

ÚDLICE

územní plán obce | změna č. 2
dokumentace pro vydání



duben 2019

Architekti Černí | urbanistický ateliér

CERNÍ

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace:	Změna č. 2 Územního plánu obce Údlice
Správní orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Údlice
Datum nabytí účinnosti ÚPD	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	
Jméno a příjmení:	Martina Valešová
Funkce:	Referent Odboru rozvoje a investic Magistrátu města Chomutova
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

AKCE	Změna č. 2 územního plánu obce Údlice
ETAPA	dokumentace pro vydání
ČÁST	A. VÝROK + B. ODŮVODNĚNÍ
POŘIZOVATEL	Magistrát města Chomutova úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz
ZPRACOVALI	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá
DATUM	duben 2019

A. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ÚDLICE

I. Textová část | strana 4

II. Grafická část

- A | Hlavní výkres 1 : 5 000 (výřez)
- B3 | Návrh energetického řešení 1 : 5 000 (výřez)
- B4 | Vymezení pozemků veřejně prospěšných staveb 1 : 5 000 (výřez)
- B7 | Návrh ÚSES 1 : 5 000 (výřez)

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ÚDLICE

Textová část | strana 6

1. Postup při pořízení změny územního plánu | [strana 6](#)
2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | [strana 8](#)
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | [strana 23](#)
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | [strana 24](#)
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | [strana 24](#)
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | [strana 37](#)
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | [strana 37](#)
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | [strana 37](#)
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | [strana 37](#)
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 38](#)
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | [strana 39](#)
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem | [strana 39](#)

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 39](#)
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 40](#)
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění | [strana 41](#)
16. Vyhodnocení připomínek | [strana 42](#)
17. Text s vyznačením změn | [strana 42](#)

Grafická část

- B6 | Zákes hodnocení důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF a LPF 1 : 5 000 (výřez)
- | Výkres širších vztahů 1 : 50 000

(Pozn.: Koordinační výkres se nezpracovává, jde o změnu ÚPO, který jej neobsahuje, stejně jako právní stav zpracovaný po 1. změně ÚPO.)

A. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ÚDLICE

Touto změnou se mění územní plán obce Údlice. Ten byl vypracován Ing. arch. Ladislavem Komrskou a schválen zastupitelstvem obce Údlice v prosinci 2006.

Tímtež autorem byla vypracována změna č. 1 územního plánu obce, vydána byla v roce 2013 (nabytí účinností 1. 11. 2013). Poté byl vypracován právní stav (leden 2014), který byl podkladem pro vypracování této změny.

Územní plán se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

V kapitole B.g se do části 3.2 Plynovod na její závěr přidává tento text:

Změnou č. 2 se v řešeném území vymezuje koridor K-TI. Je určen k umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda.

Stanovují se tyto podmínky využití koridoru: koridor je překryvnou vrstvou a po umístění stavby platí pro zbylou část koridoru regulativy základních ploch s rozdílným způsobem využití ležících v koridoru. Obecně platí, že v místě křížení s jinou technickou nebo dopravní infrastrukturou platí podmínky obou funkcí (s respektováním ochranných pásem a podmínek křížení dle platných předpisů). V místě křížení s biokoridory a s plochami určenými pro vysokou zeleň budou biokoridory přerušeny na nezbytnou délku a vysoká zeleň odstraněna v pásu nezbytném pro umístění stavby plynovodu.

V kapitole B.i se v názvu kapitoly vypouští slovo „místního“. Dále se za odstavec Údolní niva Chomutovky vkládá nový text:

Plochy veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury jsou v plochách ÚSES připuštěny výjimečně, a to za podmínky, že nedojde k podstatnému snížení ekologických funkcí dotčených prvků ÚSES.

Na závěr kapitoly B.j

Změna č. 2

VPS podle ZÚR Ústeckého kraje

ZÚR Ústeckého kraje vymezují koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda), šířka koridoru je 600 m. Koridor pro VPS stavbu plynovodu se vymezuje i na území obce.

Na závěr kapitoly B.I Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na životní prostředí, na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů se přidává tento text:

Změna č. 2

Změnou č. 2 se v řešeném území vymezuje koridor K-TI. Je určen k umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda.

Zábory této stavby budou jen dočasné (max. po dobu jednoho roku) po dobu stavby plynovodu – jde o stavbu podzemní, nad níž je možné běžné zemědělské využití (s výjimkou vysoké zeleně v ochranném pásmu).

Údaje o rozsahu požadovaných ploch pro dočasný zábor a podílu ZPF dle tříd ochrany

Specifikace dočasného záboru: v rámci pracovního pruhu o šířce 36 m bude provedena skrývka ornice (v tloušťce 30 cm) v šířce 26,5 m a deponie bude situována uvnitř pracovního pruhu. Orientačně lze dočasný zábor vyčíslit takto:

ZPF II. třídy ochrany (BPEJ 10800): délka 580 m, tj. 1,54 ha

ZPF III. třídy ochrany (BPEJ 10700): délka 2629 m, tj. 6,97 ha

ZPF IV. třídy ochrany (BPEJ 10840 a 12001): délka 720 m, tj. 1,91 ha

Celkem bude během stavby plynovodu dočasnými zábory dotčeno 10,42 ha. Po ukončení výstavby bude pracovní pruh rekultivován a uveden do původního stavu a bude opětně umožněno zemědělské využití.

Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Na území obce se nachází jen jeden areál zemědělské výroby – a ten není trasou plynovodu dotčen.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na správním území Údlíc se dle ÚAP ORP Chomutov nachází 12 meliorovaných (odvodněných) ploch. Výstavba odvodnění pochází z let 1975–1986, jsou tedy více než 30 let staré a je otázka, jestli jsou všechny stále funkční. Plynovod se z 55 % délky své trasy dotýká těchto ploch (jde o plochy s odvodněním). V projektové dokumentaci a při realizaci je třeba toto zohlednit a funkční odvodnění maximálně respektovat.

Údaje o ÚSES

Koncepce ÚSES není záměrem plynovodu narušena. V místě křížení je třeba vynechat výsadbu vzrostlé zeleně v ochranném pásmu plynovodu. Ekologická funkce prvků ÚSES tím nebude narušena.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky PUPFL nejsou změnou ÚPO dotčeny.

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE ÚDLICE

I. TEXTOVÁ ČÁST

Důvodem pořízení změny územního plánu obce je příprava nového záměru „VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela). Záměr je součástí 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje z roku 2017 s označením P1. Jde o záměr společnosti NET4GAS, která je v duchu stavebního zákona oprávněným investorem, jenž podal návrh na pořízení změny územního plánu.

VTL plynovod je součástí projektu Capacity4Gas. Citováno z materiálů společnosti NET4GAS:

„Hlavním důvodem realizace projektu Capacity4Gas je rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Ve své nejnovější zprávě Mezinárodní energetická agentura odhaduje, že vzhledem ke klesající těžbě plynu v Evropě bude do roku 2030 zapotřebí dovézt z mimoevropských zdrojů přibližně 100 miliard metrů krychlových plynu ročně (dvanáctinásobek celkové roční spotřeby České republiky). K vyplnění této mezery může pomoci kombinace dovozu zkapalněného zemního plynu (LNG) a přepravy prostřednictvím plynovodů. V této souvislosti je projekt Capacity4Gas součástí větší iniciativy zaměřené na zajištění bezpečného a finančně efektivního přístupu k dodávkám plynu prostřednictvím nových plynovodních kapacit, zejména v Baltském moři, přičemž nově budovaná infrastruktura v České republice bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu, a to na zcela transparentním a nediskriminačním základě, a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ, např. z Norska, Ruska nebo ze Spojených států. Projekt Capacity4Gas přispěje ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.“

Koridor technické infrastruktury pro záměr VTL plynovodu nezasahuje do urbanistické koncepce stanovené v územním plánu obce, má formu překryvného koridoru, nevymezují se jím nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby, nevymezuje se ani územní rezerva, nepožaduje se uzavření dohody o parcelaci.

Touto změnou územního plánu se mění územní plán obce vydaný v roce 2006 a zpracovaný podle předchozí legislativy (zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon).

Platnost územního plánu je limitována, a proto obec rozhodla o pořízení nového územního plánu. Ten byl projednán ve společném jednání (IX/2017). Na základě stanovisek dotčených orgánů jsou požadovány úpravy v dokumentaci, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu bylo rozhodnuto pořídit samostatnou změnu územního plánu obce, která zpracuje koridor pro VTL plynovod do ÚPD obce. Změna bude pořízena zkráceným postupem a následně bude zohledněna i v nově pořizovaném územním plánu.

Změna je vypracována jen v rozsahu měněných částí. Do obsahu a struktury územního plánu obce se jinak nezasahuje.

1. Postup při pořízení změny č. 2 územního plánu obce

Obec Údllice obdržela dne 11. 4. 2018 žádost firmy NET4GAS, s. r. o., o změnu Územního plánu obce Údllice včetně stanovisek Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství. Z těchto stanovisek nevyplývala potřeba posouzení vlivů na životní prostředí a byl i vyloučen vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Tuto žádost postoupila Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, úseku územního plánování jako úřadu územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) k posouzení dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění (dále jen „stavebního zákona“) dne 18. 4. 2018. Úřad územního plánování žádost posoudil dne 25. 4. 2018. Na základě tohoto posouzení Zastupitelstvo obce Údllice schválilo záměr pořízení Změny č. 2 Územního plánu obce Údllice na svém zasedání dne 28. 6. 2018 zkráceným způsobem dle § 55a, 55b, 55c stavebního zákona a pověřeným zastupitelem pro pořízení této změny určil Ing. Miloše Pavlíka – starostu obce Údllice.

O pořízení byl dne 17. 7. 2018 požádán Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, jako úřad územního plánování. Jako projektant pro zpracování Změny č. 2 Územního plánu obce Údllice (dále jen „změny ÚPO“) byl obcí vybrán Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý, který vypracoval návrh změny ÚPO, na jehož základě pořizovatel zahájil řízení o návrhu změny ÚPO pořizované zkráceným postupem v souladu s § 55 b a § 52o odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění a bylo svoláno veřejné projednání na 20. září 2018 od 16 hod. v čp. 118 v Údllicích za účasti pořizovatele, pověřeného zástupce obce a veřejnosti – dle prezenční listiny.. K tomuto návrhu změny ÚPO v rámci veřejného projednání byla stanovena lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 27. 9. 2018. V této lhůtě uplatnily svá stanoviska dotčené orgány, 1 námitka oprávněného investora (ČEPRO, a. s.), připomínky žádné uplatněny nebyly, a to ve lhůtě ani po ní. Dne 3. 10. 2018 pořizovatel v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), v platném znění, požádal Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. Aktualizace. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 30. 10. 2018 (na MMCH doručeno dne 7. 11. 2018) souhlasné stanovisko s připomínkami, které musely být zapracovány do změny ÚPO před jejím vydáním. Projektant spolu s pořizovatelem a pověřeným zastupitelem připomínky vyhodnotil a zapracoval. Následně v souladu s § 53 odst. 1 pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotila výsledky projednání a zpracovala návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚPO. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl odeslán dne 14. 3. 2019 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska do 30 dnů od obdržení. Dotčené orgány do lhůty 30 dnů stanovené zákonem buď oznámily, že nemají připomínky, nebo své stanovisko neuplatnily. Krajský úřad Ústeckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu uplatnil pouze připomínku k zapracování 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která je v účinnosti od 17. 2. 2019 (tedy až po stanovisku kraje k návrhu změny ÚPO dle § 55b stavebního zákona). Proto pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem vyhotovil toto Opatření obecné povahy č. k vydání Změny č. 2 Územního plánu obce Údllice a předložil jej k vydání Zastupitelstvu obce Údllice, které jej na svém zasedání dne vydalo jako Opatření obecné povahy č./2019 – Změna č. 2 Územního plánu obce Údllice.

2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (2015)

Územní plán obce Údlice reflektuje Politiku územního rozvoje prostřednictvím změny č. 1 územního plánu, kde v odůvodnění byl soulad územního plánu s PÚR ČR vyhodnocen. Zde se tedy odůvodnění zabývá jen předmětem změny č. 2, koridorem pro umístění VTL plynovodu. Ten není v PÚR ČR vymezen. Respektive článek zabývající se záměrem plynovodu Gazela byl 1. aktualizací PÚR zrušen, neboť došlo k realizaci záměru. Tento nový plynovod VTL DN 1400 běží v souběhu s realizovanou Gazelou.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plynovod jako stavba podzemní, s minimálními projevy na povrchu, nemá podstatný dopad na specifikované hodnoty území a krajiny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Záměr VTL plynovodu má jen zanedbatelný vliv na primární sektor, na ZPF a PUPFL. Dojde jen k dočasným záborům po dobu výstavby. Ekologické funkce v krajině budou také dotčeny jen málo: systém ekologické stability bude v místě křížení s plynovodem na nejnutnější délku přerušen.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Republiková priorita nemá relevantní vztah k záměru VTL plynovodu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Záměr VTL plynovodu je jistě řešen komplexně a postupně se promítá i do územně plánovacích podkladů a dokumentací dotčených územních jednotek (krajů, ORP, obcí).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koordinaci záměru zde zajišťují ÚAP Ústeckého kraje a teprve postupně se záměr vymezuje i v ÚPD obcí.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Republiková priorita nemá relevantní vztah k záměru VTL plynovodu.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Tato republiková priorita nemá souvislost se záměrem VTL plynovodu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Pro minimalizaci dopadů na krajinu je nový VTL plynovod trasován v souběhu s již existující trasou plynovodu Gazela. Na území Údlic je tato zásada narušena, nicméně je zvolena trasa volnou krajinou, která bude podzemní stavbou dotčena minimálně. Dopad bude jen ve smyslu dodržení ochranných pásem, kde budou přerušeny výsadby vzrostlé zeleně (včetně tras biokoridorů).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Záměr VTL plynovodu jako stavby podzemní nezhorší podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Záměrem plynovodu nejsou dotčeny plochy veřejně přístupné zeleně související s rekreačním využitím.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst,

atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměr VTL plynovodu neovlivní prostupnost krajiny ani nepovede k její fragmentaci. Ostatně obecně je plněn i požadavek na souběžné vedení tras dopravní a technické infrastruktury, což platí i pro plynovod vedoucí v souběhu s již realizovanou Gazelou, i když od této zásady se trasa právě na území Údlic odchyluje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Záměr plynovodu nemá vliv na podmínky v území související s ochranou před riziky a přírodními katastrofami. Plynovod nepřetíná žádnou vodoteč, nezhoršuje podmínky pro retenci srážkových vod atd.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změnou ÚPO se nevymezují zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí

(měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Záměr VTL plynovodu směřuje k posílení plynárenské struktury a má širší význam než jen pro území krajů (Ústecký, Plzeňský), jejichž územím koridor prochází. Je současně účelně koordinován s již existující infrastrukturou v území (zejm. souběh s trasou plynovodu Gazela).

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Záměr nového VTL plynovodu je významným prvkem technické infrastruktury s dopadem na rozvojové možnosti mnohých území. Bezprostřední dopad na území Údlice a na jeho veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostorů, ale nemá.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Záměr VTL plynovodu zvyšuje úroveň technické infrastruktury, přispívá k optimalizaci plynovodní soustavy na republikové úrovni.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu, nevyrábí energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

Změna územního plánu obce Údlice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) nabyly účinnosti 20. 10. 2011 a prošly aktualizacemi č. 1 (2017) a č. 3 (2019), po Politice územního rozvoje ČR jsou další nadřazenou dokumentací.

1/ ZÚR ÚK stanovují tyto *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.*

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Záměr VTL plynovodu se týká jen jednoho z pilířů a samotný nemůže přispět k vyváženému vztahu všech tří. Rozvíjí pilíř hospodářský a neohrožuje územní podmínky pro životní prostředí.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Změna územního plánu obce nenavrhuje žádnou novou funkci, která by překračovala meze únosnosti území.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Záměr výstavby plynovodu nemá praktický vliv na životní prostředí obce, ale obecně řečeno a velmi zprostředkovaně jde o záměr, který využitím ušlechtilých paliv může vést ke zlepšení životního prostředí eliminací místních zdrojů topení apod.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Tato priorita je více cílena do jiných částí kraje, kde jsou zásahy do krajiny opravdu markantní. Trasa koridoru pro umístění plynovodu s problémem nesouvisí.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Změna územního plánu tyto hodnoty respektuje, koridor je veden v trase takové, aby byl minimalizován vliv na hodnoty krajiny. Na území obce se nachází území NATURA 2000, a to EVL Údlické dubí. Přes toto území vede vymezený koridor, který však má šířku takovou, aby v něm mohl být umístěn plynovod včetně svého bezpečnostního pásma. Ostatně i stávající plynovod Gazela svým bezpečnostním pásmem zasahuje do Údlického dubí – nově navrhovaný plynovod bude veden východně od Gazely, tedy v poloze od území EVL vzdálenější. Pokud dojde ke křížení s prvky ÚSES, budou přerušeny jen na nejmenší možnou míru.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Navržený koridor se nekříží s žádným registrovaným vodním tokem.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Tato priorita není v relevantním vztahu se záměrem VTL plynovodu, který emisní situaci negativně neovlivní.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Dobrá úroveň v zásobení plynem má obecně jistě vliv na rozvoj ekonomické struktury, ale poměrů na území řešené obce se nedotkne.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

Řešený záměr nemá vazbu na těžbu hnědého uhlí na území obce.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Touto změnou územního plánu obce Údlice se neřeší těžba nerostných surovin.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Touto změnou územního plánu obce Údlice se neřeší revitalizace brownfieldů.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Touto změnou územního plánu obce Údlice se neřeší rozvoj průmyslových zón.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Změna územního plánu obce se nezabývá touto problematikou.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou územního plánu obce řešené záměry nepředstavují zábory ZPF – leda dočasné po dobu výstavby plynovodu. Stejně tak tato stavba umístěná pod zemí nevede k fragmentaci zemědělských ploch.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Údlice jsou součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 (viz také dále v příslušné kapitole). Důraz je kladen na rozvoj dopravní a technické infrastruktury a na rozvoj průmyslových a ekonomických zón. Všechny tyto oblasti jsou předmětem řešení územního plánu. Změna ÚPO však řeší jen jeden prvek technické infrastruktury – VTL plynovod.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Údlice jsou součástí urbanizační osy nadmístního významu NOS1 (viz též dále) a jejich význam a další rozvoj souvisí zejména s dobrou dopravní přístupností vážící se k dálnici D7. S touto tematikou však záměr VTL plynovodu nesouvisí.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Údlice nejsou součástí žádné specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkoly plynoucí z této priority nejsou řešeny ve změně ÚPO Údlic.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Dopravní infrastruktura není předmětem řešení v této změně ÚPO.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dopravní infrastruktura není předmětem řešení v této změně ÚPO.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Priorita se Údlic netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Územní plán obce řeší jen malý úsek velkého záměru na vymezení koridoru pro umístění plynovodu probíhajícího přes Ústecký a Plzeňský kraj.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

VTL plynovod má mezinárodní vazby na úseku propojení plynárenské infrastruktury.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Priorita se Údlic netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Údlic netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Údlic netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Přes území obce prochází prvky přenosové energetické soustavy i produktovody. Jsou již v území stabilizované. Do soustavy plynárenské je dále včleněn nový VTL plynovod DN 1400, jehož koridor je vymezen v této změně ÚPO.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Údlic netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Územní plán, resp. jeho změna, nevymezuje plochy pro umístění jmenovaných druhů obnovitelných energetických zdrojů.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Zásobování pitnou vodou je v obci vyřešeno ze skupinového vodovodu a není předmětem řešení v této změně ÚPO.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematicku čištění odpadních vod tato změna územního plánu obce neřeší.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Problematicku spojů a telekomunikací tato změna územního plánu obce neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Požadavek na plný ohled k hodnotám krajiny byl formulován výše v několika předchozích prioritách. Dopad záměru plynovodu není v tomto směru podstatný, jde totiž o vedení uložené pod zemí, s malým vlivem na krajinu a zemědělskou půdu.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Jde v podstatě o republikovou prioritu č. 18. Změna ÚPO řeší jen vedení koridoru pro plynovod, tedy bez dopadu na rozvoj sídelní soustavy, vazbu mezi sídly atd.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Údlic netýká.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se Údlic netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Priorita se Údlic týká spíše okrajově – cestovní ruch není nosným tématem obecně a už vůbec ne předmětem řešeným v této změně ÚPO.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Problematiku (cyklo)turistických cest tato změna územního plánu obce neřeší.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Problematikou rozvoje lidských zdrojů se změna ÚPO nezabývá, ani ji svým předmětem řešení neovlivní.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Údlice nejsou obcí, kde by se jmenované problémy nějak výrazně projevovaly. Územní plán nastavuje podmínky pro harmonický rozvoj obce a obou jejích místních částí.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Předmětem změny ÚPO je výhradně koridor pro umístění VTL plynovodu. Ten se vyhýbá zastavěným územím, prochází volnou krajinou, kde bude mít minimální vliv. Částečně vymezený koridor zasahuje do EVL Údlické dubí – negativní dopad ale nelze očekávat, jak už bylo komentováno u priority č. 5.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Jde o problematiku, kterou tato změna územního plánu obce neřeší.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán je součástí dlouhodobého strategického procesu, do něhož přirozeně vstupují obyvatelé (zejména majitelé prostřednictvím požadavků na změny ve využití ploch) a který má určitou kontinuitu v návaznosti na předchozí ÚPD, na tvorbu ÚAP atp. Vzhledem k předmětu řešení se velká participace obyvatel nedá očekávat.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku nebyly příslušnými orgány v zadání formulovány do požadavků, přesto má obec prostory (otevřené i v budovách), kde požadavky, vyskytnou-li se, mohou být uspokojeny.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Koridor plynovodu je trasován tak, aby byla minimalizována možnost vzniku materiálních škod nebo ohrožení obyvatel z provozu této technické infrastruktury. Koridor je veden zcela mimo zastavěné území. Součástí koridoru je i bezpečnostní pásmo plynovodu.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita je jen malou úpravou priority republikové č. 26. Na území Údlic je vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny pro tok Chomutovky. Zastavitelné plochy se v něm nevymezují, nicméně koridor plynovodu záplavovým územím prochází. Jde však o stavbu podzemní, nedejde ke zhoršení odtokových poměrů.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je splněn, obec má územní plán obce, má rozpracován nový územní plán a změna řeší jen dílčí problematiku na úseku technické infrastruktury.

2/ ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).

ZÚR ÚK v kapitole 2.2, kde se vymezují rozvojové oblasti nadmístního významu, je vymezena i oblast NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko, její součástí jsou také Údlice. Rozvojová oblast je charakteristická svou polohou na křížení rozvojových os OS7 a NOS1. Zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Mimo dopravní problematiku jsou známy záměry rozvoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfield. Pro Údlice je charakteristický především rozvoj průmyslových a ekonomických zón, oprávněný právě vazbou na dostupnou nadřazenou dopravní infrastrukturu. To vše je komplexně zohledněno v územním plánu obce. Změna č. 2 ÚPO k problematice přispívá jen omezeně – vymezením koridoru pro umístění VTL plynovodu, čímž dochází k optimalizaci plynové přenosové soustavy.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Tento úkol je pro Údlice plněn trvalou územněplánovací činností, tato změna ÚPO je její součástí.

(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13 a zkapacitněním a dostavbou silnice I/7.

Problematikou dopravy se změna č. 2 ÚPO nezabývá.

(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.

Využitím územních rezerv se změna č. 2 ÚPO nezabývá.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).

Údlic se úkol netýká.

(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.

Téma ochrany hodnot je probráno na mnoha místech odůvodnění (počínaje samotnými cíli a úkoly územního plánování), například viz výše prioritu č. 41. Záměr VTL plynovodu, pro nějž se vymezuje koridor, je trasován tak, aby neměl negativní dopad na hodnoty v území.

(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Problematikou těžby se tato změna ÚPO nezabývá.

ZÚR ÚK v kapitole 2.4, kde se vymezují rozvojové osy nadmístního významu, stanovují rozvojovou osu NOS1 Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (– Chemnitz), do níž spadají také Údlice. Rozvojová osa souvisí s trasou silnice I/7 (nyní už dálnice D7), jejíž význam dlouhodobě vzrůstá (a nadále bude s postupem prací na dokončení dalších úseků dálnice). Osa má souvislost s několika rozvojovými a specifickými oblastmi. Na tuto dopravní páteř se pochopitelně váží další požadavky na změny v území –

zejména rozvoj průmyslových zón. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Komentováno výše u NOB5.

(2) Podporovat zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku hranice kraje – Chomutov, respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, vymezit jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.

Úkol je už splněn v bezprostředním okolí Chomutova, další úseky na Lounsku se chystají k realizaci. Údlic se bezprostředně netýká.

(3) Podporovat přestavbu silnice I/27 křižující rozvojovou osu v úseku Žiželice – Vysočany – Velemyšleves.

Úkol se Údlic netýká.

(4) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout markantní zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, revitalizace opuštěných prostor a areálů typu brownfield).

Úkol se Údlic netýká.

(5) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Viz priority č. 5 a 41 výše.

(6) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).

Úkol se Údlic netýká.

3/ ZÚR ÚK dále zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.

Údlice nejsou součástí těchto oblastí.

4/ ZÚR ÚK dále zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

V kapitole 4.3.2 se v ZÚR ÚK zpřesňuje koridor P4 pro umístění VVTL plynovodu Gazela, a to vymezením územní rezervy PR1. Tento významný prvek infrastruktury byl již realizován a do ÚPD Údlic byl zpracován prostřednictvím změny č. 1 územního plánu obce. Koridor územní rezervy se nadále v ÚPO neuplatňuje.

Nově se v kapitole 4.4.1 (Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu – Elektroenergetika a plynárenství) vymezuje koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. V ZÚR ÚK je

koridor vymezen pro VPS P1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

Pro územní plánování a využívání území koridoru P1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor P1.

Touto změnou územního plánu je úkol plněn, koridor P1 je v územním plánu Údlíc vymezen pod označením K-TI.

(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES.

Trasa koridoru je vymezena s co nejmenším dopadem na krajinu a na předmětné její cenné součásti. V souvislosti s vymezením koridoru byl upraven systém ekologické stability, aby nedocházelo ke konfliktu mezi nimi a trasou plynovodu.

(3) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.

Koridor není v konfliktu s CHLÚ ani dalšími zdroji nerostných surovin.

(4) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů.

Koridor není v konfliktu s vymezeným archeologickým nalezištěm.

Údlíc se také v kapitole 4.7 týkají *plochy a koridory územního systému ekologické stability*. Do ÚPD Údlíc byly zapracovány ve změně č. 1 územního plánu obce. A dále jsou rozpracovány v novém územním plánu, který se pořizuje souběžně s touto změnou, která se systémem ekologické stability nezabývá, resp. jej neovlivňuje natolik, aby byla ohrožena ekologická stabilita systému. Koridor se dotýká dvou prvků ÚSES, jejichž funkčnost ale nebude významně ovlivněna.

1. Jde o *biocentrum RBC 1334 Údlické doubí*, které bylo vymezeno původně ve změně č. 1 ÚPO, a to v naprosto naddimenzované velikosti, převzaté ze ZÚR a neupravené. Touto změnou se hranice RBC upravují do hranic zcela dostatečných, aby plnilo svou funkci, do hranic totožných s vymezeným územním systémem NATURA 2000. Toto upravené vymezení je obsaženo i v novém územním plánu, který se právě pořizuje (t. č. po společném jednání), ÚPD tak spolu korespondují. Tato úprava také vede k minimalizaci vlivů koridoru plynovodu na toto biocentrum, do něhož rozhodně nevstoupí stavba samotná, může být dotčeno nejvýše zásahem bezpečnostního pásma, jež je součástí vymezeného koridoru (a tento vliv nevedl k potřebě zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí).

2. A dále jde o *biokoridor RBK 573*, který se s koridorem plynovodu navzájem protínají, což také neovlivňuje jeho funkčnost.

Úkoly pro územní plánování jsou plněny následovně:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Změna ÚPO zpřesnila vymezení biocentra RBC 1334 Údlické douby. Při vymezování byl proveden orientační průzkum v terénu. Oborové podklady nejsou k dispozici, respektive nejsou dokončeny. K upřesňování lokalizace prvků byl také využit portál mapy.cz a wms server cuzk.cz (ortofotomapy).

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Biocentrum je vymezeno v plochách plnících funkce lesa, je vyznačeno v hlavním výkresu jako funkce překryvná (v souladu s koncepcí v ÚPO). Tím je zajištěna ochrana před změnami v území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popřípadě by znemožnily založení prvku ÚSES, tak aby byly naplněny požadavky ZÚR ÚK.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Biokoridor je dotčen jen podzemní stavbou plynovodu, která bude umístěna ve vymezeném koridoru technické infrastruktury. Tato stavba jen minimálně ovlivní funkčnost biokoridoru (jeho křížení s dopravní a technickou infrastrukturou je podle metodiky vymezování prvků ÚSES možné).

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou na plochách ÚSES připuštěny výjimečně (není možné jiné racionální řešení technické infrastruktury mimo plochy ÚSES) za podmínky, že nedojde k podstatnému snížení ekologických funkcí dotčených prvků ÚSES.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40 m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

Ke zpřesnění prvku ÚSES v návrhu změny č. 2 ÚPO Údlice došlo v prostoru, který vyplývá ze ZÚR ÚK.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.

Zpřesnění prvků ÚSES v návrhu ÚPO Údlice proběhlo v daném prostoru, který vyplývá ze ZÚR ÚK.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Pokud jde o aktivní těžbu štěrkopísků i jeho rozvojový potenciál, prvky ÚSES s ním nejsou v konfliktu, obcházejí tyto těžební plochy. Ani konflikty s ložisky nerostných surovin nejsou aktuální.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Konfliktu ÚSES a ložisek nerostných surovin se nelze vyhnout – jejich těžbu, navíc povrchovou, která by vstoupila do skutečného sporu s ÚSES, nelze předpokládat.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou existenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zmíněno už v předchozím bodě.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Bude respektováno v případě zahájení těžby v místech konfliktu s ÚSES.

5 / ZÚR ÚK *upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.*

Přírodní hodnoty nadmístního významu definované v ZÚR jsou na území obce zastoupeny těmito prvky: 1. Lokalita evropského významu Natura 2000 Údlické dubí, vymezené také jako regionální biocentrum RBC 1334. Lokalita je dotčena koridorem, samotná stavba povede mimo ni, zasažena bude jen bezpečnostním pásmem. 2. Územní systém ekologické stability regionální úrovně, který byl na základě ZÚR do ÚPO převzat, zpřesněn a dále řešen. Dotčenými prvky jsou a) regionální biocentrum RBC 1334 (územní plán obce ve své změně č. 1 předmětné biocentrum vymezil větší než určují ZÚR, touto změnou se zmenšuje do parametrů dle krajské dokumentace, ztotožňuje se s hranicemi lokality evropského významu tak, aby stavba plynovodu neprocházela biocentrem), b) regionální biokoridor RBK 573, který se s koridorem protíná – regulativy této změny řeší, aby byl biokoridor přerušen jen v nejnútnejší míře, tak aby zůstaly zachovány ekologicko-stabilizační funkce biokoridoru. 3. Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou. Koridorem se vymezuje možnost výstavby podzemní stavby infrastruktury, která bude mít minimální dopad na hospodaření na ZPF.

Úkol pro územní plánování č. 1, směřující k ochraně jmenovaných hodnot, je splněn ve všech třech případech krajských přírodních hodnot. Jiné přírodní hodnoty nadmístního významu dle ZÚR ÚK se na území obce nevyskytují.

Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR představuje především zapojení obce do sídelní soustavy – zde s významnou vazbou na regionální centrum Chomutov. Hodnota se změny č. 2 netýká. Dalšími hodnotami jsou prvky dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Ty, které se na území obce vyskytují, nejsou změnou č. 2 dotčeny, resp. touto změnou i dále rozvíjeny (vymezení koridoru pro VTL plynovod).

Kulturními hodnotami jsou v úrovni krajské na území Údlíc zejména registrované nemovité kulturní památky: třináct památek v Údlících – několik staveb a ovšem větší množství soch; v Přečaplech pak kostel sv. Matouše. Zejména přečapelský kostel je významnou krajinnou dominantou. Koridorem technické infrastruktury řešeným v této změně ÚP nejsou specifikované kulturní hodnoty dotčeny, změna č. 2 ÚPO se jich netýká.

6 / V části *stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení* jsou Údlice součástí krajinného celku *KC Severočeské nížiny a pánve (13)*, charakterizovaného jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot. Cílové charakteristiky krajiny jsou: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot. Záměr výstavby plynovodu, do ÚPD promítnutý prostřednictvím vymezeného koridoru technické infrastruktury, nebude mít – jak už bylo na různých místech uvedeno výše – negativní vliv na zemědělství jako určující krajinný znak KC, nebude příliš ovlivněn systém ekologické stability, neovlivní venkovské osídlení, nepoškodí krajinný ráz atd., tzn. že úkoly stanovené pro územní plánování jsou splněny.

7/ ZÚR ÚK dále vymezují *VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

Aktualizací č. 3 ZÚR ÚK je nově jako VPS vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda), šířka koridoru je 600 m. Koridor pro VPS je podle těchto dispozic vymezen i touto změnou v územním plánu Údlíc.

Na území Údlíc jsou dále vymezeny VPO / skladebné části ÚSES. Zapracování do ÚPD obce zajistila změna č. 1 územního plánu obce.

Pořizovaná územně plánovací dokumentace Údlíc je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině. Rozpracovány pak jsou jednak v PÚR ČR, jednak v ZÚR Ústeckého kraje (viz příslušné texty výše).

Změna č. 2 územního plánu obce řeší jen vymezení koridoru pro stavbu technické infrastruktury, a tak se všechny cíle a úkoly neuplatní (ostatně ani ne všechny jsou cíleny na územní plán, který je jen jedním z nástrojů územního plánování).

Tato změna ÚPO vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území zejm. vymezením koridoru technické infrastruktury (cíl 1). Je součástí setrvalé územně plánovací činnosti zabývající se územím obce a koordinací záměrů v něm (2, 3), maximálně chrání hodnoty území návrhem optimální trasy koridoru (4). Stanovuje podmínky pro provedení změn v území (úkol e). Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

Změna č. 2 územního plánu obce splňuje cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je pořizován v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami, a to v mezích možných pro územní plán obce zpracovaný ještě podle předchozí legislativy. Změna ÚPO je v souladu s požadavky stavebního zákona.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 Územního plánu obce Údlice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

I. Stanoviska k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice - § 52 SZ (jednání proběhlo dne 20. 9. 2018 od 16 hod. v čp. 118, ul. Jirkovská, Údlice; lhůta pro uplatnění do 27. 9. 2018)

Na základě oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j. č. 3007/DS/2018 ze dne 17. 8. 2018), na MMCH doručeno 17. 8. 2018 2018

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice bez připomínek.

Dopravní infrastruktura není návrhem změny č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice dotčena.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (KRPU-161594-1/ČJ-2018-0400MN-14 ze 16. 8. 2018), na MMCH doručeno dne 17. 8. 2018

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR a nenahrazuje stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje – odboru služby dopravní policie.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. 01403SL/18 ze dne 31. 8. 2018), na MMCH doručeno dne 3. 9. 2018

Ke Změně č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice, jež se týká vymezení koridoru K-TI, který určen k umístění VTL plynovodu DN 1400, Hranice ČR/SRN – Přimda, nemáme připomínek. Změna č. 2 se v dané lokalitě nedotýká zájmů ochrany přírody.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 25531/2018/OBÚ-04/1 ze dne 4. 9. 2018), na MMCH doručeno dne 5. 9. 2018

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), „**souhlasné stanovisko**“ k „Návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice, podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění: OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice ve smyslu

ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí bez stanovených podmínek, a to z toho důvodu, že koridor K-TI, který je určen k umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN Přimda, není umístěn do chráněného ložiskového území, resp. dobývacího prostoru.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů
Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (Sp. zn.: 103829/2018-1150-OÚZ-LIT ze dne 19. září 2018), na MMCH doručeno 19. 9. 2018:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci – Návrh změny č. 2 územního plánu Údlice – veřejné projednání.

Oddělení ochrany územních zájmů Praha, odbor ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Údlice. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (J. č. 3166/ZPZ/2018/UP-098 ze dne 24. 9. 2018),
na MMCH doručeno dne 26. 9. 2018

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 14. 8. 2018 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o veřejném projednávání návrhu zm.2 územního plánu Údlice pořizované zkráceným postupem. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu zm.č.2 územního plánu Údlice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k

územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz. V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad.

Obsahem 2. změny územního plánu obce Údlice je vymezení koridoru pro vysokotlaký plynovod DN1400 Hranice ČR*SRN – Přimda., který je navržen jako paralelní linie k již existujícímu plynovodu „Gazela“. Dle výkresu „Návrh energetického řešení“ vede předpokládaná trasa přes prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně. V místech překryvu se nicméně jedná o polní kultury, kde je systém dosud nefunkční, a proto záměr nebude mít jakýkoliv vliv na jeho stav. Omezení do budoucna rovněž není významné, kdy v principu nebrání existenci přírodních biotopů nelesního charakteru, které by po omezený úsek byly pro plnění funkcí koridoru dostačující. V této předpokládané trase koridoru se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita, ptáčích oblast ani známá a stabilní lokalita zvláště chráněných druhů, která by z pohledu územního plánování měla být respektována. K záměru vydal stanovisko dle § 45i ZOPK pod č.j. 1802/ZPZ/2018/N-2859 ze dne 24. 4. 2018, ve kterém vyloučil významný negativní vliv na soustavu lokalit NATURA 2000. Z výše uvedeného vyplývá, že z pohledu ochrany přírody a krajiny nemá úřad ke změně ÚP žádných připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Nová / 475 657 447, e-mail: nova.a@kr-ustecky.cz. Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Koridor KTI je vymezen pro VTL plynovod DN 1400 Hranice Ř/SRN – Přimda, využití v koridoru se předpokládá pouze dočasné pro položení plynovodu, po výstavbě se předpokládá opětovné zemědělské využití pozemků. V koridoru se předpokládá zábor pozemků ZPF v rozsahu celkem cca 10 ha. Koridor vede v rozsahu cca 1,54 ha přes pozemky s půdami zařazenými do II. třídy ochrany, což jsou vysoce cenné půdy. Vymezení koridoru lze považovat ve veřejném zájmu z důvodu

posílení plynárenské infrastruktury, považujeme ho v souladu s § 4 odst. 3 zákona. Vymezení koridoru bylo vyhodnoceno jako nejvhodnější z důvodu souběhu se stávajícím vedením, návrh koridoru lze shledat v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tedy s ním souhlasíme.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Bc. Petr Strnad/ 475 657 161, e-mail: strnad.p@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová/ 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odstavce 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu zm. 2 územního plánu Údlice pořizované zkráceným postupem, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkce lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Chomutov.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová/ 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal samostatné stanovisko dle § 10i zákona č. j. 1678/ZPZ/2018/SEA ze dne 24. 4. 2018 se závěrem, že změnu Územního plánu Údlice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Předmětem změny územního plánu je zanesení návrhového koridoru v šíři cca 400 m v k. ú. Údlice. Jedná se o koridor vysokotlakého plynovodu DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře (Gazela).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. 367/UPS/2018, ze dne 31. 10. 2018),
na MMCH doručeno dne 7. 11. 2018

Návrh Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice – souhlasné stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS) obdržel v souladu s ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, dne 6. 10. 2018 žádost o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice (dále jen „Změny č.2“), jejíž součástí byl návrh Změny č. 2 a obdržená stanoviska a připomínky (námitky podány nebyly). Veřejné projednání se konalo dne 20. 9. 2018.

Pro obec Údlice pořizuje změnu územního plánu v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Magistrát města Chomutov, odbor rozvoje a investic. Projektantem posuzovaného návrhu Změny č. 2 je Ing. arch. Černý (č. aut. ČKA 03 575).

Vyhodnocení: Námitka byla předána 1 – oprávněný investor ČEPRO, a. s., avšak dle § 55b odst. 4 se Krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu pro stanovisko k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem předávají stanoviska, připomínky a výsledky konzultací.

Předmětem návrhu Změny č.2 je návrh „průhledného“ koridoru technické infrastruktury pro nový plynovod VTL 1400 s ozn. K-TI (rozdělovací uzel Kateřinský uzel – rozdělovací uzel Přimda) a podmínek jeho využití; dále úprava upřesněného regionálního biokoridoru RBC 1334 Údlické douby (severní část) a aktualizace zastavěného území (převedení části zastavitelných ploch do zastavěného území).

KÚ ÚK UPSD posoudil předložený návrh Změny č. 2 ÚP z hledisek uvedených v ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a sděluje následující:

I. Z hlediska zjištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy upozorňujeme po formální stránce, že toto vyhodnocení není úplné. Proto připomínáme, že je kapitolu třeba doplnit i o zdůvodnění navrženého řešení ve vztahu k zajištění koordinace rozvoje se sousedními obcemi – mimo jiné je třeba uvést, jak je návrh koridoru nového plynovodu koordinován s územně plánovací dokumentací sousedních obcí (případně okomentovat, že dosud tento koridor není vymezen v žádné platné či projednávané ÚPD). Z výkresu širších vztahů je třeba vypustit „koridor územní rezervy pro plynovod VVTL“ (Gazela), neboť tento záměr byl již zrealizován; v tomto smyslu je třeba doplnit odůvodnění Změny č. 2. Žádná sousední obec nepodala připomínku k návrhu řešení Změny č. 2.

KÚÚK ÚPS na základě výše uvedeného může konstatovat, že věcné řešení návrhu Změny č. 2 je z hlediska využívání území s ohledem na širší územní vztahy koordinováno. Uvedené připomínky je třeba zapracovat nejpozději před vydáním Změny č. 2.

Vyhodnocení: Kapitola č. 11 „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů“ bude doplněna o konkrétní aktuální stavy projednávaných nebo již platných navazujících změn ÚPD sousedních obcí. Z výkresu širších vztahů bude vypuštěn koridor územní rezervy pro již realizovaný plynovod VVTL (Gazela), v tomto smyslu bude i doplněno odůvodnění Změny č. 2 ÚPO Údlice.

Ke kap. 12) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje sdělujeme, že Změnou č. 2 je řešen koridor technické infrastruktury pro nový plynovod VTL 1400 DN Hranice ČR/SRN s ozn. K-TI s proměnlivou šířkou 400–600 m (rozdělovací uzel Kateřinský uzel – rozdělovací uzel Přimda), který na německé straně bude navazovat na stávající plynovod Eugal a na území Plzeňského kraje na koridor technické infrastruktury plynovodu vymezeném v současně projednávané aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Důvodem pro vymezení plynovodu je propojit plynárenskou infrastrukturu s plynovodem Eugal v Německu a zvýšit kapacitu dodávek plynu do České republiky.

Zpracovatel Změny č. 2 uvádí, že koridor pro umístění plynovodu je veden z části v souběhu se stávajícím plynovodem VTKL, vlastní stavba plynovodu bude vedena pod zemí, cit.: „...je trasován tak, aby neměl negativní dopad na hodnoty v území ... a byly tak chráněny a kultivovány hodnoty rozvojové oblasti a osy“ (viz hodnocení o naplnění úkolu č. 5 rozvojové oblasti NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko a úkolu č. 5 rozvojové osy NOS1 Louny-Chomutov-hranice ČR/SRN-Chemnitz).

K návrhu koridoru K-TI, který je navrhován na území obce Údlice, sdělujeme, že lze s návrhem koridoru souhlasit. Po posouzení KÚ ÚK UPS shledal, že navrhovaný koridor nebude mít významně negativní vliv přesahující hranice obce, ve smyslu § 43 odst. 1, a proto může být součástí návrhu řešení Změny č. 2. KÚ ÚK ÚPS při svém posouzení přihlížel k vlastnímu řešení umístění stavby s dopadem na krajinu, ke stanoviskům příslušných dotčených orgánů uplatněných k návrhu řešení, k závěrům z územně analytických podkladů ORP Chomutov 2016 a Ústeckého kraje 2017 a k aktuálním výsledkům z projednávaného návrhu 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, kde nebyl shledán významně negativní vliv „koridoru“. Zároveň pořizovatele upozorňujeme, aby sledoval průběh pořizování aktualizace nadřazené ÚPD.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. K dnešnímu dni je 3. Aktualizace ZÚR ÚK vydána Zastupitelstvem Ústeckého kraje jeho usnesením ze dne 28. 1. 2019, avšak ještě není k 12. 2. 2019 v účinnosti.

II. Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“) KÚ ÚK ÚPS konstatuje, že z aPÚR pro obec Údlice vyplývá respektovat republikové priority územního plánování (uvedené v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“), které Změna č. 2 respektuje. Přesto je třeba doplnit vyhodnocení priority č. 46, neboť z předloženého vyhodnocení není patrné, zda vyhlášené záplavové území zasahuje do návrhového koridoru technické infrastruktury; doplnění je třeba provést nejpozději před vydáním Změny č. 2.

Vyhodnocení: Před vydáním Změny č. 2 ÚPO Údlice bude doplněno vyhodnocení priority č. 46.

Obec Údlice je součástí rozvojové osy republikového významu OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (-Bayreuth), která stanovuje úkol pro územní plánování. Stanovený úkol pro územní plánování – vytvoření územních podmínek pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13, nevyvolává pro řešené území žádné požadavky a navržené dílčí změny respektují stávající silnici I/13 (pozn. Krajskou ÚPD není na území obce Údlice navrhována přestavba silnice I/13).

KÚÚK ÚPS na základě výše uvedeného může konstatovat, že Změna č. 2 je v souladu s aPÚR.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

III. Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (aZÚR), pro území obce Údlice vyplývá následující:

- Respektování stanovených úkolů pro územní plánování týkající se řešeného území obce Údlice pro upřesněnou specifickou oblast nadmístního významu NOB5 a rozvojovou osu nadmístního významu NSO1; Změna č.2 obsahuje vyhodnocení o promítnutí stanovených úkolů a je v souladu s aZÚR.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

- Respektování a uplatnění dílčích kroků naplňování cílových charakteristik krajiny pro KC Severočeské nížiny a pánve (13); Změna č. 2 obsahuje vyhodnocení o promítnutí stanovených úkolů a je v souladu s aZÚR (pozn. Se závěrem, že koridor VVTL nebude mít negativní vliv na zemědělství, který je určujícím krajinným znakem krajinného celku+ dále že nebude příliš ovlivněn ÚSES, nebude ovlivněno venkovské bydlení a nebude poškozen krajinný ráz).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

- Respektování prvky regionálního ÚSES (RBC č. 1334 a RBK č. 0011 a zdvojené vedení RBK č. 537 nefunkční/funkční); prvky byly předešlou změnou ÚPO upřesněny. Změna č. 2 obsahuje vyhodnocení stanovených úkolů pro využívání ploch pro biokoridory NR- a R- úrovně (mimo jiné deklarace. Že vlastní realizací plynovodu nebude jeho funkčnost významně ovlivněna, neboť bylo zjištěno, že navrhovaný koridor plynovodu K-TI zasahuje pouze do okrajové části RBC č. 1334). Současně je v této části odůvodnění uvedeno, že plochy veřejné a dopravní infrastruktury budou do ploch připuštěny výjimečně a to za podmínky, že nedojde k podstatnému snížení ekologických funkcí dotčených prvků ÚSES. Tuto podmínku je třeba promítnout do výroku změny ÚP, a to nejpozději před vydáním Změny č. 2.

Vyhodnocení: Zdvojené vedení RBK č. 537, je zřejmě RBK č. 573. Do návrhu bude před vydáním doplněna upřesňující podmínka výjimečně přípustného umístění staveb veřejné a dopravní infrastruktury do ploch ÚSES (tedy pouze v případech, že nedojde k podstatnému snížení ekologických funkcí dotčených prvků ÚSES).

- Respektování priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají dílčích změn; návrh Změny č. 2 obsahuje jejich vyhodnocení. Přesto je třeba vyhodnocení priority č. 45 přepracovat, neboť z vyhodnocení musí být zřejmé, že Změna č. 2 je v souladu s touto prioritou. Obdobně je třeba postupovat i v případě priority č. 46, kdy je třeba deklarovat, že koridor K-TI nezasahuje do záplavového území Q₁₀₀; a to nejpozději před vydáním Změny č. 2

Vyhodnocení: Před vydáním Změny č. 2 ÚPO Údlice bude doplněno vyhodnocení priorit č. 45 a 46.

- Respektování upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje; návrh Změny č. 2 obsahuje jejich vyhodnocení – velmi stručné; nejpozději před vydáním Změny č. 2 je třeba do odůvodnění doplnit takové vyhodnocení, ze kterého bude patrné, které hodnoty se předmětu Změny č. 2 týkají a které se ho netýkají

Vyhodnocení: Před vydáním Změny č. 2 ÚPO Údlice bude doplněno vyhodnocení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, z kterých bude patrné, které se Změny č. 2 ÚPO Údlice týkají, a které se Změny č. 2 ÚP Údlice netýkají.

KÚÚK ÚPS na základě výše uvedeného může konstatovat, že Změna č. 2 je v souladu s aZÚR.

Vyhodnocení. Bere se na vědomí.

II. Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice - § 53 SZ (Ihůta pro uplatnění do 14. 3. 2019):

1. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č. j. KRPU-31606-1/ČJ-2019-0400MN-14), na MMCH doručeno dne 13. 2. 2019

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S Návrhem vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 2 územního plánu obce Údlice pro k. ú. Údlice a Přechaply souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR a nenahrazuje stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje – odboru služby dopravní policie.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (č. j. KUUK/23144/2019), na MMCH doručeno dne 18. 2. 2019

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Údlice a Přechaply žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429, 434 61 Most (č. j. SBS05276/2019/OBÚ-04/1), na MMCH doručeno dne 19. 2. 2019

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice (pořizovanou zkráceným postupem) pro katastrální území Údlice a Přechaply.

Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákona“), ve výše uvedené věci „souhlasné stanovisko“ k „návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek“ uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Údlice po veřejném projednání, podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Odůvodnění: OBÚ jako dotčený orgán při pořizování územního plánu, včetně jeho změn, ve věci oznámení o „návrhu na rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek“ po veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Údlice, ve smyslu ustanovení § 53 stavebního zákona, sděluje, že nemá/neuplatňuje k předmětnému „k návrhu na rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek“ k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Údlice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek, jelikož Změna č. 2 Územního plánu Údlice nemá vliv na chráněné zájmy ložisek nerostných surovin v uvedeném území.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště, správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0095/SL/19-2), na MMCH doručeno dne 27. 2. 2019

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice pro katastrální území Údlice a Přechaply nemáme připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/23145/2019/ZOZ/UP-023),
na MMCH doručeno dne 14. 3. 2019

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 13. 2. 2019 od Magistrátu města Chomutova návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 územního plánu Údlice po veřejném projednání. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č.2 územního plánu Údlice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz. V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK)

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Údlice se nedotýká chráněných zájmů ochrany přírody, proto k němu nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Nová / 475 657 447, e-mail: nova.a@kr-ustecky.cz. Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádíme podle § 5 odst. 2 zákona, že s předloženým návrhem rozhodnutí a vyhodnocení souhlasíme, nejedná se o důsledky na pozemky ZPF.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Bc. Petr Strnad/ 475 657 161, e-mail: strnad.p@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček/ 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů není příslušný podle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, neboť vyhodnocení připomínek k Návrhu změny č. 2 územního plánu Údlice se netýká rekreačních a sportovních staveb na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová/ 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz. Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Údlice připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz. V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/39810/2019/UPS), na MMCH doručeno dne 27. 3. 2019

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) obdržel dne 13. 2. 2019 oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námítkách ke Změně č. 2 Územního plánu obce Údlice (dále jen „Změna č. 2“) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Příložený „Návrh rozhodnutí“ obsahuje pouze námítky, neboť nebyly uplatněny žádné připomínky; veřejné jednání se konalo dne 20. 9. 2018.

KÚ ÚK UPS neuplatňuje stanovisko; neboť nedojde k úpravě návrhu Změny č. 2 ve smyslu § 53 odst. 2 SZ, a tudíž nedojde ke změnám řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, a soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 3.

V rámci metodické pomoci, ve smyslu § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, KÚ ÚK UPS upozorňuje na následující:

Dne 17. 2. 2019 nebyla účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR ÚK (dále jen „Aktualizace č. 3“). V textové části návrhu Změny č. 2 ÚP je citována pouze 1. aktualizace ZÚR ÚK, neboť v době veřejného projednávání Změny č. 2 ÚP nebyla ještě Aktualizace č. 3 účinná. Nejpozději před vydáním Změny č. 2 ÚP je třeba doplnit vyhodnocení o souladu s nadřazenou ÚPD kraje o vyhodnocení ve vztahu k Aktualizace č. 3.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Do změny č. 2 ÚPO Údlice před vydáním bude doplněna Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

**7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 5
(zn. MPO 15650/2019), na MMCH doručeno dne 5. 4. 2019**

Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k následující stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně územního plánu Údlice souhlasíme.

Odůvodnění: Uplatněné námitky se netýkají zájmů chráněných podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona.

Vyhodnocení. Bere se na vědomí.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

Dotčený orgán – odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje – ve svém stanovisku č. j. 1678/ZPZ/2018/SEA ze dne 24. 4. 2018 podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. rozhodl, že změnu územního plánu Údlice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán – odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje – ve svém stanovisku č. j. 1802/ZPZ/2018/N-2859 ze dne 24. 4. 2018 podle § 45i zákona č. 1114/1992 Sb. rozhodl, že koncepce „Změna územního plánu obce Údlice – VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna územního plánu obce řeší (kromě úpravy hranic současně zastavěného území obce) pouze vymezení koridoru pro umístění stavby technické infrastruktury, a to „VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“. Jde o záměr společnosti NET4GAS, která je ve smyslu stavebního zákona oprávněným investorem.

Společnost NEWT4 GAS poskytla podklady pro zapracování tohoto záměru do ÚPD (podklady jsou zároveň zaneseny do krajských ÚAP). Jde o řešení invariantní, už prověřené přechozí studií proveditelnosti, a není tedy třeba jej prověřovat územní studií.

Nový VTL plynovod je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela). Na území Údlíc se trasování odchyluje od této zásady a v určité délce vytváří samostatný koridor. Koridor má proměnlivou šířku od cca 400 do 600 m.

Takto je koridor zapracován do kapitoly B.g) Návrh koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady, a to do subkapitoly 3.2 Plynovod.

„Koridor není zastavitelnou plochou (viz rozdíl v definicích v § 2 odst. 1 stavebního zákona), ale plochou, kde se teprve po vymezení koridoru hledá umístění pro liniové stavby, biokoridory apod. Koridor může být vymezen v zastavěném území, v zastavitelných plochách i v nezastavěném území, v kterém je vymezován zpravidla jako „překryvná vrstva“ přes plochy zemědělské nebo lesní. Po umístění stavby (zpravidla územním rozhodnutím) nebo umístění opatření (např. plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav) platí pro zbylou část koridoru regulativy základní plochy.“ V souladu s touto citací z důvodové zprávy stavebního zákona je koridor vymezen jako překryvná vrstva.

Trasa koridoru je zvolena tak, aby byl minimalizován negativní dopad na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Na území Údlíc prochází výhradně nezastavěným územím.

Přes řešené území prochází katodově chráněná trasa produktovodu Čepro, a. s., s jejím ochranným pásmem. V místě křížení s tímto produktovodem musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů (zákon č. 189/1999 Sb.) a normy (ČSN 65 0204 – Dálkovody hořlavých kapalin).

Dále se v souvislosti s vymezeným koridorem přidává v kapitole B.i) týkající se územního systému ekologické stability možnost umístit plochy veřejné infrastruktury za podmínky, že nesníží podstatně ekologické funkce předmětných prvků ÚSES. Tento regulativ, popsany i na jiných místech odůvodnění, byl do výrokové části včleněn na základě stanoviska dotčeného orgánu po veřejném projednání.

V kapitole B.j se koridor vymezí, poté kdy nabyla účinnosti aktualizace č. 3 ZÚR ÚK, jako VPS P1. Dále se koridor projeví v kapitole B.l, do níž je uveden text o dočasných záborech ZPF během stavby plynovodu.

V souvislosti s vymezením koridoru je upravena hranice regionální biocentra RBC 1334, a to tak, aby korespondovala s řešením, které už bylo projednáno ve společném jednání nového územního plánu a které v podstatě ztotožňuje plochu biocentra s územím NATURA 2000 EVL Údlické douby. Důvodem této úpravy, která z hlediska ÚSES plně vyhovuje, je to, aby koridor (a následně stavba plynovodu) neprocházel biocentrem. To bude příp. dotčené jen bezpečnostním pásmem plynovodu. Tato úprava se projeví jen ve výkresové části územního plánu obce.

Do ostatních částí územního plánu obce se změnou ÚPO nezasahuje.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou územního plánu se nové zastavitelné plochy nevymezují.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územním plánem nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem obce převzaty, upraveny a zpřesněny či respektovány (viz ÚPO a změna č. 1 z r. 2013, která zapracovala zásady územního rozvoje kraje). Touto změnou ÚPO je do územního plánu vnesen další prvek – koridor pro VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, který se uplatňuje z hlediska širších územních vztahů (dokonce na úrovni mezinárodní). Koordinace se zajišťuje aktualizací ZÚR Ústeckého a Plzeňského kraje a změnami ÚPD dotčených obcí. Koordinace těchto ÚPD je zajištěna veřejným investorem, který změny ÚPD vyvolal, a ty probíhají na základě jednotných dat záměru. V současné době probíhá pořízení změny územních plánů i v dalších dotčených sousedních obcích (Otvice, Nezabylice – před veřejným projednáním v režimu zkráceného postupu), v případě sousedního Chomutova se zatím ke změně ÚPD nepřistoupilo.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Zastupitelstvo obce Údlice na svém jednání dne 2. 5. 2018 rozhodlo o pořízení změny územního plánu obce. Zároveň stanovilo, že bude uplatněn zkrácený postup pořízení, a rozhodlo, že předmětem změny je zanesení návrhového koridoru záměru VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, který je navržen částečně jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela) a částečně v nové trase na návrh oprávněného investora.

Požadavky obsažené v rozhodnutí zastupitelstva obce jsou splněny.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna ÚPO Údlice vymezuje koridor technické infrastruktury pro umístění VTL plynovodu DN 1400 nadmístního významu. Jde o záměr, který ještě není obsažen v platných zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Tento záměr ovšem už figuruje ve 4. aktualizaci krajských ÚAP a je obsažen v právě projednávané druhé aktualizaci ZÚR ÚK, která také formuluje úkoly pro územní plánování ve vztahu k záměru plynovodu.

Potřebu vymezení tohoto koridoru je možné podpořit republikovou prioritou územního plánování č. 27, která požaduje vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Lze se také odkázat na už

realizovaný plynovod Gazela (na nějž nový plynovod navazuje), který PÚR ČR zdůvodňovala návazností na evropské projekty na území ČR, které přispívají k vyšší bezpečnosti dodávek zemního plynu.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Koridor, resp. trasa plynovodu, je pro informaci vyjádřen v zákresu vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ale zábory se nevyhodnocují. Zábory budou nejvýše dočasné (max. po dobu jednoho roku) po dobu stavby plynovodu – jde o stavbu podzemní, nad níž je možné běžné zemědělské využití (s výjimkou vysoké zeleně v ochranném pásmu).

Údaje o rozsahu požadovaných ploch pro dočasný zábor a podílu ZPF dle tříd ochrany

Specifikace dočasného záboru vychází z předběžné trasy plynovodu (osa vymezeného plynovodu, přesná poloha bude upřesněna projektovou dokumentací) a je následující. Celková délka plynovodu na území Údlíc je 3944 m, z toho 15 m představuje křížení se silnicí (bez zařazení do BPEJ). Plynovod bude vyžadovat při výstavbě pracovní pruh o šířce 36 m, který se v místě křížení s jinou technickou infrastrukturou, příp. se stavbami dopravními, může rozšířit až na 56 m. V jeho rámci bude provedena skrývka ornice (v tloušťce 30 cm) v šířce 26,5 m a deponie bude situována uvnitř zmíněného pracovního prostoru. Orientačně lze dočasný zábor vyčíslit takto:

- ZPF II. třídy ochrany (BPEJ 10800): délka 580 m, tj. 1,54 ha
- ZPF III. třídy ochrany (BPEJ 10700): délka 2629 m, tj. 6,97 ha
- ZPF IV. třídy ochrany (BPEJ 10840 a 12001): délka 720 m, tj. 1,91 ha

Celkem bude během stavby plynovodu dočasnými zábory dotčeno 10,42 ha. Po ukončení výstavby bude pracovní pruh rekultivován a uveden do původního stavu a bude opětně umožněno zemědělské využití.

Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Na území obce se nachází jen jeden areál zemědělské výroby – a ten není trasou plynovodu dotčen.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na správním území Údlíc se dle ÚAP ORP Chomutov nachází 12 meliorovaných (odvodněných) ploch. Výstavba odvodnění pochází z let 1975–1986, jsou tedy více než 30 let staré a je otázka, jestli jsou všechny stále funkční. Plynovod se z 55 % délky své trasy dotýká těchto ploch (jde o plochy s odvodněním). V projektové dokumentaci a při realizaci je třeba toto zohlednit a funkční odvodnění maximálně respektovat.

Údaje o ÚSES

Koncepce ÚSES není záměrem plynovodu narušena. V místě křížení je třeba vynechat výsadbu vzrostlé zeleně v ochranném pásmu plynovodu. Ekologická funkce prvků ÚSES tím nebude narušena.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky PUPFL nejsou změnou ÚPO dotčeny.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Oprávněný investor – ČEPRO, a. s., Dělnická 12, č. p. 213, 170 04 Praha 7, na MMCH doručeno dne 21. 9. 2018:

Text námítky:

Přes řešené území prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a. s., s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

Ve výše uvedení Věci sděluje ČEPRO, a. s., následující:

1) Koridor K-TI (plynovod VTL DN 1400) kříží katodově chráněnou trasu produktovodu a její ochranné pásmo. Z tohoto důvodu žádáme do textové části odůvodnění uvést k tomuto koridoru omezení, že v místě křížení s produktovodem musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů (zákon č. 189/1999 Sb.) a normy (ČSN 65 0204 – Dálkovody hořlavých kapalin).

2) Ve výkresové části také chybí zakreslení ochranného pásma produktovodu. Žádáme o jeho zakreslení. V příloze zasíláme informační zákres vedení produktovodu.

Polohopisnou situaci technické infrastruktury v digitální podobě jsme předali orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti dle ustanovení § 27 a 28 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění, společnost ČEPRO, a. s., jako vlastník sítí technické infrastruktury, v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.

Dále připomínáme, že všechny případné stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a. s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

Návrh rozhodnutí o námitce část 1: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Do textové části bude před vydáním Změny č. 2 ÚPO doplněno omezení v části křížení navrhovaného koridoru K-TI a ochranného pásma produktovodu ve smyslu respektování ochranného pásma produktovodu a podmínek křížení dle platných předpisů.

Návrh rozhodnutí o námitce část 2: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Ochranné pásmo bude do výkresové části doplněno dle podkladů předaných společností ČEPRO, a. s. v rámci jejího plnění vycházejícího především z § 27 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění.

K připomínce k případné budoucí projekční přípravě sdělujeme, že toto je irelevantní, neboť není předmětem projednávání Změny č. 2 Územního plánu obce Údlice a musí být řešeno až v následných řízeních.

Žádné další námitky v zákonné lhůtě, tj. do 27. 9. 2018 (ani po ní), dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění k veřejnému projednávání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Údlice nebyly podány.

16. Vyhodnocení připomínek

Žádné připomínky v zákonné lhůtě, tj. do 27. 9. 2018, ani po ní dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), v platném znění, k veřejnému projednávání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Údlice nebyly podány.

17. Srovnávací text s vyznačením změn

Text je uveden jako příloha č. 1 k tomuto textu. Změny jsou indikovány použitím barvy (modrý text).