

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Čj.: MMCH/89880/2018/KT

SP. ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Petra Laušmanová

TEL.: 474 637 225

FAX:

MOBIL:

E-MAIL: p.lausmanova@chomutov.cz

DATUM: 30.8.2018

Rozhodnutí

Magistrát města Chomutova, úsek kancelář tajemníka rozhodl

t a k t o:

žádost in [redacted] poskytnutí
informace ze dne 15. 08. 2018, správním orgánu téhož dne doručená, se

o d m í t á,

podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Právo na informace má sloužit pro veřejnou kontrolu, která je nezbytným předpokladem demokratické společnosti. Toto právo se v některých případech dostává do kolize s právem fyzických osob na ochranu jejich soukromí. Právo na soukromí je považováno za základní hodnotu západní společnosti a je chráněno jak na úrovni ústavního pořádku, tak mezinárodního práva. Součástí tohoto práva je právo na informační sebeurčení podle čl. 10 odst. 3 Listiny, dle něhož má každý právo rozhodnout o sobě samém, včetně toho, zda a v jakém rozsahu jsou o něm poskytovány informace. Právo na informace nelze chápat jako neomezené právo člověka na uspokojení osobní zvědavosti nebo zídavosti. Tento požadavek znamená, že při posouzení konfliktu obou práv nelze dát automaticky přednost právu na informace. Naopak veškeré zásahy do soukromí je nutno velmi pečlivě zvažovat.

Poskytováním informací o platech zaměstnanců se zabýval Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen UOOÚ či Úřad), který poskytování takových informací ve spojení s jednoznačnými identifikátory fyzických osob považuje za velmi závažný zásah do práva na ochranu soukromí a na ochranu osobních údajů. Přitom Úřadu není známo, že by záměrem novely č. 61/2006 Sb., která uložila

povinnému subjektu poskytovat základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky, bylo zveřejňovat platy zaměstnanců veřejného sektoru, potažmo příspěvkových či jiných organizací, zřizovaných územně samosprávnými celky. UOOU je toho názoru, že jak z ústavního pořádku ČR, tak z judikatury ESD vyplývá celá řada kritérií, která umožňují šetřit ve vyšší míře právo na ochranu soukromí a nalézt rovnováhu obou práv na základě principu proporcionality. Východiskem pro posuzování střetu práva na informace a práva na ochranu soukromí by mělo podle Úřadu být naplnění účelu právní úpravy zákona o svobodném přístupu k informacím, kterým je nepochybně řádné, účelné a hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, nikoliv poskytování informací, které nesouvisí s tímto účelem, a mohou sloužit toliko k uspokojování zvědavosti či zvědavosti, nemluvě o potenciálním nebezpečí zneužití osobních údajů.

Kolize mezi právem na informace a právem na ochranu soukromí není v případě příjemců veřejných prostředků v podstatné míře řešitelná jinak než upřednostněním jednoho z uvedených základních práv v určité míře. Pokud by se v jednotlivých případech ukázalo, že žádosti o informace o platech poskytovaných z veřejných prostředků, jimž by jinak bylo důvodu vyhovět, mají za cíl poškodit legitimní zájmy těch, o jejichž platech má být informováno (např. je šikanovat, vydírat, vyprovokovat vůči nim nenávisť apod.), lze právo na informace za striktně vymezených podmínek odepřít na základě principu zákazu zneužití práva.

Dle nálezu Ústavního soudu jsou informace o platových poměrech zaměstnanců osobními údaji, spadajícími pod ochranu článku 10 Listiny a článku 8 Úmluvy, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňujícího jednotlivci spoléhat na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena. Poskytnutí těchto informací povinnou osobou je zřetelným zásahem do práva zaměstnanců na ochranu před zasahováním do soukromého života a do práva na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních dat.

Za precedentní soudní spor lze považovat stížnost zaměstnanců magistrátu města Zlína na žadatele o informace, spolek Právo ve veřejném zájmu, z. s. o jejich platech, kdy Ústavní soud konstatoval, že dochází ke střetu ústavně garantovaných základních práv, tj. práva stěžovatelů na ochranu před zasahováním do soukromého života dle čl. 10 Listiny a čl. 8 Úmluvy – to na straně jedné, a práva žadatele na svobodu projevu (a v jeho rámci práva na informace ve veřejném zájmu), chráněného článkem 17 Listiny a článkem 10 Úmluvy – to na straně druhé, a rozhodl, že v posuzovaném případě statutární město Zlín porušilo poskytnutím osobních informací o platech a odměnách stěžovatelů jejich právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, právo na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů a právo na respektování soukromého života. Statutárnímu městu Zlín bylo podle § 82 odst. 3 písm. b) zákona o Ústavním soudu zakázáno, aby pokračovalo v poskytování osobních údajů o platech a odměnách stěžovatelů.

V kontextu výše uvedeného Statutární město Chomutov posoudilo Vaši žádost o poskytnutí informací o platech a odměnách ředitelů příspěvkových organizací města. Přitom vzalo v potaz zejména skutečnost, že podávání žádostí o informace, stížností a podnětů z Vaší strany je natolik četné, že to přesahuje jakoukoliv rozumnou míru běžného nebo i zvýšeného zájmu o věci veřejné. Z množství a různorodosti těchto podnětů i z osobního setkání s Vámi, kde jste uvedl, že podávání těchto podnětů je vyjádřením Vašeho rozhořčení na dřívější vedení města, je zřejmé, že Váš zájem

na získání těchto informací je motivován převážně snahou MMCH zahltit a dokázat si svou „moc“ nad ním, a nikoliv skutečnou potřebou získat informace důležité pro veřejnou kontrolu veřejných institucí. Pokus o získání citlivých údajů o platech ředitelů je jen dalším stupněm tohoto Vašeho účelově šikanózního jednání, a proto jej statutární město Chomutov vyhodnotilo jako pokus o zneužití práva na informace a Vaší žádosti tedy z tohoto důvodu nevyhovět.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Chomutova, úseku kanceláře tajemníka.

Ing. Robert Plechatý

tajemník MMCH