

Vážený pan,  
S. B.  
adresa

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 9.2.2015  
ČJ.: MMCH/13810/2015/OSVaZ/KF  
Sp. značka: MMCH/13810/2015/OSVaZ/KF/2  
VYŘIZUJE: Ing. Václav Fiala  
TEL.: 474 637 280  
FAX:  
MOBIL: 602 442 343  
E-MAIL: v.fiala@chomutov-mesto.cz  
DATUM: 17.2.2015

Vážený pane B.,

v návaznosti na žádost o poskytnutí informací, podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), Vám sděluji následující.

Dne 9.2.2015 byly na magistrát města Chomutova (MMCH) , prostřednictvím datové schránky, doručena zásilka zaevidovaná v systému spisové služby MMCH/13810/2015/OSVaZ/KF, ve věci „**žádost o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a stížnost na pracovníce OSPOD Chomutov, pro podjatost a nesprávný úřední postup**“.

Z textu žádosti vyplývá Váš požadavek na poskytnutí informace k následujícím dotazům:

1. Mám dotaz, proč pracovníci OSPOD nedodržují při rozhodování (vydání rozhodnutí) o střídavé péči, když každý ví, že děti potřebují oba rodiče podle :

- Základní listiny lidských práv,
- judikatura Nejvyššího soudu z května 2014, kde se v doporučení nejvyššího soudu doporučuje rozhodovat o střídavé péči, protože děti potřebují oba rodiče.

[Poskytnutí této informace se odmítá z důvodů uvedených v zaslaném rozhodnutí o odmítnutí informace.](#)

2. Zajímá mne, jakými předpisy se řídí při rozhodování o výchově a určování kontaktu rodičů s dětmi, zda je to jen na jejich vůli? Jejich dosavadní tvrzení nemělo a nemá oporu v zákoně!  
[Zaměstnanci OSPOD se při poskytování sociálně-právní ochrany dětí řídí platnými zákony a právními předpisy:](#)

- *zákon o sociálně právní ochraně dětí, nový občanský zákoník, občanský soudní řád, Listina základních práv a svobod, Úmluva o právech dítěte, zákon o zvláštních řízeních soudních aj.*

Zaměstnanci orgánu sociálně-právní ochrany dětí **nerozhodují** o výchově dítěte, či kontaktu dítěte s rodičem, v rozhodování je jako jediný kompetentní **pouze soud**.

3. **Proč** stranily odpůrkyni - mé bývalé ženě paní M. B., což je z jednání u soudu, které mám celé nahrané, patrné.

Poskytnutí této informace se odmítá z důvodů uvedených v zaslaném rozhodnutí o odmítnutí informace.

4. Dále **proč** „smetly pod stůl“ moje trestní oznámení pro podezření z týrání, když podle všech tabulek je dcera podvyživená. Váží 19 kg, měří 126 cm a je jí 8 let, v září 2015 bude dceři 9 let. Dovoluji si tímto upozornit na fakt, že jsem ze strany pracovních OSPOD do dnešního dne, tj. 9.2.2015, neobdržel písemné vyjádření, či jakoukoliv odpověď.

Poskytnutí této informace se odmítá z důvodů uvedených v zaslaném rozhodnutí o odmítnutí informace.

5. Další dotaz zní, **zda** není cílem pracovních OSPOD v Chomutově, abych spáchal sebevraždu, jako pán, kterému byly sociálkou protiprávně a protizákonně odebrány děti z Nýrska? A to děti neviděl 3 dny, já svojí dceru (i díky názoru pracovních OSPOD) 2 roky! Jestli i to je cílem pracovních OSPOD, abych dceru neviděl a patrně nikdo z otců obecně, nebo jen já? Dal jsem dost důkazů, co paní B. je zač (dluhy, podvody, nemá své bydlení, neměla 4 roky práci.....) a já nemám problém a přesto dceru nevidám? Čekám na vyjádření soudního znalce (bude do měsíce) a potom podle toho podám další trestní oznámení na pracovnice OSPOD.

Poskytnutí této informace se odmítá z důvodů uvedených v zaslaném rozhodnutí o odmítnutí informace.

6. Vláda trvá na tom, aby ve vládě bylo počet žen a mužů 50/50, **proč** tomu tak není u vás u pracovníků OSPOD a jestli počítáte s nápravou?

Poskytnutí této informace se odmítá z důvodů uvedených v zaslaném rozhodnutí o odmítnutí informace.

7. Další dotazy mám na výběrová řízení, jak byla prováděna a z kolika firem se vybíralo.

Zatím mi jde o kancelářské potřeby a chci vědět, za kolik Kč nakupujete jednotlivé kancelářské potřeby (celý sortiment) a od koho, zda od vítěze z výběrového řízení.

Za účelem nákupu kancelářských potřeb bylo provedeno výběrové řízení (poptávkové řízení na zakázku malého rozsahu).

Osloveno bylo a řízení se zúčastnilo 6 uchazečů – viz příložené rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky.

Kancelářské potřeby nakupujeme od vybraného uchazeče. Jejich sortiment a ceny jsou uvedeny v příloženém rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky.

**Pozn.** kancelářský papír nenakupujeme, neboť tento nám, v rámci outsourcingu tiskových a kopírovacích služeb, dodává poskytovatel těchto služeb.

S pozdravem

Ing. Václav Fiala  
vedoucí odboru kancelář tajemníka