

OBEC KALEK

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2007 Územní plán Kalek

Zastupitelstvo obce Kalek jako věcně příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve smyslu ustanovení § 54 odst.2 stavebního zákona a v souladu s § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád na svém zasedání dne 2. listopadu 2007.

vydává

toto opatření obecné povahy - územní plán Kalek.

1. Vymezení zastavěného území

Území obce Kalek zaujímá celkovou rozlohu 1 415 ha a tvoří jej 4 katastrální území:

- k.ú. Kalek
- k.ú. Načetín I
- k.ú. Načetín u Kalku
- k.ú. Gabrielina huť

Zastavěné území

Je převzato z konceptu územního plánu obce Kalek, jeho vymezení je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Zastavěné území je definováno v těchto místních částech:

- Kalek
- Načetín
- Jindřichova Ves
- Kunheida
- Nový Dům

- viz grafická část

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany rozvoje jeho hodnot

Hlavní cíle řešení jsou charakterizovány takto:

- stanovení koncepce územního rozvoje obce, která by v řešeném území představovala kvalitnější podmínky především v oblasti jeho obytné funkce spolu s funkcemi doprovodnými, jakými je občanská vybavenost, využití přírodních kvalit řešeného území pro oblast rekreace, sportu a rozvoje cestovního ruchu
- vymezení systému ochrany přírody a krajiny včetně zásahů do krajinného rázu
- specifikace potřeb na vybavení území technickou infrastrukturou jako podklad pro jednání se správci inženýrských sítí, popř. jako podklad pro účelové dotace
- vyjasnění společných zájmů se sousedními obcemi ve vztahu k dopravním trasám - silničním komunikacím, turistickým a cykloturistickým stezkám, regionální dopravě, obnovení železničních tras atd.

Ochrana území

Vymezuje rámec právních dokumentů, v jejichž důsledku vzniká omezení ve využití urbanizovaného (zastavěného, zastavitelného) i neurbanizovaného území.

3. Urbanistická koncepce, včetně zastavitelných ploch

Obec se bude rozvíjet podle místních částí - samostatně m.č. Kalek, společně m.č. Načetín a Jindřichova Ves. Koncept územního plánu naopak nepředpokládá urbanizaci zaniklých sídel Gabrielina Huť a Kunheida.

Urbanizovaná část se bude rozvíjet podle těchto zásad:

Místní část Kalek

- zachováno bude ulicové uspořádání obce podél stávajících komunikací s dílčími stavebně technickými úpravami, odstraňujícími dopravní závady a doplňujícími technickou infrastrukturu,
- podél hlavní komunikace budou soustředěny objekty trvalého a rekreačního bydlení. Předpokládá se zástavba parcel již zbořených stavení s cílem maximální obnovy původní horské rozptýlené zástavby,
- rozvoj této m.č. spočívá v důsledném využití ploch současně zastavěného území,
- prostor okolí hraničního přechodu do SRN, na kterém se nachází nefunkční areál dřevařského závodu. Celý prostor je navržen k asanaci. Cílem je využít potenciálu hraničního přechodu pro vznik důstojného prostoru s možností rozvoje bydlení, podnikání a služeb.
- bývalý lovecký zámeček je sanován, v územního plánu jsou dle souborného stanoviska zapracovány určené záměry na rozvoj podnikání na přilehlých pozemcích.
- zastavitelné plochy navazují na současně zastavěné území a vyplňují údolní nivu m.č. Kalek a dále prostor mezi státní hranicí a silnicí III/25211. Výjezdy z nových ploch na silnici III/25211 jsou minimalizovány a současně je zachován odstup od této silnice. Důvodem je problematika zimní údržby komunikací.

Místní část Načetín

- jádrové plochy m.č. Načetín jsou stabilizovány bez dalších zastavitelných ploch. Potenciál jejich rozvoje může být naplňován v případě otevření hraničního přechodu resp. po spontánním obnovení místních komunikací ČR - SRN po připojení území ČR k shengenskému prostoru,
- zastavitelné plochy vyplňují mělké údolí Načetínského potoka a dále prostor na SZ okraji současně zastavěného území mezi lesem a silnicí III/25211. Zastavitelné plochy jsou uspořádány tak, aby byl respektován specifický provoz silnice III/25211 v zimním období. Vnitřní systém obsluhy nových zastavitelných ploch je řešen z místních komunikací.

Místní část Jindřichova Ves

- zachována je současná urbanistická struktura a zvyklosti posledních generací - původní návrh pravoúhlé uliční sítě není vyplněn a volné plochy jsou respektovány. K zástavbě je navržena plocha, umožňující urbanizaci prostoru mezi zalesněním a SZ okrajem m.č. Jindřichova Ves, který plynule navazuje na m.č. Načetín.
- stávající plochy občanské výstavby budou stabilizovány a rozšířeny do míst původní, v současnosti zaniklé zástavby.

Ostatní sídla

Místní část Kunheida byla součástí sídla, rozprostírajícího se po obou březích potoka Černá. Umístěním státní hranice do osy potoka se česká část ocitla v hraničním pásmu. Po odsunu německého obyvatelstva po r. 1945 nebylo osídlení obnoveno. Část území byla před r. 1989 užívána jako podniková rekreace - území je vybaveno trafostanicí, vodní nádrží a lze je pro tyto účely zachovat. Další rozvoj se neuvažuje.

Místní část Gabrielína Huť ztratila původní potenciál s ukončením činnosti železáren v Kalku. Přežívající obyvatelstvo německé národnosti bylo po r. 1945 odsunuto a území opuštěno. Prostor je cenný z hlediska turistického ruchu přivedením varianty cyklo a lyžařské trasy od Boleboře do údolí Načetínského potoka a především z hlediska ochrany přírody a krajiny. Prostor nebude urbanizován.

Rozvoj území

Další rozvoj území je definován:

- funkční regulací urbanizovaných ploch současně zastavěného území
- novými zastavitelnými plochami.

Zastavěné území, rozšířené o zastavitelné území pak představuje urbanizované území obce.

Hodnotné prostory

Kompaktní zalesnění území, přírodní rezervace, údolí Načetínského a Telšského potoka, místní část Gabrielína Huť.

místní část Kalek

- současně zastavěné území - zachovaný původní charakter rozptýlené horské zástavby
- prostor kostela sv. Václava

místní část Načetín

- jádrové plochy v okolí budovy školy s kapličkou a vodopádem

místní část Jindřichova Ves

- jádrové plochy návsi s kapličkou

Odstranění urbanistických závad

Asanace území:

- odstranění zbytků pily (dřevařského závodu) z nástupního prostoru k hraničnímu přechodu
- sanace nástupního prostoru do Načetínského údolí k Brandovu

Definice zastavitelného území

| ozn | výměra v ha | funkce | orientační kapacita | orientační počet obyvatel |
|------------------------------------|----------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------|
| <i>místní část Načetín</i> | | | | |
| 1 | 2,4390 | plochy bydlení | 30 RD | 75 |
| 2 | 1,1365 | plochy bydlení | 10 RD | 15 |
| 3 | 1,1217 | plochy rekreace | 10 RKD | 15 |
| 4 | 1,7446 | plochy rekreace | 15 RKD | 42 |
| <i>místní část Jindřichova Ves</i> | | | | |
| 5 | 3,8038 | plochy bydlení | 32 RD | 80 |
| 6 | 0,6008 | plochy bydlení | 5 RD | 12 |
| <i>místní část Kalek</i> | | | | |
| 7 | 0,9218 | plochy rekreace | 8 RKD | 20 |
| 8 | 1,6764 | plochy bydlení | 13 RD | 33 |
| 9 | 1,2566 | plochy bydlení | 10 RD | 25 |
| 10 | 0,6233 | plochy bydlení | 5 RD | 12 |
| 11 | 0,6300 | plochy bydlení | 5 RD | 12 |
| 12 | 0,4332 | plochy bydlení | 4 RD | 10 |
| 13 | 0,0976 | plochy bydlení | 1 RD | 3 |
| 14 | 0,5844 | plochy bydlení | 5 RD | 10 |
| 15 | 0,7108 | plochy bydlení | 3 RD | 15 |
| 16 | 0,5767 | plochy bydlení | 5 RD | 13 |
| 17 | 0,2226 | plochy bydlení | 2 RD | 5 |
| 18 | 0,3590 | plochy bydlení | 3 RD | 8 |
| 19 | 0,4311 | plochy obč. vybavení | 1 200 m ² | |
| 20 | 0,0637 | plochy bydlení | 1 RD | 3 |
| 21 | 0,3903 | plochy bydlení | 3 RD | 9 |
| 22 | 0,3220 | plochy bydlení | 3 RD | 8 |
| 23 | 0,7814 | plochy bydlení | 6 RD | 15 |
| 24 | 0,5751 | plochy bydlení | 5 RD | 12 |
| 25 | 0,1325 | plochy tech. infrastruktury | | |
| 26 | 0,1860 | plochy bydlení | 2 RD | 5 |
| 27 | 0,9780 | plochy bydlení – sportovní plochy | | |
| součet 22,7989ha | | | 33 RKD | 77 |
| | | | 153 RD | 380 |
| | | | 1 200 m ² | |

Poznámka:

Kapacity objektů jsou orientační, slouží k bilanci energetických, vodohospodářských a dopravních potřeb území. Pro rodinné domy uvažujeme 2,5, pro rekreační domy pak 2 obyvatele na 1 dům, pro plochy OV pak 30 % užitkové plochy z velikosti zastavitelné plochy.

4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístování

Koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce dopravy

Silniční doprava

Popsaná struktura silnic III. třídy se návrhem územního plánu nemění. Při návrhu zastavitelných ploch byla důsledně zachována zásada minimalizace vjezdů z parcel, koridor silnice je vůči zastavitelným plochám rozšířen natolik, aby zde byl prostor pro odhrnutí sněhu.

Místní komunikace

Systém místních komunikací je zachován. Změny v uspořádání místních komunikací souvisejí se zřízením nových zastavitelných ploch. Stavební šířka koridorů pro komunikace by měla být rozšířena min. o 1 m na každou stranu (ustoupení úrovně oplocení) a to z důvodu nahrnutí sněhu při zimní údržbě.

Turistické a cykloturistické stezky

Řešené území je atraktivním přírodním prostředím s hustou sítí turistických tras, které jsou převzaty včetně barevného značení z účelových turistických map.

Parkování

Území obce je vybaveno systémem veřejných parkovišť na všech potřebných místech podle výkresu dopravního řešení. Další rozvoj parkovišť je vhodné odvíjet od cestovního ruchu. Žádoucí je zřízení komplexních služeb zahrnujících ostrahu vozidel, půjčovnu jízdních kol, občerstvení, WC apod. Ideální plocha v tomto smyslu je navržena v prostoru turistického hraničního přechodu v Kalku.

Koncepce občanského vybavení

Stávající systém se nemění.

Koncepce technického vybavení

Elektrická energie

Vysoké napětí

Trafostanice budou hodnoceny jako veřejně prospěšné stavby. Vzhledem ke skutečnosti, že území obce není a dle návrhu územního plánu ani nebude plynofikováno, bude odebíraná el. energie zčásti využita na vytápění a ohřev TUV a to především u nových objektů, kde lze nastavit vhodné tepelné technické vlastnosti stavebních konstrukcí.

Stávající vrchní vedení VN 22 kV bude ponecháno s výjimkou trasy v m.č. Načetín, trasa k TS umístěné u stávajícího hostince bude zrušena a nahrazena kabelovým vedením před novou TS 7.

Kabelové trasy jsou vedeny v místních komunikacích, tedy v prostorech, přístupných i v zimním období.

Ostatní zastavitelné plochy budou napojeny na distribuční rozvod NN.

Plynovod

Území obce není plynofikováno a s plynofikací se neuvažuje.

Vodovod

Na stávající systém jsou připojeny zastavitelné plochy podle konceptu územního plánu. Dimenze vodovodu bude min. 110 m dle požadavku ČSN 73 0873, součástí systému budou podzemní hydranty pro zajištění potřebného množství vody pro provedení protipožárního zásahu.

Kanalizace

V návrhu územního plánu je navrženo důsledné vybavení celého území obce splaškovou kanalizací. Splaškové vody z celého území obce budou přivedeny do centrální biologické čistírny, umístěné v m.č. Kalek

Všechny stavby na definovaných zastavitelných plochách budou mít zasakování v místě, všechny nové komunikace budou vyspádovány k zasakovacím příkopům, kterými budou všechny komunikace opatřeny.

Koncepce nakládání s odpady

Zázeší, související s likvidací odpadu bude soustředěno do technického dvora v areálu obecního úřadu. V obci je organizován svoz domovního odpadu v souladu s obecní vyhláškou. Domovní odpad likviduje odborná firma, mající k této činnosti oprávnění. Ukládání komunálního odpadu je a bude mimo řešené území obce, jeho koncepce se územním plánem nemění.

Likvidace odpadu, vznikajícího působením právnických osob, bude provedena mimo řešené území obce.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Koncepce uspořádání krajiny

Preferován je přírodní charakter území. Stávající plochy parkové zeleně jsou v řešeném území zaznamenány v m.č. Načetín, v návrhové části je veřejná parková zeleň definována podél zastavitelných ploch č. 5 (Načetín) a 7,8,9,a 15 (Kalek).

Zastavitelné plochy č. 12, 13, 14, 16, 17 a 21 kolidují se zájmy ochrany přírody z hlediska výskytu zvláště chráněného koprníku štětínolistého (*Meum athamanticum*). Zástavba těchto lokalit je možná pouze po provedení biologického inventarizačního průzkumu (zoologie, botanika), který by na konkrétním místě určeném k zastavění vyloučil přítomnost zvláště chráněných druhů – zástavba je pak možná pouze v případě, že byla udělena výjimka z ochranných podmínek.

Zastavitelné plochy č. 1, 3, 5, 12 a 24 zasahují do ochranného pásma lesa. Vlastní stavby u těchto zastavitelných ploch musí respektovat umístění do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, výjimku na vzdálenost 30 m je možno řešit v územním řízení dle § 13 a 14 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon).

Celé řešené území se nachází v oblasti přirozené akumulace vod, v území jsou umístěny tyto zdroje vody a související zařízení, a s tím souvisí nutná ochrana území pramenišť.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití (hlavní využití) pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněného přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu

V návrhu územního plánu obce jsou navrženy tyto funkční plochy:

Současně zastavěné území a zastavitelná území:

- jádrové plochy obce
- plochy bydlení
- plochy rekreace
- plochy rekreace – sportovní plochy
- plochy občanského vybavení
- plochy smíšené obytné
- plochy smíšené výrobní
- plochy dopravní infrastruktury
- plochy technické infrastruktury
- - plochy technické infrastruktury - plochy pro hřbitov
- - plochy veřejných prostranství – plochy pro parky a veřejnou zeleň

Nezastavitelná území

- plochy lesní
- plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně
- plochy přírodní s převahou vysoké zeleně
- plochy smíšené nezastavitelného území

Základní charakteristika funkčních ploch:

Jádrové plochy obce

Přípustné využití plochy:

Jsou plochy, určené k soustředěné řadové, resp. uliční zástavbě, k umístování objektů pro bydlení, objektů občanské vybavenosti, nerušící výroby a služeb a administrativních činností nebo vzájemná kombinace (polyfunkční objekty), při splnění obecně závazných předpisů a ustanovení stavebního zákona.

Novostavby a rekonstrukce budou plně respektovat měřítko, charakter a stavební materiál původních staveb.

Výška objektů nepřesáhne 3 nadzemní podlaží. Parkování vozidel bude řešeno výhradně na

vlastním pozemku, v případě objektů občanské vybavenosti lze po dohodě s obcí použít pro krátkodobé parkování veřejných ploch.

Podmíněné funkční využití plochy: *Není definováno.*

Nepřípustná funkce: *Není definováno.*

Plochy bydlení

Přípustné využití plochy:

Plochy jsou určeny pro obytnou výstavbu - rodinné a rekreační domy.

Základní funkci - bydlení - lze doplnit o objekty spojené s vykonáváním živnosti, které svým charakterem a funkcí nezhoršují hygienické a estetické parametry okolní zástavby - obchod, služby, drobné provozovny.

Podmíněné funkční využití plochy:

Plochy a objekty pro sport a rekreaci, plochy pro parky a veřejnou zeleň, plochy pro technickou vybavenost související zástavby.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace

Přípustné využití plochy:

Plochy pro umístění rekreačních chat a rekreačních domů.

Podmíněné funkční využití plochy:

Plochy pro sport a rekreaci, plochy parkové zeleně, technické vybavení pro související zástavbu.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace – plochy pro sport

Přípustné využití plochy:

Plochy, určené pro umístění ploch a objektů sportovních zařízení anebo obdobných provozů, vycházejících ze sportovní (pohybové) relaxace obyvatel.

Podmíněné funkční využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti - objekty společného stravování a ubytování.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy občanského vybavení

Přípustné využití plochy:

Stávající a navrhované plochy občanské vybavenosti bez další funkční regulace.

Podmíněné funkční využití plochy:

*Provozování drobné výroby a služeb včetně bydlení majitele či služebního bytu.
Plochy pro sport a rekreaci, plochy parkové zeleně, technické vybavení pro související zástavbu.*

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy smíšené obytné

Přípustné využití plochy:

Plochy, kde jsou umístěny objekty bydlení venkovského typu, objekty rekreačního bydlení, objekty OV, objekty pro podnikání a zahrádky.

Podmíněně funkční využití plochy:

Plochy a objekty pro sport a rekreaci, plochy pro parky a veřejnou zeleň, plochy pro technickou vybavenost související zástavby.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy smíšené výrobní

Přípustné využití plochy:

Plochy, určené k umístění provozů výroby a služeb.

Podmíněně funkční využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti a o objekty bydlení pro majitele a pro služební byt.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy dopravní infrastruktury

Přípustné využití plochy:

Veřejné plochy, sloužící k dopravní obsluze území případně umístění zařízení, sloužících k jejich údržbě. Zbylé části vymezeného území budou řešeny jako parková zeleň.

Podmíněně funkční využití plochy:

Parky, veřejná zeleň, technické vybavení území.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jakékoliv jiné využití ploch pro veřejné komunikace a prostranství je nepřípustné.

Plochy technické infrastruktury

Přípustné využití plochy:

Na plochách lze umístit objekty a provozy technického vybavení území - technické služby, správy a údržby objektů, komunikací a inž. sítí, objekty technické infrastruktury - vodárny, ČOV, trafostanice, a plochy pro dopravu - autobusové zastávky, parkoviště.

Podmíněně funkční využití plochy:

Na plochy lze umístit objekty občanské vybavenosti a objekty pro drobnou výrobu a služby. Podmíněně funkční využití plochy nesmí vyvolat deficitní bilanci ploch pro technickou vybavenost v

dotčeném prostoru.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy technické infrastruktury - plochy pro hřbitovy

Přípustné využití plochy:

Plochy pro areál hřbitova s doplňkovými stavbami pro funkci hřbitova, manipulačními plochami a parkovou zeleň.

Podmíněně funkční využití plochy: Není definováno.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy veřejných prostranství - plochy pro parky a veřejnou zeleň

Přípustné využití plochy:

Stávající a navrhované volně přístupné plochy udržované - parkové zeleně.

Podmíněně funkční využití plochy:

Sportovní plochy, vodní plochy, dětská hřiště.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy nepřípustné.

Nezastavitelná území

- plochy lesní
- plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně
- plochy přírodní s převahou vysoké zeleně
- plochy smíšené nezastavitelného území

Podmíněně funkční využití plochy:

Do nezastavitelných ploch lze umístit pouze stavby technického vybavení území, stavby inženýrských sítí, účelových komunikací a účelových objektů, souvisejících s údržbou a provozem těchto ploch. Účelové objekty budou povoleny jako stavby dočasné, pokud jejich charakter nevyžaduje stavbu trvalou.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Na nezastavitelných plochách nelze z hlediska střetu s předmětem ochrany přírody (Ptačí oblast, Novodomské rašeliniště – Kovářská – tetřívka obecná, navržené evropsky významné lokality, výskyt kriticky a silně ohrožených zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů) umístit větrné elektrárny.

Na nezastavitelných plochách je jiné než podmíněně přípustné využití plochy nepřípustné

Zastavitelné plochy č. 12, 13, 14, 16, 17 a 21 kolidují se zájmy ochrany přírody z hlediska výskytu zvláště chráněného koprníku štětinolistého (*Meum athamanticum*). Zástavba těchto lokalit je možná pouze po provedení biologického inventarizačního průzkumu

(*zoologie, botanika*), který by na konkrétním místě určeném k zastavění vyloučil přítomnost zvláště chráněných druhů – zástavba je pak možná pouze v případě, že byla udělena výjimka z ochranných podmínek.

7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro další rozvoj území je nezbytný následující rozsah veřejně prospěšných staveb:

VPS podle nadřazené územně plánovací dokumentace: 2. ZD ÚP VÚC SHP:

v řešeném území nejsou evidovány.

VPS podle územního plánu:

Energetické stavby:

- TS 2 trafostanice zastavitelné plochy 1+2
- TS 4 trafostanice zastavitelné plochy 4
- TS 5/1 trafostanice zastavitelné plochy 5
- TS 5/2 trafostanice zastavitelné plochy 5
- TS 8 trafostanice zastavitelné plochy 8
- TS 9 trafostanice zastavitelné plochy 9
- TS 11 trafostanice zastavitelné plochy 11
- TS 12 trafostanice zastavitelné plochy 12
- TS 14 trafostanice zastavitelné plochy 14
- TS 17 trafostanice zastavitelné plochy 17
- TS 21 trafostanice zastavitelné plochy 21
- TS 23 trafostanice zastavitelné plochy 23

Pozemky pro tyto veřejně prospěšné stavby se vymezují:

- půdorysnou plochou 6 x 6 m pod posicí trafostanice
- pruhem 2 m vymezeným vždy 1 m od předpokládané osy kabelu.

Vodohospodářské stavby:

- Soustava splaškové kanalizace: navržené gravitační řady v místních částech Načetín, Jindřichova Ves, Kalek + ČOV Kalek
- Nové zásobní vodovodní řady zastavitelných ploch

Pozemky pro tyto veřejně prospěšné stavby se vymezují:

- pruhem 3 m vymezeným vždy 1,5 m od předpokládané osy kanalizace nebo vodovodu
- plochou 40 x 40 m v označené posicí ČOV v m.č. Kalek

Dopravní stavby:

- MK 3 místní komunikace plochy 3
- MK 6 místní komunikace plochy 6
- MK Jindřichova Ves
- MK 7 - 11 místní komunikace ploch 7 - 11
- MK 12 místní komunikace plochy 12
- MK 24 místní komunikace plochy 24
- MK 26 místní komunikace plochy 26

Pozemky pro tyto veřejně prospěšné stavby se vymezují:

- pruhem 12 m vymezeným vždy 6 m od osy místní komunikace

Asanace a asanační území:

Prostor pro komplexní asanaci území je vymezen v m.č. Kalek a obsahuje plochy bývalého dřevařského závodu v prostoru turistického hraničního přechodu, dále pak plochy pod komunikací k hraničnímu přechodu, kde byla panelová manipulační plocha dřevařského závodu.

8) Počet listů textové a grafické části územního plánu

1. Textová část - str.č. 1 – 12
2. Grafická část:

Grafická část územního plánu jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

| | |
|-------------|--|
| <i>l/a</i> | <i>výkres základního členění území</i> |
| <i>l/b1</i> | <i>hlavní výkres - urbanistická koncepce</i> |
| <i>l/b2</i> | <i>koncepce uspořádání krajiny</i> |
| <i>l/b3</i> | <i>koncepce uspořádání dopravy</i> |
| <i>l/b4</i> | <i>koncepce uspořádání vodohospodářské soustavy</i> |
| <i>l/b5</i> | <i>koncepce uspořádání energií</i> |
| <i>l/c</i> | <i>výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</i> |
| <i>l/d</i> | <i>výkres pořadí změn v území</i> |

Odůvodnění

1. Postup při pořízení změny

Pořízení územního plánu Kalek vychází z požadavku Obce Kalek, které na svém jednání 25.9.2003 toto pořízení schválilo. Na Magistrát města Chomutova, byla dne 9. 10. 2003 doručena žádost o pořízení ÚP.

Návrh zadání zpracoval ing. arch. Ladislav Komrška ve spolupráci s Městským úřadem Chomutov, odborem I a rozvoje města (od 1.7.2006 Magistrát města Chomutova od 1.1.2007 Odbor investic a Úřad územního plánování) – tedy pořizovatelem. Návrh zadání pořizovatel projednal a upravil a dne 26. 6. 2006 na základě stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování předložil zastupitelstvu obce Kalek ke schválení, což i zastupitelstvo učinilo a zadání bylo dne 18. 8. 2006 schváleno.

Koncept územního plánu obce Kalek byl projednán v souladu s § 21 zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění. Místo a dobu jednání pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou. V této lhůtě byl koncept územního plánu vystaven na vývěsní desce Obecního úřadu v Kalku a u pořizovatele územního plánu - na Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic města.

Veřejné projednání konceptu územního plánu se uskutečnilo dne 25.10.2006 od 10,00 hod. na Magistrátu města Chomutova a od 18,00 na Obecním úřadě v Kalku. Součástí projednání byl odborný výklad, který provedl zpracovatel územního plánu ing. arch. Ladislav Komrška.

Na základě projednání bylo vypracováno souborné stanovisko, kterým se stanovily podmínky pro úpravu, doplnění navrhovaného řešení a pokyny pro dokončení práce na územním plánu obce Kalek a bylo postoupeno Krajskému úřadu v Ústí nad Labem k vyjádření. Krajský úřad v Ústí nad Labem, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 18. 12. 2006 pod č.j. UPS/977/170816/182480/06/B své vyjádření. Dne 20. 12. 2006 Zastupitelstvo obce Kalek souborné stanovisko ke konceptu projednalo a schválilo.

K 1. 1. 2007 došlo ke změně legislativy a vešel v platnost zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a k němu se vztahující prováděcí právní předpisy. Na základě metodického pokynu vydaného MMR bylo dále postupováno již podle zák. č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících prováděcích předpisů.

Společné jednání o návrhu územního plánu Kalku se konalo dne 9. 7. 2007 v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb.. Návrh územního plánu byl spolu se Zprávou o projednání návrhu územního plánu v rozsahu § 12 vyhl.č. 500/2006 Sb. posouzen dle § 51 zák. č. 183/2006 Sb. Krajským úřadem Ústeckého kraje a dne 20. 9. 2007 bylo vydáno posouzení návrhu Územního plánu Kalek pod č.j.: UPS/977/168330/164578/07/B s tím, že návrh územního plánu Kalek je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR,, je v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou 2. změny a doplňky ÚP VÚC SHP a respektuje veškeré limity využití území vyplývající z této nadřazené ÚPD a je v souladu s koordinací využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Řízení o územním plánu spojené s veřejným projednáním se konalo v souladu s § 52 stavebního zákona dne 31. 10. 2007 v 17,00 hodin v sále obecního úřadu čp. 12 v Kalku. Součástí veřejného projednání byl i odborný výklad zpracovatele územního plánu Kalek ing.arch. Ladislava Komrsky.

Ve spolupráci se zvoleným zastupitelem – starostou Pavlem Kášem – pořizovatel v souladu s § 53 zák. č. 183/2006 Sb. a souvisejících předpisů vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu Kalek a vypracoval toto opatření obecné povahy k vydání zastupitelstvem obce Kalek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Územní plán Kalku je řešen v souladu s Politikou územního rozvoje, což je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních – což je i případ obce Kalek - a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa ani rozvojová oblast.

Územní plán velkého územního celku - 2. změny a doplňky ÚP VÚC Severočeské hnědouhelné pánve:

| | |
|--------------------|---|
| Název dokumentace: | 2. změny a doplňky ÚP VÚC SHP |
| Pořizovatel: | Ministerstvo pro místní rozvoj ČR regionální pracoviště Chomutov |
| Zpracovatel: | TERPLAN a.s., Myslíkova 20, Praha 2 |
| Datum zpracování: | prosinec 1999 |
| Datum schválení: | leden 2002 |

VÚC se dotýká řešeného území z hlediska:

- vodohospodářského řešení
 - celé území obce se nachází v oblasti chráněné akumulace vod Krušné hory,
 - na území obce je vymezeno ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně

- řešení územního systému ekologické stability
 - řešeným územím prochází trasa nadregionálního biokoridoru
 - nadregionální biokoridor K2 (horský a mezofilní hájový)

- do řešeného území zasahují regionální biocentra:
 - regionální biocentra: 1187 - Novodomské rašeliniště
1352 - Jelení rašeliniště
1353 - Klikvové rašeliniště

- v řešeném území se nacházejí přírodní rezervace:
 - Národní přírodní rezervace Novodomské rašeliniště
 - Přírodní rezervace Buky a javory na Gabrielce
 - Přírodní rezervace Bučina na Kienhaidě

Ostatní dokumenty:

V návrhu územního plánu byly zapracovány závěry těchto dalších koncepčních materiálů:

- Strategie rozvoje Ústeckého kraje (aktualizace 2001)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací okresu Chomutov (SČVaK a.s. Teplice)
- Studie rozvoje a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji

Všechna tato řešení jsou obsažena v textové i grafické části návrhu územního plánu – část odůvodnění a jsou v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které uspokojují potřeby obyvatel v současnosti a neohrožují podmínky pro budoucnost území a jejích obyvatel:

- příznivé životní prostředí : ochrana přírodních hodnot je zajištěna zejména respektováním všech prvků ÚSES , ÚP navrhuje lokální územní systém ekologické stability, řeší i úpravy krajiny jako protierozní opatření, opatření na realizaci ÚSES, opatření ke snížení hlukové zátěže území.
- hospodářský rozvoj – územní plán nebude mít negativní vliv na hospodářský rozvoj, naopak vytváří předpoklad k jeho rozvoji, k čemuž přispívá i přiměřené řešení rozvoje místních inženýrských sítí
- společenská soudržnost obyvatel v území , by mohla být posílena vzhledem k rozvoji celé obce

Územní plán Kalek sleduje veškeré tyto cíle územního plánování.

I přes nové skutečnosti vyplývající z nového stavebního zákona č.183/2006 zůstává podstata koncepce rozvoje obce Kalek řešená již v konceptu ÚPO nadále stejná.

Na vymezeném území podle katastrálních území obce je provedena analýza současně zastavěného území a stanovena urbanistická koncepce, stabilizováno členění území podle funkčních ploch.

Při tvorbě urbanistické koncepce se vychází z krajinného rázu, umístění sídla v krajině a jsou lně respektovány zájmy ochrany přírody včetně dostatečného zázemí pro správu a údržbu krajiny – jejího lesního potenciálu a lučních porostů spojených s pastevectvím.

Zpracovány jsou náměty z potenciálu území z hlediska turistického a příhraničního cestovního ruchu.

Je navrženo technické uspořádání území, zásobování území energiemi a stanoveny vodohospodářské zásady. Současně je navržena časová koordinace dalšího rozvoje území, resp. Stanoveny podmiňující stavby pro cílový rozsah území definovaný tímto územním plánem.

Jsou reflektovány možné vazby na dopravní a technickou infrastrukturu SRN.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Kalek je navržen v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) a jeho prováděcích předpisů v platném znění.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Územní plán Kalek je zpracován s požadavky zvláštních právních předpisů. Dle došlých stanovisek a připomínek k návrhu byl zpracovatelem územní plán upraven.

6. Vyhodnocení splnění zadání

Zadání územního plánu Kalek bylo schváleno zastupitelstvem obce Kalek dne 18. 8. 2006.

Do konceptu územního plánu obce Kalek byly v plném rozsahu zapracovány požadavky jednotlivých kapitol zadání.

Veškeré požadavky zapracované do pokynů pro dokončení dokumentace návrhu souborného stanoviska ke konceptu ÚPO Kalek zpracovatel přiměřeně zapracoval s ohledem na platnost nového stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek č.500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

Návrh územního plánu Kalek byl přiměřeně upraven dle námitek dotčených orgánů viz rozbor stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Kalek.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Koncepce dopravy

Silniční doprava

Stávající stav:

Řešené území je napojeno na ostatní území silnicemi III/25211 (Blatno - Kalek - Načetín - silnice I/6 a dále silnicí III/25215 Kalek - Boleboř.

Struktura silnic III. třídy je doplněna o silnice III/25213 Načetín - Jindřichova Ves a III/25214 Načetín - Kunheida. Tyto silnice v těchto místních částech končí.

V zimním období se udržuje pouze silnice III/25211

M.č. Kalek je napojena na SRN turistickým hraničním přechodem.

V údolí Načetínského potoka SV směrem od m.č. Kalek je souběžně se státní hranicí na straně SRN vedená komunikace jejich silniční sítě.

Popsaná struktura silnic III. třídy se návrhem územního plánu nemění. Při návrhu zastavitelných ploch byla důsledně zachována zásada minimalizace vjezdů z parcel, koridor silnice je vůči zastavitelným plochám rozšířen natolik, aby zde byl prostor pro odhrnutí sněhu.

Místní komunikace

Systém místních komunikací je zachován. Změny v uspořádání místních komunikací souvisejí se zřízením nových zastavitelných ploch.

Dále je vyznačena nová místní komunikace v m.č. Kalek připojující prostor kostela sv. Václava k místní komunikaci, která prochází při SV hranici zalesnění.

Kategorizace stávajících místních komunikací není provedena - veškeré komunikace odpovídají funkční třídě C3.

Nové místní komunikace budou řešeny ve funkčních třídách C3 a D1. Komunikace třídy D1 budou uplatněny rovněž v případech dalšího upřesnění vnitřního členění zastavitelných ploch.

Šířky komunikací stanovuje § 22, odstavec 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Ten stanoví šířku veřejného prostranství, zpřístupňující pozemek rodinného domu na 8 m, tato šířka může být zmenšena v případě jednosměrného provozu na hodnotu 6,5 m.

Stavební šířka koridorů pro komunikace by měla být rozšířena min. o 1 m na každou stranu (ustoupení úrovně oplocení) a to z důvodu nahrnutí sněhu při zimní údržbě.

Veřejná doprava

Do obce jsou přivedeny pravidelné linky autobusové dopravy, posice zastávek AD umožňuje přijatelnou (10 - ti minutovou) docházkovou vzdálenost od objektů s trvalým bydlením.

Zastavitelné plochy rekreačního bydlení se nacházejí mimo docházkovou vzdálenost k AD. Hromadná doprava vůči SRN není uvažována.

Účelové komunikace

Území je vybaveno soustavou účelových komunikací souvisejících s postupným vývojem území a údržbou území resp. lesním hospodářstvím.

Některé účelové komunikace byly historicky významné - např. Thunská silnice pro zpřístupnění údolí Telšského potoka a Gabrieliny Hutě, obdobně zaniklo spojení Načetín - Kunheide (dne s SRN).

Velice atraktivní je účelová komunikace Kalek - Brandov, která prochází údolím Načetínského potoka. Tato komunikace byla zčásti poškozena povodněmi v r. 2002, poškození nebylo dosud odstraněno.

V území bude obnoven silniční přechod do SRN v Kalku. Dotčené místní komunikace je vhodné pro tento účel technicky upravit, popř. vybavit v prostoru hraničního přechodu parkovištěm.

Turistické a cykloturistické stezky

Řešené území je atraktivním přírodním prostředím s hustou sítí turistických tras, které jsou převzaty včetně barevného značení z účelových turistických map.

Náhorní plošina je ideálním prostorem pro cykloturistiku. Územím především prochází Krušnohorská magistrála, která je regionální cyklo a v zimě běžeckou trasou. Dále byly do výkresové části převzaty značené cykloturistické mapy podle vydavatelství SHO CARD.

V území se vyskytují stabilizované turistické trasy - především spojení Kalek - Gabrielina Hutě - Brandov.

Parkování

Území obce je vybaveno systémem veřejných parkovišť na všech potřebných místech podle výkresu dopravního řešení.

Další rozvoj parkovišť je vhodné odvíjet od cestovního ruchu. Žádoucí je zřízení komplexních služeb zahrnujících ostrahu vozidel, půjčovnu jízdních kol, občerstvení, WC apod. Ideální plocha v tomto smyslu je navržena v prostoru turistického hraničního přechodu v Kalku.

Počet odstavných a parkovacích stání pro zastavitelné plochy bude stanoven dle příslušné technické normy (ČSN 73 6110 - projektování místních komunikací), jak to stanovuje odstavec 5 § 20 výše citované vyhlášky.

Koncepce občanského vybavení

Obec má povinnost zabezpečit - m.j. i prostřednictvím územního plánu - dostatečné vybavení území z hlediska občanské vybavenosti.

Vybavení prvky OV v m.č. Kalek:

- prodejna základních potravin
- obecní úřad + knihovna + ordinace lékaře
- pošta
- 3 x hostinec
- kostel sv. Václava + fara (mimo provoz, kostel v rekonstrukci)
- hřbitov
- sportovní hřiště

Poznámka: služebna pohraniční policie byla zrušena

Vybavení prvky OV v m.č. Načetín

- objekt školy (mimo provoz)
- restaurace

Vybavení prvky OV v m.č. Jindřichova Ves

- prodejna základních potravin
- hostinec
- sportovní hřiště

S rozvojem bydlení je žádoucí opětovné zprovoznění školy. Sportovní plochy budou řešeny v rámci definovaných zastavitelných ploch.

V rámci zastavitelné plochy č. 19 lze realizovat obchodní jednotku.

S rozvojem turistického ruchu je žádoucí zřízení ubytovacích kapacit formou rekonstrukce stávajících či výstavbou nových objektů.

Přehled občanské vybavenosti mimo řešené území:

- veřejná správa:
 - obec s rozšířenou působností - město Chomutov
- školství
 - základní škola - obec Hora Svatého Šebestiána
 - střední a odborné školství - chybí v mikroregionu, nutno je dojíždět do měst a obcí podkrušnohorské oblasti
- kultura
 - obce a města v regionu
- zdravotnictví
 - komplexní lékařská péče je k dispozici v Litvínově, Jirkově a Chomutově.
 - ústav sociální péče - Nová Ves v Horách, Litvínov, Chomutov

Koncepce technického vybavení

Elektrická energie

Vysoké napětí

Území je zásobováno distribuční větví vrchního vedení 22 kV, která vchází do území z JV směru od obce Svahová (Boleboř), prochází místními částmi Kalek a Načetín a je ukončeno v m.č. Kunheida.

Návrh územního plánu přejímá přeměnu stávajících stožárových trafostanic na zděné a současně doplňuje nové zastavitelné plochy o nové TS v tomto rozsahu:

Stávající vrchní vedení VN 22 kV bude ponecháno s výjimkou trasy v m.č. Načetín, trasa k TS umístěné u stávajícího hostince bude zrušena a nahrazena kabelovým vedením před novou TS 7.

Kabelové trasy jsou vedeny v místních komunikacích, tedy v prostorech, přístupných i v zimním období.

| <u>zastav. plocha</u> | <u>označení</u> | <u>výkon</u> | <u>odběr</u> |
|------------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| 1+2 | TS 2 | 250 kVA | 330 kW _i |
| 4 | TS 4 | 400 kVA | 432 kW _i |
| 5 | TS 5/1 | 160 kVA | 240 kW _i |
| | TS 5/2 | 160 kVA | 240 kW _i |
| 8 | TS 8 | 250 kVA | 330 kW _i |
| 9 | TS 9 | 160 kVA | 150 kW _i |
| 11 | TS 11 | 160 kVA | 150 kW _i |
| 12 | TS 12 | 160 kVA | 60 kW _i |
| 14 | TS 14 | 160 kVA | 210 kW _i |
| 17 | TS 17 | 160 kVA | 165 kW _i |
| 21 | TS 21 | 160 kVA | 190 kW _i |
| 23 | TS 23 | 160 kVA | 90 kW _i |

Ostatní zastavitelné plochy budou napojeny na distribuční rozvod NN. Nové trafostanice jsou rozmístěny tak, aby byla objektivizována vzdálenost k odběrným místům NN. Všechny trafostanice budou zděné, hodnoceny jsou jako veřejně prospěšné stavby.

Vzhledem ke skutečnosti, že území obce není a dle návrhu územního plánu ani nebude plynofikováno, bude odebraná el. energie zčásti využita na vytápění a ohřev TUV a to především u nových objektů, kde lze nastavit vhodné tepelné technické vlastnosti stavebních konstrukcí.

Plynovod

Území obce není plynofikováno a s plynofikací se neuvažuje.

Vodovod

Zdroj vody

Celé řešené území se nachází v oblasti přirozené akumulace vod, v území jsou umístěny tyto zdroje vody a související zařízení, a s tím souvisí nutná ochrana území pramenišť.

Místní části Kalek, resp. Načetín + Jindřichova Ves tvoří 2 vodovodní soustavy s vlastními prameništi a samostatnými vodárnami.

V obou m.č. je zřízen obecní vodovod o proměnné dimenzi 110 - 80 mm.

Správcem vodovodu je SČVaK, závod Chomutov. Tento poskytnul zpracovateli zakres sítí pro další zpracování.

Z vodohospodářské mapy jsou převzaty další posice pramenišť, která však nejsou vodohospodářsky využívána.

Rozvod vody

V m.č. Kalek, Načetín a Jindřichova Ves je zřízen veřejný vodovod v jednom tlakovém pásmu.

Stávající vodovod je rozveden po celém území obce.

Na stávající systém jsou připojeny zastavitelné plochy podle konceptu územního plánu. Dimenze vodovodu bude min. 110 m dle požadavku ČSN 73 0873, součástí systému budou podzemní hydranty pro zajištění potřebného množství vody pro provedení protipožárního zásahu.

Bilance potřeby vody:

Současný odběr:

$$177 \text{ obyvatel} \times 0,125 = 22,215 \text{ m}^3$$

Potřeba vody podle zastavitelných ploch:

| | výměra | funkční využití | orientační počet obyvatel výtěžnost | potřeba vody | |
|----------------------------|---------------|------------------------|--|---------------------|-------|
| <u>místní část Načetín</u> | | | | | |
| 1 | 2,4390 | všeobecné bydlení | 30 RD | 75 | 3,75 |
| 2 | 1,1365 | všeobecné bydlení | 10 RD | 15 | 1,875 |
| 3 | 1,1217 | rekreační bydlení | 10 RKD | 15 | 1,875 |
| 4 | 1,7446 | rekreační bydlení | 15 RKD | 42 | 5,25 |
| 5 | 3,8038 | všeobecné bydlení | 32 RD | 80 | 10,00 |
| 6 | 0,6008 | všeobecné bydlení | 5 RD | 12 | 1,5 |
| | | mezisoučet | | | 24,25 |
| <u>místní část Kalek</u> | | | | | |
| 7 | 0,9218 | rekreační bydlení | 8 RKD | 20 | 2,5 |
| 8 | 1,6764 | všeobecné bydlení | 13 RD | 33 | 4,125 |
| 9 | 1,2566 | všeobecné bydlení | 10 RD | 25 | 3,125 |
| 10 | 0,6233 | všeobecné bydlení | 5 RD | 12 | 1,5 |
| 11 | 0,6300 | všeobecné bydlení | 5 RD | 12 | 1,5 |
| 12 | 0,4332 | všeobecné bydlení | 4 RD | 10 | 1,25 |
| 13 | 0,0976 | všeobecné bydlení | 1 RD | 3 | 0,375 |
| 14 | 0,5844 | všeobecné bydlení | 5 RD | 10 | 2,5 |
| 15 | 0,7108 | všeobecné bydlení | 3 RD | 15 | 1,875 |
| 16 | 0,5767 | všeobecné bydlení | 5 RD | 13 | 1,625 |
| 17 | 0,2226 | všeobecné bydlení | 2 RD | 5 | 0,625 |
| 18 | 0,3590 | všeobecné bydlení | 3 RD | 8 | 1,0 |
| 19 | 0,4311 | občanská vybavenost | 1 200 m ² | | 4,4 |
| 20 | 0,0637 | všeobecné bydlení | 1 RD | 3 | 0,375 |
| 21 | 0,3903 | všeobecné bydlení | 3 RD | 9 | 1,125 |
| 22 | 0,3220 | všeobecné bydlení | 3 RD | 8 | 1,0 |
| 23 | 0,7814 | všeobecné bydlení | 6 RD | 15 | 1,875 |
| 24 | 0,5751 | všeobecné bydlení | 5 RD | 12 | 1,5 |

| | | | | | |
|---------------|--------|------------------------------|---------------------|---|---------------------|
| 25 | 0,1325 | technické plochy | | | |
| 26 | 0,1860 | všeobecné bydlení | 2 RD | 5 | 0,625 |
| 27 | 0,9780 | sport a rekreace | | | |
| | | | | | 28,50 |
| | | nárůst potřeby: | 52,75 m3/den | | |
| | | fakturovaná spotřeba: | 22,22 m3/den | | |
| celkem | | | | | 74,97 m3/den |

Kanalizace

V řešeném území chybí splašková kanalizace vč. ČOV. Tento stav je nepřijatelný vzhledem ke skutečnosti, že celý prostor řešeného území náleží do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory.

V návrhu územního plánu je navrženo důsledné vybavení celého území obce splaškovou kanalizací. Splaškové vody z celého území obce budou přivedeny do centrální biologické čistírny, umístěné v m.č. Kalek

Navržený kanalizační systém je gravitační a může být doplněn o výtlačnou kanalizaci v m.č. Jindřichova Ves, jejíž jižní část se svažuje v protisvahu. Pro tento případ je navržena dílčí splašková kanalizace s kumulací odpadních vod v čerpací jímce, odkud je voda vyčerpána na hlavní kanalizační stoky této m.č.

Dešťová kanalizace není zřízena. Všechny stavby na definovaných zastavitelných plochách budou mít zasakování v místě, všechny nové komunikace budou vyspádovány k zasakovacím příkopům, kterými budou všechny komunikace opatřeny.

Spoje

V území je zřízena JTS, na kterou budou potřeby nových zastavitelných ploch připojeny.

Území není pokryto signálem ČR operátorů mobilní sítě, tel přístroje aktivované na roaming se připojují k síti provozované na území SRN.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady je hodnoceno v souladu se zákonem č. 185 / 2001 Sb. o odpadech.

Na území obce lze registrovat tyto druhy odpadů:

- komunální odpad a odpad fyzických osob
- odpad vznikající činností právnických osob

příčemž obě složky mohou obsahovat nebezpečný odpad, hodnocený v souladu s přílohou č. 2 zákona jako nebezpečný.

Komunální odpad

Obec má povinnost likvidovat veškerý odpad, vznikající na území obce či činnosti fyzických osob, při čištění komunikací a údržbě veřejné zeleně.

Zázemí, související s likvidací odpadu bude soustředěno do technického dvora v areálu obecního úřadu..

V obci je organizován svoz domovního odpadu v souladu s obecní vyhláškou. Domovní opad likviduje odborná firma, mající k této činnosti oprávnění.

Ukládání komunálního odpadu je a bude mimo řešené území obce, jeho koncepce se územním plánem nemění.

Navržené místní komunikace vyhovují svým prostorovým vedením pro pohyb vozidel svážejících komunální odpad.

Odpad, vznikající činností právnických osob

Likvidace odpadu, vznikajícího působením právnických osob, bude provedena mimo řešené území obce.

Návrh řešení požadavků civilní ochrany

V návrhu územního plánu specifikujeme požadavky na civilní ochranu v tomto rozsahu:

Údaje o obyvatelstvu:

| | trvale žijících | v rek. objektech |
|----------------------------|----------------------|------------------|
| - Současný počet obyvatel: | 177 (k 31.12.2002) | |
| - Přírůstek obyvatel: | 380 | 77 |
| - Cílový počet obyvatel: | 634 | |

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Údolí Načetínského potoka pod m.č. Kalek k hranici správního území obce se sousední obcí Brandov může být ohroženo průlomovou vlnou vzniklou kumulací vody v důsledku nepředpokládané překážky na vodním toku Načetínský potok.

V dotčeném prostoru nejsou umístěny plochy současně zastavěného a zastavitelného území.

Zóny havarijního plánování

Obec se nenachází v zóně havarijního plánování.

Potenciálním zdrojem nebezpečí v důsledku možného úniku nebezpečných chemických látek jsou tyto lokality:

- Chemopetrol Litvínov - vzdálenost 28 km

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro správní území obce připadá v úvahu objekt obecního úřadu v m.č. Kalek a objekt bývalé školy v m.č. Načetín.

Evakuace obyvatelstva mimo zónu havarijního plánování

Obec toto neřeší, neboť neleží v zóně havarijního plánování.

Skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci

Materiál civilní ochrany lze skladovat v areálu obecního úřadu, operativně v prostoru vhodném pro ukrytí obyvatelstva podle čl. c) jakého dokumentu

Svoz nebezpečných látek

Zajišťuje obec 2 x ročně na základě smluvního vztahu, v případě mimořádné události není určené místo pro skladování nebezpečných látek ani se takové místo v řešeném území nevyskytuje.

Dekontaminace osob a techniky

Možným prostorem pro dekontaminaci se jeví území v m.č. Kalek pod hraničním přechodem, kde se nachází velká zpevněná plocha zaniklého dřevařského závodu.

Lékárny

Jsou v okolních městech - Litvínově (24 km), Mostě (29 km) Jirkově (23 km) a Chomutově (26 km).

V těchto městech jsou rovněž ve shodných vzdálenostech nákupní centra a zdravotnická zařízení - poliklinika a nemocnice.

Nabízí se rovněž využití zdravotnických zařízení v SRN - města Olbernhau, Rubenau, Seifen. Raněné osoby je nejlépe umístit rovněž v prostoru ukrytí obyvatelstva dle čl. c).

Nouzové zásobování vodou

Nouzové zásobování vodou zajišťuje správce vodovodní sítě - Severočeská vodárenská společnost. Na správní území obce se nachází lokální vodojemy o objemu 2 x 100 m³ pro m.č. Načetín i m.č. Kalek.

Jako zdroj požární vody lze použít soustavu vodních ploch v řešeném území:

- pro m.č. Načetín a Jindřichova ves - Červený rybník, plocha nad m.č. Načetín na Načetínském potoce, popř. Načetínský potok,
- pro m.č. Kalek - Bachmaňák

Jako zdroj el. energie je nutno uvažovat s elektrocentrálami.

Koncepce uspořádání krajiny

Klimatické poměry

Řešené území se nachází na návětrné straně Krušných hor v nadmořské výšce 460 - 878 m nad mořem. Proměnlivost klimatických poměrů je dána výškovou polohou území.

Vyšší polohy lze z hlediska podnebí charakterizovat jako mírně chladné s průměrnou roční teplotou 5 - 6 °C. Danému území přísluší roční úhrn srážek 800 - 1000 mm.

Nižší polohy - prostor obce a související nezalesněné plochy lze charakterizovat z hlediska podnebí jako mírně vlhké s teplotou 7 - 8 °C. avšak nižšími srážkami 600 - 800 mm / rok.

Ochrana přírody a krajiny

Chráněná území

Národní přírodní rezervace

Národní přírodní rezervace „ Novodomské rašeliniště “

zřízená Ministerstvem kultury a informací č.j. 13.901/67 - II/2 dne 18.11.1967 k ochraně typické geobiocenózy rašeliniště v Krušných horách s kompaktním porostem blatky pralesovitého charakteru

Přírodní rezervace

Přírodní rezervace „ Bučina na Kiehaidě “

vyhlášená Okresním úřadem Chomutov s platností od 1.12.2000

Posláním přírodní rezervace je ochrana největšího přirozeného, životaschopného, bohatě se zmlazujícího, souvislého porostu kyselých až svěžích smrkových bučin na biotitických rulách náhorní plošiny východního Krušnohoří v nadmořské výšce 780 - 820 m.

Před rušivými vlivy okolí je zřízeno ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

Přírodní rezervace „ Buky a javory na Gabrielce “

vyhlášená Okresním úřadem Chomutov s platností od 1.12.2000

Posláním přírodní rezervace je ochrana starých, dobře zmlazujících bukových porostů náhorní plošiny východního Krušnohoří s významnou příměsí mimořádně kvalitní populace klenu.

Před rušivými vlivy okolí je zřízeno ochranné pásmo ve vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

NATURA 2000

EVL – Novodomské a Polské rašeliniště

Novodomské rašeliniště - Kovářská

Kód lokality: CZ0421004
Rozloha: 15.963,20 ha
Kategorie chráněného území: Ptačí oblast
Popis:

Řešená oblast se nachází v kategorii chráněného území(15.963,20 ha) a to z důvodu ptačí oblasti, která byla nařízena vládou ke dni 15. 12.2004 podle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ptačí oblast se nachází na hřebenu Krušných hor a rozkládá se od východu k západu od Nové vsi v Horách, přes oblast kolem Hory sv. Šebestiána, oblast kolem Přísečnické přehrady, přes Kovářskou až po vrchol Macechy. Jedná se o krušnohorskou parovinu v nadmořských výškách od 830 do 1113 metrů nad mořem. Oblast má charakter slabě zvlněné krajiny s mírnými svahy a lokálními převýšeními - jednotlivými vrcholy kopců. Původní jedlobukové pralesy byly postupně pozměněny ve smrkové monokultury. V 70. a 80. letech došlo vlivem extrémně vysokých imisí k rozpadu značné části porostů a k vytvoření rozsáhlých imisních holin. Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť (na české straně Krušných hor přesahující 4 000 ha), zbytky původních porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky. Charakteristické a také nejvýznamnější druhy pro tuto oblast tvoří čáp černý (*Ciconia nigra*), moták pilich (*Circus cyaneus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), kullíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*) a krkavec velký (*Corvus corax*).

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany:

- Tetřívka obecná 120 - 150 párů

- *Žluna šedá* 30 - 50 párů

Druhy, jež se vyskytují v této lokalitě:

- *Chřástal polní* 15 - 30 párů
- *Čáp černý* 2 - 4 páry
- *Datel černý* 50 - 80 párů

Nadregionální a regionální ÚSES

Řešeným územím prochází trasa nadregionálního biokoridoru

- *nadregionální biokoridor K2 (horský a mezofilní hájový)*

Do řešeného území zasahují regionální biocentra:

- *regionální biocentra:* 1187 - Novodomské rašeliniště
1352 - Jelení rašeliniště
1353 - Klikvové rašeliniště

RBK 1352 a 1353 jsou propojeny regionálním biokoridorem RK 560 přes lokální biocentra LBC Na Volárně, LBC Nad Harničním a LBC Nad Thunskou silnicí.

Lokální ÚSES

Lokální systém ekologické stability vypracovala firma LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy Liberec v listopadu 1994.

Do návrhu územního plánu byly převzaty významné krajinné prvky, lokální biokoridory a lokální biocentra takto:

Lokální biokoridory:

- a) *Název: Linie horní části toku Nivského potoka*
Mapový list: 02-31-22
Označení: BK 26

Charakteristika: Trasa je vymezena v údolní partii Nivského potoka-zahrnuje vlastní vodoteč s travnatými břehy a okolní partie čerstvých, dosud nezajištěných místy zabubřelých kultur SM na provedené bagrové přípravě půdy. V trase hloučky SM mlazin až tyčkovin-pozůstatku přirozeného zmlazení původních vytěžených smrčín v rámci provedených exhalačních těžeb.

- b) *Název: Linie horní části toku Telčského potoka s okolím*
Mapový list: 02-31-21
Označení: BK 25

Charakteristika: Trasa je vymezena v údolní partii Telčského potoka-zahrnuje vlastní vodoteč s travnatými břehy a okolní partie čerstvých, dosud nezajištěných místy zabubřelých kultur SM mlazin až tyčkovin.pozůstatku přirozeného zmlazení původních vytěžených smrčín v rámci provedených exhalačních těžeb. Současný stupeň ekologické stability-4(vodoteč, smrčiny), 2(kultury).

- c) *Název: Linie střední části toku Telčského potoka s okolím*
Mapový list: 02-31-16,17,22
Označení: BK 24

Charakteristika: Trasa vedena podél horské bystřiny a pomocí jejího okolí, břehy travnaté, místy kamenité, v blízkosti četných propustků opevněné kamennou rovnaninou(i v těsné blízkosti asfaltové cesty). Okolí je tvořené porosty náhradních dřevin i hloučky a skupinami původních smrkových mlazin až tyčkovin. Místy zabuřené partie charakteru holin.

- d) *Název: Linie části toku Gabrielina potoka s okolím*
Mapový list: 02-31-21,02-31-16

Označení: BK 23

Charakteristika: Trasa sleduje údolí Gabrielina potoka, začíná v horní části pod hrází Volárenského rybníka, kde je tvořena částí okolních rozsáhlejších porostů náhradních dřevin (od fáze kultur do mlazin) BŘ, SM, SMP, MD, na bagrové přípravě půdy. V trase segmentu drobné hloučky až skupiny SM nárostů-mlazin až tyčkovin, pozůstatků původních vytěžených smrčín.

e) Název: Linie části lesa J od Klikvového rašeliniště

Mapový list: 02-31-22

Označení: BK 22

Charakteristika: Trasa segmentu vymezena podél rozdělovací linie průseku/lesní cesty-zahrnuje část okolních porostů náhradních dřevin-zde BŘ 100, mlazina, výšky do 4 m, zakmenění 10, SMP +, Travnaté partie pod zastíněním (v S části SM 100, zakmenění 10, tyčkovina, v J části SMP 100, BŘ +, zakmenění 8, mlazina)

f) Název: Linie horní části toku Bílého potoka a lesa v JV okraji území

Mapový list: 02-31-21

Označení: BK 21

Charakteristika: Trasa segmentu vymezena podél horní části toku Bílého potoka a jeho nejbližším okolím-vesměs travnaté břehy a okolní výsadba náhradních porostů ve fázi dosud nezajištěných kultur až mlazin, hloučky původních smrkových nárostů(mlaziny až tyčkoviny). Ve V části trasa zahrnuje SM porosty(opět mlaziny až tyčkoviny), až ke hranici řešeného území.

g) Název: Linie levostranného přítoku Bílého potoka SV od Kamenné Hůrky

Mapový list: 01-31-21, 02-33-01

Označení: BK 20

Charakteristika: Trasa segmentu vymezena podél levostranného přítoku Bílého potoka a nejbližším okolím, které je většinou tvořeno travnatými břehy a blízkou výstavbou vesměs náhradních nepůvodních dřevin. V trase drobné hloučky pozůstatků původních smrčín-mlazin až tyčkovin.

h) Název: Linie části Bílého potoka s okolím

Mapový list: 02-31-21

Označení: BK 19

Charakteristika: Trasa segmentu vymezena podél toku Bílého potoka a nejbližším okolím, které je většinou tvořeno travnatými břehy a blízkou výsadbou vesměs náhradních nepůvodních dřevin. V trase drobné hloučky pozůstatků původních smrčín-mlazin až tyčkovin.

i) Název: Linie části toku Bílého potoka a levostranného přítoku s okolím

Mapový list: 01-42-25, 02-31-21

Označení: BK 18

Charakteristika: Trasa segmentu je vymezena podél místní drobné vodoteče a jejím okolím-začíná pod tělesem hráze malé vodní plochy, kde v prvopočátku přetíná lesní partie-zde nárost OLL, OLŠ, JŘ, BŘ, ..., a dále pokračuje přes vodou silněji ovlivněné plochy charakteru neobhospodařovaných a přirozených luk s podstatným zastoupením vlhkomilných trav, sítin apod.

j) Název: Linie drobné vodoteče a části lesa V od Jindřichovy vsi

Mapový list: 01-42-25

Označení: BK 17

Charakteristika: Trasa vymezena pomocí drobné místní vodoteče a jejího okolí. V horní části začíná v okraji rašeliniště, kde pod okrajem zastavěné části obce přes malou louku a okolní plochy s náhradní výstavbou pokračuje k okraji smrčín (nejdříve pravoběžně, později levoběžně). Spodní část trasy je vedena opět v okolních plochách s náhradní výsadbou až k malé vodní ploše Z od Kalku.

k) Název: Linie části lesa J od Jindřichovy vsi

Mapový list: 01-42-25

Označení: BK 16

Charakteristika: Trasa segmentu vymezena podél místní drobné vodoteče a jejím nejbližším okolím. Tok je místy napřímen, a je na většině úseku charakteru otevřeného odvodňovacího příkopu(až recipientu), do kterého vyústuje množství sběrných kanálů. Linie segmentu je zde tvořena vesměs smrkovými mlazinami až tyčkovinami, s jednotlivou až hloučkovou příměsí dodatečně

doplňovaného smrku pichlavého. Zakmenění cca 9. Vytroušená BŘ.

- l) **Název:** *Linie části lesa V od Jeleního vrchu*
Mapový list: 01-44-05
Označení: BK 15
Charakteristika: Trasa segmentu spojuje obě biocentra v krátkém úseku pomocí pozůstatků původních vytěžených smrčín-zde mlaziny/tyčkoviny v úzkém výběžku a okraji rašeliniště. Okolí je tvořeno rozsáhlými plochami náhradních porostů- kultur směsí SMP, SM, BŘ...
- m) **Název:** *Linie části lesa V od myslivny Nový Důl,*
Mapový list: 01-44-05
Označení: BK 14
Charakteristika: Trasa je vymezena údolím místní drobné vodoteče-odtoku ze Starého rybníka, k hranici řešeného území(zde místní BC). V trase jednotlivé nárosty JŘ, BŘ, náhradní výsadba, mezernaté.
- n) **Název:** *Linie části lesa JZ od Načetína (dvě rovnocenné alternativy)*
Mapový list: 01-42-25
Označení: BK 11
Charakteristika: Segment v systému propojuje místní BC 15(EVKP u Červeného rybníka) a nadregionální BC 8(NPR Novodomské rašeliniště)
- o) **Název:** *Linie části lesa JV od Kienheidy*
Mapový list: 01-42-20
Označení: BK 10
Charakteristika: Trasa segmentu využívá plochy a linie smrčín mladších až středních věkových stupňů na vodou silně ovlivněných stanovištích, místy na rašelinách. Skupinovitě různověké a zapojené, místy přehoustlé i mezernatější partie. Místy loupáno zvěří. Porosty téměř bez příměsí. Toho času zde umístěné leповé pasti na hmyz. Současný stupeň ekologické stability- 4. Segment v systému propojuje místní BC 14(EVKP Kienheide) a místní BC 15(EVKP u Červeného rybníka).
- p) **Název:** *Linie části lesa Z od Kienheidy*
Mapový list: 01-42-24
Označení: BK 9
Charakteristika: Krátký úsek propojení pomocí vodoteče(charakteru otevřeného odvodňovacího příkopu, zde s obnaženými zářezy rašeliny bez pokryvu) a okolím tvořeného čistou smrčínou cca pátého věkového stupně skupinovitěho zápoje. Stromy zde hluboko zavětvené. Smrčina horších bonit na vodou silně ovlivněném stanovišti až rašelině, místy zakrslého růstu. Současný stupeň ekologické stability- 4. Segment v systému propojuje místní BC 13(na skále) a místní BC 14(EVKP Kienheide).
- q) **Název:** *Část toku vodoteče Černé a okolí při státní hranici*
Mapový list: 01-42-24
Označení: BK 8
Charakteristika: Trasa segmentu je tvořena tokem Černé a okolím-luční travnaté partie přirozeného charakteru u(silně vodou ovlivněné stanoviště) a hloučky smrkového nárostu ve svěs mladších věkových stupňů. Niva vodoteče, patrně v mrazové kotlině obtížně zalesnitelná. Nad nivou je rozsáhlé území náhradních porostů na předem provedené bagrové přípravě půdy(obtížně průchodné), tvořené směsí SM, SMP, BŘ, JŘ, ...1. věkového stupně. Do toku Černé je zde zaústěna svodná odvodňovací síť. Trasa toku je v přirozeném korytě, meandruje, proudění bystřinného charakteru. Současný stupeň ekologické stability-5(přirozená travní společenstva), 4(vlastní vodoteč a hloučky smrku). Segment v systému propojuje regionální BC 12(EVKP Bučina) a místní BC 13(Na skále).

Lokální biocentra:

- 1) **Název:** Část komplexu lesa u Nivského potoka
Mapový list: 02-31-21
Označení: BC 12
Charakteristika: Plocha vymezeného segmentu je tvořena arondovanou částí okolního rozsáhlého komplexu lesa- hranice jsou vedeny liniemi rozdělovacích průseků, úsekem asfaltové komunikace a částí toku Nivského potoka. Těžištěm vymezené plochy je homogenní smrková mlazina až tyčovina s vroutšenou BŘ, SMP, MD při okrajích- SN 100, zakmenění cca 9. Součástí plochy jsou i okrajové partie náhradních porostů na předem mechanizované pásově připravené půdě- BŘ, MD, SMP a hloučky až skupiny smrkových nárostů ve věku mlazin až tyčovin.
- 2) **Název:** Část komplexu lesa V od vrcholu Strážce
Mapový list: 02-31-22
Označení: BC 21
Charakteristika: Plocha segmentu je vymezena v terénu patrnými liniemi průseku, toku Telčského potoku a asfaltové komunikace. Je vymezenou arondovanou částí okolního lesního komplexu- jeho těžištěm je smrková tyčovina až tyčovina (při okrajích mladší charakteru mlaziny), homogenní porost s místy rozvolněným zápojem, a hlavně při okrajích porostní skupiny, kde jsou okraje hluboko zavětvené a tvoří kvalitní porostní plášť. Ojediněle vtr BŘ. Arondovanou součástí plochy segmentu jsou i okrajové partie náhradních porostů v současné fázi mlazin na předchozí mechanizovaně připravené půdě- skupinovitě smíšená BŘ a SMP.
- 3) **Název:** Telšský potok a Bystřička
Mapový list: 02-31-16
Označení: BC 20
Charakteristika: Plocha segmentu je poněkud velkoryseji vymezena- reprezentuje nejen v řešeném území zde se vyskytující společenstva, ale zahrnuje i společenstva unikátní. Je tvořena pestrou mozaikou ploch jednotlivých formací velmi rozdílných společenstev přirozených i nepůvodních.
- 4) **Název:** Klikvové rašeliniště
Mapový list: 02-31-21
Označení: BC 19
Charakteristika: Plocha vymezeného segmentu se kryje s původním návrhem dle registru RŽP- Okú i LHP. Segment zahrnuje reprezentativní i unikátní společenstva rašelinišť smrkového i klečového vrchovištního typu. Tvoří prameniště Gabrielina potoka. Rozsáhlejší nepostupné rašeliniště se zapojenou klečí(80), borovicí Blatkou(10), s smrkem ztepilým(10), místy malé skupiny zabuřených partií souší původního stromového patra.
- 5) **Název:** Část komplexu lesa V od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: BC 18
Charakteristika: Plocha segmentu je vymezena hranicemi vedenými po liniích průseku a silnice, ve V okraji je tvořena přirozenou linií původní smrkoviny při styku s porosty náhradních dřevin. Zahrnuje reprezentativní společenstva- SM, mlazinu až tyčovinu s ojedinělou vtroušenou BŘ a výstavky VK z minulého obmýtlí při okrajích. Homogenní a zapojený porost se stromy hluboko zavětvenými, relativně odolnými vůči loupání zvěří. V okrajích příměs smrku pichlavého ve fázi mlazin.
- 6) **Název:** Část komplexu lesa J od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: BC 17
Charakteristika: Plocha segmentu je zde velkoryseji vymezena arondováním okolních ploch v hranicích vedených po liniích průseků, cest a vodotečí.
- 7) **Název:** Část komplexu lesa JZ od Kalku
Mapový list: 01-42-25
Označení: BC 16
Charakteristika: Segment vymezen po patrných hranicích rozdělovací linie průseku a cest- zahrnuje malou vodní plochu v S části sesypanou zemní hrází, okraj tohoto jezírka navazuje na mlazinu směsí BŘ, MD, SM, JŘ, OLZ...

- 8) **Název:** Rašeliniště u Červeného rybníka
Mapový list: 01-42-25
Označení: BC 15
Charakteristika: Plocha segmentu je vymezena dle registru EVKP RŽP- Okú s drobnými korekcemi hranic.
- 9) **Název:** Kienheide
Mapový list: 01-42-24, 25
Označení: BC 14
Charakteristika: Plocha segmentu je vymezena hranicemi podél technicky napřímených vodotečí (hluboké příkopy char. Svodné odvodňovací sítě), linií rozdělovací průseku a okrajem homogenního životaschopného společenstva rašeliniště.
- 10) **Název:** Na Skále
Mapový list: 01-42-24
Označení: BC 13
Charakteristika: Homogenní část lesa, kde hranice jsou vymezeny po trvalých liniích vodotečí a cest. Segment reprezentující běžná lesní společenstva zde se vyskytující před generální obnovou lesů krušných hor, to je běžné SM porosty na průměrných stanovištích.
- 11) **Název:** Rašeliniště V lese a za obcí
Mapový list: 01-42-25
Označení: BC 11
Charakteristika: Plocha vymezeného segmentu slučuje podstatné části EVKP V lese a za obcí- hranice jsou určeny pouze po liniích zachovalejších partií vlastního rašeliniště po obou stranách asfaltové komunikace sousedícího plochách náhradních porostů úmyslně bez ohledu na původní omezení a rozdělení lesa.
- 12) **Název:** Rašeliniště Jelení vrch
Mapový list: 01-42-25
Označení: BC 10
Charakteristika: Plocha zde vymezeného segmentu je nově stanovena hranicemi relativně zachovalých smrkových porostů v okolních plochách náhradních výsadech- úmyslně není totožná z původním vymezením EVKP dle registru RŽP- Okú, a hranic prostorového lesa dle LHP.
- 13) **Název:** Rašeliniště Nový Dům
Mapový list: 01-44-05
Označení: BC 9
Charakteristika: Hranice segmentu vymezeny liniích cest, asfaltové účelové komunikace i po patrných liniích úseků.
- 14) **Název:** Novodomské rašeliniště
Mapový list: 01-42-24, 25, 01-44-05
Označení: BC 8
Charakteristika: Velmi rozsáhlá plocha, hranice vedeny dle registru RŽP Okú a LHP (s výjimkou změny v S cípu, který byl z plochy vyřat pro existenci zde vytěžené plochy a zalesněné nepůvodními náhradními porosty a Z části, která je zde tvořena patrnou linií průseku oproti původní nezřetelné klikaté trase.)

Lokální systém byl aktualizován dle podkladů, které vypracovala firma Ageris s.r.o. v prosinci 2004 takto:

- Z LBC 13 je zřízen nová LBK, který je ukončen v v LBC Bučina = přírodní rezervace Bučina na Kienhaidě,
- LBK BK 8 je propojen údolní nivou s NRBC 1187 – Novodomské rašeliniště, s připojením nového LBK od LBC 13.
- LBC 13 je zřízen nový LBK s napojením na NRBC 1187 – Novodomské rašeliniště

- do LBK 11, spojujícího LBC 15 a NRBC 1187 jr na okraji Načetína vloženo nové LBC Na Načetínském potoce. Od tohoto LBC je zřízen nový LBK, který sleduje Našetínský potok až do m.č. Kalek – LBK U Kalku
- Nový LBK podél Načetínského potoka dále pokračuje přes LBK Pod Gabrielkou, LBK Načetínský potok 1 a LBK Načetínský potok 2 do LBC 20 – Gabrielina Huť a U Kříže.
- SV část Kalku obchází nový LBK, začíná v LBC U Kalku, přechází přes nové LBC Na Lužnici a prochází lesním masivem k RBC 1353 – Klikvové rašeliniště
- Jižní kout údolní nivy Kalku je v místě spojení LBK 19 a 20 zřízeno LBC Pod Soustružnickými domky, z něj je zřízen souběžně na SZ svahu nad Kalkem nový LBC, ten křížuje Luční potok v LBC Na Lučním potoce a napojuje se v údolí Načetínského potoka na LBC Načetínský potok 1
- LBK 24, vedený podél Telšského potoka je doplněn o LBC Na Telšském potoce. Tento LBK je dále propojen s RBK 1352 Jelení rašeliniště dvěma LBK, sledujícími údolnice lokálních vodotečí, severní trasa prochází přes nový LBC Pod Thunskou silnicí.

Poznámka: **Všechny biokoridory a biocentra místního systému ekologické stability jsou funkční.**

Významné krajinné prvky

- 1) **Název:** Solitéry v původní Gabrielině huti
Mapový list: 03-31-16
Označení: VKP 1
Charakteristika: 2 ks javoru mléče, výčetních průměrů cca 100 a 70 cm. Solitérní vzrostlá zeleň - pozůstatek doprovodné zeleně původní zástavby Gabrielina Huť. V hloučku se nachází 1 ks javoru klenu o výčetním průměru cca 40 cm. Poměrně anomální výskyt javoru mléče ve vysoké nadmořské výšce.
- 2) **Název:** Solitéra JV od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: VKP 2
Charakteristika: 1 ks javoru klenu o výčetním průměru cca 60 cm. Dominantní, vitální a košatá solitéra s pravidelným habitem při veřejné komunikaci, na okraji sousedící louky.
- 3) **Název:** Solitéry na louce J od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: VKP 3
Charakteristika: 2 ks javoru mléče (z toho 1 ks dvoják), o středním výčetním průměru cca 30 cm. Dominantní, vitální a zdravé solitéry v rozsáhlejší louce, v exponované větrné poloze.
- 4) **Název:** Solitéra J od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: VKP 4
Charakteristika: 1 ks javoru klenu, výčetního průměru cca 70 cm. Dominantní, zdravá solitéra na mírném travnatém terénním břehu nezpevněné polní cesty v okolní rozsáhlé ploše luk.
- 5) **Název:** Solitéry v lukách JV od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: VKP 5

Charakteristika: 2 ks javoru o středním výčetním průměru cca 35 cm. Dominantní, vitální solitéry v rozsáhlé větrné louce. Oba stromy zdvojené, místy suché a prosychající větve v korunách.

- 6) *Název: Liniová vzrostlá zeleň J od Kalku
Mapový list: 12-31-21
Označení: VKP 6
Charakteristika: 3 ks javora klenu, 1 ks jasanu ztepilého, 1 ks břízy, 1 ks souše jasanu. 1 ks souše klenu. Solitérní stromy v linii okolní rozsáhlé louce v její dolní části.*
- 7) *Název: Solitéra u okraje lesa J od Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: VKP 7
Charakteristika: 1 ks javoru klenu výčetního průměru cca 50 cm. Dominantní, vitální a zdravá solitéra při okraji lesa v sousedící rozsáhlé louce. Vysoko v korně pozůstatek mysliveckého posedu.*
- 8) *Název: Solitéra u hájovny v Kalku
Mapový list: 02-31-21
Označení: VKP 8
Charakteristika: 1 ks javoru klenu výčetního průměru cca 100 cm. Mohutná, dominantní a vitální solitéra v rohu plochy charakteru zahrady u místní hájenky, na okraji panelové pevněné cesty. V koruně místy suché a prosychající větve.*
- 9) *Název: Solitéra u Načetína
Mapový list: 01-42-25
Označení: VKP 9
Charakteristika: 1 ks smrku ztepilého, výčetního průměru cca 60 cm. Dominantní, zdravá a vitální solitéra na terénní hraně hranice soukromé zahrady v sousedství louky.*
- 10) *Název: Solitéra u silnice v Načetíně
Mapový list: 01-42-25
Označení: VKP 10
Charakteristika: 1 ks javoru klenu, výčetního průměru cca 70 cm. Dominantní, vitální, košatá a zdravá solitéra, s pravidelným habitem a hluboko zavětvenou korunou, v exponované větrné poloze.*
- 11) *Název: Solitéra u státní hranice S od Načetína
Mapový list: 01-42-25
Označení: VKP 11
Charakteristika: 1 ks javoru klenu, výčetního průměru cca 55 cm. Dominantní, vitální, zdravá a košatá solitéra, s pravidelným kulovitým habitem a hluboko zavětvenou korunou. Na okraji rozsáhlé louky cca 4 m od státní hranice u zemní polní cesty.*
- 12) *Název: Solitéry u silnice v lukách SZ od Načetína
Mapový list: 01-42-25
Označení: VKP 12
Charakteristika: 2 ks javoru klenu výčetních D 80 a 50 cm. Vitální, dominantní a zdravé solitéry, s pravidelným společným habitem. Na okraji cesty v rozsáhlé sousedící neobhospodařované louce.*
- 13) *Název: Solitéra u silnice S od Načetína
Mapový list: 01-42-25
Označení: VKP 13
Charakteristika: 1 ks modřínu opadavého, D cca 45 cm. Dominantní, vitální a zdravá solitéra ve větrné exponované poloze, na louce u veřejné asfaltové silnice.*
- 14) *Název: Solitér v lukách Z od Načetína
Mapový list: 01-42-25
Označení: VKP 14
Charakteristika: 1 ks modřínu opadavého, D cca 70 cm. Dominantní, vitální a zdravá solitéra v otevřené větrné exponované poloze v okolních lukách - bizardní tvar kmene a větvení.*

20) **Název:** Solitéra pod Hadincem
Mapový list: 01-44-05
Označení: VKP 20

Charakteristika: 1 ks buku lesního, D cca 60 cm. Vitální, zdravá a dominantní solitéra s pravidelným habitem, výstavek z minulého obmýtlí v okolní mlazině. Výrazná rozložitá a dominantní koruna.

Zastavitelné plochy č. 12, 13, 14, 16, 17 a 21 kolidují se zájmy ochrany přírody z hlediska výskytu zvláště chráněného koprniku štětinolistého (*Meum athamanticum*). Zástavba těchto lokalit je možná pouze po provedení biologického inventarizačního průzkumu (zoologie, botanika), který by na konkrétním místě určeném k zastavění vyloučil přítomnost zvláště chráněných druhů – zástavba je pak možná pouze v případě, že byla udělena výjimka z ochranných podmínek.

Parková zeleň

Preferován je přírodní charakter území. Stávající plochy parkové zeleně jsou v řešeném území zaznamenány v m.č. Načetín, v návrhové části je veřejná parková zeleň definována podél zastavitelných ploch č. 5 (Načetín) a 7,8,9,a 15 (Kalek).

Ochrana lesa

Zastavitelné plochy č. 1, 3, 5, 12 a 24 zasahují do ochranného pásma lesa. Vlastní stavby u těchto zastavitelných ploch musí respektovat umístění do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, výjimku na vzdálenost 30 m je možno řešit v územním řízení dle § 13 a 14 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon).

Vodohospodářská soustava

Povodí Načetínského potoka

Povodí je charakteristické náhorní plošinou s pojmenovanými vrcholy (pořadí ve směru západ - východ)

| | | |
|---|-----------------|------------|
| - | Čihadlo | 842 m n.m. |
| - | Jelení vrch | 858 m n.m. |
| - | Kamenná hůrka | 878 m n.m. |
| - | Mezihořský vrch | 916 m n.m. |
| - | Blahutov | 854 m n.m. |
| - | Kamenný vrch | 842 m n.m. |
| - | Homole | 702 m n.h. |

Náhorní plošina přechází v m.č. Kalek do výrazného údolí s Načetínským potokem. Dalším výrazným terénním prvkem je údolí Telšského potoka, vzniklé mezi vrchy:

| | | |
|---|--------------|------------|
| - | Kladivák | 753 m n.m. |
| - | Strážce | 824 m n.m. |
| - | Kamenný vrch | 842 m n.m. |

Prameništěm Načetínského potoka je Novodomské rašeliniště (Jezírko), odkud tok pokračuje řešeným územím k m.č. Načetín, odkud je převážně hraničním vodním tokem s pravobřežními přítoky:

- Bílého potoka
- Lužnice
- Lučního potoka
- Kovářského potoka
- Bystřičky
- Telšského potoka (vč. Gabrielina potoka)
a dalšími občasnými a bezejmennými vodotečemi.

Prameništěm těchto přítoků je náhorní plošina s četnými mokřady a rašeliništi. Součástí povodí jsou další četné občasné a bezejmenné vodoteče a četné vodní plochy - pojmenované jsou:

- Načetínský rybník (Načetínský potok)
- Červený rybník
- Bachmaňák
- Volárenský rybník (Gabrielin potok)
- Hraniční rybník (Telšský potok)

Součástí povodí Načetínského potoka je soustava vodních toků na jižním okraji řešeného území - tvoří je Nivský potok, Kachní rybník a Lužec, který je levobřežním přítokem Telšského potoka.

Povodí Kameničky

je k zastížení na jižním okraji řešeného území. Zdrojem - prameništěm je opět Novodomské rašeliniště s pojmenovanými vodními plochami - Starý a Nový rybník - a soustava bezejmenných vodotečí, postupně zaústěnými do Kameničky.

Povodí Černé

se nachází na SZ okraji řešeného území a obsahuje zde pouze bezejmenné vodoteče.

Úpravy na vodních tocích

Úpravy na vodních tocích z úrovně územního plánu předpokládáme pouze na bezejmenné vodoteči v m.č. Kalek pod zastavitelnou plochou č. 18, kde je navržena retenční vodní plocha o výměře 0,15 ha.

Ochrana vodních toků se vztahuje rovněž na vodohospodářská díla – náhony k mlýnům, které v současné době dotují a stabilizují vodní hladiny souvisejících vodních ploch. Veškeré stavby, kterými budou tyto náhony dotřeny, nesmí způsobit porušení stavebních konstrukcí náhonů a omezit jejich průtočnost.

Meliorace

Údaje o provedených technických investicích do ZPF jsou převzaty od Státní vodohospodářské správy Chomutov. Plochy technických meliorací se nacházejí nad m.č. Kalek v údolní nivě Bílého potoka.

Do ploch meliorací zasahuje zastavitelná plocha č. 18. Zde platí požadavek na ochranu, resp. úpravu hlavních melioračních tras v případě kontaktu s případnou stavbou.

Záplavové území

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území. Skutečný stav prověřily povodně v roce

2002. Prokázaly riziko záplav v údolí Načetínského potoka v úseku od hraničního přechodu v m.č. Kalek dále po toku na hranici řešeného území s obcí Brandov.
Zde byla výrazně poškozena účelová komunikace, oprava břehů probíhá dodnes.

Odvodnění území

Urbanizovaná a nezalesněná část řešeného území se nachází na náhorní plošině s relativně malou rozlohou lokálních povodí.

Lze očekávat, že urbanizací nedojde k navýšení odtokových poměrů natolik, aby byly ohroženy kapacity vodních toků, popř. erozní stav kontaktních ploch zemědělského půdního fondu. Z tohoto důvodu retenční plochy nezřizujeme - výjimku tvoří nová plocha pod zastavitelnou plochou č. 13 v m.č. Kalek, kde se projevuje erozní stav již v současnosti

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jejich technické zajištění

V řešeném území se nevyskytují chráněná ložisková území, dobývací prostory, nejsou evidována poddolovaná území a svahové deformace.

Objekty původní těžby jsou odnes v území čitelné, a to v těchto lokalitách:

- m.č. Kalek - lokalita Jeskyňka
- m.č. Gabrielina Huť.

Koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití

I přes tyto nové skutečnosti vyplývající z nového stavebního zákona č.183/2006 zůstává podstata koncepce rozvoje obce Kalek řešená v konceptu ÚPO nadále stejná:

V návrhu územního plánu obce jsou navrženy tyto funkční plochy:

Současně zastavěné území a zastavitelná území:

- plochy všeobecného nízkopodlažního bydlení
- jádrové plochy obce
- plochy občanské vybavenosti
- plochy smíšeného území
- plochy drobné výroby a služeb
- plochy pro sport a rekreaci
- plochy pro technickou vybavenost
- plochy pro individuální rekreaci
- plochy pro veřejné komunikace a prostranství
- plochy pro hřbitov
- plochy pro parky a veřejnou zeleň

Nezastavitelná území

- plochy určené k plnění funkce lesa
- plochy nízké zeleně s rozptýlenou zelení (trvalý travní porost)
- plochy vysoké zeleně (s funkcí protierozní ochrany půdy)
- ostatní plochy (údolní plochy podél toků ostatních ploch, trvale travních porostů plnící biologickou a vodohospodářskou funkci)
- vodní plochy a vodní toky

Základní charakteristika funkčních ploch:

V návrhu územního plánu obce jsou navrženy tyto funkční plochy:

Současně zastavěné území a zastavitelná území:

- jádrové plochy obce
- plochy bydlení
- plochy rekreace
- plochy rekreace – sportovní plochy
- plochy občanského vybavení
- plochy smíšené obytné
- plochy smíšené výrobní
- plochy dopravní infrastruktury
- plochy technické infrastruktury
- plochy technické infrastruktury - plochy pro hřbitov
- plochy veřejných prostranství – plochy pro parky a veřejnou zeleň

Nezastavitelná území

- plochy lesní
- plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně
- plochy přírodní s převahou vysoké zeleně
- plochy smíšené nezastavitelného území

Základní charakteristika funkčních ploch:

Jádrové plochy obce

Přípustné využití plochy:

Jsou plochy, určené k soustředěné řadové, resp. uliční zástavbě, k umístování objektů pro bydlení, objektů občanské vybavenosti, nerušící výroby a služeb a administrativních činností nebo vzájemná kombinace (polyfunkční objekty), při splnění obecně závazných předpisů a ustanovení stavebního zákona.

Novostavby a rekonstrukce budou plně respektovat měřítko, charakter a stavební materiál původních staveb.

Výška objektů nepřesáhne 3 nadzemní podlaží. Parkování vozidel bude řešeno výhradně na vlastním pozemku, v případě objektů občanské vybavenosti lze po dohodě s obcí použít pro krátkodobé parkování veřejných ploch.

Podmíněné funkční využití plochy: *Není definováno.*

Nepřípustná funkce: *Není definováno.*

Plochy bydlení

Přípustné využití plochy:

Plochy jsou určeny pro obytnou výstavbu - rodinné a rekreační domy.

Základní funkci - bydlení - lze doplnit o objekty spojené s vykonáváním živnosti, které svým charakterem a funkcí nezhoršují hygienické a estetické parametry okolní zástavby - obchod, služby, drobné provozovny.

Podmíněné funkční využití plochy:

Plochy a objekty pro sport a rekreaci, plochy pro parky a veřejnou zeleň, plochy pro technickou vybavenost související zástavby.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace

Přípustné využití plochy:

Plochy pro umístění rekreačních chat a rekreačních domů.

Podmíněné funkční využití plochy:

Plochy pro sport a rekreaci, plochy parkové zeleně, technické vybavení pro související zástavbu.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace – plochy pro sport

Přípustné využití plochy:

Plochy, určené pro umístění ploch a objektů sportovních zařízení anebo obdobných provozů, vycházejících ze sportovní (pohybové) relaxace obyvatel.

Podmíněné funkční využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti - objekty společného stravování a ubytování.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy občanského vybavení

Přípustné využití plochy:

Stávající a navrhované plochy občanské vybavenosti bez další funkční regulace.

Podmíněné funkční využití plochy:

Provozování drobné výroby a služeb včetně bydlení majitele či služebního bytu.

Plochy pro sport a rekreaci, plochy parkové zeleně, technické vybavení pro související zástavbu.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy smíšené obytné

Přípustné využití plochy:

Plochy, kde jsou umístěny objekty bydlení venkovského typu, objekty rekreačního bydlení, objekty OV, objekty pro podnikání a zahrádky.

Podmíněně funkční využití plochy:

Plochy a objekty pro sport a rekreaci, plochy pro parky a veřejnou zeleň, plochy pro technickou vybavenost související zástavby.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy smíšené výrobní

Přípustné využití plochy:

Plochy, určené k umístění provozů výroby a služeb.

Podmíněně funkční využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti a o objekty bydlení pro majitele a pro služební byt.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy dopravní infrastruktury

Přípustné využití plochy:

Veřejné plochy, sloužící k dopravní obsluze území případně umístění zařízení, sloužících k jejich údržbě. Zbylé části vymezeného území budou řešeny jako parková zeleň.

Podmíněně funkční využití plochy:

Parky, veřejná zeleň, technické vybavení území.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jakékoliv jiné využití ploch pro veřejné komunikace a prostranství je nepřípustné.

Plochy technické infrastruktury

Přípustné využití plochy:

Na plochách lze umístit objekty a provozy technického vybavení území - technické služby, správy a údržby objektů, komunikací a inž. sítí, objekty technické infrastruktury - vodárny, ČOV, trafostanice, a plochy pro dopravu - autobusové zastávky, parkoviště.

Podmíněně funkční využití plochy:

Na plochy lze umístit objekty občanské vybavenosti a objekty pro drobnou výrobu a služby. Podmíněně funkční využití plochy nesmí vyvolat deficitní bilanci ploch pro technickou vybavenost v dotčeném prostoru.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy technické infrastruktury - plochy pro hřbitov

Přípustné využití plochy:

Plochy pro areál hřbitova s doplňkovými stavbami pro funkci hřbitova, manipulačními plochami a parkovou zeleň.

Podmíněné funkční využití plochy: *Není definováno.*

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy veřejných prostranství - plochy pro parky a veřejnou zeleň

Přípustné využití plochy:

Stávající a navrhované volně přístupné plochy udržované - parkové zeleně.

Podmíněné funkční využití plochy:

Sportovní plochy, vodní plochy, dětská hřiště.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití plochy nepřípustné.

Nezastavitelná území

- *plochy lesní*
- *plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně*
- *plochy přírodní s převahou vysoké zeleně*
- *plochy smíšené nezastavitelného území*

Podmíněné funkční využití plochy:

Do nezastavitelných ploch lze umístit pouze stavby technického vybavení území, stavby inženýrských sítí, účelových komunikací a účelových objektů, souvisejících s údržbou a provozem těchto ploch. Účelové objekty budou povoleny jako stavby dočasné, pokud jejich charakter nevyžaduje stavbu trvalou.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Na nezastavitelných plochách nelze z hlediska střetu s předmětem ochrany přírody (Ptačí oblast, Novodomské rašeliníště – Kovářská – tetřívka obecný, navržené evropsky významné lokality, výskyt kriticky a silně ohrožených zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů) umístit větrné elektrárny.

Na nezastavitelných plochách je jiné než podmíněně přípustné využití plochy nepřípustné.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posuzování vlivů na životní prostředí

Z hlediska zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, neobsahuje návrh územního plánu obce Kalek skutečnosti, pro které tento zákon předepisuje posouzení vlivů na životní prostředí.

Rozbor udržitelného rozvoje nebyl vypracován.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Struktura odnětí ZPF:

- odnětí pro definované zastavitelné plochy
- odnětí pro veřejné komunikace
- odnětí pro vodní plochy
- odnětí pro technické vybavení území
- odnětí pro veřejnou vysokou zeleň

| Rekapitulace odnětí ZPF: | celkem | ostatní | ZPF |
|--|----------------|----------------|----------------|
| <i>pro všeobecné bydlení</i> | 18,7262 | 0,2587 | 18,9849 |
| <i>pro sport a rekreaci</i> | 0,9780 | 0 | 0,9780 |
| <i>pro technické plochy</i> | 0,1325 | 0 | 0,1325 |
| <i>pro rekreační bydlení</i> | 3,7881 | 0 | 3,7881 |
| <i>pro občanskou vybavenost</i> | 0,3486 | 0 | 0,3486 |
| mezisoučet | 23,9734 | 0,2587 | 24,2321 |
| <i>odnětí pro veřejné komunikace</i> | 1,6954 | 0,1148 | 1,8102 |
| <i>odnětí pro vodní plochy</i> | 0,1514 | 0 | 0,1514 |
| <i>odnětí pro technické vybavení území</i> | 0,0160 | 0 | 0,0160 |
| <i>odnětí pro veřejnou vysokou zeleň</i> | 0,6570 | 0,1766 | 0,8336 |
| mezisoučet | 2,5198 | 0,2914 | 2,8112 |
| celkem | 26,4932 | 0,5501 | 27,0433 |

Specifikace parcel zastavitelného území

Zastavitelná plocha č. 1

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | BPEJ/ stupeň přednosti |
|----------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| <i>Načetín</i> | 63/1 | TTP | 0,6544 | 9.36.54 / V. |
| <i>Načetín</i> | 70/1 | TTP | 1,0167 | 9.36.54 / V. |
| <i>Načetín</i> | 70/10 | TTP | 0,1434 | 9.36.54 / V. |
| <i>Načetín</i> | 70/16 | TTP | 0,1234 | 9.36.54 / V. |
| <i>Načetín</i> | 70/18 | TTP | 0,0800 | 9.36.54 / V. |
| <i>Načetín</i> | 70/19 | TTP | 0,4211 | 9.36.54 / V. |
| součet | | | 2,4390 | |

Zastavitelná plocha č. 2

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | BPEJ/ stupeň přednosti |
|----------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| <i>Načetín</i> | 84/5 | TTP | 1,1365 | 9.36.54 / V. |

Zastavitelná plocha č. 3

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 87/1 | TTP | 1,0492 | 9.36.54 / V. |
| Načetín | 87/2 | TTP | 0,0725 | 9.36.54 / V. |
| součet | | | 1,1217 | |

Zastavitelná plocha č. 4

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 82/1 | TTP | 1,2338 | 9.36.54 / V. |
| | | | 0,5108 | 9.76.41 / V. |
| součet | | | 1,7446 | |

Zastavitelná plocha č. 5

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 123/1 | TTP | 0,0376 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 127/3 | TTP | 0,0715 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 127/12 | TTP | 0,0405 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/4 | TTP | 0,3882 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/5 | TTP | 0,0527 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/13 | TTP | 0,0870 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/14 | TTP | 0,1000 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/15 | TTP | 0,0974 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/16 | TTP | 0,0998 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/17 | TTP | 0,1705 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/18 | TTP | 0,0772 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/19 | TTP | 0,1631 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/20 | TTP | 0,2381 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/21 | TTP | 0,3655 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/22 | TTP | 0,2399 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/23 | TTP | 0,2300 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/24 | TTP | 0,2714 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/25 | TTP | 0,2369 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/26 | TTP | 0,2183 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/27 | TTP | 0,2366 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/28 | TTP | 0,3917 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/30 | TTP | 0,0012 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/31 | TTP | 0,0099 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 330 | TTP | 0,0164 | 9.36.24 / III. |
| součet | | | 3,8038 | |

Zastavitelná plocha č. 6

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|

| | | | | |
|---------------|-------|------------|---------------|--------------------|
| Načetín | 213/1 | TTP | 0,1342 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 213/7 | TTP | 0,0199 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 221/1 | ostatní | 0,0935 | 9.36.24 / III. |
| | | TTP | 0,0017 | 9.76.41 / V |
| Načetín | 274 | TTP | 0,2407 | 9.36.24 / III. |
| | | | 0,1108 | 9.76.41 / V |
| součet | | | 0,6008 | |

Zastavitelná plocha č. 7

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 172/1 | TTP | 0,9218 | 9.36.54 / V. |

Zastavitelná plocha č. 8

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 172/1 | TTP | 1,6764 | 9.36.54 / V. |

Zastavitelná plocha č. 9

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 172/1 | TTP | 1,2566 | 9.36.54 / V. |

Zastavitelná plocha č. 10

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Načetín | 172/1 | TTP | 0,1021 | 9.36.54 / V. |
| Kalek | 75/1 | TTP | 0,5014 | 9.36.54 / V. |
| | | | 0,0198 | 9.76.41 / V. |
| součet | | | 0,6233 | |

Zastavitelná plocha č. 11

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 75/1 | TTP | 0,3969 | 9.36.54 / V. |
| | | | 0,2331 | 9.76.41 / V. |
| součet | | | 0,6300 | |

Zastavitelná plocha č. 12

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|

| | | | | |
|-------|-----|-----|--------|--------------|
| Kalek | 104 | TTP | 0,4332 | 9.76.41 / V. |
|-------|-----|-----|--------|--------------|

Zastavitelná plocha č. 13

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 121/1 | TTP | 0,0976 | 9.76.41 / V. |

Zastavitelná plocha č. 14

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 120/1 | TTP | 0,2012 | 9.36.24 / III. |
| | | | 0,1600 | 9.76.41 / V |
| Kalek | 120/4 | TTP | 0,0384 | 9.36.24 / III. |
| | | | 0,1932 | 9.76.41 / V |
| Kalek | 121/2 | TTP | 0,0052 | 9.76.41 / V |
| Kalek | 775 | TTP | 0,0060 | 9.76.41 / V |
| součet | | | 0,5844 | |

Zastavitelná plocha č. 15

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 7/5 | ostatní | 0,0052 | 9.36.24 / III. |
| Kalek | 7/12 | ostatní | 0,1149 | 9.36.24 / III |
| součet | | | 0,7108 | |

Zastavitelná plocha č. 16

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 1/1 | ostatní | 0,0633 | 9.36.24 / III. |
| | | | 0,4864 | 9.76.41 / V. |
| Kalek | 2/1 | ostatní | 0,0270 | 9.36.24 / III |
| součet | | | 0,5767 | |

Zastavitelná plocha č. 17

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 570/1 | TTP | 0,2226 | 9.76.41 / V. |

Zastavitelná plocha č. 18

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|

| | | | | |
|---------------|-----|-----|---------------|--------------|
| Kalek | 126 | TTP | 0,0724 | 9.69.01 / V. |
| | | | 0,1104 | 9.76.41 / V. |
| Kalek | 132 | TTP | 0,0057 | 9.69.01 / V. |
| | | | 0,0108 | 9.76.41 / V. |
| Kalek | 692 | TTP | 0,0418 | 9.69.01 / V. |
| | | | 0,1179 | 9.76.41 / V. |
| součet | | | 0,3590 | |

Zastavitelná plocha č. 19

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 66/3 | TTP | 0,0058 | 9.76.41 / V. |
| Kalek | 137/1 | TTP | 0,0035 | 9.69.01 / V. |
| | | | 0,0563 | 9.76.41 / V. |
| Kalek | 140/1 | TTP | 0,1310 | 9.69.01 / V. |
| | | | 0,2345 | 9.76.41 / V. |
| součet | | | 0,4311 | |

Zastavitelná plocha č. 20

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 546/1 | TTP | 0,0053 | 9.69.01 / V. |
| | | | 0,0583 | 9.76.41 / V. |
| součet | | | 0,0637 | |

Zastavitelná plocha č. 21

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 519 | TTP | 0,1794 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 542 | TTP | 0,1810 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 685 | TTP | 0,0299 | 9.36.44 / IV. |
| součet | | | 0,3903 | |

Zastavitelná plocha č. 22

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 139/1 | TTP | 0,1198 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 164/2 | TTP | 0,1571 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 771 | ostatní | 0,0260 | 9.36.44 / IV. |
| | | | 0,0191 | 9.69.01 / III. |
| součet | | | 0,3220 | |

Zastavitelná plocha č. 23

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 191/1 | TTP | 0,7814 | 9.36.44 / IV. |

Zastavitelná plocha č. 24

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 445/2 | TTP | 0,2179 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 501 | TTP | 0,2179 | 9.36.44 / IV. |
| součet | | | 0,5751 | |

Zastavitelná plocha č. 25

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 456/1 | TTP | 0,1225 | 9.76.41 / IV. |

Zastavitelná plocha č. 26

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 456/2 | LPF | 0,1729 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 62 | TTP | 0,0131 | 9.36.44 / IV. |
| součet | | | 0,1860 | |

Zastavitelná plocha č. 27

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|---------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 456/2 | LPF | 0,9139 | 9.36.44 / IV. |
| Kalek | 62 | TTP | 0,0641 | 9.36.44 / IV. |
| součet | | | 0,9780 | |

Zábory pro veřejné komunikace a prostranství

| <i>k.ú</i> | <i>č.parcely</i> | <i>kultura</i> | <i>výměra</i> | <i>BPEJ/ stupeň přednosti</i> |
|-------------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| k ploše 3 | | | | |
| Načetín | 87/1 | TTP | 1,0510 | 9.36.54 / V. |
| k ploše 5 | | | | |
| Načetín | 122 | TTP | 0,0092 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 123/1 | TTP | 0,0057 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 334 | TTP | 0,0016 | 9.36.24 / III. |
| k ploše 6 | | | | |
| Načetín | 221/1 | TTP | 0,1418 | 9.36.24 / III. |
| k ploše 7 | | | | |
| Načetín | 172/1 | TTP | 0,0550 | 9.36.54 / V. |
| k ploše 8 | | | | |
| Načetín | 172/1 | TTP | 0,0949 | 9.36.54 / V. |
| k ploše 9 | | | | |
| Načetín | 172/1 | TTP | 0,0887 | 9.36.54 / V. |
| k ploše 10 | | | | |
| Kalek | 75/1 | TTP | 0,0298 | 9.36.54 / V. |
| k ploše 11 | | | | |

| | | | | |
|-------------------|------|---------|------------------|---------------------------------|
| Kalek | 75/1 | TTP | 0,0298 0,0069 | 9.36.54 / V. 9.36.24 / III. |
| k ploše 12 | | | | |
| Kalek | 104 | TTP | 0,0344 0,0537 | 9.36.24 / III. 9.76.41 / V.. |
| Kalek | 704 | ostatní | 0,0492 | 9.36.24 / III. |
| k ploše 24 | | | | |
| Kalek | 501 | TTP | 0,0230 | 9.36.44 /IV. |
| Kalek | 531 | TTP | 0,0480 0,0340 | 9.36.44 /IV. 9.76.41/V. |
| Kalek | 628 | ostatní | 0,0372 0,0284 | 9.36.44 /IV. 9.76.41/V. |

Zábory pro vodní plochy

| <u>k.ú</u> | <u>č.parcely</u> | <u>kultura</u> | <u>výměra</u> | <u>BPEJ/ stupeň přednosti</u> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 121/1 | TTP | 0,1514 | 9.76.41 IV. |

Zábory pro technické vybavení území – ČOV Kalek

| <u>k.ú</u> | <u>č.parcely</u> | <u>kultura</u> | <u>výměra</u> | <u>BPEJ/ stupeň přednosti</u> |
|------------|------------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| Kalek | 570/1 | TTP | 0,0160 | 9.76.41 IV. |

Zábory pro veřejnou vysokou zeleň

| <u>k.ú</u> | <u>č.parcely</u> | <u>kultura</u> | <u>výměra</u> | <u>BPEJ/ stupeň přednosti</u> |
|---------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------------------------|
| k ploše 5 | | | | |
| Načetín | 122 | TTP | 0,0316 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 123/1 | TTP | 0,0633 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 127/2 | TTP | 0,0823 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 127/3 | TTP | 0,0161 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 130/9 | TTP | 0,0318 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 330 | TTP | 0,0041 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 334 | TTP | 0,0033 | 9.36.24 / III. |
| Načetín | 380/2 | TTP | 0,0244 | 9.36.24 / III. |
| k ploše 7-10 | | | | |
| Načetín | 172/1 | TTP | 0,5684 | 9.36.54 / V. |
| k ploše 15 | | | | |
| Kalek | 7/5 | ostatní | 0.1683 0,0083 | 9.36.24 / III. 9.76.41 / V.. |

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na živ.prostředí

Navrhované zastavitelné plochy jsou umístěny mimo prvky ochrany přírody, citované v příslušné stati textové části konceptu územního plánu.

Výjimku tvoří zastavitelné plochy č. 12 - 17, při lokalizaci konkrétních staveb bude nutno vyhodnotit parcely podle případného výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů, stavební řešení

bude nutno podřídit závěru tohoto vyhodnocení.

Údaje o uskutečněných investicích do ZPF

V řešeném území byly realizovány investice do ZPF v m.č. Kalek, do ploch meliorací zasahuje zastavitelná plocha č. 13 a 14.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území nebyl umístěn areál zemědělské prvovýroby, dodnes je tato činnost zajišťována subjekty umístěnými mimo řešené území.

Vzhledem k převažující ochraně lučních porostů z hlediska ochrany přírody jsou luční porosty pouze koseny v dohodnutých režimech.

Dílčí chov hospodářských zvířat - hovězího dobytka - je realizován v omezené míře v m.č. Načetín.

Opatření, chránící ZPF před znehodnocením vlivem zásahu do vodohospodářské soustavy.

Průběh rozvodů a jejich označení jsou zakresleny v příložené grafické (vodohospodářské) části.

Zpětná vazba mezi navrhovanými zastavitelnými plochami a ochranou vodních toků a území před znehodnocením vlivem změny vodohospodářského uspořádání není v řešeném území aktuální. Zástavba se nachází mimo údolnice vodních toků, území mimo lesní porosty je vybaveno odvodňovacími přípojkami. Sklon rostlého terénu na zastavitelných plochách nezakládá možnost eroze.

Navržené úpravy nevyvolají jiné porušení zemědělského půdního fondu např. zamokřením..

Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa (PUPFL)

Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa, v důsledku záměrů obsažených v návrhu územního plánu nejsou uvažovány. Pozemky k zastavitelné ploše č. 26 a 27 nejsou lesem bývala zde lesní školka, plochy jsou odlesněny a opatřeny trvalým travním porostem.

Zastavitelné plochy č. 1, 3, 5, 12 a 24 zasahují do ochranného pásma lesa. Vlastní stavby u těchto zastavitelných ploch musí respektovat umístění do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, výjimku na vzdálenost 30 m je možno řešit v územním řízení dle § 13 a 14 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon).

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

V průběhu řízení o návrhu územního plánu byly doručeny tyto námitky:

J. H. Kalek 431 32 Kalek
V. R. Kalek 431 32 Kalek
Námitka č. 1 (dílčí záměr 1)

Dle zákona č. 182/2006 Sb. § 52 podávám námitku na využití území na parcelách 106/1 a 106/3. Dílčí záměr občanské vybavenosti na předmětných pozemcích byl v souborném stanovisku vydaném Zastupitelstvem obce Kalek dne 20.12.2006 zamítnut.

K zamítavému stanovisku uvádím následující:

- Území leží v oblasti, která je v návrhu územního plánu evidovaná jako zastavěné území. (dle § 58, 59, 60 zák. č. 182/2006 Sb.) Pozemky jsou v návrhu ÚP evidovány jako „ostatní“ návrh tedy nezakazuje
- Parcely jsou položeny v centrální části obce, v těsné blízkosti hlavní komunikace. Pro obec by mělo být prioritou zahustit centrální strukturu obce. (při postupném rozvolňování směrem od páteřních komunikací)
- V dílčím záměru se navrhuje předmětné pozemky využít pro stavbu občanské vybavenosti. Stavby takového charakteru mají bezpochyby kladný vliv na budoucí rozvoj obce a jsou v zájmu jejích obyvatel.
- Nově oproti námitce podané 26.9.2006 se mění počet parcel a výměra území, námitkují se pouze parcely 106/1 a 106/3
- Zamítavé stanovisko uvádí výskyt kriticky a silně ohrožených druhů. Toto stanovisko nebylo dostatečně prokázáno ani jasně podloženo doklady, které tento výskyt prokazují.
- Nebylo jasně uvedeno, o jaký ohrožený druh se jedná. Chybí studie, měření či jiný průkaz, který množství a druh ohrožených druhů stanoví.
- Pouze malá část pozemku parc.č.106/1 zasahuje do zóny (ve schématu ÚSES vedené jako BK18) podél přilehlého potoka. Ochranu tohoto pásma lze zajistit v rámci dalších řízení např. § 76 (o územním rozhodnutí) a zejména pak § 83 (o ochranném pásmu) zákona č. 182/2006. Při řízeních se sleduje soulad se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a příslušné dotčené orgány zajistí potřebná opatření.

Stanovisko:

Nevyhovuje se, nejedná se o námitku dle § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ale o připomínku. Námitku proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

V konceptu byla námitkou a bylo již o ní rozhodnuto.

Námitka č. 2

Dle zákona č. 182/2006 Sb. § 52 podávám námitku na využití území na parcelách 519, 542 a 685

Odůvodnění námitky

- Hranice vymezení území (vyznačené v návrhu ÚP jako 21) nekoresponduje s hranicemi jednotlivých parcel, plochy určené pro navrhované nízkopodlažní bydlení tak nejsou jasně definované.
- Zastavěné (resp. zastavitelné) území musí být jasně definovatelné. Dle §58 odst. 1 zákona č. 182/2006 jeho hranici tvoří čára vedená po hranici parcel, pouze ve výjimečných případech po spojnici lomových bodů.
- Vymezení zastavitelného území nenavazuje na území zastavěné a vytváří tak v plánu obce podél jedné z páteřních komunikací nezastavitelný prostor.
- Pozemky mají vůči obci centrální polohu, jsou v sousedství významných staveb a staveb občanské vybavenosti. Je v zájmu obce koncentrovat výstavbu podél komunikací do ploch v blízkosti staveb jako je kostel či obecní úřad

Námitka č. 3 (dílčí záměr 1)

Dle zákona č. 182/2006 Sb. § 52 podávám námitku na využití území na parcele č. 393.

Dílčí záměr občanské vybavenosti na předmětných pozemcích byl v souborném stanovisku vydaném Zastupitelstvem obce Kalek dne 20.12.2006 zamítnuto.

K zamítavému stanovisku uvádím následující:

- Je v kompetenci obce zajistit přiměřenou civilní a požární ochranu obyvatel obce dle zákona č 239/200 Sb. A zejména zák. č. 133/1985 Sb. O požární ochraně

- Vzhledem k absenci místního vodovodu tato ochrana není dostatečná. Vodní plochy zajistí dostatek vody pro případ požáru.
- Vzhledem četnosti srážek v dané lokalitě jsou pozemky ohrožovány místními záplavami.
- Návrh retenční plochy může zajistit záchranu majetku i životů, je tedy ve veřejném zájmu obce takováto opatření zajistit.
- Ve stanovisko se zamítnutí argumentuje retenční plochou vodního toku. Na daném toku dosud nebyly prokázány negativní vlivy stávajících vodních nádrží (parc. č. 534/2, 550) na místní faunu a flóru.
- Zamítavé stanovisko uvádí nežádoucí kolísání vody. Vzhledem k tomu, že se nádrž navrhuje pro ochranu obyvatel a majetku, předpokládají se pouze dva možné způsoby výchylky vodní hladiny:
 1. V případě povodní je kladná výchylka a naplnění retenční plochy žádoucí. K tomuto jevu dochází pouze nárazově, nikoliv pravidelně.
 2. Případě požáru dochází k negativní výchylce a dočasnému vyčerpání nádrže. Předpokládaná četnost takovýchto zásahů ovšem není velká.
- Zamítavé stanovisko uvádí výskyt kriticky a silně ohrožených druhů. Toto stanovisko nebylo dostatečně prokázáno ani jasně podloženo doklady, které tento výskyt prokazují.
- Nebylo jasně uvedeno, o jaký druh ohrožený druh se jedná. Chybí studie, měření či jiný průkaz, který množství a druh ohrožených druhů stanoví.
- Potřebnou ochranu tohoto pásma lze zajistit v rámci dalších řízení např. § 76 (o územním rozhodnutí) a zejména pak § 83 (o ochranném pásmu) zákona č. 182/2006. Při řízeních se sleduje soulad se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a příslušné dotčené orgány zajistí potřebná opatření.

Stanovisko:

Nevyhovuje se, nejedná se o námitku dle § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ale o připomínku. Námitku proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

V konceptu byla námitkou a bylo již o ní rozhodnuto.

Námitka č. 4 (dílčí záměr 12)

Dle zákona č. 182/2006 Sb. § 52 podávám námitku na využití území na parcele č. 376.

Dílčí záměr občanské vybavenosti na předmětných pozemcích byl v souborném stanovisku vydaném Zastupitelstvem obce Kalek dne 20.12.2006 zamítnuto.

K zamítavému stanovisku uvádím následující:

- Je v kompetenci obce zajistit přiměřenou civilní a požární ochranu obyvatel obce dle zákona č. 239/200 Sb. A zejména zák. č. 133/1985 Sb. O požární ochraně
- Vzhledem k absenci místního vodovodu tato ochrana není dostatečná. Vodní plochy zajistí dostatek vody pro případ požáru.
- Vzhledem četnosti srážek v dané lokalitě jsou pozemky ohrožovány místními záplavami.
- Návrh retenční plochy může zajistit záchranu majetku i životů, je tedy ve veřejném zájmu obce takováto opatření zajistit.
- Ve stanovisko se zamítnutí argumentuje retenční plochou vodního toku. Na daném toku dosud nebyly prokázány negativní vlivy stávajících vodních nádrží (parc. č. 534/2, 550) na místní faunu a flóru.
- Zamítavé stanovisko uvádí nežádoucí kolísání vody. Vzhledem k tomu, že se nádrž navrhuje pro ochranu obyvatel a majetku, předpokládají se pouze dva možné způsoby výchylky vodní hladiny:
 3. V případě povodní je kladná výchylka a naplnění retenční plochy žádoucí. K tomuto jevu dochází pouze nárazově, nikoliv pravidelně.
 4. Případě požáru dochází k negativní výchylce a dočasnému vyčerpání nádrže. Předpokládaná četnost takovýchto zásahů ovšem není velká.
- Zamítavé stanovisko uvádí výskyt kriticky a silně ohrožených druhů. Toto stanovisko nebylo dostatečně prokázáno ani jasně podloženo doklady, které tento výskyt prokazují.

- Nebylo jasně uvedeno, o jaký druh ohrožený druh se jedná. Chybí studie, měření či jiný průkaz, který množství a druh ohrožených druhů stanoví.
- Potřebnou ochranu tohoto pásma lze zajistit v rámci dalších řízení např. § 76 (o územním rozhodnutí) a zejména pak § 83 (o ochranném pásmu) zákona č. 182/2006. Při řízeních se sleduje soulad se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a příslušné dotčené orgány zajistí potřebná opatření.

Stanovisko:

Nevyhovuje se, nejedná se o námitku dle § 52 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ale o připomínku. Námitku proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

V konceptu byla námitkou a bylo již o ní rozhodnuto.

Námitka č. 5 - Načetín

Dle zákona č. 182/2006 Sb. § 52 podávám námitku na využití území na parcelách v k.ú. Načetín u Kalku 82/1, 84/2, 84/3, 87/1.

Odůvodnění námitky

- Jedná se o pozemky přimknuté k jedné z páteřních komunikací, jejich případné zastavění přirozeně navazuje na rozvoj obce z morfologického, geografického a dopravního hlediska.
- Pozemky vyznačené v příloze jako A, B navíc logicky zaplňují plochu mezi komunikacemi
- Navrhují proto změnu využití území na plochy nízkopodlažního bydlení
- Námitka se podává z důvodu nových majetkových poměrů na předmětných pozemcích

Stanovisko:

Nevyhovuje se, požadavek nebyl zahrnut v zadání územního plánu Kalek.

Ostatní vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch ani zástupce veřejnosti v zákonné lhůtě žádné námitky nepodali.

Připomínky a jejich vyhodnocení k návrhu územního plánu Kalek:

Stanoviska dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha: bez připomínek
2. Ministerstvo zdravotnictví, palackého nám. 4, 128 01 Praha 2: bez připomínek
3. Česká republika – Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa Litoměřice bez připomínek
4. Centrum dopravního výzkumu, Chámová 7, 186 00 Praha 8 – bez připomínek
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 - bez připomínek
6. Krajská hygienická stanice, ÚP Chomutov – bez připomínek
7. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku – bez připomínek
8. Národní památkový ústav – zájmy jsou v ÚP respektovány
9. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a SH – bez připomínek
10. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chomutov – bez připomínek
11. Ministerstvo životního prostředí, OVSS IV, Ústí nad Labem – bez připomínek
12. Magistrát města Chomutov, Odbor stavební úřad a ŽP, odd. ŽP:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny máme k návrhu ÚP Kalek několik připomínek:

ÚSES:

Prvky lokálního ÚSES vychází pouze z analýzy současného stavu ÚSES (zpracovatel AGERIS s.r.o., září 2004). Sjednocující návrh prvků ÚSES (zpracovatel AGERIS s.r.o. prosinec 2004) není zahrnut. Požadujeme upravit prvky lokálních ÚSES dle sjednocujícího návrhu

NATURA 2000

V textové části není uvedena evropsky významná lokalita Novodomské a Polské rašeliniště. Kolize některých navržených zastavitelných ploch s lokalitami významnými z hlediska ochrany přírody:

S botanicky významnými lokalitami, na nichž se vyskytuje zvláště chráněný ohrožený koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) kolidují plochy pro zastavění č. 12, 13, 14, 16, 17, 21 v obci Kalek V některých případech (č.12, 13, 14) se jedná také o zásah do významného krajinného prvku – údolní nivy. Tyto plochy nedoporučujeme k zastavění, neboť z hlediska ochrany přírody a krajiny je zastavění všech těchto lokalit nežádoucí.

Zástavba by byla možná pouze po provedení biologického průzkumu, který by na tom konkrétním místě určeném k zastavění vyloučil přítomnost zvláště chráněných druhů a také negativní vliv na vodní režim údolní nivy. V případech výskytu zvláště chráněných druhů by pak zástavba možná pouze v případě, že by byla udělena výjimka z ochranných podmínek. U ohrožených druhů uděluje výjimku Krajský úřad, u silně a kriticky ohrožených druhů uděluje výjimku správa CHKO. Vliv na ptací oblast posuzuje správa CHKO.

Stanovisko: připomínky byly do územního plánu zapracovány.

13. Magistrát města Chomutova, Odbor stavební úřad a ŽP, odd. ŽP –ochrana ZPF:

Byla prostudována předložená dokumentace návrhu územního plánu obce Kalek zejména zemědělské přílohy, jejíž rozsah zpracování je podmíněno vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a její přílohy č. 3 zákona. Zemědělská příloha nebyla dostatečně podrobná a objevily se zde drobné nedostatky. U navrhovaných funkčních ploch byla uvedena výměra a zařazení do tříd ochrany ZPF dle BPEJ, ale nebyly již rozděleny dle katastrálních území. Dále zde nebyly uvedeny údaje o druhu pozemku dotčené půdy (u jednotlivých funkčních ploch). Doporučujeme přehodnotit a omezit poměrně velký rozsah záboru u lokalit č. 1, 2, 5 v k.ú. Načetín u Kalku. Dále doporučujeme zohlednit příliš velký rozsah záboru zemědělské půdy u ploch č. 7, 8, 9, 23, 24, 27 v k.ú. Kalek.

Stanovisko: Nedostatky v textové části byly odstraněny. Některé části zastavitelných ploch byly zmenšeny dle dohody s orgány ochrany ZPF.

14. Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor ŽP a Z:

Ochrana ovzduší – bez připomínek

Ochrana horninového prostředí - bez připomínek

Státní správa lesa

V předložené dokumentaci je uvedeno, že řešení územního plánu nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Výkresová dokumentace však nerespektuje rozložení PUPFL, mnohé z pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou zde vedeny nikoliv jako PUPFL, ale jako plochy nízké zeleně s rozptýlenou zelení. Z výše uvedeného lze dovodit, že řešením dojde v rozporu s tvrzením v dokumentaci územního plánu k dotčení PUPFL, a to jak k dotčení ochranného pásma lesa, tak pravděpodobně k záboru PUPFL.

Požadujeme proto, přesné vyhodnocení možného dotčení PUPFL a řádné vyznačení PUPFL ve výkresové dokumentaci. Připomínáme, že zpracování a projednání návrhů dokumentací se řídí § 14 zák. č. 289/1995 Sb., (lesní zákon), dotčení pozemků do vzdálenosti 50 od okraje lesa upravuje odstavec 2 výše jmenovaného ustanovení. Při případném záboru PUPFL je nutné postupovat v souladu s §§ 13 a 14 lesního zákona. Při zpracování územně plánovací dokumentace je nutné respektovat všechna ustanovení lesního zákona, dbát zachování lesa, provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání po ukončení stavby.

Stanovisko: připomínky byly akceptovány, textová a grafická část opravena dle požadavků.

Vodní hospodářství- Jako pořizovatel Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (dále jen PRVKÚK) upozorňujeme, že odpadní vody (splaškové, vody z odstavných ploch apod.) musí být likvidovány způsobem odpovídajícím technickému pokroku a aktuálně platným předpisům na úseku vodního hospodářství. Rovněž požadujeme doplnění o výpočet množství srážkových vod odváděných z navrhovaných zpevněných ploch a porovnání se stávající kapacitou kanalizací při respektování zásady využívání srážkových vod. Srážkové vody by měly být zasakovány v místě jejich vzniku, pakliže to dovolují lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění (plošné vsakování, vsakování prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, vsakovacích jámek atd.) Pokud poměry v podloží neumožňují

vsakování a v blízkosti je vodní tok, měla by být srážková voda k němu přivedena pokud možno prostřednictvím otevřených odvodňovacích příkopů. Srážkové vody by měly být před vsakováním nebo odváděním do recipientu tam, kde je to možné, přednostně zadržovány, např. v příkopech, retencích, terénních prohlubních. Nepřipustit přítok srážkových vod do objektů malých ČOV.

Ochrana přírody a krajiny z hlediska ochrany přírody a krajiny je nutné respektovat území Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská vymezené nařízením vlády č. 24/2005 ze dne 15. prosince 2004, Národní přírodní rezervaci Novodomské rašeliniště a ostatní zvláště chráněná území. Biokoridor č. 18, který prochází rozvojovou plochou č. 13 nesmí být uvedenou výstavbou dotčen. Při výstavbě na plochách č. 7-11 musí být dodrženy následující podmínky: Na plochách musí být proveden biologický průzkum a navržena potřebná opatření z hlediska ochrany zvláště chráněných rostlin. Zástavba musí probíhat organicky, postupovat ve směru od stávajícího zastavěného území obce. Tyto plochy jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny značně naddimenzované, doporučujeme jejich zmenšení (plochy 8a9) či vypuštění ,plochy č. 7, 10 a 11). Uvedený ÚP Kalek nebude samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Stanovisko: připomínky z hlediska ochrany přírody jsou akceptovány. Doporučení na zmenšení zastavěných částí nebylo z větší části akceptováno z důvodu možného rozvoje obce a vzhledem k již tak omezeným možnostem.

Ochrana zemědělského půdního fondu:- na plochách č. 14, 21 a 24 bude nová zástavba omezena na jedno řadu objektů kolem komunikace (u plochy č. 21 východním směrem). U plochy 16 zůstala zbytková enkláva zemědělské půdy při komunikaci mezi plochou 16 a 17, která je špatně obhospodařovatelná vzhledem ke své velikosti i tvaru. Tato plocha bude zahrnuta do rozvojové lokality 16. Enklávu zemědělské půdy jižně od lokality 22 doporučujeme navrhnout jako veřejnou zeleň (v KN ostatní plocha) nebo zahrnout do rozvojové plochy. Při návrhu rozvojových ploch bude zohledněna přístupnost okolních zemědělských pozemků. Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezastavěné a nedostatečně využití pozemky v zastavěném území obce, stavební proluky apod. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy, je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, tzn. Lokality pro výstavbu situovat v návaznosti na zastavěné plochy tak, aby obec tvořila kompaktní zástavbu, bez zbytkových enkláv zemědělské půdy v prolukách mezi stavbami. Dle těchto zásad bude na plochách 7-11 výstavba etapizována od hranice zastavěného území m.č. Kalek směrem k m.č. Načetín. Ve výkrese záboru ZPF bude znázorněn zábor půdy dle stávajících jednotlivých kultur v KN (trvalý travní porost atd.) Plochy vysoké a nízké zeleně určují navržené využití území a nepatří do zemědělského půdního fondu, ale jako veřejná zeleň do ostatních plochy. Vysoká zeleň zůstane v zemědělském půdním fondu, pokud půjde o zeleň s protierozní funkcí v krajině.

Stanovisko: připomínky byly akceptovány a doplněny do textové i grafické části územního plánu.

Posuzování na životní prostředí- není nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP

15. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce

K upravenému územnímu plánu Kalek, tak jak byl zpracován, doporučujeme v kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na živ. Prostředí“ doplnit textovou část o:

- v navrhovaném zastavitelném území, které se dotýká nivy vodních toků bude před vydáním územního rozhodnutí proveden podrobný biologický inventarizační průzkum (zoologie, botanika), na jehož základě budou následně jednotlivé stavby umístěny.
-
- v celém nezastavitelném území nelze z hlediska přímého střetu s předmětem ochrany přírody (Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská – tetřívka obec, navržené evropsky

významné lokality, výskyt kriticky a silně ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) umisťovat větrné elektrárny.

Stanovisko: Do textové části bylo toto doplněno.

16. Centrum dopravního výzkumu, Chámová 7, 186 00 Praha 8 - bez připomínek

17. Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Litoměřice – bez připomínek

18. Ministerstvo obchodu a průmyslu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – bez připomínek

19. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. č. 4, 128 01 Praha – bez připomínek

Vyhodnocení připomínek - právnické a fyzické osoby podnikající podle zvláštních předpisů

Stanoviska souhlasná bez připomínek:

Zemědělská vodohospodářská správa

České dráhy a.s. , odbor majetkového podnikání , Nábřeží. L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

Stanoviska souhlasná s připomínkami:

1. Povodí Ohře s.p. Chomutov

Předmětem vyjádření je návrh územního plánu obce Kalek a Načetín. Vzhledem k velkému rozvoji území (165 RD a 33 rekreačních objektů) je navrženo důsledně čištění odpadních vod vybudováním splaškové kanalizace zakončené centrální ČOV v Kalku. Místní část Jindřichova Ves bude napojena na kanalizaci výtlačkem z čerpací jímky.

Stanovisko:

V ÚP je řešeno.

2. Lesy České republiky, s.p., LS Litvínov

Nedodržení 50 m hranice od okraje lesa (dle § 14 odst. 2 zák. č. 289/95 Sb. v platném znění) bez zástavby (plochy nízkopodlažního bydlení, individuální rekreace) především u ploch č. 1, 3, 5, 12, 24. Vzhledem k charakteru budoucích lesních porostů je možné tuto hranici posunout na 30 m od okraje lesa.

Stanovisko: V Úp je upraven tak, aby bylo dodrženo ochranné pásmo lesa . (Hranice 50 m od okraje lesa je uvedena v limitech využití území).

3. Severočeská energetika, a.s., Děčín

K předloženému Koncept ÚpnSÚ – Kalek nemáme zásadní připomínky.

Další informace:

- V textové části požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení podle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon) včetně jejich vzdáleností. Dovolujeme si dále připomenout, že podle § 98, odst. 2 Zůstávají zachována ochranná pásma stanovená dle předpisů platných před účinností tohoto zákona

- K uvažovaným přeložkám rozvodných zařízení podotýkáme, že je na základě zákona č. 458/2000 Sb., § 47 odst. (2) zajistí SČE a.s. na náklady subjektu, který jejich potřebu vyvolá. Bližší podmínky úprav rozvodných zařízení bude nutno v dostatečném předstihu projednat na Odboru Poskytování sítí..

- Rozvoj elektroenergetických sítí s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně zahuštěním dalších trafostanic do sítí NN, bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN. Umístění nových trafostanic VN/NN bude v rámci možností voleno co nejlíže k předpokládanému centru odběru a včetně tras vedení VN a NN bude upřesněno v době realizace v souladu se skutečnými požadavky na odběr el. energie v dané lokalitě podaných na předepsaném tiskopise žádosti o připojení. Očekáváme, že uvedené žádosti nám budou předávány postupně v závislosti na průběhu výstavby.
- Projekční činnosti související s rozvojem sítí a následně i realizaci zajistí ČEZ Distribuce, a.s. na základě zákona č. 458/2000 Sb. § 25 odst. (1) písm. a) ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), vyhlášek ERÚ č. 51/2006 Sb. Termín připojení žadatele o příkon, je zpravidla do jednoho roku od podepsání smlouvy o úhradě podílu odběratele spojených s připojením. Výše tohoto podílu bude stanovena dle vyhlášek ERÚ č. 51/2006 Sb.

Stanovisko:

Ochranná pásma dle zákona č. 458/2000 Sb. § 46 ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon) včetně jejich vzdáleností, budou uvedena v kapitole B.e) limity využití území. Otázka dalších bodů stanoviska – neřeší územní plán ale územní a stavební řízení. nelze uvádět v územním plánu.

4. Severočeská vodárenská společnost a.s.

K předchozí dokumentaci – „Konceptu územního plánu Kalek“ jsme vyjádřili své stanovisko dopisem č.j. SVS – 819/TP/06/So ze dne 11.10.2006. Uvedené stanovisko požadujeme respektovat i nadále.

Zásobování pitnou vodou:

V obci Kalek má SVS a.s. v majetku dva samostatné vodovody a to v místních částech Kalek a Načetín – Jindřichova Ves. V našem výše uvedeném vyjádření jsme požadovali výpočet potřeby vody stanovovat a zdroje vody posuzovat odděleně, pro každou místní část samostatně. To v ÚPn nebylo akceptováno. Vodovody využívají různé místní podzemní zdroje, které jsou upravovány odradonováním. Dle našeho hrubého odhadu (vycházíme-li z hodnot uvedených v ÚPn) dosáhne výhledová potřeba obou lokalit, zásobených jednotlivými samostatnými vodovody, hodnot v rozmezí 0,4-0,5 l/s. Vydatnost jednotlivých zdrojů se pohybuje okolo 1l/s. Stávající zdroje budou tudíž schopny krýt předpokládanou výhledovou potřebu vody.

Odkanalizování a likvidace odpadních vod

V jednotlivých místních částech je uvažováno s výstavbou splaškové kanalizace. Tyto odpadní vody svěst k likvidaci na centrální ČOV v m.č. Kalek. S uvedeným řešením lze souhlasit. Ale vzhledem k dosti nízkému počtu obyvatel jednotlivých místních částí doporučujeme, jak jsme již v našich předchozích vyjádření uvedli, tuto problematiku v celém regionu řešit lokálně, t.j. likvidovat produkované odpadní vody čištěním přímo v místě jejich vzniku. Realizace splaškové kanalizace a ČOV bude investičně značně finančně nákladná a následný provoz neekonomický – vysoce ztrátový. Při návrhu soustavné kanalizace s ČOV (v případě naší finanční spoluúčasti budeme požadovat ekonomické zhodnocení vhodnosti navrhovaného řešení).

Stanovisko:

V ÚP byle stanoven výpočet potřeby vody a zdroj vody odděleně, pro každou místní část samostatně. V ÚP byl posouzeno lokální odkanalizování a likvidace odpadních vod.

5. RNDR. M [REDAKCE] B [REDAKCE] Kalek [REDAKCE]

1. Obec Kalek je situována v kotlině, která je z krajinářského hlediska v oblasti střední části Krušných hor unikátní. Krušné hory mají zvlášť příhodné podmínky pro větrné elektrárny a už dávno by se měly využívat. Dotace, které by měly podpořit jejich výstavbu jsou patrně nastaveny tak, že je pro investory nejvýhodnější jich postavit co nejvíce, takže hrozí, že po všech těch předchozích ekologických katastrofách dostanou Krušné hory další ránu. Bylo by rozumné jejich výstavbu povolovat uvážlivě, tak aby se co nejméně narušil ráz krajiny. V územním plánu katastru obce Kalek by měly být vymezeny oblasti, kde by větrné elektrárny narušovaly ráz krajiny a kde by se jejich stavba nedoporučovala.

Stanovisko:

V návrhu územního plánu Kalek se s umístováním větrných elektráren nepočítá. A na nezastavitelných plochách nelze z hlediska střetu s předmětem ochrany přírody (Ptačí oblast, Novodomské rašeliniště – Kovářská – tetřívka obecná, navržené evropsky významné lokality, výskyt kriticky a silně ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) umísťovat větrné elektrárny.

2. Kanalizace. Obce Kalek i Načetín mají velmi příznivé podmínky pro výstavbu kanalizace a to jak z hlediska morfologie krajiny, tak z hlediska horninového prostředí (dostatečně hluboko zvětralé horniny), takže její stavba by mohla být finančně únosná.

Stanovisko:

Kanalizace v ÚP Kalek je řešena.

3. Zpřístupnění pro veřejnost a event. rozšíření lesní cesty zhruba 1,5 km jižně od Kalku směrem od Chomutova, vedoucí do Jindřichovy Vsi, či alespoň pro dopravní obsluhu, tak aby se nemuselo projíždět přes Kalek.

Stanovisko:

Toto není předmětem řešení územního plánu.

4. V obci Kalek se nacházela tovární budova bývalých železáren a hutí, ve své době z historického hlediska významných nejen pro místní region. Bylo by možná vhodné projednat s historií chomutovského muzea, či kraje, zda by tento objekt mohl být z archeologického hlediska jednou zajímavý a jestli by tedy nebylo vhodné ho prozatím vyjmout příslušné pozemky, kde objekt stál, z trvalé výstavby.

Stanovisko:

Není technickou památkou ani nemá zatím jinou památkovou ochranu, proto se připomínce v grafické části nevyhovuje. V textové části je toto zohledněno. V případě realizace staveb na pozemku budou event. zbytky slévárny chráněny v rámci územního řízení.

5. Černé skládky. V lomu západně od Kalku, z. od ryb. Bachmaňák, se pro potřeby zdejších železáren těžil v předminulém století křemen. Tento lůmek je evidován na Základní geologické mapě 1:25000. list Hora Sv. Šebestiána, jako významná geologická lokalita, zajímavá jak z geologického, tak historického hlediska. Lůmek je prakticky celý zavezen černou skládkou. Podobně jámový lůmek necelý 1 km sz. od obce Načetín.

Stanovisko:

Toto není předmětem územního plánu.

6. **A** [redacted] **Š** [redacted]

P [redacted] A [redacted] Š [redacted] podal dne 6. 7. 2007 připomínku k návrhu ÚP a dne 30. 7. 2007 ji vzal zpět.

Ostatní vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch ani zástupce veřejnosti v zákonné lhůtě žádné další námítky nepodali.

B. Grafická část

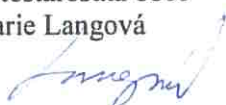
| | |
|-----|--|
| 2/a | Koordinační výkres |
| 2/b | Výkres širších vztahů |
| 2/c | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu |

Poučení:

Proti územnímu plánu Kalek vydaného formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek .

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení.

Místostarostka obce
Marie Langová



Starosta obec Kalek
Pavel Káš



Vyvěšeno dne:

6.11.2007



Sejmuto dne:

19.11.2007