

Doplňující údaje:

0	6/2012	1.vydání	RNDr. Grúz v.r.	RNDr. Grúz v.r.	RNDr. Bosák v.r.	RNDr Bosák v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
Objednatel: Obec Hora Svatého Šebestiána Hora Svatého Šebestiána 3 431 82, Hora Svatého Šebestiána					Souprava:	
Zhotovitel: Ecological Consulting a.s. Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: ecological@ecological.cz						
Projekt: „Územní plán sídelního útvaru Hora Svatého Šebestiána“ – návrh zadání územního plánu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb.			Číslo projektu:	411/11057		
KÚ: Ústeckého kraje OÚ, MÚ: Chomutov			VP (HIP):	RNDr. Grúz		
Obsah: VYHODNOCENÍ VLIVŮ návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území část A -vyhodnocení vlivů na životní prostředí-			Stupeň:			
			Datum:	6/2012		
			Archiv:			
			Formát:			
			Měřítko:			
			Část:	A		
			Příloha:	-		

VYHODNOCENÍ VLIVŮ

**„ Územního plánu sídelního útvaru Hora Svatého Šebestiána“
-návrh zadání územního plánu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb.
na udržitelný rozvoj území**

Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

zpracované dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zákona č.183/2006 Sb.
v platném znění a jejich prováděcích předpisů

Objednatel: Obec Hora Svatého Šebestiána
Hora Svatého Šebestiána 3
431 82, Hora Svatého Šebestiána

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
RNDr. Jiří Grúz
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Červen 2012

RNDr. Jiří Grúz

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

1.- 3. výtisk, 1. digitální verze: Obec Hora Svatého Šebestiána, č.p. 3, 431 82
0. digitální verze: Ecological Consulting a.s.

Ecological Consulting a.s.
www.ecological.cz

Řešitelský kolektiv:

RNDr. Jiří Grúz – vedoucí autorského kolektivu

- oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení Ministerstva životního prostředí č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Mgr.et Mgr. Martina Fialová – ochrana přírody

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 77466/ENV/10, 2360/630/10)
- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 75966/ENV/10, 4901/610/10 ze dne 7.10.2010)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Mgr Milan Bussinow, Ph.D. - ochrana přírody

- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/2906/05 ze dne 18.10.2005)
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 29539/ENV/09,998/630/09)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Obsah

ÚVOD	7
1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	13
2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	17
2.1.VODA.....	20
2.2.PŮDA.....	24
2.3. LESY.....	28
2.4. OCHRANA PŘÍRODY	30
2.5.OVZDUŠÍ	35
2.6.OSTATNÍ	37
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	40
3.1. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	40
3.2. KLIMA	42
3.3. GEOMORFOLOGIE.....	43
3.4.HYDROLOGICKÉ POMĚRY	44
3.5. OCHRANA PŘÍRODY	47
4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	48
5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH A DALŠÍCH)	51
6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	76
7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI	

VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	82
8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	87
9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	89
10. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	90
11. NÁVRH STANOVISKA	94
PŘÍLOHY.....	103
SEZNAM ZKRATEK	103

ÚVOD

Předkládané **Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána na životní prostředí bylo vypracováno** v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a souvisejícími zákony.

Jedná se o **část A** Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území, tak jak je jeho obsah předepsán v příloze č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Hodnocenou koncepcí je „Územní plán obce Hora Svatého Šebestiána“ ve fázi návrhu zadání. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Obsah „Vyhodnocení vlivů“ této koncepce je předepsán v příloze posledně uvedené prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu.

Důvodem pro vypracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je skutečnost, že uvedená koncepce, jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve svém „stanovisku“ ze dne 23.6.2011, č.j.: 1664/ZPZ/2011/SEA shledal **nezbytnost posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí** dle citovaného zákona a dle stavebních předpisů (Příloha 1).

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku sděluje, že návrh zadání územního plánu předpokládá umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat pro celý územní plán v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměru na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:

- plochy sportu - sjezdovka
- plochy výroby a skladování

Vzhledem k jedno variantnímu řešení záměrů, které podléhají posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, je nutné zdejšímu úřadu předložit dokumentaci Vyhodnocení vlivů

na životní prostředí k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána.

Dalším důvodem pro zpracování vyhodnocení je ten, že se koncepce **dotýká lokalit soustavy NATURA 2000** a dotčený orgán státní správy proto ve svém stanovisku ze dne 1.7.2011, č.j. 1664/ZPZ/2011/UP-633 (viz. příloha 1 části B Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj) uvedl, že ÚP Hora Svatého Šebestiána může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Důvodem pro nevyločení vlivu je umístění ploch P1 a J1 na území evropsky významné lokality Novodomské a Polské rašeliniště a ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská a umístění některých stožárů větrných elektráren v ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská a v její blízkosti.

Vlastní Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána zpracoval Ing. arch. Jaroslav Pachner a Martina Valešová (Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje, investic a majetku města, Oddělení rozvoje). Materiál byl zpracován se zřetelem na respektování požadavků a podmínek pro celkové řešení, kterými byly dle Zadání návrhu územního plánu zejména:

- Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- Požadavky na rozvoj území obce
- Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
- Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
- Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území
- Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
- Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
- Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
- Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti
- Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
- Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhů změny územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení § 22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v tomto konkrétním případě Krajský úřad Ústeckého kraje.

Svým členěním odpovídá toto „Vyhodnocení“ zákonu č.183/2006 Sb. a jeho prováděcím předpisům (vyhl. č. 500/2006 Sb.), v platném znění. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu kterou posuzovanou složku životního prostředí koncepce má.

Předložené Vyhodnocení je současně zpracováno se zřetelem na požadavky obsažené ve „stanovisku“ ze dne 23.6.2011 příslušného úřadu (viz příloha 1) a „stanoviscích“ a vyjádřeních dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu. Z aktuálních materiálů byla pro předložené Vyhodnocení dále použita m.j. „Politika územního rozvoje ČR“ (PÚR), schválená usnesením vlády č.929 dne 20.7.2009.

Hodnocená koncepce zahrnuje jen jednu územní variantu záměrů, dotčený orgán nestanovil požadavek na zpracování územního plánu ve variantách.

A. Údaje o předkladateli koncepce

Název :	Obec Hora Svatého Šebestiána
Sídlo :	Hora Svatého Šebestiána 3, 431 82
Statutární zástupce :	Lenka Štelcichová, místostarostka obce Hora Svatého Šebestiána
Telefon:	474 695 121
IČO:	00261866

B. Údaje o koncepci

B.1. Základní údaje

Posuzovaný záměr představuje územně plánovací dokumentaci zpracovanou dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění) pořizovatelem, kterým byl Magistrát města Chomutova – Odbor rozvoje, investic a majetku města. Hodnocená dokumentace byla zpracována v květnu 2011 a doplněna v říjnu 2011. Zhotovil ji Ing. arch. Jaroslav Pachner a Martina Valešová, Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje, investic a majetku města, Oddělení rozvoje, Nám. 1. máje, 430 28 Chomutov.

Aktualizace tohoto materiálu by měla být podle nové legislativy stavebního práva (*de lege ferenda*) prováděna jednou za čtyři roky (§55 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Územní plán byl zpracován pro obec Hora Svatého Šebestiána s cílem vytvořit dostatečné územní podmínky pro rozvoj obce, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a ostatními obecně platnými právními předpisy. Obec Hora Svatého Šebestiána má zpracován platný územní plán **ÚPN SÚ Hora Sv. Šebestiána** z roku 1998 a následné změny ÚPN-SÚ č. 1 a č. 2 z roku 2006 a 2010.

Řešeným územím jsou následující katastrální území:

- K.ú. Hora Svatého Šebestiána
- k.ú. Jilmová
- k.ú. Nová Ves u Křimova
- k.ú. Pohraniční

Územní plán bude profilovat obec jako klidové obytné sídlo se zachovanou stávající urbanistickou strukturou – na území obce se bude rozvíjet pouze sídlo – vlastní obec Hora Svatého Šebestiána a Nová Ves, v místních částech Pohraniční a Jilmová bude vymezen příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR. Ve volné kulturní krajině nebudou zakládána žádná sídla.

Obec se bude rozvíjet jako klidové obytně obslužné sídlo bez výrobních a skladových ploch. V m.č. Nová Ves bude vymezena plocha nerušící výroby a služeb pro rozvoj drobného podnikání v obci.

Plošné a prostorové uspořádání obce – velikost zastavitelných ploch:

Hora Svatého Šebestiána

S1 (1,3858 ha) – plochy občanského vybavení + sjezdovka 0,5894 ha

S2 (1,5559 ha) – plochy bydlení

S3 (4,6470 ha) – plochy smíšené obytné

2 stožáry větrných elektráren (Š11, Š12)

(0,3748 ha) - plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM

(0,7613 ha) – plocha komerční vybavenosti pod ČS v Hoře Sv. Šebestiána
obchvat obce

Nová Ves

V1 (5,8926 ha) – plochy bydlení

V2 (3,2952 ha) – plochy občanského vybavení

V3 (3,1555 ha) – plochy výroby a skladování

V4 (0,5519 ha) – plochy smíšené obytné

(0,7800 ha) – obnovení ulicové smíšené obytné zástavby podél původní silnice
veřejné prostranství

14 stožárů větrných elektráren (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9, Š10, Š14, Š15, Š17,
Š18, Š23)

B.1.1. Název koncepce:

„Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána“

C. Přístup k informacím a zapojení veřejnosti

Součástí procesu posuzování je obligatorní veřejné projednání, které bude probíhat v režimu stavebního zákona. Na základě obdržených vyjádření a vyhodnocení výsledků projednání vydá potom příslušný úřad (Krajský úřad Ústeckého kraje) stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko bude podle potřeby zahrnovat i podmínky pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů a pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

V předchozím období měla veřejnost možnost seznámit se s návrhem zadání územního plánu na veřejných jednáních zastupitelstva obce, v místním tisku a publikacích a na internetových stránkách obce. K veřejnému nahlédnutí byl návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána vystaven v období od 6. června do 7. července 2011, v této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky nebo námítky.

V souladu s ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění, vyzval pořizovatel dotčená města a obce – dotčené orgány územního plánování, krajský úřad, dotčené orgány státní správy k podání stanovisek s požadavky a připomínkami k Návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána.

V zákonem stanoveném termínu bylo doručeno 13 stanovisek. Uvedené připomínky se týkaly především následujících oblastí – ochrana přírody a krajiny (posouzení vlivu na ŽP, plochy pro umístění VTE ve vztahu k PO, zahrnutí ÚSES), nesouhlas Ministerstva obrany s výstavbou větrných elektráren do vzdálenosti 30 km od radiolokačního a radiokomunikačního zařízení v Lažanech, plochy S3, je požadováno její zařazení, aby plochy podmíněně přípustné vzhledem k dodržení hlukových limitů, připojení plochy V3 na původní trasu sil. I/7, PUPFL a ZPF (nutnost zpracovat vyhodnocení vlivů odnímání ploch na ZPF a PUPFL), cestovní ruch (zohlednění záměru cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ v ÚPD) a další.

Upravený návrh zadání územního plánu pro obec Hora Sv. Šebestiána, jehož pořizovatelem je Městský úřad Chomutov – úřad pro územní plánování, byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení na zasedání zastupitelstva dne 20.3. 2012 a na tomto zasedání byl návrh schválen.

Cílem územního plánu je podle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající

zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

V tomto konkrétním případě je tedy předmětem územního plánu návrh rozvojových ploch občanského vybavení, ploch pro bydlení, ploch smíšených obytných, sjezdovky, rezervy pro případný další rozvoj, hřbitova (plocha občanského vybavení), silničního obchvatu obce, plochy pro vyprošťovací vůz, ploch pro veřejný prostor obce (místní část Pohraniční a Jilmová), ploch výroby a skladování, ploch pro obnovení ulicové smíšené obytné zástavby podél původní silnice, ploch pro dopravu a výstavba větrných elektráren.

Územní plán musí respektovat Politiku územního rozvoje (PÚR), schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 (PÚR 2008) a z ní vyplývající kritéria a podmínky pro rozhodování v území a úkoly pro územní plánování stanovené pro SOB 6 Specifická oblast Krušné hory.

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě dále uvedené analýzy stavu životního prostředí na území Ústeckého kraje, obce Hora Svatého Šebestiána a ve vztahu k platné legislativě, event. dalším koncepčním dokumentům (viz kapitola 8) jsme měli pro zhodnocení výše uvedeného vztahu snahu navrhnout několik zásadních referenčních cílů, které jsou pro dané území relevantní a u nichž lze následně jejich plnění alespoň orientačně kvantifikovat.

Posuzovaná koncepce je především doplněním stávajícího platného územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána, který již respektuje nadřazené dokumenty.

Koncepce rovněž zohledňuje obecné cíle ochrany životního prostředí, která byly stanoveny na celorepublikové úrovni či na nižší úrovni bez specifikace dotčeného území. Tyto cíle jsou zahrnuty např. v následujících dokumentech a koncepcích:

- Státní politika životního prostředí schválená usnesením vlády dne 17. 3. 2004 pod č.j. 235/2004 platná pro období 2004-2010
- Státní program ochrany přírody a krajiny přijatý v červnu 1998. Aktualizovaná verze byla schválena vládou 30.11.2009 usnesením č. 1497/2009
- Strategie udržitelného rozvoje schválená vládou ČR usnesením č. 1242 ze dne 8. prosince 2004
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR přijatý usnesením vlády ČR č. 810

Obecné referenční cíle ochrany životního prostředí jsou zahrnuty rovněž v řadě dalších koncepčních materiálů, na obecné úrovni lze uvést rovněž ochranu přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, či ochranu zemědělského a lesního půdního fondu, ochranu vod, nerostného bohatství apod., které jsou v koncepcích zahrnuty a deklarovány.

V hodnoceném území se jedná o ochranu zvláštní (zvláště chráněná území – zde zastoupena národní přírodní rezervací Novodomské rašeliniště) a ochranou obecnou – VKP, ÚSES, přírodní parky (PrP Bezručovo údolí a PrP Pruněrovské údolí), ochrana rostlin a živočichů, apod.). Zvláště chráněná území a prvky ÚSES jsou v návrhu zadání územního plánu zohledněny a jejich umístění vychází z dokumentu Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, který byl vydán 5.10.2011 na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011. ZÚR ÚK nabyly účinnosti 20.10. 2011.

Návrh zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána navazuje na úrovni obce na strategické cíle následujících koncepcí:

- Politika územního rozvoje
- Národní rozvojový plán
- Státní politika životního prostředí
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)
- Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání Ústeckého kraje
- Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje
- Program rozvoje Ústeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
- Povodňový plán Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje
- Územní energetická koncepce ústeckého kraje
- Program snižování emisí Ústeckého kraje a Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Ústeckého kraje
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji
- Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku Ústeckého kraje

Jako referenční cíle ochrany životního prostředí byly po výběru navrženy ty cíle, které měly pokud možno silnou vazbu na výše uvedené koncepční materiály.

Po zvážení zaměření posuzované koncepce bylo navrženo celkem 10 referenčních cílů, jak jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 1: Referenční cíle ochrany životního prostředí

1	Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod
2	Minimalizovat odnímání ZPF I. a II. třídy ochrany
3	Minimalizovat zásahy do PUPFL
4	Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší
6	Snižovat hlukovou zátěž obyvatel
7	Zvyšovat akumulaci a retenční schopnost území, zlepšení odtokových poměrů
8	Omezovat vznik odpadů
9	Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie
10	Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území

Uvedené referenční cíle byly porovnány s následujícími úkoly pro územní plánování uvedenými v Návrhu zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (květen 2011) pro SOB6 – Specifická oblast Krušné hory:

- 1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.
- 2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.
- 3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.
- 4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.
- 5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.
- 6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.
- 7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.
- 8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využívané plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).

- 9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.
- 10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.
- 11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.
- 12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
- 13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.
- 14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostů.

Protože návrh územního plánu vychází z výše uvedených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu, lze na základě této skutečnosti tedy dále hodnotit vztah dané koncepce k navrženým desíti referenčním cílům uvedeným v tabulce č. 1.

Přitom se v tomto vyhodnocení budeme zabývat plošným a prostorovým uspořádáním území v následujícím rozsahu:

Hora Svatého Šebestiána

- S1 – plochy občanského vybavení + sjezdovka + plocha jižně od ČS PHM v obci podél místní komunikace ke křižovatce se silnicí I/7
- S2 – plochy bydlení
- S3 – plochy smíšené obytné
- Rezerva – rezerva dalšího rozvoje zástavby v západní části obce
- 2 stožáry větrných elektráren – parcela 614/4 (Š11), 457/3 (Š12)
- Plocha dopravní infrastruktury – zpevněná plocha pro vyprošťovací vůz na kamiony u ČS PHM v severní části obce

Nová Ves

- V1 – plochy pro bydlení – v rodinných domech městské a příměstské
- V2 – plochy občanského vybavení
- V3 – plochy výroby a skladování

- V4 – plochy smíšené obytné, z části obnovení ulicové smíšené zástavby podél původní silnice, veřejné prostranství
- Stožáry větrných elektráren – parcela 542/1 (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6), 438/1 (Š7, Š8), 575/1 (Š9), 387/1 (Š10), 698/1 (Š14), 853/2 (Š15), 924 (Š17), 867/1 (Š18), 144/1 (Š23)

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ústecký kraj prochází postupnou proměnou z území významně ovlivněného těžební činností na krajinu, kde postupnou rekultivací dochází k rozšiřování hodnotných přírodních území využívaných k rekreačním účelům. K pozitivním změnám postupně dochází především v oblasti ochrany ovzduší, kdy v posledním desetiletí došlo k výraznému snížení emisí, avšak i přesto je Ústecký kraj vnímán jako oblast s nejpoškozenějším životním prostředím. Prvenství v rámci České republiky Ústecký kraj zaujímá v produkci emisí oxidu siřičitého a oxidů dusíku a opakovaného překračování limitních hodnot těchto prvků. Úroveň znečišťování ovzduší v kraji stále patří k nejvyšším v ČR.

Posuzovaná obec Hora Svatého Šebestiána náleží v rámci Ústeckého kraje ke krušnohorské oblasti podél česko-německé hranice, která je charakteristická velmi řídkým osídlením a omezenou možností hospodářských aktivit vlivem špatné dopravní dostupnosti. Velkou prioritou je zde proto zvýšení turistického potenciálu a dopravní dostupnosti.

Tab. 2: Základní charakteristiky obce

Status	Obec
Typ města	Ostatní obce
Kód obce	04181 5
IČZUJ	563064
NUTS5	CZ0422563064
NUTS4	CZ0422 (Chomutov)
NUTS3	CZ042 (Ústecký kraj)
NUTS2	CZ04 (Severozápad)
Obec s rozšířenou působností	Chomutov
Katastrální plocha (ha)	3439,95
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2011	259

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Nadmořská výška (m n.m.)	843
Zeměpisné souřadnice (WGS-84)	13° 15' 5" E, 50° 30' 37" N
První zmínky (rok)	1384
Počet katastrů	4
Počet základních sídelních jednotek	4
Počet částí obce	2

Obec Hora Svatého Šebestiána se nachází v severozápadní části České republiky v Krušných horách, s jádrem obce nacházejícím se cca 3 km od hranic s Německem na území okresu Chomutov. Jádro obce je vymezeno ze západu Novoveským vrchem a z východu Menhartickým vrchem.

Obr. 1: Katastrální území obce Hora Svatého Šebestiána v širších souvislostech na území ČR



Zdroj: <http://cs.wikipedia.org>

Obr. 2: Bližší vymezení katastrálního území obce Hora Svatého Šebestiána



Zdroj: geoportal.gov.cz

Střety zájmů lze očekávat především v oblasti ochrany životního prostředí, vzhledem k možnému výskytu zvláště chráněných druhů na některých navrhovaných plochách, část rozvojových ploch je umístěna na ZPF I. a II. třídy ochrany BPEJ, část ploch na PUPFL. Za nejvýznamnější střet lze označit umístění rozvojových ploch a stožárů větrných elektráren na lokalitách NATURA 2000 - část navržených stožárů větrných elektráren se nachází v území Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská, část stožárů se nachází v území mimo lokality NATURA 2000, ale významném pro předmět ochrany PO tetřívka obecného, dvě plochy na hranicích s Německem (P1 a J1) jsou vymezeny na území PO i EVL.

2.1.Voda

Území Ústeckého kraje je srážkově dlouhodobě průměrné. V rozmezí let 2007 a 2008 byl však rozdíl poměrně výrazný – rok 2007 byl srážkově nadprůměrný s ročním úhrnem srážek 114 až 148 % normálu. V r. 2006 byl z celého Ústeckého kraje zaznamenán nejvyšší úhrn srážek na stanici Klíny, a to ve výši 985 mm. V roce 2008 byl už průměrný roční úhrn srážek v rozmezí 95 – 102 % normálu. Z hlediska odtoku byl r. 2008 podprůměrný, v povodí Bíliny činil 80 % průměru.

Co se týče vodního hospodářství, celkový objem vyrobené pitné vody na území kraje neustále klesá. Celkový objem vyrobené pitné vody byl v r. 2007 62,72 mil. m³ a v r. 2008 klesl na 59,21 mil. m³. Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou však meziročně stoupá. Spotřeba pitné vody na obyvatele činila v roce 2007 97,3 l na obyvatele za den, což je mírně pod průměrem ČR. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti se dlouhodobě pohybují nad průměrem ČR, který v r. 2007 činil 18,6 %, ztráty na území Ústeckého kraje byly v r. 2007 24,5 %. Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou činil v r. 2008 94,8 %, čištěno bylo 94,14 % odkanalizovaných odpadních vod.

Jakost povrchových vod se na území Ústeckého kraje postupně zvyšuje. K lokálnímu zhoršování kvality vody dochází pod výpusťmi ČOV ve velkých městech. Jakost vod je měřena v tocích v 61 profilech. Z hlediska fyzikálních a chemických ukazatelů byla řeka Bílina v r. 2008 jednoznačně nejzatíženějším tokem, a to od Záluží u Mostu až po soutok s Teplickým potokem. Jakost podzemních vod je sledována na 97 objektech pozorovací sítě. Celková mineralizace podzemních vod překračovala v r. 2008 požadovaný limit pro pitnou vodu v 17 % vzorků.

V Ústeckém kraji jsou vymezeny dvě oblasti přirozené akumulace vod - chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), a to CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Severočeská křída. Jejich rozlohy jsou uvedeny v následující tabulce č. 3.

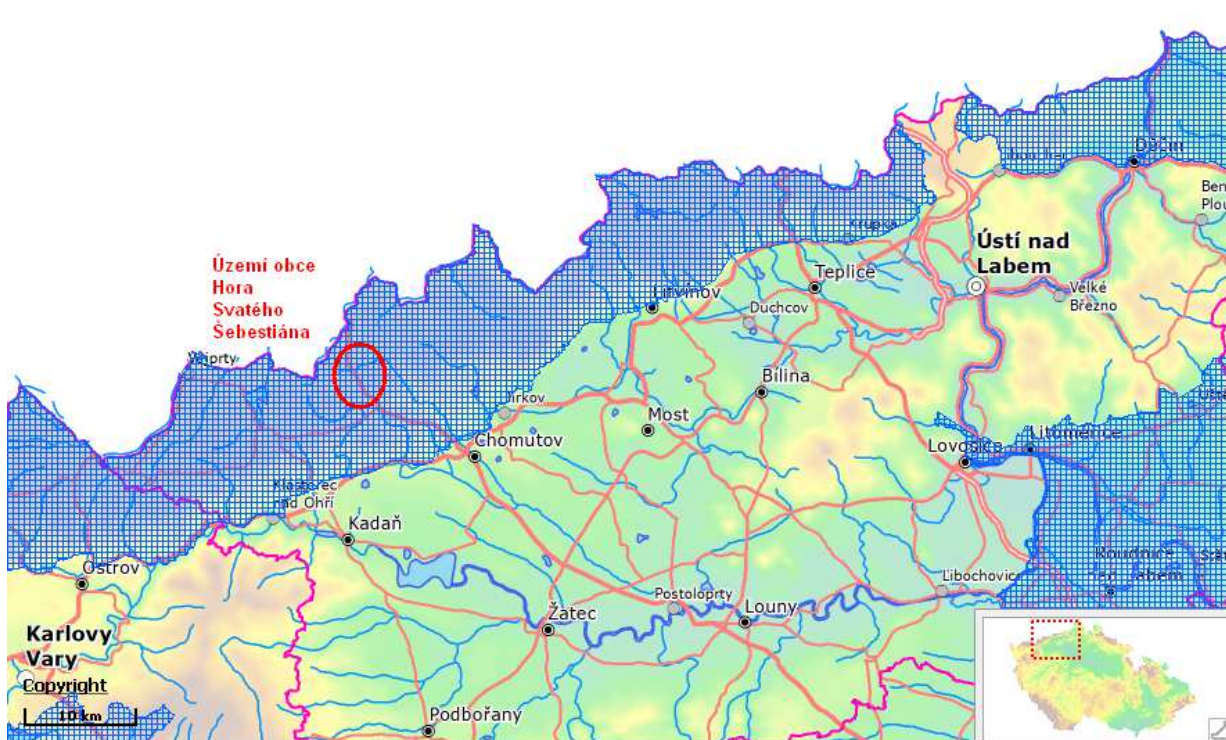
Tab. 3: Chráněné oblasti přirozené akumulace vod v Ústeckém kraji

Název CHOPAV	Plocha (km ²)	Podíl na ploše kraje (%)
Severočeská křída	976,3	18,3
Krušné hory	795,8	14,9

Zdroj: Stav životního prostředí v Ústeckém kraji (2006)

Celé katastrální území obce Hora Svatého Šebestiána je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory, vyhlášené Nařízením vlády č. 10/1979 Sb.

Obr. 3: Vymezení CHOPAV v okolí řešené koncepce



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz>

V širším okolí jsou nejvýznamnějšími vodními díly vodní nádrž Křimov, vodní nádrž Kamenička, západně vodní nádrž Přisečnice.

V nejbližším okolí záměru je největším vodním tokem Chomutovka, č.h.p. 1-13-03-106.

Chomutovka pramení ve výšce cca 840 m n.m. ve vzdálenosti cca 2,5 km SZ od Hory Svatého Šebestiána. V horním toku má vodní tok charakter horské bystřiny, dále protéká Bezdušovým údolím tektonickoerozního původu. Chomutovka je levostranným přítokem řeky Ohře, délka toku 45,2 km, plocha povodí je 160,4 km². Vodní tok Chomutovka je dle vyhl. č.

470/2001 Sb., v platném znění, významným vodním tokem a současně „kaprovou“ vodou podle nař. vl. č. 71/2003 Sb., v platném znění. Chomutovka má několik přítoků, z nichž největší v blízkosti záměru jsou Kamenička, Křimovský potok a Hačka. Všechny tři vodní toky jsou rovněž významné vodní toky dle vyhl. č. 470/2001 Sb., v platném znění.

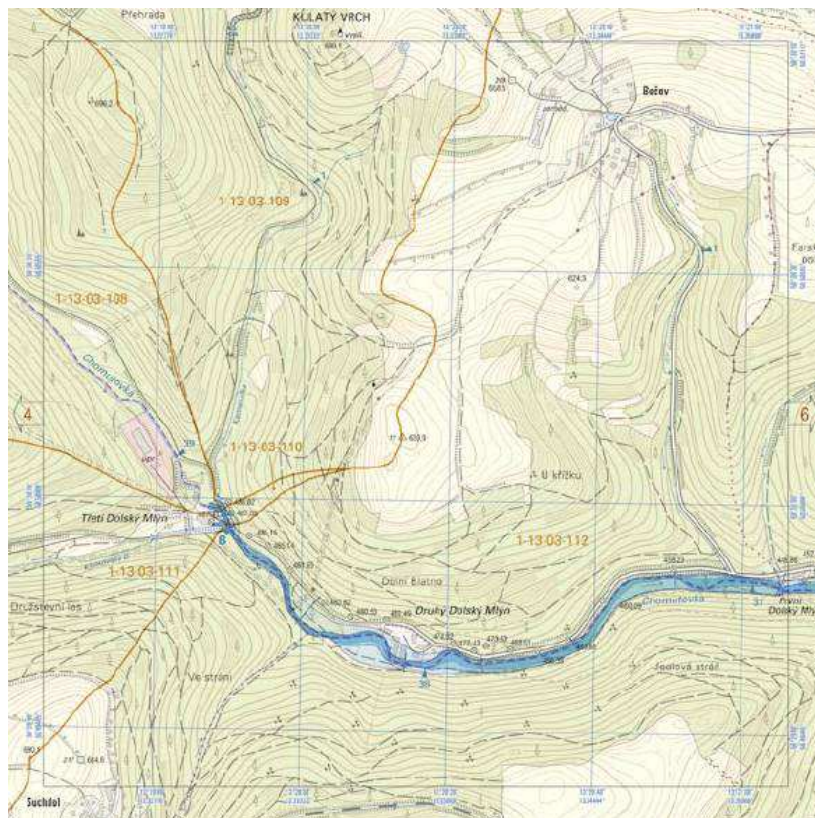
Do části katastrálního území obce Hora Svatého Šebestiána zasahuje ochranné pásmo (OP) vodních zdrojů II. stupně a III. stupně.

Obr. 4: Výřez vodohospodářské mapy ČR v místě záměru



Záplavová území v okolí záměru byla z nejbližších vodních toků stanovena pro vodní tok Chomutovka. Nejbližší z těchto území rozlivu při Q_{100} je pro vodní tok Chomutovka až na území Dolského Mlýna. V místě záměru k rozlivům Q_{100} nedochází.

Obr. 5: Výřez záplavového území Chomutovky nejbliže k řešené lokalitě



Zdroj: Atlas záplavového území, Praha 2006

Katastrální území obce Hora Svatého Šebestiána, které je předmětem zpracování územního plánu, není t. č. vyhlášeno zranitelnou oblastí ve smyslu přílohy č. 1 nař. vl. č. 103/2003 Sb., v platném znění.

Zásobování pitnou vodou v obci **Hora Svatého Šebestiána** je řešeno veřejným vodovodem zásobeným pitnou vodou z místního vodovodu M-CV.020, který má vlastní 2 zdroje vody situované západně od obce. Jedná se o 3 zářezy a 2 sběrné jímky. Na vodovod je napojeno 100% obyvatel. Vodovod je v majetku SVS a. s. a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.

K odvádění odpadních vod má obec vybudovanou jednotnou kanalizační síť (K-CV.011-J.C) s odvodem splašků na ČOV – typu mechanicko-biologická s předřazenou denitrifikací, ručně stíranými česlemi, denitrifikací, nitrifikací, dosazovací nádrží, provzdušňovaným kalojemem. Parametry ČOV: $Q = 2,020 \text{ l/s} = 63\,703 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Parametry na přítoku:

CHSK = 491 mg/l

BSK₅ = 293 mg/l

NL = 156,1 mg/l

Parametry na odtoku:

CHSK = 44,9 mg/l

BSK₅ = 13,2 mg/l

NL = 36 mg/l

Produkce stabilizovaného kalu je cca 0,23 t/rok, neodvodňuje se. Vyprodukovaný kal se odváží na ČOV Odlice. Odtok z ČOV je zaústěn do místní vodoteče pod obcí. Odpadní vody jsou na ČOV odváděny gravitačně. Na kanalizaci a ČOV je napojeno 78% obyvatel, do MČOV 5% a zbývajících 17% obyvatel odvádí odpadní vody do bezodtokých jímek s vyvážením na ČOV Odlice ve vzdálenosti 17 km.

Dešťové vody jsou odváděny kanalizací přes štěrbínovou nádrž do místní vodoteče.

Zásobování pitnou vodou v místní části **Nová Ves** je řešeno skupinovým vodovodem Nová Ves – Křimov s vlastními zdroji vody situovanými severozápadně od obce (SK-CV.014.2). Jedná se o dva zářezy a studnu. Voda je svedena do vodojemu Nová Ves a odtud potrubím do spodní části obce – dolní tlakové pásmo. Část obce je v horním tlakovém pásmu, které je tvořeno hydroforovanou čerpací stanicí, umístěnou v MK vodojemu. Na vodovod je napojeno 74% obyvatel Nové Vsi, zbývajícím obyvatelstvem je zásobováno individuálně ze studní.

V místní části Nová Ves není vybudovaná kanalizace ani ČOV, odpadní vody jsou likvidovány v lokálních zařízeních – septiky se vsakováním – 50% obyvatel, bezodtoké jímky s vyvážením na ČOV Odlice ve vzdálenosti 15 km – 25% obyvatel, jímky s odvozem na pole – 25% obyvatel.

Dešťové vody odtékají pomocí příkopů a propustí přímo do potoka.

Ve vývoji na tomto úseku bez provedení koncepce nejsou očekávány žádné významnější změny. Bude respektován Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, který je zohledněn i v navrhované koncepci. Vzhledem k rozšíření ploch pro bydlení lze očekávat navýšení vznikajících odpadních vod, které však bude řešeno navýšením kapacity ČOV a rozšířením kanalizační sítě.

2.2.Půda

V okolí posuzované obce Hora Svatého Šebestiána převažuje lesní půdní fond nad ostatními typy půdy. Zemědělský půdní fond je zastoupen půdami různé kvality, zařazenými

především do III. až V. třídy ochrany zemědělské půdy. Ochrana půdního fondu patří k základním principům strategie trvale udržitelného rozvoje.

Dle údajů z r. 2009 zaujímá zemědělská půda na území Ústeckého kraje 51,8 % z celkové výměry kraje (533 453 ha), a to 276 367 ha. Z toho 183 046 ha náleží k orné půdě a 71 428 ha připadá na trvalé travní porosty.

Úbytek zemědělských půd pro těžební účely je vyrovnáván převodem rekultivovaných ploch po těžbě. Podíl půd ohrožených větrnou erozí na území kraje činí téměř 2 %, podíl půd ohrožených vodními erozí činí 35 % výměry zemědělské půdy.

V okolí záměru převažují souvislé plochy podzolu kambizemního v asociacích s kambizemí dystrickou na svahovinách z rul, granulitů, svorů a fylitů, které jsou vázány na srážkami bohaté vrcholové partie pohoří se zbytky smrčín. Vyskytuje se zde rovněž vrchovištní organozem typická v souvislejších celcích s glejovou půdou organozemní.

Na území obce Hora Svatého Šebestiána se v místě rozvojových ploch nachází z pozemků ZPF kvalitní půdy s BPEJ se stupněm ochrany I., méně kvalitní půdy se stupněm ochrany III., nekvalitní půdy se stupněm ochrany V. V územích vymezených pro výstavbu větrných elektráren se vyskytují také půdy se stupněm ochrany II. a IV.

Rozvojové plochy jsou rovněž částečně vymezeny na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a to v k. ú. Hora Svatého Šebestiána na ploše pro výstavbu sjezdovky a na ploše S2 (plocha pro bydlení), v místní části Pohraniční se jedná o plochu pro veřejný prostor obce.

V katastrálním území Hora Svatého Šebestiána a Nová Ves se nachází následující typy půd (v závorce uvedena hlavní půdní jednotka dle přílohy 2 vyhl. č. 327/1998 Sb., v platném znění):

Převažují středně těžké modální kryptopodzoly a podzoly (36), dále se zde v menší míře nachází gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické (64), středně těžké až velmi těžké gleje modální i modální zrašelinělé s nepříznivým vodním režimem (68), středně těžké až těžké gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků (67), a další.

Požadavky na odnětí ZPF jsou stanoveny v k. ú. Hora Svatého Šebestiána a v k. ú. Nová Ves, kde jsou požadavky dány plochami pro smíšené obytné bydlení, plochami občanského vybavení, plochou pro realizaci sjezdovky, územím pro umístění stožárů větrných elektráren, plochou výroby a skladování, plochou pro dopravu, pro rezervu obce pro další

rozvoj. Převažují plochy III. až IV. stupně ochrany BPEJ, mezi navrhovanými plochami jsou však i plochy s BPEJ I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy (podrobněji viz tabulka níže). Půdní kryt je tvořen ve většině případů trvalým travním porostem.

Tab. 4: Přehled ploch ZPF navržených k odnětí

Lokalita	Funkční využití území	Parcela	Stupeň ochrany BPEJ
k.ú. Hora Svatého Šebestiána			
rezerva	Rezerva obce pro případný další rozvoj – 4,5 ha	114	V.
		624	V.
		614/5	I. a V.
		614/1	I. a V.
		614/6	I. a V.
		457/3	I.
S1	Plocha občanského vybavení – veřejný prostor obce – 1,3858 ha	78/1	III. a V.
		78/2	V.
S3	Plochy smíšené obytné – 4,6470 ha	1183/5	I. a III.
		1183/6	I. a V.
		647/4	III.
		647/3	III.
	Plochy občanské vybavení – komerční vybavenost	292/4	I. a V.
Sjezdovka	Plocha pro realizaci sjezdovky – 0,5894 ha	874/4	V.
		887	V.
Stožáry větrných elektráren	Stožáry větrných elektráren – parcela 614/4 - Š11, parcela 457/3 - Š12	614/4	V.
		457/3	I.
k.ú. Nová Ves			
V1	Plocha pro bydlení – 5,8926 ha	654/2	V.
		650/3	III.
		654/4	III.
		654/1	III. a V.
		597/1	III.
V2	Plocha občanského vybavení – veřejný prostor obce – 3,2952 ha	589/1	III.
		428/2	III.

Lokalita	Funkční využití území	Parcela	Stupeň ochrany BPEJ
V3	Plochy výroby a skladování – nerušící výroba a služby – 3,1555 ha	422/1	III.
		420/2	III.
		420/8	III.
		378/1	III.
		378/2	III.
		420/11	III.
V4	Plochy smíšené obytné – 0,5519 ha	260	V.
Z2/1, Z2/2, Z2/3	Plochy pro dopravu	185/1	III.
		185/6	III. a V.
		185/8	III.
		180/1	V. a III.
Stožáry větrných elektráren	Plochy pro umístění větrných elektráren – p. 542/1 (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6), 438/1 (Š7, Š8), 575/1 (Š9), 387/1 (Š10), 698/1 (Š14), 853/2 (Š15), 867/1 (Š18), 924 (Š17), 144/1 (Š23)	542/1	V. a III.
		438/1	I. a III.
		575/1	I.
		387/1	III. a IV.
		698/1	III.
		853/2	III.
		867/1	III., IV. a V.
		924	III.
144/1	III. a V.		

Vývoj území na tomto úseku by měl bez provedení koncepce neutrální až pozitivní vlivy na území. Je to dáno tím, že navrhovaná plocha odnětí ZPF zahrnuje i plochy I. a II. tříd (tedy nejcennější zemědělské půdy).

Většina ploch navrhovaných k odnětí však přímo navazuje na již zastavěné plochy a na stávající komunikace. Největší plochu odnímané půdy ve třídě ochrany I. představuje plocha smíšená obytná S3 a plocha občanského vybavení podél I/7, které I. třídě ochrany náleží cca z poloviny. V menší míře náleží k I. třídě ochrany i plocha rezervy. Území pro umístění elektráren z hlediska ochrany ZPF není tak významné – zde dojde k odnětí ZPF pouze v místě podkladových desek větrných elektráren, okolí je možné zemědělsky dále využívat.

V důsledku je tedy vliv navrhované koncepce na ZPF málo významný. Nerealizací koncepce či jejích částí by však zůstaly zachovány kvalitní zemědělské půdy pro další zemědělské využití. Odnětí půdy ze ZPF v I. třídě ochrany lze zároveň provést pouze ve

výjimečných případech, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

V samotném rozvoji obce by se však skutečnost nerealizace koncepce projevila i negativně, a to v následujících jevech:

- stagnace rozvoje obce
- stagnující či mírně se zhoršující dopravní a technická infrastruktura – pozitivem je realizace obchvatu obce a odstavné plochy pro kamionovou dopravu (Z2/1 – Z2/3)
- v navazujících důsledcích negativní vliv na lidské zdroje a trh práce

2.3. Lesy

Lesnatost Ústeckého kraje je pod republikovým průměrem. Průměrná lesnatost (podíl porostní plochy z celkové plochy) v ČR činí 33,7 %, zatímco celková lesnatost Ústeckého kraje je 30 %.

Druhová skladba lesů byla v r. 2007 na území kraje následující: 57 % tvořily jehličnany a 43 % představovaly listnáče. Z jehličnatých stromů převažoval smrk (37 %) a z listnatých stromů byla nejvíce zastoupena bříza (11 %), dub byl zastoupen 10 %, buk 8 %, olše 2 %, ostatní listnaté stromy 12 %.

Mezi největší škůdce lesa patří v Ústeckém kraji lýkožrout smrkový (v r. 2009 napadeno cca 29 159 m³ dřeva). Škody vzniklé ostatními škůdci jsou spíše zanedbatelné, v r. 2009 se však vyskytl další škůdce lesa a houbový patogen kloubnatka smrková (*Gemmamyces piceae*), která napadá pupeny smrku pichlavého. V r. 2008 přispěl na poškození lesa i vítr. Vzhledem ke značnému poškození lesů v Krušných horách byly v 70. letech 20. stol. vybrány pro porosty náhradních dřevin především bříza pýřitá, smrk pichlavý, modřín opadavý, jeřáb ptačí, borovice lesní apod., tedy druhy potenciálně více schopné prosperovat na stanovištích silně narušených lidskou činností. V posledních letech však začal především smrk pichlavý rychle chřadnout, jediným řešením zřejmě bude postupná přeměna postižených porostů na porosty s cílovou porostní skladbou. V říjnu 2009 zřídil Ústecký kraj v souvislosti s alarmujícím stavem lesů poradní skupinu odborníků, jejíž výstupy a doporučení jsou předkládány představitelům kraje.

Z předložených koncepčních materiálů vyplývá, že na území obce jsou kromě pozemků ZPF rovněž pozemky náležející k PUPFL. Ochrana půdního fondu přitom patří k základním principům strategie trvale udržitelného rozvoje. Na území obce Hora Svatého Šebestiána je navrhováno odnětí několika pozemků náležejících do PUPFL.

Tab. 5: Přehled ploch PUPFL navržených k odnětí

Lokalita	Funkční využití území	Pozemek parc. č.
k.ú. Hora Svatého Šebestiána		
S2	Plocha pro bydlení – 1,5559 ha	357/2
sjezdovka	Plocha pro realizaci sjezdovky – 0,5894 ha	881
		886
plocha nad ČS PHM severně od obce	Plocha pro dopravní infrastrukturu – 0,3748 ha	717/7
Pohraniční		
P1	Veřejný prostor obce – cca 2,2 ha	91/5
		91/6
		91/1
		91/4
		91/3

Pozemky PUPFL v k. ú. Hora Svatého Šebestiána nejsou zalesněné, plocha pro veřejný prostor obce v místní části Pohraniční je zalesněná jen zčásti, stejně tak plocha určená pro umístění vyprošťovacího vozu u ČS PHM severně od obce.

Není tedy třeba v souvislosti s budoucí realizací záměrů na předemětných plochách provádět rozsáhlé kácení dřevin.

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce je neutrální až spíše pozitivní. Nerealizace koncepce by měla na ochranu PUPFL pozitivní vliv ve smyslu nerealizace záboru PUPFL. Jedná se však o pozemky, které jsou z většiny nezalesněné, zalesněný je pouze pozemek v místní části Pohraniční a zčásti i pozemek severně od ČS PHM.

V samotném rozvoji obce by se ale tato skutečnost projevila v následujících jevech:

- zbrždění územního rozvoje v souvislosti s omezením ploch pro bydlení, event. jeho rozvoj realizovaný na úkor zhoršení stavu životního prostředí
- v omezení možností navýšení volnočasových aktivit v obci nerealizací sjezdovky
- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce

2.4. Ochrana přírody

Níže uvádíme zhodnocení vlivů předložené koncepce na území, která jsou chráněna podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vliv územního plánu Hory Svatého Šebestiána na lokality soustavy NATURA 2000 je hodnocen samostatně v části B Vyhodnocení vlivů.

V řešeném území se kromě lokalit NATURA 2000, a to Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004) a Evropsky významné lokality Novodomské a polské rašeliniště (CZ0420144) nachází maloplošná zvláště chráněná území a to **NPR Novodomské rašeliniště** na severovýchodním okraji katastru obce. Velkoplošná zvláště chráněná území se nachází v dostatečné vzdálenosti – nejbližším je CHKO České středohoří ve vzdálenosti cca 30 km V od řešeného území.

NPR Novodomské rašeliniště se nachází od zastavěného území Hory Svatého Šebestiána ve vzdálenosti cca 2,4 km severovýchodně. Nejbližší zástavbou je příhraniční veřejný prostor v místní části Pohraniční a to ve vzdálenosti 1,5 km západně od NPR.

NPR byla vyhlášena v r. 1967, důvodem pro vyhlášení byla ochrana typické geobiocenózy rašeliniště v Krušných horách s kompaktním porostem borovice blatky pralesovitého charakteru.

Tam, kde se zvláště chráněné území nenachází a zároveň tam, kde jsou soustředěny významné estetické a přírodní hodnoty, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem **přírodní park** (§12 zák.č. 114/1992 Sb., v platném znění) a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Kategorie „přírodní park“ je totožná s bývalou kategorií „oblast klidu“. Podle § 90 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, se oblasti klidu, vyhlášené závaznými právními předpisy okresních národních výborů prohlašují za přírodní park. Do jisté míry se přírodní park podobá malé chráněné krajinné oblasti bez vlastní správy, tzn. jde o kulturní krajinu jak s

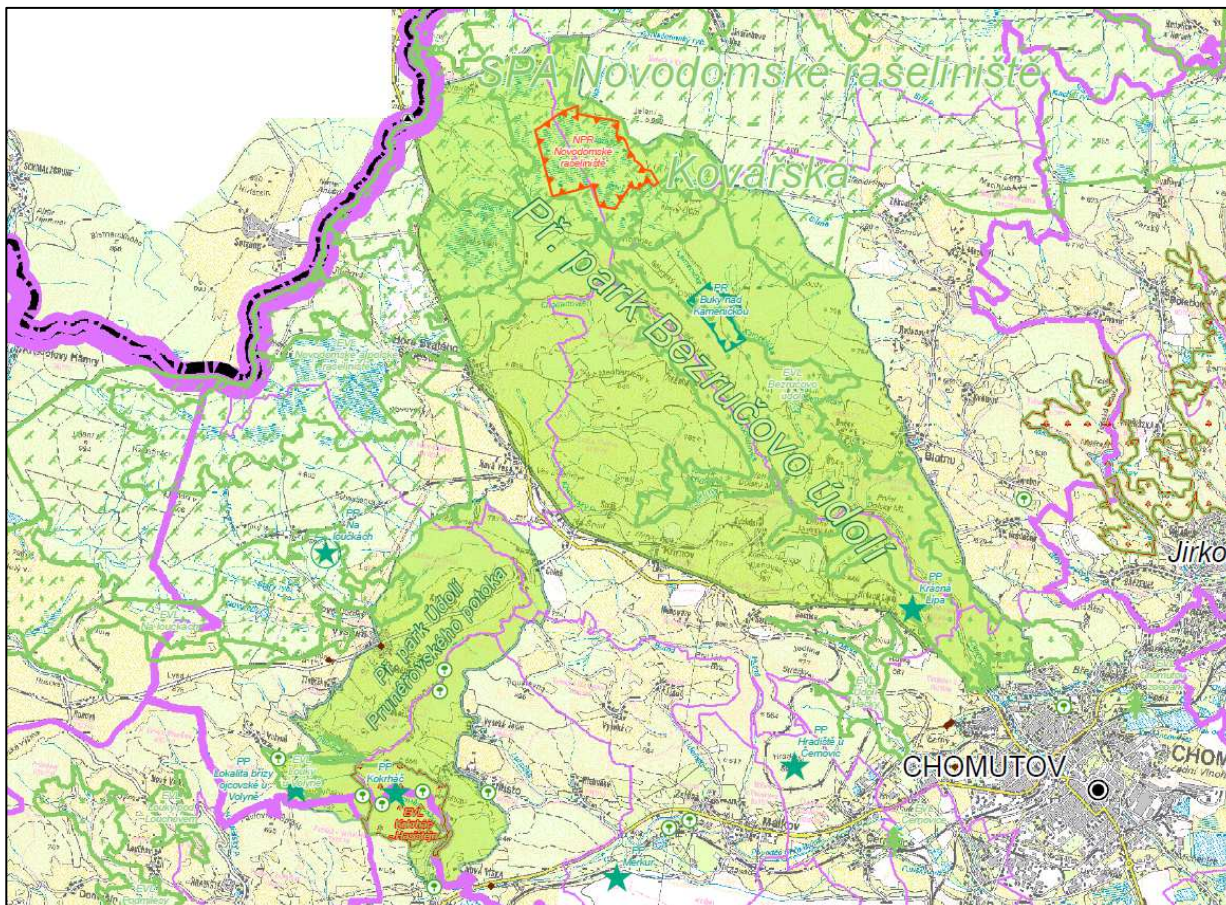
ekosystémy přírodními, tak přírodě vzdálenými a rovněž se sídelními útvary (Petříček et al. 1999).

Do řešeného území obce Hora Svatého Šebestiána zasahují dva přírodní parky a to **PrP Bezručovo údolí** a **PrP Údolí Pruněřovského potoka**.

Přírodní park Bezručovo údolí byl vyhlášen v r. 2002 na rozloze 6500 ha k ochraně přírodních hodnot nejhlubšího a nejdelšího údolí Krušných hor – svahů a údolní nivy řeky Chomutovky.

Přírodní park Údolí Pruněřovského potoka byl vyhlášen v r. 2000 k ochraně údolí Pruněřovského potoka se skalnatými rulovými svahy, které jsou významným geologickým a geomorfologickým prvkem střední části Krušných hor. Nachází se zde nejvyšší vodopády Krušných hor (mezi obcemi Výsluní a Celná) a nejvyšší památný strom v ČR (smrk obecný s výškou 50 m). Dominantou je zřícenina gotického hradu Hasištějn, který byl založen ve 14. století.

Obr. 6: Vymezení přírodního parku Bezručovo údolí a přírodního parku Údolí Prunéřského potoka (zeleně)



Zdroj: ÚAP Ústeckého kraje, 2009

Významné krajinné prvky (dále jen VKP) definuje zákon č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ve svém paragrafu 3 následujícím způsobem: „Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“. Významnými krajinnými prvky (tzv. „ze zákona“) jsou lesy, rašelinisté, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Základní povinnosti při obecné ochraně přírody týkající se VKP vyplývají z § 4 cit. zákona: „významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného

krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů“.

Při realizaci hodnocené koncepce je nutno je respektovat v souladu s vyjádřeními jednotlivých orgánů ochrany přírody.

V širším dotčeném území obce Hora Svatého Šebestiána mezi VKP „*ex lege*“ patří např. lesní porosty, vodní toky (Chomutovka), rybníky (Novoveský rybník, Pohraniční rybník), rašeliniště.

VKP zaregistrované orgánem ochrany přírody se v nejbližším okolí záměru nenacházejí.

Prvky **ÚSES** dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, představují vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. Vymezení ÚSES provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

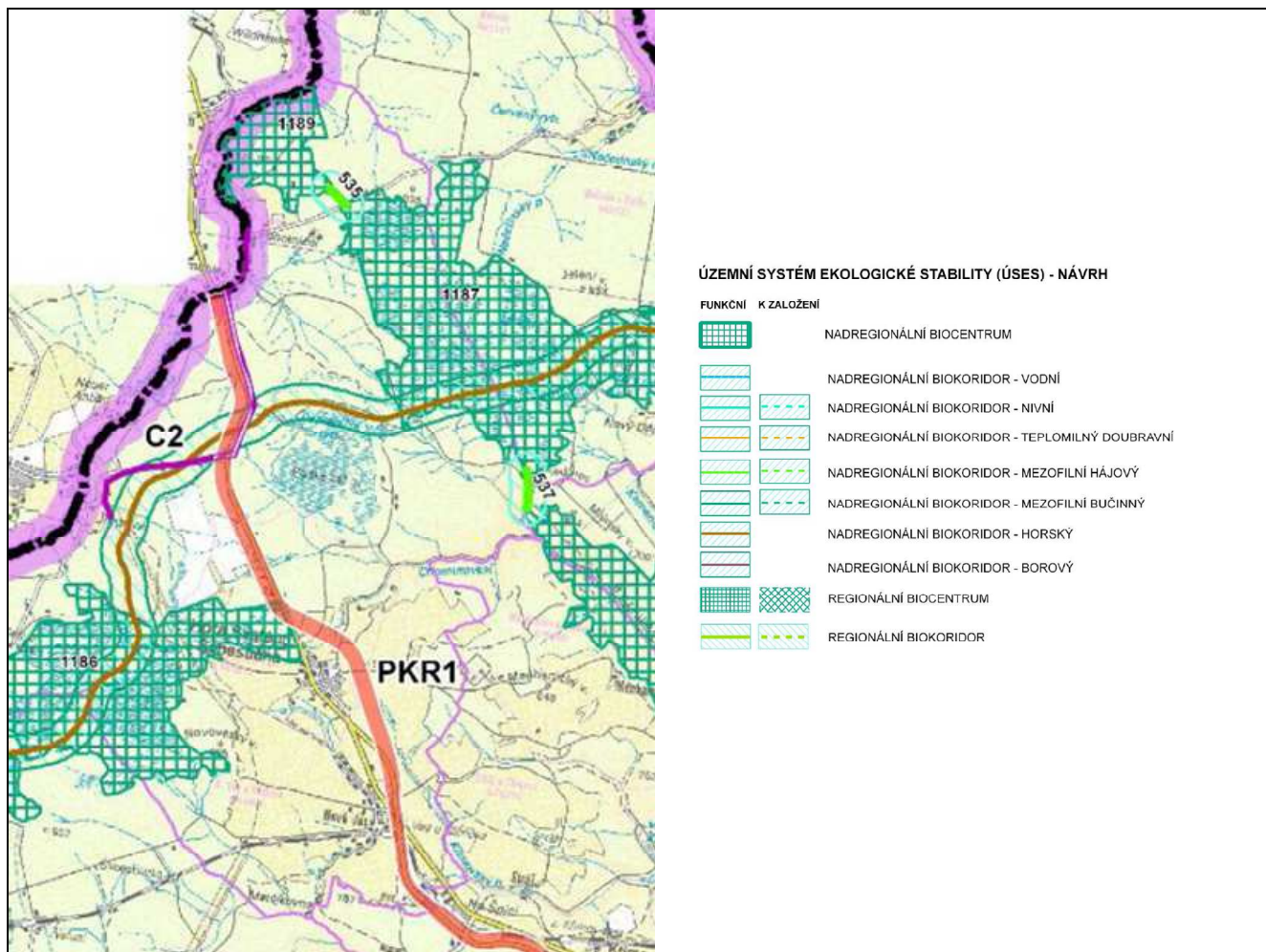
- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

Se zájmovým územím jsou v kontaktu nebo v jeho sousedství probíhají následující skladebné prvky ÚSES (dle dokumentu „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, 2011“):

RBC 1186 – regionální biocentrum je vymezeno v těsném sousedství západně od zástavby Hory Svatého Šebestiána, v okolí Novoveského rybníku. Z RBC je vyveden západním a severovýchodním směrem **NRBK K2**, který prochází severně nad obcí Hora Svatého Šebestiána. Severovýchodně od obce ústí NRBK K2 do **RBC 1187**, které zahrnuje území NRBK Novodomské rašeliniště. Podél východního okraje Bezručova údolí probíhá RBK 537, ústící do RBK 1188 a z něj vybíhá jižně RBK 571 (zahrnující vodní tok Chomutovka). Další regionální biocentrum **RBC 1189** se nachází poblíž lokality Pohraniční.

Vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, jak je uvedeno v dokumentu Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (2011), je znázorněno na následujícím obrázku č. 7.

Obr. 7: Výřez regionálních a nadregionálních prvků ÚSES v okolí řešeného záměru (ZÚR ÚK, 2011)



Zvláštním typem území jsou území vytvářena jako lokality pro soustavu chráněných území ES **NATURA 2000** podle legislativy Evropského společenství, konkrétně podle směrnice č. 79/409/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je síť chráněných území NATURA 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO). V řešeném území obce se nachází 2 z těchto lokalit, a to Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004) a Evropsky významná lokalita Novodomské a polské rašeliniště (CZ0420144). Vzhledem k tomu, že dotčený orgán státní správy nevyloučil možný významný vliv koncepce na lokality soustavy NATURA 2000, bylo zpracováno Posouzení vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, které je uvedeno jako samostatná část B tohoto vyhodnocení.

Vývoj území z hlediska ochrany přírody bez provedení koncepce lze označit spíše jako pozitivní, v některých ohledech však mohou vzniknout negativní důsledky neuskutečnění koncepce. Za pozitivní lze označit nerealizaci záměrů zasahujících do lokalit NATURA 2000 a potenciálně ovlivňujících stanoviště a druhy, které jsou předmětem ochrany, eventuelně necitlivě do krajiny umístěných staveb a ploch (plochy rezervy a smíšené obytné na ZPF s I. třídou ochrany, některé dílčí plochy na PUPFL, apod.). Negativní důsledky by se mohly objevit spíše zprostředkovaně, například nemožností dalšího rozvoje obce a tím pádem případného provádění nekoordinovaného zastavování území s možným zásahem do chráněných území. Návrh územního plánu v maximální míře respektuje zájmy ochrany přírody, je však zřejmé, že ve stávající podobě jej nebude možné z hlediska ochrany životního prostředí odsouhlasit.

Co se týče chráněných území či ÚSES, koncepce bude mít za cíl jejich restrukturalizaci v území, resp. jejich ochranu či doplnění. Prvky ÚSES jsou v území obce vymezeny po obvodu většinou bez zásahu rozvojových ploch do těchto prvků ÚSES.

Nerealizace koncepce by se mimo hledisko ochrany přírody negativně odrazila především ve stagnaci rozvoje obytných ploch, v cestovním ruchu, pracovních příležitostech v obci a v dalších aspektech, které jako republikové priority č. 16, 21, 22, 29 stanoví novela Politiky územního rozvoje (2008).

2.5.Ovzduší

Ústecký kraj patří v porovnání krajů ČR k regionům s největším znečištěním ovzduší. To je dáno především vysokou koncentrací průmyslové výroby, výroby energie a těžební činností. Z širšího pohledu lze na území Ústeckého kraje mezi nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší zařadit provozovatele zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší, jako je společnost ACTHERM, spol. s r.o. (Teplárna Chomutov), ČEZ, a.s. (elektrárna Počeradý, elektrárna Ledvice), Dalkia Česká republika, a.s. (Teplárna Ústí nad Labem), ENERGY Ústí nad Labem, a.s. (výroba elektřiny a tepelné energie Ústí nad Labem), Lovochemie, a.s. (výroba hnojiv Lovosice), Mondi Štětí, a.s. (výroba buničiny Štětí), UNIPETROL RPA, s.r.o. (chemická výroba Litvínov), United Energy, a.s. (teplárna Most Pomořany), Teplárna Varnsdorf, a.s., dále provozovatele ostatních technologických zvláště velkých stacionárních zdrojů, a to Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s., SITA CZ a.s. a nejvýznamnější zdroje amoniaku, které představuje ANIMO Žatec, a.s., AGRI LIBOCHOVICE a.s., INTERGAZ, spol. s r.o. a PROAGRO Nymburk a.s.

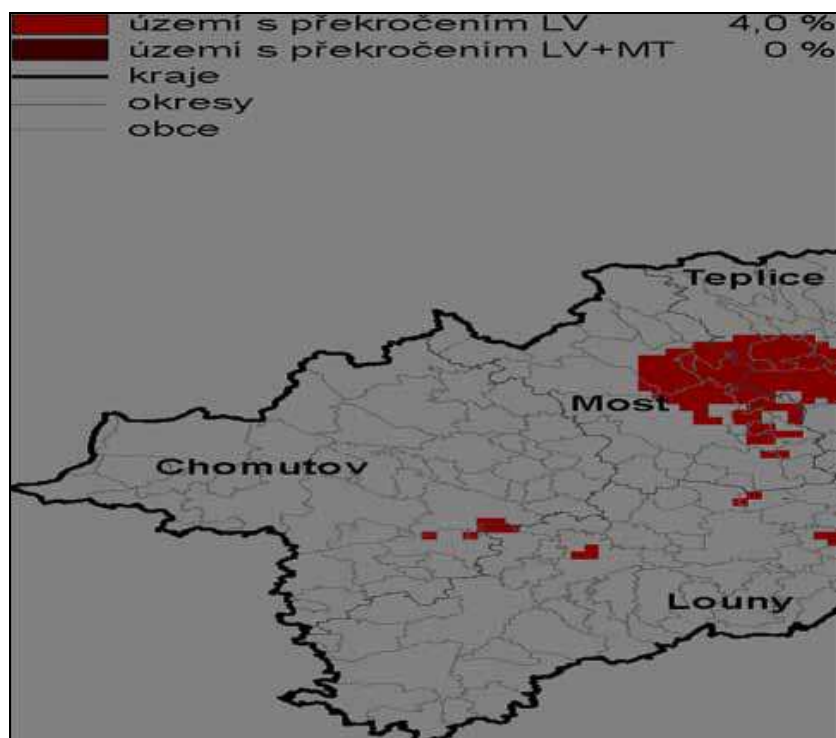
Rozhodující podíl emisí SO₂ (97 % celkových emisí kraje) a NO_x (88 % celk. emisí kraje) je na území Ústeckého kraje emitován zvláště velkými a velkými zdroji znečišťování

ovzduší, podíl malých zdrojů znečišťování ovzduší je rozhodující v případě emisí VOC (50% celkových emisí kraje) a emisí amoniaku (51% celk. emisí kraje), podíl mobilních zdrojů znečišťování je rozhodující v případě emisí oxidu uhelnatého (50 % celk. emisí kraje).

Stav imisních koncentrací na území Ústeckého kraje je měřen na 41 lokalitách (Český hydrometeorologický ústav - 20 lokalit, Státní zdravotní ústav - 11 lokalit, ČEZ, a.s. - 9 lokalit, Střední škola zemědělská a ekologická Žatec - 1 lokalita).

Magistrát města Chomutova (stavební úřad tamtéž) je ve Věstníku MŽP č. 4/2011 uveden jako oblast s překročením průměrných denních imisních limitů PM₁₀ na 0,7 % plochy správního území a cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren na ploše 3,8 % správního území stavebního úřadu. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je uvedeno na následujícím obrázku č. 8.

Obr. 8: Vymezení oblastí OZKO pro Ústecký kraj, kde došlo k překročení imisního limitu (LV) nebo imisního limitu navýšeného o mez tolerance (LV + MT) pro alespoň jednu ze sledovaných znečišťujících látek



Stav ovzduší v nejbližším okolí záměru je monitorován staniční sítí, z nichž nejbližší stanicí AIM k danému záměru je stanice ve vlastnictví ČEZ a.s. v lokalitě Výsluní (cca 4,7 km od centra obce), stanice ČEZ a.s. v lokalitě Nová Víska u Domašína (cca 9 km od centra obce) a stanice ČHMÚ v Chomutově (cca 12,2 km od centra obce), další je stanice ČHMÚ v lokalitě Měděnec ve vzdálenosti cca 14 km. Nejbližší stanice manuálního imisního monitoringu (MIM) se nachází v Tušimicích (cca 15 km od záměru) ve vlastnictví ČHMÚ.

Benzen a benzopyren měří stanice AIM Rudolice v Horách (cca 13 km od záměru), která je pro dané území rovněž reprezentativní.

Na uvedených stanicích byly v r. 2010 naměřeny hodnoty, které jsou uvedeny v následující tabulce č. 6.

Tab. 6: Imisní koncentrace naměřené na stanicích v okolí záměru v r. 2010

Znečišťující látka	Typ měření	Naměřená hodnota, r. 2010 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Místo měření	Limit dle nař. vl. č. 597/2006 Sb. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
NO ₂	Roční průměr	10,5	Výsluní	40
NO ₂	Hodinový průměr	7,3	Výsluní	200
PM ₁₀	Roční průměr	15,6	ČEZ Nová Víska u Domašína	40
PM ₁₀	Denní průměr	12,9	ČEZ Nová Víska u Domašína	50
SO ₂	Hodinový průměr	7,4	Výsluní	350
SO ₂	Denní průměr	12,0	Výsluní	125
Benzen	Roční průměr	0,6	Rudolice v Horách	5
Benzo-a-pyren	Roční průměr	$2 \cdot 10^{-4}$	Rudolice v Horách	10^{-3}

Vývoj stavu ovzduší bez provedení koncepce se jeví jako neutrální, v některých ohledech však spíše jako negativní. Negativním jevem v území bez provedení koncepce může být stagnující či se mírně zhoršující ovzduší v obci vlivem tranzitní nákladní dopravy, která obcí projíždí a parkuje na okraji obce. Provedením koncepce bude vymezena rezerva pro budoucí výstavbu východního obchvatu obce, který povede ke zlepšení imisní situace v obydlených částech území obce Hora Svatého Šebestiána.

Součástí návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána není žádný střední, velký či zvláště velký nový zdroj znečištění ovzduší. Za malé zdroje lze označit lokální topeniště v rozvojových plochách pro bydlení.

Intenzity dopravy vyvolané realizací záměrů v rozvojových plochách pro bydlení a pro rekreaci (sjezdovka) budou pouze mírně navýšeny.

2.6.Ostatní

Součástí navrhovaného územního plánu pro obec Hora Svatého Šebestiána je rezerva pro koridor komunikace I. třídy I/7 Chomutov – státní hranice Pohraniční ve směru sever-jih ve stávající trase a v rezervě pro navrhovaný východní obchvat Hory Svatého Šebestiána. Budoucí realizace obchvatu by měla významně snížit hlukové zatížení obce tranzitní

mezinárodní nákladní dopravou. V jižní části území jsou navrženy plochy pro dopravu, které by měly sloužit k odstavování kamionů, což rovněž přispěje ke snížení hlukové zátěže v obci (např. vyloučení startování motorů v intravilánu obce).

Do doby, než bude realizován východní obchvat obce, lze očekávat mírné zvýšení současné dopravy o pojezdy automobilů související s rozšiřováním ploch občanského vybavení (sjezdovka v severní části území), ploch bydlení a ploch výroby a skladování. To bude představovat mírné navýšení hladiny hluku v řešeném území.

Hlukem se přitom rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity, včetně limitů pro chráněné venkovní prostory, stanoví prováděcí právní předpis (nař. vl. č. 272/2011 Sb., v platném znění).

Ovlivnění okolí hlukem je nutno regulovat podmínkami orgánů státní správy v navazujících stanoviscích a povoleních. Jak totiž vyplývá ze studií chování živočichů, jsou např. ptáci hladinou hluku výrazně ovlivňováni (Reijnen et al. 2002). Mezní hladiny hluku udává následující tabulka. V místech s vyšším hlukovým zatížením bylo zjištěno výrazné snižování počtu hnízdících ptáků. Některé druhy taková území opouštějí úplně a nehnízdí v nich.

Tab. 7: Mezní hodnoty hluku (v dB) pro hnízdící ptáky. Při nižších hodnotách by density ptáků neměly být hlukem výrazně ovlivněny

Prostředí	Mezní hodnoty hluku pro jednotlivé druhy	Mezní hodnoty hluku pro sledované druhy dohromady
Les	36 – 58	42 – 52
Otevřené travní porosty	43 – 60	47

Zdroj: Reijnen et al., 2002

Krušné hory jsou tvořeny zdviženou tektonickou krou, ukloněnou k severozápadu. Nalezneme zde dva základní typy reliéfů, a to zarovnané vrcholové plošiny sklánějící se do Saska a strmý okrajový zlomový svah spadající k jihovýchodu s převýšením až 700 m. Zatímco vrcholové plošiny mají charakter pahorkatiny, okrajová část má ráz horský.

Geologická stavba je v širším území záměru charakterizována přítomností nejstarší geologické jednotky krušnohorské krystalinikum proterozoického stáří s vložkami žulového porfyru a skarnu a s řídkými proniky třetihorních sopečných hornin. Nejbližší okolí obce rozčleňuje kaňonovité údolí Chomutovky založené na příčné tektonické poruše.

Sesuvná území se na řešené lokalitě obce Hora Svatého Šebestiána nevyskytují. Nejbližším je potencionální sesuv v lokalitě Bystřice ve vzdálenosti cca 12 km jižně od obce,

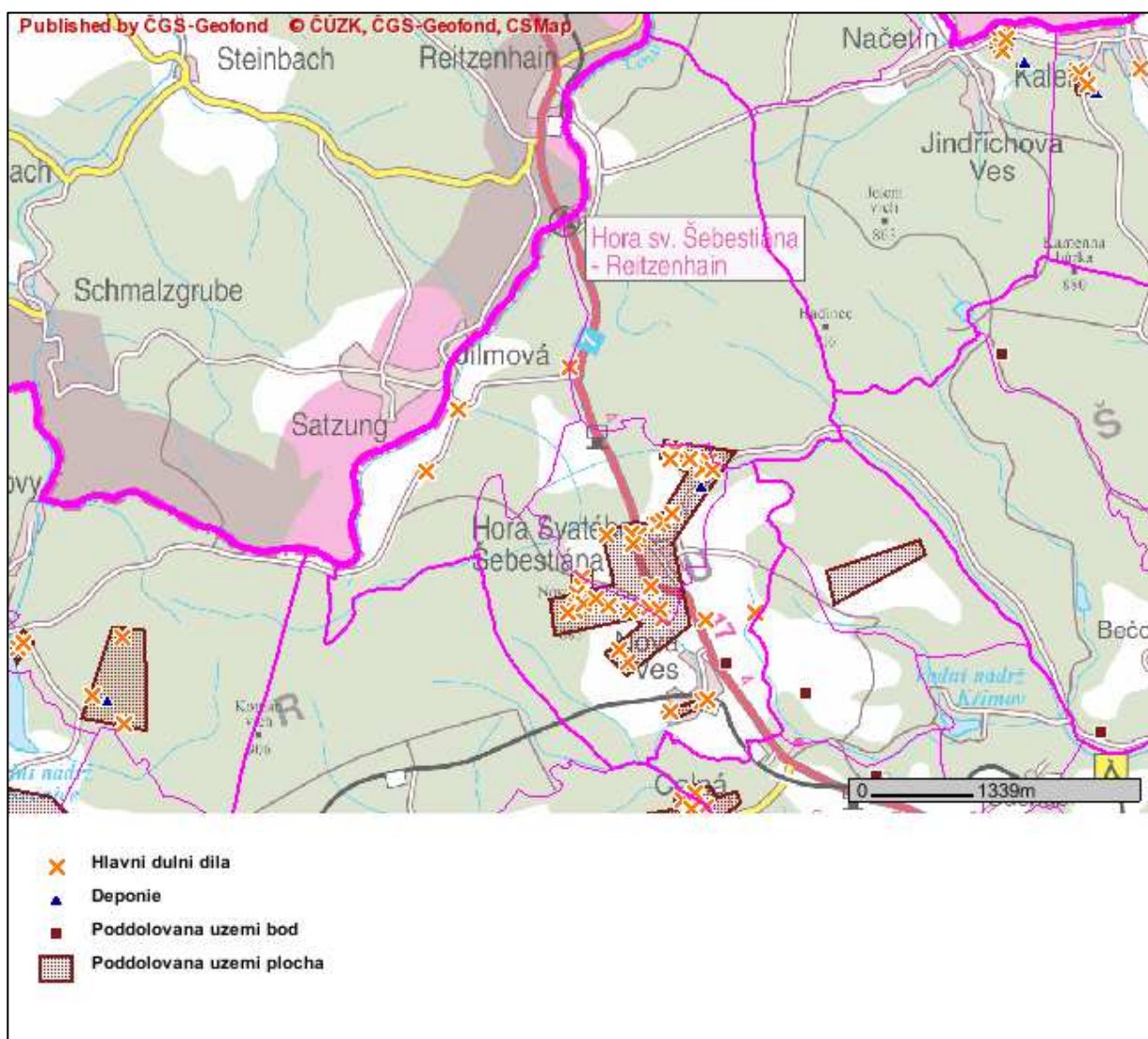
dále aktivní sesuv v Chomutově ve vzdálenosti cca 13 km. Další sesuvná území se nachází ještě ve větších vzdálenostech. Jedná se o sesuvná území související s těžební činností na Chomutovsku a Mostecku severozápadně od Chomutova.

V okolí obce Hora Svatého Šebestiána jsou vymezena poddolovaná území. Nejbližším je poddolované území přímo v obci Hora Svatého Šebestiána. Jedná se o stejnojmenné poddolované území, kde se těžil cín, wolframová ruda, měděná ruda a polymetalické rudy, záznam pochází z r. 1984. V poddolovaném území se nachází celá řada starých štol (dle údajů Geofondu se jedná o 34 hlavních důlních děl).

V Nové Vsi je vymezeno menší poddolované území s názvem Nová Ves 4, těžily se zde polymetalické rudy, záznam pochází z r. 2005. V poddolovaném území se nachází 3 bývalá hlavní důlní díla.

3 bývalá hlavní důlní díla se nachází také severně od jádrové zástavby obce Hora Svatého Šebestiána, a to štola a šachta v Jilmové a šachta v lokalitě Pohraniční, kde byly těženy železné rudy. Blíže viz následující obrázek č. 9.

Obr. 9: Vymezení poddolovaných území v okolí řešeného záměru



Na území obce Hora Svatého Šebestiána se stýkají dva útvary podzemních vod a to Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu a Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň, které zasahuje do jihozápadní části území.

Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu (ID 6131) je charakterizováno geologickou jednotkou hornin krystalinika, proterozoika a paleozoika. Kolektor daného rajónu má puklinovou propustnost s hladinou volnou. Chemický typ je určen složením Ca-Mg-SO₄ s mineralizací menší než 0,3 g/l. Transmisivita je nízká ($<1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$).

Z hlediska biogeografického členění náleží řešená lokalita ke Krušnohorskému bioregionu. Přítomna je zde typická hercynská biota se zastoupením subatlantských prvků. Potenciální vegetaci tvoří na svazích květnaté bučiny, na nižších plošinách bikové, na vyšších plošinách horské acidofilní bučiny a smrčiny. Hojná a typická jsou vrchoviště.

Dle mapy radonového indexu, ve které jsou uvedeny kategorie radonového rizika týkajícího se radonu vycházejícího z geologického podloží, náleží většina území obce Hora Svatého Šebestiána do kategorie střední, část území (především rašeliniště) náleží do kategorie přechodné přičemž rozdělení území do kategorií má pravděpodobnostní charakter. Ten je dán především vysokou plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, která závisí na řadě geologických i negeologických faktorů. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikované třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Staré ekologické zátěže nejsou na území obce Hora Svatého Šebestiána známy.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

3.1. Charakteristika území

Námi hodnocené území obce Hora Svatého Šebestiána je součástí Ústeckého kraje, který se rozkládá v severozápadní části České republiky. Tento kraj sousedí na západě s Karlovarským krajem, na jihozápadě s Plzeňským krajem, z jihu se Středočeským krajem a z východu sousedí s krajem Libereckým.

V rámci území kraje se obec Hora Svatého Šebestiána rozprostírá v jeho jihozápadní části poblíž hranice s Německem. Obec Hora Svatého Šebestiána náleží ke správnímu

obvodu obce s rozšířenou působností Chomutov. Součástí obce Hora Svatého Šebestiána jsou místní části Nová Ves, Jilmová a Pohraniční.

Území řešené obce se nachází v nadmořských výškách 830 – 850 m n.m.

Vznik obce je spojován s nálezem a zahájením dobývání rud a založením osady horníků. Vedla tudy také důležitá obchodní cesta z Chomutova do Saska. V 16. století zažila obec díky výhodné poloze u obchodní cesty a díky rychlému rozvoji rudného hornictví velký rozvoj. Úpadek přineslo vyčerpání ložisek a třicetiletá válka.

Od 19. století probíhá na území obce těžba rašeliny, v současnosti ji provádí Rašelina Soběslav a.s., těžba je v útlumu.

Obec je v současné době především rekreačním střediskem, jsou zde zastoupeny nejdůležitější služby. V r. 1997 zde žilo 205 stálých obyvatel, v r. 2010 to bylo 261 obyvatel.

Obec Hora Svatého Šebestiána má pravoúhlý půdorys, zástavba je převážně jednopodlažní až dvojpodlažní (převaha rodinných domů), v místní části Nová Ves nalezneme rozptýlenou jednopodlažní zástavbu rodinných domků, převážně sloužících k rekreačním účelům.

Hodnocené území obce Hora Svatého Šebestiána se dotýká systému NATURA 2000, a to Evropsky významné lokality Novodomské a polské rašelině (CZ0420144) a Ptačí oblasti Novodomské rašelině – Kovářská (CZ0421004). Z dílčích záměrů leží přímo v území EVL plochy Jilmová a Pohraniční, které mají sloužit jako příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR, a také dopravní plocha pro umístění vyprošťovacího vozu u ČS PHM severně od centra obce. S EVL svou severní hranicí přímo sousedí také plocha územní rezervy.

Na území PO Novodomské rašelině – Kovářská leží stožáry větrných elektráren Š11, Š14, Š15, Š17 a Š18, které jsou navrženy západně od obce. V těsné blízkosti hranic PO se nachází i stožár větrné elektrárny Š12. Další stožáry větrných elektráren se nacházejí východně od obce poblíž hranice PO a v území s historickým výskytem části populace předmětu ochrany PO, případně v území přímo navazujícím na vhodný biotop tetřívka obecného (Š2, Š3, Š4, Š6, Š7). Územím PO prochází i část navrhovaného obchvatu obce. Na území PO je umístěna dopravní plocha pro umístění vyprošťovacího vozu u ČS PHM severně od centra obce.

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad Ústeckého kraje nevyločil, že ÚP obce Hora Svatého Šebestiána nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, je zpracováno i posouzení vlivu koncepce na lokality NATURA 2000, které je uvedeno jako část B tohoto vyhodnocení.

Na severovýchodním okraji katastru obce zasahuje NPR Novodomské rašelině, velkoplošná zvláště chráněná území se nacházejí v dostatečné vzdálenosti.

Do řešeného území obce Hora Svatého Šebestiána zasahují dva přírodní parky a to **PrP Bezručovo údolí** (ze severovýchodu) a **PrP Údolí Prunéřovského potoka** (z jihozápadu).

Území obce Hora Svatého Šebestiána je součástí rozsáhlého Chráněného území přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory. Území obce je odvodňováno vodním tokem Chomutovka (č.h.p. 1-13-03-106) s několika jeho přítoky. Z hydrogeologického hlediska náleží území obce k regionu Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu a z části Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň.

3.2. Klima

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území Ústeckého kraje k severnímu mírnému podnebnému pásu. Dochází zde ke střetu vlivů Atlantského oceánu od západu a euroasijského kontinentu z východu, tedy vlhčího oceánického klimatu s klimatem kontinentálním.

Podle QUITTA (1971) zasahuje předmětná lokalita do klimatické oblasti CH 6. Pro klimatickou oblast CH 6 je typické léto velmi krátké, chladné a vlhké, přechodné období velmi dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Tab. 8: Charakteristiky klimatické oblasti CH 6

Klimatická oblast	CH 6
Počet letních dnů	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 - 140
Počet mrazových dnů	140 – 160
Počet ledových dnů	60 - 70
Průměrná teplota v lednu [°C]	-4 - -5
Průměrná teplota v červenci [°C]	14 - 15
Průměrná teplota v dubnu [°C]	2 - 4
Průměrná teplota v říjnu [°C]	5 - 6
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	140 - 160
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	600 - 700
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	400 - 500

Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120 - 140
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 – 50

Zdroj: Quitt, 1971

Ovlivnění klimatu hodnocenou koncepcí se nepředpokládá.

3.3. Geomorfologie

Podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987) náleží předmětné území obce Hora Svatého Šebestiána k provincii Česká vysočina. Při podrobnějším zařazení náleží předmětné území k oblasti Krušnohorská hornatina, celku Krušné hory. Přehled kategorií, do kterých dané území zasahuje, je uveden v následující tabulce č. 9.

Tab. 9: Zařazení řešeného území podle geomorfologického členění ČR

Systém	Hercynský
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Krušnohorská soustava
Oblast	Krušnohorská hornatina
Celek	Krušné hory
Podcelek	Loučenská hornatina
Okrsek	Přísečnická hornatina Rudoltická hornatina

Většina území obce náleží k okrsku Přísečnická hornatina, pouze sever území (Pohraniční) zasahuje z části do okrsku Rudoltická hornatina.

Dnešní podoba georeliéfu České vysočiny je výsledkem dlouhodobého geomorfologického vývoje, který probíhal v různých fyzikogeografických podmínkách. Je představován složitou mozaikou tvarů různého původu, jež byly vytvořeny během tří klíčových vývojových etap. Byla to paleogenní denudace spjatá se zarovnáním zemského povrchu, kerné pohyby zemské kůry vyvolané alpinským vrásněním v neogénu a kryogenní modelace během opakovaného zalednění v pleistocénu.

Na geomorfologickém utváření širšího okolí záměru měla významný vliv třetihorní zlomová tektonika, která způsobila silné poklesy na jihovýchodní straně pohoří a vznik

jezerních depresí a v horských částech díky modelaci povrchovou vodou vznik hlubokých příčných údolí.

Nejbližší okolí obce Hora Svatého Šebestiána je charakteristické velmi členitým reliéfem a to především v severovýchodní části, kde území rozčleňuje kaňonovité údolí Chomutovky založené na příčné tektonické poruše, jihovýchodní okrajový svah je cca 200 m vysoký a vystupuje nad úzký pás vrchoviny. Nejvyšším bodem v okolí je Novoveský vrch s výškou 885 m n.m.

V širším okolí záměru se na utváření georeliéfu významně spolupodílí antropogenní vlivy, především v oblastech intenzivní těžby. Tam se také vyskytují oblasti s potenciálními a aktivními sesuvy. V řešeném území obce Hora Svatého Šebestiána se však takové oblasti nenacházejí.

Ovlivnění geomorfologických charakteristik území navrhovanou koncepcí nepředpokládáme.

3.4. Hydrologické poměry

Území širšího okolí obce Hora Svatého Šebestiána odvodňuje řeka Chomutovka a Pruněfovský potok s četnými drobnými přítoky, oba zmíněné vodní toky jsou levostrannými přítoky Ohře. Severní část území obce odvodňuje říčka Černá, ústící v Německu do řeky Flöha.

Chomutovka pramení pod Novočeským vrchem cca 2,5 km severozápadně od Hory Svatého Šebestiána, má délku 50,43 km, plocha povodí je 185,7 km², průměrný průtok u ústí do Ohře činí 1,02 m³/s. Za Horou Svatého Šebestiána obrací Chomutovka na tektonické poruše svůj tok k jihovýchodu, kde se zařezává v délce cca 13 km do přes 200 m hlubokého Bezručova údolí. Z významnějších přítoků Chomutovky lze jmenovat Křimovský potok, Kameničku a Hačku (ústící u Hořence).

Pruněfovský potok odvodňuje jihozápadní část území obce, v horní části toku stejně jako Chomutovka protéká hlubokým skalnatým údolím, plocha povodí činí 54,7 km².

Vodní tok Černá pramení pod Jelení horou a v řešeném území tvoří hranici s Německem. Má několik drobných přítoků (z větších je to např. Jilmovský potok, Pohraniční potok).

Vodní tok Chomutovka, č.h.p. 1-13-03-106, patří mezi významné vodní toky ve smyslu vyhlášky č. 470/2001 Sb., v platném znění. Dle nař. vl. č. 71/2003 Sb., v platném znění, je vodní tok v pramenném úseku po soutok s Ohří vodou „kaprovou“.

Pruněřovský potok, č.h.p. 1-13-02-109 je rovněž dle vyhl. č. 470/2001 Sb. významným vodním tokem a současně „lososovou vodou“ podle nař.vl.č. 71/2003 Sb., v platném znění.

Potok Černá, č.h.p. 1-15-03-048 patří také mezi významné vodní toky dle vyhlášky 470/2001 Sb. v délce 15,7 km.

Další vodní toky na území obce Hora Svatého Šebestiána lze už vesměs zařadit do kategorie „drobné vodní toky“, jako toky neuvedené v příloze vyhlášky č. 470/2001 Sb., v platném znění. Jedná se o přítoky výše uvedených vodních toků.

Celé území řešené obce je součástí rozsáhlé **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory** (viz obrázek č. 3). V CHOPAV se dle Nařízení vlády č. 10/1979 Sb. zakazuje:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- ukládat radioaktivní odpady,
- provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
 4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje u:

BSK5	5 t/rok
nerozpuštěných látek	10 t/rok
minerálních olejů	5 t/rok
zjevné acidity	500 kg ekv./rok
zjevné alkality	500 kg ekv./rok
rozpuštěné anorganické soli	50 t/rok

Záplavová území v okolí záměru byla z nejbližších vodních toků stanovena pro vodní tok Chomutovka. Nejbližší z těchto území rozlivu při Q₁₀₀ je pro vodní tok Chomutovka až na

území Dolského Mlýna. Na území obce Hora Svatého Šebestiána není záplavové území vymezeno.

Vodní plochy na území obce Hora Svatého Šebestiána představují Novoveský rybník na Chomutovce, Pohraniční rybník na Pohraničním potoce a drobný Spálený rybník na levostranném přítoku Chomutovky. Novoveský rybník se nalézá cca 1,3 km západně od jádra obce hora Svatého Šebestiána na okraji rašeliniště, Pohraniční a Spálený rybník se nachází cca 2,8 km severně až severovýchodně od obce, rovněž v rašeliništní oblasti.

Na levostranném přítoku Chomutovky se nachází také Medvědí vodopády, které mají kaskádovitý a žlabovitý charakter, horní stupeň má výšku 5 m a dolní stupeň 6 m, průtok 50 l/s.

Kvalita povrchových vod na území obce je poměrně vysoká, neboť se vesměs jedná o pramenné úseky vodních toků. Kvalita vod je pouze minimálně ovlivňována provozem v obci. Nenachází se zde plochy s intenzivní zemědělskou činností ani s průmyslovou výrobou, pouze na západě obce se provádí těžba rašeliny, která je však v současnosti v útlumu. Nedochozí tak k významnému zasakování znečišťujících látek povrchových či podzemních vod. Obec Hora Svatého Šebestiána má vlastní kanalizaci i ČOV, místní část Nová Ves však nemá ani kanalizaci, ani ČOV, odpadní vody jsou zde likvidovány v lokálních zařízeních – septiky se vsakováním – 50% obyvatel, bezodtoké jímky s vyvážením na ČOV Odlice ve vzdálenosti 15 km – 25% obyvatel, jímky s odvozem na pole – 25%.

Dešťové vody odtékají pomocí příkopů a propustní přímo do potoka.

Dle strategických dokumentů na úrovni kraje a na celorepublikové úrovni se na území obce Hora Svatého Šebestiána neuvažuje o vybudování ploch vhodných pro akumulaci povrchových vod (poldry).

Ovlivnění hydrologických poměrů v území navrhovaným územním plánem nepředpokládáme.

Ne u všech záměrů, zahrnutých v posuzované koncepci, lze t. č. přesně vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí, resp. na referenční cíle jeho ochrany (viz kapitola 1).

Takovéto vyhodnocení může být provedeno až při posuzování záměrů podle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, pokud tyto záměry pod uvedený zákon spadají („projektová EIA“).

3.5. Ochrana přírody

Oblasti pSCI, tj. území soustavy NATURA 2000 jsou samostatně řešeny v části **B Vyhodnocení vlivů**. Území obce zasahuje nebo se významně přibližuje k hranici **Evropsky významné lokality Novodomské a polské rašeliniště (CZ0420144)** a **Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská (CZ0421004)**.

Z dílčích záměrů leží přímo v území EVL plochy Jilmová a Pohraniční, které mají sloužit jako příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR, a dopravní plocha pro umístění vyprošťovacího vozu u ČS PHM severně od obce. S EVL svou severní hranicí přímo sousedí také plocha územní rezervy.

Na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská jsou umístěny tři stožáry větrných elektráren, které jsou navrženy západně od obce (Š11, Š14, Š15, Š17, Š18). Další stožár větrné elektrárny je umístěn přímo na hranici PO (Š12). Východně od obce jsou stožáry větrných elektráren dále od hranice PO, v území s historickým výskytem části populace předmětu ochrany PO a v těsné blízkosti vhodného biotopu pro tetřívka obecného (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7). Územím PO prochází i část navrhovaného obchvatu obce, na území PO je umístěna i dopravní plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM.

Dalšími významnými územími jsou zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ze zvláště chráněných území se v zájmovém území nachází Národní přírodní rezervace Novodomské rašeliniště. NPR Novodomské rašeliniště se nachází od zastavěného území Hory Svatého Šebestiána ve vzdálenosti cca 2,4 km severovýchodně. Nejbližší zástavbou je příhraniční veřejný prostor v místní části Pohraniční a to ve vzdálenosti 1,5 km západně od NPR.

Další zvláště chráněná území se nacházejí v takové vzdálenosti od zájmového území, že jejich ovlivnění navrhovanou koncepcí je možné vyloučit.

Na území obce Hora Svatého Šebestiána byly při terénním průzkumu zjištěny zvláště chráněné druhy či ohrožené druhy rostlin, které se zde vyskytují roztroušeně až hojně na lučních plochách. Jedná se především o koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*), zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*), prhu arniku (*Arnica montana*), okrajově vrbu plazivou (*Salix repens*). Jejich výskyt je blíže popsán v kapitole 5 v tabulkách s vyhodnocením jednotlivých rozvojových ploch.

Z obecného pohledu ochrany přírody v daném území lze jako nejproblematictější oblasti návrhu zadání územního plánu uvést:

- o umístění stožárů VTE na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, na jejich hranicích či na lokalitách významných pro životní cyklus předmětu ochrany PO tetřívka obecného
- o dotčení ZPF v třídě ochrany I. a II. výstavbou VTE a plochou S3 a plochou pro občanské vybavení podél I/7
- o dotčení PUPFL zastavitelnou plochou pro bydlení, plochou pro sjezdovku, obchvatem obce a plochou pro vyprošťovací vůz
- o vliv liniových staveb (obchvat obce, sjezdovka) na ÚSES (migrační prostupnost území), ZCHD rostlin a živočichů a lokality NATURA 2000

Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související dotčení prvků ÚSES v daném území. Jako nejvýznamnější možné vlivy související s územním plánem obce Hora Svatého Šebestiána lze jmenovat vliv realizace liniové stavby – nový silniční obchvat obce Hora Svatého Šebestiána, v menší míře vliv výstavby sjezdovky. Největší střety zájmů však lze očekávat v souvislosti s výstavbou větrných elektráren, jež jsou v kolizi s předmětem ochrany ptačí oblasti - tetřívkem obecným.

Jak již bylo řešeno v předchozí kapitole, nelze v současnosti u většiny záměrů, zahrnutých v posuzované koncepci, přesně vyhodnotit míru jejich vlivu na životní prostředí, resp. na referenční cíle jeho ochrany (viz kapitola 1). Tento úkol spadá do fáze posuzování záměrů podle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, pokud tyto záměry pod uvedený zákon spadají („projektová EIA“).

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území Ústeckého kraje zahrnutém v posuzované koncepci se z hlediska ochrany životního prostředí vyskytuje celá řada problémů. Území obce Hora Svatého Šebestiána vzhledem ke svému umístění a rozloze na svém území neřeší tolik problémů. Nejvíce

ovlivněné složky životního prostředí na území obce, stručný popis problémů a možnosti jejich řešení v intencích hodnocené koncepce je obsahem následujícího přehledu.

- **Kvalita ovzduší** – Ústecký kraj vzhledem k tomu, že patří k významným průmyslovým oblastem, patří i k územím s největším znečištěním ovzduší. Největší podíl na stavu ovzduší mají velké průmyslové a energetické celky, svůj vliv však mají také lokální topeniště a silniční automobilová doprava. Tyto zdroje jsou největším zdrojem emisí i v řešeném území obce Hora Svatého Šebestiána. Významné zdroje znečišťování ovzduší (zařazené do REZZO 1, REZZO 2) se nachází především v podhůří Krušných hor, v okolí města Chomutov – obalovna Černovice, slévárna, železářny a teplárna v Chomutově, elektrárna a skládka v Tušimicích, elektrárna v Prunéřově, tavárna hliníku ve Strupčicích apod. Na území obce Hora Svatého Šebestiána je navrženo několik rozvojových ploch pro bydlení, které budou malými stacionárními zdroji znečištění ovzduší. V k. ú. Nová Ves je navržena jedna plocha výroby a skladování, kde zatím není blíže určen charakter v budoucnu umísťovaných záměrů. Ve fázi návrhu zadání územního plánu není navrhován žádný střední, velký či zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší. Dle současných znalostí a zkušeností z jiných obdobných záměrů, které se již dostaly do fáze projekčního řešení, nepředpokládáme, že by mohlo díky rozvojovým plochám navrženým v návrhu zadání územního plánu dojít k překračování imisních limitů v řešené lokalitě. V případě záměrů, u nichž by mohlo dojít k významnějšímu znečišťování ovzduší, bude nutné tuto problematiku podrobně řešit ve stadiu projektové EIA jednotlivých záměrů.

- **Kvalita povrchových a podzemních vod** – je na území obce vzhledem k jejímu charakteru a umístění dobrá. Nakládání s odpadními vodami je v části obce na k. ú. Hora Svatého Šebestiána jednotnou kanalizační sítí s odvodem splašků na ČOV – typu mechanicko-biologická, na níž je napojeno 78% obyvatel (dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje). V místní části Nová Ves není vybudovaná kanalizace ani ČOV, odpadní vody jsou likvidovány v lokálních zařízeních – septiky se vsakováním – 50% obyvatel, bezodtoké jímky s vyvážením na ČOV Odlice ve vzdálenosti 15 km – 25% obyvatel, jímky s odvozem na pole – 25%. Nové objekty vybudované na rozvojových plochách budou napojeny na stávající systém odvodu odpadních vod či budou mít vybudovaný vlastní systém. Vzhledem k převažujícímu určení obce k bydlení a rekreaci bez výrobních podniků a intenzivního zemědělství zde nehrozí difúzní znečištění podzemních vod (průsaky ze zemědělských pozemků, hnojišť apod.). Případný nový záměr na ploše výroby a skladování V3, který by mohl

mít vliv na kvalitu podzemních či povrchových vod, bude řešen ve fázi projekční přípravy záměru. Dříve, v souvislosti s těžbou rašeliny západně od obce, docházelo k vysušování půd a snižování hladiny podzemní vody. V současnosti je však těžba v útlumu a vliv na podzemní vody již není zcela aktuálním problémem, díky důsledné revitalizaci bude možné očekávat opětovný návrat k původnímu režimu podzemních vod. Plocha těžebny rašeliny rovněž není zařazena mezi záměry řešené územním plánem.

- **Půda a reliéf** – v obci nejsou velkoplošně obhospodařované zemědělské pozemky, které by mohla postihnout větrná či vodní eroze a kde hrozí problém nadměrného používání agrochemikálií. Problémem mohou být poměrně velké záborů kvalitní zemědělské půdy, tyto se však nacházejí v obci v blízkosti komunikací s nevelkým významem pro obhospodařování. Umístění stožárů větrných elektráren z části předpokládá zábor zemědělských půd v I. kategorii ochrany BPEJ. Po případné výstavbě větrných elektráren však bude představovat trvalý zábor zemědělské půdy pouze plocha patky stožáru a trafostanice, v okolí elektráren lze půdy nadále zemědělsky využívat.
- **Hluk** - hlavním zdrojem hluku v území je v současnosti silniční doprava. Obcí prochází komunikace I/7, která má republikový význam a je spojnici ČR s Německem v úseku Chomutov – Chemnitz. Obec je zatížena kamionovou dopravou, která obec využívá k tranzitu a zároveň k odstavení vozidel, jako odstavné parkoviště je využívána část silnice III/25114 za čerpací stanicí, na okraji obce Hora Svatého Šebestiána. Dále je se zdrojem hluku spojován i provoz větrných elektráren.
- **Příroda a krajina** – v řešeném území obce Hora Svatého Šebestiána jsou vymezeny lokality NATURA 2000, a to Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004) a Evropsky významná lokalita Novodomské a polské rašeliniště (CZ0420144). Z dílčích záměrů leží přímo v území EVL plochy Jilmová a Pohraniční, které mají sloužit jako příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR a dopravní plocha pro odstavení vyprošťovacího vozu u ČS PHM severně od obce. S EVL svou severní hranicí přímo sousedí také plocha územní rezervy.

Na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská jsou umístěny tři stožáry větrných elektráren, které jsou navrženy západně od obce (Š11, Š14, Š15, Š17, Š18). Další stožár větrné elektrárny je umístěn přímo na hranici PO (Š12). Východně od obce jsou stožáry větrných elektráren dále od hranice PO, v území s historickým výskytem části populace předmětu ochrany PO a v těsné blízkosti vhodného biotopu pro tetřívka obecného (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7). Územím PO prochází i část navrhovaného

obchvatu obce, na území PO je umístěna i dopravní plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM. Vyhodnocení vlivu těchto rozvojových ploch je součástí **části B** (vyhodnocení vlivu koncepce na lokality NATURA 2000).

Ze zvláště chráněných území se zde nachází „maloplošné“ zvláště chráněné území a to NPR Novodomské rašeliniště na severovýchodním okraji katastru obce. Nejbližší zástavbou je příhraniční veřejný prostor v místní části Pohraniční a to ve vzdálenosti 1,5 km západně od NPR.

Na území obce zasahují dva přírodní parky, a to **PrP Bezručovo údolí** a **PrP Údolí Pruněrovského potoka**. Na území PrP Bezručovo údolí se nachází stožáry větrných elektráren (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9, Š10), dále plocha občanského vybavení a sjezdovka a část obchvatu obce. Na hranici s územím PrP Údolí Pruněrovského potoka se nachází stožár větrné elektrárny umístěný jižně od Nové Vsi (Š23).

Obecně lze tedy uvést, že navrhovaná koncepce bude mít vliv na jednotlivé přírodní složky a na dochovaný stav životního prostředí v oblasti. Jedná se především o vliv výstavby stožárů větrných elektráren na lokality NATURA 2000 a na přírodní parky.

Minimalizaci uvedených střetů je nutno citlivě řešit v následných procesech včetně formulace podmínek vydávaných individuálních správních aktů.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná koncepce je zpracována jako Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána a to invariantně. Jeho vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen v předchozích kapitolách 2 a 4. Rovněž následující kapitoly (především 6 a 7) tyto vlivy, včetně možných kompenzací, uvádí.

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů ve smyslu ustanovení § 6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, není předmětem tohoto hodnocení. V případě, že tyto záměry spadají pod uvedený zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutné jejich samostatné posuzování ve smyslu této právní normy. V těch případech je vhodné záměry navrhovat variantně, včetně varianty nulové (tj. bez provedení záměru).

Nicméně hodnocení zásadních vlivů Návrhu zadání ÚPn na životní prostředí bylo v průběhu tvorby tohoto Vyhodnocení provedeno a to dvěma zásadními způsoby:

- Hodnocení souladu záměru s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení všech nově navržených záměrů tabulkovou formou

První způsob hodnocení spočívá v hodnocení stupně souladu návrhu zadání územního plánu s referenčními cíli ochrany životního prostředí, jak byly uvedeny v kapitole 1., tabulce 1.

Hodnoceny jsou následující dílčí části u územního plánu:

- 1) S1 – plochy občanského vybavení + sjezdovka
- 2) S2 – plochy bydlení
- 3) S3 – plochy smíšené obytné + hřbitov – plocha občanského vybavení – parková zeleň + plocha občanského vybavení pro komerční vybavenost pod ČS PHM v obci Hora Sv. Šebestiána podél silnice I/7
- 4) Rezerva – rezerva dalšího rozvoje zástavby v západní části obce
- 5) Plochy pro umístění větrných elektráren – parcela 614/4 (Š11), 457/3 (Š12), parcela 542/1 (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6), 438/1 (Š7, Š8), 575/1 (Š9), 387/1 (Š10), 698/1 (Š14), 853/2 (Š15), 867/1 (Š18), 924 (Š17), 144/1 (Š23)
- 6) V1 – plochy pro bydlení – v rodinných domech městské a příměstské, z části obnovení ulicové smíšené zástavby podél původní silnice, veřejné prostranství
- 7) V2 – plochy občanského vybavení
- 8) V3 – plochy výroby a skladování
- 9) V4 – plochy smíšené obytné
- 10) Z2/1, Z2/2, Z2/3 - plochy pro dopravu
- 11) P1 – Pohraniční, J1 – Jilmová – veřejný prostor obce
- 12) silniční obchvat obce
- 13) plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM severně od obce

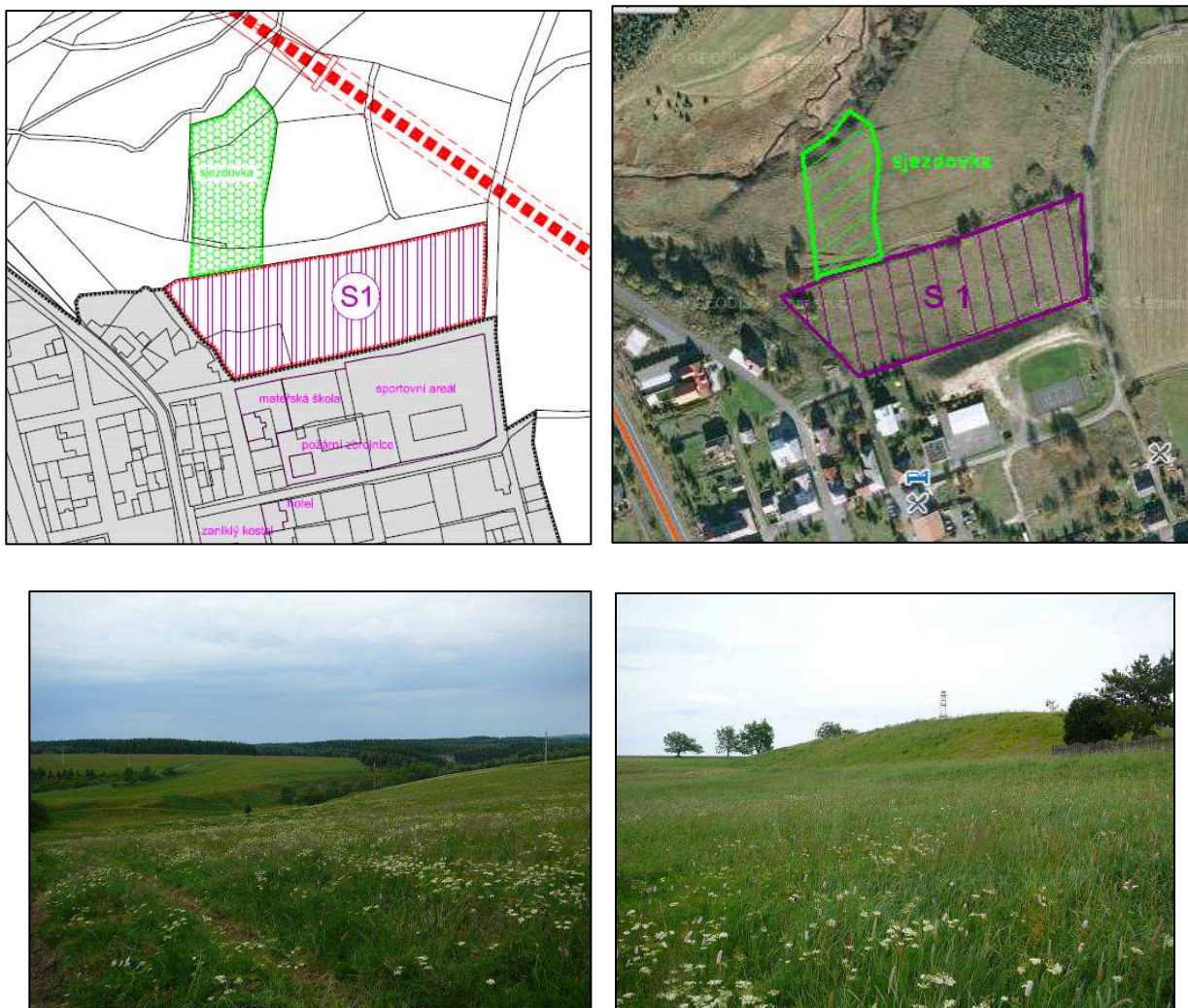
Vliv je hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle je kvantifikován.

V textu níže je uveden popis jednotlivých lokalit dle jejich průběžného zpracovávání, současný charakter území a návrh funkčního využití území, tak jak je definováno v návrhu zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána. Zákres ploch do leteckého snímku je proveden přibližně dle návrhu územního plánu.

1. S1 – plochy občanského vybavení + sjezdovka

Plocha v severní části zástavby Hory Svatého Šebestiána, přímo navazující na stávající zastavěné území obce. Parametry plánované sjezdovky nejsou zatím známy, předpokládáme sjezdovku s drobným vlekem pro uspokojení volnočasových aktivit především občanů obce v návaznosti na sportovní areál a případně pro využití blízkou mateřskou školou. V současnosti je na ploše trvalý travní porost bez zástavby a porostu dřevin. Velikost plochy S1 činí 1,3858 ha, plocha sjezdovky je 0,5894 ha. Plochy náleží do ZPF, do V. a z části III (část plochy S1) kategorie BPEJ. Část plochy sjezdovky (pozemky 881 a 886) náleží k PUPFL, pozemky však v současnosti nejsou zalesněny.

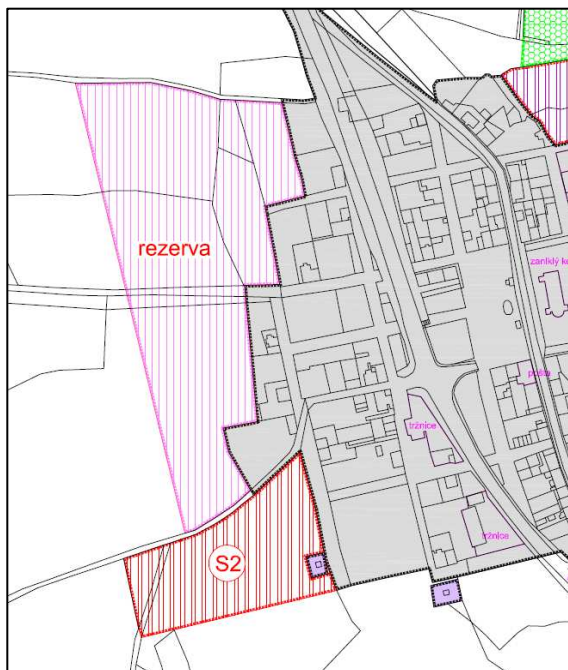
Obr. 10: Plocha S1 a plocha sjezdovky



2. S2 – plochy bydlení

Jedná se o plochu na jihozápadním okraji zástavby obce Hora Svatého Šebestiána. Velikost plochy je 1,5559 ha. Pozemek náleží k PUPFL. V současnosti však není zalesněn a přímo navazuje na zastavěné území obce.

Obr. 11: Plocha bydlení S2



3. S3 – plochy smíšené obytné + hřbitov + plocha občanského vybavení dél I/7

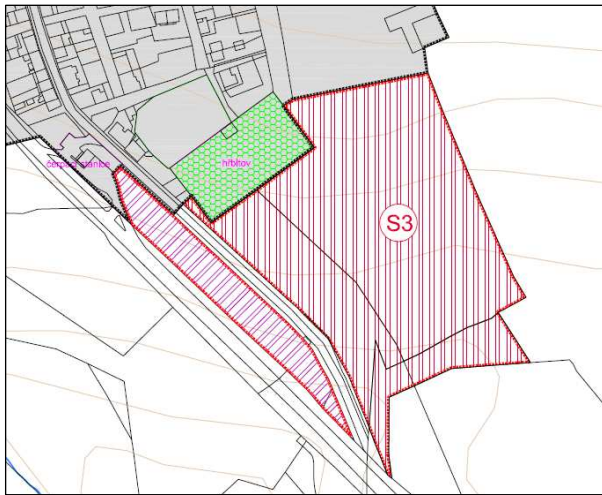
Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce Hora Svatého Šebestiána. Na ploše převažuje částečně ruderalizovaný trvalý travní porost. V severovýchodním rohu plochy je několik vzrostlých dřevin.

Velikost plochy je 4,6470 ha. Plocha náleží k ZPF, do I., III. a V. kategorie BPEJ.

Plocha občanského vybavení se nachází podél silnice I/7, velikost plochy je 0,7613 ha.

Plocha náleží k ZPF, do I. a V. kategorie BPEJ.

Obr. 12: Plochy smíšené obytné S3, hřbitov a plochy občanského vybavení



4. Rezerva

Plocha na západním okraji obce, navržena jako rezerva pro budoucí vývoj obce. Na ploše se nachází trvalý travní porost. Velikost plochy je cca 4,5 ha. Jedná se o půdy náležející k ZPF, náležející do V. a z části I. třídy BPEJ. Plocha se nachází na hranici EVL Novodomské a polské rašeliniště, nenachází se zde žádný z předmětů ochrany EVL.

Obr. 13: Rezerva pro budoucí vývoj obce



5. Stožáry větrných elektráren

Jedná se o celkem 16 stožárů VTE umístěných v okolí obce.

Parcely č. 614/4 (Š11) a 457/3 (Š12) v k.ú. Hora Svatého Šebestiána náleží k ZPF do kategorie BPEJ V. a I.

Parcely v k.ú. Nová Ves č. 542/1 (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6), 438/1 (Š7, Š8), 575/1 (Š9), 387/1 (Š10), 698/1 (Š14), 853/2 (Š15), 867/1 (Š18), 924 (Š17) a 144/1 (Š23) rovněž náleží k ZPF, do kategorií I. až V., přičemž převažují kategorie III., IV. a V.

Obr. 14: Umístění jednotlivých stožárů větrných elektráren



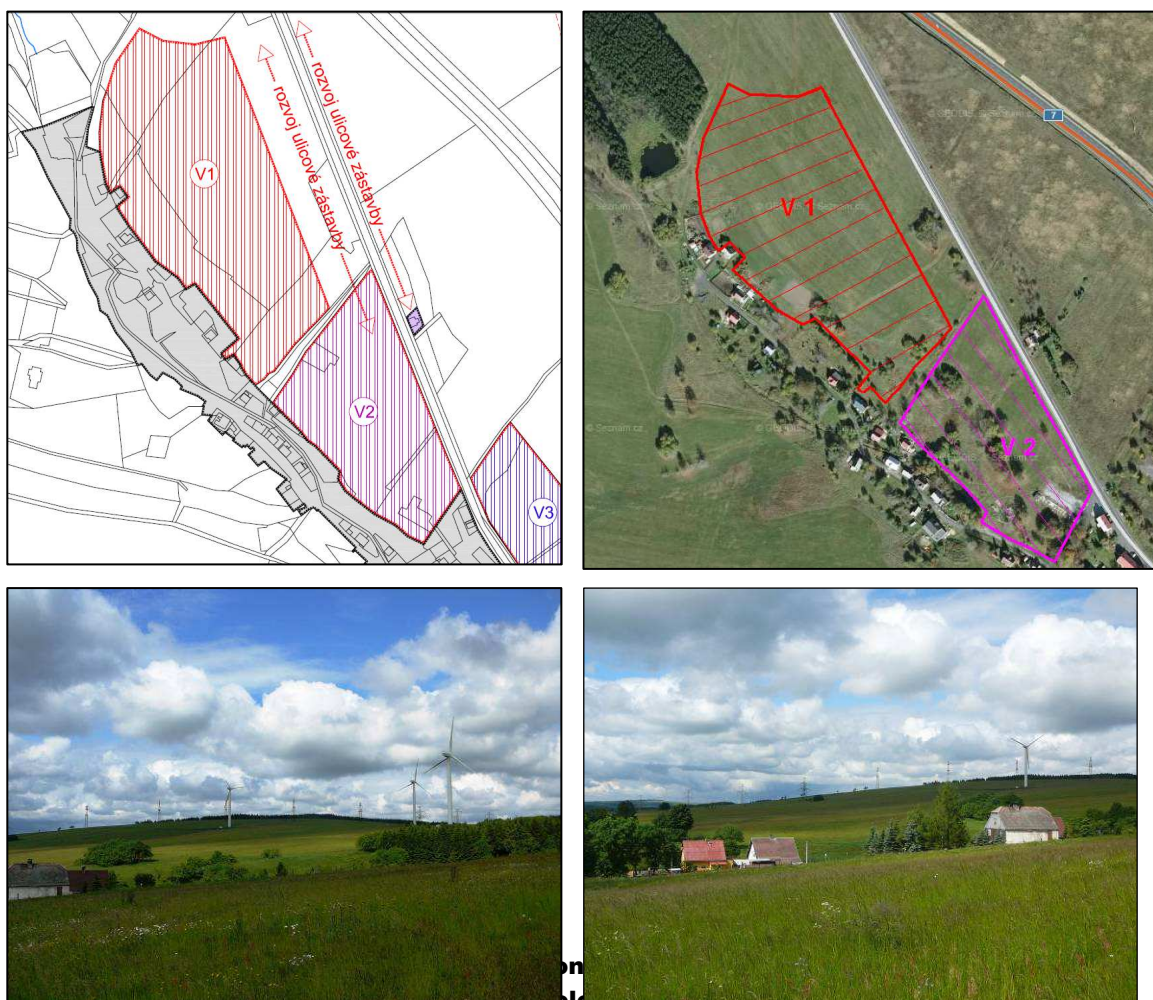
Část stožárů větrných elektráren se nachází přímo na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská (Š11, Š14, Š15, Š17, Š18), případně na její hranici (Š12) nebo v území s historickým výskytem tetřívka obecného, příp. v blízkosti biotopů pro tento druh vhodných (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7). Dle naturového posouzení tedy lze předpokládat významný negativní vliv na populaci tetřívka obecného – jedná se o většinu stožárů větrných elektráren kromě Š23 umístěné jižně od obce a stožárů Š8, Š9 a Š10 umístěných východně od obce.

6. V1 – plochy pro bydlení + obnovení ulicové smíšené obytné zástavby podél původní silnice, veřejné prostranství

Rozsáhlá plocha na severovýchodním okraji zástavby Nové Vsi s trvalým travním porostem. V jejím sousedství podél silnice je plánován rozvoj ulicové zástavby, rovněž na TTP. Plochy jsou částečně porostlé dřevinami.

Velikost plochy V1 je 5,8926 ha, velikost plochy pro obnovení smíšené ulicové zástavby je 0,7800 ha. Plocha V1 náleží k ZPF, do kategorie BPEJ III. a V.

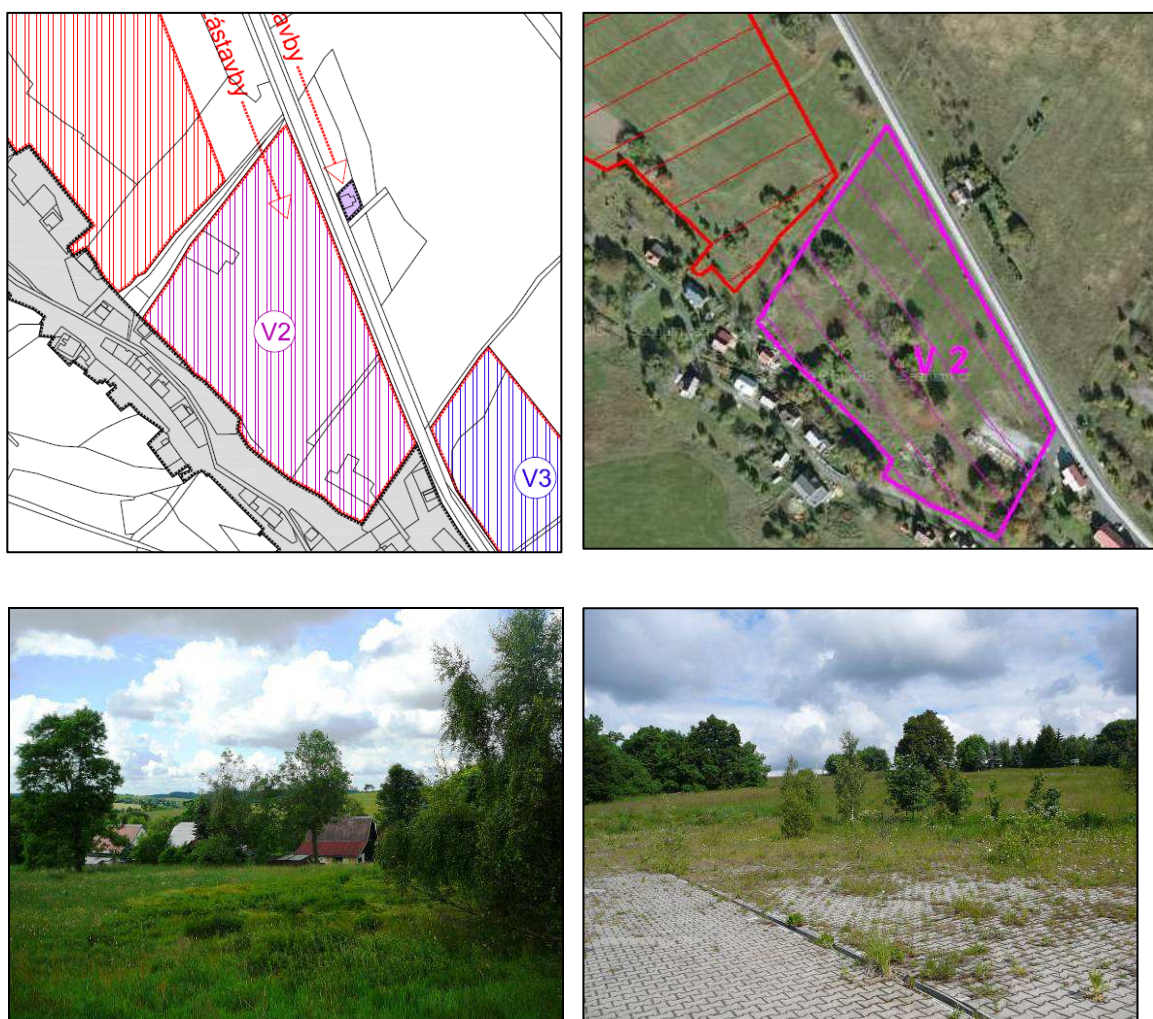
Obr. 15: Plocha V1 + rozvoj ulicové zástavby



7. V2 – plochy občanského vybavení

Plocha navazuje na zástavu Nové Vsi a na sousední plochu V1. Plocha je místy porostlá dřevinami. Velikost plochy je 3,2952 ha. Plocha náleží k ZPF, do III. kategorie BPEJ.

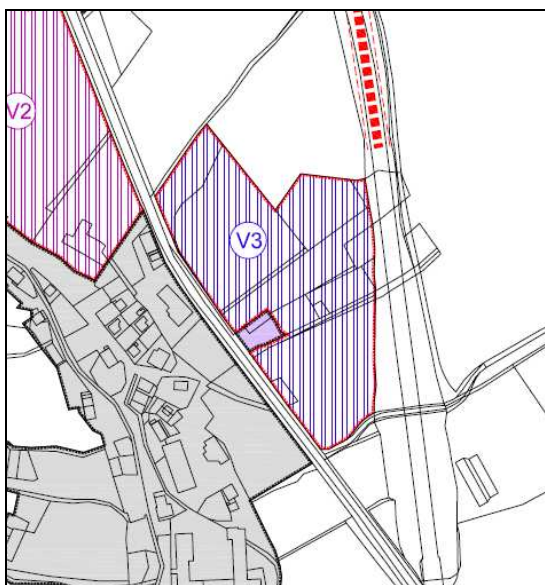
Obr. 16: Plocha V2



8. V3 – plochy výroby a skladování

Plocha převažujícího ruderálního charakteru na východním okraji zástavby Nové Vsi. Velikost plochy je 3,1555 ha. Plocha náleží k ZPF, do III. kategorie BPEJ.

Obr. 17: Plocha V3

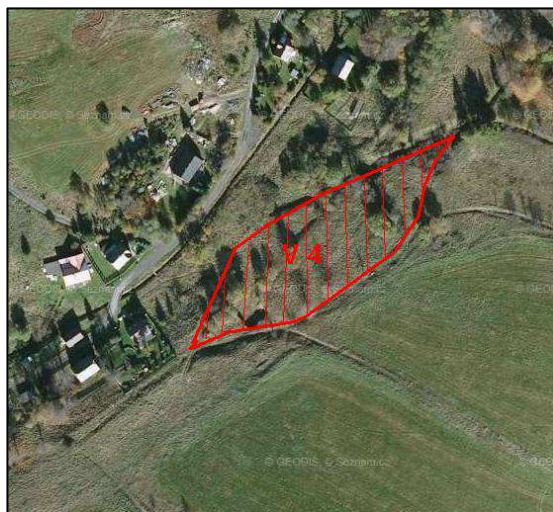
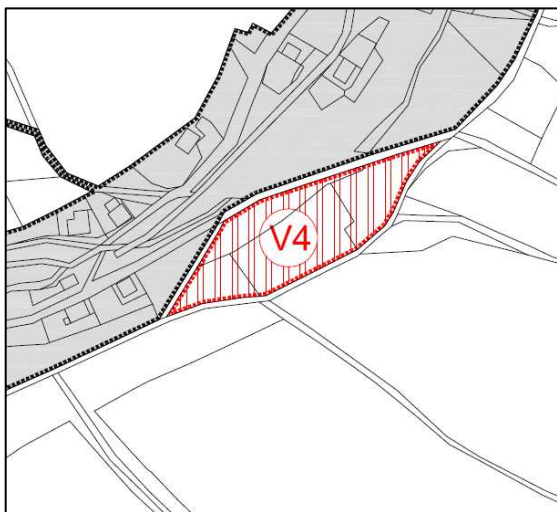


9. V4 – plochy smíšené obytné

Plocha na jihovýchodním okraji zástavby Nové Vsi, částečně porostlá dřevinami, převažuje travní porost.

Velikost plochy je 0,5519 ha. Plocha náleží k ZPF, je zařazena v V. kategorii BPEJ.

Obr. 18: Plocha V4

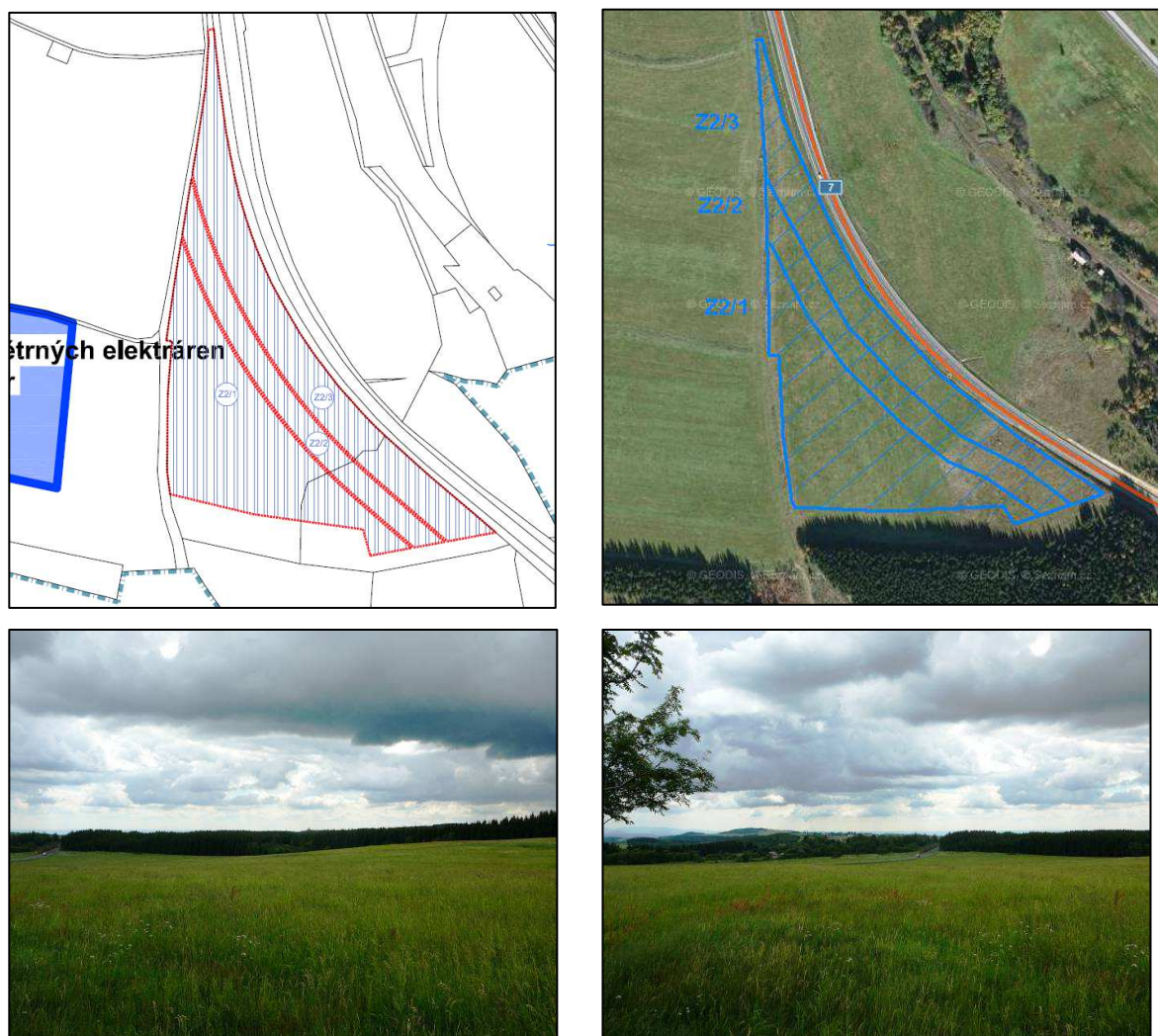


10. Z2/1, Z2/2, Z2/3 – plochy pro dopravu

Plochy jsou vymezeny jižně od zástavby Nové Vsi. Je zde plánováno truckcentrum. V současnosti kamiony parkují podél silnice III/25144 mezi Novou Vsí a Horou Svatého Šebestiána.

Plochy pro dopravu jsou součástí ZPF, náleží do III. a částečně do V. kategorie BPEJ.

Obr. 19: Plochy pro dopravu



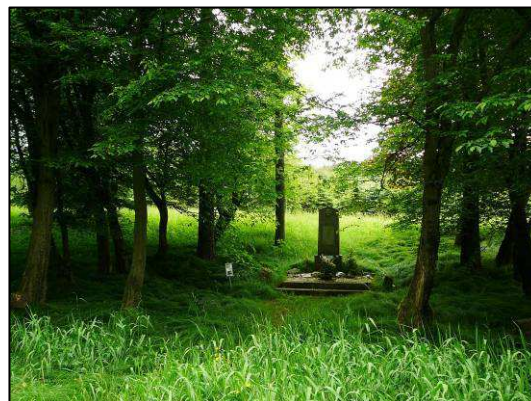
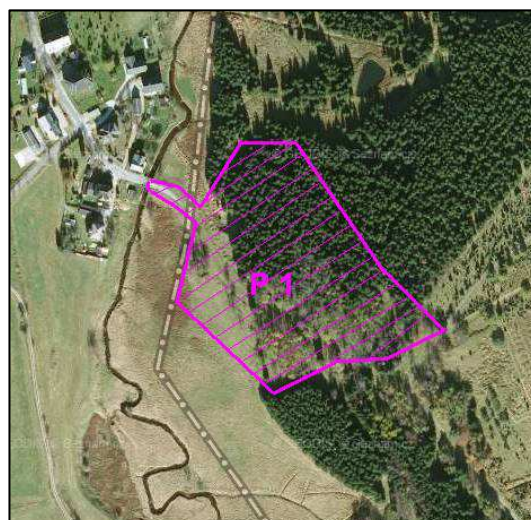
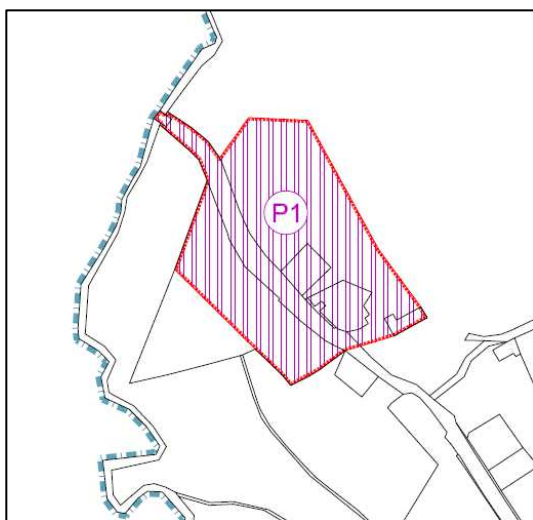
11. P1 – Pohraniční, J1 – Jilmová – veřejný prostor obce

P1 – Pohraniční

Plocha P1 je součástí PUPFL, z části je plocha zalesněna. Podél stezky vedoucí lesem směrem k hranici s Německem jsou rozmístěny cedulky odkazující na minulou přítomnost objektů obce Reizenhain, které se nacházely na české straně hranice. Tato obec na české straně byla nazývána Bömisch Reizenhain, po 2. sv. válce se začal používat český název Pohraniční. Po válce docházelo k postupnému vylidňování a r. 1955 byla obec úředně zrušena. V lese v místě plochy P1 se rovněž nachází památník.

Plocha se nachází na území PO Novodomské rašeliniště - Kovářská i EVL Novodomské a polské rašeliniště. Na vlastní ploše se nenachází žádný z předmětů ochrany EVL. V současné době však není znám přesný záměr a tedy díky obecnosti koncepce pro tuto plochu nelze hodnotit její vlivy na lokality NATURA 2000.

Obr. 20: Plocha pro veřejný prostor obce P1

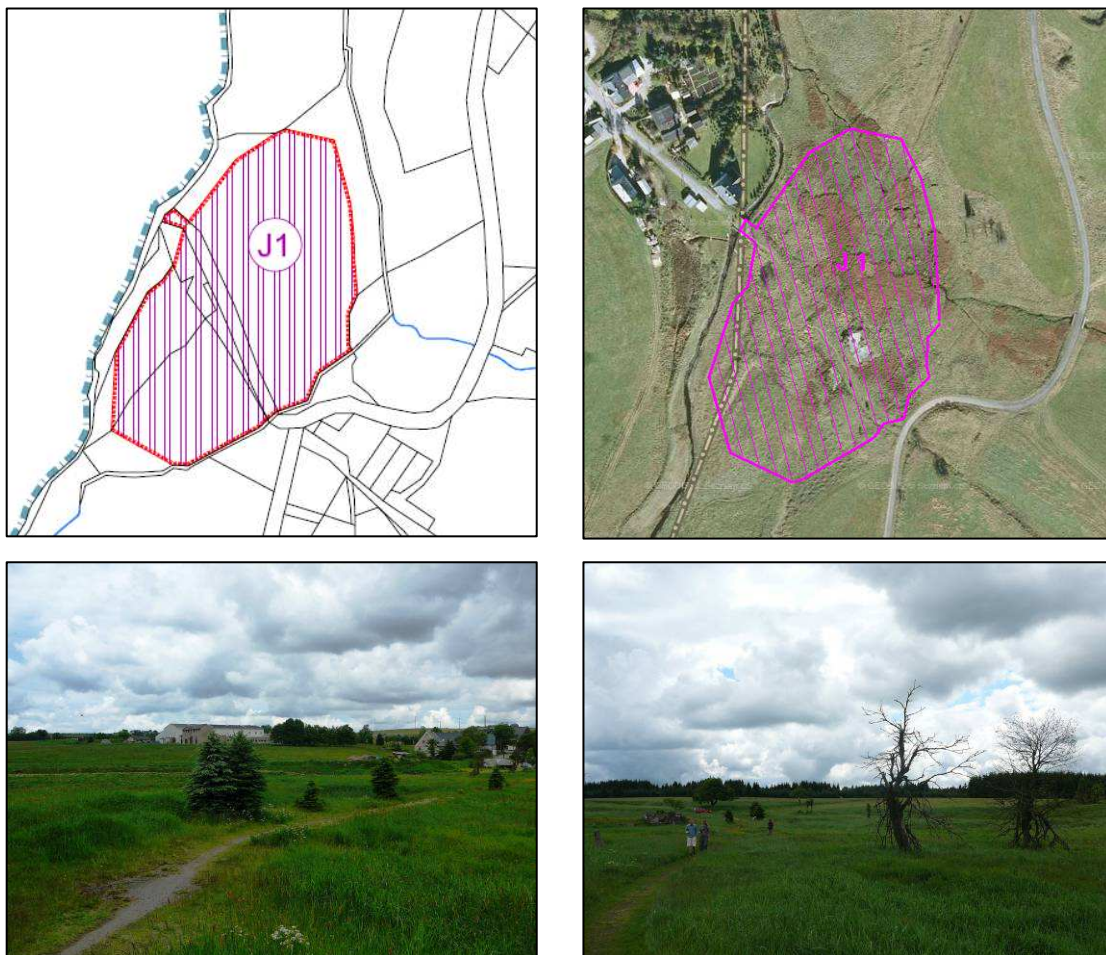


J1 – Jilmová

Jedná se o plochu cca 3 km severozápadně od centrální zástavby Hory Svatého Šebestiána navazující na zastavěné území na německé straně. Dle katastru nemovitostí se zde nachází neplodné půdy náležící k ostatním plochám. Nacházela se zde obec Jilmová (dříve Ulmbach), s odsunem obyvatel po válce obec postupně zanikla.

Plocha se nachází na území EVL i PO, v současné době však není znám přesný záměr a tedy díky obecnosti koncepce pro tuto plochu nelze hodnotit její vlivy na lokality NATURA 2000.

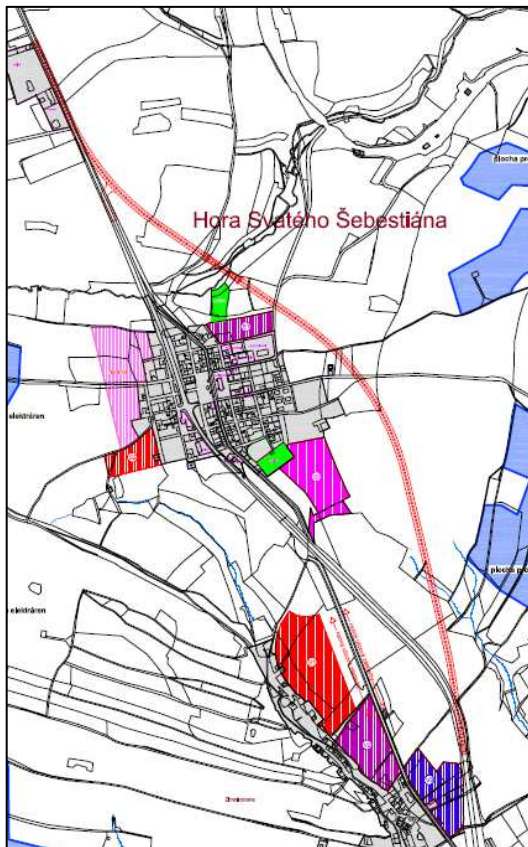
Obr. 21: Plochy pro veřejný prostor obce J1



12. silniční obchvat obce

Plocha pro dopravní koridor je zanesena v ZÚR Ústeckého kraje (2011) jako veřejně prospěšná stavba, dle něž vyplývá pro Horu Svatého Šebestiána respektování dopravního koridoru komunikace I/7 Chomutov – státní hranice.

Obr. 22: Koridor pro silniční obchvat obce



13. plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM severně od obce

Plocha pro vyprošťovací vůz bude představovat zpevněnou plochu pro vyprošťující vůz na kamiony (zajišťující vyproštění havárií na této komunikaci), umístěna bude u ČS PHM v severní části obce. Tato plocha navazuje na ČS PHM a leží na pozemku o velikosti 0,3748 ha.

Obr. 23: Umístění plochy pro vyprošťovací vůz



Vyhodnocení vlivů funkčního využití území

V analogii s přístupem uvedeným v dokumentu „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“ byla v obou případech výše nastíněných vyhodnocení zvolena kvantifikace s počtem bodů od -5 (maximálně nepříznivý vztah) po +5 bodů (vztah maximálně pozitivní).

Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Pro výběr projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít již v ranném stadiu hodnocení standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdíům v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v kapitole 7, a je mimo jiné obsahem tabulky, uvedené v příloze č. 3.

Multikriteriální hodnocení stupně souladu zásadních záměrů dané koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí je obsahem následující tabulky č. 10. (hodnocení se odvíjí od aktuálního stavu a charakteru lokalit k červnu 2011).

Tab. 10: Stupeň souladu rozvojových ploch s referenčními cíli ochrany životního prostředí

Označení rozvojových ploch	Počet přidělených bodů na jednotlivých úsecích dle referenčních cílů ochrany ŽP 1 až 10										Bodů celkem
	1 Voda	2 ZPF	3 PUPFL	4 OP	5 Ovzduší	6 Hluk	7 Revit.	8 Odpad	9 Energ.	10 Ekosyst.	
S1 +sjezdovka	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-2
S2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
S3 + hřbitov + občanské vybavení dél I/7	0	-4	0	0	0	0	0	0	0	0	-2
Rezerva	0	-2	0	-1	0	0	0	0	0	0	-3
Stožáry VTE na území či hraničící s PO či v místě historického tokaniště	0	-1	0	-5	0	0	0	0	+2	-3	-9
Stožáry VTE mimo území PO	0	0	0	-2	0	0	0	0	+2	-1	-3
V1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
V2	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
V3	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
V4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2/1, Z2/2, Z2/3	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2
P1, J1	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-2
Silniční obchvat obce	0	-1	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-4
Plocha pro vyprošťovací vůz	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	-3

Z předložené tabulky je patrné, že nejhorší vztah (-9 bodů) k referenčním cílům ochrany životního prostředí má umístění stožárů VTE v území PO či hraničícím s územím PO Novodomské rašelině - Kovářská. U těchto stožárů VTE nelze vyloučit významný negativní vliv na předmět ochrany PO tetřívka obecného. Negativní hodnocení -4 body bylo přiděleno koridoru pro budoucí výstavbu silničního obchvatu obce, neboť se jedná o poměrně rozsáhlý záměr liniového charakteru, který může mít negativní vliv na migrace živočichů či na zábor zemědělské půdy. V současnosti však nelze zcela určit možný rozsah vlivů tohoto záměru na životní prostředí. U dalších záměrů již byl případný zásah do jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí vyhodnocen jako poměrně příznivější. U většiny záměrů se opakuje zásah do zemědělského půdního fondu, přičemž některé rozvojové plochy předpokládají i odnětí půd I. a II. kategorie BPEJ. Jedná se o plochu rezervy, S3, území pro výstavbu VTE, kde však zásah do ZPF není tak významný – odnětí půdy je potřeba pouze pro patky VTE, v okolí lze půdy nadále zemědělsky využívat. Plocha rezervy zároveň hraničí s EVL Novodomské a polské rašelině, zde rovněž nelze vyloučit případný negativní vliv z hlediska ochrany přírody, plochy P1 a J1 se nachází přímo v EVL a PO, zde však dle předpokladu charakteru záměru (mostky pro pěší a cykloturistiku a s tím spojené zázemí – odpočívadla, informační tabule apod.), není třeba očekávat významné negativní narušení chráněných území. Plocha pro umístění vyprošťovacího vozidla se nachází na území PO i EVL, jedná se však o poměrně malou plochu, která logicky navazuje na zastavěné území stávající čerpací stanice pohonných hmot.

Ostatní záměry již mají příznivější vztah k referenčním cílům ochrany ŽP.

Druhý způsob hodnocení obnáší posouzení vlivů výše uvedených dílčích částí návrhu územního plánu z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, včetně návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci. Dílčí plochy koncepce byly dle svého charakteru a možného vlivu na životní prostředí sloučeny do skupin s obdobnými parametry, s předpokladem shodného projevu a vlivu těchto ploch v území a ohodnoceny dle vlivu na stupnici v rozmezí -5 až +5.

Plochy byly vymezeny (příp. sloučeny) následujícím způsobem:

1. Plocha občanského vybavení S1 + sjezdovka
2. Plocha bydlení S2 + rezerva dalšího rozvoje zástavby
3. Plocha smíšená obytná S3 + hřbitov + plocha občanského vybavení podél I/7
4. Umístění stožárů větrných elektráren na území PO Novodomské rašelině – Kovářská, na hranici PO a v jejím blízkém okolí, na historickém tokaništi tetřívka obecného či v území biotopově vhodném pro tento druh

5. Umístění stožárů větrných elektráren mimo území PO a vhodné biotopy pro tetřívka obecného
6. Plocha pro bydlení v rodinných domech městská a příměstská V1, plocha smíšená obytná V4 + rozvoj ulicové zástavby
7. Plocha občanského vybavení V2 a plocha výroby a skladování V3
8. Plochy pro dopravu – Z2/1, Z2/2, Z2/3
9. Plochy pro veřejný prostor obce P1 – Pohraniční a J1 – Jilmová
10. Silniční obchvat obce + plocha pro vyprošťovací vůz

Uvedené hodnocení je obsahem následující tabulky č. 11 a jejích dílčích podtabulek pro jednotlivé rozvojové plochy.

Tab. 11 (vč. podtabulek): Vlivy navržených ploch na životní prostředí

Číslo plochy:	Označení:	
1	Plocha občanského vybavení S1 + sjezdovka	
a. Charakteristika záměru		
Na plochách na severovýchodním okraji zástavby Hory Svatého Šebestiána je plánována plocha občanského vybavení a sjezdovka. V současnosti nejsou známy parametry plánované sjezdovky, ani co konkrétně bude na ploše občanského vybavení (zázemí lyžařského svahu, apod). Vzhledem k blízkosti mateřské školy a stávajícího sportovního areálu lze očekávat menší sjezdovku pro volnočasové aktivity především místních obyvatel. Uvedené plochy jsou vymezeny na půdách ZPF a z části PUPFL. V případě ZPF se jedná o méně kvalitní půdy a v případě PUPFL se jedná o nezasněžené pozemky. Plochy mají logickou návaznost na blízký sportovní areál.		
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:	Kvalita imisní situace v okolí plochy S1 a sjezdovky nebude ovlivněna. Záměr nepředpokládá instalaci zdroje znečištění ovzduší.	0
Voda:	Záměr se nachází v CHOPAV Krušné hory. Záměr však nebude mít na vodu povrchovou či podzemní významný vliv. V současnosti nejsou známy parametry budoucích záměrů na vymezených plochách a nelze tedy určit, zda bude docházet k odběru vod pro zásněžování apod. Za dodržení podmínek dotčených orgánů st. správy a legislativy však lze předpokládat, že nedojde k negativnímu ovlivnění vod.	0
Půda:	Záměr se dotkne pozemků ZPF a PUPFL, v případě ZPF se jedná o půdy nižší kvality a v případě PUPFL se jedná o nezasněžený pozemek. Situování ploch v tomto místě je odůvodněné. Vlivy na půdy jsou tedy omezené.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	Celá plocha zastavěné části obce Hora Svatého Šebestiána a jejího nejbližšího okolí se nachází v poddolovaném území. V blízkosti záměru (podél potoka) se rovněž nachází několik důlních děl. Na řešených plochách se nenachází žádná sesuvná území, dobývací prostory, apod. Vzhledem k charakteru ploch nepředpokládáme jejich negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.	0
Flóra a fauna:	Na daném území byl při terénním průzkumu zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. <i>Meum athamanticum</i> (koprník štetinolistý) – roztroušeně po celé ploše, místy <i>Phyteuma orbiculare</i> (zvonečník hlavatý). Jejich výskyt je třeba respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Tento vliv je třeba již při návrhu záměru minimalizovat.	-1
Ekosystémy:		0

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 1	Označení: Plocha občanského vybavení S1 + sjezdovka	
Do prvků ÚSES či chráněných území záměr nezasahuje. Významné kolize nepředpokládáme.		
Natura 2000: Navrhované plochy nezasahují do lokalit NATURA 2000, ani se nenacházejí v takové blízkosti, aby mohly záměr ovlivnit případnými dálkovými vlivy. V posouzení vlivu koncepce na soustavu NATURA 2000 byl významný negativní vliv tohoto zásahu vyloučen.		0
Krajinný ráz: Území je součástí přírodního parku Bezručovo údolí. Vzhledem k tomu, že není v současnosti známo, jakého charakteru budou záměry na uvedených rozvojových plochách, nelze ani přibližně určit stupeň zásahu do krajinného rázu. Významný negativní vliv na krajinný ráz dané oblasti však neočekáváme.		0
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo daným záměrem lze vyhodnotit v sociální oblasti jako jednoznačně pozitivní. Rozšíří se nabídka volnočasových aktivit obyvatelstva. Určitý přínos lze očekávat i z ekonomického hlediska.		+2
c.Návrh opatření: V další fázi (proces EIA, projektová příprava) provést hodnocení vlivů na životní prostředí.		
d.Závěr: Rozvojové plochy pro sjezdovku a občanské vybavení lze při respektování podmínek uvedených ve Vyhodnocení akceptovat. Nepředpokládáme významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani na lokality NATURA 2000. Naopak v oblasti sociální a ekonomické lze očekávat přínos.		

Číslo plochy: 2	Označení: Plocha bydlení S2 + rezerva dalšího rozvoje zástavby	
a.Charakteristika záměru Plochy na západním okraji zástavby obce Hora Svatého Šebestiána. Pozemek náleží k PUPFL. V současnosti však není zalesněn a přímo navazuje na zastavěné území obce. Plocha rezervy hraničí s EVL Novodomské a polské rašeliniště.		
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Možný negativní vliv na ovzduší je možné očekávat pouze v souvislosti s navýšením lokálních topenišť a zvýšením dopravy k rodinným domům vystavěným na řešených plochách. Tento však bude pouze omezený. Vliv záměru na ovzduší lze tedy vyhodnotit jako nevýznamný.		0
Voda: Záměr se nachází v CHOPAV, vliv záměru na vodní toky či plochy však lze vyloučit.		0
Půda: Zanesení rozvojových ploch do koncepce je spojeno s potřebou odnětí části pozemků z PUPFL. Nejsou však v současnosti zalesněny. Část pozemků (na ploše rezervy) je součástí ZPF v kategorii ochrany BPEJ V. a z menší míry I. Vzhledem k návaznosti na zastavěnou část obce nebude vliv na půdy chráněné jako ZPF a PUPFL tak zásadní.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Navrhované plochy se nachází v poddolovaném území, plocha rezervy ze severu sousedí s bývalým hlavním důlním dílem pro těžbu cínu (šachta), na což je potřeba při dalších řízeních brát zřetel. Plochy nezasahují do sesuvných území, nedotýkají se přímo ani ložisek nerostných surovin. Vliv na horninové prostředí lze ohodnotit jako málo významný.		0
Flóra a fauna: Na řešených plochách byl při terénním průzkumu zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu rostliny <i>Meum athamanticum</i> (koprník štetinolistý). Vyskytuje se roztroušeně po celé ploše. Vliv na populaci této rostliny nebude vzhledem k jejímu hojnému výskytu nijak významný, přesto je třeba tuto skutečnost v následných hodnoceních a správních řízeních respektovat.		-1
Ekosystémy: Vzhledem k návaznosti ploch na zastavěné území obce a vzhledem k tomu, že nedochází ke		-1

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 2	Označení: Plocha bydlení S2 + rezerva dalšího rozvoje zástavby	
kolizi s prvky ÚSES, neočekáváme významné vlivy na ekosystémy. Plocha rezervy se však nachází na okraji EVL, je proto třeba respektovat případná následná hodnocení. Biotop ZCHD koprníku štětínolistého bude dotčen pouze minimálně.		
Natura 2000: Plocha rezervy ze severu hraničí s EVL avšak vzhledem k tomu, že se zde nenachází žádný z předmětů ochrany, byl vliv v rámci vyhodnocení vlivu na lokality NATURA 2000 posouzen jako nulový.		0
Krajinný ráz: Vliv na krajinný ráz vzhledem k charakteru ploch a tomu, že nejsou součástí přírodního parku, lze vyloučit.		0
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo ve smyslu posílení ploch pro bydlení obce lze vyhodnotit jako pozitivní, především v sociálně-ekonomické rovině.		+2
c.Návrh opatření: Žádná speciální opatření nejsou navrhována, v dalších fázích je však třeba stanovit a zpřesnit regulativy výstavby v řešených lokalitách.		
d.Závěr: Plochy rozvoje obce a plochy pro bydlení byly vyhodnoceny jako únosné a bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Významný negativní vliv na EVL byl v hodnocení v části B za současného stavu znalostí vyloučen.		

Číslo plochy: 3	Označení: Plocha smíšená obytná S3 + hřbitov + plocha občanského vybavení dél I/7	
a.Charakteristika záměru Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce Hora Svatého Šebestiána. Na ploše S3 převažuje částečně ruderalizovaný trvalý travní porost, jedná se o ZPF I., III. a V. kategorie BPEJ. V severovýchodním rohu plochy se nachází několik vzrostlých dřevin. Na ploše občanského vybavení se také nachází trvalý travní porost, jedná se o ZPF I. a V. kategorie BPEJ.		
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Významný negativní vliv záměru na ovzduší lze vyloučit.		0
Voda: Vliv na vody povrchové i podzemní lze považovat za minimální.		0
Půda: V současnosti se na území záměru nacházejí luční porosty, z části jsou na ploše dřeviny. Půda je součástí ZPF. Většina plochy leží na parcele č. 1183/5, která z poloviny náleží k I. třídě ochrany ZPF, a na parcele 1183/6, která z větší části náleží k I.třídě ochrany ZPF. Zbývající část náleží k III. a V. třídě ochrany. Plocha pro občanské vybavení na parcele 292/4 se dílem nachází na I. a V. třídě ochrany BPEJ. Odnímání půd v I. třídě ochrany je značně problematické a lze je provádět pouze výjimečně.		-4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Plocha S3 se částečně nachází v poddolovaném území, plocha hřbitova a plocha občanského vybavení je v poddolovaném území umístěna celá. Přírodní zdroje se v místě navrhovaných ploch nenachází, stejně tak sesuvná území apod. Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje tedy nebude významný.		0
Flóra a fauna: Na ploše S3 byl nalezen roztroušeně ZCHD rostliny koprník štětínolistý (<i>Meum athamanticum</i>). Vzhledem k jeho výskytu a vzhledem k současnému charakteru lokality lze považovat vliv na flóru a faunu lokality za nevýznamný. Přítomnost ZCHD na lokalitě je však třeba v následných řízeních respektovat.		0
Ekosystémy:		0

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 3	Označení: Plocha smíšená obytná S3 + hřbitov + plocha občanského vybavení dél I/7	
Funkčnost ekosystémů nebude záměrem ovlivněna.		
Natura 2000: Navrhované plochy nejsou součástí ni nesousedí s lokalitami NATURA 2000, významný negativní vliv na lokality NATURA 2000 tedy lze vyloučit.		0
Krajinný ráz: Řešené plochy jsou součástí PrP Bezručovo údolí. Vliv na krajinný ráz však, vzhledem k umístění a charakteru navrhovaných ploch, lze považovat za minimální. Nejedná se o výstavbu nových výškových či plošně rozsáhlých záměrů.		0
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo ve smyslu rozšíření ploch k bydlení v obci lze vyhodnotit jako pozitivní. A to především v sociální rovině.		+2
c.Návrh opatření: Žádná speciální opatření nejsou navrhována, v dalších fázích je však třeba stanovit a zpřesnit regulativy výstavby v řešených lokalitách.		
d.Závěr: Vliv posuzovaných ploch na jednotlivé složky ŽP byl vyhodnocen jako minimální, pouze v případě nutnosti odnětí zemědělské půdy z I. kategorie BPEJ se jedná o vliv poměrně významný. Vzhledem k tomu, že téměř polovina plochy S 3 je navrhována na ZPF v I. třídě ochrany, navrhujeme o tuto část zmenšit plochu rozvoje S3. Pokud by tímto vyloučením části plochy došlo k oddělení a nekonzistenci plochy s přilehlou zástavbou, je nejvhodnějším řešením z hlediska ochrany ŽP vyloučení celé plochy S 3, obdobné řešení se nabízí u plochy pro občanské vybavení.		

Číslo plochy: 4	Označení: Umístění stožárů větrných elektráren na území PO Novodomské rašiliniště – Kovářská, na hranici PO a v jejím blízkém okolí, na území historického tokaniště tetřívka obecného či v území biotopově vhodném pro tento druh	
a.Charakteristika záměru Jedná se umístění stožárů VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18. Parcely, na nichž jsou plochy navrhovány, jsou chráněny jako ZPF, kategorie BPEJ I. – V.		
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Omezený vliv na ovzduší lze očekávat pouze v období výstavby záměrů VTE z pojezdů automobilů, nepředpokládáme však překročení imisních limitů, po realizaci záměru již není třeba očekávat negativní vliv na kvalitu ovzduší.		0
Voda: Vliv na vody lze očekávat pouze v období výstavby, kdy je potřeba minimalizovat možnost znečištění vod při havárii. V době realizace bude možný vliv na podzemní či povrchové vody velice omezený.		0
Půda: Dotčení se týká pozemků ZPF. Umístění stožárů větrných elektráren z části předpokládá zábor zemědělských půd v I. kategorii ochrany BPEJ. Po případné výstavbě větrných elektráren však bude představovat trvalý zábor zemědělské půdy pouze plocha patky stožáru a trafostanice, v okolí elektráren lze půdy nadále zemědělsky využívat.		-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Stožáry VTE na západní straně obce z části zasahují do poddolovaného území Hora Svatého Šebestiána. Ložiska nerostných surovin či sesuvná území se v navrhovaných plochách ani v jejich nejbližším okolí nenachází, neočekáváme tedy negativní dotčení horninového prostředí či přírodních zdrojů.		0
Flóra a fauna:		-4

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 4	Označení: Umístění stožárů větrných elektráren na území PO Novodomské rašiliniště – Kovářská, na hranici PO a v jejím blízkém okolí, na území historického tokaniště tetřívka obecného či v území biotopově vhodném pro tento druh	
Stejně jako na jiných posuzovaných plochách, i zde byl zjištěn výskyt ZCHD rostlin koprníku štětinolistého a také výskyt prhy arniky. Vzhledem k charakteru budoucích záměrů však bude dotčení flory v okolí VTE minimální. Významné dotčení lze však očekávat v případě tetřívka obecného, kdy se VTE dotknou přímo biotopů využívaných tímto druhem, resp. ptačí oblasti, která byla pro ochranu tohoto druhu vyhlášena.		
Ekosystémy: Na funkci ekosystémů v okolí navrhovaných VTE (luční společenstva) nebude mít záměr významný vliv.		0
Natura 2000: Z vyhodnocení v části B vyplynulo, že výše uvedené umístění VTE ve stávajícím rozsahu bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašiliniště – Kovářská. Stožáry VTE se nacházejí buď přímo v PO či v její těsné blízkosti, dále na plochách odpovídajících vhodnému biotopu pro předmět ochrany tetřívka obecného. Podrobněji viz část B (posouzení vlivu koncepce na lokality NATURA 2000). V případě stožárů umístěných východně od obce lze konstatovat významně negativní vliv na historické tokaniště tetřívka obecného.		-5
Krajinný ráz: Umístění stožárů VTE východně od obce je situováno v PrP Bezručovo údolí. Vzhledem k tomu, že přírodní parky jsou vyhlášovány pro ochranu krajinného rázu, je umístění těchto staveb do PrP nevhodné, VTE představují vždy, alespoň do jisté míry, vliv na krajinný ráz. Umístění stožárů VTE západně od obce je situováno mimo přírodní parky, podrobné zhodnocení jejich vlivu na krajinný ráz by bylo úkolem případných následných řízení a hodnocení.		-4
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo nelze bez znalosti konkrétních parametrů staveb a jejich vlivu na obyvatelstvo z hlediska hlukového zatížení, stroboskopického efektu, elektromagnetických vlivů apod. přesně zhodnotit. Pozitivní hledisko je zřejmé, jedná se o zařízení k výrobě el.energie z obnovitelných zdrojů, z ekonomického hlediska se tedy jedná o pozitivní vliv. Přesné posouzení vlivů na obyvatelstvo by mělo být úkolem případných následných řízení.		0
c.Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že u umístění stožárů VTE nelze vyloučit významně negativní vliv na předmět ochrany PO (tetřívka obecný) a zároveň nelze vyloučit významný vliv na krajinný ráz, navrhujeme jako vhodné řešení vyloučit tyto stožáry VTE z návrhu územního plánu. Podrobné posouzení je pak úkolem dalších navazujících řízení (proces EIA).		
d.Závěr: Řešené umístění stožárů VTE je v kolizi s předmětem ochrany PO tetřívka obecným, v případě jejich realizace nelze vyloučit významný negativní vliv na biotopy tetřívka obecného. Z tohoto důvodu se jako vhodné řešení jeví vyloučení stavby stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18. Doporučujeme i vyloučení stožárů VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6 a Š7 vzhledem k jejich umístění na území PrP Bezručovo údolí.		

Číslo plochy: 5	Označení: Umístění stožárů větrných elektráren mimo území PO a vhodné biotopy tetřívka obecného	
a.Charakteristika záměru Jedná se o stožáry větrných elektráren Š8, Š9, Š10, Š23.		
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Omezený vliv na ovzduší lze očekávat pouze v období výstavby záměru VTE z pojezdů automobilů, nepředpokládáme však překročení imisních limitů, po realizaci záměru již není		0

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 5	Označení: Umístění stožárů větrných elektráren mimo území PO a vhodné biotopy tetřívka obecného	
třeba očekávat negativní vliv na kvalitu ovzduší.		
Voda:	Vliv na vody lze očekávat pouze v období výstavby, kdy je potřeba minimalizovat možnost znečištění vod při havárii. V době realizace bude možný vliv na podzemní či povrchové vody velice omezený.	0
Půda:	Půda, na pozemcích, kde jsou stožáry VTE umístěny, náleží k ZPF do třídy ochrany I., III., IV. a V., tedy většinou do tříd s průměrnou a nejmenší kvalitou zemědělské půdy. Kategorie I. je zastoupena pouze v malé míře na parcele 438/1. Odnětí této půdy tedy lze akceptovat.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	Horninové prostředí a přírodní zdroje nebudou stožáry VTE nijak dotčeny.	0
Flóra a fauna:	V území byl zjištěn výskyt ZCHD rostlin koprníku štětinolistého, zvonečnicku hlavatého, vrby plazivé, prhy arniky. Tyto druhy jsou v širším okolí poměrně hojné (kromě vrby plazivé a prhy arniky), nepředpokládáme proto jejich významné negativní ovlivnění, jejich výskyt je však třeba při následných řízeních respektovat. Z hlediska fauny nedojde k jejímu významnému ovlivnění.	0
Ekosystémy:	Území pro umístění VTE se nachází mimo prvky ÚSES, mimo ZCHÚ i mimo lokality NATURA 2000, ochranný významný území tak nebudou dotčena. Vliv na ekosystém lučního společenstva, které se na dané ploše nachází, bude po výstavbě VTE minimální.	0
Natura 2000:	Dle vyhodnocení vlivu na lokality NATURA 2000 ve vyhodnocení v části B budou mít jednotlivé stožáry nulový až mírně negativní vliv předměty ochrany. Stožáry se nenachází ani v PO, ani v Bejčkem et al. (2007b) vymezených zónách.	0
Krajinný ráz:	Stožár VTE Š23 se nachází v sousedství PrP Údolí Pruněrovského potoka. Stožáry Š8, Š9 a Š10 se nacházejí na území PrP Bezručovo údolí. Vzhledem k tomu, že přírodní parky jsou vyhlášeny pro ochranu krajinného rázu, je umístění těchto staveb do PrP nevhodné, VTE představují vždy, alespoň do jisté míry, vliv na krajinný ráz. V současnosti bez znalosti parametrů budoucího záměru VTE nelze přesně stanovit míru vlivu záměru na krajinný ráz. Toto bude úkolem následných hodnocení a řízení. Vzhledem k charakteru tohoto typu staveb však lze předpokládat, že k ovlivnění určitě alespoň do jisté míry dojde. Rovněž je nutné počítat s tím, že v okolí obce již v současnosti VTE stojí.	-4
Obyvatelstvo:	Vliv na obyvatelstvo nelze bez znalosti konkrétních parametrů staveb a jejich vlivu na obyvatelstvo z hlediska hlukového zatížení, stroboskopického efektu, elektromagnetických vlivů apod. přesně zhodnotit. Pozitivní hledisko je zřejmé, jedná se o zařízení k výrobě el.energie z obnovitelných zdrojů, z ekonomického hlediska se tedy jedná o pozitivní vliv. Podrobné zhodnocení vlivu VTE na obyvatelstvo je úkolem následných řízení.	0
c.Návrh opatření:		
V další fázi (proces EIA, projektová příprava) provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí.		
d.Závěr:		
Stožáry VTE se nacházejí mimo lokality NATURA 2000, mimo ZCHÚ, avšak na území PrP Bezručovo údolí (Š8, Š9, Š10) a na hranici s PrP Údolí Pruněrovského potoka (Š 23). Z toho důvodu doporučujeme stožáry VTE Š8, Š9, Š10 z hodnocené koncepce vyloučit. Pro případnou výstavbu VTE na dané ploše však bude nutné provést podrobné hodnocení vlivu na ŽP v navazujících řízeních.		

Číslo plochy: 6	Označení: Plocha pro bydlení v rodinných domech městská a příměstská V1, plocha smíšená obytná V4 + rozvoj ulicové zástavby	
a.Charakteristika záměru		
Jedná se o rozvojové plochy pro bydlení v části Nová Ves, které jsou navrhovány na ZPF. Plocha V1 je částečně porostlá dřevinami a je zařazena do III: a V. kategorie BPEJ. Plocha V4 náleží k V. kategorii BPEJ. Obě plochy navazují na současnou zástavbu.		

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 6	Označení: Plocha pro bydlení v rodinných domech městská a příměstská V1, plocha smíšená obytná V4 + rozvoj ulicové zástavby
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší lze vyhodnotit jako málo významný. V souvislosti s realizací záměrů na návrhových plochách lze očekávat mírné navýšení dopravy a s ní spojené znečištění ovzduší, toto však dle předpokladu nijak nezpůsobí překročení imisních limitů.	0
Voda: Vliv na vodu lze v souvislosti s realizovanými záměry považovat za neutrální. Negativní ovlivnění může nastat pouze v případě havárií. Nové objekty budou mít vyřešeno odvádění odpadních vod v souladu se zákonem o vodách. Ke znečištění místních vodotečí nedojde.	0
Půda: Zájmové plochy jsou vymezeny na ZPF s třídou ochrany III a V. Vzhledem k nižší kvalitě půd lze tyto zemědělské půdy bez problémů odejmout ze ZPF. Zároveň tyto plochy navazují na zastavěné území, lze předpokládat, že zábor těchto půd nepovede k významnému negativním dotčení ZPF.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Plocha V1 je z části vymezena na poddolovaném území Hora Svatého Šebestiána. Plocha V4 je vymezena na poddolovaném území Nová Ves 4. Ve východním rohu vymezené plochy se nachází štola po bývalé těžbě polymetalických rud. Nepředpokládáme významný vliv rozvojových ploch na horninové prostředí a přírodní zdroje. Tyto jevy je však potřeba při následném projekčním řešení záměrů na uvedených plochách respektovat.	0
Flóra a fauna: Na ploše V1 byl nalezen roztroušeně ZCHD rostliny koprník štětínolistý (<i>Meum athamanticum</i>). Vzhledem k jeho výskytu a vzhledem k současnému charakteru lokality lze považovat vliv na flóru a faunu lokality za nevýznamný. Přítomnost ZCHD na lokalitě je však třeba v následných řízeních respektovat.	0
Ekosystémy: Významné negativní dotčení funkčnosti ekosystémů lze vzhledem k návaznosti ploch na současné zastavěné území vyloučit.	0
Natura 2000: Řešené plochy se nenachází v území NATURA 2000. Navíc dle vyhodnocení v části B není třeba předpokládat ani dálkové vlivy, protože předmět ochrany PO tetřívka obecná, který by mohl být záměrem dotčen, se v nejbližším okolí obce nevyskytuje.	0
Krajinný ráz: Plocha V1 a rozvoj ulic. zástavby jsou vymezeny v sousedství PrP Bezručovo údolí, plocha V4 se nachází mimo přírodní parky. Pokud bude pro novou zástavbu zaveden regulativ velikosti a zastřešení stavby a materiálové charakteristiky tak, aby respektovala stavebně historický vývoj území, potom neočekáváme negativní ovlivnění krajinného rázu v dané oblasti.	0
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze vyhodnotit jako spíše pozitivní. Dojde k rozšíření ploch bydlení mající sociálně-ekonomický přínos.	+2
c. Návrh opatření: Žádná speciální opatření nejsou navrhována, v dalších fázích je však třeba stanovit a zpřesnit regulativy výstavby v řešených lokalitách.	
d. Závěr: Plochy pro bydlení byly vyhodnoceny jako únosné a bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Významný negativní vliv na EVL byl v hodnocení v části B rovněž vyloučen.	

Číslo plochy: 7	Označení: Plocha občanského vybavení V2 a plocha výroby a skladování V3
a. Charakteristika záměru	

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 7	Označení: Plocha občanského vybavení V2 a plocha výroby a skladování V3
Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy na východním okraji Nové Vsi, navazující na zastavěné území. Obě plochy náleží k ZPF, do III. kategorie BPEJ. V současnosti není známo, jaké konkrétní záměry budou na plochách realizovány.	
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší lze vyhodnotit jako málo významný. V souvislosti s realizací záměrů na návrhových plochách lze očekávat mírné navýšení dopravy a s ní spojené znečištění ovzduší, toto však dle předpokladu nijak nezpůsobí překročení imisních limitů.	0
Voda: Negativní ovlivnění může nastat především v případě havárií, přesný charakter záměrů na navrhovaných plochách zatím není znám. Nové objekty budou mít vyřešeno odvádění odpadních vod v souladu se zákonem o vodách. Ke znečištění místních vodotečí nedojde.	0
Půda: Jedná se o pozemky na ZPF, III. třída ochrany BPEJ, plocha V2 s TTP, plocha V3 převažujícího rudérálního charakteru. Plochy navazují na zastavěné území, jejich vliv související s odnětím ZPF lze tedy vyhodnotit jako méně významný.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Navrhované rozvojové plochy se nachází mimo poddolovaná a sesuvná území, mimo přírodní zdroje, vliv navrhovaných ploch lze zhodnotit jako nevýznamný.	0
Flóra a fauna: Na ploše V3 se ve velkém množství vyskytuje invazní druh lupina mnoholistá (<i>Lupinus polyphyllus</i>). Na ploše V4 byl nalezen ZCHD - zvonečník hlavatý (<i>Phyteuma orbiculare</i>). Výskyt ZCHD je třeba respektovat v případných následných řízeních. Jinak lze vliv rozvojových ploch na flóru a faunu považovat za minimální.	0
Ekosystémy: Na rozvojových plochách se nenacházejí významné ekosystémy, proto považujeme vliv na ekosystémy za únosný.	0
Natura 2000: Řešené plochy se nenacházejí v území NATURA 2000. Navíc dle vyhodnocení v části B není třeba předpokládat ani dálkové vlivy.	0
Krajinný ráz: Plocha V2 se nachází v sousedství PrP Bezručovo údolí, plocha V3 je na území přírodního parku vymezena celá. V současnosti není přesně znám charakter budoucích záměrů na rozvojových plochách, přesto však, pokud budou navrženy a dodrženy regulativy omezující výšku a charakter budoucích záměrů, lze předpokládat, že nebude vliv budoucích záměrů na krajinný ráz nijak významný.	0
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze ohodnotit jako pozitivní. Realizací záměrů na ploše výroby a skladování může dojít k navýšení pracovních míst, v případě zastavení plochy občanského vybavení k rozšíření služeb pro obyvatelstvo.	+3
c. Návrh opatření: Žádná speciální opatření nejsou navrhována, v dalších fázích je však třeba stanovit a zpřesnit regulativy výstavby v řešených lokalitách z důvodu minimalizaci vlivu záměru na krajinný ráz.	
d. Závěr: Umístění rozvojových ploch pro výrobu a skladování a pro občanské vybavení je v daném území možné. Významný negativní vliv na EVL a PO byl v hodnocení v části B rovněž vyloučen.	

Číslo plochy: 8	Označení: Plochy pro dopravu – Z2/1, Z2/2, Z2/3
a. Charakteristika záměru	

**Vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Hora Svatého Šebestiána na ŽP
Dle příl. zákona č. 183/2006 Sb.**

Číslo plochy: 8	Označení: Plochy pro dopravu – Z2/1, Z2/2, Z2/3
Plochy jsou vymezeny jižně od zástavby Nové Vsi. Je zde plánováno truckcentrum. V současnosti kamiony parkují podél silnice III/25144 mezi Novou Vsí a Horou Svatého Šebestiána. Plochy pro dopravu jsou součástí ZPF, náleží do III. a částečně do V. kategorie BPEJ.	
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší lze vyhodnotit jako málo významný. Lokálně sice lze očekávat zhoršení kvality ovzduší a to přímo v místě rozvojové plochy, z hlediska veřejného zdraví však bude díky umístění parkoviště pro kamiony mimo zástavbu obce toto řešení přínosné. Podrobnější vyhodnocení vlivu na ovzduší bude součástí případných dalších řízení (EIA).	0
Voda: Významný negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod neočekáváme, může k němu dojít pouze v případě havárií. Parkoviště musí být standardně zabezpečeno proti únikům ropných látek ze zaparkovaných vozů.	0
Půda: Ke znečištění půd v souvislosti s rozvojovou plochou může dojít pouze v případě havárií na realizovaném záměru. V současnosti se jedná o pozemky ZPF průměrné a nízké kvality, navazující přímo na komunikaci. Využívání okolních půd nebude realizací záměrů na vymezené ploše omezeno, záměr nebude mít významný vliv na půdy.	0
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Horninové prostředí a přírodní zdroje nebudou uvedenými rozvojovými plochami nijak dotčeny.	0
Flóra a fauna: Tak jako na většině ploch, i zde byl zjištěn ZCHD rostlin koprniku štetinolistého a zvonečnicku hlavatého. Jejich výskyt je třeba v dalších řízeních respektovat, avšak vzhledem k jejich hojnosti v území není potřeba přijímat v této fázi žádná další opatření.	0
Ekosystémy: Záměr není součástí významných ekosystémů, jejichž funkci by mohl narušit.	0
Natura 2000: Řešené plochy se nenachází v území NATURA 2000. Ve vyhodnocení v části B nebyl rovněž identifikován vliv na žádnou z lokalit NATURA 2000.	0
Krajinný ráz: Navrhovaná rozvojová plocha není součástí přírodního parku, ani se zde nepředpokládají výškové objekty s dalekým vizuálním vlivem. Jedná se však o rozsáhlou plochu a dle předpokladu bude záměr kompaktní (parkoviště), proto nelze vliv na krajinný ráz zcela vyloučit.	-1
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze ohodnotit jako přínosný především z hlediska veřejného zdraví, kdy dojde k oddálení parkování kamionů od zástavby – nižší imisní a hlukové zatížení obyvatelstva.	+2
c.Návrh opatření: Žádná speciální opatření nejsou v této fázi navrhována, v dalších fázích přípravy záměru (projekční řešení, event. proces EIA) je však potřeba podrobně vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí.	
d.Závěr: Navrhovaná rozvojová plocha má svůj pozitivní význam z hlediska veřejného zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí nebyly v této fázi shledány zásadní důvody pro nerealizaci navrhovaného záměru, proto je stanovení rozvojové plochy v daném území možné. Případné řešení negativních vlivů záměru na uvedených plochách bude součástí návazných řízení, kdy již budou známy konkrétní parametry záměru.	

Číslo plochy: 9	Označení: Plochy pro veřejný prostor obce P1 – Pohraniční a J1 – Jilmová
a.Charakteristika záměru Jedná se o plochy hraničních přechodů pro pěší Jilmová a Pohraniční, které mají být vymezeny jako příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR. Plocha P1 je součástí PUPFL, z části je plocha zalesněna, je součástí PO i EVL. Plocha J1 se nachází na neplodných půdách, rovněž se nachází na území EVL i PO.	

Číslo plochy: 9	Označení: Plochy pro veřejný prostor obce P1 – Pohraniční a J1 – Jilmová
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv na ovzduší lze vyhodnotit vzhledem k charakteru rozvojových ploch jako nevýznamný. V současnosti však není přesně znám charakter budoucích záměrů na těchto rozvojových plochách. Dle našeho předpokladu však nebude docházet k překračování imisních limitů.	0
Voda: Vliv na povrchové či podzemní vody lze v souvislosti s určením rozvojových ploch označit za nevýznamný. V současnosti však není zcela jasný budoucí charakter záměrů na těchto plochách.	0
Půda: V případě plochy J1 lze očekávat minimální vliv na půdy – půdy na vymezené rozvojové ploše jsou nekvalitní a bez dřevin. Plocha P1 je součástí PUPFL – plocha je z části zalesněna. V případě plochy P1 tedy nelze vyloučit negativní vliv na lesní půdy, míru tohoto vlivu je nutné vyhodnotit v následných řízeních, kdy již bude znám přesný charakter a rozsah budoucího záměru.	-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Horninové prostředí a přírodní zdroje nebudou uvedenými rozvojovými plochami nijak dotčeny.	0
Flóra a fauna: V lokalitě Pohraniční byl zjištěn ze ZCHD rostlin výskyt zvonečnicku hlavatého, koprníku štětínolistého. V lokalitě Jilmová byl nalezen koprník štětínolistý a prha arnika. Výskyt zvláště chráněných druhů je v daných plochách hojný (krom prhy), proto nepředpokládáme významné dotčení biotopů těchto druhů.	-1
Ekosystémy: Odnětím plochy P1 z PUPFL dojde k dotčení okrajové části lesa. Vliv na samotnou funkci ekosystému lesa však nebude nijak degradační.	-1
Natura 2000: Řešené plochy se nachází v území NATURA 2000 v EVL i PO. U ploch není stanoveno přesné využití, proto nelze vyhodnotit ani přesný vliv na předměty ochrany EVL a PO. Dle vyhodnocení v části B – tedy vzhledem k charakteristice veřejného prostranství a tomu, že obě plochy navazují na zastavěné území a nespádají do žádné ze zón kategorizace území dle Bejčka (2007a,b), však nepředpokládáme významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých lokalit EVL a PO. Pouze na lokalitě Jilmová část navržené plochy zasahuje do stanoviště, jež je předmětem ochrany EVL – do přechodových rašelinišť a třasovišť, které se vyskytuje podél vodního toku Černá. Pro případné konkrétní záměry umístěné do tohoto území je nutné znovu posoudit velikost jejich vlivu na předmět ochrany EVL/PO.	-1
Krajinný ráz: Plochy jsou vymezeny mimo území přírodních parků. Vzhledem k tomu, že není známo následné využití ploch, nelze přesně stanovit míru dotčení krajinného rázu uvedenými záměry. Lze však předpokládat, že vzhledem k umístění rozvojových ploch a účelu jejich vymezení nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	0
Obyvatelstvo: Vliv na obyvatelstvo lze předpokládat jako pozitivní, především z hlediska estetického a sociálně-ekonomického. V současnosti však není přesně znám budoucí charakter záměrů na těchto rozvojových plochách.	+1
c. Návrh opatření: Vzhledem k tomu, že v současnosti nemáme přesné informace o budoucím charakteru rozvojových ploch, nejsou navrhována žádná speciální opatření. Vzhledem k nejasnosti následného využití ploch bude potřeba záměry na uvedených plochách znovu posoudit z hlediska jejich vlivu na předmět ochrany EVL/PO, rovněž je nutné v následných řízeních vyhodnotit míru vlivu na lesní porosty na ploše P1.	
d. Závěr: Řešené plochy za současného stavu znalostí je možné jako rozvojové plochy akceptovat. V dalších řízeních za současného přesnějšího povědomí o charakteru záměrů na řešených plochách je potřeba provést posouzení na lokality NATURA 2000 a na lesní porost na ploše P1.	

Číslo plochy: 10	Označení: Silniční obchvat obce + plocha pro vyprošťovací vůz
a. Charakteristika záměru	
<p>Plocha koridoru se nachází na západním okraji obce, za částí Nová Ves obchází obloukem Horu Svatého Šebestiána a za obcí v místě současného tržišť se opět napojuje na původní vedení komunikace.</p> <p>Plocha pro dopravní koridor je zanesena v ZÚR ÚK (2011) jako veřejně prospěšná stavba, dle tohoto dokumentu vyplývá pro Horu Svatého Šebestiána respektování dopravního koridoru komunikace I/7 Chomutov – státní hranice.</p> <p>Plocha pro vyprošťovací vůz navazuje na plochu ČS PHM severně od vlastního jádra obce.</p>	
b. Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
Přijatelnost vlivu:	
Ovzduší:	+1
Vliv na ovzduší po realizaci záměru ve vymezeném koridoru lze označit jako pozitivní především ve vztahu k veřejnému zdraví – dojde k odklonění dopravy z centra obce a tudíž ke snížení imisní zátěže obyvatelstva. Intenzita provozu zůstane víceméně zachována, nepředpokládáme tedy překračování imisních limitů z dopravy.	
Voda:	-1
Obchvat obce a plocha pro vyprošťovací vůz se nachází v CHOPAV, řešeným záměrem by mohlo dojít k ovlivnění odtokových poměrů a tím narušení CHOPAV, tento vliv však není požadován za zásadní, podrobné posouzení bude provedeno v následných hodnoceních (v rámci procesu EIA, územní řízení, apod). Vliv na vodu lze v souvislosti s realizovanými záměry považovat za neutrální. Negativní ovlivnění kvality podzemních vod může nastat především v případě havárií, silnice bude standardně zabezpečena proti únikům ropných látek.	
Půda:	-2
Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlou liniovou stavbu, lze předpokládat, že vliv na půdy bude poměrně významný, především v období výstavby a v případě havárií. Převažují zde zemědělské půdy. Řešení minimalizace vlivu na půdy bude řešeno v rámci projektování stavebního záměru. Krom ZPF se záměr nachází i na PUPFL. Plocha pro vyprošťovací vůz se nachází na PUPFL.	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	0
Koridor silnice částečně zasahuje do poddolaného území Hora Svatého Šebestiána. Tuto skutečnost je třeba vzít v potaz při následném projekčním řešení a přijmout potřebná opatření. Koridor není vymezen v místech ložiskových území, či dobývacích prostorů, rovněž se zde nenachází sesuvná území. Významný negativní vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje proto není očekáván.	
Flóra a fauna:	-1
V koridoru silničního obchvatu se vyskytují ZCHD rostlin, hojný je především koprník štětínolistý, zvonečník hlavatý, místy prha arnika. Vzhledem k jejich hojnému výskytu v okolí však není předpokládáno významné dotčení populací těchto rostlin. Výskyt ZCHD rostlin je však třeba respektovat v následných řízeních. Z hlediska fauny může dojít k omezení migrační propustnosti krajiny, tuto problematiku je rovněž potřeba řešit v rámci projektování záměru a jeho hodnocení v procesu EIA.	
Ekosystémy:	-1
Významné omezení funkce ekosystému lučních porostů záměrem není předpokládáno, v části s lesním ekosystémem určitý vliv předpokládat lze. Je tedy potřeba v následných hodnoceních možné ovlivnění ekosystémů podrobně posoudit.	
Natura 2000:	?
Koridor pro silniční obchvat obce Hora Svatého Šebestiána je vhodné ponechat vymezený, nicméně pro daný záměr je nutné znovu posoudit vlivy na životní prostředí a předměty ochrany lokalit NATURA 2000.	
Krajinný ráz:	?
Silniční obchvat je vymezen na území přírodního parku Bezručovo údolí. V současné době bez podrobných znalostí záměru a vyhodnocení vlivu záměru nelze míru vlivu záměru na krajinný ráz přesně zhodnotit.	
Obyvatelstvo:	+5
Vliv na obyvatelstvo lze ohodnotit jako pozitivní, především z hlediska veřejného zdraví, díky dojde k odvedení hlučné tranzitní dopravy z centra obce. Rovněž dojde ke zlepšení imisní situace v obci.	

Číslo plochy: 10	Označení: Silniční obchvat obce + plocha pro vyprošťovací vůz
c.Návrh opatření: Záměr svým rozsahem odpovídá příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. a dle tohoto zákona v případě realizace stavbu bude rovněž posouzen. V rámci tohoto posouzení budou vyřešeny nejasnosti vlivu na jednotlivé složky životního prostředí.	
d.Závěr: Záměr byl vyhodnocen jako významně pozitivní z hlediska vlivu na obyvatelstvo, z ostatních hledisek nebyly zjištěny žádné vlivy významně negativně ovlivňující životní prostředí, proto je možné vymezený koridor v územním plánu akceptovat. Záměr bude předmětem následného posouzení EIA. Plocha pro vyprošťovací vůz se jeví bezkonfliktní, vzhledem k tomu, že se nachází na území EVL a PO, je třeba znovu posoudit vlivy na předměty ochrany EVL/PO.	

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Posuzovaná koncepce, jakožto návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána, je zpracována invariantně. Na rozdíl od této koncepce se při výběru a schvalování jednotlivých záměrů bude jednat vesměs o variantní řešení, eventuálně může takovéto řešení být příslušným úřadem vyžadováno.

Pro výběr konkrétních projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílům v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v následující kapitole 7 a je mimo jiné obsahem tabulky uvedené v příloze č. 3.

Při hodnocení jednotlivých, byť obdobných projektů je přitom legitimní očekávat zcela různé konečné hodnocení vzhledem k nejrůzněji pojatým územním, technologickým a technickým řešením daného záměru.

Z variantních možností to jsou zejména možnosti různého technického řešení sjezdovky a navazující plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, řešení příhraničních částí Jilmová a Pohraniční apod., které by měly být zohledněny až v projektové fázi (resp. fázi „projektové“ EIA).

Specifické hodnocení možných variantních řešení, včetně navržení preventivních a kompenzačních opatření bude v řadě případů nutné odsunout až do fáze posuzování konkrétního projektového návrhu. Již dnes je však zřejmé, že závažný zásah do zvláště chráněných území (či do systému NATURA 2000) je nepřijatelný a pokud by v dalších fázích

došlo k několika variantám, bylo by třeba dát přednost variantě s minimálním zásahem do těchto území, ve smyslu vyjádření příslušných orgánů státní správy na úseku ochrany přírody.

Použité **metody vyhodnocení** vlivů předložené koncepce spočívaly v multifunkčním hodnocení, tak jak je detailně rozvedeno v kapitole č. 5. Toto bylo provedeno jak pro zvolené referenční cíle na uvedených úsecích (tabulka 10), tak aplikováno na obecné požadavky (tabulka 11 a její podtabulky).

Pro vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 (část B vyhodnocení vlivů koncepce) bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Anonymus 2007).

Podle těchto kvantifikací lze **přijatelnost** části návrhových ploch označit za uspokojivou, u stožárů větrných elektráren a plochy S3 a navazující plochy občanského vybavení podél komunikace I/7 je však navrhováno zachování současného charakteru ploch či úprava rozsahu navrhovaných ploch:

- Umístění stožárů větrných elektráren:

Realizace stožárů VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská, a to na tetřívka obecného. Stožáry západně od obce se nacházejí na území PO, jedná se o luční porosty, které jsou řazeny do kategorie ploch s potenciální perspektivou pro výskyt tetřívka obecného. Stožáry umístěné severovýchodně od obce se nachází na hranicích s PO, dále v PO navazují rašeliniště s tokaništi. V tomto území je udáván historický výskyt tetřívka obecného, resp. jeho tokaniště. Z hlediska významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného je toto území označeno jako klíčové pro udržení populace tetřívka obecného a jakýkoliv zásah do těchto ploch představuje potenciální riziko významně negativního ovlivnění populace tetřívka (Bejček et al. 2007). Další rašeliniště vhodné pro tetřívka se nachází mezi stožáry Š6 a Š7.

Dále bude mít umístění stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9 vliv na krajinný ráz, neboť se nacházejí přímo na území tohoto přírodního parku Bezručovo údolí, VTE Š23 bude mít částečný vliv na krajinný ráz, neboť se nachází na hranici PrP Údolí Pruněřovského potoka.

- Plocha S3 – smíšená obytná a navazující plocha občanského vybavení podél I/7

Plocha S3 na jihozápadním okraji zástavby obce je téměř z poloviny vymezena na nejcennější zemědělské půdě (I. třída ochrany BPEJ). Druhá část se nachází na půdě III. třídy ochrany. Také téměř polovina plochy občanského vybavení je vymezena na zemědělské půdě I. třídy ochrany BPEJ. Vzhledem k minimální možnosti odnětí půdy této kvality (I. třídy ochrany), navrhuje se plochy o hodnotné části zmenšit. Pokud by tímto došlo k oddělení zbývající plochy od stávající zástavby, navrhuje se plochy vyjmout z návrhu ÚP celou.

Ostatní plochy koncepce nebudou mít na základě multikriteriálního hodnocení (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jako všechny hodnotící metody obdobného charakteru jsou však i tyto zatíženy jistou subjektivní chybou, kterou jsme se snažili eliminovat zaangażováním většího počtu osob (min. 5) do vlastního hodnocení.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Plánovaná opatření k minimalizaci vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí jsou nezbytnou součástí procesu „posuzování vlivů“ a to ve smyslu ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pokud záměr této právní normě vůbec podléhá (viz níže). Takováto opatření mohou být navíc podmínkami stanovisek/vyjádření jednotlivých orgánů státní správy vydávaných např. pro stavební úřad v průběhu správního řízení o umístění stavby, event. při vydávání územního souhlasu.

Co se týče posouzení plánovaných opatření na ochranu životního prostředí v hodnocené koncepci, tato byla posouzena na základě vztahu k celkem deseti vytipovaným referenčním cílům ochrany ŽP, zahrnujícím i hodnocení vlivu na ochranu přírody.

Pro hodnocení implementace koncepce byl navržen systém environmentálního hodnocení projektů, které by měly být v budoucnu realizovány. Podle něj je hlavním hlediskem hodnocení plnění navržených desíti referenčních cílů ochrany životního prostředí. Plnění každého z referenčních cílů lze přitom orientačně kvantifikovat na základě navržených indikátorů pro výběr projektu (viz příloha 3).

Bez ohledu na skutečnost, zda daný záměr podléhá či nepodléhá zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, je pro předcházení důsledkům nevhodné realizace vhodné aplikovat na něj vždy již v úvodní fázi **neformální předprojektové environmentální hodnocení**.

Jeho obsahem by mělo být jednak určení, bude-li záměr následně hodnocen podle posledně citovaného zákona (eventuelně jiných právních norem, např. zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, v platném znění) a dále vlastní předběžné hodnocení vlivů na životní prostředí. To by se mělo zaměřit především na očekávané negativní vlivy na životní prostředí a možnosti jejich kompenzace (podle referenčních cílů ochrany životního prostředí) a dále na soulad s dlouhodobými cíli posuzované koncepce. Návrh možného postupu je v tabulce 12.

Tab. 12: Návrh předprojektového hodnocení připravovaných projektů

Název projektu :			
Bude následovat povinné hodnocení „EIA“ (zákona č.100/2001 Sb., v platném znění)? ANO NE			
Bude následovat hodnocení z jiných právních předpisů? KTERÝCH?			
Předprojektové hodnocení vlivu projektu na cíle:	Ohodnocení významnosti vlivu (od maximálně negativního, -5 bodů do maximálně pozitivního, +5 bodů) Pozitivní Bez vlivu Negativní		Připomínky k možné úpravě projektu, za účelem snížení jeho negativních vlivů
<i>Referenční cíle ochrany životního prostředí (celkem 10 cílů, viz kapitola 5 tohoto vyhodnocení). Využit lze mimo jiné i kvantifikační indikátory, stanovené pro každý z referenčních cílů.</i>			
<i>Dlouhodobé cíle posuzované koncepce /cíle a) až i), viz kapitola 1 tohoto vyhodnocení/. Hodnotí se především soulad projektu s těmito cíli územního plánování</i>			

U záměrů, spadajících pod režim zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je nutno aplikovat závazný **formální proces** hodnocení „EIA“. Tento proces musí nastoupit (alespoň

fáze „zjišťovacího řízení“) i v případě, není-li vyloučen závažný vliv záměrů na území systému NATURA 2000.

Jedná-li se o fakultativní záměry (kategorie II přílohy č. 1 citovaného zákona), je návrh opatření k prevenci, snížení či kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí obligatorní součástí oznámení, zpracovaných dle přílohy č. 3 tohoto zákona. V těchto oznámeních jsou kompenzační opatření předmětem části D, bod 4.

U obligatorních záměrů, obsažených v kategorii I přílohy č. 1 citovaného zákona je návrh opatření k prevenci, snížení či kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí obligatorní součástí dokumentací, zpracovaných dle přílohy č. 4 tohoto zákona. V těchto dokumentacích jsou kompenzační opatření předmětem části D, kapitola IV.

Stanovení indikátorů pro výběr konkrétních projektů, případně jejich následné hodnocení vychází z referenčních cílů ochrany životního prostředí. Výběr indikátorů pro kvantifikaci dosažení souladu s jednotlivými referenčními cíli ochrany životního prostředí je součástí přílohy č. 3.

Již v této fázi hodnocení a znalostí území je možné říci, že zásadními vlivy navrhované koncepce budou následující jevy:

- kolize navrhovaných ploch a stožárů VTE s lokalitami NATURA 2000 či předmětem ochrany PO a EVL
 - stožáry VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18
 - plochy veřejného prostoru obce P1 Pohraniční a J1 Jilmová, které obě zasahují do PO i EVL,
 - plocha rezervy, navazující na EVL
 - obchvat obce
 - plocha pro vyprošťovací vůz
- potřeba zásahů do PUPFL
 - částečné odlesňování – plocha P1 Pohraniční,
 - odnětí nezalesněné PUPFL – plocha S2, plocha pro realizaci sjezdovky
 - obchvat obce
 - plocha pro vyprošťovací vůz
- potřeba odnětí půdy ze ZPF
 - půdy v I. třídě BPEJ – částečně rezerva, část plochy S3 a plochy pro občanské vybavení dél I/7, částečně umístění stožárů VTE
 - půdy II. třídy BPEJ – částečně umístění stožárů VTE

- půdy III. až V. třídy BPEJ – z převážné části rezerva, S1, částečně S3, sjezdovka, z převážné části umístění stožárů VTE, plochy V1, V2, V3, V4, Z2/1 – Z2/3
- obchvat obce
- o vliv hluku a případně osvětlení ze sjezdovky
- o možné kolize na jednotlivých navrhovaných plochách s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a případně živočichů

Opatření pro předcházení většiny vlivů však lze konkretizovat až ve stupni zpracování projektové dokumentace uvedených záměrů či objektů umístěných na rozvojových plochách. V této fázi lze navrhnout opatření spíše obecného charakteru, která uvádíme v textu níže.

Navrhovaná opatření k možné prevenci, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů:

Půda

V případě plochy S 3 (plocha smíšená obytná) o rozloze 4,6470 ha a plochy pro občanské vybavení podél komunikace I/7 se cca polovina plochy nachází na půdě s I. třídou ochrany ZPF. Jedná se o půdy s nejvyšším stupněm ochrany, které lze odejímat pouze ve výjimečných případech. V tomto případě předpokládáme minimální možnost odnětí této hodnotné půdy, proto navrhujeme vyřazení části ploch umístěných na půdě náležící k I. třídě ochrany ZPF z návrhu zadání územního plánu. Pokud by tímto došlo k oddělení zbývající plochy od stávající zástavby, navrhujeme plochu vyjmout z návrhu zadání ÚP celou.

V ostatních případech odnětí půd náležících k ZPF bude potřeba zajistit takové technické a stavební řešení, které bude minimalizovat negativní dopad na ZPF s vyšším stupněm ochrany. Budou minimalizovány zábory ZPF, sejmutá ornice bude zabezpečena proti znehodnocení a bude s ní nakládáno dle požadavku příslušného orgánu ochrany ZPF. Výkopové zeminy budou přednostně využity na staveništi, s přebytky zeminy bude nakládáno dle platné legislativy. Půda bude zabezpečena proti kontaminaci závadnými látkami. Část ploch je navržena na půdách náležících k PUPFL. Vliv na lesní půdní fond byl rovněž identifikován – částečně na PUPFL je vymezena plocha S2, plocha pro sjezdovku, obchvat obce a plocha pro vyprošťovací vůz. PUPFL je v těchto případech nezalesněn, resp. zalesněn pouze roztroušeně. Vzhledem k charakteru a rozsahu ploch a vzhledem k jejich návaznosti na zastavěné území obce nepředpokládáme významný zásah do PUPFL. Plocha P1 rovněž z části zasahuje do PUPFL, plocha je vymezena i na části zalesněné, avšak vzhledem k tomu, že je předpokládáno využití plochy pro umístění cyklostezky a informačních tabulí, rovněž

nepředpokládáme významný zásah do PUPFL. Vzhledem k tomu, že v současnosti není přesně známo následné využití plochy P1, nelze zcela vyloučit vliv na PUPFL, bude tato problematika dořešena v následných řízeních, kdy již bude známo konkrétní využití plochy.

Ochrana přírody

Vzhledem k tomu, že vzhledem k umístění stožárů VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 na území PO a v blízkém okolí nelze vyloučit významně negativní vliv na předmět ochrany PO (tetřívka obecná) a zároveň u některých z nich nelze vyloučit významný vliv na krajinný ráz, navrhujeme jako vhodné řešení vyloučit tyto plochy z návrhu zadání územního plánu. Podrobné posouzení jednotlivých záměrů by pak bylo úkolem dalších navazujících řízení (proces EIA).

U dalších ploch nebyl zjištěn významný negativní vliv na lokality NATURA 2000.

Na většině navrhovaných ploch se rozptýleně vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin, tuto skutečnost je třeba zohlednit a respektovat v následných řízeních.

Krajina a ekosystémy

Pro minimalizaci vlivu na krajinný ráz přírodního parku Bezručovo údolí, v němž se přímo nachází rozvojová plocha S1, sjezdovka, S3 se hřbitovem, obchvat obce, plocha V3, bude potřeba v územním plánu stanovit podrobnou prostorovou a plošnou regulaci výstavby, která bude odpovídat charakteru obce – rozptýlená zástavba venkovského charakteru. Pro zajištění funkčnosti ÚSES v daném území bude potřeba přesně stanovit umístění a propojení jednotlivých prvků tohoto systému.

V současnosti bez znalosti parametrů budoucího záměru VTE nelze přesně stanovit míru vlivu záměru na krajinný ráz. Toto bude úkolem následných hodnocení a řízení. Vzhledem k charakteru tohoto typu staveb však lze předpokládat, že k ovlivnění určitě alespoň do jisté míry dojde.

Hluková situace

Vzhledem k tomu, že je součástí návrhu zadání územního plánu koridor pro komunikace I/7 - obchvat obce Hora Svatého Šebestiána a plocha pro dopravu (pro odstavování kamionové dopravy) mimo zástavbu obce, lze díky návrhu zadání územního plánu předpokládat významné zlepšení akustické situace v obci.

Mírné navýšení hluku lze předpokládat v případě zvýšení dopravy související s novými obytnými objekty a s navýšením rekreačního využívání území (sjezdovka), avšak toto je zcela marginální vzhledem k výraznému pozitivnímu vlivu souvisejícím s odkloněním tranzitní dopravy z obce na obchvat. Dále je nutné počítat s hlukem způsobeným provozem VTE.

Voda

Na plochách určených pro bydlení a pro rekreaci bude dostatečně řešeno zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami. Objekty budou napojeny na veřejný vodovod, případně budou objekty opatřeny bezodtokými jímkami a odpadní vody budou odváženy k čištění na některou z okolních, dostatečně nadimenzovaných ČOV.

Ovzduší

Novými zdroji emisí budou v řešeném území malé stacionární zdroje - lokální topeniště nově vystavěných objektů na rozvojových plochách a liniové zdroje (doprava). Realizace obchvatu obce povede k výraznému zlepšení stavu ovzduší v obci, bude odkloněna především transitní kamionová doprava.

Na základě výše uvedeného hodnocení (viz kapitola 5, tab. 12, 13) a na základě posouzení vlivu koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 jsme dospěli k závěru, že u **stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18** (s významným negativním vlivem na předmět ochrany PO tetřívka obecného), **stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9 a Š10** (s negativním vlivem na krajinný ráz na území PrP Bezručovo údolí), **plochy S3 a plochy pro občanské vybavení podél komunikace I/7** (plochy předpokládající odnětí ZPF I. třídy ochrany BPEJ) není možné provedení dostatečných kompenzačních opatření, proto **pro tyto plochy navrhuje zachování jejich současné funkce bez převedení na návrhové plochy pro umístění větrných elektráren, plochu občanského vybavení obce S3 a plochu občanského vybavení podél I/7**. U VTE Š8, Š9 a Š10 v současnosti nelze přesně stanovit vliv na krajinný ráz, toto bude úkolem následných hodnocení a řízení. Vzhledem k charakteru tohoto typu staveb však lze předpokládat, že k ovlivnění určitě alespoň do jisté míry dojde.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při řešení návrhu zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána byla vzata v úvahu celá řada dokumentů vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá

omezení vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Výsledkem tohoto postupu bylo předložení návrhu zadání územního plánu, který stanoví uspořádání a limity řešeného území, vymezení rozvojových ploch a funkčního využití území, technické infrastruktury a další související problematiku.

Návrh zadání ÚPn tak určuje podmínky pro rozvoj území obce, které svým rozsahem nebo důsledky mohou zasáhnout a ovlivnit využívání ploch, které jsou k dispozici v řešeném území.

Dokumenty, s nimiž byla koncepce konfrontována jsou vypsány níže. Zároveň jsou uvedeny v kapitole 1 a v seznamu podkladových materiálů v závěru tohoto vyhodnocení.

Z regionálních dokumentů, s nimiž byla navrhovaná koncepce konfrontována, lze uvést:

- Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje, 2001
- Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje, 2003
- 2. změny a doplňky územního plánu VÚC Severočeské hnědouhelné pánve
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), 2011
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Ústeckého kraje
- Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje, 2004
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2007
- Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání Ústeckého kraje, 2003
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, 2004
- Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, 2003
- Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje, 2004
- Povodňový plán Ústeckého kraje, aktualizace 2009
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, 2003
- Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje, 2003
- Program rozvoje Ústeckého kraje, 2001

Z národních koncepčních dokumentů lze uvést:

- Státní politika životního prostředí schválená usnesením vlády dne 17. 3. 2004 pod č.j. 235/2004 platná pro období 2004-2010
- Politika územního rozvoje schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009
- Národní rozvojový plán pro období 2007 - 2013

- Státní program ochrany přírody a krajiny přijatý v červnu 1998. Aktualizovaná verze byla schválena vládou 30.11.2009 usnesením č. 1497/2009
- Strategie udržitelného rozvoje schválená vládou ČR usnesením č. 1242 ze dne 8. prosince 2004
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR přijatý usnesením vlády ČR č. 810

Na základě předložené analýzy stavu životního prostředí na území obce Hora Svatého Šebestiána a ve vztahu k platné legislativě, event. dalším uvedeným koncepčním dokumentům, bylo potom sestaveno toto Vyhodnocení, zohledňující i popsany způsob zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do hodnoceného návrhu zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ Vlivu ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V analogii k požadavkům přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, nařizujícím stanovit monitorovací ukazatele (resp. indikátory) pro sledování skutečných vlivů posuzované koncepce na životní prostředí, bylo pro každý z referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola 1) stanoveno několik monitorovacích ukazatelů. Přitom bylo snahou zvolit takové ukazatele, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit.

Zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění, přitom zavazuje předkladatele koncepce (§ 10 h) zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, k čemuž tyto indikátory mohou mimo jiné sloužit. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Územní plány přitom vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů /záměrů v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze rovněž využít uvedených indikátorů. Před schválením jednotlivých záměrů bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Tyto indikátory lze poté využít v procesu EIA u hodnocení jednotlivých záměrů.

Pro praktickou aplikaci uvedeného postupu je nezbytné:

- při navrhování a schvalování projektů hodnotit všechny projekty pomocí těchto navržených environmentálních ukazatelů.
- u každého záměru prověřit, podléhá-li zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, a včas aplikovat zde nařízený proces. V odůvodněných případech trvat na stanovení variant řešení.
- úzce spolupracovat s veřejností při výběru projektů k realizaci, a to i v případech, kdy daný záměr nepodléhá zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, event. je „podlimitní“.

10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

U posuzované koncepce se předpokládá v souladu s novou legislativou stavebního práva (*de lege lata*) průběžná aktualizace jedenkrát za čtyři roky (§ 55 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána je zpracován pro území obce Hora Svatého Šebestiána, a to pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční.

Návrh zadání ÚPn obce bude po ukončení procesu schvalování ÚPD důležitým koncepčním materiálem, který bude zásadním způsobem ovlivňovat územní rozvoj obce především z hlediska vymezení ploch a koridorů, které mají sloužit k určitým funkcím.

Cílem řešení územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany hodnot území, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán obecně vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Obec Hora Svatého Šebestiána má t.č. zpracován platný územní plán **ÚPN SÚ** Hora Sv. Šebestiána z roku 1998 a následné změny ÚPN-SÚ č. 1 a č. 2 z roku 2006 a 2010.

Předložené Vyhodnocení (část A a část B) řeší vlivy tohoto návrhu zadání ÚPn na životní prostředí. Krajským úřadem Ústeckého kraje bylo stanoviskem ze dne 23.6.2011 (č.j.: 1664/ZPZ/2011/SEA) požadováno posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní

prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a dle stavebních předpisů a to zejména s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možného ovlivnění zdraví obyvatelstva následujícími návrhy funkčního využití území:

- plochy sportu - sjezdovka
- plochy výroby a skladování

Dalším důvodem pro zpracování vyhodnocení je ten, že se koncepce **dotýká lokalit soustavy NATURA 2000** a dotčený orgán státní správy proto ve svém stanovisku ze dne 1.7.2011, č.j. 1664/ZPZ/2011/UP-633 uvedl, že ÚP Hora Svatého Šebestiána může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Cílem předloženého „Vyhodnocení vlivů“ byla snaha odhadnout, resp. kvantifikovat očekávané vlivy změny této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel žijících v této oblasti.

V části B Vyhodnocení vlivů ÚPn na udržitelný rozvoj území byly podrobně hodnoceny plochy a záměry, které jsou buďto přímo vymezeny na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská či na území EVL Novodomské a polské rašeliniště, nebo mohou mít významný dálkový vliv na zmíněnou EVL či PO.

Jednotlivé záměry posuzované koncepcí – plochy pro bydlení S2 a V1, plochy smíšené obytné S3 a V4, plochy občanského vybavení S1 a V2 a plocha podél komunikace I/7, plocha výroby a skladování V3 a plochy pro dopravu Z1-3 nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Novodomské a polské rašeliniště a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Záměr v podobě vybudování sjezdovky v severní části obce bude nutné znovu posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí podle přesných parametrů záměru, stejně tak jako posouzení vlivu silničního obchvatu obce Hora Sv. Šebestiána, příp. i plochy pro vyprošťovací vůz u ČS PHM. Obdobně i plochy veřejného prostoru obce v místní části Jilmová a Pohraniční. V této fázi nebylo jednotlivé záměry možné přesně posoudit.

Umístění stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 **bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.**

Stožáry větrných elektráren Š8, Š9, Š10 a Š23 nebudou mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Posuzovaná koncepce ve své stávající podobě bude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště – Kovářská. Pokud budou z koncepce vyloučeny výše zmíněné stožáry VTE s významně negativním vlivem, nebude mít ani koncepce jako taková významně negativní vliv.

V části A jsme vycházeli ze závěrů vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 uvedených ve výše zmíněné části B.

K posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území byla zvolena metoda:

1. Multikriteriálního hodnocení souladu s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí
2. Tabulkového hodnocení všech zásadních /nově navržených záměrů

Mezi hodnocení 1. a 2. existují rozdíly v zařazení a způsobu hodnocení ploch. Z hodnocení však lze vyvodit odpovídající závěry. Při snaze o kvantifikaci uvedených vztahů lze **přijatelnost** většiny návrhových ploch (dle hodnocení 2.) označit za uspokojivou.

V případě některých ploch a stožárů větrných elektráren je však navrhováno zachování současného charakteru ploch a území. Jedná se o stožáry větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18, které jsou umístěny přímo na území PO či v těsném sousedství s PO nebo v území s potenciálem využívání coby tokaniště, hnízdiště a potravního biotopu pro tetřívka obecného, který je předmětem ochrany PO.

U stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9 a Š10 předpokládáme negativní ovlivnění krajinného rázu vzhledem k jeho umístění na území PrP Bezručovo údolí. V následných fázích posouzení jednotlivých záměrů bude vliv na krajinný ráz podrobně vyhodnocen.

Další plochy – S3 (plocha smíšená obytná) a plocha pro občanské vybavení podél I/7, jsou navrhovány k úpravě – zmenšení ploch o část, která je navrhována na ZPF v I. třídě ochrany BPEJ. Plochy pro rozvoj zástavby jsou v dostatečném rozsahu plánovány na západním okraji zástavby Hory Svatého Šebestiána a v části Nová Ves.

Ostatní plochy koncepce nebudou mít na základě multikriteriálního hodnocení (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Celkově lze konstatovat, že navrhovaná koncepce **nebude mít při respektování následujících podmínek, rezultujících z části A i části B Vyhodnocení, významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Jedná se o tyto podmínky:

1. Stožáry větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 vyloučit z posuzované koncepce.
2. U stožárů Š8, Š9 a Š10 bude provedeno podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.
3. Zmenšit plochu S 3 a plochu občanského vybavení podél I/7 o část navrhovanou na ZPF I. třídy ochrany. V případě, že by došlo k oddělení plochy od zastavěného území, bude vhodnější vyřadit plochu z koncepce celou. V případě potřeby rozšíření rozvojových ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných bude tato plocha znovu podrobně posouzena za aktuálních podmínek v době stanovení tohoto požadavku.
4. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
5. Dodržet doporučení uvedená v kapitole 7 části A Vyhodnocení .
6. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (např. Krajský úřad Ústeckého kraje) nebo odbornou organizací (AOPK ČR, středisko Ústí nad Labem) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci. Zde se jedná především o vlčí bob mnoholistý (*Lupinus polyphyllus*) a křídlatky (*Reynoutria* sp.), které se v území již šíří, zejména v návaznosti na stávající výstavbu.
7. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace).
8. Neumísťovat zařízení staveniště do EVL a PO, nevytvářet zde žádné manipulační ani skladovací plochy.
9. Provádět i nadále pravidelný biomonitoring živých složek prostředí se zaměřením na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 s cílem vyhodnotit vliv realizovaného záměru na dané předměty ochrany (především tetřívka obecný). Proveden by měl být monitoring výskytu tetřívka obecného před a po realizaci záměru, především v souvislosti s případnou výstavbou stožárů větrných elektráren.

10. Při projektování a realizaci záměrů spadajících do přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, brát zásadní zřetel na výsledky biologického průzkumu lokality včetně výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
11. V maximální míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. třída ochrany) a PUPFL.
12. V dalších stupních řešit záměr obchvatu obce a sjezdovky se snahou o minimalizaci vlivu na předmět ochrany PO tetřívka obecného a vyskytující se zvláště chráněné druhy rostlin.
13. Respektovat skutečnost existence CHOPAV a ochranných pásem vodního zdroje v řešeném území.

11. NÁVRH STANOVISKA

Na základě Vyhodnocení koncepce, části A a B („Naturové hodnocení“) doporučujeme, aby k předloženému záměru vydal příslušný úřad (Krajský úřad Ústeckého kraje) dále uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení §22 zák.č. 100/2001 Sb., v platném znění.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE

**k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(dále jen „zákon“)**

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce:

Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána

2. Kapacita (rozsah) koncepce:

Návrh zadání územního plánu byl zpracován pro obec Hora Svatého Šebestiána s cílem vytvořit dostatečné územní podmínky pro rozvoj obce, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a ostatními obecně platnými právními předpisy. Obec má zpracován platný územní plán ÚPN SÚ Hora Sv. Šebestiána z roku 1998 a následné změny ÚPN-SÚ č. 1 a č. 2 z roku 2008 a 2010.

Řešeným územím jsou následující katastrální území:

- k.ú. Hora Svatého Šebestiána
- k.ú. Nová Ves u Křimova
- k.ú. Pohraniční
- k.ú. Jilmová

Územní plán bude profilovat obec jako klidové obytné sídlo se zachovanou stávající urbanistickou strukturou – na území obce se bude rozvíjet pouze sídlo – vlastní obec Hora Svatého Šebestiána a Nová Ves, v Pohraniční a Jilmová bude vymezen příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR. Ve volné kulturní krajině nebudou zakládána žádná sídla.

Obec se bude rozvíjet jako klidové obytně obslužné sídlo bez výrobních a skladových ploch. V m.č. Nová Ves bude vymezena plocha nerušící výroby a služeb pro rozvoj drobného podnikání v obci.

Plošné a prostorové uspořádání obce – velikost zastavitelných ploch:

Hora Svatého Šebestiána

S1 (1,3858 ha) – plochy občanského vybavení + sjezdovka 0,5894 ha

S2 (1,5559 ha) – plochy bydlení

S3 (4,6470ha) – plochy smíšené obytné

2 stožáry větrných elektráren (Š11, Š12)

(0,3748 ha) - plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM

(0,7613 ha) – plocha komerční vybavenosti pod ČS v Hoře Sv. Šebestiána
obchvat obce

Nová Ves

V1 (5,8926 ha) – plochy bydlení

V2 (3,2952 ha) – plochy občanského vybavení

V3 (3,1555 ha) – plochy výroby a skladování

V4 (0,5519 ha) – plochy smíšené obytné

(0,7800 ha) – obnovení ulicové smíšené obytné zástavby podél původní silnice
veřejné prostranství

14 stožárů větrných elektráren (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9, Š10, Š14, Š15, Š17,
Š18, Š23)

Hodnocená koncepce zahrnuje jen jednu územní variantu záměrů, dotčený orgán nestanovil požadavek na zpracování územního plánu ve variantách.

3. Umístění koncepce

Kraj: Ústecký
Obec: Hora Svatého Šebestiána
Katastrální území: Hora Svatého Šebestiána, Nová Ves u Křimova, Pohraniční, Jilmová

4. Pořizovatel koncepce

Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje, investic a majetku města

5. IČ pořizovatele

261 891

6. Sídlo pořizovatele

Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

Zastupující osoba: Martina Valešová, Oddělení rozvoje

Telefon: 476 767 683

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání koncepce

Pořizovatel: Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje, investic a majetku města

Datum předložení: květen 2011

2. Stanovisko k předloženému návrhu

Zpracovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA

Datum: 23.6.2011

3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.,
RNDr. Jiří G r ú z
číslo osvědčení odborné způsobilosti 85189/ENV/08
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Datum předložení: listopad 2011

4. Průběh posuzování vlivů na životní prostředí

Dle „stanoviska“ k návrhu zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 23.6.2011, č.j.: 1664/ZPZ/2011/SEA byla shledána nezbytnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém „stanovisku“ sděluje, že návrh zadání územního plánu předpokládá umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat pro celý územní plán v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy záměru na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí:

- plochy sportu - sjezdovka
- plochy výroby a skladování

Dotčený orgán státní správy (KÚ Ústeckého kraje) rovněž ve svém „stanovisku“ ze dne 1.7.2011, č.j. 1664/ZPZ/2011/UP-633 uvedl, že Návrh zadání ÚP obce Hora Svatého Šebestiána může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v tomto konkrétním případě Krajský úřad Ústeckého kraje.

Vyhodnocení bylo zpracováno společností Ecological Consulting a.s. (autorizovaná osoba RNDr. Jiří Grúz) v listopadu 2011.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Popis hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Plocha občanského vybavení S1 a sjezdovka

Na plochách na severovýchodním okraji zástavby Hory Svatého Šebestiána je plánována plocha občanského vybavení a sjezdovka. V současnosti nejsou známy parametry plánované sjezdovky, ani co konkrétně bude na ploše občanského vybavení (zázemí lyžařského svahu, apod). Vzhledem k blízkosti mateřské školy a stávajícího sportovního areálu lze očekávat menší sjezdovku pro volnočasové aktivity, především místních obyvatel. Uvedené plochy jsou vymezeny na půdách ZPF a z části PUPFL. V případě ZPF se jedná o méně kvalitní půdy a v případě PUPFL se jedná o nezalesněné pozemky. Plochy mají logickou návaznost na blízký sportovní areál.

Rozvojové plochy pro sjezdovku a občanské vybavení lze při respektování podmínek uvedených ve Vyhodnocení akceptovat. Nepředpokládáme významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani na lokality NATURA 2000. Naopak v oblasti sociální a ekonomické lze očekávat přínos.

Plocha bydlení S2 a rezerva dalšího rozvoje zástavby

Plochy na západním okraji zástavby obce Hora Svatého Šebestiána. Pozemek náleží k PUPFL. V současnosti však není zalesněn a přímo navazuje na zastavěné území obce. Plocha rezervy hraničí s EVL Novodomské a polské rašeliniště.

Plochy rozvoje obce a plochy pro bydlení byly vyhodnoceny jako únosné a bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Žádná speciální opatření nejsou navrhována, v dalších fázích je však třeba stanovit a zpřesnit regulativy výstavby v řešených lokalitách.

Významný negativní vliv na EVL byl v hodnocení v části B za současného stavu znalostí vyloučen.

Plocha smíšená obytná S3, hřbitov a plocha občanského vybavení podél I/7

Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce Hora Svatého Šebestiána. Na ploše S3 převažuje částečně ruderalizovaný trvalý travní porost, jedná se o ZPF, I. a III. kategorie BPEJ. V severovýchodním rohu plochy se nachází několik vzrostlých dřevin. Plocha občanského vybavení dél I/7 zahrnuje ZPF, I. a V. kategorie BPEJ.

Vliv posuzovaných ploch na jednotlivé složky ŽP byl vyhodnocen jako minimální, pouze v případě nutnosti odnětí zemědělské půdy z I. kategorie BPEJ se jedná o vliv poměrně významný. Vzhledem k tomu, že téměř polovina obou ploch je navrhována na ZPF v I. třídě ochrany, navrhuje se o tuto část plochu zmenšit. Pokud by tímto vyloučením části ploch došlo k oddělení a nekonzistenci ploch

s přílehlou zástavbou, je nejvhodnějším řešením z hlediska ochrany ŽP vyloučení celé plochy S 3 i plochy občanského vybavení dél I/7.

Umístění větrných elektráren na území PO Novodomské rašiliniště – Kovářská, na hranici PO a v jejím blízkém okolí, na území historického tokaniště tetřívka obecného či v území biotopově vhodném pro tento druh

Jedná se o stožáry VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18. Parcely, na nichž jsou plochy navrhovány, jsou chráněny jako ZPF, kategorie BPEJ I. – V.

Uvedené stožáry VTE budou mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašiliniště – Kovářská. Stožáry VTE se nacházejí buď přímo na území PO, v její těsné blízkosti, v blízkosti plochy s historickým tokaništěm tetřívka či v blízkosti biotopů pro tetřívka vhodných. Charakter tohoto území je třeba zachovat v původním stavu a vyloučit možnost umístění stožárů VTE. Stožáry VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6 a Š7 jsou umístěny na území PrP Bezručovo údolí a budou mít negativní vliv na krajinný ráz.

Umístění větrných elektráren mimo území PO a vhodné biotopy tetřívka obecného

Jedná stožáry VTE Š8, Š9, Š10 a Š23. Tyto stožáry VTE se nachází mimo lokality NATURA 2000, mimo ZCHÚ, neovlivní významně negativně biotopy rostlin a živočichů, nachází se však na území PrP Bezručovo údolí (Š8–10), resp. na hranici s PrP Údolí Pruněrovského potoka (Š23). Stožáry VTE Š8, Š9 a Š10 vzhledem k výše uvedenému mohou mít negativní vliv na krajinný ráz. Proto bude v navazujících řízeních nutné provést podrobné hodnocení dílčích záměrů na krajinný ráz.

Pro stožár VTE Š23 je umístění v rámci územního plánu možné. Pro případnou výstavbu VTE však bude opět nutné provést podrobné hodnocení vlivu na ŽP v navazujících řízeních.

Plocha pro bydlení v rodinných domech městská a příměstská V1, plocha smíšená obytná V4 + rozvoj ulicové zástavby

Jedná se o rozvojové plochy pro bydlení v části Nová Ves, které jsou navrhovány na ZPF. Plocha V1 je částečně porostlá dřevinami a je zařazena do III. a V. kategorie BPEJ. Plocha V4 náleží k V. kategorii BPEJ. Obě plochy navazují na současnou zástavbu.

Plochy pro bydlení byly vyhodnoceny jako únosné a bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Významný negativní vliv na EVL byl v hodnocení v části B rovněž vyloučen.

Plocha občanského vybavení V2 a plocha výroby a skladování V3

Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy na východním okraji Nové Vsi, navazující na zastavěné území. Obě plochy náleží k ZPF, do III. kategorie BPEJ. V současnosti není známo, jaké konkrétní záměry budou na plochách realizovány.

Umístění rozvojových ploch pro výrobu a skladování a pro občanské vybavení v daném území možné. Významný negativní vliv na EVL a PO byl v hodnocení v části B rovněž vyloučen.

Plochy pro dopravu – Z2/1, Z2/2, Z2/3

Plochy jsou vymezeny jižně od zástavby Nové Vsi. Je zde plánováno truckcentrum. V současnosti kamiony parkují podél silnice III/25144 mezi Novou Vsí a Horou Svatého Šebestiána. Plochy pro dopravu jsou součástí ZPF, náleží do III. a částečně do V. kategorie BPEJ.

Navrhovaná rozvojová plocha má svůj pozitivní význam z hlediska veřejného zdraví, z ostatních hledisek ochrany životního prostředí nebyly v této fázi shledány zásadní důvody pro nerealizaci navrhovaného záměru, proto je stanovení rozvojové plochy v daném území možné. Případné negativní vlivy záměru na uvedených plochách bude součástí návazných řízení, kdy již budou známy konkrétní parametry záměru.

Plochy pro veřejný prostor obce P1 – Pohraniční a J1 – Jilmová

Jedná se o plochy hraničních přechodů pro pěší Jilmová a Pohraniční, které mají být vymezeny jako příhraniční veřejný prostor obce pro objekty a zařízení související s důstojným nástupem do ČR. Plocha P1 je součástí PUPFL, z části je plocha zalesněna, je součástí PO i EVL. Plocha J1 se nachází na neplodných půdách, rovněž se nachází na území EVL i PO.

Řešené plochy za současného stavu znalostí je možné jako rozvojové plochy akceptovat. V dalších řízeních za současného přesnějšího povědomí o charakteru záměrů na řešených plochách, pokud to charakter záměru bude zdůvodňovat, bude potřeba provést posouzení na lokality NATURA 2000 a na lesní porost na ploše P1.

Silniční obchvat obce

Plocha koridoru se nachází na západním okraji obce, za částí Nová Ves obchází obloukem Horu Svatého Šebestiána a za obcí v místě současného tržišť se opět napojuje na původní vedení komunikace.

Plocha pro dopravní koridor je zanesena v ZÚR Ústeckého kraje (2011) jako veřejně prospěšná stavba, dle něž vyplývá pro Horu Svatého Šebestiána respektování dopravního koridoru komunikace I/7 Chomutov – státní hranice.

Záměr byl vyhodnocen jako významně pozitivní z hlediska vlivu na obyvatelstvo, z ostatních hledisek nebyly zjištěny žádné vlivy významně negativně ovlivňující životní prostředí, proto je možné vymezený koridor v územním plánu akceptovat. Záměr svým rozsahem odpovídá příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a dle tohoto zákona v případě realizace stavby bude rovněž posouzen. V rámci tohoto posouzení budou vyřešeny nejasnosti vlivu na jednotlivé složky životního prostředí.

Plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM severně od centra obce

Plocha se nachází v logické návaznosti na stávající plochy ČS PHM, pozemky spadají do PUPFL. Zároveň se nachází na území PO a EVL. Jedná se o vybudování plochy pro vyprošťovací vůz. V dalších řízeních za současného přesnějšího povědomí o charakteru záměru, pokud to charakter záměru bude vyžadovat, bude potřeba provést posouzení na lokality NATURA 2000.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí s uvedením podmiňujících připomínek

Na základě Návrhu zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a ostatních účastníků procesu, a dále na základě doplňujících informací a zpracovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí

vydává

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s ustanovením §10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

ke koncepci „Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána“ na životní prostředí s níže uvedenými podmiňujícími připomínkami.

Podmiňující připomínky ke koncepci

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č.1 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.
2. Vyloučit umístění stožárů větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18, které by mohly mít významný negativní vliv na předmět ochrany PO – tetřívka obecného.
3. U stožárů Š8, Š9, Š10 a Š23 bude provedeno podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.
4. Zmenšit plochy S 3 a plochu občanského vybavení podél I/7 o část navrhovanou na ZPF I. třídy ochrany. V případě, že by došlo k oddělení plochy od zastavěného území,

bude vhodnější vyřadit plochu z koncepce celou. V případě potřeby rozšíření rozvojových ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných bude tato plocha znovu podrobně posouzena za aktuálních podmínek v době stanovení tohoto požadavku.

5. Dodržet doporučení uvedená v kapitole 7 Vyhodnocení v části A.
6. Během realizace dílčích záměrů je nutno zabránit případnému šíření invazních druhů rostlin. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (např. Krajský úřad Ústeckého kraje) nebo odbornou organizací (AOPK ČR, středisko Ústí nad Labem) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci. Zde se jedná především o vlčí bob mnoholistý (*Lupinus polyphyllus*) a křídlatky (*Reynoutria* sp.), které se v území již šíří, zejména v návaznosti na stávající výstavbu.
7. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace).
8. Neumísťovat zařízení staveniště do EVL a PO, nevytvářet zde žádné manipulační ani skladovací plochy.
9. Provádět i nadále pravidelný biomonitoring živých složek prostředí se zaměřením na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 s cílem vyhodnotit vliv realizovaného záměru na dané předměty ochrany (především tetřívka obecný). Proveden by měl být monitoring výskytu tetřívka obecného před a po realizaci záměru, především v souvislosti se stavbou stožárů větrných elektráren.
10. Při projektování a realizaci záměrů spadajících do přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, brát zásadní zřetel na výsledky biologického průzkumu lokality včetně výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
11. V maximální míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. třída ochrany) a PUPFL.
12. V dalších stupních řešit záměr obchvatu obce a sjezdovky se snahou o minimalizaci vlivu na předmět ochrany PO tetřívka obecného a vyskytující se zvláště chráněné druhy rostlin.
13. Respektovat skutečnost existence CHOPAV a ochranných pásem vodního zdroje v řešeném území.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze se do něj odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis
pověřeného zástupce příslušného úřadu

PŘÍLOHY

- Příloha 1 Stanovisko Krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu
Příloha 2 Mapa širších vztahů
Příloha 3 Indikátory při výběru projektů dle kapitoly 7

Seznam zkratk

AIM	automatizovaný imisní monitoring
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo vodního zdroje
PO	ptačí oblast
PR	přírodní rezervace
PrP	přírodní park
pSCI	území soustavy NATURA 2000
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ÚAP	územně analytické podklady

ÚPn	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VTE	větrná elektrárna
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Seznam vybraných podkladových materiálů:

Projektová dokumentace, studie, ...

- ATELIER T-plan, s.r.o. (2009): Územně analytické podklady Ústeckého kraje
- Komrska L. (2011): Návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána - Výkres záměrů, Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Architektonický ateliér, Praha.
- Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR – Ústecký kraj, MŽP, 2006
- Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR – Ústecký kraj, MŽP, 2007
- Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje, 2007
- Ročenka životního prostředí Ústeckého kraje, 2008
- Pachner J. (2011): Návrh zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána.
- Pachner J. (2012): Návrh zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Aktualizace.
- Program rozvoje Ústeckého kraje, 2001
- Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje, 2003
- Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje, 2004
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2007
- Strategie rozvoje průmyslu a malého a středního podnikání Ústeckého kraje, 2003
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, 2004
- Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, 2003
- Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje, 2004
- Povodňový plán Ústeckého kraje, aktualizace 2009
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji, 2003
- Návrh Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, 2011

Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 476/2009 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, v platném znění
- Vyhláška č.381/2001 Sb., katalog odpadů.
- Vyhláška č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany ZPF
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů

Mapové podklady

- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno
- Soubor geologických a účelových map ČR, Hydrogeologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ 1997
- Soubor geologických a účelových map ČR, Geologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1995
- Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa inženýrsko-geologického rajónování, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1996

- Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa nerostných surovin, 1996
- Syntetická půdní mapa ČR, 1 : 20 000. MŽP a MZe, Praha, 1991
- Odvozená mapa radonového rizika ČR, 1:200 000, ČGÚ Praha,
- Mapa seizmického rajónování ČSSR, Geofyzikální ústav ČAV, 1987

Publikace

- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- CULEK M. a kol. 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- ČHMÚ (2007): Atlas podnebí Česka. Praha
- DEMEK, J. 1987: Hory a nížiny. ČSAV, Praha, 584 pp.
- DEMEK, J. a kol. 1992: Neživá příroda. Vlastivědná společnost, Brno, 243 pp.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- KUNCOVÁ et al. (1999): Chráněná území ČR I. Ústecko. AOPK ČR, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. a kol. 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 pp.
- REIJNEN R., FOPPEN R., VEENBAAS G. & BUSSINK H. (2002): Disturbance by traffic as a threat to breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. In: Sherwood B., Cutler D. & Burton J.A. (eds.): Wildlife and Roads. The Ecological Impact. Imperial College Pres, London: 249 – 267.

Internetové zdroje

- www.povodiohre.cz
- www.kr-ustecky.cz
- www.wikipedia.org
- www.risy.cz
- portal.gov.cz
- www.geofond.cz
- www.chmi.cz
- www.sebastian.cz