

ÚZEMNÍ PLÁN JIRKOV

(autorizovaný posudek dle § 45i. zákona 114/1992 Sb.)



Předmět hodnocení: Hodnocení vlivu koncepce “Územní plán Jirkov“ na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura2000.

Zadavatel: Město Jirkov, Nám. Dr. E. Beneše, Jirkov ve spolupráci se Sdružením Jirkov 2012, zastoupeném ing. arch. Vladimírem Charvátém, Sládkovičova 1421, 140 00 Praha 4

Zpracovatel: Mgr. Vladimír Melichar
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67
zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i
zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 644 41 227
DIČ: CZ7405081893

Kontakt: mobil: 606 405 384
E-mail: vmelichar@seznam.cz

..

Datum: Karlovy Vary, 24. března 2014

Podpis: Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

1. ÚVOD	3
1.1. ZADÁNÍ.....	3
1.2. CÍL HODNOCENÍ.....	3
1.3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ.....	3
2. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
2.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	5
2.2. KUMULATIVNÍ VLIVY.....	6
2.3. PŘESHraničNí VLIVY.....	6
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	7
3.1. IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNĚ DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ.....	7
3.2. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY.....	7
<i>Ekologie a biologie kovařika fialového (Limoniscus violaceus).....</i>	<i>10</i>
<i>Celkové rozšíření a rozšíření v ČR.....</i>	<i>10</i>
<i>Ohrožení.....</i>	<i>11</i>
<i>Péče o druh.....</i>	<i>11</i>
4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 12	
4.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ.....	12
4.2. MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU.....	12
4.3. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA PŘEDMĚTY OCHRANY.....	12
4.4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA CELISTVOST EVL A PO.....	15
4.5. HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ.....	15
5. ZÁVĚRY	16
5.1. DOPORUČENÍ Z HLEDISKA REALIZACE.....	16
5.2. DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ.....	16
6. POUŽITÉ PODKLADY	17
7. PŘÍLOHY	18
7.1. PŘÍLOHA 1: AUTORIZACE.....	18

1. ÚVOD

1.1. ZADÁNÍ

Předmětem posouzení je koncepce „Územní plán Jirkov“.

Hodnocena je koncepce „Územní plán Jirkov“ (dále ÚPJ) ve verzi z prosince roku 2012, kterou vypracovalo sdružení Jirkov 2011.

Krajský úřad Ústeckého kraje (KÚÚK) vydal k návrhu zadání územního plánu koordinované stanovisko les, jehož součástí je stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb. ve kterém nevyločil významný vliv záměru na evropsky významné lokality.

V tomto vyjádření konstatuje tento příslušný orgán ochrany přírody, že záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Důvodem pro toto stanovisko je fakt, že v blízkosti rozvojových lokalit se nachází evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří a v lokalitě Jindřišská přímo na území EVL Východní Krušnohoří je navržena rozhledna k rekonstrukci.

Předložené hodnocení je zaměřeno na posouzení vlivu nově navrhovaného územního plánu na prostředí Východní Krušnohoří. Je zpracováno na základě objednávky ÚP.

1.2. CÍL HODNOCENÍ

Cílem naturového hodnocení je zjistit zda předložená koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Hodnocení bylo předběžně objednáno objednatelem 7. 3. 2013, definitivně bylo zadáno dne 17. 3. 2014.

Nejprve jsem se seznámil s projektovou dokumentací posuzované koncepce:

Kolektiv (2012): Územní plán města Jirkov (návrh):

Textová část:

Návrh

Odůvodnění

Grafická část:

Základní členění

Hlavní výkres

Výkres veřejně prospěšných staveb

Výkres dopravní koncepce a návrh technické infrastruktury

Výkres urbanistické koncepce

Veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšná opatření

Širší vztahy

Koordinační výkres

Zábor ploch (ZPF)

Dále jsem se seznámil s dostupnými vyjádřeními dotčených orgánů státní správy a s dalšími souvisejícími dokumenty:

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Pro doplnění informačního kontextu jsem 7. 3. 2014 navštívil lokalitu, kde má být záměr realizován. Visitoval jsem všechny potencionálně střetové plochy (Jindřišská) a plochy sousedící s územím EVL Východní Krušnohoří. Vegetaci lokality znám dobře i ve vegetačním období neboť zde provádím v posledních třech letech monitoring a mapování naturových druhů. Naposledy jsem dotčené území ve vegetačním období navštívil v létě 2013.

Následně jsem prostudoval další dostupné odborné podklady:

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP ČR, Praha, 98 str. ISBN 978-80-7212-568-5.

Kolektiv (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Nařízení vlády (č. 132/2005) a jeho přílohy, kterým se stanovuje národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády (č. 318/2013) o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007.

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).

Popisy biologie evropsky významných druhů (www.biomonitoring.cz).

Aktuální stav lokality s ohledem na hodnocenou koncepci jsem konzultoval s místním znalcem fauny Vítem Tejrovským.

Sám působím jako přírodovědec v dotčeném území a podílel jsem se na vymezování zdejších naturových lokalit a na plánování péče o nedaleká ZCHÚ a považuji za regionálního experta z hlediska vegetace Krušných hor.

Předkládaný posudek je vypracován podle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydané jako částka č. 15/2007 ve Věstníku MŽP.

2. ÚDAJE O ZÁMĚRU

2.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

Název koncepce: Územní plán Jirkov

Rozsah koncepce: Řešené území je vymezeno hranicí správního území města Jirkov. Skládá se z katastrálních území Jirkov, Červený Hrádek, Březeneč, Jindřišská.

Umístění záměru: Kraj Ústecký, obec Jirkov.

Stručný obsah územně plánovací dokumentace:

- podporovat rezidenční funkci města, včetně proporční nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve všech částech města (individuální a hromadné bydlení), mimo sídlo Jindřišská
 - potvrdit dopravní koncepci podle stávajícího územního plánu, vytvořit předpoklady pro integrovaný dopravní uzel (nová poloha autobusového nádraží), zachovat železniční odbočení do města z trati Ústí nad Labem - Chomutov
 - potvrdit plochy pro výrobu a skladování podle koncepce územního plánu, přehodnotit jihovýchodní sektor (kolem I/13) a vyhledat nové vhodné plochy přestavby pro drobnou výrobu
 - potvrdit ochranu centrální části Jirkova a ostatních historických fondů v území, vymezením hodnoty v území
 - převzít regionální prvky ÚSES a doplnit je systémem lokálního ÚSES
 - prověřit a zpřesnit koridor železniční tratě Chomutov - Most a prověřit a zpřesnit koridor plynovodu GAZELA, v souladu se záměry ZÚR
 - vymezením plochy EVL NATURA 2000 Východní Krušnohoří a prvky regionálního ÚSES, v souladu se zásadami ZÚR, vymezením lokálních prvků ÚSES
- Předmětem posuzování je lokalita přestavby rozhledny a dále stavební činnost na dotyku rozvojových ploch pro bydlení (BV) ZČH04, 05, 06, 07, rezerva (BV) Jindřišská, rezerva (BV) RJ11, I3.

Funkční a prostorové regulativy jsou u ploch na dotyku s EVL navrženy:

PLOCHY VENKOVSKÉHO BYDLENÍ (BV)

Plochy rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

Přípustné využití - rodinné domy, plochy odstavných stání a individuálních garáží, doplňkové plochy objektů sloužících bydlení a jeho funkcím, chovatelské zázemí, skladové prostory pro zemědělské výpěstky

Podmíněně přípustné – plochy pro obchodní účely, plochy a zařízení pro stravování, penziony, plochy pro nevýrobní služby, drobná výrobní nebo nevýrobní provozovna dílenského typu,

Podmínka: svým rozsahem a charakterem nebudou rušit ani omezovat přípustné funkce plochy technické vybavenosti, veřejných prostorů a veřejné zeleně

Podmínka: nezbytná obsluha přípustných ploch

Nepřípustné využití – ostatní funkce a zařízení

Ostatní regulativ:

koeficient zastavěnosti 40% pozemku, 1NP+P jako maximální výška objektů, hloubka předzahrádky min. 5,5 m, ostatní nestanoveny

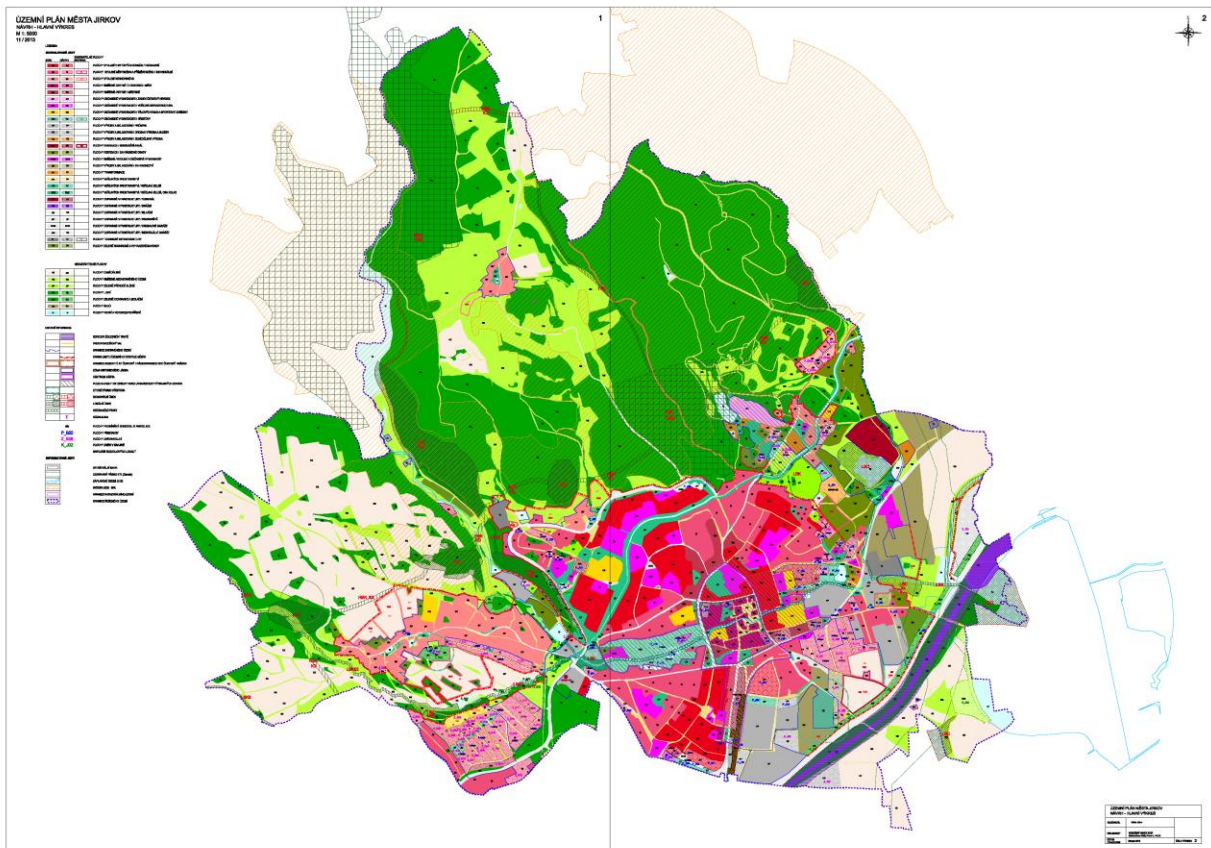
Popis variant: Záměr je navržen v jedné variantě.

Termín předložení návrhu UP: 12/2013.

Možnost kumulace s jinými záměry: Bez kumulací.

Možné přeshraniční vlivy: Bez přeshraničních vlivů.

Obrázek č. 1. Územní plán Jirkov - Hlavní výkres.



2.2. KUMULATIVNÍ VLIVY

Nebyly identifikovány další záměry s kumulativním negativním vlivem na předměty ochrany EVL.

2.3. PŘESHRANIČNÍ VLIVY

Nebyly identifikovány přeshraniční vlivy.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1. IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNĚ DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměry obsaženými v koncepci
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy záměrů obsaženými v koncepci – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení).

Územní plán Jirkova se přímo týká jediné evropsky významné lokality (EVL) CZ0424127 Východní Krušnohoří. Záměrem nemohou být dotčeny žádné ptačí oblasti nebo jiné evropsky významné lokality.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Název	Vzdálenost
CZ0424127 Východní Krušnohoří	Některé záměry uvedené v koncepci jsou v územním střetu nebo přímo sousedí s EVL.

3.2. IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY

Na základě terénních průzkumů a z informačních zdrojů bylo vyhodnoceno, které předměty ochrany výše uvedené EVL mohou být dotčeny záměrem. Zvažován byl především charakter jednotlivých záměrů a jejich vlivy.

Evropsky významné lokality:

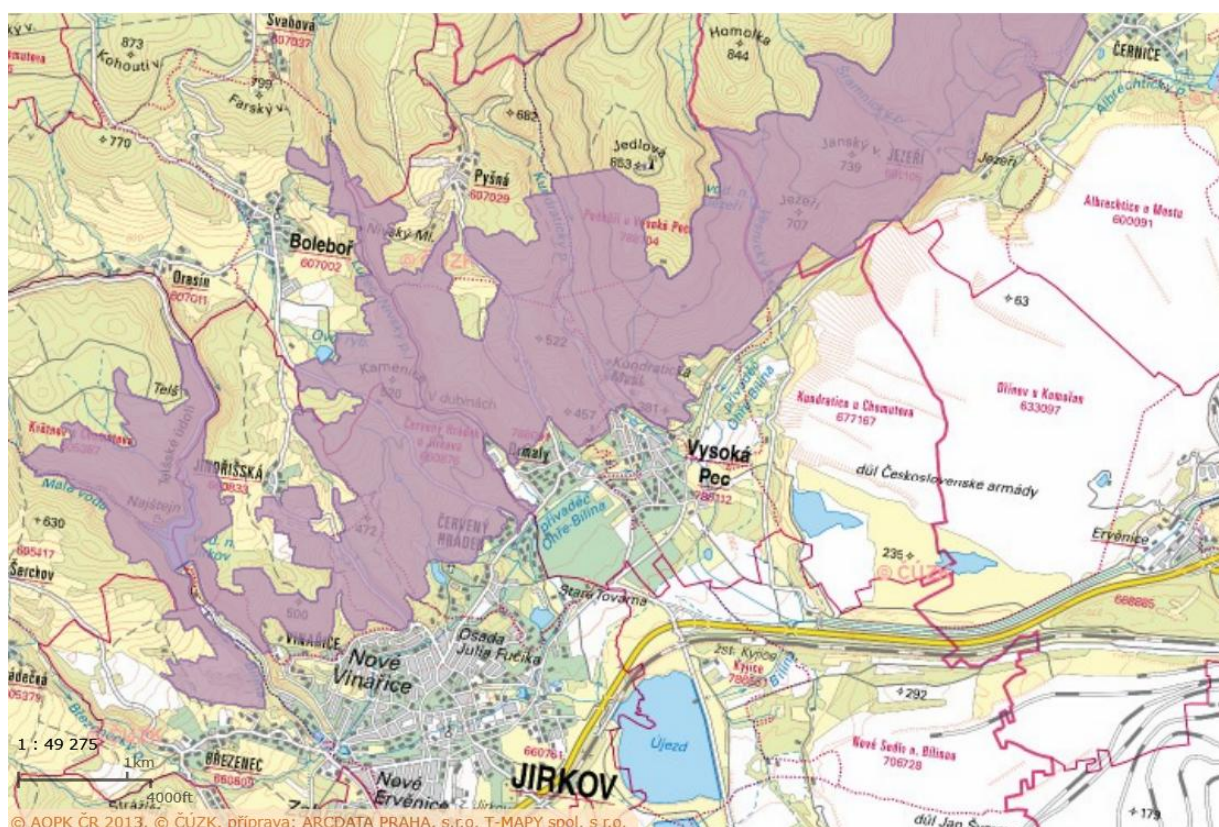
Název	Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění
CZ0424127 Východní Krušnohoří	4030 Evropská suchá vřesoviště	ne	ne
	6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ano	ano
	6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ne	ne
	6520 Horské sečené louky	ne	ne
	8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne	ne
	9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ano	ano
	9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ano	ano
	9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, v sutích a v roklích	ne	ne
	91D0 Rašelinný les	ne	ne

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	ne	ne
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ne	ne
1079 Kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	?	?
1061 Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	ne	ne
1059 Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	ne	ne

Odůvodnění:

V posuzované EVL jsou předmětem ochrany mokřadní, lesní i luční biotopy a dále modrásci r. *Maculinea* a kovařík fialový. Jako potenciálně dotčená byla vyhodnocena přírodní stanoviště, která jsou v přímém střetu nebo v těsném sousedství se záměry uvedenými v koncepci. V případě kovaříka fialového sice neexistují údaje přímo z dotčeného území, ale vzhledem k jeho biotopovým nárokům a skrytému způsobu života jeho výskyt nelze vyloučit.

Obrázek č. 2. Mapa EVL s vyznačením přibližné polohy zájmového území.



Popis EVL Východní Krušnohoří (použit relevantní část textu z www.natura2000.cz)

Geologie:

Plochá hornatina s výškovou členitostí 200-600 m budovaná převážně z hornin krušnohorského krystalinika (rulové jádro obklopené obalem svorové a filitové série), do nichž pronikly variské hlubinné vyvřeliny. Izolovaně se zachovaly denudační zbytky třetihorních lávových příkrovů. Geologická historie Krušných hor začíná v předprvohorním období, kdy se patrně vytvořily nejstarší usazeniny a vyvřeliny, později změněné vlivem tlaků a tepla v hloubce zemské kůry na tzv. šedé a červené ruly. Lokalita částečně zasahuje do poloh miocénních sedimentů Severočeské pánve.

Geomorfologie:

Geomorfologický vývoj celé soustavy byl silně ovlivněn až třetihorní zlomovou tektonikou, která způsobila silné poklesy na jihovýchodní straně pohoří a vznik jezerních depresí, jako např. Komořanské jezero na Mostecku. Pohyb na zlomových liniích, které se několikrát opakovaly, usnadnily také práci povrchové vodě a přispěly tak ke vzniku hlubokých příčných údolí v Krušných horách a mocných kamenitých sutí a jiných zvětralin na horských svazích. Lokalita je součástí Krušnohorské hornatiny, částečně však přesahuje do pánevní oblasti Podkrušnohorské podsoustavy.

Reliéf:

Jednostranně ukloněné kerné pohoří s rozsáhlými zbytky zarovnaných povrchů ve vrcholové části. Příkrý jihovýchodní zlomový svah je ve východní polovině souvislý a jednostupňový cca 500 až 600 m vysoký, silně rozčleněný koryty svahových potoků.

Pedologie: Převládajícími půdními typy jsou podzoly kambické a kambizemě dystrikové.

Krajinná charakteristika:

Převážně lesnaté jednostranně ukloněné svahy Krušných hor jsou protkané četnými údolními malých horských toků. Území zahrnuje částečně náhorní parovinu i úpatí pohoří. Oblast není zemědělsky intenzivně využívána, v malé míře se uplatňuje pouze pastva dobytka. Osídlení je řídké. Krajinný ráz je v současnosti ovlivněn větrnými elektrárnami.

Biota:

Rozsáhlý komplex typické lesní i nelesní vegetace východní části svahů Krušných hor. Charakter přirozené lesní vegetace je determinován především nadmořskou výškou, geologickým podložím, a tím i charakterem půd, hydrologickými a klimatickými poměry.

Na živinami relativně bohatých a hlubších půdách pod úpatím Krušných hor rostou dubohabřiny (L3.1) sv. *Carpinion*. Společenstva dubohabřin nejsou v rámci lokality příliš reprezentativní a zachovalá. Ve stromovém patře těchto porostů převládá dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*) bývá pouze přimíšen. Hojně se uplatňují geograficky nepůvodní dřeviny, např. jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), modřín opadavý (*Larix decidua*), smrk ztepilý (*Picea abies*). Podél silnic byl hojně vysazován javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Bylinný podrost je díky převládajícím kyselým břídlícím v podloží relativně chudý (většinou bez uváděných diagnostických druhů), ale se zřetelnými projevy eutrofizace (expanze ostružiníků a nitrofilních plevelů). Podíl dubohabřin není v rámci lokality příliš významný (cca 4%).

Výrazně rozsáhlejší lesní vegetační jednotkou jsou květnaté bučiny (L5.1) asociace *Viola reichenbachianae-Fagetum*, která je pro oblast Krušných hor typická. Tento typ květnatých bučin se skládá hlavně ze stromového a bylinného patra. Keřové patro je zpravidla řídké, tvořené většinou pouze zmlazujícími dřevinami stromového patra, občas se v keřovém patře vyskytuje bez hroznatý (*Sambucus racemosa*). Ve stromovém patře převládá buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), smrk ztepilý (*Picea abies*), někdy i jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*). Pokryvnost bylinného patra kolísá od cca 20 do 80%. V bylinném podrostu se velmi často vyskytuje ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), starček Fuksův (*Senecio fuchsii*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), mléčka zední (*Mycelis muralis*). Violkové bučiny porůstají svahové polohy Krušných hor, většinou se jedná o spodní partie svahů.

Vzácným typem květnatých bučin v oblasti jsou bučiny asociace *Festuco altissimae-Fagetum*. Tato asociace se v rámci lokality vyskytuje pouze ostrůvkovitě. Společenstvo se

vyznačuje dominancí kostřavy lesní (*Festuca altissima*). Květnaté bučiny zaujímají cca 15% území lokality.

Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci lokality jsou acidofilní bučiny (L5.4) hlavně asociace *Luzulo-Fagetum*. Společenstvo se vyznačuje velice jednoduchou vertikální strukturou. Je tvořena stromovým patrem a patrem bylinným. Keřový podrost je velmi řídký a většinou jej tvoří pouze zmlazující buk. Bylinné patro nebývá velice často vůbec vyvinuto, nebo je velice řídké. Přítomné dominanty se často prostorově střídají. V bylinném patře zpravidla nalézáme metličku křivolakou (*Avenella flexuosa*), biku bělavou (*Luzula luzuloides*), brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), třtinu rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*). Výskyt dalších druhů acidofilních bučin (např. as. *Calamagrostio villosae-Fagetum*) je zanedbatelný. Acidofilní bučiny zaujímají cca 36% území lokality.

Acidofilní doubravy se vyskytují v rámci území pouze na svazích mezi Dubím a přibližně obcí Sřelná. Jedná se o poměrně zachovalá a reprezentativní společenstva bikových doubrav (L7.1) as. *Luzulo albidae-Quercetum petraeae*. Ve stromovém patře dominuje dub zimní (*Quercus petraea*), méně bývá zastoupena bříza bělokorá (*Betula pendula*) a další dřeviny. Keřové patro je pouze slabě vyvinuto a tvoří jej většinou dřeviny stromového patra. Fyziognomii bylinného patra určují acidofilní a mezofilní lesní druhy metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), bika bělavá (*Luzula luzuloides*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*). Pokryvnost acidofilních doubrav dosahuje v rámci lokality cca 1,2%.

Významnou složkou bioty Východního Krušnohoří je také kulturní bezlesí reprezentované zejména vegetací horských resp. podhorských luk, pastvin a vřesovišť. Významné zastoupení mají také společenstva smilkových trávníků (T2.3) sv. *Violion caninae*. Jedná se většinou o víceméně rozvolněné trávníky na narušovaných svazích ovlivněných půdní erozí či periodickým vysýcháním. V porostech dominuje smilka tuhá (*Nardus stricta*), hojně bývají zastoupeny např. psineček obecný (*Agrostis capillaris*), kostřava červená (*Festuca rubra*), zvonek okrouhlolistý (*Campanula rotundifolia*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), svízel hercynský (*Galium saxatile*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*). Pomístně je biotop stanovištěm některých vzácných rostlin, např. vítod ostrokřídlý (*Polygala multicaulis*), prha arnika (*Arnica montana*).

Poměrně rozšířené jsou ve Východním Krušnohoří mezofilní louky (T1.1) svazu *Arrhenatherion elatioris*. Jedná se však o porosty nepříliš reprezentativní, často inklinující k jiným fytocenózám, jedná se např. o porosty s dominancí psinečku obecného (*Agrostis capillaris*), tomky vonné (*Anthoxanthum odoratum*), kostřavy červené (*Festuca rubra*), trojštětů žlutavého (*Trisetum flavescens*) fyziognomicky připomínající spíše biotop horských trojštětových luk.

Ekologie a biologie kovaříka fialového (*Limoniscus violaceus*)

Kovařík *Limoniscus violaceus* je striktně vázán na původní lesní listnaté porosty, často pralesního charakteru, chybí však na lokalitách periodicky zaplavovaných, písčinách, skalních svazích a v lesích s přerušným kontinuem. Většina lokalit na našem území je v nadmořské výšce od 400-500 m n.m. Larva se vyvíjí v dutinách listnatých stromů, preferuje staré stromy, v nich pak dutiny větších rozměrů ve spodní části kmene, chráněné proti dešti, avšak zároveň v kontaktu se zemní vlhkostí. Larva je nekrofágní, případně i aktivně loví. Její vývoj trvá déle než rok. Imago opouští dutinu velmi zřídka.

Celkové rozšíření a rozšíření v ČR

Kovařík *Limoniscus violaceus* je rozšířen v západní a střední Evropě (Anglie, Francie, Navarra, Německo, Polsko, Rakousko, Dánsko, Česko, Slovensko, Slovinsko, Maďarsko).

Historické údaje z první poloviny dvacátého století potvrzují jeho výskyt v jižní Evropě (Rumunsko, Chorvatsko, Bosna). Nově byl zjištěn v Řecku a Anatolii.

V České republice je jeho výskyt znám z 23 faunistických čtverců, roztroušených po celém území ČR. Ty představují 18 lokalit, ovšem z nich pouze u 10 z nich je možno hovořit o potvrzeném výskytu.

Ohrožení

Patří k celoevropsky ohroženým druhům, jeho výskyt je v současnosti omezen na malé enklávy zachovalých lesních porostů, často na svazích a proto stranou lesnického využití. Příčiny ohrožení jsou podobné dalším ohroženým stenoekním lesním druhům - jejich úbytek souvisí s přeměnou dřívějších přirozených porostů na hospodářské lesy, popřípadě s devastujícími způsoby těžby. Kovařík *Limoniscus violaceus* vyžaduje velké množství vhodných dutinových stromů, z nichž osidluje pouze některé. Hlavní příčinou ohrožení je tedy především odstraňováním těchto stromů, z důvodu nepříznivé věkové struktury porostů, které by vedlo v budoucnu k absencím vhodných stromů.

Péče o druh

Principy péče o druh jsou rozdílné podle typu lokality. V případě lokalit víceméně přirozených je nutné zachovat lokalitu přirozenému vývoji. U lokalit jako jsou obory je vhodné zajistit věkovou a prostorovou diferenciaci a zvýšit zásobu mrtvého dřeva.

Doporučeníhodnými doplňky péče jsou prodloužení obmýtí a neošetřování poranění stromů.

4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

4.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Zadavatelem dodané podklady (projektová dokumentace) a údaje od expertů umožňují posouzení záměru na požadované úrovni. Doplněny byly otevřenými datovými zdroji (www.natura2000.cz, mapomat.nature.cz) a vlastní rekognoskací lokality. Jediným nedostatečně dokladovaným předmětem ochrany je kovařík fialový. Přímou z koncepcí ovlivněného území není doložen, ale výskyt zejména v dubových a bukových porostech přímo na okraji zástavby Jirkova vyloučit nelze.

4.2. MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

Byly identifikovány následující negativní vlivy na předměty ochrany:

- 1) přímý zábor přírodních stanovišť,
- 2) snížení kvality (reprezentativnosti a zachovalosti) přírodních stanovišť těsně přiléhajících k zástavbě v nových rozvojových plochách,
- 3) tlak na zvýšení provozní bezpečnosti porostů přiléhajících k zástavbě v nových rozvojových plochách a s tím spojené odstraňování dutinových stromů.

4.3. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA PŘEDMĚTY OCHRANY

Významnost vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

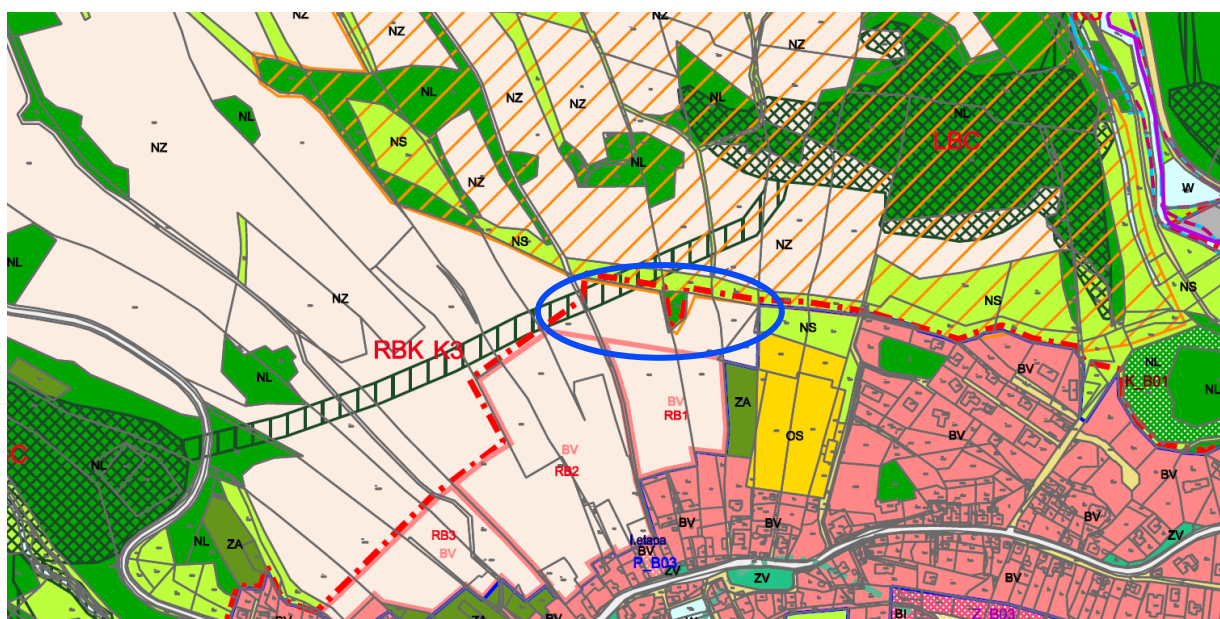
Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhů je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí.

V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Potencionálně dotčené květnaté louky se vyskytují v jihozápadním cípu EVL Východní Krušnohoří na jižně ukloněných svazích Krušných hor nad městskou částí Březenec. Louky se zde nacházejí v zajímavé krajinné struktuře v systému historických plužin. Mají charakter jak mezofilních ovsíkových luk tak smilkových trávníků. V depresích jsou přítomny i vlhké pcháčové louky. Do tohoto území jsou ve stávajícím územním plánu i v novém návrhu územního plánu umístěny rozvojové plochy pro venkovské bydlení (BV), jedná se o plochy RB1, RB2, RB3. Plochy nejsou v přímém střetu s evropsky významnou lokalitou, dosti se k ní ale blíží. Potencionálně může budoucí výstavba a změna využívání pozemků ovlivnit předměty ochrany doprovodnými negativními okrajovými efekty jako je ruderalizace a eutrofizace. Z tohoto důvodu v souladu s principem předběžné opatrnosti se navrhuje jako zmírňující opatření ponechat mezi rozvojovými plochami a hranicí EVL alespoň 50 m ochranného pásma. Tato vzdálenost by měla být dostačující pro odstínění negativních vlivů.

Obrázek č. 3. Prostor mezi květnatými loukami v EVL Východní Krušnohoří a navrženou zástavbou na lokalitě Březenec.



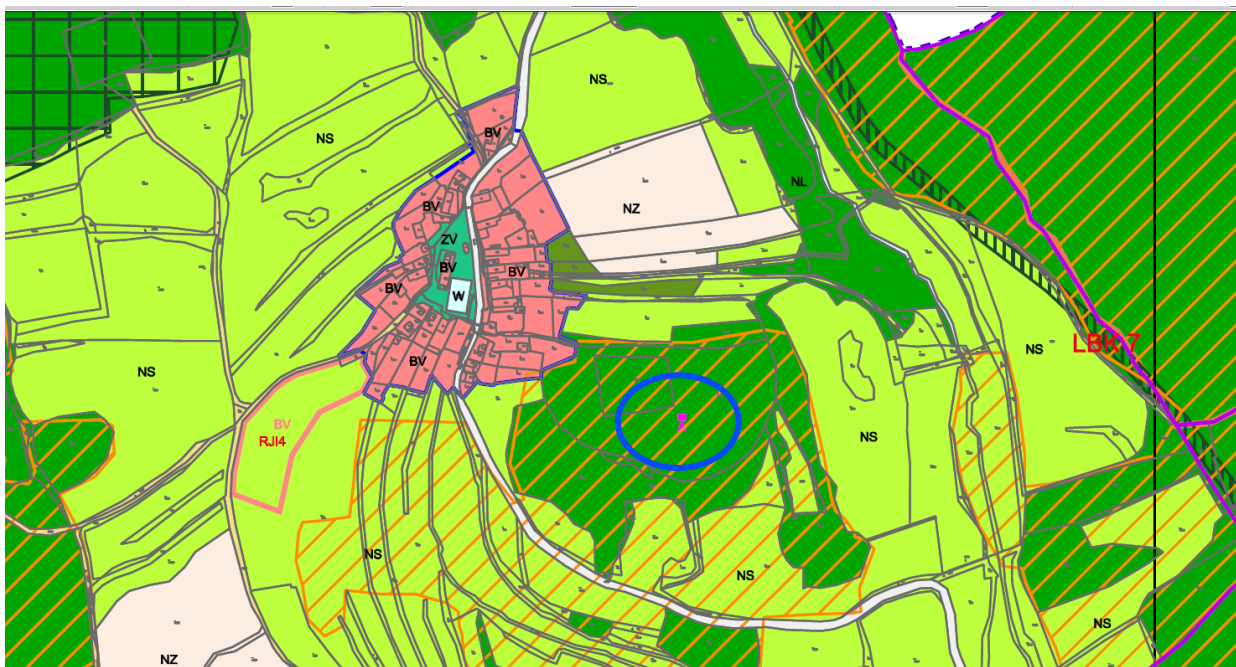
Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	Okrajový vliv budoucí zástavby na kvalitativní parametry květnatých luk.	-1

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

S acidofilními bučinami je v přímém střetu pouze jediný bodový záměr uvedený v návrhu územního plánu. Jedná se o navrženou výstavbu rozhledny v k. ú. Jindřišská. Návrh je

umístěn do prostoru historické rozhledny do místa zvaného Wachhübel, později Gemeindegübel (Obecní vrch). V současnosti je kóta označována názvem Na Skalce (542,5 m). Umístění je navrženo do urovnané vrcholové plošiny uvnitř lesního celku, do místa kde v letech 1862 až 1915 (?) rozhledna stála. Není zcela zřejmé, zda bude vrcholová plošina (kruh o poloměru cca 4 m) zcela dostačující pro stavbu rozhledny. Součástí rozhledny má být též kamenná zídka, posezení a informační panel. Přístup na vrcholovou plošinu je pouze po stezce pro pěší, která nejspíše bude muset být upravena pro dopravu materiálu. Lesní celek je tvořen zakrslými acidofilními doubravami (jižní svahy) k nimž na severním svahu přistupují acidofilní bučiny, které jsou předmětem ochrany. Při realizaci záměru lze předpokládat zábor biotopu acidofilních bučin v řádu maximálně desítek m². V rámci EVL Východní Krušnohoří se jedná o méně než 0,01 % rozlohy biotopu a nejedná se tudíž o významný negativní vliv. Zmírňující opatření se nenavrhuje, záměr bude ale nutné v rámci stavebního nebo územního řízení předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku dle §45i zákona 114/92 Sb.

Obrázek č. 4. Umístění navržené rozhledny.



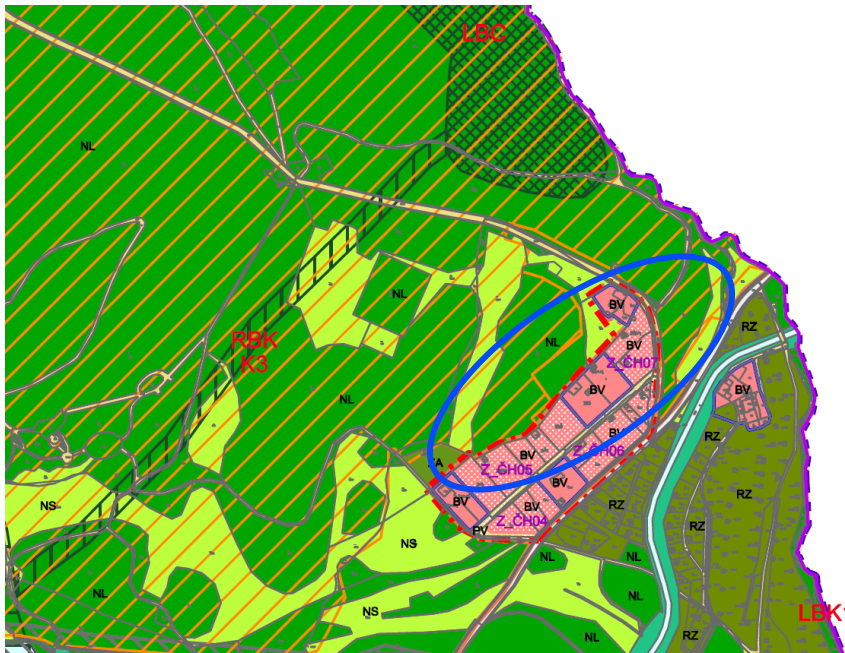
Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	Zábor biotopu v ploše nižších desítek m ² .	-1

9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a 1079 Kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)

Potencionálně ovlivněné květnaté bučiny se vyskytují na severním okraji městské části Červený hrádek. Na okraji obory se zde dochovaly porosty poměrně reprezentativních květnatých bučin i acidofilních doubrav s vysokým podílem starých dutinových stromů. Jsou tudíž i potencionálním biotopem kovaříka fialového (*Limoniscus violaceus*). Plocha navržená ke změně na souvislé venkovské bydlení (BV) je v současnosti extenzivně využívána k zemědělské malovýrobě, k bydlení je zde využívána pouze část pozemků. Navržené plochy nejsou v přímém střetu s evropsky významnou lokalitou, leží ale přímo na jejím okraji.

Potencionálně může budoucí souvislá výstavba a změna využívání pozemků ovlivnit předměty ochrany doprovodnými negativními okrajovými efekty jako je ruderalizace a eutrofizace. Lze také předpokládat setrvalý tlak na zvýšení provozní bezpečnosti porostů na okraji obydlených ploch a s tím spojené odstraňování dutinových stromů. Jako zmírňující opatření se proto navrhuje zmenšení rozsahu ploch navržených pro venkovské bydlení do takové míry, aby zůstal zachován současný rozptýlený charakter zástavby.

Obrázek č. 5. Hraniční prostor květnatých bučin, doubrav a navržené zástavby na lokalitě Červený hrádek.



Předmět ochrany	Popis vlivu	Hodnocení vlivu
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	Okrajový vliv budoucí zástavby na kvalitativní parametry biotopu.	-1
1079 Kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	Ohrožení potencionálního biotopu.	?

4.4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA CELISTVOST EVL A PO

Celistvost (integrita) EVL Východní Krušnohoří bude záměry uvedenými v koncepci ovlivněna jen omezeně, jedná se v podstatě pouze o návrh na obnovu rozhledny na vrchu Wachhübel.

4.5. HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Nebyly identifikovány další záměry s kumulativním negativním vlivem na předmět ochrany EVL.

5. ZÁVĚRY

5.1. DOPORUČENÍ Z HLEDISKA REALIZACE

Hodnocená koncepce ÚZEMNÍ PLÁN JIRKOV - NÁVRH nebude mít v předložené podobě **významný negativní vliv** na celistvost a na předměty ochrany evropsky významné lokality CZ0424127 Východní Krušnohoří. Koncepce může mít mírný negativní vliv na následující předměty ochrany:

- **6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) "**
- **9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum***
- **9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum***
- **1079 Kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)**

Ke zmírnění negativního vlivu byla navržena zmírňující opatření.

5.2. DOPORUČENÁ ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

1. Na lokalitě Březenec mezi rozvojovými plochami BR1, BR2, BR3 a hranicí EVL Východní Krušnohoří se navrhuje ponechat ochranné pásmo v šířce minimálně 50 m se stávajícím způsobem využití pozemků.
2. Na lokalitě Červený hrádek se navrhuje zmenšení rozsahu ploch navržených pro venkovské bydlení tak, aby byl zachován rozptýlený charakter zástavby.

6. POUŽITÉ PODKLADY

AOPK ČR (2013): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2013. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 24-03-2014).

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP ČR, Praha, 98 str. ISBN 978-80-7212-568-5.

Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. [eds] (2001): Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kolektiv (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kolektiv (2012): Územní plán Jirkov – návrh.

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění č. 371/2009 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Webby:

<http://www.mapmaker.nature.cz>

<http://mapy.nature.cz>

<http://www.ndop.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.cenia.cz>

<http://www.natura2000.cz>

<http://www.tuneuspacku.wz.cz/>

7. PŘÍLOHY

7.1. PŘÍLOHA 1: AUTORIZACE



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

ODESÍLATEL:

Odbor mezinárodní ochrany
biodiverzity
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Vladimír Melichar
Pila č. 6
360 01 Karlovy Vary

V Praze dne 14. dubna 2010
Č. j.: 32304/ENV/10
887/630/10

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 24404/ENV/10-862/630/10, kterou podal dne 18. 3. 2010

Mgr. Vladimír Melichar

narozený dne 8. 5. 1974 v Karlových Varech,
bytem Pila č. 6, 360 01 Karlovy Vary
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne **20. 5. 2010**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 488/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Dne 18. 3. 2010 byla ministerství doručena žádost č. j. 24404/ENV/10-662/630/10 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona, § 28 odst. 2 zákona č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb, ve znění pozdějších předpisů a § 5 vyhlášky ministerstvo potvrdilo přijetí žádosti, ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečnosti rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od května 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 14. 4. 2010 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č. j. 24404/ENV/10-662/630/10, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

DB4
Mgr. Dagmar Zíková
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum:

14.9.2010

Podpis:

2/2