

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VYSOKÁ PEC

Naturové hodnocení koncepce
(autorizovaný posudek dle §45i zák. 114/92 Sb.)



Zpracováno v Karlových Varech dne 31. 5. 2018

A handwritten signature in blue ink, reading "Vladimír Melichar". The signature is written in a cursive style and is positioned above a dotted line.

Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje:	4
1. Úvod	5
1.1. Zadání	5
1.2. Cíl naturového hodnocení	6
1.3. Postup zpracování	6
1.4. Seznam zkratk	7
2. Údaje o záměru	8
2.1. Základní údaje, lokalizace	8
3. Údaje o Evropsky významných lokalitách a Ptačích oblastech	11
3.1. Identifikace dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí	11
3.2. Popis dotčené EVL CZ424127 Východní Krušnohoří	12
3.3. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany	17
3.4. Popis dotčených předmětů ochrany	20
3.4.1. 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	20
3.4.2. 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	20
3.4.3. 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	21
4. Hodnocení vlivu záměru na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti	22
4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	22
4.2. Negativní vlivy záměru	22
4.3. Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany	22
4.3.1. 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	23
4.3.2. 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	24
4.3.3. 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	25
4.4. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří	26
4.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů	26
4.6. Hodnocení možných přeshraničních vlivů	27
5. Závěry	28
5.1. Závěr z hlediska významnosti vlivu územního plánu	28
5.2. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu včetně jejich odůvodnění	28
5.3. Srovnání vlivu územního plánu bez opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu	28
6. Literatura	29
6.1. Legislativa	29
6.2. Internetové zdroje	29

7. Stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb.	30
8. Kopie rozhodnutí o autorizaci.....	33

Fotografie na titulní straně:

Bukové porosty nad Drmaly, předmět ochrany EVL Východní Krušnohoří

© Vladimír Melichar, 2018

Základní údaje:

Pořizovatel územního plánu:
obec Vysoká Pec

Zadavatel - zpracovatel dokumentace SEA:
INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
IČ: 28346581

Zpracovatel naturového hodnocení:
Mgr. Vladimír Melichar
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:
Ing. Tereza Chmelíková (rešerše, GIS)

Název územního plánu:
Změna č. 3 Územního plánu obce Vysoká Pec

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem naturového hodnocení je posouzení koncepce „Změna č. 3 územního plánu obce Vysoká Pec“ na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Hlavním předmětem změny územního plánu je zanesení nového koridoru o šířce 400 m (na území obce Vysoká Pec v délce 5 192,4 m) pro umístění nového vysokotlakého plynovodu, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře (Gazela). Součástí změny č. 3 ÚP je převedení plochy Pn – plochy přírodní, zasahující do návrhového koridoru, na Ri – plochy rekreace v Pyšné.

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska dle §45i zákona o č. 114/1992 orgánu státní správy ochrany přírody příslušného pro Ústecký kraj – Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.11.2017 (č.j. 4459/ZPZ/2017/N-2782) ve kterém je uvedeno, že *„Nelze vyloučit možnost, že změna územního plánu obce Vysoká Pec v souvislosti se zanesením návrhového koridoru pro „VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ by mohl mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.*

Trasa koridoru pro zamýšlenou stavbu plynovodu prochází na území obce Vysoká Pec skrze evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ 0424127 (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo – Fagetum, bučiny asociace Asperulo – Fagetum, lesy svazu Tilio – Acerion, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovany). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace).

Trasa navrženého koridoru pro nový VTL plynovod se sice z části překrývá s koridorem plynovodu stávajícího, přesto bude zřejmě nutné stávající průsek v lesních porostech, jež mají zřejmě mimo jiné i charakter acidofilních bučin – L5.4., květnatých bučin – L5.1, popř. údolních jasanovo – olšových luhů - L2.2, tj. biotopů, které jsou předmětem ochrany výše uvedené EVL. Kromě toho výše uvedený koridor prochází dále travními porosty, jež jsou vymapovány jako horské trojštětové louky – T1.2. Záměrem tedy budou zasaženy biotopy, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří, přičemž zejména porosty bučin zasahující ze západu až k samé hranici stávajícího koridoru pro vysokotlaký plynovod lze považovat za reprezentativní a natolik hodnotné, že je zde zamýšleno vyhlášení maloplošného zvláště chráněného území. S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěl orgán ochrany přírody k názoru, že zamýšlená změna územního plánu obce Vysoká Pec vyvolaná výše uvedeným záměrem může negativně ovlivnit předmět ochrany EVL Východní Krušnohoří. Jelikož z navržené změny územního plánu jednoznačně nevyplývá, jak rozsáhlá plocha předmětných porostů, popř. jak velká výměra biotopu horských trojštětvých luk bude v dané souvislosti skutečně nově zabrána, nelze ani vyloučit možnost, že by se mohlo za určitých okolností jednat o vliv významný.

K záměru bylo dále Krajským Úřadem Ústeckého kraje vydáno dne 15.12.2017 (č.j. 4784/ZPZ/2017) stanovisko dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění k navrženým změnám územních plánů obcí Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Nezabylice, Bílence, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Očíhov, Lubenec, Blatno v souvislosti s realizací záměru VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda. Předmětem změn územních plánů výše uvedených obcí bude ve

všech případech zanesení návrhového koridoru v šíři cca 400 m. Na území obce Vysoká Pec v délce 5 192,4 m.

Celé stanovisko je uvedeno v příloze.

Na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona, provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem: *Změnu Územního plánu obce Vysoká Pec je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.*

Navržená změna územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících souzení podle zákona a ploch, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné zpracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně kapitoly A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a kapitoly B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (včetně uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má změna územního plánu významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti) k návrhu změny Územního plánu Vysoká Pec.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace. Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

1.2. Cíl naturového hodnocení

Cílem naturového hodnocení je posouzení koncepce z hlediska předpokládaných vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura2000. V souladu se stanoviskem krajského úřadu byl posouzen vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významné lokality CZ0424127 - Východní Krušnohoří. Jsou navržena opatření, která negativní vliv na danou EVL zmírňují nebo zcela eliminují.

Hodnocení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti je zpracováno na žádost zadavatele jako součást vyhodnocení SEA.

1.3. Postup zpracování

Postup prací při zpracování naturového hodnocení byl následující:

Nejprve jsem prostudoval podkladovou dokumentaci koncepce poskytnutou zadavatelem. Zadavatelem byly předloženy mapové zákresy, polygonová vrstva návrhového koridoru a situace změny ploch P12 a P13 v obci Pyšná, včetně stručného popisu změny č. 3 ÚP.

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura). Jedná se zejména o dokumentaci k dotčené EVL CZ0424127 - Východní Krušnohoří.

Poté jsem na lokalitě provedl terénní šetření v termínu 20. 5. 2018. Údaje z rekognoskace terénu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let, zejména údaji sebranými v rámci posuzování záměru Antilopa (Naturové posouzení, Hodnocení podle §67, Melichar, 2017).

Údaje zjištěné v terénu a získané z odborných podkladů jsem doplnil vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2018): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2018. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 31-5-2018).*

Výčet všech dalších použitých podkladů je uveden v kapitole Literatura.

Během zpracování naturového posouzení nebyly provedeny a ani posuzovatelem požadovány žádné úpravy návrhu územního plánu.

Záměr byl konzultován místním znalcem ing. Petrem Jiskrou (entomologické předměty ochrany). Zpracovatel sám se považuje za místního znalce vegetace (předměty ochrany biotopy). Záměr je oběma považován za přijatelný.

Předkládané naturové hodnocení je vypracováno ve struktuře podle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydané jako částka č. 15/2007 ve Věstníku MŽP. Naplňuje požadavky na obsah naturového hodnocení požadované vyhláškou MŽP č. 142/2018 Sb.

1.4. Seznam zkratk

ČR – Česká Republika
 DN – diameter nominal (jmenovitý průměr)
 EVL – evropsky významné lokalita
 KrÚ, KÚ – krajský úřad
 k.ú. – katastrální území
 MŽP – ministerstvo životního prostředí
 OP – ochranné pásmo
 ORP – obec s rozšířenou působností
 PO – ptačí oblast
 SEA – Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
 VTL – vysokotlaký plynovod
 ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)
 ZPF – zemědělský půdní fond

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje, lokalizace

Název koncepce: Změna č. 3 ÚP obce Vysoká Pec

Rozsah koncepce: Řešené území je vymezeno hranicí správního území obce Vysoká Pec. Skládá se z katastrálních území Vysoká Pec, Drmaly a Pyšná.

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Ústecký	Chomutov	Vysoká Pec	Drmaly Pyšná

Popis koncepce: Předmětem změny územního plánu jsou:

1. V kapitole 3. Urbanistická koncepce, včetně zastavitelných ploch v odstavci V návrhu územního plánu jsou definovány tyto plochy zastavitelného území: tabulce Místní část Pyšná se za řádek P8 vkládají dva nové řádky, který zní: „

P 12	0,4500	plochy rekreace - chaty	6 RKD	12
P 13	0,1176	plochy rekreace - chaty	2 RKD	6

„

2. V kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístování v oddíle Koncepce veřejné infrastruktury v odstavci Koncepce technického vybavení se za část Elektrická energie vkládá nová část Zásobování plynem, která zní: „

- Místní části Vysoká Pec a Drmaly jsou plošně plynofikována středotlakým plynovodem a stávající plynovodního vedení a regulační stanice odpovídají současným potřebám. S plynofikací místní části Pyšná není vzhledem k jejímu rekreačnímu charakteru uvažováno.
- Zajištění připojení rozvojových oblastí na plynovodní síť bude řešeno na konkrétní požadavky nových zákazníků v těchto lokalitách. Napojena lze realizovat ze stávající plynovodní sítě, která je převážně většinou sídel v místních částech Vysoká Pec a Drmaly. Konkrétní řešení zásobování v jednotlivých rozvojových plochách bude předmětem dalšího stupně dokumentace.
- Trasy stávající středotlakých a vysokotlakých plynovodů a zařízení, včetně ochranných pásem jsou územním plánem respektovány. Navržená zástavba musí respektovat stávající trasy vysokotlakých plynovodů, zařízení a jejich ochranná pásma.

3. V kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístování v oddíle Koncepce veřejné infrastruktury v odstavci Koncepce technického vybavení se za část Elektrická energie vkládá nová část, která zní: „

Plochy a koridory pro veřejnou infrastrukturu

a) Koridory technické infrastruktury

- P1 – koridor pro VTL plynovod

Koridor je vymezen pro stavbu vysokotlakého plynovodu DN 1400: rozdělovací uzel Kateřinský potok – rozdělovací uzel Přimda.

Podmínky využití koridoru:

- Koridor je vymezen pro umístění stavby hlavní (vysokotlaký plynovod DN 1400. rozdělovací uzel Kateřinský potok – rozdělovací uzel Přimda) a stavby vedlejší (související) mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. Jedná se o stavby nezbytné pro provoz vysokotlakého plynovodu a vyvolané přeložky technické a dopravní infrastruktury v rámci realizace stavby.
- Do doby zahájení užívání dokončené stavby hlavní (VTL plynovodu) bude území koridoru užíváno v souladu s regulačními podmínky stávajících druhů ploch s rozdílným způsobem využití s omezenými možnostmi výstavby. V koridoru nebudou umístovány a povolovány nové stavby a opatření, které nesouvisí se stavbou hlavní a zamezily by realizaci stavby pro který je koridor vymezen, mimo staveb inženýrských sítí, dopravní infrastruktury, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a stavby a opatření k snižování ohrožení v území povodněmi a jiným přírodními katastrofami.
- Po započetí užívání stavby vymezený koridor P1 zaniká a překrývající se plochy koridorem mohou být využívány dle jejich regulativů využití při respektování vlastního vedení VTL plynovodu a podmínek ochranného a bezpečnostního pásma stanovených vlastníkem nebo provozovatelem stavby, pro který je koridor vymezen.“.

Změna územního plánu nezahrnuje žádné územní rezervy.

Z hlediska vlivu na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je relevantní pouze zanesení nového koridoru o šířce 400 m (bod 3)) pro umístění nového vysokotlakého plynovodu. Ostatní části koncepce nemohou svojí povahou nebo umístěním nijak celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ovlivnit.

Varianty:

Územní plán je předložen v jediné variantě.

Termín předložení návrhu změny ÚP:

2018

Možnost kumulace s jinými záměry nebo koncepcemi:

Bez kumulací.

Možné přeshraniční vlivy:

Přeshraniční vlivy nejsou uvažovány.

Obr. č. 1: Hlavní výkres změny územního plánu č. 3, zahrnuje návrhový koridor pro VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda a dílčí změny plochy P12 a P13 v Pyšné.

Změna č. 3 Územního plánu Vysoká Pec



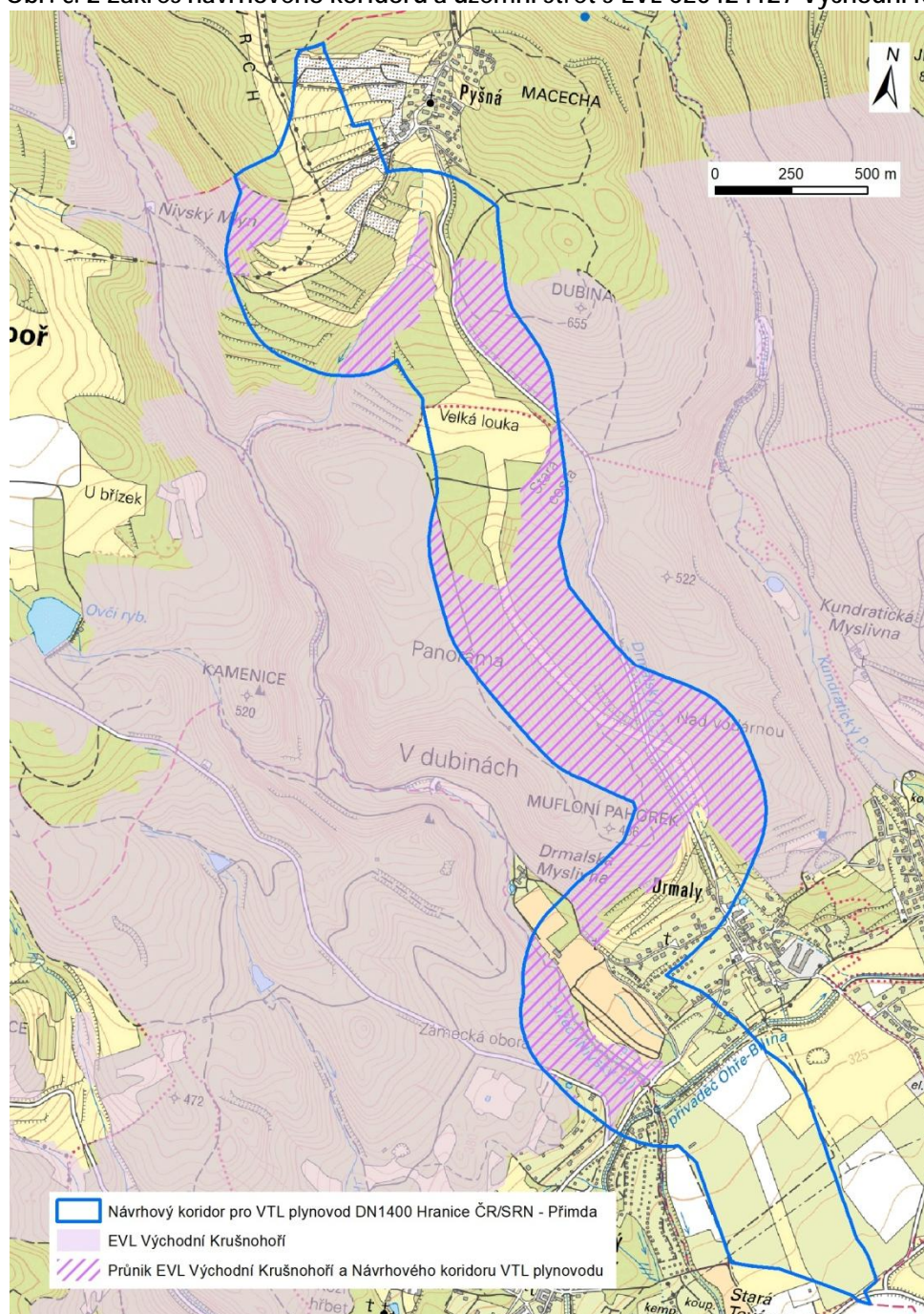
3. Údaje o Evropsky významných lokalitách a Ptačích oblastech

3.1. Identifikace dotčených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

Jako dotčené budou identifikovány zejména ty lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Obr. č. 2 Zákres návrhového koridoru a územní střet s EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří.



Přehled lokalit Natura 2000 na území obce Vysoká Pec:

Název	Vzdálenost od záměru
EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří	Jedná se o přímý územní střet. Návrhový koridor se s územím EVL střetává celkem na 5 místech. Velikost průnikové plochy EVL s návrhovým koridorem je 786 868 m ² . Plocha průnikové plochy EVL s ochranným pásmem plánovaného VTL plynovodu činí 10 311,5 m ² . Krajský úřad Ústeckého kraje nevyločil významný negativní vliv koncepce.

Dílčí závěr a jeho odůvodnění

Změna č. 3 ÚP Vysoké Pece se přímo územně střetává s evropsky významnou lokalitou (EVL) CZ0424127 Východní Krušnohoří. Koncepcí nemohou být dotčeny žádné ptačí oblasti nebo jiné evropsky významné lokality.

V dalším kroku budou identifikovány předměty ochrany (druhy nebo stanoviště), které mohou být změnou č. 3 ÚP ovlivněny.

3.2. Popis dotčené EVL CZ424127 Východní Krušnohoří

Zdroj: <http://nature.cz/natura2000>

Rozloha: 14635 ha
Nadmořská výška: 280 – 877 m n. m.

Poloha:

Východní část Krušných hor zahrnující převážně jejich svahy, přibližně od Jirkova po Tisou (okr. Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem).

Ekotop:

Geologie: Plochá hornatina s výškovou členitostí 200-600 m budovaná převážně z hornin krušnohorského krystalinika (rulové jádro obklopené obalem sivorové a filitové série), do nichž pronikly variské hlubinné vyvěřeliny. Izolovaně se zachovaly denudační zbytky třetihorních lávových příkrovů. Geologická historie Krušných hor začíná v předprvohorním období, kdy se patrně vytvořily nejstarší usazeniny a vyvěřeliny, později změněné vlivem tlaků a tepla v hloubce zemské kůry na tzv. šedé a červené ruly. Lokalita částečně zasahuje do poloh miocénních sedimentů Severočeské pánve.

Geomorfologie: Geomorfologický vývoj celé soustavy byl silně ovlivněn až třetihorní zlomovou tektonikou, která způsobila silné poklesy na jihovýchodní straně pohoří a vznik jezerních depresí, jako např. Komořanské jezero na Mostecku. Pohyb na zlomových liniích, které se několikrát opakovaly, usnadnily také práci povrchové vodě a přispěly tak ke vzniku hlubokých příčných údolí v Krušných horách a mocných kamenitých sutí a jiných zvětralín na horských svazích. Lokalita je součástí Krušnohorské hornatiny, částečně však přesahuje do pánevní oblasti Podkrušnohorské podsoustavy.

Reliéf: Jednostranně ukloněné kerné pohoří s rozsáhlými zbytky zarovnaných povrchů ve vrcholové části. Příkrý jihovýchodní zlomový svah je ve východní polovině souvislý a jednostupňový cca 500 až 600 m vysoký, silně rozčleněný koryty svahových potoků.

Pedologie: Převládajícími půdními typy jsou podzoly kambické a kambizemě dystrické.

Krajinná charakteristika: Převážně lesnaté jednostranně ukloněné svahy Krušných hor jsou protkané četnými údolími malých horských toků. Území zahrnuje částečně náhorní parovinu i úpatí pohoří. Oblast není zemědělsky intenzivně využívána, v malé míře se uplatňuje pouze pastva dobytka. Osídlení je řídké. Krajinný ráz je v současnosti ovlivněn větrnými elektrárnami.

Biota:

Rozsáhlý komplex typické lesní i nelesní vegetace východní části svahů Krušných hor.

Charakter přirozené lesní vegetace je determinován především nadmořskou výškou, geologickým podložím, a tím i charakterem půd, hydrologickými a klimatickými poměry.

Na živinami relativně bohatých a hlubších půdách pod úpatím krušných hor rostou dubohabřiny (L3.1) sv. Carpinion. Společenstva dubohabřin nejsou v rámci lokality příliš reprezentativní a zachovalá. Ve stromovém patře těchto porostů převládá dub zimní (*Quercus petraea*), habr obecný (*Carpinus betulus*) bývá pouze přimíšen. Hojně se uplatňují geograficky nepůvodní dřeviny, např. jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), modřín opadavý (*Larix decidua*), smrk ztepilý (*Picea abies*). Podél silnic byl hojně vysazován javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Bylinný podrost je díky převládajícím kyselým břidlicím v podloží relativně chudý (většinou bez uváděných diagnostických druhů), ale se zřetelnými projevy eutrofizace (expanze ostružiníků a nitrofilních plevelů). Podíl dubohabřin není v rámci lokality příliš významný (cca 4%).

Výrazně rozsáhlejší lesní vegetační jednotkou jsou květnaté bučiny (L5.1) asociace *Viola reichenbachiana*-*Fagetum*, která je pro oblast Krušných hor typická. Tento typ květnatých bučin se skládá hlavně ze stromového a bylinného patra. Keřové patro je zpravidla řídké, tvořené většinou pouze zmlazujícími dřevinami stromového patra, občas se v keřovém patře vyskytuje bez hroznatý (*Sambucus racemosa*). Ve stromovém patře převládá buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), smrk ztepilý (*Picea abies*), někdy i jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*). Pokryvnost bylinného patra kolísá od cca 20 do 80%. V bylinném podrostu se velmi často vyskytuje ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), starček Fuksův (*Senecio fuchsii*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), mlečka zední (*Mycelis muralis*). Violkové bučiny porůstají svahové polohy Krušných hor, většinou se jedná o spodní partie svahů.

Dalším typem květnatých bučin ve Východním Krušnohoří jsou bučiny s kyčelnicí devítillistou (as. *Dentario enneaphylli*-*Fagetum*). Toto společenstvo je rozšířeno v oblasti Telnického údolí a vyznačuje se zastoupením obou druhů kyčelnic - k. devítillisté a cibulkonosné (*Dentaria enneaphyllos*, *D. bulbifera*).

Vzácným typem květnatých bučin v oblasti jsou bučiny asociace *Festuco altissimae*-*Fagetum*. Tato asociace se v rámci lokality vyskytuje pouze ostrůvkovitě. Společenstvo se vyznačuje dominancí kostřavy lesní (*Festuca altissima*).

Květnaté bučiny zaujímají cca 15% území lokality.

Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci lokality jsou acidofilní bučiny (L5.4) hlavně asociace *Luzulo*-*Fagetum*. Společenstvo se vyznačuje velice jednoduchou vertikální strukturou. Je tvořena stromovým patrem a patrem bylinným. Keřový podrost je velmi řídký a většinou jej tvoří pouze zmlazující buk. Bylinné patro nebývá velice často vůbec vyvinuto, nebo je velice řídké. Přítomné dominanty se často prostorově střídají. V bylinném patře zpravidla nalézáme metličku křivolakou (*Avenella flexuosa*), biku bělavou (*Luzula luzuloides*), brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), třtinu rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*).

Výskyt dalších druhů acidofilních bučin (např. as. *Calamagrostio villosae*-*Fagetum*) je zanedbatelný. Acidofilní bučiny zaujímají cca 36% území lokality.

Lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae* rostou v okolí horských toků nebo v okolí svahových pramenišť. Reliéf krušnohorských údolí (potoky tvoří zpravidla velmi ostře se zařezávající údolí) je příčinou toho, že lužní lesy většinou rostou pouze ve velmi úzkých liniích v bezprostřední blízkosti toku. Stromové patro tvoří výhradně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), méně je zastoupen i smrk ztepilý (*Picea abies*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Keřové patro bývá často velmi husté a mimo dřeviny stromového patra se v něm významně uplatňuje i bez černý (*Sambucus nigra*). Bylinný podrost nebývá tolik pestrý, jako je tomu v nížinných lužních lesích. Zjara dominuje zejména sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), orsej jarní (*Ficaria verna*), devěsil lékařský (*Petasites hybridus*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), hojně se vyskytuje plicník lékařský (*Pulmonaria officinalis*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*), mokryš střídavolistý a vstřícnolistý (*Chrysosplenium alternifolium*, *Ch. oppositifolium*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) aj. Lužní porosty v okolí pramenišť mají zpravidla kruhový nebo ve směru svahu

mírně protažený půdorys. Stromové patro tvoří výhradně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), často je však přítomna i olše šedá (*Alnus incana*). Porosty mají velmi jednoduchou vertikální strukturu, olše dosahují přibližně stejné výšky, keřové patro nebývá vytvořeno. V bylinném podrostu se významně uplatňují druhy lesních prameništ. Např.: řeřišnice hořká (*Cardamine amara*), ostřice řídkoklasá (*Carex remota*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*) a další. Údolní a prameništní luhy zaujmají cca 2% plochy území.

Acidofilní doubravy se vyskytují v rámci území pouze na svazích mezi Dubím a přibližně obcí Střelná. Jedná se o poměrně zachovalá a reprezentativní společenstva bikových doubrav (L7.1) as. *Luzulo albidae-Quercetum petraeae*. Ve stromovém patře dominuje dub zimní (*Quercus petraea*), méně bývá zastoupena bříza bělokorá (*Betula pendula*) a další dřeviny. Keřové patro je pouze slabě vyvinuto a tvoří jej většinou dřeviny stromového patra. Fyziognomii bylinného patra určují acidofilní a mezofilní lesní druhy metlička křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), bika bělavá (*Luzula luzuloides*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*). Z acidofilních doubrav se vzácně a ostrůvkovitě vyskytují i mokré bezkolencové doubravy (L7.2) as. *Molinio arundinaceae-Quercetum* s dominantním bezkolencem rákosovitým (*Molinia arundinacea*) v bylinném patře. Podíl acidofilních doubrav dosahuje v rámci lokality cca 1,2%.

Významnější složkou přirozené lesní vegetace Východního Krušnohoří jsou také podmáčené až rašelinné smrčiny (L9.2) sv. *Piceion excelsae*. Tato společenstva nalézáme především v části území zahrnující náhorní plošinu Krušných hor. Jedná se o zamokřená stanoviště v okolí rašeliništ a prameništ nebo v terénních sníženinách. Ve stromovém patře těchto porostů dominuje smrk ztepilý (*Picea abies*), hojně bývá přimíšen jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), vzácněji i bříza pyřitá (*Betula pubescens* agg.). Stromové patro rašelinných smrčín bývá většinou velmi nízké a mezernaté, často dosahuje pouze horní hranice patra keřového. Podmáčené smrčiny jsou ve stromovém patře zpravidla zapojenější a vyšší. Keřové patro je tvořeno dřevinami stromového patra. Fyziognomii bylinného patra podmáčených smrčín udává přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), štavel kyselý (*Oxalis acetosella*) nebo i pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*) a jiné druhy horských smrčín nebo rašeliništ. Druhově bohaté a značně pokryvné je mechové patro s výskytem rašeliničů a jiných druhů.

Bylinný podrost rašelinných smrčín se vyznačuje výraznou pokryvností rašelinných druhů, např. suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*), bezkoleneček modrý (*Molinia caerulea*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), vlochyň bahenní (*Vaccinium uliginosum*), šicha černá (*Empetrum nigrum*).

Smrčiny byly v minulosti postiženy katastrofickou imisí situací. Část porostů přirozených podmáčených a rašelinných smrčín byla po předchozím odvodnění stanovišť nahrazena odolnějšími druhy jehličnanů nebo přípravných listnatých dřevin. Rozloha přirozených smrčín dosahuje cca 1,5% území.

Ostatních typů přirozených lesů se ve Východním Krušnohoří vyskytují pouze marginálně, významně se však uplatňují monokultury alochtonních a náhradních druhů dřevin, především smrk ztepilý (*Picea abies*), modřín opadavý (*Larix decidua*), smrk pichlavý (*Picea pungens*), borovice kleč (*Pinus mugo*), bříza (*Betula* sp.), olše (*Alnus* sp.). Porosty geograficky nepůvodních druhů dřevin dosahují asi 18% rozlohy území.

Významnou složkou bioty Východního Krušnohoří je také kulturní bezlesí reprezentované zejména vegetací horských resp. podhorských luk, pastvin a vřesovišť.

Ochranařsky významné jsou např. trojštětové louky (T1.2) svazu *Polygono-Trisetion* zejména pak společenstvo s výskytem koprníku štětínolistého (*Meum athamanticum*) – asociace *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*. Tyto tzv. "koprníkové louky" se omezují pouze na Krušné hory, Jizerské hory a část Doupovských hor. Některé luční lokality s tímto společenstvem jsou dosud velmi dobře zachovalé a reprezentativní (např. Cvičná louka a Buben u Telnice). Část porostů však podléhá degradaci, a to buď absencí tradiční péče, nebo naopak intenzifikačními pokusy (dosev jetelovin a kulturních trav). Dominantu tohoto společenstva vždy tvoří koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) společně s psinečkem obecným (*Agrostis capillaris*), kostřavou červenou (*Festuca rubra*), případně i kakostem lesním (*Geranium sylvaticum*). Místně hojně se v těchto společenstvech

vyskytují některé vzácné druhy, např. hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), prha chlumní (*Arnica montana*), vzácně zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*) a lilie cibulkonosná (*Lilium bulbiferum*).

Významné zastoupení mají také společenstva smilkových trávníků (T2.3) sv. *Violion caninae*. Jedná se většinou o víceméně rozvolněné trávníky na narušovaných svazích ovlivněných půdní erozí či periodickým vysýcháním. V porostech dominuje smilka tuhá (*Nardus stricta*), hojně bývají zastoupeny např. psineček obecný (*Agrostis capillaris*), kostřava červená (*Festuca rubra*), zvonek okrouhlolistý (*Campanula rotundifolia*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), svízel hercynský (*Galium saxatile*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*). Pomístně je biotop stanovištěm některých vzácnějších rostlin, např. vítod ostrokřídlý (*Polygala multicaulis*), prha chlumní (*Arnica montana*).

Na ochuzených pastvinách s vystupujícím podložím, na okrajích cest, na haldách odtěžené hlušiny, na agrárních snosech i na svazích narušovaných sjezdováním jsou častá vřesoviště (T8.2). Dominantou porostů je vřes obecný (*Calluna vulgaris*) společně s borůvkou (*Vaccinium myrtillus*) nebo brusinkou (*Vaccinium vitis-idaea*). Hojně jsou acidofilní lesní druhy (např. *Avenella flexuosa*) a druhy horských pastvin: smilka tuhá (*Nardus stricta*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*) aj. Často se vyskytuje prha chlumní (*Arnica montana*) a plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*).

Hojně je rozšířena také vegetace vlhkých a podmáčených luk (sv. *Calthion palustris*). Vlhké louky s dominancí pcháčů (T1.5) podsvazu *Calthion palustris* rostou na podmáčených glejových půdách v údolích potoků a v okolí lučních prameništ. V porostech dominují trávy: psineček psí (*Agrostis canina*), ostřice (*Carex* sp.), kostřava červená (*Festuca rubra*), sitina rozkladitá (*Juncus effusus*), lipnice luční (*Poa pratensis*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), skřipina lesní (*Scirpus sylvaticus*), aj. a širokolisté byliny: děhel lesní (*Angelica sylvestris*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), pcháč potoční (*C. rivulare*), škarďa bahenní (*Crepis paludosa*) a pod., přítomné bývají také druhy okolních suších luk mochna nátržník (*Potentilla erecta*), koprník štetinolistý (*Meum athamanticum*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), škarďa měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*). Místně se v těchto společenstvech vyskytují prstnatce májové (*Dactylorhiza majalis*) a další vzácné druhy rostlin: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) či kosatec sibiřský (*Iris sibirica*).

Část porostů vlhkých a podmáčených luk je ponechána ladem. Na těchto stanovištích se vyvíjí vysokobylinná vegetace (T1.6, podsvaz *Filipendulenion*) s dominancí tužebníku jilmového (*Filipendula ulmaria*), kakostu bahenního (*Geranium palustre*) a vrbiny obecné (*Lysimachia vulgaris*). Ve společenstvech zůstává zachována přítomnost druhů vlhkých pcháčovských luk.

Pokročilejším sukcesním stádiem těchto vlhkých stanovišť jsou mokřadní vrbiny (K1) s dominancí vrby jívy (*Salix caprea*), vrby ušaté (*Salix aurita*) a vrby popelavé (*S. cinerea*). V bylinném patře těchto porostů se hojně uplatňují druhy mokřadů (hlavně rákosin) a rašeliništ.

Poměrně rozšířené jsou ve Východním Krušnohoří mezofilní louky (T1.1) svazu *Arrhenatherion elatioris*. Jedná se však o porosty nepříliš reprezentativní, často inklinující k jiným fytoocenózám, jedná se např. o porosty s dominancí psinečku obecného (*Agrostis capillaris*), tomky vonné (*Anthoxanthum odoratum*), kostřavy červené (*Festuca rubra*), trojštětu žlutavého (*Trisetum flavescens*) fyziognomicky připomínající spíše biotop horských trojštětových luk.

Maloplošně a ostrůvkovitě se ve Východním Krušnohoří vyskytují biotopy vodních ploch, rašeliništ a dalších mokřadů. Jsou to např. biotopy lučních a lesních prameništ, biotopy mechových slatiništ a přechodových rašeliništ, biotopy vodních ploch s makrofytní vegetací a litorálními porosty (rákosiny, ostřicové porosty), vegetace břehů potoků a děvěsilových lemů.

Ze vzácných rostlinných druhů v lokalitě roste např.: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vrba plazivá (*Salix repens*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), koprník štetinolistý (*Meum athamanticum*), prha chlumní (*Arnica montana*), kociánek dvojdómý (*Antennaria dioica*), bříza pýřitá (*Betula pubescens*), mlečivec alpský (*Cicerbita alpina*), kyčelnice devítillistá (*Dentaria enneaphyllos*), lilie cibulkonosná (*Lilium bulbiferum*), hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), medvědice lékařská (*Arctostaphylos uva-ursi*), áron plamatý (*Arum maculatum*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), okrotice dlouholistá (*Cephalanthera*

longifolia), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), kruštík širolistý (*Epipactis helleborine*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), plavuň vidlačka (*Lycopodium clavatum*), tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), vitod ostrokřídly (*Polygala multicaulis*), starček potoční (*Senecio rivularis*) aj.

Z pohledu fauny je významný výskyt vzácných druhů ptáků: tetřívka obecná, křepelka polní, bekasina otavní, krkavec velký, chřástal polní, holub hřivnáč, čáp černý, moták pilich, ůuhýk obecný; dále z plazů: zmije obecná, ještěrka živorodá, slepýš obecný; některých druhů obojživelníků (skokani, čolci, ropuchy) a bezobratlých (modrásek bahenní, modrásek tečkovaný, kovařík *Limoniscus violaceus*).

Kvalita a význam:

Rozsáhlý komplex zachovalé lesní i nelesní vegetace východní části Krušných hor. Fenomémem území jsou zachovalé svahové lesní porosty bučin as. *Luzulo-Fagetum* a *Violo reichenbachianae-Fagetum*. Reprezentativní a zachovalé jsou také květnaté bučiny v oblasti Telnického údolí (as. *Dentario enneaphylli-Fagetum*).

V bezlesí mají ochranný význam především tzv. koprnickové louky (as. *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*). Tato asociace se omezuje pouze na Krušné hory.

Louky na úpatí Krušných hor u obce Domaslavice (mezi Osekem a Hrobem) jsou významnou lokalitou evropsky chráněných motýlů - modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) a modráška očkovaného (*Maculinea teleius*).

Území stávající NPR Jezerka je také významné výskytem evropsky chráněného kovaříka (*Limoniscus violaceus*).

Území Východního Krušnohoří zahrnuje několik stávajících maloplošných chráněných území. Jsou to: Přírodní rezervace Černá louka, Přírodní památka Buky na Bouřňáku, Přírodní památka Domaslavické údolí, Přírodní rezervace Vlčí důl, Přírodní památka Vrása a Národní přírodní rezervace Jezerka. Na území Východního Krušnohoří také částečně zasahuje Ptáčí oblast Východní Krušné hory.

Zranitelnost:

Krušné hory byly postiženy rozpadem lesních jehličnatých monokultur. Značná část území byla v minulosti zalesňována geograficky nepůvodními druhy dřevin, využity byly hlavně borovice kleč (*Pinus mugo*), smrk pichlavý (*Picea pungens*) a modřín opadavý (*Larix decidua*), a zároveň s tím byly prováděny značné úpravy ve vodním režimu.

Značně ohroženy jsou porosty bučin, které jsou v současnosti masivně káceny. Tento aspekt je v současnosti asi klíčový.

Problematické jsou snahy o intenzifikaci aktivit spojených se zimními sporty (rozšiřování a prodlužování sjezdových drah, budování vodovodů k zasněžování, umístování nových staveb, rozšiřování zimních center a jejich zázemí). Dosud nejasný je vliv umělého zasněžování na společenstva horských luk.

Problematické jsou také záměry a konkrétní projekty na výstavbu větrných elektráren (narušení krajinného rázu, narušení stanovišť jejich výstavbou, negativní vliv na ptactvo).

Velkým problémem jsou stále vysoké stavy jelení zvěře, která zabraňuje přirozenému zmlazování lesa a narušuje svou nadměrnou koncentrací především mokřadní biotopy.

Negativní vliv v bezlesí spočívá v upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva), nebo naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace, nadměrná pastevní zátěž).

3.3. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany

Na základě rešerše informačních zdrojů, konzultací a po terénní rekognoskaci bylo vyhodnoceno, které předměty ochrany výše uvedených lokalita Natura 2000 mohou být koncepcí dotčeny. Zvažován byl především charakter jednotlivých záměrů a jejich vlivy, a zejména přítomnost předmětu ochrany v místě realizace záměru VTL plynovodu a jeho ochranného pásma.

EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
4030 Evropská suchá vřesoviště	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny.
6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
6520 Horské sečené louky	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru dané koncepce a nebudou proto ovlivněny
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ano	ano	Územní střet s návrhovým koridorem i s OP VTL plynovodu.
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ano	ano	Územní střet s návrhovým koridorem i s OP VTL plynovodu.
9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
91D0 Rašelinný les	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	ano	ano	Územní střet s návrhovým koridorem i s OP VTL plynovodu.
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
1079 Kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>)	?	?	Neexistují údaje o výskytu druhu v dotčeném území a ani nebyl zjištěn v rámci terénní

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
			rekognoskace. Ojedinelý výskyt ale vyloučit nelze.
1061 Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny
1059 Modrásek tečkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	ne	ne	Výskyty biotopu jsou v dostatečné vzdálenosti od návrhového koridoru a nebudou proto ovlivněny

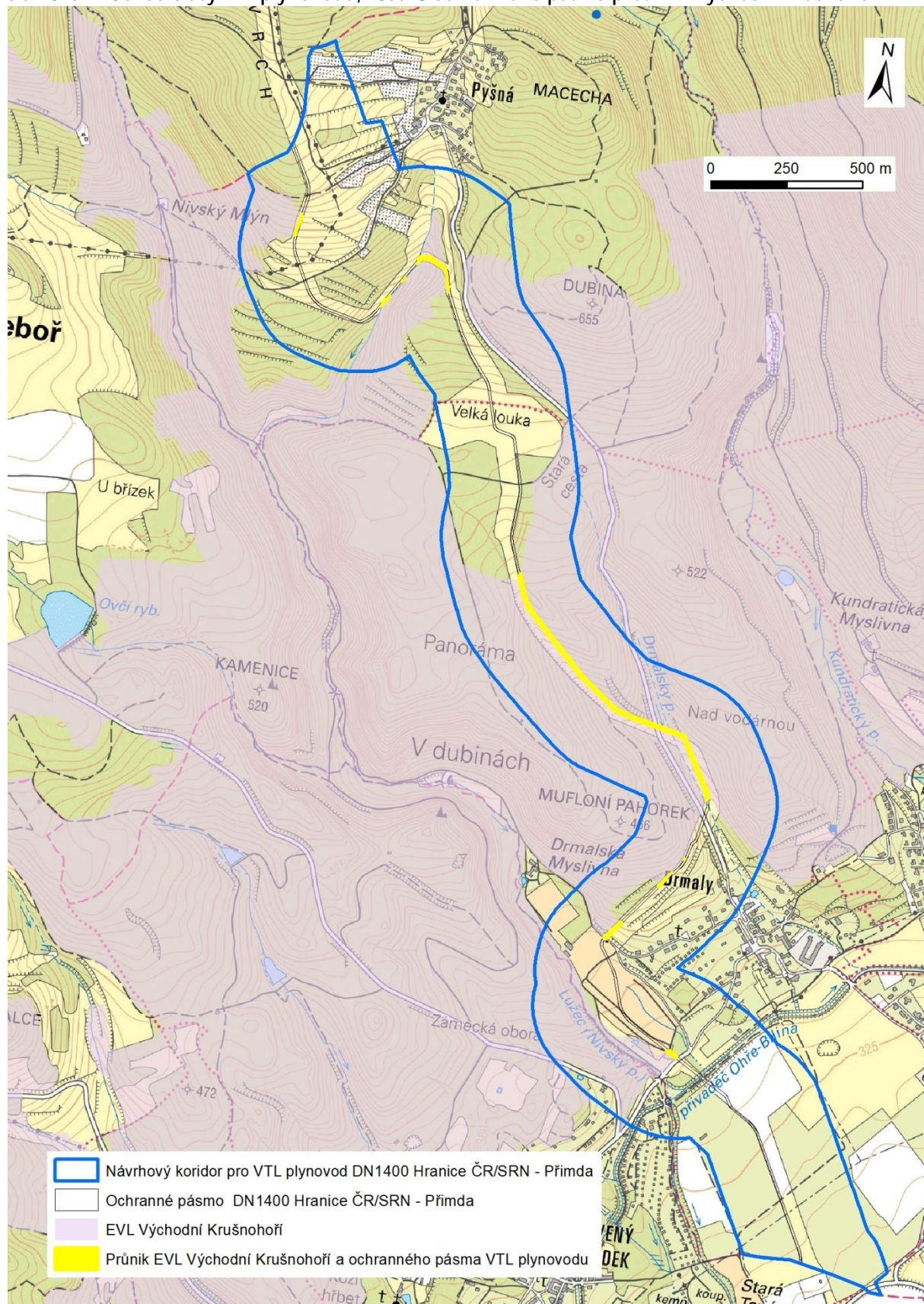
Dílčí závěry a odůvodnění

V posuzované EVL jsou předmětem ochrany mokřadní, lesní i luční biotopy a dále modrásci r. *Maculinea* a kovařík fialový. Jako potenciaálně dotčená byla vyhodnocena přírodní stanoviště, která jsou v přímém střetu nebo v těsném sousedství se záměry uvedenými v koncepci. Podle vrstvy mapování biotopů a na základě vlastního terénního šetření jsem identifikoval územní střet záměru s přírodními stanovišti 9110, 9130 a 91E0 v EVL Východní Krušnohoří. Míra a významnost tohoto střetu a též ovlivnění celistvosti lokality bude vyhodnoceno v další kapitole. V případě kovaříka fialového sice neexistují údaje přímo z dotčeného území, ale vzhledem k jeho biotopovým nárokům a skrytému způsobu života jeho výskyt nelze vyloučit. Jiné předměty ochrany této EVL, přírodní stanoviště a druhy, se dle dostupných údajů a vlastního terénního šetření v dotčeném území nevyskytují.

Poznámka

Oproti stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství podle §45i zákona o č. 114/1992 ze dne 27.11.2017 (č.j. 4459/ZPZ/2017/N-2782) není jako dotčený vyhodnocen biotop 6520 Horské sečené louky. Tento biotop se sice s trasou VTL plynovodu střetává, ale již mimo území řešené hodnocenou koncepcí.

Obr. č. 3: Průchod trasy VTL plynovodu, včetně ochranného pásma přes EVL Východní Krušnohoří.



3.4. Popis dotčených předmětů ochrany

Zdroj: www.biomonitoring.cz

3.4.1. 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Popis

Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a příměsí dalších listnáčů javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), dubu zimního (*Quercus petraea* s. lat.), d. letního (*Q. robur*), lípy srdčité (*Tilia cordata*) aj. nebo jehličnanů jedle bělokoré (*Abies alba*) a smrku ztepilého (*Picea abies*). Keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost, pokud je vyvinuto, zmlazují se v něm dřeviny stromového patra. Bylinné patro bývá druhově dosti chudé a zpravidla nepřesahuje 50 % pokryvnosti, v tzv. nahých bučinách může i chybět. Přebvládají v něm běžné acidofilní lesní druhy - metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), bika bělavá pravá (*Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a pravidelně se vyskytují druhy vázané na bučiny bukovník kapradovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*) aj. Ve vyšších nadmořských výškách dominuje nejčastěji třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a vyskytují se další horské druhy žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*), podbělice alpská (*Homogyne alpina*), plavuň jedlová (*Huperzia selago*), bika lesní (*Luzula sylvatica*), plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*) aj. Mechorosty (např. *Dicranum scoparium* a *Polytrichum* spp.) rostou v menších polštářích hlavně na kamenech a padlých kmenech.

Ekologie

Mírné i strmější svahy s minerálně chudými půdami na kyselých silikátových horninách krystalinika, hlavně na žulách, rulách, svorech a fylitech, dále na proterozoických a paleozoických břidlicích, křemencích, buližnicích, slepencích, paleoryolitech, znělcích a pískovcích. Na minerálně bohatších horninách rostou acidofilní bučiny na exponovaných svazích a hřbetech ochuzených o živiny. Mineralizace opadu a koloběh živin jsou pomalé. Acidofilní bučiny se vyskytují v nadmořských výškách 450–1200 m a výjimečně sestupují na severních svazích a ve stinných roklích i do nižších poloh (např. v Labských pískovcích). V Ostravské pánvi však rostou na kyselých pseudoglejích již od 200 m n. m.

Ohroženy jsou intenzivním lesnickým hospodařením, převodem na jehličnaté kultury, přezvěšením, ruderalizací a eutrofizací.

3.4.2. 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Popis

Listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů, např. javor mleč (*Acer platanoides*), j. klen (*A. pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea* s. lat.), lípa srdčité (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*), ve vyšších nadmořských výškách také jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). V keřovém patře rostou kromě zmlazujících dřevin stromového patra také líska obecná (*Corylus avellana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*), z. obecný (*L. xylosteum*), bez červený (*Sambucus racemosa*), jeřáb ptačí pravý (*Sorbus aucuparia* subsp. *aucuparia*) aj. Pokryvnost bylinného patra se zpravidla pohybuje mezi 30–60 %, ale může být i nižší. Běžně se v něm vyskytují mezofilní druhy listnatých lesů samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), kyčelnice cibulkolistá (*Dentaria bulbifera*), k. devítolistá (*D. enneaphyllos*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), kostřava lesní (*Festuca altissima*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum* s. lat.), mařinka vonná (*Galium odoratum*), bukovník kapradovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*),

kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*). Mechorosty rostou spíše na padlých kmenech a kamenech.

Ekologie

Květnaté bučiny se vyskytují na eutrofních, obvykle kambizemních půdách s rychlou mineralizací humusu, na různých druzích hornin. Na horninách minerálně chudých nebo na vápencích se vyskytují pouze na plošinách nebo mírných svazích, kde je vyvinuta hlubší půda. V nižších a středních nadmořských výškách osídlují chladnější rokly a severní svahy, v submontánním a montánním stupni přecházejí na plošiny a svahy všech orientací. Jen výjimečně rostou v nadmořské výšce nad 1000 m.

Ohroženy jsou intenzivním lesnickým hospodařením, převodem na jehličnaté kultury, přezvěřením, ruderalizací a eutrofizací.

3.4.3. 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Popis

Třípatrové až čtyřpatrové porosty tvořené dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) a příměsí dalších listnáčů - javorem mlečem (*Acer platanoides*), j. klenem (*A. pseudoplatanus*), střemchou obecnou pravou (*Prunus padus* subsp. *padus*), v nižších polohách též dubem letním (*Quercus robur*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*), případně jehličnanů - smrkem ztepilým (*Picea abies*) na dočasně zbahnělých půdách. Keřové patro je často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V nižších nadmořských výškách se vyskytují též svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), meruzalka srstka (*Ribes uva-crispa*) a bez černý (*Sambucus nigra*), výše vrba jíva (*Salix caprea*) a bez červený (*Sambucus racemosa*). V bylinném patře převažují vlhkomilné lesní druhy. V nižších polohách je slabě vyvinutý jarní aspekt s orsejí jarní hlíznatou (*Ficaria bulbifera*), případně se sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) nebo mokryšem střídavolistým (*Chrysosplenium alternifolium*). Mechové patro bývá zpravidla jen slabě naznačeno, jeho nejčastějšími druhy jsou *Atrichum undulatum*, *Plagiomnium affine* a *P. undulatum*.

Ekologie

Břehy vodních toků, svahová lesní prameniště a terénní sníženiny s hladinou podzemní vody ležící v malé hloubce a dočasně vystupující nad půdní povrch. Půdy jsou vlhké až mokré, dočasně zbahnělé gleje i lužní půdy typu paternia, s širokým rozpětím půdní reakce i obsahu humusu a dostatečnou zásobou živin. Údolní jasanovo-olšové luhy se vyskytují od nížin do podhůří.

Olšiny jsou ohrožovány narušením vodního režimu krajiny, vysekávání dřevin, mýcením, výsadbou smrkových a jiných monokultur.

4. Hodnocení vlivu záměru na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti

4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Zadavatelem dodané podklady, vlastní podklady, dostupné datové zdroje, konzultace a vlastní terénní průzkumy umožňují posouzení záměru na požadované úrovni.

4.2. Negativní vlivy záměru

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy koncepce, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky předmětů ochrany a celistvost lokality soustavy Natura 2000. Jako možné vlivy záměru vycházejícího ze schvalované koncepce byly identifikovány následující:

1/ Dočasný zábor v šíři pracovního pruhu při výstavbě.

K výstavbě bude využit pracovní pruh o běžné šíři 30 m, v lesích bude v celé trase zúžen na 23 m. Vnitřní organizace využití pracovního pruhu může být v nezbytných případech oproti běžnému uspořádání změněna tak, aby vliv na sousedící biotopy byl minimalizován.

2/ Trvalý zábor v šíři ochranného pásma budoucího plynovodu.

Po ukončení prací bude nad plynovodem vymezeno ochranné pásmo v šíři 4 m na každou stranu od osy potrubí. V lesích, křovinách a náletových porostech bude udržován bezlesý stav ochranného pásma.

3/ Zvýšené riziko invazí nežádoucích rostlinných druhů podél pracovního pruhu.

Při výstavbě je v pracovním pruhu plošně narušen půdní povrch, což může podporovat uchycování semen invazních druhů rostlin. Na místech mimo běžné opakované obhospodařování (např. v lesích, křovinách, mokřadech) se mohou populace těchto druhů následně nerušeně rozrůstat a šířit do okolí.

4.3. Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany

Cílem tohoto naturového hodnocení je popsat vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Východní Krušnohoří.

Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR z roku 2007.

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.

Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhů je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisí.

Návrhový koridor se s územím EVL střetává celkem na 4 místech. Velikost průnikové plochy EVL s návrhovým koridorem o šíři 400 m je 786 868 m² (přibližně 0,6 % plochy EVL). Většina průnikové plochy je pokryta přírodními stanovišti, která jsou předmětem ochrany EVL (9110, 9130, 91E0), též není vyloučen ani výskyt kovaříka fialového v tomto území. Ve skutečnosti ale nebude záměrem výstavby VTL plynovodu, který z koncepce vychází, dotčen celý návrhový koridor, ale mnohem menší území odpovídající pracovnímu pruhu budoucího plynovodu o šíři 30 m (v lesích 23 m). Trvalý vliv (zábor biotopů) bude pouze na ploše budoucího ochranného pásma (pruh o šíři 8 m). Plocha průnikové plochy EVL s ochranným pásmem plánovaného VTL plynovodu činí 10 047 m². Ještě před schvalováním této koncepce bylo umístění záměru konkretizováno do stabilizované trasy a posouzeno v procesu EIA. V rámci procesu EIA bylo zpracováno naturové hodnocení záměru (Melichar, 2017), které hodnotí vliv již konkretizované trasy. Vliv koncepce na jednotlivé předměty ochrany i celistvost EVL Východní Krušnohoří je proto v dalším textu vyhodnocen shodně jako byl vyhodnocen v naturovém posouzení v dokumentaci EIA.

4.3.1. 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Kvantitativní údaje

Celková plocha v ČR	75137,25 ha
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany v 72 EVL.
Plocha v dotčené EVL	5436,3 ha

Kvalita

Zdroj: vlastní terénní šetření, vrstva mapování biotopů (mapomat.nature.cz)

Bučin v EVL Východní Krušnohoří se trasa dotýká v úseku km 6,65-6,70 a km 9,65-9,80. V úsecích km 7,35 až 7,50 a km 8,60-9,25 prochází trasa stávajícím průsekem s produktovody mezi bučinami po obou stranách. Zvláště v delším z těchto úseků musí potrubí položeno těsně podél okraje stávajících porostů, neboť již jinde v průseku není místo. Okrajové porosty být dotčeny mohou, ale průsek jako takový rozšiřován nebude. Jedinou případnou alternativou je trasováním novým průsekem, což by z pohledu lesních porostů přineslo mnohem významnější negativní vliv. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů se v celém dotčeném úseku jedná o acidofilní bučiny, ve skutečnosti mají porosty na úpatí svahů (cca 40% dotčených) charakter květnatých bučin.

Výše popsané bukové porosty jsou vesměs starší kmenoviny s absolutní převahou buku lesního (*Fagus sylvatica*) ve stromovém patře. Minoritně je přimíšen smrk ztepilý (*Picea abies*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Na okraji lesa nad Drmaly se objevuje i dub zimní (*Quercus petraea*). Keřové patro je tvořeno zmlazenými buky a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*). V bylinném patře acidofilních bučin převládají druhy jako bika bělavá (*Luzula luzuloides*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a výše na svazích třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), dále se

z typických druhů vyskytují jestřábník zední (*Hieracium murorum*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), černýš luční (*Melampyrum pratense*), rozrazil lékařský (*Veronica officinalis*). Jedná se o kvalitní a zachovalé porosty.

Identifikace vlivů na předměty ochrany

1/ Dočasný zábor v šíři pracovního pruhu při výstavbě.

Podíl ovlivnění - plocha

Podíl ovlivněné plochy nelze na úrovni koncepce přesně stanovit, lze ale určit rozmezí. Je totiž možné, že v dalším stupni projektové přípravy (DÚR) se podaří pracovní pruh vymezit takovým způsobem, že acidofilní bučiny nebudou záměrem dotčeny vůbec. Oproti tomu maximální zábor acidofilních bučin v případě, že by navržená stabilizovaná trasa potrubí zůstala osou budoucího pracovního pruhu, činí přibližně 0,68 ha. Hodnota byla spočtena jako pás široký 15 m, při délce průchodu po těsném okraji bučin 0,755 km, přičemž na acidofilní bučiny připadá odhadem 60% tohoto úseku. Tento maximálně možný zábor představuje přibližně 0,01 % plochy biotopu v EVL Východní Krušnohoří a je proto co do rozsahu přípustný.

Hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	-1

Odůvodnění

Bude ovlivněno do 1 % plochy přírodního stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří, což je hodnota, umožňující vyhodnocení mírného negativního vlivu. Ovlivnění nemusí být trvalé. V případě vhodně provedené rekultivace a následného managementu lze předpokládat regeneraci biotopu na téže ploše v obdobných nebo jen mírně zhoršených parametrech. Doporučuje se ale minimalizovat zábor přírodního stanoviště vhodným vymezením pracovního pruhu.

4.3.2. 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Kvantitativní údaje

Celková plocha v ČR	55795,85 ha
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany v 99 EVL.
Plocha v dotčené EVL	2573,7 ha

Kvalita

Zdroj: vlastní terénní šetření, vrstva mapování biotopů (mapomat.nature.cz)

Bučin v EVL Východní Krušnohoří se trasa dotýká v úseku km 6,65-6,70 a km 9,65-9,80. V úsecích km 7,35 až 7,50 a km 8,60-9,25 prochází trasa stávajícím průsekem s produktovody mezi bučinami po obou stranách. Zvláště v delším z těchto úseků musí potrubí položeno těsně podél okraje stávajících porostů, neboť již jinde v průseku není místo. Okrajově porosty být dotčeny mohou, ale průsek jako takový rozšiřován nebude. Jedinou případnou alternativou je trasováním novým průsekem, což by z pohledu lesních porostů přineslo mnohem významnější negativní vliv. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů se v celém dotčeném úseku jedná o acidofilní bučiny, ve skutečnosti mají porosty na úpatí svahů (cca 40% dotčených) charakter květnatých bučin.

Výše popsané bukové porosty jsou vesměs starší kmenoviny s absolutní převahou buku lesního (*Fagus sylvatica*) ve stromovém patře. Minoritně je přimíšen smrk ztepilý (*Picea abies*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Na okraji lesa nad Drmaly se objevuje i dub zimní (*Quercus petraea*). Keřové patro je tvořeno zmlazenými buky a jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*). V bylinném patře květnatých bučin převládají druhy jako violka lesní (*Viola reichenbachiana*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*) a kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), dále se z typických druhů vyskytují ostřice řídkoklasá (*Carex remota*), věsenka

nachová (*Prenanthes purpurea*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*). Jedná se o kvalitní a zachovalé porosty.

Identifikace vlivů na předměty ochrany

1/ Dočasný zábor v šíři pracovního pruhu při výstavbě.

Podíl ovlivnění - plocha

Podíl ovlivněné plochy nelze na úrovni koncepce přesně stanovit, lze ale určit rozmezí. Je totiž možné, že v dalším stupni projektové přípravy (DÚR) se podaří pracovní pruh vymezit takovým způsobem, že květnaté bučiny nebudou záměrem dotčeny vůbec. Oproti tomu maximální zábor květnatých bučin v případě, že by navržená stabilizovaná trasa potrubí zůstala osou budoucího pracovního pruhu, činí přibližně 0,45 ha. Hodnota byla spočtena jako pás široký 15 m, při délce průchodu po těsném okraji bučin 0,755 km, přičemž na květnaté bučiny připadá odhadem 40% tohoto úseku. Tento maximálně možný zábor představuje přibližně 0,02 % plochy biotopu v EVL Východní Krušnohoří a je proto co do rozsahu přípustný.

Hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	-1

Odůvodnění

Bude ovlivněno do 1 % plochy přírodního stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří, což je hodnota, umožňující vyhodnocení mírného negativního vlivu. Ovlivnění nemusí být trvalé. V případě vhodně provedené rekultivace a následného managementu lze předpokládat regeneraci biotopu na téže ploše v obdobných nebo jen mírně zhoršených parametrech. Doporučuje se ale minimalizovat zábor přírodního stanoviště vhodným vymezením pracovního pruhu.

4.3.3. 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Kvantitativní údaje

Celková plocha v ČR	6294,4 ha
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany v 96 EVL.
Plocha v dotčené EVL	115,5 ha

Kvalita

Zdroj: vlastní terénní šetření, vrstva mapování biotopů (mapomat.nature.cz)

Údolních olšin v EVL Východní Krušnohoří se trasa dotýká v úseku km 9,3-9,65 v údolí Drmalského potoka. Tento úsek je již nyní výrazně narušený stávajícím průsekem s produktovody, který nový plynovod v maximální možné míře využívá. Olšiny na průseku mají charakter ruderalizované pařeziny či juvenilního náletu olší s vlhkomilnými druhy.

V úseku km 9,3-9,4 bude ale dotčena vzrostlá zachovalá údolní olšina asociace *Stellario-Alnetum*. Jedná se o starší tyčovinu až mladší kmenovinu s vyvinutým keřovým patrem. Ve stromovém patře převládá olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), přimíšeny jsou javory (*Acer* sp.), bříza bělokorá (*Betula pendula*), vrba křehká (*Salix fragilis*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). V keřovém patře rostou zejména bez černý (*Sambucus nigra*) a střemcha obecná (*Prunus padus*). Typických druhů bylinného patra ptačincových olšin zde roste celá řada – škarďa bahenní (*Crepis paludosa*), ostřice řídkoklasá (*Carex remota*), kostřava obrovská (*Festuca gigantea*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), skřipina lesní (*Scirpus sylvaticus*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*). Vyskytují zde i některé hájové druhy jako plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*). Známkou degradace je výskyt invazní křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*).

Identifikace vlivů na předměty ochrany

- 1/ Dočasný zábor v šíři pracovního pruhu při výstavbě.
- 2/ Trvalý zábor v šíři ochranného pásma budoucího plynovodu.

Podíl ovlivnění - plocha

Biotop zachovalé údolní olšiny (91E0) bude dočasně ovlivněn v pásu širokém cca 23 m v délce 95 m což činí přibližně 0,2 ha. Po ukončení prací se předpokládá částečná regenerace porostů. Trvalé ovlivnění zůstane na ploše 0,08 ha (trvalé ochranné pásmo). Dočasný zábor biotopu představuje přibližně 0,17 % plochy biotopu v EVL Východní Krušnohoří, trvalý pak 0,07 % a je proto co do rozsahu přípustný.

Hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	-1

Odůvodnění

Bude ovlivněno do 1 % plochy prioritního stanoviště, které je předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří, což je hodnota, umožňující vyhodnocení mírného negativního vlivu. Ovlivnění bude trvalé na ploše budoucího ochranného pásma v plynovodu v šířce 8 m a délce 75 m.

4.4. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Zvýšené riziko šíření invazních rostlin.
Redukce plochy stanovišť	-1	Plocha stanovišť bude nevýznamně zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita nebude fragmentována nad stávající úroveň.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Odůvodnění

Podél pracovního pruhu může po ukončení prací docházet k šíření nežádoucích druhů invazních rostlin. Důvodem je trvalá existence neudržovaného, ale občasnými pojezdy disturbovaného průseku, který je navíc z větší části mírně podmaččený. Navrhuje se proto zmírňující opatření spočívající v monitoringu a kontrole invazních rostlin na území EVL.

Plocha třech typů přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany, může být záměrem, byť v přijatelné míře, redukována.

4.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří a jejichž negativní vliv může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru. Rešerší z dostupných zdrojů (zejména informační systém EIA/SEA) se podařilo identifikovat následující záměry:

- 1) VVTL plynovod DN 1400, hranice SRN/ČR - Hora Sv. Kateřiny - Rozvadov - hranice ČR/SRN – záměr byl hodnocen v roce 2012. Vede v souběhu s hodnoceným záměrem. Jako mírně negativně ovlivněný byl vyhodnocen tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*) v PO Novodomské rašelině – Kovářská. Záměr byl již realizován. Jako možný negativní vliv záměru bylo zvažováno rušení druhu po dobu výstavby.

Jiné záměry s možným vlivem na předměty ochrany záměrem dotčených lokalit soustavy Natura 2000 s možnou kumulací vlivů zveřejněny nebyly.

4.6. Hodnocení možných přeshraničních vlivů

Negativní vlivy záměru nemají přeshraniční dálkový charakter nebo nepřekračují stanovené limitní hodnoty (emise znečišťujících látek do ovzduší). Záměr proto nemůže mít vliv na lokality soustavy Natura 2000 za hranicemi České republiky.

5. Závěry

5.1. Závěr z hlediska významnosti vlivu územního plánu

Hodnocený územní plán „Změna č. 3 Územního plánu obce Vysoká Pec“ v předložené podobě nemá významný negativní vliv na celistvost ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí.

Územní plán může mít mírný negativní vliv na celistvost EVL Východní Krušnohoří a její předměty ochrany 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Územní plán nemá významný negativní vliv na přeshraniční lokality soustavy Natura 2000.

Pro zmírnění negativních vlivů územního plánu se navrhuje zmírňující opatření.

5.2. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu včetně jejich odůvodnění

1. Pracovní pruh a obdobně budoucí ochranné pásmo VTL plynovodu budou v úseku sousedícím a procházejícím EVL Východní Krušnohoří vymezeny takovým způsobem, aby byl minimalizován zásah do vzrostlých bukových porostů. Bude v maximální možné míře využít stávající odlesněný pás s jinými produktovody. Důvodem je maximální možné zmenšení plochy záboru biotopů 9110, 9130 a 91E0.

5.3. Srovnání vlivu územního plánu bez opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu

Zmírňující opatření je předem dohodnuto s investorem a je jedinou možností realizace záměru v rámci koridoru P1. Pokud by nebylo zmírňující opatření realizováno, bude muset být záměr znovu posouzen a nelze vyloučit ani stanovení významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Východní Krušnohoří. Vlivy by byl každopádně mnohem významnější (řádově) co do rozsahu záboru biotopů, které jsou předmětem ochrany této EVL.

6. Literatura

AOPK ČR 2018: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2018. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 31-05-2018).

Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kolektiv (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Petříček V. et al. (1999) : Péče o chráněné území, I .a II. AOPK ČR Praha.

6.1. Legislativa

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění č. 371/2009 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády (č. 318/2013) o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

6.2. Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).

Popisy biologie evropsky významných druhů (www.biomonitoring.cz, www.zachranneprogramy.cz).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).

7. Stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8
140 21 Praha 4 - Nusle

Datum: 27. 11. 2017
JID: 192166/2017/KUUK
Jednací číslo: 4450/ZPZ/2017/N-2782
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša
E-mail: dousa.r@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu změn územních plánů obcí Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Nezabylice, Bílence, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Očihov, Lubenec, Blatno v souvislosti se zanesením návrhového koridoru pro „VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II, 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, ze dne 14. 11. 2017 toto stanovisko:

- I. Nelze vyloučit možnost, že změna územního plánu obce Vysoká Pec v souvislosti se zanesením návrhového koridoru pro „VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ by mohl mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.
- II. Lze vyloučit možnost, že změna územního plánu obcí Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Nezabylice, Bílence, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Očihov, Lubenec, Blatno, v souvislosti se zanesením návrhového koridoru pro „VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Z předložených návrhů obsahů změn územních plánů výše uvedených obcí vyplývá, že předmětem jejich změny bude ve všech případech pouze zanesení nového koridoru o šířce 400 m pro umístění nového vysokotlakého plynovodu, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře (Gazela). Předpokládaná délka nového VTL plynovodu je cca 150 km.

Trasa koridoru pro zamýšlenou stavbu plynovodu prochází na území obce Vysoká Pec skz evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ 0424127 (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky,

Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Url: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú. 882733379/0800

chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo – Fagetum*, lesy svazu *Tilio – Acerion*, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či záborů velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace).

Trasa navrženého koridoru pro nový VTL plynovod se sice z části překrývá s koridorem plynovodu stávajícího, přesto bude zřejmě nutné stávající průsek v lesních porostech, jež mají zřejmě mimo jiné i charakter acidofilních bučin – L5.4., květnatých bučin – L5.1, popř. údolních jasanovo – olšových luhů - L 2.2, tj. biotopů, které jsou předmětem ochrany výše uvedené EVL. Kromě toho výše uvedený koridor prochází dále travními porosty, jež jsou vymapovány jako horské trojštětové louky – T1.2. Záměrem tedy budou zasaženy biotopy, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří, přičemž zejména porosty bučin zasahující ze západu až k samé hranici stávajícího koridoru pro vysokotlaký plynovod lze považovat za reprezentativní a natolik hodnotné, že je zde zamýšleno vyhlášení maloplošného zvláště chráněného území. S ohledem na výše uvedené skutečnosti dospěl orgán ochrany přírody k názoru, že zamýšlená změna územního plánu obce Vysoká Pec vyvolaná výše uvedeným záměrem může negativně ovlivnit předmět ochrany EVL Východní Krušnohoří. Jelikož z navržené změny územního plánu jednoznačně nevyplývá, jak rozsáhlá plocha předmětných porostů, popř. jak velká výměra biotopu horských trojštětových luk bude v dané souvislosti skutečně nově zabrána, nelze ani vyloučit možnost, že by se mohlo za určitých okolností jednat i o vliv významný.

Trasa nového VTL plynovodu dále na hranici obcí Nové Sedlo a Čeradice kříží vodní tok Liboc, jenž je součástí EVL Doupovské hory CZ0424125. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality jsou druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*), koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), kuňka ohnivá (*Bombina orientalis*), losos obecný (*Salmo salar*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velký (*Myotis myotis*) a stanoviště: 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnících, 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnných podložích (*Festuco-Brometalia*), 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích, 91E0 - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Předmět ochrany evropsky významné lokality Doupovské hory byl dále nařízením vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, rozšířen o dva typy stanovišť: 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnících a 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně. Uvedené biotopy mohou být ohroženy především přímými zásahy do stanovišť, jejich nevhodným obhospodařováním či jeho absencí. Jde například o intenzivní pastvu, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřin, pramenišť a dalších mokřadů; zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami.

V souvislosti se zanesením nového koridoru pro zamýšlený nový VTL plynovod však s ohledem na skutečnost, že budoucí plynovod v rámci daného koridoru bude vodní tok Liboc překonávat zřejmě protlakem, nelze předpokládat významný zásah do vodního prostředí, kde je nejvýznamnějším předmětem ochrany losos atlantský, který využívá (předpokládá se jeho využití zejména v budoucnu) vodní tok Liboc a dolní Ohří ke své migraci mezi trdlišti a mořem.

S ohledem na charakter záměru se však i v případě, že by plynovod překonával vodní tok Liboc i jiným způsobem (přemostění, překop) se z hlediska daného druhu nebude jednat o vliv významný, neboť by nevedl k významnějšímu ani dlouhodobému snížení jeho migrační prostupnosti. Podobně nelze předpokládat významné ovlivnění ani dalších předmětů ochrany na předmětný vodní tok potencionálně vázaných.

V případě ostatních obcí zamýšlená změna jejich územního plánu do žádné lokality soustavy Natura 2000 zasáhnout nemůže. S ohledem na jejich charakter a lokalizaci pak zde neexistuje ani potenciál jejich nepřímého významného ovlivnění.

Název akce: Změna územního plánu obcí Vysoká Pec, Jirkov, Vrskaň, Otvice, Nezabylice, Bílence, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Očihov, Lubenec, Blatno

Kraj: Ústecký

k. ú.: správní území obcí Vysoká Pec, Jirkov, Vrskaň, Otvice, Nezabylice, Bílence, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Očihov, Lubenec, Blatno

Žadatel NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II, 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
informace o záměru
mapka lokality

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

8. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Vladimír Melichar
Pila č. 6
360 01 Karlovy Vary

V Praze dne 1. dubna 2015
Č.j.: 22755/ENV/15
1046/630/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14, kterou podal dne 19. 11. 2014

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8. 5. 1974 v Karlových Varech,
bytem Pila č. 6, 360 01 Karlovy Vary
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **20. 5. 2015**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

 Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 32304/ENV/10-887/630/10 ze dne 14. 4. 2010.

Dne 19. 11. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2010, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů a k vydání metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 1. 4. 2015 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 1. 4. 2015

Podpis:

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz