

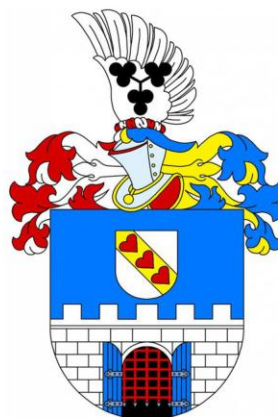


ÚZEMNÍ PLÁN

Jirkov

TEXTOVÁ ČÁST

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Objednatel : město Jirkov
Pořizovatel : MÚ Chomutov - odbor rozvoje a investic
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : červen 2023

Zadavatel: Městský úřad Jirkov
Nám. Dr. Edvarda Beneše 1, 431 11 Jirkov
Určený zastupitel: Dana Jurštaková – místostarostka města
Pořizovatel: odbor rozvoje a investic Magistrátu města Chomutova, Ing. Lenka Petříková

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834
Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková
Ing. arch. Klára Váchalová
Speciální konzultace:
ÚSES, ochrana přírody: Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....	7
2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL	7
3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ...	7
4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	14
5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	14
6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	26

PŘÍLOHY

- **Příloha č.1** – Vyhodnocení vlivů územně plánovací koncepce na životné prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č.1 zákona č.183/2006 Sb. (zpracovatel Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., 2020) – „**posouzení SEA**“ (vloženo v tomto dokumentu, v elektronické podobě uloženo samostatně)
- **Příloha č.2** – Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zpracovatel Mgr. Stanislav Mudra 2020) – „**posouzení NATURA**“ (vloženo v tomto dokumentu, v elektronické podobě uloženo samostatně)

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
KN	-	katastr nemovitostí
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
L SES	-	lokální ÚSES
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PTO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití ("funkční plochy")
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSK	-	územní studie krajiny
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

Dosavadní územní plán (původní koncepce) - Územní plán sídelního útvaru Chomutov – Jirkov byl schválen 27.6.1996 (Ing. arch. Pavel Ponča, Ústí n/Labem) a následující vydané Změny č. 1 až 8 a 10 až 11: 1997 - 2011 (všechny Změny kromě č.7 Ing. arch. Pavel Ponča, Ústí n/Labem, Změnu č. 7 Ing.arch.Jiří Vitt atelier NOC TEC). Z toho Jirkova se týkaly Změny č.2,3,6,7,8 a 11. V současnosti se projednává Změna č.12 (DHV, RNDr. Svoboda)

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku 805/ZPZ/2012/SEA ze dne 30.3.2012 k návrhu zadání územního plánu Jirkov stanovil, že územní plán je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení je požadováno pro celý územní plán.

Posouzení SEA zpracovala Mgr. Alena Smrčková, Ph.D (leden 2020, úprava 2021 a 2023), dokumentace je přílohou Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území (svázáno na konci tohoto dokumentu jako příloha č.1).

Po veřejném projednání byla SEA aktualizována s ohledem na podstatné změny návrhu územního plánu, podle stanoviska.

2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Na základě vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 30.3.2013 (č.j. 805/ZPZ/2012/UP-729), ze kterého vyplynulo, že návrh zadání může mít významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku 805/ZPZ/2012/SEA ze dne 30.3.2012 k návrhu zadání územního plánu Jirkov stanovil, že územní plán je nutno posoudit i z hlediska vlivů na území Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů na NATURA 2000 zpracoval Mgr. Stanislav Mudra (leden 2020), dokumentace je přílohou Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území (svázáno na konci tohoto dokumentu jako příloha č.2).

Po společném a veřejném projednání již není kap. B upravována.

3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2017

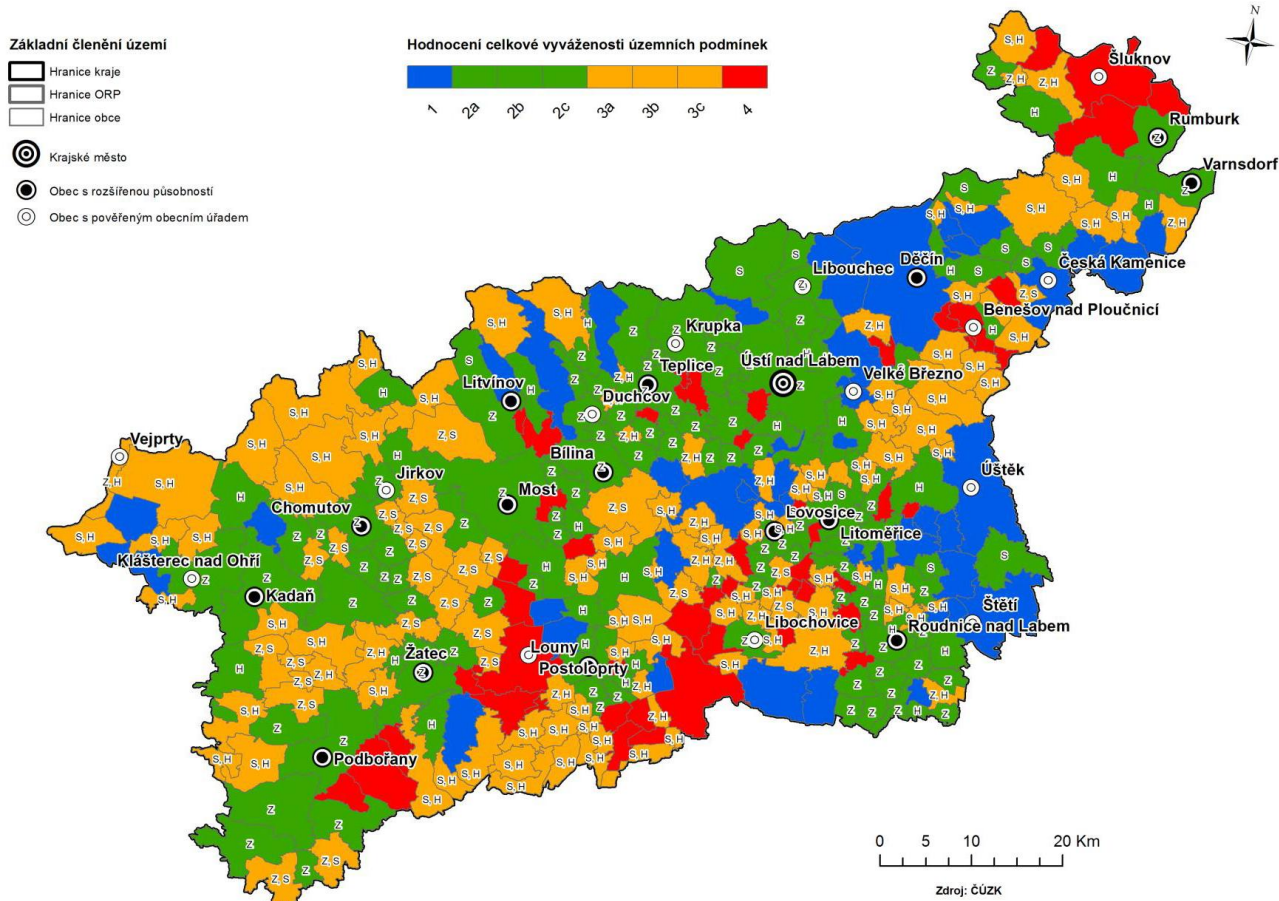
S odkazem na textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Ústeckého kraje - 4. úplnou aktualizací 2017, zpracovanou KÚ ÚK odborem ÚP a stavebního řádu.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

B.1.Vyhodnocení vyváženosti pilířů URÚ

B.1.6.Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

Název obce	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie zařazení obce
Jirkov	-	+	+	2c - environment. pilíř hodnocen záporně



Vyhodnocení:

Celková vyváženost územních podmínek je pro Jirkov dle hodnocení ÚAP relativně příznivá. Město má oslabený pouze environmentální pilíř. Požadavek zní na zlepšení v tomto kritickém pilíři a všechny pilíře dále stabilizovat.

Detailní vyhodnocení posilování pilířů je uvedeno při vyhodnocení vyváženosti pilířů dle ÚAP ORP Chomutov – tedy v kap. 3.1.2. RÚRÚ.

Tabulka Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S

3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

B.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

V podrobném výčtu problémů nadmístního významu k řešení v ÚPD nelze, kromě vybraných problémů celokrajové působnosti, nalézt konkrétní problém pro Jirkov.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK 2017, bližší rozpracovanost v ÚAP ORP Chomutov.

3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP CHOMUTOV 2016 A 2020

S odkazem na textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Chomutov a doplňující průzkumy a rozborů – **4. úplná aktualizace ÚAP ORP Chomutov 2016**. V průběhu projednání byla projednána **5. úplná aktualizace 2020** (hodnocení podmínek pro URÚ mezi 2016 a 2020 je totožné, pouze přibýly problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci PK11 a PO6). Níže uvedené vyhodnocení je upraveno s ohledem na provedené změny územního plánu po veřejném projednání a problémům PK11 a PO6.

Vyhodnocení:

Karty obcí:

A. Vyhodnocení územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Příznivé životní prostředí		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
Horninové prostředí a geologie	+	+
Vodní režim	+	
Hygiena životního prostředí	-	
Ochrana přírody a krajiny	+	
Zemědělský půdní fond	-	
Pozemky určené k plnění funkce lesa	+	
Ekologické zátěže, černé skládky	-	
Soudržnost společenství		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+
Socio-demografické podmínky	-	
Bydlení	+	
Rekreace	+	
Vybavení území školka, škola, Pension pro seniory	+	
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	
Vztah občanů k lokalitě, obci	-	
Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
Hospodářské podmínky	-	-
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	-	
Plochy pro bydlení	+	
Rekreační zařízení a plochy	-	
Možnosti rozvoje, volné plochy	-	
Možnosti rozvoje nových aktivit	+	
Dopravní dostupnost	+	

Město Jirkov má stabilní všechny 2 pilíře ÚRÚ, hospodářský je hodnocen jako nejslabší. V hodnocení je odlišný od ÚAP ÚK.

Územní podmínky se v ÚP nadále posilují, charakter záměrů nerozkolísává ale posiluje pilíře udržitelnosti.

Vyhodnocení vlivu řešení v ÚP na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Návrh ÚP respektuje všechny vodní plochy a toky ve volné krajině, městě i ve vyhrazených soukromých plochách, nezasahuje do lesních pozemků, koriguje vymezení prvků systému ÚSES a VKP na řešeném území podle dostupných podkladů a v měřítku ÚP, požaduje likvidaci dešťových vod na pozemcích, zvláště pak řešení s výpočtem k odvedení dešťových vod z veř. komunikací, podporuje využitelnost obnovitelných zdrojů na objektech a pozemcích v zastavěném území, větrná energetika není přípustná, v území je stabilizovaná plocha výroby energie (FVE), tranzitní zátěže silniční jdou již nyní mimo zastavěné území města a částečně jen tangují (silnice I/13) území města, ÚP podporuje systém kontrolované rekreace – rekreační parky podél Bíliny, realizaci turistických a cyklistických tras, výstavbu cyklostezek, dále ÚP podporuje sportovní areály a navrhuje též plynofikaci všech nových lokalit bydlení. Z důvodu existence areálu výroby FVE územní plán dále vyloučil výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů z možnosti umístění podle § 18 odst. 5 z důvodu ochrany nezastavěného území.

Environmentální pilíř je uvedenými návrhy a opatřeními dále stabilizován a posilován.

Koncepce nezastírá problémy ochrany a tvorby hodnot související s navrženým územním rozvojem, tj. ty otevřené, např. rozpor mezi rozšiřováním zastavitelných ploch města s ochranou CHLÚ; návrh ÚP neumísťuje nové stavby na CHLÚ, zároveň očekává odpis ložiska. Existují problémy i dlouhodobě řešitelné. Pro plnění tohoto úkolu zakládá návrh trend snížení již v současnosti extenzivní nabídky disponibilních zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů. Návrh ÚP klade důraz na zintenzivnění procesu v zastavěném území při zvyšování kvality prostředí a jeho hodnotových systémů.

Vyhodnocení vlivu řešení v ÚP na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

Souměstí Chomutov – Jirkov podmiňuje fungování jádra ekonomického prostoru aglomerace v rozsáhlém spektru vzájemných vztahů. Návrh ÚP Jirkova vymezuje i přes dostupnost ploch pro podnikání v Chomutově dostatečné množství ploch pro podnikání, člení je na VL a VD. Nejvýznamnější plochou pro výrobu, popř. logistiku nabízí nová plocha VL na východě řešeného území, která má přesah do území Vrskmaně. Nově navrhované plochy VL i pro drobnou výrobu a služby VD jsou situovány v jižní části města, směrem k dopravnímu koridoru, s ohledem na provázanost a slučitelnost se stávajícími funkčními plochami výroby a služeb. V zastavěném území je vymezena plocha pro drobnou výrobu VD pro areál STELLA METALLI s.r.o., další plochy, hlavně v kontaktu s bydlením, jsou rovněž převedeny v plochách s rozdílným využitím na drobné podnikání VD. Celkově návrh ÚP vytváří dobré podmínky pro podnikání prosazováním multifunkčnosti, což umožňuje rozvoj různých druhů služeb.

Vyhodnocení vlivu řešení v ÚP na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

Návrh ÚP zajišťuje nabídku dalších ploch pro bydlení, umožňuje dopravní a technickou vybavenost pro nové lokality, rekreační individuální bydlení v zásadě respektuje stávající a příliš nepodporuje nové, podporuje ale nové občanské vybavení, rozšiřuje plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel (využití Olejomlýnského a Novomlýnského prostoru), zachování a kultivaci veřejných prostranství i vznik nových ve větších rozvojových plochách bydlení a rozšiřuje síť cyklistické dopravy i možnosti rozvoje areálu zámku Červený Hrádek.

Koncepce územně plánovacími prostředky prosazuje kompaktnost rozvoje městského organismu, což je předpokladem pro kultivaci prostředí i lidských zdrojů a pro rozvoj vzdělanosti obyvatel. Hlavní linií koncepce je tvorba podmínek pro dosahování obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů v podílu na ochraně a rozvoji území.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Dílčí závěr: Navrhované řešení v ÚP přispívá k dalšímu posílení všech pilířů udržitelného rozvoje území Jirkova, je v souladu s požadavky ÚAP ORP Chomutov.

Vyhodnocení problémů na území města Jirkova:

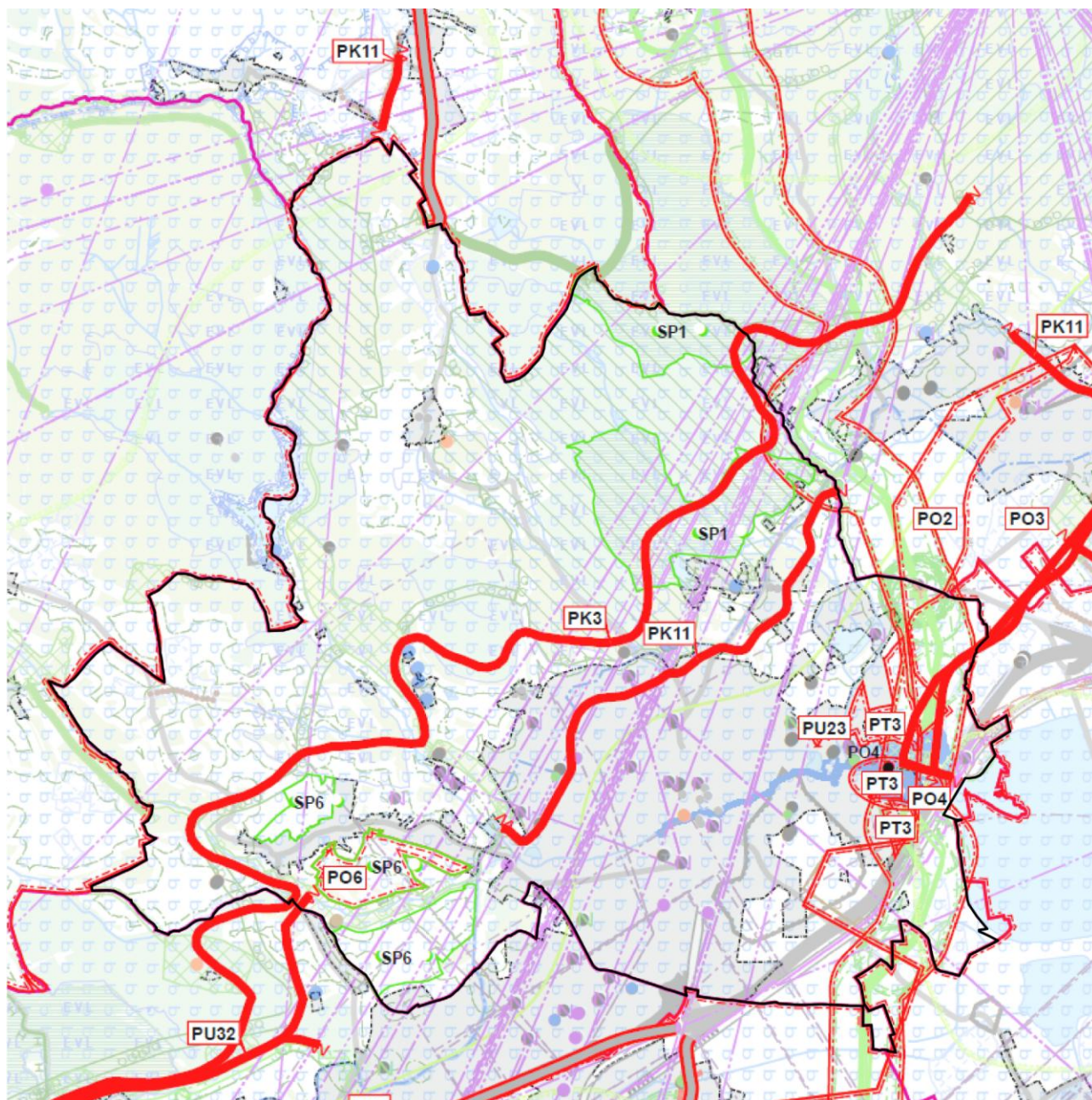


Schéma problémů na území Jirkova (výřez z výkresu problémů ÚAP ORP Chomutov 2020 s vyznačením řešeného území)

PU problém (závada) urbanistické

Označení	Název	Popis problému	Lokalizace	K řešení v ÚPD
PU23	Areál bývalých textilek	Nevyužívané území areálu bývalých textilek s navazujícími sady	Jirkov	ÚP

PK problém (závada) využití krajiny

Označení	Popis problému	Popis problému	Lokalizace	K řešení v ÚPD
PK1	RBK 572	Návrh vymezení osově části regionálního biokoridoru RBK 572 Jezeří – Nádrž Kyjice přes vymezené zastavěné území obce	Jirkov, Vrskmaň, Vysoká Pec	ZÚR
PK3	K 3	Návrh vymezení osově části nadregionálního biokoridoru K 3 Studenec (69) – Jezeří (71) přes vymezené zastavěné území obce	Černovice, Chomutov, Jirkov, Křimov, Vysoká Pec	ZÚR
PK11	Revitalizace	Revitalizace vodních toků	Bílence, Boleboř, Jirkov, Místo	

PT problém (závada) technické infrastruktury

Označení	Název	Popis problému	Lokalizace	K řešení v ÚPD
PT1	plynovody VVTL	Stávající trasy vysokotlaké vedení plynovodu vnitrostátního a mezinárodního významu je potřeba prověřit a připravit území na další možné rozšíření, aby se předešlo k dalším možným problémům.	Boleboř, Březno, Droužkovice, Hrušovany, Jirkov, Otvice, Pesvice, Strupčice, Údlice, Všehrady, Všestudy, Vysoká Pec	ZÚR PÚR

PH problém (závada) hygienický

Označení	Název	Popis problému	Lokalizace	K řešení v ÚPD
PH3	Znečištěné ovzduší	Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.	ORP	

PU23 - navrženo v ÚP nadále ve VD, možnost řady využití pro podnikání v kontaktu s bydlením

PK1 - RBK částečně v řešeném území, avšak mimo zastavěné území města, problém na území Jirkova v novém ÚP není, problém odstraněn

PK3 - K3 v nové koncepci ÚP není ve střetu se zastavěným územím, problém odstraněn

PK11 – územní plán přímo neřeší, revitalizace je přípustná v regulativech ploch W

PT1 - plynovody zapracovány do ÚP, střety řešeny v regulativech mj. podmíněností zástavby realizací linie plynovodu

PH3 - není řešitelné v ÚPD, ale nadmírně, zlepšení částečně kontrolou zdrojů a kotlíkovými dotacemi

PO problém (závada) ostatní

Označení	Název	Popis problému	Lokalizace	K řešení v ÚPD
PO2	Chráněná ložisková území	Stanovená Chráněná ložisková území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležící přímo na ložisku nebo v těsném sousedství CHLÚ. V poslední době OBÚ striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území je stanoveno.	Bílence, Březno, Černovice, Droužkovice, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Málkov, Místo, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Výsluní, Vysoká Pec	PÚR
PO3	Ložiska nerostných surovin	Stanovená ložiska nerostných území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležící přímo na ložisku nebo v těsném sousedství. V poslední době Ministerstvo průmyslu a obchodu striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území je stanoveno.	Bílence, Březno, Černovice, Droužkovice, Hrušovany, Chomutov, Jirkov, Málkov, Místo, Nezabylice, Otvice, Pesvice, Spořice, Strupčice, Údlice, Vrskmaň, Všehrady, Všestudy, Vysoká Pec	PÚR
PO4	Záplavové území v zastavěném území města Jirkov	Stanovené záplavové území Q100 prochází přes stávající zahrádkářskou osadu a omezuje změnu využití na plánovaný záměr změny využití na bydlení.	Jirkov	ÚP
PO6	Výstavba RD	Navržená rozvojová lokalita pro výstavbu rodinných domů bez zajištění dopravní obslužnosti	Jirkov	ÚP

PO2 - CHLÚ v návrhu ÚP nově nedotčena navrhovanou zástavbou, pouze na východě území plochou VL, která je převzata z původní koncepce, protože souvisí s plochou na území sousední obce Vrskmaň.

PO3 - Pro ložiska nerostných surovin (zhruba totožné s CHLÚ) platí totéž, co pro PO2.

PO4 - V aktivní zóně Q_{100} nejsou nově umísťovány žádné zastavitelné plochy. Plocha Z61 má již územní rozhodnutí pro stavbu 1 RD.

PO6- týká se zastavitelné plochy Z67, zbývající část problému PO6 je územním plánem vedena jako územní rezerva R10. Pro plochu Z67 je stanovena podmínka územní studie právě s ohledem na vyřešení příjezdu do lalality.

Závěr: ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Chomutov. Vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení pilířů ÚRÚ.

4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vyhodnocení:

Jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením nad rámec ÚAP nebo doplňkových průzkumů a rozborů nebyly v Návrhu ÚP vymezeny, nebyl proto posuzován ani jejich vliv na území.

5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY ve znění Aktualizací č. 1, č.2, č.3,č.5 a č.4 vyplývá pro území obce Jirkov:

Z hlediska PÚR plní územní plán Jirkova: (**Modře-Citace**)

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající sídlo, zvláště čitelné jsou hodnoty v půdorysné stopě založení centra města (SC), také a jádra obcí s původním založením, tedy Vinařic, Březence, Jindřichovic a Červeného Hrádku. které byly v návrhu ÚP zařazeny do využití pro bydlení BV venkovského charakteru. Vymezena jsou nově i 4 stávající veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a řada s převahou parkových ploch. Velký rozvoj příměstské rodinné zástavby nevykazuje specifické hodnoty, je průměrný, málo prostupný a bez navazující veřejné zeleně a vybavenosti. Právě tyto složky návrh ÚP částečně doplňuje ve formě např. sportovišť či ploch prostranství PZ.

Velký důraz je kladen na koncepci krajiny. V ÚP jsou rovněž prioritní ochrana krajiny a přírody, ÚSES, údolní nivy, podstatná je např. koordinace, korekce a doplnění všech stupňů ÚSES, nezasahován i do VKP atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP mimořádně věnuje pozornost relativně menšímu rozsahu zemědělské krajiny v podhorské oblasti v Jirkově z pohledu ÚSES, ochrany kvalitních bonitních půd, a také z pohledu zachování potočních a říčních niv a lesních porostů. Dominantní zůstává urbanizovaná krajina, v nezastavěném území dominují lesní plochy, podhorské louky a zemědělská činnost zůstává v zásadě v dnešním rozsahu.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Bytový fond panelové zástavby je prakticky revitalizován, podobně veřejná vybavenost, komerční objekty v sídlištní zástavbě čekají na investice, v centrální části mají dobré podmínky.

Staré zemědělské fondy jsou ve využití více uzpůsobeny i pro jiné podnikatelské činnosti a s cílem nabídnout jim více šancí na kontinuální existenci. ÚP nepodporuje specifický typ ubytoven, dále nové trvalé bydlení v lokalitách rekreačních chat RI ani v zahrádkách RZ jakožto možný rozjezd segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezující využití než masivnímu dávání přednosti převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena novými plochami veřejné zeleně, sportovních ploch, vybavenosti, cyklostezkami a péčí o veřejná prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK, požadavky ÚAP ORP Chomutov, územní plán doplňuje provázanost např. sítě MHD, místní cyklistické sítě a vazeb na komerční plochu Otvice nebo rekreační plochu Kamencové jezero.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Jedná se o hospodářsky problémový region, stávající poměrně rozsáhlé plochy pro podnikání jsou v návrhu ÚP stabilizovány a přesněji děleny podle povahy využití na VL, VD a VZ. Navrženy jsou nové plochy VL za nádražím a plocha rozvoje VL u 1/13 na východních hranicích města s přesahem do sousední obce (z původní koncepce).

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí Jirkova od Červeného Hrádku a Jindřišské, místní části Březeneč a Vinařice jsou těsněji navázány na kompaktní město, ale je jim ponechán specifický venkovský charakter. Některá vybavenost (zámek Červený Hrádek) má nadmístní význam, je provázána s Chomutovem a posiluje konkurenceschopnost a dobrou adresu města.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné

rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi. Vybrané průmyslové plochy však potřebují revitalizaci a investice. Samotný objekt pily na p.p.č.2086 a 2086/2 je navržen na bydlení Z56.

Starší zemědělská výstavba a zemědělské školky východ jsou ve využití území stabilizovány.

Zábory zemědělské půdy nad rámec původní koncepce jsou zanedbatelné, dominují redukce zastavitelnosti a převedení do územních rezerv z důvodů nadměrné nabídky v původní koncepci (během projednání některé rezervy byly na základě uplatněných připomínek, většinou z důvodu vydaných ÚR, převedeny do zastavitelných ploch). Fragmentace ZPF dále nepodporována, okraje sídel voleny spíše v kompaktní formě, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. ÚP nezasahuje do pozemků PUPFL.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání všechny prvky přírody a krajiny, velké rozvojové plochy z původní koncepce jsou redukovány. ÚSES upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň ve větším rozsahu, zásahy do lesních pozemků nepodporovány. Nízkopodlažní rodinná zástavba v zahradách krajinný ráz nepříznivě neovlivní.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Součástí návrhu ÚP je požadavek na propustnost krajiny pro obyvatele bez aut a živočichy, zvláště podél vodních toků, dále jsou posílena cyklistická propojení a zpřesněna síť koridorů ÚSES. Srůstání sídel se v ÚP nepodporuje viz např. Červený Hrádek, historická přímá územní a stavební návaznost na Chomutov je nezměnitelná, dvojmostí je funkční.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro posílení spojitosti krajinné zeleně NSp zvláště podél stávajících vodotečí v území, které tvoří kostru přírodních os a zároveň pozic pro rekreaci v přírodě bez staveb – viz např. niva Březeneckého potoka. Provázanost Telčského údolí směrem do Krušných hor je obtížná vzhledem k vodnímu dílu pro pitnou vodu Jirkov.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

V tomto směru je v souladu se ZUR posílena cyklistická síť, významným aktivem je rozšíření využití pro vybrané rekreační aktivity podél Bíliny (parkové plochy na obou stranách od centra města) i dalších potoků až směrem přes dopravní koridor ke Kyjické nádrži, stabilizace podmínek pro návštěvnost Červeného Hrádku, ostatní formy nemají vhodné podmínky, území není z pohledu cestovního ruchu příliš atraktivní, je atraktivní pro městské a příměstské bydlení.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Netýká se až tolik řešeného území, město je v zásadě dopravně stabilizováno (napojeno na dopravní koridor I/13 i na okolí silnicemi III. tř.), nové dopravní stavby ani koridory nadřazeného významu nejsou navrhovány. Nezastavěné plochy podél Ervěnického koridoru nejsou navrhovány pro bydlení, ale jiné nebytové využití. Některé nové úseky místních komunikací (např. severně nádraží) jsou odůvodněny odlehčením úseků komunikací v okolí historické části města.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nevykazuje územní deficit pro obsluhu, frekvenci ÚP neřeší, návrhem jsou zlepšeny vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území pro bydlení s dlouhodobě překračovanými limity pro ochranu zdraví v území nejsou. Koncentrovaná výrobní a skladová činnost v území rovněž není nebo je v návrhu v dostatečných odstupech od osídlení a s vlastní infrastrukturou (východní výrobní plocha). V případě severních částí průmyslových ploch při nádraží je navržen pás zeleně plnící funkci izolační nebo segregační pro budoucí nové bydlení v rodinné zástavbě (Z56).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Potenciální rizika v řešeném území jsou zastoupena rizikem zvláštní povodně pod vodním dílem, které významně ovlivňuje vnitřní město včetně historického centra, ÚP nepřijímá konkrétní opatření k minimalizaci těchto rizik, na druhou stranu žádné velké zastavitelné plochy v ohroženém území nenavrhuje, řešení menších v zásadě proluk však připouští, podobně jako tomu bylo v předchozích koncepcích. Ohrožení vymezeno v koordinačním výkrese. V rozvojových lokalitách je požadovaná oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně/ÚSES, VKP, příp. zasakovací plochy v rámci využití NSp).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP vymezuje (vzhledem k vydanému územnímu rozhodnutí na přípojky technické infrastruktury pro účely bydlení a v souladu s původní dokumentací) zastavitelnou plochu Z61 v záplavovém území Q₁₀₀ Březeneckého potoka (mimo aktivní zónu) a v území zvláštní povodně pod vodním dílem, jiné ataky ohroženého území zástavbou nejsou v návrhu ÚP navrženy. Pro tuto plochu jsou v návrhu územního plánu stanoveny podmínky pro umístění staveb.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, město však potřebuje doplnění vybavenosti (relaxační v zeleni a sportovní aktivity), a inženýrské vybavenosti v rozvojových lokalitách, cyklistické dopravy a veřejných prostranství. Část rozvoje vybavenosti je navržena pro sport (rozšíření ploch sportu Z4 nebo rezerva pro OC v části Březanec jih).

Dostupnost okolních center je bez problémů a dobrá, je posílena o další možnost cyklistické návaznosti. Silniční síť je uspokojivá, ÚP navrhuje její dílčí doplnění o místní a účelové komunikace zvláště v nových lokalitách. Veřejné vnitrostátní/neveřejné mezinárodní letiště Chomutov se nachází v obci Pesvice.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech, hlavně ve vztahu k platné ZÚR ÚK. Posíleny cyklistické vazby, veřejná zeleň, veřejná prostranství vymezena, dobrá spolupráce se soukromým sektorem.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy v Jirkově je uspokojivá. Zlepšení může v budoucnu přinést zprovoznění železniční příměstské dopravy do Chomutova, revitalizace autobusového nádraží a realizace cyklo dopravy napříč městem, v převaze s doprovodnou zelení. Územní souvislosti jsou v ÚP připraveny

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena dostatečně i na budoucí požadavky, které v absolutních číslech a požadavcích oproti původní koncepci poklesly. Doplnění větších rozvojových lokalit plnohodnotnou technickou vybaveností.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na objektech památkově chráněných a na zemědělských půdách či větrných farmách.

ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE (ZÚR ÚK) ve znění 1.aktualizace ZÚR ÚK, nabytí účinnosti 20.5.2017. - Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Vedoucí zpracovatelského týmu: Ing. arch. K.Beránek, CSc.

ÚP Jirkova uvádí do souladu s 3. aktualizací ZÚR ÚK (nabytí účinnosti dne 17.2.2019) a se 2.aktualizací ZÚR (nabytí účinnosti dne 6.8.2020). Po veřejném projednání nabyla účinnosti 4. aktualizace ZÚR ÚK (nabytí účinnosti 4.2.2023) –tato aktualizace se netýká území Jirkova ani nemá dopad na vyhodnocení níže.

Modře citace, černě vyhodnocení:

Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP podporuje posilování všech pilířů URÚ, vše s cílem dosáhnout jejich lepšího využití a větší vyváženosti. Vyváženost vztahů mezi 3 pilíři udržitelného rozvoje je zajištěna urbanistickou koncepcí Podrobné vyhodnocení pilířů viz kap.2.3.2 Odůvodnění
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje pro všechny činnosti, rozvoj byl upraven na umírněný, nepřesahuje meze únosnosti území a nepoškozuje žádoucích formy využití
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	ÚP mírně zasahuje ve volné krajině do vymezení ÚSES tak, aby byl v souladu se ZÚR ÚK. Hlavní zdroje znečištění nejsou na řešeném území, osídlení je stabilizováno, cestovní ruch není prioritou území, přesto je zejména na Červeném Hrádku přítomen.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	ÚP je v souladu s touto prioritou, zásadní přínos pro tuto prioritu ÚP přinést nemůže, přispět může stabilizací krajinných prvků, údolních niv a zmenšením extenzivní ch požadavků na rozvoj.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy..	ÚP plně chrání a respektuje Naturu 2000 a všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, ÚP v souladu s touto prioritou.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v	ÚP přímo neřeší tuto problematiku, těžba na

<p>minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</p>	<p>řešeném území nebyla přítomna. ÚP však dbá na další nezastavitelnosti údolních niv Bíliny, Březeneckého potoka a potoka Lužec, počítá s nimi pro rekreaci obyvatel v přírodním prostředí</p>
<p>(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p>	<p>V ÚP se neřeší tato problematika, hlavní zdroje znečištění nejsou na řešeném území, ÚP je v souladu s touto prioritou.</p>
<p>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</p>	<p>V ÚP je ochrana bydlení a rekreace prioritou, v případě Jirkova zvláště ve vztahu k intenzivní dopravě po I/13. Nově se v ohrožených místech nenavrhují, vyjma ploch RX na plochách Z 26 a Z35, které však neslouží ubytování, ale venkovním aktivitám bez nadzemních staveb a byly zařazeny již v původní koncepci. Navíc jsou uzavřeny v zastavěném území.</p>
<p>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</p>	<p>Odpadové hospodaření počítá se skládkováním mimo území města.</p>
<p>Hospodářský vývoj</p>	
<p>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</p>	<p>ÚP stanovuje koncepci a podmínky pro transformaci řešeného území, koriguje využití výrobních ploch v neprospěch velkokapacitních provozů a v detailu zastavěného území ve prospěch vztahů s navazujícím bydlením. Jinak ÚP nemůže tuto prioritu zásadně pozitivně ovlivnit.</p>
<p>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.</p>	<p>ÚP neřeší rozvoj palivoenergetického komplexu na řešeném území, v tomto smyslu navazuje na původní koncepci.</p>
<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v</p>	<p>ÚP na řešeném území nadále nepočítá s těžbou hnědého uhlí (přestože na řešeném území je vymezeno částečně CHLÚ) ani jinými druhy těžby.</p>

maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.	
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	V řešeném území nejsou typické brownfieldy, ÚP koriguje současné výrobní areály zvláště ve vztahu k okolnímu bydlení. Zároveň je udržována urbanistická celistvost sídel a nepodporovány další významné zábory ZPF pro bydlení.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.	ÚP využívá rezervy zastavěného území spíše ve smyslu souladu se stávajícím využitím, jen odůvodněně atakuje nezastavěné území, v zásadě jen v souladu s původní koncepcí., ÚP pozitivně ovlivňuje tuto prioritu.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP neusiluje o redukci ploch CHLÚ, pro rozvoj jsou splněny podmínky horního zákona, na tomto území se nepočítá se zástavbou objekty – viz regulativy kap. 6. Návrhu ÚP
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Zábory půd jsou oproti původní koncepci silně redukovány – viz kap. 8 Odůvodnění Zemědělské území není fragmentováno. Území pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit nad rámec ÚP.
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	ÚP počítá s vývojem území města jako součástí rozvojové osy OS7, všemi požadavky ze ZUR. Mimořádný důraz kladen na posílení krajinných hodnot a respektování a rozvoj hodnot civilizačních (nivy vodotečí, Jindřišská, Červený Hrádek atd.). ÚP dále posiluje rozvoj občanské vybavenosti v členění OV, OK i OS a OH.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.	Jirkov se nachází v rozvojové ose kraje, ÚP jen stanovuje více umírněně extenzivní rozvojové možnosti města. ÚP je v souladu s touto prioritou, více využívá zastavěné území, nikoli však nárůstem výškových hladin zástavby, které byly oproti původní koncepci u případných nových staveb naopak sníženy na limit 4 nadzemní podlaží + podkroví či ustupující podlaží.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a	Jirkov se nachází ve specifické oblasti SOB6, v koncepci ÚP jeho priority nenegují, ale podporují přírodní, krajinné či kulturní hodnoty – viz např.

sociální rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	opatření v lokalitě Červený Hrádek)
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	ÚP představuje kontinuitu původní koncepce s potřebnými korekcemi v míře rozvoje i jeho podmínkách. ÚP přispívá k větší vyrovnanosti pilířů, mimořádnou úlohu hraje ochrana pilíře environmentálního prezentovaná především ochranou údolních niv vodotečí a jejich úlohou v dlouhodobém rozvoji. Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP.
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Základní silniční dopravní soustava na území města je funkční. Podobně Ervěnický koridor je stabilizovaný a zároveň je blokáží pro posílení transitní dopravy kraje. Vnitřní provázanost kraje tak má připraveny územní podmínky na území města Jirkova.
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP zabezpečuje odstupy ploch bydlení od silnice I/13, která je nejvýraznějším negativním zdrojem. O zásadní dopravní změny se v ÚP nejedná, ataky na chráněná území nejsou v návrhu umožněny.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	ÚP neřeší další nadřazenou dopravní infrastrukturu, na území města je funkční.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	ÚP počítá s dopravními prioritami kraje, zároveň území Jirkova nemusí počítat s výraznými silničními tahy, jen s optimalizací železničního koridoru. Dopravní návrhy v ÚP spíše v oblasti místních komunikací a dopravy v klidu.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	Na úseku technické infrastruktury ÚP respektuje požadavky na vedení nového plynovodu VVTL v OP realizované Gazely a ochranu VDN Jirkov.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a	ÚP neřeší přímo vazby na SRN, tyto jsou realizovány na území Chomutova. Nástupy do Krušných hor nejsou a nemusí být na území Jirkova kapacitní

Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.	ÚP logistická centra neřeší, úkol se netýká řešeného území.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	ÚP tuto problematiku neřeší.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	CZT v Jirkově v oblasti sídlišť je nadále funkční, ÚP nebrání rozvoji centrálního zásobování teplem, přímo však rozšíření nenavrhuje.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP řeší pouze VTL plynovod ve východní části řešeného území v souběhu s OP VTL plynovodu (Gazela), ostatní energetické investice a záměry řešit nemusí.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP tuto problematiku neřeší. Úkol se netýká řešeného území.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku neřeší a nenavrhuje.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Jirkov nemá zásadní problém se zdroji vody. Vodárenství nemá kapacitní problémy ani pro rozvoj.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	Celý stávající systém odkanalizování je účelný a nutný vzhledem k podmínkám v okolí Bíliny, návrhy směřují pouze k napojení nových lokalit, které jsou však dosažitelné pro napojení do stávajících řadů.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou	Všechny záměry v ÚP jsou vůči krajině citlivě posuzovány. Ke fragmentaci krajiny nedochází. Vedení VVTL v souladu s plynárenskou koncepcí ČR Krajinné celky a jejich cílové charakteristiky vyhodnoceny v další části této kapitoly.

účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	ÚP podporuje všechny místní části i jejich prostorovou oddělenost (především Červený Hrádek, Jindřišská, část. Březeneč) Mezi venkovskými příměstskými obcemi či částmi a Jirkovem funguje výhodné partnerství.
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	ÚP Jirkova je makrodopravně obsluženo, nové návrhy směřují do lokálních propojení, zajištění důstojnějšího vjezdu do města, dále pěších a cyklistických vazeb.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	ÚP neřeší. Úkol se netýká řešeného území.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	ÚP nezpracovává rekultivace po těžbě.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP je spíše stabilizovaná. Úlohu plní kromě areálu Červeného Hrádku a turistických nástupů do Krušných hor spíše okolní obce a města se svými atraktivitami.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	ÚP respektuje a podporuje existující nadmístní cyklo dopravu napříč územím ve směru Z–V i turistické trasy, novým záměrem nadmístní připojení Červeného Hrádku cyklotrasou směr připojení k trase Chomutov – Otvice- Most.
(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Na území Jirkova nejsou řešeny záměry na atakování Krušných hor, rekreační potenciál spíše na území Červeného Hrádku a podél Bíliny.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Jirkov více orientován na, rekreaci spíše individuální než volný cestovní ruch, který je zastoupen areálem Červeného Hrádku a autocampem.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru	ÚP přispívá k řešení této problematiky návrhem podpory vybavenosti OV a OK i smíšenými SM, sociálně vyloučené lokality v řešeném území nejsou.

zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	Dílčí problémy jsou evidovány na sídlišti Vinařice.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	ÚP řeší tuto problematiku ochrany hodnot, např. vymezením urbánních lokalit a opatřeními pro podporu jejich hodnot a identity - vše v kap.13.2.3. odůvodnění.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	ÚP přímo neřeší, občanská vybavenost nadmístního významu v nedalekém Chomutově.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Spolupráce s obyvateli při formování námětů pro nový ÚP proběhla, detaily pak řešeny se zástupci vedení města. Záměry v ÚP vychází z požadavků vlastníků vč. města, dále z potřeby souladu se stávajícím stavem katastrálního vymezení.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	ÚP nově na území Jirkova neřeší, vychází z platných dokumentů.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Specifickou ochranou se jeví riziko povodně pod vodní nádrží Jirkov, které postihuje celou centrální část města a velké procento stávající zástavby.
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP podporuje zasakování dešťových vod na pozemcích a retenování vod z veřejných prostranství. Přibližování nové zástavby k vodotečím se v ÚP nepodporuje.
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou v ÚP přímo navrhována, do záplavových území (Q100, aktivní zóny Q100) nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Do území zvl. povodně pod vodním dílem) v omezené míře tyto návrhy umístovány jsou, protože ve velké většině jsou v zastavěném území obce.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových	ÚP Jirkova přispívá k pokrytí území kraje platnou a hlavně aktualizovanou územně plánovací

oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

dokumentací.

6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ

6.1.1 F I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky (pilíře) je vyhodnoceno v kap. 3.2 Navrhované řešení v ÚP přispívá k dalšímu posílení všech pilířů udržitelného rozvoje území Jirkova, jejich souladu a zároveň je v souladu s požadavky ÚAP ORP Chomutov.

6.1.2 F. II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

A. Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Tato část se odvolává na použití **Plánovací dokumentace Ústeckého kraje**, která obsahuje:

A. Dokumentace krizového řízení

1. Krizový plán kraje
2. Plán krizové připravenosti /subjektu kritické infrastruktury/

B. Dokumentace integrovaného záchranného systému

3. Havarijní plán kraje
4. Vnější havarijní plány
5. Typové činnosti složek IZS při společném zásahu
6. Poplachový plán IZS

C. Ostatní dokumentace

7. Povodňový plán kraje
8. Pandemický plán kraje
9. Pohotovostní plány

D. Dokumentace požární ochrany

10. Dokumentace plošného pokrytí a Požární poplachový plán kraje

E. Dokumentace hospodářských opatření pro krizové stavy

11. Plán nezbytných dodávek

F. Dokumentace pro zajišťování obrany státu

12. Dílčí plán obrany

Možná rizika krizových situací a jejich řešení

Součástí operativní části Havarijního plánu území jsou plány konkrétních činností, na které se ÚP odvolává, ale nepovažuje za nezbytné je přepisovat či citovat:

- Plán vyzoomění
- Traumatologický plán
- Plán varování obyvatelstva
- Plán ukrytí obyvatelstva
- Plán individuální ochrany obyvatelstva
- Plán evakuace obyvatelstva
- Plán nouzového přežití obyvatelstva
- Povodňový plán území
- Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi
- Plán mimořádných veterinárních opatření
- Plán veřejného pořádku a bezpečnosti
- Plán ochrany kulturních památek

- Plán hygienických a protiepidemických opatření
- Plán komunikace s veřejností a sdělovacími prostředky

V Návrhu UP byly zohledněny podmínky pro minimalizaci rizik současné generace obyvatel řešeného území.

B. Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Podmínky pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života budoucích generací jsou v ÚP Jirkova naplněny již formulováním Zadání ÚP, které je základním východiskem řešení. Jedná se o tyto skutečnosti:

- Není již podporován plošný rozvoj obce, naopak jsou zastavitelné plochy kráceny oproti původní koncepci (po veřejném projednání však došlo k navýšení zastavitelných ploch z důvodu vypořádání uplatněných námitek- jedná se zejm. o plochy, ve kterých jsou postupně realizovány kroky k výstavbě – byla již vydána územní rozhodnutí apod.), jsou hledány rezervy v zastavěném území, rozvojové plochy nad rámec zastavitelných ploch původní koncepce již nejsou navrhovány – s výjimkou návrhu rozšíření hřbitova (který byl v pův. koncepci vymezen jako územní rezerva) a části plochy Z3 a Z4 (spojení se zastavěným územím)
- Návrh zastavitelných ploch není ve střetu se záplavovými územími (jen zvláštní povodně), ohrožení v tomto smyslu není.
- je kladen maximální důraz (v souladu s ÚSK ORP Chomutov) na krajinnou zeleň, zeleň podél vodotečí, velkoplošné krajinné plochy, veřejnou zeleň uvnitř zastavěného území i dostatek zeleně vyhrazené k objektům (v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití).
- Jiná budoucí ohrožení se neočekávají.

V Návrhu UP byly zohledněny podmínky, které vylučují ohrožení podmínek života generací budoucích v řešeném území.