

# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Etapa: návrh pro veřejné projednání

pořizovatel: Magistrát města Chomutova  
objednatel: Obec Březno  
zhotovitel: ŽALUDA, projektová kancelář

datum: **X/2023**  
pare:

POŘIZOVATEL:	<b>Magistrát města Chomutova</b> Odbor rozvoje a investic nám. 1. máje 1 430 28 Chomutov
OBJEDNATEL:	<b>Obec Březno</b> Radniční 97 431 45 Březno
PROJEKTANT:	<b>Ing. Eduard Žaluda</b> (č. autorizace: 4077)
ZHOTOVITEL:	<b>ŽALUDA, projektová kancelář</b> Železná 493/20, 110 00 Praha 1 kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov tel.: 737 149 299 e-mail: eduard.zaluda@gmail.com
AUTORSKÝ KOLEKTIV:	Ing. Eduard Žaluda Ing. arch. Alena Švandelíková Ing. arch. Rostislav Aubrecht RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ph.D. Mgr. Michal Bobr
ZPRACOVATEL SEA:	<b>Ing. Marie Skybová, Ph.D.</b> (č. autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb.: 38388/ENV/08)
DATUM ZPRACOVÁNÍ:	říjen 2023

## Obsah

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....	4
A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na životní prostředí .....	6
B. Posouzení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti .....	7
C. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel .....	8
D. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.....	11
E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území .....	15

Pozn.: Číslování stran dokumentace SEA (kapitola A) je provedeno samostatně.

## ZÁKLADNÍ INFORMACE O VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### **Proces pořízení Změny č. 4 Územního plánu Březno**

Změna č. 4 Územního plánu Březno (dále také jen „změna č. 4“) je vypracována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o jejím pořízení zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 6 odst. 5-6 a § 44, resp. § 55a-b stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Březno schválilo obsah Změny č. 4 ÚP Březno usnesením č. 7 ze dne 9. 8. 2023.

### **Právní rámec vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a souvisejícího vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) nejen po stránce věcné, ale i formální.

Cílem udržitelného rozvoje území je tedy takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech;
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

U každého systému je klíčovou charakteristikou rovnováha. Systém, který je schopen zachovat rovnováhu, je udržitelný. Systém, který se vzdaluje od rovnováhy, se dříve či později zhroutí, respektive se přesune do jiného rovnovážného stavu. Nerovnovážné systémy existují pouze díky externí „intervenci“ zajišťující jejich přetrvávání.

V oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje území je cílem dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“).

Na rovnováhu či vyváženost nelze pohlížet jako na rovnocennost. Analýzy stavu a vývoje území a vyváženosti jednotlivých pilířů, tak jak jsou vyžadovány platnou legislativou v oblasti územního plánování, musí být prováděny vždy z úhlu požadovaného příznivého stavu území, k němuž má rozvoj směřovat.

Principy udržitelného rozvoje by měly zajišťovat v maximální míře ochranu volné krajiny a jejích přírodních hodnot, vytvářet podmínky pro zlepšování životního prostředí na území města, dotvářet sídelní a urbanistickou strukturu využitím vnitřních rezerv urbanizovaného území pro novou výstavbu, a tím mimo jiné posilovat sociální soudržnost obyvatel a roli lokálních komunit. Při navrhovaném rozvoji musí být vytvářeny podmínky pro efektivní využívání veřejné infrastruktury a pro hospodářský rozvoj odpovídající významu a možnostem města, tedy zejména se zaměřením na kvalitu života, rozvoj bydlení a vybavenosti.

V souladu s principy udržitelného rozvoje mají být v územně plánovací dokumentaci vymezeny především funkce umožňující vyvážený rozvoj sociálních a ekonomických potřeb a současně ochranu zejména přírodních hodnot území omezením rozvoje zástavby v nezastavěném území. Územní plán tak v ideálním případě vytváří podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech oblastech (sociální, ekonomická, přírodní). Navržený rozvoj by měl zohlednit předpoklady rozvoje území města na základě dosavadního demografického a ekonomického vývoje a stavu životního prostředí. Na základě dílčích analýz je pak nezbytné stanovit podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území, který bude směřovat k naplňování principů udržitelného rozvoje území.



### **Náležitosti vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Obsah vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) je definován přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dle vyhlášky obsahuje VVURÚ tyto části:

- A.** Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny (dále jen „posuzovaná územně plánovací dokumentace“) na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona.
- B.** Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost).
- C.** Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- D.** Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.
- E.** Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Obsah části A je poté samostatně definován přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Procesní náležitosti části A se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah a procesní náležitosti části B se řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétní požadavky na vypracování a obsah částí A a B VVURÚ byly definovány ve stanoviscích Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 23. 1. 2023 č.j. KUUK/013930/2023/ZPZ/Sik a ze dne 11. 5. 2023 č. j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik, dle kterých **je změnu územního plánu Březno nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** (tzn. část A VVURÚ se zpracovává) a současně **nebude mít změna územního plánu obce Březno samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí** v územní působnosti krajského úřadu (tzn. část B VVRÚ se nezpracovává).

Na základě uvedených stanovisek Krajského úřadu Ústeckého kraje, byl Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona. Posouzení zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (září 2023) a je obsahem kapitoly A.

S ohledem na výše uvedené bylo dle ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na udržitelný rozvoj území, jež je obsahem tohoto dokumentu.

## **A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na životní prostředí**

*Pozn.: Dokumentace SEA je číslována samostatně.*

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

**ZÁŘÍ 2023**

## Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na životní prostředí (SEA)

**ZADAL:** **ŽALUDA, projektová kancelář,**  
**Ing. Eduard Žaluda**  
Železná 493/20, 110 00 Praha 1  
IČ: 73580872

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů,  
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.  
IČ: 46114912

**SPOLUPRÁCE:** **Mgr. Radek Kadlubiec,** analýzy viditelnosti,  
**Mgr. Zdeněk Frélich,** vlivy na flóru a faunu,  
**Mgr. Pavla Škarková, DiS.** rešerše zdrojů,  
**Ing. Barbora Otoupalíková,** analýza území.

Ve Štítně, dne 30. září 2023

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## O B S A H

ÚVOD .....	9
<b>1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>11</b>
1.1 OBSAH A CÍLE ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	11
1.2 VZTAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM KONCEPČNÍCH NÁRODNÍCH A REGIONÁLNÍCH DOKUMENTŮ .....	12
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>18</b>
2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR .....	18
2.2 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008 VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1 AŽ 6 .....	19
2.3 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1 AŽ 4.....	22
2.4 POLITIKA OCHRANY KLIMATU V ČESKÉ REPUBLICE .....	27
2.5 STRATEGIE ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE DO ROKU 2027 .....	28
2.6 PROGRAM ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE 2021 - 2027 .....	29
2.7 PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA CZ04 SEVEROZÁPAD, AKTUALIZACE 2020 .....	30
2.8 AKTUALIZACE ÚZEMNÍ ENERGETICKÉ KONCEPCE ÚSTECKÉHO KRAJE (ÚEK), STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČR (SEK)..	31
2.9 PLÁN DÍLČÍHO POVODÍ OHŘE, DOLNÍHO LABE A OSTATNÍCH PŘÍTKŮ LABE .....	33
2.10 ÚZEMNÍ PLÁN NOVÉ SEDLO.....	35
2.11 ZÁVĚR.....	35
2.11.1 <i>Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno .....</i>	<i>36</i>
<b>3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>38</b>
3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....	38
3.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	40
3.2.1 <i>Klimatologická charakteristika .....</i>	<i>40</i>
3.2.2 <i>Obyvatelstvo a hygiena prostředí .....</i>	<i>41</i>
3.2.3 <i>Voda.....</i>	<i>46</i>
3.2.4 <i>Geomorfologie, geologie .....</i>	<i>50</i>
3.2.5 <i>Krajinný pokryv, půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa.....</i>	<i>53</i>
3.2.6 <i>Ochrana přírody.....</i>	<i>59</i>
3.2.7 <i>Flóra, fauna.....</i>	<i>62</i>
3.2.8 <i>Typologie krajiny.....</i>	<i>65</i>
3.2.9 <i>Radonový index geologického podloží .....</i>	<i>67</i>
3.2.10 <i>Archeologická naleziště, historické památky .....</i>	<i>68</i>
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>71</b>
4.1 ZMĚNA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL.....	71
4.1.1 <i>Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES .....</i>	<i>73</i>
4.1.2 <i>Zábor PUPFL.....</i>	<i>73</i>
4.2 ZMĚNA DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ .....	73
4.3 ZMĚNA IMISÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ .....	74

4.3.1	Ovzduší.....	74
4.3.2	Hluk.....	75
4.4	VLIV NA VODY.....	75
4.4.1	Pitné vody, odpadní vody.....	75
4.4.2	Vliv na povrchové a podzemní vody.....	75
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření.....	75
4.5	ZVÝŠENÍ PRODUKCE ODPADŮ.....	76
4.6	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	76
4.7	ZMĚNA VEGETACE, VLIV NA FAUNU.....	78
4.7.1	Potenciální vlivy na přírodní biotopy v území.....	78
4.7.2	Potenciální vlivy na faunu.....	80
4.7.3	Potenciální vlivy na flóru.....	81
4.7.4	Efekt vodní plochy.....	83
4.8	ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ.....	85
4.9	SKLADEBNÉ ČÁSTI ÚSES.....	89
4.10	VKP.....	89
4.11	CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PAMÁTNÉ STROMY.....	89
4.12	SLOŽKOVÁ A PROSTOROVÁ ANALÝZA - SHRNUTÍ.....	89
<b>5.</b>	<b>SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>91</b>
5.1	Soustava Natura 2000.....	91
5.2	Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů.....	92
<b>6.</b>	<b>ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>93</b>
6.1	VLIV NA OVZDUŠÍ A KLIMA, FYZIKÁLNÍ VLIVY - HLUK.....	97
6.2	VLIV NA OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY.....	97
6.2.1	Vliv na veřejné zdraví.....	97
6.2.2	Sociálně-ekonomický vliv.....	98
6.3	VLIV NA PŮDU.....	98
6.4	VLIV NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA A LESNÍ POROSTY.....	100
6.5	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	101
6.6	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU.....	101
6.7	VLIV NA VODU.....	103
6.8	VLIV NA ÚSES A VKP.....	103
6.9	VLIV NA HMOTNÉ STATKY A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO.....	103
6.10	VLIV NA KRAJINU.....	104
6.10.1	Základními standardními otázkami v procesu posouzení jsou.....	105
6.10.2	Umístění záměrů v území a potenciální vlivy.....	105

6.10.3	Vymezení dotčeného krajinného prostoru a referenčních stanovišť.....	107
6.10.4	Charakteristiky dotčeného krajinného prostoru .....	124
6.10.5	Vyhodnocení míry vlivu záměrů v plochách VE na krajinný ráz .....	126
6.10.6	Závěr vyhodnocení vlivů vymezení plochy VE Změny č. 4 ÚP Březno na krajinný ráz	130
6.11	VÝZNAMNOST VLIVŮ ÚP BŘEZNO NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	131
<b>7.</b>	<b>POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>133</b>
7.1	SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ .....	133
7.2	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení	133
7.3	HODNOCENÍ ÚZEMÍ PRO FVE Z HLEDISKA LIMITŮ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY .....	136
<b>8.</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>139</b>
8.1	VLIV NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	139
8.2	VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK .....	140
8.3	VLIV NA VODU .....	140
8.4	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, ÚSES A VKP .....	140
8.5	VLIV NA PAMÁTKY A ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY .....	141
8.6	VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ.....	141
8.7	VLIV NA PUPFL A LESNÍ POROSTY.....	142
8.8	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	142
<b>9.</b>	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ... 143</b>	
9.1	ZHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ZMĚNY Č. 4 ÚP BŘEZNO A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	144
9.1.1	Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž.....	144
9.1.2	Téma životního prostředí – kvalita a kvantita povrchových a podzemních vod.....	144
9.1.3	Téma životního prostředí – zemědělská půda.....	144
9.1.4	Téma životního prostředí - příroda a krajina, pozemky určené k plnění funkce lesa .	145
9.1.5	Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory .....	145
<b>10.</b>	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>147</b>
<b>11.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>148</b>
11.1	NÁVRH POŽADAVKŮ K ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚP BŘEZNO – KONCEPČNÍ A PROSTOROVÁ OPATŘENÍ..	148
11.2	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH PO PŘIJETÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP BŘEZNO, NEPROMÍTAJÍCÍCH SE DO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP – PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ.....	148
<b>12.</b>	<b>NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI.....</b>	<b>150</b>



12.1 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI.....	153
<b>13. LITERATURA A ZDROJE .....</b>	<b>155</b>
<b>14. PŘÍLOHA Č. 1 .....</b>	<b>157</b>

## PŘEHLED ZKRATEK:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BAT	nejlepší dostupné techniky (Best Available Techniques)
BaP	benzo[a]pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČGÚ	Český geologický ústav
DNT	Doly Nástup Tušimice
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LEH	hypotéza jezerního efektu
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM <sub>2,5</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Ústeckého kraje
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚK	Ústecký kraj
ÚP	územní plán

ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Chomutova, Oddělení úřad územního plánování.

K návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22, písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko ze dne 23. 1. 2023 (č. j. KUUK/01 3930 /2023/ZPZ/Sik) a dále stanovisko ze dne 11. 5. 2023 (č. j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik), dle kterých shodně požaduje Změnu č. 4 Územního plánu Březno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, neboť dle navrženého charakteru a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Požadavky na zpracování variant nebyly Krajským úřadem Ústeckého kraje stanoveny.

Současně Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že návrh obsahu změny ÚP Březno nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Vyhodnocení vlivu Změny č. 4 Územního plánu Březno na životní prostředí (SEA)“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,

- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Součástí Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí je vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

# 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 Obsah a cíle změny územního plánu

Změna č. 4 ÚP Březno je územně lokalizována v území obce Březno (kód ZUJ 563013), k. ú. Březno u Chomutova (614491).

Pořízení Změny č. 4 Územního plánu Březno zkráceným postupem dle § 55a a násl. stavebního zákona, v platném znění, schválilo Zastupitelstvo obce Březno dne 9. 8. 2023 včetně Obsahu změny č. 4 ÚP Březno. Požadavkem na změnu ÚP Březno je změna funkčního využití pozemků na plochy umožňující umístění fotovoltaické elektrárny, a to v následujících lokalitách:

- lokalita B1 – p. č. 1552/123, 1552/332, 1552/333, 1552/380, 1552/334, 1552/370, 1552/243, 1552/242, 1552/241, 1552/240, 1552/239, 1552/237, 1552/238, 1552/244, 1552/121, 1552/336, 1552/337 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové rozloze 267 494 m<sup>2</sup>
- lokalita B2 – změna funkčního využití pozemků p. č. 1552/165, 1552/78, 1552/206, 1552/355, 1552/82, 1552/255, 1552/72, 1552/323, 1552/324, 1552/170, 1552/210, 1552/209, 1552/207, 1552/169, 1552/168, 1552/167, 1234/4, 1552/294, 1552/283, 1552/285, 1552/290, 1552/289, 1552/288, 1552/256, 1552/286, 1552/287, 1552/293, 1552/292, 1552/291 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové rozloze 581 803 m<sup>2</sup> a změna funkčního využití pozemku p. č. 1552/71 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové rozloze 429 m<sup>2</sup>,
- lokalita C1 – změna funkčního využití pozemku p. č. 1552/173 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové výměře 232 323 m<sup>2</sup>,
- lokalita C2 – změna funkčního využití pozemků p. č. 1552/174, 1552/276, 1552/278, 1552/277, 1552/279 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové výměře 271 835 m<sup>2</sup>,
- lokalita C3 – změna funkčního využití pozemku p. č. 1552/182 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové výměře 200 107 m<sup>2</sup>,
- lokalita C4 – změna funkčního využití pozemků p. č. 1552/117, 1552/84, 1552/52, 1552/147, 1552/146, 1552/120 v k. ú. Březno u Chomutova o celkové rozloze 554 704 m<sup>2</sup>.

Výše uvedené požadavky se do návrhu Změny č. 4 ÚP Březno promítají následovně:

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno vnáší do koncepce Územního plánu Březno sedm nových zastavitelných ploch určených pro realizaci fotovoltaických elektráren:

Z.71 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 19,96 ha,

Z.72 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 27,18 ha,

Z.73 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 19,34 ha,

- Z.74 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 64,95 ha,
- Z.75 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 27,23 ha,
- Z.76 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 6,63 ha,
- Z.77 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů, rozsah 19,73 ha,

příčemž v kap. 6.2 doplňuje funkční plochy VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů s hlavním využitím pro pozemky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna), přípustným využitím pro stavby a zařízení nezbytného technického zázemí a vybavení pro obsluhu fotovoltaické elektrárny včetně oplocení, dopravní a technickou infrastrukturu pro obsluhu fotovoltaické elektrárny a zeleň a vodní prvky. Podmínečně přípustné využití se nepřipouští, nepřípustným využitím je trvalé bydlení bez výjimek a všechna jiná než hlavní a přípustná využití.

Změnou č. 4 ÚP Březno je dále vymezen koridor CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Koridor je vymezen na základě požadavku nadřazené dokumentace ZÚR Ústeckého kraje. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu pro veřejné technické vybavení.

Dále je Změnou č. 4 ÚP Březno zrušen koridor pro VVTL plynovod P1. Důvodem pro zrušení koridoru je skutečnost, že VVTL plynovod již byl realizován; dne 25. 6. 2021 vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu kolaudační souhlas s užíváním stavby.

Zastavěné území bylo Změnou č. 4 ÚP Březno aktualizováno k 1. 8. 2023.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Březno ve znění jeho Změny č. 4.

Vyhodnocení vzájemných vztahů ÚP k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyřstupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

**Tab. 1.1: Systém hodnocení vzájemných vztahů**

Ozn.	Síla vztahu	Komentář
3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci Změny č. 4 ÚP Březno vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou



		v rámci Změny č. 4 ÚP Březno promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na Změnu č. 4 ÚP Březno, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení ve Změně č. 4 ÚP Březno.

V následující tabulce je provedena kvantifikace intenzity vztahu Změny č. 4 ÚP Březno k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován nějaký vztah nebo u kterých nebylo možno tento vztah vyloučit.

**Tab. 1.2: Vztah Změny č. 4 ÚP Březno ke koncepčním dokumentům**

Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6	3	Politika územního rozvoje je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Jedná se o nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím.
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	3	Nejvyšším strategickým dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí je Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.
Strategický rámec Česká republika 2030	1	Dokument stanovuje zásady udržitelného rozvoje po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni, které jsou dále v silnější vazbě vzhledem k předkládané koncepci změny ÚP Březno
Strategie regionálního rozvoje	1	Dokument svým zaměřením vychází ze zastřešujícího

ČR 2021+		národního rozvojového dokumentu Strategický rámec ČR 2030. Strategie není nadřazena dalším národním strategickým dokumentům, nicméně vstupuje do nich při definování jejich územní dimenze.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025	1	Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. K dané koncepci, jejíž záměry jsou situována na intenzivně využívané zemědělské půdě, má strategie slabý vztah.
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025	1	Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. K dané koncepci, jejíž záměry jsou situovány na intenzivně využívané zemědělské půdě, má strategie slabý vztah.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie)	1	Dokument navrhuje opatření a úkoly pro zvýšení připravenosti České republiky na změnu klimatu, tj. snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezení jejich negativních dopadů. K dané koncepci, jejíž záměry jsou situovány na intenzivně využívané zemědělské půdě, má strategie slabý vztah.
Politika ochrany klimatu v ČR	2	Strategií jsou definovány základní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů a představuje tak dlouhodobou strategii nízkouhlíkového rozvoje ČR až do roku 2050. Vzhledem ke Změně č. 4 ÚP Březno, jejímž předmětem je vytvoření podmínek pro realizaci obnovitelného zdroje energie, je předpokládán silný vztah.
Státní energetická koncepce ČR	2	Základní strategický dokument v oblasti energetiky ČR mapuje stávající situaci v oblasti nakládání s energií, tj. oblast energetických zdrojů, výroby energie, distribuce energie a spotřeby energie. Vzhledem ke Změně č. 4 ÚP Březno, jejímž předmětem je vytvoření podmínek pro realizaci obnovitelného zdroje energie, je předpokládán silný vztah.

Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024	0	Dokument předkládá dlouhodobou strategii nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Cíli Plánu je předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
Nová Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů - MPO 2017	1	Surovinová politika vytváří předpoklady a surovinové zázemí pro naplnění Státní energetické koncepce a určuje mantinely pro využívání nerostných surovin, jak z domácích, tak i zahraničních zdrojů. Vzhledem ke Změně č. 4 ÚP Březno, jejímž předmětem je vytvoření podmínek pro realizaci obnovitelného zdroje energie, je předpokládán slabý vztah.
<b>Krajské a regionální dokumenty</b>	<b>Možná vazba</b>	<b>Komentář</b>
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizací č. 1 až 4	3	Jedná se o základní nadřazený koncepční dokument vzhledem ke všem územně plánovacím dokumentacím Ústeckého kraje.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	3	Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje. Vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno je předpokládán velmi silný vztah.
Program rozvoje Ústeckého kraje 2021 - 2027	3	Cílem programu dokumentu je stanovení prioritních rozvojových okruhů za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje. Vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno je předpokládán velmi silný vztah.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Ústeckého kraje, aktualizace 2020	1	Hlavním cílem plánu je stanovit základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích na území Ústeckého kraje s výhledem do roku 2030. Vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno je předpokládán slabý vztah.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad, aktualizace 2020	2	Cíli programu je, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, a aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno je

		předpokládán silný vztah.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 až 2025	1	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 až 2025 stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s odpady (obecně) a s vybranými druhy odpadů, zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí, zásady pro vytváření sítě zařízení. Vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno je předpokládán slabý vztah.
Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe	2	Vzhledem k tématům Změny č. 4 ÚP Březno je předpokládán silný vztah.
Strategie rozvoje cestovního ruchu 2015 – 2020	0	Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje	2	Obsahem koncepce je souhrn a porovnání trendů a poptávky po energii s rozbohem zdrojů a spotřeby energie. Vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno je předpokládán silný vztah.
Strategie podpory zdraví a rozvoje zdravotních služeb v Ústeckém kraji na období 2015 – 2022	0	Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
Regionální inovační strategie Ústeckého kraje	0	Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
Krajská koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty	0	Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
<b>Územní plány sousedních obcí</b>	<b>Možná vazba</b>	<b>Komentář</b>
ÚP Chbany	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Rokle	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Nové Sedlo	2	V kontaktu s hranicí katastrálních území Změna č. 4 ÚP Březno situuje koridor CNZ.V11b. Vztah bude prověřen.
ÚP Žiželice	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou

		situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Hrušovany	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Všehrady	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Droužkovice	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Spořice	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Černovice	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.
ÚP Kadaň	0	Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou situovány v kontaktu s hranicí katastrálních území. Změna č. 4 ÚP Březno nemá vztah k dané koncepci.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZNO K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Soulad návrhu změny územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty, u kterých je předpokládán silný nebo velmi silný vztah k předkládané koncepci:

- Státní politika životního prostředí České republiky 2030
- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6,
- Politika ochrany klimatu v ČR,
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1 až 4,
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027,
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2021 - 2027
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad, aktualizace 2020,
- Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje, Státní energetická koncepce ČR,
- Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe,
- Územní plán Nové Sedlo.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu Změny č. 4 ÚP Březno v souladu nebo v rozporu:

- |  |    |
|--|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 2.1 Státní politika životního prostředí ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 (dále jen SPŽP) vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2030 s výhledem do 2050. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP 2030 se zaměřuje na tři oblasti – Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina a klade deset strategických cílů. Pro oblast životního prostředí ovlivňující lidské zdraví je to:

- Zajistit dostupnost vody a zlepšit její jakost.
- Zlepšit kvalitu ovzduší.
- Snížit expozici nebezpečným chemickým látkám.

- Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění.
- Zvýšit připravenost a odolnost společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím.
- Adaptovat sídla.

Pro přechod k nízkouhlíkové ekonomice a oběhovému hospodářství vytyčují cíle:

- Snižování emisí skleníkových plynů.
- Zavedení oběhového hospodářství pro hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady.

Pro šetrné využívání a ochranu přírody a krajiny se zaměřuje na:

Obnovení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v ní.

Zachování biologické rozmanitosti v mezích tlaku změny klimatu.

SPŽP 2030 vymezuje rámec pro realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice, přičemž ke stěžejním prioritám vzhledem k tématu Změny č. 4 ÚP Březno patří téma snižování emisí skleníkových plynů, charakterizované Specifickým cílem 2.1.3 *Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje*. Dokument konstatuje, že potenciál solární energie je z perspektivy současných společenských potřeb nevyčerpatelný, neboť na území ČR dopadá stokrát více energie, než je současná spotřeba primárních energetických zdrojů, přičemž do budoucna je třeba upřednostňovat umístění solárních panelů do zastavěných území, např. na střechy, na brownfieldy nebo půdy nízké přírodní hodnoty a kvality, před aplikací na bonitní zemědělskou půdu.

**Hodnocení: +**

Změna č. 4 ÚP Březno je se Státní politikou životního prostředí v souladu, neboť vytváří podmínky pro realizaci obnovitelného zdroje energie/ fotovoltaické elektrárny v území dotčeném ukončenou těžbou hnědého uhlí, na původních výsypkách, které byly zemědělsky rekultivovány, avšak není zde požadován zábor bonitní zemědělské půdy. Změna č. 4 ÚP Březno tak přispívá k ochraně klimatu vytvořením podmínek pro snižování emisí skleníkových plynů. Případné potenciální vlivy na ostatní složky životního prostředí budou prověřeny v rámci následujících kapitol tohoto dokumentu.

## **2.2 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6**

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).



Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov, a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji. Aktualizace PÚR č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618/2021 přináší kompletní aktualizaci dokumentu. Od 1. září 2023 je závazná PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 6, jejímž stěžejním tématem je vytvoření podmínek pro výstavbu vodního díla Skalička (původně Teplice) v Olomouckém kraji.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Březno, tak jsou celé území ORP Chomutov, je lokalizováno ve specifické oblasti SOB 9 - *Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem*. V této oblasti je nutno řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody, a problém vysoké zranitelnosti podzemních vod. Dále je nutno řešit potřebu udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody, potřebu zajistit dostatek pitné a užitkové vody, potřebu zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky, potřebu řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu, potřebu zajistit účinné zadržování vody v krajině a potřebu věnovat větší pozornost suchu.

Řešeného území se z PÚR ČR dále týká záměr P16, tj. koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv. Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus) (čl. 160e). Vysokotlaký plynovod DN 1400 přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Hora Svaté Kateřiny (hranice ČR/Německo) k obci Přimda je součástí projektu Capacity4Gas, jehož záměrem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v ČR a v celém regionu střední a východní Evropy a posílit strategickou roli v ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Tento plynovod je již realizován.

Dále pro územně plánovací dokumentaci obce Březno vyplývají z PÚR ČR obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – ...Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny,....

čl. 24 – Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze

atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

#### **Hodnocení: +**

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, neboť změna územního plánu vytváří předpoklady pro rozvoj technické infrastruktury a přechod k bezemisním technologiím získávání elektrické energie, přičemž nesnižuje stávající prostupnost krajiny a respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Změnou č. 4 ÚP Březno nejsou kladeny nároky na zábor vysoce kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.

Pro odvádění dešťových vod již platný ÚP Březno ve znění pozdějších změn klade důraz na jejich zadržování, vsakování a přímé využívání. Koncepce nakládání se srážkovými vodami není Změnou č. 4 ÚP Březno měněna, nedochází k snížení retenční schopnosti krajiny. Změnou č. 4 ÚP Březno je vymezen koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Jedná se o opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu.

Koridor pro tranzitní VTL plynovod je Změnou č. 4 ÚP Březno zrušen, neboť plynovod byl již realizován a zkolaudován.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 4 ÚP Březno s republikovými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno, Kap. 3.1.

### **2.3 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizací č. 1 až 4**

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR ÚK“) vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje. Poslední aktualizace č. 4 nabyla účinnosti dne 4. 2. 2023.

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojových os a oblastí republikového významu a stanovují rozvojové oblasti nadmístního významu, přičemž území obce Březno řadí do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5, zahrnující obce z Chomutovska a Kadaňska. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v NOB 5 ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13.

(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).

(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.

(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Údlice.

(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště

Ze ZÚR ÚK vyplývá pro Březno požadavek respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu (viz Obr. 1.1):

- V11b - přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejná infrastruktura,
- P1 koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda),
- nadregionální biokoridor NRBK K 42 (V) Úhošť (15) – Stroupeč (1),
- nadregionální biocentrum NRBC 1 Stroupeč
- regionální biocentrum RBC 1686 Soběsuky. RBC 1525 Běšický chochol
- regionální biokoridor RBK 1076 Běšický chochol – K 42

Dále ZÚR ÚK požaduje územně zpřesnit a vymezit koridor Cyklostezky Ohře v ÚPD dotčených obcí, mezi které patří rovněž obec Březno, pro veřejně prospěšnou stavbu se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dále ZÚR ÚK stanovují na území ORP Kadaň a Chomutov včetně území obce Březno asanační území ASA1 nadmístního významu lomu Libouš, přičemž pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu ZÚR ÚK stanovují úkol pro územní plánování ve znění: „Nástroji územního plánování připravovat podmínky

pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční síť, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).“

ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro otevírku těžby nerostných surovin nadmístního významu a na úseku těžby hnědého uhlí ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. V grafické části ZÚR ÚK jsou ÚEL vyznačeny jako ÚEL 1 až ÚEL 8, pro obec Březno se jedná o ÚEL 1 – viz Obr..

Dle ZÚR ÚK spadá krajina obce Březno do krajinných celků KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14). ZÚR stanovují cílové kvality pro tyto krajinné celky a dílčí kroky pro naplňování těchto cílových kvalit, z nichž relevantní k řešenému území a Změně č. 4 ÚP Březno jsou následující:

#### **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

### **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) - dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:**

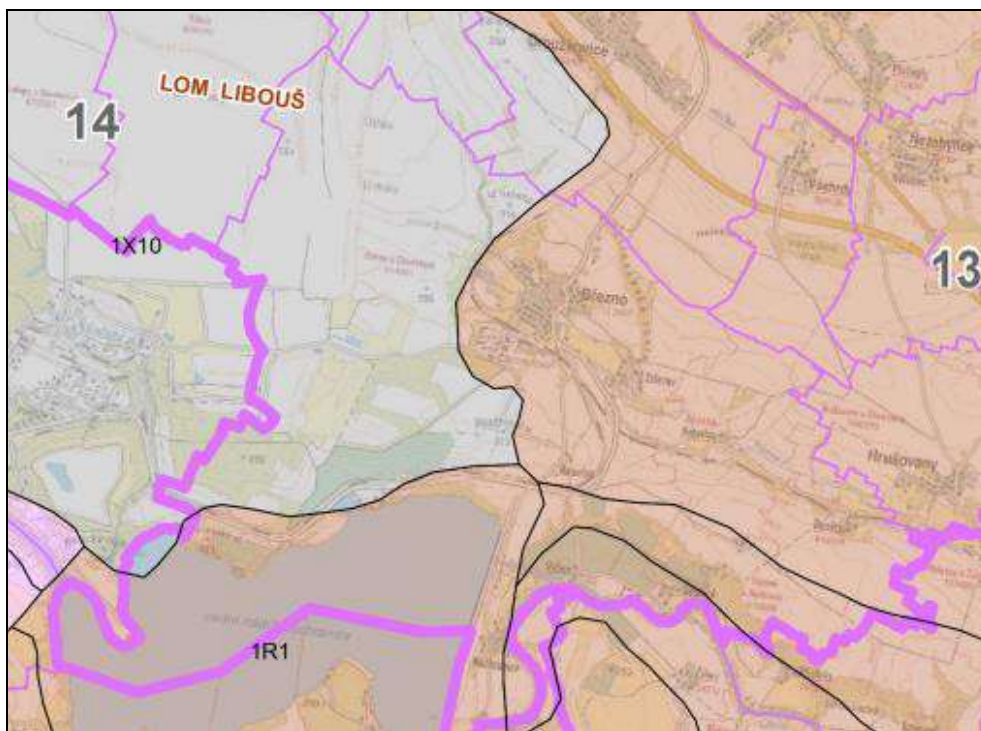
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,

c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,

d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

**Obr. 2.1: Výkres krajin (výřez) – ZÚR ÚK po vydání 1. až 4. AZÚR ÚK (<https://www.kr-ustecky.cz>)**

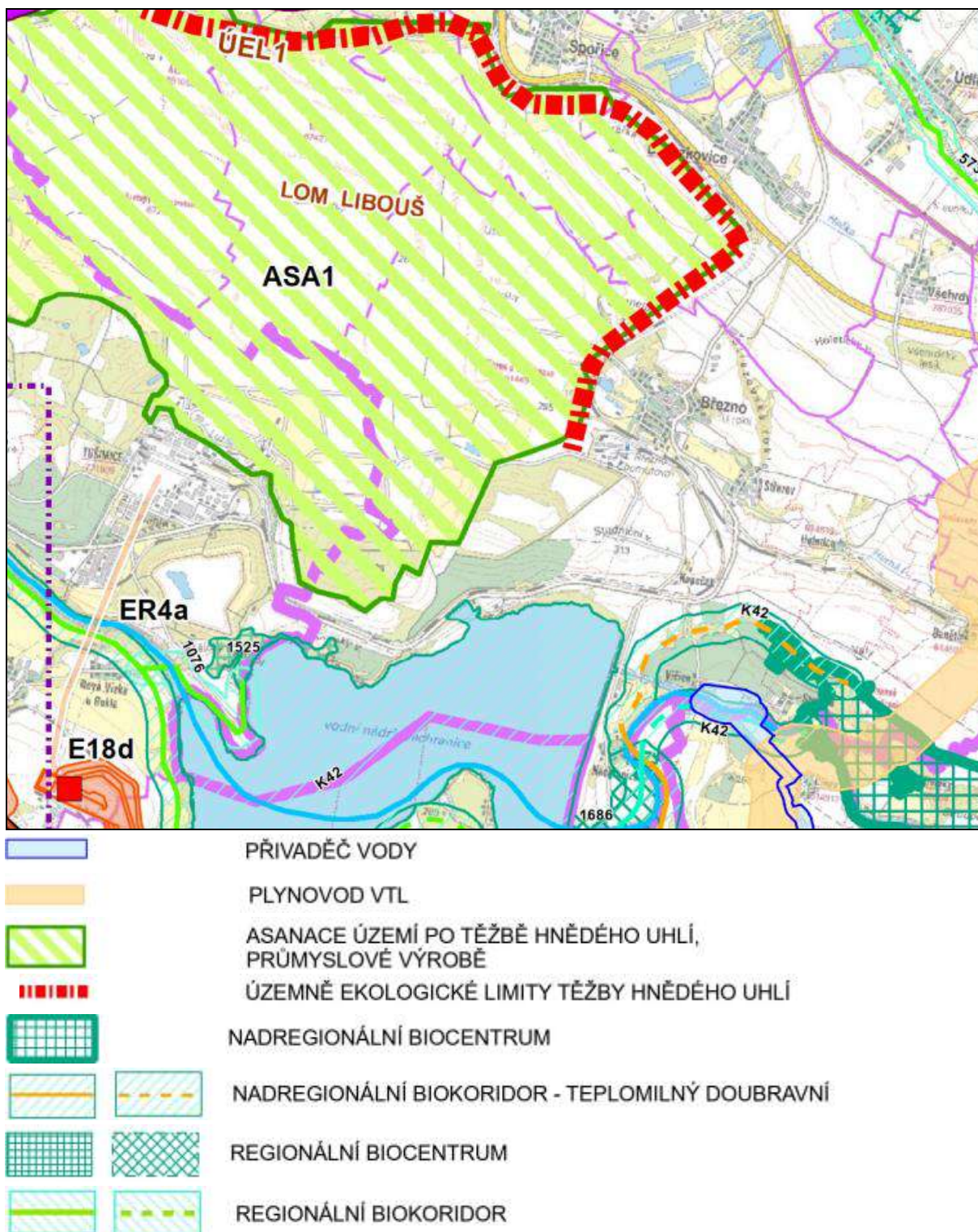


**13** SEVEROČESKÉ NÍŽINY A PÁNVE

**14** SEVEROČESKÁ DEVASTOVANÁ A SOUVISLE URBANIZOVANÁ ÚZEMÍ



**Obr. 2.2:** Plochy a koridory nadmístního významu pro území obce Březno (zdroj ZÚR KrV)



**Hodnocení:** ++

Požadavky nadřazené dokumentace jsou v platném ÚP Březno v aktuálním znění zapracovány následovně:

Územním plánem byly návrhem zpřesněny tyto skladebné části ÚSES:

funkční

- NRBK K42 (v ose vodní)
- NRBC 1 Stroupeč
- RBC 1525 Běšický Chochol
- RBK 1076 Běšický chochol – K42

k založení:

- NRBK K42 (v ose nivní a teplomilné doubravní)
- RBC 1686 Soběsuky

Územním plánem byly vymezeny veřejně prospěšné stavby WD 15 koridor cyklostezky Pooherská, WD 16 cyklostezka podél Ohře a WD 21 cyklostezka severní břeh Ohře (návaznost na Kadaň).

Lze konstatovat, že koridory vymezené platným ÚP Březno jsou vymezeny v souladu se ZÚR ÚK a řešením Změny č. 4 jsou respektovány. Změnou č. 4 ÚP Březno je do územně plánovací dokumentace doplněn koridor V11b pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu pod názvem CNZ.V11b. Koridor pro VTL plynovod je změnou č. 4 ÚP Březno zrušen, neboť plynovod je již realizován.

Změna č. 4 ÚP Březno není v překryvu s asanačním územím ASA1 nadmístního významu lomu Libouš, změna se netýká těžby nerostných surovin.

Ochrana krajinného rázu ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno bude předmětem následujících kapitol tohoto dokumentu.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 4 ÚP Březno s republikovými prioritami územního plánování je předmětem Odůvodnění Změny č. 4 ÚP Březno, Kap. 3.2.

## **2.4 Politika ochrany klimatu v České republice**

Politika ochrany klimatu v České republice definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu se zaměřuje na období 2017 až 2030, s výhledem do roku 2050, a měla by tak přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

K tomu, aby do roku 2050 došlo k postupnému snížení emisí skleníkových plynů o 80% vzhledem k referenčnímu roku 1990 v souladu s indikativním cílem stanoveným Politikou a v souladu s Plánem přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU do roku 2050, by muselo dojít v období 2020-2030 a dále k zásadním strukturálním a technologickým změnám ve všech sektorech národního hospodářství, a to včetně změn v návycích, chování a uvažování společnosti. Cíl 80% snížení emisí splňují 3 scénáře - scénář



C1 s vysokým dovozem elektřiny a biomasy (Scénář je pouze ilustrativní, proto neřeší, jestli je technicky možné takové množství elektřiny a biomasy dovézt a odkud), scénář C2 uvažující s masivním rozvojem technologie CCS (technologie zachycování a ukládání CO<sub>2</sub>) a scénář C3, který předpokládá rozvoj OZE (na úrovni teoretického potenciálu) i jaderné energetiky (předpokládá se prodloužení životnosti jaderné elektrárny Dukovany).

Sektor energetiky se na celkových emisích skleníkových plynů EU podílel v roce 2014 největším dílem, tj. 30%. Podle Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU by emise v tomto sektoru měly postupně klesat, a to až téměř k nule v roce 2050. V rámci projekce tak dochází k největšímu snížení emisí skleníkových plynů v energetice a to především v důsledku klesající závislosti na fosilních palivech a nárůstu podílu obnovitelných a nízkoemisních zdrojů. Předpokládaný nárůst výroby elektrické energie by měl být kompenzován snižováním spotřeby tepla v souvislosti se zvyšováním energetické účinnosti v domácnostech, službách i průmyslu. Ve strojírenství a stavebnictví bude pokračovat trend snižování emisí rovněž převážně v souvislosti se změnou palivového mixu.

Politika ochrany klimatu byla přijata v roce 2017, aktuálně Česká vláda chystá novou podobu strategického dokumentu.

**Hodnocení: ++**

Změna č. 4 ÚP Březno je s Politikou ochrany klimatu plně v souladu. Předpokládán je rovněž soulad s dosud neschváleným aktualizovaným dokumentem, a to především v Opatření 2C Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla.

## **2.5 Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027**

Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (dále jen Strategie), která byla schválena Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 23. 4. 2018, je zpracována jako základní rozvojový dokument pro území kraje. Strategie akcentuje rozdíly v podmínkách a sociálních a ekonomických charakteristikách regionů v rámci kraje, a proto se dělí na 5 dílčích regionálních strategií, nazvaných Jádrová oblast, Pánevní oblast, Poohří, Rekreační oblasti a Šluknovsko.

Řešené území je součástí Pánevní oblasti, je charakteristická pokračující těžbou hnědého uhlí a související uhelnou energetikou a přetrvávajícím významným vlivem průmyslu pro zaměstnanost. Pro Pánevní oblast jsou stanoveny následující priority:

P.1: Zvýšit sociální kapitál území,

P.2: Zlepšit životní prostor,

P.3: Zvýšit hospodářskou konkurenceschopnost,

P.4: Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití.

Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje.

Ze Strategie pro zájmové území Březno s ohledem na územně plánovací dokumentaci a Změnu č. 4 ÚP Březno vyplývají požadavky v následujících dílčích cílech:

P.2.1: Zlepšená kvalita ovzduší (environmentálně šetrné vytápění domácností, důsledné využívání nástrojů legislativy ochrany ovzduší, podpora šetrných topných médií a ekologizace vytápění domácností, zvýšení ekologického povědomí obyvatel, snížení zatížení území intenzivní silniční dopravou, využití potenciálu pro omezování automobilové dopravy, eliminace prašnosti z dolů a emise z velkých zdrojů znečišťování ovzduší)

P.2.2: Minimalizace negativních vlivů průmyslové výroby na okolí (hluková zátěž, světelný smog, ...) a minimalizace rizik průmyslových havárií.

P.2.3: Minimalizace znečišťování vodních toků a zajištění dostatečných zásob vody (sanace starých ekologických zátěží).

P.2.6: Postup při obnově krajiny dle schválené koncepce (vč. resocializace) (nalezení vhodných zdrojů na revitalizaci území).

#### **Hodnocení: +**

Změna č 4 Územního plánu Březno je v souladu s požadavkem na snižování emisí ze spalování pevných paliv vytvořením předpokladů pro jejich náhradu obnovitelnými zdroji energie, čímž je současně vytvářen předpoklad pro snižování imisní zátěže v širším územním měřítku.

## **2.6 Program rozvoje Ústeckého kraje 2021 - 2027**

Program rozvoje Ústeckého kraje je střednědobým koordinačním a realizačním rozvojovým dokumentem, který navazuje na Strategii rozvoje Ústeckého kraje, přičemž obsahuje konkrétní plánovaná opatření pro jednotlivé roky sledovaného období let 2021-2027. Z hlediska vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno lze jmenovat prioritní činnosti v následujících tematických oblastech:

### **Konkurenceschopnost, podnikání a transformace regionu – opatření:**

#### **9.2.1 Transformace uhelné ekonomiky**

Cílem opatření je připravit ekonomiku Ústeckého kraje na útlum či ukončení těžby hnědého uhlí a navazujících oborů a eliminovat související sociálně-ekonomické hrozby a rizika.

### **Regionální rozvoj – opatření:**

#### **10.1.3 Energetika**

Cílem opatření je zkoordinovat a zefektivnit energetiku a nakládání s energiemi na území kraje.

### **Územní plánování – opatření:**

#### **11.1.1 Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady**

Cílem opatření je zajistit vyvážený rozvoj, případně také transformaci funkčního využití území Ústeckého kraje.

**Hodnocení: ++**

Změna č 4 Územního plánu Březno je v souladu s požadavkem na útlum či ukončení těžby hnědého uhlí a navazujících oborů vytvořením předpokladů pro jejich náhradu obnovitelnými zdroji energie. Podmínkami vymezení zastavitelných ploch jsou vytvořeny předpoklady pro dosažení vyváženého územního rozvoje.

## **2.7 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad, aktualizace 2020**

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Aktualizovaný program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severozápad CZ04 pro období 2020+ (dále jen „Program 2020+“) navazuje na Program kvality ovzduší pro zónu Severozápad - CZ04 ze dne 11. května 2016, č. j.: 32028/ENV/16, který byl vydán dle zákona o ochraně ovzduší ve znění ke dni 11. května 2016 formou opatření obecné povahy.

Na území zóny CZ04 Severozápad dochází dlouhodobě k překračování imisních limitů pro suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace) a benzo[a]pyren (průměrná roční koncentrace). Imisní limit 36. nejvyšší 24hodinová koncentrace PM<sub>10</sub> (50 µg.m<sup>-3</sup>) byl překročen na 2,5 % území při vyhodnocení pětiletého průměru 2012–2016.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývá pro území zóny Severozápad přetrvávající problém se znečištěním ovzduší benzo[a]pyrenem. Od počátku měření v roce 2011 docházelo v zóně CZ04 Severozápad k překročení imisního limitu (1 ng.m<sup>-3</sup>) pro průměrnou koncentraci benzo[a]pyrenu na stanici Teplice (kromě r. 2016) a také na stanicích Doksany a Ústí nad Labem - Prokopa Diviše. Poslední dvě jmenované stanice mají dostupná data pouze z roku 2016. Jedinou stanicí, kde nebyl překročen imisní limit, je stanice Ústí nad Labem – Kočkov.

Z analýzy příčin znečištění ovzduší vyplývá, že majoritním zdrojem suspendovaných částic v zóně Severozápad v roce 2016 byly zdroje kategorie REZZO 3, které tvořily 63% emisí PM<sub>2,5</sub> a 68 % emisí PM<sub>10</sub>. Z ní měl největší podíl sektor vytápění domácností (55% PM<sub>2,5</sub> a 35% PM<sub>10</sub>). Významným zdrojem PM<sub>10</sub> v této kategorii byl také sektor těžby paliv (hnědého uhlí), kde jejich podíl činil 24%.

Sektor vytápění domácností, spadající do kategorie REZZO 3, představoval hlavní zdroj emisí benzo[a]pyrenu s podílem 98% na celkových emisích rámci zóny. Hlavní příčinou takto vysokého podílu je spalování pevných paliv, především uhlí, v kotlích starších typů (odhořivací, prohořivací).

Pro dosažení cílů Programu jsou proto stanovena opatření pro sektor lokálního vytápění, a to:

PZKO\_2020\_1: Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší,

PZKO\_2020\_2: Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva.

#### **Hodnocení: ++**

Z nadřazeného dokumentu pro Změnu č. 4 Územního plánu Březno konkrétní požadavky nevyplývají. Vymezení zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) lze chápat jako krok k postupné náhradě spalování pevných paliv v energetickém průmyslu obnovitelnými zdroji energie, a tak ke snížení emisí výše uvedených znečišťujících látek v širším řešeném území, současně jako příspěvek ke snížení emisí oxidu uhličitého vznikajícího spalováním fosilních paliv a přispívajícího ke klimatické změně.

## **2.8 Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje (ÚEK), Státní energetická koncepce ČR (SEK)**

Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje byla schválena 22. 6. 2020. Jedná se o strategický dokument v oblasti energetiky Ústeckého kraje. Mapuje stávající situaci v oblasti nakládání s energií, tj. oblast energetických zdrojů, výroby energie, distribuce energie a spotřeby energie.

Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje vybírá ze Státní energetické koncepce (SEK), která byla schválena vládou ČR v roce 2015, takové priority, záměry a cíle, vztahující se k návrhové části ÚEK - tedy k zabezpečení energetických potřeb Ústeckého kraje ve výhledu s podílem využívání obnovitelných a druhotných zdrojů a úspor energie a k formulaci variant technického řešení rozvoje energetických systémů kraje vedoucích k uspokojení požadavků definovaných prognózou vývoje energetické poptávky a požadavků na kvalitu ovzduší a ochranu klimatu.

Mezi cíli SEK jsou mj.:

- Dosažení poklesu emisí CO<sub>2</sub> do roku 2030 o 40% ve srovnání s rokem 1990 a další pokles emisí v souladu se strategií EU směřující k dekarbonizaci ekonomiky k roku 2050 v souladu s ekonomickými možnostmi ČR.

- Rozvoj konkurenceschopných OZE s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení jejich podílu na výrobě elektřiny nejméně 18%, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy

Vývoj energetického sektoru je významně ovlivněn novými evropskými trendy, které směřují ke snižování emisí skleníkových plynů, úsporám primární a konečné spotřeby energie a zvyšování podílu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie.

Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje konstatuje velký význam zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie (OZE), a to ve výhledu budoucích 25 let. Tento trend bude nezbytný již s ohledem na očekávané poklesy těžby tříděného uhlí v horizontu energetické koncepce (do roku 2044). V roce 2016 se obnovitelné a druhotné zdroje energie (biomasa, bioplyn, kapalná biopaliva a odpad) podílely na celkové spotřebě paliv v Ústeckém kraji ze 2%, přičemž orientačním cílem v roce 2044 v oblasti obnovitelných a druhotných zdrojů energie je mj. navýšení podílu OZE a druhotných zdrojů na primární spotřebě energie na 11%.

Snižování spotřeby paliv a náhrady paliv obnovitelnými zdroji energie jsou také provázeny významným snižováním emisí znečišťujících látek. Orientační cíl v oblasti snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů je snížení emisí tuhých znečišťujících látek v energetice a průmyslu o 50% do roku 2044.

Z hlediska České republiky je cílem v roce 2030 dosáhnout 27% podílu obnovitelných zdrojů energie na celkové konečné spotřebě energie, přičemž v roce 2015 bylo dosaženo 15,1%.

### **Aktualizace SEK 2023**

V rámci Programového prohlášení vlády se vláda ČR zavázala, že do konce roku 2023 bude připravena aktualizace Státní energetické koncepce ČR, a to zejména s ohledem na to, že od jejího schválení v roce 2015 došlo k řadě změn, které je nutné reflektovat. V tomto ohledu byl připraven materiál shrnující základní východiska aktualizace Státní energetické koncepce ČR a souvisejících strategických dokumentů. Na základě těchto východisek bude v průběhu roku 2023 zpracována ucelená aktualizace Státní energetické koncepce ČR, tak bylo možné ji do konce roku 2023 předložit vládě ČR ke schválení.

Strategickými cíli, které uvádí výše uvedený materiál, jsou mj.:

- Snižit emise skleníkových plynů na úroveň, která odpovídá cílům balíčku Fit for 55 a dosáhnout klimatické neutrality ČR do roku 2050 a trvale snižovat emise znečišťujících látek v souladu s Národním programem snižování emisí.
- Snižit podíl fosilních paliv (využívaných bez technologie zachytávání) na spotřebě primární energie na 50% do roku 2030 a 0% do roku 2050 a zcela utlumit využití uhlí pro výrobu elektřiny a tepla do roku 2033.

- Dosáhnout podílu OZE na hrubé konečné úrovni odpovídající cíli EU do roku 2030 a dále tento podíl navýšit do roku 2050 v souladu s dosažením klimatické neutrality.

**Hodnocení: ++**

Změna č. 4 ÚP Březno je Aktualizovanou územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje a Státní energetickou koncepcí plně v souladu, neboť vytváří územní podmínky pro zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie v energetické bilanci Ústeckého kraje i České republiky.

## **2.9 Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe**

Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe vstoupil v platnost v roce 2016 a byl aktualizován v roce 2021 včetně Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem platných pro období 2021 - 2027.

Základním cílem Plánu dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvech v dílčím povodí, postupně eliminovat prioritní nebezpečné látky, pokud by se ve vodním prostředí vyskytly, dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách, a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek ve vodních tocích i mořském prostředí tak, aby byly blízké hodnotám jejich přirozeného výskytu. Aktualizace plánu 2021 až 2027 obsahuje především cíle a seznam opatření potřebných pro ochranu a zlepšování stavu vodních útvarů povrchových a podzemních vod a všech vodních ekosystémů, včetně snížení nepříznivých účinků povodní.

Území obce Březno řešené Změnou č. 4 ÚP Březno náleží k následujícím vodním útvarům povrchových vod:

OHL\_0575\_J *Nádrž Nechranice na toku Ohře* – vodní útvar kategorie „jezero“, silně ovlivněný. Tento vodní útvar nedosahuje dobrého chemického stavu a jeho celkové hodnocení je proto nevyhovující.

OHL\_0580 *Ohře od hráze nádrže Nechranice po Liboc*. Rovněž stav tohoto útvaru je hodnocen jako nevyhovující. Překročenými ukazateli jsou adsorbovatelné organicky vázané halogeny, nasycení vody kyslíkem a pH. Zdroji znečištění jsou komunální odpadní vody, odlehčovací komory a zemědělství.

OHL\_0620 *Ohře od toku Liboc po tok Blšanka*. Obdobně jako u předchozích útvarů je stav tohoto útvaru hodnocen jako nevyhovující. Překročenými ukazateli jsou adsorbovatelné organicky vázané halogeny, nasycení vody kyslíkem a pH. Zdroji znečištění jsou komunální odpadní vody, odlehčovací komory, zemědělství, stará kontaminovaná místa včetně starých skládek a důlní vody.

### Obr. 2.3: Vodní útvary v území řešeném Změnou č. 4 ÚP Březno

([https://ws.poh.cz/Hledej21/?project=plan\\_21\\_27](https://ws.poh.cz/Hledej21/?project=plan_21_27))



Z návrhů opatření ve vodních útvarech se obce Březno a územního plánu ve znění Změny č. 4 týká především opatření OHL31900003 v dílčím povodí OHL\_0580 s názvem *Přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice, přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka včetně přípojky z budoucí nádrže Kryry*. Jedná se o opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu, neboť povodí Blšanky, pravostranného přítoku Ohře pod Žatcem, je dlouhodobě jedním z nejsušších v Česku a plánované opatření vylepší vodní bilanci v oblasti a zlepší dostupnost vody.

Z hlediska ochrany podzemních vod náleží sledované území Změny č. 4 ÚP Březno do hydrogeologických rajónů: 2131 *Mostecká pánev – severní část*, 2132 *Mostecká pánev – jižní část*. Chemický stav útvaru podzemních vod 2131 *Mostecká pánev – severní část* je nevyhovující, a to z hlediska obsahu amonných iontů, stav útvaru podzemních vod 2132 *Mostecká pánev – jižní část není určen*.

Území obce Březno náleží mezi citlivé oblasti a oblasti citlivé na živiny – zranitelné oblasti podle § 32, respektive § 33 vodního zákona.

K dosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod jsou mimo konkrétní opatření lokalizovaná mimo území obce Březno navrhována následující opatření:

- OHL30503001 Snížení negativních vlivů těžební činnosti na stav povrchových a podzemních vod
- OHL31602001 Podmínky pro realizace hlubokých jímacích vrtů a vrtů pro tepelná čerpadla,

a současně obecná opatření týkající se celé ČR, např.

CZE30800005 Znečištění ze zemědělství i a ochrana vodního prostředí,

CZE30800006 Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody,

CZE30807004 Snižování znečištění z atmosférické depozice,

CZE30801001 Kontrola hospodařících subjektů v zemědělství,

CZE30805002 Přejít do režimu ekologického zemědělství.

### **Hodnocení: ++**

Změnou č. 4 ÚP Březno je vymezen koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Plánované přivaděče dopraví vodu z Ohře přes nádrž Vidhostice do povodí Blšanky, kde posílí vodohospodářskou funkci připravované vodní nádrže Kryry a dále do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kde s pomocí připravovaných vodních nádrží Senomaty a Šanov zajistí potřebné množství vody pro zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku.

Vymezením zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) nedojde ke změně odtokových poměrů a k snížení retenční kapacity území. Srážková voda bude volně odtékat přes instalované fotovoltaické panely a vsakovat do půdy.

V platném Územním plánu Březno je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství srážkových vod do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku, která je Změnou č. 4 respektována. Dá se tedy očekávat, že vliv zastavitelných ploch na změnu odtokových poměrů bude minimální.

## **2.10 Územní plán Nové Sedlo**

Územní plán Nové Sedlo je účinný od 16. 10. 2011, Změna č. 1 ÚP Nové Sedlo nabyla účinnosti 18. 5. 2016. Aktuálně jsou pořizovány Změna č. 2 a Změna č. 3 Územního plánu Nové Sedlo.

### **Hodnocení: 0**

V kontaktu s hranicí správních území Března a Nového Sedla Změna č. 4 ÚP Březno situuje koridor CNZ.V11b. Koridor je vymezen v souladu se ZÚR. Tento koridor dosud není v územně plánovací dokumentaci města Nové Sedlo zanesen.

## **2.11 Závěr**

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. S cíli nadřazených strategických dokumentů je návrh Změny č. 4 Územního plánu



Březno v souladu. Případné potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí budou prověřeny v rámci následujících kapitol tohoto dokumentu.

### 2.11.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno
Státní politika životního prostředí České republiky 2030	Snižování emisí skleníkových plynů. Využívání obnovitelných zdrojů energie. Obnovení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v ní. Zachování biologické rozmanitosti v mezích tlaku změny klimatu.
Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6	Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zajistit účinné zadržení vody v krajině. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. Zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1 až 4	Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území. Prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty. Realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury
Politika ochrany klimatu	Snižovat emise skleníkových plynů. Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	Rozvinout potenciál ekonomiky. Zlepšení kvality ovzduší v regionu. Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití.
Program rozvoje Ústeckého kraje 2021 - 2027	Dosažení optimálního, vyváženého územního rozvoje. Zkoordinovat a zefektivnit energetiku a nakládání s energiemi na území kraje.

Nadřazená koncepce	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno
Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad, aktualizace 2020	Zlepšit kvalitu ovzduší. Snížení emisí látek znečišťujících ovzduší.
Aktualizace územní energetické koncepce Ústeckého kraje, Státní energetická koncepce ČR	Dosažení poklesu emisí CO <sub>2</sub> . Snížování spotřeby paliv a náhrady paliv obnovitelnými zdroji energie.
Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe	Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.

### 3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 Vymezení území

Obec Březno je situována v Ústeckém kraji, okrese Chomutov, asi 8 km jižně od Chomutova, který je pro Březno obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí. Území obce tvoří čtyři katastrální území – Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic. Obec má osm místních částí – Březno, Denětice, Holetice, Kopeček, Nechranice, Stranná, Střezov, Vičice.

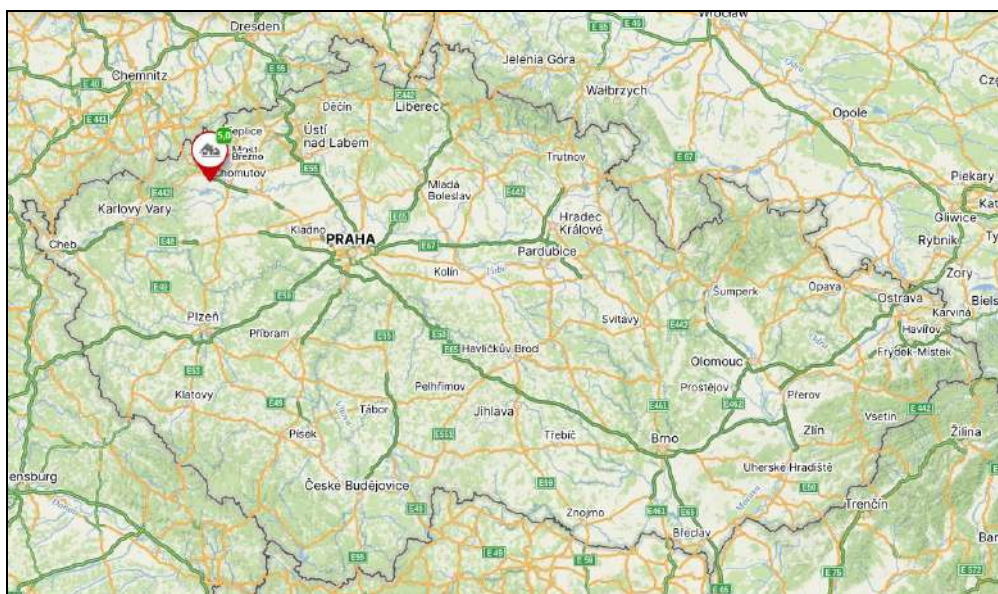
Obec sousedí s obcemi Chbany, Rokle, Nové Sedlo, Žiželice, Hrušovany, Všehrdy Droužkovice, Spořice, Černovice a Kadaň, konkrétně s k. ú. Černovice u Chomutova, Spořice, Droužkovice, Všehrdy, Hrušovany u Chomutova, Hořetice u Žiželice, Stroupeč, Přívlaky, Číňov, Soběsuky nad Ohří, Vikletice, Vadkovice, Poláky, Rokle, Tušimice a Krbice.

Hlavní dopravní komunikací v obci je silnice II/568 (silnice z Kadaně do Droužkovic, kde navazuje v mimoúrovňové křižovatce na dálnici D7). Dále obcí prochází železniční trať 124 Chomutov – Dolní Rybník – Jirkov, se stanicí Březno u Chomutova.

Severní a západní část území představuje dobývací prostor a výsypky dolu Nástup Tušimice. Jihozápad území z velké části pokrývá vodní nádrž Nechranice.

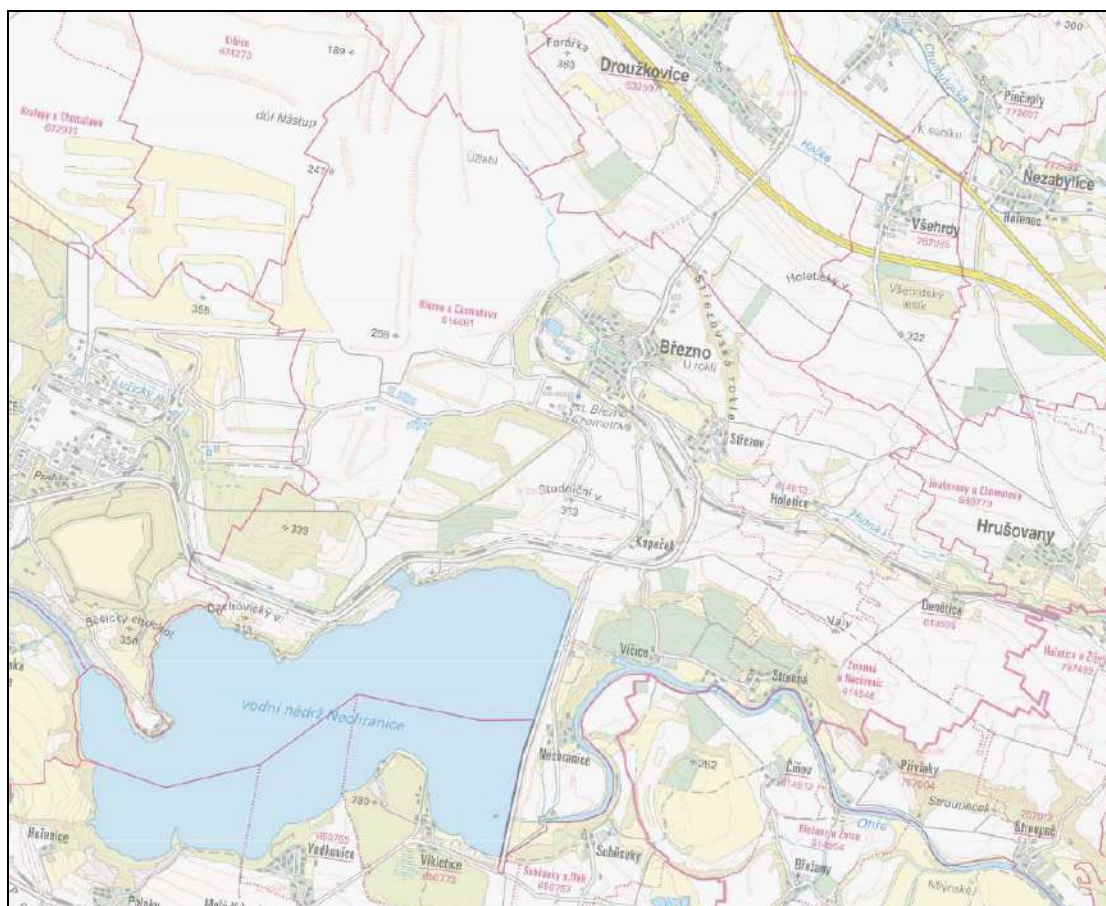
Zastavitelné plochy, které jsou předmětem změny ÚP, se nacházejí jihozápadně od zastavěného území Března a jihovýchodně od těžebního prostoru dolu Nástup.

**Obr. 3.1** Poloha Března v rámci České Republiky ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))





**Obr. 3.2: Území obce Březno (nahlizenedokn.cuzk.cz)**



**Obr. 3.3: Vyznačení zájmového území zastavitelných ploch (nahlizenedokn.cuzk.cz, upraveno)**

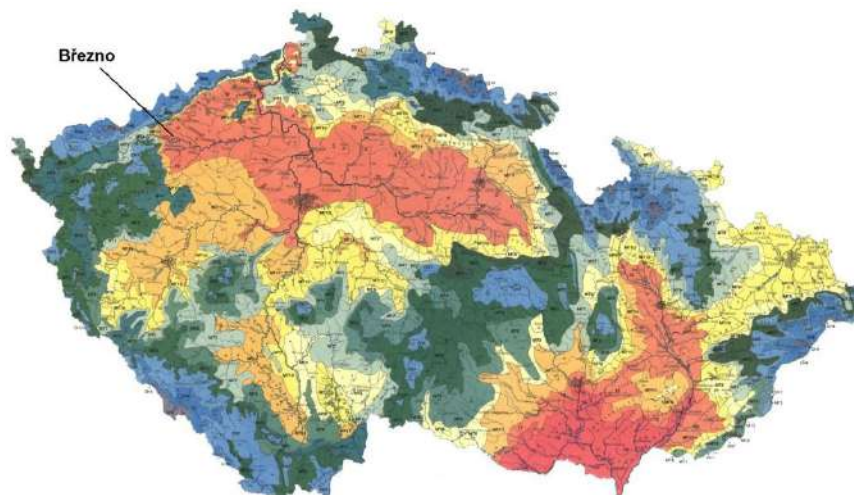


### 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky Března jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) náleží sledované území k teplé klimatické oblasti T2. Charakteristiky klimatické oblasti jsou shrnuty v tabulce níže.

Obr. 3.4 Mapa klimatických oblastí (Quitt, 1971)



Tab. 3.1 Charakteristika klimatických oblastí (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	18-19
Prům. teplota v dubnu (°C)	8-9
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-9
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	40-50
Počet dnů jasných	120-140

## **Pravděpodobný vývoj klimatologické charakteristiky bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno není předpokládána změna klimatologických charakteristik, a to ani změna pozitivní související s vytvořením podmínek pro snížení emisí skleníkových plynů.

### **3.2.2 Obyvatelstvo a hygiena prostředí**

V obci Březno bylo k 1. červenci 2023 přihlášeno k trvalému pobytu 1 433 obyvatel (zdroj [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)).

#### **Kvalita ovzduší**

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, olovo, dále kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky) jako znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub>, a troposférický ozón v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Březno je součástí zóny Severozápad, která zahrnuje Karlovarský a Ústecký kraj.

Reliéf Ústeckého kraje je velmi členitý, hospodářství kraje je specifické pro různé oblasti. Obecně se však kraj vyznačuje výraznou orientací hospodářství na těžký průmysl. Nacházejí se zde vydatná ložiska hnědého uhlí, na něž navazuje průmysl energetického zpracování uhlí. Velký zdroj emisí představuje největší česká rafinérie ropy, chemický průmysl a průmysl keramický a zpracování železných kovů a mědi. V regionu je též zastoupeno potravinářství – vinařství a pivovarnictví a zemědělství. K emisnímu zatížení kraje přispívá i lehký průmysl a lokální topeniště.

Vznik inverzního charakteru počasí podporují kromě geografické polohy kraje také emise z povrchových hnědouhelných dolů a tepelných elektráren. Díky odsíření a odprášení elektráren a dalších průmyslových podniků již v kraji znečištění nedosahuje takových hodnot, jako v minulosti, ale region je stále zatížen vyššími koncentracemi škodlivin. I proto je v kraji větší počet stanic pro měření znečištění venkovního ovzduší.

Nejvýznamnější vyjmenované zdroje emisí TZL zastupují zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (př. ČEZ – Elektrárny Tušimice), těžba hnědého uhlí a nerostných



surovin. Nejvýznamnější zdroje emisí SO<sub>x</sub> zastupují opět zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (ČEZ – Elektrárny Tušimice) a průmyslové zdroje. Nejvýznamnější zdroje emisí NO<sub>x</sub> zastupují rovněž zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (ČEZ – Elektrárny Tušimice) a průmyslové zdroje.

Významným zdrojem emisí je také doprava. Obcí Březno prochází silnice II/568 do Chomutova, která má také v blízkosti obce mimoúrovňové křížení s dálnicí D7 (exit 75 Droužkovice). Po této silnici projíždělo v roce 2020, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, 6 588 vozidel za den. Ostatní komunikace procházející zastavěným územím obce jsou méně vytiženy. (<https://scitani.rsd.cz/>).

Na území Ústeckého kraje nebyl v roce 2021 překračován imisní limit pro suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> (36. max. 24h průměr > 50 µg.m<sup>-3</sup>), ani imisní limit pro suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> (roční průměr > 20 µg.m<sup>-3</sup>). Imisní limit pro benzo(a)pyren (roční průměr > 1 ng.m<sup>-3</sup>) byl překračován pouze na 3,05% plochy Ústeckého kraje. Cílový limit pro troposférický ozón (max, denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m<sup>-3</sup>) byl v roce 2021 překračován na 1,92% plochy území Ústeckého kraje.

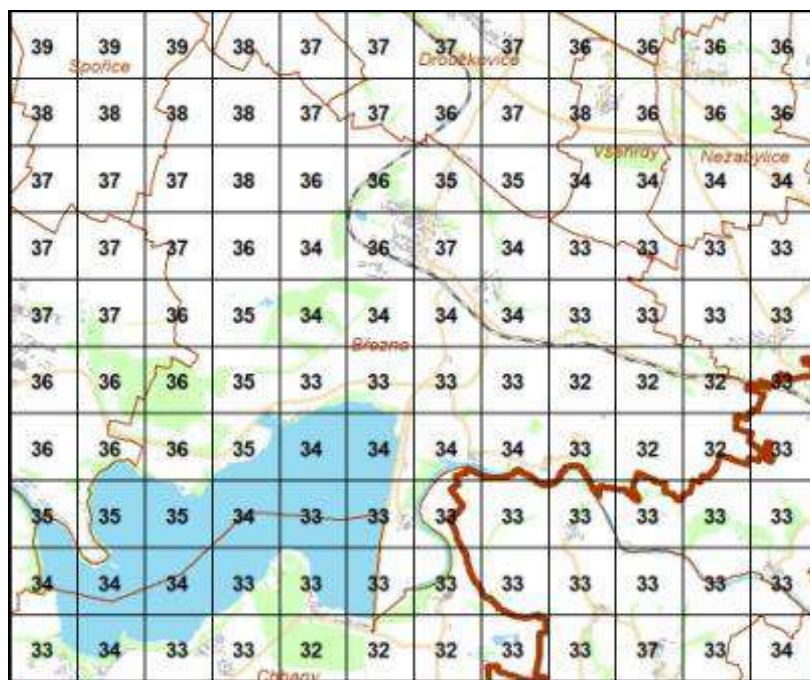
Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách zveřejňuje průměrné koncentrace vybraných znečišťujících látek dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6, za dané pětiletí, hodnoty uvádí v síti čtverců 1x1 km. Níže jsou uvedeny pětileté průměry za období 2017–2021 látek, u kterých dochází nejčastěji k překračování imisních limitů. ([https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/index\\_CZ.html](https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/21petileti/png/index_CZ.html))

### Obr. 3.5 Průměrné koncentrace znečišťujících látek za pětiletí 2017-2021 (ČHMÚ)

PM<sub>10</sub> (roční průměr) max. 40 µg.m<sup>-3</sup>



**PM<sub>10</sub> (36.nejv/24h) max. 50 µg.m<sup>-3</sup>**

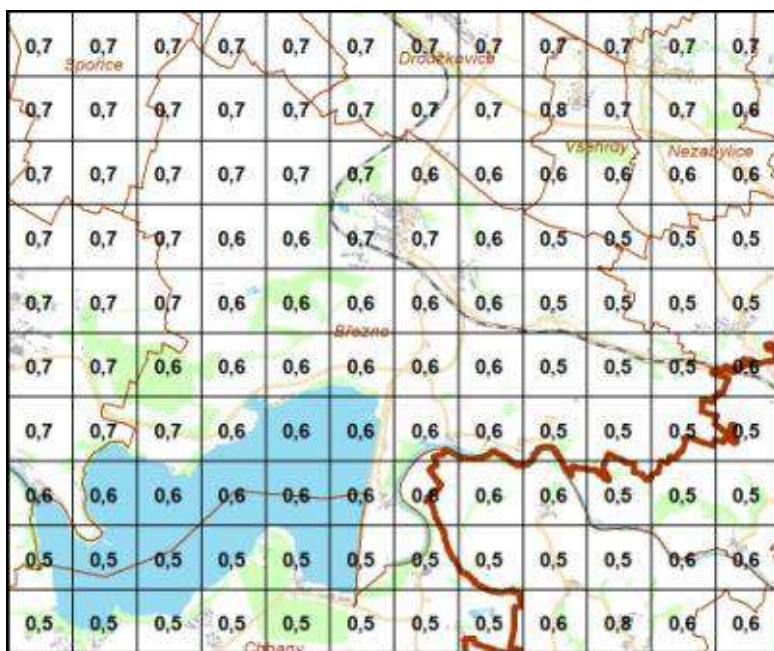


**PM<sub>2,5</sub> (roční průměr) max. 25 µg.m<sup>-3</sup>**





**BaP (roční průměr) max. 1 ng.m<sup>-3</sup>** <sup>3</sup>



U výše uvedených, ani u ostatních sledovaných znečišťujících látek nedocházelo v pětiletých průměrných hodnotách k překračování imisních limitů.

Z velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (REZZO1) se na území nachází BauGeo, s.r.o. - DP Sahara (k.ú. Stranná u Nechranic), produkující emise těkavých organických látek (VOC).

### **Pravděpodobný vývoj kvality ovzduší bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno:**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno není předpokládána změna kvality ovzduší a to ani změna pozitivní související s vytvořením podmínek pro útlum provozu uhelných elektráren.

### **Hluková zátěž**

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 až 34. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčbě rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb

pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely a staveb funkčně obdobných.

- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti definované legislativními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví (pobytové místnosti ve stavbách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách).

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 3.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce  $+5$  dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Základní hygienické limity hluku jsou chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Starou hlukovou zátěží je hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

- $L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Informace o plošné úrovni hlukové zátěže území lze čerpat ze strategického hlukového mapování, které je prováděno na základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí, která je zapracována do české legislativy vyhláškou č. 315/2008 Sb. Pro řešené území nejsou strategické hlukové mapy k dispozici, neboť se zde nepředpokládá vystavení obyvatelstva akustické zátěži nad rámec mezních hodnot.

#### **Pravděpodobný vývoj hlukové zátěže bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno:**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno není předpokládána změna hlukové zátěže.

### **3.2.3 Voda**

#### **Povrchové vody**

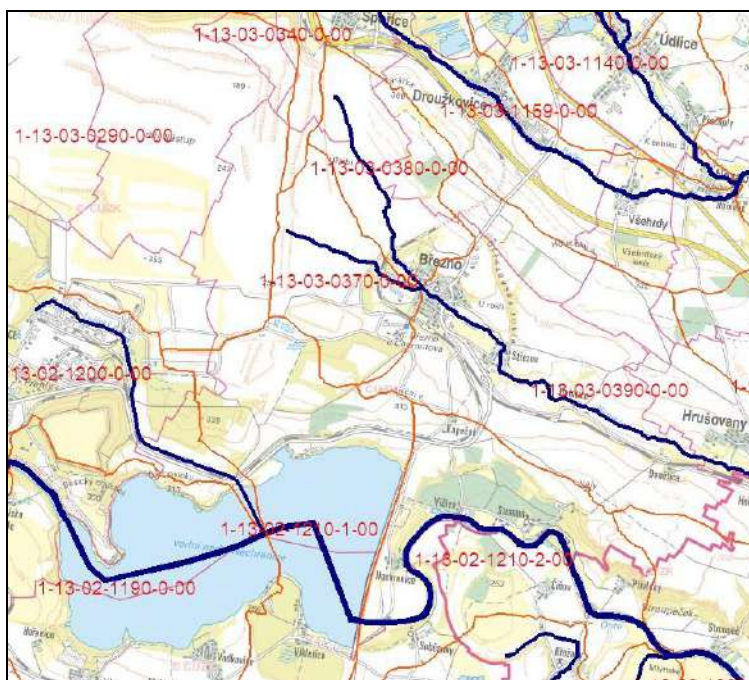
Původní režim vodních toků v území byl zcela změněn probíhající těžbou v lokalitě.

Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Labe. Hlavním vodním útvarem je *řeka Hutná*. Koryto řeky Hutná bylo v důsledku hornické činnosti v oblasti narušeno a v délce 4 km odtěženo. Horní část jejího toku byla zaústěna do zkapacitněné části Podkrušnohorského přivaděče (VOPOL II) a poté ústí do Hačky a nazývá se Hutná II, a je do ní zaústěno ochranné koryto nad Dolý Nástup Tušimice (VOPOL I). Dolní část se nazývá Hutná I, slouží jako recipient vod z Dolu Nástup, je do ní zaústěn odtok z Čistírny důlních vod (ČDV) a přepad z vyrovnávací nádrže u ČDV. Hutná I. přibírá levostranný přítok, na němž je umístěna Březenská nádrž, a poté protéká intravilánem obce Březno. (Grünbaum, D., 2011)

Podél jižní hranice území obce protéká řeka Ohře. Do Ohře směřuje veškerá povrchová voda odtékající z území dolů v oblasti. Potoky ústí buď přímo do řeky Ohře, nebo napájí její levostranné přítoky. Původně bylo dané území přirozeně odvodňováno Bystřickým, Lužickým a Pruneřovským potokem a byla zde řada rybníků a mokřadů. Postupem porubní fronty Dolů Nástup Tušimice však bylo postupně údolí Pruneřovského potoka přetěženo a momentálně potok obchází DNT a Pruneřovské elektrárny a před Kadání vyúsťuje do Ohře a Lužický potok je zaústěn přímo do Nechranické přehrady. (Žižka, L., Halíř, J., 2008, Grünbaum, D., 2011)

*Podkrušnohorský přivaděč* byl postaven pro potřeby průmyslových podniků na Chomutovsku a Mostecku, přečerpává se do něj voda z řeky Ohře. Na Chomutovsku je veden po úbočí Krušných hor a chrání ze severu Doly Nástup Tušimice před přítoky některých krušnohorských potoků a zejména před přívalovými vodami. Přivaděč se vlévá do řeky Bíliny, která jej odvádí dál na Mostecko. (Žižka, L., Halíř, J., 2008, Grünbaum, D., 2011)

**Obr. 3.6: Mapa povodí (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)**



Dílčí povodí vodních toků v oblasti jsou:

- 1-13-03-0290-0-00 Černovický potok (Hutná)
- 1-13-03-0340-0-00 Černovický potok (Hutná)
- 1-13-03-0390-0-00 Černovický potok (Hutná)
- 1-13-03-0380-0-00 Strouha od Spořic
- 1-13-03-0370-0-00 Černovický potok (Hutná)
- 1-13-02-1200-0-00 Lužický potok
- 1-13-02-1210-1-00 Ohře



- 1-13-02-1210-2-00 Ohře
- 1-13-02-1190-0-00 Ohře

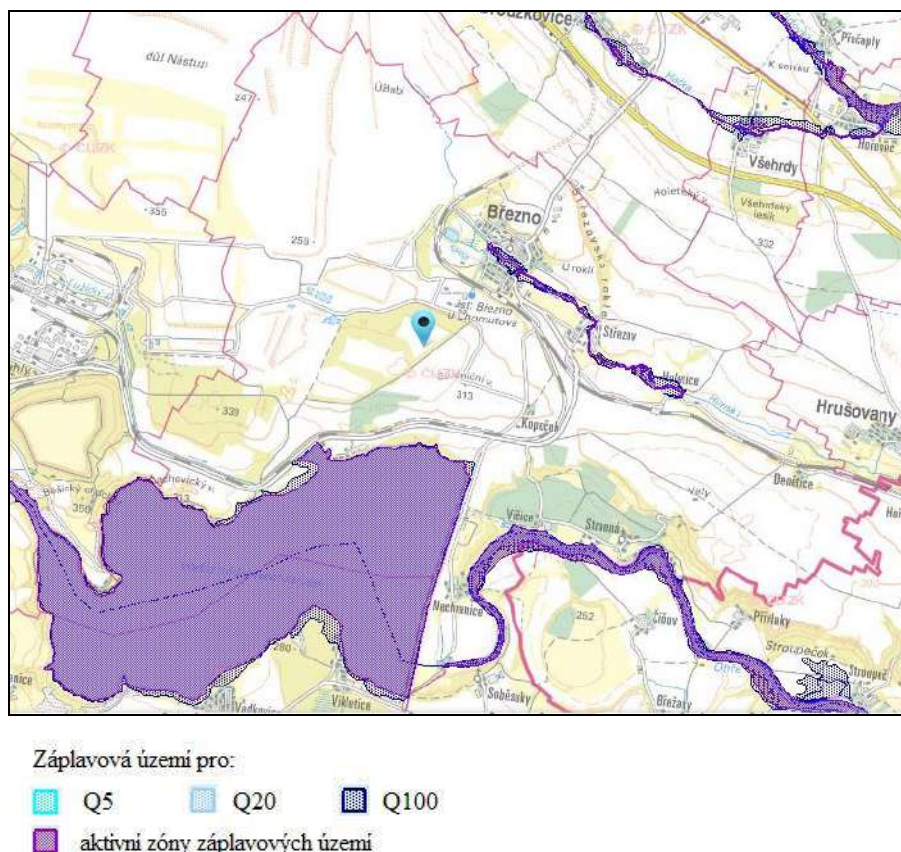
Vodní nádrž Nechranice, která zaujímá jihozápadní část zájmového území, byla vybudována na Ohři v roce 1968. Může zadržet až 288 miliónů m<sup>3</sup> vody.

Správa toků v oblasti náleží státnímu podniku Povodí Ohře.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Ohře mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody. Hutná dle stejného nařízení patří mezi kaprové vody. Platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Na Hutné, Ohři i na vodní nádrži Nechranice jsou stanovena záplavová území (Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub>), včetně aktivních zón záplavových území. Plochy změn ÚP Březno jsou navrženy mimo tato záplavová území.

**Obr. 3.7: Záplavová území (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)**



### **Pravděpodobný vývoj povrchových vod bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno není předpokládána změna kvality ani kvantity povrchových vod.

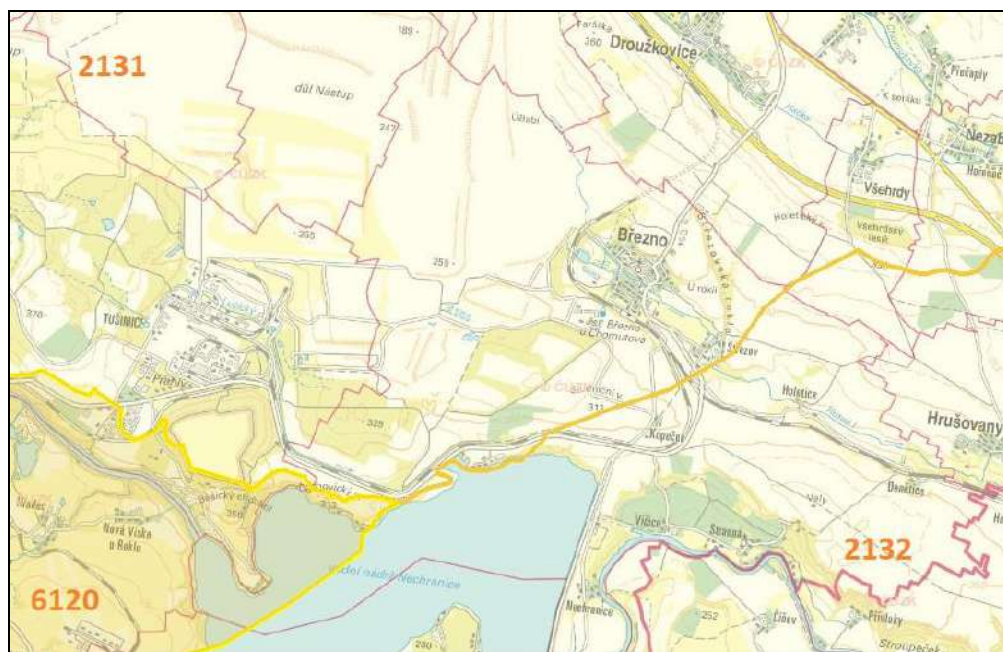
## Podzemní voda

Území obce Březno leží na rozhraní tří hydrogeologických rajónů: 2131 Mostecká pánev – severní část, 2132 Mostecká pánev – jižní část a 6120 Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň.

Hlubinnou i lomovou činností byl zásadním způsobem změněn původní přírodní charakter území a následně vzniklo také uměle vytvořené hydrogeologické prostředí. S výjimkou území bez významné báňské činnosti převládají v mostecké pánvi důlní vody, tedy podzemní vody, jejichž kvalitativní i kvantitativní atributy jsou ovlivněny, či přímo určeny těžbou a jejími důsledky. Na kvalitu důlních vod mají určitý vliv mělké podzemní anebo i povrchové vody, infiltrující do dolů. Míra ovlivnění je dána podílem infiltrovaných vod, které se na kvalitě důlních vod významně uplatňují především při severních výchozech sloje v podhůří Krušných hor. (Krásný, J. et al, 2012)

V důlním prostředí se chemické složení infiltrovaných vod mění. Při vzniku mnohých důlních vod se uplatňují oxidační procesy, jejichž důsledkem jsou vody Ca-SO<sub>4</sub> nebo Ca-Mg-SO<sub>4</sub>. Tyto vody se vyznačují celkovou mineralizací do více než 4 mg/l, vysokým obsahem síranů až kolem 3g/l, často obsahy železa v desítkách mg/l, s maximy až více než 100 mg/l, vysokými obsahy manganu a poměrně nízkým pH kolem 5 i méně. Tyto vody jsou charakteristické pro území s povrchovou těžbou, méně mineralizované bývají vody stejného typu i v hlubinných dolech. (Krásný, J. et al, 2012)

**Obr. 3.8: Hranice hydrogeologických rajónů (zdroj: HEIS VÚV T.G.M.)**



### Pravděpodobný vývoj podzemních vod bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno není předpokládána změna kvality ani kvantity podzemních vod.

### 3.2.4 Geomorfologie, geologie

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) leží převážná většina území obce Březno a také zájmové území, které je dotčeno změnou ÚP, v geomorfologickém okrsku Březenská pánev. Území náleží do hercynského systému, provincie Česká Vysočina:

Provincie ČESKÁ VYSOČINA

Subprovincie III Krušnohorská soustava

Podsoustava *B Podkrušnohorská podsoustava*

Celek *3 Mostecká pánev*

Podcelek *B Chomutovsko-teplická pánev*

Okrsek *2 Březenská pánev*

*Březenská pánev* je charakterizována převážně erozně denudačním reliéfem na miocenních jezerních jílech a píscích s uhelnými slojemi, s širokými rozvodními hřbety s plošinami nesoucími zbytky solifluovaných říčních sedimentů, při úpatí Krušných hor se uplatňují náplavové kužely a suťové haldy, místy drobné suky na vypálených jílech.

*Mostecká pánev* s původně plochým reliéfem, byla zásadně přeměněna lidskou činností, zejména těžbou hnědého uhlí. V současnosti jsou dominantními útvary v této oblasti výsypky a jámy povrchových dolů. V jižní části protíná Mosteckou pánev hluboko zařízlé údolí řeky Ohře s velmi dobře vyvinutým systémem čtvrtohorních teras.

Na geologické stavbě zájmového území se podílejí tyto stratigrafické jednotky: krystalinikum, křída, terciérní pánevní komplex a kvartérní pokryv. Na většině území je krystalinikum překryto terciérními sedimenty. Svrchnokřídové sedimenty se na území vyskytují jen ve formě denudačních zbytků a menších ostrůvků s mocností do 10 m. (Žižka, L., Halíř, J., 2008.

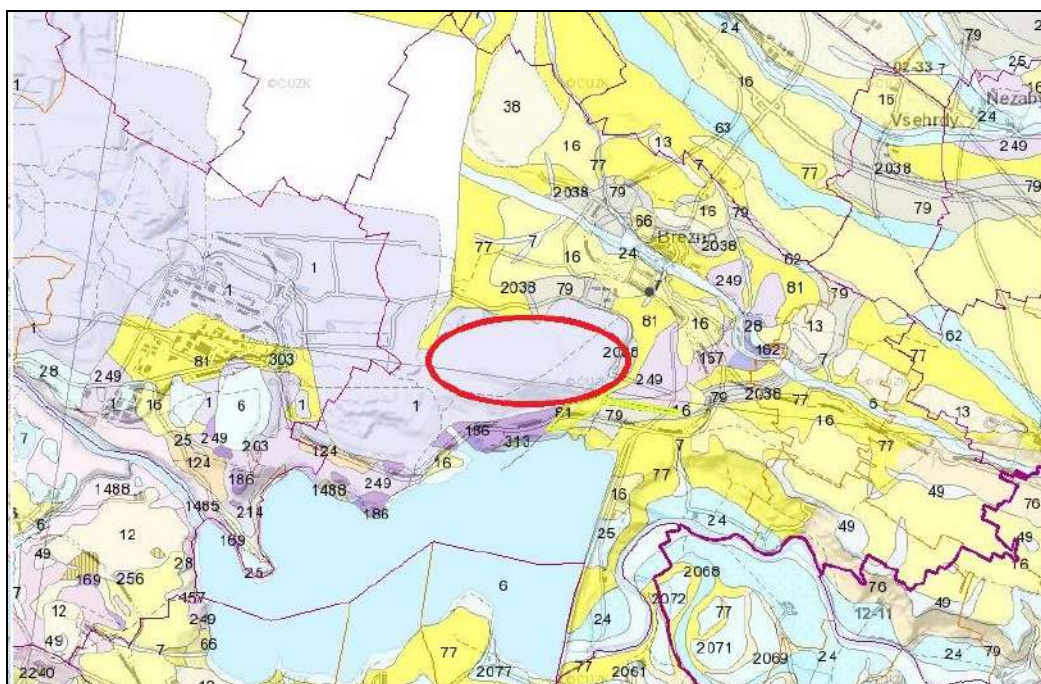
Dle Surovinového informačního systému České geologické služby ([www.geology.cz](http://www.geology.cz)) leží území obce Březno v dobývacím prostoru těženého ložiska (DPT) dolu Tušimice ID 30062 (provozuje společnost Severočeské doly a.s.). Rozkládá se zde plocha B - výhradního ložiska Tušimice-Lom Libouš, ID 3250100 a chráněné ložiskové území (CHLÚ č. 25010000 Tušimice). Surovinou je hnědé uhlí.














Na východ od těchto se nachází výhradní ložisko dosud netěžené Droužkovice-východ a chráněné ložiskové území Droužkovice I. (CHLÚ č. 07930100). Surovinou je hnědé uhlí. Zastavitelné plochy změny ÚP Březno jsou navrženy částečně na území CHLÚ Droužkovice a výhradního ložiska Droužkovice východ.

Dle České geologické služby ([www.geology.cz](http://www.geology.cz)) se v zájmovém území nachází řada svahových deformací. Tyto se však nachází mimo navrhované zastavitelné plochy změny ÚP Březno (viz Tab. 3.3 a 3.4).



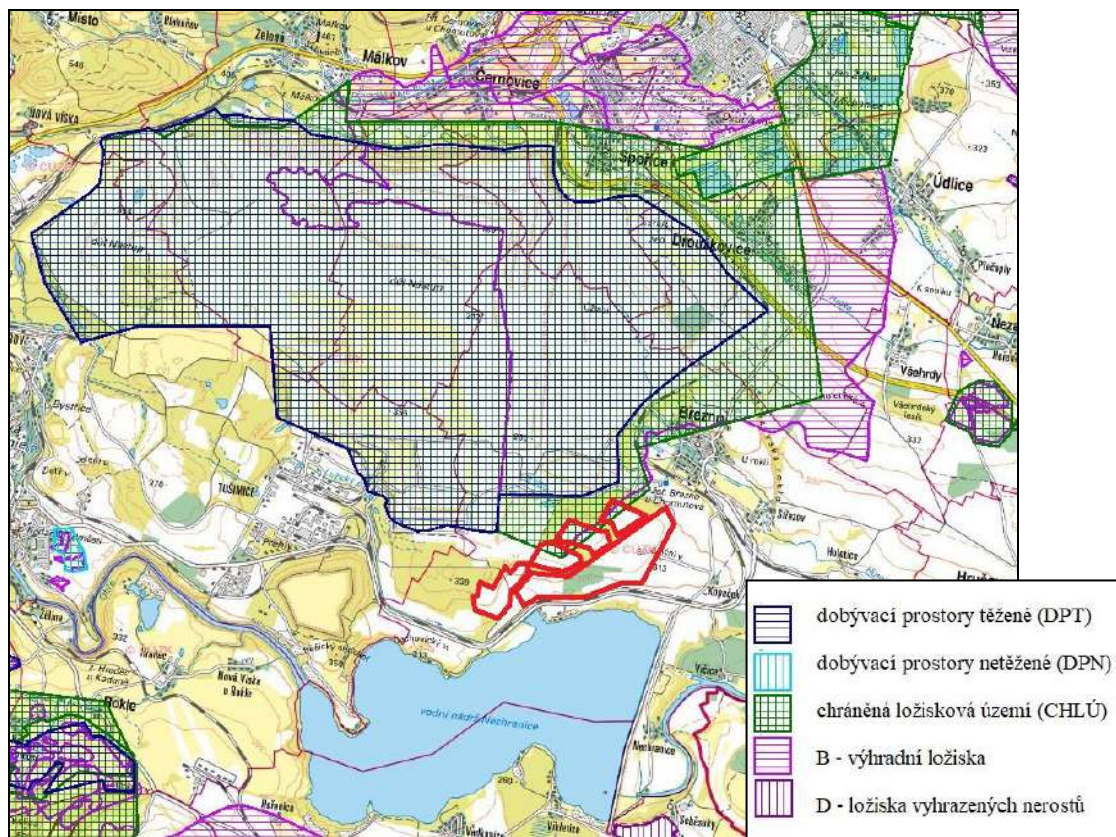
**Obr. 3.9: Geologická mapa (zdroj: mapy.geology.cz/)**



- |   |  |
|---|--|
|   | 1 antropogenní sediment nezpevněný (navážka, halda, výsypka, odval); KENOZOIKUM, KVARTÉR   |
|  | 6 nívní sediment (hlína, písek, štěrk); KENOZOIKUM, KVARTÉR  |
|  | 7 smíšený sediment nezpevněný; KENOZOIKUM, KVARTÉR   |
|  | 13 kamenitý až hlinito-kamenitý sediment; KENOZOIKUM, KVARTÉR  |
|  | 16 spraš a sprašová hlína; KENOZOIKUM, KVARTÉR (pleistocén)  |
|  | 38 jíl, písek, štěrk; KENOZOIKUM, KVARTÉR (pleistocén)   |
|  | 77 jíly, pisky, písčité jíly, Mostecká pánev, KENOZOIKUM, NEOGÉN (miocén), mostecké souvrství - svrchní část                       |
|  | 79 uhlí, jílovité uhlí, jíly, pisky, Mostecká pánev, KENOZOIKUM, NEOGÉN (miocén), mostecké souvrství - střední část, uhelný vývoj  |
|  | 81 jíly, písčité jíly, Mostecká pánev, KENOZOIKUM, NEOGÉN (miocén), mostecké souvrství - spodní písčito-jílovité vrstvy (podložní) |
|  | 157 fosilní zvětraliny vulkanitů nerozlišené, KENOZOIKUM, TERCIÉR (PALEOGÉN-TERCIÉR)   |
|  | 186 vulkanit, bazanit pikritický (plagioklas), foid, pyroxen, olivín, sklo, KENOZOIKUM, TERCIÉR (PALEOGÉN-TERCIÉR)                 |
|  | 249 vulkanoklastika nerozlišená, KENOZOIKUM, TERCIÉR (PALEOGÉN-TERCIÉR)  |
|  | 2038 kaustobiolit (uhlí) Mostecká pánev, KENOZOIKUM, NEOGÉN (miocén), mostecké souvrství - střední část - uhelný vývoj (uhlí)      |



**Obr. 3.10: Dobývací prostory a ložisková území dle Surovinového informačního systému (zdroj: mapy.geology.cz/)**



**Tab. 3.3 Mapované deformace bodové (zdroj: mapy.geology.cz/)**

Název	List ZM10	Aktivita	Skupina	Podskupina	ID	Katastr
Sesouvání	02-33-23	dočasně uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS0233231	Holčice
Sesouvání	12.11.2003	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211031	Stranná u Nechranic
Sesouvání	12.11.2003	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211032	Stranná u Nechranic
Sesouvání	12.11.2003	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211033	Stranná u Nechranic
Povrchové ploužení	02-33-22	aktivní	Svahové nestability přírodního	Rozvolnění a ploužení	PEKY_0032	Březno u Chomutova

		původu			
--	--	--------	--	--	--

**Tab. 3.4: Mapované deformace plošné (zdroj: mapy.geology.cz/)**

Název	Aktivita	Skupina	Podskupina	ID	Katastr	Plocha v m2
Sesouvání	dočasně uklidněné	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211023	Březno u Chomutova	45118.761054
Sesouvání	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211021	Březno u Chomutova	3394.978752
Řícení	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Odsedávání a řícení	CGS1211024	Březno u Chomutova	52866.980669
Sesouvání	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211022b	Březno u Chomutova	2068.112586
Sesouvání	aktivní	Svahové nestability přírodního původu	Sesuvy	CGS1211022a	Březno u Chomutova	2565.34356

### Pravděpodobný vývoj geologických podmínek bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno není předpokládána změna geologických podmínek.

### 3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond, pozemky určené k plnění funkce lesa

#### Krajinový pokryv

Skladba krajinového pokryvu území Března je silně ovlivněna probíhající těžbou a s tím souvisejícím využitím území. Velkou část území na západě zabírá plocha lomu a příslušející objekty, dále výsypky v různých stupních rekultivace. Centrální a východní část území je pokryta převážně ornými půdami a zemědělskými plochami, loukami, objevují se i plochy ovocných sadů v jižní a jihozápadní části obce, okrajově listnaté lesy a přechodová stadia lesa a křovin. Celková skladba krajinového pokryvu sledovaného území je zřejmá z obrázku 3.11.

Celková výměra správního území obce Březno činí 4 611 ha, z toho tvoří 2 101 ha zemědělská půda, 2 509 ha nezemědělská půda, z toho 808 ha tvoří vodní plocha. Koeficient ekologické stability je 0,39. (<https://vdb.czso.cz/>)

#### Půda

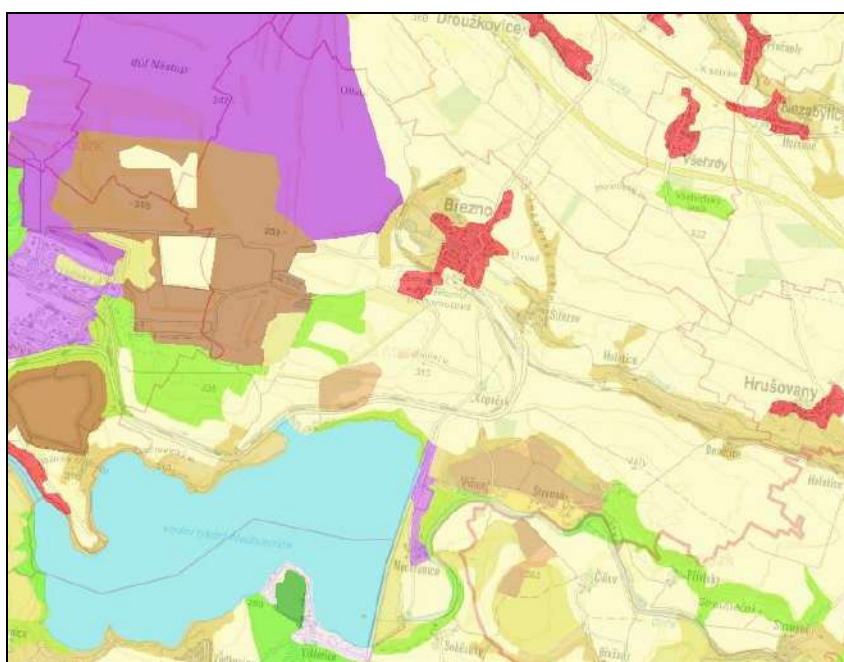
Hlavní půdním zástupcem v širší řešené oblasti jsou černozemě v různých varietách – od typických černozemí na spraši, přes pelické černozemě, hojně jsou smonice, zejména

na východě území. Černozemě jsou často vyvinuté i na zahliněném povrchu šterkopísků. Při okrajích pánve se vyskytují pelické a typické kambizemě a hnědozemě. Významný rozsah mají fluvizemě, především podél Ohře. Černice, místy zasolené, jsou vzácnější. Zasolené půdy se však uplatňují i mimo nivy. V současné době stále přibývá na úkor dříve zmíněných půdních typů kultizemí na výsypkách a rekultivovaných dolech.

Zájmové území plánované změny ÚP se nachází na plochách rekultivovaných výsypek dolu Nástup Tušimice, půdy pokrývající tyto substráty řadíme mezi půdy typu antropozem.

*Antropozem* je půda vytvořená z člověkem nakupených substrátů získaných při těžební a stavební činnosti. Charakter půd je dán jednak vlastnostmi původního materiálu, jednak antropogenním vrstvením či mísením materiálu, dále pak usměrněním procesu pedogeneze po rekultivacích, sledujících úpravy půdních vlastností pro zemědělské, lesnické, rekreační využití.

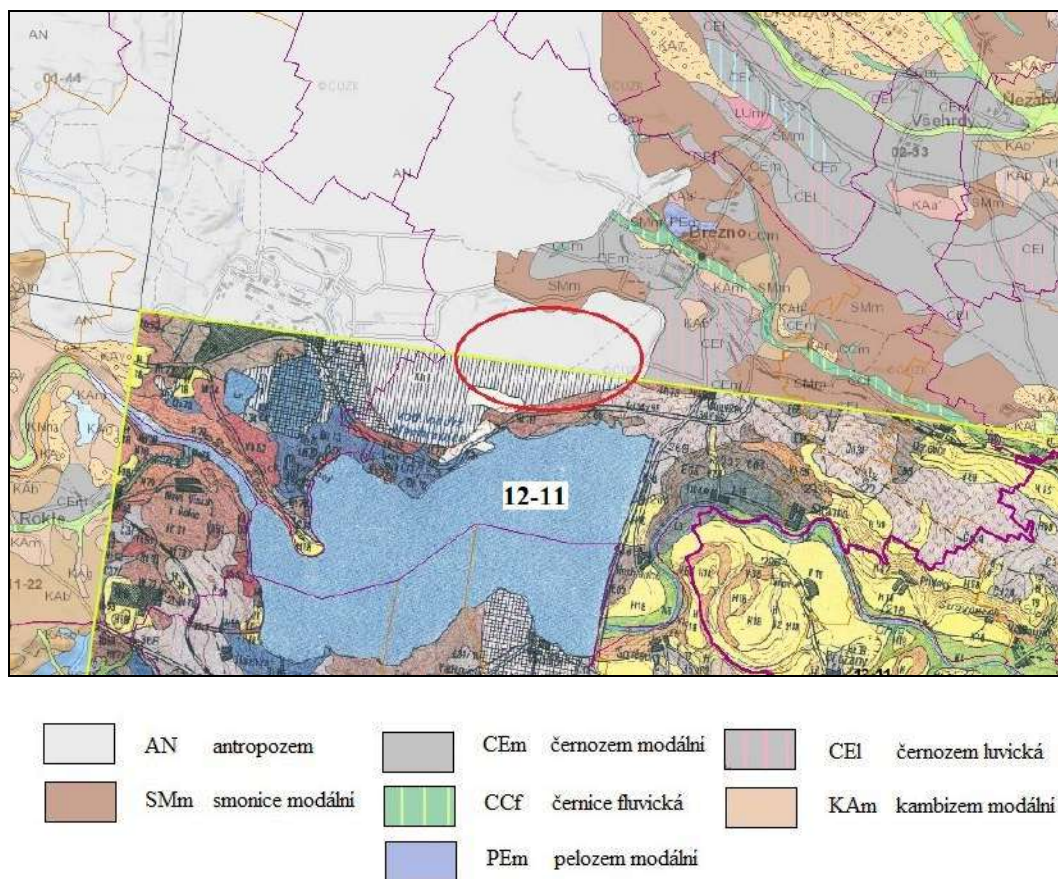
**Obr. 3.11: Krajinný pokryv (zdroj: mapy.nature.cz)**



	Těžba hornin		Převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
	Průmyslové nebo obchodní zóny		Ovocné sady a keře
	Skládky		Komplexní systémy kultur a parcel
	Městská nesouvislá zástavba		Listnaté lesy
	Orná půda mimo zavlažovaných ploch		Přechodová stadia lesa a křoviny
	Louky		



**Obr. 3.12 Půdní mapa 1:50 000 (zdroj: geology.cz)**



### **BPEJ a třídy ochrany ZPF**

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Brezno je situována v klimatickém regionu 1, který je rozšířen v nejsušší oblasti Čech (Mostecká pánev, Žatecko, západní část České křídové tabule a západní část Pražské plošiny po levý břeh Vltavy) a který je teplý, suchý, s průměrnou roční teplotou 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je pod 500 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 40 – 60%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž jsou plochy předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Změnou č. 1 Územního plánu Březno, charakterizovány HPJ 20, 60, 67 a 69:

**HPJ 20** Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, včetně slabě oglejených variet, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech, těžkých zvětralinách bazických hornin a podobně, těžké až velmi těžké, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité.

**HPJ 60** Černice modální i černice modální karbonátové, černice arenické, černice fluvické na nivních uloženinách, spraši, sprašových i soliflukčních hlínách, středně těžké, lehčí středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

**HPJ 67** Gleje, pseudogleje glejové na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, lehčí středně těžké, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, těžko odvodnitelné.

**HPJ 69** Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné, gleje histické, (organozemě) na substrátech dtto HPJ 68, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde v I. a II. třídě o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm

ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny.

Většina požadovaných záborů ve vymezených zastavitelných plochách VE Změny č. 4 ÚP Březno je situována na půdách charakterizovaných následujícími BPEJ:

- BPEJ 1.20.01, která legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 50. Jedná se o málo produkční půdy.
- BPEJ 1.20.11, která legislativně spadá do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 44. Jedná se o málo produkční půdy.
- BPEJ 1.20.41, která legislativně spadá do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 32. Jedná se o velmi málo produkční půdy.

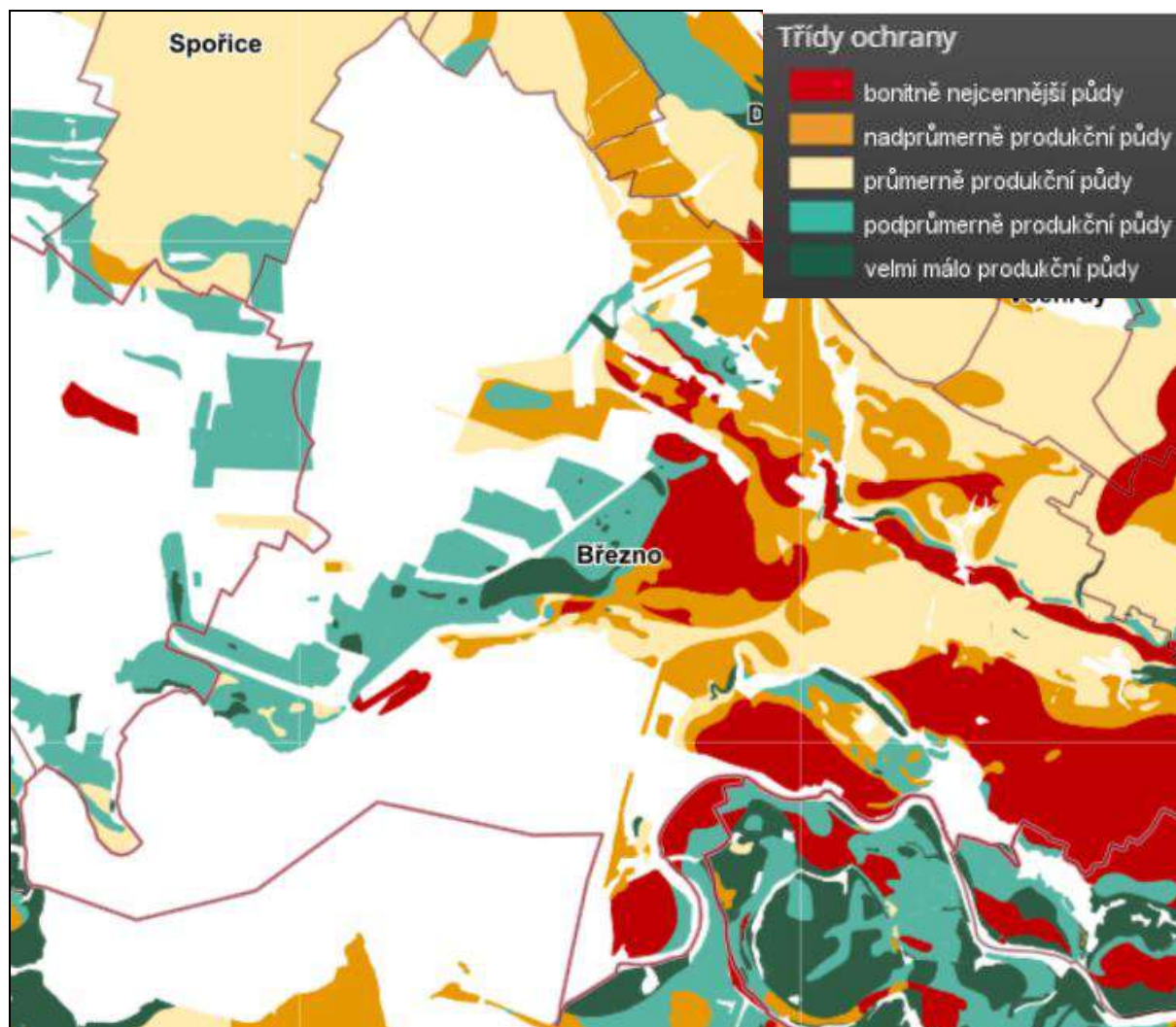
Minoritním podílem jsou především v plochách Z.71 (VE) a Z.74 (VE) zabírány rovněž půdy BPEJ 1.67.01 a 1.69.01, které legislativně spadají do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a bodová výnosnost těchto půd je vyjádřena hodnotami 17, resp. 20. Jedná se o produkčně málo významné půdy.

V jižní části plochy Z.74 (VE) se zábor zemědělské půdy týká rovněž bonitované půdně ekologické jednotky 1.06.10 v rozsahu 0,5021 ha, spadající do III. třídy ochrany ZPF, a BPEJ 1.06.00 v rozsahu 0,1612 ha, spadající do II. třídy ochrany ZPF. Bodová výnosnost těchto půd je vyjádřena hodnotami 59, resp. 67. V případě BPEJ 1.06.10 se jedná o méně produkční půdy, u BPEJ 1.06.00 se jedná o středně produkční půdy, zákonem č. 334/1992 Sb. vysoce chráněné.

Koridor CNZ.V11b pro vodovodní přívaděč je lokalizován na půdách BPEJ 1.60.00. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 1.60.00 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 76. Jedná se o produkční půdy. Z hlediska ochrany se jedná o půdy vysoce chráněné.



**Obr. 3.13: Podíl tříd ZPF na území obce Březno (zdroj Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy – Půda v mapách)**



#### **Pravděpodobný vývoj ZPF bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo k novým záborům zemědělského půdního fondu.

#### **Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Celková plocha lesních pozemků ve správním území Března činí 268 ha (<https://vdb.czso.cz/>). V prostoru řešeném Změnou č. 4 ÚP Březno proběhly lesnické rekultivace skladbou smíšených porostů, do kterých zastavitelné plochy změny ÚP nezasahují. Koridor vodohospodářské infrastruktury je částečně vymezen na pozemcích určených k plnění funkce lesa.

#### **Pravděpodobný vývoj PUPFL bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

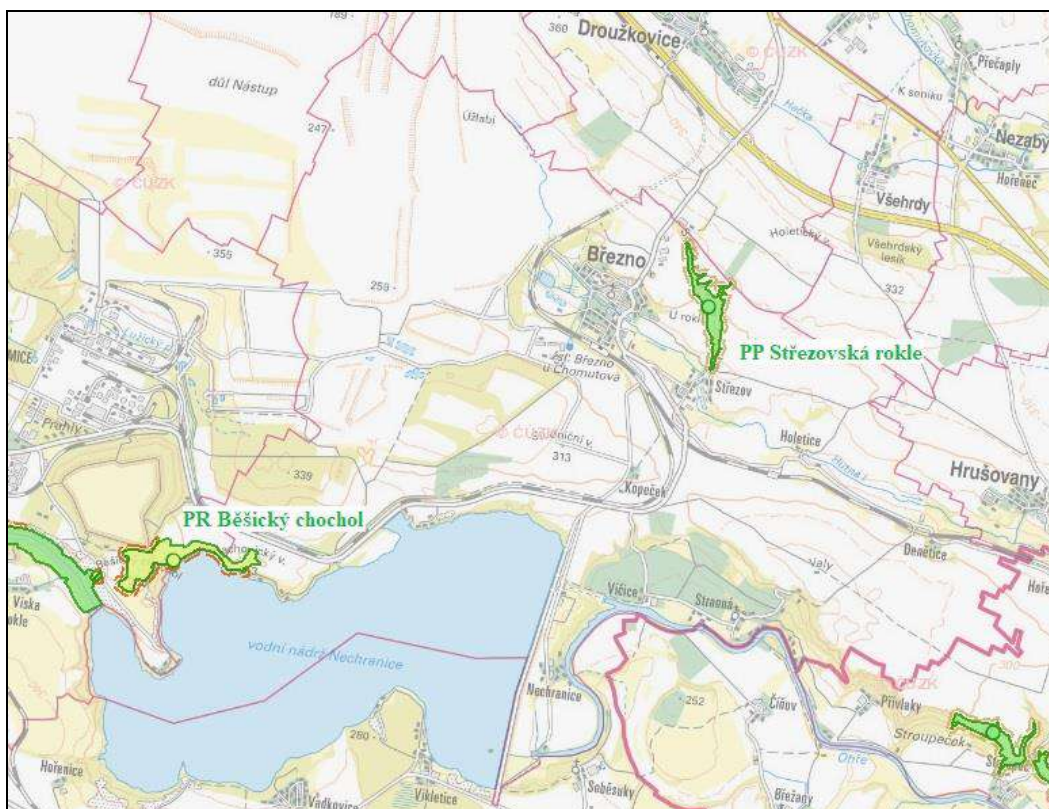
Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

### 3.2.6 Ochrana přírody

#### 3.2.6.1 Maloplošná zvláště chráněná území

Na území obce se nachází PP Střezovská rokle a PR Běšický chochol – obě mimo plochy změn návrhu územního plánu.

**Obr. 3.14: Maloplošná zvláště chráněná území (mapy.nature.cz)**



#### Pravděpodobný vývoj maloplošných chráněných území bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

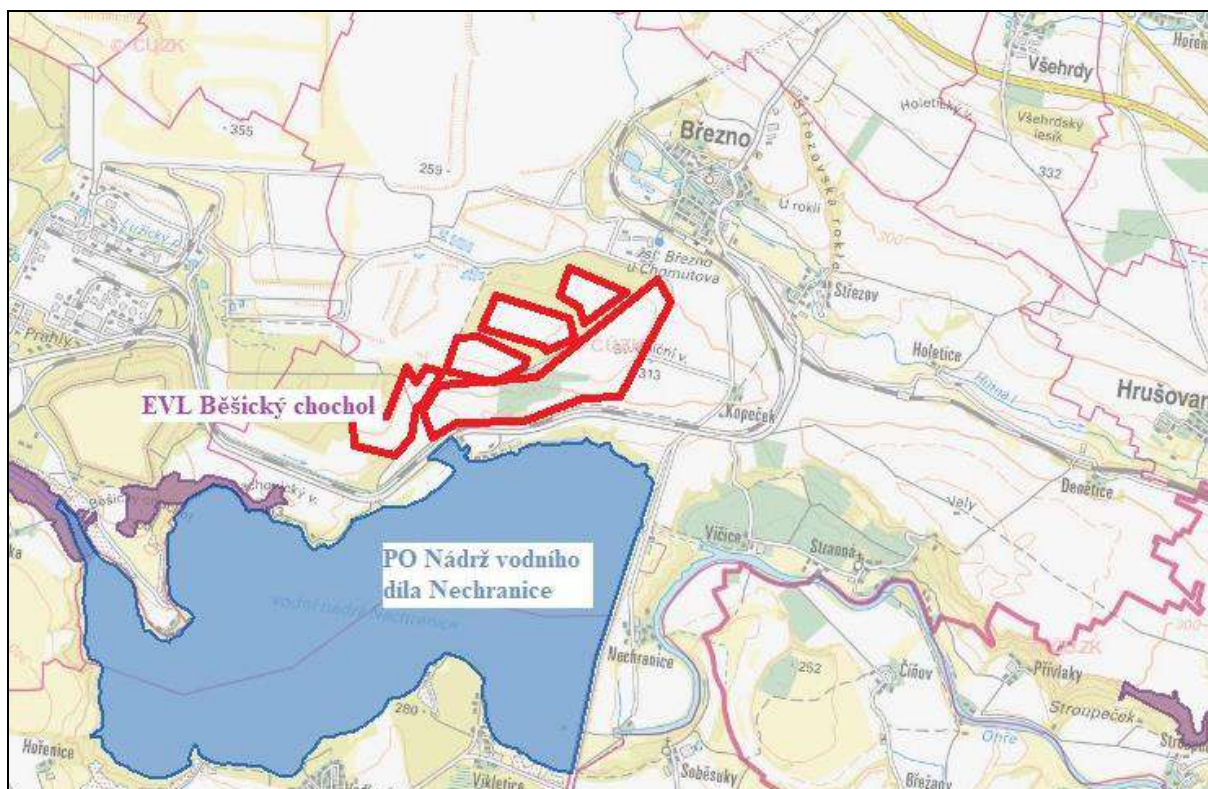
#### 3.2.6.2 Natura 2000

Na území obce je vyhlášena evropsky významná lokalita Běšický chochol (CZ0424036) s předměty ochrany: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); panonské šípákové doubravy (91H0) a roháč obecný (*Lucanus cervus*) a dále ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechranice (CZ0421003) ležící v tahové cestě vodních ptáků a na jejímž okraji navazují vhodné pastevní plochy pro zimující husy polní (*Anser fabalis*), které jsou předměty ochrany ptačí oblasti.

**Plochy Změny č.4 ÚP Březno se nacházejí mimo hranice území Natura 2000.**



**Obr. 3.15: Oblasti Natura 2000 (mapy.nature.cz)**



### **Pravděpodobný vývoj EVL a PO soustavy Natura 2000 bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

#### **3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability**

Další formou ochrany území je *ÚSES – územní systém ekologické stability*. Podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

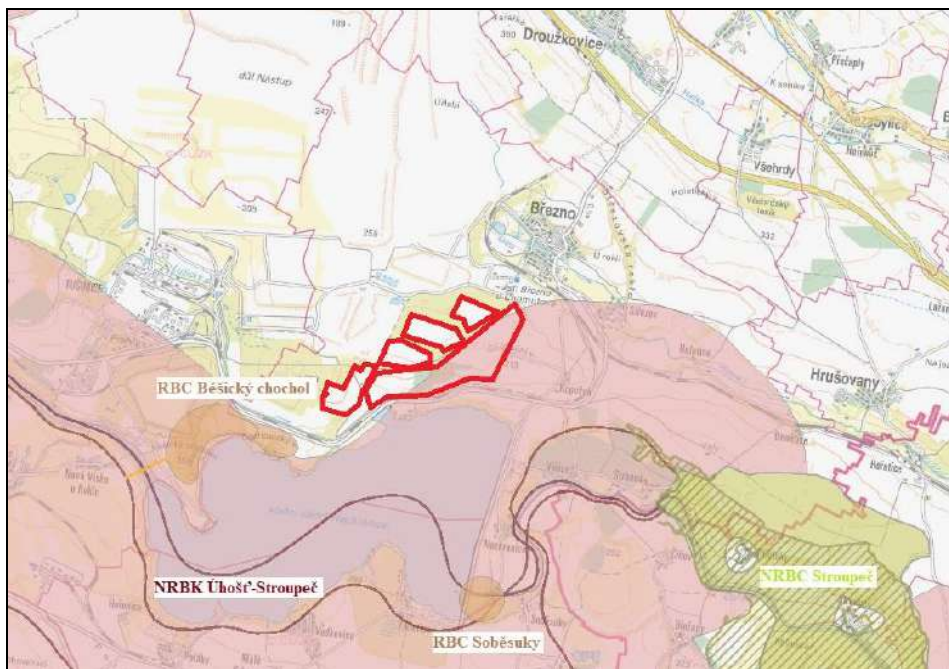
**Významnými skladebnými částmi ÚSES v zájmovém území jsou:**

- nadregionální biokoridor NRBK K 42 (V) Úhošť (15) – Stroupeč (1),
- nadregionální biocentrum NRBC 1 Stroupeč,
- regionální biocentrum RBC 1686 Soběsuky. RBC 1525 Běšický chochol,
- regionální biokoridor RBK 1076 Běšický chochol – K 42.

Nadmístní skladebné části ÚSES doplňuje soustava místních/lokálních biocenter propojených místními/lokálními biokoridory.

Dle schematického znázornění územního systému ekologické stability nadmístního významu (ÚTP ÚSES 1996, [mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz) – viz Obr. 3.16) se plochy změny ÚP Březno nacházejí v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru Úhošť-Stroupeč.

**Obr. 3.16: Územní systém ekologické stability nadmístního významu** (zdroj: [mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz))



#### **Pravděpodobný vývoj ÚSES bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

#### **3.2.6.4 Významné krajinné prvky**

Významné krajinné prvky (VKP) jsou jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

#### **Pravděpodobný vývoj VKP bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

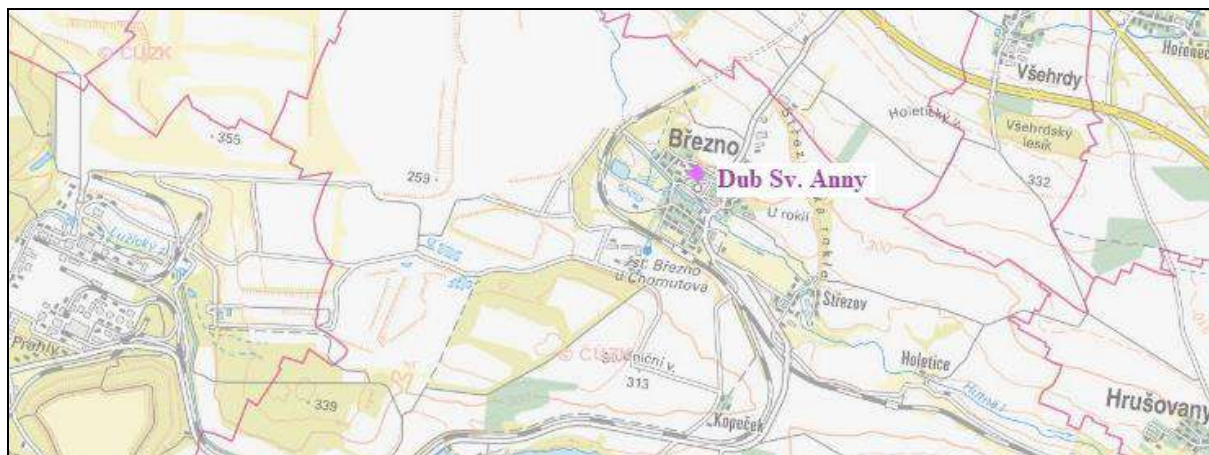
### 3.2.6.5 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů. Na území obce je v současnosti evidován památný strom:

„Dub u sv. Anny“ – dub letní (*Quercus robur*), výšky 12 m, obvod kmene 4,4 m.

Tento památný strom se nachází mimo navrhované plochy změny ÚP.

**Obr. 3.17 Památný strom na území Března (zdroj: mapy.nature.cz)**



### Pravděpodobný vývoj památných stromů bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

### 3.2.7 Flóra, fauna

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se území nachází v Mosteckém bioregionu 1.1. Mostecký bioregion (dle Culka, 1996) tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a ponticko-panonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů. Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy sraší s potenciální vegetací teplomilných doubrav. Do těchto plošin jsou zaříznuta mělká údolí a kotlinovité sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šipákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. K hodnotným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však orná půda a postindustriální lada po těžbě či umělá vegetace rekultivací.



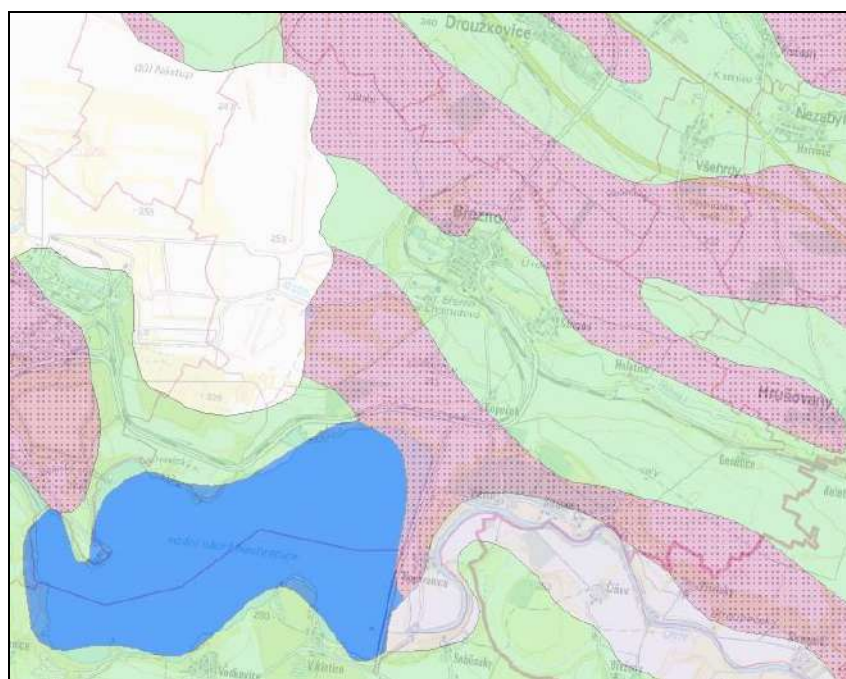
Řešené území charakterizují následující biochory: -2AN Antropogenní reliéf v suché oblasti, -2PB Pahorkatiny na slínech v suché oblasti, 2Nh Užší hlinité nivy, -2PI Pahorkatiny na bazických neovulkanitech v suché oblasti, -2RE Plošiny na spraších v suché oblasti, 2RN Plošiny na zahliněných píscích.






### Flóra

Dle Regionálně fytogeografického členění ČR spadá území do fytogeografického obvodu České termofytikum (*Thermobohemicum*), k fytogeografickému okresu Žatecké Poohří. Převládá zde 2. (buko-dubový) vegetační stupeň.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Podle této mapy by většina území obce byla pokryta černýšovou dubohabřinou a mochnovou doubravou. Plochy lomů a výsypek by byly pokryty komplexem sukcesních stádií.

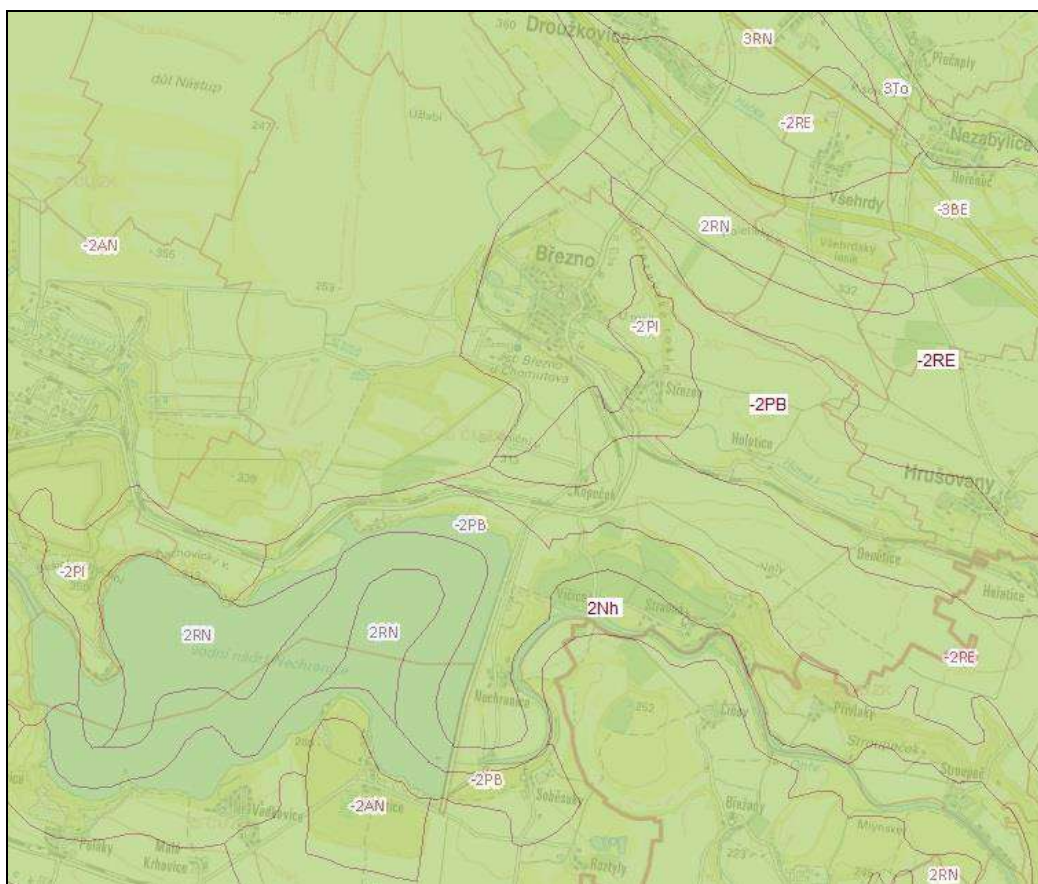
**Obr. 3.18: Potenciální přirozená vegetace (zdroj: mapy.nature.cz)**



-  Komplex sukcesních stádií na antropogenních stanovištích (oblasti povrchové těžby aj.)
-  Mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*)
-  Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)
-  Střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)
-  Voda



**Obr. 3.19: Biochory na území Března (zdroj: mapy.nature.cz)**



## Fauna

V Mosteckém bioregionu (dle Culka, 1996) je fauna silně ochuzená, což je způsobeno především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i výsypky, z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční. V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia, závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zachovalých stanovišť přežívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvěřeny, k níž patří např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, nebo myšice malooká. Řeka Ohře není příliš znečištěna a má relativně přirozené koryto, náleží do cejnového pásma. Ostatní toky v podkrušnohorské uhelné pánvi jsou zpravidla silně poškozeny, zvláště Bílina, většinou náleží do parmového pásma. Všechny drobné toky náležely do pstruhového pásma, jejich biota je dnes však decimována. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady vznikající různým způsobem (oprámy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků, např. racka bouřního nebo moudivláčka lužního. Hydrobiocenózy těchto nádrží jsou dosud variabilní a neustálené. Významné druhy. Savci: myšice malooká (*Apodemus uralensis*). Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria*

*calandra*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), údolníček žebernatý (*Vallonia costata*), suchomilka obecná (*Xerolenta obvia*), suchorypka rýhovaná (*Helicopsis striata*). Hmyz: nesytka česká (*Pennisetia bohemica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovec tiplicový (*Bittacus italicus*).

### Pravděpodobný vývoj flóry a fauny bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno

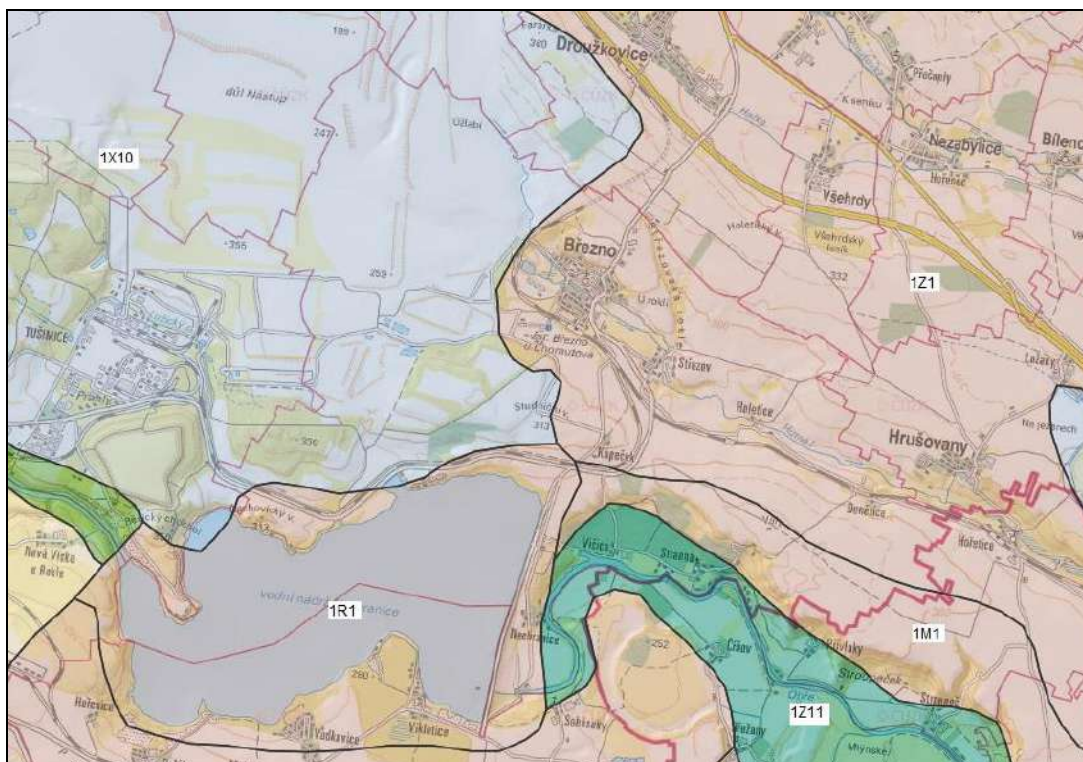
Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

### 3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

Obr. 3.20: Typologie krajiny podle reliéfu (zdroj: geoportal.gov.cz)



I. – Celé území obce se nachází ve staré sídelní krajinně Hercynica a Polonica (č.1 v kódu území), což je typ sídelní krajiny, který je v ČR zastoupen cca na 13,14% území.

II. - Dle způsobu využití jsou zde zastoupeny zemědělské (ozn. písm Z), lesozemědělské krajiny (ozn. písm. M) a rybníční (písm.R). X značí krajiny bez vymezeného pokryvu.

III. - podle reliéfu se jedná o krajiny plošin a plochých pahorkatin (č.1 v kódu). Podél řeky Ohře pod výpustí vodní nádrže Nechranice je krajina charakterizována jako krajina širokých říčních niv (č.11). Území poznamenané těžbou patří typicky mezi těžební krajiny (č.10). Krajiny širokých říčních niv patří mezi unikátní typy krajiny, které je nutné chránit přísně ve všech aspektech.

### **Krajinný ráz**

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Území obce Března geograficky náleží do Mostecké pánve (dříve označované jako severočeská hnědouhelná pánev). Jedná se o výraznou příkopovou propadlinou ohraničenou na severu jižním úpatím Krušných hor, na východě řekou Labe, na jihovýchodě dominuje třetihorní vulkanické pohoří – České středohoří a na západě výběžky Doupovských hor. Otevřená je pouze směrem jihozápadním, a to do Žatecké plošiny. Mostecká pánev s původně plochým reliéfem, byla zásadně přeměněna lidskou činností, zejména těžbou hnědého uhlí. V současnosti jsou dominantními útvary v této oblasti výsypky a jámy povrchových dolů. V jižní části protíná Mosteckou pánev hluboko zařízlé údolí řeky Ohře s velmi dobře vyvinutým systémem čtvrtohorních teras.

Březno, jako centrální místní část, je charakterově sídlem na rozhraní obce a městyse. Zástavba je soustředěná, obec je tvořena převážně rodinnými domy, část městskou sídelní zástavbou. Dominantu tvoří barokní kostel svatého Petra a Pavla. Náměstí vévodí empírová radnice s vrcholovou věžičkou. Historickým prvkem je v prostoru náměstí také soubor barokních soch svatého Josefa a svatého Jana Nepomuckého, mezi nimiž se tyčí mariánský sloup. Původní charakter náměstí je narušen novodobou výstavbou panelových domů sídlištního typu.

Vlastní zájmové území Změny č. 4 ÚP Březno je situováno v mírně zvlněné krajině a charakterizováno zemědělskými plochami, rámovanými lesními porosty a pásy náletových dřevin podél komunikací. V území převládá pohledová dominanta Nechranické přehrady.

### **Pravděpodobný vývoj krajinného rázu bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

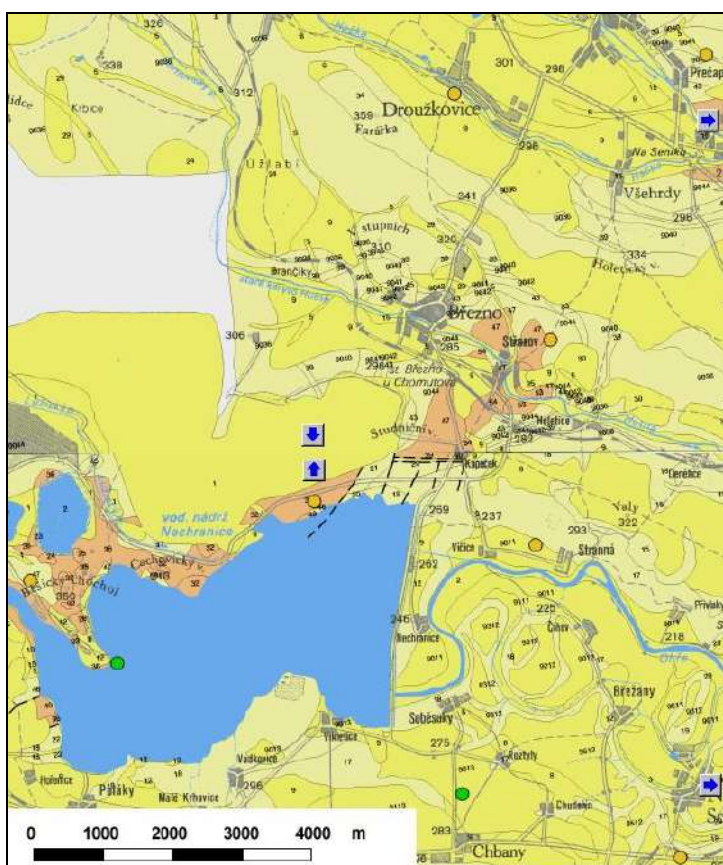
Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.



### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

**Obr. 3.21** Mapa radonového indexu, výřez z mapového listu 03-33C Chomutov a 12-11A Žatec (zdroj: geology.cz)



**Legenda:** převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední

Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku 3.21. Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou

přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Březno se podle této mapy (mapový list 03-33C Chomutov a 12-11A Žatec) nachází v oblasti s přechodným, středním a nízkým radonovým indexem.

### Pravděpodobný vývoj radonové situace bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Dle Ústředního seznamu kulturních památek ČR Národního památkového ústavu ([www.npu.cz](http://www.npu.cz)) se na území obce nachází řada nemovitých kulturních památek – viz Tab. 3.5.

**Tab. 3.5: Nemovité kulturní památky na území Března (zdroj: [www.npu.cz](http://www.npu.cz))**

Katalogové číslo	Název	Památková ochrana	Část obce
1000159466	usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46931/5-474	Březno
1000145999	soubor soch	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34289/5-471,	Březno
1000160352	výklenková kaple Panny Marie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 47651/5-668,	Březno
1000139806	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28494/5-472,	Březno
1000125686	radnice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15217/5-475,	Březno
1000124637	kostel sv. Petra a Pavla	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14292/5-470,	Březno
1000159689	kamenný kříž	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 47138/5-481,	Březno
1000134647	zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23634/5-830,	Vičice
1000130485	sousoší Kalvárie	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19702/5-833,	Stranná
1000137496	socha sv. Donáta	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 26327/5-832,	Kopeček
1000136273	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25171/5-488,	Nechranice
1000125270	dům	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14857/5-831,	Vičice
1000158987	socha Piety	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46479/5-617,	Nechranice

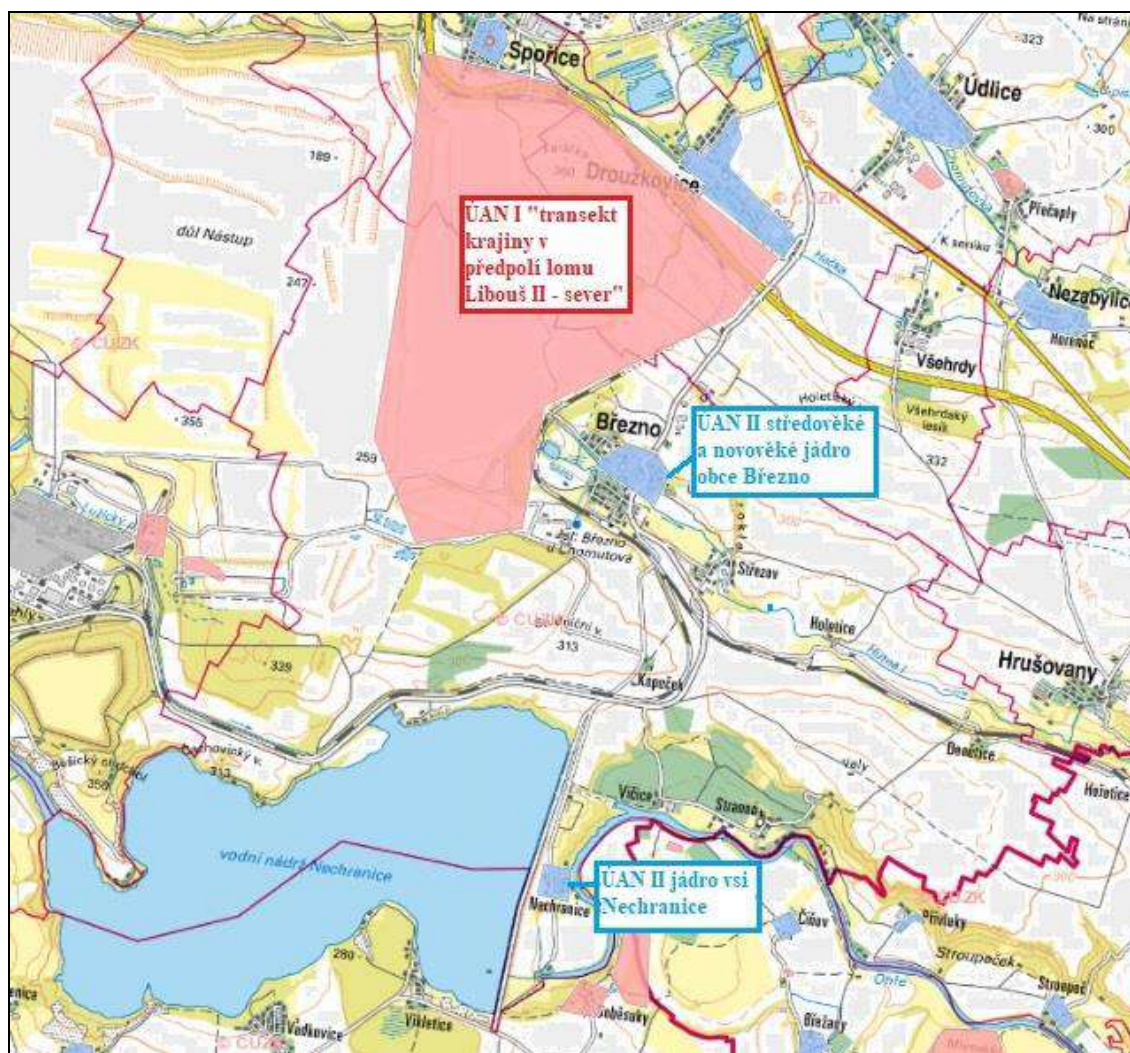
Na území Března jsou evidována území s archeologickými nálezy kategorie I a II (UAN I je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů, UAN II – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.). Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.) – viz Tab. 3.6 a Obr. 3.22.



**Tab. 3.6: Území s archeologickými nálezy na území Března (zdroj: www.npu.cz)**

id sas	poř. č. sas	obec	katastrální území	typ	název	kategorie	období
5148	12-11-02/1	Březno	Březno u Chomutova	pohřebiště; sídlíště	jádro vsi Nechranice	ÚAN II	únětická kultura
416	02-33-22/1	Březno	Březno u Chomutova	město; vesnice	středověké a novověké jádro obce Březno	ÚAN II	středověk; pozdní středověk
417	02-33-22/2	Březno, Droužkovice, Spořice	Březno u Chomutova, Droužkovice, Spořice		transekt krajiny v předpolí lomu Libouš II - sever	ÚAN I	

**Obr. 3.21: Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)**



- ÚAN I
- ÚAN II

Ostatní území obce náleží do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

**Pravděpodobný vývoj kulturních památek a archeologických nalezišť bez realizace Změny č. 4 ÚP Březno**

Bez uplatnění Změny č. 4 ÚP Březno by nedošlo ke změně.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Obsah a cíle Změny č. 4 ÚP Březno jsou předmětem Kap. 1.1. Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno vnáší do koncepce územního plánu sedm nových zastavitelných ploch Z.71 až Z.77 s funkcí VE *Výroba energie z obnovitelných zdrojů* určené pro instalaci fotovoltaických elektráren, koridor CNZ.V11b pro vodovodní přívaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a ruší koridor P1 pro VVTL plynovod (převedení do stavu z důvodu již uskutečněné realizace záměru).

Sledované záměry změny územního plánu, a to především vymezení nových zastavitelných ploch, bude prověřeno z hlediska potenciálních vlivů na následující charakteristiky životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje nebude mít změna územního plánu obce Březno, umožňující následnou výstavbu fotovoltaických elektráren na pozemcích v k. ú. Březno u Chomutova, samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

##### **4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL**

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Způsob vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení při pořizování a zpracování územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond stanoví vyhláška MŽP ČR č. 271/2019 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 271/2019 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu změny územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Zábory půdy v rámci změny územního plánu, které jsou určeny pro zastavitelné plochy s funkcí VE *Výroba energie z obnovitelných zdrojů* určené, tvoří cca 184,5 ha. Předpokládaný zábor ZPF v koridoru CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč činí cca 8,5 ha.

**Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]**

Kód funkce	Plocha	Zábor ZPF [ha]
VE	Z.71	19,9581
VE	Z.72	27,1833
VE	Z.73	19,3446
VE	Z.74	64,5173
VE	Z.75	27,1013
VE	Z.76	6,6284
VE	Z.77	19,7256
CNZ	CNZ.V11b	8,4552
	<b>CELKEM</b>	<b>192,9138</b>

Většina požadovaných záborů ve vymezených zastavitelných plochách VE je situována na půdách charakterizovaných následujícími BPEJ:

- BPEJ 1.20.01, která legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 50. Jedná se o málo produkční půdy.
- BPEJ 1.20.11, která legislativně spadá do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 44. Jedná se o málo produkční půdy.
- BPEJ 1.20.41, která legislativně spadá do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 32. Jedná se o velmi málo produkční půdy.

Minoritním podílem jsou především v plochách Z.71 (VE) a Z.74 (VE) zabírány rovněž půdy BPEJ 1.67.01 a 1.69.01, které legislativně spadají do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a bodová výnosnost těchto půd je vyjádřena hodnotami 17, resp. 20. Jedná se o produkčně málo významné půdy.

V jižní části plochy Z.74 (VE) se zábor zemědělské půdy týká rovněž bonitované půdně ekologické jednotky 1.06.10 v rozsahu 0,5021 ha, spadající do III. třídy ochrany ZPF, a BPEJ 1.06.00 v rozsahu 0,1612 ha, spadající do II. třídy ochrany ZPF. Bodová výnosnost těchto půd je vyjádřena hodnotami 59, resp. 67. V případě BPEJ 1.06.10 se jedná o méně

produkční půdy, u BPEJ 1.06.00 se jedná o středně produkční půdy, zákonem č. 334/1992 Sb. vysoce chráněné.

Koridor CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč je lokalizován na půdách BPEJ 1.60.00. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 1.60.00 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 76. Jedná se o produkční půdy. Z hlediska ochrany se jedná o půdy vysoce chráněné.

#### **4.1.1 Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES**

Do pozemků v řešeném území nebyly vloženy investice do půdy.

Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březno u Chomutova byly na žádost vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy zahájeny 3. 4. 2013 a dosud nejsou ukončeny a zapsány do katastru nemovitostí. V katastrálním území byly ukončeny dvě jednotné pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv s názvy *1920 0 Vičická Sahara* (zapsána do katastru nemovitostí 30. 06. 1998) a *1926 0 Nechranice* (zapsána do katastru nemovitostí 14. 01. 2002).

Zastavitelné plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou v kolizi s územním systémem ekologické stability. Koridor CNZ.V11b kříží nadregionální biokoridor NRBK.K2 (V, N) a je současně vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43.

#### **4.1.2 Zábor PUPFL**

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zastavitelné plochy VE navržené Změnou č. 4 ÚP Březno se nedotýkají pozemků PUPFL, jsou však všechny situovány do vzdálenosti 50 m od hranice lesa. Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů dle §14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon ve znění pozdějších předpisů.

Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru.

#### **4.2 Změna dopravní zátěže území**

Plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou vymezeny v prostoru nad silnicí II/568, po které v řešeném úseku projíždělo v roce 2020, kdy probíhalo Celostátní sčítání dopravy ŘSD ČR, 4594 vozidel/24 hod. (sčítací úsek 4-4650). Zastavitelné plochy jsou přístupné z ní se odpojující silnice III/22512 a navazujících místních komunikací – viz Obr. 4.1. Vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) nezakládá předpoklad zatížení zastavěného území obce Březno,

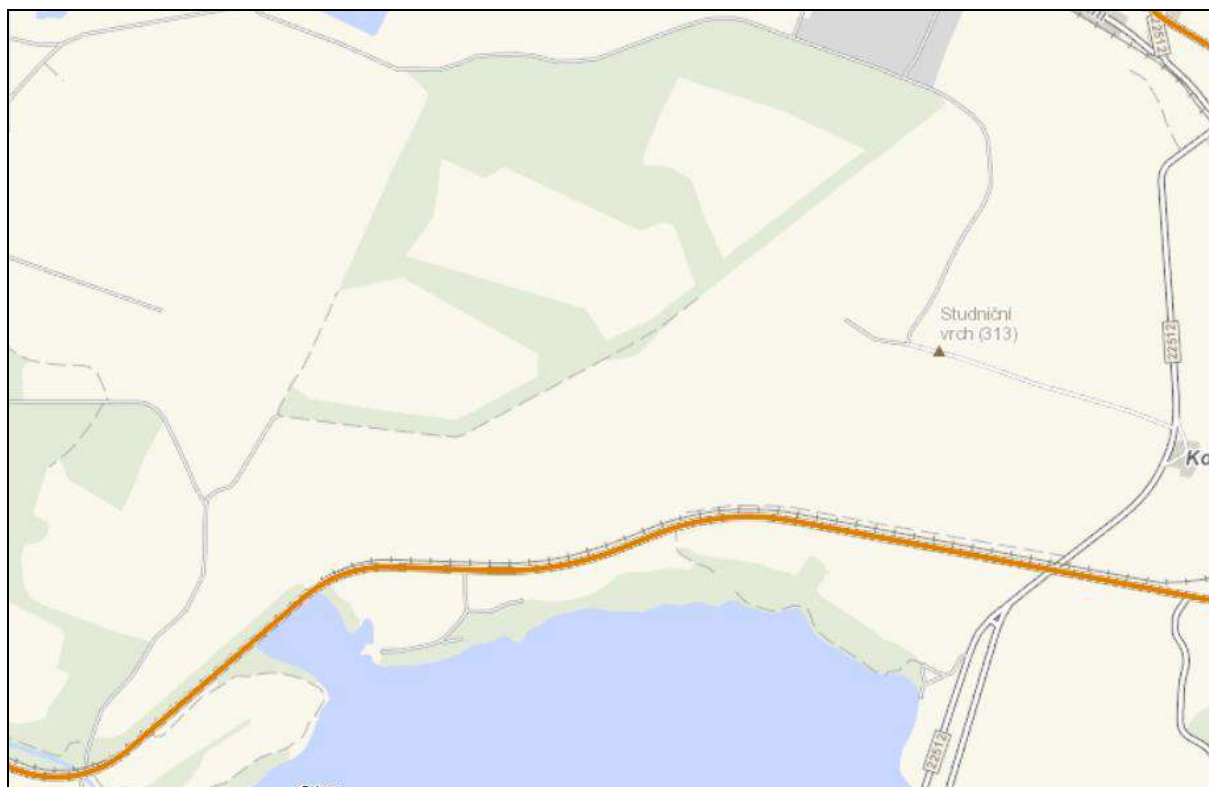


ani jiných obcí vyvolanou dopravou. Totéž lze konstatovat o vymezení koridoru CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč.

V území Března je v souběhu se silnicí II/568 vedena železniční trať č. 124 (Chomutov - Lužná u Rakovníka), řešení Změny č. 4 ÚP Březno tuto trať respektuje.

#### **Obr. 4.1: Dopravní zátěž řešeného území 2020**

([https://scitani.rsd.cz/CSD\\_2020/pages/map/default.aspx](https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/map/default.aspx))



#### **Legenda:**

 sčítací úsek s intenzitou 3001 - 5000 voz/24 h

### **4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území**

#### **4.3.1 Ovzduší**

Podrobnější popis kvality ovzduší v řešeném území je předmětem kapitoly 3.2.2. V pětiletém průměru koncentrací znečišťujících látek v letech 2017 až 2021 není zaznamenáno v řešeném území překračování limitních hodnot.

Změna č. 4 ÚP Březno nezakládá předpoklad zhoršení kvality ovzduší v řešeném území, neboť provoz fotovoltaických elektráren je bezemisní, naopak cílem a účelem vymezení zastavitelných ploch pro instalaci obnovitelných zdrojů energie je postupná náhrada spalovacích energetických zdrojů a tím snížení emisí oxidu uhličitého jako skleníkového

plynu a dalších látek emitovaných při spalování hnědého uhlí (tuhé znečišťující látky, oxid siřičitý, oxidy dusíku, polycyklické aromatické uhlovodíky, fluor a jeho sloučeniny, plynné sloučeniny chloru, těžké kovy a jejich sloučeniny, atd.)

Vymezení koridoru CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč nezakládá předpoklad vlivu na kvalitu ovzduší nebo vliv na klimatické parametry..

#### **4.3.2 Hluk**

Změna akustické zátěže je obdobně jako v případě imisní zátěže závislá typu záměrů v zastavitelných plochách, vymezených změnou územního plánu, tedy stacionárních zdrojů akustické zátěže, a dále na vyvolaném zvýšení intenzity dopravy v souvislosti s těmito záměry.

Obdobně jako v případě imisní zátěže Změna č. 4 ÚP Březno nezakládá předpoklad zvýšení hodnot hluku v řešeném území.

#### **4.4 Vliv na vody**

##### **4.4.1 Pitné vody, odpadní vody**

Změnou č. 4 ÚP Březno nedochází ke změnám v oblasti technické infrastruktury. Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) nejsou obslouženy technickou infrastrukturou v oblasti vodního hospodářství a Změnou č. 4 ÚP Březno nedochází v těchto lokalitách ke změně.

##### **4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody**

Na základě požadavku nadřazené dokumentace ZÚR Ústeckého kraje je Změnou č. 4 ÚP Březno vymezen koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Plánované přivaděče dopraví vodu z Ohře přes nádrž Vidhostice do povodí Blšanky, kde posílí vodohospodářskou funkci připravované vodní nádrže Kryry a dále do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kde s pomocí připravovaných vodních nádrží Senomaty a Šanov zajistí potřebné množství vody pro zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku.

Vymezení zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) nezakládá předpoklad ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v řešeném území. Dle údajů investora budou fotovoltaické panely v případě potřeby omývány tlakovou vodou bez přidavku detergentů. Voda bude přivezena v cisternách.

##### **4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření**

Přestože jsou plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) vymezeny jako zastavitelné, není předpokládáno, že by jejich využitím došlo ke změně odtokových poměrů a k snížení retenční

kapacity území. Srážková voda bude volně odtékat přes instalované fotovoltaické panely a vsakovat do půdy.

V platném Územním plánu Březno je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství srážkových vod do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku, která je Změnou č. 4 respektována. Dá se tedy očekávat, že vliv zastavitelných ploch na změnu odtokových poměrů bude minimální.

Zastavitelné rozvojové plochy nejsou vymezeny v záplavovém území.

#### **4.5 Zvýšení produkce odpadů**

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami v zastavitelných plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) bude původce nebo původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz vlastníků nebo správců zařízení. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 8/2021 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

V plochách vymezených Změnou č. 4 ÚP Březno nejsou evidována kontaminovaná místa, ani staré zátěže (<https://www.sekm.cz/>).

#### **4.6 Vliv na horninové prostředí**

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 4 ÚP Březno jsou situovány na výsypkách dolu Nástup – Tušimice, na kterých následně proběhla zemědělská rekultivace. Plochy Z.71 (VE), Z.72 (VE) a Z.73 (VE) jsou částečně situovány v prostoru v prostoru dosud netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí ID 3079301 s názvem Droužkovice-východ a současně chráněného ložiskového území hnědého uhlí, ID 07930100 s názvem Droužkovice I. Tyto plochy nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje, neboť na nich budou umístěny dočasné stavby nosných konstrukcí fotovoltaických panelů, nenarušující ani neomezující případné budoucí využití ložiska hnědého uhlí.

Plochy Změny č. 4 ÚP Březno nejsou ve střetu s poddolovanými územími, s dobývacími prostory, ani nejsou lokalizovány v sesuvných územích.

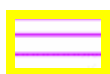
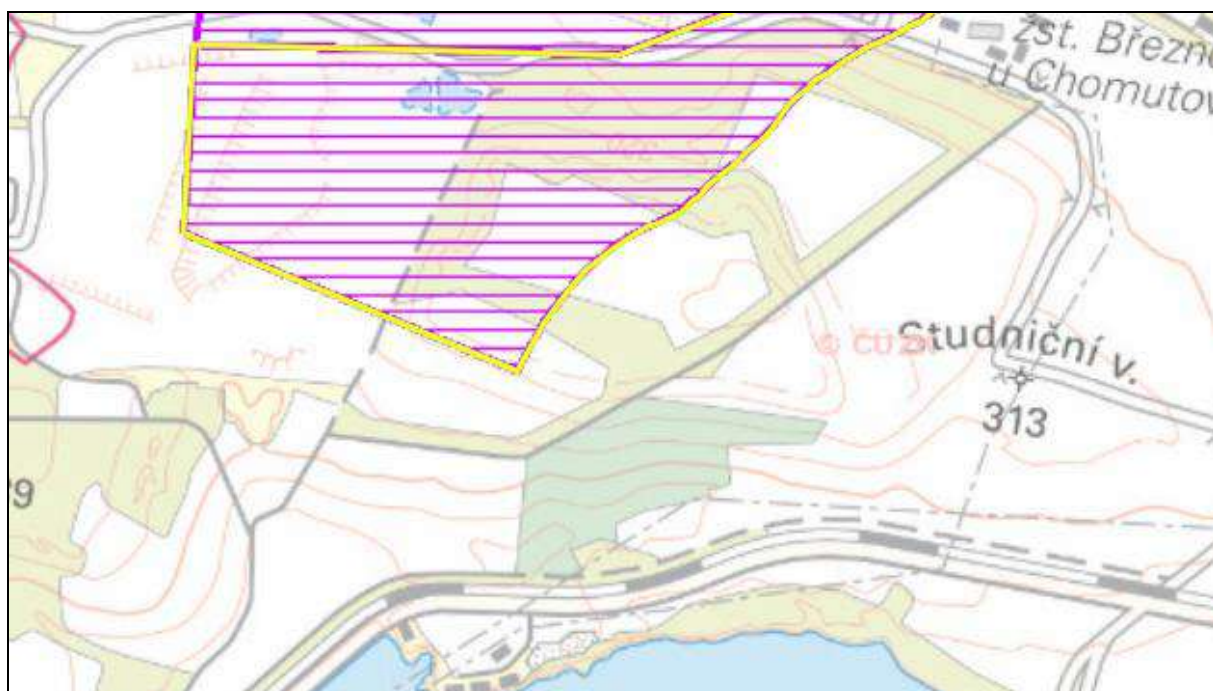
Vymezení koridoru CNZ.V11b lze považovat z hlediska vlivu na horninové prostředí za nekonfliktní.

**Obr. 4.2: CHLÚ Droužkovice I.**



- CHLÚ Droužkovice I.

**Obr. 4.3: Výhradní ložisko Droužkovice - východ**



- Výhradní ložisko Droužkovice - východ



#### 4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Zastavitelné plochy změny územního plánu Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda, část parcel v plochách Z.74 (VE) a Z.75 (VE) jako sady, i tyto jsou však využívány jako orná půda. Sady na nich nebyly realizovány. Podél hospodářských cest se zpravidla nachází úzké pásy zeleně převážně s keřovými porosty nebo i stromovou vegetací. Tyto pásy zeleně podél komunikací jsou návrhem územního plánu zachovány.

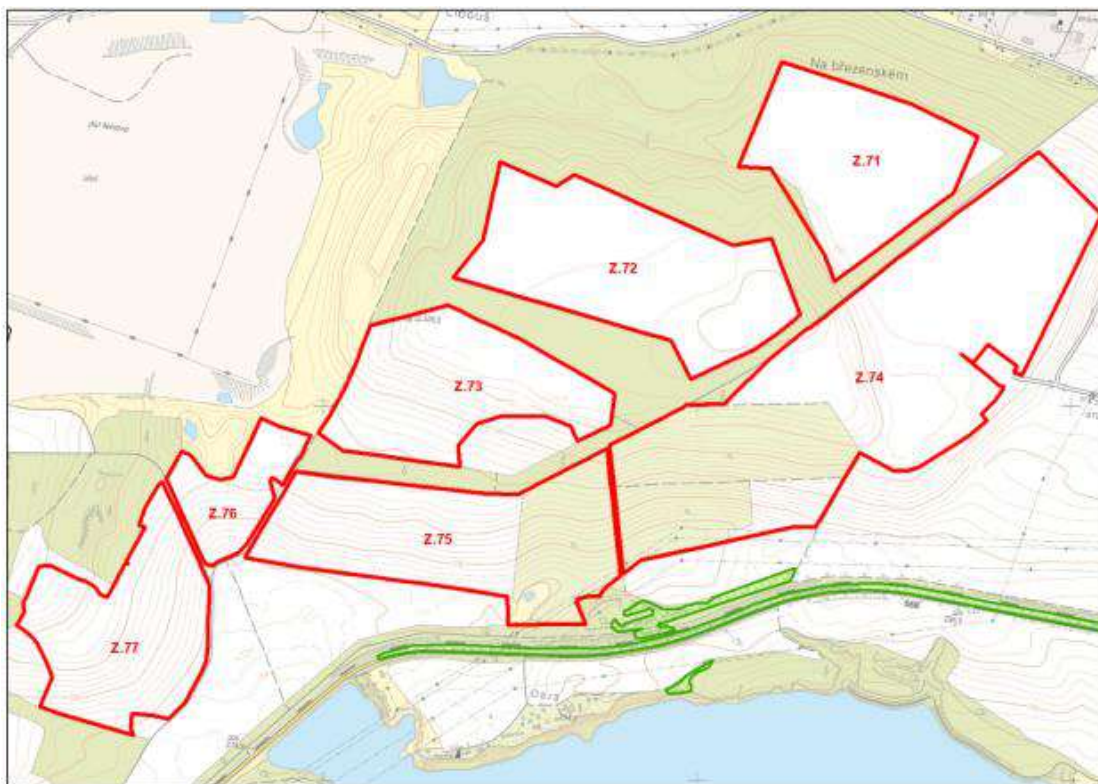
K. ú. Březno u Chomutova není biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, jejichž jádrovými územími potenciálního výskytu jsou blízké Krušné a Doupovské hory a na ně navazující migrační koridory. V území řešeném Změnou č. 4 ÚP Březno tvoří významnou migrační bariéru pro velké savce Nechranická přehrada a s ní souběžně procházející silnice II. třídy a železniční trať.

Změnou č. 4 ÚP Březno je respektován územní systém ekologické stability, který je v řešeném území zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) tvořen lokálním biokoridorem a lokálním biocentrem. Rovněž jsou respektovány plochy, na kterých proběhla lesnická rekultivace. Koridor CNZ.V11b je částečně vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru.

##### 4.7.1 Potenciální vlivy na přírodní biotopy v území

###### Zastavitelné plochy Z.71 (VE) a Z.77 (VE)

Obr. 4.4: Přírodní biotopy dle mapování biotopů (zdroj: AOPK ČR, 2023)



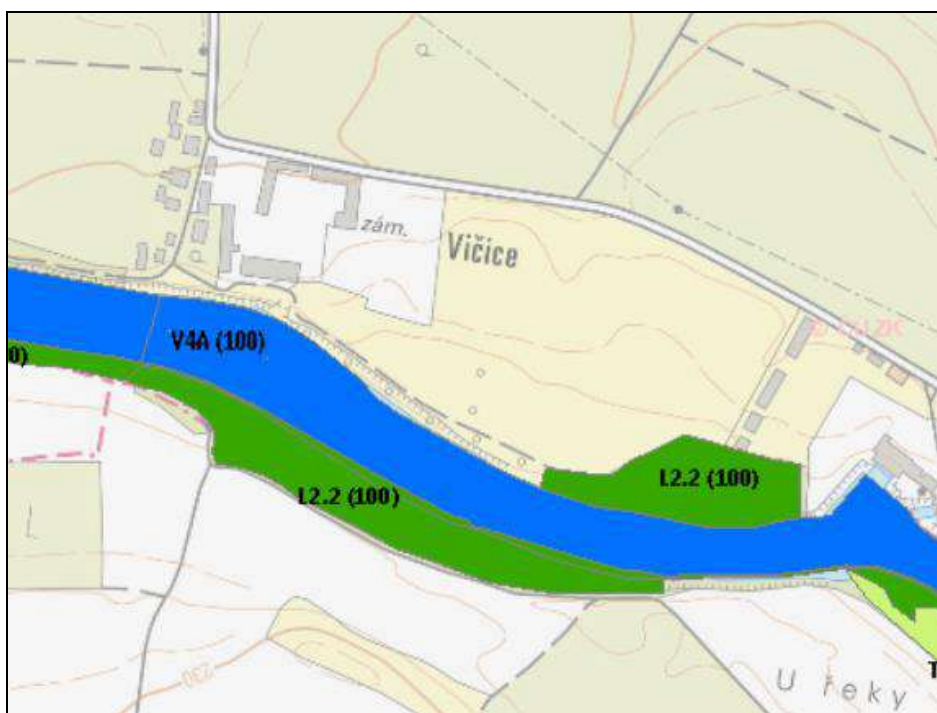


Přírodní hodnoty v území, ve kterém mají být lokalizovány plochy pro FVE, jsou nízké. Toto potvrzují i výsledky posledního mapování biotopů – v plochách vymezených pro FVE se nenachází žádné přírodní biotopy, které by měly větší hodnotu z hlediska ochrany přírody. Pouze v plochách jižně od lokalit pro FVE podél železniční trati byly vymapovány biotopy K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, které však nebudou žádnou z ploch dotčeny. Záměr tedy neovlivní přírodně hodnotnější biotopy v území. Přírodní biotopy jsou znázorněny na Obr. 4.4.

#### Koridor CNZ.V11b

Koridor CNZ.V11b na území obce Březno zasahuje tok Ohře s břehovými porosty na pravé straně řeky a lužním lesíkem na levé straně. Dle dat mapování biotopů (AOPK, 2023) se jedná o údolní jasanovo-olšové luhy, tvořené dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) s příměsí dalších listnáčů. Při realizaci stavby dojde minimálně k zásahu do biotopu na pravé straně řeky. Tok Ohře je charakterizován biotopem V4A, tvořeným makrofytní vegetací vodních toků. Jedná se o jednovrstevné až dvouvrstevné, druhově chudé porosty ponořených nebo vzplývavých vodních rostlin kořenujících ve dně.

**Obr. 4.5: Přírodní biotopy dle mapování biotopů (zdroj: AOPK ČR, 2023)**



## 4.7.2 Potenciální vlivy na faunu

### Zastavitelné plochy Z.71 (VE) a Z.77 (VE)

Lokality, které jsou navrženy pro FVE, nejsou atraktivním prostředím pro většinu živočichů. Jedná se o obdělávanou ornou půdu, která není optimální jako hnízdiště. Živočichové zde mohou migrovat, lovit potravu apod.

Pro potřeby zhodnocení potenciálních vlivů na faunu byla využita data z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) aktuální k roku 2023. Dále také data z webu [www.birds.cz](http://www.birds.cz), kde jsou shromažďována data o pozorováních ptáků. Tyto databáze jsou vzájemně provázané.

Z informací uvedených v těchto zdrojích vyplývá, že Nechranická nádrž, která se nachází ve vzdálenosti cca 0,5-1 km od hodnocených ploch, její břehy a okolní porosty, je pro živočichy atraktivním biotopem, kde se vyskytuje řada druhů. Naopak v návrhových plochách pro FVE je výskyt živočichů výrazně nižší. V zájmových plochách a jejich nejbližším okolí byly zaznamenány pouze tyto druhy ptáků a dalších živočichů, kteří se vyskytují poměrně běžně v zemědělské krajině – viz přehled níže.

### Druhy ptáků:

bělořit šedý	čejka chocholatá	drozd kvíčala
dřemlík tundrový	holub hřivnáč	jestřáb lesní - O
káně lesní	konipas bílý	konipas luční - SO
konopka obecná	krkavec velký	kulík bledý
linduška úhorní	orel mořský – KO	orel skalní - KO
orlovec říční – KO	pěnkava obecná	poštolka obecná
skřivan polní	stehlík obecný	straka obecná
strnad luční – KO	strnad rákosní	sýkora koňadra
sýkora obecná	ťuhýk obecný – O	vodouš šedý
volavka popelavá	vrabec polní	vrána šedá
vrána černá		

Mezi kriticky ohrožené druhy patří orl mořský a orl skalní, orlovec říční a strnad luční (zkratky: O – ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený). Dalšími druhy živočichů zaznamenanými v řešeném území jsou hraboš polní, prase divoké, srnec obecný a zajíc polní

Z větší části se jedná o běžné druhy naší krajiny, 4 druhy jsou řazeny mezi kriticky ohrožené, jeden mezi silně ohrožené a dva ohrožené. Např. u kriticky ohrožených druhů orla mořského a orlovce říčního lze předpokládat jejich vazbu na vodní nádrž Nechranice, která jim nabízí vhodné podmínky. Nelze předpokládat, že realizace FVE tyto druhy negativně ovlivní. Naopak lze předpokládat zatravnění ploch, které může mírně zvýšit atraktivitu prostředí pro některé druhy z hlediska nabídky potravy, případně hnízdění. Významné negativní vlivy nejsou očekávány.

Problematikou výskytu ptáků na fotovoltaických elektrárnách se zabývá např. studie „Ptáci fotovoltaických elektráren: pilotní výsledky z jižních Čech“ (Vojtěch Kubelka, Aleš Vondrka & Jiří Reif, 2015). Z výsledků zde vyplývá závěr, že „*Oproti očekávání jsou fotovoltaické elektrárny pro ptáky atraktivní, druhové složení je zde pestré a ptáci dosahují vyšších hustot než na kontrolních plochách. Mírně větší počet druhů byl zjištěn na kontrolních plochách stejně jako všechny zaznamenané vzácné druhy ptáků. Je proto doporučeno povolit výstavbu FVE pouze v případě prostředí chudém na ptáky s absencí vzácných a ohrožených druhů.*“ Toto bylo konstatováno na základě výsledků z omezeného počtu FVE v Jihočeském kraji, ale tato doporučení pro zájmovou lokalitu v zásadě platí, neboť se jedná o prostředí chudé na ptáky.

Z výsledků rovněž vyplývá, že fotovoltaické panely nejsou z hlediska ptactva sterilním prostředím, naopak se zde řada druhů vyskytuje, ve sledovaných plochách bylo zjištěno 25 druhů ptáků. Prostředí pro ptáky lze rovněž podpořit způsobem realizace FVE a managementem ploch. Vhodné je ponechání části křovin, ovlivnit lze rovněž druhové složení travního porostu, způsob seče nebo pastvy.

#### Koridor CNZ.V11b

V širším zájmovém území byl dle Nálezové databáze pozorován výskyt mnoha druhů živočichů, přímo v prostoru koridoru pak především ptáků s vazbou na vodní prostředí, kterými jsou např. kachna divoká, volavka bílá, volavka popelavá, hohol severní, racek chechtavý, labuť velká, slípka zelenonohá, racek stříbřitý, racek středomořský, kormorán velký, potápka roháč, potápka malá, ledňáček říční nebo kriticky ohrožený morčák velký. V rámci provozu záměru v prostoru koridoru nebudou tyto druhy nepříznivě dotčeny. V rámci výstavby bude nutné zvolit vhodnou dobu mimo hnízdní a vegetační období.

### **4.7.3 Potenciální vlivy na flóru**

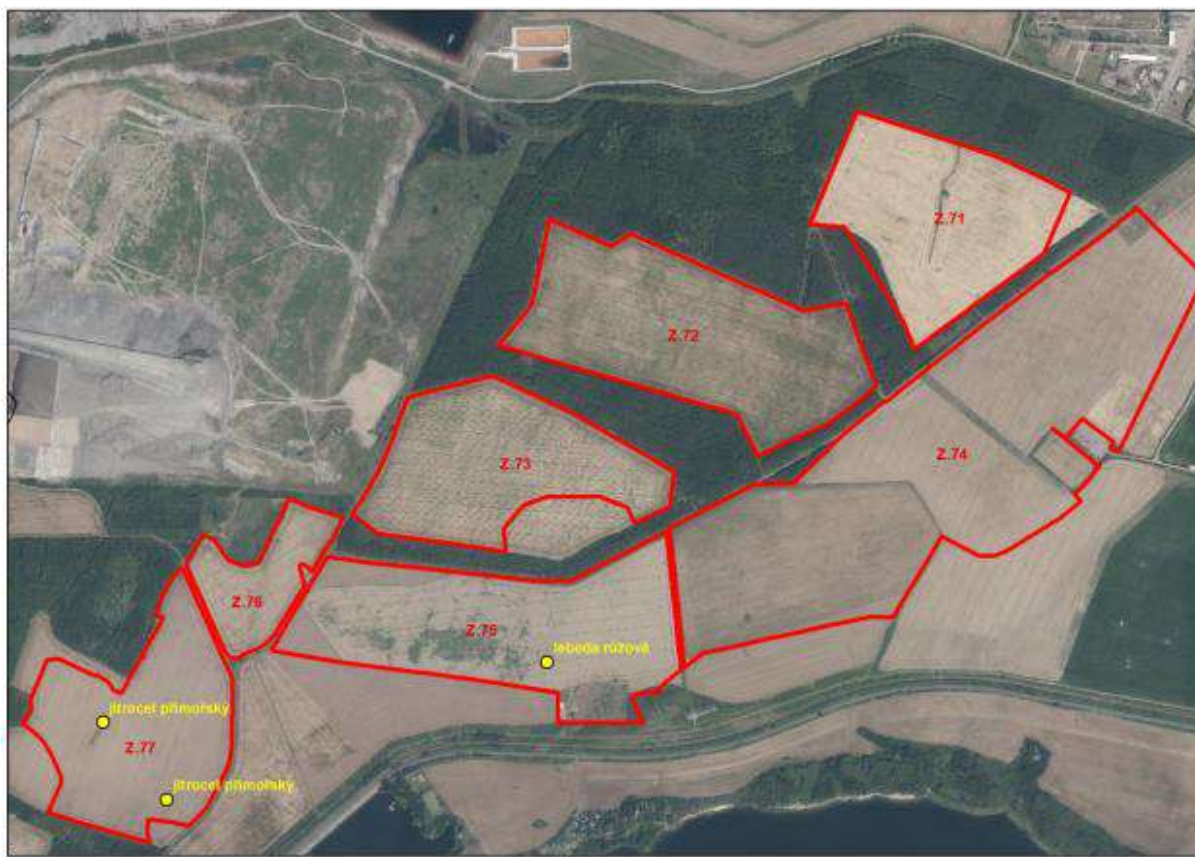
#### Zastavitelné plochy Z.71 (VE) a Z.77 (VE)

Lokality, které jsou navrženy pro FVE, slouží dlouhodobě a aktuálně jako intenzivně obhospodařovaná orná půda. Na rozsáhlejších plochách jsou zde pěstovány monokultury hospodářských plodin, jako je především řepka olejka a pšenice. Biodiverzita prostředí je tedy velmi nízká.

Vyskytují se zde omezená množství běžných druhů zemědělské krajiny, především v pásech podél polních cest, ať už rostlin nebo menšího množství keřů a stromů.

Pro potřeby zhodnocení potenciálních vlivů na flóru byla využita rovněž data z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) aktuální k roku 2023. Z nálezové databáze vyplývá, že v zájmových plochách a jejich nejbližším okolí byly zaznamenány pouze dva druhy chráněných rostlin – viz přehled níže a mapa. Jedná se o jitrocel přímořský a lebedu růžovou.

**Obr. 4.6: Výskyt rostlin dle NDOP (zdroj: NDOP, 2023)**



V případě jitrocele přímořského (*Plantago maritima*) se jedná v ČR o kriticky ohrožený druh. Zde je však nutno doplnit, že se jedná o nález z roku 1908, kdy panovaly v širším zájmovém území odlišné podmínky. S ohledem na aktuální způsob hospodaření v území nelze v návrhových plochách jeho výskyt předpokládat.

V případě lebedy růžové (*Atriplex rosea*) se také jedná v ČR o kriticky ohrožený druh. Zde je však opět nutno doplnit, že se jedná o nález z roku 1968, kdy panovaly v širším zájmovém území odlišné podmínky než v současnosti – záznam je evidován na travnatém svahu a polorumišti, přičemž aktuálně je zde plocha intenzívně zemědělsky obhospodařována. S ohledem na aktuální způsob hospodaření v území nelze v návrhových plochách jeho výskyt předpokládat.

Z výše uvedeného vyplývá, že ačkoliv se v zájmovém území historicky vyskytovaly dnes ohrožené druhy rostlin, v současné době nelze jejich výskyt předpokládat, a to kvůli současnému zemědělskému hospodaření v krajině. Nelze proto předpokládat ani negativní ovlivnění flóry v zájmovém území. Naopak se lze domnívat, že plocha pod a v okolí fotovoltaických elektráren bude zatravněna a udržována sečí nebo pastvou, čímž dojde ke zvýšení diverzity rostlin v území oproti současnému stavu.

### Koridor CNZ.V11b

V přírodě blízkém prostředí řeky Ohře a jejích doprovodných porostů byly v rámci aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR (Gutzer, M., 2022, okrsek CZ0909) zaznamenány následující druhy:

levý břeh Ohře: dymnivka dutá, hloh, srha laločnatá, orsej jarní, jasan ztepilý, křivatec žlutý, hluchavka skvrnitá, podbílek šupinatý, chrastice rákosovitá, topol kanadský, střemcha obecná, vrba bílá, jilm drsný a kopřiva dvoudomá,

pravý břeh Ohře: javor mléč, bršlice kozí noha, olše lepkavá, sasanka hajní, sasanka priskyňníkovitá, vlaštovičník větší, dymnivka dutá, jasan ztepilý, křivatec žlutý, svízel bahenní, chmel otáčivý, hluchavka skvrnitá, podbílek šupinatý, topol kanadský, trnovník akát, vrba bílá a čistec lesní.

Přesné parametry záměru nejsou známy, lze však předpokládat, že konkrétní řešení umožní zachovat porosty na levém břehu, porosty na pravém břehu budou v přípravné fázi s vysokou mírou pravděpodobnosti dotčeny.

#### **4.7.4 Efekt vodní plochy**

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích ke změně územního plánu zmiňuje teoretický negativní vliv imitace vodní plochy FVE panely a následné možné střety ptáků, snažícími se přistát na domnělé vodní hladině, s panely. K tomuto odbornému tématu byly dohledávány dostupné informační zdroje, které lze rozdělit na ověřené odborné publikace, disponující odkazovým aparátem, a neověřené zdroje – články odborníků na internetu, informace výrobců FVE panelů na webových stránkách, apod.

#### Odborné publikace

Rešerše byla provedena prostřednictvím univerzitní knihovny Ostravské univerzity, která disponuje širokou škálou předplacených i volně dostupných e-zdrojů (<https://knihovna.osu.cz/>). Seznam získané literatury, týkající se mortality ptáků v interakci s fotovoltaickými elektrárnami, je uveden v závěrečné kapitole. Konkrétně studiem dané problematiky imitace vodní plochy se zabývá práce, jejímž výzkumným cílem bylo zkoumat složení druhů, hojnost a rozložení živých a mrtvých ptáků žijících v akvatických habitatech na pěti fotovoltaických zařízeních a na odpovídajících referenčních plochách na jihu Kalifornie (Kosciuch, K. et al., 2021). V rámci pozorování byla současně shromážděna data z malého regionálního jezera jako ukazatele potenciální komunity ptáků obývajících akvatické habitaty, která by mohla existovat na studijních plochách. Výsledky rozsáhlé studie, probíhající v letech 2018 a 2019 nepřinesly jednoznačnou podporu hypotézy jezerního efektu (LEH). Bylo zjištěno, že živí ptáci obývající akvatické habitaty se na fotovoltaických solárních zařízeních vyskytovali, ale nebyla pozorována hejna ptáků, která by se přibližovala ke solárním plochám a projevovala chování spojené s přistáním. Rozmanitost ptáků



obývajících akvatické habitaty byla na fotovoltaických zařízeních nižší ve srovnání s referenčním jezerem. Naopak nebyly nalezeny žádné detekce ptáků obývajících akvatické habitaty v referenčních oblastech v poušti/keřové vegetaci a na loukách; takže nebyla ani podpořena alternativní hypotéza, že úmrtnost je nezávislá na fotovoltaických zařízeních. Studie je uzavřena se závěrem, že není možné snadno generalizovat LEH na všechny ptáky obývajících akvatické habitaty, a riziko úmrtnosti může být druhově specifické a závislé na kontextu.

Shrnutí závěrů studie lze rovněž dohledat na webových stránkách The Wildlife Society (<https://wildlife.org/tws2021-limited-evidence-birds-confuse-solar-panels-with-lakes/>).

### Neověřené zdroje

Informace autorů neověřených zdrojů se různí, některé uvádějí tzv. „lake effect“ jako skutečnost (např. <https://www.bv.com/perspectives/impact-solar-energy-wildlife-emerging-environmental-issue>, <https://www.skylinesolar.com.au/do-birds-fly-into-solar-panels/>), jiní vznášejí pochybnosti, neboť pole solárních panelů „může vypadat jako jezero pro lidskou bytost, ale nevíme, jak to vypadá pro ptáka,“ a potvrzují nutnost shromáždit více informací o vodních ptácích nalezených v těchto zařízeních, a to nejen o tom, kteří ptáci se tam nacházejí, ale jaké jsou potenciální dopady na populace těchto ptáků." (např. <https://eu.desertsun.com/story/tech/science/energy/2016/08/17/how-many-birds-killed-solar-farms/88868372/>, <https://www.scientificamerican.com/article/solar-farms-threaten-birds/>), některé zdroje mortalitu ptáků v souvislosti s FVE zpochybňují (např. <https://www.politifact.com/factchecks/2021/aug/17/louie-gohmert/solar-farms-kill-thousands-birds-not-many-fossil-f/>)

Objevují se názory, že některé ptáky přitahuje lesk solárních panelů, které mohou při pohledu shora připomínat pohyblivou vodu (<https://www.anker.com/blogs/solar/do-solar-panels-kill-birds>). Tentýž zdroj poznamenává, že vliv solárních panelů na úmrtnost ptáků je relativně nízký ve srovnání s jinými příčinami, jako jsou kolize s budovami, vozidly a elektrickým vedením nebo predace domácími kočkami. Klíčové proto je nalézt způsob, jak ptákům ukázat, že fotovoltaické panely jsou pevné povrchy, ne voda. Prevencí tak může být eliminace reflexních panelů, dále ponechání dostatečného prostoru mezi panely, aby v nich ptáci nezůstali uvězněni, případně využití vizuálních odstrašujících prostředků (<https://www.anker.com/blogs/solar/do-solar-panels-kill-birds>, <https://freedomsolarpower.com/blog/everything-you-need-to-know-about-solar-panels-and-birds>).

Jsou rovněž navrhovány metody, jak odpuzovat ptáky, aby se vyhýbali fotovoltaickým elektrárnám, jejich účelem je však chránit FVE panely před znečištěním, nikoliv naopak. (<https://cz.manly-battery.com/info/science-how-to-repel-birds-in-photovoltaic-po-65099118.html>, <https://www.skylinesolar.com.au/do-birds-fly-into-solar-panels/>).

Informací o úmrtích ptáků v souvislosti se solárními zdroji lze dohledat na internetu poměrně mnoho, ale většina těchto zdrojů se týká jiného problému, a to pouštních solárně-termálních elektráren.

#### Závěr

Lze konstatovat, že tzv. „lake efekt“, tedy záměna pole fotovoltaických panelů s vodní hladinou, nebyl dosud uspokojivě prokázán, ani vyvrácen. Zdroje zabývající se touto problematikou navíc dosud sledují zcela odlišné prostředí od poměrů v České republice. V každém případě se jeví jako účelné v rámci provozu projektu tento jev sledovat a v případě vyskytu zvýšené mortality provést opatření k jejímu snížení či vyloučení.

#### **4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz**

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Březno leží jižně od Chomutova na hranici Severočeské hnědouhelné pánve v nadmořské výšce 286 - 320 m n. m. V obci žije cca 1450 trvale bydlících obyvatel, jejich počet trvale mírně stoupá. Do správního území obce Březno se řadí sídla Denětice, Holetice, Kopeček, Nechranice, Stranná, Střezov a Vičice. K obci patří také území dnes již vlivem těžby zaniklých sídel Brančíky, Brany, Libouš a Čachovice, stejně jako vodní nádrží Nechranice území zatopených sídel Běšice, Čermníky a Chotěnice. Správní území obce tvoří čtyři katastrální území - Březno u Chomutova, Denětice, Holenice a Stranná u Nechranic.

Březno, jako centrální místní část, je charakterově sídlem na rozhraní obce a městyse. Zástavba je soustředěná, obec je zastavěna převážně rodinnými domy, část je tvořena městskou sídelní zástavbou. Dominantu tvoří barokní kostel svatého Petra a Pavla. Náměstí vévodí empírová radnice s vrcholovou věžičkou. Historickým prvkem je v prostoru náměstí také soubor barokních soch svatého Josefa a svatého Jana Nepomuckého, mezi nimiž se tyčí mariánský sloup. Původní charakter náměstí je narušen novodobou výstavbou panelových domů sídlištního typu.

Ostatní místní části obce Březno jsou menšího rozsahu. Jihovýchodně situované Střezov, Holetice a Denětice jsou sídly v zemědělsky využívané krajině podél říčky Hutné, z nichž je nejvýznamnější Střezov s cca 100 trvale bydlícími obyvateli. Holetice jsou osadou s rozptýlenou zástavbou několika venkovských domů, v kterých žije cca 10 trvale bydlících obyvatel. Denětice jsou tvořeny jedním obytným domem.

Jižně od Března se na levém břehu Ohře nacházejí drobná sídla Vičice a Stranná, obě s cca 30 trvale bydlícími obyvateli, v kterých se z větší části dochovala původní venkovská zástavba včetně barokního zámku Vičice, který je užíván jako zázemí zemědělské výroby,

a empírového kostela Nejsvětější Trojice ve Stranné, tvořícího jednu z dominant širšího řešeného území. Původní venkovskou zástavbu pak ve Stranné doplňuje rozrůstající se podíl rekreačních objektů.

Na levém břehu Otře je dále jižněji přímo pod hrází Nechranické přehrady situována místní část Nechranice. Zástavba této místní části je tvořena převážně rodinnými domy venkovského typu a doplněna výraznějším podílem rekreačních objektů, a to vzhledem k blízkosti jižních břehů vodní nádrže Nechranice upravených pro sport a rekreaci. Počet přechodně bydlících obyvatel zde převyšuje počet trvale bydlících, kterých je kolem jednoho sta.

Při silnici III/22512, nejbližší území řešeném Změnou č. 4 ÚP Březno, leží osada Kopeček skládající se z několika venkovských stavení, většinou využívaných k rekreaci. Počet trvale bydlících obyvatel zde nepřevyšuje deset.

Území obce Března geograficky náleží do Mostecké pánve (dříve označované jako severočeská hnědouhelná pánev). Jedná se o výraznou příkopovou propadlinou ohraničenou na severu jižním úpatím Krušných hor, na východě řekou Labe, na jihovýchodě dominuje třetihorní vulkanické pohoří – České středohoří a na západě výběžky Doupovských hor. Otevřená je pouze směrem jihozápadním, a to do Žatecké plošiny. Mostecká pánev s původně plochým reliéfem, byla zásadně přeměněna lidskou činností, zejména těžbou hnědého uhlí. V současnosti jsou dominantními útvary v této oblasti výsypky, jámy povrchových dolů a tělesa uhelných elektráren. V jižní části protíná Mosteckou pánev hluboko zařízlé údolí řeky Ohře s velmi dobře vyvinutým systémem čtvrtohorních teras.

V měřítku geomorfologických okrsků je charakteristika jednotlivých místních částí značně odlišná. Vlastní obec Březno a místní části Kopeček a Střezov jsou situovány v geomorfologickém okrsku Březenská pánev, která je součástí Chomutovsko- teplické pánve. Její původní mírně zvlněný povrch sedimentárních plošin, říčních teras a údolních niv je silně antropogenně pozmeněný vlivem velkoplošné povrchové těžby hnědého uhlí s probíhajícími rekultivacemi ve vytěžených prostorech. V Březenské pánvi tak zaujímají značnou část povrchu hnědouhelné velkolomy, které zasáhly výrazně i do k. ú. Březno u Chomutova. V severní části katastrálního území stále probíhá těžba, povrchový lom Libouš je nejrozsáhlejším povrchovým dolem v Mostecké pánvi. V jižní části, v které je situována Změna č. 4 ÚP Březno, proběhly zemědělské a lesnické rekultivace. V rámci těžby zanikla v letech 1980 až 1990 obec Brany, její místní část Brančíky, obce Libouš a Čachovice. Osada Kopeček se začala vylidňovat již ke konci devatenáctého století, kdy zde v důsledku těžby hlubinnou formou došlo k poddolování a sesuvu půdy.

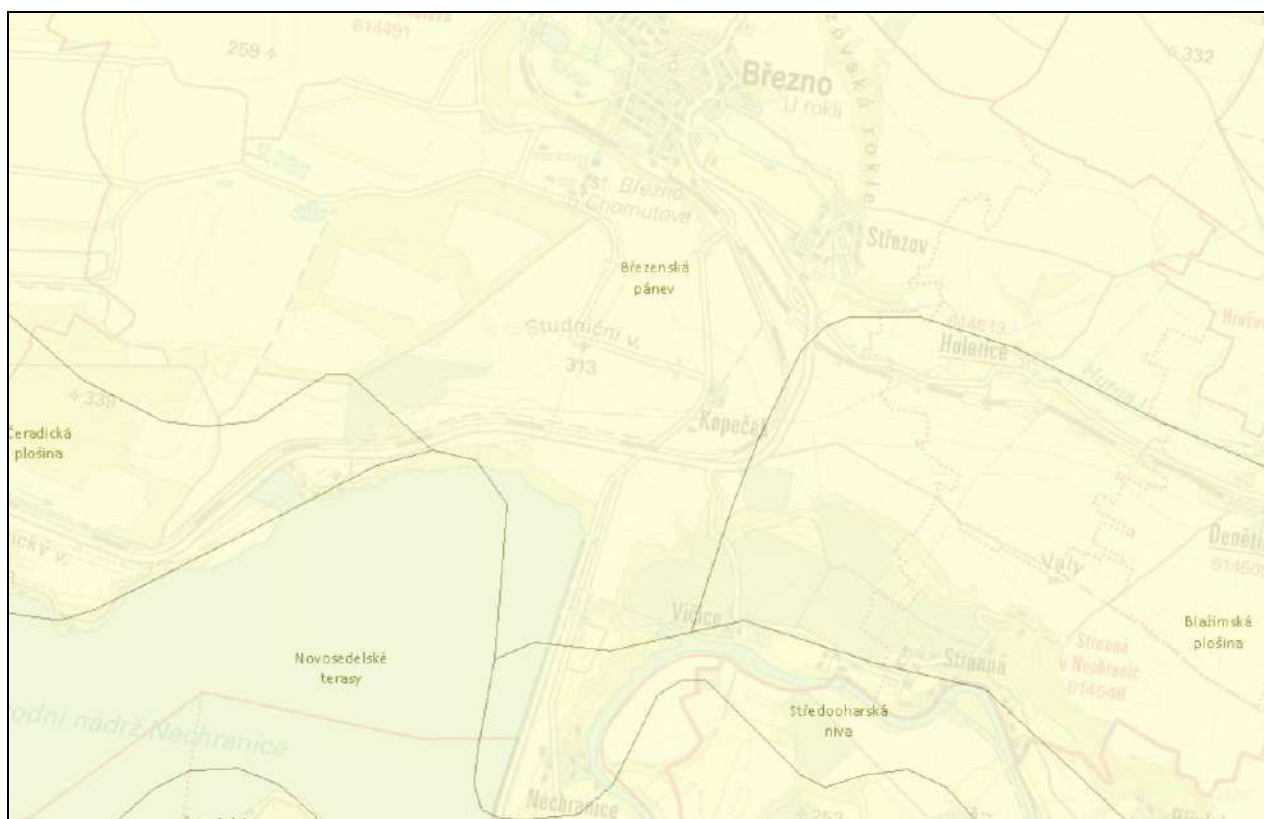
Těžba uhlí se zastavila před Březnem, jehož zástavba zůstala ušetřena. Na území obce je závod Severočeských dolů a.s. Chomutov. Mezi obcí a povrchovou těžbou velkolomu Důl Nástup Tušimice je vymezena hranice ochranného pásma a mezi dobývacím prostorem a obytným územím realizována ochranná opatření – výsadba zelených pásů. V areálu

Severočeských dolů a.s. vznikla turistická atrakce vystavením již nevyužívaného velkorypadla.

Turisticky a rekreačně využívaná je rovněž vodní nádrž Nechranice, vybudovaná jako zdroj vody pro nedaleké elektrárny v Tušimicích. Vodní nádrž o rozloze 1338 ha tvoří nejvýznamnější přírodní dominantu území. Je situovaná v Žatecké pánvi, v jejíž střední části lemují tok Ohře kolem přehrady akumulacní říční terasy, tvořící geomorfologický okrsek Novosedelské terasy. Po směru Ohře pak navazuje Středooharská niva, mladá říční náplavová rovina, v které je situována místní část Nechranice. Místní části Vičice a Stranná leží na rozhraní Středooharské nivy a Blažimské plošiny, která tvoří vyvýšenější a sprašemi pokrytou východní část Žatecké pánve. Jsou v ní situovány osady Holetice a Detěnice.

Mezi přírodní zvláštnosti a cenná území patří přírodní památka Střezovská rokle a přírodní rezervace Běšický chochol. Vodní nádrž Nechranice je vyhlášena ptačí oblastí soustavy Natura 2000. V dálkových pohledech z vyvýšených míst v řešeném území dominují vrcholy Krušných hor. Po ukončení těžby v dole Nástup Tušimice se předpokládá budoucí rekultivaci lemu Libouš včetně budoucího jezera, které vytvoří novou dominantu v řešeném území.

**Obr. 4.6: Geomorfologické členění - okrsky (zdroj: AOPK ČR, 2023)**



Dle ZÚR ÚK spadá krajina obce Březno do krajinných celků KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14). ZÚR stanovují charakteristiky a cílové kvality pro tyto krajinné celky následovně:

### **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**

#### Charakteristika stavu krajiny:

- krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

#### Cílové kvality krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

### **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**

#### Charakteristika stavu krajiny:

- krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů,
- krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

#### Cílové kvality krajiny:

- krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezi únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

Zastavitelné plochy VE Změny č. 4 ÚP Březno jsou značné rozlohy a vzhledem k jejich umístění v částečně pohledově exponované poloze lokality Studniční vrch a terasách nad vodní nádrží Nechranice lze předpokládat potenciál vizuálního ovlivnění řešeného území z komunikační osy území, tj. silnice II/568 a souběžně probíhající železnice, případně i z dálkových pohledů. Významnost tohoto vlivu bude posuzována v Kap. 6.11. Vymezení koridoru vodohospodářské infrastruktury CNZ.V11b nezakládá předpoklad vlivu na krajinný ráz.



#### **4.9 Skladebné části ÚSES**

Zastavitelné plochy návrhu změny územního plánu nejsou v kolizi s ÚSES, ani s územím Evropské ekologické sítě (ECONET), tj. nadnárodní úrovně ekologických sítí, jejíž kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES.

V prostoru mezi zastavitelnými plochami změny územního plánu Z.71 (VE), Z.72 (VE), Z.73 (VE) a Z.74 (VE), Z.75 (VE), Z.76 (VE) je veden lokální biokoridor LBK.91, na kterém je vymezeno částečně funkční lokální biocentrum 67 Nad Mlýnem II. Návrh Změny č. 4 ÚP Březno respektuje lokální biokoridor i vymezení lokálního biocentra, které je v současné době pouze částečně funkční, většina jeho plochy slouží jako orná půda.

Koridor CNZ.V11b kříží nadregionální biokoridor NRBK.K2 (V, N) a je současně vymezen v ploše funkčního lokálního biocentra LBC.43 s názvem Ohře pod Vičicemi vloženého do NRBK.K2 (V, N).

#### **4.10 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve správním území obce Březno veškeré lesy, vodní toky a vodní plochy, údolní nivy. Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nepředpokládá zásah do těchto VKP s výjimkou koridoru CNZ.V11b, který vzhledem ke své funkci zasahuje do vodního toku Ohře a současně je částečně vymezen na lesním pozemku.

#### **4.11 Chráněná území, památné stromy**

Obec Březno není situována ve velkoplošném chráněném území.

Východně od obce Březno a severně od Střezova je vyhlášena přírodní památka Střezovská rokle. Důvodem ochrany geologické lokality je strž vytvořená erozivní činností vody v písících, jílech a tufech, ve které roste řada chráněných druhů rostlin. Záměry Změny č. 4 ÚP Březno jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od přírodní památky, na chráněném území nebudou mít vliv.

V k. ú. Březno nejsou vyhlášena další maloplošná chráněná území s výjimkou území chráněných institutem Natura 2000, kterým bude věnována kap. 5.1.

#### **4.12 Složková a prostorová analýza - shrnutí**

Z popsanych vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Březno v Kap. 4.1 až 4.11 vyplývá potřeba prověření ovlivnění následujících složek životního prostředí:

- zábor zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,

- vliv na flóru a faunu, biologickou rozmanitost,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na ÚSES a VKP,
- vliv na krajinný ráz.

Z hlediska ovlivněného prostoru lze předpokládat místní vlivy v k. ú. Březno pro všechny potenciálně ovlivněné složky životního prostředí s výjimkou vlivu na krajinný ráz, kde je nutno potenciální vlivy vztáhnout k širšímu řešenému území alespoň v okruhu 5 km, v kterém se předpokládá dobrá viditelnost záměru (Věstník MŽP ČR, částka 6/2018).

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Soustava NATURA 2000**

V území obce Březno je vyhlášena evropsky významné lokality EVL Běšický chochol (CZ0424036) a ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechranice (CZ0421003), jejichž popis je uveden v kap. 3.2.6.

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Březno nejsou v kolizi s místy výskytu chráněných rostlin a živočichů, jejichž populace jsou chráněny vymezením evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, proto Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, konstatoval, že návrh obsahu Změny ÚP Březno, nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. Krajský úřad své stanovisko odůvodňuje následovně: *Nejbližším územím soustavy NATURA 2000 je 0,5 km vzdálená ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechranice (CZ0421003) vymezená nařízením vlády č. 530/2004 Sb. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace husy polní (*Anser fabalis*) a zimujících vodních ptáků. Rizikové činnosti představují rušení rekreační činností: lov ryb z loděk, jachting a surfing v pozdně podzimních termínech, někdy i v zimním období. Rušení lovem: lov vodních ptáků z loděk, lov husí z břehu při ranním rozletu a ve večerních hodinách. Nebezpečné mohou být i překážky v letu. Záměr nepředstavuje žádný z uvedených rizikových faktorů. Z pohledu posuzovaného záměru připadá v úvahu i teoretický negativní vliv imitace vodní plochy FVE panely a následné střety ptáků s panely snažícími se přistát na domnělé hladině. Úřad nemá k dispozici údaje, které by tuto vědeckou teorii a významnost tohoto vlivu jednoznačně dokladovaly. Tento faktor však nelze jednoznačně pominout a bude nezbytné jej posoudit ve fázi projektové přípravy a v budoucnu zvolené technologie. Ve fázi vymezení plochy v územním plánu nelze významně negativní vliv ve spojení s tímto faktorem anticipovat.*

Na základě upozornění krajského úřadu byla provedena rešerše zdrojů pro zjištění pravděpodobnosti negativních vlivů imitace vodní plochy FVE panely se závěry uvedenými v kap. 4.7.4.

## 5.2 Současné problémy životního prostředí – identifikace kumulativních a synergických vlivů

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz kap. 3 až 5 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	Identifikovaný problém
Zemědělský půdní fond	Zábory zemědělské půdy.
Pozemky určené k plnění funkce lesa.	Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa.
Ložiska surovin	Výstavba a zastavitelné plochy v prostoru CHLÚ.
Povrchové vody	Vodní útvary povrchových vod v řešeném území nedosahuje dobrého chemického stavu.
Podzemní vody	Chemický stav hydrogeologického rajónu 2131 <i>Mostecká pánev – severní část</i> je nevyhovující, a to z hlediska obsahu amonných iontů.
Migrační propustnost území	Migrační bariéra tvořená Nechranickou přehradou, silnicí a železnicí.
ÚSES	Zásahy do skladebných částí ÚSES.
Krajinný ráz	Negativní dominanty uhelných elektráren, ploch těžby a výsypek.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocení vlivů je prováděno ve vztahu k jednotlivým tématům a jejich dílčím částem specifikovaných v předchozích kapitolách a to z hlediska kladných i záporných vlivů.

**Velikost potenciálního vlivu** nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv +1 až +2
- vliv nelze vyhodnotit ?

**Charakteristiky hodnocení velikosti potenciálního vlivu:**

### **-2 - potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace



záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách následujících podkapitol. V případě zjištění nepříznivého vlivu je zjišťována jeho významnost s využitím následujících kritérií:

#### **Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

#### **Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

#### **Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

#### **Přeshraniční vlivy (jedná se o potenciální vliv na území sousední obce) :**

- ano -1
- ne 0

#### **Veřejnost (jedná se o případné negativní reakce veřejnosti):**

- ano -1
- ne 0

#### **Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1

- ne 0
- Možnost ochrany:**
- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

V následujících kapitolách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

**Kvalitativní hodnocení** je dále doplněno o informace, zda se jedná o:

- Přímé vlivy- působící přímo na danou složku životního prostředí,
- Nepřímé (sekundární) vlivy- vliv na danou složku životního prostředí působí zprostředkovaně (nepřímo) přes jinou složku životního prostředí (např. zhoršení zdravotního stavu obyvatel v důsledku nárůstu imisní zátěže ovzduší).
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise konkrétní složky znečišťující ovzduší) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Kvantitativní hodnocení** je vyjádřeno výše uvedeným hodnocením velikostí vlivu v souladu s Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., 2014) a nadto koeficientem významnosti, který zohledňuje nejen velikost vlivu, ale i časový rozsah, reverzibilitu, citlivost území, přeshraniční, zájem veřejnosti, nejistoty určení vlivu a možnosti ochrany. Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení jednotlivých lokalit je zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů upřesněna až v navazujících projektových dokumentacích. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v řízeních navazujících vydání změny územního plánu.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu jednotlivých ploch Změny č. 4 ÚP Březno na životní prostředí. Míra vlivu každé změny na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, případné konflikty, které byly identifikovány v kap. 4 a 5, jsou ohodnoceny v následujících kapitolách 6.1 až 6.10. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn stupeň významnosti, který je rozhodující v konečném hodnocení záměru/vymezení zastavitelné plochy.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu Změny č. 4 ÚP Březno na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.71	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z.72	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z.73	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z.74	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z.75	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z.76	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1,5
Z.77	VE	+1	0	+1	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1,5
CNZ.V11b			0	0	+1	-2	-1	0	-1	+1	-1	0	0

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk

Návrh Změny č. 4 ÚP Březno vymezuje zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) určené pro realizaci obnovitelných zdrojů energie. Vymezení plochy přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu. V tomto smyslu je vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceno z hlediska vlivu na ovzduší a klima kladně.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

#### Charakteristika vlivu:

- potenciální nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv budoucích záměrů v návrhových plochách a v ostatních plochách pro FVE v sousedních obcích a regionu,
- potenciální přeshraniční vliv vzhledem k sousedním obcím a regionu.

Vliv vymezení koridoru CNZ.V11b na ovzduší nebo klima není předpokládán.

Vliv záměrů, pro které je zpracována Změna č. 4 ÚP Březno, na akustickou zátěž či jiné fyzikální faktory, není předpokládán.

## 6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

### 6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obyvatel obce Březno, proto lze potenciální vliv budoucích záměrů v návrhových plochách VE na veřejné zdraví charakterizovat jako příznivý vzhledem k dlouhodobému důsledku snížení emisí látek znečišťujících ovzduší.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

#### Charakteristika vlivu:

- potenciální nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv budoucích záměrů v návrhových plochách a v ostatních plochách pro FVE v sousedních obcích a regionu,
- potenciální přeshraniční vliv vzhledem k sousedním obcím a regionu.

## 6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Ze sociálně – ekonomického hlediska jsou lokality pro realizaci obnovitelných zdrojů energie Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceny pozitivně. Dle analýzy zpracované pro Svaz moderní energetiky (Deloitte, 2019) plnění cíle podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Dalším přínosem do české ekonomiky je i tvorba nových pracovních míst. Analýza je provedena v několika scénářích, přičemž tzv. *Realistický scénář* vykazuje předpoklad vytvoření cca 30 tisíc nových pracovních míst ročně v letech 2020 až 2023 v oblasti realizace investic a cca 8,5 tis. nových pracovních míst v letech 2020 až 2030 pro provoz nových kapacit obnovitelných zdrojů energie. Zvýšení ekonomické aktivity a zaměstnanosti se dále promítne do zvýšení příjmů státu.

### Charakteristika vlivu:

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

- potenciální přímý i nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv budoucích záměrů v návrhových plochách, v plochách určených pro FVE mimo řešené území a stávajících zdrojů pracovních příležitostí,
- potenciální přeshraniční vliv vzhledem k sousedním obcím a regionu.

Rovněž je ze sociálně-ekonomického hlediska předpokládán kladný vliv vymezení koridoru CNZ.V11b, neboť cílem tohoto záměru je mimo jiné zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku.

### Charakteristika vlivu:

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

- potenciální přímý vliv,
- potenciální přeshraniční vliv vzhledem k sousedním obcím a regionu.

## 6.3 Vliv na půdu

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

#### **Příznivý vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Na základě této škály jsou všechny rozvojové plochy Změny č. 4 ÚP Březno hodnoceny nepříznivě s velikostí vlivu -2, neboť v plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) se jedná o zábor zemědělských půd významného rozsahu a v koridoru CNZ.V11b se zábor týká vysoce chráněných, produkčních půd.

Stupeň významnosti v plochách VE snižuje skutečnost, že u půdy nedochází k záboru, nýbrž k časově omezenému odnětí a dále následující skutečnosti:

- zabírané zemědělské půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu,
- výnosnost těchto půd je v převážné většině rozsahu ploch na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 32 až 50, jedná se proto o velmi málo produkční až málo produkční půdy,
- část ploch bude ozeleněna doprovodnými porosty oplocení a páteřních komunikací,
- pod stojany s FVE panely bude zachována zelená plocha s travním porostem.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.3. U všech ploch se jedná o dlouhodobý, vratný vliv. Citlivost je v rámci určení významnosti vlivu vzhledem k rozsahu záboru hodnocena stupněm -1.

#### Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv záboru půdního fondu v návrhových plochách a ostatních zastavitelných plochách ÚP Březno.

#### Možnosti ochrany

V zastavitelných plochách VE se ochranou rozumí následující kroky:

- Zamezit záboru chráněných půd v ploše Z.74 (VE).
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Pokud dojde v části ploch VE ke snímání ornice, péče o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích.



- Uplatnit technologickou možnost nosnou konstrukci fotovoltaických panelů nebetonovat, ale pouze zarážet do země.

**Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy Z.71 až Z.77**

Velikost vlivu	-2	Přeshraniční vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Rovněž v koridoru CNZ.V11b nelze předpokládat významný negativní vliv na zemědělský půdní fond, neboť výstavba záměru bude spojena pouze s dočasným záborem. Před zahájením vlastní stavby dojde pravděpodobně k sejmutí ornice a jejímu uložení na zvláštní deponii. Realizace záměru si vyžádá zábor plochy v délce navrhovaného vodovodního přivaděče a v šířce jeho ochranného pásma, případně v ploše objektů technického zázemí. Plocha záboru bude proto s vysokou mírou pravděpodobnosti významně menší, než udává Změna č. 4 ÚP Březno. Citlivost je v rámci určení významnosti vlivu hodnocena stupněm -1, neboť se jedná o zábor produkčních, vysoce chráněných půd.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv záboru půdního fondu v návrhových plochách a ostatních zastavitelných plochách ÚP Březno.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – koridor CNZ.V11b**

Velikost vlivu	-2	Přeshraniční vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>krátkodobý</b>	-1	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2,5</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

#### 6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty

Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nepředpokládá v plochách Z.71 (VE) až Z.73 (VE) zábor PUPFL, ani kácení lesních porostů. Všechny plochy VE jsou lokalizovány v pásmu 50 m od hranice lesa. Vzhledem k problematice ochrany životního prostředí se nejedná o významný vliv.

Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužníhoho

charakteru. Vzhledem k situaci, kdy vodovodní přivaděč povede od řeky Ohře jižním směrem a vzhledem k naddimenzované ploše koridoru na severní straně řeky lze předpokládat možnou ochranu těchto porostů – viz Tab. 6.4.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- kumulativní vliv není předpokládán.

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – koridor CNZ.V11b**

Velikost vlivu	-1	Přeshraniční vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

### 6.5 Vliv na horninové prostředí

Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí.

### 6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu je v plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnocen mírně nepříznivě z následujících důvodů:

- a) vymezením ploch dojde k snížení prostupnosti území,
- b) nepříznivý vliv FVE na vodní ptactvo nebyl dosud prokazatelně vyvrácen.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv snížení prostupnosti území.

Možnosti ochrany

Ke zmírnění výše uvedených vlivů jsou navrženy následující kroky:

- Realizovat FVE mimo lesní porosty, respektive respektovat pásmo 50 m od okraje lesa.
- Podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) ponechat neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů.

- Ve vhodných místech po okrajích návrhových ploch podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň pro podporu biodiverzity. Současně nepřipustit nevhodné zastínění lokality.
- Při zatravnění ploch pod a okolo FVE prověřit možnost využití lučních směsí přírodně hodnotnějších druhů.
- Pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů.
- Eliminovat využití reflexních panelů.
- V rámci provozu sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.

**Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv flóru, faunu a biologickou rozmanitost – plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE)**

Velikost vlivu	-1	Přeshraniční vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Koridor CNZ.V11b je lokalizován v přírodě blízkém prostředí, v kterém je předpokládáno kácení břehových porostů, které jsou současně útočištěm celé řady živočichů, kteří si obživu hledají v okolní kulturní krajině. Vzhledem k předpokládanému omezenému rozsahu dotčení je vliv hodnocen velikostí -1. Jedná se o citlivé prostředí chráněné institutem ÚSES.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- kumulativní vliv není předpokládán.

Možnosti ochrany

- Provedení biologického průzkumu území v rámci projektové přípravy a stanovení ochranných podmínek.
- Přítomnost biologického dozoru (odborně způsobilá osoba) po dobu realizace záměru.

Za těchto okolností lze předpokládat možnosti ochrany v hodnotě 0,5 – viz Tab. 6.6, stanovující koeficient významnosti vlivu na biologickou rozmanitost, flóru a faunu.

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost – koridor CNZ.V11b**

Velikost vlivu	-1	Přeshraniční vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

## 6.7 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu Změny č. 4 ÚP Březno na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobněji řešen v Kap. 4.4. Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) nejsou obslouženy technickou infrastrukturou v oblasti vodního hospodářství, nebudou představovat zdroj znečištění povrchových nebo podzemních vod a nebudou způsobovat snížení retenční kapacity území.

Vymezení koridoru CNZ.V11b je z důvodů uvedených v kap. 4.4.2 hodnoceno příznivě.

### Charakteristika vlivu:

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

- potenciální přímý vliv,
- potenciální přeshraniční vliv vzhledem k sousedním obcím a regionu.

## 6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Návrh Změny č. 4 ÚP Březno nemění koncepci ÚSES v řešeném území. Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) návrhu změny územního plánu nejsou s ÚSES, ani VKP v kolizi.

Naopak koridor CNZ.V11b zasahuje do nadregionálního biokoridoru NRBK.K2 (V, N) a je současně vymezen v ploše funkčního lokálního biocentra LBC.43 s názvem Ohře pod Vičicemi vloženého do NRBK.K2 (V, N). Tento vliv lze ztotožnit s potenciálním vlivem na biologickou rozmanitost, flóru a faunu, viz Tab. 6.6 v kap. 6.6.

## 6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE), ani koridor CNZ.V11b nejsou vymezeny v konfliktu s objekty kulturního dědictví, ani nejsou vymezeny v překryvu s evidovanými

archeologickými lokalitami. Plochy VE jsou vymezeny na rekultivovaných výsypkách, přímý vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického je vyloučen. Případné vizuální vlivy budou předmětem hodnocení v následující kapitole.

## 6.10 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch z hlediska krajinného rázu je již částečně řešen v Kap. 4.8. Vliv vymezení koridoru CNZ.V11b na krajinný ráz není předpokládán.

Naopak na základě terénního průzkumu je možno konstatovat, že plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou lokalizovány v pohledově exponované lokalitě vzhledem ke komunikační ose území, tj. silnici II/568 a s ní souběžné železnici, dále vzhledem k protilehlé rekreační zóně Vikletice a hrázi vodní nádrže Nechranice.

Funkční plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou určeny pro konkrétní záměr výstavby fotovoltaických elektráren. Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění lze předpokládat potenciál ovlivnění vizuálního vzhledu dotčeného prostoru z dálkových pohledů. Tomuto návrhu jsou proto věnovány následující subkapitoly, jejichž cílem je zjištění, zda vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) bude představovat signifikantní vizuální změnu ve srovnání se stávajícím stavem, zda záměr bude představovat významnou změnu pohledů na charakteristické rysy obce Březno a zda nedojde k potlačení kulturních a přírodních dominant v rámci krajinného obrazu. Navrhovaná výška je řešena v jedné variantě, která vzhledem k záměrům v dotčeném prostoru připadá v úvahu, a podmínky analýzy vizuálních vlivů jsou následující:

- výstavba pole fotovoltaických panelů o výšce přibližně 2 m (informace investora, nižší variantní výška vzhledem k technologii není relevantní, vyšší může být pouze výjimečně vzhledem ke konfiguraci terénu),
- panely budou situovány ve směru východ západ po dvou na konstrukci, vždy vyšší stranou k sobě se sklonem cca 10 stupňů,
- po obvodu oplocení bude vysázena keřová nebo stromová zeleň, stejně tak podél páteřních komunikací v rámci ploch,
- bude realizována zeleň v ploše K.5 (LU).

Nulová varianta – viditelnost stávajícího stavu za podmínky vzrostlých plodin je prakticky totožná s aktivní variantou, pouze charakter vizuálního vlivu je odlišný – zemědělsky kultivované plochy sjednocených ploch polí budou vizuálně nahrazeny umělým povrchem, ten však bude v porovnání se stávajícím stavem více členěn pásy zeleně.

V rámci hodnocení koncepce územního plánu nemůže být následující posouzení z principu konečné, neboť vliv záměrů v daných plochách se bude odvíjet v závislosti na jejich parametrech, které mohou být ještě v navazujících řízeních měněny, tj. především způsob uložení panelů, jejich situování směrem ke světovým stranám, povrchová úprava

panelů, případně konečná zvolená výška. Cílem je posouzení míry vlivu navrhovaného využití území na jednotlivé znaky krajinného rázu a stanovení podmínek pro minimalizaci zásahů do krajinného rázu v procesu budoucího povolování daného záměru.

### 6.10.1 Základními standardními otázkami v procesu posouzení jsou

1. Vyznačuje se ráz krajiny v řešeném území znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a estetickými hodnotami?
2. Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?
3. Bude navrhovaný záměr do výše uvedených znaků zasahovat, a jakou měrou?

Z hlediska Ústeckého kraje je řešené území součástí krajinných celků KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14). (ZÚR Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1 až 4, viz Kap. 2.3).

**Specifickými otázkami v procesu posouzení vlivu ploch určených pro výstavbu fotovoltaické elektrárny jsou:**

- posouzení schematické varianty plochy a výšky objektů v plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) z hlediska síly vlivů na krajinný ráz,
- posouzení kumulativních vlivů vzhledem k dalším záměrům v území obdobného charakteru,
- podmínky pro využití zastavitelných ploch z hlediska minimalizace zásahů do krajinného rázu.

### 6.10.2 Umístění záměrů v území a potenciální vlivy

Funkční plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou situovány v obci Březno, k. ú. Březno u Chomutova, západně od zastavěné části obce v prostoru bývalých výsypek Dolu Nástup Tušimice, které byly koncem 90. let zemědělsky a lesnický rekultivovány. V mírně zvlněném terénu tak vzniklo několik ploch zemědělské půdy zcela obklopených nově založenými lesními porosty, v kterých jsou Změnou č. 4 ÚP Březno vymezeny plochy Z.71 (VE) a Z.72 (VE), částečně obklopených lesními porosty (plocha Z.73 (VE) změny ÚP Březno), na východních svazích oddělených pásy zeleně od zastavěné části obce (plocha Z.74 (VE), a na jižních svazích nad vodní nádrží Nechranice značně (plochy Z.74 (VE) a Z.75 (VE)) nebo částečně otevřených do krajiny Žatecké plošiny (plochy Z.76 (VE) a Z.77 (VE)).

Potenciálním nepříznivým vlivem zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno je vizuální změna pokryvu území ze zemědělsky využívaných ploch (zelené, žluté, později zlaté lány obilí, řepky, apod.) na travnaté plochy pokryté z velké části umělými povrchy. Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) na krajinný ráz řešeného území není předpokládán, plochy jsou ukryty v lesních porostech. Plocha Z.73 (VE) bude viditelná z jihozápadních směrů, plocha Z.74 (VE) především ze severovýchodu a plochy Z.75 (VE), Z.76 (VE) a Z.77 (VE) především z jižních směrů.



Předpokládanou lokalizaci plánovaných objektů v ploše areálu představuje Obr. 6.1.

**Obr. 6.1: Předpokládaná lokalizace plánovaných objektů v plochách Z.71 (VE) až Z.77 (VE) (zdroj – podklady investora)**



### 6.10.3 Vymezení dotčeného krajinného prostoru a referenčních stanovišť

#### Vymezení okruhu vizuálních vlivů

Vymezení okruhu vizuální vlivů je podloženo terénním šetřením, analýzou topografických map, fotopanoramát a analýzou viditelnosti.

#### Analýza viditelnosti

Analýza viditelnosti záměru byla provedena do vzdálenosti 5 km a 10 km nad daty digitálního modelu povrchu (DMP) 1. Digitální model povrchu České republiky 1. generace (DMP 1G) představuje zobrazení území včetně staveb a rostlinného pokryvu ve formě nepravidelné sítě výškových bodů (TIN) s úplnou střední chybou výšky 0,4 m pro přesně vymezené objekty (budovy) a 0,7 m pro objekty přesně neohrazené (lesy a další prvky rostlinného pokryvu). Model vznikl z dat pořízených metodou leteckého laserového skenování výškopisu území České republiky v letech 2009 až 2013. DMP 1G je určen k analýzám výškových poměrů terénu (DMR 5G) a geografických objektů na něm se vyskytujících (stavby a rostlinný pokryv) regionálního a částečně i lokálního charakteru, např. při analýzách viditelnosti, modelování šíření radiových vln, modelování šíření škodlivých látek a nečistot v ovzduší, generování virtuálních pohledů na terén v leteckých simulátorech a trenažérech, apod. (zdroj ČÚZK).

Výpočet viditelnosti byl proveden v prostředí ESRI ArcGIS s použitím extenze Spatial Analyst s nástrojem Viewshed. Základní výpočet je proveden do rastru s polohovou přesností 2 m. Rastr byl následně převeden do vektorové polygonové vrstvy ESRI shapefile. Vektorová data byla mírně vyhlazena a byly odstraněny prvky s výměrou menší než 20 m<sup>2</sup>. Výstup byl kombinován s výpočtem viditelnosti v prostředí webové aplikace Analýzy výškopisu ČÚZK (<https://ags.cuzk.cz/av/>).

Výpočet byl proveden zvlášť pro každou FVE. FVE jsou očíslovány, tak jak je uvedeno v podkladech investora (viz Obr. 6.1):

- 1 - Elektrárna Březno s.r.o. – odpovídá ploše Z.77 (VE)
- 2 - FVE Březno alfa s.r.o. – odpovídá ploše Z.76 (VE)
- 3 - FVE Březno alfa s.r.o. – odpovídá ploše Z.75 (VE)
- 4 - PDL green s.r.o. – odpovídá Z části plochy Z.74 (VE)
- 5 - FVE Sever alfa s.r.o. – odpovídá ploše Z.73 (VE)
- 6 - FVE rekultivace s.r.o. a 7 - FVE rekultivace s.r.o. – společně odpovídají ploše Z.72 (VE)
- 8 - FVE sever beta s.r.o. – odpovídá ploše Z.71 (VE)
- 9 - FVE rekultivace alfa s.r.o. – odpovídá V části plochy Z.74 (VE)

Výpočet byl proveden pro výšku panelů v nejvyšším bodě rovnající se 2 m.

Okruhy viditelnosti jsou zvoleny podle Věstníku MŽP (Věstník MŽP ČR, částka 6/2018):

- do 1,5 km – silná viditelnost - prostor, kdy stavba bude velmi dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny.
- 1,5-3 km – zřetelná viditelnost - okruh bezprostředního působení stavby, okruh potenciální dobré viditelnosti stavby. Stavba se uplatňuje v krajinném obrazu zřetelně a jednoznačně. Částečně může být potlačena, nebo její projev ovlivněn či zmírněn jinými převážně většími skladebnými prvky obrazu.
- 3-5 km – dobrá viditelnost - okruh odkud se již stavba nebude tak výrazně uplatňovat v krajinném obrazu, viditelná ale bude, její projev na přímém pohledu bude zmírněn jinými prvky krajinného obrazu.
- 5-10 km – slabá viditelnost - okruh odkud se již stavba příliš neuplatňuje v krajinném obrazu a je jen stěží rozlišitelná v krajině pouhým okem, za ideální viditelnosti může být mírně nápadná.

Okruhy viditelnosti jsou v mapách vyjádřeny kružnicemi, barvy v legendě procentuálně vyjadřují rozsah plochy viditelné z konkrétního místa a jsou odstupňovány ve škále zelená – žlutá – okrová, vyjadřující viditelný rozsah plochy od 1 do 100 % její rozlohy.

Mapy okruhů viditelnosti znázorňují pouze místa pevného terénu, z kterých budou viditelné plochy VE. Část ploch bude viditelná rovněž částečně z vodní hladiny Nechranické přehrady, a to především plochy 7.73 (VE) a Z.72 (VE) a západní část plochy Z.74 (VE). Ostatní plochy jen velmi omezeně nebo vůbec (Z.71 (VE) a Z.72 (VE)).

Vzhledem k umístění navrhované stavby a charakteru použitého modelu DMP1G (velmi přesný, včetně objektů na zemském povrchu – vegetace, stavby apod.), dochází při výpočtu viditelnosti navržené stavby k jevu, kdy jsou často identifikovány skupiny malých roztržitých ploch viditelnosti. Jedná se především o vrcholky stromů nebo střechy domů. I vzhledem k těmto skutečnostem je použitý model pro výpočet daleko přesnější než klasický model reliéfu (např. DMR4G, DMR5G), který povrchové objekty nezahrnuje a při jejichž použití by byl výpočet viditelnosti vysoce nadhodnocen.

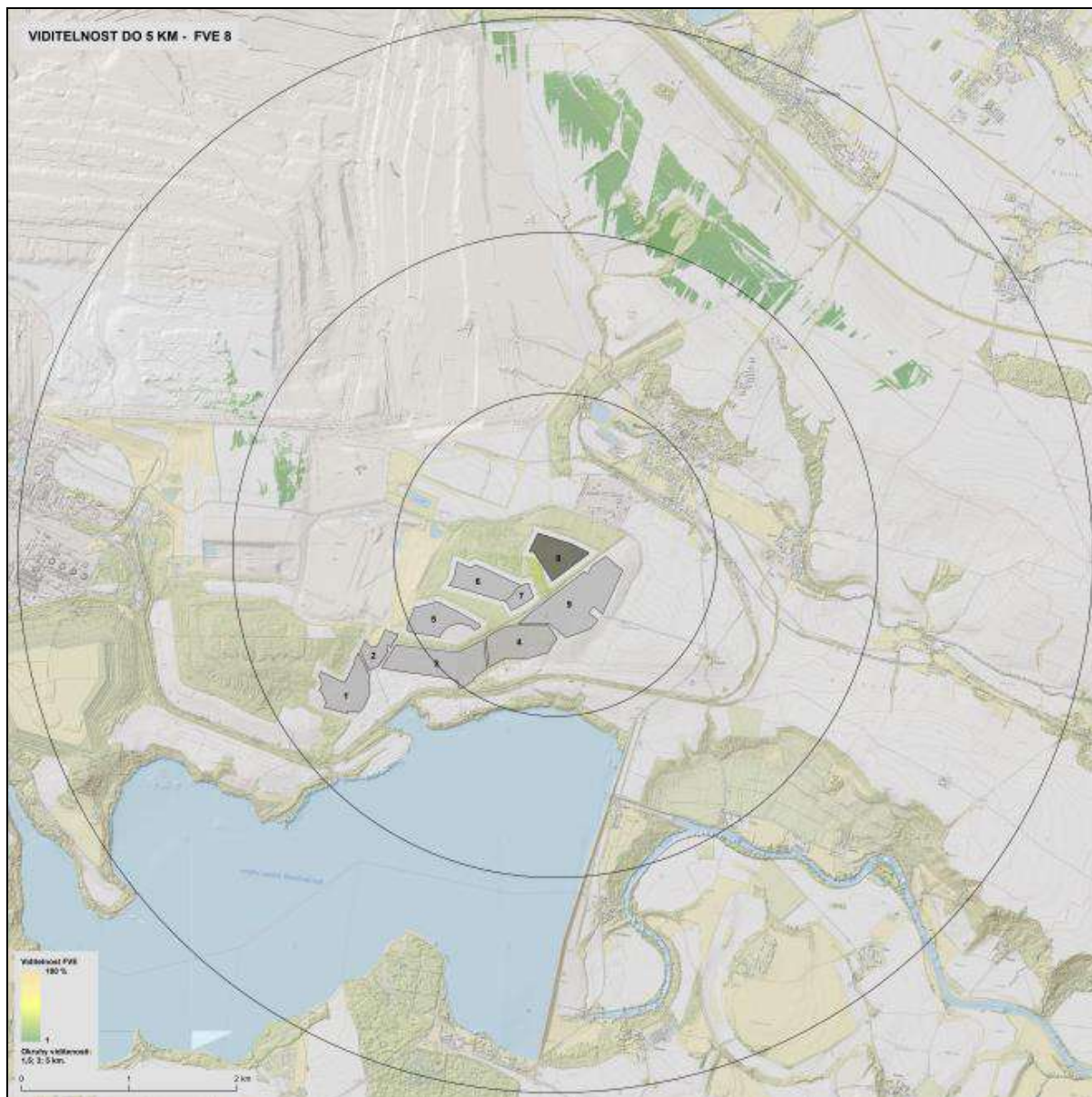
Pro hodnocení vnímání obrazu krajiny jako celku jsou velmi důležité vyhlídkové body v krajině – místa panoramatických pohledů, významná místa výhledů, rozhledny a přístupné věže. Vzhledem k umístění záměru rozlišujeme:

- **Referenční stanoviště krajinného rázu** je topografický bod, ze kterého vidíme určující znaky krajinného rázu.
- **Stanoviště posuzování krajinného rázu** je topografický bod, ze kterého se otevírají panoramatické pohledy na krajinu (pohledová výseč pod úhlem 90 – 180°), tj. vyhlídky, tzv. krajinné póly (tj. místa s výjimečným účinkem v krajině) a jiné body s vysokou frekvencí pohybu veřejnosti (dopravní trasy, vstupy do území, rezidenční a rekreační zóny).

Pro posouzení viditelnosti jednotlivých ploch VE byla za stanoviště posuzování krajinného rázu a současně referenční body vybrána místa, identifikovaná v analýze viditelnosti a současně dostatečně frekventovaná, aby je bylo možno považovat za relevantní. Mapy v plném rozlišení jsou digitální přílohou tohoto dokumentu, zde jsou uvedeny a komentovány mapy pro okruhy dobré viditelnosti v rozsahu do 5 km.

### **Viditelnost plánované stavby v plochách VE – okruh 5 km**

**Obr. 6.2: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.71 (VE)**



#### **Komentář:**

Viditelnost dané plochy je díky její lokalizaci v lesním porostu velmi nízká. V okruhu zřetelné viditelnosti nebude prakticky zaznamenána, až v okruh dobré viditelnosti do 5 km bude teoreticky zaznamenána z prostoru vrchu Farářka mezi hranicí správního území obce Březno

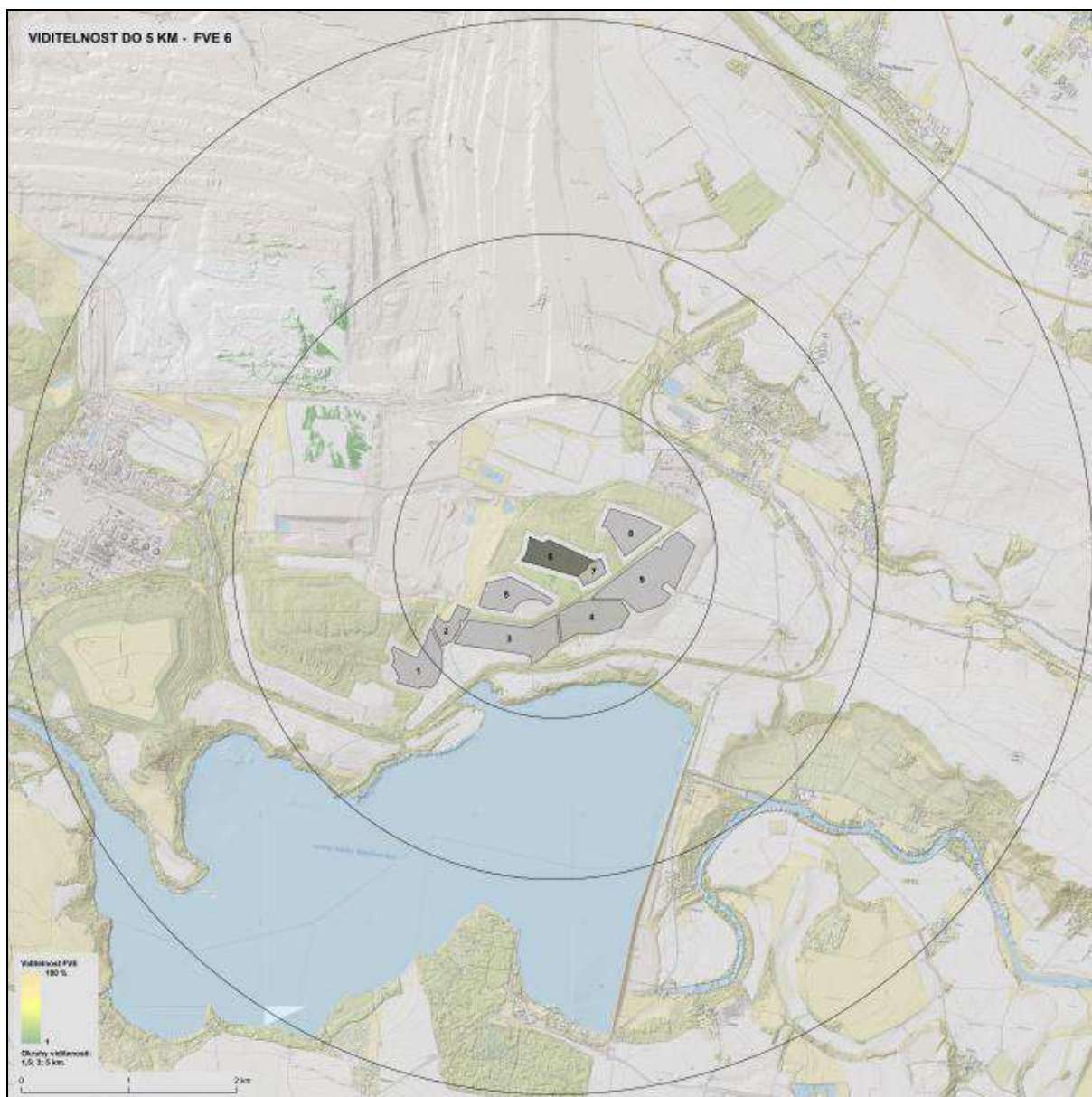


a dálnicí D7. Jedná se o zemědělsky využívané území, plocha může být viditelná z polní cesty.

**Obr. 6.3: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.72 (VE) – JV část**



**Obr. 6.4: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.72 (VE) – SZ část**



Komentář k ploše Z.72 (VE):

Viditelnost dané plochy je díky její lokalizaci v lesním porostu velmi nízká. V okruhu zřetelné viditelnosti může být viditelná z omezené plochy zemědělsky rekultivovaných ploch v k. ú. Tušimice, a to těch, které se nacházejí ve vyvýšených polohách.



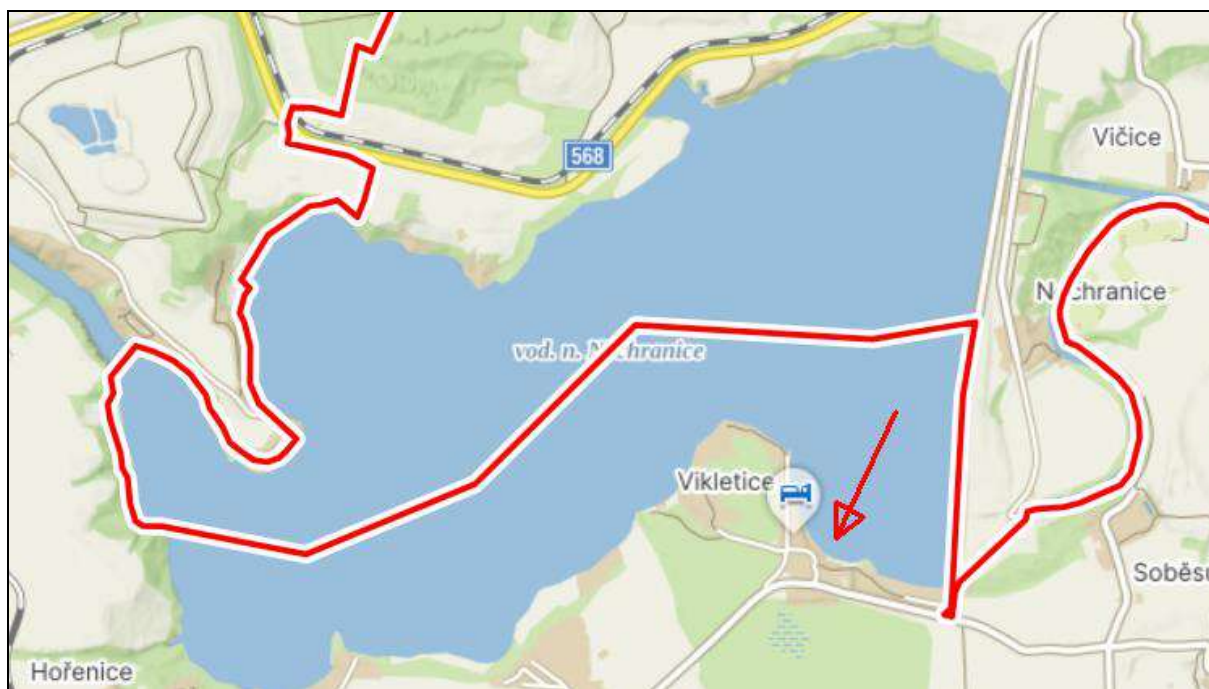
**Obr. 6.5: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.73 (VE)**



Komentář:

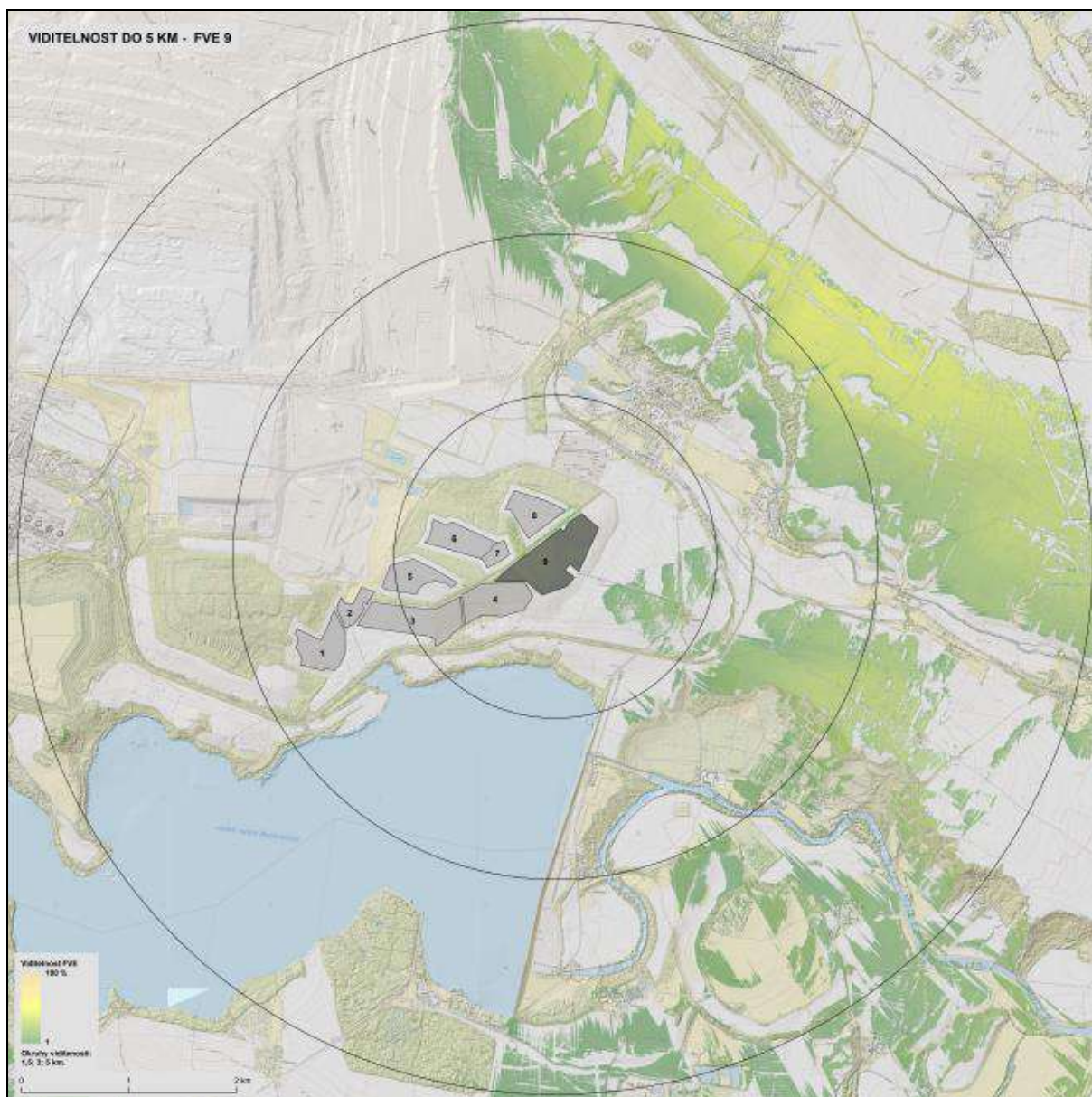
Plocha Z.73 (VE) bude zřetelně viditelná z hráze a jižních břehů Nechranické přehrady (viz Obr. 6.6), rovněž částečně ze silnice II/568, procházející pod zájmovým územím, a souběžné železnice. Ze vzdálenosti do 5 km pak místy z vyvýšených poloh nad jižním břehem Nechranické přehrady – ze silnice III/22512 vedoucí z Vikletic na Vadkovice a Malé Krhovice a z železnice z Kadaně do Žatce.

**Obr. 6.6: Viditelnost zájmového území z J břehu Nechranické přehrady**





**Obr. 6.7: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.74 (VE) – východní část**

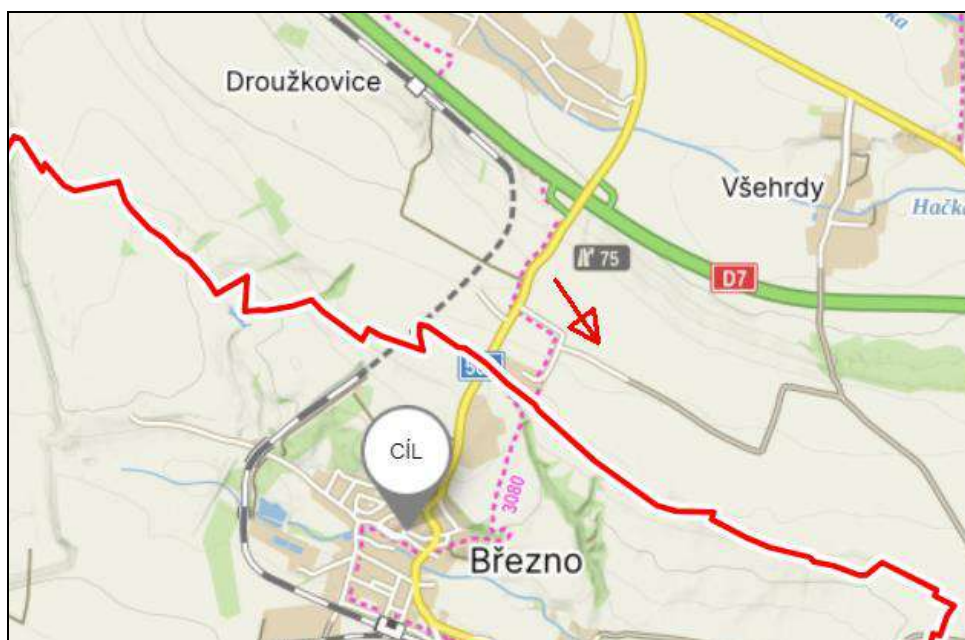


**Komentář:**

Realizace FVE v daném prostoru prakticky neovlivní obec Březno, z které stavba nebude díky své poloze zřetelná. Východní část dané plochy se objeví až z vyvýšených poloh nad obcí ve směru k dálnici D7, obdobně jako plocha Z.71 (VE), ale ve větším plošném rozsahu. Z tohoto území však bude viditelných v polovině případů pouze do 10% plochy, pro kterou byla analýza provedena. Více než 50% plochy nebude možné spatřit z žádného bodu výhledu. Jako referenční bod je možno stanovit výhled ze silnice II/568 mezi Březnem a dálnicí D7 (u vodojemu) a přilehlé místní komunikace. Předpokládaná viditelnost a místo pohledu je předmětem Obr. 6.8 a 6.9.

Dále bude tato část plochy viditelná z prostoru okolí vysílače Březno – Holetice mezi místními částmi Stranná a Denětice.

**Obr. 6.8: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.74 (VE) – východní část**

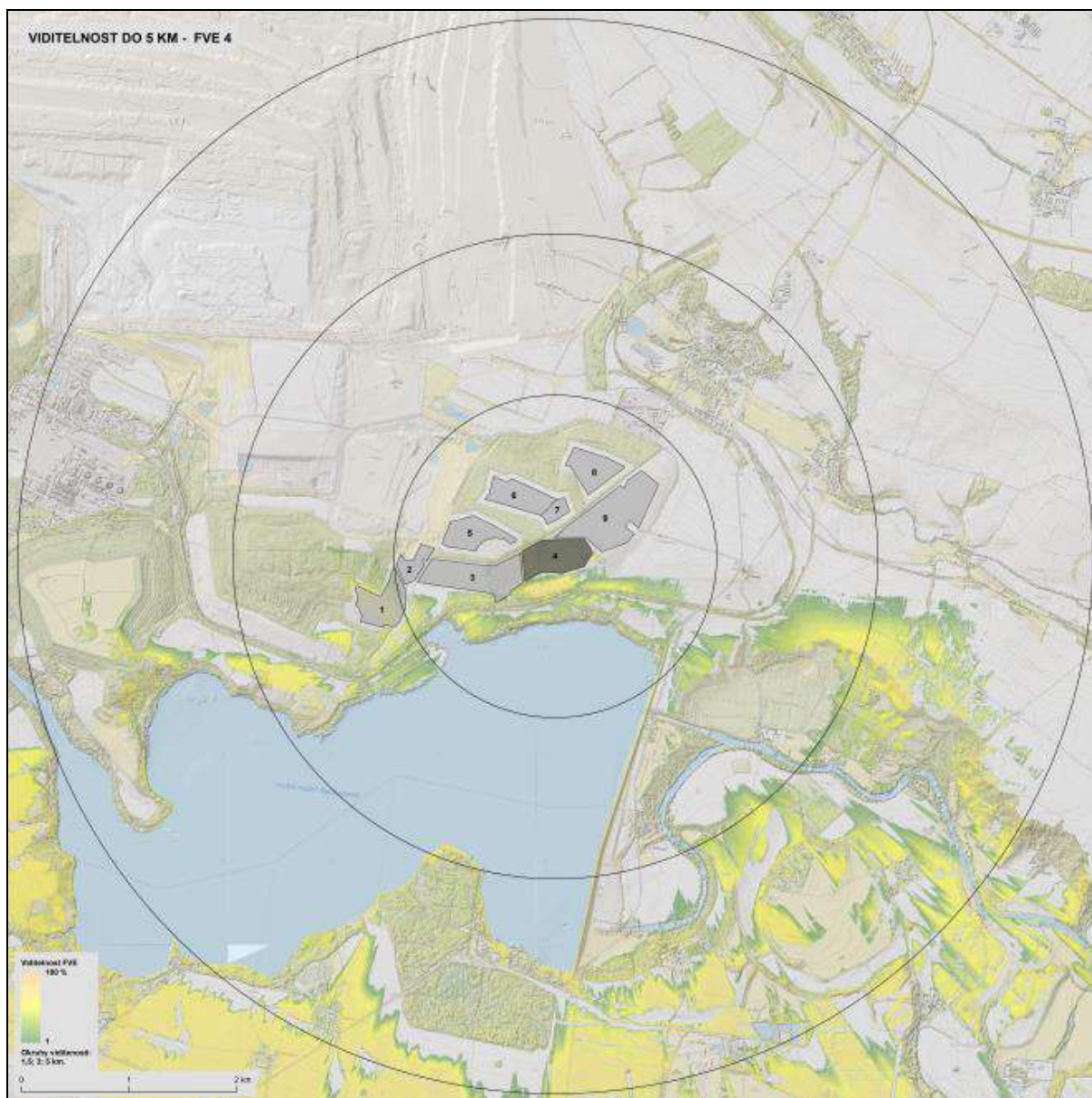




**Obr. 6.9: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.74 (VE) – východní část - přibliženo**



**Obr. 6.10: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.74 (VE) – západní část**

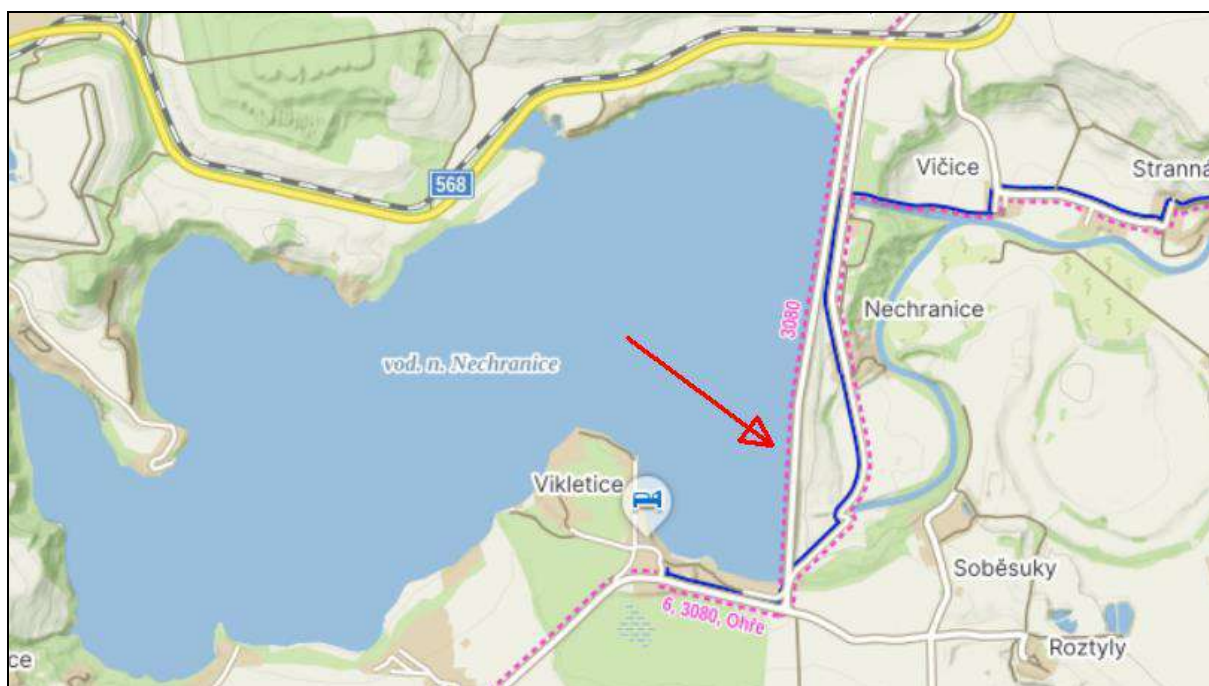


Komentář:

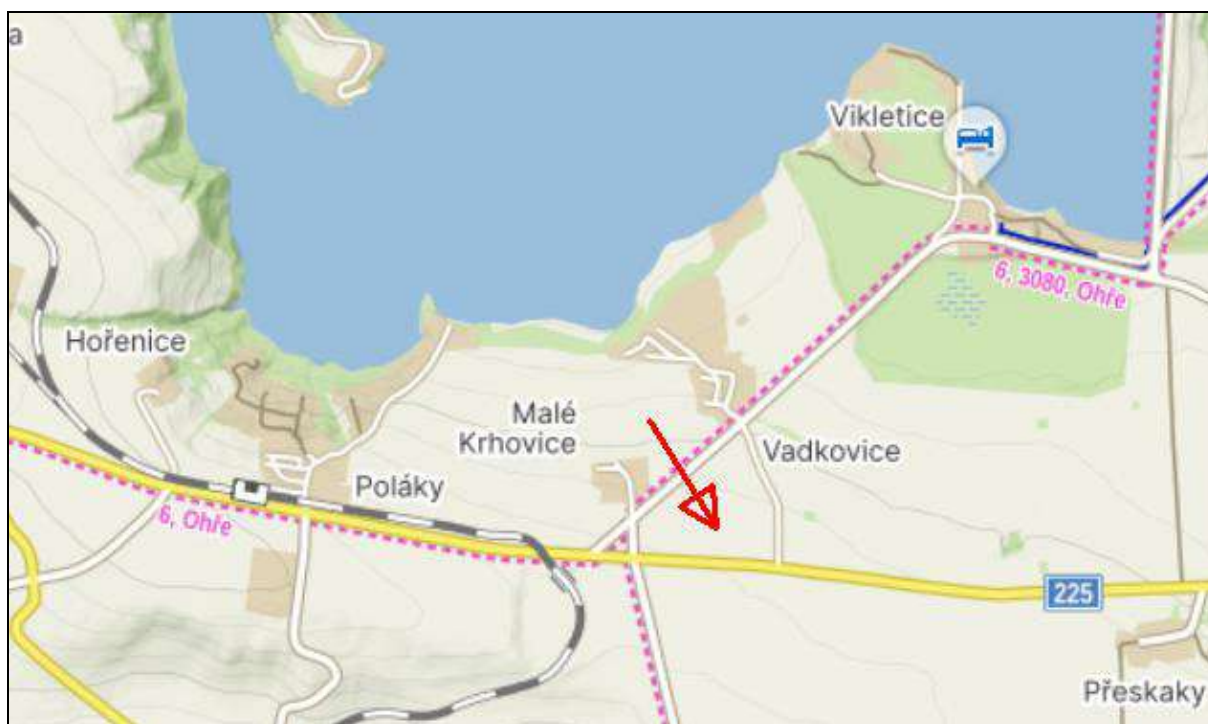
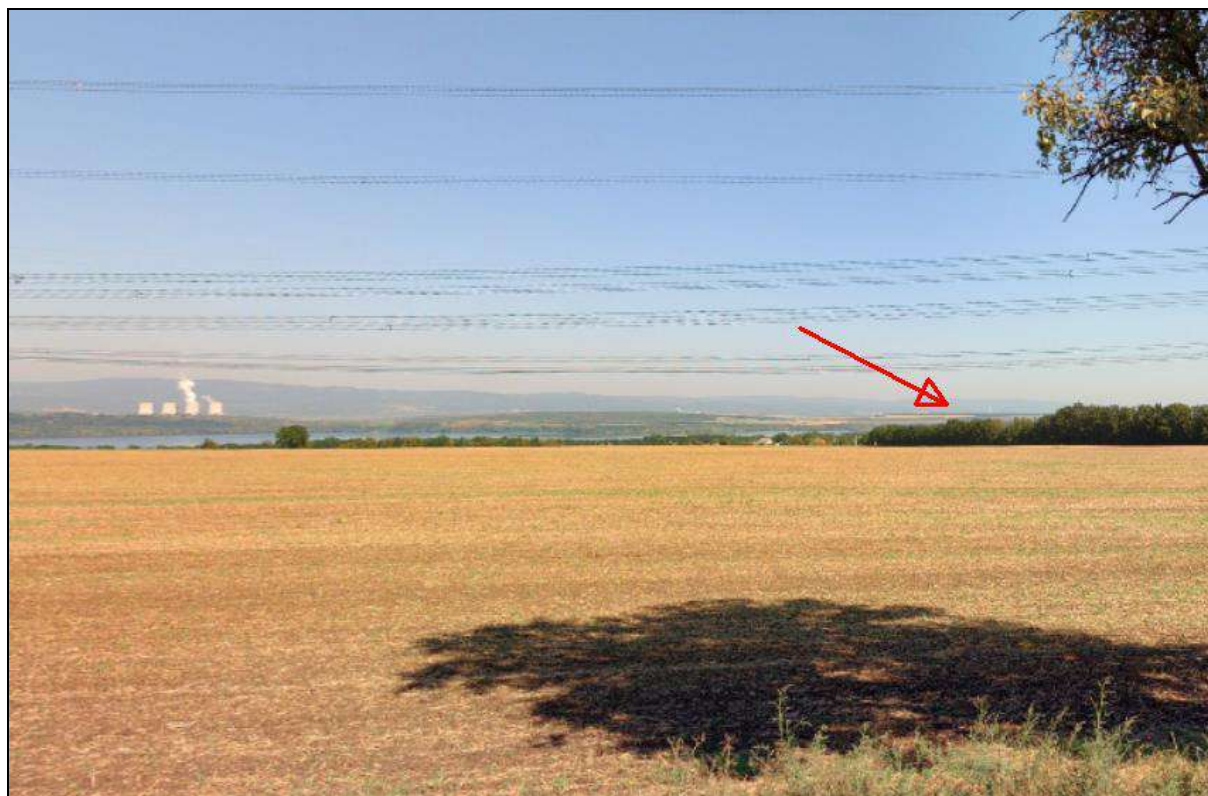
Západní část plochy Z.74 (VE) bude zřetelně viditelná z hráze a jižních břhů Nechranické přehrady (viz Obr. 6.6 a 6.11), částečně ze silnice II/568, procházející pod zájmovým územím, a souběžné železnice, částečně rovněž z prostoru vysílače Březno – Holetice a z vyvýšených poloh nad jižním břhem Nechranické přehrady – ze silnice III//22512 vedoucí z Vikletic na Vadkovice a Malé Krhovice a ze silnice II/255 vedoucí z Kadaně do Žatce – viz Obr. 6.12.



**Obr. 6.11: Viditelnost ploch VE z hráze Nechranické přehrady**

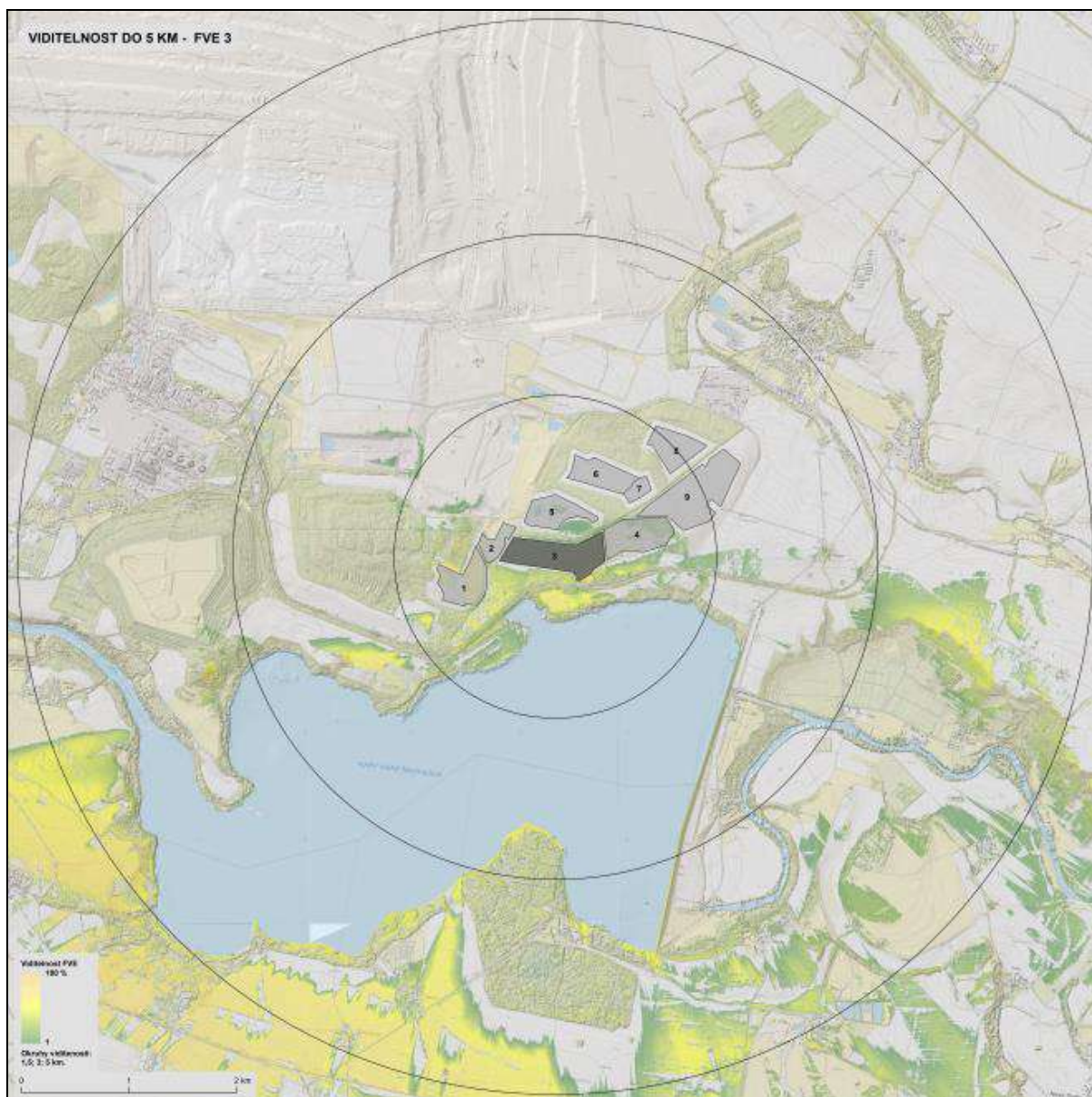


**Obr. 6.12: Viditelnost ploch VE ze silnice II/225**





**Obr. 6.13: Viditelnost plánované stavby v ploše Z.75 (VE)**



Komentář:

Plocha Z.75 (VE) bude částečně viditelná z hráze a jižního břehu Nechranické přehrady (viz Obr. 6.6), rovněž částečně ze silnice II/568, procházející pod zájmovým územím, a souběžné železnice a částečně z prostoru vysílače Březno – Holetice a ze vzdálenosti do 5 km pak především z vyvýšených poloh nad jižním a západním břehem Nechranické přehrady – ze silnice III/22512 vedoucí z Vikletic na Vadkovice a Malé Krhovice, a ze silnice II/255 a železnice vedoucí z Kadaně do Žatce obdobně jako předchozí západní část plochy Z.74 (VE).

**Obr. 6.14: Viditelnost plánované stavby v plochách Z.76 (VE)**

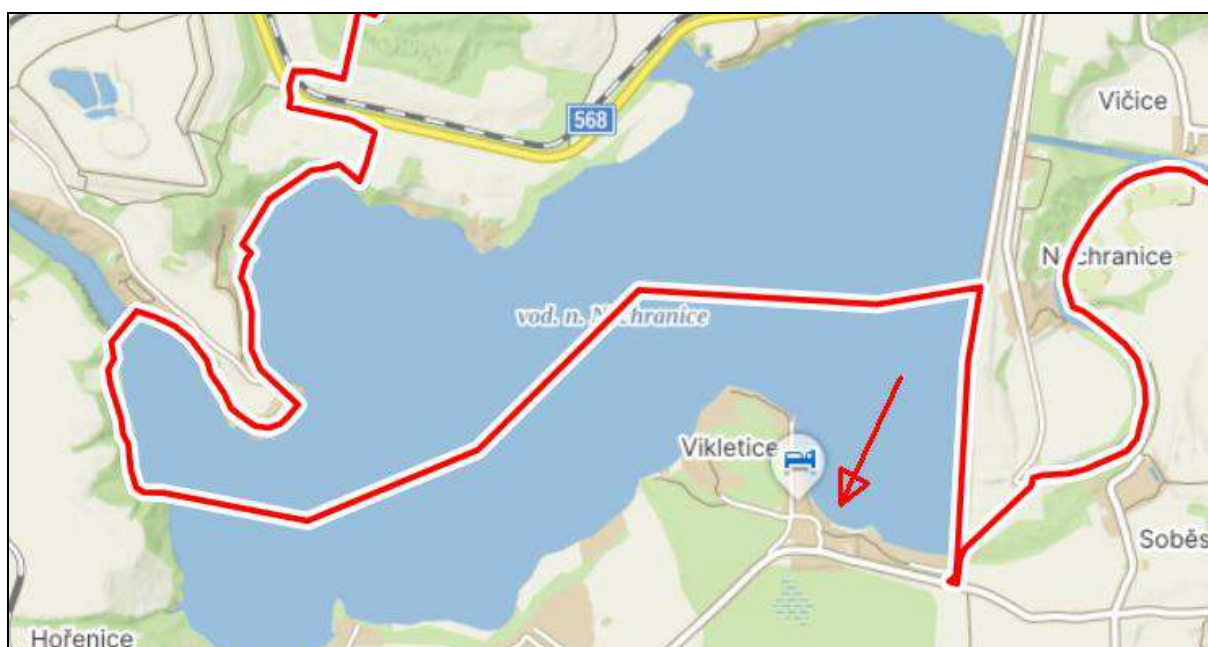


Komentář:

Okruh viditelnosti plochy Z.76 (VE) je významně užší, než u předchozích ploch. Plocha bude možné spatřit z jižní části hráze a jižních břehů Nechranické přehrady (viz Obr. 6.15). Ze vzdálenosti do 5 km pak místy z vyvýšených poloh nad jižním břehem Nechranické přehrady.



**Obr. 6.15: Viditelnost zájmového území z J břehu Nechranické přehrady - přibliženo**





**Obr. 6.16: Viditelnost plánované stavby v plochách Z.77 (VE)**



**Komentář:**

Okruh viditelnosti plochy Z.77 (VE) je obdobný jako u plochy Z.76 (VE). Plocha bude možné spatřit z jižní části hráze a jižních břehů Nechranické přehrady (viz Obr. 6.15), rovněž z určitých míst silnice II/568 a souběžné železnice pod dotčenou plochou. Ze vzdálenosti do 5 km pak místy z vyvýšených poloh nad jižním břehem Nechranické přehrady.

**Závěry zjišťování okruhů viditelnosti:**

S výjimkou ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE), jejichž viditelnost je minimální, a východní části plochy Z.74 (VE), jejíž zřetelná viditelnost je velmi slabá, budou ostatní plochy zřetelně viditelné z hráze a jižních břehů Nechranické přehrady, částečně z určitých míst silnice II/568

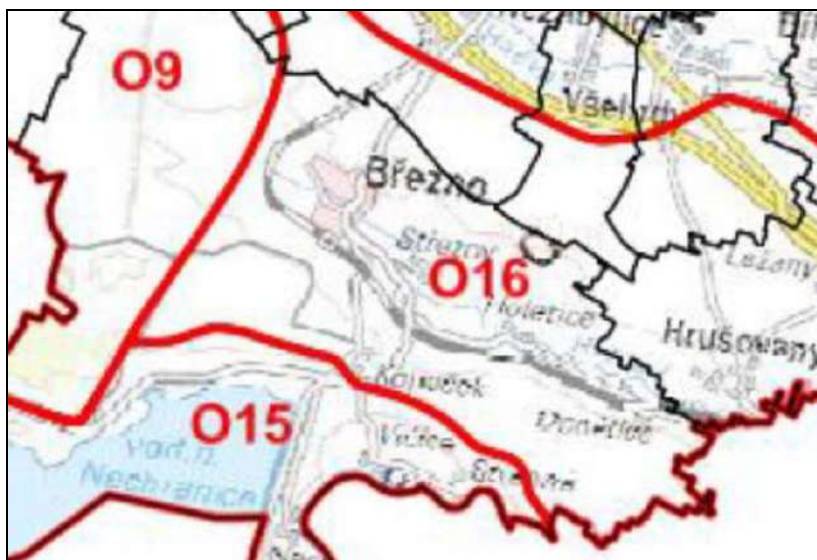
a souběžné železnice pod dotčenou plochou, částečně také z vyvýšených poloh nad jižním břehem Nechranické přehrady, některé plochy rovněž z prostoru a okolí vysílače Březno – Holetice (Z.74 – východní část, Z.75). Nejširší výseč ve směru JZ – JV lze očekávat u západní části plochy Z.74 (VE), nejužší u ploch Z.76 (VE) a Z.77 (VE). Ze severních směrů nebudou plochy VE v okruhu 5 km vizuálně zaznamenány s výjimkou západní části plochy Z.74 (VE) a částečně Z.72 (VE), které budou viditelné v okruhu dobré viditelnosti do 5 km z prostoru mezi hranicí správního území obce Březno a dálnicí D7. Jedná se o zemědělsky využívané území, plocha Z.72 (VE) může být viditelná z polní cesty v z prostoru vrchu Farářka, plochu Z.74 (VE) je možno spatřit ze silnice II/568. V okruhu 10 km, tj. v oblasti slabé viditelnosti, byla analýzou zjištěna potenciální místa dotčeného prostoru ploch Z.71 (VE), Z.72 (VE) a Z.73 (VE) na přilehlých svazích Krušných hor.

Souhrnně všechny plochy VE a současně ani více než 50% rozlohy těchto ploch nebude možné spatřit z žádného referenčního bodu ani v oblasti dobré viditelnosti do 5 km, ani v oblasti slabé viditelnosti do 10 km. V oblasti dobré viditelnosti bude z převážné většiny pozorovacích bodů, tedy možných stanovišť posuzování, viditelných max. 10 % souhrnu ploch VE.

#### 6.10.4 Charakteristiky dotčeného krajinného prostoru

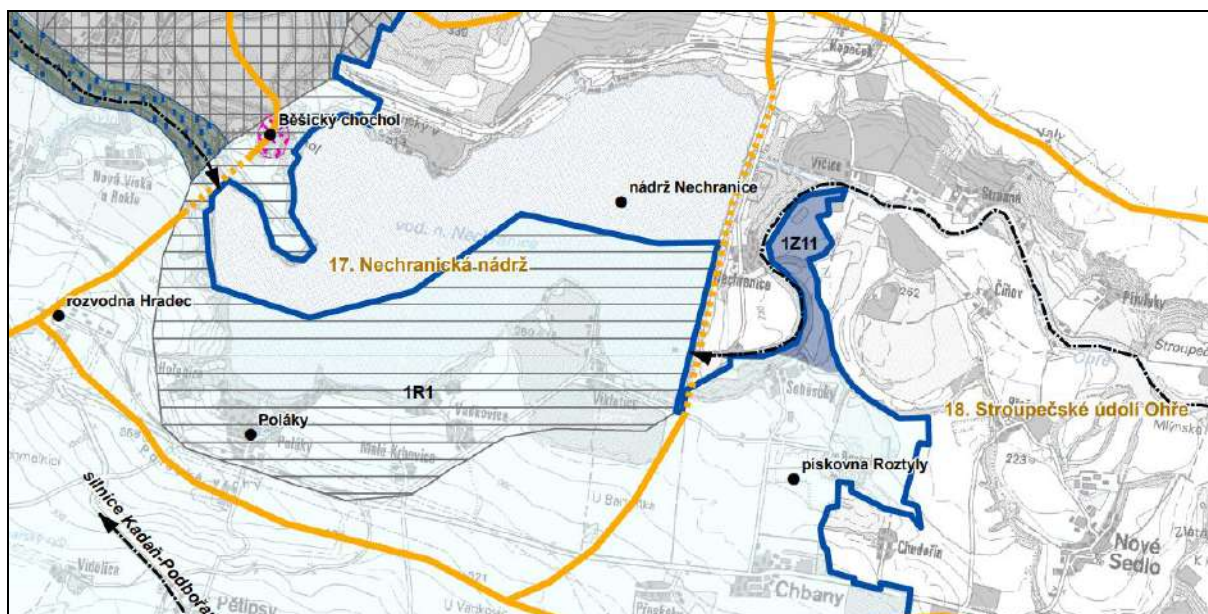
Identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu je následně převzata z dokumentů Územní studie krajiny pro správní území obce s rozšířenou působností Chomutov (Bukáček, R. a kol., 2019), která podrobně charakterizuje dotčený prostor a část okruhu vizuálních vlivů v ORP Chomutov (okrsky 09, 015 a 016 – viz Obr. 6.17) a Územně analytických podkladů ORP Kadaň, v kterém je dotčeným prostorem zřetelné viditelnosti oblast krajinného rázu 17. Nechranická nádrž a 18. Stroupečské údolí Ohře ve správním území obce Chbany (Obr. 6.18).

**Obr. 6.17: Krajinné okrsky v řešeném prostoru (Bukáček, R. a kol., 2019)**





**Obr. 6.18 Oblasti krajinného rázu v ORP Kadaň (ÚAP ORP Kadaň)**



### **ORP Chomutov**

Územní studie krajiny (Bukáček, R. a kol., 2019) vymezuje a charakterizuje krajinný okrsek, který představuje základní skladebnou relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití (určitými charakteristikami, či specifickými znaky přírodní, historické a kulturní charakteristiky). Okruh dotčení a vizuálních vlivů záměrů v plochách VE Změny č. 4 ÚP Březno se dotýká následujících krajinných okrsků:

#### KO 09: Povrchová těžba - západ

Okrsek charakterizuje povrchový lom Libouš – prostor antropogenně změněné a doposud nestabilizované krajiny hnědouhelného lomu. V tomto prostoru jsou situovány plochy Z.76 (VE) a Z.77 (VE), okruh jejich vizuálních vlivů však směřuje mimo krajinný okrsek 09.

#### KO 015: Nechranická přehrada

Nechranice – území na jižním okraji správního obvodu související s údolím Ohře v okolí Nechranické nádrže, zahrnující prostor nádrže samotné a zbývající prostory údolí s několika specifickými sídly položenými do prostoru údolí podél osy řeky. Ohře zde tvoří významnou přírodní osu se širokou nivou, tok je lemován břehovými porosty, místy loukami a místy ornou. Charakteristické jsou sady i vinice.

#### KO 016: Pánev hřbet Západ

Březno – území části Březenské pánve charakteristické prostorem široce rozevřeného údolí říčky Hutné s typickými rovinnými prostory orné v jeho okrajích a sídly uspořádanými

podél přírodní osy dané říčkou. Pro území jsou typické rozsáhlé pravidelné bloky orné, zeleň je zde soustředěná do sídel a údolního zářezu Hutné a jejich drobných a krátkých přítoků.

### **ORP Kadaň**

#### Oblast krajinného rázu 17. Nechranická nádrž

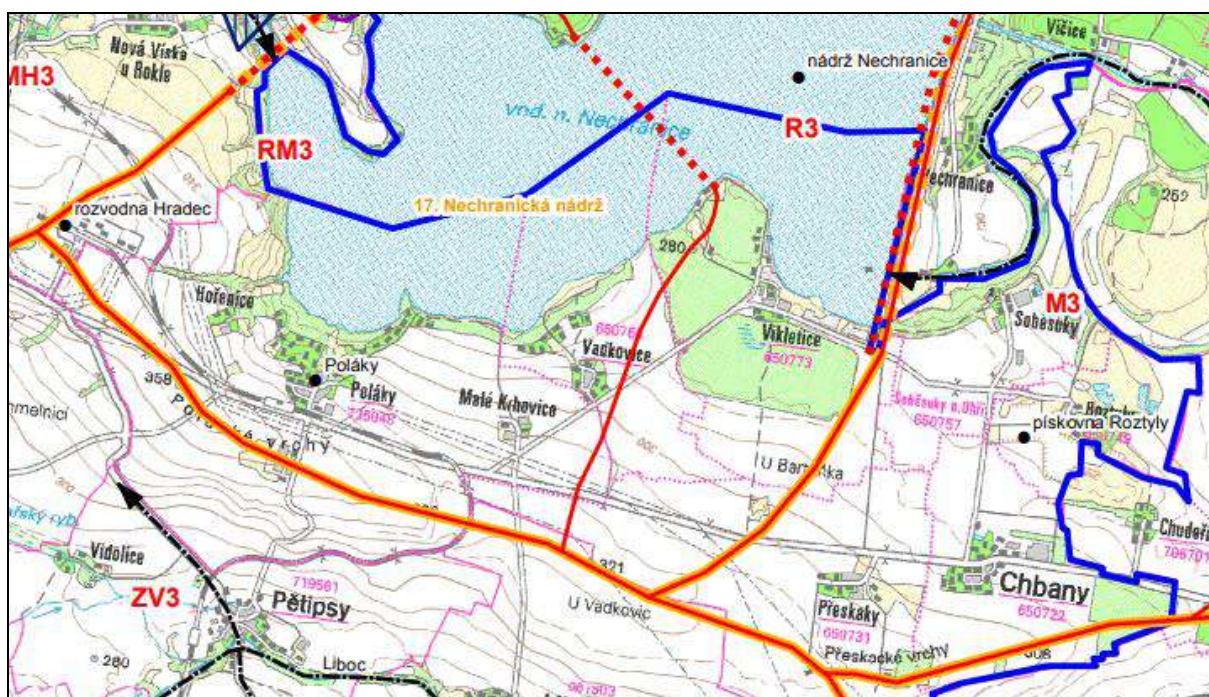
Starosídelní krajina hercynského a polonského okruhu, rybníční a zemědělská krajina plošin a plochých pahorkatin.

#### Oblast krajinného rázu 18. Stroupečské údolí Ohře

Starosídelní krajina hercynského a polonského okruhu, zemědělská krajina širokých říčních niv.

Oblast krajinného rázu jsou členěny na místa krajinného rázu – viz Obr. 6.19, kde R charakterizuje rybníční a M zemědělskou krajinu. Z hlediska ochrany krajinného rázu jsou místa charakterizována jako střední (č. 3 v kódu).

**Obr. 6.19: Místa krajinného rázu v ORP Kadaň (ÚAP ORP Kadaň)**



#### **6.10.5 Vyhodnocení míry vlivu záměrů v plochách VE na krajinný ráz**

V následném hodnocení jsou dále uvedeny identifikované znaky z pohledu charakteristik krajinného rázu, vztahů a měřítka krajiny a přítomnosti kulturních dominant a je hodnocen předpokládaný vliv záměrů v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE). Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) na krajinný ráz není na základě výše uvedených analýz předpokládán.

**Stupnice hodnocení významu:**

XXX - určující, zásadní prvky

XX - spoluurčující

X - doplňující

**Projev:** + pozitivní, N negativní, 0 neutrální

**Klasifikace dle cennosti v rámci regionu nebo státu:**

XXX - jedinečný (ojedinělý)

XX - význačný

X – běžný

**Vliv záměru výstavby FVE v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) na jednotlivé znaky:**

Pozitivní zásah: +

Žádný zásah: 0

Slabý zásah: X

Středně silný zásah: XX

Silný zásah: XXX

Stírající zásah: XXXX

**Tab. 6.7: Identifikované znaky z pohledu charakteristik krajinného rázu, vztahů a měřítka krajiny, přítomnost kulturních dominant a vliv záměru na jednotlivé znaky**

	Znaky jednotlivých charakteristik a charakteristika projevu	Klasifikace v KR			Vliv záměru plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE)
		dle významu	dle projevu	dle cennosti	
<b>Znaky přírodní charakteristiky a jejich klasifikace</b>					
P.01	Zemědělsky využívaná krajina velkoplošného měřítka s fragmenty přírodních biotopů	XXX	+	X	XX
P.02	Pánevní krajina dotčená povrchovou těžbou hnědého uhlí	XX	-	X	0
P.03	Rozsáhlá vodní nádrž Nechanice	XXX	+	XX	0
P.04	Plošiny nižších i vyšších teras v okolí Ohře s břehovými porosty	XX	+	X	0
P.05	Nížiny a široké nivy Ohře se strukturou menších a středních sídel	XX	+	XX	0
P.06	Území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur.	X	-	X	0
P.07	Výrazná údolí Libockého potoka a Hutné	X	+	X	0



	Znaky jednotlivých charakteristik	Klasifikace v KR			Vliv záměru
P.07	Plochy sadů a vinic, plochy ovocných sadů v okolí sídla Libočany	X	+	X	0
P08	Mokřady a blízká lužní společenství v údolní nivě Hutné	X	+	XX	0
P.09	Sídelní zeleň (zeleň zahrad, menší sady, veřejná prostranství, několik památných stromů v oblasti)	X	+	X	0
P.10	Nepůvodní trasa Hutné v prostoru Března s uměle stabilizovaným průtokem	X	-	X	0
P.11	Ojedinelá Střezovská rokle s aktivní proměnou sprašových vrstev	X	+	XX	0
<b>Znaky kulturní a historické charakteristiky a jejich klasifikace</b>					
K.01	Dominanty kostelů sv. Petra a Pavla (Březno) a Nejsvětější trojice (Stranná)	XX	+	X	0
K.02	Fragmenty zaniklých sídel v důsledku těžby (Dětenice, Nechranice)	XX	+	X	0
K.03	Dochovaná sídelní struktura obcí Nechranice, Vičice, Stranné	XX	+	X	0
K.04	Kopeček – kladná dominanta s lokálním významem.	XX	+	X	0
K.05	Fragmenty původních venkovských statků, historických cest.	X	+	X	0
K.06	Realizace městské zástavby v sídlech (Březno, Střezov, apod.)	XX	-	X	0
K.07	Rozsáhlé zemědělské areály (Březno, Střezov)	X	-	X	0
K.08	Kulturní památky – zámek Vičice, zámek Poláky, drobné sakrální památky	XX	+	X	0
K.09	Rekreační zástavba na břehu Nechranické přehrady a přilehlých obcí (Nechranice, Stranná, apod.)	X	0	X	0
K.10	Tělesa technologických celků tepelných elektráren	XX	-	X	0
<b>Znaky a hodnoty vizuální charakteristiky</b>					
V.01	Otevřená, mírně zvlněná bezlesá zemědělská krajina s doprovodnou zelení údolních niv vodních toků.	XXX	+	X	XX

	Znaky jednotlivých charakteristik	Klasifikace v KR			Vliv záměru
V.02	Paralelní vedení údolních niv Chomutovky, Hutné a Ohře pod vodní nádrží Nechranice	XX	+	XX	0
V.03	Kontakt s otevřenou krajinou a dalšími přírodními útvary (České středohoří, Doupovské hory)	XX	+	XX	X
V.04	Dominanty tepelných elektráren (Tušimice)	XX	-	X	XX*
V.05	Kontrast zvlněné krajiny a sníženého širokého údolí Nechranické přehrady a navazujících údolních niv.	X	+	X	0
V.06	Velké měřítko krajinné struktury – určující podíl velkých plochy	XX	+	X	XX
V.07	Nechranická přehrada – dominantní prvek vodní plochy v dané oblasti	XXX	+	XX	XX
V.08	Přítomnost negativních dominant těžebních ploch	XX	-	X	0

\* kladný vliv

Většina znaků krajinného rázu zůstane předmětnou změnou podmínek prostorového využití v plochách VE nedotčena. Plánovanými záměry v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) dojde k dotčení zemědělsky využívané krajiny, jejíž velkoplošné měřítko bude charakterem záměru posíleno. Vizualně ovlivněno bude bezprostřední okolí Nechranické přehrady. Kulturní a historické památky nebudou záměrem dotčeny, rovněž nedojde k potlačení přírodních, kulturních a historických dominant a jejich vizuálního působení. Plánované záměry v plochách VE naopak mají potenciál přispět k eliminaci negativní dominanty uhelné elektrárny Tušimice. Souhrn vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu je předmětem Tab. 6.8.

**Tab. 6.8: Souhrn vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu**

Zákonná kritéria KR	Míra ovlivnění záměry v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE)
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Středně silný vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Žádný vliv
Vliv na ZCHÚ	Žádný vliv
Vliv na VKP	Žádný vliv
Vliv na kulturní dominanty	Žádný vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Středně silný vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Středně silný vliv

Na základě zpracované analýzy je možno konstatovat, že plochy Z.73 (VE) až Z.77 (VE), navržené Změnou č. 4 ÚP Březno **nepředstavují závažný zásah** do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako **žádný až středně silný**.

**Plochy Z.73 (VE) až Z.77 (VE) Změny č. 4 ÚP Březno jsou navrženy s pohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a jsou proto hodnoceny jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.**

#### **6.10.6 Závěr vyhodnocení vlivů vymezení plochy VE Změny č. 4 ÚP Březno na krajinný ráz**

Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) byl vyhodnocen jako nevýznamný, z hlediska použité metodiky je zvolena hodnota 0.

Potenciální zásah je v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) hodnocen jako středně silný a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Na základě škály uvedené v úvodu kap. 6 a provedené analýzy lze předpokládat nepříznivý vliv v hodnotě -1,5. Vizualně ovlivněný prostor bude zasahovat rovněž do území sousední obce/obcí (tzn. přeshraniční vliv v hodnotě -1).

Podmínkami využití ploch VE je v prostoru fotovoltaických elektráren umožněno rovněž umístění objektů nezbytného technického zázemí. Vliv těchto objektů na krajinný ráz není předpokládán.

**Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na krajinný ráz –plochy Z.73 (VE) až Z.77 (VE)**

Velikost vlivu – Tab. 6.1.	-1,5	Mezinárodní vliv - <b>ano</b>	-1
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>ano</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

#### Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv,
- lze uvažovat o potenciálním kumulativním vlivu s obdobnými plánovanými záměry v k. ú. Tušimice – FVE Tušomice alfa s.r.o. a FVE Triang s.r.o. (viz Obr. 6.20), jejichž dotčený krajinný prostor bude mít pravděpodobně částečný průnik s dotčeným krajinným prostorem ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno. Dalším záměrem v okolí je FVE EPR Letiště (Licková, G., 2023), jehož dotčený krajinný prostor však nemá

průnik s dotčeným krajinným prostorem ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno. Jiné záměry v okolí nejsou zpracovateli hodnocení známy.

### Možnosti ochrany

Možností ochrany je rozčlenění ploch VE využitím zeleně podél hranic jednotlivých ploch a podél páteřních komunikací v rámci daných ploch a tím vytvoření drobnější mozaiky oproti dnešnímu velkoplošnému uspořádání. Dále pokud možno eliminace využití reflexních panelů. Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách.

**Obr. 6.20: Záměry v k. ú. Tušimice**



## **6.11 Významnost vlivů ÚP Březno na životní prostředí**

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.10 je uveden v Tabulce 6.10.

**Tab. 6.10: Hodnocení významnosti vlivu Změny č. 4 ÚP Březno na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z.71	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z.72	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z.73	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	-3,5
Z.74	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	-3,5
Z.75	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	-3,5
Z.76	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	-3,5
Z.77	VE	+1	0	+1	+1	-3,5	0	0	-3,5	0	0	0	-3,5
CNZ.V11b			0	0	+1	-2,5	-4	0	-4	+1	-4	0	0

### Přeshraniční vlivy

Jako přeshraniční vlivy vzhledem k území sousedních obcí, případně širšímu území byl identifikován potenciální kladný vliv vymezení ploch VE na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv. Dále lze v okruhu 5 km očekávat vliv na vizuální charakteristiky řešeného území/krajinný ráz.

Za kladný přeshraniční vliv vymezení koridoru CNZ.V11b lze považovat vliv na povrchové vody.

### Kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní kladné vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno lze předjímat pro vliv na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv.

Kumulativní potenciální nepříznivé vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno lze očekávat v záborech zemědělského půdního fondu, snížení propustnosti území a společné vizuální vlivy, které mohou být posíleny dalšími záměry obdobného charakteru v souvisejícím území (viz kap. 6.10.6).

Synergické vlivy nebyly zjištěny.



## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

### **7.1 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Vyhodnocení potenciálních kladných a záporných vlivů předkládané koncepce Změny č. 4 ÚP Březno bylo provedeno v souladu s metodikou Metodickým doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., 2014), jejíž popis je uveden v úvodu Kap. 6.

Pro přehledné porovnání významnosti vlivů je kvantitativní hodnocení následně vyjádřeno číselným koeficientem významnosti, který zohledňuje nejen velikost vlivu, ale i časový rozsah, reverzibilitu, citlivost území, přeshraniční, zájem veřejnosti, nejistoty určení vlivu a možnosti ochrany (Bajer a kol. 2000). Rovněž popis této metody je uveden v úvodu Kap. 6.

Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů.

Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů v navazujících řízeních upřesněna. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly. Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.10.

### **7.2 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení**

#### **Aktivní varianta**

#### Vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE)

Nejvýznamnějším nepříznivým vlivem vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) je zábor zemědělského půdního fondu, neboť se v nich jedná o záborů významného rozsahu. Stupeň významnosti vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že u půdy nedochází k záboru, nýbrž k časově omezenému odnětí a dále, že zabírané zemědělské půdy legislativně spadají dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a výnosnost těchto půd je v převážné většině rozsahu ploch na stupnici od 6

do 100 vyjádřena hodnotou 32 až 50, jedná se proto o velmi málo produkční až málo produkční půdy.

Z hlediska předběžné opatrnosti je mírně nepříznivě hodnocen rovněž vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu a to jednak z důvodu snížení prostupnosti území, jednak z důvodu dosud neproověřených potenciálních vlivů na ptáky vázané na vodní plochy. Naopak však může dojít k opačnému jevu, neboť zatravnění ploch má potenciál mírně zvýšit atraktivitu prostředí pro některé druhy z hlediska nabídky potravy, případně hnízdění.

Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) na krajinný ráz byl vyhodnocen jako nevýznamný, potenciální zásah je v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) je hodnocen jako středně silný a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou určeny pro realizaci obnovitelných zdrojů energie. Realizace záměrů v těchto plochách přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu. V tomto smyslu je vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceno z hlediska vlivu na ovzduší a klima kladně a k vzhledem k dlouhodobému důsledku snížení emisí látek znečišťujících ovzduší je hodnocen kladně rovněž vliv na veřejné zdraví.

Rovněž ze sociálně – ekonomického hlediska jsou lokality pro realizaci obnovitelných zdrojů energie Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceny pozitivně. Dle analýzy zpracované pro Svaz moderní energetiky (Delloite, 2019) plnění cíle podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Dalším přínosem do české ekonomiky je i tvorba nových pracovních míst (viz kap. 6.2.2).

Plochy Z.71 (VE), Z.72 (VE) a Z.73 (VE) jsou částečně situovány v prostoru v prostoru dosud netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí ID 3079301 s názvem Droužkovice-východ a současně chráněného ložiskového území hnědého uhlí, ID 07930100 s názvem Droužkovice I. Tyto plochy nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje, neboť na nich budou umístěny dočasné stavby nosných konstrukcí fotovoltaických panelů, nenarušující ani neomezující případné budoucí využití ložiska hnědého uhlí. Také ostatní potenciální vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Jako přeshraniční vliv vzhledem k území sousedních obcí byl identifikován vliv na vizuální charakteristiky řešeného území/krajinný ráz a kladné vlivy uvedené výše.

Kumulativní kladné vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno lze předjímat pro vliv na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv.

Kumulativní potenciální nepříznivé vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno jsou zábor zemědělského půdního fondu, snížení prostupnosti území

a společné vizuální vlivy, které mohou být posíleny dalšími záměry obdobného charakteru v souvisejícím území (viz kap. 6.10.6). Synergické vlivy nebyly zjištěny.

#### Vymezení koridoru CNZ.V11b

Účelem vymezení koridoru CNZ.V11b je vytvoření podmínek pro realizaci vodovodního přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Plánované přivaděče dopraví vodu z Ohře přes nádrž Vidhostice do povodí Blšanky, kde posílí vodohospodářskou funkci připravované vodní nádrže Kryry a dále do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kde s pomocí připravovaných vodních nádrží Senomaty a Šanov zajistí potřebné množství vody pro zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku. Z těchto důvodů je vymezení koridoru hodnoceno kladně z hlediska vlivu na povrchové vody a jeho sociálně-ekonomický dopad (potenciální přeshraniční vliv).

Vymezení koridoru je situováno na nejkvalitnějších zemědělských půdách, legislativně spadajících dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Stupeň významnosti vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že výstavba záměru bude spojena pouze s dočasným zábořem.

Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru. Vzhledem k situaci, kdy vodovodní přivaděč povede od řeky Ohře jižním směrem a vzhledem k naddimenzované ploše koridoru na severní straně řeky lze předpokládat zvýšenou míru možné ochrany lesních porostů, naopak lze předpokládat zásah do přírodě blízkých břehových porostů na opačné straně řeky. Z těchto důvodů a z důvodu střetu s nadregionálními a lokálními skladebnými částmi ÚSES je vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu, ÚSES a VKP hodnocen mírně negativně.

Kumulativní, ani synergické vlivy nebyly u tohoto záměru zjištěny.

#### Závěr

Souhrnně lze konstatovat, že **žádný z vlivů Změny č. 4 ÚP Březno nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv**. Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6 jako podklad pro určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

#### **Nulová varianta**

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta by ve srovnání s aktivní variantou:

- nevyžadovala zábor zemědělského půdního fondu,
- stabilizovala stávající stav krajinného rázu,

- nevytvářela podmínky pro snížení imisní a akustické zátěže,
- nevytvořila podmínky pro záměr požadovaný nadřazenou dokumentací (CNZ.V11b),
- nevytvořila podmínky pro postupný útlum uhelných elektráren, transformaci energetického mixu a podporu konkurenceschopnosti průmyslu i energetické soběstačnosti ČR.

### 7.3 Hodnocení území pro FVE z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny

Ministerstvo životního prostředí vydalo v roce 2019 metodický pokyn se schematickými mapami, které ukazují vhodné a nevhodné území pro umístění větrných a solárních elektráren. Tato mapy jsou uveřejněny v prostředí Národního geoportálu INSPIRE (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>), mapa území řešené Změnou č. 4 ÚP Březno je předmětem Obr. 7.1. Z mapy je zřejmá nekonfliktnost se zájmy ochrany přírody a krajiny v plochách Z.71 (VE), Z.72 (VE), Z.73 (VE), Z.75 (VE), Z.76 (VE), Z.77 (VE), zatímco v ploše Z.74 (VE) je identifikován konflikt.

**Obr. 7.1: Hodnocení území pro realizaci FVE z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny** (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>),



#### Legenda:

- Území spíše nevhodná pro výstavbu FVE (mokřady mezinár. významu, lesy, vodní plochy, DMK)
- Území nevhodná pro výstavbu FVE (ZCHÚ, PŘP, Natura 2000, NRBC a NRBK ÚSES, RBC a RBK ÚSES)
- \* v případě překryvu různých limitů ochrany platí limity s vyšším stupněm ochrany

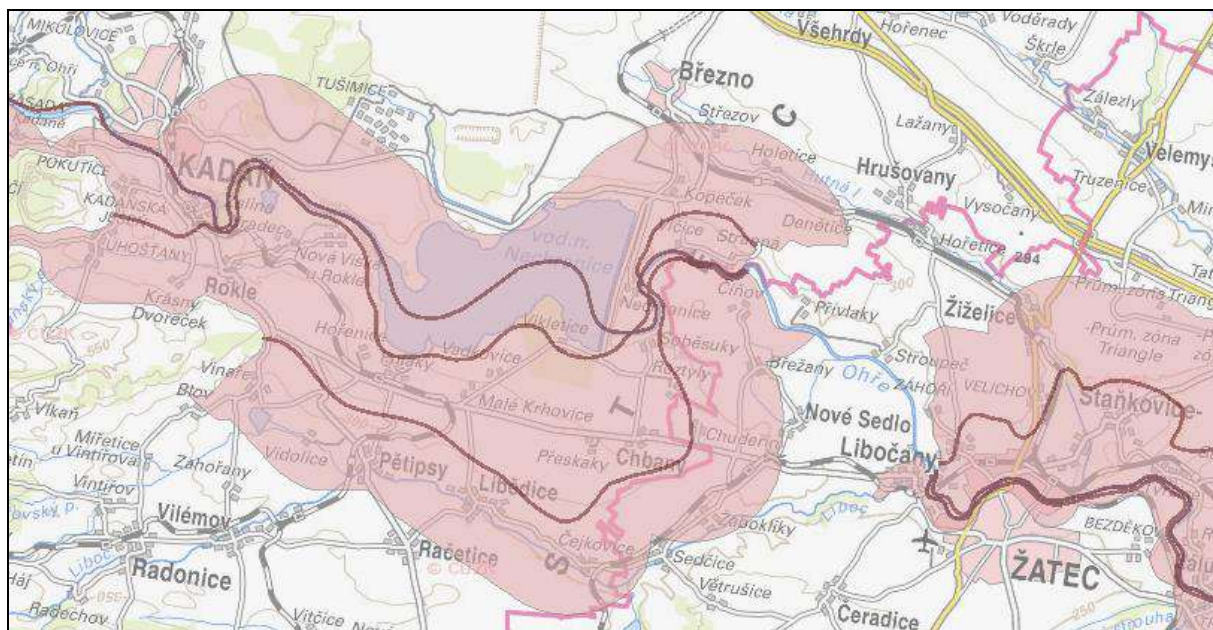


Definování krajinných prostorů jako nevhodných, příp. spíše nevhodných pro výstavbu VTE a FVE neznamena automaticky nemožnost umístění těchto staveb. Z jejich identifikace pouze vyplývá základní informace, zda a do jaké míry se jedná o významnější území z hlediska výše uvedených chráněných zájmů, přičemž poměry v území je nutno dále prověřit

Na základě podrobného rozboru charakteru území, uvedeného v předchozích kapitolách, lze konstatovat, že plocha Z.74 (VE) není v konfliktu se zvláště chráněným územím, soustavou Natura 2000, nadmístním, ani lokálním ÚSES. Šetřením podstaty problému určení prostoru plochy Z.74 (VE) jako nevhodného pro výstavbu bylo zjištěno, že v mapách AOPK je v prostoru plochy Z.74 (VE) vyznačen nadregionální biokoridor – viz Obr. 7.2 a 7.3. Jedná se o vrstvu nadregionálních biokoridorů z Územně technického podkladu (ÚTP ÚSES ČR) zpracovaného Společností pro životní prostředí, s.r.o. a vektorizovaného společností Arcdata Praha, s. r. o.; © MMR, 1996. V původní republikové koncepci byl nadregionální ÚSES vymezen pomocí osy a ochranné zóny, které měly být v ÚPD upřesněny. V rámci ZÚR a ÚP již došlo k zpřesnění vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES a jeho propojení a návaznost na místní ÚSES, aby dohromady vytvořily propojenou reprezentativní síť. Za platné (právně závazné) lze tedy považovat takové vymezení ÚSES, které je součástí vydané územně plánovací dokumentace. Zpřesněním vymezení nadregionálního biokoridoru je tento lokalizován zcela mimo předmětné území Změny č. 4 ÚP Březno – viz ÚP Březno ve znění návrhu Změny č. 4.

### Obr. 7.2: NRBK dle ÚTP ÚSES

(<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/mapviewer/index.html>)



#### Legenda:

Osa nadregionálního biokoridoru - ÚTP ÚSES ČR (1996)

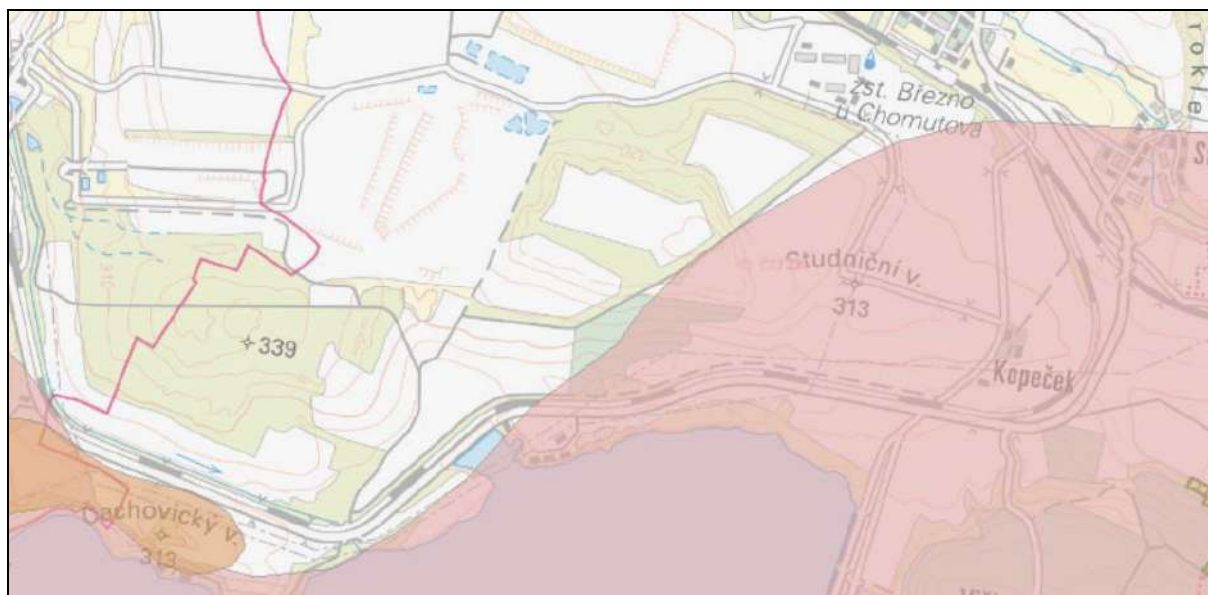


Nadregionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR (1996)






**Obr. 7.3: NRBK dle ÚTP ÚSES - detail pro řešené území**  
(<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/mapviewer/index.html>)



**Legenda:**

 - nadregionální biokoridor – ÚTP ÚSES ČR (1996)

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V následujícím textu jsou souhrnně uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývající z rozborů provedených v předchozích kapitolách. Ve vztahu k posuzované koncepci jsou uvedená opatření rozdělena dle je-jich charakteru na:

- opatření „koncepční“, tj. požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků,
- opatření „prostorová“, tj. požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch,
- opatření „projektová“, tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

#### **Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (koncepční opatření):**

V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínku využití následovně:

- ✓ půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění).

#### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Pokud dojde v části ploch VE k snímání ornice, péče o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích.
- Nosnou konstrukci pokud možno nebetonovat, pouze zarážet do země.

## 8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

### **Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (konceptní a prostorová opatření):**

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených ÚP Březno ve znění Změny č. 4.

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- V rámci realizace stavby stanovit ochranná opatření, aby byly splněny podmínky dodržení zákonem stanovených hygienických limitů a nezhoršení celkové kvality životního prostředí vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru obytné zástavby.

## 8.3 Vliv na vodu

### **Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (konceptní opatření a prostorová opatření):**

- Nejsou stanovena doporučení nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených ÚP Březno ve znění Změny č. 4.

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

## 8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a VKP

### **Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (konceptní opatření):**

V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínku využití následovně:

- ✓ podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň,
- ✓ podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) ponechat neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů.

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.
- V plochách VE při zatravnění ploch pod a okolo nosných konstrukcí fotovoltaických panelů prověřit možnost využití lučních směsí přírodně hodnotnějších druhů,

pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů a pokud možno eliminovat využití reflexních panelů.

- V plochách VE sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.
- V koridoru CNZ.V11b v rámci projektové přípravy provedení biologického průzkumu území a stanovení ochranných podmínek. Přítomnost biologického dozoru (odborně způsobilé osoby) po dobu realizace záměru.
- Při umísťování technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty a skladebné části ÚSES..

## 8.5 Vliv na památky a archeologické lokality

**Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (koncepční a prostorová opatření):**

Nejsou stanovena.

**Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách umožnit Archeologickému ústavu a jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

## 8.6 Vliv na krajinný ráz

**Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (koncepční opatření):**

V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínku využití následovně:

- ✓ minimálně podél oplocení a páteřních komunikací v plochách VE zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň.
- ✓ využití plochy Z.74 (VE) je podmínit souběžnou realizací stromové zeleně v ploše K.4 (LU),
- ✓ podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) ponechat neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů.

**Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Pokud možno eliminovat využití reflexních panelů.
- Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách.

## **8.7 Vliv na PUPFL a lesní porosty**

### **Doporučení k uplatnění ve Změně č. 4 ÚP Březno (koncepční a prostorová opatření):**

Nejsou stanovena.

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních (projektová opatření):**

- Při umísťování technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty.
- Minimalizovat zásahy do mimolesních dřevin.
- Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.

## **8.8 Vliv na horninové prostředí**

Vzhledem k absenci negativních vlivů návrhu Změny č. 4 ÚP Březno nejsou navrhována opatření pro jejich předcházení



## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Pro potřeby posouzení Změny č. 4 ÚP Březno byly relevantní cíle ochrany životního prostředí převzaty z koncepčních dokumentů celostátní a krajské úrovně. Cíle relevantní posuzovaným koncepcím byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách 1. a 2 – viz Tab. 9.1.

**Tab. 9.1: Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno**

Téma	Referenční cíle ve vztahu ke Změně č. 4 ÚP Březno	Příklady nadřazených koncepcí řešících dané téma
Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší	Zlepšit kvalitu ovzduší.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030, Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ04 Severozápad, aktualizace 2020, Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027.
Zdravotní stav obyvatelstva - hluková zátěž	Snížit hlukovou zátěž a světelné znečištění	Státní politika životního prostředí České republiky 2030.
Jakost povrchových a podzemních vod	Vysoká jakost povrchových i podzemních vod. Zajištění efektivního hospodaření se srážkovými i odpadními vodami. Zlepšení stavu vodních útvarů v řešeném území.	Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, aktualizace 2020, Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe.
Zemědělská půda	Chránit kvalitní zemědělskou, především ornou půdu.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027.
Příroda a krajina	Zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Ochrana a ekologických funkcí krajiny.	Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1 až 6, Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1 až 4, Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku

	Zachování typického krajinného rázu, relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu.	2027.
Obyvatelstvo a sociálně-ekonomické faktory	Rozvinout potenciál ekonomiky. Dosažení optimálního, vyváženého územního rozvoje.	Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, Program rozvoje Ústeckého kraje 2021 – 2027,

## 9.1 Zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do Změny č. 4 ÚP Březno a jejich zohlednění při výběru variant řešení

### 9.1.1 Téma životního prostředí – kvalita ovzduší, hluková zátěž

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno vymezením zastavitelných ploch VE zakládá předpoklad postupného umožnění odklonu energetiky státu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu. Vymezení zastavitelných ploch nezakládá předpoklad zvýšení hlukové zátěže nebo jiných fyzikálních vlivů vzhledem k řešenému území a jeho obyvatelstvu.

Závěr: Změna č. 4 ÚP Březno je v souladu s referenčními cíli tématu *Zdravotní stav obyvatelstva - kvalita ovzduší* a tématu *Zdravotní stav obyvatelstva – hluková zátěž*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

### 9.1.2 Téma životního prostředí – kvalita a kvantita povrchových a podzemních vod

Změnou č. 4 ÚP Březno je vymezen koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Účelem je posílení vodohospodářské funkce připravované vodní nádrže Kryry a zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce. Jedná se o opatření řešící problém sucha, který je způsoben nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.

Závěr: Změna č. 4 ÚP Březno je v souladu s referenčními cíli tématu *Jakost a kvantita povrchových a podzemních vod*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

### 9.1.3 Téma životního prostředí – zemědělská půda

Návrh Změny č. 4 ÚP Březno vymezuje rozvojové zastavitelné plochy VE, v kterých je požadován zábor zemědělského půdního fondu značného rozsahu. Stupeň významnosti

vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že u půdy nedochází k záboru, nýbrž k časově omezenému odnětí a dále, že zabírané zemědělské půdy legislativně spadají dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a výnosnost těchto půd je v převážné většině rozsahu na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 32 až 50, jedná se proto o velmi málo produkční až málo produkční půdy.

Koridor CNZ.V11b je situován na půdách legislativně spadajících do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, zde se však bude jednat pouze o dočasný zábor v rámci výstavby vodovodního přivaděče.

Závěr: Vzhledem ke konfliktu návrhu Změny č. 4 ÚP Březno s ochranou půdního fondu jsou v kap. 8.1 stanoveny návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu v aktivní variantě, která vzhledem k naplnění sociálně-ekonomického tématu nebyla zamítnuta.

#### **9.1.4 Téma životního prostředí - příroda a krajina, pozemky určené k plnění funkce lesa**

K. ú. Březno není biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců, přesto bylo upozorněno na omezení prostupnosti území vymezením ploch VE. Ve srovnání se současným stavem má budoucí zatravnění těchto ploch potenciál mírně zvýšit atraktivitu prostředí pro některé druhy z hlediska nabídky potravy, případně hnízdění. Naopak je upozorněno na nutnost sledování potenciálních vlivů na ptáky vázané na vodní plochy. Realizace záměrů v plochách VE ovlivní vizuální parametry širšího dotčeného území, potenciální zásah je hodnocen jako středně silný a proto únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru. Vzhledem k situaci, kdy vodovodní přivaděč povede od řeky Ohře jižním směrem a vzhledem k naddimenzované ploše koridoru na severní straně řeky lze předpokládat zvýšenou míru možné ochrany lesních porostů a biocentra, naopak lze předpokládat zásah do přírodě blízkých břehových porostů na jižní straně řeky.

Závěr: Změna č. 4 ÚP Březno není v rozporu s referenčními cíli tématu *Příroda a krajina*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení. Pro zmírnění potenciálních konfliktů/omezení prostupnosti území jsou v kap. 8.4, 8.6 a 8.7 tohoto dokumentu stanoveny návrhy opatření pro ochranu ekologických funkcí krajiny, krajinného rázu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

#### **9.1.5 Téma životního prostředí – obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory**

Zastavitelné plochy VE Změny č. 4 ÚP Březno jsou určeny pro realizaci obnovitelných zdrojů energie. Realizace záměrů v těchto plochách přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého

uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu. Lze předpokládat, že zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Dalším očekávaným přínosem je i tvorba nových pracovních míst.

Závěr: Změna č. 4 ÚP Březno je v souladu s referenčními cíli tématu *Obyvatelstvo a sociálně ekonomické faktory*, což vede k preferenci aktivní varianty řešení.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu Změny č. 4 ÚP Březno na ŽP bylo vycházeno z identifikace předpokládaných vlivů, nebo vlivů, které nelze na úrovni koncepce vyloučit a které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu (viz analýza v Kap. 4 až 7). Navržené indikátory vlivu na životní prostředí jsou shrnuty v Tabulce 10.1. Ve všech případech se jedná o kumulativní vlivy ve vztahu k současným aktivitám v území, nebo jeho případnému ovlivnění či zatížení.

Monitorovací indikátor změny krajinného rázu není navržen, neboť v zastavitelných plochách Změny č. 4 ÚP Březno se jedná o jednorázovou změnu, jejíž případný vliv bude nutno eliminovat v přípravné fázi jednotlivých staveb.

Sledování dopadů implementace Změny č. 4 ÚP Březno na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ÚP. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

**Tab. 10.1. Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu Územního plánu Březno ve znění Změny č. 4 na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor	Kritéria pro překročení	Zdroj dat
ZPF	Omezovat nové zábory ZPF	Rozloha záborů, rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF [ha]	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	ČÚZK, ČSÚ
PUPFL	Omezovat zábory PUPFL	Rozloha záborů PUPFL	Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích.	ČÚZK, ČSÚ
Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí.	Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí [bezrozměrný index]	KES 0,1 - devastovaná krajina, 0,1 < KES < 1,0: narušená krajina schopná autoregulace	ČSÚ



## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu koncepce „Změna č. 4 Územního plán Březno“ na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 4 ÚP Březno.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 4 ÚP Březno – koncepční a prostorová opatření**

#### **Koncepční opatření**

1. V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínky využití následovně:
  - a) půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění),
  - b) podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň,
  - c) podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) bude ponechán neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů,
  - d) využití plochy Z.74 (VE) je podmíněno souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU).
2. Podmínit umístění technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa.

#### **Prostorová opatření**

Nejsou stanovena.

### **11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 4 ÚP Březno, nepromítajících se do řešení Změny č. 4 ÚP – projektová opatření**

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.

2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
3. Pokud dojde v části ploch VE k snímání ornice, péče o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích.
4. Nosnou konstrukci fotovoltaických panelů v plochách VE pokud možno nebetonovat, pouze zarážet do země.
5. V rámci realizace staveb v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b stanovit ochranná opatření, aby byly splněny podmínky dodržení zákonem stanovených hygienických limitů a nezhoršení celkové kvality životního prostředí vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru obytné zástavby.
6. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
7. Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Minimalizovat zásahy mimolesních dřevin, eliminovat zásahy do lesních dřevin.
8. V plochách VE při zatravnění ploch pod a okolo nosných konstrukcí fotovoltaických panelů prověřit možnost využití lučních směsí přírodně hodnotnějších druhů, pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů a pokud možno eliminovat využití reflexních panelů.
9. Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách.
10. V plochách VE sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.
11. V koridoru CNZ.V11b v rámci projektové přípravy provedení biologického průzkumu území a stanovení ochranných podmínek. Přítomnost biologického dozoru (odborně způsobilé osoby) po dobu realizace záměru.
12. Při umísťování technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty a skladebné části ÚSES..
13. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách umožnit Archeologickému ústavu a jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

## 12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Posuzovaný návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Chomutova, Oddělení úřad územního plánování.

K návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22, písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko ze dne 23. 1. 2023 (č. j. KUUK/01 3930 /2023/ZPZ/Sik) a dále stanovisko ze dne 11. 5. 2023 (č. j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik), dle kterých shodně požaduje Změnu č. 4 Územního plánu Březno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, neboť dle navrženého charakteru a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a dále plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Požadavky na zpracování variant nebyly Krajským úřadem Ústeckého kraje stanoveny.

Současně Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že návrh obsahu Změny ÚP Březno, nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,

- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability a významné krajinné prvky,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** nebyl shledán.

**Nepříznivý vliv** – mírně nepříznivě je hodnoceno vymezení koridoru CNZ.V11b v přírodě blízkém prostředí, v kterém je předpokládáno kácení břehových porostů, přičemž se jedná se o citlivé prostředí chráněné institutem ÚSES, VKP a PUPFL.

**Na rozhraní nevýznamného až nepříznivého vlivu** byl vyhodnocen vliv vymezení zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) na zemědělský půdní fond, na flóru, faunu a biologickou rozmanitost a na krajinný ráz (s výjimkou ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE)).

**Nevýznamný vliv** je predikován vliv vymezení koridoru CNZ.V11b na zemědělský půdní fond.

**Pozitivně** je hodnocen potenciální vliv vymezení zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) na ovzduší a klima, potažmo na veřejné zdraví, a dále sociálně – ekonomický vliv.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. **Synergické vlivy** nebyly zjištěny, za **kumulativní vlivy** lze považovat všechny pozitivní vlivy, dále zábor půdního fondu, vliv na krajinný ráz a vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu.

#### **Komentář k hodnocení:**

##### Vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE)

Nejvýznamnějším nepříznivým vlivem vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) je zábor zemědělského půdního fondu, neboť se v nich jedná o zábory významného rozsahu. Stupeň významnosti vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že u půdy nedochází k záboru, nýbrž k časově omezenému odnětí a dále, že zabírané zemědělské půdy legislativně spadají dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a výnosnost těchto půd je v převážné většině rozsahu vymezených ploch na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 32 až 50, jedná se proto o velmi málo produkční až málo produkční půdy.

Z hlediska předběžné opatrnosti je mírně nepříznivě hodnocen rovněž vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu a to jednak z důvodu snížení prostupnosti území, jednak z důvodu dosud neprovořených potenciálních vlivů na ptáky vázané na vodní plochy. Naopak však může dojít k opačnému jevu, neboť zatravnění ploch má potenciál mírně zvýšit atraktivitu prostředí pro některé druhy z hlediska nabídky potravy, případně hnízdění.

Vliv ploch Z.71 (VE) a Z.72 (VE) na krajinný ráz byl vyhodnocen jako nevýznamný, potenciální zásah je v plochách Z.73 (VE) až Z.77 (VE) je hodnocen jako středně silný a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Zastavitelné plochy Z.71 (VE) až Z.77 (VE) jsou určeny pro realizaci obnovitelných zdrojů energie. Realizace záměrů v těchto plochách přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů, především hnědého uhlí, a tak snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu. V tomto smyslu je vymezení ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceno z hlediska vlivu na ovzduší a klima kladně a k vzhledem k dlouhodobému důsledku snížení emisí látek znečišťujících ovzduší je hodnocen kladně rovněž vliv na veřejné zdraví.

Rovněž ze sociálně – ekonomického hlediska jsou lokality pro realizaci obnovitelných zdrojů energie Z.71 (VE) až Z.77 (VE) hodnoceny pozitivně. Dle analýzy zpracované pro Svaz moderní energetiky (Deloitte, 2019) plnění cíle podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Dalším přínosem do české ekonomiky je i tvorba nových pracovních míst (viz kap.6.2.2).

Plochy Z.71 (VE), Z.72 (VE) a Z.73 (VE) jsou částečně situovány v prostoru v prostoru dosud netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí ID 3079301 s názvem Droužkovice-východ a současně chráněného ložiskového území hnědého uhlí, ID 07930100 s názvem Droužkovice I. Tyto plochy nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje, neboť na nich budou umístěny dočasné stavby nosných konstrukcí fotovoltaických panelů, nenarušující ani neomezující případné budoucí využití ložiska hnědého uhlí. Také ostatní potenciální vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Jako přeshraniční vliv vzhledem k území sousedních obcí byl identifikován vliv na vizuální charakteristiky řešeného území/krajinný ráz a kladné vlivy uvedené výše.

Kumulativní kladné vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno lze předjímat pro vliv na klima a kvalitu ovzduší, současně vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv.

Kumulativními potenciálními nepříznivými vlivy vymezení zastavitelných ploch VE Změny č. 4 ÚP Březno je zábor zemědělského půdního fondu, snížení prostupnosti území a společné vizuální vlivy, které mohou být posíleny dalšími záměry obdobného charakteru v souvisejícím území (viz kap. 6.10.6). Synergické vlivy nebyly zjištěny.

#### Vymezení koridoru CNZ.V11b

Účelem vymezení koridoru CNZ.V11b je vytvoření podmínek pro realizaci vodovodního přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu. Plánované přivaděče dopraví vodu z Ohře přes nádrž Vidhostice do povodí



Blšanky, kde posílí vodohospodářskou funkci připravované vodní nádrže Kryry a dále do povodí Rakovnického a Kolečovického potoka, kde s pomocí připravovaných vodních nádrží Senomaty a Šanov zajistí potřebné množství vody pro zabezpečení minimálního zůstatkového průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku. Z těchto důvodů je vymezení koridoru hodnoceno kladně z hlediska vlivu na povrchové vody a jeho sociálně-ekonomický dopad (potenciální přeshraniční vliv).

Vymezení koridoru je situováno na nejkvalitnějších zemědělských půdách, legislativně spadajících dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Stupeň významnosti vlivu na ZPF snižuje skutečnost, že výstavba záměru bude spojena pouze s dočasným zábořem.

Koridor CNZ.V11b je v rozsahu cca 1,5 ha vymezen v ploše lokálního biocentra LBC.43, které je tvořeno pozemky určenými pro plnění funkce lesa s porosty lužního charakteru. Vzhledem k situaci, kdy vodovodní přivaděč povede od řeky Ohře jižním směrem a vzhledem k naddimenzované ploše koridoru na severní straně řeky lze předpokládat zvýšenou míru možné ochrany lesních porostů, naopak lze předpokládat zásah do přírodě blízkých břehových porostů na opačné straně řeky. Z těchto důvodů a z důvodu střetu s nadregionálními a lokálními skladebnými částmi ÚSES je vliv na biologickou rozmanitost, flóru a faunu, ÚSES a VKP hodnocen mírně negativně.

Kumulativní, ani synergické vlivy nebyly u tohoto záměru zjištěny.

#### Závěr

Souhrnně lze konstatovat, že **žádný z vlivů Změny č. 4 ÚP Březno nebyl vyhodnocen jako významný nepříznivý vliv.**

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Březno je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta není vzhledem k záměrům Změny č. 4 ÚP Březno relevantní. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 a následně v návrhu stanoviska ke koncepci navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

### **12.1 Návrh stanoviska ke koncepci**

#### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Ústeckého Kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

**„Změna č. 4 Územního plánu Březno“**

**za dodržení následujících podmínek:**

1. V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE *výroba energie z obnovitelných zdrojů* (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínky využití následovně:
  - e) půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění),
  - f) podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň,
  - g) podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) bude ponechán neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů,
  - h) využití plochy Z.74 (VE) je podmíněno souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU).
2. Podmínit umístění technického zázemí vodovodního přivaděče v koridoru CNZ.V11b absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

Atelier T-plan, s.r.o. (2014): Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP, 02/2015.

Bajer, T. a kol. (2000): Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bukáček, R. a kol. (2019): Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Chomutov. Dostupné na:  
[https://mesto.chomutov.cz/sites/default/files/old/download/\\_/krajina/usk-orp-chomutov---textova-cast---cistopis.pdf](https://mesto.chomutov.cz/sites/default/files/old/download/_/krajina/usk-orp-chomutov---textova-cast---cistopis.pdf)

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR. ČHMÚ, Pětileté průměrné koncentrace, [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz).

Deloitte (2019): Rozvoj obnovitelných zdrojů do roku 2030. Analýza zpracována pro Svaz moderní energetiky. Dostupné na:  
<https://www2.deloitte.com/cz/cs/pages/energy-and-resources/articles/rozvoj-obnovitelnych-zdroju-do-roku-2030.html>

Grünbaum, D. Posouzení a zhodnocení návrhu celkové rekultivace území Dolů Nástup Tušimice. Diplomová práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava. Hornicko-geologická fakulta. Institut ekonomiky a systémů řízení. Ostrava, 2011.

Kosciuch K, Riser-Espinoza D, Geringer M, Erickson W (2020) A summary of bird mortality at photovoltaic utility scale solar facilities in the Southwestern U.S.. PLoS ONE 15(4): e0232034. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0232034>

Kosciuch, K.; Riser-Espinoza, D.; Moqtaderi, C.; Erickson, W. (2021): Aquatic Habitat Bird Occurrences at Photovoltaic Solar Energy Development in Southern California, USA. Diversity 2021, 13, 524. <https://doi.org/10.3390/d13110524>.

Koncepční materiály Ústeckého kraje, <https://www.kr-ustecky.cz/>

Krásný, J. et al. (2012): Podzemní vody České republiky. Regionální hydrogeologie prostých a minerálních vod. Česká geologická služba. Praha, 2012. ISBN 978-80-7075-797-0

Kubelka, V., Vondrka, A., Reif, J. (2015): Ptáci fotovoltaických elektráren: pilotní výsledky z jižních Čech. Dostupné na: <https://www.researchgate.net/publication/315516917>

Licková, G. a kol. (2023): FVE EPR Letiště. Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dostupné na  
[https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_ULK1232?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1232?lang=cs)

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Obec Březno – webové stránky obce <https://www.obecbrezno.cz/>

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

Smit, A., Dwyer, J., F. (2016): Avian interactions with renewable energy infrastructure. An update. Oxford University Press.

Švábová Nezvalová, J. (2018): Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler, s.r.o., Brno. Věstník MŽP, 01/2019, Příloha č. 2.

Taylor, R., Conway, J., Gabb, O. & Gillespie, J. (2019). Potential ecological impacts of groundmounted photovoltaic solar panels. [Online]. Dostupné na: <https://www.researchgate.net/search/publication?q=Potential+ecological+impacts+of+ground+mounted+photovoltaic+solar+panels>

Věstník MŽP ČR, částka 6/2018. Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny. Aktualizace. Metodický návod k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Žaluda, E., a kol. (2022): Změna č. 4 ÚP Březno, návrh pro veřejné projednání (§55a), Praha.

Žižka, L., Halíř, J. Problematika změn vodního režimu v důsledku hornické činnosti v západní části SHP. [online] Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s. [cit. 2023-09-08] Dostupné z WWW: <PROBLEMATIKA ZMĚN VODNÍHO REŽIMU V DŮSLEDKU HORNICKÉ ČINNOSTI V ZÁPADNÍ ČÁSTI SHP (diamo.cz)>

### **Mapové podklady:**

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>,

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>,

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz), <http://mapy.nature.cz/>,

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz),

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz).

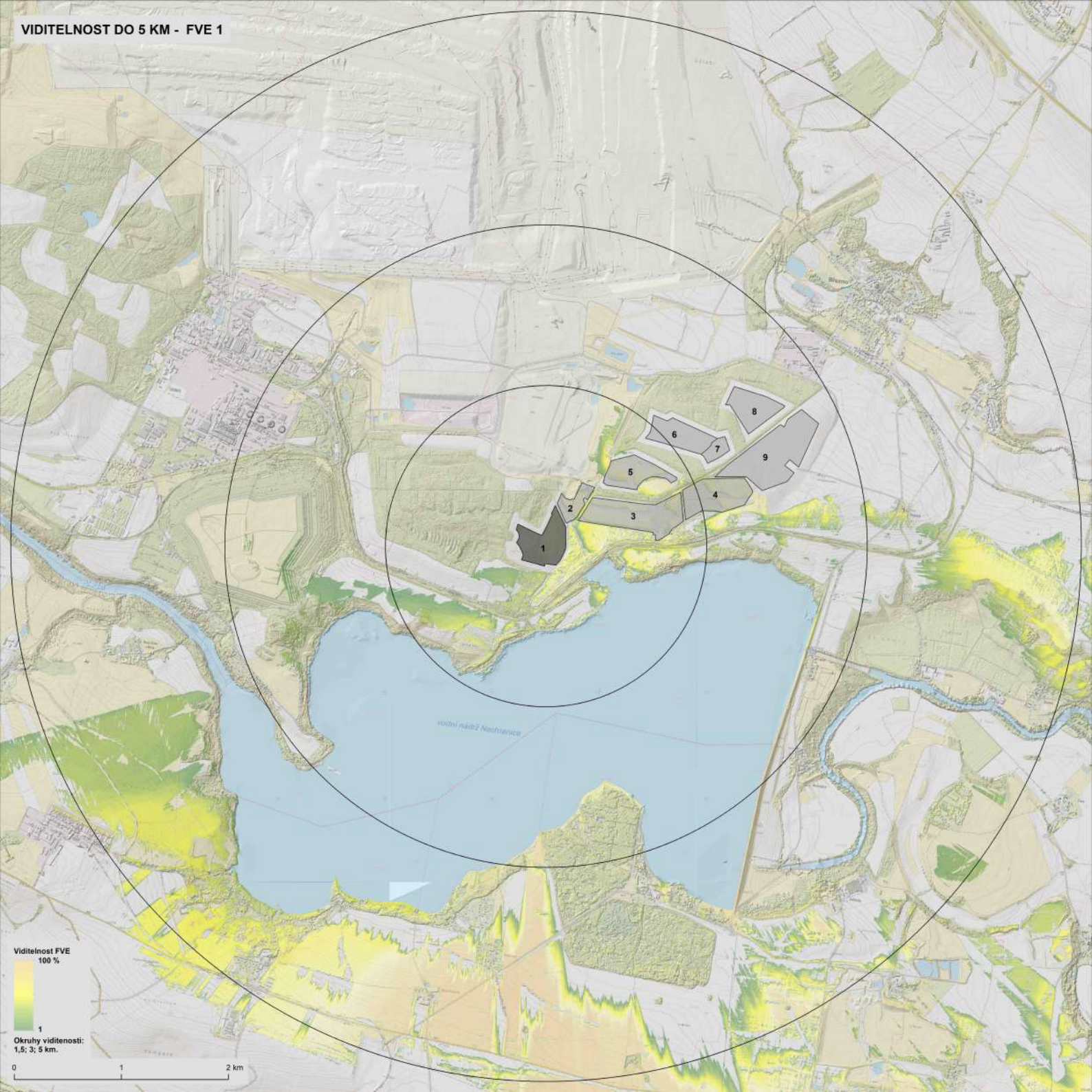
## **14. PŘÍLOHA Č. 1**

Analýzy viditelnosti zastavitelných ploch Z.71 (VE) až Z.77 (VE) v okruhu 5 a 10 km.

*Pouze v digitální verzi.*



VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 1



Viditelnost FVE

100 %



Okruhy viditelnosti:  
1, 3, 5 km.





VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 2



Viditelnost FVE  
100 %

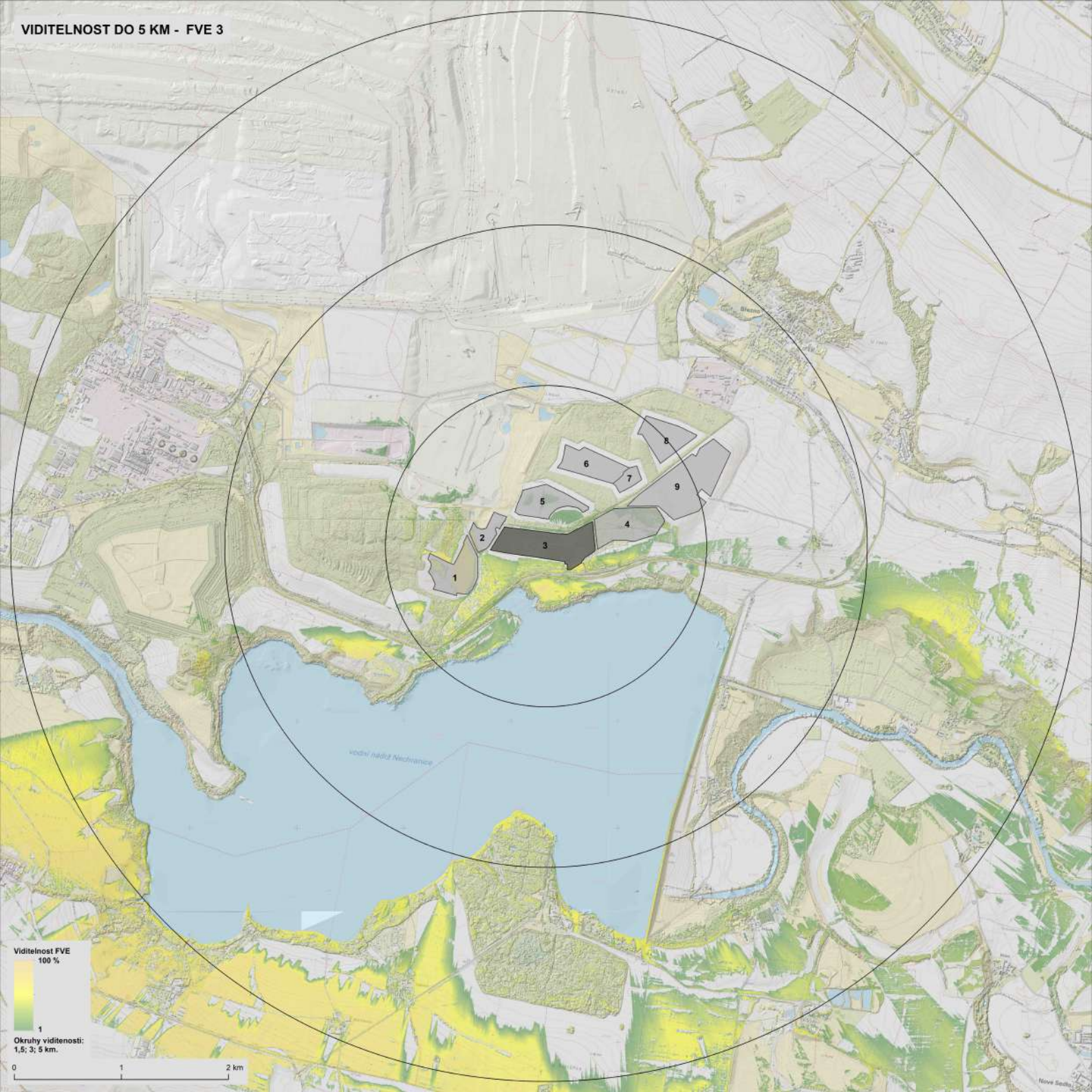


Okruhy viditelnosti:  
1,5; 3; 5 km.





VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 3



Viditelnost FVE  
100 %



Okruhy viditelnosti:  
1, 3; 5 km.





VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 4



Viditelnost FVE  
100 %

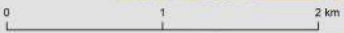
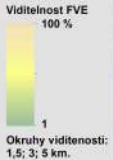
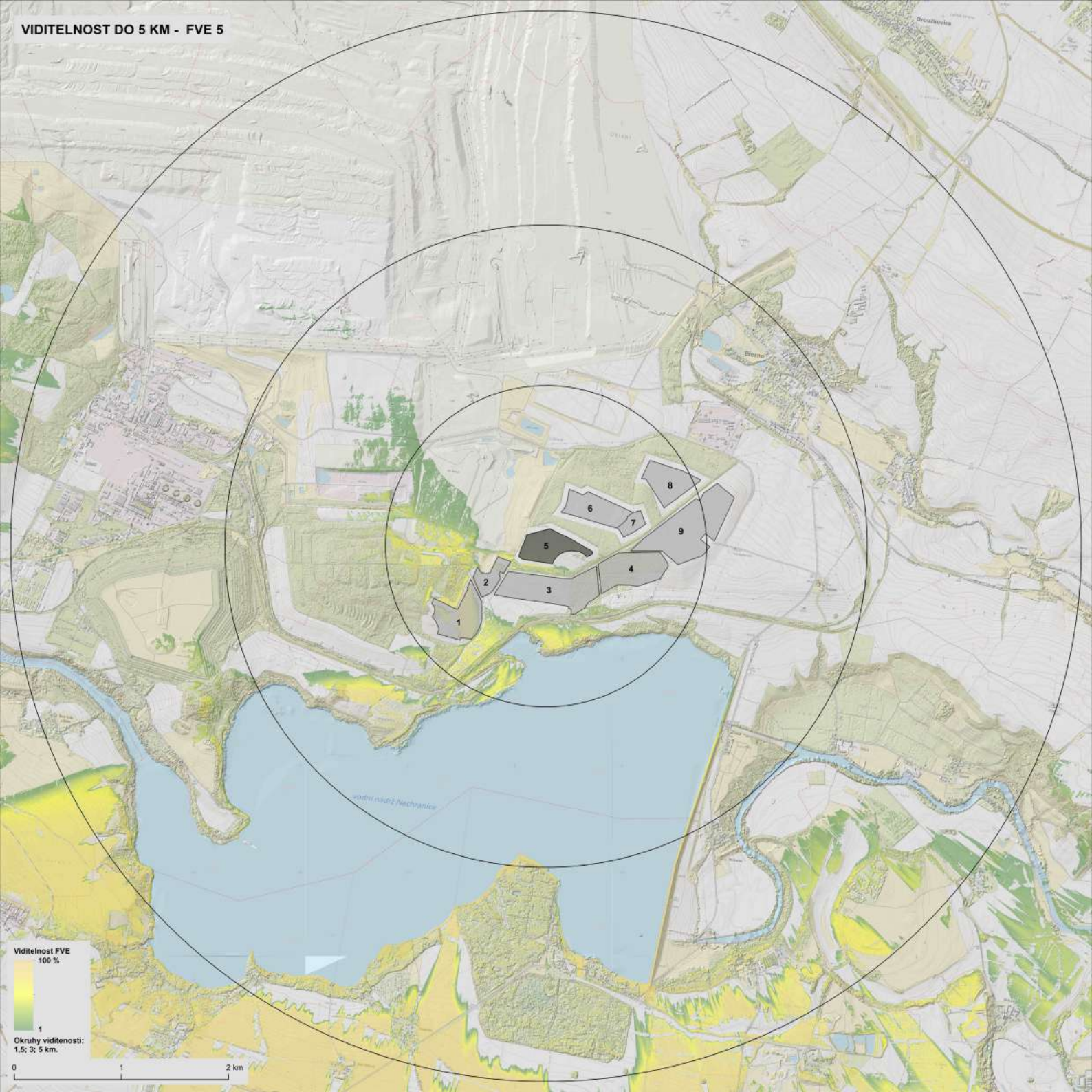
1

Okruhy viditelnosti:  
1,5; 3; 5 km.

0 1 2 km



VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 5





VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 6



Viditelnost FVE

100 %



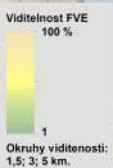
1

Okruby viditelnosti:  
1,5; 3; 5 km.



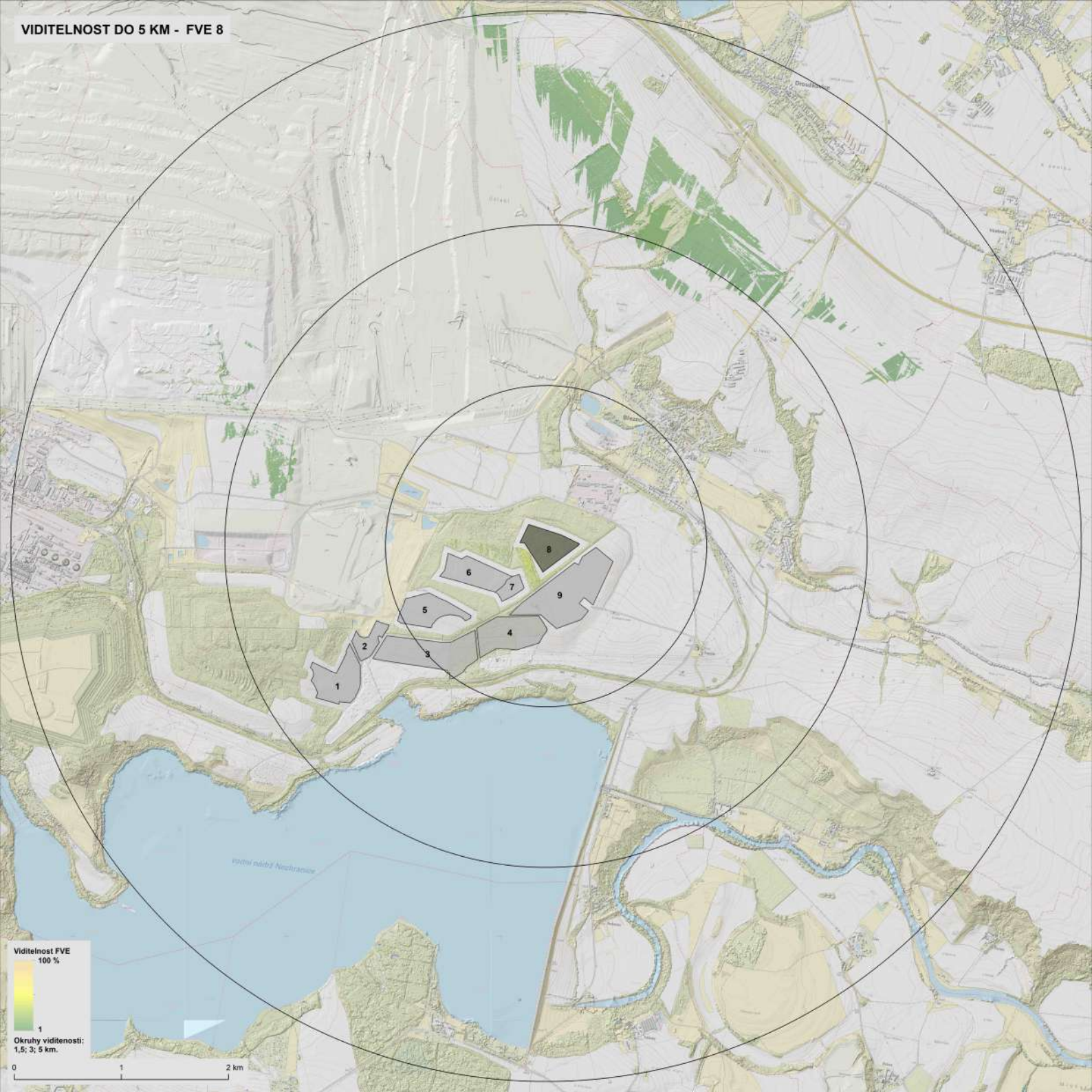


VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 7





VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 8

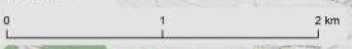
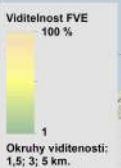
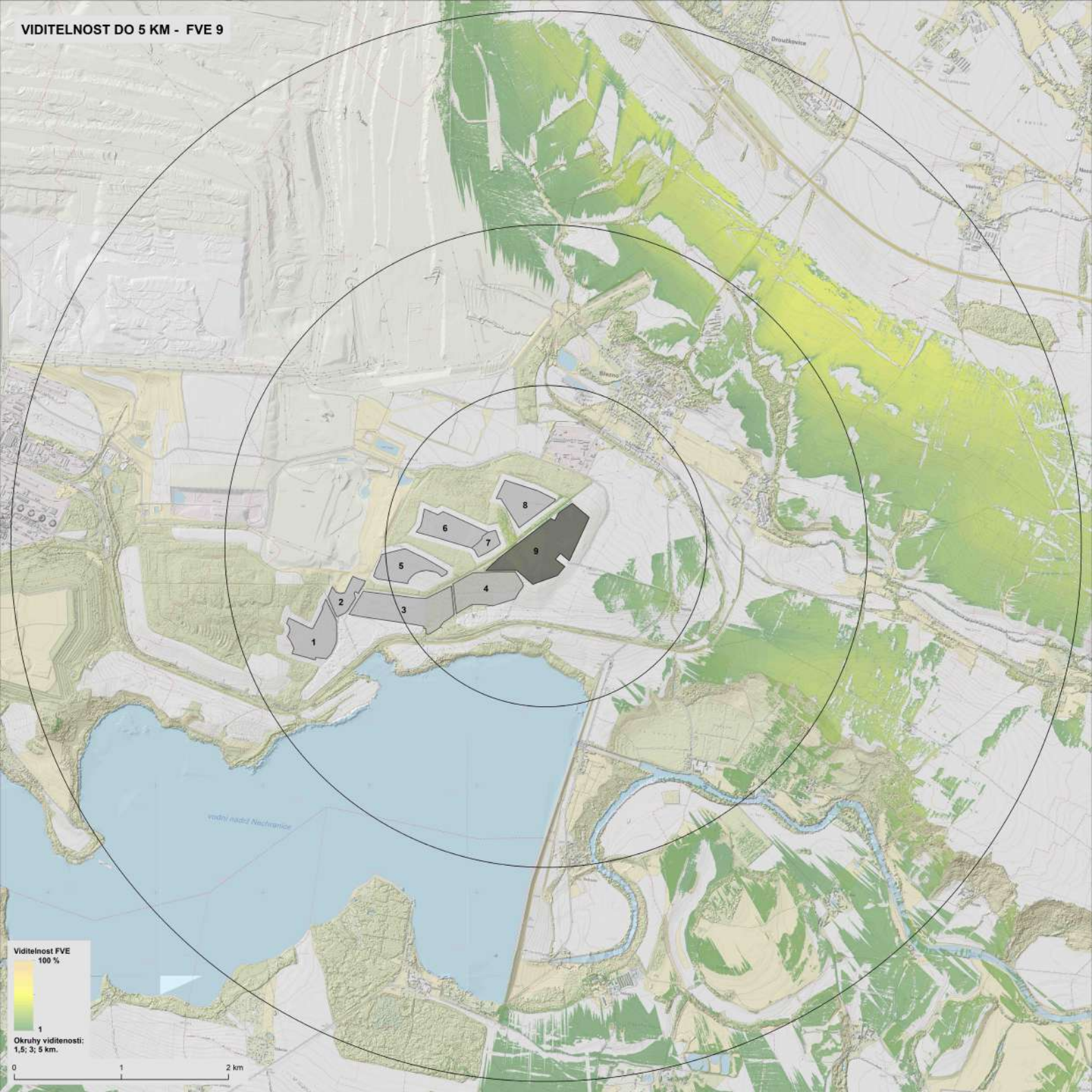


Viditelnost FVE  
100 %

1  
Okruhy viditelnosti:  
1,5; 3; 5 km.

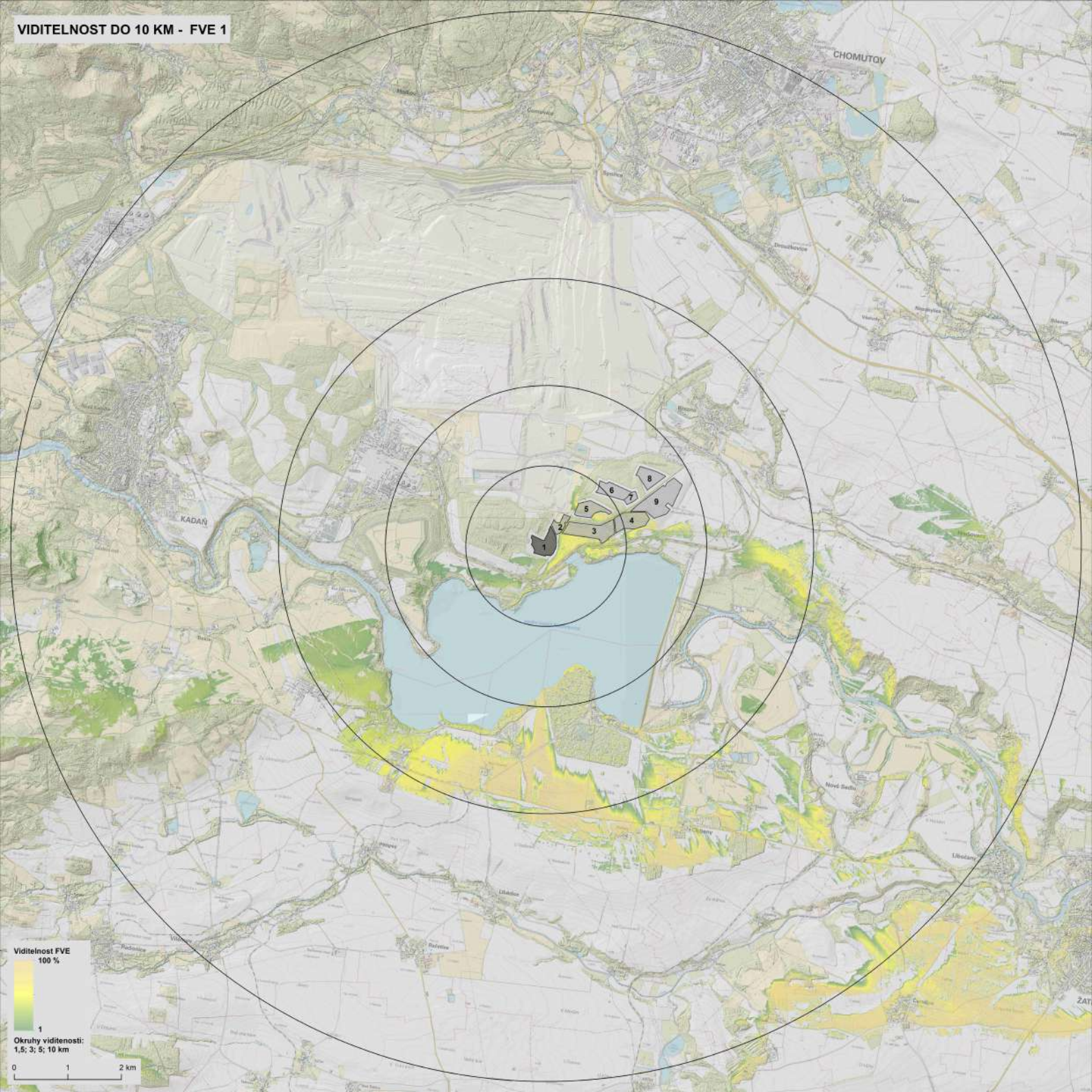


VIDITELNOST DO 5 KM - FVE 9





VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 1



Viditelnost FVE  
100 %

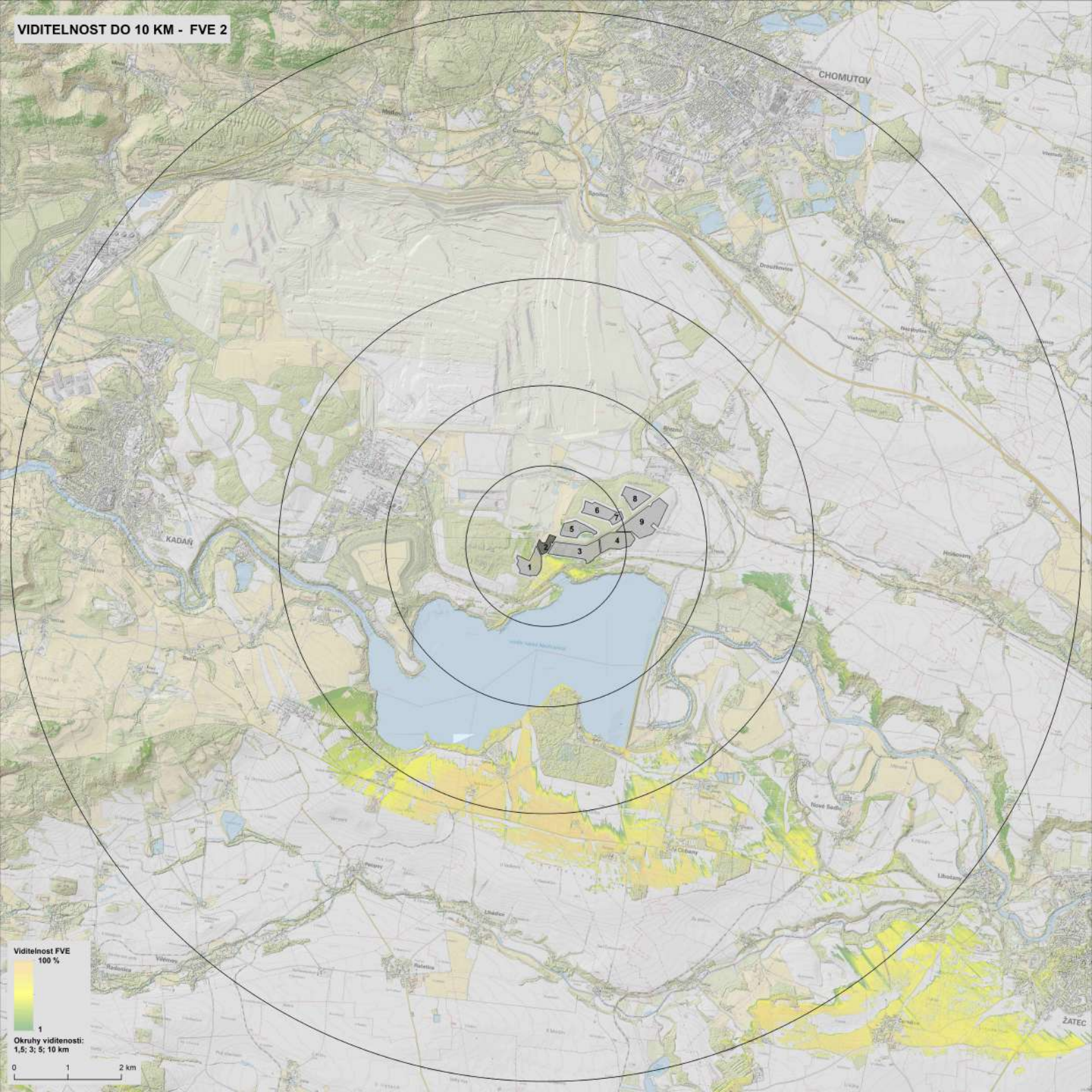
1

Okruhy viditelnosti:  
1,5; 3; 5; 10 km

0 1 2 km



VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 2



Viditelnost FVE  
100 %

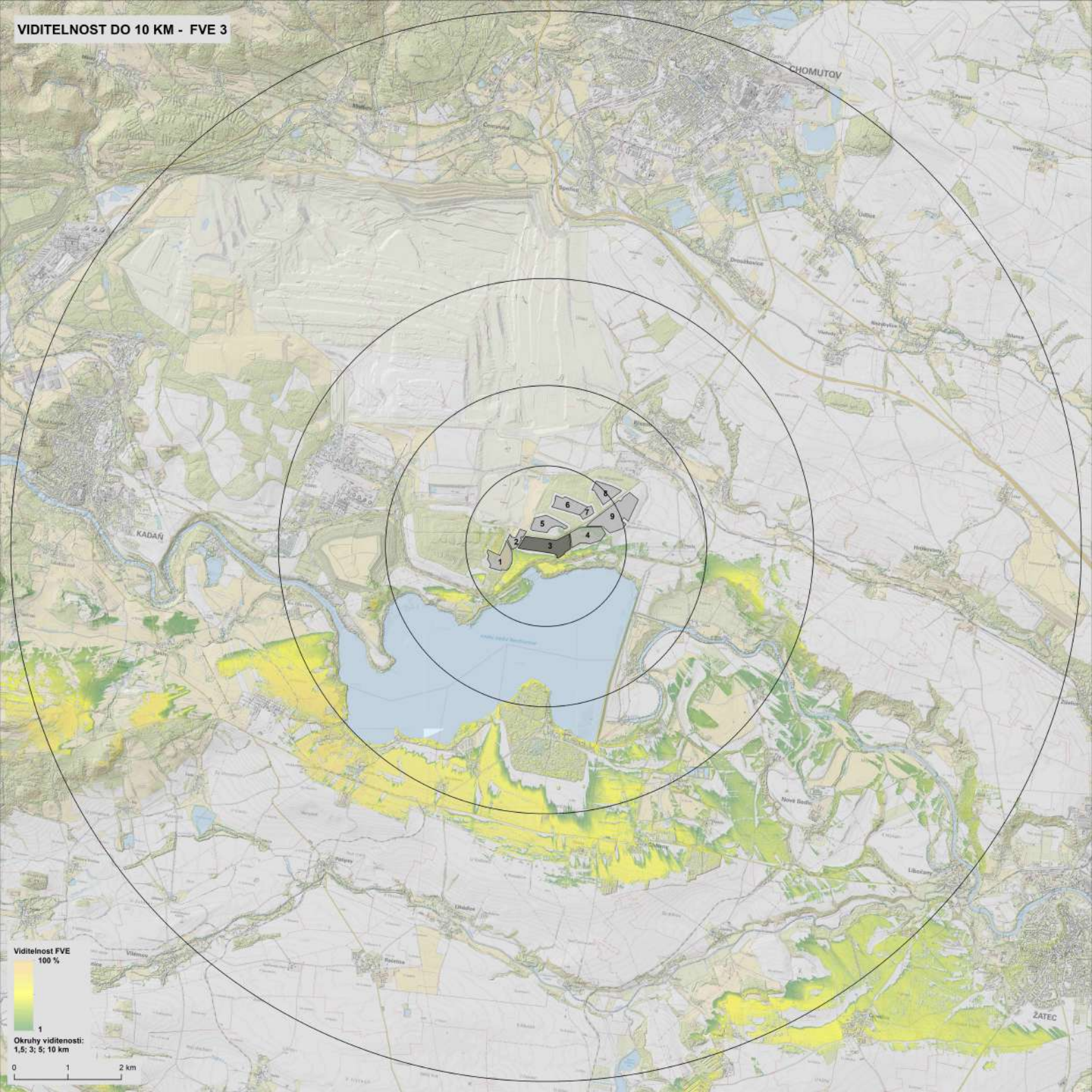
1

Okruhy viditelnosti:  
1,5; 3; 5; 10 km

0 1 2 km



VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 3



Viditelnost FVE

100 %



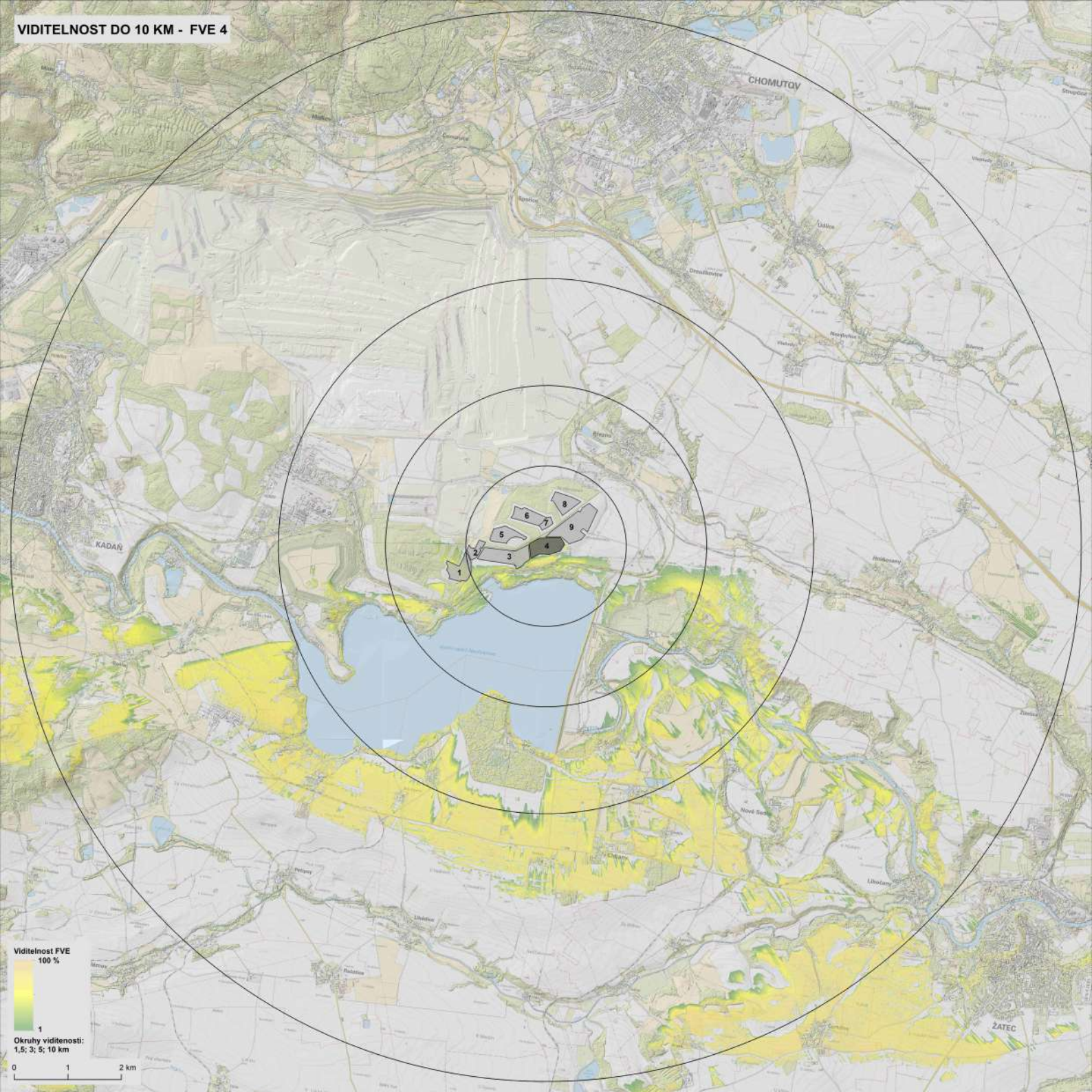
Okruhy viditelnosti:

1,5; 3; 5; 10 km





VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 4



Viditelnost FVE

100 %



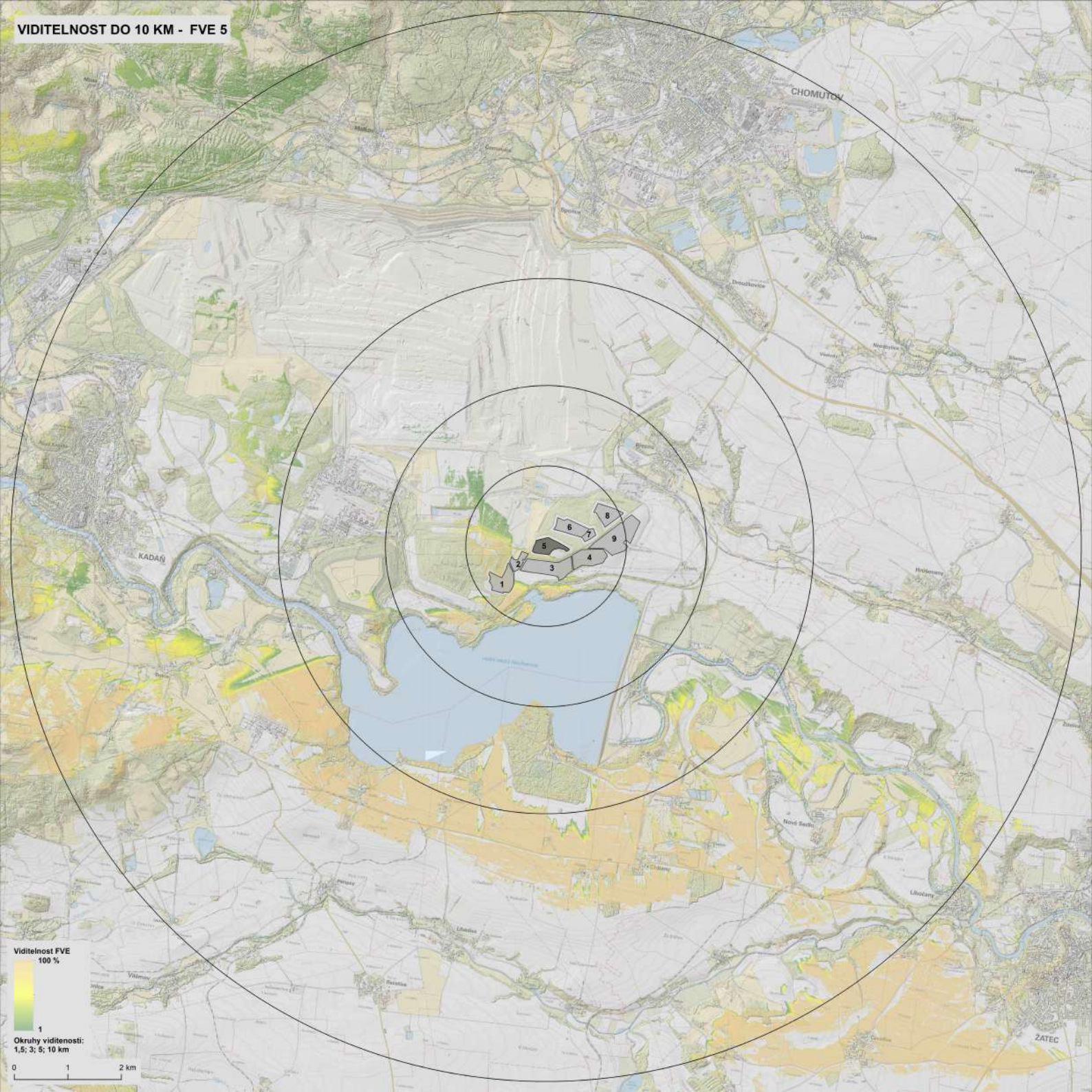
Okruhy viditelnosti:

1,5; 3; 5; 10 km





VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 5



Viditelnost FVE  
100 %

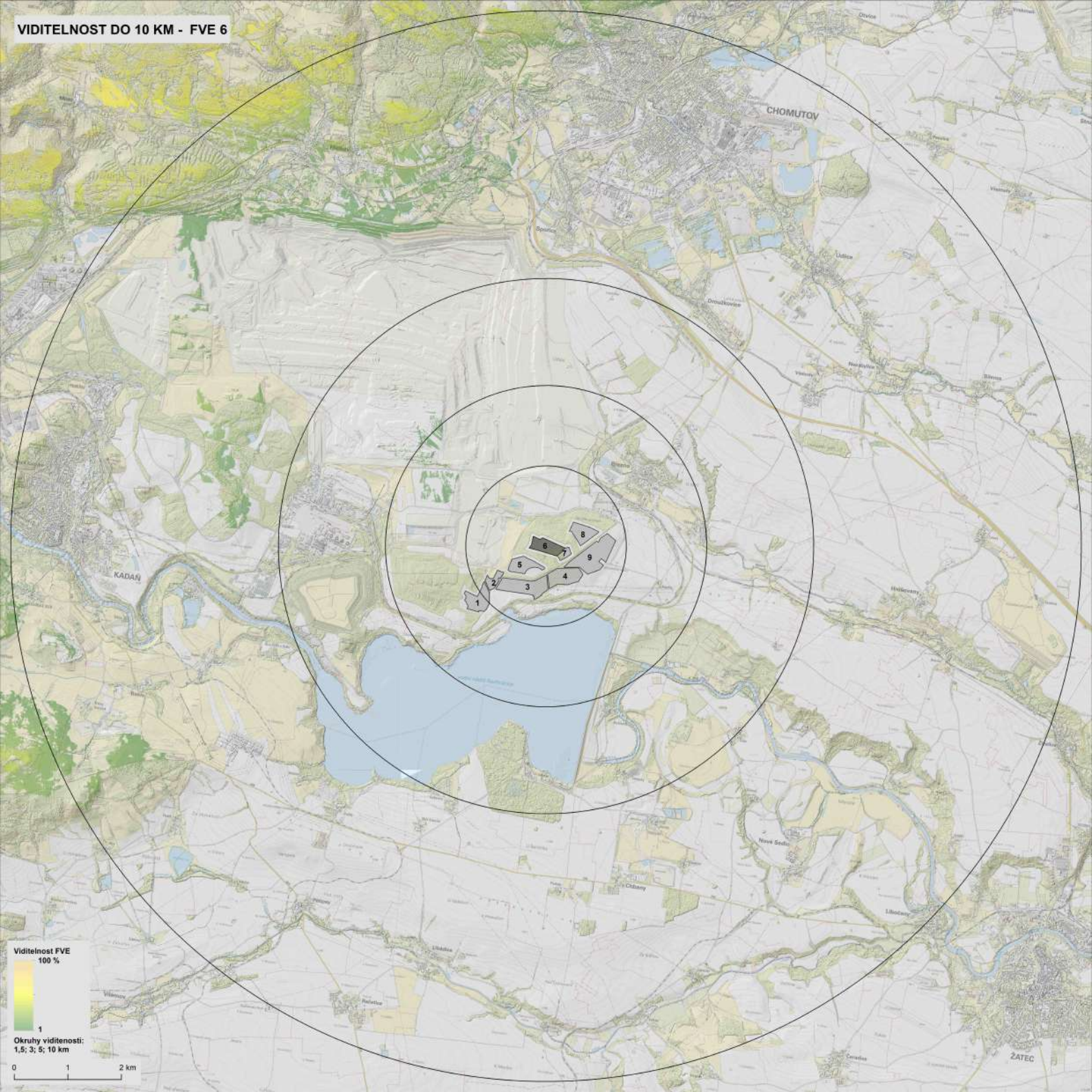
1

Okruhy viditelnosti:  
1,5; 3; 5; 10 km

0 1 2 km



VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 6



Viditelnost FVE  
100 %

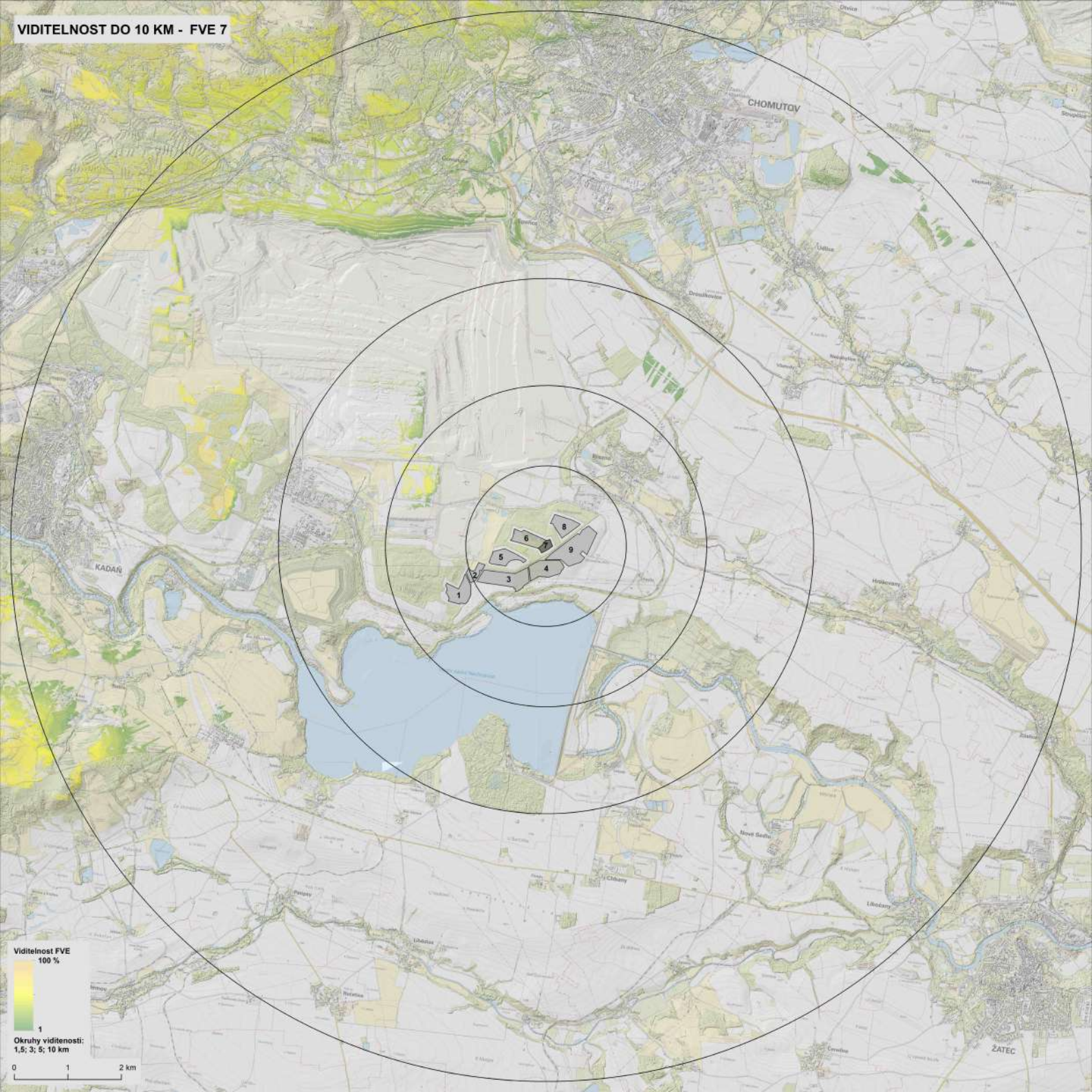
1

Okruhy viditelnosti:  
1, 3; 5; 10 km

0 1 2 km



VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 7



Viditelnost FVE

100 %

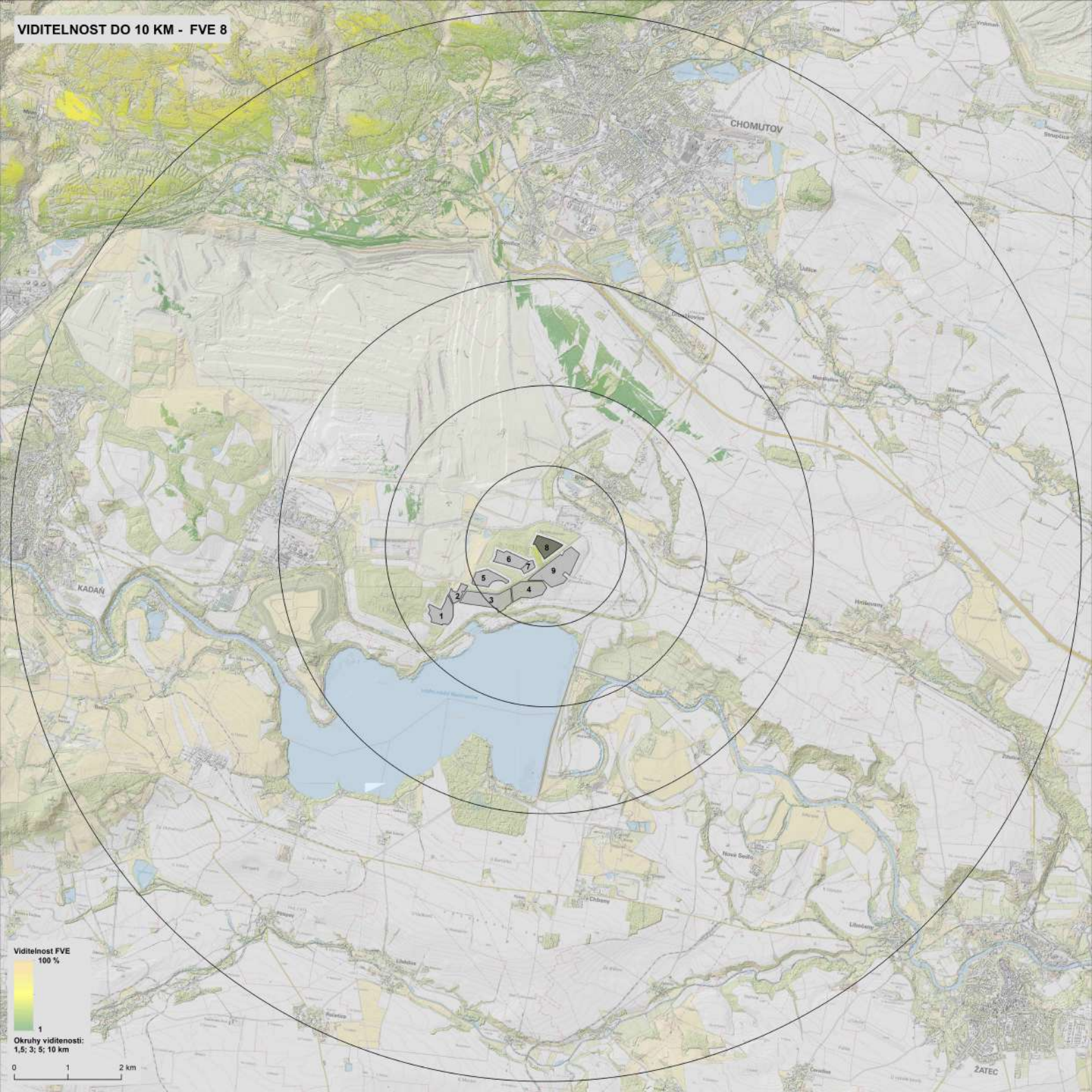


Okruhy viditelnosti:

1,5; 3; 5; 10 km







Viditelnost FVE  
100 %

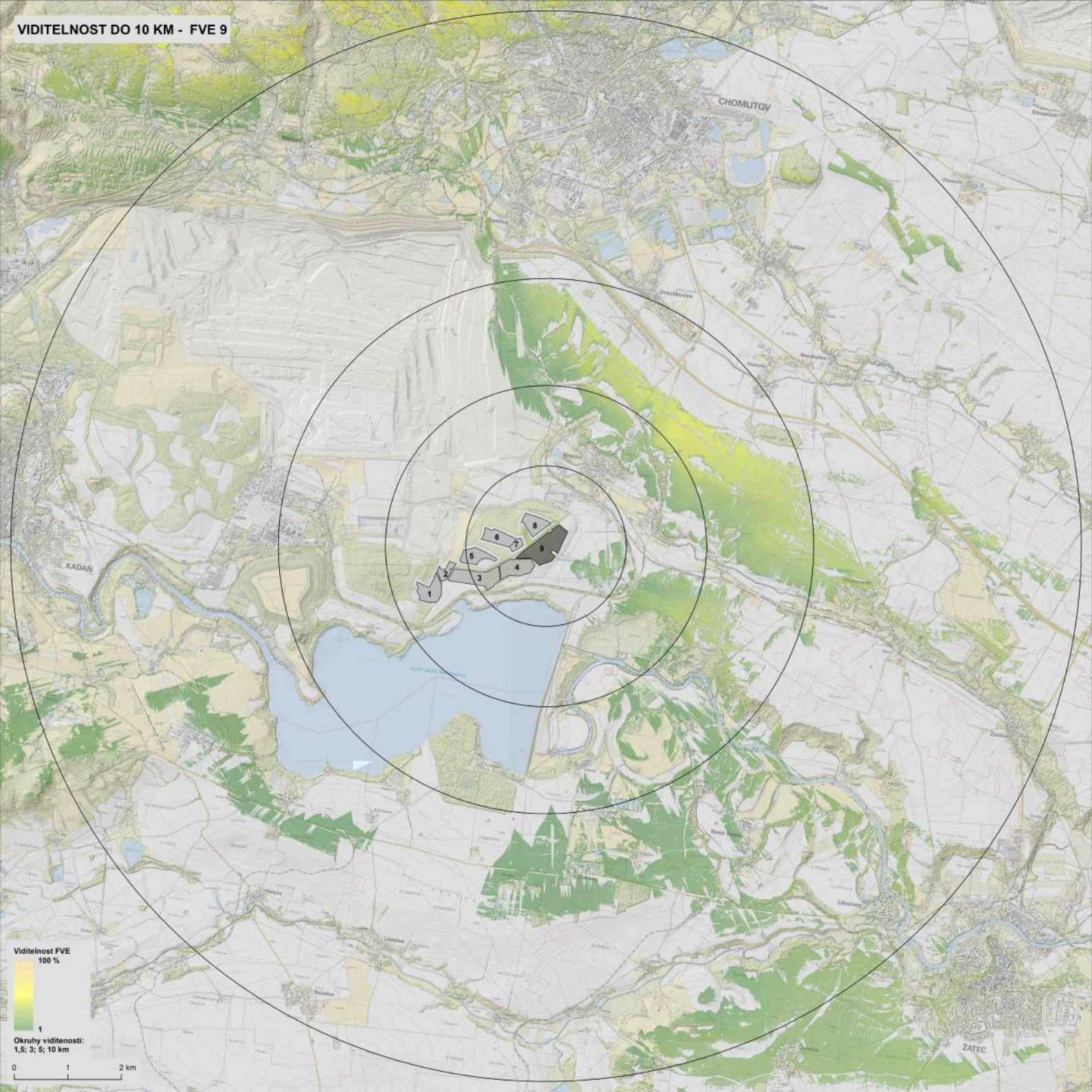


Okruhy viditelnosti:  
1, 3, 5, 10 km





VIDITELNOST DO 10 KM - FVE 9





## **B. Posouzení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviska č. j. KUUK/013930/2023/ZPZ/Sik ze dne 23. 1. 2023 a č. j. KUUK/071335/2023/ZPZ/Sik ze dne 11. 5. 2023, ve kterých vyloučil významný negativní vliv navrhovaného obsahu Změny č. 4 ÚP Březno na lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Na základě výše uvedeného nebylo Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 zpracováno.

## C. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Březno na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel je zpracováno s využitím aktuálních Územně analytických podkladů správního obvodu příslušné obce s rozšířenou působností (Chomutov).

Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Chomutov, do jehož správního obvodu náleží obec Březno, byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. 5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Chomutov proběhla v roce 2020 (pořizovatel: Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje a investic; zpracovatel: Magistrát města Chomutova, Úsek územního plánování).

Územně analytické podklady (ÚAP) obsahují v souladu s § 26 stavebního zákona zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území"), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (RURÚ ÚAP).

Obsahem níže uvedených podkapitol je vyhodnocení dopadů Změny č. 4 na dílčí hodnocení (hodnotící kritéria) obce v oblastech pilířů soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje území v kartě obce Březno v ÚAP SO ORP Chomutov (podkapitola C.2, oddíl C.2.4) a jsou uvedeny případné změny a ovlivnění sledovaných faktorů, které by mohly nastat v důsledku Změny č. 4.

Popis vlivu řešení Změny č. 4 na skutečnosti, zjištěné v ÚAP je zvýrazněno šedým podbarvením textu (vyhodnocení je provedeno pouze ve vztahu k řešení Změny č. 4).

Kromě textového popisu vztahu řešení změny č. 4 ke konkrétním zjištěním ÚAP je vždy souhrnně hodnocen vliv Změny č. 4 na hodnotící kritéria v daném tematickém okruhu (pílíři udržitelného rozvoje území), a to číselným vyjádřením na následující pětistupňové škále:

Hodnocení	Vliv řešení Změny č. 4 na hodnotící kritérium ÚAP v daném tematickém okruhu
-2	<b>významně negativní vliv</b> – významně negativní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (významně prohlubující negativní stav nebo významně degradující pozitivní stav)
-1	<b>mírně negativní vliv</b> – negativní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (zachovávající negativní stav nebo degradující pozitivní stav)
0	<b>neutrální vliv</b> – bez přímého vztahu k hodnotícímu kritériu v území
+1	<b>mírně pozitivní vliv</b> – pozitivní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (eliminující negativní stav nebo podporující pozitivní stav)
+2	<b>významně pozitivní vliv</b> – významně pozitivní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (významně eliminující negativní stav nebo významně podporující pozitivní stav)

### C.1 Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na stav v území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

Hodnotící kritérium	Dílčí hodnocení stavu v území dle ÚAP	Vliv řešení Změny č. 4 na hodnotící kritérium
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+2
Socio-demografické podmínky	-	+1
Bydlení	+	0
Rekreace	+	0
Vybavení území – školka, škola, pension pro seniory	+	0
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	0
Vztah občanů k lokalitě, obci	+	0

#### Celkové hodnocení stavu v území dle ÚAP:

pozitivní (+)

#### Popis vlivu Změny č. 4 na stav v území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

Změna č. 4 ovlivňuje jednoznačně pozitivně hodnotící kritérium veřejné dopravní a technické infrastruktury, a to konkrétně vytvořením podmínek pro rozvoj technické infrastruktury. Úlohou věcného řešení Změny č. 4 jsou totiž právě záměry technické infrastruktury. Změna č. 4 vymezuje zastavitelné plochy Z.71 až Z.74 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE) a dále vymezuje koridor technické infrastruktury CNZ.V11b pro vodovodní přivaděč vody z Ohře v souladu s požadavky nadřazené ÚPD na úrovni kraje (Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v aktuálním znění).

Rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů je podle Nařízení Rady EU 2022/2577 ve veřejném zájmu (podpora plánování, výstavby a provozu zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů). V souvislosti s vymezením ploch pro uvedený záměr jsou současně sekundárně vytvořeny podmínky pro posílení socio-demografických podmínek území, a to v důsledku potenciálního vzniku nových pracovních míst v souvislosti s očekávanými investicemi vázanými na plnění cílů podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 dle analýzy zpracované pro Svaz moderní energetiky (Deloitte, 2019). Pozitivně na soudržnost společenství obyvatel může působit rovněž podpora systému zásobování vodou v důsledku vymezení koridoru pro vodovodní přívaděč.

Ostatní hodnotící kritéria nejsou řešením změny č. 4 přímo ovlivněna, mohou však být ovlivněna sekundárně. V důsledku řešení pak může být pozitivně ovlivněno zejména kritérium bydlení, a to v souvislosti s potenciálně rostoucí atraktivitou území ve vazbě na výše uvedené očekávané dopady.

**Celkové hodnocení vlivu řešení Změny č. 4 na stav v území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:**

pozitivní (+)

**C.2 Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 na stav v území v oblasti hospodářského rozvoje území**

Hodnotící kritérium	Dílčí hodnocení stavu v území dle ÚAP	Vliv řešení Změny č. 4 na hodnotící kritérium
Hospodářské podmínky	+	+2
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+2
Plochy pro bydlení	+	0
Rekreační zařízení a plochy	+	0
Možnosti rozvoje, volné plochy	+	-1
Možnosti rozvoje nových aktivit	+	0
Dopravní dostupnost	+	0

**Celkové hodnocení stavu v území dle ÚAP:**

pozitivní (+)

**Popis vlivu Změny č. 4 na stav v území v oblasti hospodářského rozvoje území:**

Vliv změny č. 4 na hospodářský rozvoj území je převážně pozitivní, a to zejména v důsledku očekávaného výše popsaného potenciálního vzniku pracovních míst v souvislosti s plněním cílů podílů obnovitelných zdrojů energie na spotřebě energie pro rok 2030 a souvisejících investic. Současně je pozitivně ovlivněno kritérium veřejné technické infrastruktury, jak je popsáno v podkapitole C.2 výše.

Negativním způsobem je řešením změny č. 4 ovlivněno kritérium možností rozvoje, volných ploch, a to vzhledem ke skutečnosti, že lokality pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (zastavitelné plochy Z.71 až Z.77) jsou značně rozsáhlé a zabírají významnou část volné krajiny.

Ostatní hodnotící kritéria nejsou řešením změny č. 4 přímo ovlivněna. Konkrétní sekundární efekty řešení Změny č. 4 na hodnotící kritéria v oblasti hospodářského rozvoje území nejsou identifikovány.

**Celkové hodnocení vlivu řešení Změny č. 4 na stav v území v oblasti hospodářského rozvoje území:**

pozitivní (+)

## **Závěr**

Vliv změny č. 4 na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, jejichž stav v území je v ÚAP hodnocen pozitivně, je vyhodnocen jako pozitivní a změna č. 4 tedy vytváří předpoklady pro posílení hospodářského a sociálního pilíře. ÚP působí pozitivně zejména na hodnotící kritérium veřejné technické infrastruktury v obou pilířích a na hospodářské podmínky v oblasti hospodářského rozvoje území. Ostatní hodnotící kritéria nejsou vzhledem k povaze věcné části změny územního plánu přímo ovlivněny. Žádné z kritérií pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel tedy není ovlivněno negativním způsobem.

Dle dokumentace SEA (část A VVURÚ) je předmět věcného řešení Změny č. 4 (vymezení lokalit pro realizaci obnovitelných zdrojů energie – FVE) ze sociálně-ekonomického hlediska hodnocen pozitivně, a to zejména proto, že dle analýzy zpracovaný pro svaz moderní energetiky plnění cíle podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě energie pro rok 2030 otevře prostor pro významné investice, které modernizují českou energetiku. Dalším přínosem do české ekonomiky je dle SEA i tvorba nových pracovních míst.

Environmentální pilíř je komplexně vyhodnocen v části A VVURÚ a dále také spolu s ostatními pilíři udržitelného rozvoje území souhrnně komentován v části D. V souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. není jeho vyhodnocení součástí této kapitoly VVURÚ. Dle příslušné části RURÚ ÚAP SO ORP Chomutov (karta obce Březno, oddíl C.2.4 ÚAP ORP Chomutov, 2020) je aktuální stav území v oblasti příznivého životního prostředí hodnocen negativně.



## D. Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

### D.1 Vyhodnocení vlivu Změny č. 4 Územního plánu Březno na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území

#### Současný stav vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

V ÚAP ORP Chomutov byly na základě provedeného vyhodnocení vyváženosti podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce rozděleny do celkem sedmi kategorií určujících vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území interpretuje níže uvedená tabulka.

Tab.: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z,H,S	žádné	
2a	+	+	-	Z,H	S	S
2b	+	-	+	Z,S	H	H
2c	-	+	+	H,S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H,S	H,S
3b	-	+	-	H	Z,S	Z,S
3c	-	-	+	S	Z,H	Z,H
4	-	-	-	žádné	Z,H,S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Zdroj: ÚAP ORP Chomutov, 5. úplná aktualizace 2020 (tabulka č. 12)

Dle ÚAP ORP Chomutov jsou územní podmínky pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území v rámci celého správního obvodu ORP Chomutov hodnoceny následovně (citace kurzívou):

**Příznivé životní prostředí** je v řešeném území zásadní problém, který je přesunut do oblasti budoucích příležitostí. Přírodní složky prokazují návrat ke stabilitě a jejich případné porušení je chráněno systémem právních předpisů a rozhodnutí, především však nejsou zjevné zdroje ohrožení této stability. Stabilita území je podpořena srovnatelnými hodnotami v navazujícím území krušných Hor. Dílčí slabé stránky – čištění odpadních vod, zrušený vodohospodářský systém, jsou předmětem postupné regenerace krajiny. Nad rámec palivoenergetické problematiky lze omezit vliv člověka především:

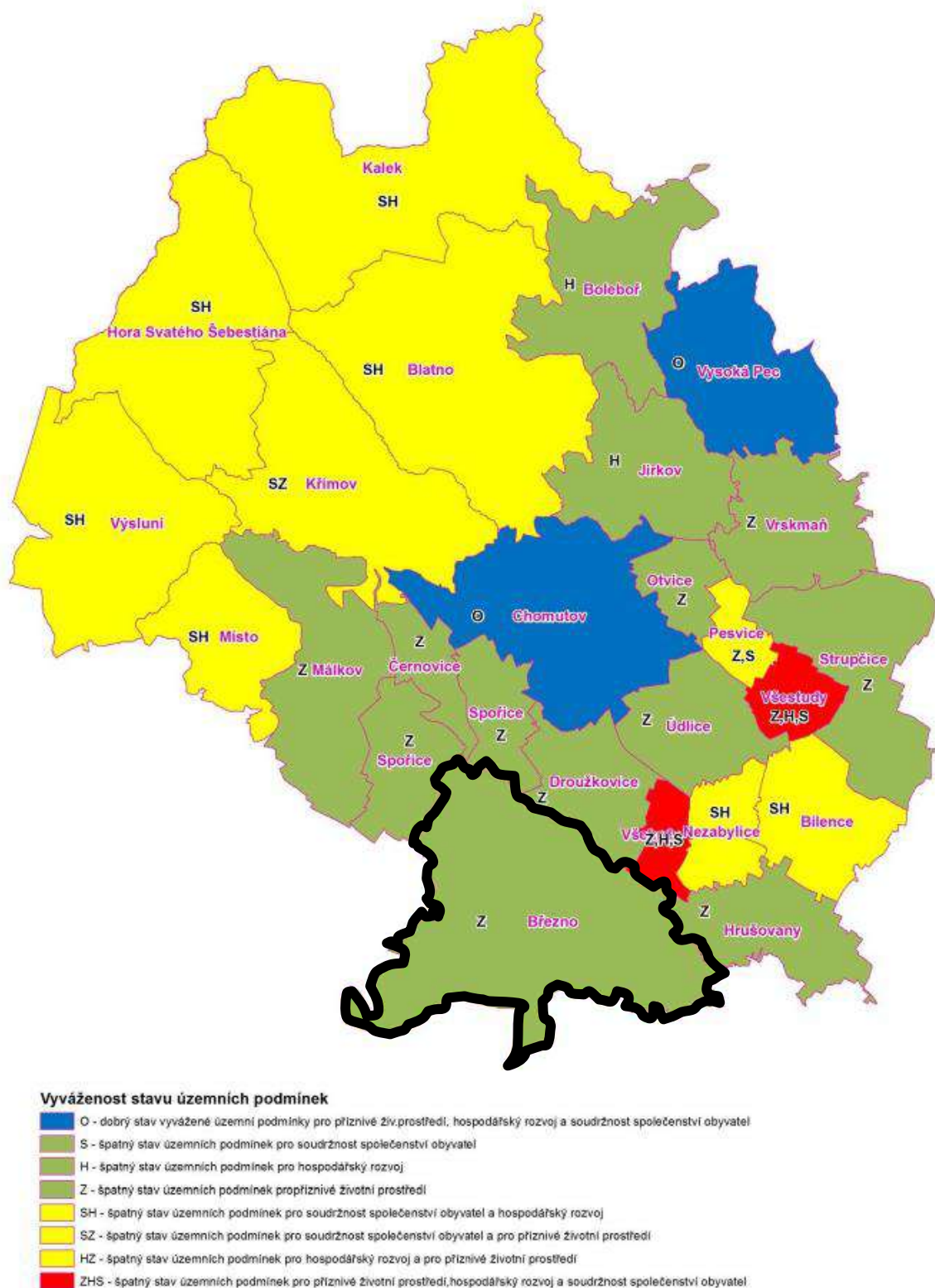
- vyloučit další zbytečné investice – např. větrné elektrárny, FVE
- odstraněním civilizačních projevů – vedení el. energie, technická zařízení v krajině.

**Hospodářský rozvoj** vyjádřitelný zvyšováním kapacity průmyslových parků, zřizováním nových ploch pro výrobu, skladování, ekologické využití nerostného bohatství a zpracování produktů zemědělství a lesa. Cílem činnosti je i celková regenerace krajiny, která by měla být v tomto smyslu politicky i hospodářsky dotována. Omezením těžby je vhodné začít využívat přírodní potenciál, kulturní specifika i sportovně rekreační možnosti regionu.

**Soudržnost společenství obyvatel** je nejslabším článkem vyváženosti vzájemných vztahů. Zásadním problémem je identifikace obyvatel s územím ORP. Až na výjimky došlo po II. světové válce a následném odsunu obyvatel německé národnosti k výměně obyvatel. První generace (i s ohledem na hospodářské podmínky v poválečném pohraničí) hledala v daném prostoru obtížně svoji identitu a stimul spokojeného a smysluplného života. Tyto okolnosti vedly k postupné devastaci některých území. Životní podmínky sídel na ose silnice I/13 doznají základního zkvalitnění vlivem postupné realizace přeložek silnice mimo zastavěné území dotčených obcí.

Obec Březno byla hodnocena pozitivně v územních podmínkách pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území (viz kapitola C) a negativně v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, spadá tedy do kategorie obcí 2c. Příznivé životní prostředí je však zásadním problémem celého území správního obvodu ORP Chomutov. Níže uvedený obrázek ilustruje zařazení obce v ORP Chomutov do jednotlivých kategorií dle územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Tab.: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území



Zdroj: ÚAP ORP Chomutov, 5. úplná aktualizace 2020 (obrázek č. 3)

Pozn.: řešené území zvýrazněno černým obrysem

Řešené území je zařazeno do souboru obcí se špatným stavem územních podmínek v jednom z pilířů, a to pro příznivé životní prostředí, je tak součástí širšího souboru obcí obklopující správní centrum ORP Chomutov v jižním, východním a severovýchodním směru.

### **Dopad Změny č. 4 ÚP Březno na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území**

#### **Udržitelný rozvoj území**

Stavební zákon definuje pojem udržitelný rozvoj území jako rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V následujících odstavcích je uvedeno shrnutí hlavních vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje:

#### **Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na environmentální pilíř**

##### **Pozitivní vliv**

- potenciální dopad záměru rozvoje obnovitelných zdrojů energie na ovzduší a klima – realizace záměrů v plochách Z.71 až Z.77 (VE) přispěje k transformaci energetického mixu ve smyslu odklonu od spalování fosilních zdrojů a v důsledku ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a emisí CO<sub>2</sub> jako skleníkového plynu
- zvýšení atraktivity prostředí pro některé druhy fauny a flory v důsledku zatravnění ploch
- dopad vymezení koridoru CNZ.V11b na povrchové vody – posílení vodohospodářské funkce vodní nádrže Kryry se zajištěním potřebného množství vody pro zabezpečení minimálního průtoku v Rakovnickém a Kolečovickém potoce a také pro odběry vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku

##### **Negativní vliv**

- významný rozsah časově omezeného odnětí ZPF pro realizaci lokalit obnovitelných zdrojů energie (FVE) v důsledku vymezení zastavitelných ploch Z.71 až Z.77 (VE)
- zábor ZPF I. třídy ochrany v důsledku vymezení koridoru CNZ.V11b pro realizaci vodovodního přivaděče z Ohře do nádrže Vidhostice
- vliv vymezených zastavitelných ploch na flóru, faunu a biologickou rozmanitost a na krajinný ráz
- dotčení přírodě blízkého prostředí vymezením koridoru CNZ.V11b (ÚSES, VKP, PUPFL)

#### **Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na hospodářský pilíř**

##### **Pozitivní vliv**

- potenciální dopad záměru rozvoje obnovitelných zdrojů energie na ekonomiku – otevření prostoru pro významné investice modernizující českou energetiku; tvorba nových pracovních míst
- příspěvek ke splnění cíle podílu obnovitelných zdrojů energie na spotřebě energie v celostátním měřítku v důsledku vymezení ploch pro FVE Z.71 až Z.77 (VE)
- rozvoj veřejné technické infrastruktury v důsledku vymezení koridoru CNZ.V11b pro realizaci vodovodního přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu – souvislost se zajištěním odběru vody pro zemědělské závlahy a průmysl na Rakovnicku

##### **Negativní vliv**

nebyl identifikován.

#### **Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 Územního plánu Březno na sociální pilíř**

##### **Pozitivní vliv**

- potenciální dlouhodobý dopad záměru rozvoje obnovitelných zdrojů energie na veřejné zdraví (snížení emisí skleníkových plynů) a dostupnost pracovních míst
- rozvoj veřejné technické infrastruktury v důsledku vymezení koridoru CNZ.V11b pro realizaci vodovodního přivaděče vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu

##### **Negativní vliv**

nebyl identifikován.

### Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu environmentálního a sociálního pilíře při zajištění rozvoje hospodářského pilíře. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel obce s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní využití.

#### *Environmentální × hospodářský pilíř*

Vyváženost environmentálního a hospodářského pilíře je zajištěna částečně. Environmentální pilíř je v důsledku řešení Změny č. 4 ovlivněn mírně negativně, zejména ve vztahu k novému rozsáhlému (převážně však dočasnému) záboru zemědělského půdního fondu, současně je však z dlouhodobého hlediska ovlivněn potenciálně pozitivně v důsledku potenciálního pozitivního dopadu na kvalitu ovzduší (snižování emisí skleníkových plynů v důsledku změny nahrazení spalování fosilních paliv obnovitelnými zdroji energie).

Hospodářský pilíř je řešením Změny č. 4 ovlivněn jednoznačně pozitivně. Jeho posílení představuje potenciální otevření prostoru pro významné investice do české energetiky a související tvorba nových pracovních míst. Pozitivní dopady jsou předpokládány současně v souvislosti s vymezením koridoru technické infrastruktury pro realizaci vodovodního přivaděče, a to konkrétně na průmysl a zemědělství v širším regionu.

#### *Environmentální × sociální pilíř*

Sociální a environmentální pilíř je v řešení Změny č. 4 v částečně vyváženém vztahu. Obec disponuje základní občanskou vybaveností, nabídkou zastavitelných ploch a dobrou dostupností spádových center, tedy vykazuje atraktivitu pro bydlení. Řešení Změny č. 4 v tomto kontextu výrazněji posiluje především pilíř sociální, a to zejména očekávanými souvisejícími efekty s vymezením lokalit pro obnovitelné zdroje energie, jejichž rozvoj je ve veřejném zájmu. Ve vztahu k environmentálnímu pilíři je důležité, že nové vymezené zastavitelné plochy respektují základní přírodní a krajinné hodnoty a výrazně negativně je neovlivňují.

#### *Hospodářský × sociální pilíř*

Stav hospodářského pilíře má vliv na sociální stabilitu obce zejména ve smyslu zajišťování dostatečného množství a typů pracovních příležitostí, kvality služeb, obchodu a celkové vybavenosti obce. Sociální pilíř obce je do značné míry závislý pozicí v sídelní hierarchii a dobré dopravní dostupnosti. Oba pilíře jsou řešením Změny č. 4 ovlivněny jednoznačně pozitivně, viz výše, a vyváženost obou pilířů je zajištěna.

## **D.2 Závěrečné hodnocení**

Řešení Změny č. 4 vychází v celkovém kontextu (při zohlednění dlouhodobých efektů záměrů věcné části změny ÚP) při naplnění souvisejících požadavků VVURÚ (zejména SEA) z principů udržitelného rozvoje. Při navrhovaném rozvoji jsou vytvářeny podmínky zejména pro rozvoj energetické soběstačnosti a plnění závazků podílu obnovitelných zdrojů energie na výrobě elektrické energie a související ekonomický rozvoj, posilující především hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Mírně negativně je v důsledku řešení Změny č. 4 ovlivněn environmentální pilíř, a to zejména v důsledku vyvolání nároků na nový rozsáhlý (byť převážně dočasný) zábor ZPF a zábor ZPF I. třídy ochrany související s vymezením koridoru vodovodního přivaděče. Naopak pozitivní efekt na environmentální pilíř představuje potenciální dlouhodobý vliv záměru realizace obnovitelného zdroje energie na kvalitu ovzduší, veřejné zdraví a vodní režim. Podrobné hodnocení vlivů návrhu Změny č. 4 na životní prostředí je obsahem vyhodnocení SEA, jež je uvedeno v kapitole A, zpracované dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy stavebního zákona.

V souvislosti s doporučením ÚAP ve smyslu eliminace civilizačních projevů v krajině (vyloučení dalších zbytečných investic – např. větrné elektrárny, FVE) je nutno konstatovat aktuální výrazně převažující veřejný zájem na podpoře výroby energie z obnovitelných zdrojů ve vazbě na legislativu EU a ČR.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Změna č. 4 ÚP Březno směřuje převážně k zajištění vyváženého a udržitelného rozvoje území obce a vytváří podmínky především pro využití a posílení pozitiv řešeného území a pro eliminaci, resp. zmírnění negativ území.

Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 4 ÚP Březno nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Naopak Změna č. 4 vytváří podmínky zejména pro posílení hospodářského a sociálního pilíře.



## **E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území**

V rámci Návrhu Změny č. 4 ÚP Březno byla zohledněna navrhovaná opatření i požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V rámci SEA byla stanovena koncepční opatření, která mají být zapracována do návrhu Změny č. 4 Územního plánu Březno, jež jsou současně převzata jako požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území. Jedná se o následující opatření (dle dokumentace SEA, část A tohoto Vyhodnocení, podkapitola 11.1):

### **1. V podmínkách prostorového uspořádání ploch VE výroba energie z obnovitelných zdrojů (kap. 6.2 ÚP Březno) stanovit podmínky využití následovně:**

**a) půdy legislativně spadající dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu budou nadále využívány ve formě zemědělského půdního fondu (např. zatravnění),**

**b) podél oplocení a páteřních komunikací v plochách zachovat nebo vysadit křoviny, případně stromovou zeleň,**

**c) podél stávající účelové komunikace (resp. na západní straně plochy Z.74 nebo na východní straně plochy Z.75) bude ponechán neoplocený pás o šířce min. 10 m s výsadbou keřů a stromů,**

**d) využití plochy Z.74 (VE) je podmíněno souběžnou realizací keřové nebo stromové zeleně v ploše K.4 (LU).**

### **2. Podmínit umístění technického zázemí vodovodního přívaděče v koridoru CNZ.V11b absencí záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa.**

Dále SEA stanovuje projektová opatření, představující požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 4 Územního plánu Březno. Tato opatření mají zpravidla charakter procesních podmínek nebo směřují do stavebně technického řešení záměru a nelze je tedy zohlednit ve výrokové části ÚP, jelikož dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Jedná se o následující opatření (dle dokumentace SEA, část A tohoto Vyhodnocení, podkapitola 11.2):

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.

2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.

3. Pokud dojde v části ploch VE k snímání ornice, péče o tuto ornici a její využití na jiných vhodných pozemcích.

4. Nosnou konstrukci fotovoltaických panelů v plochách VE pokud možno nebetonovat, pouze zarážet do země.

5. V rámci realizace staveb v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b stanovit ochranná opatření, aby byly splněny podmínky dodržení zákonem stanovených hygienických limitů a nezhoršení celkové kvality životního prostředí vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru obytné zástavby.

6. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

7. Veškeré úpravy terénu a nezbytná kácení a likvidaci dřevin v zastavitelných plochách VE a koridoru CNZ.V11b provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Minimalizovat zásahy mimolesních dřevin, eliminovat zásahy do lesních dřevin.

8. V plochách VE při zatravnění ploch pod a okolo nosných konstrukcí fotovoltaických panelů prověřit možnost využití lučních směsí přírodně hodnotnějších druhů, pod oplocením ponechat volný prostor pro možný průchod drobných živočichů a pokud možno eliminovat využití reflexních panelů.

9. Případné objekty technického zázemí neumísťovat ve vizuálně exponovaných polohách.

10. V plochách VE sledovat mortalitu ptáků. V případě zvýšené mortality realizovat ochranná opatření.

11. V koridoru CNZ.V11b v rámci projektové přípravy provedení biologického průzkumu území a stanovení ochranných podmínek. Přítomnost biologického dozoru (odborně způsobilé osoby) po dobu realizace záměru.

12. Při umísťování technického zázemí vodovodního přívaděče v koridoru CNZ.V11b respektovat lesní porosty a skladebné části ÚSES.

13. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách umožnit Archeologickému ústavu a jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.