

## **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění,  
podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

### **Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň**

- Název** : Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí  
pro  
Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň
- Umístění** : Ústecký kraj  
Obec s rozšířenou působností: Chomutov  
Obec s pověřeným úřadem: Chomutov  
Obec: Vrskmaň  
katastrální území: Kyjice, Nové Sedlo nad Bílinou, Vrskmaň
- Zadavatel** : Obec Vrskmaň  
Vrskmaň 46  
431 15 Vrskmaň
- Zpracovatel** : Ing. Petr Hosnedl  
sídlu:  
Perunova 7  
130 00 Praha 3  
tel./fax: +420 242 486 783  
gsm: +420 606 754 759  
[hosnedl@email.cz](mailto:hosnedl@email.cz)
- IČ** : 690 11 265
- Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.** : Rozhodnutí o autorizaci č.j.: 38156/6488/OIP/03  
Rozhodnutí o prodloužení autorizace  
č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022

**Datum zpracování** : červen 2023

**Podpis** :



## Obsah

<b>0. ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>10</b>
1.1 HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMAŇ .....	11
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	11
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>19</b>
2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: .....	19
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: .....	24
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>30</b>
3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA .....	30
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA .....	32
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY.....	35
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY.....	37
3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE.....	39
3.6 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST .....	42
3.6.1 <i>Obecná charakteristika území.....</i>	42
3.6.2 <i>Území s ochranou dle z.114/1992 Sb.....</i>	44
3.7 KRAJINA.....	45
3.7.1 <i>Oblast krajinného rázu .....</i>	45
3.8 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ .....	48
3.8.1 <i>Akustické zatížení.....</i>	48
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>	<b>51</b>
4.1 IDENTIFIKACE SLOŽEK S POTENCIÁLEM VÝZNAMNÉHO OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	51
4.1.1 <i>Ovzduší a klima.....</i>	51
4.1.2 <i>Odvodnění oblasti, jakost povrchových a podzemních vod.....</i>	52
4.1.3 <i>Flóra, fauna a ekosystémy .....</i>	52
4.1.4 <i>Krajinný ráz.....</i>	53
4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA.....	53
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>55</b>
<b>6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>59</b>
6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ.....	60
6.2 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMAŇ .....	63
6.3 VYHODNOCENÍ PŘESHRAŇIČNÍCH VLVŮ.....	63
<b>7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....</b>	<b>64</b>
7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT .....	64
7.2 POROVNÁNÍ VARIANT.....	64
7.3 POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ.....	66
7.4 SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	66

<b>8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>68</b>
8.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ .....	68
8.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ.....	68
8.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ.....	68
<b>9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>69</b>
<b>10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>71</b>
<b>11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....</b>	<b>72</b>
11.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ.....	72
11.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ.....	72
11.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ.....	72
<b>12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>73</b>
<b>13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....</b>	<b>75</b>
13.1 NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD.....	75

## Seznam tabulek:

Tabulka 1. Popis numerologického hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům životního prostředí. ....	11
Tabulka 2. Strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích. ....	12
Tabulka 3. Vývoj stavu obyvatelstva a nemovitostí v obci Vrskmaň v letech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ). ....	31
Tabulka 4. Demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2017 – 2021 (zdroj: ČSÚ). ....	31
Tabulka 5. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA). ....	33
Tabulka 6. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022). ....	34
Tabulka 7. Vodní tok Bílina n – leté průtoky – LG Újezd (Q <sub>n</sub> ). ....	36
Tabulka 8. Jakostní parametry Bíliny v profilu POH_1031 pro období 2020 - 2021 (zdroj: <a href="https://isvs.chmi.cz/">https://isvs.chmi.cz/</a> ). ....	36
Tabulka 9. Struktura ZPF v roce 2021 (ČSÚ). ....	38
Tabulka 10. Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správného území. ....	47
Tabulka 11. Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky. ....	48
Tabulka 12. Indikace pravděpodobnosti vzniku (negativního) vlivu navrhovaných ploch [6]. ....	51
Tabulka 13. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚAP ORP Chomutov [9].	56
<i>Tabulka 14. Definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí. ....</i>	<i>57</i>
<i>Tabulka 15. Hodnocení vlivů změn č. 3 ÚP na současné problémy a jevy životního prostředí. ....</i>	<i>57</i>
Tabulka 16. Definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů ploch a koridorů ÚP. ....	59
Tabulka 17. Porovnání a zhodnocení kladných a záporných vlivů variantních řešení. ....	64
Tabulka 18. Přehled vztahu změny č. 3 ÚP [1] k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů. ....	70

## Seznam obrázků:

Obrázek 1. Navrhovaná plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů (V8 – VE) v kontextu se současným využitím.....	10
Obrázek 2. Schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí (4. aktualizace ZÚR ÚK). .....	27
Obrázek 3. Schéma uspořádání ploch a koridorů v území (4. aktualizace ZÚR ÚK). .....	28
Obrázek 4. Průměrný celkový věk všech obyvatel a průměrný věk podle pohlaví (1991 – 2021). ....	31
Obrázek 5. Vymezení hranic katastrálních území obce Vrskmaň v ortofotomapě.....	32
Obrázek 6. Stanovené záplavové území Q <sub>100</sub> s aktivní zónou (HEIS VÚV).....	37
Obrázek 7. Zastoupení půdních typů v řešeném území (ČGS).....	38
Obrázek 8. Geomorfologické vztahy v rámci správního území obce (geologická mapa 1:50 000, ČGS).....	39
Obrázek 9. Expozice vůči dobývacím prostorům, ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS). .....	41
Obrázek 10. Lokalizace mapovaných přírodních biotopů (včetně akt.2007 – 2022; AOPK ČR). ....	43
Obrázek 11. Oblast krajinného rázu správního území Vrskmaň (3D orotofoto, Google Earth).....	45
Obrázek 12. Potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK. ....	46
Obrázek 13. Dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020). .....	48
Obrázek 14. Denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci I/13 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). .....	49
Obrázek 15. Hodnoty hluku z dopravy na komunikacích I/13 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). .....	49
Obrázek 16. Denní hodnoty hluku z dopravy na železnici (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). .....	50
Obrázek 17. Hodnoty hluku z dopravy na železnici v noční době (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). .....	50
Obrázek 18. Záznamy ZCHD a druhů červeného seznamu v období 1/2017 – 5/2023.....	52
Obrázek 19. Lokalizace ploch s potenciálem pro umístění FVE v rámci asanačního území lomu Vršany ASA2 (návrh aktualizace ZÚR ÚK - MZP024J). .....	54
Obrázek 20. Výkres problémů k řešení v ÚPD podle ÚAP ORP Chomutov (5. úplná aktualizace). .....	57
Obrázek 21. Nejbližší zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000.....	58
Obrázek 22. Plocha V8 s funkcí výroby a skladování – FVE, stav ze dne 8. 2. 2023. ....	62

Podklady:

- [1] Změna č. 3 územního plánu Vrskmaň, dokumentace pro veřejné projednání (Architekti Černí, 1/2023).
- [2] Stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k návrhu změny územního plánu Vrskmaň, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/045902/2022/ZPZ/Sik, spis. zn. KUUK/033550/2022/ZPZ/SEA-§55a, UID: kuukes861d1acb, ze dne 21. 3. 2022.
- [3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005.
- [4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003.
- [5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004.
- [6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2).
- [7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o., 12/2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72).
- [8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení (Vorel I., Kupka J., 2011).
- [9] Územně analytické podklady ORP Chomutov (5. úplná aktualizace – 2020).
- [10] Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění platných aktualizací č. 1.- 4.).
- [11] Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - Návrh změny č. 1 územního plánu Vrskmaň (Ing. Petr Hosnedl, březen 2013).

Internetové zdroje:

Český statistický úřad (ČSÚ) – (<http://www.czso.cz>)

Český hydrometeorologický ústav – (<http://portal.chmi.cz/>)

Česká geologická služba – Geoportál (<https://mapy.geology.cz/>)

Státní správa zeměměřičtví a katastru – (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

Ministerstvo zdravotnictví – geoportál hlukových map (<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>)

Národní památkový ústav – geoportál (<https://geoportal.npu.cz/web>)

Portál strategických dokumentů ČR ( <https://www.databaze-strategie.cz/>)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty –  
(odkaz: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie>)

Právní předpisy a rozvojové dokumenty Ústeckého kraje – (<https://www.kr-ustecky.cz>)

Územní plány obcí Chomutovska – (<https://mesto.chomutov.cz/uzemni-plany-obci>)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce ([https://www.mzp.cz/cz/koncepcni\\_dokumenty](https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty))

Ministerstvo zemědělství – (<http://eagri.cz/public/web/mze/>)

Geoportál SOWAC-GIS – (<https://geoportal.vumop.cz/>)

Mapový portál Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického (<https://mapy.vugtk.cz/>)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (<https://www.mpo.cz/>)

Ministerstvo dopravy české republiky – (<https://www.mdcr.cz>)

Ministerstvo zdravotnictví – seznam strategických dokumentů (<https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie>).

webové stránky povodňového informačního systému – ([www.povis.cz](http://www.povis.cz))

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – ([https://scitani.rsd.cz/CSD\\_2020/pages/informations/default.aspx](https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx))

Web AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (<https://nature.cz>)

Web Povodí Ohře – (<https://www.poh.cz/>)

Zkratky:

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>EIA</b>	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita
<b>FVE</b>	Fotovoltaická elektrárna
<b>HEIS</b>	Hydroekologický informační systém
<b>CHLÚ</b>	Chráněná ložisková území
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IRZ</b>	Integrovaný registr znečištění
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>PRVaK ÚK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>LBC</b>	Lokální biokoridor
<b>MVE</b>	Malá vodní elektrárna
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>ORL</b>	Odlučovač ropných látek
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZE</b>	Obnovitelné zdroje energie
<b>PDoKP</b>	Potenciálně dotčený krajinný prostor
<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>PHO</b>	Pásma hygienické ochrany
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje ČR
<b>RD</b>	Rodinné domy
<b>RPDI</b>	Roční průměr denních intenzit dopravy (SV/24 - všech vozidel za 24 hodin)
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>TNA</b>	Těžký nákladní automobil
<b>TTP</b>	Trvalý travní porost
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚAN</b>	Území s archeologickými nálezy
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VN</b>	Vysoké napětí (vedení přenosové soustavy)
<b>VÚMOP</b>	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
<b>ZCHD</b>	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
<b>ZCHÚ</b>	Zvláště chráněné území
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚR ÚK</b>	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
<b>ŽP</b>	Životní prostředí



## 0. Úvod

---

Předkládané vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Vrskmaň na životní prostředí je provedeno na základě požadavku [2] Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který je z hlediska strategického posuzování „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., a který na základě projednávaného návrhu změny č. 3 územního plánu obce Vrskmaň, po zohlednění relevantních kritérií ve přílohy č. 8 zákona, stanovil v režimu § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona nutnost posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí, neboť návrh změny územního plánu [1] vymezuje plochy, které umožní umístění fotovoltaické elektrárny. V předloženém rozsahu tak návrh změny územního plánu [1] nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch (vymezení nového zastavěného území) může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu [2] vyplývají následující požadavky na vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu obce Vrskmaň na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí [7], Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí [6], a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s pořízením změny územního plánu Krajský úřad ve svém stanovisku v režimu § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona [2] vyloučil.

## 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Podle metodiky pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce a specifikovat vztah k jiným koncepcím. Dle metodiky pro hodnocení obecných koncepcí [7] je také vhodné komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování změny územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou těchto metodikách hodnocen pomocí numerologické stupnice (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu změny č. 3 územního plánu obce Vrskmaň ve fázi před veřejným projednáním.

Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň (dále jen „změna č. 3 ÚP“) vychází ze současně platného územního plánu, který nabyl účinnosti dne 3. 9. 2010 a byl schválen formou opatření obecné povahy č. 1/2010 dne 17. 8. 2010 zastupitelstvem obce. Současně byly schváleny změny č. 1 ÚP s účinností od 13. 4. 2015 a č. 2 s účinností od 16. 10. 2018.

Zastupitelstvo obce Vrskmaň na základě podnětu právnické osoby (Povodí Ohře, s.p.) schválilo usnesením č. 29/2022 ze dne 12. 9. 2022 zadání pořizování změny č. 3 ÚP ve zkráceném postupu dle § 55a odst. 1) stavebního zákona (viz kapitola 11 odůvodnění [1]).

Návrh změny č. 3 ÚP je předložen v následující podobě:

Zásadním požadavkem je prověření vymezení nové zastavitelné plochy V8 s funkčním využitím výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů o celkové výměře 11,1864 ha na pozemcích p. p. č. 493/9, 177, 493/40 k. ú. Kyjice (v současné verzi UPD plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně). Pro novou plochu V8 se nestanovuje využití etapizací. Jedná se o novou definici plochy s rozdílným způsobem využití a proto jsou také definovány a specifikovány její podmínky:

### **VE - výroba energie z obnovitelných zdrojů**

**Hlavní využití ploch** - pozemky staveb a zařízení pro fotovoltaickou výrobu elektrické energie.

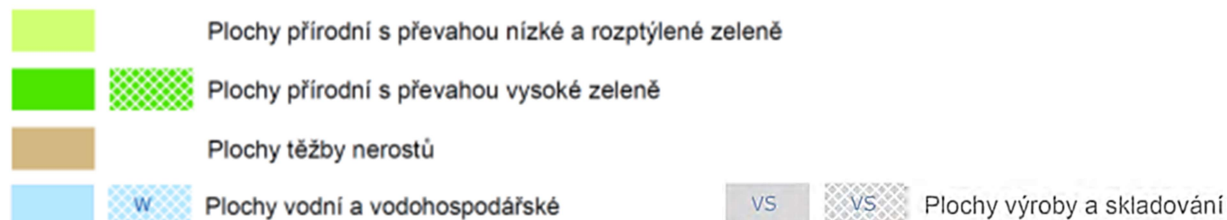
**Přípustné využití** - pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Zemědělské využití v rámci údržby plochy (kosení, spásání). Plochy izolační zeleně. Skladebné součásti systému ekologické stability. Vodní plochy a toky.

**Nepřípustné využití** - vše, co je neslučitelné s hlavním využitím.



Současný stav

Navrhovaný stav (ÚPD po 3 Zm.)



Obrázek 1. Navrhovaná plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů (V8 – VE) v kontextu se současným využitím.

Změnou č. 3 ÚP dále dochází k aktualizaci zastavěného území k datu 1. 1. 2023. Zastavitelné plochy, které již byly využity se převádějí do ploch stabilizovaných. Jedná se o Z4 - čistírnu odpadních vod Zaječice a Z7 – plocha pro bydlení pro 1 RD. V rámci urbanistické koncepce a koncepce veřejné infrastruktury dochází u zastavitelné plochy Z5 k úpravě výměry na 9,8134 ha, počet rodinných domů ve sloupci orientační kapacity se snižuje z 77 na 62 RD a orientační počet obyvatel na 186. Změnou č. 3 ÚP dochází k vypuštění oddílu technické infrastruktury s VPS2 pro čistírnu odpadních vod Zaječice. Dále dochází v grafické části ke zpřesnění trasy biokoridoru RBK 0013 Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice. V prostoru, kde je biokoridor v kontaktu s navrhovanou plochou V8 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, se upravuje jeho šíře na 40 m. V souvislosti s tím se upravuje i vymezení veřejně prospěšného opatření VOU 5 pro vymezení RBK 0013. Je rovněž zvětšeno řešené území v západní části vodní nádrže Újezd. Plocha je zařazena do ploch vodních a vodohospodářských (W). V souvislosti s tím se upravuje i vymezení koridoru pro VTL plynovod a veřejně prospěšného opatření VOU 1 pro vymezení RBC 020. Povinnost zpracování území studie je změnou č. 3 ÚP generálně pro celý územní plán zrušena (rozvojové plochy Z1/1, Z1/2, Z2, Z5 a V2). Dále se vypouští povinnost pro zpracování regulačního plánu z důvodu absence relevantních ploch. Pořadí změn v území (etapizace), se nemění.

### 1.1 Hlavní cíle návrhu Změny č. 3 územního plánu Vrskmaň

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobný komentář k souladu návrhu změny č. 3 ÚP s těmito cíli je uveden standardně v kapitole 8 odůvodnění návrhu změny č. 3 ÚP [1]. Rozvojový potenciál obce Vrskmaň také obecně vychází ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR ÚK [10] a aktuálních územně plánovacích podkladů ORP Chomutov [9].

Hlavní cíle Změny č. 3 územního plánu Vrskmaň:

- Hlavním cílem změny č. 3 ÚP je rozvoj výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů v obci Vrskmaň a dílčí úpravy v textové a grafické části územního plánu, které souvisí s aktuálním stavem využití vymezených rozvojových ploch.
- Celkově jsou cíle změny č. 3 ÚP navrženy v souladu s koncepcí rozvoje obce, koncepcí obnovy krajiny a koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

### 1.2 Vztah k jiným koncepcím

V souladu s metodickými pokyny [6] a [7] je při hodnocení vztahu zaměřena pozornost na strategické a koncepční dokumenty, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž realizace má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se zejména o identifikaci relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územního plánu je brán zřetel v přiměřené míře na koncepce vznikající, resp. zejména takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením. V této podkapitole jsou uvedeny i strategické dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V úvahu jsou brány také vztahy ke stávajícím koncepcím územních plánů okolních obcí. Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území v kontextu návrhu změny č. 3 ÚP. Pro hodnocení vztahu změny územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita přiměřeně následující numerologická stupnice.

Tabulka 1. Popis numerologického hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům životního prostředí.

(3)	<b>Velmi silný (přímý) vztah</b>	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
(2)	<b>Silný (přímý) vztah</b>	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
(1)	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
(0)	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů vychází z publikovaných seznamů v gesci jednotlivých ministerstev (republikové strategie), v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a ORP Chomutov (regionální strategie). V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace. Současně je komentován vzájemný vztah s posuzovanou koncepcí.

Tabulka 2. Strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích.

Aktuálně platný strategický dokument	datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Koncepce urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 <i>(v současnosti je podán návrh na akt. č. 6 – VD Skalička a č. 7 zrušení UR na kanál Dunaj-Odra-Labe)</i>	Poslední aktualizace č. 4, usnesení vlády č. 618, 9/2021 (účinnost od 1. 9. 2021)	<b>(3)</b> – PÚR ČR obsahuje <b>konkrétně</b> definované nároky na změnu využití území obce. Správní území je součástí rozvojové osy OS7, prochází jím koridory dopravní infrastruktury republikového významu. Definuje úkoly územního plánování, které jsou v ZÚR ÚK upřesněny.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 <i>(v současnosti je pořizována 5. aktualizace z hlediska umístění koridoru železniční dopravy VRT a 6. aktualizace z hlediska OZE – FVE pod kódem MZP024J)</i>	Poslední schválená aktualizace č. 4, usnesení ZÚK č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023	<b>(3)</b> – ZÚR ÚK obsahuje <b>konkrétně</b> definované nároky na změnu využití území obce. Území obce leží v rozvojové oblasti NSOB2 Jihozápadní Mostecko, v rozvojové ose nadmístního významu OS7, v asanačním území lomu Vršany – ASA2 a platí zde ekologické limity pro těžbu uhlí UEL 2. Dále jsou definovány a upřesněny úkoly územního plánování z PÚR ČR.
Politika architektury a stavební kultury České republiky	Usnesení vlády ČR č. 22/2015	<b>(1)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Určuje obecná témata a cíle v oblasti krajiny a sídel.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2021 – 2027)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území strukturálně postiženého kraje. Je také součástí regionálního centra. Obsahuje obecné cíle např. pro posílení koordinace územního plánování, témata a zejména preventivní cíle v oblasti environmentální udržitelnosti (ochrana přírody a krajiny, využívání zdrojů) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)	Usnesením vlády č. 1045 ze dne 14. 12. 2022	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Krátkodobá strategie, která konkretizuje aktivity státu při realizaci cílů regionální politiky (vychází z SSR 2021+). Ve vztahu k umístění obce dle SSR2021+ se jedná zejména o zajištění komunitní energetiky a podpory podnikání.
Zásady urbánní politiky ČR (2010)	Aktualizace 2017 (do 2023)	<b>(0)</b> – bez přímého vlivu. Koncepce uvádí souhrn zásad pro rozvoj měst v ČR (bezprostředně navazující správní území Chomutov).
Koncepce rozvoje venkova (2021 – 2027)	Usnesením vlády ČR č. 26, 1/2020	<b>(1)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje strategické a zejména specifické cíle v oblasti koordinace rozvoje území (např. redukce znečištění, opatření v oblasti ochrany vody, půdy a krajiny).

Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 292, 4/2017	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce zohledňuje obecné cíle udržitelného rozvoje. K naplňování jeho cílů přispívá např. cíli v oblasti energetické udržitelnosti, způsobu vymezení zastavitelných ploch nebo tvorbou podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Cíle jsou orientovány v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochrany půdy.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 2 verze (2022 – 2025)	Usnesení vlády č. 669, 10/2018	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům. Zejména v oblasti KO3 – odolné ekosystémy (ZPF, PUPFL, ÚSES, biodiverzita) a KO4 Obce a regiony (odpady).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství.
Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)	Usnesení RUK ze dne 23. 3. 2022	<b>(1)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k projednávanému ÚP obsahuje cíle v oblasti finanční podpory projektů energetických úspor, podpory biodiverzity, odpadového a vodního hospodářství. Cíle jsou následně plněny v konkrétních dotačních programech.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018	<b>(1)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecné cíle pro oblasti sociální stabilizace, ekonomiku, revitalizaci prostředí a modernizaci infrastruktury.
Strategie území správního obvodu ORP Chomutov (2015 – 2024)	2015	<b>(1)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné obecné cíle v oblastech odpadového hospodářství, dopravní obslužnosti a mobility.
Územní plány okolních obcí		
Územní plán sídelního útvaru Chomutov - Jirkov (po vydání změny č. 12) <i>V současnosti je projednáván nový ÚP Jirkov ve fázi po VP 20. 10. 2021</i>	12. změna nabyla účinnosti dne 18. 8. 2020	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší společné cíle pro navazující dopravní a technickou infrastrukturu (I/13, III/25122, 0135, žel. Trať č. 130) a sdílí prvky ÚSES (RBC 020 Nádrž Kyjice).
Územní plán vysoká Pec (po vydání změny č. 3)	OOP č. 1/2020 účinnost od 10. 4. 2020	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší společné cíle pro navazující dopravní infrastrukturu (komunikace č. 0135), technickou infrastrukturu (ochranné pásmo plynovodu VTL, vedení VN), asanační území a sdílí prvky ÚSES.

Územní plán Statutárního města Most (právní stav po zm. č. 1) <i>V současnosti je projednávána změna č. 2 ve fázi po VP</i>	Usnesení zastupitelstva č. ZmM/0657/13/2 020 ze dne 15.12.2020	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společné koridory dopravní infrastruktury (I/13, žel. trať č. 130), plochy asanačního území a sdílí prvky ÚSES.
Územní plán Malé Březno <i>V současnosti je projednáván nový ÚP ve fázi po opakovaném VP – 4/2023</i>	Právní stav účinný od 21. 1. 2013	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší společné cíle pro navazující asanační plochy a navržený ÚSES.
Územní plán Strupčice (právní stav po zm. č.1) <i>V současnosti je projednáván nový ÚP ve fázi po VP – 2/2022</i>	OOP č. 1/2009 účinnost od 8. 7. 2009	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společné koridory technické infrastruktury a jejich ochranná pásma (VN, řad skupinového vodovodu OP-SK-CV.001, OP VTL), dopravní infrastruktury (č. III/25118), plochy asanačního území a prvky ÚSES.
Územní plán Pesvice (právní stav po zm. č.1)	OOP č. 1/2012 účinnost od 27. 9. 2012	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší společné cíle pro plochy technické infrastruktury (plynovod VTL), systém zásobování vodou a prvky ÚSES.
Územní plán Otvice (právní stav po zm. č.4)	OOP č. 1/2018 účinnost od 13. 7. 2018	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší společné cíle pro navazující dopravní a technickou infrastrukturu (I/13, žel. Trať č. 130, plynovod VTL), záplavové a asanační území a prvky ÚSES.
<b>Koncepce ochrany životního prostředí</b>		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	<b>(2)</b> – jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 – 2020. Neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	<b>(2)</b> – obsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod aj.
Operační program Životní prostředí (2014 – 2020) <i>(9/2021 – MŽP vydáno stanovisko SEA pro programové období 2021 – 2027)</i>	Usnesení vlády č. 867, 11/2012, Rozhodnutí Komise č. C(2022)5238, 18. 07. 2022	<b>(0)</b> – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP.
<b>Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu</b>		
Národní program snižování emisí ČR (do 2030)	Aktualizace – usnesení vlády č. 917, 12/2019	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví resp., snížení emisí PM <sub>10</sub> a PM <sub>2.5</sub> , benzo(a)pyrenu a troposférického ozonu. (např. snížení emisí z fosilních paliv, podpora nízkoemisních zdrojů, technologií a elektromobility, úspora energií, <b>substituce fosilních paliv obnovitelnými zdroji – FVE</b> aj.).

Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	(2) – je implementačním dokumentem adaptační strategie. Obsahuje již specifická opatření pro hospodaření v lesích a agroekosystémech, efektivitu pozemkových úprav, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu vodních zdrojů aj.
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	(2) – koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 (Aktualizace 2020)	Věstník MŽP – č.j. MZP/2020/130/10 94, prosinec 2020, částka 10	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (není v seznamu cílových obcí). Věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.
Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a dopravní politiky		
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	Usnesení vlády č. 449, 6/2013	(0) – bez přímého vlivu. Obsahuje obecné cíle a opatření v oblasti rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury, bezpečnosti provozu, funkčnosti systému osobní a hromadné dopravy, dopravní obslužnosti apod.
Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	Usnesení vlády č. 57, 1/2017	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy, využívání dopravní infrastruktury aj.
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.
Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – rozvoj dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem do roku 2050.	2017	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti silniční dopravy (efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury).
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje (2022 – 2026)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb.

Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 1/2021	(0) – bez přímého vlivu. Jedná se o implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	<b>(2)</b> – ve vztahu ke změně č. 3 ÚP definuje obecné cíle a požadavky na využití potenciálu OZE a cíle v oblasti dlouhodobé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí.
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	Usnesení vlády č. 441, 6/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle např. v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin.
Politika druhotných surovin ČR (2019 – 2022)	Usnesení vlády č. 755, 9/2014; aktualizace 2019	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce řeší institucionální zabezpečení problematiky druhotných surovin na národní úrovni.
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2021 – 2030)	Ministerstvo průmyslu a obchodu (zpracován 11/2019)	<b>(2)</b> – dokument je zpracován na základě Státní energetické koncepce ČR a Politiky ochrany klimatu v ČR. Hlavním cílem ve vztahu k změně č. 3 ÚP je zajištění podílu OZE na hrubé konečné spotřebě. Pro ČR je hodnota podílu energie z OZE v roce 2030 kolem hodnoty 20,8 %.
Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje	Usnesení ZÚK, č. 051/30Z/2020 22. 6. 2020	<b>(2)</b> – ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle v oblasti úspor energií, využívání OZE, snižování emisí a navrhuje příslušná opatření (např. v rámci distribučních soustav, lokálních zdrojů vytápění apod.)
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.



Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (v současnosti se projednává aktualizace vybraných cílů z hlediska nového zákona o odpadech)	Usnesení ZÚK č. 92/28Z/2016 29.2.2016	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Cíle se v územním plánu promítají zejména v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace Mze 6/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (v současnosti se projednává aktualizace ULK025K)	Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje – č. 115/31Z/2016 9/2016	<b>(3)</b> – definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce zejména ve vztahu k vedení infrastruktury k novým zastavitelným plochám.
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 31 ze dne 19.1.2022 OOP Mze č.j. MZE-69999/2021- 15121 ze dne 28. 1. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod. Reflektuje zásady a cíle Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe, vydaného a aktualizovaného Mezinárodní komisí pro ochranu Labe (tzv. část A).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Strategie zohledňuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska a definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (2021 – 2027)	Usnesení ZÚK č.015/17Z/2022 31.10.2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Z hlediska změny č. 3 ÚP definuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj.
Povodňový plán Ústeckého kraje (digitální verze 1/2023)	Potvrzení souladu MŽP 1/2012	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Chomutov (digitální verze 6/2022)	Potvrzením souladu KUUK 11/2012	<b>(3)</b> – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území). Stanovuje organizační opatření pro průběh povodně.
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020 (pro období 2015 – 2023)	6/2015	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury, územního rozvoje, zdravotnictví, aj.

Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 – 2024	2015	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství (prevence vzniku černých skládek, systém třídění, optimalizace nákladů obcí).
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)	Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, 11/2021	<b>(3)</b> – obsahují konkrétně definované nároky (doporučení) na změnu využití území obce. Nejedná se však o koncepci, ale o nástroj územního plánování, jehož cílem je průběžně monitorovat stav a vývoj území.
Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov	5. aktualizace 2020	<b>(3)</b> – obsahují konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚP. Opět se jedná o nástroj územního plánování a nikoliv koncepci.
Územní studie krajiny správního obvodu ORP Chomutov	9/2019	<b>(2)</b> – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se o nástroj územního plánování. Začleňuje území obce do vytýčených krajinných celků. Definuje obecné problémy v dotčeném prostoru, navrhuje doporučení pro migračně významná území.

## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obsahovou náplň kapitoly dle metodického pokynu [6] tvoří vlastní identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím návrhu změny č. 3 ÚP Vrskmaň, tak zhodnocení vztahu předemtné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným **velmi silným** (3) nebo **silným** (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (kompletní seznam identifikovaných koncepcí je uveden v kap. 9).

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým relevantním cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 – uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatněním územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh změny č. 3 ÚP odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu řeší předkládaný návrh změny č. 3 ÚP možnosti rozvoje správního území v oblastech výroby energie z alternativních zdrojů (vymezením zastavitelné plochy FVE). Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území (velmi silný vztah – hodnocení 3) vyplývají z PÚR ČR, ZÚR ÚK, navazujících územních plánů města Jirkov, Most, obcí Vysoká Pec, Malé Březno, Strupčice, Pesvice a Otvice, PRVaK ÚK a Povodňového plánu ORP Chomutov.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na regionální úrovni Ústeckého kraje. Změna č. 3 ÚP se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu. Níže je uveden popis popř. relevantní cíle koncepcí s přímým vztahem.

### 2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

**Politika územního rozvoje ČR** ve znění aktualizací č. 1 – 5, schválené posledním platným usnesením vlády č. 618, 9/2021 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní nejnovější aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice) a aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka) se k navrhovanému území nevztahují. Současně je projednávána aktualizace č. 6 za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička, která tedy také nemá vztah ke správnímu území obce. Také je projednávána Zpráva o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky po Aktualizaci č. 4.

Správní území obce Vrskmaň se z pohledu PÚR ČR nachází v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth). Jedná se o území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením a soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území. Území je také v překryvu s koridory dopravní infrastruktury významu (ostatní silnice I. třídy I/13 a konvenční železnice sítě TEN-T) a leží ve specifické republikové oblasti, kde se projevuje aktuální problém ohrožení suchem SOB9.

Změna č. 3 ÚP má vztah k některým vybraným republikovým prioritám a cílům. Podrobně je soulad komentován v odůvodnění změny č. 3 ÚP [1] v části **B.1**). Dále jsou uvedeny pouze vybrané cíle se vztahem k životnímu prostředí.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (kráceno).	1	Změna č. 3 ÚP je v souladu ochranou přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území obce.
14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1	Změna č. 3 ÚP svým umístěním zohledňuje ochranu jmenovaných složek primárního sektoru.

18 - Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0	Změna č. 3 ÚP v tomto směru nenavrhuje rozvoj příměstského bydlení.
19 - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (kráceno).	0	Změna č. 3 ÚP v tomto směru nenavrhuje využití brownfields.
20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (kráceno).	1	Změna č. 3 ÚP navrhuje rozvojové plochy v souladu s tímto cílem. Plochy FVE jsou navrženy mimo hodnotné krajinné partie.
20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování (kráceno).	1	Změna č. 3 ÚP nezasahuje do stávajících migračních tras s respektuje vymezený ÚSES.
25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady (kráceno).	1	Zásady nakládání s povrchovými vodami jsou obecně řešeny již ve stávající koncepci ÚP. Změnou č. 3 ÚP dojde k vymezení plochy výroby (FVE), která obecně minimálně ovlivní hydrologické podmínky v území.
26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1	Změna č. 3 ÚP vymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území. Z hlediska funkčního využití a umístění plochy výroby není uplatněním zvýšeno riziko ohrožení v důsledku povodňových škod.
31 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	1	Předmětem změny č. 3 ÚP je v tomto směru vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.
SOB9 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností.	1	Změna č. 3 ÚP obecně nenavrhuje plochy s významným potenciálem pro ovlivnění vodního režimu v krajině.
SOB9 – b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.	0	Změna č. 3 ÚP neřeší uvedenou problematiku.
SOB9 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.	1	Změna č. 3 ÚP je navržena obecně v souladu s principy hospodárného nakládání se srážkovými vodami.
SOB9 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.	0	Změna č. 3 ÚP obecně nenavrhuje plochy s možností erozního ovlivnění.
SOB9 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury (kráceno).	0	Změna č. 3 ÚP v tomto směru nevymezuje žádné plochy.
SOB9 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	0	Pro změnu č. 3 ÚP v tomto směru není využití územní studie krajiny relevantní.

**Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+** je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezení území pro účely SRR ČR 2021+ je území obce Vrskmaň součástí zázemí definovaného regionálního centra Chomutov ve strukturálně postižením kraji a současně hospodářsky a sociálně ohroženém správním obvodu ORP Chomutov. Pro obec Vrskmaň je tak relevantní z hlediska cílů ŽP zejména Strategický cíl 3. Cíle jsou dále realizovány v akčním plánu v aktivitách

v oblastech zajištění dostupnosti bydlení, dopravní obslužnosti, pozemkových úpravách, komunitní energetice a podpoře podnikání.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Cíl 3 - 3.4 Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci (zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center)	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
Cíl 3 - 3.5 Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center (opatření 38 a 39)	1	Změna č. 3 ÚP má potenciál ovlivnit rozvoj obnovitelných zdrojů energie vymezením zastavitelné plochy V8.

- **Strategický rámec ČR 2030 a Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030** je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Vlastní koncepce stanovuje relevantní cíle ŽP zejména v části 3 – Odolné ekosystémy a 4 – v části 4 Obce a regiony. Implementační plán stanovuje dílčí konkrétní opatření pro tyto cíle. Pro změnu č. 3 ÚP jsou relevantní cíle ŽP v oblastech migrační propustnosti, omezení emisí skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
<b>Strategický rámec Česká republika 2030 - Implementační plán Strategického rámce (2023 – 2024)</b>		
12.2 - Snížit podíl orné půdy a nárůst podílu TTP na ZPF.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
12.3 - Zvýšit podíl hospodaření na orné půdě v režimu ekologického zemědělství.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
12.4 - Zvýšit podíl PUPFL na celkové rozloze ČR	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
12.5 - Nárůst propustnosti krajiny pro migraci volně žijících živočichů.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
13.1 - Zvýšit rozmanitost a stabilitu biotopů a populací původních druhů.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
14.1 - Významně zpomalit odtok vody z krajiny.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
14. 2 - Zlepšit kvalitu podzemních a povrchových vod.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
15.2 - Snížit míru ohrožení půdy větrnou a vodní erozí.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
18.1 - Snížit zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
19.7 Klesá množství skládkovaného komunálního odpadu.	0	Změna č. 3 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina). Ve vztahu ke změně č. 3 ÚP jsou relevantní následující strategické cíle:

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
1.1 Zajištění dostupnosti vody a zlepšení její jakosti (efektivita využívání).	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
1.2 Zlepšení kvality ovzduší (dodržování imisních limitů).	1	Změna č. 3 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle jako náhrada výroby energie spalováním fosilních paliv.
1.4 Snížení hlukové zátěže a světelného znečištění obyvatelstva.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.1 Snížení emisí skleníkových plynů	1	Změna č. 3 ÚP vymezuje plochu V8, která přímo naplňuje dílčí cíl 2.1.3 – zvýšit využívání OZE.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
---	---	---

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020-2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou pouze obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Cíle jsou orientovány do oblastí ochrany přírodních procesů (druhá ochrana a ZCHÚ), krajiny a ekosystémů (krajina, půda, lesy, vodní a mokřadní ekosystémy a sídla).

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
2.2.4. - Zpomalit úbytek ZPF a omezit degradaci půdy.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.3.1. – Posílit ekologickou stabilitu lesů.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.4.1. – Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.5.1. – Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje. Relevantní cíle ochrany životního prostředí jsou obsaženy v prioritě 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů a prioritě 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Priorita 2 (Omezit šíření stávajících invazních druhů; zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů; stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů; zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť; regulovat cílené využívání nevhodných druhů; zajistit ochranu přírodních procesů; omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny; zlepšovat strukturu krajiny; zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu; posílit biodiverzitu ve městech).	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění cílů této priority.
Priorita 3 (omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině; zajistit udržitelné využívání lesa; pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích; omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody; obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků; obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků; zvýšit retenční schopnosti krajiny; snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě; omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny; zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků; zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí.)	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění cílů této priority.

- **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie** je koncepčním dokumentem, který má primární strategický cíl snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady. Relevantní specifické cíle jsou nasměrovány do oblastí projevů změn klimatu (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry a vegetace). Adaptační opatření jsou orientována do oblastí lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, cestovní ruch, průmysl a energetika, doprava, kulturní dědictví a bezpečné prostředí. Cílem je zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu. Souhrnně lze konstatovat, že změna č. 3 ÚP nemá u stanovených cílů potenciál pro jejich naplnění. Plocha pro OZE může pouze obecně nepřímo zmírnit dopady na klima způsobené využíváním neobnovitelných zdrojů v případě jejich nahrazení.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
3.4.1 Dlouhodobé sucho	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.4.2. Povodně a přívalové povodně	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.4.3 Vydatné srážky	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.4.4 Zvyšování teplot	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.4.5 Extrémně vysoké teploty	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.4.6 Extrémní vítr	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.4.7 Požáry vegetace	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

- **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace 2021 – 2025)** – implementačním dokumentem „Adaptační strategie.“ Hlavním cílem strategického dokumentu je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
SC1 - zajistit ekologickou stabilitu a poskytování ekosystémových služeb v <b>zemědělské krajině</b> s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
SC2 – zajistit ekologickou stabilitu a poskytování ekosystémových služeb <b>lesů</b> s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
SC3 - zajistit ekologickou stabilitu a poskytování ekosystémových služeb <b>vodních a na vodu vázaných ekosystémů</b> s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
SC4 - Posílit resilienci <b>lidských sídel</b> včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

- **Politika ochrany klimatu v České republice** definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.

(1) Uplatněním územního plánu je možné obecně ovlivnit zejména dosažení stanovených dlouhodobých cílů zejména substitucí spalovacích zdrojů navrženými OZE (plochami FVE).

- **Národní program snižování emisí ČR do 2030 (aktualizace 2019)** – z pohledu cílů v oblasti životního prostředí definuje prioritní, průřezová a podpůrná opatření. Typologie opatření je ekonomická, technická (technicko-organizační), vzdělávací (informační) a administrativní. Z národního programu vyplývají pouze obecné cíle v podobě snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci a na materiály cestou dodržení národních závazků **snížení emisí** a dodržení platných imisních limitů.

(1) Uplatněním územního plánu je možné obecně ovlivnit dosažení stanovených cílů.

**Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu** – zpracování vnitrostátních plánů je požadováno nařízením Evropského parlamentu a Rady 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu a obsahuje cíle a politiky ve všech pěti rozměrech energetické unie na období 2021 – 2030 (snížení emisí skleníkových plynů, zvýšení podílu OZE, zvýšení energetické účinnosti, energetická bezpečnost, výzkum, inovace a konkurenceschopnost). Z hlediska uplatnění změny č. 3 ÚP jsou relevantní zejména první dvě uvedené oblasti. Cílem ČR je snížit celkové emise skleníkových plynů do roku 2030 o 30 % v porovnání s rokem 2005, což odpovídá snížení emisí o 44 milionů tun CO<sub>2ekv</sub>. Celkový cíl energie z OZE proporcionálním rozdělením na jednotlivé členské země vyplývá pro ČR hodnota podílu energie z OZE v roce 2030 kolem hodnoty 20,8 %.

(1) Uplatněním změny č. 3 územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů (tj. snížení emisí skleníkových plynů a zvýšení podílu OZE - FVE).

- **Státní energetická koncepce** – stanovuje strategické cíle energetiky ČR pro spolehlivý, cenově dostupný a dlouhodobě udržitelný systém zásobování energií. Změna č. 3 ÚP přispívá k plnění cílů zejména v rámci priority I. (vyvážený energetický mix). Cílem je zde dosažení podílu OZE na výrobě elektřiny nejméně 18 % a zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.

Vrcholové strategické cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
<b>Udržitelnost</b> (udržitelný rozvoj) = struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost).	1	Změnou č. 3 ÚP je možné rámcově naplnění uvedeného dílčího cíle dlouhodobé udržitelnosti energetiky bez zásadních dopadů na ŽP.

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzdušná a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Tyto složkové cíle definují zejména ochranu před negativními účinky nevhodné zástavby a související generované dopravy. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů reflektována v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

## 2.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVAK ÚK)** - plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod. V přenesené podobě se jedná o investiční plán. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území. Hlavním cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v dílčích katastrálních územích obce. Cíle pro další rozvoj jsou přeneseně definovány pro obě katastrální území v rámci samostatné karty (CZ042.3503.4203.0063.01), která se týká území plochy V8. Řešení změny č. 3 ÚP není v konfliktu s navrženou infrastrukturou pro zásobování vodou a odkanalizování uvedené koncepce.  
(0) Uplatněním změny č. 3 ÚP není možné ovlivnit dosažení cílů PRVaK ÚK.
- **Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje** byla zpracována na základě zprávy o uplatňování, která požaduje zpracovat další cíle v oblasti teplotnosti, energetických úspor, obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů, kombinované výroby elektřiny a tepla, snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, rozvoje energetické infrastruktury, provozování ostrovních elektrizačních soustav, rozvoje inteligentních elektrických sítí a využití alternativních paliv v dopravě. Relevantní cíle v oblasti ŽP jsou následující:

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Zvyšování účinnosti výroby tepla ve zdrojích soustav zásobování tepelnou energií.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
Navýšení podílu OZE a druhotných zdrojů energie na primární spotřebě (orientační cíl 11 % v roce 2044).	1	Změna č. 3 ÚP vymezuje plochu V8.
Energetické využití odpadů po přednostní materiálové recyklaci.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
Zvýšení stávajícího podílu výroby elektřiny kombinované výroby elektřiny a tepla.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek o 50 % ze zdrojů v domácnostech.	1	Změna č. 3 ÚP vymezuje plochu V8, která může substituovat zdroje emisí v této oblasti.
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek v energetice a průmyslu.	1	Změna č. 3 ÚP vymezuje plochu V8, která může substituovat zdroje emisí v této oblasti.
Snižování spotřeby uhlí v primární spotřebě energie.	1	Změna č. 3 ÚP vymezuje plochu V8, která může substituovat zdroje emisí v této oblasti.
Snižování podílů v kraji produkovaných a následně skládkovaných směsných komunálních odpadů.	0	Změna č. 3 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.

- **Povodňový plán ORP Chomutov** – je strategickým dokumentem, který obsahuje soubor konkrétních organizačních a technických opatření, potřebných k odvrácení nebo zmírnění škod při



povodních. Z hlediska přímého vztahu k zastavěnému a zastavitelnému území vymezují záplavové území s jeho aktivní zónou (omezení v rámci územního plánování). Dále jsou koncepčně řešena preventivní, operativní a obnovovací opatření.

(1) Uplatněním změny č. 3 ÚP je možné vzhledem k vymezenému záplavovému území ovlivnit dosažení těchto cílů.

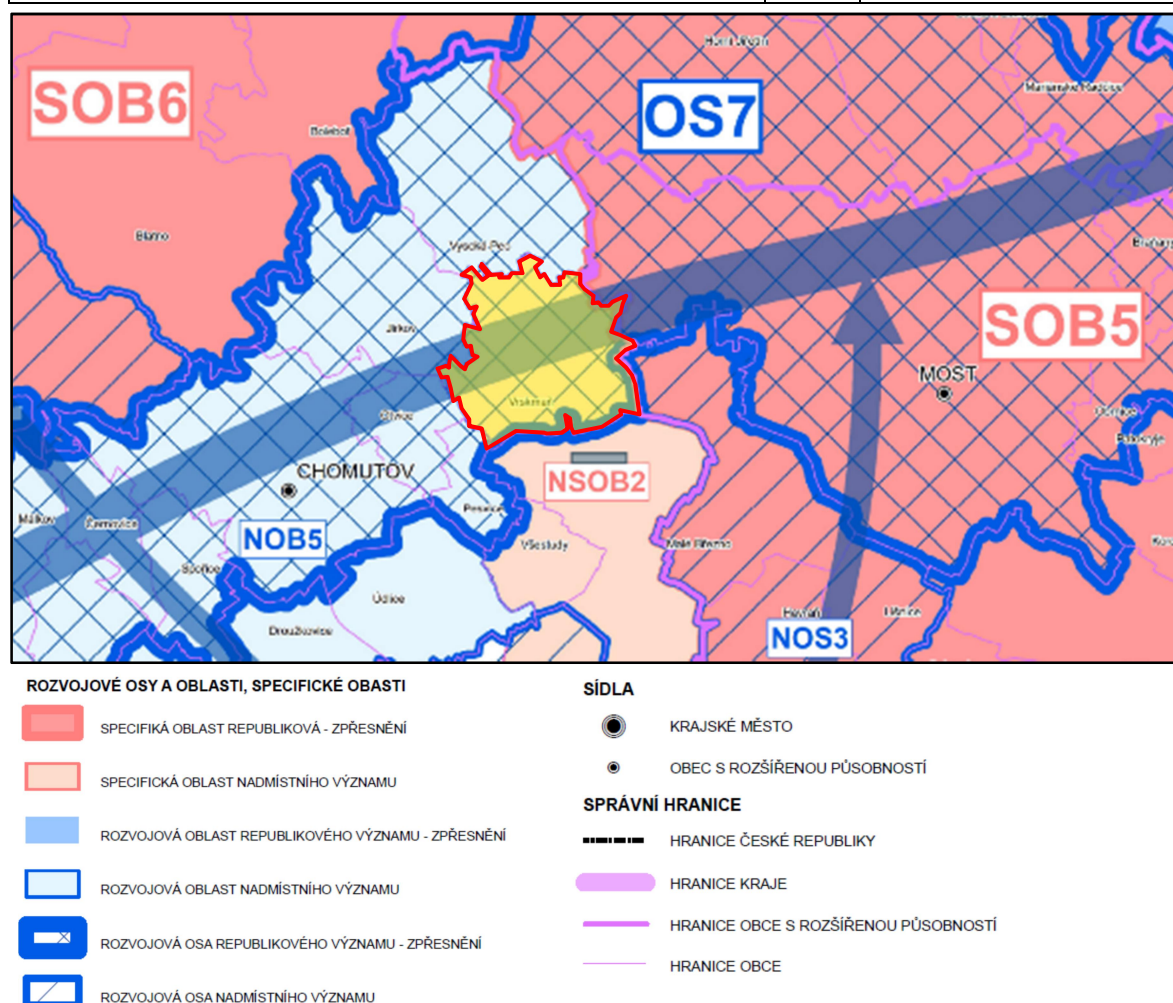
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění aktualizací č. 1 – 4. resp. poslední schválené aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023, vyplývá pro územní plán následující:
  - Území obce se nachází na vymezené rozvojové ose **OS7** - Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg), úkoly pro rozvojovou osu návrh jsou územním plánem respektovány.
  - Území obce leží ve vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **NSOB2** – Jihozápadní Mostecko, úkoly pro rozvojovou oblast návrh územního plánu respektuje.
  - Část správního území náleží do asanačního území **ASA2** nadmístního významu lomu Vršany, které není změnou č. 3 ÚP zasaženo.
  - Území obce leží v krajinném celku - KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14). Podrobně je vztah změny č. 3 ÚP k cílům kvalit krajiny rozvedeny v odůvodnění změny č. 3 ÚP **[1]** v části **B.1**.
  - Dále jsou zde k založení vymezeny prvky regionálního ÚSES a koridor V7 pro revitalizaci vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru o šíři 200 m. Změna č. 3 ÚP tyto prvky respektuje a upřesňuje pouze regionální biokoridor RBK 0013 na šířku 40 m.
  - ZÚR ÚK vymezují na území obce koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Píseňský (/Přimda) o šíři 600 m. Jedná se jen o velmi malou část území obce na jeho západním okraji, která není změnou č. 3 ÚP zasažena. Koridor je vymezen pod označením P1 a VTL je již realizován.
  - ZÚR ÚK dále vymezují koridor železniční tratě č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace (VPS – i). Šířka koridoru je stanovena 250 m. V rámci územního plánu je již koridor vymezen plochou drážní dopravy Z5. Změnou č. 3 ÚP není tento koridor zasažen, šířka koridoru trati č. 130 je stanovena na 120 m.

Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je z hlediska souladu řešen v odůvodnění změny č. 3 ÚP **[1]** v části **B.1**). Níže jsou vybrány cíle se vztahem k životnímu prostředí.

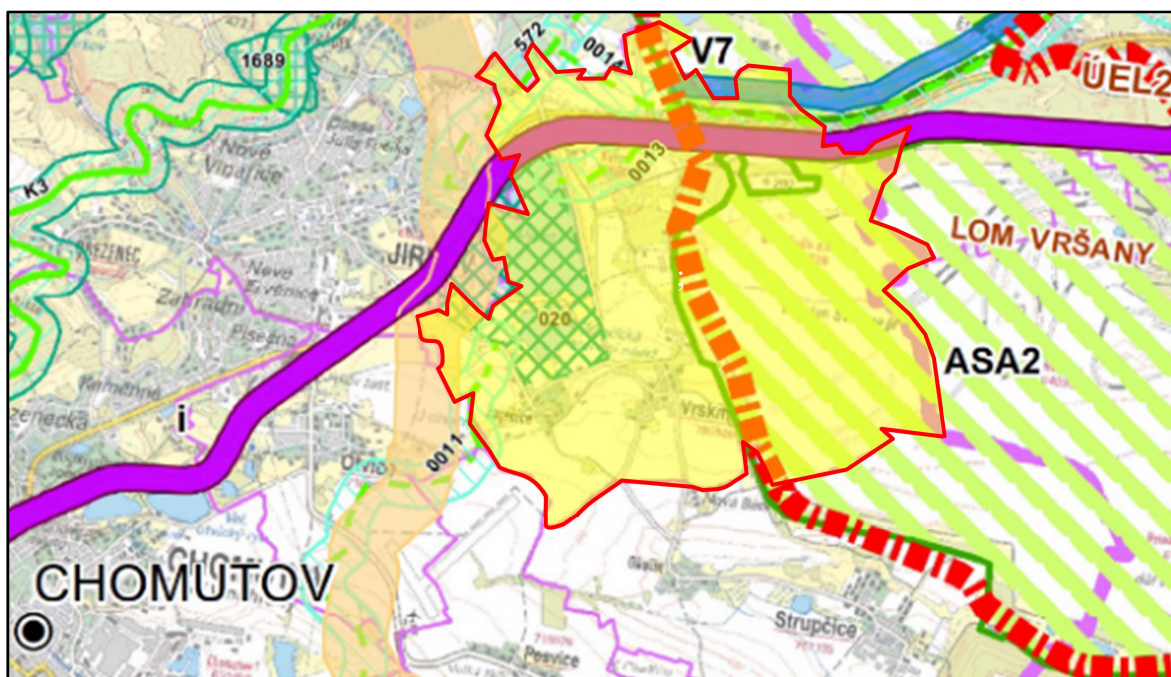
Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
3 - Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	0	Změna č. 3 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.
4 - Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	1	Změna č. 3 ÚP navrhuje v tomto směru relevantní opatření v podobě náhrady spalovacích zdrojů (zlepšení imisní situace v hnědouhelné pánvi).
5 - Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.	1	Změna č. 3 ÚP v tomto směru respektuje vyjmenovaná území.
6 - Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	0	Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.

<p>7 - Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>7a - Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>7b - V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>11 - Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>14 - Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>19a - Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření (kráceno).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>26 - Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>29 - Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 3 ÚP navrhuje v tomto směru plochy pro umístění FVE.</p>
<p>45 - Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.</p>
<p>45a - Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.</p>
<p>NSOB2 - 1 - Posílit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 3 ÚP posiluje návrhem plochy FVE zejména potenciál hospodářského rozvoje a do jisté míry také rozvoje životní prostředí.</p>

NSOB2 - 4 - Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno).	0	Změna č. 3 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru opatření, která mohou přispět k plnění uvedeného cíle.
NSOB2 - 5 - Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty na území specifické oblasti.	0	Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
NSOB2 - 6 - Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostňovat využívání brownfield před výstavbou na volných plochách.	0	Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
OS7 - 3 - Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.	0	Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.
OS7 - 5 - Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).	0	Změna č. 3 ÚP nenavrhuje v tomto směru přímo opatření, která mohou přispět k plnění uvedeného cíle.
OS7 - 6 - Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	0	Změna č. 3 ÚP do vymezených přírodních a kulturních hodnot nezasahuje.



Obrázek 2. Schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí (4. aktualizace ZÚR ÚK).



PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

	ÚZEMNÍ REZERVA		ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKE STABILITY (ÚSES) - N		ASANACE ÚZEMÍ PO TĚŽBĚ HNĚDÉHO UHLÍ, PRŮMYSLOVÉ VÝROBE
	DÁLNIČNÍ A SILNIČNÍ		REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM		PODMÍNKA PRO ÚPD DOTČENÉ OBCE
	VYSOKORYCHLÝCH OSTNÍ TRATÍ		REGIONÁLNÍ BIODOR		ÚZEMNĚ EKOLOGICKÉ LIMITY TĚŽBY HNĚDÉHO UHLÍ

Obrázek 3. Schéma uspořádání ploch a koridorů v území (4. aktualizace ZÚR ÚK).

- **Územní plány statutárního města Most, města Jirkov a obcí Vysoká Pec, Malé Březno, Strupčice, Pesvice a Otvice** mají společné cíle z hlediska vymezených ploch ÚSES. Současně je v rámci navazujících správních území sdílená koncepce dopravní a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů. Některé územní plány také řeší cíle pro sdílené plochy asanačního území.
- (0) Uplatněním změny č. 3 ÚP není možné ovlivnit dosažení těchto cílů.
- **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Chomutov** stanovuje cíle a kroky pro definované krajinné celky.

Cíle životního prostředí	vztah Z3 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny.	1	Změna č. 3 ÚP je navržena v souladu s tímto cílem.
Respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.	1	Změna č. 3 ÚP respektuje stanovené ÚEL.
Postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch.	0	Změna č. 3 ÚP v tomto směru nenavrhuje řešení.
Realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	0	Změna č. 3 ÚP v tomto směru nenavrhuje řešení.

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaná změna č. 3 ÚP má přímý vztah především ke koncepcím na krajské a lokální úrovni. Návrh změny č. 3 ÚP se však vztahuje k řadě konkrétně vytyčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na republikové úrovni. Je také zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá.

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby Změny č. 3 ÚP k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- ochrana ovzduší - snížení emisí z fosilních paliv substitucí OZE,
- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních a krajských dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit změny č. 3 ÚP k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zapracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Zvolený postup popisu současného stavu životního prostředí je proveden v souladu s rozsahem požadavků metodického pokynu [6] a jeho přílohové části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí zejména z ÚAP [9], ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. Úlohou SEA je zde rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní kapitoly také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciací řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje předpokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. Závěrem kapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

#### 3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva

Správní území obce Vrskmaň se nachází v severozápadní části České republiky, v západní oblasti Ústeckého kraje, pod jihovýchodním okrajem pásu Krušných hor, v podkrušnohorské pánevní oblasti. Právě poloha obce v pánevní oblasti je nejzásadnějším faktorem, který ovlivnil současný stav území obce a širokého okolí. V bezprostředním okolí obce došlo ve druhé polovině minulého století k zániku obcí Nové Sedlo nad Bílinou, Kyjice, Pohlody a dalších. Samotné Vrskmani hrozil dlouhou dobu stejný osud. O zachování obce bylo rozhodnuto v roce 1976, když však již okolí Vrskmaně místo původních ovocných sadů tvořily převážně různé pozůstatky povrchové těžby hnědého uhlí a v obci již nefungovala většina obecních služeb. V roce 1984 také došlo ke zrušení obecní železniční stanice a ke zřízení náhradní zastávky Kyjice, vzdálené zhruba 4 km od Vrskmaně. Dramatický vývoj prodělala Vrskmaň v minulém století i v oblasti demografické. Před odsunem německého obyvatelstva po 2. sv. válce byla převážná část obyvatel německého původu a počet obyvatel přesahoval 3000. Následně docházelo k osídlování území obyvateli z vnitrozemí, jejichž počet potom v souvislosti s rozvojem těžby hnědého uhlí a zániku obcí ve správním území opět prudce klesal, a to zejména v 70. letech 20. stol., kdy se rozhodovalo o další existenci obce.



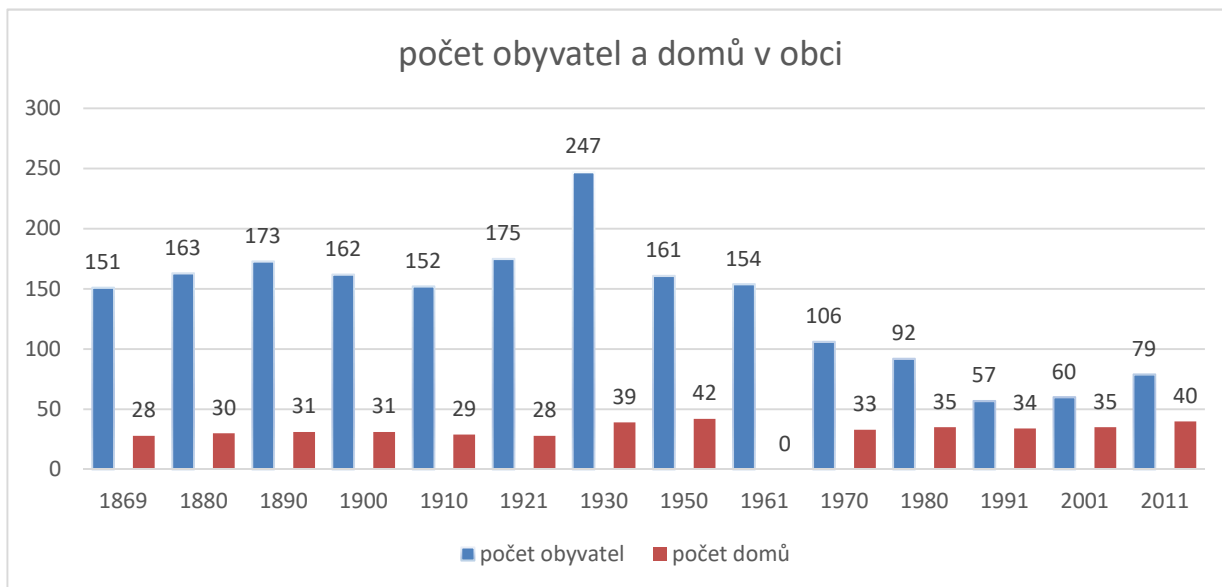
První písemná zmínka o obci pochází z roku 1417, kdy byla vesnice součástí Jirkova. Později byla částí panství hradu Borek. Ve Vrskmani zůstal až do osmnáctého století statek, který patřil k červenohrádeckému panství. Západně od vesnice byl od přelomu padesátých a šedesátých let devatenáctého století hnědouhelný důl Karel. Mezi Vrskmani a Pohlody se nacházel menší důl Aurora, otevřený na konci sedmdesátých let 19. století. Jeho celková produkce byla cca 100 000 t uhlí. Ve 20. století byl hlavním důlním podnikem důl Běta, který se nacházel jižně od vesnice, ale již v katastrálním území Strupčice.

V 19. století ve Vrskmani fungovaly také dvě cihelny a syrečkárna. Starší cihelna byla otevřena v roce 1847 a kromě cihel se v ní vyráběly střešní tašky a od roku 1850 drenážní trubky. Dne 8. října 1870 byla otevřena železniční trať Ústí nad Labem – Chomutov, na které měla Vrskmaň vlastní stanici. Druhou železniční trať byla dráha z Počerad do Vrskmaně, na níž byl provoz zahájen 1. února 1887. Propojení obou tratí však bylo dokončeno až v roce 1926. I přes rozvoj drobného průmyslu Vrskmaň zůstávala ve 20. století zemědělskou vesnicí.

Během druhé světové války způsobilo škody bombardování. U dolu Běta byl zajatecký tábor pro vězně z Anglie a Ruska. Přestože vysídlením Němců vesnice přišla o většinu obyvatel, poměrně rychle je nahradili noví přistěhovalci a počet obyvatel poklesl jen ze 480 v roce 1945 na 306 v roce 1947.

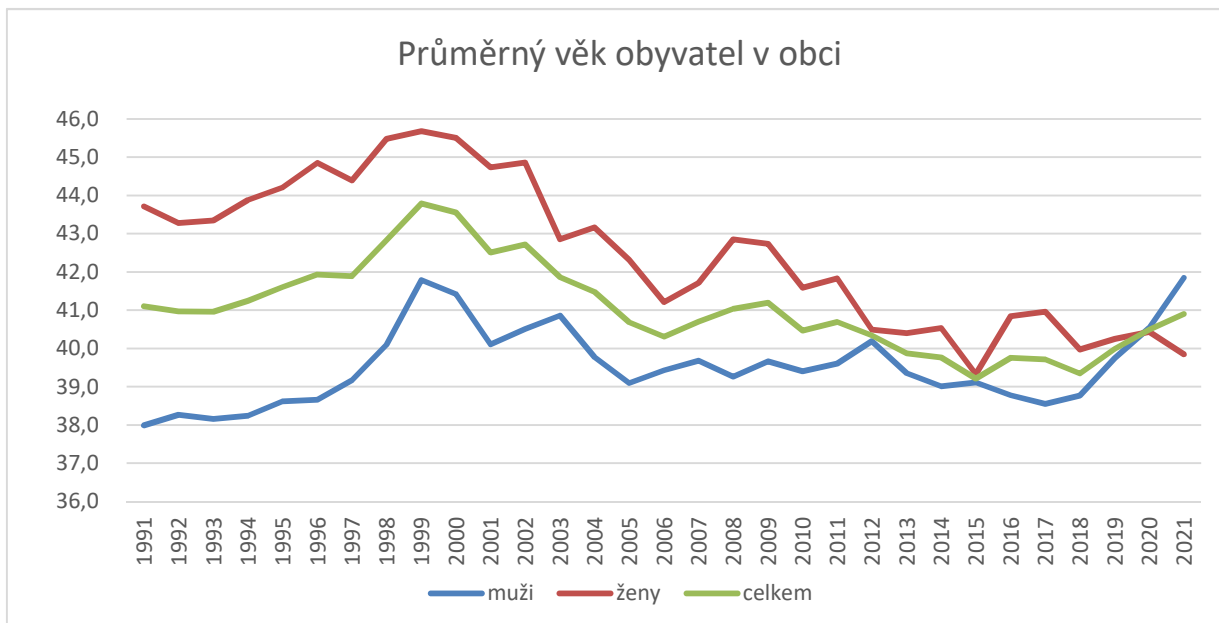
Po válce ve vsi vzniklo jednotné zemědělské družstvo avšak v souvislosti s těžbou byla zrušena škola a v roce 1984 skončil provoz na původní železniční trati z Chomutova do Ústí nad Labem. Roku 1989 však bylo rozhodnuto o zachování vesnice, nicméně útlum těžby uhlí vedl ke snižování příspěvků do rozpočtu obce. Současná katastrální výměra obce je 1 498 ha. Podle dat ČSÚ v roce 2022 se zalidnění obce pohybovalo na úrovni 328 obyvatel. Téměř přesnou polovinu území obce tvoří ostatní plochy (dobývací prostor, manipulační plochy, neplodná půda apod.), třetinu zabírá zemědělská půda (převážně orná půda), desetinu zabírají vodní plochy (Kyjická a Zaječická retenční nádrž). Nadmořská výška území se pohybuje přibližně v rozmezí od 290 m n.m. do 310 m n.m. (při východní hranici správního území). Uvnitř dolu se dostává do úrovně cca 200 m n.m.

Tabulka 3. Vývoj stavu obyvatelstva a nemovitostí v obci Vrskmaň v letech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ).



Tabulka 4. Demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2017 – 2021 (zdroj: ČSÚ).

rok	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel celkem	293	312	316	323	328
z toho	muži	152	162	167	173
	ženy	141	150	149	154
ve věku (let)	0-14	51	58	57	55
	15-64	200	212	214	216
	65 a více	42	42	45	50
Průměrný věk	39,7	39,3	40,0	40,5	40,9



Obrázek 4. Průměrný celkový věk všech obyvatel a průměrný věk podle pohlaví (1991 – 2021).

Obcí prochází silnice č. III/25118 do Jirkova. Severovýchodně od vesnice se na ni napojuje silnice III/0135 do Vysoké Pece. Po Ervěnickém koridoru vede silnice I/13. Přeš správní území také prochází vytížený železniční uzel tratě 130 (Kláštepec nad Ohří - Ústí nad Labem). Nejbližší železniční stanice jsou Jirkov zastávka na trati Ústí nad Labem – Chomutov a nádraží Jirkov na trati Chomutov – Jirkov. V zastávce Kyjice vlaky nezastavují.



Obrázek 5. Vymezení hranic katastrálních území obce Vrskmaň v ortofotomapě.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

Dle současného územního plánu je plošný extenzivní rozvoj obce odvozen od limitů v území. Rozvoj residenčních funkcí v rámci Vrskmaň je orientován zejména do lokalit V2 (28 RD, 84 ob.) a V3 (34 RD, 112 ob.). Další rozvoj obce je dále orientován do jižní části urbanizovaného území s možností rozšíření stávajícího (původně) zemědělského areálu zastavitelnou plochou V5 (občanské vybavení – sport). Rozlohou výrazné jsou také plochy průmyslové zóny a plocha Z1 (výroba a skladování) a plocha Z4 se smíšenou výrobní funkcí. Rozvoj v místní části Zaječice je definován zastavitelnými plochami pro bydlení Z1 (45 RD, 135 ob.), Z5 (44 RD, 132 ob.) a Z7 (1RD, 3 ob.) popř. jako smíšené pro bydlení i podnikatelské aktivity (Z2, Z3, Z6). V případě neuplatnění změny č. 3 ÚP nedojde v rámci této oblasti k zásadním změnám uvedených zastavitelných ploch. Využití území zastavitelných ploch však nebude dále odpovídat reálnému stavu.

### **3.2 Ovzduší a klima**

#### **Zdroje znečištění ovzduší**

Kvalita ovzduší ve správním území je daná místními dopravními a stacionárními zdroji a je ovlivněna sousedstvím s městy Chomutov, Jirkov a Most, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) a liniové (mobilní) zdroje znečišťování ovzduší. Velké stacionární zdroje jsou poměrně četně instalované v celém Chomutovském regionu. S ohledem na jejich kapacitu se na imisní situaci ve správním území podílejí i cca 15 km JV směrem vzdálená elektrárna Počerady a cca 17 km JZ směrem vzdálená elektrárna Tušimice. Kvalita ovzduší ve Vrskmani je ovlivněna také lokálními zdroji uvnitř správního území. Podstatný vliv na imisní situaci však mají zdroje v přiléhajícím městě Chomutov, kde se nacházejí významnější stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí zejména místní komunikace, ale hlavně dominantní provoz na komunikaci I/13 procházející správním územím. Dále se také plošně podílí zdroje zemědělství a zdroje povrchové těžby. Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která mají v rámci správního území Vrskmaň a jeho okolí možný vliv z hlediska imisní zátěže:

- Obora Červený Hrádek s.r.o., Kompostárna Strupčice
- Magna Automotive (CZ) s.r.o. - Závod 0589 Chomutov
- SKAN HOLZ Jirkov, spol. s r.o.
- ENCZ a.s., Zaječická 1857, 431 11 Jirkov



- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - ČOV Jirkov
- Válcovny trub Chomutov, a.s.
- CEMEX Czech Republic, s.r.o. - betonárna Chomutov
- ACTHERM, spol. s r.o. - odštěpný závod Chomutov
- United Energy a.s. – Teplárna Komofany

Hlavním liniovým zdrojem znečištění ovzduší ve správním území obce je provoz na silnici 1. třídy I/13. Těleso I/13 prochází podél vnitřní SZ a S hranice správního území, ve vzdálenosti cca 2,2 km od nejbližší hranice zastavěného území místní části Vrskmaň a cca 1,2 km od hranice zastavěného území místní části Zaječice. Správním územím prochází ještě silnice III. třídy č. 0135 (Vrskmaň – Vysoká Pec) a č. 25118, která prochází zastavěným územím Zaječic i Vrskmaň. Podél silnice 1. třídy I/13 prochází správním územím i trať č. 130 Chomutov – Ústí nad Labem, která je v celé své délce elektrifikovaná. Zhruba polovina správního území obce je poznamenána povrchovou těžbou a představuje potenciální zdroj emisí TZL. Část správního území je také tradiční zemědělskou krajinou. Zemědělské činnosti jsou plošným zdrojem fugitivních emisí pachových látek, skleníkových plynů a polévatého prachu. Možnosti uvolňování fugitivních emisí jsou závislé na aktuálně prováděných činnostech a klimatických podmínkách (rychlosti a směru větru, vlhkosti vzduchu, vlhkosti prašného materiálu). Lokálně a časově omezeně se může projevovat šíření zápachu nebo prachu ze zemědělských činností.

### **Kvalita ovzduší**

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů. Další imisní příspěvky pochází z probíhající povrchové těžby (zejména lomy Libouš, Vršany), od průmyslových podniků a průmyslových zón v okolí Chomutov, malé zdroje znečištění (lokální topeniště).

### **Měření kvality ovzduší**

V rámci ORP Chomutov je aktivně provozováno celkem 6 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM. Ve správním území není instalovaná stanice měření imisního zatížení ovzduší (AIM). Nejbližší stanice imisního monitoringu znečištění ovzduší je AIM Chomutov (ul. Škroupova), vzdálená zhruba 6 km od zastavěného území Vrskmaň a 5 km od zastavěného území Zaječic. AIM Chomutov je umístěna v rámci nízkopodlažní vilové zástavby v centrální části Chomutova, nedaleko zatížené Rooseveltovy ulice. Stanice je reprezentativní pro městské až venkovské prostředí podobných charakteristik v dosahu 4 – 50 km. Nadmořská výška stanice je 319 m. Z pohledu charakteristik imisního pozadí obce Vrskmaň je však popisem relevantní stanice v Droužkovicích (UDRO, Droužkovice). Stanice je typem průmyslová a charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

Tabulka 5. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA).

Imise Ukazatel	Limit*		Droužkovice	
	Konc.	P <sub>L</sub>	Naměřená konc.	P <sub>P</sub>
<b>oxid siřičitý SO<sub>2</sub></b>				
aritmetický průměr hodinový	350 µg.m <sup>-3</sup>	24	17	0
arit. průměr 24 h	125 µg.m <sup>-3</sup>	3	14,7	0
<b>suspendované částice PM<sub>10</sub></b>				
aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m <sup>-3</sup>	35	30,8	8
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-	18,3	-
<b>oxid dusičitý NO<sub>2</sub></b>				
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m <sup>-3</sup>	18	52,0	0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	0	11,3	-
<b>oxidy dusíku NO<sub>x</sub></b>				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 µg.m <sup>-3</sup>	-	17,2	-

P<sub>L</sub>: Maximální počet překračování limitní hodnoty

P<sub>P</sub>: Naměřený počet překročení limitní hodnoty

\*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřicí stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2021 k překračování imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> – roční průměr, PM<sub>10</sub> – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO<sub>2</sub> – roční průměr, NO<sub>2</sub> – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO<sub>x</sub>.

### Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km<sup>2</sup>, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrace pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM<sub>10</sub>, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO<sub>2</sub>, roční a zimní průměry SO<sub>2</sub> a roční průměry NO<sub>x</sub> (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2017 – 2021. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější roční koncentrace. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka 6. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022).

Imise	Limit*		Vrskmaň
Ukazatel	konc.	P <sub>L</sub>	5 letý průměr
<b>suspendované částice PM<sub>2,5</sub></b>			
aritmetický průměr 1 rok	20 µg.m <sup>-3</sup>	-	14,0 – 16,9 µg.m <sup>-3</sup>
<b>suspendované částice PM<sub>10</sub></b>			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 µg.m <sup>-3</sup>	35	37,0 – 45,0 µg.m <sup>-3</sup>
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-	19,9 – 24,3 µg.m <sup>-3</sup>
<b>oxid dusičitý NO<sub>2</sub></b>			
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-	10,8 – 12,3 µg.m <sup>-3</sup>
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m <sup>-3</sup>	18	
<b>benzo(a)pyren</b>			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m <sup>-3</sup>	-	0,7 – 0,9 ng.m <sup>-3</sup>
<b>benzen</b>			
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m <sup>-3</sup>	-	0,7 – 0,8 µg.m <sup>-3</sup>
<b>kadmium</b>			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m <sup>-3</sup>		0,1 – 0,2 ng.m <sup>-3</sup>
<b>arsen</b>			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m <sup>-3</sup>		1,6 – 2,0 ng.m <sup>-3</sup>
<b>nikl</b>			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m <sup>-3</sup>		0,7 ng.m <sup>-3</sup>
<b>olovo</b>			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m <sup>-3</sup>		3,9 – 4,0 ng.m <sup>-3</sup>
<b>oxid siřičitý</b>			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 µg.m <sup>-3</sup>	3	20,0 – 25,0 µg.m <sup>-3</sup>
<b>oxid siřičitý – ochrana vegetace</b>			
roční průměr	20 µg.m <sup>-3</sup>		6,3 – 7,2 µg.m <sup>-3</sup>
zimní průměr	20 µg.m <sup>-3</sup>		7,0 – 8,1 µg.m <sup>-3</sup>
<b>oxidy dusíku – ochrana vegetace</b>			
roční průměr	30 µg.m <sup>-3</sup>		13,3 – 17,4 µg.m <sup>-3</sup>

P<sub>L</sub>: Maximální počet překračování limitní hodnoty

\* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Dle uvedených hodnot pro sledované škodliviny lze území v současnosti hodnotit jako místo s relativně příznivou kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

Dle vypočtených průměrných hodnot v rámci dílčích částí sledovaného území, jsou nejvyšší průměrné koncentrace zaznamenány zejména ve východní části správního území, které přiléhá ke komunikaci I/13. Tento stav je způsoben zejména provozem na místních komunikacích, provozem na železnici a přítomností výrobních areálů. U většiny sledovaných veličin dochází v dlouhodobém měřítku ke snížení hodnot imisních koncentrací. Tento trend je patrný zejména v posledních pěti letech. Z hlediska předpokládaného vývoje tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav. Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzen, benzo(a)pyren. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení se budou vzhledem

k plynofikaci či současným požadavkům na emisní parametry novostaveb projevovat nevýznamným příspěvkem. Určitou dopravní zátěž a příspěvky k imisní situaci lze očekávat v rámci obsazení ploch pro výrobu a skladování. Z hlediska trendu vývoje lze nárůst imisí z dopravy očekávat mírně rostoucí.

### **Klima**

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace [3]. Oproti Köppen-Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace [3] leží zájmové území v mírně teplé klimatické oblasti; v okrsku B1 – mírně teplém, suchém, s mírnou zimou. Správní území leží v mírně teplé oblasti, v podokrsku T2, s následujícími charakteristikami:

	T2
➤ Počet letních dní:	50 - 60
➤ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	160 - 170
➤ Počet dní s mrazem:	100 - 110
➤ Počet ledových dní:	30 - 40
➤ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➤ Průměrná červencová teplota (°C):	18 - 19
➤ Průměrná dubnová teplota (°C):	8 - 9
➤ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 9
➤ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	90 - 100
➤ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 400
➤ Úhrn srážek v zimním období (mm):	200 - 300
➤ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	40 - 50
➤ Počet zatažených dní:	120 - 140
➤ Počet jasných dní:	40 - 50

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1440 h/rok. Průměrná roční teplota 7,6 °C. Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah. Území se nachází v lokalitě s převládajícím západním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 m.s<sup>-1</sup>. Převládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

### **Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP**

Neuplatněním navrženého územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství.

## **3.3 Povrchové a podzemní vody**

### **Povrchové vody**

Celé území spadá do úmoří Severního moře prostřednictvím hlavního Povodí Labe, dílčího povodí Bíliny, základního povodí Bíliny a povodí IV. řádu Bíliny (1-14-01-004/9) a Hutního potoka (1-14-01-005/1). Správní území je odvodňováno ve směru generelního sklonu terénu (JZ – SV) řekou Bílinou, v západní části protékají ve směru JZ-SV Otvícký a Hutní potok, které zásobují vodou retenční nádrže Zaječice a Újezd (Kyjická nádrž). Odtokové poměry území jsou ve východní části správního území výrazně pozměněny povrchovou těžbou v povrchovém dolu Jan Šverma. Z povrchových vodních útvarů se v řešeném území nachází VD Újezd (Kyjická retenční nádrž) a Zaječice jsou součástí vodohospodářské soustavy náhradních opatření za nádrž Dřínov (NOD). Mezi další nádrže této soustavy patří VD Otvice a chovný rybník v Zaječicích (1,2 ha).

Vodní nádrž Újezd, s celkovou zatopenou plochou 152,10 ha, je retenční nádrž na řece Bílině, postavená v letech 1978–1981. Hlavním účelem VD Újezd je zajištění ochrany území pod nádrží, kompenzační nadlejšování průtoků u toku Bílina pro zabezpečení dodávky vody odběratelům, zajištění minimálního průtoků pod hrází, energetické využití odtoku MVE Újezd a MVE Ervěnický koridor a ovlivňování zimního průtokového režimu v trubní přeložce Bíliny po Ervěnickém koridoru. Vedlejším

účelem nádrže je biologické dočištění odpadních vod zaústěných do Bíliny a Hutního potoka, vyrovnání načerpaného množství vody z ČS Rašovice, sportovní rybářství, rekreace, zlepšení přírodního prostředí. Kvalita vody je úměrná kvalitě vody na přítoku do nádrže. Přimo nad nádrží jsou do toku zaústěny vyčištěné odpadní vody z ČOV Jirkov, kterými je přítok výrazně ovlivněn a v nádrži dochází k dočištění těchto vod. V letním období často dochází k rozvoji řas a sinic. Do nádrže ústí Podkrušnohorský přivaděč, který převádí vodu z povodí Ohře do povodí Bíliny. Plocha povodí nádrže je 93 km<sup>2</sup>, průměrná dlouhodobá roční hodnota průtoku  $Q_a$  je 743 l/s, průměrný 355 denní průtok  $Q_{355d}$  je 0,090 m<sup>3</sup>/s, stoletý průtok  $Q_{100}$  je 75 m<sup>3</sup>/s.

Vodní nádrž Zaječice s celkovou zatopenou plochou 19,9 ha, je retenční nádrž na Hutním potoku, postavená v letech 1973–1976 jako nádrž pro havarijní zajištění zásob povrchové vody pod vodní nádrží Újezd a ochranu před povodněmi na Hutním potoce. V současnosti je využívána ke sportovnímu rybolovu. Plocha povodí nádrže je necelých 11 km<sup>2</sup>, průměrná dlouhodobá roční hodnota průtoku  $Q_a$  je 27 l/s, průměrný 355 denní průtok  $Q_{355d}$  je 2,9 l/s, stoletý průtok  $Q_{100}$  je 9,5 m<sup>3</sup>/s.

Tabulka 7. Vodní tok Bílina n – leté průtoky – LG Újezd ( $Q_n$ ).

N	1	2	5	10	20	50	100
$Q_n$	7,9	13,0	24,0	34,0	46,0	66,0	83,0

$N$  - počet let,  $Q_n$  - průtok, který je dlouhodobě dosažen nebo překročen jednou za  $N$  let v m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>

Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází na řece Bílině v Komořanech. Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s průměrnou až poškozenou jakostí (ISVS, CHMI).

Tabulka 8. Jakostní parametry Bíliny v profilu POH\_1031 pro období 2020 - 2021 (zdroj: <https://isvs.chmi.cz/>).

ukazatel	jednotka	průměr	minimum	maximum	medián	jakosti dle ČSN
konduktivita v lab.	-	29.563	22.800	54.900	28.150	I.
CHSK <sub>Cr</sub>	mg/l	24.708	13.000	60.000	21.000	III.
BSK-5	mg/l	4.133	3.000	6.200	3.750	III.
dusík amoniakální	mg/l	0.150	0.020	0.560	0.115	I.
dusík dusičnanový	mg/l	1.573	0.100	5.000	1.450	I.
fosfor celkový	mg/l	0.097	0.033	0.200	0.089	II.

Žádná část správního území neleží v CHOPAV. Hranice nejbližší CHOPAV Krušné hory (ID 110) prochází ve směru JZ-SV zhruba 3 km od SZ okraje správního území. V území nejsou vymezena ochranná pásma vodních zdrojů a správní území obce není zařazeno mezi zranitelné oblasti.

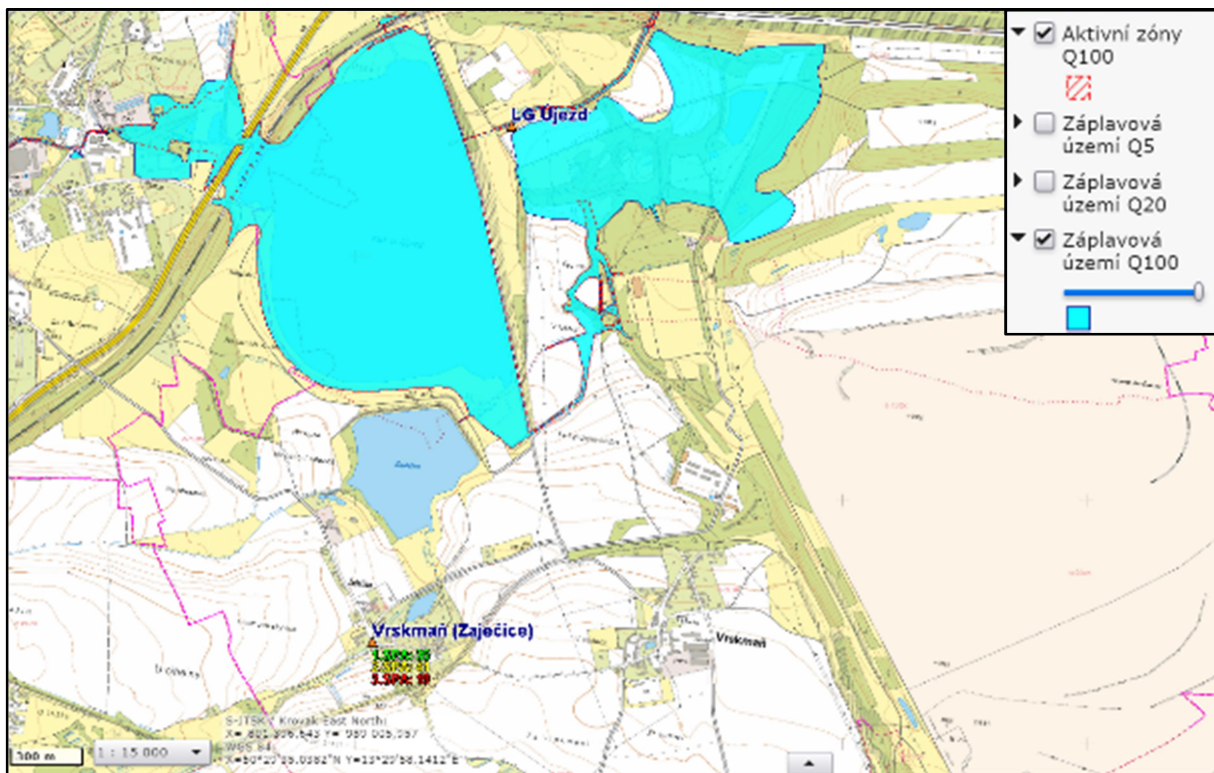
#### Odvádění odpadních vod a zásobování vodou

Obec Vrskmaň je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu OP-SK-CV.001 přes rozvodné sítě obcí Zaječice, Okořín a Pesvice v dimenzi DN 100. Pitná voda je dodávána z vodojemu Údlice – 1 x 1 000 m<sup>3</sup> (369,95 / 365,50 m n. m.), do kterého voda přitéká přes Jirkov z vodárenské soustavy Přísečnice. Na vodovod je napojena většina trvale bydlících obyvatel. Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou je vytipována lokalita Holedeč – vrty 8,9,10,11 a Valov v okrese Louny.

Obec Vrskmaň má vybudovanou jednotnou kanalizační síť (K-CV.016-J.N). Potrubí je realizováno z různých typů materiálu v profilech DN 200 až DN 500 v celkové délce 1,85 km. Odpadní vody jsou těmito stokami odváděny gravitačně nebo prostřednictvím ČS Vrskmaň ( $Q=4,55$  l/s ) a výtlačný řad PEHD DN80 dl. 0,9 km do ČOV Vrskmaň. ČOV Vrskmaň je navržena na 499 EO, BSK5 29,9 kg/den s možností navýšení až do 700 EO. Jedná se o mechanicko - biologickou ČOV ve dvoulinkovém uspořádání.

Dešťové vody jsou z 80% odváděny jednotnou kanalizací do občasné vodoteče a dále vsakovány. Zbývající vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků a vsakovány do terénu.

Obec spadá pod povodňový plán ORP Chomutov. Obec má stanovené záplavové pásmo na Bílině. Jeho aktivní zóna se nenachází mimo vodní tok. Stupně povodňové aktivity (SPA) se vyhledávají na Otvíckém potoce v hlásném profilu C v ř.km 2,430.



Obrázek 6. Stanovené záplavové území  $Q_{100}$  s aktivní zónou (HEIS VÚV).

### **Podzemní vody**

Podle základní hydrogeologické mapy spadá správní území obce Vrskmaň do přiřazeného hydrogeologického rajonu 2131 Mostecká pánev - severní část - terciérní a křídové sedimenty pánví. Podle základní hydrogeologické mapy M 1: 50 000 je ve střední a východní části správního území oběh podzemní vody vázaný na kvartérní kolektor převážně proluviálních a fluvialních písčitých štěrků pleistocéního stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody a s koeficientem transmisivity  $T = 10^{-4}$  až  $10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . Odtokové poměry a horninové prostředí ve střední až východní části jsou zcela pozměněny povrchovou těžbou hnědého uhlí. Oběh podzemní vody v nevytěžených plochách je vázaný na nepravidelné střídání většího počtu izolátorů a vrstevných kolektorů průlinovo-puklinových tvořených neogenními písčými, pískovci, jíly, jílovcí a uhelnými slojemi, s koeficientem transmisivity  $T = 1,7 \cdot 10^{-5}$  až  $1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ .

### **Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP**

Obec Vrskmaň má spolu s místní částí Zaječice v zastavitelných plochách kapacitu pro výstavbu rodinných domů a s tím související nárůst počtu obyvatel. Kanalizační síť bude rozšiřována v místech nové zástavby dle územního plánu, ve kterém je v dlouhodobém výhledu uvažováno s nárůstem až na 700 trvale bydlících obyvatel. Obsazením zastavitelných ploch také vzroste nárok na potřebu pitné vody. Zastavěním dojde ke změnám v odtokovém režimu a k omezení dotace spodních vod. U zpevněných ploch výrobních areálů lze rovněž očekávat možnost kontaminace dešťové vody ropnými látkami (standardně řešeno ORL). Z pohledu zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů. V zimním období lze očekávat kontaminaci z posypových materiálů. Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území. Neuplatnění návrhu změny č. 3 ÚP nemá na tuto složku významné vlivy.

## **3.4 Zemědělská půda a lesní pozemky**

### **Eroze**

Správní území je podle podkladů SOWAC (VÚMOP, v.v.i) silně ohroženo větrnou erozí. Z hlediska ohroženosti ZPF jsou ve správním území půdy řazeny do kategorie ohrožené až silně ohrožené. Z hlediska potenciálního ohrožení je správní území náchylnější k vodní erozi na zhruba 25 % ve své SZ části (hodnoty dlouhodobého průměrného smyvu půdy (G)  $2,1 - 3,0 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1} \cdot \text{t}$ ). Na většině správního území dosahují hodnoty dlouhodobého průměrného smyvu půdy (G)  $1,1 - 2,9 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1} \cdot \text{t}$ .

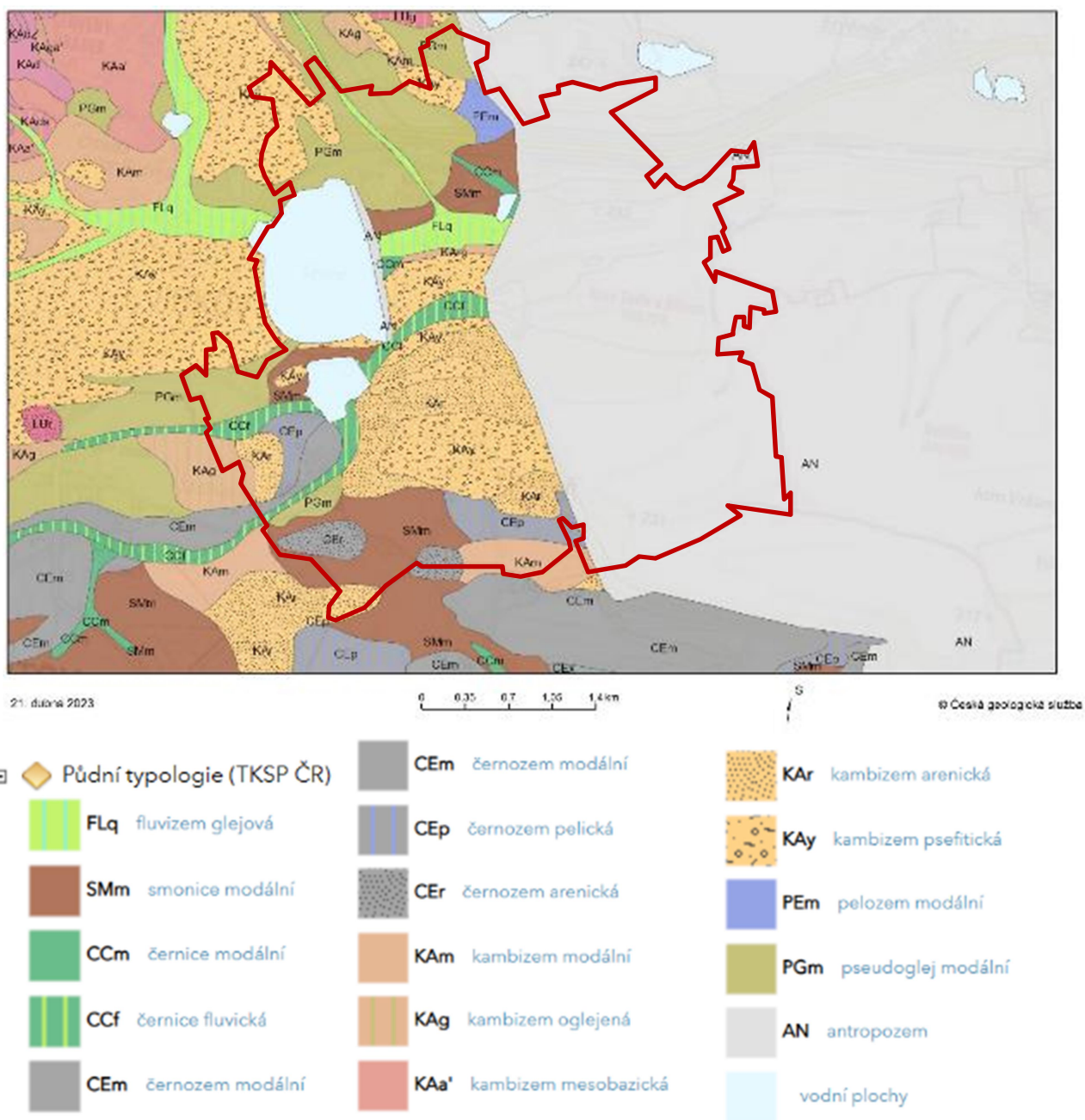
### **Zemědělský půdní fond**

Na území obce jsou zemědělsky využívané plochy. Lokality pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Podíl zemědělské půdy z celkové katastrální výměry obce v roce 2021 je 35,4% (ČSÚ). Podíl orné půdy z celkové zemědělské půdy je 84,7 %, zahrad 1,3

%, ovocných sadů 0,4 % a TTP 13,6 %. Podíl orné půdy z celkové katastrální výměry je pak 30 %. Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (<https://mapy.vumop.cz/>), jsou bonitně nejcennější typy půd lokalizovány v nivě Bíliny a Otvíckého potoka (v okolí Zeječické retenční nádrže), dále pak při jihozápadní hranici správního území. V ostatních lokalitách jsou převážně půdy podprůměrné a velmi málo produkční. Ve vyhodnocovaném území se nenacházejí plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek. Níže uvedené údaje ČSÚ se od ÚAP ORP Chomutov liší nepatrně.

Tabulka 9. Struktura ZPF v roce 2021 (ČSÚ).

Celková výměra (ha)	Zemědělská půda (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)
1509	535	453	0	0	7	2	73	974	92	161	35	686



Obrázek 7. Zastoupení půdních typů v řešeném území (ČGS).

### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

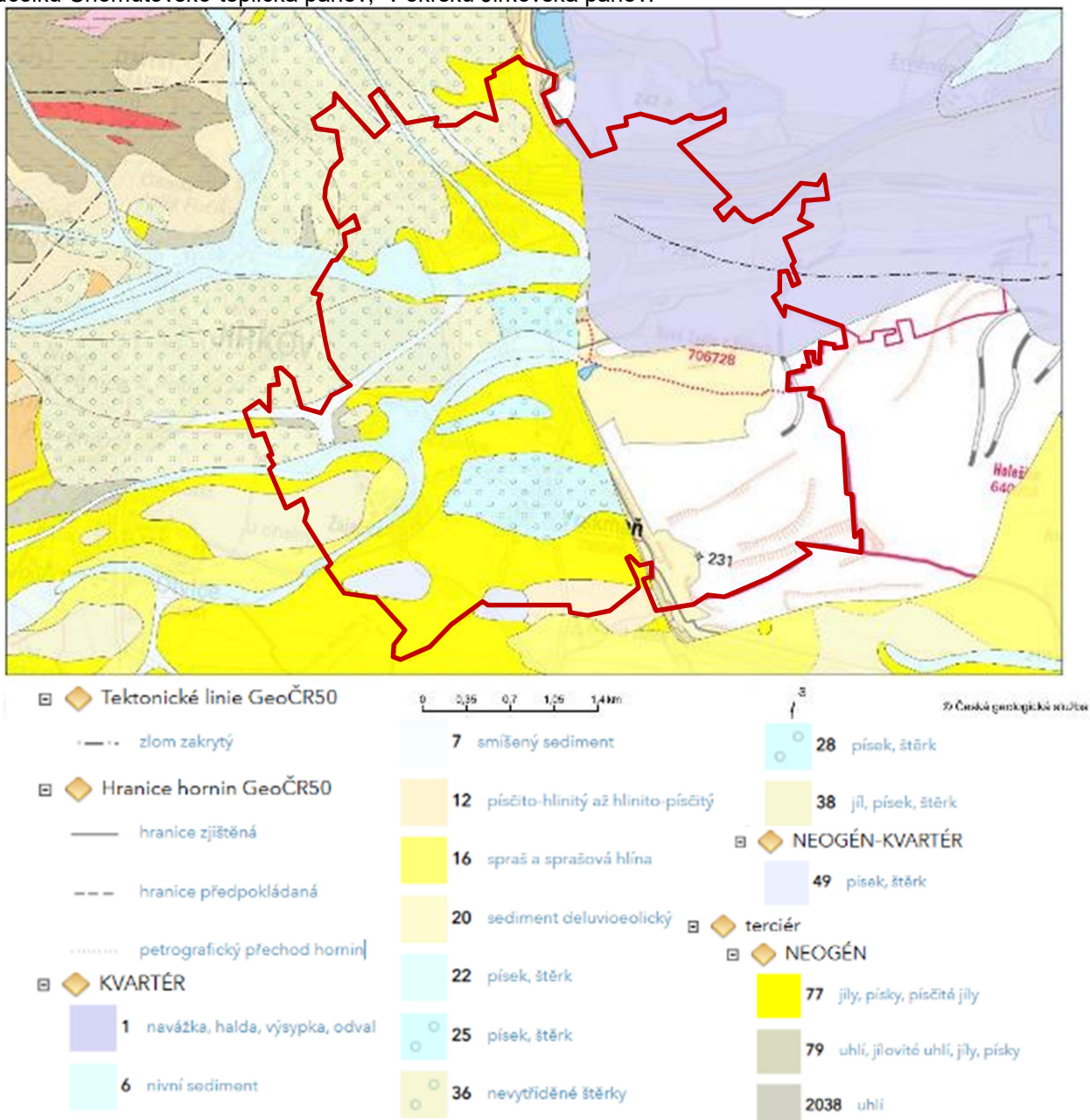
Území obce je krajinou s podprůměrnou lesnatostí. Lesy tvoří dle údajů pro rok 2021 (ČSÚ) jen cca 6,1 % rozlohy katastrů obce. Jedná se zejména o pozemky hospodářského lesa a rekultivační porosty v severovýchodní části správního území. Větší skupiny zeleně vznikají v ochranných pásech podél limitů těžby hnědého uhlí a také v nivě Bíliny pod VD Újezd. Vyskytují se zde také aleje podél cest a cyklostezek. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh změny č. 3 ÚP územního plánu nevymezuje zábor PUPFL.

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyl uplatněn předkládaný návrh změny č. 3 ÚP, dojde pouze k záboru vymezených zastavitelných ploch a koridorů na pozemcích ZPF. Jedná se zejména o podprůměrně produkční půdy ve IV. - V. třídě ochrany. V rámci PUPFL by ke změnám nedošlo, neboť zábory lesních pozemků ani hranice 50 m od okraje lesa nejsou stávajícím zněním ÚP nárokovány. Dle predikce trendů vývoje lesních porostů lze ve většině lesních porostů ve správním území obce očekávat setrvalý stav či mírné zlepšení (<https://trendy.uhul.cz/>). Celkově lze z hlediska potenciálu pro další zábor ZPF v rámci již vymezených zastavitelných ploch očekávat mírně negativní trend vývoje.

### 3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Z hlediska geomorfologického členění se zájmové území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Jirkovská pánev.



Obrázek 8. Geomorfologické vztahy v rámci správního území obce (geologická mapa 1:50 000, ČGS).

### **Geologické poměry**

Z regionálně geologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty. Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963). V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střezovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křídly, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídové pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy). Terciérní uloženiny se nalézají převážně v jižní části správního území a jsou tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojilovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitymi jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědé barvy. Písky jsou jemnozrné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly). Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přejechod ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílu, jílu až jemnozrných jílovitých písků a pískovců. Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tenké vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrající. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkrece a čočky. Na většině území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluviálními písčitymi štěrky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluviální sedimenty aluvií (silty, písky, štěrky), a ve sníženinách deluvio-fluviální, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.

### **Hydrogeologické poměry**

Území se nachází v hydrogeologickém rajónu „Mostecká pánev – severní část, terciérní a křídové pánevní sedimenty“. Podle základní hydrogeologické mapy M 1: 50 000 je v převážné části správního území oběh podzemní vody ovlivněný nepravidelným střídáním většího počtu izolátorů a vrstevných kolektorů průlinovo-puklinových, tvořených neogenními písky, pískovci, jíly, jílovci a uhelnými slojemi s průměrným koeficientem transmisivity  $T = 1 \cdot 10^{-5}$  až  $1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . V severozápadní části správního území je oběh podzemní vody vázaný na kvartérní průlinový kolektor limnických uloženin s koeficientem transmisivity  $T = 1,7 \cdot 10^{-5}$  až  $1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ . Odtokové poměry a horninové prostředí východní části správního území jsou zcela pozměněny povrchovou těžbou hnědého uhlí.

### **Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 územně plánovací dokumentace**

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch pro plánovanou výstavbu. Trend vývoje současného stavu územního plánu je mírně negativní. Pozitivní dopady bude mít až ukončení těžby a následná rekultivace povrchového dolu.

### **Chráněná ložisková území a dobývací prostory, sesuvy**

Na řešeném území obce Vrskmaň je evidováno:

- CHLÚ č. 16090000 Nové Sedlo nad Bílinou
- CHLÚ č. 07610000 Holešice
- CHLÚ č. 07970000 Otvice

Sesuvná území:

- Lokalita Kyjice, č. 7739, stupeň aktivity stabilizovaný – podél J okraje tělesa železnice – v blízkosti lokality Z2

Poddolovaná území:

V území se vyskytují poddolovaná území a to:

- Vrskmaň, č. 1214
- Kyjice č. 1223
- Nové Sedlo nad Bílinou č. 1261
- Vrskmaň č. 1264,
- Strupčice 1 č. 1273

Dobývací prostory:

- Okořín č.300060, netěžený DP – v blízkosti lokality Z4
- Holešice č. 30081,



- Ervěnice č. 30082

Výhradní ložiska hnědého uhlí:

- Pohlody-Šverma západ č. 32320000,
- Pohlody – Otvice č.307970000,
- Ervěnice – Velkolom ČSA č. 307580000,
- Holešice č. 307610000

Stará důlní díla:

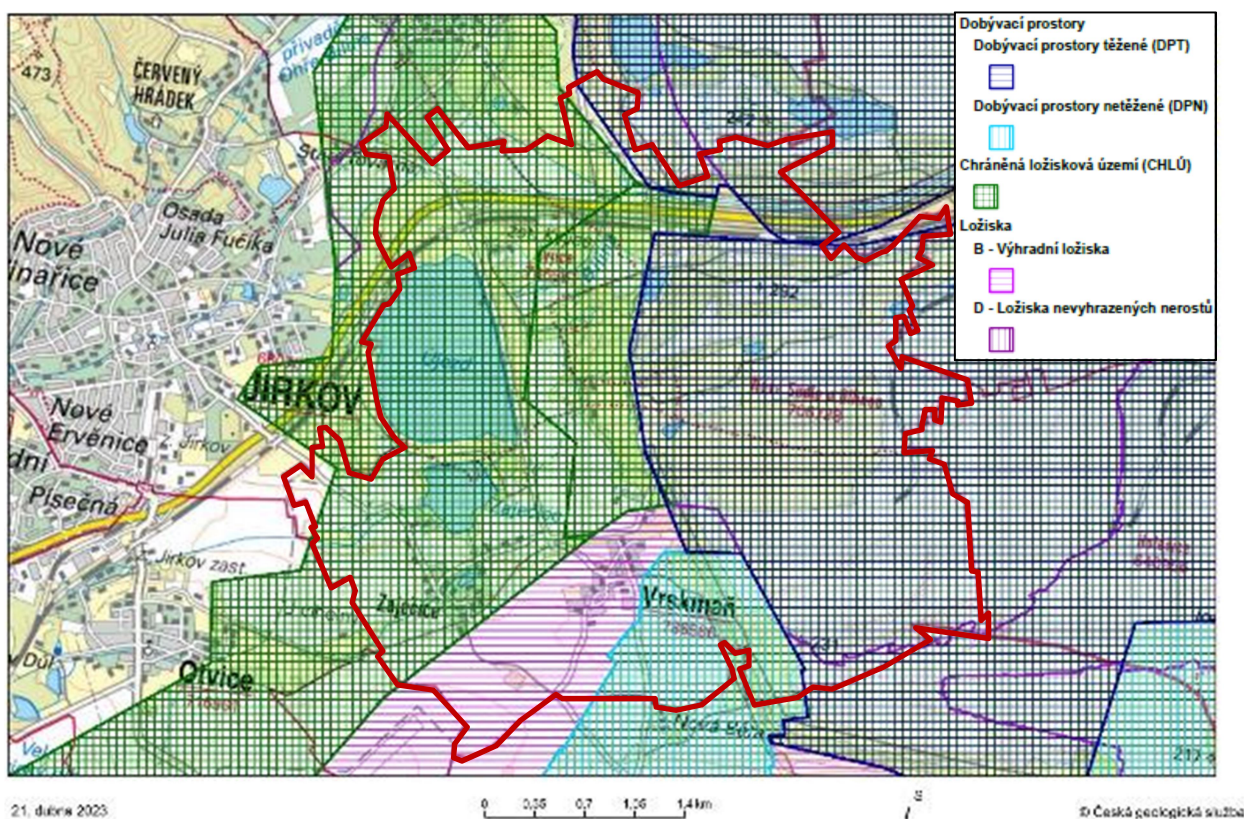
- Jirkov - silnice I-13, lokalita Kyjice, č.o. 298, surovina hnědé uhlí – v blízkosti lokalit Z1 a Z2

Ložiska a prognózní zdroje:

- Č. 3232000, pohlody-Šverma-západ, uhlí hnědé, dřívější hlubinná i povrchová těžba

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí:

Správním územím prochází ve směru S-J hranice DP Jan Šverma, která byla stanovena na základě územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, vyhlášených v roce 1991.



Obrázek 9. Expozice vůči dobývacím prostorům, ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS).

### **Radonové riziko**

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky, provedeného v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost, leží zastavěné území i jeho okolí v oblasti s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží, který odpovídá geologické charakteristice území. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

### **Staré ekologická zátěže**

Ve správním území obce Vrskmaň nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Nejbližší SEZ je evidována v k. ú. Strupčice (č. 15719001, Stará cihelna, skládka KO).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

V případě neuplatnění změny č. 3 ÚP nedojde v těchto charakteristikách k zásadním změnám. Pravděpodobnost výrazných povrchových deformací je málo pravděpodobná. Z hlediska trendu vývoje

Ize očekávat setrvalý stav a postupný útlum povrchové těžby hnědého uhlí. Poddolovaná území jsou již z převážné části stabilizována.

### 3.6 Flora, fauna biologická rozmanitost

#### 3.6.1 Obecná charakteristika území

Správní území obce Vrskmaň leží v ploché pahorkatině Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti s návazností na západní okraj města Chomutov. Jihovýchodní část správního území zaujímá povrchový hnědouhelný důl, podstatnou částí rozlohy jsou také zastavěné plochy a zemědělsky využívaná půda. Území je významně fragmentované železničními tratěmi a zatíženými silnicemi. Průchodnost krajiny je těmito stavbami výrazně ovlivněna. Území má venkovský charakter až charakter předměstí Jirkova. Ekologickou stabilitu území lze v aktuálním stavu hodnotit jako nízkou. Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zařazena údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devastace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Podle fyto geografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a. Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*). Dle údajů ČSÚ (2021) je hodnota KES udávána 0,285.

#### Fauna a flora a zastoupení přírodních biotopů

Vlastní dotčené území plochy V8 má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je chudý. Dle stávajícího znění ÚPD je funkční využití nastaveno jako plocha přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně. Celkově je zastoupení přirozených biotopů v území obce podle mapování AOPK (aktualizace 2007-2022) velice řídké. Přírodní biotopy identifikované v rámci terénního mapování (AOPK ČR) ve správním území Vrskmaň:

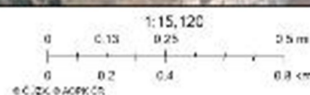
- vodní nádrže Újezd a Zaječice se souvisejícími mokřadními porosty
  - V1F(97) - Vegetace ponořených nebo na hladině plovoucích vodních rostlin, kořenujících nebo nekořenujících v substrátu dna a M1.1(3) Rákosiny eutrofních stojatých vod
- Lesní s křovištní porost v severní části území mezi vodní nádrží Újezd, železniční tratí a SZ cípem výsypky dolu Jan Šverma
  - L7.1 - suché acidofilní doubravy
  - L3.1 - hercynské dubohabřiny
  - L2.2B - potoční a degradované jasanovo-olšové luhy
  - T1.6 - vlhká tužebníková lada
- Další drobné lokality roztroušené zejména v JZ části správního území
  - T1.5 - vlhká tužebníková lada – navazuje na JV cíp VD Újezd
  - L3.1 - hercynské dubohabřiny a T1.1 - mezofilní ovsíkové louky – mezi komunikací Jirkov-Zaječice a VD Újezd na V hranici území
  - T1.1 - mezofilní ovsíkové louky – mezi MČ Zaječice a VD Zaječice
  - K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny – 2 velmi drobné lokality J od MČ Zaječice

Všechny výše uvedené biotopy představují poměrně malé lokality, ovlivněné v minulosti činnostmi souvisejícími s povrchovou těžbou uhlí a z toho vyplývajících změn krajiny (tvorba výsypek, manipulačních ploch, přeložky železnice apod.).

Faunu vymezených ploch a blízkého okolí zastupují druhy, které jsou vázané na kulturní krajinu. Pro zájmové území je charakteristická mozaika antropogenních struktur (obytná zástavba obce, lom, dopravní stavby, náletové dřeviny a porosty ruderalního charakteru). Tomu odpovídá i složení fauny. Na výše uvedených biotopech se objevuje běžná fauna. Lokality jsou využívány drobnými savci a ptáky, kteří tvoří nejpočetnější skupinu obratlovců. Z hlediska výskytu ZCHD lze očekávat běžně rozšířené druhy plazů (užovka obojková, ještěrka obecná, slepýš křehký) a obojživelníků (ropucha obecná).



21. 4. 2023 10:14:35



Obrázek 10. Lokalizace mapovaných přírodních biotopů (včetně akt.2007 – 2022; AOPK ČR).

V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci vodních ploch, niv vodních toků a územního systému ekologické stability. Podle nálezoové databáze AOPK je v celém správním území evidovaný výskyt kriticky ohrožené zmiye obecné (*Vipera berus*) a ohroženého otakárku fenyklového (*Papilio machaon*) Některé antropogenní plochy a orná půda zvláště v okrajích vytvářejí vhodné podmínky pro výskyt některých běžných zvláště chráněných druhů hojně se vyskytujících v širokém okolí (např. ještěrka obecná, slepýš křehký, čmeláci rodu *Bombus*, ropucha obecná). Keře a vzrostlé stromy při okrajích zemědělských pozemků a nevyužívaných ploch vytvářejí vodné podmínky pro hnízdění ptáků. V okolí vodních nádrží je evidován výskyt široké škály zvláště chráněných druhů ptáků. Jedná se například o druhy:

<i>Anser anser</i>	husa velká	čs	VN Újezd a VN zaječice (3/2023)
<i>Luscinia svecica</i>	slavík modráček	O	VN Újezd a VN zaječice (3/2023)
<i>Oenanthe oenanthe</i>	bělořít šedý	SO	Vršany sukcesní val (7/2022)
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O	Vršany sukcesní val (7/2022)
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	potápka malá	O	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)
<i>Podiceps cristatus</i>	potápka roháč	O	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)
<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	SO	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)
<i>Ardea cinerea</i>	volavka popelavá	čs	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)
<i>Mareca strepera</i>	kopřivka obecná	O	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	racek chechtavý	čs	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)
<i>Vanellus vanellus</i>	čejka chocholatá	čs	Zaječice (3/2023)
<i>Spatula clypeata</i>	lžičák pestrý	SO	VN Újezd (11/2022)
<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	KO	Sever území (5/2022)
<i>Corvus corone</i>	vrána černá	čs	VN Újezd a VN Zaječice (3/2023)

Vyšší úroveň biodiverzity je také možné očekávat v rámci vymezených funkčních ÚSES. Výskyt zvláště chráněných druhů na území obce je dominantně vázán na vodní plochy nádrží Újezd, Kyjice a Zaječice. Další významné druhy se vyskytují na výsypkách s ranými sukcesními stadii vegetace.

### Památné stromy

Památné stromy se ve řešeném území nenacházejí. Nejbližše je registrován Dub u Červeného Hrádku nebo Dub u Nivského potoka v rámci sousedního k.ú. Jirkov.

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

Převážná část zastavitelných ploch zanesených do platného stavu územně plánovací dokumentace předpokládá zábor přírodních ploch. Jedná se výhradně o plochy orné půdy a plochy trvalých travních porostů s okrajovými částmi vrostlé zeleně. Zábor přírodních ploch je také předpokládán v koridorech dopravní infrastruktury. V tomto směru lze další trend vývoje označit jako mírně negativní. Pozitivní dopady bude zapojení nefunkčních částí ÚSES a postupně rekultivované asanační území.

### **3.6.2 Území s ochranou dle z.114/1992 Sb.**

#### **Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.**

Maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují. Nejbližšími maloplošnými jsou PP Červený Hrádek (cca 1 km) a PP Drmaly (cca 1,5 km) severním směrem od hranice správního území a velkoplošným CHKO České středohoří vzdálená více než 13 km JV směrem od hranice správního území.

#### **Přírodní parky**

Ve správním území nejsou zastoupeny. Nejbližší je Bezručovo údolí o rozloze 65 km<sup>2</sup> založené v roce 2002 za účelem ochrany krajinného rázu údolí Chomutovky je cca 5 km severním směrem od hranice správního území obce.

#### **NATURA 2000**

Ve správním území se nenachází Evropsky významné lokality Nebo Ptačí oblasti. Mezi nejbližší lokality soustavy NATURA 2000 mimo správní území obce patří EVL Údlické douby - CZ0423229 (cca 2,2 km jižně), EVL Chomutov – zoopark - CZ0423213 (cca 2,1 km západně) nebo EVL Východní Krušnohoří - CZ0424127 (cca 900 m severozápadně). Nejbližší Ptačí oblastí je Dále EVL Údolí Hačky s jasanovo-olšovým luhem a květnatými bučinami cca 1 km severním směrem. Nejbližší ptačí oblastí je PO Novodomské rašeliniště – Kovářská - CZ0421004 (cca 6,7 km severně) nebo PO Nádrž vodního díla Nechranice - CZ0421003 (cca 12 km jižně).

#### **ÚSES**

Nadregionální ÚSES se správního území dotýká prostřednictvím maloplošného překryvu ochranné zóny NRBK K3 Studenec (69) – Jezeří (71) se SZ cípem správního území. Nejbližším NRBC je potom právě NRBC 71 Jezeří, jehož JZ okraj je vzdálený zhruba 1,5 km od S hranice správního území. NRBC 71 Jezeří se rozkládá na svazích Krušných hor mezi obcí Vysoká Pec a kótou Pyšná na západě a silnicí z Horního Jiřetína do Mikulovic na východě. Z něho vycházejí dvě osy nadregionálního biokoridoru – NRBK K3 a NRBK K4 Jezeří – Stříbrný vrch (19). Regionální ÚSES představuje RBC 020 Nádrž Kyjice (Újezd), aktuálně kategorizované jako „k založení“. Toto RBC zahrnuje VN Zaječice a Újezd a přilehlé břehové a mokřadní porosty. Navazující RBK 0014 (RBK 572 – RBK 0013), RBK 0013 (Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice), RBK 0011 – Nádrž Kyjice – Údlické douby a RBK 572 - Jezeří – Nádrž Kyjice jsou rovněž klasifikovány jako „k založení“. Místní systém ekologické stability tvoří funkční LBK Zaječického potoka a LBK Otvíckého potoka se společným biocentrem LBC V Kyjických lukách. Toto LBC pak navazuje mimo řešené území na umělý val Ervěnického koridoru (RBK 0013). Územní systém ekologické stability je vymezen stávajícím územním plánem. Regionální a lokální ÚSES je do územního plánu obce zapracován a změna č.3 ÚP jej v plném rozsahu respektuje.

#### **Významné krajinné prvky**

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s § 3 odst. 1 písm. b) z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná útvarů povrchových vod – vodní toky s údolními nivami (Bílina, Přivaděč Ohře – Bílina, Otvícký potok, Hutní potok), vodní plochy (Vodní nádrž Újezd, Zaječická retenční nádrž, rybník v Zaječicích a zatopené propadliny po těžbě) a v malém rozsahu lesy. Registrované se zde nenacházejí.

#### **Jiná chráněná území**

Do správního území obce Vrskmaň nezasahují území biosférických rezervací UNESCO, mokřady mezinárodního významu, geoparky UNESCO, přechodně chráněné plochy apod. V severní části správního území je vymezena zóna zvýšené péče o krajinu migračně významného území sítě EECONET.

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

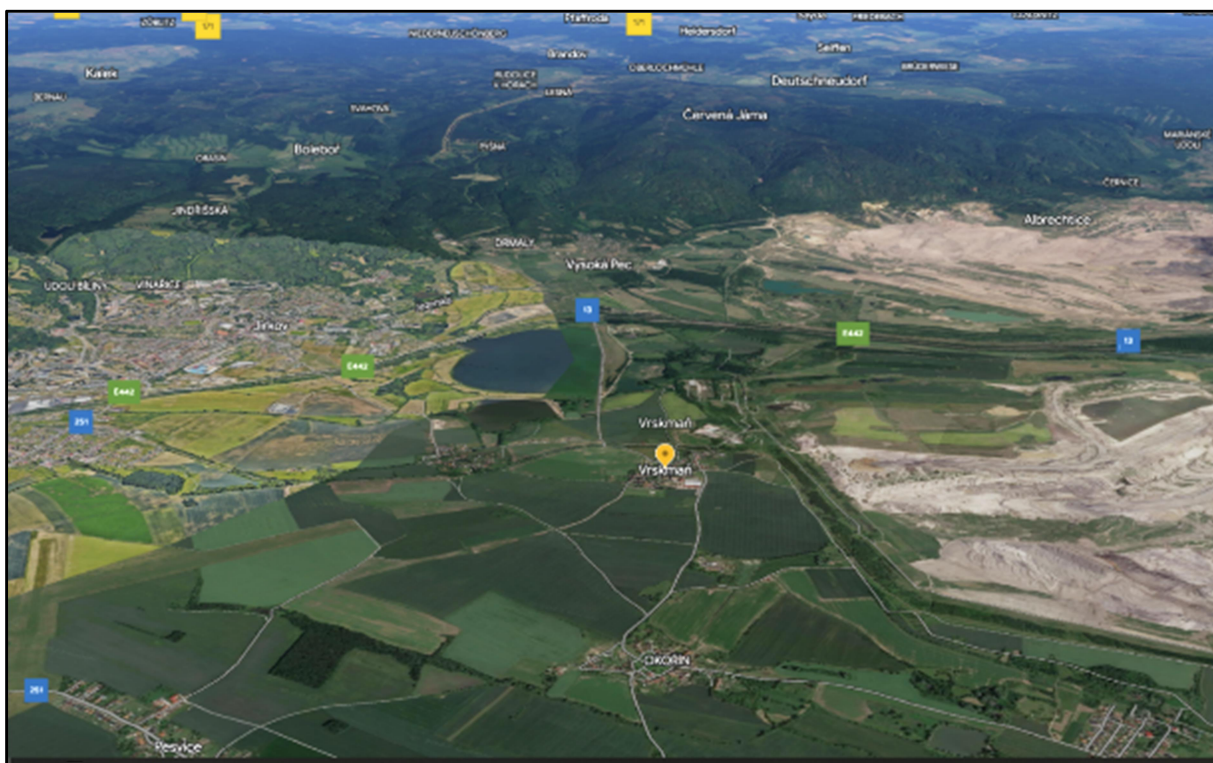
Neuplatněním změny č. 3 ÚP nedojde k zásadním změnám v těchto oblastech. Trend vývoje je z pohledu zapojení prvků ÚSES a řešení plochy asanace pomocí prvků směřující k nápravě stavu životního prostředí mírně pozitivní.

### 3.7 Krajina

#### 3.7.1 Oblast krajinného rázu

Zájmové území leží v severní části ČR, JZ od okrajů měst Chomutova a Jirkova, v Jirkovské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Zastavěné území Chomutova se přibližuje úpatí svahů Krušných hor, jeho rozvoj je limitovaný těžbou uhlí v pánvi. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí a rozvojem souvisejícího chemického průmyslu. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vtahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí. Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V úvodu byly vysídleni čeští rezidenti a koncem války Němci. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel, kteří neměli k historickým, hospodářským a přírodním hodnotám této krajiny přímý vrozený vztah. Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s monumentální důlní těžbou a rozsáhlými průmyslovými a místně také zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. JZ až SV směrem má scéna zcela otevřený silně antropogenní těžařsky-zemědělský charakter. Oblast krajinného rázu lze hodnotit jako krajinu velkého měřítka.

Ve smyslu vymezení krajinných typů (Löv a spol.) náleží správní území podle typu osídlení do starých sídelních typů Hercynia. Západní část byla vymezena jako zemědělská krajina plošin a pahorkatin 1Z1, na rozhraní s urbanizovanou krajinou bez vymezeného reliéfu 1U0. Východní část správního území náleží do těžební krajiny bez vymezeného pokryvu 1X10. Podle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR ÚK leží v část území v krajinném celku 14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území a Z část v KC 13 – Severočeské nížiny pánve. Dlouhodobá cílová charakteristika spočívá ve vývoji směřujícím k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou. Krajina by měla být v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.



Obrázek 111. Oblast krajinného rázu správního území Vrskmaň (3D orotofoto, Google Earth).

### **Charakteristiky krajinného rázu v návaznosti na správním území**

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaných změn využití na krajinný ráz. V případě správního území obce Vrskmaň byl PDoKP vymezen s definovanou uzavřenou hranicí v návaznosti na zastavěná území, na zdvihající se krajinu Krušnohoří a zástavbu sídla Vrskmaň. Zastavitelná plocha je umístěna na hrázi VD Újezd, která tvoří svah s náklonem k východu, kde je výhled ohraničen terénními horizonty vnější výsypky povrchového dolu. Protože se jedná o krajinu plochou a relativně chudou na pozitivní znaky krajinného rázu, je PDoKP uvažovaný zároveň jako místo krajinného rázu.



Obrázek 122. Potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK.

### **Přírodní charakteristika**

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí od 290 až 310 m n.m. u přirozeného reliéfu, uvnitř lomu Jan Šverma se výška terénu dostává do úrovně cca 200 m n.m. Území je značně postiženo výrazným plošným zásahem povrchové těžby uhlí, kde došlo ke změně reliéfu a k odstranění vegetačního krytu. Přírodě blízké ekosystémy tvoří

zejména VN Zaječice a Újezd s navazujícími (zkanalizovanými) vodními toky Bíliny a Hutního a Otvického potoka a se souvisejícími břehovými a mokřadními porosty. Druhotné ekosystémy tvoří stromové a keřové porosty ruderalního charakteru v centrální severní části správního území. Dále se v území uplatňují stromořadí a liniové porosty křovin dopravažející vodní toky, železnici a silnice. Ostatní plochy tvoří zastavěná území a zemědělsky využívané pozemky – orná půda. V území je vymezený ÚSES lokální a regionální úrovně se zatím ne zcela funkčními prvky. Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou.

Tabulka 10. Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území.

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků, vyplývajících z definice zákona (VKP)	X	

#### Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo. První zmínka o obci pochází z roku 1417. Původní jádro Vrskmaně bylo tvořené zemědělskými usedlostmi usazenými do návěsního sídla. Související zemědělské pozemky vybíhaly od každé zemědělské usedlosti směrem do krajiny. Za zděným domem a dvorem byla obvykle situovaná dřevěná stodola, za ní zahrada a související pluzina. Krajina pánevního dna byla drobnou mozaikou především orné půdy, luk a ovocných sadů. Krajina byla dostupná hustou cestní sítí, která se dochovala jen velmi řídko. Meandrující nivy vodních toků v přirozených korytech byly zarostlé vegetací.

Na drobných tocích byly četné kaskády malých rybníků. Intenzivní těžba hnědého uhlí započala v polovině 19. Století, kdy bylo otevřeno několik hnědouhelných dolů. V obci byly také 2 cihelny. Do doby rozvoje těžebního průmyslu však byla oblast spíše než na průmysl orientována na zemědělství. Pěstovala se zde hlavně zelenina a ovoce a fungovalo zde několik sušiček ovoce. Rozvoj obce byl do určité míry obnoven i po 2.sv. válce, kdy došlo k odsunu většiny původních obyvatel a kolektivizaci zemědělství. Prudký rozmach povrchové těžby měl v následujících desetiletích za následek zánik blízkých obcí (Nové Sedlo, Pohlody) a přeměnu přibližně třetiny až poloviny východní části správního území v těleso povrchového lomu a jeho výsypky. I zbylá část území byla komplexně pozměněna výstavbou důlní společnosti, nebo realizacemi rozsáhlých umělých vodních nádrží Zaječice a Újezd (na místě původní obce Kyjice).

O razantních změnách území v minulém století svědčí i demografické údaje. V roce 1930 měla Vrskmaň 3 246 obyvatel, v roce 1950 měla 2168 obyvatel a ke konci roku 2011 měla 253 obyvatel. Současný stav osídlení odpovídá rozvoji a současnému útlumu průmyslu a těžby v pánvi. Sídlo má význam jako budoucí sídlo s dojížděním obyvatel za prací do Jirkova a Chomutova. Na místní poměry nabízí relativně kvalitní bydlení v rodinných domcích se zahradou. Zástavba je domkářsko – vilová, různorodá, s různými typy domů s různou podlažností a tvary střech. Původní uspořádání usedlostí se vyskytuje pouze řídko a je nevýrazné. Z historického vývoje se dochoval zámeček v centru obce a sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého. Další socha sv. Jana Nepomuckého, tři smírčí kříže a kříž s Ukřížovanými z 18. stol. byly do centra obce přesunuty ze sousedních zaniklých obcí. Smírčí kříž u vodárny a smírčí kříž a socha Sv. Jana Nepomuckého, transferované do správního území ze zaniklých Kyjic jsou zapsány v Seznamu nemovitých památek NPÚ ČR. Celé správní území je potom z hlediska archeologie zařazeno do kategorie UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Krajina je fragmentovaná silnicí I/13 a železniční tratí, které procházejí S částí území souběžně ve směru Z-V a v SV cípu území vbíhají na těleso Ervěnického koridoru. Územím prochází rovněž několik tras nadzemního vedení 22 kV, a to centrální částí území ve směru S-J a v linii podél železničního koridoru. Velká plocha povrchového dolu a výsypky, nadzemní vedení s trafostanicemi a dopravní stavby, patří mezi technicistní negativní znaky krajinného rázu, které svým

zásadním projevem potlačují projev méně výrazných pozitivních znaků přírodní a kulturně historické charakteristiky.

Tabulka 111. Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	X	

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

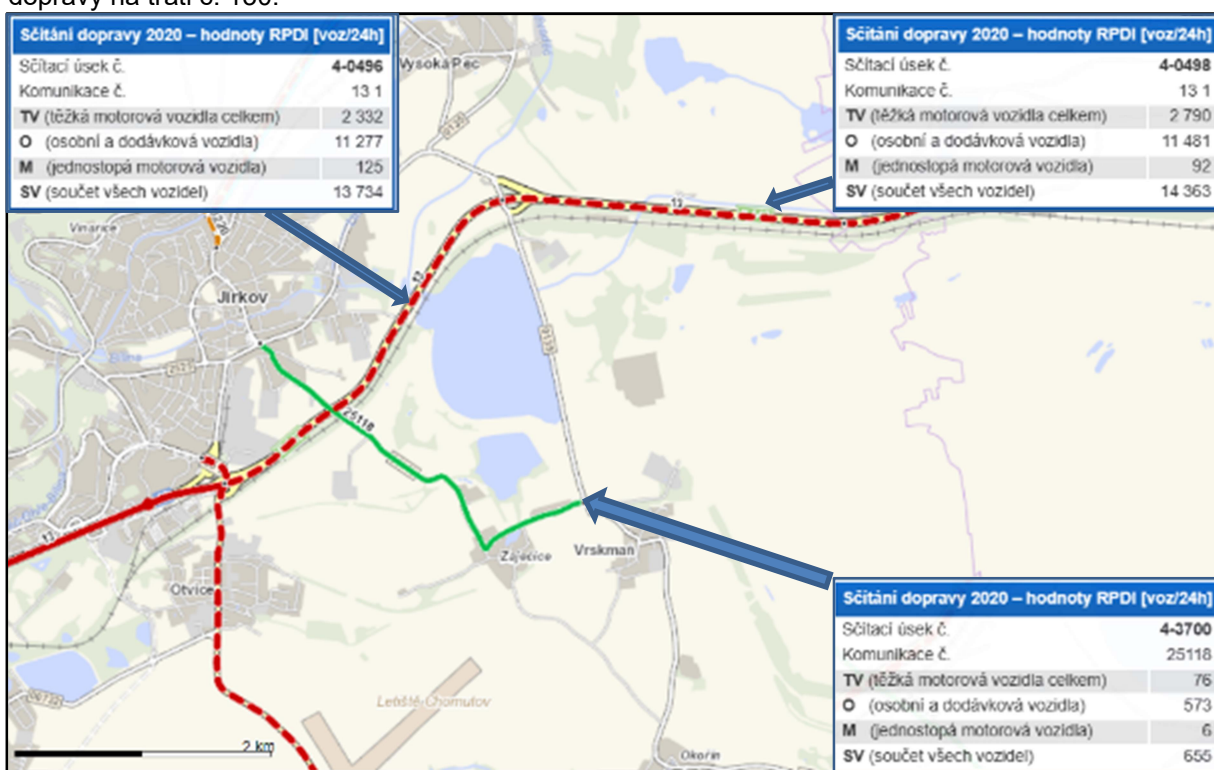
Neuplatněním změny č. 3 ÚP dojde k dalšímu mírnému prohloubení urbanizace krajiny naplněním vymezených rozvojových ploch. Trend vývoje bude z tohoto hlediska v případě vlivů na přírodní charakteristiky mírně negativní. V dlouhodobém měřítku však lze očekávat pozitivní dopady v případě ukončení těžby v povrchovém dolu a následné rekultivaci postiženého území.

### 3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále jsou komentována akustická situace v území.

#### 3.8.1 Akustické zatížení

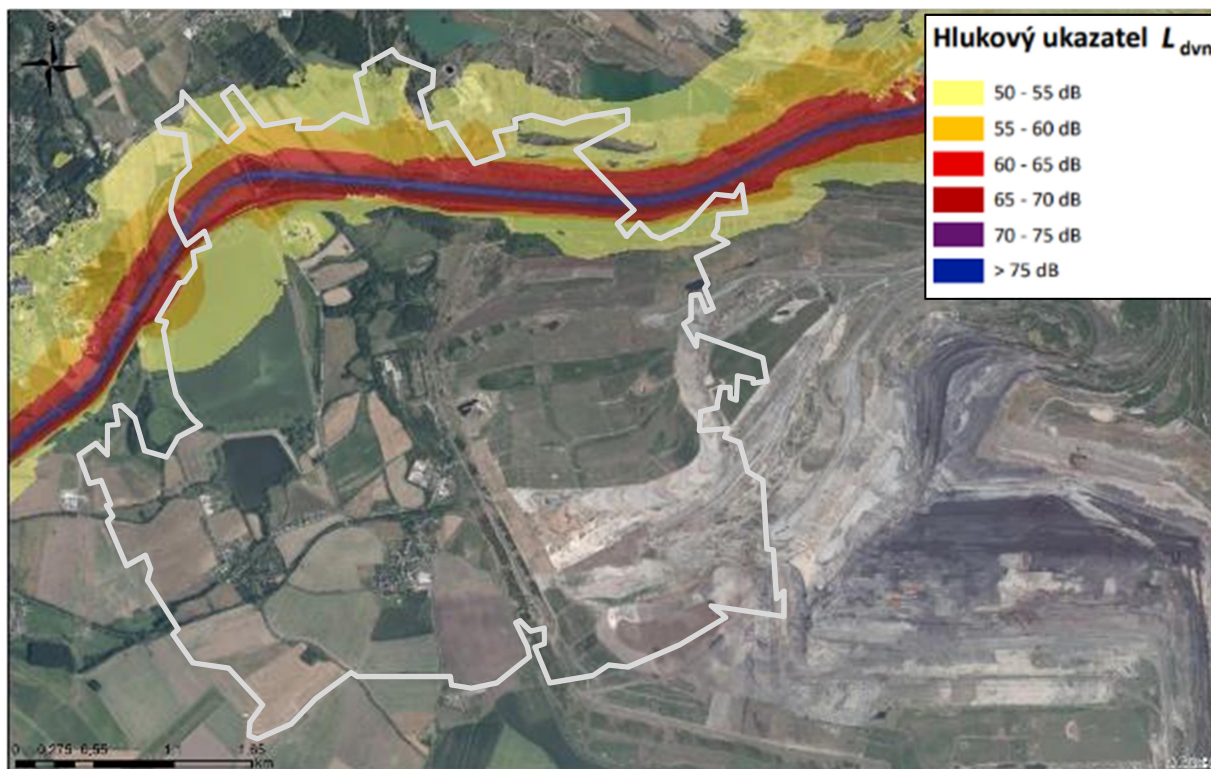
Správní území je dotčeno zejména hlukem z vytižených komunikací – silnice I. třídy I/13, která prochází severním okrajem Vrskmaň. Na komunikaci III/25118, která přivádí dopravu směrem od Jirkova do obce je intenzita RPDÍ = 655 SV/24h, z toho 76 nákladních automobilů. Největší hustota silniční dopavy je však v severní části správního území na uvedené komunikaci I/13, kde jsou intenzity RPDÍ = 13 734 – 14 363 SV/24h, z toho 2 332 - 2790 nákladních automobilů. Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem lokálního významu. Území je také dotčeno provozem železniční dopavy na trati č. 130.



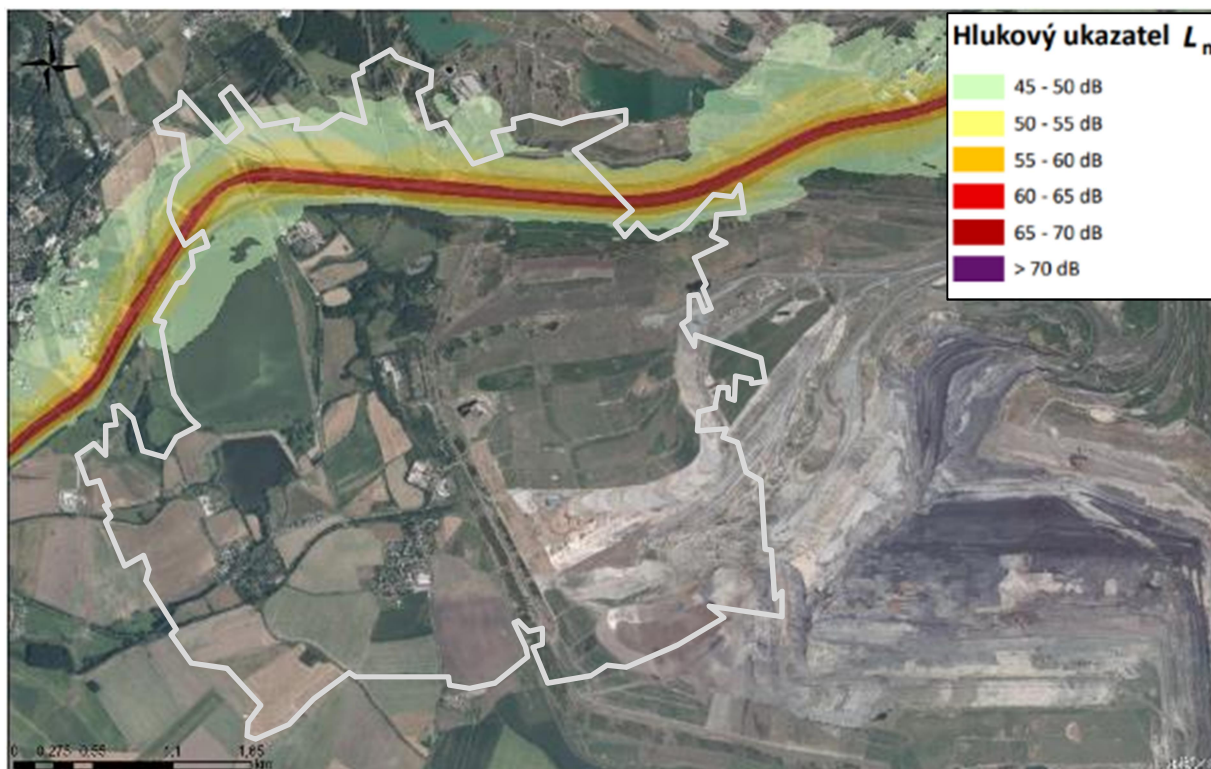
Obrázek 133. Dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020).



Severní část území poblíž komunikace I/13 a železniční dráhy č. 130 bylo podrobeno strategickému modelování hluku z dopravy.

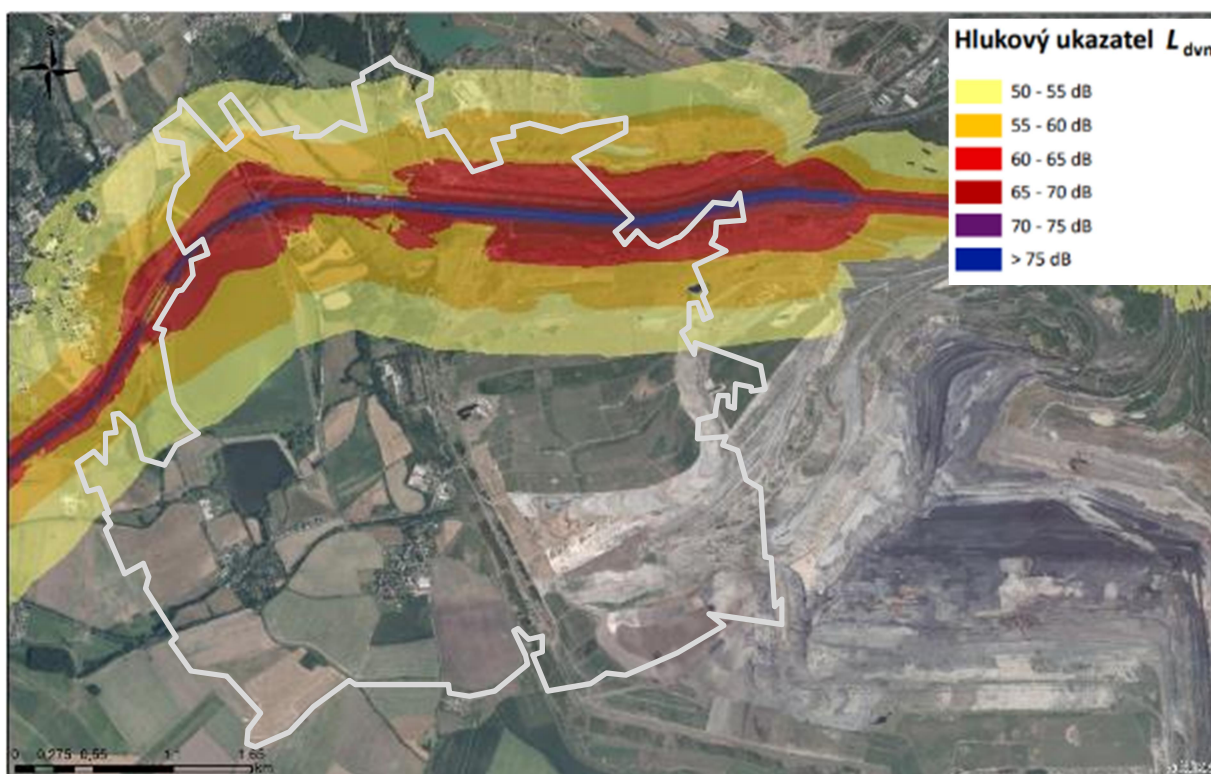


Obrázek 144. Denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci I/13 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

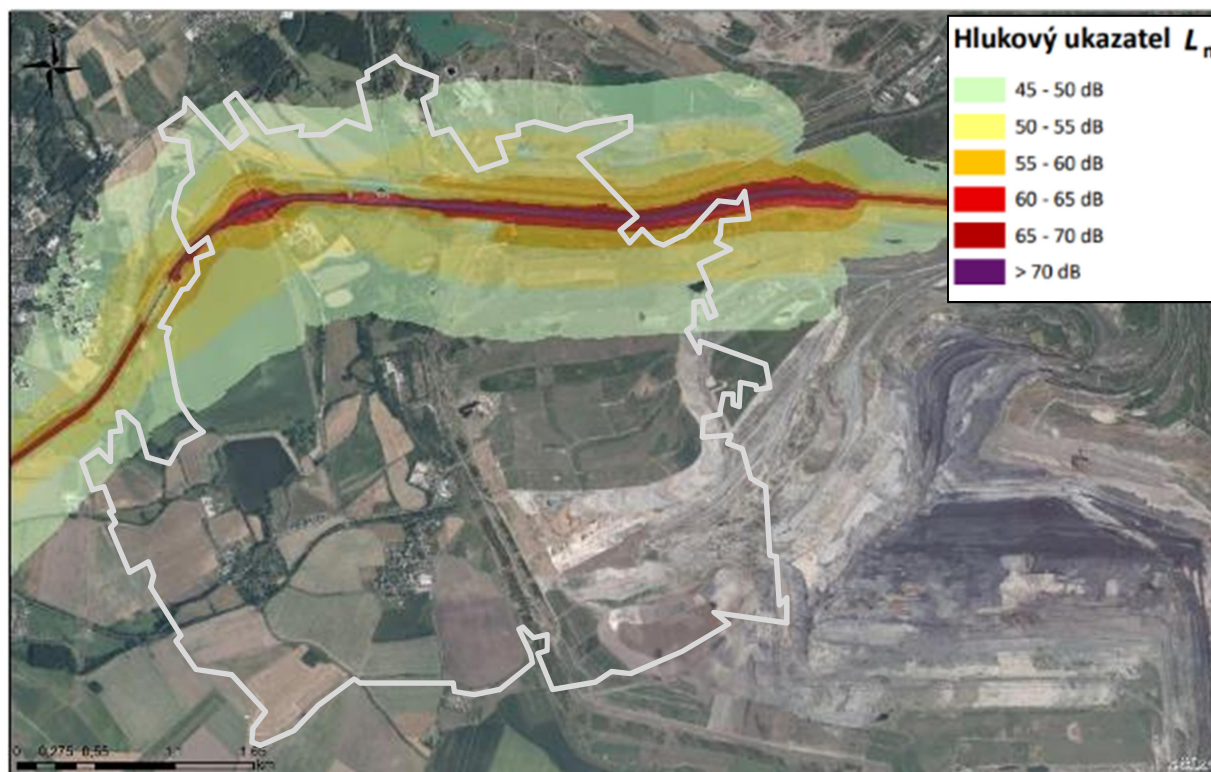


Obrázek 155. Hodnoty hluku z dopravy na komunikacích I/13 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Území má charakter otevřené přeměněné krajiny se zastoupením obhospodařované zemědělské půdy. Není zde hustá městská zástavba. V akusticky významné vzdálenosti se vůči zastavěnému území nenacházejí také průmyslové zóny. Zastavitelné lokality Z1, Z2, Z3 a Z4 leží v potenciální hlukové expozici ze silnice I/13 a železniční trati č.130.



Obrázek 166. Denní hodnoty hluku z dopravy na železnici (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).



Obrázek 177. Hodnoty hluku z dopravy na železnici v noční době (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 3 ÚP

V případě zachování stávající koncepce lze v oblasti šíření hluku očekávat obecně určité navýšení hluku z dopravní zátěže a provozu záměrů obsazením již vymezených zastavitelných ploch. Trend vývoje lze vzhledem k průjezdu tranzitní dopravy a jejím narůstajícím intenzitám na I/13 v rámci území obce označit jako mírně negativní.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení [6] je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Je rovněž nutné vymezit také oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

##### 4.1 Identifikace složek s potenciálem významného ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uvedený stručný přehled nových zastavitelných území a dalších požadavků návrhu změny č. 3 ÚP [1], které byly vyhodnoceny na základě stanoviska [2] jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. V níže uvedeném přehledu jsou uvedeny i drobné a méně významné záměry, které nemají předpoklady významného ovlivnění životního prostředí.

Tabulka 12. Indikace pravděpodobnosti vzniku (negativního) vlivu navrhovaných ploch [6].

Hodnocení složky	pravděpodobnost významného ovlivnění (XX - pravděpodobný vliv, X - vliv nelze vyloučit, 0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné)
	V8
Ovzduší a klima	X - vliv nelze vyloučit
Povrchové vody	X - vliv nelze vyloučit
Podzemní vody	X - vliv nelze vyloučit
ZPF – zemědělské pozemky a půdu	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné
PUPFL – lesní pozemky	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné
Flora, fauna, ekosystémy, biodiverzita	XX - pravděpodobný vliv
Krajina a krajinný ráz	XX - pravděpodobný vliv
Horninové prostředí a přírodní zdroje	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné
Obyvatelstvo	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné
Kulturní a historické památky, movitý majetek	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné

Dle výše uvedeného přehledu je možné u plochy V8 očekávat potenciál pro možné významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území zejména v rámci plošného záboru biotopu a vizuálního projevu v krajině. Potenciálně významné vlivy změny č. 3 ÚP jsou identifikovány na základě údajů z předchozí kapitoly a průmětu navrhovaných ploch v následujících oblastech a složkách ŽP:

- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na odvodnění oblasti, kvantitu a jakost povrchových a podzemních vod,
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy,
- vlivy na krajinný ráz.

V navazujících podkapitolách je na základě výše identifikovaných oblastí provedena odpovídající složková analýza.

##### 4.1.1 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území obce Vrskmaň je podrobně uvedena v předchozí kapitole. Podkrušnohorská pánevní oblast je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Kvalitu ovzduší v zájmovém území utvářejí do značné míry velké zdroje chomutovského regionu s dálkovým přenosem emisí a dopravní zatížení silnice I/13, která prochází podél severní hranice správního území. Na prašnosti se podílí území zasažené povrchovou těžbou – plochy velkolomů, výsypek a zemědělská půda a činnosti. Lokálně je ovzduší ovlivňováno v chladné části roku domácími topeništi a částečně i

místní dopravou. Vytížená je i železniční trať č. 130 Chomutov – Ústí nad Labem, vedoucí podél tělesa I/13. Ve správním území je na trati zastávka Kyjice. Trať je v celé své délce elektrifikovaná a lze tak předpokládat nižší vliv železniční trati na stav ovzduší spočívající spíše ve víření prachu než v rozšiřování emisí ze spalovacích motorů drážních vozidel. Obec Vrskmaň má návaznost na otevřenou krajinu, lepší ventilační poměry, menší expozici s komunikací a celkovou příznivější imisní situaci než většina větších měst v okolí. Působení změny č. 3 ÚP na imisní charakteristiky lze předpokládat zejména na lokální úrovni v období realizace (ukončení) záměrů v ploše V8. Funkční využití plochy také předpokládá potencionální dopady na mikroklima. Změna mikroklimatu spočívá ve zmírnění teplotní křivky a stínění povrchu fotovoltaickými panely, neboť záměr využívá jako vstup sluneční záření a jeho odraz. V kombinaci se plošnou změnou v distribuci srážek se využívání dopadajícího slunečního záření může projevit i jako změna evapotranspirace.

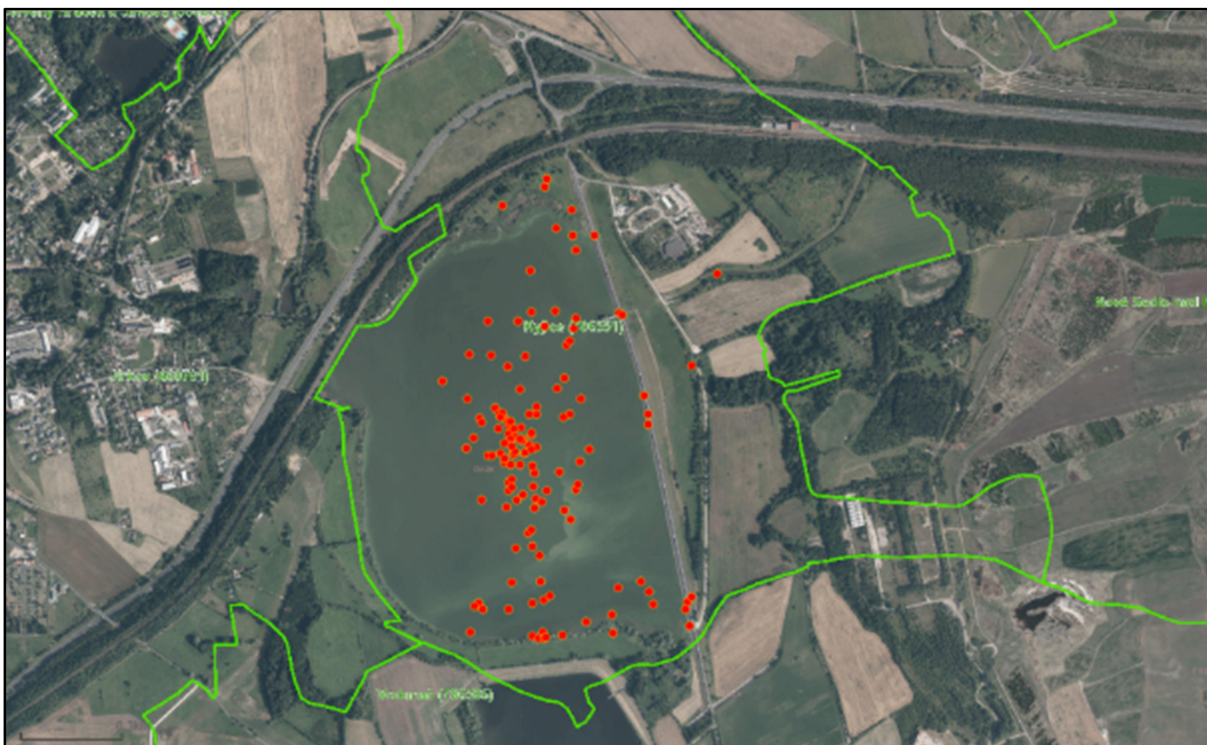
#### 4.1.2 Odvodnění oblasti, jakost povrchových a podzemních vod

Hydrologická charakteristika řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Řešené území není zařazeno mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu NV. 262/2012 Sb., není součástí CHOPAV a ani neleží v PHO vodních zdrojů. Koncepce odvádění odpadních vod se oproti současnosti nemění. Navrhovaná plocha V8 respektuje stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny. Plocha V8 se však nachází v území zvláštní povodně pod vodním dílem Újezd. Rizika spojená s vlivy na jakost povrchových a podzemních vod jsou spojena zejména s fází výstavby FVE. Mezi další potencionální negativní vlivy lze zařadit zejména změnu v distribuci srážek, formy odtoku nebo zadržování vody v území. Tyto vlivy se mohou projevit zejména na ploše pod solárními panely.

#### 4.1.3 Flóra, fauna a ekosystémy

##### Druhová ochrana a možný střet rozvojového území

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažen v kapitole 3.6.1. Dle mapy výsledků výskytu ZCHD v rámci katastru obce Vrskmaň jsou záznamy vázány převážně na okolí vodních toků a vodních ploch. V rámci zastavěného území a intravilánu obce se jedná převážně o běžně rozšířené druhy avifauny. Další koncentrace výskytu zvláště chráněných druhů je identifikována v rámci územního systému ekologické stability. Jedná se zejména o druhy vázané na křoviny, vodní plochy, louky, zahrady a zástavbu, např. některé druhy netopýrů, ptáků, obojživelníků a plazů. Dle údajů nálezkové databáze AOPK za posledních 5 let (1/2017 – 5/2023) byl na lokalitě V8 a jejím okolí zaznamenán výskyt tuňáka šedého, racka chechtavého, volavky bílé, morčáka velkého, kopřivky obecné, čírky obecné, potápky roháče, racka černohlavého, čejky chocholaté, volavky bílé, skřivana lesního, lžičáka pestrého, kolpíka bílého, pisíka obecného, slavíka obecného, motáka pochopa, krahujce obecného, vlaštovky obecné, krahujce obecného a kolihy velké. Jedná se převážně o druhy vázané na vodní plochy, ale také na travní porosty. Z hlediska současného stavu lokality tak nelze výskyt zvláště chráněných druhů živočichů zcela vyloučit.



Obrázek 188. Záznamy ZCHD a druhů červeného seznamu v období 1/2017 – 5/2023.

Návrh změny č. 3 ÚP navrhuje novou zastavitelnou lokalitu pro umístění FVE. Instalace panelů, související stavební činnost, oplocení, údržba travního porostu pod fotovoltaikou a rekultivace představuje potenciální změnu biodiverzity. Uvažované záměry obecně představují zásah do zájmu obecné ochrany rostlin a živočichů, volně žijících ptáků a dřevin rostoucích mimo les. Zásahem do křovinného porostu a mimolesní zeleně dojde k ovlivnění hnízdního biotopu avifauny. Dané vlivy se projeví změnou charakteru půdního horizontu a v kombinaci s oplocením povedou ke změně druhového složení daného stanoviště.

#### NATURA 2000

Změna č. 3 ÚP nepředpokládá žádné záměry s možným významným vlivem na PO a EVL. Možné ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000 bylo vyloučeno stanoviskem KÚ [2].

#### VKP a ÚSES

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) je shledán pouze sporadicky (niva vodního toku, vodní nádrž a vodní tok Bíliny). Přes plochu V8 přechází regionální biokoridor RBK 0013 Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice. Změna č. 3 ÚP zpřesňuje šíři tohoto biokoridoru ze ZÚR ÚK na 40 m. Biokoridor v této části obsahuje pouze bylinné půdopokryvné patro s luční vegetací. V rámci RBK 0013 je také předpokládán odlišný management údržby na rozdíl od okolních ploch s instalovanými solárními panely.

#### **4.1.4 Krajinový ráz**

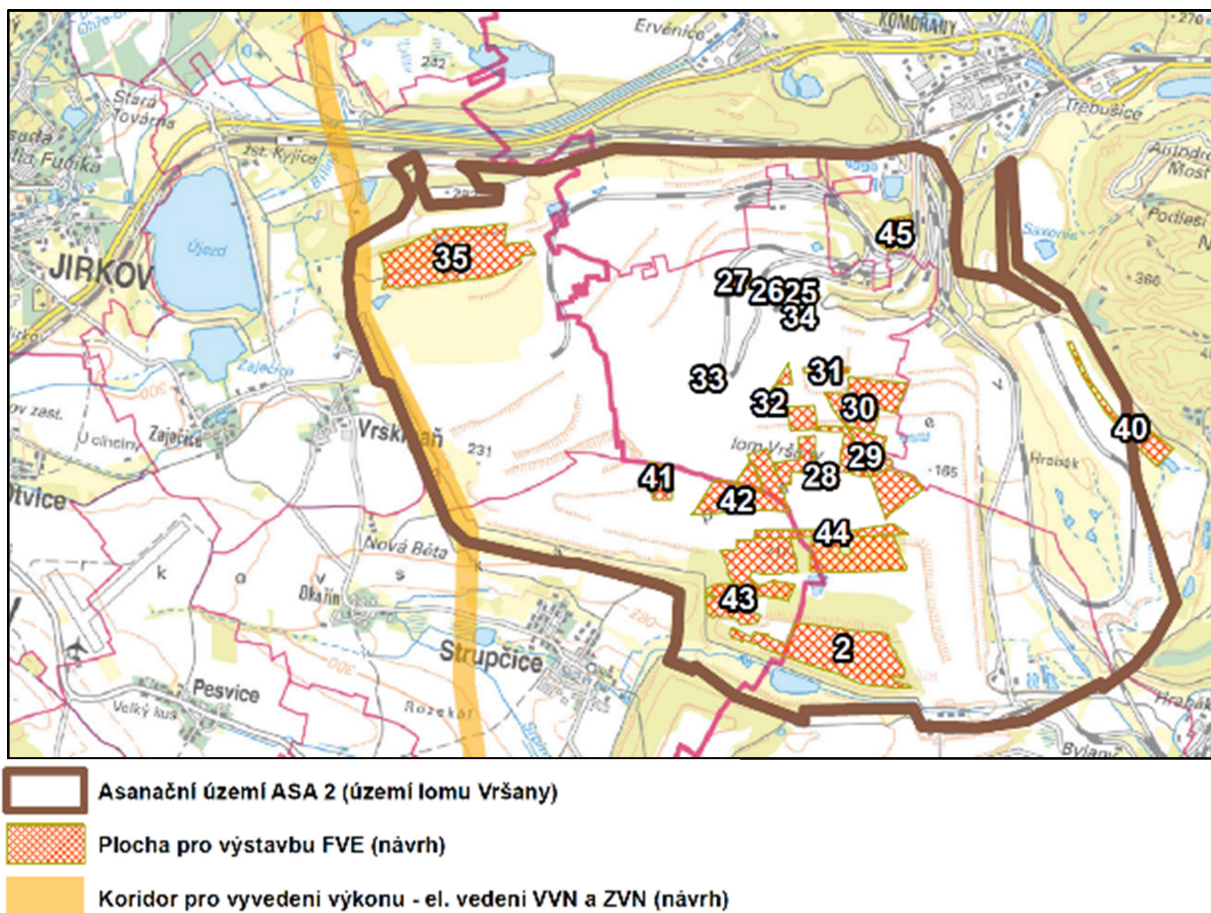
Základní informace o krajinovém rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7. Krajinový ráz řešeného území je určován především kulturní krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Významným krajinovým prvkem jsou vodní toky a nádrže. Antropogenní krajinou složku představují zejména orná půda a louky, průmyslové plochy, zastavěné území obce Vrskmaň a Zaječice, cestní a komunikační síť. Potenciální negativní zásah do přírodních charakteristik a přírodních hodnot je v rámci uplatnění změny č. 3 ÚP identifikován zejména u přítomného regionálního prvku ÚSES. Potenciální zásah do kulturních a historických hodnot území je minimální. Uplatněním změny č. 3 ÚP nedojde ke změně poměru krajinových složek nebo ke vzniku nových výškových dominant. Rozsah plochy výroby s využitím pro FVE má obecně potenciál pro působení negativních kumulativních vlivů ve vztahu k okolní krajině. S ohledem na zákonná kritéria se jedná o zásah do přírodní charakteristiky, vizuální a estetické charakteristiky a hodnot krajinového rázu.

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území a nevyskytují se zde významné archeologické lokality. Místa s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN I. a II. jsou evidována mimo správní území. Území obce je evidované jako místo v kategorii ÚAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů. Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí obecně podmínky § 22 zákona č. 20/1987 Sb.

#### **4.2 Prostorová analýza**

Na základě průmětu stávajícího stavu území, platného stavu územního plánu a jeho navrhované změny č. 3 ÚP byla v rámci hodnocení identifikovány oblasti s vyšší koncentrací rozvojových ploch a koridorů, resp. potenciálem pro možné působení významných kumulativních a synergických vlivů na složky životního prostředí. Jedná se zejména o území postižené těžbou a hlukem z dopravy, ve kterém je stav některých složek životního prostředí (voda, ovzduší, půda, krajina) již v současnosti významně ovlivňován. Změna č. 3 ÚP v tomto směru navrhuje nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v oblasti s potenciálem kumulativních vlivů na krajinový ráz a migrační prostupnost. Tato oblast je srovnatelná s definovaným PDoKP (viz Obrázek 12.) V této části správního území je kumulace vlivů na krajinový ráz možná se stávajícími plochami VS (výroba a skladování), koridory VN a také zastavitelnými plochami výroby V7a a V7b, které současné stavové plochy rozšiřují. Z hlediska ploch výroby elektrické energie FVE do tohoto území nespadá žádný uvažovaný záměr FVE ze správního území nebo území okolních obcí. Nejbližší uvažovanou FVE je plocha č. 35 Nové sedlo nad Bílinou o výměře 53 ha v rámci asanačního území lomu Vršany. Jedná se pouze hypotetický záměr, který je v současnosti předmětem strategického posuzování aktualizace ZÚR ÚK. Další rozsáhlé plochy FVE jsou umístěny v průmyslovém areálu ve východní části Chomutova cca 5 km.

Potenciální přeshraniční vlivy jsou identifikovány zejména v území katastrů sousedních obcí, kde zasahuje vymezený PDoKP (viz Obrázek 12.).



Obrázek 199. Lokalizace ploch s potenciálem pro umístění FVE v rámci asanačního území lomu Vršany ASA2 (návrh aktualizace ZÚR ÚK - MZP024J).

## 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti.

Úkolem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěže složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění [7]. Výstupy z této kapitoly tak slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina) je možné za „problém“ expertně označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikujících aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat obezřetně. „Jevy“ životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovitost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně, sesuvy) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložen návrh změny č. 3 ÚP posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol. Součástí kapitoly je také komentář k možnému ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území.

Dle výstupů z kapitol 3 a 4 byly v rámci změny č. 3 ÚP řešeného území identifikovány následující složky a jejich současné problémy.

- Flora, fauna a ekosystémy – změnou č. 3 ÚP dojde obecně k záboru biotopů a stanovišť, fragmentaci krajiny a snížení migračního potenciálu. Nejedná se však o uvolnění významnějších biotopů a zásah do ekosystémů s následným snížením biodiverzity a výskytu ZCHD v území. Dochází také k překryvu s navrženým prvem ÚSES.
- Krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality – změnou č. 3 ÚP dojde obecně k prohloubení urbanizace krajiny.
- Ochrana vod a klima – změna v distribuci srážek, formy odtoku nebo zadržení vody v území.

Navazující území je rovněž akusticky zatížené hlukem z dopravy na železničním koridoru, silnici I/13, místních komunikacích a také zemědělskou činností. S ohledem na polohu obydleného území nevytváří akustické zatížení expoziční cesty.

Dle vyhodnocení v ÚAP Ústeckého kraje je v rámci správního území obce zhoršená vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, zejména působením negativních vlivů těžby nerostných surovin. Záporně je hodnocen také pilíř sociální soudržnosti obyvatel (kategorie 3b). Kladně je hodnocen pouze pilíř příznivých hospodářských podmínek. Z ÚAP Ústeckého kraje vyplývají pro změnu č. 3 ÚP obce Vrskmaň následující relevantní problémy nadmístního významu k řešení:

**T/6 - problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko** - těžba hnědého uhlí na území Ústeckého kraje v rámci platných dobývacích prostorů je omezena územně ekologickými limity těžby (ÚEL) stanovenými usnesením vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015. Aktuálním problémem je těžba hnědého uhlí na lomu ČSA, kde platný dobývací prostor zasahuje do zastavěných území přilehlých obcí. Věcným podkladem pro další územně plánovací činnost kraje je Rozvojová studie SOB 5 Mostecko (08/2012), která analyzuje situaci v tomto prostoru a vyhodnocuje dopady případné těžby ve vztahu k územnímu rozvoji specifické oblasti. Úkolem pro územně plánovací činnost je respektování ÚEL jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.

**R/1 - R/4 - Lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina** - respektování ÚEL těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včasná příprava průběžné rekultivace a revitalizace území po úplném ukončení těžby nebo etap těžby. Součástí koncepce rekultivace je i řešení problematiky bilance vod pro napájení zbytkových jam. Námětem obsaženým ve výkresu problémů je propojení jednotlivých vodních ploch do soustavy. Na úrovni ZÚR ÚK řešeno v rámci priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, úkolů pro územní plánování a zejména vymezením ploch asanací nadmístního významu (ASA2).

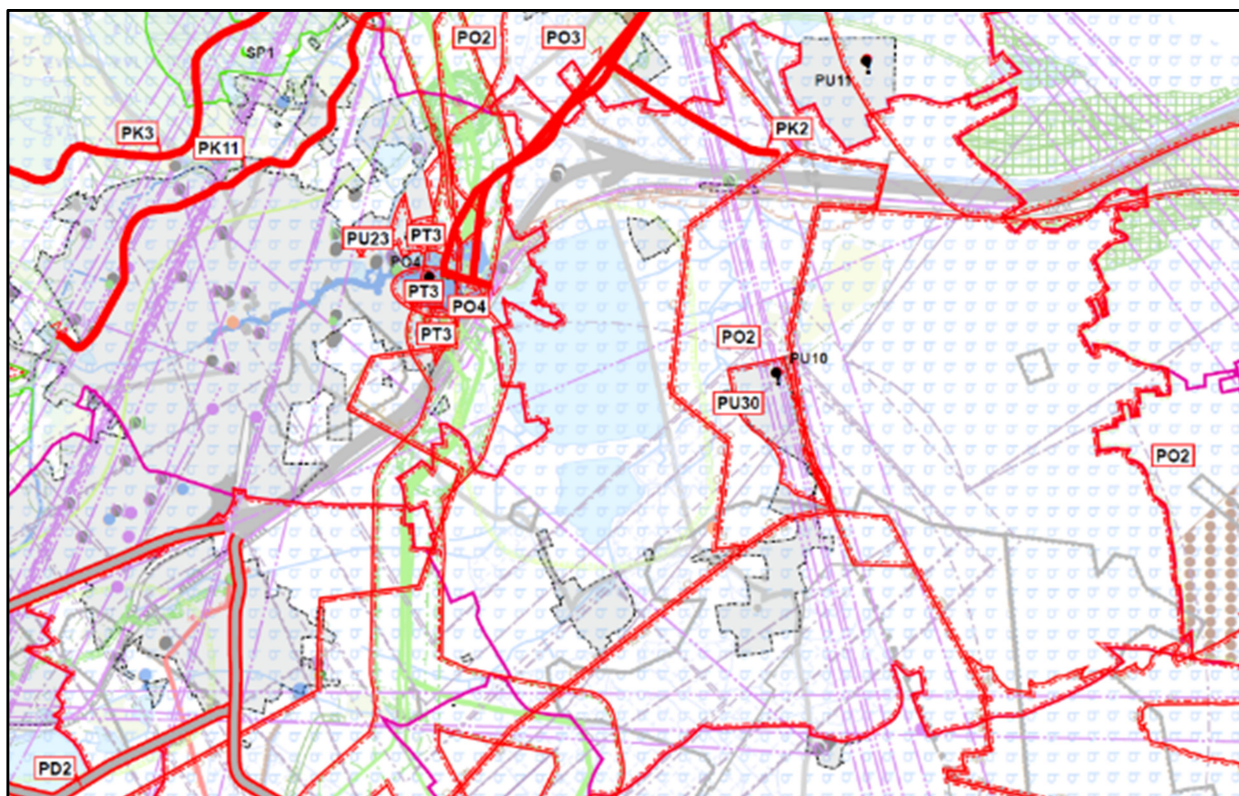
Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí, identifikované v předchozích kapitolách ve vztahu ke změně č. 3 ÚP jsou také dále předmětem analýzy v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Chomutov [9]. Z porovnání analýzy složek environmentálního pilíře a závěrů z předchozích kapitol (aktuálního stavu území a identifikovaných složek ŽP s potenciálem ovlivnění) lze shrnout následující:

Vrskmaň leží v intenzivně využívané zemědělské krajině s velkými půdními bloky a minimem křovinných porostů a mezí. Vyskytují se pouze ovocné aleje podél cest. Větší skupiny vzrostlé zeleně vznikají až na rekultivovaných plochách a v údolí staré Bíliny pod vodní nádrží. Důlní těžba hnědého uhlí přetvořila celé východní území obce včetně zániku částí Pohlody, Kyjice. Na území obce jsou evidovány černé skládky, staré ekologické zátěže a opuštěná technická zařízení dolů. Mezi negativa dále patří působení současné povrchové i historické hlubinné těžby hnědého uhlí, zhoršení životního prostředí vlivem průjezdné dopravy, využití původních areálů výroby a zemědělství pro činnosti a podnikání, na které nebyly projektovány a také další zásahy do původní krajiny (větrné a velkoplošné fotovoltaické elektrárny).

Tabulka 13. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚAP ORP Chomutov [9].

kód	popis problému	způsob řešení v ÚPD
Urbanistické závady		
PU10	Areál dolů ve Vrskmani	Devastovaný a nevyužívaný areál dolů. V ZÚR je tato dominanta zahrnuta do vymezeného území asanace. V územním plánu řešeno jako BROWNFIELDS a stanoveno nové využití jako průmyslová zóna. Ve změně č. 1 ÚP byla převzata plocha a upravena plocha ASA 2 ze ZÚR.
PU30	Opuštěný areál lomu Vršany	Nevyužité území opuštěného areálu lomu Vršany. V ZÚR je toto území zahrnuto do vymezeného území asanace ASA 2. V Územním plánu řešeno jako BROWNFIELDS a stanoveno nové využití jako průmyslová zóna. Ve změně č. 1 Územního plánu byla převzata plocha a upravena plocha ASA 2 ze ZÚR.
Problém využití krajiny		
PK1	RBK 572	Návrh vymezení osově části regionálního biokoridoru RBK 572 Jezeří – Nádrž Kyjice přes vymezené zastavěné území obce.
PK2	RBK 0014	Návrh vymezení osově části regionálního biokoridoru RBK 0014 RBK 572 – RBK 0013 přes vymezené zastavěné území obce.
PK8	Větrná eroze	Problém větrné eroze půdy společně v důsledku způsobu hospodaření na polích.
Hygienické závady		
PH3	Znečištěné ovzduší	Bez nároků na řešení v ÚPD obce. Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.
Ostatní problémy		
PO1	Revitalizace toku Bíliny	Vymezení ze ZÚR revitalizace vodního toku Bíliny na Ervěnickém koridoru. Vymezení je mimo vodoteč vodního toku Bíliny. Doporučeno řešit na úrovni ZÚR ÚK.
PO2	Chráněná ložisková území – omezení rozvojového potenciálu obce (OBÚ)	Stanovená Chráněná ložisková území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležící přímo na ložisku nebo v těsném sousedství CHLÚ. Doporučeno řešit na úrovni PÚR ČR.
PO3	Ložiska nerostných surovin - omezení rozvojového potenciálu obce (Ministerstvo průmyslu a obchodu)	Stanovená ložiska nerostných území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležící přímo na ložisku nebo v těsném sousedství. Doporučeno řešit na úrovni PÚR ČR.





Obrázek 20. Výkres problémů k řešení v ÚPD podle ÚAP ORP Chomutov (5. úplná aktualizace).

Tabulka 14. Definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí.

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
Změny č. 3 ÚP má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy ŽP	2
Změny č. 3 ÚP má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy ŽP	1
Změny č. 3 ÚP neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům ŽP	0
Změny č. 3 ÚP má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy ŽP	-1
Změny č. 3 ÚP má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a ŽP	-2

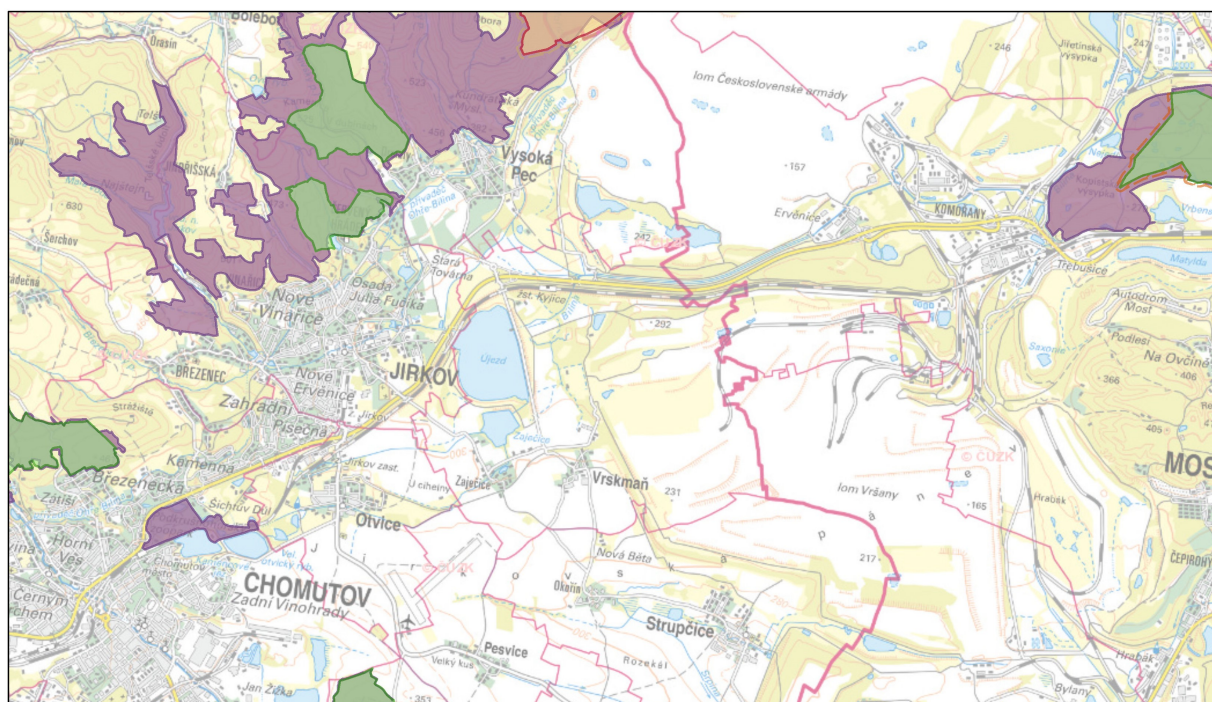
Tabulka 15. Hodnocení vlivů změn č. 3 ÚP na současné problémy a jevy životního prostředí.

Problémy k řešení dle ÚAP ÚK	Významnost ovlivnění
	plocha V8
T6 - problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko	0
R/1 - R/4 - lom Vršany - respektování ÚEL	0
<b>Problémy k řešení ÚAP ORP Chomutov</b>	
PU10 - areál dolů ve Vrskmani	0
PU30 - opuštěný areál lomu Vršany	0
PK1 - RBK 572	0
PK2 - RBK 0014	0
PK8 - větrná eroze	0
PH3 - znečištěné ovzduší	1
PO1 - revitalizace toku Bíliny	0
PO2 - CHLÚ - omezení potenciálu rozvoje obce	1
PO3 - ložiska nerostných surovin - omezení rozvoje obce	0
Problémy ve vztahu k lokalitám ZCHÚ a NATURA 2000	0

Celkové řešení změny č. 3 ÚP nemá potenciál pro významné pozitivní nebo negativní vlivy na současné problémy a jevy životního prostředí. Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že uplatněním změny č. 3 ÚP prakticky nedochází k potenciálu ovlivnění definovaných problémů. Území plochy V8 se nachází mimo problémové lokality. Změna č. 3 ÚP však z pohledu hygienické závady PH3 pozitivně přispívá k řešení problematiky substituce spalovacích zdrojů při výrobě elektrické energie. Současně se jedná o funkční využití, které umožňuje rozvoj energetické infrastruktury obce v rámci vymezeného CHLÚ. Změnou č. 3 ÚP nebudou ovlivněny problémy na úrovni urbanisticky hodnotných území.

#### Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. Podle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody návrh změny č. 3 územního plánu obce nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost.



21. 4. 2023 8:39:30

Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)    přírodní památka (PP)    Evropsky významná lokalita (EVL)  
 národní přírodní rezervace (NPR)    Ochranné pásmo MZCHÚ    Ptačí oblast (PO)  
 národní přírodní památka (NPP)    Vyhlášené ochranné pásmo    veřejnosti zpřístupněná ieskvně

1:60,480  
 0 0.5 1 2 mi  
 0 0.75 1.5 3 km  
 © ČÚZK, © AOPK ČR, © AOPK ČR, 2022, © AOPK ČR, podkladová data: Krajské úřady (2022)

Obrázek 21. Nejblíže zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000.

**6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, vodu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**

Vlastní forma vyhodnocení vychází z metodického doporučení pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6]. Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení. V souladu se stanoviskem [2] a metodickým doporučením [6] je hodnocení provedeno komplexním požadovaném rozsahu (viz název kapitoly). Vlastní hodnocení vychází přiměřeně z tabelární interpretace, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení [6]. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP a její forma a obsah odpovídají rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridoru vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii
- vlivy na půdy a lesní pozemky,
- vlivy na vodu – hydrologický a hydrogeologický režim,
- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
- vlivy na krajinu

Kvalitativní hodnocení vlivů ÚP znamená vlastní identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. **sekundární**, působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku ŽP.

Kvantitativní hodnocení vlivů ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

*Tabulka 16. Definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů ploch a koridorů ÚP.*

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
-2	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
-1	Pro využití plochy popř. koridoru nelze vyloučit vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je podmíněně možné za (opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů).
0	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.
1	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
2	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
X	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. absence informací v návrhu ÚP).

Vlivy dle délky jejich působení (zobrazeno pomocí symbolů včetně komentáře) - **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměru v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy změny č. 3 ÚP hodnoceny jako **bodové [b]** (působení v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území).

Dále jsou samostatně hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení všech výše uvedených vlivů je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu změny č. 3 ÚP lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné negativní přeshraniční vlivy (viz komentář v kapitole 6.3).

### 6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

<b>V8 – VE – Plochy výroby a skladování – fotovoltaické elektrárny</b>		
specifikace plochy	Plocha se nachází v nezastavěném území na plochách přírodních s převahou nízké a rozptýlené zeleně i vysoké zeleně, které je plánováno využít k výrobě energie z obnovitelných zdrojů (FVE).	
dotčené území (pozemky)	k. ú. Kyjice (p. p. č. 177, 493/9, 493/40)	
velikost plochy	11,1864 ha	
<b>Identifikované limity využití území</b>		
technická infrastruktura	Venkovní vedení elektrické sítě VN 35 kV a jeho ochranné pásmo.	
prvky ochrany nerostných surovin	Chráněné ložiskové území Otvice (ID 07970000), výhradní ložisko Pohlody - Otvice (ID 3079700) – hnědé uhlí - detrit.	
jiné limity	Území zvláštní povodně pod vodním dílem (VN Kyjice), radioreléové trasy.	
<b>Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti</b>		
<b>složky ŽP</b>	<b>Identifikace dotčených jevů a charakteristik</b>	<b>vliv</b>
vlivy na obyvatelstvo	Z pohledu krátkodobých vlivů je možné dočasné ovlivnění hlukové a imisní situace v období výstavby. Lokalita je však z hlediska umístění ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel nekonfliktní. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor nezemědělského pozemku s převahou trvalého travního porostu s křovinami a soliterními prvky vzrostlé vegetace. U výtokové části hráze je vymezen biokoridor regionální úrovně k založení. Z hlediska druhové ochrany jsou očekávány obecně mírně negativní vlivy na úrovni záboru potravního a hnízdního biotopu a omezení migrační prostupnosti územím v podobě oplocení [b,D]. Předpokládá se také kácení vzrostlých stromů a keřových porostů, které do plochy zasahují.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha zasahuje do chráněného ložiskového území a dosud netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí, které vzhledem k ÚEL v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Z pohledu vlivů na surovinové zdroje jsou vlivy identifikovány jako mírně negativní a ve vztahu k současným ÚEL neutrální [b, D].	-1/0

vlivy na ZPF	Plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nepředstavuje zábor lesních pozemků a nezasahuje do jejich ochranného pásma.	0
vlivy na vodu	Využití plochy není spojeno potenciálem pro významné ovlivnění povrchového odtoku a retence vody v území. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je s ohledem na předpokládané využití zanedbatelné. Identifikované vlivy jsou neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy není spojeno s možnou realizací nových lokálních stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Související doprava je minimální. Pozitivní vlivy budou spojeny s potenciálem pro substituci zdrojů využívajících fosilní paliva [I,D].	+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů UAN III. kategorie. Území UAN I. a II. kategorie nebo registrované památky v centrální části obce jsou již ve větší vzdálenosti. Vlivy na tuto charakteristiku jsou identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Lokalita pro vymezení plochy FVE je z hlediska vizuálního uplatnění v krajině oddělena vlastním tělesem hráze, tělesem dopravního Ervěnického koridoru, okolní vegetací a na východě vegetací asanačních opatření. Funkční využití plochy je obecně spojeno s negativním projevem v krajině, které jsou zde umocněny velikostí plochy V8. Vzhledem k terénním podmínkám a dočasnosti stavby jsou celkově identifikovány vlivy jako mírně negativní [I,D].	-1
<b>Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů</b>		
stav	Možným kumulativním vlivem je prohloubení industriálních projevů v krajině, zejména zesílení vizuálního projevu s okolními plochami výroby a skladování, zesílení nároků na technickou infrastrukturu (zejména kapacita přenosové soustavy) a omezení migračního potenciálu.	
uvažované záměry	Okolní plánované plochy FVE v asanačním území lomu Vršany (ASA2).	
<b>Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem</b>		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Mírně pozitivní kumulativní vliv s okolními stávajícími a plánovanými záměry z pohledu snížení emisí z výroby elektrické energie z neobnovitelných zdrojů.	+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	<p>S uplatněním záměrů v nové vymezované zastavitelné ploše je vzhledem k umístění a velikosti spojen potenciál pro působení významných negativních vlivů na krajinu a biologickou složku. Z hlediska druhové ochrany je obecně nezbytné nezhoršit podmínky migrační prostupnosti krajiny, a to jak pro druhy pohybující se po zemi, tak i pro ptáky a létající savce. V tomto směru je nezbytné v rámci projektové přípravy přihlídnout zejména k probíhajícímu prvku regionálního biokoridoru (např. oplocení je možné realizovat způsobem, aby byla zachována propustnost území pro hrabavé ptactvo a menší savce umístěním drobných průchodů, nebo realizací oplocení střídavě 10 - 20 cm nad zemí). Potenciální záměry mohou z hlediska záboru biotopů ovlivnit výskyt některých běžných i ZCHD druhů vázaných na travní porosty a pastviny. Vzhledem k velikosti území a okolních přírodních ploch je na úrovni předprojektové přípravy nutné provést biologický průzkum a stanovit nebo konkretizovat opatření ke zmírnění dopadů na biologickou složku.</p> <p>Z hlediska krajinného rázu by záměry FVE umístěné v ploše V8 byly vizuálně viditelné zejména ze vzduchu a značně vyvýšených míst. K zvýšenému odrazu slunečního záření od ploch FVE a tím zvýšené viditelnosti stavby v krajině vzhledem k orientaci a umístění plochy nedojde. Z hlediska možných projevů relevantních kumulativních vlivů na krajinu a vlivů na migrační prostupnost území jsou již navrhované plochy FVE v asanačním území ve větší vzdálenosti (viz obrázek 19 - Projekty FVE a koridory vyvedení výkonu v ploše ASA 2 - plocha č. 35, přes 1 km východně mimo vymezený PDoKP). Významné negativní kumulativní vlivy na krajinu tak nebyly identifikovány. U plochy také nebyly identifikovány významné krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí. Celkově jsou vlivy plochy V8 identifikovány jako mírně negativní.</p>	-1
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	<p>Požadavky v rámci územního plánování nejsou stanoveny.</p> <p>Požadavky pro navazující řízení: zajistit pravidelné vegetační a pěstební úpravy pozemků, minimalizovat zpevněné plochy a zásahy do vzrostlé zeleně, provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby, zohlednit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu, zajistit vhodné začlenění do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.</p>	



Obrázek 22. Plocha V8 s funkcí výroby a skladování – FVE, stav ze dne 8. 2. 2023.

## **6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň**

Předmětem změny č. 3 ÚP je dle první kapitoly vyhodnocení vymezení zastavitelného území pro potřeby umístění výroby energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaické elektrárny v rámci plochy V8. Další úpravy ÚPD v rámci této změny jsou pouze formální bez možných dopadů na složky ŽP. Podpora výroby energie z obnovitelných zdrojů je základním koncepčním krokem k omezení emisí znečišťujících látek z výroby energie z primárních, neobnovitelných zdrojů. Zjištěné vlivy byly shrnuty v rámci předcházející podkapitoly a jsou také popsány souhrnně v odůvodnění návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

## **6.3 Vyhodnocení přeshraničních vlivů**

Změna č. 3 ÚP nebude mít vzhledem k poloze správního území možnost působení vlivů mimo hranice České republiky. Z pohledu krátkodobých vlivů, které budou působit v období realizace záměrů v ploše V8 (na ovzduší a akustickou situaci) se nepředpokládá jejich přesah mimo správní území obce Vrskmaň. Kontakt se správní hranicí a potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy na krajinu je pouze teoretický v případě vymezeného PDoKP. Ten zasahuje okrajově i do správního území města Jirkova.

Dále byly identifikovány vlivy dlouhodobé na ÚSES regionální úrovni. Jedná se o možné omezení funkce vymezeného biokoridoru RBK 0013 Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice. Tento biokoridor je zde nefunkční a navržen k založení. Změna č. 3 ÚP upravuje šíři tohoto biokoridoru na 40 m. Funkce plochy V8 a RBK 0013 jsou obecně slučitelné.

V rámci hodnocení změny č. 3 ÚP nebyly identifikovány vlivy s potenciálem ovlivnění stavu složek na území okolních obcí (nejsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury, propojení sídel apod.). Změna č. 3 ÚP předpokládá vyvedení výkonu plánované FVE napojením na stávající distribuční soustavu.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Dle metodiky pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] je požadováno tuto kapitulu rozčlenit na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. V případě vymezovaného koridoru je zpravidla zohledněno jeho technické řešení, pokud jsou tyto informace obsaženy. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

### 7.1 Přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta (V0) – výhledový stav aktuálního znění územního plánu obce Vrskmaň.

Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění ÚP Vrskmaň ve znění změny č. 2 ÚP, vydaného formou opatření obecné povahy č. 1/2018 dne 17. 9. 2018 zastupitelstvem obce s účinností od 16. 10. 2018.

- Aktivní varianta (V1) – představuje výhledový stav územního plánu Vrskmaň na základě návrhu změny č. 3 ve stavu před veřejným projednáním.

Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě současného naplnění změny č. 3 územního plánu. Obsah a cíle byly popsány v kapitole č. 1.1

### 7.2 Porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení invariantního řešení resp. popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné verbální hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu složek ŽP dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách. V rámci hodnocení jsou komentovány převážně vlivy záměrů s potenciálně negativními vlivy resp. záměry zakládající rámec dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka 17. Porovnání a zhodnocení kladných a záporných vlivů variantních řešení.

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	<p><b>V0</b> - v případě nulové varianty budou i nadále působit záporné vlivy v podobě průjezdu tranzitní dopravy po Ervěnickém koridoru (I/13 a železnice č. 130). Předpokládané záporné vlivy jsou také identifikovány v případě využití rozvojových ploch pro výrobu a skladování. Jedná se o Průmyslovou zónu Vrskmaň – V7a, V7b a plochou Z4. Plochy Z1 a Z2 jsou již v současnosti obsazeny Průmyslovým parkem Jirkov. Předpokládané kladné vlivy nulové varianty má zejména rozsáhlá navrhovaná asanační plocha, která bude po ukončení těžby povrchového dolu postupně rekultivována s pozitivními dopady zejména na imisní situaci. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání zejména o vlivy dlouhodobé.</p> <p><b>V1</b> - Předpokládané záporné vlivy aktivní varianty spočívají v ovlivnění faktoru pohody obyvatel. Jedná se zejména o vlivy na imisní a akustickou situaci v období výstavby FVE. Předpokládané kladné vlivy budou naopak působit v podobě možného snížení imisní zátěže substitucí konvenčních zdrojů výroby elektrické energie.</p> <p>Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví z pohledu ovlivnění ovzduší a akustické situace jsou hodnocení varianty srovnatelné.</p>



<p>Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost</p>	<p><b>V0</b> - v případě zachování stávajícího stavu dojde k negativnímu ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů v navrhovaných zastavitelných plochách a navazujícím území. Pozitivním vlivem je plánovaná rekultivace v asanačním území, zapojení prvků ÚSES.</p> <p><b>V1</b> – záporný vliv aktivní varianty je možné označit zejména rozšíření záboru přírodních stanovišť a omezení migrační prostupnosti územím. Dále pak potenciál pro snížení ekologické stability, diverzity druhů v území a ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou. Celkově jsou však v případě akceptování navržených opatření z hlediska dopadů na tuto složku varianty srovnatelné.</p>
<p>Vlivy na půdu a lesní pozemky</p>	<p><b>V0</b> – záporným vlivem nulové varianty je předpokládán zábor ZPF v případě naplnění všech rozvojových lokalit. PUPFL není dotčen.</p> <p><b>V1</b> – uplatnění změny č. 3 ÚP nepředstavuje záporné ani kladné vlivy na ZPF a PUPFL.</p> <p>Z hlediska vlivu na tuto složku jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.</p>
<p>Vlivy na vodu a hydrologický režim</p>	<p><b>V0</b> - nulová varianta představuje z hlediska rozsahu zastavitelných ploch negativní ovlivnění jakosti povrchových vod a hydrologického režimu v krajině. Kladným vlivem je revitalizace propojení bočního přelivu nádrže Újezd a nová retence ČS A1 jako plocha N1, která působí také jako protipovodňové opatření. Jako další protipovodňové opatření působí i regenerace toku Bíliny na Ervěnickém koridoru. Vymezené jako plocha N2.</p> <p><b>V1</b> – záporným vlivem je navýšení zastoupení zpevněných ploch ovlivňujících povrchový odtok srážek a dotaci podzemních vod (omezení retence vody v území z důvodu jejich zpevnění). Tento vliv je však v kontextu změny č. 3 ÚP minimální. Vlivy na tuto složku tak nebudou výrazné. Koncepce zásobování a odkanalizování je v rámci obou posuzovaných variant shodná.</p> <p>Záporné vlivy nulové a aktivní varianty v rámci rozvojových ploch jsou vzhledem k vodohospodářskému řešení, využití stávajících systémů zásobování a vodou a odkanalizování srovnatelné.</p>
<p>Vlivy na ovzduší a klima</p>	<p><b>V0</b> - v případě nulové varianty lze jako záporný vliv identifikovat přirozený nárůst dopravních intenzit na komunikacích v obci. Jako záporný vliv je také identifikováno potenciální navýšení imisních příspěvků působením nových stacionárních zdrojů v rozvojových lokalitách pro výrobu a skladování, ale také ploch pro bydlení a využití vymezených rozvojových ploch dopravní infrastruktury.</p> <p><b>V1</b> – záporné vlivy aktivní varianty jsou pouze krátkodobé v období realizace záměrů v ploše V8. Kladným vlivem je substituce konvenčních spalovacích zdrojů výroby elektrické energie v podobě ploch FVE.</p> <p>Z pohledu ovlivnění ovzduší je tak příznivěji hodnocena varianta aktivní. Vymezení rozvojové plochy však významně neovlivní stávající stav imisního pozadí.</p>
<p>Vlivy na krajinu</p>	<p><b>V0</b> - krajinný ráz bude z hlediska záporných vlivů i nadále určovat dominantní povrchová těžba, liniové a průmyslové stavby. Kladným vlivem je návrh vymezení veřejných ploch a ploch veřejných prostranství, dále obecně postup rekultivací v asanačním území a zapojení nefunkčního ÚSES a vymezených přírodních ploch.</p> <p><b>V1</b> - aktivní varianta vytváří rozsáhlejší plochu FVE, která může mít potenciál pro zvýraznění industriálních projevů v rámci dotčeného krajinného prostoru (navýšení urbanizace krajiny). Obraz sídla v krajině se však významně nezmění.</p>

	Z hlediska současného stavu krajiny v dotčeném krajinném prostoru jsou obě varianty prakticky srovnatelné. Z hlediska vizuálního uplatnění v krajině je s ohledem na rozsah plochy FVE aktivní varianty příznivější dopad nulové varianty.
Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí	<b>V0</b> – nulová varianta předpokládá z hlediska záporných vlivů menší rozsah dotčení CHLÚ a výhradního ložiska. <b>V1</b> - aktivní varianta znamená větší potenciální zábor CHLÚ a výhradního ložiska zastavitelným územím, resp. větší míru znemožnění vydobyví ložiska vyhrazeného nerostu.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou obě varianty v kontextu se stanovenými ÚEL srovnatelné. Ani jedna z variant nenavrhuje nové plochy pro těžbu. Kladným vlivem obou variant je postupná rekultivace v asanačním území povrchového dolu.
Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví	<b>V0</b> - v případě nulové varianty nedojde k významným vlivům na kulturní hodnoty území. <b>V1</b> - z pohledu negativních vlivů navrhuje aktivní varianta rozvojovou plochu mimo kontakt s movitými kulturními památkami. Dotčení hmotného majetku je identifikováno na úrovni drobné kolize s prvky technické infrastruktury.
	Z pohledu kladných a záporných vlivů na tuto složku jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.

### 7.3 Porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě stávající zátěže dotčeného území v kapitolách 3. 4. a 5. vyhodnocení SEA. V rámci identifikované rizikové oblasti pro vznik kumulativních vlivů (prostorová analýza kap. 4) vymezuje aktivní varianta z pohledu možnosti spolupůsobení s ostatními rozvojovými záměry rozšíření ploch FVE. Působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity nebylo v rámci vyhodnocení identifikováno. Za předpokladu zohlednění navržených projektových opatření lze s aktivní variantou souhlasit.

#### Výsledné doporučení

**Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Zvolené progresivní řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na složky životního prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedení porovnání variant v kapitole č. 7 se další opatření na zmírnění vlivů nad rámec předchozí kapitoly nestanovují.**

### 7.4 Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení navrhovaného znění nového územního plánu je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů pro hodnocení koncepčních materiálů [6], a [7]. Vlastní srozumitelný popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení získány především rešerší platných ÚAP, z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z vlastního návrhu a odůvodnění ÚP [1] a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v ÚAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řadě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Povrchové a podzemní vody - hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy ÚAP. Využity byly dále veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za uplynulé reprezentativní období 5 let. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci pozdního období vegetační sezony a dostupných průzkumů z projektového posouzení EIA.

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2020 (ŘSD) a výsledků strategického hlukového mapování geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR. Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřicí stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě analýzy aktuálních map úrovní znečištění ovzduší konstruovaných v síti 1×1 km, které obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky (Český hydrometeorologický ústav). Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k výměře navrhovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch, vycházejících z odůvodnění změny č. 3 ÚP s ohledem na navrhované plošné a prostorové využití území.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy, a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení bylo provedeno na základě analýzy ÚAP, dle samostatně stanovené metodiky [5] blíže popsané v kapitole 3 a 4. V rámci hodnocení bylo zohledněno využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu (plošné a prostorového využití území). Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění ploch v relaci se zastavěným a urbanizovaným územím.

Archeologické a kulturní dědictví - hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v ÚAP, údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

V rámci provedeného hodnocení vlivů nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

---

Zpracování této kapitoly vychází přiměřeně z metodického doporučení [6]. Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány pro všechny návrhy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů a norem.

### **8.1 Projektová opatření**

#### Ochrana přírody:

- V rámci projektové přípravy záměru zohlednit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu.
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
- V rámci projektové přípravy minimalizovat zpevněné plochy.
- Zajistit pravidelné vegetační a pěstební úpravy pozemků.
- Při návrhu FVE minimalizovat zpevněné plochy.
- Provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby FVE.

#### Ochrana krajinného rázu:

- Zajistit vhodné začlenění do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.

### **8.2 Prostorová opatření**

- nejsou stanovena.

### **8.3 Koncepční opatření**

- nejsou stanovena.

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.**

Zhodnocení zpracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení [6]. Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 2 tohoto vyhodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem (uvedeny pouze dokumenty, jejichž cíle lze změnou č. 3 ÚP ovlivnit):

### **(3) Velmi silný vztah**

1. **Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (usnesení vlády č. 618, 9/2021);**
2. **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, a 4 (Usnesení ZÚR ÚK č. 13/18Z/2022, 2/2023),**
3. **Povodňový plán ORP Chomutov (11/2012).**

### **(2) Silný vztah**

4. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (usnesení vlády č. 775, 11/2019) a její Akční plán pro rok 2023 – 2024 (usnesení vlády č. 1045, 12/2022);
5. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (usnesení vlády č. 1026, 1/2021);
6. Národní program snižování emisí ČR do 2030 (usnesení vlády č. 917, 12/2019);
7. Politika ochrany klimatu v České republice (usnesení vlády č. 207, 3/2017);
8. Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu 2021 – 2030 (MPO, 11/2019);
9. Státní energetická koncepce 2015 – 2040 (usnesení vlády č. 362, 5/2015);
10. Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje (usnesení ZUK č. 051/30Z/2020, 6/2020);
11. Územní studie krajiny správního obvodu ORP Chomutov (9/2019).

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů strategických dokumentů, které je možné změnou č. 3 ÚP ovlivnit jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují z pohledu změny č. 3 ÚP vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zpracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají doporučení, které jsou obsahovou náplní předchozí kapitoly a přeneseně i kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou již formulovány i případné požadavky na zpracování do návrhu změny č. 3 územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh změny č. 3 ÚP je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětu vlastníka pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR ČR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony.

Nejdůležitějšími vnitrostátními cíli z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech byly identifikovány v rámci kapitoly 2 tohoto vyhodnocení v následujících tématech:

- ochrana ovzduší - snížení emisí z fosilních paliv substitucí OZE,
- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny.

Hodnocení je prezentováno přiměřeně dle metodiky [6] s následujícím obsahem:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

V rámci každého tématu životního prostředí je také uveden příklad strategického dokumentu s identifikovaným přímým vztahem, obsahující referenční cíl. Současně je v rámci komentáře sděleno zda je cíl respektován nebo respektován částečně.

Tabulka 18. Přehled vztahu změny č. 3 ÚP [1] k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů

Téma životního prostředí (příklad koncepce)	Referenční cíl	Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění
Zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot. (SPŽP ČR, PÚR ČR, ZÚR ÚK)	Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť.	Návrh změny č. 3 ÚP respektuje zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a přírodní a přírodě blízká stanoviště, neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných ploch a minimalizuje tak rozsah zásahů do prvků přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území.
Zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot. (PÚR ČR, ZÚR ÚK)	Zachování a podpora migračního potenciálu území, včetně rozvoje ÚSES.	Návrh změny č. 3 ÚP umístěním zastavitelných ploch respektuje přírodní a přírodě blízká stanoviště, ZCHÚ, ÚSES a jeho migrační trasy neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných ploch. Pro plochu V8, kterou prochází regionální biokoridor je v tomto směru stanovena na úrovni SEA podmínka pro zohlednění optimální funkce ÚSES.
Ochrana vod (SPŽP ČR, Povodňový plán ORP)	Zmírnit dopady sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnaním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha.	Návrh změny č. 3 ÚP respektuje uvedený referenční cíl. SEA stanovuje projektové opatření pro minimalizaci zastavěných ploch.
Zachování a zlepšení hygienických podmínek v sídlech. (SPŽP ČR, SRR 2021+, PÚR ČR, ZÚR ÚK)	Omezit emise škodlivin a hluku ohrožujících lidské zdraví.	Návrh změny č. 3 ÚP respektuje uvedený referenční cíl. Využitím plochy V8 dojde k potenciálu pro substituci výroby elektrické energie z neobnovitelných zdrojů.
Ochrana ovzduší (Politika ochrany klimatu ČR, SPŽP ČR, PÚR ČR, ZÚR ÚK, Územní energetická koncepce ÚK)	Snížení emisí škodlivin a emisí skleníkových plynů.	Návrh změny č. 3 ÚP obsahuje z hlediska zmírnění dopadů emisí škodlivin a skleníkových plynů plochy pro umístění alternativních bezemisních energetických zdrojů. Uplatněním změny č. 3 ÚP je možné substituovat konvenční neobnovitelné zdroje. Na úrovni SEA zde nejsou stanovena opatření.
Snižování spotřeby neobnovitelných zdrojů energie a souvisejících emisí. (Státní energetická koncepce, ZÚR ÚK, Územní energetická koncepce ÚK)	Podpora výstavby obnovitelných zdrojů energie	Návrh změny č. 3 ÚP představuje možnost pro naplnění krajských a republikových cílů na snížení závislosti na neobnovitelných zdrojích energie. Koncepce změny č. 3 ÚP představuje potenciál pro snížení emisí škodlivin a skleníkových plynů využitím plochy V8 pro FVE. Na úrovni SEA proto nejsou stanovena mitigační opatření.
Návrh změny č. 3 ÚP Vrskmaň je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Mírné negativní ovlivnění je možné minimalizovat navrženými požadavky SEA na projektové úrovni. Navrhovaná aktivní varianta představuje řešení rozvoje obce, které je plně v souladu s cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování navržených projektových opatření Vyhodnocení SEA je možné identifikované mírné negativní vlivy výrazně minimalizovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.		

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.**

---

Podle metodického doporučení [6] je nutné stanovit a navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou územně analytické podklady [9].

Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány. Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je tak jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách č. 6 a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

Vzhledem k tomu, že provedené hodnocení neidentifikovalo významné negativní vlivy není nutné v případě změny č. 3 ÚP stanovit ukazatele nad rámec ÚAP.

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.**

---

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení [6] formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zpracovat do návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň. Tyto požadavky jsou dále zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. - 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro plochu V8 je proto následující:

### **11.1 Projektová opatření**

- Zajistit vhodné začlenění FVE do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Při projektové přípravě záměru zohlednit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu.
- Při návrhu FVE minimalizovat zpevněné plochy.
- Provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby FVE.
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
- Zajistit pravidelné vegetační a pěstební úpravy pozemků.

### **11.2 Prostorová opatření**

- Nejsou stanovena.

### **11.3 Koncepční opatření**

- Nejsou stanovena.



## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle metodických doporučení [6] a [7] je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

### Předmět koncepce (obsah změny č. 3 ÚP Vrskmaň)

Posuzovaný návrh změny č. 3 ÚP [1] je změnou stávající územně plánovací koncepce obce odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Změna vychází z platného územního plánu, který nabyt účinnosti dne 3. 9. 2010 a který byl dále upraven pořízením změny č. 1 s účinností od 13. 4. 2015 a změny č. 2 s účinností od 16. 10. 2018. V rámci změny č. 3 ÚP dochází k aktualizaci zastavěného území dle reálného stavu, zpřesnění již vymezených ploch (ÚSES) a vymezení nové zastavitelné plochy V8 dle individuálního podnětu, která byla přijata zastupitelstvem obce Vrskmaň.

Hlavním cílem je vymezení nové zastavitelné plochy V8 s funkčním využitím výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů o celkové výměře 11,1864 ha na pozemcích p. p. č. 493/9, 177, 493/40 k. ú. Kyjice. Jedná se o novou definici plochy s rozdílným způsobem využití a proto jsou také definovány a specifikovány její podmínky. Změna č. 3 ÚP dále zpřesňuje trasu regionálního biokoridoru RBK 0013 Kopistická výsypka – Nádrž Kyjice. Změnou č. 3 ÚP dále dochází k formálním úpravám stávající koncepce územního plánu. Je aktualizováno zastavěné území, využití zastavitelné plochy se převádějí do ploch stabilizovaných, je upravena výměra nevyužitých zastavitelných ploch. Je rovněž zvětšeno řešené území v západní části vodní nádrže Újezd. Plocha je zařazena do ploch vodních a vodohospodářských (W). V této souvislosti dochází k úpravě vymezení koridoru pro VTL plynovod a regionálního biocentra RBC 020. Povinnost zpracování území studie je změnou č. 3 ÚP generálně pro celý územní plán zrušena. Dále se vypouští povinnost pro zpracování regulačního plánu z důvodu absence relevantních ploch. Pořadí změn v území (etapizace), se nemění.

### Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku [2] vydanému k návrhu změny č. 3 ÚP shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V rámci tohoto stanoviska orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh změny č. 3 ÚP nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000.

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navrženého územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou ve správním území zastoupeny zejména liniové zdroje znečištění ovzduší. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů u všech sledovaných škodlivin.

Hlukové poměry ve správním území obce jsou určeny zejména dopravou na komunikacích a železnici. třídy (Ervěnický koridor). Uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů.

Změna č. 3 ÚP nemá dopady na zemědělský půdní fond a lesní pozemky.

Odtokové poměry se významně nemění. Vymezené záplavové území a jeho aktivní zóna stoleté povodně  $Q_{100}$  není změnou č. 3 ÚP dotčeno. Nemění se ani systém zásobování vodou a likvidace splaškových vod.

Návrh změny č. 3 ÚP nezasahuje do významných přírodních biotopů. Zábor je omezen výhradně na těleso hráze vodní nádrže Újezd, které tvoří přírodní plochy převážně s trvalými travními porosty. Některé dílčí části plochy také mohou být vzhledem k rozloze biotopem relativně běžně se vyskytujících zvláště chráněných druhů (lokality rozptýlené vyšší zeleně, křoviny, porosty stromů). Z hlediska vlivů na migrační potenciál ÚSES je součástí navrhované plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů vymezený biokoridor regionální úrovně (k založení).

Z hlediska zásahu do krajinného rázu je identifikován potenciál pro prohloubení industriálních projevů v krajině, zejména možné zesílení vizuálního projevu s okolními plochami výroby a skladování.

V další části byly vyhodnoceny a komentovány současné problémy a jevy ŽP i na úrovni lokalit soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu změny č. 3 ÚP [1], za přiměřeného použití metodiky [6]. Interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení [6]. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registru znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů změny č. 3 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá relevantní opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze v této fázi do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu změny č. 3 ÚP je možné a umístění budoucích záměrů řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska. Návrh změny č. 3 ÚP řeší vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

## 13. Závěr a doporučení

Tato kapitola je zařazena mimo obsahové požadavky a náležitosti, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její nezbytnost vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu [2], který má dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí možnost stanovit další obsahové nároky na vyhodnocení SEA. Příslušným úřadem je požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Požadavky stanoviska příslušného úřadu dle § 10i odst. 2 zákona:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracováno v rozsahu a s obsahem přílohy stavebního zákona. Ke zpracování bylo přiměřeně využito Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí [7], Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí [6].
- Součástí vyhodnocení je požadovaná kapitola závěry a doporučení s návrhem stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci. Konkrétní výrok, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s plochou V8 souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit je uveden v rámci kapitoly č. 6 v závěru hodnotící tabulky.

**Celkově lze v případě zpracování navržených požadavků u vyjmenované plochy V8 s návrhem změny č.3 územního plánu Vrskmaň z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.**

### 13.1 Návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Název Změna č. 3 Územního plánu Vrskmaň  
Umístění Ústecký kraj, obec Vrskmaň, k. ú. Kyjice, Nové Sedlo nad Bílinou, Vrskmaň  
Předkladatel Magistrát města Chomutov, odbor územního plánování  
Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022)

#### Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaně (dále jen „změna č. 3 ÚP“) řeší rozvoj zastavitelných ploch pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Cílem změny č. 3 ÚP je také aktualizace zastavěného a zastavitelného území dle současného reálného využití. Celkově jsou cíle změny č. 3 ÚP navrženy v souladu s koncepcí rozvoje obce, koncepcí obnovy krajiny a koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

#### Průběh posuzování:

Návrh změny č. 3 ÚP byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 25. 2. 2022. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 21. 3. 2022 pod č. j. KUUK/045902/2022/ZPZ/Sik, spisová značka KUUK/033550/2022/ZPZ/SEA-§55a (UID: kuukes861d1acb) stanovisko se závěrem, že změnu č. 3 ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména vymezení rozvojové plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (FVE). Návrh změny územního plánu tak nevyklučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (bod 5).

Krajský úřad obdržel dne ..... oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 3 ÚP ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne..... ve .....

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci další fáze pořizování změny č. 3 ÚP.

**Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku krajského úřadu č. j. KUUK/045902/2022/ZPZ/Sik ze dne 21. 3. 2022, které konstatovalo, že návrh změny č. 3 ÚP bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnoceno řešení a cíle změny územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu změny č. 3 ÚP. Byly hodnoceny dopady navržené změny č. 3 ÚP na plnění těchto cílů. Dále byl zjištěn aktuální stav v rámci dotčeného území v rozsahu složek ŽP a vyhodnocen vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva na pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy a možnosti přeshraniční povahy vlivů.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 3 ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA bránily nebo ji výrazně omezovaly. Významné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny č. 3 ÚP je v území akceptovatelný v případě dodržení projektových opatření, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Závěry posuzování:**

Z vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývají možné mírné negativní vlivy na floru, faunu a krajinný ráz. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 6 dílčích požadavků pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlivy na ovzduší a klima – změna č. 3 ÚP nenavrhuje možné umístění stacionárních nebo plošných zdrojů emisí škodlivin. Vzhledem k navrhovanému funkčnímu využití plochy V8 také nedojde k navýšení dopravních intenzit na přilehlých komunikacích. Ve vztahu k funkčnímu využití plochy V8 jsou očekávány pozitivní dopady na ovzduší a klima v podobě substituce zdrojů, využívající fosilní paliva. Celkově nebyly provedeným vyhodnocením identifikovány významné negativní vlivy na ovzduší.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – změnou č. 3 ÚP nedochází k významnému navýšení poměru ploch, jejichž využitím dojde ke zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí a současně k ovlivnění povrchového odtoku. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v rámci realizace záměru v ploše V8 je za předpokladu dodržení havarijní prevence v rámci výstavby minimální. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním změny č. 3 ÚP významný.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – uplatněním změny č. 3 ÚP nedochází ke snížení ploch zemědělské půdy nebo ke změně půdních vlastností. Současně nedojde k záboru lesních pozemků a jejich ochranného pásma. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významné negativní vlivy na horninové prostředí. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním změny č. 3 ÚP významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost – změna územního plánu vymezuje plochu pro umístění FVE v kontaktu se skladebnými prvky ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v této ploše jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační propustnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v širším území zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí, realizací koridorů dopravní infrastruktury a koridorů přenosové soustavy elektrické energie. Uplatněním změny nedojde k negativnímu ovlivnění charakteristik krajinného rázu. V území je nízké zastoupení pozitivních znaků krajinného rázu. Území mimo plochy těžby je urbanizováno a poznamenáno vlivy technické a dopravní infrastruktury (zejména komunikací I. třídy, železnice a vedení VN). S ohledem na rozsah, funkční využití a umístění navrhované plochy nebyly možné významné negativní projevy v rámci hodnocení identifikovány.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – koncepce změny č. 3 ÚP řeší plochu pro umístění fotovoltaické elektrárny v nekonfliktní lokalitě. Ostatní úpravy územního plánu jsou formální povahy bez možnosti významných dopadů na veřejného zdraví.

Vlivy na kulturní dědictví – přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Území, které je potenciálně dotčené výstavbou se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické

památky či jiné cenné lidské výtvořy. Drobná architektura ve volné krajině nebude výstavbou dotčena. Vliv v této oblasti nebude uplatněním změny územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože je rozvojová plocha v prostorovém střetu s chráněným ložiskovým územím a výhradním ložiskem vyhrazeného nerostu. Důvodem je umístění mimo území územních ekologických limitů. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením změny č. 3 územního plánu Vrskmaň nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních nebo synergických vlivů.

Dopady konkrétních záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu změny č. 3 územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň a stanoví následující požadavky, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace této změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví:

##### Projektová opatření

1. Zajistit vhodné začlenění FVE do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
2. Při projektové přípravě záměru zohlednit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu.
3. Při návrhu FVE minimalizovat zpevněné plochy.
4. Provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby FVE.
5. V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
6. Zajistit pravidelné vegetační a pěstební úpravy pozemků.

##### Prostorová opatření

Nejsou stanovena.

##### Koncepční opatření

Nejsou stanovena

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.