

# Odůvodnění územního plánu Strupčice

## Obsah textové části odůvodnění územního plánu:

(příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. hlava II. odstavec 1) – dále jen Příloha II/1.

(příloha č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) – dále jen Příloha č.5.

Kapitola	strana
Základní zkratky použité v textu.	3
<b>O.1 Východiska zpracování územního plánu.</b>	3
<b>O.a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</b> (Příloha II/1a)	4
O.a1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1.	4
O.a2 Soulad s územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR ÚK.	8
O.a3 Význam a funkce obce v systému osídlení	19
O.a4 Rozvoj širších vztahů a koordinace územních vazeb	19
<b>O.b Údaje o splnění zadání územního plánu a splnění pokynů pro zpracování návrhu.</b> (Příloha II/1b)	22
<b>O.c Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty.</b> (Příloha II/1c)	22
O.c1 Urbanistická koncepce rozvoje území, rozvoje a ochrany jeho hodnot, využití ploch	22
O.c1.1 Rozvojové předpoklady území, kulturní hodnoty, přírodní hodnoty, omezení a limity	23
O.c1.2 Funkční uspořádání	24
O.c1.3 Hromadná rekreace a cestovní ruch, individuální rekreace	25
O.c1.4 Výroba a skladování – (V)	25
O.c1.5 Plochy, ve kterých je podmínkou prověření změn územní studií	25
O.c2 Plochy s rozdílným způsobem využití	25
O.c2.1 Základní koncepce	25
O.c2.2 Odůvodnění vymezení plochy s jiným způsobem využití než stanoví § 4 až 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území	25
O.c2.3 Vymezení zastavěného území	26
O.c3 Obyvatelstvo, bydlení (B, BH),	26
O.c4 Veřejná infrastruktura	27
O.c4.1 Občanská vybavenost (O)	27
O.c4.2 Dopravní infrastruktura (D, DS), silniční a drážní doprava, doprava v klidu, cyklistická a turistická doprava	27
O.c4.3 Technická infrastruktura (T), vodní toky a odvodnění, zásobování vodou, odkanalizování, zásobování elektrickou energií, zásobování teplem, zásobování plynem, telekomunikace	28
O.c4.4 Veřejná prostranství (P)	31
O.c5 Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody, krajinná ekologie, nerostné suroviny	32
O.c5.1 Rozvojové předpoklady, přírodní hodnoty, ochrana přírody, plochy zemědělské a lesů (Z, L, NX)	32
O.c5.2 Odůvodnění navrženého uspořádání krajiny, funkční plochy (S)	32
O.c5.3 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	32
O.c5.4 Vodní a vodohospodářské plochy (W)	34
O.c5.5 Nerostné suroviny, těžba nerostů	34
O.c5.6 Sanace a rekultivace území po těžbě nerostů	34
O.c6 Koncepce ochrany životního prostředí.	34
O.c6.1 Ovzduší	34
O.c6.2 Povrchové a podzemní vody	34
O.c6.3 Kanalizace	34
O.c6.4 Hluk a vibrace	34
O.c6.5 Půda a horninové prostředí	35
O.c6.6 Odpady	35
O.c6.7 Radonové riziko	35

<b>O.d</b>	<b>Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace o stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</b> <b>Řešení kapitoly O.d není zadáním ÚP požadováno.</b>	(Příloha č.5, Příloha II/1d)	35
O.dA	Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.		
O.dB	Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000.		
O.dC	Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů v ÚAP.		
O.dD	Předpokládané vlivy na výsledky analýz silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území.		
O.dE	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.		
O.dF	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.		
<b>O.e</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF a PUPFL.</b> (Příloha II/1e)		35
O.e1	Řešené území		35
O.e2	Zásady plošného vyhodnocení		36
O.e3	Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa		37
O.e4	Odnětí zemědělského půdního fondu		37
O.e5	Tabulková část (na závěr odůvodnění)		49-50
<b>O.2</b>	<b>Vyhodnocení dokumentace územního plánu.</b> (§ 53 zák. č.183/2006 Sb.- Stavební zákon - SZ)		41
O.2.1	Soulad návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1. (§ 53 SZ, odst.4a)		41
O.2.2	Soulad návrhu ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§ 53 SZ, odst.4a)		41
O.2.3	Soulad s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území (§ 53 SZ, odst.4b)		41
O.2.4	Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů (§ 53 SZ, odst.4c)		41
O.2.5	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 SZ, odst.4d)		42
O.2.6	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Není zadáním ÚP v této fázi požadováno.	(§ 53 SZ, odst.5b)	46
O.2.7	Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno Není součástí ÚP .	(§ 53 SZ, odst.5c)	46
O.2.8	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	(§ 53 SZ, odst.5d)	46
<b>O.3</b>	<b>Ochrana obyvatelstva.</b>		46
<b>O.4</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.</b>		48
<b>O.5</b>	<b>Vyhodnocení připomínek.</b>		48
<b>O.6</b>	<b>Rozsah dokumentace.</b>		48
<b>O.7</b>	<b>Poučení.</b>		48
	Tabulka „ Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond “.		45

**Obsah grafické části odůvodnění územního plánu:**

(příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. hlava II. odstavec 2) – dále jen Příloha II/2.

O1	Koordináční výkres – část A,B	1 : 5 000
O2	Výkres širších vztahů dle ZÚR ÚK	1 : 50 000
O3	Výkres předpokládaného záboru půdního fondu	1 : 5 000

**Základní zkratky použité v textu.**

<u>Zkratka.</u>	<u>Plné znění textu.</u>
DOS	Dotčené orgány státní správy.
ČOV	Čistírna odpadních vod.
ČSOV	Čerpací stanice odpadních vod.
EU	Evropská unie.
ÚK	Ústecký kraj.
KC	Krajinný celek
KN	Katastr nemovitostí.
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy.
KÚ ÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje.
LÚSES	Lokální územní systém ekologické stability.
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj.
OP	Příslušné ochranné pásmo.
ORP	Obec s rozšířenou působností.
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa.
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1.
SZ	Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.
TTP	Trvalé travní prosty.
ÚAP	Územně analytické podklady zpracované dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.
ÚPD	Územně plánovací dokumentace.
ÚPP	Územně plánovací podklad.
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru. .
ÚP	Územní plán.
ÚS, US	Územní studie, urbanistická studie.
ÚSES	Územní systém ekologické stability.
VPO	Veřejně prospěšná opatření.
VPS	Veřejně prospěšné stavby.
VÚC ÚK	Vyšší územně správní celek Ústeckého kraje
ZPF	Zemědělský půdní fond.
ZÚ	Zastavěné území.
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.
SHP	Severočeská hnědouhelná pánev

**O.1 Východiska zpracování územního plánu.****O.1.1 Důvody pro pořízení a postup pořizování územního plánu.**

Platný ÚP SÚ Strupčice byl zpracován v roce 2006 ing. arch. Ladislavem Komrskou a ing. arch. Jaroslavem Pachnerem, architektonický atelier, Mladenova 3234, Praha 4. ÚPN SÚ byl zpracován pro celé správní území obce. ÚPN SÚ byl schválen zastupitelstvem obce Strupčice v roce 2007. Následně byla zpracována a schválena změna ÚPN SÚ č. 1 v roce 2008.

Hlavní důvody pro pořízení nového ÚP jsou:

- naplnění požadavku legislativy stavebního zákona vytvořit pro obce aktuální územní plány.
- vytvořit pro celé správní území obce platný aktuální územně plánovací dokument s vymezením maximální možné plochy nových rozvojových území.
- Rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení nového ÚP.
- Rozhodnutí zastupitelstva obce o pověřeném zastupiteli pro pořízení ÚP.
- Návrh zadání nového ÚP byl zpracován v termínu 04/2012 za odborné spolupráce zhotovitele ÚP.
- Zadání ÚP bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce v dubnu 2012.
- Postup při pořízení Územního plánu Strupčice.

Na základě současně platné územně plánovací dokumentace z roku 2006 a následné změny ÚP č. 1 z roku 2008 a na základě aktualizovaných územně analytických podkladů bylo vypracováno, a v souladu se stavebním zákonem, projednáno zadání územního plánu. Oznámení o projednávání zadání (včetně návrhu zadání) bylo vyvěšeno na úřední desku obecního úřadu (fyzickou i elektronickou) a dokumentace byla jednotlivě zaslána všem sousedním obcím, dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Upravené znění zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce.

Na podkladě schváleného zadání byl zpracován tento návrh Územního plánu Strupčice.

**O.1.2 Podklady.**

- a) digitální katastrální mapa správního území obce poskytnutá obcí Strupčice.
- b) digitální tabelární údaje KN o jednotlivých pozemcích poskytnuté obcí Strupčice.
- c) základní mapy ČR 1 : 10 000 (Český úřad geografický a kartografický).
- d) státní mapy 1 : 5 000 – odvozené (Český úřad geografický a kartografický).
- e) ZÚR ÚK s aktualizací dle zdrojů KÚ ÚK.
- f) Zadání ÚP schválené zastupitelstvem obce Strupčice.
- g) Běžné terénní průzkumy.
- h) Aktualizované ÚAP ORP Chomutov.

- ch) Informační portály státních veřejnoprávních institucí různých úrovní přístupné pro občany ČR.
- i) Informační portály samosprávných institucí různých úrovní přístupné pro občany ČR.
- j) Internetové portály a vyhledávače s doplňujícími informacemi a grafickými mapovými podklady.
- k) Informační portály občanských sdružení, neziskových organizací a ostatních zájmových uskupení přístupné pro občany ČR.
- m) Metodické pokyny a formuláře KÚ Ústeckého kraje vztahující se k územnímu plánování.
- n) Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

#### O.1.3 Využitelnost koncepcí předchozí ÚPD a ÚPP.

Koncepce převážně většiny jednotlivých funkčních složek platného ÚPN SÚ a jeho následných změn je do návrhu nového ÚP převzata bez změn. Převzatá koncepce je významně doplněna návrhem nových rozvojových ploch. Koncepce ÚSES je aktualizována, aby lépe vyhověla praktickým požadavkům z hlediska trvalé udržitelnosti. Pro zlepšení kvality života je třeba aktivního sdílení a aktivní pomoci všem složkám životního prostředí.

#### O.1.4 Postup při pořízení územního plánu

Pořízení Územního plánu Strupčice vychází z požadavku Obce Strupčice, které na svém zasedání zastupitelstva dne 7.2.2011 a usnesením č. 4/11 bod 4.04 toto pořízení schválilo. O pořízení byl požádán Magistrát města Chomutova.

Pověřeným zastupitelem byl určen Luděk Pěnkava na zasedání zastupitelstva dne 30.5.2011 usnesením č. 9/11 bod 1.02.

Návrh zadání zpracoval pověřený zastupitel obce Strupčice starosta Luděk Pěnkava ve spolupráci s Magistrátem města Chomutova, odborem rozvoje, investic a majetku města pořizovatelem na podkladě ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovaných projektantem ÚP Strupčice – Jiřím Müllerem.

Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Strupčice bylo k veřejnému nahlédnutí v termínu od 1. 3. 2012 do 30. 3. 2012. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky dle § 47 odst.2. Ve výše uvedené lhůtě mohli uplatnit i své požadavky dotčené orgány a krajský úřad.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru ŽP a Z bylo, z důvodu obecného pojetí zadání, požadováno pro územní plán Strupčice posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů).

Návrh zadání pořizovatel projednal a upravil spolu s pověřeným zastupitelem obce Strupčice na základě stanovisek dotčených orgánů a předložil ho zastupitelstvu obce Strupčice ke schválení.

Zastupitelstvo obce Strupčice toto zadání Územního plánu Strupčice schválilo na svém zasedání dne 2.4.2012 pod usnesením č. 20/12 bod 4.02.

Pro potřeby pořízení Územního plánu Strupčice poskytl pořizovatel zpracovateli podklady ÚAP v rozsahu správního území obce Strupčice. Zpracovatel na jejich základě a na základě jejich aktualizace zpracoval Návrh územního plánu Strupčice.

V červnu 2013 projektant zpracoval návrh ÚP Strupčice. Vzhledem ke zpracované koncepci, šlo dokumentaci již dostatečně posoudit, a proto bylo znovu požádáno o stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru ŽP a Z, zda je nutné zpracovat posouzení vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů).

V únoru 2014 bylo zasláno stanovisko Krajského úřadu, že není nutné posoudit ÚP Strupčice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh Územního plánu Strupčice byl projednán v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Místo a lhůtu vystavení Návrhu Územního plánu Strupčice pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou se společným jednáním dne 15. 4. 2014 na MMCH. Návrh Územního plánu Strupčice byl k nahlédnutí na Obecním úřadě Strupčice a u pořizovatele Územního plánu Strupčice – Magistrátu města Chomutova, Odboru rozvoje a investic od 15. 4. 2014 do 16. 5. 2014.

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem obce Strupčice vyhodnotil obdržená stanoviska dotčených orgánů a na základě výše uvedených stanovisek návrh Územního plánu Strupčice projektant přiměřeně upravil a doplnil.

Poté pořizovatel spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými k návrhu Územního plánu Strupčice v rozsahu § 12 vyhl.č. 500/2006 Sb. požádal o stanovisko Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Zasláno bylo negativní stanovisko s tím, že předložený návrh je mimo jiné v nesouladu s nadřazenými dokumentacemi PÚR a ZÚR. Uvedené připomínky nepředstavovali taxativní výčet.

Poté byl návrh několikrát upravován a znovu obeslán KÚÚK Odbor územního plánování a stavebního řádu. Vzhledem k prodávám, byl Návrh Územního plánu Strupčice, uváděn také do souladu s novými aktualizacemi č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a s aktualizacemi č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje.

Kladné stanovisko dle § 50 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. a souvisejících předpisů vydal Krajský úřad Ústeckého kraje v březnu 2020 pod č.j. KUUK/018239/2020/UPS za předpokladu splnění dalších podmínek.

Návrh byl poté upraven a v červnu 2021 byly dále znovu obeslány dotčené orgány Ministerstva průmyslu a obchodu a Obvodní báňský úřad pro svá nesouhlasná stanoviska.

V srpnu 2021 Obvodní Báňský úřad Ústeckého kraje poslal souhlasné stanovisko pod č.j. SBS 28611/2021/OBÚ-04/1 a v listopadu 2021 Ministerstvo průmyslu a obchodu pod č.j. MPO 593746/2021.

#### O.a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

##### O.a1 Soulad s politikou územního rozvoje ČR.

**Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1:**

Při návrhu územního plánu Strupčic jsou zohledněny tyto požadavky republikových priorit:

**(čl. 14)** Ve veřejném zájmu budou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bude zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Území má značnou hodnotu i pro turistické aktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

ÚP zohledňuje výše uvedené priority a posiluje veškeré základní i nadstavbové civilizační, kulturní a především přírodní funkce předmětného území. Napomáhá tak vytváření předpokladů pro další udržitelný rozvoj lokality jako významného prvku osídlení v regionu, jehož historie a tradice je především zemědělská. Teprve v posledních desetiletích můžeme hovořit o tradici nerostné surovinové základny pro průmysl a energetiku ČR. Žádné krajinné prvky nejsou nikdy dostatečně chráněny, pokud nejsou pod přímou ochranou zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v podobě některého z plošných chráněných území. Splnění potřeby ekonomického a sociálního rozvoje na principech udržitelného rozvoje ještě nezajistí skutečně kvalitní, šťastný a smysluplný život místních obyvatel. To může zajistit jedině primární sebereflexe s následnou individuální redefinicí priorit. Je možný návrat ke kořenům? A jaké jsou kořeny? Návrh ÚP Strupčice pouze ukazuje jednu z možných cest, jak do ploché a fádni zemědělské krajiny vrátit dříve běžné prvky mimolesní krajinné zeleně v podobě zelených mezí, remízků, stromořadí, keřových porostů, soliterních stromů i skupin stromů, zelených břehů v okolí vodních ploch a podél vodních toků v podobě redefinice smíšených ploch nezastavěného území (S). ÚP Strupčice navrhuje zjednodušení přístupu k mimolesní krajinné zeleni, která plní funkci heterogenní krajinné mozaiky a je jakousi holistickou protiváhou produkční funkce zemědělských ploch. Veřejný zájem je v případě Strupčic definován mozaikou původních a nových interakčních prvků, které jsou součástí onoho živého, v čase proměnného vyššího celku, který „vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány“ stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty krajiny. Trvalé hodnoty (duchovní, nepomíjivé) jsou tak nadřazeny hodnotám materiálním (pomíjivým), což je základním předpokladem kvality života a pozitivní protiváhou současným hodnotám globálně ekonomických, které jsou pro trvalou udržitelnost jednoznačně jevem patologickým. Teprve přeskupením hodnotového žebříčku mohou být hodnoty civilizační, kulturní, urbanistické, architektonické a archeologické obnoveny.

**čl.15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové a sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, analyzovat hlavní mechanismy, jimiž segregaci dochází. Navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

V urbánním prostředí předmětného území se nenacházejí a nejsou navrhovány žádné plochy, kde by mělo docházet k sociální segregaci.

**(čl.16)** Při stanovení způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblasti, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Zvyšování kvality života obyvatel je otázkou priorit definovaných územním plánem. Jedním z nezbytných indikátorů kvalita života je dostupnost kvalitního životního prostředí, které je neustále konfrontováno s tradičním modelem nezbytného ekonomického růstu s orientací na vysokou materiální a surovinovou spotřebu. Se zmíněnými protiklady byl tento region v posledních desetiletích neustále konfrontován. Na jedné straně surovinová soběstačnost a růst založený na vysoké spotřebě, naproti tomu zdevastovaná krajina a narušené životní prostředí. Je otázkou, zda „hospodářský rozvoj území“ není protimluv „zvyšování kvality života“. Prioritou tohoto územního plánu bez ohledu na nové zastavitelné plochy je kvalitní život v kvalitním životním prostředí. Všechny složky prostředí a životního stylu by měly být v rovnováze. Pokud byla kvalita životního prostředí ve Strupčicích v minulosti poněkud upozaděna, je tímto územním plánem naopak upřednostněna. Prioritou je jednoznačně „oživení“ jednostranných tržně produkčních aktivit, ať už se jedná o oblast aktivit spojených s intenzivním zemědělstvím nebo s tradičními rekultivacemi po desetiletích povrchové těžby surovin. Řešené území se nachází mimo oblasti, osy a koridory vymezené v PÚR ČR.

**čl. 17)** Vytvářet podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak k řešení problémů v těchto územích.

V územním plánu jsou navrženy pouze dvě nové rozvojové plochy s potenciálem pro vytváření pracovních příležitostí a s pozitivním dopadem na podporu lokální ekonomiky. V jižní části Strupčic je navržena nová plocha pro výrobu a skladování. Stejně tak ve východní části m.č. Hošnice je jedna přestavbová plocha a jedna menší zastavitelná plocha pro výrobu a skladování. V zastavitelných plochách převažují především plochy pro individuální venkovskou zástavbu rodinnými domy s minimem vlivu na hospodářský rozvoj a zaměstnanost v regionu. S ohledem na příčinu a na celkovou charakteristiku nedávných překotných hospodářských změn nejsou výše uvedené podmínky pro předmětnou lokalitu dohlédnutelné a jakkoliv definovatelné, jelikož problematiku nových pracovních příležitostí přebírají výhradně průmyslové zóny v okolí, které navazují na infrastrukturu větších měst (Most, Chomutov, Kadaň, Žatec atd.), které jsou snadno dostupné i veřejnou dopravou.

**(čl. 19)** Vytvářet podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields, průmyslového, zemědělského původu). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii.

Menší přestavbová plocha pro účely výroby a skladování se nachází ve východní části m.č. Hošnice.

**(čl. 20)** Rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména důslednou ochranou zvláště chráněných území lokalit NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné

oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského půdního fondu. Respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a zajištění ekologických funkcí krajiny. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.

Výše uvedené rozvojové záměry nejsou v územním plánu navrhovány. Plochy navržené v ÚP, které mají v budoucnu potenciál negativního ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny a kvality životního prostředí nijak nezasahují do původních ani nově navržených prvků ÚSES.

**(čl. 21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností.

V ÚP nejsou navrhovány žádné výše uvedené zastavitelné plochy navrhovány.

**(čl. 22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklotrasy, lyžařská, hipo).

Návrh ÚP řeší výše uvedené podmínky v rámci již existujícího sportovního areálu. Nové plochy pro sport a rekreaci nedefinuje. Pro rozvoj cykloturistiky jsou využitelné funkční polní a lesní cesty popřípadě silnice nižších tříd. Pro regionální cyklistickou dopravní trasu je navržena liniová trasa v návaznosti na původní trasu převzatou z předchozího územního plánu v lokalitě již neexistujícího tělesa železničního svršku. Trasa pak pokračuje po silnicích nižších tříd v jižní části předmětného území.

**(čl. 23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny, je-li to účelné, umísťovat tato zařízení v souběhu.

Návrh ÚP vymezuje nová veřejná prostranství a koridory pro výstavbu obchvatů místních částí Okořín a Strupčice. V území nejsou vymezeny jiné koridory pro silniční dopravu.

**(čl. 24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní infrastruktura a podmínky pro veřejnou dopravu nejsou ÚP měněny - veřejná doprava je vedena po silnicích II. a III. třídy, je vymezen pro obchvat místních částí Okořín a Strupčice. Podmínky cyklistické dopravy jsou ÚP zkvalitněny vymezením nových tras v jižní části území.

**(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Na překračování výše uvedených mezních hodnot nemá návrh ÚP Strupčice žádný vliv. Nové zastavitelné plochy jsou uspořádány tak, aby přímo navazovaly na původní zastavěné území. Přímou v katastru obce Strupčice a jejích částí se nenachází žádná koncentrovaná výrobní činnost s negativním vlivem na bydlení. Zemědělské areály, které se na území obce nachází nejsou zdrojem výše uvedených mezních hodnot imisních limitů.

**(čl.25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

#### **Riziko záplav v území:**

Záplavové území vodního toku Srpina – zákonné požadavky na plochy vyplývají z § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona.

Územní plán dále navrhuje zařazení veškeré doprovodné zeleně podél vodního toku Srpiny v aktivní zóně záplavového území do systému prvků ekologické sítě, a to formou lokálních biocenter (viz rozlivná louka), lokálních biokoridorů a interakčních prvků. Všechny definované stupně prvků ÚSES dnes nabývají na významu.

#### **Riziko sesuvů půdy:**

S ohledem na geologické, hydrogeologické poměry (dle podkladů České geologické služby) a krajinný reliéf není toto riziko relevantní.

#### **Riziko eroze půdy:**

ÚP potvrzuje současné uspořádání hlavních krajinných prvků a vytváří podmínky pro nové uspořádání krajiny s využitím všech tří základních prvků systému ÚSES, tedy i včetně interakčních prvků. Jediným možným řešením pro snižování vodní a větrné eroze v rámci územně plánovací dokumentace je návrat ploch mezí, remízků, rozlivných luk, mokřadů – viz všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami zeleně ostatní a specifické (ZX) a zeleně v rámci ploch smíšených (S). Nejzásadnější vliv na erozi půdy v rámci předmětného území má však způsob hospodaření na orné půdě (viz např. pozemky č. 504/1, zčásti 504/4 a

504/5 v k.ú. Strupčice, které jsou dle současných informací z katastru nemovitostí vodními plochami a jejichž přirozená historická funkce by měla být ve spojení s vodním tokem ryze přírodoochranná a krajinnotvorná). S výše uvedenými pozemky je intenzivně nakládáno jako s ornou půdou na úkor protierozní funkce. Tzv. „zvýšení lidských zásahů“ do půdy jde proti samotným zásadám politiky územního rozvoje! Podmínky snižování rizika eroze půdy jsou v rámci ÚP vytvořeny.

#### **Riziko sucha:**

Pro prevenci rizika sucha platí stejné zásady jako pro riziko eroze půdy (využití přírodních blízkých krajinných prvků). Viz výše. Navíc lze riziko sucha eliminovat správným hospodařením s dešťovou vodou, které je specifikováno již konkrétními normovými požadavky ČSN 75 9010 v kombinaci s TNV 75 9011. V zásadě platí, že by dešťová voda měla být využita nebo zasáknuta tam, kde spadne v podobě srážek. Územní plán Strupčic nenavrhuje žádnou oddílnou dešťovou kanalizaci v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby, čímž je výše uvedená zásada v rámci podrobnosti této ÚPD splněna.

**(čl.26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových území jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

V ÚP jsou navrhovány dvě zastavitelné plochy v Q 100. A to plocha K26-DS - Stavba jihozápadního obchvatu Strupčic na silnici III/25118 dle původního územního plánu a plocha Z22 - V – Plocha pro výrobu a skladování v jižní části Strupčic.

Na zpracování map záplavových území jsou použity existující a osvědčené matematické modely a dostupné informační technologie. Na jedné straně je tedy preventivní opatření pro snížení škod při povodních na úrovni teoretické, na druhou stranu neexistuje však žádný zákonný předpis, který by výslovně zakazoval stavět komunikace a rozvojové plochy pro výrobu a skladování v záplavovém území stoleté vody (Q100).

**K26 – DS - Stavba jihozápadního obchvatu Strupčic na silnici III/25118 dle původního územního plánu.** Intenzita silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejich úseků, obchvatů apod. Silnice III/25118 negativně ovlivňuje životní prostředí i bezpečnost silničního provozu obcí, protože mimo funkce základního dopravního tahu plní i funkci obslužnou s přímou dopravní obsluhou přilehlé zástavby. V zemědělské obci převažuje těžká nákladní doprava se 100% podílem naftových motorů, které výrazně negativně ovlivňují koncentraci polétavého prachu s navázanými karcinogenními, mutagenními a teratogenními polutanty v ovzduší. Proti zde stojí prevence povodní na základě matematického modelu a každodenním zdravotní potíže místních obyvatel. Z důvodů účinné územní ochrany je nutné zakotvení výhledového vedení silnice v územně plánovací dokumentaci. Proto je navržen výhledový jihozápadní obchvat K26. Zastavitelná plocha byla do této územně plánovací dokumentace převzata na základě požadavku obce. Jedním z nejzásadnějších důvodů pro trasování komunikace je minimalizace záboru ZPF. Plocha přímo navazuje na rozvojovou plochu Z22, která je jedinou nově navrhovanou plochou pro výrobu a skladování v katastrálním území Strupčic.

#### **Z22 – V – Plocha pro výrobu a skladování v jižní části Strupčic.**

Navazuje přímo na zastavěné území na směrem na jih. Vyplňuje prostor mezi původní plochou zemědělské výroby (ZV) a navrhovaným obchvatem. Přirozeně vyplňuje prostor mezi plánovanou komunikací a zastavěným územím. Navíc je v záplavovém území pouze zanedbatelná jižní část plochy, která může zůstat nezastavěna. Zastavitelná plocha byla do této územně plánovací dokumentace převzata na základě požadavku obce. Plocha je navržena v návaznosti na typický zemědělský „brownfield“ a je jedinou rozvojovou plochou pro výrobu a skladování v k.ú. Strupčice.

**(čl. 27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní infrastruktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí. Zlepšovat podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech.

Návrhem ÚP je podporováno účelné využívání současné sídelní infrastruktury - využití rozšíření ČOV Strupčice, využití místních komunikací k přístupu do nových ploch bydlení. Je vymezena plocha pro novou čistírnu odpadních vod Okořín v rámci zastavěného území Okořín.

**(čl. 28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

Zajištění kvality života obyvatel z dlouhodobého hlediska je možné pouze za předpokladu zkvalitnění životního prostředí v oblasti s intenzivním zemědělstvím a na zčásti rekultivovaných plochách po těžbě nerostných surovin v severní části řešeného území – viz předchozí kapitoly.

**(čl. 29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Hromadnou dopravu je možné trasovat po původních komunikacích II. a III. třídy. Cyklotrasy byly převzaty a doplněny.

Území obce nepatří mezi turisty vyhledávané destinace a síť polních cest v rámci ryze zemědělské krajiny je pro pěší přesuny mezi obcemi resp. jejich částmi dostatečná včetně sousedních katastrů. Přes území obce nevede žádná turistická stezka. Podél polních již existují nebo jsou navrženy interakční prvky ekologické sítě systému ÚSES. Potřeba propojení pěších tras ze sousedních obcí nebyl v době zpracování návrhu územního plánu uplatněn stejně tak jako požadavek na návrh nových účelových a doplňkových komunikací resp. polních cest s asfaltovým nebo jiným nepropustným povrchem. Taková komunikace byla převzata ze sousedního ÚP Havran, ale z přírodoochranného a krajinařského hlediska jsou takové „polní“ komunikace zcela nevhodné.

**(čl.30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života a současnosti i v budoucnosti.

Současný funkční systém dodávky vody je zachován a respektován. Pro místní část Strupčice je využívána původní ČOV, u které již bylo navrženo resp. realizováno její zkapacitnění na 1000 EO. Pro tyto účely je východní částí Strupčic, v návaznosti na původní

plochy ČOV, vymezena nová plocha pro zkapacitnění současné ČOV. V místní části Okořín je navržena nová kanalizace s čistírnou odpadních vod, jejíž poloha byla aktualizována v rámci návrhu ÚP. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na sítě v rámci podrobnějších stupňů PD resp. v rámci navrhovaných územních studií. Napojení na inženýrské sítě již bylo u většiny nových obytných lokalit realizováno a zkapacitněno bez ohledu na návrh tohoto ÚP v rámci požadavků obce a v rámci místních rozvojových priorit jednotlivých správců. Požadavky na nové páteří sítě nebyly ze strany jednotlivých správců uplatněny.

**(čl.31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování území energiemi (Viz. Také Lipská charta, bod. 1.2).

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní (ve smyslu vyšší účinnosti zdrojů) a bezpečné výroby energie nejen z obnovitelných zdrojů lze pouze za předpokladu, že v rámci energetické politiky ČR přestanou být preferovány neefektivní uhelné a jaderné elektrárny. V rámci územního plánu obce Strupčice nelze vytvořit podmínky pro decentralizovanou síť většího počtu malých zařízení s vyšší účinností (tzv. elektrárna na každé střeše, v každém sklepe) bez energetické revoluce na úrovni státu. Není navrhována žádná změna ve způsobu zásobování energiemi.

### **Ostatní priority se v ÚP neuplatňují.**

#### O.a2 Soulad s územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR ÚK.

Návrh ÚP je v souladu se všemi relevantními ustanoveními textové i výkresové části územně plánovací dokumentací vydané krajem – dle **ZÚR ÚK**, pokud nebyly v rozporu samotná ustanovení textové a výkresové části ZÚR ÚK.

### **Vyhodnocení úkolů pro územní plánování pro ÚP Strupčice.**

#### Základní priority.

**(1)** Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.

ÚP Strupčice reaguje na konkrétní požadavky Obce Strupčice, fyzických a právnických osob. Hospodářský rozvoj je zajištěn vymezením ploch pro výrobu a skladování (V) a navazující dopravní a technickou infrastrukturou. Zlepšení životního prostředí je prioritou tohoto územního plánu, a to především zcela komplexním přístupem k mimolesní krajinné zeleni v rámci prvků ÚSES. Pro sociální soudržnost obyvatel je v ÚP navrženo doplnění ploch pro individuální venkovské bydlení v návaznosti na zastavěné území obce resp. jejich jednotlivých částí. Zaměstnanost obyvatel je závislá na konkrétních prioritách hospodářské politiky ČR – především na energetické a zemědělské politice státu. Územní plán obce Strupčice má možnost přispět k rozvoji obce pouze omezeně. Vývoj lokální ekonomiky v měřítku příslušné obce a jejich obyvatel sdílících společný prostor závisí na pozitivně orientovaných, konkrétních projektech místních obyvatel. Ti sdílejí mimo jiné společný prostor se vším živým ve svém okolí a musí jej respektovat. Tento respekt s pozitivní zpětnou vazbou na člověka nezajistí žádný územní plán, jak v globálním, tak v lokálním měřítku, spíše naopak. Kvalita života a pocit štěstí je základním předpokladem trvalé udržitelnosti. Ke zlepšení parametrů sociální soudržnosti na místní úrovni dochází automaticky na základě prožitého příběhu, na základě vlastní praktické zkušenosti z nerespektování přirozených environmentálních limitů. Na absolutní respekt k přírodnímu prostředí, což je základní předpoklad trvalé udržitelnosti, si musí každý přijít sám, tuto zkušenost nelze zajistit výše uvedenou specifikací základních priorit v rámci ÚPO Strupčice. Podpora lokální ekonomiky s těmito fenomény velmi úzce souvisí. Sociální soudržnost závisí výhradně na pocitech štěstí místních obyvatel, bez ohledu na výši centrálního HDP, které je, bohužel, jediných prezentovaným ukazatelem tzv. hospodářského růstu! Hospodářský rozvoj s jediným ukazatelem, kterým je výše HDP, lze zajistit vždy jen na úkor životního prostředí.

**(2)** Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

ÚP respektuje stanovené limity rozvoje území, obsahuje vstupní údaje z ÚAP a stanoviska dotčených orgánů. V plné míře přebírá stav původních přírodních podmínek a stanovuje nové priority s ohledem na přírodní podmínky v území zejména tím, že do původní monotónní zemědělské krajiny vkládá nové prvky ÚSES, které spoluvytváří výslednou krajinnou mozaiku. Jedná se o přirozenou kompenzaci za předchozí desetiletí, kdy bylo na krajinu pohlíženo pouze ve smyslu výtěžnosti.

#### Životní prostředí.

**(3)** Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Územní plán v plné míře respektuje přírodní podmínky v území tím, že zde zachovává již ne zcela typickou zemědělskou strukturu krajiny – produkční složku nelesní zeleně a doplňuje ji o novou přírodní složku pro doplnění již zmíněné mozaiky - nezatěžuje krajinu další nežádoucí destruktivní činností. Kompenzace za produkční složku zemědělské krajiny je dána doplněním chybějících prvků a nejsou potřebné další kompenzace. ÚP nabízí optimální zhodnocení vnitřní i bezprostředně navazující struktury obce ve smyslu zlepšení životního prostředí z hlediska denní rekreace obyvatel novými plochami mimoprodukčních prvků krajinné zeleně. Pro zlepšení podmínek uvnitř sídla nelze udělat více.

**(4)** Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.



Řešené území dnes historicky reprezentuje zemědělskou krajinu, která prochází postindustriální sanační érou. Důvody jsou známé a medializované. Zlepšit přírodní potenciál lze jediné postupnou sanací pozůstatků důlní činnosti v severní části řešeného území (důl Vršany), stejně jako intervencí do intenzivním zemědělstvím zdevastované krajiny. I systémy v zemědělské krajině je možné „sanovat a rekultivovat“, zvláště pokud se v území nachází pouze neznatelné plochy lesních zeleně v podobě lesní rekultivace ve východní části území. Pokud přírodní hodnoty absentují vlivem nepřiměřené lidské aktivity, je intervence, a to opět jediné prostřednictvím lidské aktivity. Jejich stabilita je však závislá na společném konsensu všech zúčastněných, nikoliv tedy ve veřejném zájmu pod tlakem vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona. Přírodní hodnoty jsou neobnovitelné a závisí na nich naše přežití. V severní části zájmového území jsou postupně realizována rekultivační a revitalizační opatření postupného uvolňování ploch báňským provozem. Tyto rekultivace a sanace probíhají zcela nezávisle na ÚPO Strupčice. Dlouhodobým cílem je vytvoření vyvážené kulturní krajiny s vodní plochou ve zbytkové jámě. Nová krajina je koncipována jako otevřená s velkým podílem zemědělsky využitelných ploch tak, jak tomu bylo před těžbou. Oproti předtěžební krajině však bude posílena její ekologická funkce zařazením zvýšeného podílu lesních porostů, rozptýlené krajinné zeleně a mokřadních ploch. Tato část území spadá dle ZÚR ÚK do plochy asanačního území ASA 2 – lom Vršany. Cílovou charakteristikou KC 13 v zájmovém území je krajina venkovská s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy rekultivací a revitalizací. Mezi již probíhajícími sanacemi a rekultivacemi po těžbě a intervencí do zemědělské krajiny v rámci ÚPO Strupčice dochází k vzájemné interakci, a to prostřednictvím již existujících i navrhovaných prvků ekologické sítě systému ÚSES. Na rozdíl od pokračující fragmentace krajiny prostřednictvím rekultivací po těžbě, úkolem ÚPO Strupčice je spíše její protiváha, tedy podpora krajinné mozaiky. Krajina v podobě mozaiky lépe funguje jako prevence před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) Podrobněji viz čl.25 PÚR ČR ve znění aktualizace č.1.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).

Územní plán v plné míře přebírá, aktualizuje a doplňuje pouze prvky obecně chráněných území – VKP (ze zákona) a ÚSES.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Pro zvýšení retenční schopnosti území částečně přispělo dokončení gravitačního odvodnění předpolí výsypky Malé Březno. Otázkou zůstává revitalizace vodního toku Srpina, a to ne jen na předmětném území. Bude však mít potok celoročně dostatek vody? Toto opatření však není uvedeno v ZÚR ÚK 2011 jako veřejně prospěšné opatření a naposledy bylo uváděno v Plánu oblasti povodí Ohře a dolního Labe v roce 2008. Odvod povrchových vod je zajištěn především vodním tokem Srpina, odvodňuje větší severní část předmětného území. Část původního meandrujícího nivního potoka se nachází v lokalitě jižně a východně od Okořína. Slaniskové louky byly původním ekosystémem v okolí Srpiny. S narůstající těžbou uhlí byly tyto louky značně redukovány. Reliktem původních luk mohou být mokřadní plochy mezi Okořínem a Strupčicemi. Tyto louky rovněž slouží jako rozlivné plochy při povodních. Západně od Strupčic je významná vodní plocha Strupčický rybník. Výše uvedené rozlivné plochy jsou důležité jak z hlediska zachování ekosystémové stability, tak z hlediska vodohospodářského jako ochrana před povodněmi. Pro vodní toky a vodní plochy na katastrech obcí Strupčice a Sušany se nenavrhují žádné změny. Budou i nadále sloužit jako recipienty srážkových vod z dnes zastavěných a rozvojových ploch. „Přiměřená“ údržba koryt a břehových porostů je v kompetenci správce povodí. Podle současné legislativy by měla veškerá dešťová voda zůstat tam, kde spadne. Může být rovněž využita jako tzv. „šedá“ voda na praní, splachování toalet apod. Teprve poté by měla odváděna jako odpadní voda do ČOV a následně zpět do vodního ekosystému.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Ovzduší v obci (plynné i tuhé emise) je v první příímě vlně ovlivňováno lokálními zdroji (doprava + lokální topidla) a ve druhé vlně s menším účinkem velkými, vzdálenějšími průmyslovými komplexy.

Ve stavu jednotlivých složek životního prostředí došlo v uplynulém období 15 let k měřitelnému zlepšení vlivem postupných opatření malých spotřebitelů (plynofikace lokálních zdrojů), i úpravami na velkých zdrojích vzdálených znečišťovatelů. V řešeném území nejsou ve sledovaném období posledních dvou let patrné negativní tendence vývoje, které by směřovaly k významnějším změnám ve stavu životního prostředí v obci. S růstem počtu zastavitelných ploch a tím i s růstem počtu automobilů lze pochopitelně předpokládat lokální zvýšení koncentrace benz(a)pyrenu spolu s TZL v ovzduší. Množství tuhých znečišťujících látek v ovzduší z dopravy lze vhodně regulovat pouze navýšením ploch listové zeleně, a to jak v zastavěném území, tak mimo něj. Hluk z dopravy není zásadní problém. Územní plán deklaruje dostatečnou kapacitu současné technické infrastruktury. Veškeré požadavky na změnu a doplnění technické infrastruktury, které byly ze strany obce a správců sítí uplatněny, byly do návrhu ÚPO Strupčice zapracovány – viz nová kanalizace a vodovod v části Okořín.

#### **Hospodářský rozvoj.**

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Výše uvedená priorita nemůže být návrhem tohoto územního plánu ovlivněna.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.

Výše uvedená priorita není předmětem návrhu tohoto územního plánu. Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené výše uvedeným usnesením jsou převzaty z ÚAP a zaneseny s aktualizací hranice dle katastru nemovitostí do grafické části ÚPO Strupčice. Respektování této hranice nemá žádný zásadní vliv na funkční využití ploch za touto hranicí, a to jak směrem k rozvoji obcí, tak s ohledem na životní prostředí.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.

Výše uvedené priority ÚPO Strupčice neovlivňuje a neřeší.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfields), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

V řešeném území se nefunkční areály typu brownfields v malé míře rovněž vyskytují, nemají však na návrh územního plánu zásadní vliv. Jsou zde navrženy pouze zanedbatelné plochy přestavby uvnitř i vně zastavěného území a nemají na celkovou strukturu funkčních ploch žádný vliv.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

V řešeném území se územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nevyskytují. Míra požadovaných změn ve prospěch zřízení nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování je z hlediska celkové charakteristiky funkčních ploch zanedbatelná.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Tlak na redukci výše uvedených rozsáhlých ploch se návrh územního plánu podílí, jelikož se většina řešeného území nachází na vyhlášeném dobývacím prostoru (DP) nebo na chráněném ložiskovém území (CHLÚ). Při jakékoliv stavební aktivitě je nutné respektovat zák. č. 44/1988 Sb. (horní zákon) § 15 odst.1 a navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a proto bude třeba realizaci všech zastavitelných ploch v území podmínit, což neznamená nic jiného než, že v souladu s § 18 a 19 Horního zákona bude jakákoliv realizace podmíněně přípustná za předpokladu vydání kladného závazného stanoviska orgánu kraje, v přenesené působnosti, vydaného na základě projednání s obvodním báňským úřadem. Případná redukce výše uvedených ploch nemá žádný zásadní vliv na každodenní život obyvatel předmětných obcí. Naopak s ohledem na zájmy ochrany životního prostředí mají tato území vliv spíše pozitivní.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat záboru zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Územní plán dokládá nezbytnost záborů ZPF na základě požadavku obcí i soukromých subjektů. Návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na hranice zastavěného území nedochází k fragmentaci území, jehož opakem by byl tzv. polní urbanismus. K záboru v I. a ve II. stupni ochrany ZPF dochází v odůvodněných případech v lokalitě k.ú. Strupčice. Jedná se pouze o plochy přímo navazující na nově definované zastavěné území a původní rozptýlenou zástavbu rodinnými domy. V této části k.ú. Strupčice je většina ploch nejlepší bonity a nelze tak rozvoj obce přesunout jinde. S ohledem na plánovanou venkovskou zástavbu rodinnými domy se zahradami a regulovanou maximální zastavěností jednotlivých pozemků, která nepřekročí 30% resp. minimální podíl zahrad je 70% z celkové plochy, což znamená, že převážná většina ploch na soukromých zahradách bude s přibývajícím potřebou konzumace zdravotně „čistelných“ potravin nadále využívána pro drobné chovatelství a pěstitelství. Možnost pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely představuje přípustnou činnost.

#### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti.**

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Lokalita se nachází mimo hlavní rozvojové oblasti specifikované v ZÚR ÚK, pouze s nimi sousedí. Je zařazena do systému rozvojových ploch specifického významu jako NSOB2 – Jihozápadní Mostecko (nadmístní význam) :

„Specifická oblast navazuje na SOB5 Mostecko. Typické problémy Mostecka – důsledky jednostranně orientované ekonomiky, zhoršené parametry životního prostředí i sociodemografických charakteristik, se týkají také této specifické oblasti nadmístního významu. Specifická oblast byla vymezena proto, aby ZÚR ÚK uložily územnímu plánování sledování opatření pro nápravu problémových stránek oblastí. Zejména se jedná o podporu přestavby silnice I/27- jižně od specifické oblasti, podporu opatření na ochranu životního prostředí a zlepšení prostředí v obcích které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice), ochranu a kultivaci krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti. Významné je zaměření na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslových, zemědělských či jiného původu (typ brownfields), upřednostňovat jejich využití před výstavbou

na volných plochách. ZÚR ÚK podporuje prosazování redukce nadměrně rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) - těch které už nemají opodstatnění. Z pohledu perspektivního rozvoje specifické oblasti je příznivě hodnocena dostupnost rozvojových os OS7, NOS1 a NOS3, kterými je oblast lemována“. (Dle ZÚR ÚK).

#### **NSOB2 - JIHOZÁPADNÍ MOSTECKO**

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov a Žatec specifickou oblast nadmístního významu NSOB2 - Jihozápadní Mostecko, kterou vymezují takto:

**ORP Obec:** Chomutov Bílence, Strupčice, Vrskman, Všestudy  
Žatec Blažim, Velemyšleves

#### **Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

**(1)** Posílit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.

Pokud zůstane měřítkem územního rozvoje výše centrálního HDP a množství prostavěných milionů v metrech kubických betonu a metrech plošných asfaltobetonu, pak tento úkol nelze splnit. Sociální soudržnost je dána pocitem štěstí místních obyvatel. Ta souvisí s kvalitou života, která je závislá na vztazích v rodině, v komunitě, a zároveň v absolutním respektu ke všemu živému v okolí. ÚPO Strupčice vnáší do fragmentované krajiny prvky mozaiky v podobě mezí, remízků, rozlivných luk, mokřadů – viz všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami zeleně ostatní a specifické (ZX) a zeleně v rámci ploch smíšených (S). Zdánlivé zjednodušení popisu krajinných prvků a jejich začlenění do tří pojmů – „ÚSES“, „ZX“ a „S“ přináší zjednodušení nástrojů pro nakládání se zbylou krajinou bez nátlakových akcí ve formě veřejně prospěšných opatření pod hrozbou vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona. Jiný pohled samozřejmě vnáší do území rekultivace po těžbě uhlí. S těmito plochami je návrh opatření pro zlepšení životního prostředí v rámci ÚP Strupčice viditelně v interakci, což je základním předpokladem pro vytvoření podmínek k lepšímu životnímu prostředí na lokální úrovni. Úkol je tedy splněn!

**(2)** Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studii a regulačními plány.

ÚPO Strupčice navrhuje overení kapacity území a zpřesnění dvěma územními studii – „Z11B“ a „Z5B“.

**(3)** Podpořit přestavbu silnice I/27, protínající specifickou oblast.

ÚPO Strupčice není s touto prioritou v interakci, nelze splnit nebo již je splněno.

**(4)** Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno).

Podpora opatření na ochranu životního prostředí je v přímé interakci s podporou výše uvedených tří základních pilířů – udržitelného rozvoje, sociální soudržnosti obyvatel a kvality životního prostředí. O výše uvedené se ÚPO Strupčice alespoň pokouší v podobě snahy o návrat ke krajinné mozaice. Jak už bylo uvedeno výše, způsob provádění samotných rekultivací a sanací po těžbě nemůže ÚPO Strupčice ovlivnit a probíhá zcela mimo kompetence ÚPD.

**(5)** Chránit a kultivovat krajinařské, urbanistické a architektonické hodnoty na území specifické oblasti.

Podél přístupových komunikací jsou navrženy zelené doprovodné pásy v podobě průlehu a příkopů s alejemi ovocných stromů jako interakčních prvků, které jsou nedílnou součástí lokálních ÚSES. O důležitosti uplatnění všech tří prvků systému ÚSES bylo psáno v předchozích kapitolách. Především interakční prvky jsou součástí již existující sítě místních, účelových a doplňkových komunikací. Jejich přesné vymezení v zastavitelných plochách by mělo být součástí podrobnější dokumentace jednotlivých lokalit resp. územních studií.

Plocha lesní zelené rekultivace je v návrhu ÚPO zachována (v řešeném území jediný plošný lesní porost). Souvislé nezastavěné plochy, nezbytné pro zajištění prostupnosti krajiny, zůstávají respektovány - nové plochy zástavby jsou navrhovány, jak již bylo uvedeno výše, výhradně v návaznosti na původní zastavěné území obce.

Již tak dosti fragmentovaná zemědělská krajina není více je oživena v podobě navazujících prvků krajinné mozaiky a ekologické sítě prvků ÚSES.

Urbanistické a architektonické hodnoty jsou v rámci ÚPO Strupčice respektovány a zachovány.

**(6)** Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostňovat využívání brownfield před výstavbou na volných plochách.

Na volných plochách je navržena pouze výstavba s charakteristikou venkovského bydlení v rodinných domech „B“ bez další podrobnější specifikace. Na předmětném území se žádný typický velkoplošný areál typu brownfield, na který by byl vznesen jakýkoliv požadavek na přestavbu mimo zastavěné území nenachází. Uvnitř zastavěného území obcí a jejich částí se nachází pouze jedna lokalita pro funkční změnu v území, a to plocha Z23 V – výroba a skladování v místní části Hošnice. Ostatní zastavitelné plochy navazují přímo na původní zastavěné území – podrobněji viz výše.

**(7)** V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

ÚPO přebírá a respektuje rozsáhlá území vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ). Redukce těchto území s ohledem na jejich existenci v různých krajinných strukturách mimo zastavěná území je z hlediska přírody a krajiny spíše pozitivní. V tomto ohledu ÚPO Strupčice neshledává problém k řešení.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastnosti těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Rozvoj území využívá dobré dopravní dostupnosti (silnice I/13 a I/7) do větších sídel. Navržené plochy výroby a skladování nejsou nijak rozsáhlé, ale umožňují spolu vytvořit alespoň „několik“ pracovních míst.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Obec vykazuje potenciál územního, hospodářského a sociálního rozvoje. Navazuje komunikačně na město Chomutov a sdílí s ním zčásti potřebnou dopravní a technickou vybavenost. Propojení na Chomutov odpovídá společenská poptávka po bydlení v rodinných domech a využití rekreačních domků pro přechodné bydlení. Obyvatelé obce využívají dopravní připojení na město Chomutov z hlediska pracovních míst, veřejné i komerční vybavenosti.

Obec se rozvíjí z hlediska stavby rodinných domů, navrhovaná zástavba v tomto smyslu by měla zabránit migraci obyvatel, zejména do Chomutova a tím předejít vyliďnění této zemědělské obce. Ochrana a revitalizaci byly věnovány předchozí priority v části „životní prostředí“.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

V řešeném území nejsou zjištěny žádné předpoklady směřující ke znehodnocení území, vedoucí ke ztrátě jeho základních hodnot a využitelné tak pro situování problematických sociálních skupin.

#### **Dopravní a technická infrastruktura.**

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Územím neprochází žádný výše uvedený úsek (trasa) dopravní infrastruktury.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy. Tento požadavek nelze ÚP aktivně naplnit. Pro lepší dostupnost krajského města je současná silniční síť dostatečná.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Obec Strupčice má dostatečnou dopravní infrastrukturu pro kvalitní napojení k okolním obcím.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).

Obec Strupčice se nenachází v dopravním koridoru, který by tomto smyslu mohl jakkoliv vyhovět požadavkům ZÚR.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).

Obec Strupčice se nenachází v dopravním koridoru, který by tomto smyslu mohl jakkoliv vyhovět požadavkům ZÚR.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Řešené území a území obce není dopravním uzlem, ve kterém se stýkají dopravní prostředky různých druhů dopravy.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Výše uvedená rozvojová priorita záměry nemá vazbu k řešenému území.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Obec Strupčice umístění jiných alternativních zdrojů energie nepředpokládá. Centrální zásobování teplem není v obci provozováno, jeho vybudování nebo napojení na systém z aglomerace Chomutov - Jirkov je pro obec ekonomicky neúnosné.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkované i v rámci ČR.

Řešeným územím prochází rozvody VVN 110 kV. Zohlednění této priority nebylo předmětem ÚP.

**(28)** Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Výše uvedený požadavek nemá vazbu k řešenému území.

**(29)** Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Územního plánu Strupčice nevymezuje nové plochy určené pro výrobu energie resp. pro výstavbu vysokých větrných elektráren ani jiných obnovitelných zdrojů energie. Zvláště ve věci větrných elektráren k tomu nemá dostatečné přírodní podmínky ( viz intenzita a síla větru).

Lokalita je v zájmovém území armády ČR, což umístění větrných elektráren vylučuje.

**(30)** V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Území je napojeno na vodohospodářskou soustavu Severočeské vodohospodářské společnosti (SVS), v řešeném území se nenacházejí zdroje pitné vody ani zásadní objekty vodohospodářské soustavy SVS.

**(31)** Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Územní plán přebírá původní ČOV místní části Strupčice a navrhuje novou plochu pro zkapacitnění této ČOV v lokalitě východně od zastavěného území, v návaznosti na funkční plochy původní ČOV. ÚP navrhuje novou ČOV v místní části Okořín resp. v jeho jihovýchodní části zastavěného území.

**(32)** Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Území je plně pokryto telekomunikačním systémem uložených metalických kabelů. Kvalita příjmu signálu mobilních operátorů je dostatečná.

**(33)** Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kriteria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Veškerá opatření technické infrastruktury dle návrhu ÚP respektují výše uvedené požadavky na citlivý přístup ke krajinnému rázu, k biodiverzitě a k ochraně zemědělské půdy. Jsou navrhována taková opatření, která mají pozitivní přímou vazbu na stav krajiny a problematiku ochrany přírody, zejména pak zamezují fragmentaci zemědělské krajiny a příznivě působí na prostupnost krajiny pro všechny živočišné druhy. S návrhem alternativ není uvažováno.

#### **Sídelní soustava a rekreace.**

**(34)** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Řešené území dopravně navazuje na sousední ORP, Chomutov a Most. Území jednotlivých místních částí jsou čitelná jako samostatná sídla se specifickým výrazem jejich jádrových ploch a současně jednotlivých historických (architektonických) hodnotných objektů. Tyto vizuální vztahy nejsou ÚP dotčeny.

Původní komunikační síť (silniční síť, účelové, pěší a cyklostezky) je napojena na sousední územní jednotky.

**(35)** V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Výše uvedené rozvojové záměry nemají vazbu k řešenému území.

**(36)** Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Na území obce byla v nedávné historii provozována hlubinná těžba hnědého uhlí, důsledky těžby jsou postupně zahlazovány. Jedná se o probíhající velkoplošné rekultivace lomu Vršany v severní části řešeného území. Dobývací prostory jsou zahrnuté v sanačním území nadmístního významu ASA2. Sanace a rekultivace v rámci výše uvedených ploch probíhají zcela nezávisle na ÚPO Strupčice již řadu let a nejsou dosud ukončeny. Záměrem ÚPD Strupčice rozhodně není podpora nástrojů pro vytvoření polyfunkční příměstské krajiny, ale spíše zemědělské venkovské krajiny s přiměřenou fragmentací pro eliminaci negativních vlivů intenzivního hospodaření na orné půdě – viz vytváření mezí, remízků, rozlivných luk, mokřadů – všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami zeleně ostatní a specifické (ZX) a zeleně v rámci ploch smíšených (S).

ASA2 - asanační území nadmístního významu lomu Vršany

Stanovené úkoly pro územní plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního významu tak, jak jsou uvedeny v ZÚR ÚK nemají žádný zásadní vliv na specifikaci rozvojových ploch v ÚPO Strupčice. Totéž platí pro návrhy plynoucí z požadavků na ochranu životního prostředí. Dlouhodobý horizont vlivu těžby s následnou asanací do roku 2050 nedává žádné možnosti

a předpoklady pro ovlivnění postupu asanací v rámci ÚPO Strupčice. Základní principy asanace území, založená na desítkách let průběžnosti rekultivací, polyfunkčnosti asanovaného území, posílení jeho ekologické stability, ochraně a zachování biodiverzity zůstávají v platnosti bez ohledu na návrh ÚPO Strupčice.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Řešené území samo o sobě jedinečným a vyhledávaným turistickým cílem. Dlouhodobě je sledována propustnost území pro pěší a cykloturistiku v ose Chomutov-Most, což je návrhem ÚP posíleno. Pro krátkodobou rekreaci slouží sportovní plochy v k.ú. Strupčic.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Zadáním změny ÚP nebyl tento cíl sledován, současný systém cyklotras je zachován doplněn o připravovanou trasu Chomutov-Most.

#### **Sociální soudržnost obyvatel.**

(39) Územně plánovací nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Na výše uvedenou prioritu nemá územní plán Strupčic zásadní vliv.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Na výše uvedené priority má územní plán Strupčic buď minimální (problematika zdravotního stavu obyvatel má v celkovém kontextu kvality života mnohem širší a dlouhodobější rozměr, vysoká míra nezaměstnanosti má globální rozměr a zapříčiněna jednostrannou orientací na výše uvedené pomíjivé hmotné cíle) nebo žádný vliv (v řešeném území se nenacházejí plochy a prostory, které by se mohly stát v budoucnu zdrojem sociálního napětí).

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Obec Strupčice s přilehlými místními částmi má bezpochyby co nabídnout s ohledem na unikátní kulturní hodnoty (na rozdíl od hodnot přírodních), reprezentuje ještě ne zcela stabilizované a tradiční venkovské sídlo na pomezí Krušných hor a Českého středohoří. Historické hodnoty jsou nedílnou součástí kulturního dědictví Chomutovska. Jádrové plochy místních částí jsou průběžně kultivovány. Výpis nemovitých kulturních památek – viz část O.c1.1 Rozvojové předpoklady území, kulturní hodnoty, omezení a limity.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Výše uvedené priority se do návrhu územního plánu Strupčic nijak výrazněji nepromítly.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Návrh územního plánu je řešen na základě podnětů zástupců obce, soukromých majitelů pozemků a dalších a dalších fyzických a právnických osob. Bez dostatečné míry spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli by nemohl být územní plán dokončen a schválen. O vyváženosti řešení bylo psáno v předchozích odstavcích odůvodnění.

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Výše uvedené priority ve věci zájmů obrany státu a civilní ochrany jsou podrobněji popsány v textové části – viz O.3 – Ochrana obyvatelstva. Priority ve věci protipovodňové ochrany jsou řešeny vymezením záplavového území. Do takto vymezeného prostoru nejsou navrhovány žádné další záměry. Celé předmětné území v rámci ÚPO Strupčice je součástí zájmového území Armády ČR – objekt Lažany.

(45) Územně plánovací nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, jedná se o následující

#### **Riziko záplav v území:**

Priority ve věci protipovodňové ochrany jsou řešeny vymezením záplavového území a aktivní zóny Q<sub>100</sub>. Do takto vymezeného prostoru nejsou navrhovány žádné další záměry.

Záplavové území vodního toku Srpina – zákonné požadavky na plochy vyplývají z § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona.

Územní plán dále navrhuje zařazení veškeré doprovodné zeleně podél vodního toku Srpiny v aktivní zóně záplavového území do systému prvků ekologické sítě, a to formou lokálních biocenter (viz rozlivná louka), lokálních biokoridorů a interakčních prvků.

#### **Riziko sesuvů půdy:**

S ohledem na geologické, hydrogeologické poměry (dle podkladů České geologické služby) a kajinný reliéf není toto riziko relevantní.

#### **Riziko eroze půdy:**

ÚP potvrzuje současné uspořádání hlavních krajinných prvků a vytváří podmínky pro nové uspořádání krajiny s využitím všech tří základních prvků systému ÚSES, tedy i včetně interakčních prvků. Jediným možným řešením pro snižování vodní a větrné eroze v rámci územně plánovací dokumentace je návrat ploch mezí, remízků, rozlivných luk, mokřadů – viz všechny prvky systému ÚSES, včetně interakčních prvků v kombinaci s plochami zeleně ostatní a specifické (ZX) a zeleně v rámci ploch smíšených (S). Nejzásadnější vliv na erozi půdy v rámci předmětného území má však způsob hospodaření na orné půdě (viz např. pozemky č. 504/1, zčásti 504/4 a 504/5 v k.ú. Strupčice, které jsou dle současných informací z katastru nemovitostí vodními plochami a jejichž přirozená historická funkce by měla být ve spojení s vodním tokem ryze přírodoochranná a krajinoctvorná). S výše uvedenými pozemky je intenzivně nakládáno jako s ornou půdou na úkor protierozní funkce. Tzv. „zvýšení lidských zásahů“ do půdy a jde proti samotným zásadám politiky územního rozvoje! Podmínky pro snižování rizika eroze půdy jsou v rámci ÚP vytvořeny.

#### **Riziko sucha:**

Pro prevenci rizika sucha platí stejné zásady jako pro riziko eroze půdy (využití přírodních blízkých krajinných prvků). Viz výše. Navíc lze riziko sucha eliminovat správným hospodařením s dešťovou vodou, které je specifikováno již konkrétními normovými požadavky ČSN 75 9010 v kombinaci s TNV 75 9011. V zásadě platí, že by dešťová voda měla být využita nebo zasáknuta tam, kde spadne v podobě srážek. Územní plán Strupčic nenavrhuje žádnou oddílnou dešťovou kanalizaci v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby, čímž je výše uvedená zásada v rámci podrobnosti ÚPD splněna.

Pro všechna výše uvedená rizika navíc platí, že pokud mají být výše uvedená opatření na snížení rizik smysluplná, je nutná jejich následná péče resp. smluvně zajištěný management údržby všech tří složek prvků ÚSES, včetně příkopů a průlehů podél současné sítě komunikací všech tříd.

Jak již bylo uvedeno výše, povinnost „přiměřené“ údržby vodních toků a vodních ploch včetně přilehlých pozemků je pro správce povodí dána zákonem .

V řešeném území není stanoveno riziko vyplývající z činnosti průmyslových areálů nebo jiných technických zařízení s nebezpečím vzniku provozní havárie, a to z důvodu jejich neexistence.

Případy dopravní havarijní situace jsou řešeny běžnými postupy zásahem integrovaného záchranného systému.

**(46)** Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V definovaných plochách záplavového území Q<sub>100</sub> jsou vymezeny zastavitelné plochy. Konkrétní územní ochrana ploch a koridorů pro umístování protipovodňových opatření není v rámci ÚPO Strupčice řešena. Platí obecně navrhované teze , které jsou součástí komplexních protipovodňových opatření.

V ÚP jsou navrhovány zastavitelné plochy v Q 100.

Na zpracování map záplavových území jsou použity existující a osvědčené matematické modely a dostupné informační technologie. Na jedné straně je tedy preventivní opatření pro snížení škod při povodních na úrovni teoretické, na druhou stranu neexistuje však žádný zákonný předpis, který by výslovně zakazoval stavět rodinné domy a komunikace v záplavovém území stoleté vody (Q100). Stavebník si je v takovém případě vědom rizik spojených se stavbou v záplavovém území.

K26 – DS - Stavba jihozápadního obchvatu Strupčic na silnici III/25118 dle původního územního plánu. Intenzita silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejich úseků, obchvatů apod. Silnice III/25118 negativně ovlivňuje životní prostředí i bezpečnost silničního provozu obci, protože mimo funkce základního dopravního tahu plní i funkci obslužnou s přímou dopravní obsluhou přilehlé zástavby. V zemědělské obci převažuje těžká nákladní doprava se 100% podílem naftových motorů, které výrazně negativně ovlivňují koncentraci polévatého prachu s navázanými karcinogenními, mutagenními a teratogenními polutanty v ovzduší. Proti zde stojí prevence povodní na základě matematického modelu a každodenním zdravotní potíže místních obyvatel. Z důvodů účinné územní ochrany je nutné zakotvení výhledového vedení silnice v územně plánovací dokumentaci. Proto je navržen výhledový jihozápadní obchvat K26. Obchvat je navržen takovým způsobem, aby přímo navazoval na níže uvedenou rozvojovou plochu a zároveň byl splněn zákonný požadavek co nejmenšího záboru zemědělského půdního fondu. Plochy pod ochrannou ZPF jsou nedílnou a důležitou součástí územní ochrany před povodněmi. Každá jiná trasa by zvyšovala plošné nároky na zábor ZPF.

#### **Z22 – V – Plocha pro výrobu a skladování v jižní části Strupčic.**

Navazuje na zastavěné území na směrem na jih. Vyplňuje prostor mezi původní plochou zemědělské výroby (ZV) a navrhovaným obchvatem. Přirozeně vyplňuje prostor mezi plánovanou komunikací a zastavěným územím. Navíc je v záplavovém území pouze zanedbatelná jižní část plochy, která může zůstat nezastavěna.

Součástí komplexních protipovodňových opatření by však měla být výše uvedená realizace prvků ÚSES, stejně tak jako respekt k místním přírodním podmínkám – viz intenzivní zemědělství na vodních plochách a původních rozlivných loukách. Tyto plochy byly aktualizovány resp. vymezeny v rámci systému ekologické sítě prvků ÚSES.

#### **O.a.2.1 VYHODNOCENÍ ÚKOLŮ PRO UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE.**

Motto:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetika – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Chránit, kultivovat a rozvíjet hodnoty přírodního a krajinného prostředí je základní prioritou ÚPO Strupčice. U aktivit, které mohou způsobovat poškození přírodních a krajinných hodnot dochází k postupnému zlepšení – viz asanace a rekultivace po těžbě suroviny obecně.

Kvalitu postupných náprav vztahu k přírodním a krajinným hodnotám nemůže v dlouhodobém časovém horizontu ÚPO Strupčice ovlivnit – viz ASA2.

(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánu územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Výše uvedené není součástí ÚPO Strupčice. Stavbu větrných elektráren na předmětném území ÚPO Strupčice nepřipouští.

(3) Težbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmu, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledku těžby v jiné těžební lokalitě.

Na předmětné lokalitě ÚPO Strupčice probíhá postupně zahlazování důsledků těžební činnosti. Otázka kvality rekultivací a asanací není předmětem vyhodnocení.

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

Výše uvedené je v ÚPO Strupčice zohledněno.

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

Do výše uvedeného úkolu ÚPO Strupčice nezasahuje.

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné páni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

Výše uvedené není v kontextu ÚPO Strupčice předmětem hodnocení. Při současném vývoji technologií nelze hnědé uhlí považovat za významný surovinový zdroj pro výrobu elektrické energie!

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

Výše uvedené rekultivace (Vršany) na předmětném území probíhají a budou probíhat s výhledem až do roku 2050. Způsob, kvalita a časový horizont rekultivací nejsou faktory pro ÚPO Strupčice relevantní. V návaznosti na rekultivované území dochází k oživení skladebných částí ÚSES včetně interakčních prvků. Přírodní a krajinné prvky systému ÚSES funkční i navrhované (k založení) tvoří důležitou součást nárazníkové zóny mezi velkoplošnými rekultivacemi, které krajinu spíše fragmentují a zastavěným územím se soukromými zahradami, které tvoří paradoxně krajinnou mozaiku.

(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

Zlepšení kvality vody v tocích ovlivněných těžební činností lze na předmětném území ÚPO Strupčice pouze respektem ke všemu živému. Pro zlepšení kvality vodních toků v předmětném území jsou navrženy nové skladebné prvky systému ÚSES., a to začleněním břehových a příbřežních porostů vodního toku Srpina do systému ÚSES formou interakčních prvků. Zábránit technokratickému přístupu (viz výše uvedená revitalizace řeky Bíliny v Ervěnickém koridoru) k přírodě a krajinně však není v kompetenci ÚPO Strupčice.

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

Prostředí podél významného vodního toku (Srpina) v předmětném území je v rámci ÚPO Strupčice doporučeno chránit, kultivovat a rozvíjet – viz odstavec č (8). Nejlepší prevencí proti škodám na majetku a životech při povodních je zdravý ekosystém. Čím méně je narušené sociální společenství v předmětné lokalitě, tím je větší biodiverzita a tím menší pravděpodobnost vzniku náhlé a nečekané události podél vodních toků. Hydrofilní ekosystém podél vodního toku má své pionýrské druhy stromů, křovin a bylin, je dobré jim dát prostor a čas. Podle metodiky ÚSES je biokoridor krajinným segmentem, propojujícím biocentra a umožňujícím migraci organismů a šíření genetických informací; ze sítě izolovaných biocenter vytváří vzájemně se ovlivňující systém tzv. ekologickou síť. Znamená to, že toky genů bez biokoridorů v naší krajině neprobíhají pokud nejsou respektovány přirozené přírodní procesy. Hydrofilní biokoridor podél Srpiny je možné obnovit tzv. "ochranou procesu". Jinými slovy nicneděláním. Přestat s čištěním břehů od stromů, křovin a bylin (s výjimkou invazních druhů). Hydrofilní břehové porosty by měly tvořit neprostupný a neprůhledný zelený val. Jedině tak lze zajistit dostatečnou biodiverzitu. V opačném případě se jedná o vyhozené investiční prostředky a zhoršení rozmanitosti a tedy i kvality života.

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

V předmětném území ÚPO Strupčice nejsou evidovány žádné skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES.

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení propustnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobé



nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Podmínky a způsob využívání zemědělské krajiny lze v rámci ÚPO Strupčice jen omezeně. Otázka změny intenzivního způsobu hospodaření na orné půdě je opět více o lásce a respektu ke všem živému. Otázka změny způsobu hospodaření, které má největší vliv na přírodu a krajinu a v neposlední řadě na lidské zdraví není v rámci ÚPO Strupčice relevantní. Zábory půdy jsou minimální a navazují výhradně na zastavěné území obcí. Tzv. „polní“ urbanismus byl v rámci ÚPO Strupčice zcela vyloučen. Opatření na ochranu proti erozním účinkům vody a větru jsou součástí ÚPO Strupčice. Prvky ÚSES zamezují v předmětném území fragmentaci krajiny a zvyšují prostupnost zemědělské krajiny. Pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin jde zcela mimo rámec ÚPO Strupčice.

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

Lokalita se nachází mimo hlavní rozvojové oblasti specifikované v ZÚR ÚK, pouze s nimi sousedí. Je zařazena do systému rozvojových ploch specifického významu jako NSOB2 – Jihozápadní Mostecko (nadmístní význam). Tato skutečnost je v rámci předmětného území respektována a podporována.

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(15) Stabilizovat (priměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

Výše uvedená ochranná opatření jsou na předmětném území v rámci ÚPO Strupčice navrhována, a to v rámci zákonných požadavků na plochy v záplavovém území vodního toku Srpina, které vyplývají z § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona.

Územní plán dále navrhuje zařazení veškeré doprovodné zeleně podél vodního toku Srpiny v aktivní zóně záplavového území do systému prvků ekologické sítě, a to formou lokálních biocenter (viz rozlivná louka), lokálních biokoridorů a interakčních prvků.

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systému (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Dečín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Dečín - státní hranice CR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

Výše uvedený společenský zájem byl v rámci předmětného území podpořen výstavbou turisticky atraktivní rozhledny Maják s výhledem na důl Hrabák, elektrárnu Komořany, továrnu Chemopetrol Litvínov, Krušné hory, České středohoří, Chomutov, Jirkov a Most

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

Výše uvedený úkol není v rámci ÚPO Strupčice hodnocen.

#### O.a.2.2 VYHODNOCENÍ DÍLČÍCH KROKŮ PRO NAPLŇOVÁNÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

##### KC Severočeské nížiny a pánve (13)

a) Respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství).

Historie a tradice regionu je především zemědělská. Tento fenomén je v rámci ÚPO Strupčice respektován a dále rozvíjen.

b) Napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES).

Náprava narušených krajinných hodnot způsobených velkoplošným hospodařením je dlouhodobá záležitost. Je to problém výchovy, vzdělání, respektu ke všemu živému, mediální prezentace pozitivních příkladů hospodaření apod. ÚPO Strupčice přispívá k nápravě škod právě návrhem nápravných opatření směřujících k obnově rovnováhy přírodních sil v podobě prvků ÚSES, a to ve všech třech úrovních – biocenter, biokoridorů a interakčních prvků. Do systému ekologické sítě je však nutné zařadit i ostatní prvky krajinné zeleně, které jsou zjednodušeně specifikovány v plochách zeleně ostatní a specifické (ZX) a stejně tak v plochách smíšených nezastavěného území (S), kde se zezeň nachází především v nárazníkových plochách mezi velkoplošnými rekultivacemi a zastavěným územím v severní části. Jiná specifikace zeleně je zbytečná s ohledem na potřebu již zmíněného respektu ke všemu živému. Pokud není fenomén jako respekt ke všemu živému ve svém okolí součástí naší každodenní komunikace, žádná regulace v rámci ÚPO Strupčice neochrání přírodní a krajinné hodnoty před devastací.

c) Napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísku, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami.

Rekultivace po těžbě surovin v předmětném území probíhají. Tyto aktivity jsou však v rámci náprav či zmírňování narušení krajiny mimo dosah a vliv ÚPO Strupčice. Rekultivace jsou pouze a jen součástí výčtu aktivit v této zájmové oblasti.

d) Stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny.

Stabilizace venkovského osídlení v předmětné lokalitě úzce souvisí s prioritou zachování resp. návratu k zemědělské tradici regionu. Tento úkol je naplňován i v rámci ÚPO Strupčice.

e) Uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí.

Rozvoj výroby není v předmětné lokalitě prioritou, ale pouze doplňkovou a okrajovou funkcí.

f) Individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

V rámci návrhu ÚPO Strupčice jsou navrhovány pouze menší plochy změny využití, a to v okrajových částech obcí. Převažují plochy pro bydlení resp. pro individuální venkovskou zástavbu rodinnými domy. Další změny využití území jsou navrhovány v rámci dopravní infrastruktury K26/DS, K27/DS a v rámci ploch pro výrobu a skladování Z22/V, Z23/V (přestavba uvnitř zastavěného území) a Z24/V. Dále jsou navrhovány změny využití v rámci ploch technické infrastruktury Z7/T, Z25/T a Z28T. Uvedené změny nemají žádný vliv na krajinný ráz.

##### KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

V rámci ÚPO Strupčice jsou respektovány především plochy spontánně se obnovující krajiny, které jsou začleněny do skladebných prvků ÚSES nebo do interakčních prvků.

b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR c. 331/1991, c. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,

Výše uvedené ÚEL těžby hnědého uhlí jsou v rámci ÚPO Strupčice bezpodmínečně respektovány – hranice byla převzata v rámci územně analytických podkladů.

c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,

Rekultivace a revitalizace na předmětném území probíhá v rámci ASA2. Cílové znaky a cílová struktura krajinného rázu jsou fenomény, které nelze ovlivnit v rámci ÚPO Strupčice s ohledem na časový horizont s výhledem minimálně do roku 2030, výhledově do roku 2050. Jak již bylo zmíněno výše, měřítko rekultivací a revitalizací je rozdílné od měřítka řešeného území v rámci ÚPD. U rekultivací nelze vyloučit fragmentaci, zatímco cílem návrhu koncepce krajiny v rámci ÚPO Strupčice je krajinná mozaika. Těžba na území není ukončena, již provedené rekultivace sladěny s rekultivačními plány, budoucí rekultivace vzhledem ke stále probíhající těžbě budou řešeny až aktualizací územního plánu Strupčice.

d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Respekt k funkčním prvkům ÚSES a návrh nových skladebných prvků ÚSES je nedílnou součástí návrhu ÚPO Strupčice. Doplnění základní ekologické sítě o nové prvky je však podmíněno absolutním respektem k prvkům již existujícím – viz rozoraná mokřadní louka a způsobem intenzivního hospodaření, na které nemá ÚPO Strupčice žádný vliv.

#### O.a3 Význam a funkce obce v systému osídlení

Obec je součástí geograficko hospodářského celku Severočeská hnědouhelná pánev (SHP).

Obec je součástí lokality s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství (Severočeské nížiny a pánev).

Do její územní a funkční struktury byl ve druhé polovině 20.stol vklíněn těžební průmysl, který měl společně s důsledky kolektivizace v zemědělství jednoznačně negativní vliv na sociální soudržnost. To samozřejmě platí i pro obce sousední.

Na území obce se nachází významná ložiska nerostných surovin.

Na území obce (Strupčice) se nachází nový sportovní areál s potenciálem využitelným i pro obyvatele sousedních obcí.

Obec disponuje i kvalitními rozvojovými plochami s dobrou terénní konfigurací pro možnost budoucí zástavby.

Relativní nevýhodou obce je velká rozloha zemědělských ploch s intenzivním způsobem hospodaření.

Další relativní nevýhodou jsou omezení a limity plynoucí z ochrany nerostných surovin.

Ochrana zemědělského půdního fondu a nerostných surovin však může mít na druhou stranu pozitivní vliv z hlediska trvalé udržitelnosti a kontinuálního vývoje. Ovšem za předpokladu změny způsobu hospodaření jak s ornou půdou, tak s potencionálními zdroji nerostných surovin.

Území, která nemohou být ekonomicky využívána pro stavební rozvoj území, mohou být součástí kvalitních přírodních ploch.

ÚP se zohledněním výše uvedených skutečností posiluje veškeré základní i nadstavbové funkce obce a spoluvytváří předpoklady pro další udržitelný rozvoj obce jako významného prvku osídlení v regionu.

#### O.a4 Rozvoj širších vztahů a koordinace územních vazeb

##### O.a4.1 Charakteristika současného stavu

Lokalita se nachází mimo hlavní rozvojové specifikované v ZÚR ÚK, pouze s nimi sousedí. Je zařazena do systému rozvojových ploch specifického významu jako NSOB2 – Jihozápadní Mostecko (nadmístní význam) :

„Specifická oblast navazuje na SOB5 Mostecko. Typické problémy Mostecka – důsledky jednostranně orientované ekonomiky, zhoršené parametry životního prostředí i sociodemografických charakteristik, se týkají také této specifické oblasti nadmístního významu.

Specifická oblast byla vymezena proto, aby ZÚR ÚK uložily územnímu plánování sledování opatření pro nápravu problémových stránek oblasti. Zejména se jedná o podporu přestavby silnice I/27- jižně od specifické oblasti, podporu opatření na ochranu životního prostředí a zlepšení prostředí v obcích které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice), ochranu a kultivaci krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti. Významné je zaměření na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslových, zemědělských či jiného původu (typ brownfield), upřednostňovat jejich využití před výstavbou na volných plochách. ZÚR ÚK podporuje prosazování redukce nadměrně rozsáhlých omezení územního rozvoje oblastí, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ)

- těch které už nemají opodstatnění. Z pohledu perspektivního rozvoje specifické oblasti je příznivě hodnocena dostupnost rozvojových os OS7, NOS1 a NOS3, kterými je oblast lemována“. (Dle ZÚR ÚK)

Obec dále leží mimo hlavní silnice (dálnice silnice I.třídy) železničního koridory.

V řešeném území jsou dále deklarovány lesy hospodářské s ochranným pásmem 50m.

V řešeném správním území obce jsou následující území s ochranou nerostných surovin a poddolovaná území:

- |    |                                     |                       |
|----|-------------------------------------|-----------------------|
| a) | dobývací prostor                    | č. 30060 Okořín       |
|    | dobývací prostor                    | č. 30081 Holešice     |
|    | dobývací prostor                    | č. 30090 Vršany       |
| b) | chráněné ložiskové území            | č. 07610000 Holešice  |
|    | chráněné ložiskové území            | č. 07920000 Havraň    |
|    | chráněné ložiskové území            | č. 10890000 Škrle     |
| c) | výhradní ložisko nerostných surovin | č. 307920000 Bylany   |
|    | výhradní ložisko nerostných surovin | č. 323200000 Šverma   |
|    | výhradní ložisko nerostných surovin | č. 307660001 Vršany   |
|    | výhradní ložisko nerostných surovin | č. 307610000 Holešice |
| d) | poddolované území                   | č. 1253 Strupčice 2   |
|    | poddolované území                   | č. 1258 Přečáply      |
|    | poddolované území                   | č. 1264 Vrskmaň       |
|    | poddolované území                   | č. 1273 Strupčice 1   |
|    | poddolované území                   | č. 1274 Sušany        |
|    | poddolované území                   | č. 1293 Strupčice 3   |
|    | poddolované území                   | č. 5381 Strupčice 4   |

Sesuvy ani svahové deformace nejsou dle ÚAP evidovány.

Dopravně je řešené území obsluhováno pouze automobilovou dopravou. Současná základní silniční síť je orientována všemi směry a vytváří pavučinový systém plošné dopravní obsluhy území. Dopravní obsluhu území zajišťuje síť zejména komunikací III. třídy a navazujících místních komunikací.

Nejbližší mezinárodní letiště je v Karlových Varech. Nejbližší vnitrostátní letiště s možností přistávání malých dopravních letadel je v sousedním katastru obce Otvice.

Pěší a cyklistická doprava má turistický charakter. Řešeným územím neprochází turistické značené trasy a cyklistické trasy.

V řešeném území jsou vyhlášena následující ochranná pásma související s dopravní infrastrukturou:

- |    |  |                       |
|----|--|-----------------------|
| a) | silnice II. třídy č. 251   | ochranné pásmo = 15 m |
| b) | silnice III. třídy č. 25115, 25118, 25120  | ochranné pásmo = 15 m |
| c) | původní pozemky zrušené dráhy (dle KN)   | ochranné pásmo = 30 m |
| d) | vlečka (?) - převzato ze žádání ÚP   | ochranné pásmo = 30 m |
| e) | ochranné pásmo letiště - ochranné pásmo vzletových a přistávacích drah činí 150 m od osy vzletové a přistávací dráhy po obou stranách každé dráhy a 200 m za oba konce každé vzletové a přistávací dráhy a předpolí (do k.ú. Strupčice a do k.ú. Sušany <u>nezasahuje</u> ).   |                       |
| f) | ochranné pásmo letiště - ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů má tvar rovnoramenného lichoběžníku, jehož šířka činí 300 m a délka 5000 m u každé dráhy s rameny rozevírajícími se 15° na každou stranu od směru osy každé dráhy; rovina ochranného pásma vzletových a přiblížovacích prostorů stoupá od konce ochranného pásma vzletových a přistávacích drah ve sklonu 1:40 do vzdálenosti 5000 m (do k.ú. Strupčice a do k.ú. Sušany <u>zasahuje</u> ). |                       |

Obec Strupčice má vlastní ČOV (pásmo hygienické ochrany = 25 m).

V místní části Okořín je skupinová ČOV v návrhu (pásmo hygienické ochrany = 25 m).

Ve zbylých dvou místních částech Hošnice a Sušany veřejná kanalizace není. Likvidace odpadních vod je realizována individuálně.

Dešťová kanalizace není samostatně řešena.

Všechny místní části předmětného území jsou zásobovány vodou z veřejného vodovodu.

Katastrálním územím Sušany prochází průmyslový vodovod z vodní nádrže Nechranice.

- |    |  |  |
|----|--|--|
| a) | Ochranné pásmo vodovodů a kanalizačních stok | 1,5 m oboustranně od vnějšího lince potrubí. |
|----|--|--|

V řešeném území jsou vyhlášena následující ochranná pásma související s vodním hospodářstvím v krajině:

- |    |   |
|----|---|
| a) | pro potok Srpina je stanoveno záplavové území Q <sub>100</sub> , Q <sub>20</sub> a Q <sub>5a</sub> .  |
| b) | pro potok Srpina je stanovena aktivní zóna záplavového území.   |
| c) | katastr obcí se leží ve dvou povodích, Srpiny a Chomutovky, přičemž vodní toky jsou pouze v povodí Srpiny (dalšími přítoky Srpiny jsou Hošnický a Sušanský potok) |

Podle § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona se nesmí ve vymezené aktivní zóně vodního toku umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1966 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky. V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Strupčice jsou zásobovány elektrickou energií z rozvodného systému napájeného z několika rozvodů. Rozvodná síť vedena venkovním i kabelovým rozvodem.

V řešeném území jsou vyhlášena následující ochranná pásma související s energetickou soustavou:

- |    |                             |                            |
|----|-----------------------------|----------------------------|
| a) | venkovní vedení VVN 110 kV  | ochranné pásmo = 12m (15m) |
| b) | venkovní vedení VN 22-35 kV | ochranné pásmo = 7m (10m)  |
| c) | R – rozvodny                | ochranné pásmo = 20 m      |
| d) | TS – trafostanice           | ochranné pásmo = 7m        |

Zásobování plynem je zajištěno ze středotlaké sítě regulační stanice VTL/STL, která je napojena na VTL plynovod. Technický stav a kapacita připojení je vyhovující včetně potřebné rezervy pro budoucí rozvoj.

V řešeném území jsou následující ochranná pásma související s rozvodem plynu:

- |    |                                     |   |
|----|-------------------------------------|---|
| a) | VVTL – plynovod                     | ochranné pásmo = 4 m, bezpečnostní 160 m, koridor 600 m |
| b) | VTL – plynovod                      | ochranné pásmo = 4 m, bezpečnostní pásmo = 15/20/40 m   |
| c) | regulační stanice plynu VTL/STL     | ochranné pásmo = 4 m, bezpečnostní pásmo = 15/20/40 m   |
| d) | STL a NTL plynovody                 | ochranné pásmo = 1 m na obě strany                      |
| e) | pro regulační stanice plynu STL/NTL | ochranné pásmo 4 m na všechny strany půdorysu           |

Územím procházejí dálkové telekomunikační kabely a to podél silnice II / 251.

Územím prochází několik radioreléových tras.

Doplňkové informace charakterizují současný stav území.

- |    |  |
|----|--|
| a) | tuhý komunální odpad je odvážen ke zneškodnění mimo území obcí na řízenou skládku.   |
| b) | BPEJ a třídy ochrany ZPF – v předmětném území lze lokalizovat všechny třídy ochrany ZPF (I. – V.) a vymezují v území plochu 1089,385 ha. |

O.a.4.2 Navrhovaný rozvoj širších vztahů a koordinace územních vazeb.

Základní regionální vztahy a vazby mají v současné době vysokou stabilitu, a zůstanou proto bez zásadních změn i v dohledné budoucnosti. Rozvoj území je navržen bez definované etapizace s dostatečným nárůstem stávající urbanistické struktury území. Území obce se bude i nadále přiměřeně rozvíjet ve vztahu k blízkému správnímu centru Chomutov.

Současná funkce převážně zemědělského venkovského sídla s relativně omezeným rozvojovým potenciálem do budoucnosti zůstane zachována a žádné zásadní změny v rozvoji nelze předpokládat.

ÚP vymezuje v urbanistických strukturách nové plochy pro dostatečný rozvoj bydlení, občanské vybavenosti všeho druhu, rozvoj krátkodobé rekreace a cestovního ruchu, obchodu, rozvoj různých forem podnikání, tradičních řemesel, a to zejména stanovením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.

Pro potřebné změny vnitřní struktury sídel jsou v návrhu doplněny přestavbové plochy, vně ZÚO jsou navrženy nové zastavitelné plochy pro různé funkční využití tak, aby vhodně doplňovaly a zejména rozvíjely do budoucna stávající struktury.

Základní koncepce zónování rozhodujících funkčních ploch obcí je zachována a rozvíjena do vhodně zvolených ploch a proluk. V rámci vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavbových jsou navrženy plochy, na kterých je podmínkou zpracování územní studie.

Na území obcí nejsou navrženy žádné rozvojové plochy, koridory a přestavbové plochy, které by měly být řešeny podrobným regulačním plánem.

K zásadám urbanistické koncepce území patří aktivní ochrana a rozvoj hodnot v území. Na území obce budou chráněny urbanistické a územní hodnoty týkající se zejména veřejných prostranství a přírodních ploch.

Uspořádání krajiny.

ÚP aktualizuje současný systém ÚSES a navrhuje další prvky a plochy tohoto systému.

V ÚP nejsou navrženy nové plošně i významem velké krajinné zásahy. ÚP potvrzuje současné uspořádání hlavních krajinných prvků, které doplňuje o nové liniové interakční prvky. Ve vnitřní urbanistické struktuře ZÚ i v nově navrženech zastavitelných plochách nejsou navrženy nové „zelené“ plochy. Smíšené plochy nezastavěného území, především v severní části, mohou jako významný krajinný prvek plnit funkci hygienické bariéry mezi zastavěnou částí obce Strupčice a lomem Vršany.

Technická infrastruktura T.

Technická infrastruktura obce pokrývá prakticky celé ZÚ v dostatečném rozsahu a napojuje budoucí rozvojová území. ÚP nenavrhuje konkrétní trasy jednotlivých zařízení TI, v rozvojových územích bude TI řešena jako součást těchto území.

ÚP zachová na území dosavadní systém likvidace směsného komunálního odpadu, nebezpečného i nadměrného odpadu.

Doprava D a DS.

ÚP nijak výrazně neupravuje současný systém dopravní infrastruktury v širších i vnitřních vztazích. V ÚP jsou navrženy dvě přeložky silnice III./25118:

**a)** stavba jihozápadního obchvatu Strupčic na silnici III./25118 dle původního územního plánu. Plocha lokality je **4,293 ha**.

**b)** stavba severovýchodního obchvatu Okořina na silnici III./25118 dle původního územního plánu. Plocha je **2,727 ha**.

Obslužné komunikace uvnitř funkčních ploch budou řešeny zároveň s nimi a nejsou zvlášť vymezeny.

ÚP navrhl cyklostezky a polní cesty v souladu s platným KN. Pro komunikace jsou vymezeny potřebné plochy.

V nových zastavitelných lokalitách ÚP nenavrhuje nové místní a účelové komunikace ani nové funkční plochy. Tato problematika se týká konkrétních pozemků a proto bude řešena v rámci územních studií konkrétních lokalit.

Plochy stávajících volně stojících garáží, které jsou funkčně spjaty s plochami bydlení a sousedí s nimi, přiřazuje ÚP tyto plochy k prioritní funkci bydlení resp. dopravní infrastruktury.

Občanské vybavení O.

ÚP rozlišuje několik druhů ploch občanského vybavení. Jako plochy veřejné infrastruktury jsou sledovány pouze plochy občanského vybavení veřejného charakteru.

**O** – občanské vybavení - veřejná infrastruktura. ÚP stabilizuje beze změny současné plochy a navrhuje novou plochu (**Z21/O**).

**OS** - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení. ÚP stabilizuje současné plochy v řešeném území a nenavrhuje nové plochy.

Veřejná prostranství P.

ÚP jsou vymezena převážně již funkční veřejná prostranství s veřejnou zelení a veřejnou dopravní infrastrukturou uvnitř zastavěných území. V ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je stanoveno, že pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m<sup>2</sup> (do této výměry se přitom nezapočítávají pozemní komunikace). Jelikož nové zastavitelné plochy nedosahují takových plošných parametrů, aby mohlo být využito ideálních veřejných prostranství ve formě náměstí, tržiště, veřejných zahrad a parků, bude pro vymezení VP využito liniových prvků jejichž součástí bude pozemní komunikace – viz § 22 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. Vymezení ploch veřejných prostranství podle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. bude provedeno v územní studii, případně v dokumentaci pro územní řízení (pokud lhůta pro pořízení územní studie uplyne marně). Povinnost vymezení veřejných prostranství je uvedena jako podmínka využití – viz *specifické podmínky pro zastavitelné plochy Z1, Z3, Z5, Z9, Z11* – vše plochy pro bydlení (B).

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.

V ÚP nejsou definovány žádné plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby (VPS) a opatření (VPO):

a) pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit i uplatnit předkupní právo.

b) k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

c) pro které lze práva k pozemkům a stavbám pouze vyvlastnit.

d) nenavrhuje žádné plochy sanací.

e) nenavrhuje žádné aktivity v zájmu zlepšení ochrany státu. Do ÚP je zpracována koncepce civilní ochrany na území obce a to v rozsahu vyhlášky č.380/2002 Sb., §20.

Horninové prostředí N.

Z hlediska horninového prostředí ÚP stabilizuje původní stav.

Ostatní hlediska ovlivňující širší vztahy a koordinaci územních vazeb.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou do grafické části ÚP zpracována příslušná ochranná pásma.

Z hlediska ochrany ZPF a PUPFL ÚP vyhodnocuje předpokládané důsledky navrženého rozvoje území na půdní fond dle platné legislativy.

### **O.b Údaje o splnění zadání územního plánu a splnění pokynů pro zpracování návrhu.**

Návrh zadání ÚP byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Vyhodnocení bylo provedeno u všech stanovisek a připomínek včetně těch, které byly pořizovateli doručeny po termínu. Vyhodnocení bylo provedeno samostatným dokumentem o projednání návrhu zadání ÚP – vyhodnocení požadavků krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek.

Na základě požadavků a připomínek byl návrh zadání ÚP upraven a projednán s určeným zastupitelem – Luděkem Pěnkavou – starostou obce. Požadavky dotčených orgánů a připomínky ostatních byly vyhodnoceny a byly buď s odůvodněním odmítnuty, nebo jsou zpracovány do ÚP.

Zadání upravené podle připomínek bylo předloženo zastupitelstvu obce ke schválení.

Zadání ÚP bylo schváleno v dubnu 2012.

Požadavky, připomínky a podněty, týkající se skutečností popisného charakteru současného stavu nebo pouhé evidence určitých jevů v území, které by měly být zahrnuty ve fázi P+R (nebyla provedena) se do návrhové fáze ÚP podle zákona č. 183/2006 Sb. opakovaně nezahrnují.

Požadavky, připomínky a podněty uplatněné při projednávání zadání ÚP a zpracované do ÚP, se již dále v textu nepopisují.

#### Naplnění podmínek a požadavků zadání ÚP.

Návrh ÚP naplnil věcné i formální podmínky a požadavky zadání ÚP s touto odlišností:

1a. Nenaplněný požadavek zadání:

Textová a grafická část návrhu ÚP a odůvodnění ÚP je oproti struktuře schváleného zadání částečně změněna.

1b. Zdůvodnění:

Textová a grafická část návrhu ÚP a odůvodnění ÚP je upravena v souladu s ustanovením přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění. Ve zpracování ÚP byl důsledně použit standard pro zpracování územních plánů, a to MINIS verze 2.2. V tomto standardu jsou některé pojmy definovány a značeny jiným způsobem, než byly v zadání. Tyto změny nemají žádný vliv na obsahovou stránku ÚP. Ten je zpracován plně v souladu se schváleným zadáním.

#### Naplnění požadavků, připomínek a podnětů uplatněných v jejich vyhodnocení.

Požadavky nadřazené ÚPD ZÚR ÚK jsou zpracovány do ÚP. Označení odpovídá značení v dokumentaci ZÚR ÚK.

### **O.c Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.**

#### **O.c.1. Urbanistická koncepce rozvoje území, rozvoje a ochrany jeho hodnot, využití ploch.**

Cílem urbanistické koncepce je koordinace zájmů a vztahů v území z hlediska funkčního využití ploch, socioekonomických vztahů, koordinace zájmů a vztahů z hlediska prostorové kompozice vlastní lokality i širších vztahů, zájmů ochrany přírody, kulturního dědictví a ochrany priorit a potenciálů využití územních oblastí. V tomto smyslu územní plán stanovuje rozvojové plochy obce a určuje jejich možné využití a prostorové uspořádání.

Zastavěné území čtyř samostatných částí je tvořeno poměrně kompaktní zástavbou bez známek jakékoliv rozvolněnosti, což je pro osídlení v typické zemědělské krajině po velké kolektivizaci charakteristické. Zástavba neskýta žádné možnosti pro zahušťování (volné proluky). Aplikace matematických modelů na základě demografického vývoje není relevantní. ÚPO Strupčice vychází ve svém návrhu striktně z demografického vývoje posledních let. Většina zastavitelných ploch byla převzata ze starší ÚPD nebo z již realizovaných rozvojových ploch pro zástavbu RD. Tyto projekty byly realizovány bez ohledu na předchozí a dosud platnou ÚPD z roku 2006. S domovním fondem je nakládáno účelně (teměř 100% objektů slouží k trvalému bydlení) a pokud má obec na základě požadavku (přání) vedení obce dále růst, pak neexistuje jiná možnost než převzaté plochy z předchozích projektů doplnit o nové zastavitelné plochy. Nelze předpokládat, že bude demografický vývoj kopírovat stejné křivky jako v předchozích letech. Jak již bylo uvedeno v jiných částech textu, je demografický vývoj ovlivněn především ekonomickými ukazateli. Jak naložit s ekonomickou stagnací v rámci nových zastavitelných ploch na jedné straně a přáním vedení obce na straně druhé? Jedině tak, že ÚP vymezí další potenciální zastavitelné plochy v návaznosti na již existující zastavěné území. To lze, aniž by mělo být vedení obce podezíráno z neznalosti demografických křivek. Navíc udržitelnou stagnaci plánovat z psychologických důvodů nelze. Územní plán ve své návrhu vychází z předchozího územního plánu s tím, že prokazuje zájem o komplexní péči o území s novými zastavitelnými plochami s převahou venkovského bydlení na straně jedné a snahou o eliminaci negativního vlivu zemědělského půdního fondu s intenzivním hospodařením a těžby surovin na straně druhé (viz využití všech tří atributů USES).

Kompaktní urbanizované území obce je rozděleno (s určitými odchylkami) do 4 základních částí (ploch). Umístění nových rozvojových funkčních ploch vychází z této současné urbanistické situace. V jižní části Strupčic a ve východní části místní části Hošnice jsou umístěny zastavitelné resp. přestavbové zóny výroby a skladování. Ve střední částech všech obcí jsou soustředěny smíšené funkce s plochami veřejných prostranství, které jsou vždy obklopeny plochami s převažující funkcí bydlení bez další podrobnější specifikace. Plochy bydlení mohou obsahovat již stabilizované nerušící plochy drobné výroba a služeb, zemědělské a lesní výroby a občanské vybavenosti včetně husté sítě dopravní infrastruktury která není zařazena v plochách dopravní infrastruktury a silniční dopravy. V navazující severní až severovýchodní části obce Stupčice výrazně převažuje funkce venkovského bydlení. Funkční čistota struktury jednotlivých zón je sice místy narušena menšími funkčně nevhodnými plochami, ale v rozhodující míře je každá funkční zóna homogenní. Koncepce jednotlivých zón proto nebude narušena vkládáním nevhodných funkcí, které by hlavní funkci a plné využití zóny omezovaly a negativně ovlivňovaly její faktory rozvoje.

Nové rozvojové plochy jsou navázány na současné (pokud možno stejné nebo podobné struktury) a jsou směřovány do širšího spektra funkcí - ploch pro rozvoj a stabilizaci bydlení, podnikání, dopravu, pro rozvoj specifického území s možností polyfunkčního

využití více funkčních složek, což nevylučuje převažující funkci bydlení v RD, a v neposlední řadě do ploch pro zeleň veřejnou (veřejná prostranství) i soukromou.

Z prostorového hlediska je nutno dbát na zachování kontextuálního měřítka staveb, hladiny a celkové charakteristiky zástavby.

Cílem řešení ÚP je nalezení vyvážené míry podrobnosti jevů na straně jedné a dosažení rozumné míry zobecnění využití ploch a rámcových prostorových regulativů vztahených ke kódům využití na straně druhé. Takové nastavení regulativů přispívá do budoucna k podpoře stejnorodé struktury zástavby a činností v rámci vymezených ploch a v případě dodržení stanovených podmínek omezují riziko střetů mezi plochami rozdílného způsobu využití, což je jedním z hlavních cílů regulace územního rozvoje sídla.

#### O.c1.1 Rozvojové předpoklady území, kulturní hodnoty, omezení a limity.

Urbanistická koncepce ÚP vychází z mnoha primárních základních a sekundárních neměnných a nepadno ovlivnitelných faktorů. K primárním faktorům náleží zejména:

- geomorfologie a hydrologie řešeného území
- současný rostlinný kryt, rozložení lesa, TTP a orné půdy, rozmístění kvalitních přírodních prvků v krajině
- současná urbanistická a funkční struktura osídlení vzniklá historickým vývojem
- tranzitní trasy hlavních komunikací a inženýrských sítí, které jsou obtížně přeložitelné

Základní limity využití území a kulturní hodnoty jsou uvedeny v kapitole charakteristika současného stavu.

#### Rozvojové předpoklady - obyvatelstvo.

Aktuální údaje o počtu obyvatel uvádí k datu 26.3.2011 počet 722 obyvatel. Většina obyvatel vyjíždí za prací mimo obec a i mimo ORP (Chomutov). Ve Strupčicích stoupá počet stálých obyvatel od roku 2000 (v roce 2000 = 633 obyv., v roce 2010 = 716 obyv., nárůst 13%, v roce 2011 = 722 obyvatel, nárůst o 1%). Nárůst obyvatel mezi lety 2000 a 2010 (13%) byl spíše výjimečný. Míra nezaměstnanosti ale kolísá (v roce 2005 = 15,9%, v roce 2009 = 12,8%, v roce 2011 = 14,9%). Nezaměstnaných žen je 50,5% z celkového počtu nezaměstnaných v roce 2009. Více jak 12 měsíců je nezaměstnáno 21,6 % nezaměstnaných. Převládá značný podíl obyvatelstva v produktivním věku a index věkového složení má stoupající tendenci.

Dosavadní zkušenosti z prognózování vývoje počtu trvalých obyvatel (případně dalších demografických charakteristik) ukazují, že ve většině případů je reálný vývoj méně progresivní než v odhadech většiny územních plánů obcí. Za příznivý se pokládá takový vývoj, kdy nedochází k výrazným extrémům - prudkému nárůstu či poklesu počtu obyvatel, vzniku zářezů a vln ve věkové struktuře apod. Vzhledem k tomu, že demografické chování je ovlivňováno velkým množstvím často neodhadnutelných faktorů, je nutné výhledové počty obyvatel pokládat jen za směrné.

V krátkodobém horizontu může být vývoj částečně ovlivněn setrvačností dobíhající populační vlny. Z demografického hlediska vykazuje obec v řadě ohledů v posledních rocích pozitivní stránky v rámci regionu i kraje a místní populace zlepšuje věkové složení a dosud i mírné přirozené přírůstky obyvatelstva. Pokud jde o tendence přirozené reprodukce „následuje“ místní populace obecné trendy, byť s určitým zpožděním a při zachování relativně mladé věkové struktury. Pokud jde o tendence v migraci obyvatelstva, je možné konstatovat příliv nových obyvatel ze vzdálenějších větších sídel ve prospěch venkova. Zásadní změny a zejména zvraty v populačním vývoji řešeného území může tedy způsobit zejména dlouhodobá trvalá migrace, a to ve smyslu „zisků“ i „ztrát“. Za předpokladu, že nebude docházet k přirozenému odpadu bytových jednotek v rodinných domech a zároveň bude kompletní využití všech budoucích rozvojových ploch pro bydlení včetně smíšených, dá se očekávat velmi optimistický cílový stav v počtu obyvatel obce kolem 1000 – 1100 osob. S ohledem na přirozený vývoj porovnatelných sídel v regionu lze očekávat spíše stagnaci počtu obyvatel, ne-li úbytek.

Vedle trvalých obyvatel jsou v řešeném území přítomni denní návštěvníci, zejména v zařízeních občanské vybavenosti, ve výrobní sféře a ostatní návštěvníci různých četných forem účasti a aktivit, které by se měly do budoucna rozvíjet a posilovat. Jejich přítomnost ovlivňuje počty osob v řešeném území a možné nároky na některé druhy občanského vybavení. Celkem ÚP počítá odhadem k roku 2030 v denním průměru s přítomností asi 500 osob přijíždějících do obce za prací a využitím vybavenosti obce. Počet ostatních jednodenních hostů bude vzhledem k jejich předpokládané skladbě velmi pozvolna narůstat, zejména ve vztahu k funkci krátkodobé rekreace a využívání sportovní rekreacních aktivit. Bude se jednat o počty v řádu desítek osob. ÚP odhaduje průměrný denní počet k roku 2030 na 100 osob.

Obec má v tomto spektru podmínek s přihlédnutím k souhrnu faktorů s rozhodujícím vlivem na udržitelný rozvoj území příznivé podmínky a dobré předpoklady pro další trvalou existenci za předpokladu zachování ochrany ložisek nerostných surovin. Pokud by došlo k zásadní změně lidských potřeb v této oblasti, pozbývá jakýkoliv územní plán smysluplnosti.

#### Rozvojové předpoklady – přírodní podmínky.

Celé katastrální území obce se nachází v podkrušnohorské (severočeské) uhelné pánvi a je zasaženo dřívější důlní činností. Historicky zde probíhala hlubinná těžba hnědého uhlí ve značném rozsahu. Předmětné území zahrnuje mnoho významných prvků z hlediska ochrany horninového prostředí, které ovlivňují rozvojovou stránku všech obcí téměř na celém území katastru.

Klimatické poměry.

Charakteristika:	T1 teplý, mírně suchý
Suma teplot nad 10 ° C:	260 - 280
Střední roční teplota:	8 - 9 ° C
Střední vegetační teplota:	13,8 ° C
Průměrný roční úhrn srážek:	464 mm
Střední vegetační srážka:	271 mm
Pravděpodobnost suchých vegetačních období:	40 - 60

Významným prvkem v krajině jsou vodní toky a vodní plochy. V případě Srpiny jde jednoznačně o příklad negativního zásahu člověka do životního prostředí. Koryto toku je silně ovlivněné důlní činností, zejména velmi silně opevněno s nulovou možností přirozeného vývoje. Koryto toku bylo násilně napříměno a uloženo do betonového žlabu. Do koryta toku jsou navíc čerpány důlní vody. I přes absenci přírodě blízkého meandrujícího koryta je zde možné pozorovat poletující šidélko ozdobné (*Coenagrion ornatum*), kriticky ohrožený druh vážky s původním biotopem právě v korytě Srpiny.

Ovzduší (plynné i tuhé emise) je negativně ovlivňováno vzdálenějšími velkými průmyslovými závody, blízkou důlní činností těžbou hnědého uhlí, automobilovou dopravou a lokálními topeništi na tuhá paliva. Lokální topeniště a automobilová doprava (emise prachových PM<sub>10</sub>, oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, benzo(a)pyrenu a oxidu uhelnatého CO) mohou mít ve venkovských oblastech mimo vegetační období větší podíl na znečištění ovzduší než tradiční velcí znečišťovatelé s emisemi oxidu siřičitého SO<sub>2</sub> a CO. Množství prachových částic menších než PM<sub>10</sub> v ovzduší může lokálně kolísat podle stupně automobilizace, ročního období a podílem velkolisté vegetace v okolí zdrojů znečištění a podél komunikací. Na předmetném území obecně chybí větší podíl listové vegetace. Průmyslové a zemědělské areály se zdroji znečištění mají na kvalitu ovzduší v řešených katastrech jen minimální podíl. Nejvyšší měrné emise NO<sub>x</sub> byly v roce 2007 v Ústeckém kraji dosaženy v okrese Chomutov, nejvyšší měrné emise CO v okrese Most.

Znečištění od lokálních zdrojů tepla v jednotlivých objektech se v nedávné době snížilo jen dočasně. Míra znečištění lokálními topeništi na tuhá paliva je přímo úměrná cenám energií. S růstem počtu automobilů můžeme předpokládat lokální zvýšení koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší.

Celé území se nachází na plochách s nízkým radonovým indexem pozemku.

Zdrojem hlukové zátěže jsou výhradně komunikace II. a III. třídy.

Důsledky historické a současné těžby uhlí jsou nejvýznamnějším faktorem, ovlivňujícím podmínky v lokalitě.

Odpadové hospodářství je v obci řešeno centrálně s vazbou na skládky v okolí. Divoké skládky byly území obce rovněž zaznamenány. Jedna je v lokalitě bývalé pískovny severozápadně od Strupčic a druhá jižně od Okořina, v blízkosti Srpiny. Jejich likvidace úzce souvisí s aktualizací prvků ÚSES, které jsou vymezeny právě v lokalitách těchto skládek.

Zemědělství v řešeném území představuje dominantní způsob využívání krajiny. Hospodaření na orné půdě významně ovlivňuje rovnováhu všech přírodních ekosystémů, která je zde narušena zejména v důsledku historické kolektivizace, ale i současným způsobem intenzivního hospodaření. Podíl zemědělské výroby na pracovních příležitostech obce a celkovém hospodářském výsledku obce je však zanedbatelný. Zemědělská výroba byla do roku 1990 zaměřena na pěstování obilovin, krmných plodin a řepky a živočišná výroba na chov skotu. Objem produkce po roce 2000 klesl na současnou nižší úroveň. Kvalita zemědělských půd je dobrá, avšak s ohledem na celostátní trend poklesu zemědělské produkce se nedá předpokládat významnější rozvoj zemědělství s vlivem na hospodářský i ostatní rozvoj obce. Sporné investice do zemědělské půdy - závlahy a meliorace zůstanou bez změn, jsou pouze převzaty z původního ÚP 2006.

V katastru obce nebyly dosud provedeny komplexní pozemkové úpravy.

Lesní porosty zaujímají velmi malou plochu katastru a mají převážně charakter lesnických rekultivací po útlumu těžby uhlí. Vzhledem k časně kolonizaci a intenzivnímu využívání prostoru pro zemědělské, těžební činnosti byla lesní společenstva vytlačena na jinak nevyužitelná stanoviště roztroušená v oblasti a tím ovlivňovaná okolní nelesní krajinou. Původní lesní společenstva zde nejsou a druhového složení i genetické hodnoty jednotlivých dřevin na rekultivacích jsou „zatím“ sporná. Jiné než lesní porosty mají solitérní a lokální charakter a nachází se částečně kolem vodních toků a v lokalitách určených pro realizaci lokálních biocenter, především severně od zastavěného území Strupčic.

Podél komutací se zčásti zachovala stromořadí, s převahou hrušní. Tento významný atribut by měl být opět oživen v rámci navrhovaných interakčních prvků systému ÚSES. Jejich obnova a ochrana je žádoucí i s ohledem na plánované cyklostezky.

#### Rozvojové předpoklady – kulturní hodnoty.

Centrální, jádrové plochy všech místních částí jsou zachovány a stabilizovány jako polyfunkční plochy veřejných prostranství. Díky letité stavební uzávěře v důsledku těžebních aktivit se dochovaly centrální části v původní podobě jako unikátní urbanistické a stavebně technické prostorové útvary. Ve třech místních částech jsou evidovány nemovité kulturní památky. V severovýchodní části, přímo nad těžební jámou byla v roce 2012 situována nová, unikátní dřevěná rozhledna jako součást sportovní - turistických aktivit.

V řešeném území se nachází následující nemovité kulturní památky:

##### m.č. Strupčice

5-696 socha Madony

5-760 kostel svatého Václava

5-761 socha svatého Václava na návsi

5-770 socha svatě Anny

5-772 socha svatého Jana Nepomuckého

5-786 kříž

5-787 smírčí kříž

##### m.č. Hošnice

5-769 kamenný kříž

##### m.č. Sušany

5-766 /1 kostel svatého Marka

5-766/ 2 ohradní zeď kostela svatého Marka

5-767 socha svatého Jana Nepomuckého

#### O.c1.2 Funkční uspořádání.

Plochy pro bydlení (**B**) jsou vymezeny na převážně většině zastavitelných a přestavbových ploch. Jde o funkční plochy pro bydlení v rodinných domech s převahou bydlení venkovského charakteru. Současné i navrhované plochy pro tuto formu bydlení jsou umístěny ve všech místních částech – Strupčice, Okořin, Sušany a Hošnice.

Plochy pro hromadné bydlení (**BH**). Malá plocha ve Strupčicích zahrnuje bydlení v bytových domech poválečné výstavby.

Plochy pro rodinnou rekreaci (**RI**) jsou vymezeny ve východní části Strupčic.

Dle skutečného umístění, převážně ve Strupčicích jsou vymezeny funkční plochy současného občanského vybavení veřejné infrastruktury (**O**). Nová plocha s přímým funkčním zařazením pro občanské vybavení je navržena jako plocha přestavby – změny



funkčního využití v jižní části ZÚ Strupčice. Předpokládá se, že zde budou umístěny nové objekty systému požární ochrany. Jiné případné stavby občanského vybavení budou součástí ploch pro bydlení (B). Tento návrh je proveden s ohledem na skutečnost, že hlavní funkce občanského vybavení (O) jsou v lokalitě stabilizovány.

Do funkčních ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**) jsou zahrnuty plochy hřiště, dětského hřiště, koupaliště a ostatní provozní plochy se sportovními areály související. Tyto stabilizované plochy jsou vymezeny ve východní části Strupčic. Nové plochy přímo určené této funkci nejsou navrhovány. V budoucnu potřebné nové plochy mohou být opět realizovány na plochách pro bydlení.

Dvě současné plochy veřejná pohřebiště a související služby (**OH**) jsou vymezeny v lokalitě Stupčice a Sušany.

Plochy dopravní infrastruktury silniční (**D**) - komunikace, reprezentované silnicemi a místními komunikacemi, tvoří prvky prostupující jak krajinou, tak sídlem. Hlavní komunikace (silnice II. a III. třídy, hlavní zpřístupňující cesty v krajině i v sídle) jsou vymezeny jako samostatné funkční plochy dopravní infrastruktury (jejich dlouhodobé zachování je v územním plánu závazné). Doplňující ostatní komunikace jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství (P). Rozsáhlejší plochy dopravní infrastruktury nejsou dále členěny a zahrnují parkoviště a řadové garáže. V případě, že garáže slouží výhradně pro obytné plochy s nimi bezprostředně sousedící, jsou plochy garáží zahrnuty do území pro bydlení. Nové plochy dopravní infrastruktury pro realizaci hromadných garáží se nenavrhují.

Plochy pro silniční dopravu (**DS**) jsou výhradně liniovými prvky silnic II. a III. třídy

Jako funkční plochy současné a navrhované plochy technické infrastruktury (**T**) jsou inženýrské sítě, plochy současné ČOV ve Strupčicích a nově navrhovaných ploch ČOV ve Strupčicích a v Okořině, trafostanice VN, plynárenská zařízení, zařízení vodovodů a kanalizací a ostatních zařízení na inženýrských sítích místního i regionálního významu. Nová plocha plynárenské technické infrastruktury je navržena v lokalitě Hošnice. Jedná se o plochu převzatou a aktualizovanou z původního ÚP 2006, ostatní plochy pro trafostanice, regulační stanice plynu apod. byly převzaty z původního ÚP 2006. Nejedná o veřejně prospěšné stavby. Tyto lokality není nutné řešit v rámci režimů vyvlastnění ani předkupního práva. Ostatní plochy technické infrastruktury jsou vymezeny orientačně (viz ČOV Okořín) a jejich poloha není závazná.

Plochy pro výrobu a skladování (**V**) jsou situovány v původním rozsahu v lokalitě severně od Okořína (Nová Běta) a jižně od Strupčic jako nová zastavitelná plocha. V lokalitě Sušany jsou navrženy tyto plochy dvě. Jedna jako přestavbová plocha funkční změny v zastavěném území a druhá jako zastavitelná plocha východně od Sušan.

Plochy pro zemědělskou výrobu a lesnickou výrobu (**VZ**) jsou zachovány v původním rozsahu, výhradně v zastavěných územích Strupčic a v Sušan. V jižní části Strupčic bude původní plocha částečně zmenšena o dvě menší plochy přestavby Z21/O a Z12/B.

Plochy veřejných prostranství (**P**) jsou stabilizovány ve všech místních částech na návších a v jejich blízkém okolí, zčásti i kolem komunikací.

Plochy pro zeleň ostatní a specifickou (**ZX**) jsou vymezeny ve spojení se zahradami a zelenými plochami uvnitř zastavěného území, zčásti soukromých vlastníků, jsou relativně větších rozměrů a nelze nebo není vhodné je funkčně přiřadit k hlavní funkci bydlení apod. Plocha zeleně ZX mezi Z4/B a Z7/B plní funkci „zelené“ hygienické bariéry mezi plochou určenou pro rozšíření ČOV a obytnou plochou v zastavěném území.

Monofunkční plochy vodní a vodohospodářské (**W**) zahrnují veškeré původní i navrhované vodní plochy v místech mokřadů (viz Strupčický mokřad). Tyto plochy je velmi důležité zachovat pro neškodný rozliv vod a pro zpomalení transformace případných povodňových vln.

Plochy zemědělské (**Z**) - kvalitní plochy zemědělského půdního fondu jsou vymezeny jako plochy zemědělské. Všechny tyto plochy mají z hlediska budoucích změn územního plánu vysokou stabilitu.

Plochy lesní (**L**) zahrnují rekultivovaný lesní pozemek na výsypce ve východní části předmětného území. V území je velmi malý podíl těchto ploch a nové se nenavrhují.

Jednoznačně vymezené plochy biocenter, biokoridorů a interakčních prvků jsou nejčastěji vymezeny spolu se smíšenými plochami nezastavěného území (**S**). Jedná se o stabilní přírodní zóny v celém řešeném území.

Plochy těžby nerostů (**N**) – nezastavitelné za hranici závazné linie těžby tvoří podstatnou část severního území a zahrnují veškeré plochy aktivní důlní činnosti v dobývacím prostoru a zároveň probíhající sanační opatření po těžbě nerostů.

### O.c1.3 Plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

V obci nejsou vhodná veřejná zařízení pro přechodné ubytování turistů (penziony, turistické ubytovny, hostely apod.). Málo kapacitní ubytování v soukromí není statisticky podchyceno. Zařízení rekreace a cestovního ruchu mohou být umístěna ve stabilizovaných i rozvojových plochách smíšeného využití městského nebo venkovského. Vedle toho je existence ubytovacích zařízení cestovního ruchu přípustná téměř ve všech ostatních stabilizovaných funkčních plochách, regulována je v podstatě jen přípustná velikost nebo konkrétní umístění v rámci funkční plochy.

Rozšíření kapacity lůžek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bude přímo souviset s nárůstem poptávky a rozvojem atraktivnosti celého regionu pro vícedenní a dlouhodobou turistiku. Současná konfigurace faktorů ovlivňujících turistický průmysl v kombinaci s polohou obce vůči okolním městům Chomutov, Jirkov a Most nezakládá rozhodné předpoklady pro vícedenní turistické pobyty spojené s venkovskými aktivitami, agroturistikou, cykloturistikou, sportovním rybařením a případně dalšími formami kolektivní rekreace, které nejsou v současné době více rozvinuté. Rovněž malý rozvoj lze do budoucna očekávat v dlouhodobých rekreačních pobytech, protože obec nemá prozatím odpovídající zdroje, na které je dlouhodobý pobyt vázán. Z těchto důvodů předpokládáme pouze pozvolný růst lůžkových kapacit v některé ze zařízení hromadného ubytování.

Níže uvedené odhady se opírají o odhady a vývoj ve stejných nebo podobně strukturovaných obcích v celé oblasti západomožského regionu.

Nová plocha pro rodinnou rekreaci je vymezena ve východní části Strupčic.

**O.c1.4 Výroba a skladování – (V), zemědělská a lesnická výroba (VZ).**

ÚP vymezuje následující funkční plochy:

- V** Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Současná plocha severně o Okořina. Nové plochy jsou navrženy jižně od Strupčic a východně od m.č. Hošnice o celkové výměře **5,96 ha**.
- VZ** Zemědělská a lesnická výroba – současné plochy jsou vymezeny ve Strupčicích a východně od Sušan. Nové plochy ÚP nenavrhuje.

**O.c1.5 Plochy, ve kterých je podmínkou prověření změn územní studií.**

<b>Z5 - B</b>	Plochy pro bydlení (B)	plocha	<b>3,699 ha</b>
<b>Z11 - B</b>	Plochy pro bydlení (B)	plocha	<b>2,035 ha</b>
	<b>Celkem</b>		<b>6,861 ha</b>

**O.c2 Plochy s rozdílným způsobem využití.****O.c2.1 Základní koncepce.**

ÚP člení území obce na část nezastavěnou (neurbanizovanou) – **krajinu**, a část zastavěnou a zastavitelné plochy (urbanizovanou) – **sídlo**.

Celé řešené území je beze zbytku rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP vymezuje plochy těchto druhů:

Popis	označení	stav (ha)	návrh (ha)
<b>1 Bydlení (převažuje bydlení venkovské v rodinných domech)</b>	<b>B</b>	<b>56,276</b>	<b>+30,065</b>
<b>2 Bydlení v bytových domech (hromadné)</b>	<b>BH</b>	<b>0,1622</b>	<b>0</b>
<b>3 Plocha rodinné rekreace</b>	<b>RI</b>	<b>0</b>	<b>+ 0,784</b>
<b>4 Plocha občanského vybavení</b>	<b>O</b>	<b>2,0033</b>	<b>+ 0,0528</b>
<b>5 Plocha pro veřejné pohřebiště a související služby</b>	<b>OH</b>	<b>0,339</b>	<b>0</b>
<b>6 Plocha pro tělovýchovu a sport</b>	<b>OS</b>	<b>2,976</b>	<b>0</b>
<b>7 Plocha dopravní infrastruktury</b>	<b>D</b>	<b>37,145</b>	<b>0</b>
<b>8 Plocha pro silniční dopravu (silnice II. a III. třídy)</b>	<b>DS</b>	<b>součástí D</b>	<b>+7,02</b>
<b>9 Plocha technické infrastruktury</b>	<b>T</b>	<b>0,190</b>	<b>+ 0,516</b>
<b>10 Plocha veřejných prostranství</b>	<b>P</b>	<b>7,5297</b>	<b>0</b>
<b>11 Plocha pro výrobu a skladování</b>	<b>V</b>	<b>4,539</b>	<b>+4,736</b>
<b>12 Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu</b>	<b>VZ</b>	<b>8,737</b>	<b>- 0,0528</b>
<b>13 Plocha vodní a vodohospodářská</b>	<b>W</b>	<b>21,3945</b>	<b>0</b>
<b>14 Zeleň ostatní a specifická</b>	<b>ZX</b>	<b>0,987</b>	<b>0</b>
<b>15 Plocha zemědělská</b>	<b>Z</b>	<b>1278,772</b>	<b>- 39,056</b>
<b>16 Plocha lesní</b>	<b>L</b>	<b>78,449</b>	<b>0</b>
<b>17 Plocha smíšená nezastavěného území</b>	<b>S</b>	<b>96,182</b>	<b>0</b>
<b>18 Plocha současné těžby nerostů – závazná hranice těžby – sanace po těžbě</b>	<b>N</b>	<b>352,80</b>	<b>0</b>

Pro každý typ plochy jsou stanoveny funkce a druhy staveb a zařízení, které je v ní přípustné, nepřípustné nebo podmíněně přípustné umísťovat. Pro každý typ plochy jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu, tj. podmínky prostorového uspořádání – regulace výšky zástavby a intenzity využití pozemků v plochách.

Druhy ploch s rozdílným využitím – odpovídají požadavkům vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**O.c2.2 Odůvodnění vymezení plochy s jiným způsobem využití než stanoví § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.**

Plochy zeleně ostatní a se specifickým využitím (**ZX**) navazují na plochy bydlení nebo jsou v přestavbových plochách jejich součástí a funkčně s nimi souvisejí. Mají především hygienickou funkci bariéry mezi plochami s převažující funkcí bydlení a ostatními plochami za hranicí zastavěného území (bydlení x areál pro zemědělskou a lesní výrobu, bydlení x vzdálenější plocha těžby nerostů , bydlení x technická infrastruktura apod.)

**O.c2.3 Vymezení zastavěného území.**

V ÚP je hranice zastavěného území navržena zpracovatelem v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Návrh aktuální hranice ZÚ zahrnuje plochy funkčně stabilizovaných území, které postupně narůstaly vně původní hranice intravilánu i vně platného územního plánu, a na kterých je prokazatelná zástavba a je funkčně spojená s bezprostředně sousedícími plochami. Tyto zastavěné a funkčně vymezené plochy vznikly v období od stanovení hranice intravilánu a ZÚ do dnešní doby, a jejich využití bylo stanoveno na základě stavebního zákona.

Zastavěné území je vymezeno k datu **31. 12. 2012** v grafické příloze na výkresech č **N1, N2, N3, O1, O3**, a zaujímá plochu **110,964 ha**. Nově stanovené zastavitelné plochy obce vně i mimo zastavěné území jsou využity pro vyhodnocení předpokládaných důsledků na zábor zemědělského půdního fondu.

**O.c3 Obyvatelstvo, bydlení (B, BH).**

Bydlení je základní funkcí v zastavěném území obce. ÚP vymezuje následující stabilizované funkční plochy, které jsou přímo určeny pro bydlení, případně ve kterých je bydlení jednou z přípustných funkcí.

název funkční plochy	označení	výměra v ha
Plochy pro bydlení	B + BH	<b>56,276</b>

Celkem 56,276

**Celkem tedy vymezuje 56,276 ha stabilizovaných funkčních ploch s možností pro bydlení.**

Předpokládaný nárůst počtu obyvatel na základě předchozího demografického vývoje. v rozvojových plochách je uveden v následujícím přehledu.

označení	popis	plocha v ha		počet obyvatel	
		r. 2012	návrh	r. 2011	návrh
B	bydlení	56,276	+ 30,065	722	+ 385
<b>celkem</b>		<b>86,341</b>		<b>1107</b>	

Předpokládaný přírůstek trvalých obyvatel obce vyvolává potřebu umístění nové veřejné vybavenosti, případně rozšíření současné (škola, zdravotnictví, sociální služby, ochrana obyvatelstva apod.) v rámci správního území obce. Stávající kapacity jsou dostatečné do odhadovaného nárůstu o 300 obyvatel maximálně. Při překročení celkového počtu obyvatel cca 1100 obyvatel bude třeba některé složky občanské vybavenosti posílit. Rozšíření, případné vybudování nových zařízení občanské vybavenosti může být realizováno v rámci již vymezené funkční plochy, nebo v rámci různých funkčních aktivit v území obytném.

Základní komerční vybavenost obce bude kryta nabídkou a poptávkou v rámci možností daných regulativy využití pozemků v jednotlivých funkčních plochách. Potřeby vyšší vybavenosti kryjí již dnes blízká města.

#### **O.c4 Veřejná infrastruktura.**

##### O.c4.1 Občanská vybavenost (O, OH).

Současná struktura občanské vybavenosti je na dostatečné úrovni. Obec disponuje stabilizovaným základním vybavením pro uspokojení potřeb obyvatel. V rámci navrhované koncepce rozvoje obce jsou uplatněny nové plochy pro občanskou vybavenost v rámci změny funkčního využití v zastavěném území. Jedná se o menší lokalitu v jižní části ZÚ Strupčic o ploše **0,053 ha**. Jedná se o plochu pro plnění funkcí požární ochrany. Další plochy občanské vybavenosti ÚP nevymezuje.

##### O.c4.2 Dopravní infrastruktura (D, DS) silniční doprava, doprava v klidu, cyklistická a turistická doprava.

Železniční doprava je reprezentována reliktem zrušené železnice v severní části k.ú. Strupčice. Tato plocha je vhodná pro realizaci cyklostezky. Původní železniční svršek je v současnosti přírodě blízkým zeleným pásem, vhodnou hygienickou bariérou mezi zastavěným územím Strupčic a současnou závaznou hranicí těžby, kde probíhají asanační a rekultivační práce po těžbě uhlí. Plocha je vhodná pro založení interakčních prvků ÚSES.

Ochrana dopravní infrastruktury:

- silnice II. třídy 15m
- silnice III. třídy 15m
- veřejné vnitrostátní letiště Chomutov
- vnější ornitologické ochranné pásmo letiště Chomutov
- ochranné pásmo letiště Chomutov s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
- ochranné pásmo letiště Chomutov proti nebezpečným a klamavým světélům
- celé území obce leží v OP s výškovým omezením staveb

##### Silniční doprava.

Vlastní dopravní obsluhu celého území zajišťují silnice II./251, III./25115, III./25118 a III./251120

Navrhované dopravní stavby v území :

**1. K26 – DS** - plocha pro dopravní stavbu – nejedná se o veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR KK. Stavba jihozápadního obchvatu Strupčic na silnici III/25118 dle původního územního plánu. Plocha lokality je **4,293 ha**.

**2. K27 – DS** - plocha pro dopravní stavbu – nejedná se o veřejně prospěšnou stavbu dle ZÚR KK. Stavba severovýchodního obchvatu Okořina na silnici III/25118 dle původního územního plánu. Plocha lokality je **2,727 ha**.

V rámci rozvojových území vznikají základní místní komunikace, jejichž trasy nejsou navrženy v ÚP. ÚP navrhuje v rámci několika větších rozvojových území či ploch vypracování podrobnějších územně plánovacích dokumentací (územních studií), jejichž součástí budou i návrhy dalších vnitřních místních, případně účelových komunikací, pěších komunikací popř. komunikací pro cyklisty.

Převažující podíl hromadné dopravy v území je zajišťován místní autobusovou dopravou s vzbarnami na Chomutov, Jirkov a Most.

Polní cesty jsou v území vymezeny na základě platných KPÚ resp. na základě konkrétních údajů z katastru nemovitostí. Lesní cesty jsou zastoupeny sporadicky, a to pouze ve východní části v lokalitě s lesní rekultivací.

Doprava v klidu - zahrnuje specifikaci požadavků na plochy pro zajištění parkovacích a odstavných stání osobních vozů a autobusů, což jednoznačně nařizují legislativní předpoklady a jednoznačně vymezují normové zásady.

Parkovací stání je plocha, která slouží k parkování vozidla např. po dobu nákupu, návštěvy, zaměstnání apod. Parkování krátkodobé je do 2 hodin trvání, nad 2 hodiny jde o parkování dlouhodobé. Odstavné stání slouží k odstavení vozidla v místě bydliště nebo sídla provozovatele vozidla po dobu, kdy se vozidlo nepoužívá. Pro celé řešené území musí platit zásada, že investor každé stavby či provozovatel každé aktivity (hotel, sport, úřad, bydlení, průmyslový areál, sklady apod.), která vyvolala požadavky na dopravu v klidu, musí příslušné plochy pro ni zajistit mimo prostor veřejné komunikace, zpravidla na vlastním pozemku (ČSN 736110, vyhláška MŽP č.502/2000 Sb.). Bytová výstavba realizována na samostatných pozemcích formou rodinných domů musí mít řešeno odstavení vozidel na svém pozemku. Parkování a odstavení vozidel v obytných okrcích je řešeno tak, že vedle ploch, které jsou realizovány na

pozemcích jednotlivých obytných budov, je odstavování možné i na dalších veřejných parkovištích s ohledem na doporučenou docházkovou vzdálenost do 500 metrů.

Obec není postižena koloniemi řadových garáží. ÚP ani pro následné období nevymezuje samostatné plochy pro skupinovou výstavbu garáží.

ÚP vymezuje na řešeném území současné plochy **37,145** ha silniční dopravy (DS) a dopravní infrastruktury (D).

ÚP vymezuje na řešeném území nové plochy **7,02** ha pro silniční dopravu silnic III. třídy.

Cyklistická a turistická doprava.

Řešeným územím procházejí v současnosti pouze neznačené cyklotrasy ze sousedních obcí. Návrh ÚP přebírá návrh cyklotras z předchozího ÚP 2006 a na základě požadavku obce. Jedná se především o cyklotrasy po stávajících komunikacích popř. lesních cestách, dále po znovuobnovených polních cestách.

Územím neprochází značená turistická trasa.

Místní komunikace nevýznamné – jsou obslužné komunikace funkční třídy C, pracovně označené jako C2,C3. Jedná se o komunikace s přímou obsluhou přilehlých objektů, s parkováním a ztláčeným průjezdem.

Místní komunikace zklidněné – jsou funkční třídy D1, tj. obytné zóny, které jsou definovány jako komunikace se společným provozem pěších a vozidel. Tyto komunikace by měly být navrhovány v nových rozvojových plochách určených k bydlení (B). Územní plán nenavrhuje přesné trasy těchto komunikací, neboť při návrhu převažuje hledisko urbanistické nad dopravním. Trasy těchto komunikací se doporučuje řešit v rámci územních studií jednotlivých území pro obec nebo pro konkrétního objednatele.

Místní komunikace nemotoristické – jsou funkční třídy D2 a jsou to stezky pro pěší a společné stezky mimo komunikace vyššího významu. V rámci návrhu ÚP se navrhuje stezka pro pěší a cyklisty v rámci výše uvedeného železničního tělesa. Trasa stezky bude součástí prvků ÚSES.

Účelové zemědělské komunikace (polní cesty) – jsou do návrhu ÚP převzaty z KPÚ, trasování je přizpůsobenou vlastnickým vztahům a jsou rovněž dle informací z KN aktualizovány. Z hlediska provozu je přípustné i vedení cyklotras po těchto komunikacích.

#### O.c4.3 Technická infrastruktura (T), vodní toky a odvodnění, zásobování vodou, odkanalizování, zásobování elektrickou energií, zásobování teplem, zásobování plynem, telekomunikace.

##### Vodní toky a odvodnění území.

Odvod povrchových vod je zajištěn především vodním tokem Srpina, odvodňuje větší severní část předmětného území. Část původního meandrujícího nivního potoka se nachází v lokalitě jižně a východně od Okořina. Staniskové louky byly původním ekosystémem v okolí Srpiny. S narůstající těžbou uhlí byly tyto louky značně redukovány. Reliktem původních luk mohou být mokřadní plochy mezi Okřinem a Strupčicemi. Tyto louky rovněž slouží jako rozlivné plochy při povodních. Otázkou do budoucna však zůstává celoroční stav vody v Srpíně. Západně od Strupčic je významná vodní plocha Strupčický rybník. Současná větší část koryta Srpiny je ruderalizovaná, jsou do něj odváděny podzemní vody z podložního kolektoru lomu. Výše uvedené rozlivné plochy jsou důležité jak z hlediska zachování ekosystémové stability, tak z hlediska vodohospodářského jako ochrana před povodněmi. V lokalitě je nachází ještě několik menších vodních nádrží.

Je zde pravděpodobně i několik melioračních kanálů. Do těchto příkopů jsou vyústěny jednotlivé stoky dešťové kanalizace. Podrobnější specifikace dešťové kanalizace nebyla provedena z důvodu nedostatku exaktních informací. Nakládání s dešťovými vodami podrobně řeší nová odvětvová technická norma TNV 75 9011. V zásadě se jedná o upřednostnění přírodě blízkých řešení odvodu srážkové vody z urbanizovaných území. Jakékoliv cílené odvádění dešťové vody z jednoho pozemku na druhý je nežádoucí a z hlediska vodohospodářské stability území škodlivé.

Pro vodní toky a vodní plochy na katastrech obcí Strupčice a Sušany se nenavrhují žádné změny. Budou i nadále sloužit jako recipienty srážkových vod z dnes zastavěných a rozvojových ploch. „Přiměřená“ údržba koryt a břehových porostů je v kompetenci správce povodí. Podle současné legislativy by měla veškerá dešťová voda zůstat tam, kde spadne. Může být rovněž využita jako tzv. „šedá“ voda na praní, splachování toalet apod. Teprve poté by měla odváděna jako odpadní voda do ČOV a následně zpět do vodního ekosystému.

##### Zásobování pitnou vodou.

Obec je napojena na Podkrušnohorskou vodovodní soustavu z úpravny vody Hradiště přes VDJ Údlický vrch, objem 1.000 m<sup>3</sup> (369,95/365,50 m n. m.) Zásobování pitnou vodou zajišťuje společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice. Zásobování vodou vychází z počtu současných obyvatel a z uvažovaného využívání ploch navržených pro zástavbu. V současnosti neexistuje jednotná metodika pro výpočet potřeby vody v rámci ÚP, výpočet vychází z podrobného rozboru minulých potřeb a z očekávaného vývoje do budoucna. Počet obyvatel je kombinací výhledu dle ÚP a plánu rozvoje vodovodů a kanalizací obcí kraje. Obyvatelé s takzvanou omezenou působností jsou účastníci individuální rekreace, obyvatelé dojíždějící za zaměstnáním a k nepravděpodobným návštěvám. Počty obyvatel stálých a s omezenou působností jsou uvedeny v následujícím přehledu pro výpočet potřeby vody:

Počet trvale obydlených bytů (výhled TOB)	533
Podíl obyvatel v TOB zásobovaných pitnou vodou z vodovodu (%)	91,3 %
Podíl obyvatel v TOB napojených na kanalizaci (%)	64,3 %
Počet obyvatel stálých v cílovém stavu, v trvale obydlených bytech	1 107 obyvatel
z toho zásobovaných pitnou vodou z vodovodu	1000
s plynem zavedeným do bytu	960
napojených na kanalizaci	650

Občanská vybavenost komerční povahy, tj. četná obchodní zařízení soukromých společností a fyzických osob všeho druhu a provozovny integrovaných služeb drobných živnostníků nejsou do bilančního výpočtu zaznamenány. V následujícím přehledu jsou uvedeny ostatní důležité složky občanské vybavenosti. V katastru obce nejsou veřejná zařízení pro přechodné ubytování turistů

(penziony, turistické ubytovny, hostely apod.), která by se do celkové bilance zahrnovala. Nízkokapacitní ubytování v soukromí není statisticky podchyceno a v celkových bilancích je započteno v trvale žijícím obyvatelstvu.

Sportovní zařízení sloužící veřejnosti – koupaliště.

Výpočet potřeby vody se zpracovává podle vzorců:

$$VVR = VFC + VNF \quad (1)$$

$$VFC = VFD + VFO \quad (2)$$

$$VNF = VNFú + VNFO \quad (3)$$

kde:

VVR - voda vyrobená určená k realizaci

VFC - voda fakturovaná celkem

VFD - voda fakturovaná domácnosti

VFO - voda fakturovaná ostatní

VNF - voda nefakturovaná

VNFú - voda nefakturovaná úniky

VNFO - voda nefakturovaná ostatní

Od roku 1990 je možné zaznamenat jak pokles specifické spotřeby vody fakturované pro obyvatelstvo tak i pro ostatní, tj. pro průmysl a služby. Dle vyhl. č. 428/2001 Sb. ve znění Vyhlášky č. 120/2011 Sb. Podle §29 odst. 2 zmiňované vyhlášky směrná čísla roční potřeby vody určují potřebu pitné vody a zpravidla i množství vypouštěné odpadní vody. Potřeba vody v domácnostech je  $100 \text{ l.os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$ . Stanovení výhledové specifické potřeby pro ostatní odběratele podrobným průzkumem je obtížné. Řada podnikatelských subjektů své výhledové záměry považuje za obchodní tajemství a odmítají je poskytovat. Výhledová specifická potřeba vody fakturované pro ostatní odběratele byla stanovena na základě současných spotřeb takto: v roce 2030 se předpokládá 60 - 70  $\text{l.os}^{-1}/\text{den}$ .

Potřeba vody:

Průměrná denní potřeba -  $Q_p$

Maximální denní potřeba -  $Q_{dmax} = Q_p \times k_d$  (koeficient denní nerovnoměrnosti ...  $k_d = 1,45$ )

Výpočty jsou uváděny pro výhledový stav dle zpracovatele urbanistické části, pro rok 2030.

Tabulka potřeby vody:

Potřeba vody	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$
$Q_p$	110,7	4,61	1,28
$Q_{dmax}$	160	6,69	1,86
$Q_h$	-	-	-

Systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující. Nové lokality určené k zástavbě budou napojeny na stávající síť jejím rozšířením, případně posílením na části současné trasy. Vodovodní síť s navrženými úpravami je kapacitně vyhovující.

Zásobování pitnou vodou v nových lokalitách (v severní části Strupčic a v lokalitě Z2/B) bylo realizováno v rámci předchozích stupňů územně plánovacích dokumentací, a to buď v rámci územních studií nebo dokumentací pro územní rozhodnutí zcela nezávisle na ÚPO Strupčice. V období mezi lety 2006 až 2015 bylo realizováno větší množství projektů pro zástavbu rodinnými domy v obci Strupčice. Je v zájmu dodavatele pitné vody pro lokalitu Strupčice, aby byly všechny lokality zásobeny pitnou vodou. Pokud dodavatel shledá potřebu zkapacitnění vodovodní sítě v lokalitě Strupčice, zajistí vše potřebné ve spolupráci s obcí jako vlastníkem pozemků a stavebníkem stejným působem, jakým jsou napojeny na vodovod výše uvedené lokality.

#### Kanalizace.

Odvod odpadních vod splaškového charakteru zajišťuje rovněž společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice. Odpadní vody jsou odváděny zčásti do kanalizačního systému s centrální mechanicko biologickou čistírnou odpadních vod ve Strupčicích. V ostatních částech – Okořín, Hošnice a Sušany čistírny odpadních vod nejsou. V místní části Okořín ÚPO Strupčice navrhuje novou splaškovou kanalizaci ukončenou v ČOV Okořín. Dimenze stok splaškové kanalizace DN 300 a DN 200 je dostatečně kapacitní.

V místní části Okořín byla navržena trasa nové splaškové kanalizace. Dvě hlavní větve kanalizace jsou svedeny do jedné a ta je ukončena na ploše pro novou skupinovou čistírnu odpadních vod. Místo pro novou ČOV Okořín je situováno do jihovýchodní části zastavěného území místní části Okořín, na pozemek, který není ve vlastnictví obce, mimo záplavové území Q100. Prostor pro ČOV umožňuje použití nejlepší možné technologie čištění odpadních vod, a to včetně kořenové čistírny v návaznosti na plochy rozlivné louky (zamokřené plochy) na sousedních pozemcích. V lokalitě mohou být prakticky dva typy přírodně čistíren odpadních vod pro max. 500 ekvivalentních obyvatel, a to vodní nebo mokřadní ČOV. Kořenové čistírny odpadních vod (KČOV) jsou umělými mokřady s výsadbou běžných mokřadních rostlinných druhů a podpovrchovým horizontálním průtokem odpadní vody, využívají přírodní samočisticí procesy v půdním prostředí nasyceném vodou. Při průtoku odpadní vody filtračním materiálem dochází k odstraňování nečistot kombinací fyzikálních, chemických a biologických procesů.

Po realizaci výše uvedených zastavitelných ploch v severní části Strupčic a v lokalitě Z2/B realizováno zkapacitnění ČOV Strupčice s výhledem pro další nárůst obyvatel pro zastavitelné plochy v místní části Strupčice. V lokalitě Okořín je navržena v rámci ÚPO Strupčice nová oddílná splašková kanalizace zaústěná do nové ČOV Okořín – viz výše.

Maximální znečištění na přítoku ČOV : max. 450 EO

BSK  $450 \times 0,06 = 27 \text{ kg BSK5 /den} = 9,86 \text{ t BSK5 /rok}$

CHSK  $450 \times 0,12 = 54 \text{ kg CHSK/den} = 19,7 \text{ t CHSK/rok}$

NL  $450 \times 0,055 = 24,75 \text{ kg NL/den} = 9,03 \text{ t/rok}$

OP vodních toků:

- provozní pásmo pro údržbu vodních toků (volný manipulační pruh 6 m od břehové čáry čistírny odpadních vod)

- pásmo hygienické ochrany pro ČOV 25 m

OP kanalizace:

- kmenová stoka 3 m oboustranně od potrubí

- s volnou hladinou	50 m
OP vodovodního řadu	
vodovodní řady	1,5 m oboustranně od potrubí

Energetika.

Územím prochází vrchní VN trasy distribučního vedení elektrické energie. Jejich police je převzaty z původního územního plánu resp. z aktualizovaných ÚAP.

Územím dále prochází VN trasy vrchního a dále kabelového vedení. Původním majitelem a provozovatelem je Mostecká uhelná a.s. Tyto trasy byly již v předchozí ÚPD uvedeny jako dočasné, po ukončení báňské činnosti měly být demontovány.

Ochranná pásma elektrických vedení a zařízení jsou:

- Zálohování místního systému zásobování elektrickou energií je zajištěno propojením venkovních vedení 22kV v katastru.
- Nové trasování rozvodné sítě 110kV a vyšších se nenavrhuje.
- Nové trasování venkovních vedení 22kV se rovněž nenavrhuje. Stávající trasy ve stabilizovaných územích jsou vyhovující a přizpůsobeny současné potřebě.

d) Nárůst spotřeby elektrické energie ve stabilizovaných i rozvojových územích je kryt posílením výkonu na současných trafostanicích a doplněním nových transformačních stanic na kabelových rozvodech 22kV v místech soustředěné spotřeby.

e) Nové trasování venkovních vedení 22kV se rovněž nenavrhuje. Stávající trasy ve stabilizovaných územích jsou vyhovující a přizpůsobeny současné potřebě. Přeložky a nové trasy kabelových, případně vzdušných přípojek budou navrženy jako součást územních studií rozvojových, případně přestavbových ploch a budou přizpůsobeny potřebě uvolnit zastavitelné plochy.

f) Nárůst spotřeby elektrické energie ve stabilizovaných i rozvojových územích bude kryt posílením výkonu na současných trafostanicích a doplněním nových transformačních stanic na kabelových rozvodech 22kV v místech soustředěné spotřeby.

g) Předpokládané nárůsty spotřeby pro bytové jednotky v RD a bytových domech vychází z plánovaných rozvojových ploch a průměrné obložnosti bytové jednotky dle stavu k 2,7 osob/1 trvale obydlenou bytovou jednotku.

Plánovaný nárůst počtu obyvatel	385	Předpoklad nových bytových jednotek	max. 143
Průměrný příkon pro jednu bytovou jednotku	15 kW	Celkový příkon	2145 kW
Soudobost	0,2	Soudobý příkon	429 kW

h) Pro ostatní funkce nelze nárůst spotřeby elektrické energie odhadnout vzhledem k absenci rámcových plánovacích ukazatelů. Druhá pestrost, neurčitá velikost budoucích spotřebitelů a rychlý vývoj energetických zařízení získávajících energii z obnovitelných zdrojů neumožňují základní bilancování.

ch) V principu lze konstatovat, že současná energetická soustava bude udržována, podle potřeby ve stávajících trasách posilována její přenosová kapacita, a podle potřeb jednotlivých spotřebitelů budovány v optimálních místech na nových rozvojových plochách trafostanice. Pro jejich umístění nejsou z praktických důvodů vymezovány plochy, které lze zodpovědně určit pouze a nejdříve v podrobnějším stupni územně-plánovací dokumentace, kterým je územní studie.

Ochranná pásma elektrických vedení a zařízení jsou:

--- venkovní vedení VN od 35 až 110 kV s neizolovanými vodiči	ochranné pásmo = 12m od krajního vodiče
--- venkovní vedení VN od 1 až 22-35 kV s neizolovanými vodiči	ochranné pásmo = 7m od krajního vodiče (10m)
--- venkovní vedení VN od 1 až 22-35 kV s izolovanými vodiči	ochranné pásmo = 2m od krajního vodiče (5m)
--- stožárové TS – trafostanice od 1 do 52 kV	ochranné pásmo = 7m od vodiče
--- kompaktní a zděné TS – trafostanice od 1 do 52 kV	ochranné pásmo = 2 m od vnější stěny
--- ochranné pásmo podzemního vedení do napětí 110kV je 1 m	
--- u venkovní elektrické stanice a stanice s napětím větším než 52kV v budovách je ochranné pásmo 20 m od vnějšího líce obvodové zdi nebo oplocení.	

i) Celkově lze konstatovat, že zásobování elektrickou energií je vyhovující s potřebnou rezervou a může být posíleno, pokud bude v souvislosti s rozvojem území třeba. ÚP proto nenavrhuje žádné nové konkrétní stavby a opatření k posílení energetického zásobování obce.

Dodavatel elektrické energie ČEZ, distribuce a.s. je ze zákona povinen napojit veškeré zastavěné území obcí na svou distribuční síť energie. S ohledem na kapacitu sítě v předmětné lokalitě je v prioritním zájmu dodavatele energie napojit rovněž lokality nově navrhované bez ohledu na spíše teoreticky plánovaný nárůst počtu obyvatel, a to stejným způsobem, jakým byla napojena lokalitě Z2/B nezávisle na ÚPO Strupčice.

Zásobování plynem.

Zásobování území obce zemním plynem je řešeno z regulační stanice plynu VVTL/VTL severně od m.č. Hošnice a VTL/STL jižní části Strupčic. Rozvod plynu je proveden STL distribuční sítí, provozovanou o tlakové hladině 300 kPa. Technický stav a kapacita připojení je vyhovující včetně potřebné rezervy pro budoucí rozvoj.

Plynifikace obce bude řešena v souladu s požadavky platného zákona č. 458 / 2000 Sb., resp. jeho novely z roku 2004 - zákon č. 458/ 2000 Sb. - Díl č. 2 Plynárenství (§ 55 až § 75).

Počet trvale obydlených bytů (výhled TOB)	533 + 143 = 676
Podíl obyvatel v TOB s plynem zavedeným do bytu (%)	86,8 %
Počet obyvatel stálých v cílovém stavu, v trvale obydlených bytech	1 107 obyvatel
z toho s plynem zavedeným do bytu	960

Plánovaná bilance spotřeb plynu – rozšíření spotřeby (odběrů): s ohledem na nemožnost specifikace OPZ v zastavitelné zóně pro výrobu a skladování (V) jsou bilance potřeb plynu uvedeny pouze pro bydlení, občanskou vybavenost, služby a drobnou výrobu.

obytná zástavba	1500 m <sup>3</sup> /dům/rok (celkem 1.014.000 m <sup>3</sup> )
výroba a občanská vybavenost	200.000 m <sup>3</sup> /rok, max. 200 m <sup>3</sup> /hod
obytná zástavba	2,8 m <sup>3</sup> /hod., max. 1643 m <sup>3</sup> /hod
Celkem max.	1843,0 m <sup>3</sup> /hod
Redukovaná spotřeba plynu	1474,0 m <sup>3</sup> /hod

Předpokládaná roční spotřeba plynu v obci bude okolo	1.214.000,00 m <sup>3</sup> /rok.
Výpočet množství škodlivých imisí vypouštěných z objektů pro palivo zemní plyn (Hu 33,6 kJ/m <sup>3</sup> ).	
THL 20 kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> * Vp	24,28 kg / rok
CO <sub>2</sub> 9,6 kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> * Vp	11,65 kg/rok
NO <sub>x</sub> 1.600 kg /10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> * Vp	1942,4 kg / rok
CO 320 kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> * Vp	388,48 kg / rok
Celkem	2367 kg/rok

ÚP předpokládá dobudování stávající STL plynovodní sítě, kdy nové plynovody budou zásobovat nově navržené plochy. Současné regulační stanice, které zásobují obec, budou využity i pro případné rozšíření stávající plynovodní sítě. STL plynovody jsou provozovány o tlakové hladině 300 kPa.

Dle zákona č. 458 / 2000 Sb. - § 68 : jsou plynárenská zařízení chráněna „ ochrannými pásmy „, k zajištění jejich bezpečného, a spolehlivého, provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení. Ochranná pásma:

A/ u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a jejich přípojek v zastavěném území obce 1 metr na obě strany od půdorysu (líce) potrubí.

B/ u ostatních plynovodů a přípojek činí ochranné pásmo 4m na obě strany od půdorysu.

C/ bezpečnostní pásmo

Dle § 69 (zákon 458/2000 Sb.) jsou pro plynová zařízení stanovena bezpečnostní pásma, která jsou určena k zamezení, nebo zmírnění účinků případných havárií plynového zařízení, a jsou určena k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

A/ regulační stanice VTL/STL okruh 10 m.

B/ vysokotlaké plynovody do DN 100 mm – 15m na obě strany půdorysu.

C/ vysokotlaké plynovody do DN 250 mm – 20m na obě strany od půdorysu.

Pro napojení nových lokalit na zemní plyn platí totéž jako u výše uvedených sítí. Kapacita sítí je dostatečná.

#### Zásobování teplem.

Centrální zásobování teplem (CZT) včetně veřejné rozvodné sítě v obci není.

ÚP nenavrhuje žádnou funkční plochu pro zařízení technické infrastruktury – CZT.

Spotřebitelé, kteří nejsou napojeni na vytápění lokálních centralizovaných zdrojů, využívají k vytápění plyn, nebo v omezeném množství elektrickou energii. Návrh koncepce zásobování teplem se v návrhovém období ÚP pravděpodobně nezmění. Předpokládáme však, že v souladu s nově připravovanými normami EU v oblasti tepelné technických požadavků na stavby dojde v blízké budoucnosti k výraznému posunu v energetické soběstačnosti jednotlivých staveb. Každá stavba, a to i soukromá, bude muset být energeticky soběstačná, to znamená, že bude moci spotřebovat pouze tolik energie, kolik si sama dokáže vyrobit, či zajistit od jiného výrobce energie získané z obnovitelných zdrojů. To povede dále k významnému snížení nároků na přímé zdroje energie (klasická elektřina, plyn) a k upevnění decentralizace zdrojů na jednotlivých stavbách a areálech. Dominantní postavení budou mít účinné zdroje energie ze slunce, větru, vzduchu, vody apod. v čele s moderními typy tepelných čerpadel.

Do té doby bude jako hlavní topné médium pro rozvojové plochy nadále převážně využíván zemní plyn, popř. elektrická energie, výjimečně tuhá ekologická i ostatní paliva. PB jako topné médium nebude rozšiřován. Nové klasické zdroje budou odpovídat novým požadavkům na kvalitu vypouštěných imisí, zejména použitím kondenzačních plynových kotlů využívajících kondenzaci spalin.

Na objednávku ÚK byla v průběhu roku 2012 vypracována studie „Možnosti obnovitelných zdrojů a energetická renovace budov v Ústeckém kraji“. Tento strategický dokument se zabývá možnostmi využití energetických úspor a obnovitelných zdrojů v ÚK na základě stanovených realizovatelných potenciálů a jejich ekonomickou korekcí provedenou na základě kritéria minimální ceny energie. Dokument mapuje potenciál všech dostupných energetických zdrojů ve vztahu k průměrným domácnostem Ústeckého kraje. Dosud nedocenené možnosti nabízí decentralizace zdrojů.

#### Telekomunikace.

Současná koncepce pevné ani mobilní telekomunikační sítě se nemění, je daná především jejich provozovateli. Místní síť je napojena na digitální spojovací technologii. V obci je umístěno několik síťových rozvaděčů. Dálková síť je zastoupena úložným dálkovým optickým kabelem s ochranným pásmem 1,5 m na obě strany krajního vedení.

a) Operátor veřejné SEK (sítě elektronických komunikací) rozvoj kabelových úložných sítí vzhledem k finanční náročnosti nedělá. V rámci budování veřejné SEK se pouze napojují zákazníci, kteří požadují přípojku SEK a to za předpokladu, že stavba je finančně návratná.

b) Katastrálním územím prochází trasa dálkových optických kabelů. V rámci staveb DOKu byly budovány první optické kabely s poměrně nízkým počtem vláken.

c) Pro výstavbu optických sítí je nadále nutné v souladu s ČSN 736005 počítat v chodnících a podél přístupových komunikací s pásmem pro pokládku hlavní trasy SEK, ze které budou odbočovat přípojky k jednotlivým nemovitostem.

#### Technická infrastruktura –

ÚP vymezuje pro zařízení technické infrastruktury v lokalitě Strupčice – východ plochu **Z7/T** vel. **0,483 ha** pro účely zařízení ČOV Strupčice. Dále plochu v lokalitě Hošnice – sever plochu **Z25/T** vel. **0,331 ha** bez bližší specifikace. Plocha pro ČOV Okořín, pokud nebude součástí zastavěného území bude vymezena na základě konkrétní technologie ČOV. ČOV by neměla být součástí lučních rozlivných ploch LBC Pod Okořínem.

ÚPO Strupčice nevymezuje nové plochy pro výrobu energie (větrné elektrárny). ÚPO Strupčice vylučuje výstavbu větrných elektráren jako zdrojů energie v předemné lokalitě.

#### O.c.4.4 Veřejná prostranství (P), zeleň ostatní a specifická (ZX)

ÚP potvrzuje stávající veřejná prostranství jako významné urbanistické hodnoty obce sloužící zejména k zajištění prostupnosti urbanizovaného území a k otevření prostoru v sídelní struktuře. ÚP nevymezuje nová veřejná prostranství, pouze specifikuje již existující

veřejné plochy sloužící k bezpečnému pohybu obyvatel v sídlech. Tyto plochy vymezují převážně obecní návsi a přilehlá prostranství se stabilizovanými zelenými plochami parkového charakteru a ostatní veřejně přístupné plochy.

Nové plochy veřejných prostranství budou v zastavitelných územích řešeny podrobnější územně-plánovací dokumentací – územní studií dle doporučení ÚP.

Plochy veřejných prostranství (P) zaujímají celkem **7,5297 ha**.

Plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) zaujímají celkem **0,987 ha**.

Velikost ploch nových veřejných prostranství vyhovuje v celkovém součtu požadavku § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

### **O.c5 Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody, krajinná ekologie, nerostné suroviny (Z, L, S, W, plochy těžby nerostů (N), nerostné suroviny).**

#### **O.c5.1 Rozvojové předpoklady, přírodní hodnoty, ochrana přírody, plochy zemědělské a lesů (Z, L).**

----- Rozvojové předpoklady.

Celé katastrální území obce se nachází v podkrušnohorské (severočeské) uhelné pánvi a je zasaženo dřívější důlní činností. Historicky zde probíhala hlubinná těžba hnědého uhlí ve značném rozsahu. Předmětné území zahrnuje mnoho významných prvků z hlediska ochrany horninového prostředí, které ovlivňují rozvojovou stránku všech obcí téměř na celém území katastru.

----- Přírodní hodnoty.

Na základě typologie krajiny (dle ZÚR ÚK) byla předmětná lokalita zařazena do dvou krajinných celků. V severní části území (neobydleného) náleží do krajinného celku (KC) – „Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území“ (KC 14) – jde o těžební, provozní a výsypkové prostory lomu Vršany. Jižní část je zahrnuta do KC – „Severočeské nížiny a pánve“ (KC 13). Tuto oblast můžeme charakterizovat jako krajinu venkovského typu s optimálními podmínkami pro zemědělství.

Cílovou charakteristikou KC 14 je krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

V severní části zájmového území jsou postupně realizována rekultivační a revitalizační opatření postupného uvolňování ploch báňským provozem. Dlouhodobým cílem je vytvoření vyvážené kulturní krajiny s vodní plochou ve zbytkové jámě. Nová krajina je koncipována jako otevřená s velkým podílem zemědělsky využitelných ploch tak, jak tomu bylo před těžbou. Oproti předtěžební krajině však bude posílena její ekologická funkce zařazením zvýšeného podílu lesních porostů, rozptýlené krajinné zeleně a mokřadních ploch. Tato část území spadá dle ZÚR ÚK do plochy asanačního území ASA 2 – lom Vršany.

Cílovou charakteristikou KC 13 v zájmovém území je **krajina venkovská s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství**.

----- Plochy zemědělské (Z).

Hlavními půdními typy v zájmovém území jsou černozemě na spraších, na velmi těžkých substrátech (jílech a slínech). Jedná se o půdy hluboké, s vysokou úrodností, bezskeletovité, převážně s příznivým vodním režimem nebo s tendencí povrchového převlhčení. Tyto půdy se nacházejí na mírnějších svazích a rovinách.

Dalším rozšířeným typem s významným zemědělským využitím jsou černice na nivních uloženinách případně i na spraši, jílech a slínech. Jedná se o půdy těžké až velmi těžké, hluboké, většinou bezskeletovité. Mají sklon k přemokření. Nacházejí se v blízkosti toku Srpiny.

Zájmová oblast je zařazena v klimatickém regionu T1 - teplý a suchý, s průměrnou roční teplotou mezi 8 a 9 °C, průměrným ročním úhrnem srážek pod 500 mm a vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (40 – 60 % pravděpodobnost). Předmětné parcely záboru ZPF jsou uvedeny na konci zprávy v tabulce.

V katastru obce nejsou provedeny komplexní pozemkové úpravy. Plochy zemědělské zaujímají celkem **1278,772 ha**.

----- Plochy lesů (L).

Plochy PUPFL se nachází pouze ve východní části předmětného území. Jedná se výhradně lesnická rekultivace na l.skrývkovém řezu lomu Vršany – mladé čerstvě založené smíšené kultury s domácimi i nepůvodními druhy, území lokálně postiženo skluzou. Území společně se sousedním katastrálním územím Malé Březno. Rekonstrukční fytoocenózou jsou dubohabrové háje Plochy lesní celkem zaujímají **78,449 ha**.

#### **O.c5.2 Odůvodnění navrženého uspořádání krajiny, plochy smíšené nezastavěného území (S).**

ÚP navrhuje základní funkční členění krajiny - neurbanizované části území obce - do ploch s rozdílným způsobem využití pro několik druhů. Kombinací ploch přírodních, ploch smíšeného nezastavěného území a ploch ostatní zeleně je v ÚP navržen základ k vytvoření alespoň minimální krajiny s elementárními hodnotami působícími směrem k obydlím a jinak využívaným částem obce. Koncepce této krajiny je modelována prostorovými možnostmi po dobývání uhlí je vytvářena v postupných vývojových krocích.

Plochy smíšené nezastavěného území (S) vymezují široké druhové spektrum nezastavitelných ploch. Vymezují se tam, kde dochází k překrytí více funkcí a nelze nebo není účelné stanovit dominantní funkci. Veškeré plochy zařazené do této složky jsou zaměřeny na tvorbu krajiny včetně malých ploch v jinak dominantních plochách zemědělských. Na rozhraní zastavitelného území nejsou určeny pro výhledovou urbanizaci, ale jejich výhradní funkcí je podpora interakčních prvků systému ÚSES. Tyto plochy by neměly být ani v dlouhodobém časovém horizontu převáděny změnou územního plánu do zastavitelných ploch!

Tyto plochy s celkovým funkčním zaměřením na ochranu a zejména na obnovu zasažené krajiny historickou důlní činností jsou vymezeny především v kontaktní zóně zastavěného území s územím po historické těžbě. Plochy (NX) volně rozptýlené v krajině zaujímají solitérní útvary volně rostlé krajinné zeleně, na mnoha místech jsou součástí prvků ÚSES (lokální biokoridory) a tvoří důležitou složku krajinné kompozice. Nejvýznamnějšími prvky nelesní zeleně jsou břehové a doprovodné porosty stávajících potoků a zamokřených ploch a heterogenní plochy křovinného patra. Významné plochy smíšené nezastavěného území (S) zaujímají celkem **96,182 ha**.

#### **O.c5.3 Územní systém ekologické stability ÚSES – LBC, LBK, IP s využitím ploch smíšených nezastavěného území (S).**

Plochy systému ÚSES ( jsou vymezeny v souladu s ÚSES, zahrnují lokální biocentra a lokální biokoridory. Plochy přírodního systému ÚSES prostupují celým katastrem.



Ve správním území obce se nenacházejí dle platných nadřazených dokumentací žádné prvky nadregionálního nebo regionálního ÚSES.

Lokální prvky ÚSES se ve správním území obce nacházejí v podobě devíti biocenter a třinácti biokoridorů. Všechny prvky byly vymezeny v ÚP 2006. Po jejich prověření bylo zjištěno, že je nutná aktualizace systému ÚSES protože:

- nový systém umožňuje existenci všech významnějších ekosystémů, které mohou v území existovat (respektování rozmanitosti potenciálních ekosystémů); jde o porosty typu acidofilních doubrav a lužních lesů, různé typy luk a vysoké mezofilní křoviny
- systém byl vymezen podle platných metodických pravidel (s výjimkou jednoho lokálního biocentra) a umožňuje dlouhodobou existenci vymezených prvků
- i v navrhovaných prvcích se nacházejí alespoň drobné funkční plošky, díky nimž mohou být prvky ÚSES jednoduchými a finančně nenáročnými opatřeními dotvořeny a udržovány v požadovaném stavu
- vymezený ÚSES bude zahrnut i do plánu společných zařízení KPÚ.
- a v neposlední řadě byly prvky aktualizovány z důvodu logičtějšího a snadnějšího majetkoprávního vypořádání

Ve správním území obce se nacházejí dle aktualizace ÚP tyto prvky lokálního ÚSES:

- a) a) Lokální biocentra zasahující správní území obcí (**LBC**)
- | číslo   | název             | funkčnost        | změna oproti ÚP 2006       |
|---|-------------------|------------------|----------------------------|
| Hydrofilní biocentra podél vodního toku Srpina s břehovými porosty. |                   |                  |                            |
| <b>LBC 1</b>  | V Pesvické roklí  | funkční          | aktualizace                |
| <b>LBC 2</b>  | Pod Okořínem      | funkční          | aktualizace                |
| <b>LBC 3</b>  | Strupčický mokřad | funkční          | aktualizace                |
| <b>LBC 4</b>  | U Hošnice         | funkční          | aktualizace                |
| Mezofilní biocentra na jih od Strupčic.                             |                   |                  |                            |
| <b>LBC 5</b>  | <b>Ke Škrli</b>   | <b>nefunkční</b> | aktualizace                |
| <b>LBC 6</b>  | <b>Sušany</b>     | <b>nefunkční</b> |                            |
| Mezofilní biocentra na sever od Strupčic a Okořina                  |                   |                  |                            |
| <b>LBC 7</b>  | Cihelna Strupčice | funkční          | aktualizace                |
| <b>LBC 8</b>  | Hlinky Strupčice  | <b>nefunkční</b> | za závaznou linií těžby, N |
| <b>LBC 9</b>  | <b>Nová Běta</b>  | <b>nefunkční</b> |                            |
- b) Lokální biokoridory procházející správním územím obcí (**LBK**)
- | číslo         | popis   | funkčnost   | změna oproti ÚP 2006 |
|---------------|---|---|----------------------|
| <b>LBK 1</b>  | údolím potoka Srpina od <b>LBC 1 do LBC 2</b>   | částečně funkční (potok k revitalizaci)           |                      |
| <b>LBK 2</b>  | údolím potoka Srpina od <b>LBC 3 do LBC 4</b>   | částečně funkční (potok k revitalizaci)           |                      |
| <b>LBK 3</b>  | údolím potoka Srpina od <b>LBC 4 do k.ú. Malé Březno</b>  | částečně funkční (potok k revitalizaci)           |                      |
| <b>LBK 4</b>  | po březích Hošnického potoka od <b>LBC 4 do k.ú. Všestudy</b>                                       | funkční   |                      |
| <b>LBK 5</b>  | je veden jižně od <b>LBK4</b> plochami (S) a podél polní cesty k <b>LBC 5</b>                       | částečně funkční                                  |                      |
| <b>LBK 6</b>  | podél storuhy (vodoteče) od <b>LBC 5 do k.ú. Všestudy</b>   | <b>nefunkční</b>                                  |                      |
| <b>LBK 7</b>  | spojuje <b>LBC 5 s LBC 6</b>  | <b>nefunkční</b>                                  |                      |
| <b>LBK 8</b>  | spojuje <b>LBK 7</b> jižně od Sušan, vede podél komunikace Sušan – Škrle a vodoteče do k.ú. Bílence | <b>nefunkční</b>                                  |                      |
| <b>LBK 9</b>  | spojuje <b>LBK 7 do k.ú. Zálezly a Havraň</b>   | <b>nefunkční</b>                                  |                      |
| <b>LBK 10</b> | spojuje <b>LBC 2 a LBC 7</b> podél vodoteče   | funkční   |                      |
| <b>LBK 11</b> | spojuje <b>LBC 7 a LBC 9</b>  | částečně funkční (kombinace s IP)                 |                      |
| <b>LBK 12</b> | spojuje <b>LBC 7 a nefunkčním LBC 8</b>   | částečně funkční                                  |                      |
| <b>LBK 13</b> | od <b>LBC 8</b> za hranici těžby  | nefunkční, je situován za závaznou linií těžby, N |                      |

c) Významnou součástí koridorů jsou interakční prvky. Jedná se především o liniová ekotonová (přechodová) společenstva s pestrou druhovou skladbou, funkční i nově navržené – shluky křovinného patra, remízky, jednostranná stromořadí, víceřadé pásy dřevin s šířkou koruny 5 – 10 metrů, ale rovněž bodová vegetace s jedním a třemi jedinci stromů nebo keřů i přírodní blízké kombinované prvky na smíšených plochách mimo zastavěné území. Některé z nich mají v současnosti již charakteristiku biokoridorů, jiné je vhodné založit. V intenzivně využívané zemědělské krajině zabezpečují základní životní funkce pro organismy, které se podílejí na pozitivních autoregulačních mechanismech pro posílení ekologické stability v sousedních méně stabilních plochách. Jejich význam spočívá mimo výše uvedené biodiverzity v půdoochranné funkci (snížení půdní eroze), dále ve funkci vodohospodářské (infiltrace, zadržování vody v krajině, kolmace a sedimentace erodované půdy), klimatické (přirozená termoregulace, zlepšují mikroklima v době sucha, vyrovnávají teploty mezi dnem a nocí), pozitivně ovlivňují proudění vzduchu, produkují kyslík, zachytávají škodlivý prach a toxické látky z chemického ošetření polí, filtrují pachy, mají repelentní a baktericidní účinky, snižují hlučnost, v neposlední řadě mají funkci estetickou, regeneračně – rekreační, v monotónní zemědělské krajině pomáhají při orientaci živočichům i člověku, produkují biomasu a důležitý je rovněž význam historický. Již za dob vlády Marie Terezie bylo zakládáno velké množství ovocných stromořadí podél cest. Plody pak měly nedocenitelný význam v podobě zdroje potravy pro chudý lid, zvláště po Třicetileté válce.

Těchto prvků je v zájmovém území vyznačeno velké množství pouze graficky (jmenovitě nejsou uvedeny). Interakční prvky jsou vedeny podél silnic, účelových komunikací všeho druhu, podél odvodňovacích příkopů a vodotečí a vytváří významnou přirozenou složku krajiny.

Interakční prvky liniové a plošné jsou vyznačeny v grafické části dokumentace č.v. N 2/ hlavní výkres a O 1/ koordinační výkres

#### O.c5.4 Vodní a vodohospodářské plochy (W).

Plochy vodní a vodohospodářské (W) zahrnují veškeré stávající i navržené vodní plochy různého využití. Ačkoliv byla potřeba revitalizace horní části vodního toku Srpina uváděna v mnoha předchozích dokumentech (především plány povodí Ohře a dolního Labe), v rámci strategie ZÚR ÚK toto opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny již uvedeno není. Revitalizace horního toku Srpiny zůstává v ÚP jako opatření v rámci systému ÚSES. Plochy vodní a vodohospodářské zaujímají celkem **21,3945 ha**.

#### O.c5.5 Nerostné suroviny, těžba nerostů (N).

Nevýznamný podíl na funkčním uspořádání území zaujímají plochy těžby nerostů nezastavitelné. Aktivní těžba uhlí probíhá v severní části obce na dobývacím prostoru. Pro zachování a podporu těžby jsou v místě aktivní těžby i mimo něj vymezeny technické a legislativní limity. Jedná se o vymezená ložiska nerostných surovin a dobývací prostory: viz část O.a4.1 Charakteristika současného stavu.

Plochy těžby nerostů zaujímají celkem **352,80 ha**.

#### O.c5.6 Rekultivace po těžbě nerostů.

Rekultivace probíhá průběžně s útlumem těžby a uzavírkami těžebních ploch na základě rozhodnutí o POPD (povolení hornické činnosti).

### **O.c6 Koncepce ochrany životního prostředí.**

#### O.c6.1 O vzduší.

O vzduší v obci (plynné i tuhé emise) je v první přímé vlně ovlivňováno lokálními zdroji (doprava + lokální topidla) a ve druhé vlně s menším účinkem velkými, vzdálenějšími průmyslovými komplexy.

Ve stavu jednotlivých složek životního prostředí došlo v uplynulém období 15 let k měřitelnému zlepšení vlivem postupných opatření malých spotřebitelů (plynofikace lokálních zdrojů), i úpravami na velkých zdrojích vzdálených znečišťovatelů. V současné době je většina složek životního prostředí regulována příslušnými legislativními normami a zodpovědnost za dodržování platných limitů je stanovena původcům znečištění.

V řešeném území nejsou ve sledovaném období posledních dvou let patrné negativní tendence vývoje, které by směřovaly k významnějším negativním změnám v celkově příznivém stavu životního prostředí v obci. S růstem počtu automobilů lze pochopitelně předpokládat lokální zvýšení koncentrace benz(a)pyrenu spolu s THL v ovzduší.

#### O.c6.2 Povrchové a podzemní vody.

Převážná část obyvatel správního území obce je napojena na kontrolovaný hromadný zdroj pitné vody. Obec je napojena na Podkrušnohorskou vodovodní soustavu z úpravny vody Hradiště přes VDJ Údlický vrch, objem 1.000 m<sup>3</sup> (369,95/365,50 m n. m.) Zásobování pitnou vodou zajišťuje společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice. Zásobování vodou vychází z počtu současných obyvatel a z uvažovaného využívání ploch navržených pro zástavbu. Celá obec je pod jedním tlakovým pásmem. V obci je používán dále rozvod užitkové vody.

Důležitým prvkem v krajině je potok Srpina, protékající severní částí katastru.

ÚP nenavrhuje žádné změny do režimu využívání povrchových a podzemních vod. Žádné změny se neočekávají ani vlivem vnějších podmínek přesahujících hranice řešeného území.

Výstavba v lokalitách územního rozvoje při dodržení koncepce odkanalizování území neovlivní významným způsobem kvalitu povrchových a podzemních vod v obci a jejím nejbližším okolí.

#### O.c6.3 Kanalizace.

Odpadní vody jsou odváděny zčásti do kanalizačního systému s centrální mechanicko biologickou čistírnou odpadních vod ve Strupčicích. V ostatních částech – Okořín, Hošnice a Sušany čistírnou odpadních vod nejsou. V místní části Okořín ÚP navrhuje novou splaškovou kanalizaci ukončenou v ČOV Okořín. Kanalizační síť je v obci založena pouze v části území.

Odvod odpadních vod splaškového charakteru zajišťuje rovněž společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice.

ÚP nenavrhuje nové změny do systému nakládání s odpadními vodami s výjimkou návrhu výše uvedené kanalizace a ČOV v Okoříně. Žádné změny se neočekávají ani vlivem vnějších podmínek přesahujících hranice řešeného území.

#### O.c6.4 Hluk.

Obec je zatížena převážně hlukem z dopravy. Do budoucna nelze očekávat změnu tohoto stavu.

ÚP nenavrhuje kolem komunikací vzhledem k prostorovým možnostem plochy pro realizaci opatření proti hluku. To se týká zejména stávajícího ZÚ. Nové rozvojové plochy jsou již navrženy s prostorovou možností eliminovat hlukovou zátěž vhodnými terénními opatřeními. Protihluková opatření musí být navržena již v rámci projektu komunikace, a svým rozsahem musí odpovídat reálným hodnotám hlukové zátěže podle intenzity provozu vůči charakteru zástavby sousedních ploch.

Hluková zátěž z těžebních činností je nevýznamná a bude postupně slábnout s realizací ochranných opatření kolem těžebního prostoru a růstem zeleně na rekultivovaných plochách.

Přímo v řešeném území obce se nevyskytují významné stacionární zdroje hluku, které by zasahovaly svým negativním vlivem mimo vymezená území pro výrobu a skladování.

ÚP nenavrhuje konkrétní změny v systému protihlukových opatření s povahou veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. Žádné změny se neočekávají ani vlivem vnějších podmínek přesahujících hranice řešeného území. Jednotlivá protihluková opatření budou řešena v rámci podrobných návrhů jednotlivých funkčních zón.

Výstavba v lokalitách územního rozvoje při dodržení koncepce a způsobu využití území neovlivní významným způsobem nárůst hluku z dopravy v obci a jejím nejbližším okolí.

#### O.c6.5. Půda a horninové prostředí.

Návrh ÚP nestanovuje zásahy směřující k výraznějšímu zmenšení či poškození lesní půdy a k ohrožení horninového prostředí.

Rozvojová území obce zasáhnou významně do stávajících zemědělsky využívaných ploch. Největším zásahem do ploch ZPF jsou navržené lokality:

<b>Z1 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 0,6262 ha.
<b>Z2 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 4,5976 ha.
<b>Z3 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 0,585 ha.
<b>Z4 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 1,3082 ha.
<b>Z5 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 3,4858 ha.
<b>Z6 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 5,0813 ha.
<b>Z7 – T</b>	Plocha pro technickou infrastrukturu (T).	Plocha záboru ZPF je 0,4832 ha.
<b>Z8 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 1,4348 ha.
<b>Z9 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 1,9207 ha.
<b>Z10 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 0,1838 ha.
<b>Z11 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 2,0349 ha.
<b>Z12 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záborů ZPF je 0,3647 ha.
<b>Z13 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 2,3343 ha.
<b>Z16 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 0,1773 ha.
<b>Z18 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 0,0515 ha.
<b>Z19 – B</b>	Plochy pro bydlení (B).	Plocha záboru ZPF je 1,5518 ha.
<b>Z20 – RI</b>	Plochy pro rodinnou rekreaci (RI).	Plocha záboru ZPF je 0,7842 ha.
<b>Z22 – V</b>	Plochy pro výrobu a skladování (V).	Plocha záboru ZPF je 4,1706 ha.
<b>Z25 – T</b>	Plochy pro technickou infrastrukturu (T).	Plocha záborů ZPF je 0,3306 ha.
<b>K26 – DS</b>	Plochy dopravní infrastruktury (DS).	Plocha záborů ZPF je 3,7916 ha.
<b>K27 – DS</b>	Plochy dopravní infrastruktury (DS).	Plocha záborů ZPF je 2,5047 ha.

Odnímané plochy v celkové bilanci představují plošný podíl, který by i přes svoji nezanedbatelnou výměru neměl narušit současnou zemědělskou činnost v obci. Struktura odnímané půdy a celkové bilance jsou uvedeny v příslušné kapitole O.e – vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF a PUPFL.

Odnětí PUPFL se v ÚP nenavrhuje.

#### O.c6.6 Odpady.

Odpadové hospodářství je v obci řešeno centrálně s vazbou na odpadové hospodářství města Chomutova. Tuhý komunální odpad je shromažďován v odpadových nádobách a odvážen ke zneškodnění mimo území obec. Podmínky pro třídění a odvoz separovaného odpadu - skla, plastů, kovů a papíru se nemění a v současné době plně fungují. Dlouhodobým úkolem je zvýšení výtěžnosti separovaného sběru. Obdobně jako sběr separovaného odpadu bude také organizován sběr nebezpečného odpadu.

V řešeném území se nenachází žádné zařízení na skládkování a zpracování tuhých komunálních odpadů.

V daném území se nenacházejí místa divokých skládek.

#### O.c6.7 Radonové riziko.

Převážná část urbanizovaného území se nachází na plochách s nízkým radonovým indexem pozemku. Rozvoj obce není radonovým rizikem přímo ovlivněn, ale tato skutečnost nenahrazuje další legislativní prostředky pro ověření radonového rizika jednotlivých staveb.

### **O.d Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace o stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Řešení kapitoly O.d není zadáním ÚP požadováno.

### **O.e Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF a PUPFL.**

#### O.e1 Řešené území.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF a PUPFL je provedeno pro celé území katastru.

Skladba podle druhů pozemku je následující (v ha):

Rozloha celého správního území obce: 1965,71 ha

Z toho:

k.ú. Strupčice 1188,92 ha

k.ú. Sušany 776,79 ha

Zemědělské plochy celkem : 1278,772 ha (65,05 %)

Lesní pozemek: 78,449 ha (3,99 %)

Vodní plocha: 21,3945 ha (1,088 %)

Zastavěná plocha:	110,964 ha	(5,65 %)
Plochy těžby nerostů za závaznou hranicí těžby	352,805 ha	(17,947 %)
Ostatní plocha:	234,2895 ha	(11,92 %)
Navrhované ukazatele.		
Výměra plochy zastavěného území k 31. 12. 2012 (100%)	110,964 ha	
Výměra plochy přestavbových území v ZÚ	13,355 ha	
% plochy přestavbových území v ZÚ	1,2 %	
Výměra plochy nových zastavitelných ploch vně a uvnitř ZÚ včetně změn v krajině	43,174 ha	
% plochy nových zastavitelných ploch vně a uvnitř ZÚ ve vztahu k ploše ZÚ	38,91 %	

#### O.e2 Zásady plošného vyhodnocení. Formální stránka vyhodnocení.

Pro nezemědělské účely je nutno použít nejprve nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využití plochy stavebních pozemků. Teprve poté je možné využít zemědělskou půdu v souladu s tímto ÚP.

Většina plošně rozsáhlých lokalit je zařazena cíleně s konkrétním záměrem vlastníka pozemků na jejich budoucí využití po schválení ÚP. Lokality pro dopravní stavby nejsou převzaty ze ZÚR KK 2011. K několika lokalitám pro individuální zástavbu rodinnými domy byly provedeny KPÚ, pozemky byly rozděleny na jednotlivé zastavitelné parcely. Z těchto důvodů nebylo pro tyto lokality navrhováno variantní řešení pro jiné umístění. U záměrů privátních fyzických i právnických osob se jedná o jednoznačnou vlastnickou strukturu, kterou je nutné dodržet. Rozhodující část ploch pro navrhované lokality nemá proto v území obce variantní adekvátní funkční a prostorovou náhradu, která by případně nevyvolala další vedlejší nežádoucí a neřešitelné situace. Při výběru těchto pozemků pro jednotlivé funkční plochy je zohledněno hledisko kvality pozemků, dále požadavky obce a individuálních stavebníků. Funkční plochy jsou umístěny přednostně na pozemky III., IV. a V. třídy ochrany, teprve v nezbytně nutném rozsahu z urbanistických hledisek pak na kvalitnější půdy.

Ostatní lokality, které nemají ještě konkrétní záměr, jsou zařazeny z důvodu doplnění celé urbanistické koncepce sídla a vytvoření kompaktní struktury bez vnitřních nesystémových ploch ZPF. Rovněž při výběru těchto pozemků je zohledněno hledisko kvality pozemků. Funkční plochy jsou umístěny přednostně na pozemky III., IV. a V. třídy ochrany, teprve v nezbytně nutném rozsahu pak na kvalitnější půdy.

Při umístění jednotlivých lokalit jsou uplatněny zásady, že nové lokality musí sousedit a být funkčně propojeny se stávajícími zastavěnými plochami. Mezi lokalitami nesmí vznikat uzavřená oka ZPF, která nelze prakticky ani teoreticky využít. Výjimkou je plocha přestavby v ZÚ č.12, tzv. ostrovní lokalita „Nová Běta“.

Lokality nových záborů jsou navrženy s reálným časovým horizontem aktuální platnosti budoucího ÚP. To znamená, že se předpokládá jejich reálné využití v časovém horizontu 18 – 23 let.

Umístění a velikost lokalit sleduje významné hledisko ekonomické únosnosti při realizaci dopravní a technické infrastruktury zajišťující fungování nových staveb. Lokality nelze umístit do takových poloh, kde technické řešení a následně ekonomické náklady na jeho realizaci přesahují reálné možnosti investorů.

Umístění a velikost lokalit sleduje dále hledisko technické reálnosti řešení. To znamená, že současná technická infrastruktura znemožňuje využití území, které se z ostatních hledisek jeví jako výhodné. Náročnost přepracování technického řešení překračuje dostupné možnosti současného i budoucího vlastníka a provozovatele infrastruktury. Jedná se o trasy nadregionálních a regionálních tranzitních vedení elektrické energie, plynu, a ostatních hlavních zásobních řadů.

Umístění a velikost lokalit respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci kraje.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF tvoří samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu 1:5000, textový komentář a tabulkové přehledy, které jsou součástí textu.

V grafické příloze č. **O3** jsou vyznačeny – hranice lokalit s uvedením čísla lokality, hranice k.ú., hranice ZÚ, hranice BPEJ, barevné vyjádření 5ti tříd ochrany půdy a katastrální hranice jednotlivých pozemků. V tištěné formě nejsou ve výkrese uvedena parcelní čísla z praktických důvodů přehlednosti (nečitelná velikost). Čísla pozemků jsou uvedena v tabulkové příloze odůvodnění ÚP. Součástí vyhodnocení jsou funkční plochy pro přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině. Veškeré tyto plochy se změnou funkce jsou ve výkrese zobrazeny plošně v barvě příslušné kultury pozemku dle výpisu z katastru nemovitostí. Jednotlivé lokality jsou postupně očíslovány shodně ve výkrese, v textové části a tabulkách.

Celé lokality, které nejsou navrženy k odnětí ze ZPF, nejsou ve výkresové části uvedeny.

Součástí vyhodnocení jsou plochy zastavitelné a plochy změn v krajině. Funkční plochy pro přestavby leží na orné půdě. Veškeré plochy se změnou funkce jsou ve výkresu předpokládaného záboru půdního fondu zobrazeny hraniční křivkou (v celém svém rozsahu) v červené barvě a jsou očíslovány shodně v grafické části, textové části a v tabulkách.

Celá kapitola O.e – vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na ZPF a PUPFL je zpracována podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

Dále jsou v textové části uvedeny náležitosti požadované vyhláškami k příslušným zákonům na ochranu ZPF, zejména dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13 / 1994 Sb. Tabulkové výstupy uvádějí přehled dotčených kultur, navržené funkční využití v jednotlivých lokalitách, charakteristiku ZPF dle informací, které vyplývají z BPEJ a následně tříd obsažených v lokalitách urbanistického rozvoje.

Plošné vyhodnocení bylo provedeno na základě výměr získaných z výpisu parcel katastru nemovitostí katastrálního úřadu. U ploch, které vznikly rozdělením parcel, je výměra získána z digitálního podkladu KÚ. Digitální podklad pro zpracování ÚP je sestaven z digitálních map poskytnutých KÚ.

V tabulkovém vyhodnocení návrhu odnětí ZPF jsou uvedeny:

- navrhované rozvojové plochy (**Z1 – Z25**) vně i uvnitř ZÚ.
- navrhované plochy změn v krajině (**Z26 – K27**) vně ZÚ.

O.e3 Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou dotčeny navrhovanými změnami.

O.e4 Odnětí zemědělského půdního fondu.

## O.e4.0 Hranice zastavěného území.

Zastavěné území bylo doposud vymezeno v platném ÚPN SÚ. Nové ZÚ je vymezeno k datu **31.12.2012** v grafické příloze na ve všech výkresech s výjimkou širších vztahů. Celková plocha ZÚ k tomuto datu je **110,964 ha**.

O.e4.1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.

Plochy se záboru ZPF.

**Z1 – B** plocha celkem 2,662 ha z toho zábor ZPF **0,6262 ha** II. tř. 0,0284 ha, I. tř. 0,5978 orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ navazuje v severozápadní části Strupčic na současné zastavěné území využitě pro zástavbu rodinnými domy. Předpokládaná kapacita území je cca 25 RD. Minimální velikost stavebních parcel je 1000 m<sup>2</sup>.

**Z2 – B** plocha celkem 4,598 ha z toho zábor ZPF **4,5976 ha** II. tř. 1,8514 ha, I. tř. 2,7462 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha uvnitř ZÚ Strupčic. V této lokalitě již proběhly KPÚ. Lokalita je určena pro stavbu 30 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z3 – B** plocha celkem 0,585 ha z toho zábor ZPF **0,585 ha** I. tř. 0,585 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně jihovýchodního ZÚ Strupčic. Lokalita je určena pro stavbu cca 8 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z4 – B** plocha celkem 1,723 ha z toho zábor ZPF **1,3082 ha** I. tř. 1,3082 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha změny – přestavby uvnitř ZÚ Strupčic. Lokalita je určena pro stavbu cca 10 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z5 – B** plocha celkem 3,4548 ha z toho zábor ZPF **3,4548 ha** III. tř. 3,4548 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ Strupčic – východní část. Lokalita je určena pro stavbu cca 25 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z6 – B** plocha celkem 5,0812 ha z toho zábor ZPF **5,0812 ha** III. tř. 4,8532 ha, II. tř. 0,228 orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha uvnitř ZÚ Strupčic – severovýchodní část. V této lokalitě již byly provedeny pozemkové úpravy pro stavbu RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z7 – T** plocha celkem 0,483 ha z toho zábor ZPF **0,483 ha** I. tř. 0,483 ha orná půda

Plocha je určena pro technickou infrastrukturu (T) – ČOV Strupčice. Plocha vně ZÚ Strupčic – východní část. V této lokalitě nebyly provedeny pozemkové úpravy.

**Z8 – B** plocha celkem 1,713 ha z toho zábor ZPF **1,4348 ha** III. tř. 1,3906 ha, II. tř. 0,0442 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ Okořina - jihozápadní část. V této lokalitě již byly provedeny pozemkové úpravy pro stavbu RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z9 – B** plocha celkem 0,874 ha z toho zábor ZPF **1,9207 ha** III. tř. 1,9207 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ Okořina – jižní až jihozápadní část. Lokalita pro stavbu RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z10 – B** plocha celkem 0,706 ha z toho zábor ZPF **0,1838 ha** I. tř. 0,1838 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ Okořina – severovýchod. Lokalita pro stavbu 4-5 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z11 – B** plocha celkem **1,210 ha** z toho zábor ZPF **2,0349 ha** III. tř. 0,2278 ha, I. tř. 1,8071 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ Okořina – sever. Lokalita pro stavbu cca 13 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

**Z12 – B** plocha celkem 0,3647 ha z toho zábor ZPF **0,3647 ha** I. tř. 0,3647 ha

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha uvnitř ZÚ, změna využití v původní ploše pro zemědělskou výrobu a lesnickou výrobu (VZ). Lokalita pro stavbu 3 - 4 RD.

**Z13 – B** plocha celkem 2,3343 ha z toho zábor ZPF **2,3343 ha** II. tř. 2,3343 ha orná půda

Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ Sušan – severozápadní část. Lokalita pro stavbu cca 15 RD. Velikost stavebních parcel je cca 1000 m<sup>2</sup>.

<b>Z18 – B</b>	plocha celkem	0,0515 ha	z toho zábor ZPF	<b>0,0515 ha</b>	II. tř. 0,0515 ha	orná půda
Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ místní části Hošnice – severní část. Lokalita pro stavbu 1 RD.						
<b>Z19 – B</b>	plocha celkem	1,5518 ha	z toho zábor ZPF	<b>1,5518 ha</b>	III. tř. 0,5289 ha, II. tř. 1,0229 ha	orná půda
Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha vně ZÚ místní části Hošnice – jihozápadní část. Lokalita pro stavbu cca 10 RD.						
<b>Z20 – RI</b>	plocha celkem	0,7842 ha	z toho zábor ZPF	<b>0,7842 ha</b>	III. tř. 0,2675 ha, I. tř. 0,5167 ha	orná půda
Plocha je určena pro rodinnou rekreaci (RI). Plocha vně ZÚ Strupčic – východní část.						
<b>Z22 – V</b>	plocha celkem	4,1706 ha	z toho zábor ZPF	<b>4,1706 ha</b>	I. tř. 4,1706 ha	orná půda
Plocha je určena pro výrobu a skladování (V). Plocha jižně od ZÚ Strupčic.						
<b>Z25 – T</b>	plocha celkem	0,3306 ha	z toho zábor ZPF	<b>0,3306 ha</b>	III. tř. 0,0872 ha, II. tř. 0,2434 ha	orná půda
Plocha je určena pro technickou infrastrukturu (T). Plocha severně od ZÚ m.č. Hošnice.						
<b>K26 – DS</b>	plocha celkem	4,2934 ha	z toho zábor ZPF	<b>3,7916 ha</b>	II. tř. 0,0707 ha, I. tř. 3,7209 ha	orná půda
Plocha je určena pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu (DS). Plocha pro jihozápadní obchvat Strupčic.						
<b>K27 – DS</b>	plocha celkem	2,7274 ha	z toho zábor ZPF	<b>2,5047 ha</b>	III. tř. 0,4157 ha, I. tř. 2,089 ha	orná půda
Plocha je určena pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu (DS). Plocha pro severovýchodní obchvat Okořina.						

Plochy bez záborů ZPF.

<b>Z14 – B</b>	plocha celkem	0,045 ha	z toho zábor ZPF	0,00 ha		
Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha uvnitř ZÚ – jižní část Sušan. Plocha pro stavbu jednoho RD.						
<b>Z15 – B</b>	plocha celkem	0,1762 ha	z toho zábor ZPF	0,00 ha		
Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha uvnitř ZÚ – jižní část Sušan. Plocha pro stavbu jednoho RD.						
<b>Z17 – B</b>	plocha celkem	0,0948 ha	z toho zábor ZPF	0,00 ha		
Plocha je určena pro bydlení (B). Plocha uvnitř ZÚ – jižní část Sušan. Plocha pro stavbu jednoho RD.						
<b>Z21 – O</b>	plocha celkem	0,0528 ha	z toho zábor ZPF	0,00 ha		
Plocha je určena pro občanské vybavení (O). Plocha uvnitř ZÚ – jižní část Strupčic. Původní plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu navržena na změnu funkčního využití – přestavbu.						
<b>Z23 – V</b>	plocha celkem	1,2232 ha	z toho zábor ZPF	0,00 ha		
Plocha přestavby je určena pro výrobu a skladování (V). Plocha ve východní části zastavěného území Hošnice.						
<b>Z24 – V</b>	plocha celkem	0,5657 ha	z toho zábor ZPF	0,00 ha		
Plocha přestavby je určena pro výrobu a skladování (V). Plocha vně zastavěného území – na východ od m.č. Sušany.						

Celková výměra všech lokalit je	44,6966ha
Z toho plochy zastavitelné celkem	24,3212 ha
Z toho plochy přestavby celkem	13,3546 ha
Z toho plochy změn v krajině celkem	7,0208 ha
Celkový navrhovaný zábor ZPF	37,772 ha
Z toho navrhovaný zábor orné půdy	37,772 ha
Z toho navrhovaný zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany	18,324 ha
Z toho navrhovaný zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany	5,8748 ha
Z toho navrhovaný zábor zemědělské půdy III. třídy ochrany	13,6041 ha
Z toho navrhovaný zábor zemědělské půdy IV. třídy ochrany	0,00 ha
Z toho navrhovaný zábor zemědělské půdy V. třídy ochrany	0,00 ha
Celkový navrhovaný zábor PUPFL	0,00 ha
Ostatní plochy celkem	5,8682 ha

Z celkové výměry navrhovaného záboru ZPF je v ZÚ 11,3517 ha

O.e4.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti byly zapracovány do ÚP 2006, V rámci ÚAP nebyly zaznamenány žádné aktualizace. V katastru obce nejsou provedeny nové investice do půdy, meliorace ani závlahy.

O.e4.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

V lokalitě změny využití území – plochy pro přestavbu v zastavěném území **Z21 - O** a **Z12 – B** dochází ke změně ve prospěch občanského vybavení a bydlení na úkor plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Plocha změny je celkem **0,4175 ha**. Další areály a objekty zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti nejsou ÚP dotčeny.

O.e4.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

V k.ú. Strupčice nebyly schválené pozemkové úpravy ani společná opatření. Bylo provedeno pouze dělení pozemků ve prospěch ploch pro bydlení. Tyto plochy byly do návrhu ÚP zahrnuty. Veškerá opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí jsou do návrhu ÚP zapracována. Jedná se zejména o vymezení hlavních polních cest a vymezení prvků ÚSES a především zapracování krajinných prvků pro zvýšení retenční schopnosti území – rozlivné louky, nové interakční prvky apod.

Navrhovaný ÚP se zčásti dotýká systému ÚSES, který byl vymezen již předchozím územním plánem. Jedná se o aktualizaci některých základních prvků ÚSES a nabízí zcela nový pohled na opomíjené interakční prvky, které jsou součástí základní ekologické sítě. Podrobněji viz výše.

O.e4.5 Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území.

Je přehledně zobrazeno v grafické části.

O.e4.6 Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

*Obecná ustanovení.*

Pro celé území jsou v úvodu uvedena obecná společná ustanovení pro všechny lokality. Ustanovení zobecňují důvody k návrhu všech lokalit na odnětí ze ZPF z hlediska strategického rozvoje celé obce. Vzhledem k různorodé povaze jednotlivých lokalit jsou následně jednotlivé lokality navrženy k odnětí ze ZPF odůvodněny zvlášť.

Vymezené lokality na plochách ZPF jsou umístěny v přímé vazbě na ZÚ, vyplňují případné přirozené územní proluky mezi ZÚ a organicky navazují na současnou urbanistickou sídelní strukturu. V případě, že takové plochy v sídle nejsou, je nová rozvojová plocha umístěna mimo ZÚ, ale s ohledem na polohu k sídlu, k technickým možnostem napojení na infrastrukturu, s ohledem na celkové vnímání uspořádání krajiny a s ohledem na celistvost ploch ZPF a mimo jiné výrazem rozvojové strategie obce a jejich obyvatel. To se týká zejména největších rozvojových lokalit v severní části Strupčic – plochy pro bydlení (B) a v jižní části Strupčic plocha pro výrobu a skladování (V). Předkládané řešení kontinuálního rozšiřování zastavěného území sídla zmenšuje celkovou rozlohu ploch, ale nenarušuje vnitřní celistvou organizaci ZPF v dotčeném území, které zůstane výhradně zemědělského charakteru.

Rozhodující podíl záboru zemědělské půdy tvoří hlavní rozvojové plochy pro bydlení a výrobu se skladováním. Tyto lokality jsou strategickou a z dlouhodobého pohledu širšího regionu nenahraditelnou plochou pro rozvoj obce i kontaktních sídel, která nemá odpovídající možnosti v jiných částech svého území a která výrazně posiluje obyvatelnost sídla za předpokladu plošných kompenzací na straně přírodních blízkých ploch prvků ÚSES.

#### **Odůvodnění navrhovaného odnětí pro jednotlivé lokality a skupiny se stejnou charakteristikou.**

V předmětné lokalitě nejsou žádné plochy převzaté z platné nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR ÚK 2011.

Plochy jednotlivých lokalit byly stanoveny v souladu s ustanoveními metodického pokynu „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“, případně byla plocha navržena k odnětí zahrnuta do skupiny ploch pro vypracování podrobnější územní studie. S výjimkou koridoru pro VVTL plynovod (Gazela) v šířce 600 m a ploch pro asanaci po těžbě v severní části území nejsou v předmětné lokalitě plochy, které by byly zahrnuty do rozvojové strategie ÚK.

#### Odůvodnění návrhu pro následující lokality se společnou charakteristikou ve vztahu k ZPF:

1. Vybrané lokality v této části obce představují významnou část území pro krátkodobou rekreaci občanů obce v návaznosti na sportovní areál s koupalištěm.
2. Spolu s prvky ÚSES vznikne ve východní části obce s mnoha kvalitními přírodními prvky, které se vzájemně doplní a do budoucna vytvoří hodnotný krajinný útvar nejen pro obec, ale i pro širší okolí.
3. Plochy jsou převzaty ze současného platného ÚPN SÚ.

**Z20 – RI** - plocha pro rodinnou rekreaci. Plocha zasahuje do ZPF zčásti.

#### Odůvodnění návrhu pro následující lokality se společnou charakteristikou ve vztahu k ZPF:

1. Lokality pro objektovou výstavbu jsou v plném rozsahu převzaté z platného ÚPN SÚ se souhlasem s budoucím odnětím ze ZPF, případně byly lokality součástí nové koncepce zastavitelných území zapracovaných do ÚP. Obec dlouhodobě plánuje jejich využití.
2. Lokality s plochami dopravní infrastruktury jsou buď převzaté z platného ÚPN SÚ se souhlasem s budoucím odnětím ze ZPF, jsou součástí budoucího dopravního řešení. Obec dlouhodobě plánuje jejich využití.
3. Plochy na ZPF jsou umístěny ve všech lokalitách v přímé vazbě na ZÚ a bezprostředně navazují na stejnou sousední funkční plochu se kterou se v budoucnu spojí.
4. Navržené lokality vyplňují prioritně přirozené územní plochy mezi ZÚ, a organicky navazují na stávající urbanistickou sídelní strukturu. V případě, že takové plochy v dostatečné výměře v zastavěném sídle nejsou, je nová rozvojová plocha umístěna mimo ZÚ s ohledem na její polohu k sídlu, k technickým možnostem napojení na infrastrukturu, s ohledem na celkové vnímání uspořádání krajiny a s ohledem na celistvost ploch ZPF.
5. Plochy na ZPF jsou umístěny ve většině lokalit v přímé vazbě na ZÚ a bezprostředně navazují většinou na stejnou sousední funkční plochu se kterou se provozně v budoucnu spojí, případně sousedí přes společnou komunikaci.

6. Některé z ploch jsou umístěny na půdách bonitní třídy I. a II. V tomto případě je třeba konstatovat, že téměř u všech sídel, jejichž rozvoj je do budoucna cíleně podporován, je střídání kvalitních a méně kvalitních půd kolem zastavěného území pravidlem. Z těchto důvodů se nelze kvalitním půdám zcela vyhnout.
7. Do navržených ploch byly zařazeny pouze lokality, které prokázaly v průběhu zpracování návrhu ÚP urbanistickou, technickou a ekonomickou reálnost budoucího využití.
8. Většina lokalit je zařazena cíleně se záměrem vlastníka pozemků na jejich budoucí využití po schválení ÚP.
9. Lokality jsou umístěny na plochách, které byly vybrány s cílem pokračovat v jasné koncepci zónování území vzniklé předchozím vývojem. Základní charakteristiky základních zón s plochami nekonfliktního funkčního využití jsou podrobně popsány v jiných částech návrhu i odůvodnění.

- Z1 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ navazuje v severozápadní části Strupčic na současné zastavěné území využitě pro zástavbu rodinnými domy.
- Z2 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vyplňující „proluku“ uvnitř ZÚ Strupčic. V této lokalitě již proběhly KPÚ, plocha byla rozparcelována pro stavbu jednotlivých RD.
- Z3 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně jihovýchodního ZÚ Strupčic.
- Z4 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vyplňující „proluku“ uvnitř ZÚ Strupčic – jedná se o plochu přestavby ze ZPF.
- Z5 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ Strupčic – východní část.
- Z6 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vyplňující „proluku“ uvnitř ZÚ Strupčic – severovýchodní část. Jedná se o plochu přestavby ze ZPF.
- Z8 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ Okořina - jihozápadní část. V této lokalitě již byly provedeny pozemkové úpravy pro stavbu RD.
- Z9 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ Okořina – jižní až jihozápadní část. Lokalita pro stavbu RD.
- Z10 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ Okořina – severovýchod. Lokalita pro stavbu RD.
- Z11 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ Okořina – sever. Lokalita pro stavbu RD.
- Z13 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ Sušan – severozápadní část. Lokalita pro stavbu RD.
- Z15 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha uvnitř ZÚ Sušan – jižní část. Lokalita pro stavbu RD.
- Z18 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ místní části Hošnice – severní část. Lokalita pro stavbu 1 RD.
- Z19 - B** Plocha je určena pro bydlení. Plocha vně ZÚ místní části Hošnice – jihozápadní část. Lokalita pro stavbu cca 10 RD.
- Z22 - V** Plocha je určena pro výrobu a skladování – drobná a řemeslná výroba. Plocha jižně od ZÚ Strupčic. Jedna z nejvýznamnějších budoucích rozvojových ploch průmyslové části obce. Na severní straně navazuje na plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu se společnou komunikací, na jižní straně je plocha pro stavbu jihozápadního obchvatu Strupčic resp. plochy ZPF. Plocha je určena pro rozvoj budoucích aktivit směřujících do spektra řemeslné výroby a služeb, které je s ohledem na plošné nároky a hygienické požadavky je vhodnější umístit mimo území s převahou venkovského bydlení. Urbanisticky velmi významná plocha s možnostmi variantního řešení zástavby budoucích podnikatelských subjektů.
- Z7 - T** Plocha je určena pro technickou infrastrukturu. Plocha východně od Strupčic pro rozšíření ČOV. Jedná se o plochu zastavitelnou se zábořem ze ZPF v celé ploše.
- Z25 - T** Plocha je určena pro technickou infrastrukturu. Plocha severně od ZÚ m.č. Hošnice.
- Z26 - DS**  
Plocha je určena pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu. Plocha pro jihozápadní obchvat Strupčic.
- Z27 - DS**  
Plocha je určena pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu. Plocha pro severovýchodní obchvat Okořina.

O.e4.7 U sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení.

Ve výkresové části je zobrazeno ZÚ dle platného stavebního zákona. Ve výkresové části jsou zobrazeny hranice pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob. V obci jsou schváleny pozemkové úpravy, ve kterých jsou stanoveny trasy základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

O.e4.8 Uplatnění bodu 3. přílohy č. 3 vyhlášky 13/1994 Sb., odstavec 3.

V území řešeném ÚP se nachází:

- |    |                          |                      |
|----|--------------------------|----------------------|
| a) | dobývací prostor         | č. 30060 Okořin      |
|    | dobývací prostor         | č. 30081 Holešice    |
|    | dobývací prostor         | č. 30090 Vršany      |
| b) | chráněné ložiskové území | č. 07610000 Holešice |

Ve výše uvedených lokalitách probíhají sanace po těžbě.

CHLÚ je zobrazeno ve výkresové části. Jeho využití se v době platnosti ÚP nepředpokládá, a proto není zahrnuto do bilancí navrhovaného záboru ZPF. Na DP probíhá asanace po aktivní těžbě uhlí a je vymezen v ÚP jako současná plocha těžby se závaznou hranicí.

O.e5 Tabulková část. VIZ STR.49.-50



Tabulky jsou z praktického hlediska vložených formátů umístěny na konci Odůvodnění ÚP.

- O.2 Vyhodnocení dokumentace územního plánu.** (§ 53 SZ)
- O.2.1 Soulad návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje. (§ 53 SZ, odst.4a)  
Návrh ÚP je v souladu s PÚR ČR.
- O.2.2 Soulad návrhu ÚP se ZÚR ÚK. (§ 53 SZ, odst.4a)  
Návrh ÚP je v souladu se ZÚR ÚK. Všechny kapitoly ZÚR ÚK týkající se řešeného k.ú. Strupčice a k.ú. Sušany jsou do ÚP zapracovány.  
Jedná se o následující záměry:  
V souladu s ZÚR ÚK – energetika:  
V souladu s ZÚR ÚK – horninové prostředí:
- ASA2** – asanační opatření území nadmístního významu – Lom Vršany – postupně probíhá, těžba nebyla ukončena a sanace bude probíhat až do roku 2050. Územní plán upřesnil plochu pro asanace dle ZÚR v rozsahu dobývacího prostoru a stávajících ploch těžby N (vně dobývacího prostoru). Vymezená zpřesněná plocha pro asanaci rovněž zahrnuje zrealizované rekultivace, které v řešeném území proběhly a jsou zaneseny do katastru nemovitostí (tyto rekultivace jsou územním plánem řešeny jako stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití). Územní plán nenavrhuje plochy s rozdílným způsobem využití, které by následovaly po ukončení těžby, protože těžba v předmětném území stále probíhá, a jako dlouhodobý záměr probíhat bude minimálně v horizontu dalších desítek let.
- ÚEL2** – územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.
- O.2.3 Soulad s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území (§ 53 SZ, odst.4b)  
Cílem územního plánování je vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. ÚP respektuje limity v území a nemění zásadním způsobem komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, které vzniklo vývojem obce na základě doposud platného ÚPN SÚ. ÚP vytváří územní předpoklady pro další výstavbu, kterou je podmíněn hospodářský a sociální rozvoj obce a jejích obyvatel, přitom respektuje přírodní a kulturní podmínky a hodnoty místa a stabilizuje požadované podmínky příznivého životního prostředí, řeší účelné využití a uspořádání území na základě koordinace veřejných a soukromých zájmů.  
ÚP je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, přičemž tyto hodnoty území včetně urbanistického a historického dědictví respektuje, chrání a rozvíjí. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a řeší ochranu nezastavěného území prostřednictvím regulativů. Zastavitelné plochy důsledně navazují na ZÚ tak, že budoucí zástavba bude z urbanistického hlediska tvořit kompaktní ucelené území. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských lánů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby.  
Koncepte rozvoje území obce stanovená ÚP spočívá především v posílení a rozvoji v zadání stanoveného charakteru sídla, přičemž řeší vyvážený vztah mezi ochranou životního prostředí a hospodářským rozvojem v paralele s podporou soudržnosti společenství obyvatel a vytváření podmínek pro uspokojování jejich potřeb a požadavků, aniž by tím byly ohroženy podmínky života budoucích generací.  
Hlavní zásady v navrženém ÚP:
- a) vytváří územní předpoklady pro budoucí polyfunkční výstavbu, kterou je podmíněn hospodářský a sociální rozvoj obce a jejích obyvatel, současně s výstavbou respektuje přírodní podmínky místa a umožňuje vytvářet reálné kroky ke zlepšení podmínek příznivého prostředí,
  - b) řeší účelné využití a uspořádání území na základě koordinace veřejných a soukromých zájmů,
  - c) stanoví koncepte a zásady dalšího rozvoje území, urbanistického rozvoje sídla, uspořádání a rozvoje využití krajiny a rozvoje veřejné infrastruktury. Koncepte a zásady v konečném důsledku působení jednotlivých částí sledují hlavní cíle udržitelného rozvoje v územním plánování:
    - c1. udržitelná úroveň čerpání přírodních zdrojů včetně území a energie,
    - c2. stabilita popřípadě dynamická rovnováha ekologických systémů,
    - c3. udržitelná forma a udržitelná míra ekonomického rozvoje,
    - c4. soudržnost mezi sociálními skupinami a regiony a sociální prostupnost,
    - c5. snížení rizik dopadů přírodních katastrof a selhání infrastruktur,
  - d) stanoví podmínky pro provádění změn ve využití území, urbanistické požadavky na prostorové uspořádání a umístění staveb v jednotlivých funkčních plochách,
  - e) respektuje architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území vzniklé dlouhým historickým vývojem a spoluvytváří podmínky pro splnění požadavků na jejich ochranu,
  - f) stanovuje zásady na ochranu nezastavěného území v úzké vazbě na vymezení funkčních prvků ÚSES,
  - g) k budoucí zástavbě navrhuje prioritní zastavění přestavbových ploch uvnitř ZÚ, a nové rozvojové plochy vymezuje s předpokladem očekávaného rozvoje v nezbytně nutném a reálně zastavitelném rozsahu.
- O.2.4 Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů (§ 53 SZ, odst.4c)

ÚP je navržen v souladu s ustanoveními a požadavky SZ a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Stejně tak obsah dokumentace (textová i grafická část) odpovídá požadavkům uvedených právních předpisů.

ÚP je navržen v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění.

O.2.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 SZ, odst.4d)

#### **Civilní ochrana**

##### **Zóny havarijního plánování**

Charakter stávající výroby a skladů a zařízení jiného určení nevyvolává potřebu stanovení havarijních zón ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.

##### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu obyvatelstva se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.

Stálé úkryty v obci nejsou, za mimořádných událostí se ukrytí řeší formou improvizovaného ukrytí. Ubytovací kapacity pro nouzové využití lze uvažovat ve stávajících i možných penzionech v rámci ploch SV. Nové samostatné nejsou součástí návrhu ÚP Strupčice.. Územní požadavky z hlediska ukrytí obyvatelstva nejsou.

##### **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuaci z vymezeného území nařizuje a organizuje starosta (zákon č. 240/2000 Sb., § 23). Z ohrožených prostorů objektů vyhledává a organizuje evakuaci představitel právnické osoby nebo podnikající fyzická osoba.

V případě řízené evakuace se předpokládají jako vhodná shromaždiště parkoviště u obecního úřadu a také návsi v jednotlivých místních částech.

Havarijní plán řešené území neuvádí jako území s možným ohrožením osob nebezpečnými látkami. Z tohoto důvodu se pro obyvatele řešeného území neuvažuje trasa evakuace.

Pro nouzové ubytování a stravování na řešeném území jsou vhodné stavby pro hromadnou rekreaci (hotel, motel, penzion).

Zdravotní zabezpečení mohou zajistit lékařská pracoviště v Chomutově.

##### **Skladování materiálu CO a humanitární pomoci**

Se zřízením humanitární základny se v řešeném území nepočítá.

##### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

V obci se nenacházejí ani nenavrhují plochy a cesty pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek.

##### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

Územní plán nenavrhuje plochy využitelné k záchranným, likvidačním, obnovovacím pracím pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace.

Územní plán nenavrhuje v územním obvodu plochy pro dekontaminaci osob, zvířat a vozidel. V případě potřeby bude pro dekontaminaci osob a techniky využita základna logistiky (školicí středisko CO, obecní úřad).

##### **Místa systému varování a vyrozumění (siréna, rozhlas, mobilní telefon)**

HZS zajišťuje koordinovaný postup složek do systému začleněných a to včetně zařízení bez právní subjektivity.

Základním prostředkem varování občanů budou signály poplachovými sirénami zařazenými do Jednotného systému varování a vyrozumění (JSVV). V současné době je v obci v souladu s Havarijním plánem umístěna siréna na objektu Obecního úřadu Strupčice. Další sirény jsou umístěny v místních částech obce.

Doplňkové prostředky varování a vyrozumění:

- telefonicky s využitím krizové sítě mobilních telefonů podle zpracovaného plánu vyrozumění
- využitím veřejných mediálních prostředků lokálního významu (rádio, televize atd.)
- uvnitř obce využitím místních mobilních prostředků varování

##### **Zdroj vody pro požární účely**

Zajištění požární vody je ve stávajících sídlech v souladu s Havarijním plánem řešeno z nadzemních a podzemních hydrantů ve správě SČVK včetně místních částí, kde veřejné vodovody pokryjí i potřebu vody pro hasební zásah.

##### **Záplavové, ohrožené a ochranné oblasti**

V obci nejsou dlouhodobě zaznamenány případy opakujících se vážnějších záplav či jiného druhu ohrožení.

##### **Ochrana před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Ochrana před průlomovou vlnou není vymezena.

##### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Pro nouzové zásobování pitnou vodou je třeba využít disponibilních vhodných a zabezpečených lokálních zdrojů s možností použití manuálně ovládaných čerpadel, popř. čerpadel poháněných spalovacím motorem. Pouze v případě jejich nedostupnosti nebo zcela nepostačující kapacity pro pití lze uvažovat zásobování mobilními cisternami. Cisterny budou rozmístěny podle potřeby. Řešení havarijních stavů je součástí havarijních plánů správce sítě. Dílčí poruchy na zařízení lze řešit přepínáním a místní uzávěrou. K dispozici má správce sítě cisternu na rozvoz vody, v poslední době se upřednostňuje dodávka vody balené.

Nouzové řešení zásobování elektrické energie není v rámci ÚPD řešeno.

##### **Obrana státu**

V řešeném území nejsou a nenavrhují se žádné trvalé objekty ve veřejném zájmu obrany státu.

Zvláštní zájmy ministerstva obrany: Uvedeny a znázorněny též v koordinačním výkrese

1) vymezení území ochranného pásma radaru Lažany MO - je nutno respektovat dle podle §37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání a podle §175 odst. 1 stavebního zákona.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO - větrné elektrárny, výškové stavby, venkovní vedení VVN a VN, základové stanice mobilních operátorů

2) objekty důležité z pohledu obrany státu

Závěr:

Návrh ÚP nenavrhuje krizové plány. .

Návrh územního plánu Strupčice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku. Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného projednávání - viz. vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Strupčice.

#### **Společné jednání o návrhu územního plánu Strupčice**

Na základě společného jednání o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, které vyhodnotil takto:

#### **1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j.č. KUUK/1165/DS/2014 ze dne 31. 3. 2014), na MMCH doručeno 31. 3. 2014:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Strupčice bez připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **2. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov, Beethovenova 1347/19, 430 01 Chomutov (č.j. HSUL-1904-2/CV-2014 ze dne 1. 4. 2014) na MMCH doručeno dne 3. 4. 2014:**

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu Strupčice. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **3. Magistrát města Chomutova, Odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí, orgán památkové péče (č.j. MMCH/44026/2014 ze dne 15. dubna 2014), doručeno dne 17. 4. 2014:**

Magistrát města Chomutova, orgán památkové péče upřesňuje, že výčet kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, jejichž výčet je třeba doplnit do textové části dokumentace.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí, dokumentace byla doplněna.**

#### **4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Labské pískovce, Teplická 424/69, 405 02 Děčín (č.j. 00726/LP/14 ze dne 18. 4. 2014), na MMCH doručeno dne 18. 4. 2014:**

K návrhu Územního plánu Strupčice, pro katastrální území Strupčice a Sušany, nemáme na základě účasti na společném jednání připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem - Brná (j.č. SVS/2014/023297 ze dne 18. 4. 2014), na MMCH doručeno 23. 4. 2014:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 47 odst. 4 a dle ast. § 49 odst. 1 písm. 1) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá námitek k návrhu Územního plánu Strupčice.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **6. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12/772, 110 05 Praha 1 (Sp.zn.: MOCR 10594-1/73604/2014-6440-OÚZ-LIT ze dne 25. 4. 2014), na MMCH doručeno 5. 5. 2014:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci – Návrh Územního plánu Strupčice – společné jednání.

Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Vám sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Strupčice za předpokladu zapracování vymezeného území AČR dle § 175, zákona č. 183/2006 Sb. (103 – letecká stavba včetně OP – celé řešené území) do dokumentace předmětného návrhu územního plánu.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **7. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. KHSUL 15989/2014 ze dne 6.5.2014), na MMCH doručeno dne 6. 5. 2014:**

Na základě vašeho Oznámení projednávání návrhu Územního plánu Strupčice pro katastrální území Strupčice a Sušany, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu se souhlasí za podmínek:

Lokalita č. Z 10 – B a Z 11 – B v obci Okořín – určená po bydlení - může být ovlivněna hlukem z komunikace III. třídy, a proto bude nutné v chráněném prostoru prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě nutnosti navrhnout protihluková opatření.

Lokalita č. Z 13 – B v obci Sušany – určená po bydlení - může být ovlivněna hlukem z komunikace III. třídy, a proto bude nutné v chráněném prostoru prokázat dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě nutnosti navrhnout protihluková opatření.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**8. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 16006/14 ze dne 7. 5. 2014), na MMCH doručeno dne 13. 5. 2014:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., územního plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu územního plánu Strupčice toto stanovisko: **S návrhem územního plánu nesouhlasíme.**

Návrh územního plánu nerespektuje požadavky uplatněné ve smyslu ustanovení §15 odst. 1 horního zákona a §13 odst. 1 zákona o geologických pracích ve fázi zadání územního plánu. Textová část odůvodnění, která má podle kapitoly e) návrhu obsahovat vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, pouze konstatuje „potřebný soulad s požadavky zvláštních právních předpisů“.

Ve stanovisku MPO č.j. 8404/12 z 22.3.2012 k zadání územního plánu je uvedeno mimo jiné, že je plně na zpracovateli a orgánech územního plánování navrhnout řešení a odůvodnit dotčení limitů území, v tomto případě chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru a výhradních ložisek.

**Vyhodnocení: dokumentace byla upravena a bylo požádáno o nové stanovisko dne 26.8.2021**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 593746/2021 ze dne 25. 10. 2021), na MMCH doručeno dne 26. 10. 2021:**

Upravený návrh Územního plánu Strupčice byl znovu posouzen z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., územního plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. S upraveným návrhem územního plánu souhlasíme, návrh územního plánu byl upraven na základě stanoviska ministerstva č.j. MPO 16006/14 ze dne 7.5. 2014, které je tímto stanoviskem nahrazeno.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**9. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 09680/2014/OBÚ-04/1 ze dne 14.5. 2014) na MMCH doručeno dne 15. 5. 2014:**

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) následující připomínky:

1. Hranice dobývacího prostoru (dále též DP) není zakreslena úplně (v západní části je přerušena – hlavní výkres)
2. U hranice CHLÚ Havraň je označení použito opačně (značení směřuje vně CHLÚ místo do CHLÚ)
3. CHLÚ Škrle zasahuje do řešeného území na dvou místech, ale zakresleno je pouze jedno.

V textové části ÚP jsou následující chyby:

- a) Název dobývacího prostoru č. 30060 je Okořín ne Strupčice
- b) Chráněné ložiskové území Havraň má č. 07920000

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého požaduje výše uvedené chyby odstranit v textové i grafické části ÚP a dobývací prostory a chráněná ložisková území v textové části ÚP vyjmenovat.

Vzhledem ke skutečnosti, že rozvojové plochy Z8B, Z9B, Z10B a Z11B leží v DP č. 30060 Okořín, plochy Z12B a Z16B leží v CHLÚ č. 07920000 Havraň a současně všechny výše uvedené rozvojové plochy jsou navrženy mimo hranice zastavěného území, dle tohoto návrhu ÚP, požadujeme výše uvedené plochy z územního plánu Strupčice vyjmout. Dále plochy LBC 6 Sušany, LBK 8 a LBK 7, ležící rovněž v CHLÚ Havraň, požadujeme vyjmout nebo přemístit mimo CHLÚ.

**Vyhodnocení: K plochám Z1 až Z5, Z7 a Z13, s kterými OBÚ nesouhlasí, pořizovatel doplnil podrobné vysvětlení, některé plochy vypustil a požádal OBÚ dne 9. 7. 2021 o nové stanovisko:**

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 28611/2021/OBÚ-04/1 ze dne 28.7. 2021) na MMCH doručeno dne 17. 8. 2021:**

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), **souhlasné stanovisko** k návrhu Územního plánu Strupčice – společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

Odůvodnění: Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán při pořízení návrhu Územního plánu Strupčice vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Strupčice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatujeme, že úpravou dokumentace ÚP nedošlo ke změně rozsahu nad rámec platného ÚP Strupčice.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. 1478/ZPZ/2014/UP-062 ze dne 13. 5. 2014), na MMCH doručeno dne 14. 5. 2014:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 27.3. 2014 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o projednání návrhu územního plánu Strupčice. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

#### **Ochrana ovzduší**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Strupčice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **Ochrana přírody a krajiny**

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad. V souladu se ZÚR ÚK nezasahuje do řešeného území regionální a nadregionální ÚSES a dále se zde nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území. Nacházejí se zde lokality zvláště chráněných živočichů, které jsou většinou součástí místního ÚSES a jsou v návrhu respektovány. Na území není EVL ani PO. Návrh ÚP Strupčice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých EVL nebo ptačích oblastí v KÚÚK.

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Řešení návrhu ÚP Strupčice navrhuje rozvojové plochy se zábořem 38,8284 ha ZPF, z toho 11,3517 ha uvnitř zastavěného území a 27,4767 ha mimo zastavěné území.

S návrhem ploch vyhodnocených v kapitole *O.e Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF a PUPFL* lze souhlasit. Plochy jsou umístěny uvnitř zastavěného území, nebo vyplňují enklávy mezi zastavěným územím, případně bezprostředně navazují na zastavěné území obce, nevytváří enklávy zemědělské půdy a nenarušují organizaci pozemků ZPF. Jejich zábor byl shledán dostatečně odůvodněným. Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat, že tyto lokality neodporují zásadám ochrany ZPF dle §4 písm. a) a b).

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **Vodní hospodářství**

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **Státní správa lesů**

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu územního plánu Strupčice.

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal dne 7. 2. 2014 pod č.j. 738/ZPZ/2012/SEA stanovisko, s výsledkem – „územní plán Strupčice „není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh ÚP se týká vymezení ploch pro bydlení, ploch pro individuální rodinnou rekreaci, ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování (plocha skladu nepřesáhne rozlohu 3000m<sup>2</sup> zastavěné plochy) ploch pro technickou infrastrukturu. Návrh ÚP nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení a po jeho důkladném prostudování nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení SEA.

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

#### **Prevence závažných havárií**

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

#### **Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

Na základě společného jednání o Návrhu Územního plánu Strupčice obdržel pořizovatel tyto připomínky obcí, orgánů územního plánování a ostatních, které vyhodnotil takto:

#### **1. ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín (č.j. JAV/ROZVOJ/2014/Strup ze dne 8. 4. 2014) na MMCH doručeno dne 10. 4. 2014:**

ČEZ Distribuce a.s. posoudil předložený Návrh územního plánu Strupčice a sděluje následující stanovisko.

V ÚP požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů §46, včetně jejich vzdáleností.

V ÚP v nově budovaných lokalitách pro bydlení počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie.

Projekční činnosti související s rozvojem sítí a následně i realizaci zajistit na základě zákona č. 458/2000 Sb. ČEZ Distribuce za podmínek stanovených vyhláškou platnou v době realizace.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**2. Městský úřad Jirkov, náměstí Dr. E. Beneše čp. 1, 431 11 Jirkov, Odbor stavební úřad a životní prostředí (č.j. H/14/7299/KASL ze dne 14. dubna 2014), na MMCH doručeno dne 14. 4. 2014:**

Městský úřad Jirkov, odbor stavební úřad a životní prostředí v souladu s §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. upozorňuje na platné ochranné pásmo hygienické ochrany lomu Vršany vůči obci Strupčice.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**V rámci společného jednání nebyly řešeny žádné rozpory.**

O.2.6 Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 53 SZ, odst.5b)

Není zadáním ÚP požadováno.

O.2.7 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno (§ 53 SZ, odst.5c)

Není pro tento ÚP relevantní

O.2.8 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (§ 53 SZ, odst.5d)

Základní ukazatele.

Výměra plochy zastavěného území obce k 31.12. 11. 2013 (100%) 111,226ha

Výměra plochy přestavbových území v ZÚ 29,7052 ha

% plochy přestavbových území v ZÚ 26,7 %

Výměra plochy nových zastavitelných ploch vně a uvnitř ZÚ 33,253 ha

% plochy nových zastavitelných ploch vně a uvnitř ZÚ ve vztahu k ploše ZÚ 29,9 %

Hlavním rozvojovým prvkem obce může být pouze obytná zástavba, a to z důvodu celkové orientace území na poskytování kvalitního rodinného bydlení jako zázemí nedalekých průmyslových aglomerací. Není smysluplné vkládat jiný potenciál do historicky ryze zemědělské obce.

Komplexní pohled na území vede ke stanovení rozvojové strategie, která je dlouhodobější, než obvyklé návrhové období. Je podložena rozбором problematiky technické infrastruktury a zkušenostmi z předchozího období, kdy byla většina zastavitelných ploch navržena, schválena a realizována v podrobnějších stupních dokumentací (územních studií předmětných lokalit) na základě konkrétní poptávky po rodinném bydlení.

Část výše uvedených zastavitelných ploch byla tímto územním plánem pouze převzata a aktualizována.

Tyto plochy jsou spíše pod hranicí předpokládaných potřeb, ale z hlediska celkové orientace území na poskytování kvalitního rodinného bydlení jako zázemí průmyslové aglomerace nejsou k dispozici vhodné lokality pro výrobu.

Čtyři z pěti obyvatel obce dojíždí za prací do sousedních aglomerací – Chomutova a Mostu.

Podle statistických údajů k 1.1.2016 má obec 858 obyvatel, což je nárůst během pěti let (od roku 2011) o 136 obyvatel!

Výhled územního plánu = 385 obyvatel, což je více než 35% výhledového stavu během pěti let!

Výše uvedené údaje jen dokazují, že poptávka po plochách pro bydlení převyšuje reálnou nabídku.

Znovu je v této souvislosti nutné připomenout, že navýšení počtu obyvatel proběhlo v posledních pěti letech na nových zastavitelných plochách bez ohledu tento územní plán. Je přirozené, že největší nárůst počtu obyvatel zaznamenává místní část Strupčice, která disponuje největší plochou zastavěného území a měla tedy největší potenciál ploch přímo navazujících na zastavěné území.

Nové obytné plochy vznikly a jsou navrhovány především v severní části, v linii mezi původní hranicí zastavěného území a současným pásmem hygienické ochrany lomu Vršany.

Zastavěné území obce je intenzivně využíváno, volné přestavbové plochy tvoří velmi malý procentuální podíl z celkového ZÚ.

Potřebné nové zastavitelné plochy jsou vymezeny zejména s ohledem na:

1. priority rozvoje sídla stanovené návrhem ÚP na základě předchozích etap přípravy.
2. význam sídla v organismu osídlení
3. prostorové možnosti sídla a celkovou strategii rozvoje správního území.

### O.3 Ochrana obyvatelstva.

Požadavky civilní ochrany se řídí vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Dle §20 se na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce v rozsahu předaných podkladů zapracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby.

Aktualizované Územně analytické podklady 2011 pro řešené území vymezené zóny havarijního plánování (jev č. 109), ani objekt civilní ochrany (jev č. 110) nestanovují.

Stávající systém je stabilizován, pro ochranu obyvatelstva nejsou v řešeném území navrženy nové plochy.

a) *Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.*

V ÚP jsou stanovena záplavová území Q<sub>100</sub>, Q<sub>20</sub> a Q<sub>5a</sub> vodního toku Srpina. Dále je ÚP stanovena aktivní zóna záplavového území. Řešené území však není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Protipovodňová opatření jsou součástí komplexního řešení ÚP, především aktualizací základních prvků ekologické sítě (prvky ÚSES), které zásadní měrou přispívají ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

b) *Zóny havarijního plánování.*

Nejsou v řešeném území stanoveny.

c) *Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.*

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích budou využity přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

Stálé úkryty jsou ochranné stavby trvalého charakteru, které se budují investičním způsobem v době míru, převážně jako víceúčelově využívané stavby, tj. stavby využívané v míru jako kina, prodejny, kavárny, šatny, garáže, sklady apod., a v případě vzniku mimořádné události sloužící jako úkryty obyvatelstva.

- stálé tlakově neodolné úkryty CO – STNÚ CO
- stálé tlakově odolné úkryty CO – STOÚ CO
- ochranný systém podzemních dopravních staveb

Stálé úkryty nejsou v řešeném území zřízeny a nepočítá se i do budoucna s realizací stálých tlakově odolných krytů.

Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právními osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Improvizované úkryty nejsou v řešeném území cíleně zřízeny. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány měst a obcí v jejich dokumentaci.

d) *Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.*

Evakuační plán v působnosti OÚ Strupčice nebyl jako podklad v rámci vypracování ÚP uplatněn. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů veřejného občanského vybavení (škola, případně sportu (tělocvična, ostatní haly). Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

e) *Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.*

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení. Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) *Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.*

Na území obce a jeho částí nejsou nebezpečné látky skladovány.

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno. V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie. Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) *Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklé při mimořádné události.*

Územní nároky na organizaci záchranných, likvidačních a obnovovacích prací nebo dekontaminaci území nebyly v rámci zpracování ÚP uplatněny. Objekty případně plochy, které by mohly po úpravě sloužit k dekontaminaci osob, zvířat nebo dopravní techniky jsou k dispozici ve funkčních plochách občanské vybavenosti.

Ve funkčních plochách občanské vybavenosti a v plochách výroby a skladování jsou rovněž prostory, které je možné po úpravě použít k tomuto účelu.

Navržené urbanistické řešení umožňuje záchranné, likvidační a obnovovací práce. Doprava na komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře propojeny a zokruhovány. Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) budou dle možností postupně rovněž zokruhovány, takže umožní operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů

h) *Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.*

Na území obce a všech jejích částí nejsou skladovány nebezpečné látky.

i) *Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.*

V případě havárie na zdroji pitné vody, bude využíváno vody z ostatních zdrojů napájených celý vodovodní systém. Pro případ výpadku celého vodárenského systému bude nouzové zásobování zajišťováno dopravou pitné vody cisternami v množství 15 l/ob.den. Zásobování bude ještě doplněno dodávkami balené vody.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z domovních a veřejných studní podle pokynů územního hygienika.

Zásobování elektrickou energií bude řešeno instalací náhradních zdrojů.

j) *Ustanovení §23, odst.1 vyhlášky č. 501/2006 Sb, o obecných požadavcích na využívání území.*

Dle tohoto ustanovení musí nově navrhované komunikace svým umístěním, rozměry a parametry vždy umožnit průjezd těžké požární techniky. V obci bude možné využít k hašení hydranty na veřejném vodovodu. Podrobné posouzení parametrů komunikační sítě z hlediska §23, odst.1 vyhlášky 501/2006 Sb. bude předmětem územního řízení při povolování nové výstavby. ÚP vytvořil předpoklady pro splnění těchto technických požadavků na hlavních trasách komunikační sítě a rozvodech technické infrastruktury. Při detailním řešení parcelace jednotlivých lokalit je třeba ustanovení §23, odst.1 vyhlášky 501/2006 Sb. důsledně dodržet a z hlediska správy území uplatňovat.

j) *Ustanovení §24, odst.1 vyhlášky č. 501/2006 Sb, o obecných požadavcích na využívání území.*

Rozvodná a telekomunikační vedení v nově zastavovaných lokalitách ÚP budou podle možností umístěna pod zem.

**O.4 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.**

Zpracuje pořizovatel – viz výše O.2

**O.5 Vyhodnocení připomínek.**

O.5.1 Připomínky sousedních obcí v rámci společného jednání o návrhu ÚP – viz výše O.2..

O.5.2 Připomínky podané v rámci veřejného projednání návrhu ÚP.  
Zpracuje pořizovatel po veřejném projednání návrhu ÚP.

**O.6 Rozsah dokumentace.**

Textová část odůvodnění obsahuje 50 stran textu včetně tabulkové části (str. 1 – 50).

Grafická část odůvodnění ÚP obsahuje 3 přílohy.

O1	Koordinační výkres, část A,B	1 : 5 000
O2	Širší vztahy	1 : 50 000
O3	Výkres předpokládaného záboru půdního fondu	1 : 5 000

**O.7 Poučení.**

Proti Územnímu plánu Strupčic vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
místostarosta obce Strupčice

.....  
Luděk Pěnkava  
starosta obce Strupčice



TABULKA PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND											
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: STRUPČICE										NÁZEV ČÁSTI OBCE: STRUPČICE	
číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF dle kultur (ha)			zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					investice do půdy
			orná půda	zahrada	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	bydlení B	0,6262	0,6262			0,5978	0,0284				
Z2	bydlení B	4,5976	4,5976			2,7462	1,8514				
Z3	bydlení B	0,585	0,585			0,585					
Z4	bydlení B	1,3082	1,3082			1,3082					
Z5	bydlení B	3,4548	3,4548					3,4548			
Z6	bydlení B	5,0813	5,0813				0,228	4,8532			
Z8	bydlení B	1,4348	1,4348				0,0442	1,3906			
Z9	bydlení B	1,9207	1,9207					1,9207			
Z10	bydlení B	0,1838	0,1838			0,1838					
Z11	bydlení B	2,0349	2,0349			1,8071		0,2278			
Z12	bydlení B	0,3647	0,3647			0,3647					
<b>PLOCHY BYDLENÍ „B“ CELKEM</b>		<b>21,592</b>	<b>21,592</b>			<b>7,593</b>	<b>2,152</b>	<b>11,847</b>			
Z7	technická infrastruktura	0,4832	0,4832			0,4832					
<b>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA „T“ CELKEM</b>		<b>0,4832</b>	<b>0,4832</b>			<b>0,4832</b>					
Z20	rekreace RI	0,7842	0,7842			0,2675		0,5167			
<b>PLOCHY REKREACE „RI“ CELKEM</b>		<b>0,7842</b>	<b>0,7842</b>			<b>0,2675</b>		<b>0,5167</b>			
Z22	výroba a skladování	4,1706	4,1706			4,1706					
<b>PLOCHY VÝROBY CELKEM</b>		<b>4,1706</b>	<b>4,1706</b>			<b>4,1706</b>					

<b>TABULKA PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚĎELSKÝ PŮDNÍ FOND</b>											
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: STRUPČICE</b>										<b>NÁZEV ČÁSTI OBCE: STRUPČICE</b>	
číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF dle kultur (ha)			zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					investice do půdy
			orná půda	zahrada	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z26	změny v krajině DS	3,7916	3,7916			3,7209	0,0707				
Z27	změny v krajině DS	2,5047	2,5047			2,089		0,4157			
<b>ZMĚNY V KRAJINĚ CELKEM</b>		<b>6,2963</b>	6,2963			<b>5,8099</b>	<b>0,0707</b>	<b>0,4157</b>			
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: SUŠANY</b>										<b>NÁZEV ČÁSTI OBCE: SUŠANY</b>	
Z13	bydlení B	2,3343	2,3343				2,3343				
Z16	bydlení B	0,1773	0,1773					0,1773			
Z18	bydlení B	0,0515	0,0515				0,0515				
Z19	bydlení B	1,5518	1,5518				1,0229	0,5289			
<b>PLOCHY BYDLENÍ CELKEM</b>		<b>4,1149</b>	4,1149				<b>3,4087</b>	<b>0,7062</b>			
Z25	technická infrastruktura	0,3306	0,3306				0,2434	0,0872			
<b>PLOCHY T CELKEM</b>		<b>0,3306</b>	0,3306				<b>0,2434</b>	<b>0,0872</b>			
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>37,772</b>				<b>18,324</b>	<b>5,8748</b>	<b>13,573</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	