

## **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění,  
podle přílohy stavebního zákon 183/2006 Sb.

### **Návrh územního plánu Droužkovice**

**Název** : **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**  
pro  
**Návrh územního plánu Droužkovice**

**Umístění** : Ústecký kraj  
Obec s rozšířenou působností: Chomutov  
Obec s pověřeným úřadem: Chomutov  
Obec: Droužkovice  
katastrální území: Droužkovice

**Zadavatel** : Obecní úřad Droužkovice  
Rudé Armády čp. 80  
431 44 Droužkovice

**Zpracovatel** : Ing. Petr Hosnedl

**Ing. Petr Hosnedl**

Posuzování vlivů na životní prostředí

- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:

Perunova 7  
130 00 Praha 3

tel./fax: +420 242 486 783

gsm: +420 606 754 759

[hosnedl@email.cz](mailto:hosnedl@email.cz)

**IČ** : 690 11 265

**Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.** : Rozhodnutí o autorizaci  
Č.j.: 38156/6488/OIP/03  
Rozhodnutí o prodloužení autorizace  
Č.j.: 20094/ENV/17 ze dne 5.4.2017

**Datum zpracování** : květen 2019

**Podpis** :

.....

## Obsah

<b>0.# ÚVOD.....</b>	<b>8#</b>
<b>1.# STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>9#</b>
<b>2.# ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>15#</b>
<b>3.# ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>17#</b>
3.1# OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ.....	17#
3.2# GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY .....	20#
3.3# HYDROLOGICKÉ POMĚRY .....	22#
3.4# OVZDUŠÍ A KLIMA .....	23#
3.5# AKUSTICKÉ ZATÍŽENÍ.....	25#
3.6# PŮDA.....	26#
3.7# OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY .....	27#
3.7.1# <i>Obecná přírodní charakteristika.....</i>	<i>27#</i>
3.7.2# <i>Chráněná území.....</i>	<i>29#</i>
3.7.3# <i>Krajinný ráz.....</i>	<i>30#</i>
<b>4.# CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>	<b>41#</b>
4.1# PŘEHLED ZMĚN V ÚZEMÍ S POTENCIÁLEM OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	41#
4.2# OVZDUŠÍ .....	46#
4.3# AKUSTICKÉ ZATÍŽENÍ.....	46#
4.5# ODVODNĚNÍ OBLASTI.....	48#
4.6# FLÓRA A FAUNA .....	49#
4.7# PŮDA.....	50#
4.8# KULTURNÍ PAMÁTKY, ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY .....	51#
4.9# KRAJINA.....	52#
<b>5.# SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>53#</b>
<b>6.# ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných.....</b>	<b>54#</b>
6.1# VLIVY NA OBYVATELSTVO.....	54#
6.2# VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU A FLÓRU.....	55#
6.3# VLIVY NA PŮDU .....	56#
6.4# VLIVY NA VODU.....	57#
6.5# VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA.....	59#
6.6# VLIV HLUKU.....	61#
6.7# VLIVY NA HMATNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU .....	62#
6.7.1# <i>Vlivy na hmotné statky.....</i>	<i>62#</i>
6.7.2# <i>Vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....</i>	<i>62#</i>
6.7.3# <i>Vliv na krajinný ráz.....</i>	<i>63#</i>
<b>7.# POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....</b>	<b>66#</b>
<b>8.# POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>67#</b>
<b>9.# ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>70#</b>

10.# NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	71#
11.# NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	72#
12.# NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	75#

### Seznam tabulek:

Tabulka č.1 Vývoj stavu obyvatelstva v Droužkovicích v letech 1869 až 2017 (ČSÚ).....	17#
Tabulka 2. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2017 na stanici v Droužkovicích, AIM (ISKO, ČHMÚ). ....	24#
Tabulka 3. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2013 – 2017. ....	25#
Tabulka 4. Předpokládané uvolnění ZPF pro rozvojová zastavitelná území.....	26#
Tabulka 5. Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.....	34#
Tabulka č.6 Seznam nemovitých kulturních památek v Droužkovicích (katalog NPÚ). ....	34#
Tabulka č.7 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.....	35#
Tabulka č.8 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky.....	35#
Tabulka 8. Znaky a hodnoty vizuální scény. ....	39#
Tabulka 12. Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky. ....	40#
Tabulka 11. Přehled ploch a pozemků s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I., podle [1]. ....	50#
Tabulka 12. Přehled ploch a pozemků s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany II., podle [1]. ....	50#
Tabulka 18. Vyhodnocení vlivu předpokládaných změn využití území na krajinný ráz.....	64#
Tabulka 19. Zhodnocení vlivu územního plánu na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu. ....	65#
Tabulka 20. Přehled vztahu územního plánu [1] k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů.....	70#

## Seznam obrázků:

Obrázek 1. Porovnání vymezené plochy Z1 B, stávající stav podle platného ÚPO a navrhovaný stav. ....	11#
Obrázek 2. Porovnání rozsahu rozvojových ploch v JZ okraji sídla podle platného ÚPO a navrhovaného ÚP Droužkovice. ....	12#
Obrázek 3. Rozvojová plocha Z15 V, doplňuje stávající výrobní areál v jihozápadním okraji katastrálního území u obce Březno. ....	13#
Obrázek 4. Vyznačení správního území v základní mapě ČÚZK. ....	18#
Obrázek 5. Schéma rozvojových území a řešeného správního území v ortofotomapě.....	19#
Obrázek 6. Oblast krajinného ráz, s vyznačením správního území (3D ortofoto, Google Earth). ..	30#
Obrázek 7. Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru PDoKP v základní mapě. ....	32#
Obrázek 8. Spořice a Krbice na Müllerově mapě Čech z roku 1720. ....	36#
Obrázek 9. Droužkovice na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764-1768. ....	36#
Obrázek 10. Zastavěné území Droužkovic v otisku stabilního katastru 1824-1843 v porovnání se stávajícím stavem území v aktuální ortofotomapě. ....	37#
Obrázek 11. Lokality v severní a východní části správního území. ....	42#
Obrázek 12. Lokality v jižní části správního území. ....	43#
Obrázek 13. Dobývací prostor a plochy těžby v západní části správního území. ....	44#
Obrázek 14. Lokalita Z15, západní okraj u Března. ....	45#
Obrázek 15. Záplavové území Q100 (Heis VÚV). ....	48#
Obrázek 16. Aktivní zóna záplavového území Q100. ....	49#

**Podklady:**

- [1] Návrh územního plánu Droužkovice, ke společnému jednání, SM – Projekt spol. s.r.o.
- [2] Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Droužkovice, OŽP KÚÚK, 3612/ZPZ/2016/SEA, ze dne 2.11. 2016
- [3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005
- [4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003
- [5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004

**Zkratky:**

<b>BD</b>	Bytové domy
<b>ČOV</b>	Čistírna odpadních vod
<b>DSP</b>	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň stavebního povolení
<b>DUR</b>	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň územního rozhodnutí
<b>EIA</b>	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita
<b>FVU</b>	Funkční využití území
<b>GES</b>	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
<b>HEIS</b>	Hydroekologický informační systém
<b>CHLÚ</b>	Chráněná ložisková území
<b>CHOPAV</b>	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>IL</b>	Imisní limit
<b>IRZ</b>	Integrovaný registr znečištění
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>Kk</b>	Krátkodobé koncentrace, imisní limit
<b>KPRVAK</b>	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>LBC</b>	Lokální biokoridor
<b>LNA</b>	Lehký nákladní automobil
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>OA</b>	Osobní automobil
<b>OP</b>	Orná půda, ochranné pásmo
<b>OZE</b>	Obnovitelné zdroje energie
<b>OZKO</b>	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
<b>PDOKP</b>	Potenciálně dotčený krajinný prostor
<b>PO</b>	Ptačí oblast
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>REZZO</b>	Registr zdrojů znečišťování ovzduší
<b>RPDI</b>	Roční průměr dopravních intenzit všech vozidel za 24 hodin
<b>SLZ</b>	Sportovní letecké zařízení, plocha SLZ = plocha pro sportovní letecké zařízení
<b>STÚ</b>	Stavební úřad
<b>TNA</b>	Těžký nákladní automobil
<b>ÚPNSÚ</b>	Územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
<b>VÚMOP</b>	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
<b>ZCHD</b>	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
<b>ZCHÚ</b>	Zvláště chráněné území
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ŽP</b>	Životní prostředí

---

## 0. Úvod

---

Předkládané vyhodnocení vlivů územního plánu Droužkovice na životní prostředí je provedeno na základě požadavku [2] odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, který je „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. b) zákona 100/2001 Sb., a který na základě návrhu zadání územního plánu ve „zjišťovacím řízení“ stanovil nutnost posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí – ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení má být zaměřené na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Mají být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s uplatňováním územního plánu Krajský úřad vyloučil.



## 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Návrh nového územního plánu vychází ze stávající platné územně plánovací dokumentace ÚPO Droužkovice. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost, přitom oproti současné koncepci zpravidla dochází k redukci jejich rozlohy.

Rozvojová území ucelují půdorys sídla, který tak zůstává kompaktní. Plošný extenzivní rozvoj obce je ukončen, omezuje se na doplňující plochy při okrajích v návaznosti na stávající zástavbu. Je limitovaným z jihozápadní strany dopravním koridorem D7 a železnice.

Rozvoj bydlení je nastavený tak, aby zvýšení počtu obyvatel Droužkovic mohlo dosáhnout maximálně úrovně k předválečnému stavu. Rozvoj bydlení byl určen po etapách. Nejvíce rozsáhlá lokalita Z1 B se bude uplatňovat až po zastavění 70 % rozlohy území lokalit Z2 B a Z3 B. Lokalita je rovněž podmíněna zpracováním území studie, která má upřesnit vnitřní dopravní podmínky, prostorové a plošné uspořádání, veřejná prostranství apod.

Výrobní plochy jsou dílčího charakteru, navazují na stávající výrobní objekty při okraji sídla, rozšiřují je zpravidla směrem do krajiny a využívají stejná dopravní napojení. Jejich cílem je možnost rozvoje a modernizace současných výrobních areálů, při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení. Vznik nových výrobních areálů v nových izolovaných lokalitách se nepředpokládá.

Centrum obce s výraznou protáhlou návší původního lánového uspořádání je považováno za kulturní a civilizační hodnotu. Pro ochranu venkovského rázu centra jsou vymezeny stabilizované funkční plochy SV - území smíšené obytné vesnické s definovanými podmínkami plošného a prostorového uspořádání.

Vymezeny jsou plochy dopravní infrastruktury pro lokální napojení ploch bydlení. Zajištěno je zkapacitnění čistírny odpadních vod a vymezena je plocha technické infrastruktury pro novou ČOV. Potřeba zkapacitnění stávající ČOV a plocha pro zřízení nové ČOV je vyvolána rozvojem bydlení.

Vymezena je přestavbová lokalita P1 pro nové využití bývalého panského statku – z plochy zemědělské výroby se mění na smíšené obytné vesnické.

V rámci dobývacího prostoru těžby hnědého uhlí lomu Libouš jsou vymezeny plochy těžby nerostů. Jejich rozsah odpovídá aktuálnímu ÚPO. Ve smyslu ZÚR ÚK jsou zahrnuty mezi asanační území nadmístního významu ASA1.

V území již byla dokončena a zprovozněna stavba rychlostní silnice R7, jenž byla podle nové legislativy zařazena mezi dálnice II. třídy s označením D7. Záměr byl v ZÚR ÚK vymezen jako c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13. Návrh územního plánu tyto plochy vymezuje jako plochy silniční dopravy. Dálnice D7 je vedena jako limit využití území včetně svého ochranného pásma.

Podobně je v území realizován VTL plynovod Gazela.

K zemědělskému využití jsou navraceny některé dílčí plochy pro předchozí trasu R7. Stabilizovány jsou území vybudovaných ochranných valů podél železnice, D7 a dobývacího prostoru Libouš.

### *Návrh územního plánu definuje následní regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití*

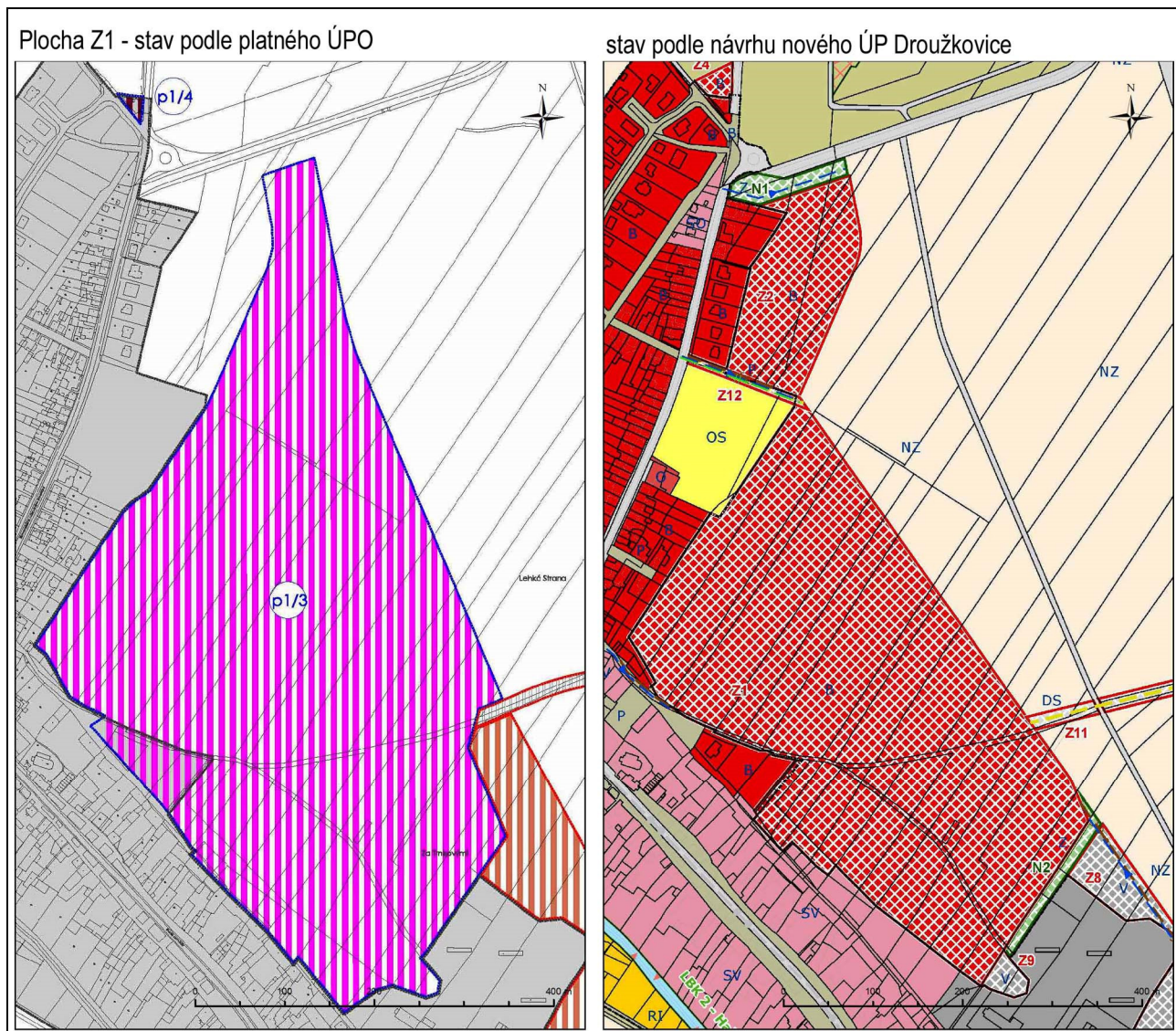
- plochy bydlení
  - B plocha bydlení
- plochy smíšené obytné
  - SO plocha smíšená obytná
  - SV plocha smíšená obytná vesnická
- plochy rekreace
  - RI plocha rodinné rekreace
  - RZ plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada
- plochy občanského vybavení
  - O plocha občanského vybavení
  - OH plocha pro veřejná pohřebiště a související služby
  - OS plocha pro tělovýchovu a sport

- plochy veřejných prostranství
  - P plocha veřejných prostranství
- plochy zeleně
  - Z plocha zeleně
  - ZN zeleň nezastavitelných soukromých zahrad
- plochy dopravní infrastruktury
  - DS plocha pro silniční dopravu
  - DZ plocha pro drážní dopravu
- plochy technické infrastruktury
  - T plocha technické infrastruktury
- plochy výroby a skladování
  - V plocha výroby a skladování
  - VZ plocha pro zemědělskou a lesní výrobu
- plochy přírodní
  - W plocha vodní a vodohospodářské
  - NZ plocha zemědělská
  - NL plocha lesní
  - NP plocha přírodní
  - NS.X plocha smíšená nezastavěného území
    - Význam indexů: o – ochranná, p – přírodní, z – zemědělská
- NG plochy těžby nerostů

Pro jednotlivé regulativy jsou stanoveny podmínky hlavního, přípustného, podmínečně přípustného a nepřípustného využití. Stanoveny jsou obecné podmínky prostorového uspořádání, a u regulativů: B, SO, SV, RI, RZ, O, OH, OS, P, T, V, VZ také konkrétní prostorové podmínky.

#### Plochy bydlení

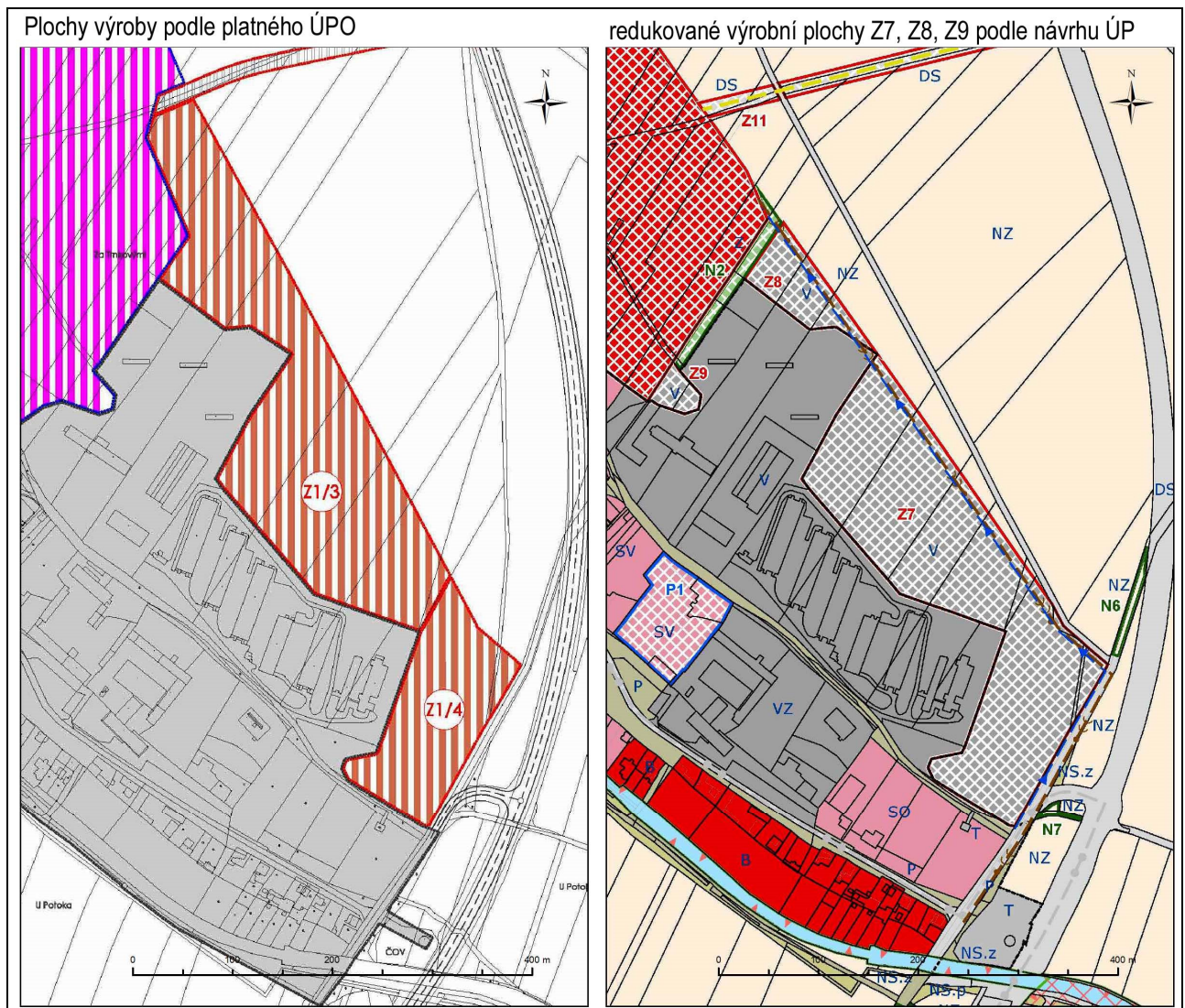
- Z1 B
  - Zastavitelné území rozšiřuje sídlo při východním okraji.
  - Oproti stávajícími vymezení v platném ÚPO dochází k redukci plochy z 24,96 ha na 15,3 ha.
  - Lokalita je podmíněna zpracováním územní studie, etapizací – umístování staveb je možné až po naplnění 70 % ploch Z2 a Z3.
- Z2 B
  - Zastavitelné území rozšiřuje sídlo při severním okraji.
  - Plocha: 2,2 ha
  - Zastavitelné území již podle předchozího platného ÚPO.
- Z3 B
  - Zastavitelné území rozšiřuje sídlo při severozápadním okraji.
  - Plocha: 3,44 ha
  - Zastavitelné území již podle předchozího platného ÚPO (plochy nízkopodlažního bydlení).
  - Výstavba je podmíněna napojením na plánovanou ČOV pro níž byla vymezena rozvojová lokalita Z16
- Z4 B
  - Nová drobná rozvojová plocha pro 1 rodinný dům, při severním okraji sídla.
  - Plocha: 0,1021 ha
- Z5 B
  - Nová drobná rozvojová plocha pro 1 rodinný dům, při západním okraji sídla.
  - Plocha: 0,171 ha



Obrázek 1. Porovnání vymezené plochy Z1 B, stávající stav podle platného ÚPO a navrhovaný stav.

Plochy výroby a skladování

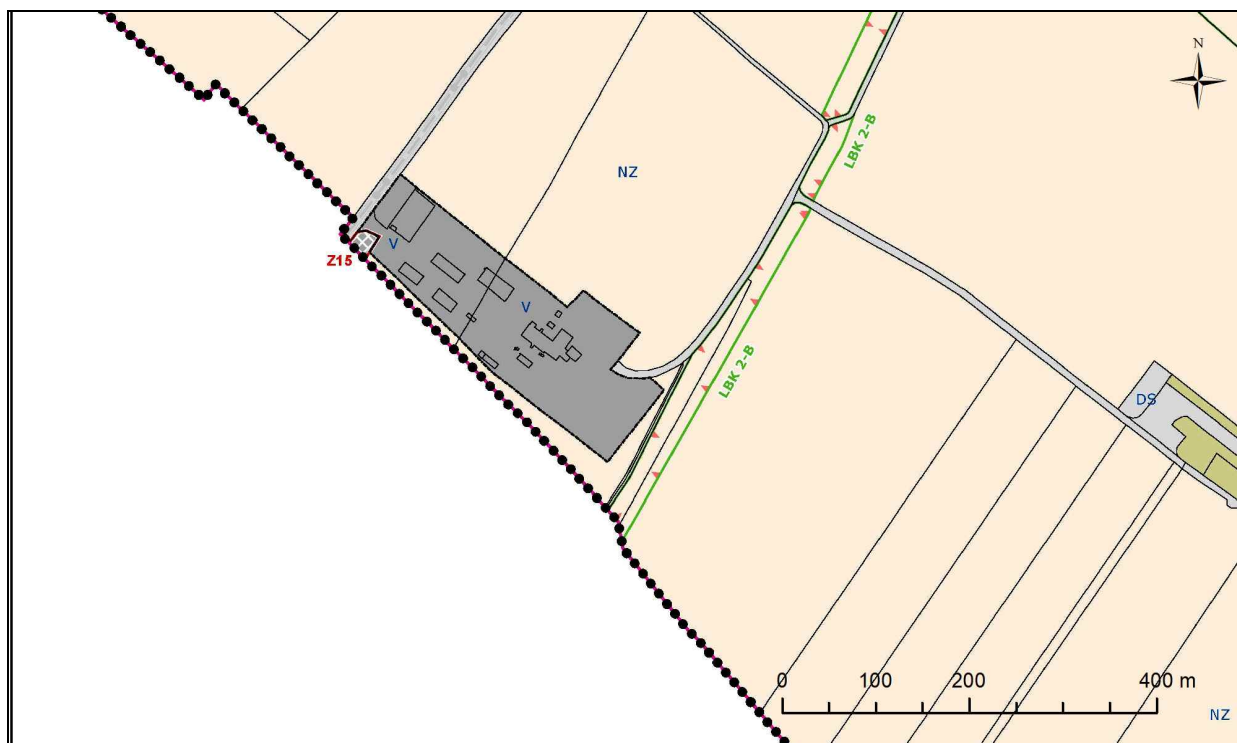
- Plochy Z7 V, Z8 V a Z9 V
  - Zastavitelná území rozšiřují stávající výrobní areály v jihozápadním okraji sídla.
  - Oproti stávajícímu vymezení v platném ÚPO dochází k redukcí výrobních ploch Z7 a Z8 v jihozápadním okraji ze 7,586 ha na 5,8315 ha.



Obrázek 2. Porovnání rozsahu rozvojových ploch v JZ okraji sídla podle platného ÚPO a navrhovaného ÚP Droužkovice.

➤ Z15 V

- Drobná plocha při jižním okraji k.ú. Droužkovice ucelují stávající výrobní areál navazující na obec Březno, umožňuje doplnění vjezdu do stávajícího areálu.
- Plocha: 0,0536 ha



Obrázek 3. Rozvojová plocha Z15 V, doplňuje stávající výrobní areál v jihozápadním okraji katastrálního území u obce Březno.

## Vztah k jiným koncepcím

### *Z hlediska podmínek územního rozvoje vyplývajících z nadřazených územních plánů*

Z hlediska **Politiky územního rozvoje ČR** ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou 15.4.2015 usnesením vlády č. 276 s účinností od 17.4.2015 vyplývá pro územní plán:

- Území obce Droužkovice se nachází v rozvojové ose **OS7** Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth).
- Územní plán má vztah k celorepublikovým prioritám č.: (14), (14a), (16), (17), (19), (20), (20a), (21), (22), (24), (24a), (25), (26), (27), (29), (30), (31), podrobně viz Odůvodnění územního plánu [1].

Z hlediska **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění Aktualizace č. 3 (dále jen „ZÚR ÚK“) schválených usnesením zastupitelstvem Ústeckého kraje č. 008/17Z/2019 dne 28.1.2019 s nabytím účinnosti dne 28.1.2019, vyplývá pro územní plán:

- Území obce Droužkovice leží ve vymezené rozvojové ose nadmístního významu **NOS1 – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (-Chemnitz)**, úkoly pro rozvojovou osu návrh územního plánu respektuje.
- Území obce Droužkovice leží ve vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko**, úkoly pro rozvojovou oblast návrh územního plánu respektuje.
- Územní plán respektuje a má vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, jsou to priority č.: (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (13), (14), (16), (17), (18), (19), (20), (27), (29), (31), (32), (33), (34), (36), (37), (38), (39), (40), (41), (44), (45), (46) a (47).
- ZÚR ÚK upřesnil koridor kapacitní silnice R7. Přes řešené území je vymezen úsek označený jako c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13, zkapacitnění je sledováno jako VPS-c2. Stavba R7 (nyní D7) včetně zkapacitnění je již v území v plném rozsahu zprovozněná.
- ZÚR ÚK upřesnil koridor P4 pro umístění plynovodu VVTL DN 1400 „Gazela“, záměr je již realizovaný, dotčeného správního území se dotýká ochranným pásmem, které tvoří územní limit.
- Ve správním území jsou vymezeny územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, které územní plán respektuje.
- ZÚR ÚK vymezují ve správním území jako veřejně prospěšnou stavbu asanační území nadmístního významu ASA1 lomu Libouš, kde jsou stanoveny tyto úkoly:
  - Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční síť, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).
  - Součástí území ASA 1 je plocha těžby hnědého uhlí N 14 vymezená v ÚP Droužkovice. Dopravní dostupnost území je zajištěna. Osídlení v předpolí lomu ochraňují valy a vysázené zelené pásy. Po provedení rekultivace území je zajištěna dopravní dostupnost pro potřeby regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace. Zemědělské i vodohospodářské využití je umožněno. Distribuční síť je v dosahu. Plánované jezero Libouš přispěje k posílení ekologické stability území.

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

---

Předkládaný návrh územního plánu Droužkovice řeší možnosti rozvoje správního území v návaznosti na historické souvislosti jeho vývoje území a předchází koncepci územního plánu. Přímé požadavky pro Územní plán vyplývají ze ZÚR ÚK, PÚR a z PRVAK ÚK.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají pro návrh ÚP ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na regionální úrovni Ústeckého kraje. Územní plán se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu.

### ***Přehled tematicky nejbližších nadřazených koncepčních materiálů celostátního významu:***

- Státní politika životního prostředí České republiky (SPŽP)
- Strategie trvale udržitelného rozvoje ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)
- Akční program zdraví a životní prostředí ČR
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

### ***Přehled tematicky nejbližších nadřazených koncepčních materiálů krajského a regionálního významu ve vztahu ke skutečností řešeným v územním plánu:***

- Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého (IPZKO UK), aktuální znění
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVKÚK)

Z hlediska nadřazených koncepčních materiálů je koncept ÚP v souladu nebo se dotýká vybraných cílů:

- Státní politika životního prostředí České republiky (SPŽP)
  - Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a prosadit je do nástrojů územního plánování.
  - Prosazovat respektování ochrany přírodních nerostných zdrojů při územním plánování.
  - Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit dopady období sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnaním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha.
  - Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, zdroje pitné vody, mokřady a drobné vodní nádrže a toky, monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
  - Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, mokřady, ochranná pásma vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a potencionálně využitelná ložiska nerostných surovin.
  - Začlenit územní systémy ekologické stability do územně plánovací dokumentace.
  - Respektovat ochranu před hlukem.
- Strategie trvale udržitelného rozvoje ČR
  - Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost.
  - V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území.
  - V oblasti územního plánování při pořizování územních plánů, a to jak na úrovni krajů a obcí, tak při zpracování Politiky územního rozvoje ČR, dbát na přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields) a vymezovat územní systém ekologické stability.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
  - Udržet obhospodařování stávajících travních porostů, zvláště pak biotopů v rámci soustavy Natura 2000.
  - Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.
  - Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
  - Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Integrovaný krajský program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (IPZKO UK), aktuální znění

- Vybrané cíle
  - Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší).
  - Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v oblastech, kde jsou cílové imisní limity překračovány.
  - Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů.
  - Dodržet doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.
- Vybraná opatření
  - Zvýšení plynulosti silniční dopravy a budování obchvatů měst a obcí
    - výstavba obchvatů sídel (nebo částí sídel), případně zkapacitnění existujících obchvatových komunikací,
    - řešení bodových problémů, např. napojení části města nebo průmyslové zóny přímo na kapacitní komunikace za účelem omezení průjezdu aut přes obec.



### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

#### 3.1 Obecná charakteristika správního území

Správní území obce Droužkovice se nachází v severozápadní části České republiky, v západní oblasti Ústeckého kraje, pod jihovýchodním okrajem pásu Krušných hor, na okraji podkrušnohorské pánevní oblasti. Správní území Droužkovic navazuje na východní okraj správního území města Chomutov, severovýchodně na obec Údlice, jihovýchodně na Všehrdu, jižní hranicí na správní území Března a severozápadním okrajem sousedí se Spořicemi.

Území má plochý reliéf, je součástí ploché pahorkatiny podkrušnohorské pánve, jeho nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 310 – 350 m n.m. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána, se stopami po bývalé průmyslové a důlní činnosti – při S okraji se nacházejí zatopené poklesy terénu vzniklé propadáním hlubinného uhelného dolu – dnes rekultivované území vyhlášené jako EVL Pražská pole CZ0423660.

Droužkovice jsou venkovským lánovým sídlem ležícím v poloze předměstí Chomutova, situovaným podél nivy řeky Hačky. Zástavbu tvoří především rodinné domy (bývalé zemědělské usedlosti). Historický střed je definovaný zástavbou podle ulice Rudé Armády. V jihovýchodním okraji obce leží v kompaktní ploše zemědělské, skladové a drobné výrobní areály. Sídlo má celistvý půdorys. Do správního území také náleží drobný strojírenský výrobní areál ME Metal s.r.o., který je již geograficky i funkčně bližší obci Březno.

V západní části správního území se nalézá rozsáhlý povrchový lom na těžbu hnědého uhlí Libouš. Lom pokračuje na území Spořic a Března. Připravený dobývací prostor zasahuje až do střední osy dotčeného správního území, kde je ukončen na hranici vyhlášených územně ekologických limitů. Současná i budoucí těžební činnost je od osídlení oddělena dopravním koridorem mimoúrovňového tělesa železnice v souběhu s novostavbou dálnice D7 (původně přeložka R7). Podél okraje dobývacího prostoru jsou zřízeny ozeleněné ochranné valy.

Blízkost a dostupnost Chomutova umožňuje obyvatelstvu dojíždět do města za zaměstnáním a využívat ostatní chomutovskou infrastrukturu. Podle stávajícího platného územního plánu jsou zde vymezeny nové rozvojové plochy nízkopodlažního bydlení, které mají svou atraktivitu danou blízkostí Chomutova a venkovským prostředím obce nezatíženým dopravou, s dostatkem volné krajiny a rozptýlené zeleně.

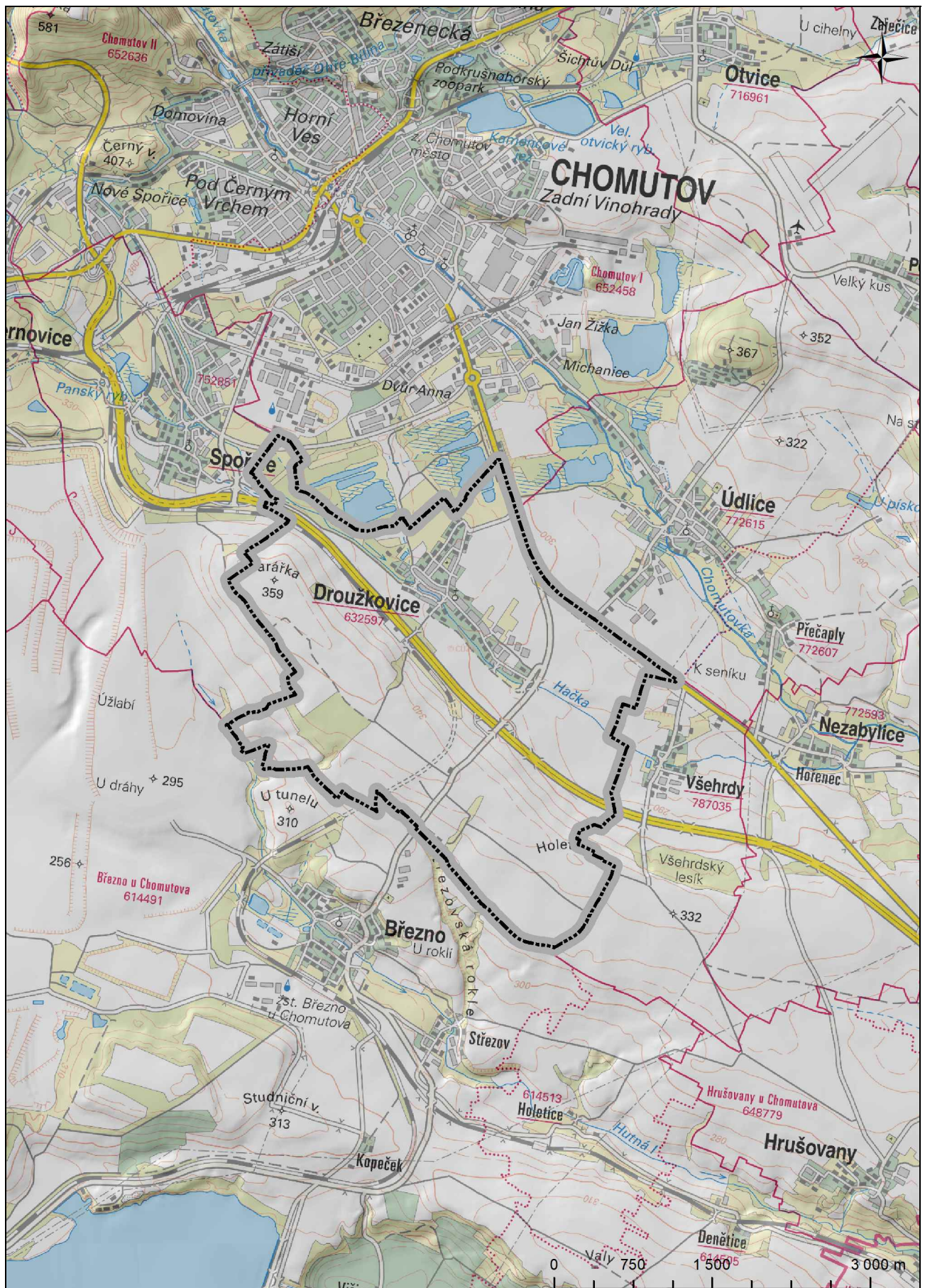
Obec má kvalitní dopravní napojení. Je obsluhována místními komunikacemi napojenými na silnici II/568 (Kadaň – Chomutov), která je přivaděčem dálnice D7 (Postoloprty - SRN) a I/71 (Chomutov – II/568)

Podle sčítání dopravy ŘSD 2016 je intenzita na D7 v úseku nad přivaděčem RPD1 = 5 916 VV/24h (všech vozidel ze 24 hodin. Na II/568, která je přivaděčem k D7 a vede podél jižní hranice osídlení je intenzita RPD1 = 6 223 VV/24h.

Droužkovice zažily rozvoj osídlení v období před druhou světovou válkou, kdy podle údajů ČSÚ žilo ke konci roku 1930 ve správním území 1 404 obyvatel. Vlivem válečných odsunů se počet obyvatelstva snížil na 858 osob v roce 1950. Výrazný úbytek občanů dále pokračoval úměrně s vývojem socialistického hospodaření komunistů a do roku 1990 se dále snížil až na úroveň 456 osob. V porevolučním vývoji, zřejmě snižováním negativního ovlivnění, zvýšením atraktivity území rekultivacemi, rozvojem infrastruktury a všeobecným zvyšováním životní úrovně začalo mít příměstské venkovské bydlení v Droužkovicích opět význam a stav obyvatelstva se postupně zvednul až na stav k roku 1950, tedy cca do úrovně po odsunu Němců. Aktuální stav podle dat ČSÚ ke konci roku 2017 je 813 obyvatel. Současná vize rozvoje podle předkládaného návrhu ÚP předpokládá obnovení kapacity do úrovně předválečného stavu.

Tabulka č.1 Vývoj stavu obyvatelstva v Droužkovicích letech 1869 až 2017 (ČSÚ).

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1971	1980
počet obyvatel k 31.12.	577	559	625	768	832	981	1404	858	805	675	551
rok	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
počet obyvatel k 31.12.	456	511	600	737	761	772	780	795	806	806	813



Obrázek 4. Vyznačení správního území v základní mapě ČÚZK.



Obrázek 5. Schéma rozvojových území a řešeného správního území v ortofotomapě.

## 3.2 Geologické a hydrogeologické poměry

### Geomorfologické poměry

Zájmové území se nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Údlická kotlina.

### Geologické a hydrogeologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty.

#### *Krušnohorské krystalinikum*

Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963).

#### *Svrchní křída*

V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střezovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křída, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídové pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy).

#### *Terciér*

Terciérní uloženiny jsou ve právním území tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojílovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitymi jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědé barvy. Písky jsou jemnozrnné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly).

Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přejít ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílů, jílu až jemnozrnných jílovitých písků a pískovců.

Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tenké vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrajcí. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkréce a čočky.

#### *Kvartér*

Na většině zastavěného území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluviálními písčitymi štěrky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluvialní sedimenty aluvií (silty, písky, štěrky), a ve sníženinách deluvio-fluvialní, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.

#### *Hydrogeologické poměry*

Podle základní hydrogeologické mapy list 02 Ústí nad Labem je mělký oběh podzemní vody na většině území vázaný na kvartérní kolektor fluvialních a proluviálně-fluvialních štěrku a písků würmského, risského, mindelského až gūnzského stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody. U vyšších terasových stupňů závisí zvodnění převážně na infiltraci srážek.

Podzemní vodu lze také zastihnout v terciérním – neogením kolektoru tvořeným limnickými sedimenty s puklinově propustnými kolektory v hnědohelných slojích a průlinově propustných píscích, které překrývají nepropustné jíly nadložního souvrství.

Směr proudění podzemní vody ve fluvialních sedimentech je možné očekávat totožný s odtokem vody v povrchových tocích.

Transmisivitu podle základní hydrogeologické mapy můžeme v území očekávat s koeficientem v rozmezí od  $10^{-4}$  až  $10^{-2}$  m<sup>2</sup>/s, při indexu Y 5 – 7.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky.

### **Chráněná ložisková území**

Většina správního území leží ve chráněném ložiskovém území hnědého uhlí Droužkovice I, Id: 079830100. Využití ložiska je v současnosti omezeno vyhlášenými územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí. Zastavěné území obce a všechny rozvojové lokality leží mimo využitelnou část ložiska.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky.

### **Poddolovaná území**

Ve správním území se nacházejí poddolovaná území:

- 1153, Chomutov I – Droužkovice, v severní hranici správního území a dále severně nad dní v oblasti Pražská pole
- 1165, Údlice II, ve východním okraji správního území, v polích východně od lokality Z1
- 4647, Droužkovice III, západně od osídlení, v trase D7
- 1124, Droužkovice I, při JZ okraji správního území v dobývacím prostoru lomu Libouš
- 5765, Droužkovice IV, v J okraji správního území u silnice na Březno, lokalita Z15
- 1140, Droužkovice II, v J okraji správního území, pole nad Střezovskou roklí

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky. Využití lokality Z15 je nutné uzpůsobit s ohledem na výskyt poddolovaného území.

### **Sesuvná území**

V dobývacím prostoru lomu Libouš, nad těžným lomem Libouš jsou evidované plochy aktivních i potenciálních sesuvů způsobené těžebními činnostmi.

Jiná sesuvná území se ve řešeném správním území nenacházejí.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky.

### **Radonové riziko**

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území přechodně nízká až střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží.

Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky.

### **Staré ekologická zátěže**

Podle evidence kontaminovaných míst se stará ekologická zátěž č. 3259001 nacházela v místech bývalé skládky – zavážené cihelny, asi 600 m jižně od sídla Droužkovice, v místech dnešní trasy D7.

Kontaminovaná místa jsou dále evidována v oblasti Pražských polí ve správním území Chomutova, severně od hranice řešeného správního území.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky.

### 3.3 Hydrologické poměry

Řešené území spadá do úmoří Severního moře prostřednictvím hlavního Povodí Labe, základního povodí Ohře a dílčích povodí Hačky o číse hydrogeologického pořadí 1-113-03-115/7 a Chomutovky 1-113-03-114.

Zastavěné území Droužkovic je odvodňováno ve směru generelního sklonu terénu (SZ–JV) říčkou Hačkou vtékající u sídla Hořenec do Chomutovky, která se vlévá v Postoloprtech do Ohře.

Správní území je vybaveno splaškovou kanalizací a obecní ČOV při jižním okraji osídlení. Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do vodotečí, nebo jsou zasakovány v místě svého vzniku.

Droužkovice jsou zásobovány z veřejného vodovodního řadu.

Z povrchových vodních útvarů se zde nacházejí zaplavené důlní sníženiny Pražská pole při severní hranici řešeného území, a drobné nádrže včetně koupaliště v SZ části sídla.

Kvalita vody není v rámci řešeného území monitorována na žádném z toků. Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází na řece Hačce v Nezabylicích. Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s poškozenou jakostí (HEIS, VÚV).

Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo k.ú. Droužkovice zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. NV. 262/2012 Sb.

Území neleží v CHOPAV.

Ve správním území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů.

V ÚP jsou vymezena záplavová území Q100, Q20 a Q5. Aktivní zóny záplavových území se nenacházejí mimo vodní tok.

#### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k vymezení záplavových území v územním plánu, které je důležité pro ochranu před povodněmi. Nedojde také k vytvoření územně plánovacího podkladu pro rozvoj vodovodních a kanalizačních řadů ve smyslu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. Nedojde k vytvoření plochy pro novou ČOV.

Neuplatnění územně plánovací dokumentace nemá na tuto složku významné vlivy.

### 3.4 Ovzduší a klima

#### Klima

Ve smyslu klasifikace atlasu podnebí ČSR 1958 leží zájmové území v mírně teplé klimatické oblasti; v okrsku B1 – mírně teplém, suchém, s mírnou zimou.

Podle klasifikace QUITT [3] leží správní území v mírně teplé oblasti, v podokrsku MT7, s následujícími charakteristikami:

	MT7
➤ Počet letních dní:	30 - 40
➤ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	140 - 160
➤ Počet dní s mrazem:	110 - 130
➤ Počet ledových dní:	40 - 50
➤ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➤ Průměrná červencová teplota (°C):	16 - 17
➤ Průměrná dubnová teplota (°C):	6 - 7
➤ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 8
➤ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	100 - 120
➤ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	400 - 450
➤ Úhrn srážek v zimním období (mm):	250 - 300
➤ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	60 - 80
➤ Počet zatažených dní:	120 - 150
➤ Počet jasných dní:	40 - 50

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1440 h/rok.

Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah.

Území se nachází v lokalitě s převládajícím jihozápadním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 m.s<sup>-1</sup>. Převládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním územního plánu se tyto charakteristiky nemění.

#### Ovzduší

##### *Zdroje znečištění ovzduší*

Kvalita ovzduší v Droužkovicích a jejich okolí je ovlivněna zdroji uvnitř správního území i v blízkém okolí, např. nedaleko sousedí město Chomutov, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečištění ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí také tranzitní komunikace D7 a II/568 procházející správním územím. Dále se plošně podílí také těžba uhlí a zemědělství.

Stacionární bodové zdroje jsou většinou průmyslová spalovací a technologická zařízení jejichž počet není velký, ale roční produkce emisí pro jednotlivé zdroje je značná, tyto zdroje se podílejí na znečištění ovzduší široké oblasti – mají velký dosah; dále mezi ně řadíme celou řadu menších zdrojů instalovaných za účelem výroby tepla ať už pro skupiny objektů, firem či pro individuální domácnosti – individuální bilance výstupních emisí pro jednotlivé zdroje není tak velká a rozsah znečištění ovzduší má lokální charakter. Jejich plošný výskyt je však podstatně hustší, takže za nepříznivých klimatických podmínek se jejich účinek sčítá a tyto zdroje potom působí jako jeden masivní plošný zdroj vytvářející imisní příkrov pro velké území oblasti.

Do stacionárních plošných zdrojů řadíme skládky paliv, odpadů a materiálů, otevřené lomy, jiné plochy způsobující úniky znečišťujících látek – zapaření, hoření, prašnost, zápach, úniky látek způsobené pracovními činnostmi. Plošné zdroje se v území uplatňují v rámci plochy těžby hnědého uhlí v lomu Libouš. Působení těchto zdrojů závisí na aktuálně prováděných činnostech a klimatické situaci. Na imisní situaci se podílejí také zemědělské činnosti probíhající na scelených blocích orné půdy v rámci správního území.

Podle evidence IRZ se v okolí správního území Droužkovic nacházejí zařízení se stacionárními zdroji:

- Z-Group Steel holding, Chomutov, Mořina
- AC Therm, spol.s.r.o., Chomutov, Teplárna, Biodegradační plocha
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Droužkovice, výkrmna drůbeže
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Údlice, výkrmna drůbeže
- Z-Group Steel Holding, a.s., Chomutov, Válcovna trub
- Selská vejce, s.r.o., Farma pro chov nosnic Střezov
- Drůbež Červený Hrádek farma Červený Hrádek, Chov skotu
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR II, Pruněfov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR I, Pruněfov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárny Tušimice, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- Bio Fuels Production s.r.o. - dekontaminační plocha Sahara, Odstraňování odpadních vod a odpadů, čištění města, sanační a podobné činnosti, Březno u Chomutova

### ***Kvalita ovzduší***

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů v blízkém okolí. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře provětrávaný prostor.

### **Měření kvality ovzduší**

Ve správním území je situovaná měřicí stanice automatizovaného imisního monitoringu AIM (UDRO, Droužkovice), stanice charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku. Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

*Tabulka 2. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2017 na stanici v Droužkovicích, AIM (ISKO, ČHMÚ).*

Imise Ukazatel	Limit*		Droužkovice	
	Konc.	$P_L$	Naměřená konc.	$P_P$
<b>oxid siřičitý SO<sub>2</sub></b>				
aritmetický průměr hodinový	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24	40	0
arit. průměr 24 h	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3	25,8	0
<b>suspendované částice PM10</b>				
aritmetický průměr 24 hod	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35	39,3	23
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-	20,2	-
<b>oxid dusičitý NO<sub>2</sub></b>				
aritmetický průměr hodinový	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18	46,2	0
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	11,4	-
<b>oxidy dusíku NO<sub>x</sub></b>				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$		17,9	-

$P_L$ : Maximální počet překročení limitní hodnoty

$P_P$ : Naměřený počet překročení limitní hodnoty

\*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z měření vyplývá, že v místech měřicí stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2017 k překročení imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO<sub>2</sub>, PM10 – roční průměr, PM10 – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO<sub>2</sub> – roční průměr, NO<sub>2</sub> – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO<sub>x</sub>.

### **Modelování kvality ovzduší**

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km<sup>2</sup>, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5,6 z.201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrace pro 36. max. hodnotu 24hod. průměrné koncentrace PM10, 4. max. hodnotu 24hod. průměrné koncentrace SO<sub>2</sub>, roční a zimní průměr SO<sub>2</sub> a roční průměr NO<sub>x</sub> (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).



V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2013 – 2017. Uvedena je vždy maximální hodnota zjištěná ve správním území.

Tabulka 3. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2013 – 2017.

<b>Imise</b>	<b>Limit*</b>		<b>Droužkovice</b>
Ukazatel	konc.	$P_L$	5 letý průměr
<b>suspendované částice PM<sub>2,5</sub></b>			
aritmetický průměr 1 rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	15,8 – 18 $\mu\text{g.m}^{-3}$
<b>suspendované částice PM<sub>10</sub></b>			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	40,1 až 45,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	21,9 až 24,9
<b>oxid dusičitý NO<sub>2</sub></b>			
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	11,2 až 15,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$
aritmetický průměr hodinový	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18	
<b>benzo(a)pyren</b>			
aritmetický průměr 1 rok	1 $\text{ng.m}^{-3}$	-	0,5 až 0,8 $\text{ng.m}^{-3}$
<b>benzen</b>			
aritmetický průměr 1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	1 až 1,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$
<b>kadmium</b>			
aritmetický průměr 1 rok	5 $\text{ng.m}^{-3}$		0,3 až 0,4 $\text{ng.m}^{-3}$
<b>arsen</b>			
aritmetický průměr 1 rok	6 $\text{ng.m}^{-3}$		2 až 2,3 $\text{ng.m}^{-3}$
<b>nikl</b>			
aritmetický průměr 1 rok	20 $\text{ng.m}^{-3}$		0,7 až 0,8 $\text{ng.m}^{-3}$
<b>olovo</b>			
aritmetický průměr 1 rok	500 $\text{ng.m}^{-3}$		4,2 až 5,3 $\text{ng.m}^{-3}$
<b>oxid siřičitý – ochrana vegetace</b>			
roční průměr	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$		8,1 až 9,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$
zimní průměr	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$		8,7 až 9,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$
<b>oxidy dusíku – ochrana vegetace</b>			
roční průměr	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$		14,4 až 16,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$

$P_L$ : Maximální počet překročení limitní hodnoty

\* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překročení imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Obecně lze území hodnotit jako místo s relativně příznivější kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Územně plánovací dokumentace neuvažuje žádná opatření na ochranu ovzduší. Pokud by nedošlo k jejímu uplatnění, lze v oblasti ovzduší očekávat zachování stávajícího stavu bez zásadních změn.

### 3.5 Akustické zatížení

Modelování akustického zatížení se v řešeném území neprovádí. Hlavními zdroji hluku v území jsou především komunikace a to dálnice D7 a silnice II/568, která slouží jako přivaděč k D7, funguje jako obchvat Droužkovic a v současnosti vykazuje stejné dopravní zatížení jako D7. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích – viz kapitola 3.1 nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné. Podobně se nepředpokládá významné hlukové zatížení z železniční trati vedoucí souběžně s dálnicí D7.

Žádná místní komunikace uvnitř osídlení nepřevádí tranzitní dopravu a slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Droužkovicích mají svůj místní – lokální význam.

Výrobní objekty jsou umístěny zejména při JV okraji Droužkovic a umožňují dopravní napojení na II/568 bez významné expozice stávajících obytných objektů.

Stacionární zdroje hluku jsou možné v rámci těchto výrobních areálů. Jejich vliv lze předpokládat zejména v závislosti na sezóně (zemědělské činnosti). Působení hluku ze stacionárních zdrojů je nutné orientovat mimo obytnou zástavbu nejlépe do otevřeného prostoru volné krajiny a nebo je opatřit vhodným protihlukovým krytem. Umístění výroby v Droužkovicích tato řešení umožňuje.

Sousedství s dobývacím prostorem a s postupným rozšiřováním povrchového lomu hnědého uhlí, je proti negativním vlivům opatřeno již vybudovanými valy, jejichž polohu územní plán stabilizuje.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Územně plánovací dokumentace neuvažuje žádná nová opatření na ochranu před hlukem, pouze zakresluje do ÚPD stávající dopravní stavby – D7, a krajinná opatření – val. Pokud by nedošlo k uplatnění návrhu nového ÚP, lze v oblasti šíření hluku očekávat zachování stávajícího stavu bez zásadních změn.

### 3.6 Půda

Eroze

Z hlediska vodní eroze se lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí v rámci dobývacího prostoru hnědého uhlí. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené.

Z hlediska větrné eroze se nejohroženější půdy (ZPF) nacházejí na plochém reliéfu východní poloviny správního území, t.j. východně od zastavěného území, podle údajů VÚMOP jsou ve stupni silně ohrožené. Ostatní využívané zemědělské půdy jsou středně ohrožené větrnou erozí.

Zemědělský půdní fond

Lokality pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu [1], v části odůvodnění. Oproti aktuální územně plánovací dokumentaci dochází ke zmenšení rozlohy rozvojových území a tím také k nižším nárokům na vynětí ze ZPF

*Tabulka 4. Předpokládané uvolnění ZPF pro rozvojová zastavitelná území.*

<b>Zábor ZPF</b>	<b>plocha</b>
zábor ZPF v I. stupni přednosti ochrany	0,5819 ha
zábor ZPF v II. stupni přednosti ochrany	47,8817 ha
zábor ZPF v III. stupni přednosti ochrany	54,5451 ha
zábor ZPF v IV. stupni přednosti ochrany	107,3318 ha
zábor ZPF v V. stupni přednosti ochrany	13,5242 ha
celkem	223,8642 ha

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh územního plánu nevymezuje záboru LPF. Zastavitelná území respektují ochranné pásmo 50 m od okraje lesa.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyl uplatněn předkládaný návrh územního plánu, nedošlo by ke snížení rozlohy rozvojových lokalit vymezených na plochách v ochraně ZPF, bylo by tak možné vyjmout a využít pro nezemědělské účely větší rozlohu ZPF.

### 3.7 Ochrana přírody a krajiny

#### 3.7.1 Obecná přírodní charakteristika

Správní území obce Droužkovice leží v ploché pahorkatině Údlické kotliny Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti s návazností na jižní okraj zatopených důlních sníženin Pražská pole. Velkou část správního území zaujímá dobývací prostor povrchového hnědouhelného dolu – Lom Libouš, podstatnou částí rozlohy je zemědělsky využívaná půda. Území je významně fragmentované železniční tratí a tranzitní dálnicí D7. Průchodnost krajiny je těmito stavbami výrazně ovlivněna. Území má venkovský, zemědělský a těžební charakter. Převažují scelená pole a dobývací prostor povrchového lomu hnědého uhlí. Ekologickou stabilitu území lze v aktuálním stavu hodnotit jako nízkou.

Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zařazena údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devastace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy.

Podle fyto geografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a.

Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*)

#### ***Zastoupení přírodních biotopů***

Zájmové území má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je chudý. Podle mapování AOPK je zastoupení přírodních biotopů velice řídké. Do SZ okraje správního území zasahuje fragment lužního lesa řeky Hačky, **údolní jasanovo-olšový luh L2.2, s rákosinami M1.1**. Samotný tok řeky Hačky je výrazně upravený do zahloubeného koryta, v zástavbě je koryto striktně opevněné – zkanalizované, řeka nevytváří vodní biotopy standardního významu. Luh má vazbu na vodní režim zatopených důlních sníženin Pražských polí (severně od řešeného území). Pražská pole byla vyhlášena jako EVL CZ0423660, přírodní rezervace (mělké tůně s podmáčenými břehy, mokřady a strouhy). Na Pražských polích proběhly rekultivace a výsadby zeleně. Pražská pole zasahují do správního území pouze malou částí, návrh územního plánu EVL a PR respektuje a neuplatňuje zde žádné záměry.

Dále se ve svazích dobývacího prostoru vyskytují **Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny K3 a nálety pionýrských dřevin X12B**.

**Výskyt ZCHD ve správním území podle nálezoové databáze AOPK**

Rostliny:

Latinský název	Český název	Výskyt
<i>Ceratophyllum submersum</i>	růžkatec bradavčitý	SO* Pražská pole

Ptáci:

Latinský název	Český název	Výskyt
<i>Botaurus stellaris</i>	bukač velký	KO* Pražská pole
<i>Ixobrychus minutus</i>	bukáček malý	KO Pražská pole
<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	KO Pražská pole
<i>Milvus migrans</i>	luňák hnědý	KO Pražská pole
<i>Gallinago gallinago</i>	bekasina otavní	SO Pražská pole
<i>Rallus aquaticus</i>	chřástal vodní	SO Pražská pole
<i>Motacilla flava</i>	konipas luční	SO Pražská pole
<i>Coturnix coturnix</i>	křepelka polní	SO Pražská pole
<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční	SO Pražská pole
<i>Sylvia nisoria</i>	pěnice vlašská	SO Pražská pole
<i>Actitis hypoleucos</i>	pisík obecný	SO Pražská pole
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	rákosník velký	SO Pražská pole
<i>Luscinia svecica cyanecula</i>	slavík modráček střeoevropský	SO Pražská pole
<i>Panurus biarmicus</i>	sýkořice vousatá	SO Pražská pole
<i>Tringa ochropus</i>	vodouš kropenatý	SO Pražská pole
<i>Luscinia luscinia</i>	slavík tmavý	SO Pražská pole, lužní les
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	SO Pražská pole, lužní les u Hačky
<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	SO Pražská pole, migrant
<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý	SO přelet
<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý	O zahrady, parky, lesy
<i>Riparia riparia</i>	břehule říční	O Pražská pole
<i>Locustella luscinioides</i>	cvrčilka slavíková	O Pražská pole
<i>Anas strepera</i>	kopřivka obecná	O Pražská pole
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	O Pražská pole
<i>Remiz pendulinus</i>	moudivláček lužní	O Pražská pole
<i>Podiceps nigricollis</i>	potápka černokrká	O Pražská pole
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	potápka malá	O Pražská pole
<i>Podiceps cristatus</i>	potápka roháč	O Pražská pole
<i>Emberiza calandra</i> #	strnad luční	KO křoviny, louky, krajina, pole
<i>Upupa epops</i>	dudek chocholatý	SO křoviny, louky, krajina
<i>Perdix perdix</i>	koroptev polní	O krajina - pole
<i>Saxicola rubicola</i>	bramborníček černohlavý	O křoviny
<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	O křoviny
<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný	O křoviny, louky, krajina
<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	O křoviny, louky, krajina
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O zástavba, křoviny, louky, krajina
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	O přelet

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O - ohrožený

Ostatní obratlovci:

Latinský název	Český název	Výskyt
<i>Bombina bombina</i>	kuňka obecná	SO Pražská pole, drobné vodní plochy
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	O Pražská pole, zahrady, louky, drobné vodní plochy
<i>Hyla arborea</i>	rosnička zelená	SO Pražská pole, zahrady, louky, v blízkosti vodních ploch
<i>Lissotriton vulgaris</i>	čolek obecný	SO Pražská pole, drobné vodní plochy
<i>Pelophylax ridibundus</i>	skokan skřehotavý	KO Pražská pole, zahrady, louky
<i>Rana dalmatina</i>	skokan štíhlý	SO Pražská pole, zahrady, louky
<i>Triturus cristatus</i>	čolek velký	SO Pražská pole, drobné vodní plochy
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	SO louky, zahrady, meze, celé správní území
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková	O Pražská pole, zahrady, louky
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	O lesy, parky, zahrady
<i>Barbastella barbastellus</i>	netopýr černý	KO celé správní území, zástavba, stromy
<i>Eptesicus nilssonii</i>	netopýr severní	SO celé správní území, zástavba, stromy
<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní	SO Pražská pole, celé správní území, vázaný na vodní plochy
<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký	KO celé správní území, zástavba, stromy
<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	SO celé správní území, zástavba, stromy
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	SO celé správní území, zástavba, stromy

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O - ohrožený

#### ***Památné stromy***

Památné stromy se ve řešeném území nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním územního plánu se tyto charakteristiky nemění.

### **3.7.2 Chráněná území**

#### ***Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.***

Ve správním území nejsou vyhlášena.

#### ***Přírodní parky***

Ve správním území nejsou zastoupeny.

#### ***NATURA 2000***

Ve správním území se nacházejí evropsky významná lokalita a ptačí oblasti územní soustavy NATURA 2000, CZ0423660 Pražská pole, přírodní rezervace. Správní území do ní dílčím způsobem zasahuje svým SV okrajem. Návrh ÚP zde nepředpokládá žádné záměry. Možné ovlivnění EVL uplatněním návrhu ÚP bylo vyloučeno stanoviskem KÚ [2].

#### ***ÚSES***

Územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen v lokální úrovni. Návrh územního plánu tyto prvky stabilizuje a zajišťuje jejich provázání na sousední správní území. Vymezeny jsou:

- Lokální prvky ÚSES
  - LBC 1                                      nefunkční
  - LBC 4 - U vrbiček                      nefunkční
  - LBC 5 - Pražské pole                  funkční
  - LBK 1-2                                    nefunkční
  - LBK 1-V                                    nefunkční

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| – LBK 2 - Hačka    | funkční          |
| – LBK 2-B          | k založení       |
| – LBK 4-V          | částečně funkční |
| – LBK 30           | nefunkční        |
| ➤ Interakční prvky |                  |
| – IP1              | funkční          |
| – IP2              | funkční          |

### Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s odst. 1 písm. b) § 3 z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná o útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami, vodní plochy a lesy.

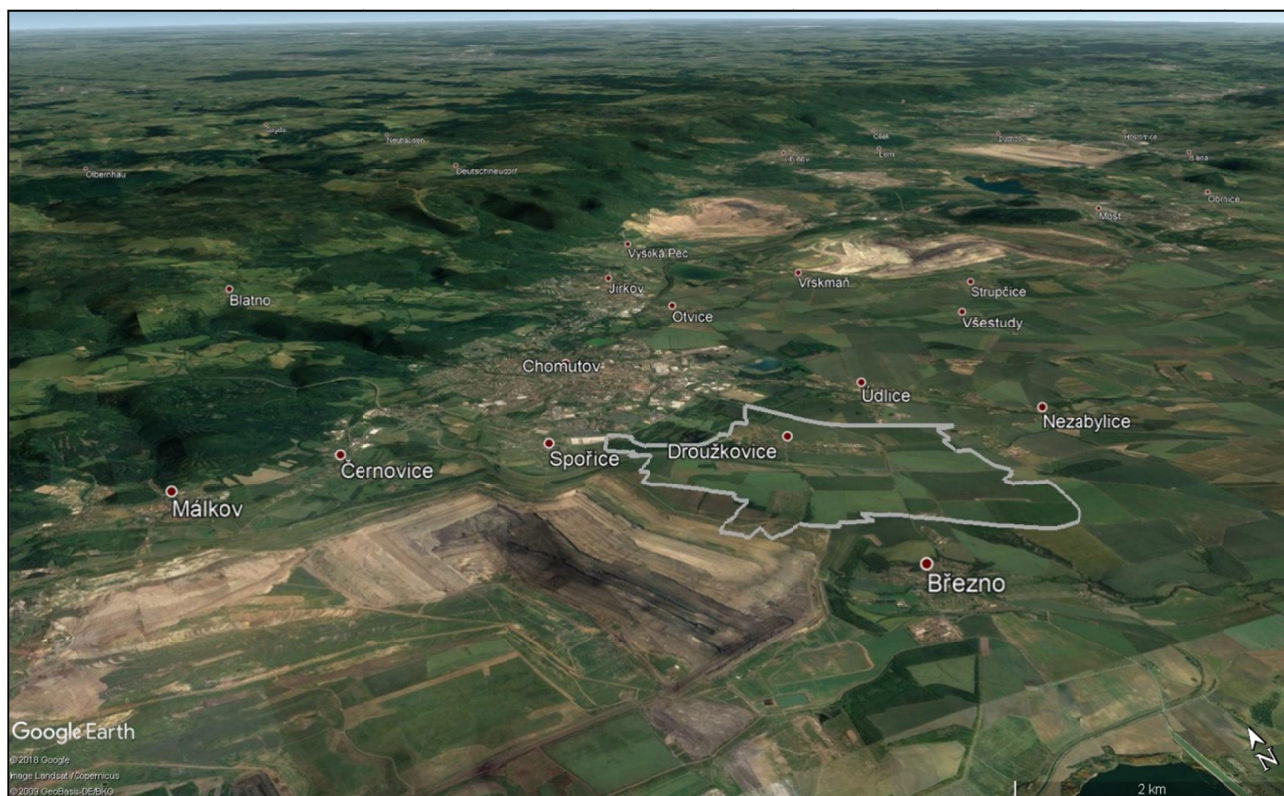
Registrované se zde nenacházejí.

### Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním územního plánu se tyto charakteristiky nemění.

## 3.7.3 Krajinný ráz

### Oblast krajinného rázu



Obrázek 6. Oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth).

Zájmové území leží v severní části ČR nedaleko jižního okraje města Chomutov, v Údlické kotlině a Březenské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, související infrastrukturou, rozvojem průmyslu a zemědělstvím. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vtahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí.

Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel z jiných oblastí, bez rodinných a emocionálních vazeb na místní krajinu a pozemkovou strukturu.

Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s monumentální důlní těžbou a rozsáhlými průmyslovými a zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. JZ až JV směrem má scéna zcela otevřený silně antropogenní těžařsky-zemědělský charakter. Typické jsou upravené odtokové poměry přeložkami vodních toků, tranzitní dopravní stavby.

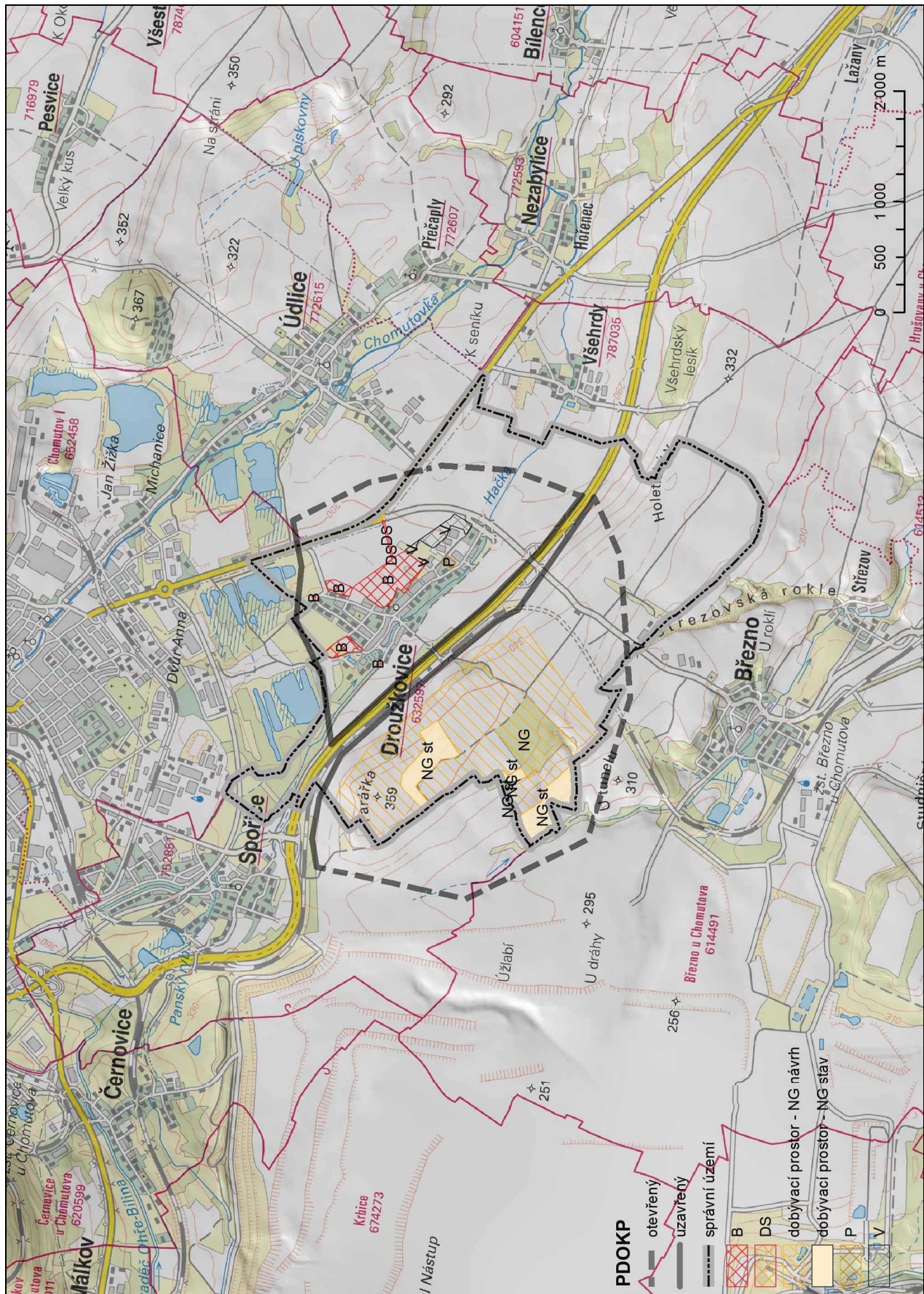
Ve smyslu ZÚR ÚK správní území náleží převažující plochou do krajinného celku 13 – Severočeské nížiny a pánve, krajinný typ 1Z1 – starosídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělská krajina, krajiny plošin a pahorkatin: částí dobývacího prostoru Libouš potom do krajinného celku 14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území, 1X10 – krajina bez vylišeného způsobu využití, těžební krajina.

Cíle a kroky ZUR pro krajinné celky:

- prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,
- postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

## Charakteristiky krajinného rázu v návaznosti na správním území

### Potenciálně dotčený krajinný prostor PDKP



Obrázek 7. Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru PDKP v základní mapě.



Potenciálně dotčeným krajinným prostorem je část krajiny kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaných změn využití na krajinný ráz.

Řešené území je fragmentované dopravním koridorem s trasou D7 a mimoúrovňovým tělesem železnice. Koridor vytváří spojitou vizuální bariéru a rozděluje PDOKP na dvě části. Obě části lze definovat jako polootevřené. Do jihozápadní části náleží dobývací prostor lomu Libouš, prostor se otevírá JZ směrem a jeho S hranice je uzavřená dopravním koridorem. Severovýchodní část PDoKP se otevírá západně, uzavřená je dopravním koridorem při JZ a luhem Hačky a výsadbami na Pražských polích ze severu, ty zamezují výhledu na Droužkovice od Chomutova.

### **Přírodní charakteristika**

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů.

Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí od 288 až 359 m.n.m. u přirozeného reliéfu, uvnitř lomu Libouš se výška terénu dále snižuje. Těžební jáma leží již mimo správní území. Zastavěné území leží v nadmořské výšce 294 až 312 m n.m.

Území je postiženo výrazným plošným zásahem povrchové těžby uhlí, kde došlo ke změně reliéfu a k odstranění vegetačního krytu. Přírodě blízké vzácnější ekosystémy se zde vyskytují pouze v podobě zbytku jasanu-olšového luhu Hačky a vodních ploch na Pražských polích. Mimo osídlení a těžbu převažuje obdělávaná orná půda ve scelených blocích.

Vodní tok Hačky je drobného charakteru s korytem uměle zahloubeným a v osídlení opevněným, bez přirozených meandrů tůní, slepých ramen a zpomalení odtoku.

Z povrchových vodních útvarů se místně v krajinném rázu uplatňují drobné vodní nádrže v okolí koupaliště a tůně Pražských polí.

V území je vymezený ÚSES lokální úrovně. Kromě EVL Pražská pole se zde nenacházejí ZCHÚ ani registrované VKP.

Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou. Situace se pravděpodobně vylepší po rekultivacích těžby uhlí.

### Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území

<b>A.1</b>	<b>Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky</b>	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>A.1.1</b>	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
<b>A.1.2</b>	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		<b>X</b>
<b>A.1.3</b>	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
<b>A.1.4</b>	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
<b>A.1.5</b>	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
<b>A.1.6</b>	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
<b>A.1.7</b>	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	<b>X</b>	
<b>A.1.8</b>	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		<b>X</b>
<b>A.1.9</b>	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		<b>X</b>
<b>A.1.10</b>	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		<b>X</b>
<b>A.1.11</b>	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	<b>X</b>	
<b>Poznámky:</b>			
ad A.1.11 – VKP vyplývající z definice zákona			

Tabulka 5. Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Specifický terénní reliéf měkce modelované ploché pahorkatiny až plošiny pánve.	XX	X
A.2.2	Jasano-olšový luh u Hačky v S části správního území	XX	X
A.2.3	Niva řeky Hačky	XX	X
A.2.4	Vysoké křoviny, remízy v dobývacím prostoru Libouš	X	X
A.2.5	Zatopené důlní propadliny Pražská pole, EVL	XX	XX
A.2.6	Výsadby zeleně na Pražský polích	XX	X
A.2.7	Drobné vodní nádrže a koupaliště	X	X

### Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo.

První zmínka o obci pochází z roku 1314. Původní jádro Droužkovic bylo tvořené zemědělskými usedlostmi usazenými do lánového sídla podél Hačky, s rozšířenou komunikací, která suplovala náves. Související zemědělské pozemky byly uspořádané do traťové plužiny. Půdorys osídlení byl orámovaný cestami, systém komunikací sloužil k obsluze plužin.

Krajina pánevního dna byla drobnou mozaikou především orné půdy, luk a ovocných sadů. Krajina byla dostupná hustou cestní sítí, která se dochovala jen velmi řídko. Cesty zanikly scelením půdních bloků, těžbou a dopravními stavbami.

Osídlení má relativně dochovaný půdorys, přibyla zástavba rodinných domů v severním cípu obce, která již nemá vazbu na zemědělské využití krajiny a rozlehlý zemědělský výrobní areál na JV. Původní dělení pozemků zaniklo jejich scelením do rozsáhlých půdních bloků. Venkovská zástavba se v určité míře dochovala podél centrální části – ulice Rudé armády. V centrální části se dochoval kostel sv. Mikuláše, obecní úřad s kamennou věží zvonice.

V severozápadním okraji sídla se dochovala soustava tří vodních nádrží.

Návrh územního plánu chrání zástavbu v centru obce regulativy SV – plochy smíšené vesnické.

V správním území jsou evidované národní kulturní památky:

Tabulka č.6 Seznam nemovitých kulturních památek v Droužkovicích (katalog NPÚ).

Číslo ÚSKP	Název	Anotace
10397/5-5520	kaple Panny Marie	Barokní kaplička je drobnou sakrální památkou. Jedná se o jednoprostorovou stavbu s polygonálním závěrem. Průčelí se vstupem vrcholí tvarovaným štítem. Vstup zvýrazněn mělkým rizalitem. Portál je pak zaklenutý stlačeným obloukem.
29780/5-495	kostel sv. Mikuláše	Areál vymezený ohradní zdí se nachází v centru obce. Výraz kostela je dán úpravami v polovině 18. a v 19. století, přestože v jádru pochází z 2. poloviny 14. století. Jižně od kostela stojí pozdně gotická zvonice s hodinovým strojem.
21927/5-497	pamětní kříž	Kříž s korpusem stojí na vysokém, hranolovém, odstupňovaném soklu. V dolní části soklu se nachází datace k roku 1738, v horní části je mělká nika s reliéfem Panny Marie. Jedná se o jedno z barokních děl nedaleké kamenické huti v Černovicích.
19297/5-498	sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Sochařské dílo pochází z doby okolo poloviny 18. století. Sloup tvoří kubická patka, na kterou navazuje válcovitý dřík ovitý girlandou s hlavičky andělíčků. Na místo hlavičky je plastika zakončena sousoším sedícího Boha Otce a Ježíše Krista.

Za negativní znaky kulturní charakteristiky lze považovat objekty původního JZD v JV okraji sídla.

V krajině mimo zastavěné území převažují negativní technicistní znaky – dálnice D7, železniční trať na náspu, těžba v povrchovém lomu hnědého uhlí, vedení VVN 110 kV, původní trasa R7.

### Územní památková ochrana

V řešeném území se nenacházejí: národní kulturní památky, památky zapsané v seznamu světového kulturního dědictví, archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, vesnické památkové rezervace.

### Archeologická naleziště

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, území západně za řekou Hačkou včetně celého dobývacího prostoru je evidované jako místo s prokázanými archeologickými nálezy ÚAN I. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii ÚAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděp. výskytu arch. nál.

Významné archeologické lokality se ve správním území nevyskytují.

### Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Tabulka č.7 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.

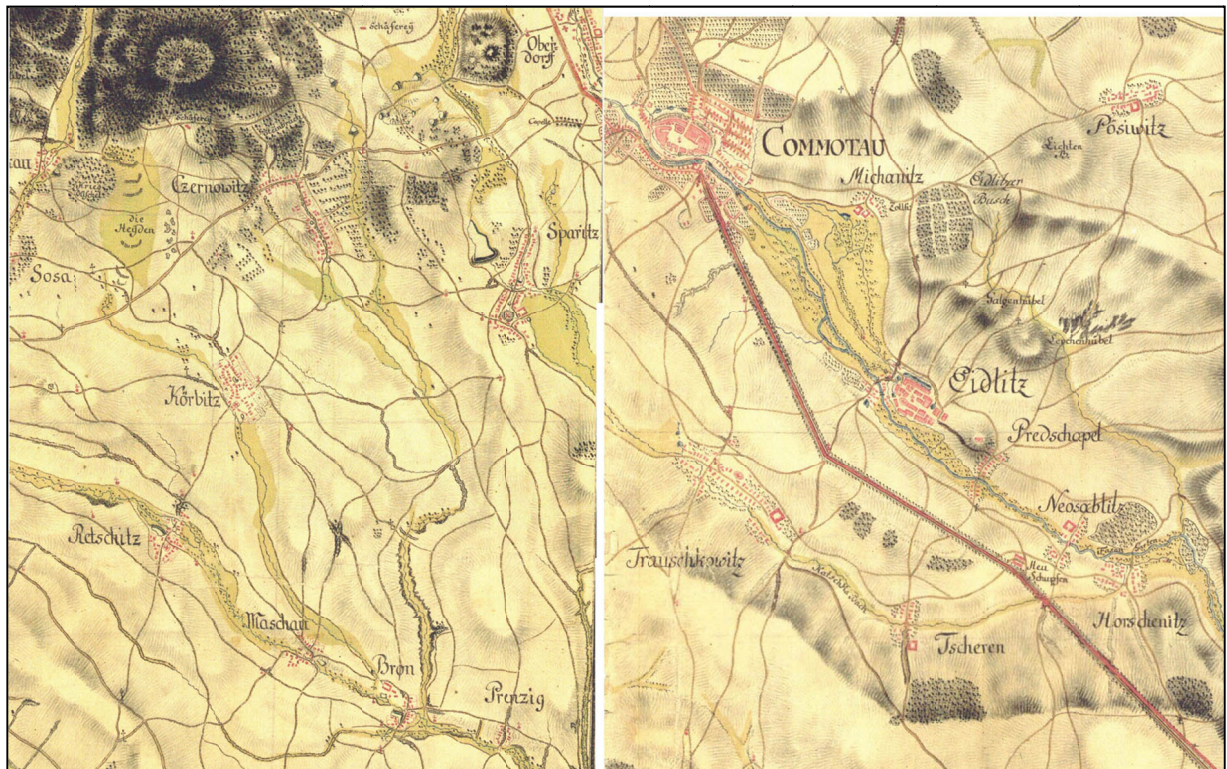
B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	X	
<b>Poznámky:</b>			
ad B.1.8: Přítomnost kult. památek v k.ú. Droužkovice (kříž, kaple, kostel, sousoší)			

Tabulka č.8 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky.

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spouřující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Kostel sv.Mikuláše, Kamenná zvonice OU	XX	XX
B.2.2	Jádro obce s historickým odkazem, široká ulice s dochovanou venkovskou zástavbou	X	X
B.2.3	Ostatní KNP ve správním území	X	X
B.2.4	Částečně dochovaná cestní síť	X	X
B.2.5	Dochované drobné vodní nádrže, SZ okraj	X	X
B.2.6	Dálnice D7	XX	-
B.2.7	Železniční trať	X	-
B.2.8	Silnice II/607	XX	-
B.2.9	Zemědělsko výrobní okraj osídlení	XX	-
B.2.10	Plošně rozlehlý povrchový důl Libouš	XXX	-
B.2.11	Zkanalizované koryto Hačky	X	-
B.2.12	Přítomnost nadzemního vedení vysokého a velmi vysokého napětí	XX	-



Obrázek 8. Spořice a Krbice na Müllerově mapě Čech z roku 1720.



Obrázek 9. Droužkovice na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764-1768.



Obrázek 10. Zastavěné území Droužkovic v otisku stabilního katastru 1824-1843 v porovnání se stávajícím stavem území v aktuální ortofotomapě.

***Eстетické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy***

Droužkovice se v krajinné scéně uplatňují okrajem novodobé zástavby a kamennou věží zvonice, která vyčnívá z historického středu a zůstala nejvyšší stavbou. Relativně dochovaný střed s venkovskými usedlostmi se uplatňuje pouze z nitra osídlení, z ulice Rudé armády.

Průhledy obcí severním směrem a výhledy z cest v krajině nabízejí vzdálené panoráma zdvihajícího se předhůří Krušných hor s jednoduchými zalesněnými vzdálenými horizonty, v jejichž úpatí jsou zasazena rozsáhlá sídliště Chomutova s hmotnými panelovými domy a níže pod nimi průmyslové objekty s vysokými komíny. Správní území jinak leží na plochem reliéfu se scelenou ornou půdou.

Jižním a východním směrem je krajina otevřená. Západně se reliéf zdvihá do nevýrazného terénního horizontu nad těleso dálnice D7 a železniční trať. Západě za nimi se terén uklání do dobývacího prostoru povrchového lomu Libouš.

Po ukončení těžby se bude lom rekultivovat formou zaplavení těžební jámy a krajina se bude navracet do podoby kulturní - přírodě blízké a jistě atraktivní krajiny s vyváženou ekologickou stabilitou. To může v budoucnu znamenat příznivý kulturně-přírodní potenciál pro zdejší obyvatele.

Místní krajinný ráz je převážně indiferentní, bez zřetelně identifikovatelného harmonického měřítka osídlení, využití, krajinného rámce a harmonických vztahů.

## Znaky a hodnoty vizuální scény

Tabulka 9. Znaky a hodnoty vizuální scény.

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rasy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	(X)		
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		X	
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		X	
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	(X)		
C.1.2 Rasy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převážujícím přírodním charakterem		X	
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		X	
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X	
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	(X)		
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)		X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		X	
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	(X)		
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X	
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rasy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území		
			ANO	NE	
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		X	
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		X	
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X	
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(X)		
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazné měřítkově vybočujících staveb		X	
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X	
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X	
C.1.7 Harmonie vztahů v krajinně	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X	
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X	
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	(X)		
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		X	
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		X	
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		X	

Tabulka 10. Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky.

C.2	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Vzdálené jednoduché horizonty začínajícího podhůří Krušných hor	XXX	X
C.2.2	Polootevřená průmyslově - těžební krajina nezřetelného prostorového vymezení	XXX	-
C.2.3	Obraz sídla s dominantní kamennou věží zvonice	XX	X
C.2.4	Těleso dálnice D7	XX	-
C.2.5	Negativní projev VVN	X	-
C.2.6	Velké měřítko krajinné scény bez zřetelných harmonických vztahů, scelené bloky orné půdy	XX	-

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatnění územního plánu nevede v této složce k žádnému negativnímu vývoji.



---

#### **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.**

---

##### **4.1 Přehled změn v území s potenciálem ovlivnění životního prostředí**

V následující kapitole je uvedený stručný přehled nových zastavitelných území, přestavbových lokalit a dalších požadavků návrhu územního plánu [1], které byly vyhodnoceny na základě stanoviska [2] jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. V seznamu nejsou uvedeny drobné a méně významné záměry, které nemají předpoklady významného ovlivnění životního prostředí. U významnějších položek je uvedeno stávající využití, využití navrhované v ÚP, vztah k aktuálně platnému územnímu plánu z hlediska zastavěných a zastavitelných ploch, vztah k ZÚR ÚK a v poznámce jsou shrnuty základní problémy, které se k této ploše vztahují. Plochy s označením zastavitelné území jsou převzaty ze stávajícího platného územního, který již prověřil možnosti jejich uplatnění. Plochy s označením ZÚR ÚK vyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace nebo s ní mají přímou nutnou souvislost (ZÚR ÚK).



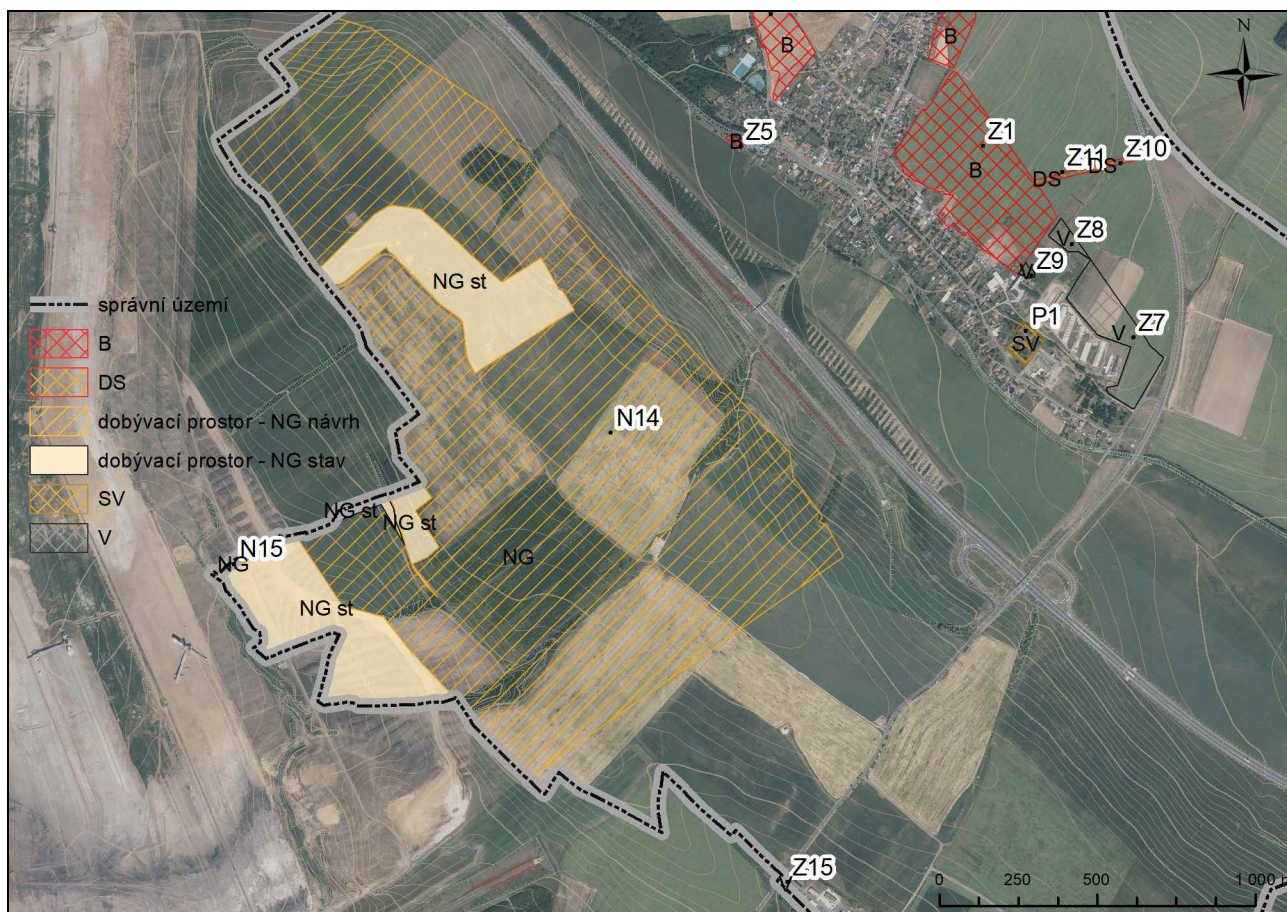
Obrázek 11. Lokality v severní a východní části správního území.

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
Z1	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, bydlení	B	15,29	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují půdorys sídla, v okrajích možná akustická expozice ze stávajícího výrobního areálu – jižně, a z navrhovaných Z7, Z8, Z9 Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území redukuje z 24,96 ha na 15,29 ha.	- chránit plochu před hlukem - podmínit ÚS - nutnost realizace vnitřní dopravní obsluhy a vnějšího dopravního napojení Z10, Z11 (řešit v ÚS)
Z2	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, bydlení	B	2,2	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují půdorys sídla v S okraji. Zastavitelné ve stejném rozsahu již v současnosti.	
Z3	obdělávaná orná půda, TTP, ZPF IV.	zastavitelná území	B	3,44	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují půdorys sídla, v SZ okraji	
Z4	ostatní plocha	nezastavěné území	B	0,1	Plocha v návaznosti na S okraj zastavěného území, umožňuje výstavbu pouze 1 RD	
Z5	neobdělávaná orná půda, ZPF I.	nezastavěné území	B	0,17	Plocha uceluje západní okraj sídla, umožňuje výstavbu 1 RD	
Z10	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	nezastavitelné úz.	DS	0,22	Plocha umožňuje dopravní napojení lokality Z1 mimo střed osídlení, využívá trasu historické cesty do Údlic.	
Z11	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné úz., nezastavitelné úz.	DS	0,12	Plocha umožňuje dopravní napojení lokality Z1 mimo střed osídlení, využívá trasu historické cesty do Údlic.	



Obrázek 12. Lokality v jižní části správního území.

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
Z7	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, výroba	V	5	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují půdorys sídla, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisní ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území pro výrobu v Z7, Z8 a Z9 celkově redukuje ze 7,586 ha na 5,8315 ha	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit dopravní napojení prostřednictvím místní komunikace podél V okraje sídla mimo kontakt s bydlením.
Z8	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, výroba	V	0,57	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují půdorys sídla, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisní ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území pro výrobu v Z7, Z8 a Z9 celkově redukuje ze 7,586 ha na 5,8315 ha	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit dopravní napojení prostřednictvím místní komunikace podél V okraje sídla mimo kontakt s bydlením.
Z9	obdělávaná orná půda, TTP, ZPF IV.	zastavitelná území	V	0,15	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují půdorys sídla, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisní ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území pro výrobu v Z7, Z8 a Z9 celkově redukuje ze 7,586 ha na 5,8315 ha	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit dopravní napojení prostřednictvím místní komunikace podél V okraje sídla mimo kontakt s bydlením.
P1	statek, zemědělská výroba	zastavěné území	SV	0,84	Plocha přestavby je vymezena v areálu bývalého panského statku a umožňuje revitalizaci málo využívaného zemědělského areálu	



Obrázek 13. Dobývací prostor a plochy těžby v západní části správního území.

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
N14	obdělávaná orná půda, TTP, ZPF II., III., IV., dobývací prostor	plochy dobývacího prostoru	NG	209,3	Plochy vyhlášeného dobývacího prostoru, kde se očekává rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí lomu Libouš. Oproti stávající koncepci ÚP nedochází ke změnám. V ZÚR je území vymezeno jako ASA1 – asanační území nadmístního významu, umožňující asanaci území po těžbě.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nutnost ochrany západního okraje sídla před negativními vlivy hluku a znečištění ovzduší z těžby nerostů</li> <li>- otvírku, přípravu a dobývání je nutné řešit s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů.</li> <li>- otvírku, přípravu a dobývání ložiska v dobývacím prostoru Libouš je nutné řešit s ohledem na náhlnost území k vodní erozi zemědělské půdy.</li> </ul>
N15	ostatní plocha, dobývací prostor	plochy dobývacího prostoru	NG	0,19	Plochy vyhlášeného dobývacího prostoru, kde se očekává rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí lomu Libouš. Oproti stávající koncepci ÚP nedochází ke změnám. V ZÚR je území vymezeno jako ASA1 – asanační území nadmístního významu, umožňující asanaci území po těžbě.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nutnost ochrany západního okraje sídla před negativními vlivy hluku a znečištění ovzduší z těžby nerostů</li> <li>- otvírku, přípravu a dobývání je nutné řešit s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů</li> <li>- otvírku, přípravu a dobývání ložiska v dobývacím prostoru Libouš je nutné řešit s ohledem na náhlnost území k vodní erozi zemědělské půdy.</li> </ul>
Z15	TTP, ZPF III., plocha zeleně před vstupem do výrobního areálu	nezastavěné území	V	0,05	Drobná nevýznamná plocha pro rozšíření vstupu do stávajícího výrobního areálu.	



Obrázek 14. Lokalita Z15, západní okraj u Března.

## 4.2 Ovzduší

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Droužkovice je podrobně uvedena v kapitole 3.4. a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a ventilačních poměrech.

Podkrušnohorská pánevní oblast leží ve srážkovém stínu Krušných hor a je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Naproti tomu sídlo nepatří mezi významně hustě zastavěná území, má venkovský charakter, je zasazené do otevřené krajiny většího měřítka s plochým reliéfem a je dobře provětrávané.

Na kvalitě ovzduší se podílejí lokální zdroje - lokální topeniště rodinných domů, komerční objekty, zemědělská výroba, zdroje související s povrchovou těžbou hnědého uhlí a dálkový přenos imisního zatížení z velkých stacionárních zdrojů hojně umístěných v celé Podkrušnohorské pánevní oblasti. Obec je plošně plynofikovaná, možnost využití plynu k zásobování teplem snižuje podíl imisního zatížení z lokálních topenišť. Sídlo není postiženo tranzitní dopravou, ta je svedena na dálnici D7 a přivaděč II/568. Dálnice prochází cca 300 m západně mimo osídlení. Ovlivnění dopravou lze přepokládat v nízké, zanedbatelné úrovni.

Podle modelování pětiletých průměrů ČHMÚ za období 2013-2017 (aktuálně dostupná data) a měření kvality ovzduší 2017 v území nedochází k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Návrh územního plánu [1] koncepčně snižuje možnosti umístění stacionárních i liniových zdrojů celkovým snížením plochy a tedy i kapacity zastavitelných území pro výrobu a skladování a pro bydlení oproti předchozí koncepci územního plánu. Čímž situaci na koncepční úrovni vylepšuje.

Zhoršení lokálních charakteristik ovzduší mohou působit zdroje stávajících komerčních objektů a potenciálně nových záměrů v lokalitách Z7 V, Z8 V a Z9 V vzhledem k sousedním plochám bydlení – stávajícímu zastavěnému území a rozvojové lokalitě Z1 B. Do tohoto území je zapotřebí umístit činnosti a technologie s ohledem na nutnost ochrany sousedních a blízkých ploch pro bydlení před imisním zatížením a zápachem. To je možné dosáhnout vhodným opatřením – např. výběrem vhodné technologie, eliminačním opatřením (filtrem) nebo úplným vyloučením technologií, které by působily zvýšení imisního zatížení nad úroveň limitů případně by obtěžovaly šířením zápachu.

Výjezd obsluhující dopravy u komerčních záměrů s významnějším dopravním zatížením je nutné přednostně orientovat mimo kontakt s obytnými plochami.

V souvislosti s výstavbou nových RD v plochách Z1, Z2 a Z3 dojde k navýšení imisního zatížení ovzduší ze spalování paliv v malých zdrojích za účelem výroby tepla. Návrh ÚP si uvědomuje atraktivitu území a stanovuje maximální rozvoj na úroveň před druhou světovou válkou, to je navýšení ze současných cca 800 obyvatel do počtu cca 1 400 obyvatel, tomu relativně odpovídá i rozsah rozvojových ploch. Z hlediska znečištění ovzduší se bude jednat o mírné navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů a to i vzhledem k dostupnosti plynovodu. Také trend novodobé výstavby aktuálně směřuje k nízkoenergetickým a pasivním domům, s výrazně nižšími nároky na potřeby výroby tepla. Z hlediska nového dopravního zdroje se nejedná o možnosti vzniku významného dopravního zatížení s významným imisním příspěvkem. Lokalita Z1 nemá vzhledem ke své kapacitě aktuálně vhodné dopravní napojení, za tímto účelem je navrhována místní komunikace v rozvojových plochách Z10 a Z11. Uplatnění záměrů v Z1 B je nutné podmínit realizací vnitřního komunikačního systému a napojením Z10, Z11.

## 4.3 Akustické zatížení

Akustické poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3.5. Správní území není v současné době exponováno hlukem z průjezdu tranzitní dopravy, ta je vymístěna na dálnici D7 a její přivaděč II/568, nevytváří hlukové expozice obytných domů a předpokládaných rozvojových lokalit. V souběhu s dálnicí je vedena trasa železnice, která rovněž nevytváří významné hlukové expozice.

Plochy těžby a dobývací prostor Libouš jsou situované v zákrytu za terénním reliéfem a již vybudovanými terénními valy, které návrh územního plánu stabilizuje.

Výrobní činnosti jsou situované v JV okraji správního území, kde ve vazbě na zemědělské objekty panského statku a zřejmě pozdějšího JZD postupně vzniká výrobní a skladová zóna. Návrh ÚP umožňuje objektům výrobních a skladových ploch přímé dopravní napojení na přivaděč k D7.

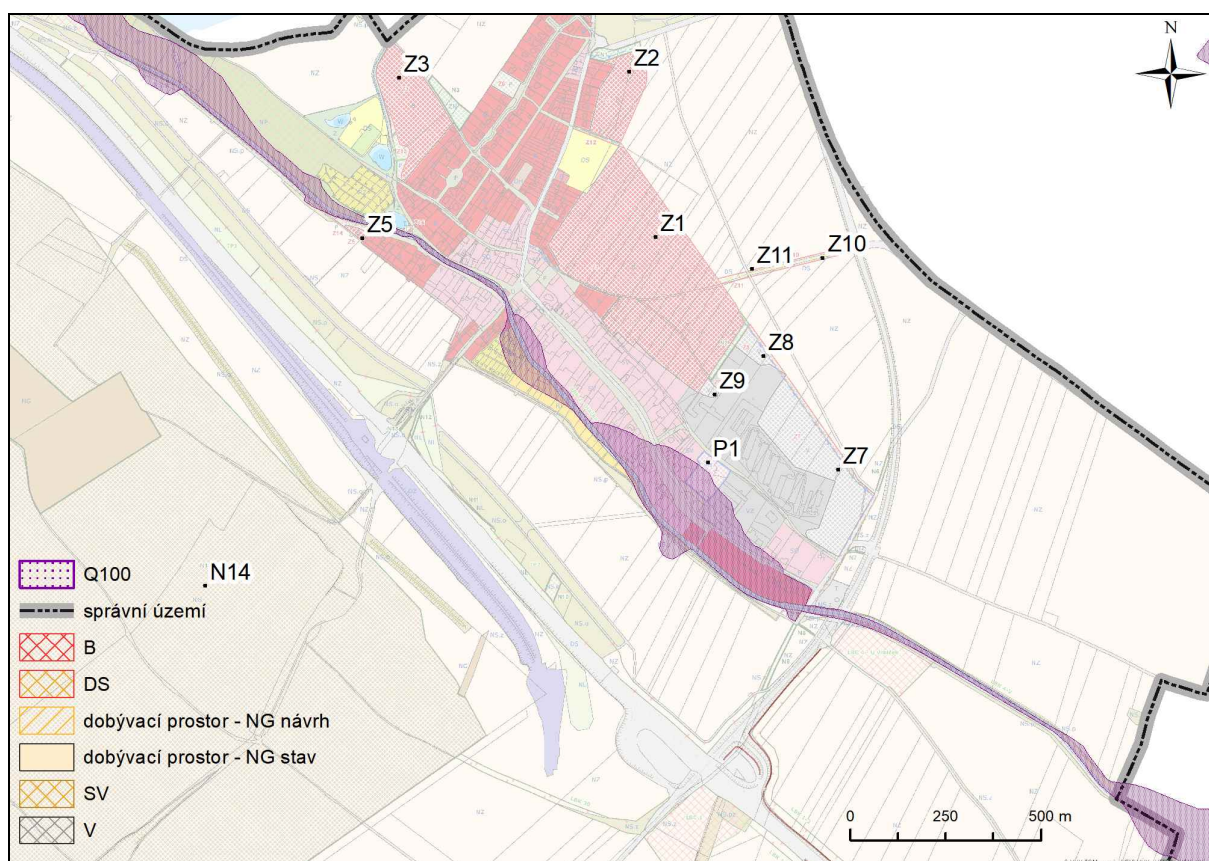
Rozvojové plochy výroby a skladování Z7, Z8 a Z9 doplňují stávající výrobní a zemědělské objekty v zastavěném území. Protože se jedná o původní venkovské osídlení dispozičně uzpůsobené zemědělské výrobě s vazbou na využití krajiny, tak i plochy původního JZD jsou v kontaktu se zástavbou určenou k bydlení. Dalším rozvojem zemědělského areálu vzniká jistá „citlivost“ na hranici

sousedství mezi plochami bydlení a plochami výroby a skladování. Činnosti a technologie působící hlukové zatížení je tedy nutné orientovat tak, aby vůči navazující obytné zástavbě nepůsobily hlukové zatížení nad míru hygienických limitů stanovených na ochranu zdraví lidí – aktuálně podle NV. 272/2011 Sb., vyvolanou dopravu je nutné orientovat mimo kontakt s bydlením. Výrobní a skladové území tedy není obecně vhodné pro umístění záměrů s významnými stacionárními zdroji hluku včetně hlučných činností na otevřených manipulačních plochách nebo pro objekty kde by hluk z výroby pronikal přes nedostatečně utlumený plášť budov případně stavební otvory.

Lokalita Z1 B představuje rozsáhlejší rozvojové území pro bydlení, které se oproti stávajícímu ÚP redukuje, a návrh zde stanovuje, že plocha je využitelná až po naplnění kapacit 70 % Z2 a Z3 . Plocha v současném stavu zastavěného území nemá vzhledem ke své kapacitě odpovídající dopravní napojení. Dopravní napojení je navrženo prostřednictvím nové komunikace Z10 a Z11 DS, tím je doprava vyvedena mimo obec bez dalšího kontaktu ze zástavbou. Vnitřní komunikační systém, plochy zeleně a vnitřní dispozici má určit územní studie. Pokud by plocha byla napojena prostřednictvím stávajícího průjezdu do centra obce, mohlo by zde docházet k významnějšímu hlukovému zatížení z vyvolané dopravy vůči stávajícím domům v zastavěném území SV. Uplatnění RD v Z1 B je nutné podmínit zřízením nového dopravního napojení.

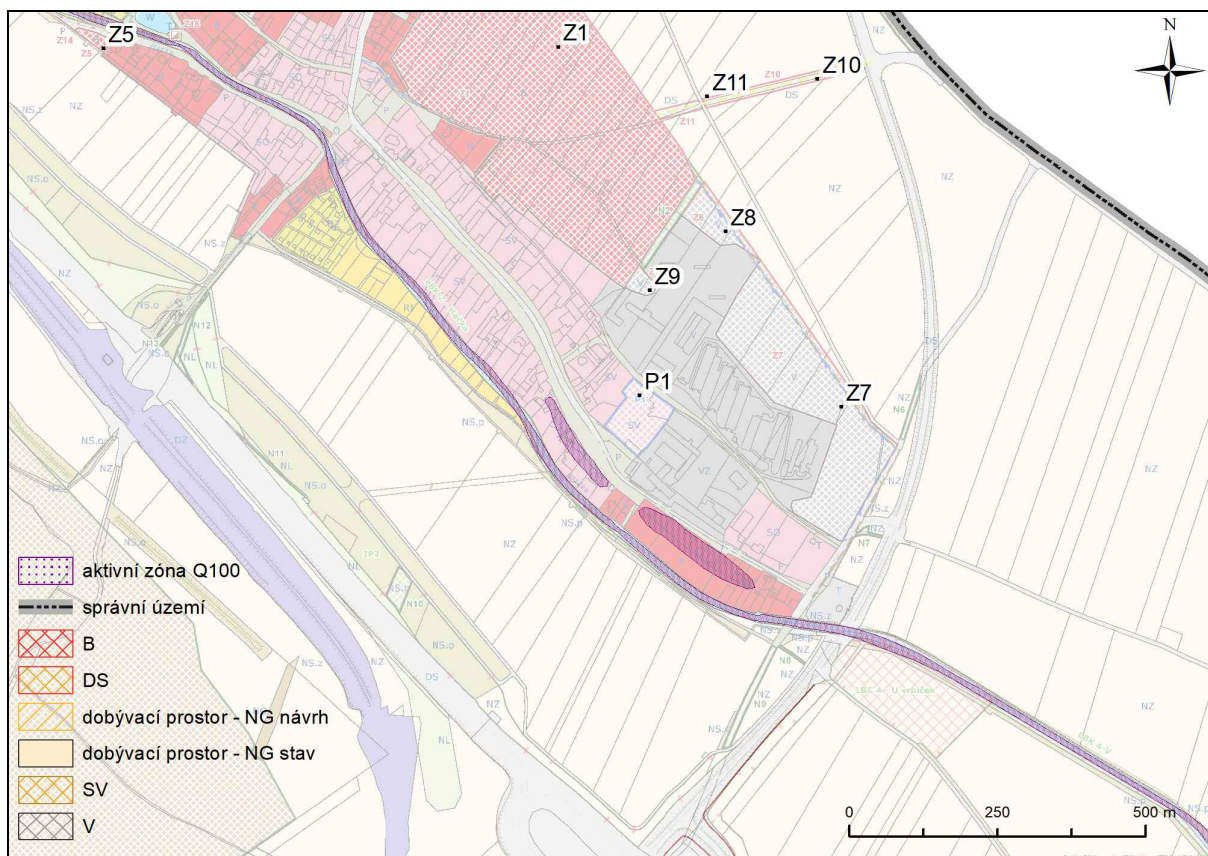
#### 4.5 Odvodnění oblasti

- Hydrologická charakteristika řešeného území viz kapitola 3.
- Katastrální území nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu § 33 z.254/2001 Sb. a prováděcího předpisu NV. 262/2012 Sb.
- Řešené lokality ani jejich blízké okolí nejsou součástí CHOPAV.
- Předmětné lokality neleží v PHO vodních zdrojů.
- Řešení splaškových vod je v celém správním území možné odvedením kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV. Uplatněním ÚP dochází k vymezení plochy pro posílení ČOV lokalita Z16. Konceptce odvádění odpadních vod se oproti současnosti nemění.
- Vymezená zastavitelná území respektují stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny.
- Překryv se záplavovým územím Q100, plochy přestavby a stávající zastavěné území:
  - P1, stávající zastavěné území, lokalita určená k přestavbě statku, do 50 % území zasahuje Q100, mimo aktivní zónu.
  - Stávající zastavěné území v okolí řeky Hačky leží ve vymezeném záplavovém území Q100, zejména v JZ okraji sídla, dotčeny jsou některé plochy SV, B, RI a VZ.
- Aktivní zóny
  - Aktivní zóna Q100 je zpravidla vymezena v upraveném korytě Hačky, v JZ části zastavěného území se nachází aktivní zóna Q100 v překryvu se stávajícím zastavěným územím, v podobě dvou dílčích ploch v překryvu s bydlení B a SV.
- Území není exponované rozsáhlým povodním.



Obrázek 15. Záplavové území Q100 (Heis VÚV).





Obrázek 16. Aktivní zóna záplavového území Q100.

#### 4.6 Flóra a fauna

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažen v kapitole 3.7.1.

##### *Druhovú ochranu a možný střet rozvojových území*

Podle náleзовé databáze AOPK byly zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zjištěny zejména v okolí zatopených důlních propadlin Pražská pole, kde nedochází k žádným změnám a nepředpokládají se žádné záměry.

Návrh územního plánu snižuje rozlohu platných zastavitelných území a nové dílčí zastavitelné lokality s rozsahem pro jeden RD nekolidují s evidovanými nálezy ZCHD. Redukované rozvojové lokality jsou situované především na ZPF, na obdělávané orné půdě a v menší míře také na trvalých travních porostech, v žádném případě nedochází k záboru přírodních biotopů.

V území mimo Pražská pole je možný výskyt běžných zvláště chráněných druhů vázaných na křoviny, louky, zahrady a zástavbu, jedná se zejména o některé druhy netopýrů – např. netopýr velký, netopýr hvízdavý, ptáků – např. ťuhýk o., vlaštovka o., slavík o., bramborníček hnědý apod., obojživelníků – např. ropucha o., rosnička zelená, skokan skřehotavý, skokan štíhlá apod., a plazů – např. ještěrka o., užovka obojková, slepýš křehký apod.

Na polích východně od Droužkovic, mimo blízkost zastavěného území (ve vzdálenosti cca 300 m od zastavěného území), nedaleko silnic I/71 a II/568 jsou evidované nálezy koroptve polní. Součástí těchto polí je i lokalita Z1. Výskyt koroptve na lokalitě Z1 je možný, ale vzhledem k blízkosti zastavěného území má nízký potenciál. Koroptev se v kulturní zemědělské krajině může vyskytovat v malých populacích plošně a flexibilně v závislosti na aktuálním způsobu hospodaření. Zábor pole pro výstavbu na Z1 nebude mít na výskyt koroptve v okolní krajině žádný vliv.

## 4.7 Půda

### Eroze

Z hlediska vodní eroze se lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí v rámci dobývacího prostoru hnědého uhlí. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené.

Koncepce územního plánu neuvažuje záměry s možným ovlivněním větrné eroze.

### Staré ekologické zátěže

Uplatňování územního plánu nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik.

### Zemědělský půdní fond

Lokality změn pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF.

Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu [1].

Celkový zábor půdy se uplatněním územního plánu předpokládá v rozsahu 223,8642 ha, Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až V. třídou ochrany. Do I.třídy ochrany jsou navrženy plochy změn v nezastavěném území – již vybudované valy podél D, pro veřejná prostranství a pro 1 RD v Z5 (půda je zde obtížně zemědělsky využitelná). Uvolnění ochrany ve II. třídě se předpokládá v rámci dobývacího prostoru Libouš. Přehled záborů v I.a II. třídě je uveden v následujících tabulkách.

Plocha N14 je již nyní zařazena v platné územně plánovací dokumentaci pro stejné využití.

Tabulka 11. Přehled ploch a pozemků s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I., podle [1].

lokality	návrh	druh pozemku	stávající využití	plocha (ha)
Z5	B	orná půda	zahrada	0,1071
Z14	P	orná půda	stromořadí, extenzivní travní porost	0,0912
N10	NS.o	orná půda	valy realizované v rámci D7	0,0912
N11	NS.o	orná půda	valy realizované v rámci D7	0,0714
N12	NS.o	orná půda	doplnění realizovaných opatření v rámci D7	0,1210

Tabulka 12. Přehled ploch a pozemků s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany II., podle [1].

lokality	návrh	druh pozemku	stávající využití	plocha (ha)
N14	NG	orná půda trvalý travní porost	obdělávané pole louka	47,8267 0,0543

#### 4.8 Kulturní památky, archeologické lokality

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území.

V území se nevyskytují významné archeologické lokality.

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, území západně za řekou Hačkou včetně celého dobývacího prostoru je evidované jako místo s prokázanými archeologickými nálezy ÚAN I. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii ÚAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděp. výskytu arch. nál.

V místech s předpokládanými archeologickými nálezy se nacházejí:

- v kategorii ÚAN I
  - N14 NG – celá plocha
  - N15 NG – celá plocha
- v kategorii ÚAN II
  - Z2 B – JZ okraj, cca 30 % plochy
  - Z1 B – dílčí část při hranici se zastavěným územím
  - V 27 – dílčí JZ okraj
  - P1 – celá lokalita

Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí podmínky § 22 z.20/1987 Sb.

## 4.9 Krajina

Základní informace o krajinném rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7.3. na straně 30, kde je metodou prostorové a charakterové diferenciacce provedena identifikace znaků krajinného rázu potenciálně dotčeného krajinného prostoru.

PDOKP je rozdělený vizuálně spojitou bariérou - dopravním koridorem dálnice D7 a železnice na dvě části. Obě části lze definovat jako polootevřené. Do jihozápadní části náleží dobývací prostor lomu Libouš, prostor se otevírá JZ směrem a jeho S hranice je uzavřena dopravním koridorem. Severovýchodní část PDoKP se otevírá západně, uzavřena je dopravním koridorem při JZ a luhem Hačky a výsadbami na Pražských polích ze severu, ty zamezují výhledu na Droužkovice od Chomutova.

Návrh územního plánu přebírá zastavitelná území z aktuální platné ÚPD a jejich rozlohu redukuje, pro historický střed je stanovena ochrana. Plochy těžby odpovídají vyhlášenému dobývacímu prostoru, jehož rozsah se oproti stávající ÚPD rovněž nezměnil.

V řešeném území jsou hodnotné znaky krajinného rázu zastoupeny řídké a uplatnění územního plánu nemá možnost je významně ovlivnit. K zásadním znakům patří vzdálené zalesněné horizonty zdvihu Krušných hor. Vzhledem ke vzdálenosti a neporovnatelným měřítkům je uplatnění ÚP nemá možnost ovlivnit. Spoluurčujícím znakem je ucelený obraz sídla s kamennou věží zvonice (není NKP) a věží kostela a dochované uspořádání jádra obce s širokou ulicí – návší. Tyto znaky ÚP chrání podmínkami plošného a prostorového uspořádání v regulativu SV. Nemovitě kulturní památky vyhlášené ve správním území tvoří pohledové dominanty a uplatňováním územního plánu se jejich projev nesníží.

K hodnotným znakům přírodní charakteristiky patří zatopené důlní sníženiny Pražská pole a pozůstatek lužního lesa v nivě Hačky. Uplatnění návrhu ÚP se těchto znaků netýká.

**5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

---

Z hlediska ZCHÚ a přírodních parků

Návrh územního plánu respektuje vyhlášená zvláště chráněná území a přírodní parky viz kapitola 3.7.2. na str. 29. Předpokládaný rozvoj je vymezený mimo tato území a neovlivňuje je ani žádným sekundárním způsobem.

Územní soustavy NATURA 2000

V řešeném území se nachází evropsky významné lokalita Pražská pole, viz. 3.7.2. Územní plán nepředpokládá provedení záměrů, které by ji mohly nějak ovlivnit.

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Posuzovaný návrh nového územního plánu [1] je novou územně plánovací koncepcí odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. V celém rozsahu vychází z aktuálního platného územního plánu, přičemž generelně dochází k redukci zastavitelných území.

Ve smyslu nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v území došlo k realizaci dálnice D7 (původně R7). Záměr byl v ZÚR ÚK vymezen jako c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13.

Ve stejném rozsahu jako nyní je vyznačen dobývací prostor povrchového lomu těžby hnědého uhlí Libouš, podle ZÚR jsou plochy dobývacího prostoru zahrnuty mezi asanační území nadmístního významu ASA1.

V souladu se stanoviskem KÚ [2] je hodnocení provedeno komplexně pro územní plán jako celek, se zaměřením na ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelný rozvoj. Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s uplatňováním územního plánu Krajský úřad vyloučil.

Předkládaná koncepce ÚP přímo nenavrhuje konkrétní záměry s vlivy na životní prostředí, pouze vytváří předpoklady pro budoucí umístění takových záměrů. V rámci pořizování ÚP nejsou definována konkrétní stavební, technologická a organizační řešení, neznáme vyvolané dopravní zatížení, parametry případných zdrojů a jejich kapacitní charakteristiky. Vyhodnocení vlivů je provedeno na základě dostupných informací o stávajícím stavu životního prostředí a podle definice navrhovaného funkčního využití území, která je však pro exaktní vyjádření vlivů poměrně široká. Cílem hodnocení je definovat a upozornit na možnosti budoucích předpokládaných vlivů a předběžně stanovit opatření pro jejich eliminaci, tak aby s nimi v předstihu mohlo být počítáno při přípravě konkrétních záměrů.

Změny jsou navrhovány pouze v jedné návrhové variantě, vyhodnocení vlivů SEA je zpracováno k návrhu ÚP. Zachování stávajícího stavu - tzv. nulová varianta, je popsána v kapitole 3. a 4. V níže uvedených odstavcích je komentována navrhovaná aktivní varianta.

### **6.1 Vlivy na obyvatelstvo**

- Pozitivní vlivy na obyvatelstvo
  - Rozvoj bydlení a rekreace
  - Možnosti rozvoje místní společnosti
  - Možnost rozvoje výrobních ploch
  - Sociálně – ekonomické důsledky spočívající v umožnění umístění záměrů vytvářejících pracovní místa
  - Sekundární ekonomický přínos
  - Snížení rozlohy a tím i kapacity zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu oproti aktuálnímu územnímu plánu, a s tím související snížení budoucí potenciální expozice hlukem a emisemi, ze stacionárních zdrojů a dopravy.
- Negativní vlivy na obyvatelstvo
  - Možnosti akustické expozice obyvatelstva v okolí rozvíjejících se výrobních ploch, možnosti expozice hluku z vyvolané dopravy, pokud by byla trasovaná přes osídlení.
  - Umožnění realizace výrobních záměrů s novými stacionárními zdroji znečištění ovzduší a hluku, v rozšíření stávajících výrobních ploch, které leží na okraji obce, ale v kontaktu s obytnými plochami. Dopravní napojení je možné směřovat mimo přímý kontakt s bydlením a tím se negativním vlivům vyhnout.

Předpokladem umístění nových záměrů bude dodržení imisních limitů ve smyslu z.201/2012 Sb. a maximálních přípustných hladin hluku ve venkovním prostoru staveb bydlení a území ve smyslu NV.272/2011 Sb. stanovených na ochranu zdraví lidí.

Dodržení této podmínky je možné při umístování nových záměrů splnit. Z koncepce územního plánu přímo nevyplývají negativní vlivy na zdraví obyvatelstva přesahující únosnou míru.

Podrobná řešení vlivů na ovzduší a akustickou situaci jsou obsažena v kapitolách 6.6 a 6.7. Spočívají ve vyhodnocení nových záměrů s významnými stacionárními zdroji hluku a znečištění ovzduší vůči platným limitům stanoveným na ochranu zdraví lidí před nepříznivými účinky hluku a imisního zatížení ovzduší. Stejným způsobem je uplatněno opatření také pro záměry vyvolávající významné dopravní zatížení.

Na ochranu zdraví obyvatelstva před hlukem jsou stanovena příslušná opatření.

## 6.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Vlivy na flóru a faunu na úrovni koncepce územního plánu mohou spočívat především v uvolnění stávajících biotopů v rozvojových lokalitách v souvislosti s realizací záměrů naplňujících příslušné regulativy jednotlivých funkčních ploch. Další vlivy na flóru a faunu mohou také souviset s provozem budoucích záměrů. Protože interval budoucích činností a záměrů pro každou funkční plochu je velmi široký, je obtížné vlivy z provozu ve fázi posouzení vlivů koncepce územního plánu ověřovat.

Vliv na flóru a faunu zastavením (odstraněním) může být předpokládán zejména u lokalit na nichž se v současnosti nacházejí hodnotnější přírodě blízké ekosystémy např. v okolí vodních útvarů, v plochách vzrostlé zeleně směřujících ke klimaxu a v ekotonových společenstvech na rozhraní ekosystémů, ve zvláště chráněných územích.

Vlivy jsou hodnoceny zejména s ohledem na obecnou druhovou ochranu ZCHD ve smyslu z.114/1992 Sb. v platném znění a nutnost zachování jejich biotopů. Zábory orné půdy, která i když leží ladem a nachází se na ní ruderalní porost, je v současnosti obdělávatelná a pokud výstavba nebude zastavovat do „neobdělávatelných okrajů“, niv vodních toků, remízů nebo jiné formy rozptýlené zeleně, se významné vlivy na faunu a flóru nepředpokládají. Také exponované plochy uvnitř sídla, které se nacházejí v území s trvalou přítomností lidí nebývají významnými ekosystémy s výskytem ZCHD. Mezi tyto plochy však nelze počítat fragmenty přírodních biotopů vázané na specifické terénní útvary.

Pro ověření stávajícího stavu území bylo v rozvojových lokalitách provedeno místní šetření a biologické rešerše a byla získána data z náleзовé databáze AOPK. Cílem bylo vymapování hodnotné přirozené vegetace a orientační ověření výskytu ZCHD ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Viz kapitola 4.4.

### *Vlivy z hlediska záboru biotopů*

#### Komentář k jednotlivým rozvojovým lokalitám

- **Z1 B** - Scelený blok obdělávané orné půdy v návaznosti na zastavěné území, bez fragmentů přirozených biotopů. Rozvojové území vymezeno již ve stávajícím ÚP. Návrh nového ÚP oproti stávajícímu stavu zastavitelnou plochu redukuje. Významné ovlivnění ZCHD se nepředpokládá.
- **Z2 B** - Scelený blok obdělávané orné půdy v návaznosti na zastavěné území, bez fragmentů přirozených biotopů. Rozvojové území vymezeno již ve stávajícím ÚP. Návrh nového ÚP oproti stávajícímu stavu zastavitelnou plochu redukuje. Významné ovlivnění ZCHD se nepředpokládá.
- **Z3 B** – Blok orné půdy a v menší míře také trvalé travní porost. Rozvojové území vymezeno ve stejném rozsahu již ve stávajícím ÚP. Významné ovlivnění ZCHD se nepředpokládá.
- **Z4 B** – Ostatní plocha v návaznosti na S okraj zastavěného území, ve výseči mezi komunikacemi, umožňuje výstavbu pouze 1 RD, dílčí plocha s extenzivním travním porostem a vtroušenými několika keři, plocha je z hlediska výskytu ZCHD nevýznamná.
- **Z5 B** – Ostatní plocha v návaznosti na S okraj zastavěného území, ve výseči mezi komunikacemi, umožňuje výstavbu pouze 1 RD, dílčí plocha s extenzivním travním porostem a vtroušenými několika keři, plocha je z hlediska výskytu ZCHD nevýznamná.
- **Z10, Z11 DS** – Liniová plocha pro komunikace na sceleném bloku obdělávané orné půdy, bez fragmentů přirozených biotopů. Rozvojové území vymezeno již ve stávajícím ÚP. Významné ovlivnění ZCHD se nepředpokládá.
- **Z7, Z8, Z9 V** - Scelený blok obdělávané orné půdy v návaznosti na zastavěné území, bez fragmentů přirozených biotopů. Rozvojové území vymezeno již ve stávajícím ÚP. Návrh

nového ÚP oproti stávajícímu stavu zastavitelnou plochu redukuje. Významné ovlivnění ZCHD se nepředpokládá.

- **P1** - Plocha přestavby je vymezena v areálu bývalého panského statku a umožňuje revitalizaci málo využívaného zemědělského areálu, bez možnosti významného ovlivnění ZCHD.
- **N14, N15 NG** – Plochy těžby, které odpovídají vyhlášenému dobývacímu prostoru těžby hnědého uhlí jsou vymezené ve stejném rozsahu jako ve stávajícím platném územním plánu.

Na rozsáhlé ploše se vyskytují přírodní biotopy – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a nálety pionýrských dřevin, podle záznamů nálezové databáze lze v dobývacím prostoru očekávat možnosti výskytu ZCHD:

- ptáků např. *Saxicola rubicola* - bramborníček černohlavý O, *Saxicola rubetra* bramborníček hnědý O, *Luscinia megarhynchos* - slavík obecný O, *Lanius collurio* ťuhák obecný O, *Hirundo rustica* - vlaštovka obecná O, *Emberiza calandra* - strnad luční KO, *Upupa epops* - dudek chocholatý SO, *Perdix perdix* - koroptev polní O, apod.
- obratlovců: *Lacerta agilis* - ještěrka obecná

Návrh nového územního plánu musí vyhlášený dobývací prostor respektovat a zaznamenat jej jako realizovaný záměr a z hlediska koncepčních změn uvolnění biotopů k těžbě nepřináší žádné změny. Otvírku, přípravu a dobývání je nutné řešit s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů.

- **Z15 V** - Drobná plocha – extenzivní travní porost, pro rozšíření vstupu do stávajícího výrobního areálu při silnici Droužkovice - Březno, plocha je vzhledem ke své dispozici a rozloze z hlediska výskytu ZCHD nevýznamná.

#### ***Vlivy z hlediska budoucích činností v rámci nově vymezených regulativů funkčního využití území***

Žádná z předemných lokalit nezakládá vznik expoziční cesty budoucích záměrů k ovlivnění biotopů a ekosystémů z hlediska využití území.

#### ***Ovlivnění ekologické stability území***

Územní plán nepředpokládá zabor stabilních ploch z hlediska KES, ovlivnění ekologické stability se nepředpokládá.

#### ***Ovlivnění z hlediska prostupnosti krajiny pro biotu***

Nová zastavitelná území jsou navázána na stávající půdorys a zastavěné území sídla a neovlivňují významně prostupnost krajiny pro biotu. Ta je zajištěna také vymezeným ÚSES.

Uplatněním územního plánu nedojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu.

#### ***Závěr***

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy z hlediska záboru ploch zeleně v nových zastavitelných územích, z hlediska budoucích činností v rámci nově vymezených regulativů funkčního využití území, z hlediska ekologické stability území a prostupnosti krajiny pro biotu jsou řešitelné v míře únosného zatížení.

### **6.3 Vlivy na půdu**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa je obsaženo v návrhu ÚP [1].

#### ***Z hlediska ZPF***

Hodnocený návrh [1] předpokládá uvolnění ochranných podmínek ZPF ve všech nově vymezovaných zastavitelných územích v celkovém rozsahu cca 223,8642 ha.

Podle tříd přednosti k ochraně ZPF (v.48/2011 Sb.):

- I. třídy ochrany: 0,5819 ha
- II. třídy ochrany: 47,8817 ha
- III. třída ochrany: 54,5451 ha
- IV. třída ochrany: 107,3318 ha
- V. třídy ochrany: 13,5242 ha



Zábor ZPF v návrhu [1] je nutné řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který postupuje podle zákona 334/1992 Sb. a zejména dohlíží nad vahou veřejného zájmu, který by měl u lokalit v I. a II. třídě ochrany ZPF výrazně převážet nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

#### ***Z hlediska PUPFL***

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa není návrhem [1] dotčena.

#### ***Z hlediska kvality půd***

##### Eroze

Vznik větrné a vodní eroze půdy se uplatněním návrhu územního plánu nepředpokládá. Otvírku, přípravu a dobývání ložiska v dobývacím prostoru Libouš je nutné řešit s ohledem na náchylnost území k vodní erozi zemědělské půdy.

#### ***Závěr***

Vlivy na ochranné podmínky PUPFL a ZPF a kvalitu půd jsou v rámci návrhu ÚP řešitelné v únosné míře.

## **6.4 Vlivy na vodu**

### ***Ovlivnění zdrojů vody***

- Řešené lokality neleží v CHOPAV.
- Vymezená zastavitelná a přestavbová území neleží v území chráněných pro akumulaci povrchových vod.
- Lokality nejsou dotčeny PHO vodních zdrojů.
- Koncepce zásobování vodou se uplatněním územního plánu nemění, zásobování vodou je řešeno napojením na veřejný vodovod.

Významné ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů není v souvislosti s navrhovanými změnami předpokládáno. Možnost využívání individuálních zdrojů a domovních studní je nutné posuzovat individuálně.

### ***Ovlivnění odtokových poměrů***

Územní plán vymezuje nová zastavitelná území. V souladu s navrženým funkčním využitím lze očekávat, že v případě ploch bydlení smíšeného bydlení (B, SV, SO), ploch rekreace (RI, RZ), ploch smíšených (SC, SO) a ploch občanské vybavenosti (O, OS) budou vznikat hlavně splaškové odpadní vody standardního komunálního charakteru a dešťové vody ze střech nových objektů a z nových zpevněných ploch.

V případě ploch výroby (V, VZ) je možný vznik technologických odpadních vod různého charakteru dle konkrétní výroby, splaškových odpadních vod standardního komunálního charakteru z činnosti zaměstnanců, a dešťových vod ze střech nových objektů a z nových zpevněných ploch. Dešťové vody budou také vznikat z ploch nových komunikací, parkovišť a nadzemních objektů v plochách dopravních staveb a veřejných prostranství (DS, P).

#### Splaškové a technologické odpadní vody

Koncepce odvádění splaškových odpadních vod se uplatněním návrhu ÚP nemění. Splaškové vody obvyklého komunálního charakteru budou vznikat ve všech navrhovaných plochách zastavitelného území, které představují stavby s pobytem lidí a instalaci příslušného sociálního nebo hygienického zařízení. Technologické odpadní vody mohou vznikat z provozu nových technologií v rámci ploch výroby a skladování, a výroby zemědělské.

Významné vlivy z hlediska kvality se nepředpokládají u běžných splaškových vod. Likvidaci technologických odpadních vod je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění, tak aby odpadní vody před vtokem do veřejné kanalizace byly v úrovni limitů stanovených v provozním řádu kanalizace. Např. vody z úpravy potravin s vysokým obsahem nerozpuštěných látek je nutné opatřit „tukovým lapolem“ apod.

Celé zastavěné území je vybaveno splaškovou kanalizací zaústěnou prostřednictvím ČOV do řeky Hačky, ta bude sloužit i pro rozvojová území, s výjimkou lokality Z3 B, pro níž je navržena nová ČOV v lokalitě Z16.

Systém likvidace je v souladu PRVAK Ústeckého kraje.

Významné ovlivnění kvality a množství vod odváděním a čištěním splaškových se nepředpokládá.

#### Z hlediska množství a kvality dešťových vod

Návrh ÚP předpokládá pro nové zastavitelné plochy oddílnou kanalizace a samostatné nakládání s dešťovými a splaškovými vodami.

Pro zkvalitnění retenčních možností území a zpomalení odtoku vod při přívalových deštích je navrženo upřednostnit zasakování a využívání dešťových vod v místě svého vzniku - na vlastním pozemku. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků prostřednictvím kanalizace. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový dešť retencí s řízeným odtokem.

V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí vlivem jejich provozu dojít ke znečištění povrchových vod nad míru přípustného znečištění aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.

Lokality určené k bydlení nepředstavují významná rizika zhoršení kvality vod likvidací vod dešťových.

Významnější nepříznivé vlivy mohou nastat v důsledku záměrů realizovaných na plochách výroby VZ a V, kde jsou možnosti umístění výrobních technologií se specifickými požadavky na manipulaci s látkami ohrožujícími kvalitu vod. Také v plochách umožňujících výstavbu kapacitnějších parkovišť může docházet ke kontaminaci ploch úkapy provozních kapalin. Ovlivnění kvality povrchových vod zde může také spočívat v havarijním úniku nebo v dlouhodobé „skryté“ kontaminaci odtékajících dešťových vod.

Z ploch které mohou být kontaminované musí být dešťové vody odváděny přes odpovídající čistící zařízení (např. odlučovače ropných látek). Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odváděním dešťových vod překračovat imisní limity přípustného znečištění povrchových vod ve smyslu NV. 401/2015 Sb. Zasakovat je možné pouze dešťové vody bez obsahu závadných látek ohrožujících jejich kvalitu. Také plochy, které jsou exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. plochy v příslušných skladech, technologických provozech) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo do zasakování.

S ohledem na navržený způsob odvádění dešťových vod se významné vlivy na povrchové a podzemní vody nepředpokládají.

#### Z hlediska záplavových území

Zastavěné území Droužkovic je dotčeno záplavovým územím Q100 včetně aktivní zóny. V záplavovém území je nutné vyloučit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Tato podmínka byla také zahrnuta do návrhu opatření.

Územní plán vymezuje záplavová území.

Do záplavového území průtoku 100 leté povodně Q100 zasahuje část přestavbové plochy P1 a zastavěné území v JZ a střeně části obce.

Do aktivní zóny záplavového území Q100 nejsou vymezena žádná rozvojová ani přestavbová území, ale aktivní zóna byla vymezena v dílčích částech stávajícího zastavěného území, v překryvu s plochami B a SV.

Návrhy staveb umístěvaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu v přestavbové lokalitě P1 musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.:

*V záplavových územích nesmí typ oplocení pozemku a použitý materiál zhoršovat průběh povodně, oplocení pozemku musí být zejména snadno demontovatelné, bez pevné podezdívky a musí umožnit snadný průchod povodňových průtoků.*

*V záplavovém území:*

*konstrukce staveb pod úrovní hladiny, pro kterou bylo stanoveno záplavové území, musí být navrženy na mimořádné zatížení, zejména při povodni a jejím opadnutí,*

*při povodni musí stavebně technické řešení staveb umožňovat gravitační odtok vody z nejnižšího podlaží nebo musí být navrženo zařízení pro jednoduché odčerpávání vody z budov,*

*nejnižší obytné podlaží se navrhuje tak, aby nosná konstrukce podlah byla nad úrovní hladiny rozhodné pro stanovení záplavového území,*

*pokud je stavba, některá její část nebo součást chráněna před vniknutím vody při povodni, musí být odolná také proti vyplavání a překlopení. Pro podzemní nádrže na látky, které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, je požadován stupeň bezpečnosti 2 a vyšší nebo posouzení mezních deformací připojovacích potrubí.*

Do aktivní zóny záplavového území není možné ve smyslu vodního zákona umisťovat, povolovat a provádět stavby, to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Dále je zakázáno skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.

### **Závěr**

Za předpokladu uplatnění eliminačních opatření se významné vlivy v souvislosti s vymezenými záplavovými územími nepředpokládají.

## **6.5 Vlivy na ovzduší a klima**

Podle dostupných výsledků modelování a měření kvality ovzduší nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu z. 201/2012 Sb. Obecně lze území hodnotit jako místo s relativně příznivější kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

Posuzovaný návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy bydlení a smíšené bydlení (B, SV, SO), plochy rekreace (RI a RZ), plochy občanské vybavenosti (O, OS, OH), výrobní a skladové plochy a zemědělské výroby (V, VZ) dále plochy veřejných prostranství (P) a plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), které mohou představovat umístění záměrů měnících imisní charakteristiky ovzduší. Rozsah zastavitelných území je oproti stávajícímu ÚP snížený. V případě ploch veřejných prostranství se jedná o plošně nevýznamné lokality a v tomto textu nejsou dále zmiňovány.

### Plochy bydlení, rekreace a smíšené obytné (B, SV, SO), (RI a RZ)

Součástí návrhu jsou plochy bydlení a rekreace navazující na stávající zástavbu a ucelující půdorys sídla. V souvislosti s výstavbou nových RD dojde k navýšení imisního zatížení ovzduší ze spalování zemního plynu v domácích topeništích, pokud nebudou využívat el. energii nebo nevyužijí možnosti alternativních zdrojů (solární energie, tepelná čerpadla, pasivní domy). V souvislosti s naplňováním ÚP lze předpokládat v rámci celého řešeného území umístění cca 220 nových bytů. Z hlediska znečištění ovzduší se bude jednat o mírné navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů. Plochy bydlení nepředstavují možnosti umístění významných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší. V této souvislosti lze však doporučit upřednostnění nízkoenergetických a pasivních domů a vytápění ekologicky šetrnými způsoby, s použitím zmíněných obnovitelných zdrojů. Droužkovice mají k dispozici také rozvod plynu.

Uplatnění rozvojových ploch pro bydlení bude znamenat související dopravní navýšení. Jejich naplňováním bude v obci postupně přibývat počet RD a obyvatel a s tím dojde také ke vzniku dopravního zatížení v charakteristické ranní a odpolední špičce. To bude mít i ekvivalentní důsledek v navýšení imisního zatížení, jenž by v předpokládaném rozsahu maximálním hypotetickým rozsahu 220 nových bytů nemělo znamenat způsobení nadlimitního zatížení znečištění ovzduší. Každý byt zpravidla vytváří dva dopravní pohyby za 24 hodin (odjezd ráno a příjezd večer), t.j. 440 osobních automobilů/24 h rozdělených do třech výjezdů, pokud nezohledníme snižující vliv MHD, pěší a cyklo dopravy. Droužkovice mají dobré dopravní napojení prostřednictvím silnice II/568 a D7, výjezd obce je možný severním i jižním směrem, pro nejrozsáhlejší lokalitu Z1 B bude zřízena samostatná příjezdová komunikace umožňující výjezd mimo stávající zástavbu.

Na místních komunikacích tak lze v maximální míře očekávat vlivem ploch RD nárůst o desítky až stovky pohybů za 24 hodin. Z hlediska dopravní sítě a kapacity osídlení je takové zatížení obvyklé a bez možnosti významných změn imisního zatížení.

Oproti stávající koncepci ÚP dojde ke snížení kapacity území, a přijetím návrhu nového územního plánu dojde k vylepšení bilance budoucích dopravních pohybů.

### Plochy výroby a skladování (V), plochy pro zemědělskou a lesní výrobu (VZ)

Funkční využití ploch výroby a skladování a pro zemědělskou a lesní výrobu umožňují umístění výrobních a skladovacích areálů. Mohou to být např.:

- u ploch V:
  - pozemky staveb a zařízení pro lehký průmysl, řemeslnou výrobu a výrobní i nevýrobní služby, jejichž negativní vliv nad přípustnou mez nepřesahuje hranice areálu
  - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, například drobnou řemeslnou výrobu, tiskárny, truhlárny, pekárny, výrobní potravin a nápojů, a podobně,
  - stavby a zařízení pro maloobchod a pro nerušící služby, například půjčovny, kadeřnictví, čistírny, služby v cestovním ruchu, poradenské služby a podobně,
  - nepřipustné jsou stavby pro živočišnou výrobu a skladová a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu
- u ploch VZ
  - pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu.
  - skladování související s hlavním nebo přípustným využitím,
  - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, například drobnou řemeslnou výrobu, tiskárny, truhlárny, pekárny, výrobní potravin a nápojů, a podobně,
  - související technická a dopravní infrastruktura, včetně zásobování a parkování,
  - nepřipustné jsou skladové areály a logistická centra s vysokými nároky na dopravní obsluhu, veškeré stavby a činnosti, včetně související dopravní obsluhy, jejichž negativní účinky za hranicí areálu překračují přípustné hygienické limity

Na rozdíl od ploch bydlení není u záměrů výroby a skladování možné orientační vyjádření druhů a kapacity stacionárních ani mobilních zdrojů znečištění ovzduší. Vymezené FVU umožňuje realizaci poměrně širokého spektra záměrů.

Stacionární zdroje lze rozdělit na spalovací pro zásobování objektů teplem s odpovídajícím složením spalín – NO<sub>x</sub>, CO, TZL, SO<sub>2</sub> apod. V této kategorii lze v závislosti na konkrétním záměru většinou očekávat budoucí malé až střední zdroje a stacionární technologické zdroje (ve smyslu předchozí legislativy) jimiž jsou výrobní technologická zařízení specifická emisemi podle charakteru technologie. Potenciál realizace velkých spalovacích a specifických technologických zdrojů je vzhledem k charakteru a dispozici území nízký. Některé výrobní technologie mohou být rovněž zdrojem zápachu (např. bioplynové stanice, chovy hospodářských zvířat, výroba zvířecí stravy, lakovny apod.). V takovém případě kromě charakteristik zařízení a provedených opatření záleží na umístění zdroje vůči potenciálně zatíženému území. V případě stabilizovaných ploch VZ (rozvojové VZ se nezřizují) je nutné zmínit jejich těsný kontakt s plochami bydlení a smíšeného bydlení, lokality VZ a V proto nejsou vhodné pro umístění technologií a zařízení představující možnosti šíření zápachu.

Záměry v souladu s FVU výroby a skladování mohou být také zdrojem dopravního zatížení se specifickými dopravními intenzitami a jejich specifickým časovým rozložením. Vyvolaná doprava z ploch výroby a skladování bude navyšovat stávající dopravní intenzity. V takovém případě záleží na umístění záměru ve vztahu k páteřní komunikaci, která zajišťuje výjezd ze sídla. Výjezd z rozvojových ploch pro V je v Droužkovicích možný bez významného kontaktu s plochami bydlení, na silnici II/568 a směrem k D7, nebo po I/71 k městu Chomutov. Tento způsob výjezdu je nutné podmínit uplatněním opatření.

### Plochy těžby nerostů

Lokality **N14, N15 NG** – Plochy těžby, odpovídají vyhlášenému dobývacímu prostoru těžby hnědého uhlí jsou vymezené ve stejném rozsahu jako ve stávajícím platném územním plánu. Těžbu je nutné zabezpečit vhodnými opatřeními tak, aby nedocházelo k šíření fugitivních emisí polévatého prachu z ploch těžby a dopravy a uchování sypkých materiálů s potenciálem uvolňování polévatého prachu.

### Vliv na klima

Nepředpokládá se u žádných změn v území, které může vyvolat uplatnění územního plánu.

### **Závěr**

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou ve všech vymezených lokalitách řešitelné v míře únosného zatížení za předpokladu uplatnění eliminačních opatření.

## 6.6 Vliv hluku

Vyhodnocení vlivu hluku je analogické s vyhodnocením vlivu na kvalitu ovzduší. Většina stacionárních a mobilních-liniových zdrojů znečištění ovzduší jsou také zdroji hluku. S tím rozdílem, že v případě hluku jsou více problematické liniové dopravní stavby než bodové stacionární zdroje, u kterých se dá hluk relativně snadněji omezit opatřeními.

Hlavními současnými zdroji hluku v území jsou především komunikace a to dálnice D7 a silnice II/568, která slouží jako přívaděč k D7, funguje jako obchvat Droužkovic. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích – viz kapitola 3.1 nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné. Podobně se nepředpokládá významné hlukové zatížení z železniční trati vedoucí souběžně s dálnicí D7.

Žádná místní komunikace uvnitř osídlení nepřevádí tranzitní dopravu a slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem.

Výrobní objekty jsou umístěny zejména při JV okraji Droužkovic a umožňují dopravní napojení na II/568 bez významné expozice stávajících obytných objektů.

### Plochy bydlení, rekreace a smíšené obytné (B, SV, SO), (RI a RZ)

V souvislosti s uplatněním nových obytných ploch nedochází k významným možnostem umístění stacionárních zdrojů hluku. Postupným naplňováním ploch B bude v obci přibývat počet RD a obyvatel a s tím dojde také ke vzniku ekvivalentního příspěvku k dopravnímu zatížení v charakteristické ranní a odpolední špičce, zejména na komunikacích obsluhujících jednotlivé rozvojové plochy.

Vzhledem k velikosti sídla a rozdělení dopravy do severního a jižního směru se na místních komunikacích nepředpokládají významné příspěvky dopravního zatížení.

Lokalita **Z1 B** – největší rozvojová plocha pro bydlení je převzatá z aktuálního ÚP přičemž dochází k redukci plochy a ke snížení její kapacity. Tedy dochází k vylepšení stavu oproti aktuálnímu ÚP. Pro dopravní obsluhu jsou navrženy nové komunikace – Z10, Z11 DS propojující plochu s II/568 a Z12 DS, která obsluhuje zároveň Z2 a umožňuje výjezd do středu obce, plocha je podmíněná zpracováním územní studie a etapizací – je využitelná až po naplnění 70% ploch Z3 a Z2.

Využití plochy Z1 B je tedy nutné podmínit realizací předpokládaných nových komunikací Z10, Z11 a Z12, pokud by plocha při postupném naplňování její kapacity byla napojená pouze stávajícími vjezdy na pole, mohlo by docházet k hlukovému ovlivňování stávajících obytných domů v plochách B a SV v blízkosti komunikace (např. u RD č.p.26, který je situovaný těsně u okraje komunikace). Směrování dopravy z lokality Z1 v závislosti na etapizaci je nutné řešit při zpracování územní studie a to tak, aby doprava nepůsobila hlukové zatížení u rodinných domů.

Plochu je nezbytné také chránit před hlukem z výrobních činností ze sousedního výrobního areálu jenž rozvíjejí plochy Z8 a Z9 V. ÚP vylučuje v plochách V a VZ výrobní záměry, které by působili hlukové zatížení za hranicí svého pozemku.

Rozvoj v ostatních plochách je nevýznamný, a nebude znamenat významné akustické zatížení.

### Plochy výroby a skladování (V), plochy zemědělské výroby (VZ)

Plochy umožňují umístění záměrů se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících specifické dopravní zatížení z hlediska intenzit a časového rozložení. Plochy jsou již nyní vymezeny v platném ÚP, návrh nového ÚP je redukuje. Snížením jejich rozlohy dochází také ke zmenšení jejich kapacity a tím k vylepšení oproti současnosti.

V definici funkčního využití jsou stanoveny podmínky vylučující záměry skladových a logistických center s vysokými nároky na dopravní obsluhu. Předpokladem je, že dojde k rozšíření výrobních aktivit lokálního charakteru.

Plochy **Z7, Z8 a Z9 V** ucelují stávající výrobní zónu s fungujícími výrobními – komerčními objekty.

Lokalita **Z7 V** rozšiřuje stávající zastavěné výrobní území s výrobními areály směrem do otevřené krajiny. Dopravní napojení je možné JV směrem na silnici II/568 bez významného kontaktu se zastavěným územím určeným k bydlení.

Lokalita **Z8 V** je dílčím územím rozšiřujícím stávající výrobní areál při východním okraji zastavěného území, rozšíření je orientované do otevřené krajiny. Dopravní napojení je možné přes stávající výrobní areál a na silnici II/568.

Lokalita **Z9 V** je drobné, dílčí území ucelující půdorys výrobní zóny. Lokalita nemá samostatně významnou výrobní kapacitu

Lokalita **Z15 V** je dílčí plocha umožňující upravit vjezd do stávajícího výrobního areálu v blízkosti obce Březno.

Záměry ve stávajících výrobních plochách, které jsou rozšiřovány změnami Z7, Z8 a Z9 je nutné navrhovat tak, aby činnosti uvnitř výrobních ploch a stacionární zdroje nepůsobily nadlimitní hlukové zatížení u nejbližších hlukově chráněných objektů určených k bydlení. Například tím, že zdroje hluku budou orientované dále od obytných území směrem do otevřené krajiny. Do sousedství s bydlení situovat akusticky pasivní objekty, např. tak aby působily jako protihluková bariéra zamezující hluku z činností probíhajících uvnitř plochy. Stacionární zdroje, pláště hlukově aktivních budov a jejich okna, výduchy, VZT zařízení a jiné hlučné technologie opatřit tak, aby hluk z výroby neměl možnost negativně ovlivňovat sousedící a nejbližší RD, a rozvojová území určená k bydlení.

Vyvolanou dopravu je nutné přednostně směřovat přes výrobní území, mimo kontakt s obytnými plochami k výjezdu na silnici II/586.

Umísťování záměrů s výrobními činnostmi se stacionárními zdroji hluku – bodovými a plošnými, a vyvolávající dopravní zatížení je nutné prověřit v rámci procesu územního řízení hlukovou studií, která prokáže, že vyvolaný hluk nebude působit u nejvíce exponovaných hlukově chráněných budov a v rozvojových plochách určených k bydlení nadlimitní hlukové zatížení, případně prověří efektivní protihluková opatření.

#### Opatření

- Návrh budoucích záměrů v lokalitách Z7, Z8 a Z9 se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Akustické příspěvky provozu těchto záměrů by neměly znamenat překročení limitních hodnot (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.) vůči nejbližším akusticky chráněným objektům a území.

#### Plochy těžby nerostů

Lokality **N14, N15 NG** – Plochy těžby, odpovídají vyhlášenému dobývacímu prostoru těžby hnědého uhlí jsou vymezené ve stejném rozsahu jako ve stávajícím platném územním plánu. Těžbu je nutné zabezpečit tak, aby nedocházelo k ovlivňování zastavěného území obce hlukem. Dobývací prostor je vůči zastavěnému území obce situovaný za dálnicí D7, železniční tratí, izolační zelení, násypy a zvednutým reliéfem. Hlukové zatížení obce se vzhledem k této dispozici nepředpokládá.

#### *Závěr*

Vlivy hluku ve všech vymezených lokalitách jsou řešitelné v míře únosného zatížení, za předpokladu uplatnění výše uvedených opatření.

## **6.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu**

### **6.7.1 Vlivy na hmotné statky**

Vlivy na hmotné statky se uplatněním územního plánu nepředpokládají.

### **6.7.2 Vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

V řešeném území se nenacházejí území s památkovou ochranou.

Nacházejí se zde nemovité kulturní památky:

- 10397/5-5520 kaple Panny Marie
- 29780/5-495 kostel sv. Mikuláše
- 21927/5-497 pamětní kříž
- 19297/5-498 sloup se sousoším Nejsvětější Trojice

Návrh ÚP vyhlášení nemovité kulturní památky respektuje.

V řešeném území se nenacházejí významné archeologického lokality.

Půdorys osídlení je evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, území západně za řekou Hačkou včetně celého dobývacího prostoru je evidované jako místo s prokázanými archeologickými nálezy ÚAN I. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii ÚAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu

nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděp. výskytu arch. nál.

Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí podmínky § 22 z.20/1987 Sb.

Vzhledem k rozsahu řešených lokalit lze předpokládat, že vlivem posuzovaných změn, při splnění podmínky § 22 z.20/1987 Sb., o státní památkové péči, nedojde k možnostem ovlivnění pátkově chráněných objektů, a archeologických nalezišť.

### 6.7.3 Vliv na krajinný ráz

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy.

Krajinný ráz je utvářen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou oblasti či místa. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu.

Ochrana krajinného rázu je stanovena § 12 zákona 114/1992 Sb., krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a s ohledem na vztahy v krajině.

Oblast krajinného rázu správního území a informace o místním krajinném rázu byla popsána v kapitole 3.7.3 včetně jednotlivých charakteristik krajinného rázu v rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru PDoKP.

#### *Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz podle jednotlivých znaků*

V následující tabulce je obsaženo souhrnné hodnocení vlivů na identifikované znaky charakteristik krajinného rázu v jednotlivých lokalitách s potenciálními vlivy na krajinný ráz podle metodiky [5]. Význam uplatnění znaku na krajinném rázu v PDoKP je hodnocen stupnicí:

- Doplnňující: jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu doplňuje charakter krajiny
- Spoluurčující: jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu významně spoluurčuje charakter krajiny.
- Zásadní: jev určité charakteristiky krajinného rázu, který v určité oblasti nebo v místě krajinného rázu rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny.

Cennost znaku z hlediska obdoby výskytu byla hodnocena stupnicí:

- Běžný: jev určité charakteristiky krajinného rázu, který se v české krajině běžně vyskytuje.
- Význačný: jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je význačný v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.
- Jedinečný: jev určité charakteristiky krajinného rázu, který je ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo v rámci státu.

Potenciální projev budoucí výstavby a činností v rámci navrhované změny funkčního využití vůči identifikovaným znakům je hodnocený stupnicí:

- + pozitivní vliv
- 0 žádný zásah
- 1 mírný vliv
- 2 středně silný vliv
- 3 silný vliv
- 4 stírající vliv
- Z zesilující vliv

Stávající negativní znaky, které ruší krajinný ráz jsou označeny slovem „negativní“. V případě možnosti zesílení projevu negativního znaku společným působením budoucích předpokládaných staveb v rámci navrhované změnou FVU je vliv označen „Z“.

Vyhodnocení vlivů na KR je koncepčního nikoliv kauzálního charakteru. Předmětem územního plánu není vymezení konkrétních záměrů, ale pouze zastavitelných ploch, kde se mohou v budoucnu uplatnit

stavby v mezích definovaných regulativů. Jeho cílem je upozornění na možné budoucí jevy snížení krajinného rázu a případně v předstihu stanovit dílčí opatření odpovídající podrobnosti koncepce územního plánu. Posouzení míry potenciálního vlivu bylo provedeno s představou nejméně příznivé situace, která by mohla v daném území a v míře stanovených regulativů teoreticky nastat.

Tabulka 13. Vyhodnocení vlivu předpokládaných změn využití území na krajinný ráz.

Lokality Znak	Identifikované znaky krajinného rázu	Klasifikace znaků			Posouzení míry potenciálního vlivu na ident. znaky	
		projev	význam	cennost		
<b>Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>						
N14, N15	A.2.1	Specifický terénní reliéf mělce modelované ploché pahorkatiny až plošiny pánve.	pozitivní	XX	X	3
	A.2.2	Jasano-olšový luh u Hačky v S části správního území	pozitivní	XX	X	0
	A.2.3	Niva řeky Hačky	pozitivní	XX	X	0
N14, N15	A.2.4	Vysoké křoviny. remízy v dobývacím prostoru Libouš	pozitivní	X	X	4
	A.2.5	Zatopené důlní propadliny Pražská pole, EVL	pozitivní	XX	XX	0
	A.2.6	Výsadby zeleně na Pražský polích	pozitivní	XX	X	0
	A.2.7	Drobné vodní nádrže a koupaliště	pozitivní	X	X	0
<b>Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant</b>						
	B.2.1	Kostel sv. Mikuláše, Kamenná zvonice OU	pozitivní	XX	XX	0
	B.2.2	Jádro obce s historickým odkazem, široká ulice s dochovanou venkovskou zástavbou	pozitivní	X	X	0
	B.2.3	Ostatní KNP ve správním území	pozitivní	X	X	0
	B.2.4	Částečně dochovaná cestní síť	pozitivní	X	X	0
	B.2.5	Dochované drobné vodní nádrže, SZ okraj	pozitivní	X	X	0
	B.2.6	Dálnice D7	negativní	XX	-	0
	B.2.7	Železniční trať	negativní	X	-	0
	B.2.8	Silnice II/607	negativní	XX	-	0
Z7, Z8, Z9	B.2.9	Zemědělsko výrobní okraj osídlení	negativní	XX	-	Z
N14, N15	B.2.10	Plošně rozlehlý povrchový důl Libouš	negativní	XXX	-	Z
	B.2.11	Zkanalizované koryto Hačky	negativní	X	-	0
	B.2.12	Přítomnost nadzemního vedení vysokého a velmi vysokého napětí	negativní	XX	-	0
<b>Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině</b>						
	C.2.1	Vzdálené jednoduché horizonty začínajícího podhůří Krušných hor	pozitivní	XXX	X	0
N14, N15	C.2.2	Polootevřená průmyslově - těžební krajina nezřetelného prostorového vymezení	neutrální	XXX	-	Z
Z1, Z2, Z7, Z8, Z9	C.2.3	Obraz sídla s dominantní kamennou věží zvonice	pozitivní	XX	X	1
	C.2.4	Těleso dálnice D7	negativní	XX	-	0
	C.2.5	Negativní projev VVN	negativní	X	-	0
	C.2.6	Velké měřítko krajinné scény bez zřetelných harmonických vztahů, scelené bloky omé půdy	neutrální	XX	-	0

zásah (vliv): + pozitivní, 0 žádný, 1 slabý, 2 středně silný, 3 silný, 4 stírající, Z zesilující  
význam znaku: XXX – zásadní, XX – spoluurčující, X – doplňující  
cennost znaku: XXX – jedinečný, XX – význačný, X – běžný

Z uvedeného přehledu vyplývá, že krajinný ráz je v řešeném území utvářený reliéfem mělce modelované pánevní oblasti, s výhledem na vzdálené horizonty nastupujících Krušných hor. Výhodou území je velké měřítko krajinného prostoru. Krajinná scéna je málo rázovitá s nízkým zastoupením hodnotných znaků, je převážně těžebně - průmyslovo – zemědělská, zastoupení přírodních biotopů je chudé. Chráněných území se návrh ÚP nedotýká (EVL Pražská pole). Venkovský charakter Droužkovic jako pozůstatek a odkaz historického vývoje návrh ÚP chrání regulativy pro centrum obce a návratem k maximální kapacitě rozvoje obytných území na předválečnou úroveň. Urbanismus sídla již v současnosti není zemědělský s vazbou na skladbu a strukturu bloků orné půdy v krajině. Obec má potenciál pro zástavbu RD s dojížděním do okolních měst a obcí, v rámci pánve s relativně příznivými



charakteristikami životního prostředí. Má dobrou dopravní vybavenost vlivem realizované D7 (přetrasované R7).

Rozvojové výrobní plochy rozvíjejí stávající výrobní areály. V nových lokalitách se nezřizují. Dopravní stavby ve smyslu ZÚR ÚK jsou již v území realizované a stabilizované.

Návrh ÚP vymezuje v souladu s legislativou vyhlášený dobývací prostor lomu Libouš, v rámci něho jsou vymezeny plochy těžby nerostů NG. Plánovaným rozšířením lomu zanikne drobná krajinná zeleň – linie vysokých křovin a drobné remízy, výsadby, pionýrské plochy vzniklé aktuální činností.

**Potenciální možnosti ovlivnění krajinného rázu ve smyslu zákonných kritérií (§ 12 z.114/1992 Sb.)**

V následující tabulce jsou shrnuty potenciální možnosti uplatnění územního plánu z hlediska krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 z.114/1992 Sb., pokud by byl přijat v plném rozsahu. Tabulka má orientační charakter, nenahrazuje posouzení konkrétních záměrů.

*Tabulka 14. Zhodnocení vlivu územního plánu na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu.*

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona)	Vliv	
	míra	rozsah
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný až slabý	v dobývacím prostoru Libouš
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	žádný	-
Vliv na VKP	žádný	-
Vliv na ZCHÚ	žádný	-
Vliv na kulturní dominanty	žádný	-
Vliv na estetické hodnoty	žádný až slabý	zesílení projevu povrchového dolu
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný	nebylo identifikováno
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý	nebylo identifikováno

**Závěr**

Návrh ÚP nepřináší možnosti realizace záměrů, které by mohly snížit úroveň krajinného rázu.

Rozvoj těžby je daný vyhlášeným dobývacím prostorem, který musí návrh ÚP povinně přijmout a nový územní plán jeho rozsah nemění.

**7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

---

Koncepce územního plánu je předkládaná ve fázi návrhu a je řešená pouze v jedné návrhové variantě. Vyhodnocení vlivů koncepce nového ÚP je posuzováno ve vztahu k tzv. „nulové variantě“, tj. k současnému stavu.

Vymezené zastavitelné lokality vycházejí ze stávajícího využití okolních lokalit v širším měřítku, z možností dopravního napojení a limitů území. Vyplynávají ze sledování území v územně plánovacím procesu, z potřeb uživatelů a vlastníků pozemků a z nadřazených územních plánů.

Vyhodnocení nulové varianty neprovedení transformace funkčního využití území je obsaženo v kapitole 3., a 4., vyhodnocení vlivů návrhové varianty v kapitole 6. formou ověření kvality životního prostředí na základě dostupných dat s vyhodnocením vůči únosné míře zatížení ŽP.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

---

### ***Opatření na ochranu přírody***

#### N14 a N15 NG

- Při přípravě budoucích záměrů – příprava, otvírka a dobývání nerostů je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 z.114/1992 Sb. Účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).

### ***Opatření na ochranu půdy***

#### N14 a N15 NG

- Otvírku, přípravu a dobývání ložiska v dobývacím prostoru Libouš je nutné řešit s ohledem na náchylnost území k vodní erozi zemědělské půdy.

#### Lokality zastavitelných území - obecné opatření

- Uvolnění podmínek pro zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který postupuje podle zákona 334/1992 Sb. a zejména dohlíží nad vahou veřejného zájmu, který by měl u lokalit v I. a II. třídě ochrany ZPF výrazně převážit nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

### ***Opatření na ochranu vod***

#### Lokality zastavitelných území

- Bude upřednostněna likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do příslušných kanalizačních řadů. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retenčním prostorem nebo retenční nádrží s řízeným odtokem apod.
- V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.)
- Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. manipulační plochy v rámci výrobních areálů) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.

#### Lokality s funkcemi V, VZ

- Likvidaci technologických odpadních vod je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby kvalita odpadních vod před vtokem do veřejné kanalizace odpovídala technologii obecní ČOV – odpadní vody byly v úrovni limitních ukazatelů stanovených v provozním řádu kanalizace. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

### ***Opatření na ochranu před povodněmi***

#### Zastavěné území dotčené Q100

- V záplavovém území Q100 je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy.
- Návrhy staveb umístovaných do záplavového území musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.

#### Zastavěné území dotčené aktivní zónou Q100

- Do aktivní zóny záplavového území není možné ve smyslu vodního zákona umísťovat, povolovat a provádět stavby, to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Dále je zakázáno skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.

### ***Opatření na ochranu ovzduší***

#### Lokality s funkcemi V, VZ

- Záměry umístované do ploch V a VZ s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studii imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR, vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů ve smyslu z. 201/2012 Sb.
- Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů z ploch Z7, Z8, Z9 a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směřovat mimo kontakt s obytnými plochami, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.
- Lokality V s VZ v zastavěném území Droužkovic nejsou vhodné pro umístění výrobních technologií s možnostmi šíření zápachu.

#### N14 a N15 NG

- Přípravu, otvírku a těžbu nerostných surovin v dobývacím prostoru je nutné zabezpečit vhodnými opatřeními tak, aby nedocházelo k šíření imisního znečištění zejména poléťavým prachem vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám Droužkovic.

### ***Opatření na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku***

#### Lokality s funkcemi V, VZ

- Návrh budoucích záměrů ve funkčních plochách V, VZ se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studii šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Akustické příspěvky provozu těchto záměrů by neměly znamenat překročení limitních hodnot (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.) vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových územím s funkcemi bydlení (B, SV, SO).
- Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů z ploch Z7, Z8, Z9 a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směřovat mimo kontakt s obytnými plochami z důvodů jejich ochrany před hlukem z dopravy, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.

#### Z1 B

- Využití plochy Z1 B je nutné podmínit realizací předpokládaných nových komunikací Z10, Z11 a Z12. Směrování dopravy z lokality Z1, v závislosti na předpokládané etapizaci a postupném naplňování plochy, je nutné řešit při zpracování územní studie, a to tak, aby postupně narůstající dopravní zatížení nepůsobilo hlukové zatížení u rodinných domů.

#### N14 a N15 NG

- Přípravu, otvírku a těžbu nerostných surovin v dobývacím prostoru je nutné zabezpečit vhodnými opatřeními tak, aby nedocházelo k ovlivňování zastavěného území obce hlukem.

***Poddolovaná území***

Z15 V

- Návrh záměrů v lokalitě Z15 je nutné uzpůsobit poddolovanému území, na němž se lokalita nachází.

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Posuzovaný návrh ÚP Droužkovice je navrhován invariantně. Návrh ÚP vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětů vlastníků pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu.

Tabulka 15. Přehled vztahu územního plánu [1] k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů.

<b>Státní politika životního prostředí České republiky (SPŽP)</b>	
Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a prosadit je do nástrojů územního plánování.	Návrh respektuje limity zvláště chráněných území, EVL Pražská pole, vymezuje ÚSES.
Prosazovat respektování ochrany přírodních nerostných zdrojů při územním plánování.	Návrh respektuje CHLÚ a územně ekologické limity těžby.
Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit dopady období sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnáním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha	Návrh vymezuje záplavová území. Rozvojové lokality nejsou do záplavových území vymezovány. Upřednostněno je zasakování dešťových vod, k posílení retenčních schopností krajiny.
Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, mokřady, ochranná pásma vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulací vod a potencionálně využitelná ložiska nerostných surovin.	Návrh respektuje limity zvláště chráněných území a CHLÚ. EVL Pražská pole není návrhem ÚP dotčeno.
Začlenit územní systémy ekologické stability.	Návrh upřesňuje lokální ÚSES, regionální a nadregionální úroveň se v území nenachází.
Snížit rozsah krajiny narušené dobýváním nerostů	Dobývání nerostů je dané vyhlášeným dobývacím prostorem, který návrh ÚP ve stejném rozsahu povinně vymezuje. Nové dobývací prostory nejsou zřizovány.
Zpřístupňovat krajinu budováním polních cest, cyklostezek, pěších turistických tras, naučných a tematických stezek, podporovat drobné podnikání v ekoturistice a ekoagroturistice.	V návrhu územního plánu se zabývá prostupností krajiny, navrženo je obnovení části cesty směrem na Údlice, navržena je cyklostezka s návazností na okolní správní území.
<b>Strategie trvale udržitelného rozvoje ČR</b>	
Trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit.	Nové návrhové plochy výroby a skladování představují možnosti vzniku pracovních míst.
Rozvoj venkova (rozvoj drobného podnikání, šetrné turistiky, omezení odlivu obyvatel do měst).	Návrh umožňuje v zastavitelných plochách B, SO, SV drobná řemesla, podnikání, maloobchod a služby.
V oblasti územního plánování při pořizování územních plánů, dbát na přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brown fields) a vymezovat územní systém ekologické stability.	Návrh ÚP řeší přestavbu zchátralého statku vymezením plochy P1. Rozvíjejí se pouze stávající stabilizované výrobní plochy. ÚSES vymezen.
V oblasti péče o krajinu postupně realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz musí být kladen také na posilování retenční schopnosti krajiny.	Regulativy je chráněn historický střed obce. ÚP stabilizuje ochrannou zeleň a ochranné valy vůči vlivům těžby v dobývacím prostoru. V opatřeních jsou stanoveny podmínky zasakování dešťových vod čímž dochází k posílení retenčních schopností krajiny.
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR</b>	
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	ÚP respektuje zatopená Pražská pole a nepředstavuje možnosti ovlivnění krajinného rázu. ÚP nepředstavuje změny ve snížení krajinného rázu.
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	Stabilní plochy krajiny, ÚSES a EVL jsou respektovány.
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR</b>	

Podpora rozvoje bydlení jako nástroje stabilizace sídelní struktury.	<i>Návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy bydlení. Chráněn je historický střed obce.</i>
<b>Dopravní politika ČR</b>	
Kvalitněji řešit tranzitní dopravu obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).	<i>Dopravní stavby zajišťující nekonfliktní tranzit dopravy správním územím ve smyslu ZÚR ÚK jsou již realizovány a zprovozněny. Návrh ÚP je respektuje.</i>
<b>Akční plán zdraví a životního prostředí ČR</b>	
Snižovat negativní vlivy dopravy na kvalitu ovzduší územně plánovací dokumentací, územním a dopravním plánováním a organizací dopravního provozu.	<i>Vymezeny jsou nové komunikace pro rozvojové plochy bydlení a plocha Z1 je podmíněna etapizací a zpracováním územní studie i s ohledem na dopravní prostupnost a nutnost řešení ochrany zastavěného území před hlukem.</i>
Trvale prosazovat opatření, aby hluchost působící na lidský organizmus nepřesahovala maximální přípustné hodnoty dle platné legislativy.	<i>Na ochranu zdraví před hlukem jsou stanovena opatření. Na úrovni územního plánu je zásadním opatřením etapizace plochy Z1, zřízení nové komunikace a zpracování územní studie. DTTO. výše.</i>
<b>Integrovaný program zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje</b>	
Zvýšení plynulosti silniční dopravy a budování obchvatů měst a obcí výstavba obchvatů sídel (nebo částí sídel), případně zkapacitnění existujících obchvatových komunikací.	<i>Návrh ÚP vymezuje již vybudované dopravní stavby ve smyslu ZÚR ÚK.</i>
<b>Integrovaný krajský program snižování emisí Ústeckého kraje</b>	
Infrastrukturní opatření v oblasti zvyšování plynulosti dopravy	<i>Návrh ÚP stabilizuje již vybudované dopravní stavby ve smyslu ZÚR ÚK. V území byla vybudována a zprovozněna dálnice D7.</i>
Územní plánování musí brát důsledně v potaz imisní situaci Ústeckého kraje. Pozornost musí dále být zaměřena na takové uspořádání zejména liniových dopravních staveb, které vyvede co největší množství silniční dopravy mimo hustěji osídlené oblasti, a obecně zvýší plynulost silniční dopravy.	<i>DTTO. viz výše.</i>

## 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

V případě návrhu územního plánu Droužkovice [1] nejsou stanoveny specifické ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.**

---

Vyhodnocení prokázalo, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit, za podmínek uplatnění opatření pro jednotlivé lokality uvedených níže.

### ***Opatření na ochranu přírody***

#### N14 a N15 NG

1. Při přípravě budoucích záměrů – příprava, otvírka a dobývání nerostů je nutné provedení biologického hodnocení lokality ve smyslu § 67 z.114/1992 Sb. Účelem biologického hodnocení je prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).

### ***Opatření na ochranu půdy***

#### N14 a N15 NG

2. Otvírku, přípravu a dobývání ložiska v dobývacím prostoru Libouš je nutné řešit s ohledem na náchylnost území k vodní erozi zemědělské půdy.

#### Lokality zastavitelných území - obecné opatření

3. Uvolnění podmínek pro zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který postupuje podle zákona 334/1992 Sb. a zejména dohlíží nad váhou veřejného zájmu, který by měl u lokalit v I. a II. třídě ochrany ZPF výrazně převážet nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

### ***Opatření na ochranu vod***

#### Lokality zastavitelných území

4. Bude upřednostněna likvidaci dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do příslušných kanalizačních řadů. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retenčním prostorem nebo retenční nádrží s řízeným odtokem apod.
5. V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.)
6. Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. manipulační plochy v rámci výrobních areálů) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.

#### Lokality s funkcemi V, VZ

7. Likvidaci technologických odpadních vod je nutné řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby kvalita odpadních vod před vtokem do veřejné kanalizace odpovídala technologii obecní ČOV – odpadní vody byly v úrovni



limitních ukazatelů stanovených v provozním řádu kanalizace. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

### ***Opatření na ochranu před povodněmi***

#### Zastavěné území dotčené Q100

8. V záplavovém území Q100 je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy.
9. Návrhy staveb umístovaných do záplavového území musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.

#### Zastavěné území dotčené aktivní zónou Q100

10. Do aktivní zóny záplavového území není možné ve smyslu vodního zákona umísťovat, povolovat a provádět stavby, to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Dále je zakázáno skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.

### ***Opatření na ochranu ovzduší***

#### Lokality s funkcemi V, VZ

11. Záměry umístované do ploch V a VZ s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR, vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů ve smyslu z. 201/2012 Sb.
12. Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů z ploch Z7, Z8, Z9 a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směřovat mimo kontakt s obytnými plochami, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.
13. Lokality V s VZ v zastavěném území Droužkovic nejsou vhodné pro umístění výrobních technologií s možnostmi šíření zápachu.

#### N14 a N15 NG

14. Přípravu, otvírku a těžbu nerostných surovin v dobývacím prostoru je nutné zabezpečit vhodnými opatřeními tak, aby nedocházelo k šíření imisního znečištění zejména poléťavým prachem vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám Droužkovic.

### ***Opatření na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku***

#### Lokality s funkcemi V, VZ

15. Návrh budoucích záměrů ve funkčních plochách V, VZ se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR. Akustické příspěvky provozu těchto záměrů by neměly znamenat překročení limitních hodnot (aktuálně ve smyslu NV.272/2011 Sb.) vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových územím s funkcemi bydlení (B, SV, SO).
16. Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů z ploch Z7, Z8, Z9 a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směřovat mimo kontakt s obytnými plochami z důvodů jejich ochrany před hlukem z dopravy, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.

#### Z1 B

17. Využití plochy Z1 B je nutné podmínit realizací předpokládaných nových komunikací Z10, Z11 a Z12. Směrování dopravy z lokality Z1, v závislosti na předpokládané etapizaci a postupném naplňování plochy, je nutné řešit při zpracování územní studie, a to tak, aby postupně narůstající dopravní zatížení nepůsobilo hlukové zatížení u rodinných domů.

N14 a N15 NG

18. Přípravu, otvírku a těžbu nerostných surovin v dobývacím prostoru je nutné zabezpečit vhodnými opatřeními tak, aby nedocházelo k ovlivňování zastavěného území obce hlukem.

***Poddolovaná území***

Z15 V

19. Návrh záměrů v lokalitě Z15 je nutné uzpůsobit poddolovanému území, na němž se lokalita nachází.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Posuzovaný návrh územního plánu [1] vyplývá z dlouhodobého vývoje v území a z aktuálního platného územního plánu. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost, přitom oproti současné koncepci zpravidla dochází k redukci jejich rozlohy. Vymezena jsou pouze dvě nová zastavitelná území pro bydlení z nevýznamnou kapacitou pro dva rodinné domy a rozšíření vjezdu do stávajícího výrobního areálu u Března.

Rozvojová území ucelují půdorys sídla, který tak zůstává kompaktní. Plošný extenzivní rozvoj obce je ukončen, omezuje se na doplňující plochy při okrajích v návaznosti na stávající zástavbu. Rozvoj je limitován z jihozápadní strany dopravním koridorem D7 a železnice.

Rozvoj bydlení je dimenzovaný tak, aby zvýšení počtu obyvatel Droužkovic mohlo dosáhnout maximálně do předválečného stavu. Největší rozvojová lokalita byla oproti aktuálnímu stavu redukována a snížena její kapacita. Její využití je podmíněno etapizací v závislosti na zaplňování dvou menších ploch pro bydlení, je podmíněna zpracováním územní studie a zřízením nového dopravního napojení přímo do křižovatky silni II/568 a I/71, které již leží mimo zastavěné území a doprava je tak vyvedena mimo centrum obce.

Výrobní plochy jsou dílčího charakteru, ÚP rovněž snižuje jejich rozlohu a tím také jejich kapacitu. Navazují na stávající výrobní objekty při okraji sídla, rozšiřují je zpravidla směrem do krajiny a využívají stejná dopravní napojení. Jejich cílem je možnost rozvoje a modernizace současných výrobních areálů, při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení. Vznik nových výrobních areálů v nových izolovaných lokalitách se nepředpokládá.

Centrum obce s výraznou protáhlou návsí původního lánového uspořádání je považováno za kulturní a civilizační hodnotu. Pro ochranu venkovského rázu centra jsou vymezeny stabilizované funkční plochy SV - území smíšené obytné vesnické s definovanými podmínkami plošného a prostorového uspořádání.

Vymezeny jsou plochy dopravní infrastruktury pro lokální napojení ploch bydlení. Zajištěno je zkapacitnění čistírny odpadních vod a vymezena je plocha technické infrastruktury pro novou ČOV. Potřeba zkapacitnění stávající ČOV a plocha pro zřízení nové ČOV je vyvolána rozvojem bydlení.

Vymezena je přestavbová lokalita P1 pro nové využití bývalého panského statku – z plochy zemědělské výroby se mění na smíšené obytné vesnické.

V rámci dobývacího prostoru těžby hnědého uhlí lomu Libouš jsou vymezeny plochy těžby nerostů. Jejich rozsah odpovídá aktuálnímu ÚPO. Ve smyslu ZÚR ÚK jsou zahrnuty mezi asanační území nadmístního významu ASA1.

V území již byla dokončena a zprovozněna stavba rychlostní silnice R7, jenž byla podle nové legislativy zařazena mezi dálnice II. třídy s označením D7. Záměr byl v ZÚR ÚK vymezen jako c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13. Podobně byl v území realizován VTL plynovod Gazela.

K zemědělskému využití jsou navraceny některé dílčí plochy pro předchozí trase R7. Stabilizovány jsou území vybudovaných ochranných valů podél železnice, D7 a dobývacího prostoru Libouš. Ochrana lesního půdního fondu není dotčena.

Droužkovice jsou venkovským lánovým sídlem ležícím v poloze předměstí Chomutova, situovaným podél nivy řeky Hačky. Sídlo je zasazené do plochého reliéfu podkrušnohorské pánevní oblasti. Zástavbu tvoří především rodinné domy (bývalé zemědělské usedlosti). Historický střed je definovaný zástavbou podle ulice Rudé Armády. V jihovýchodním okraji obce leží v kompaktní ploše zemědělské, skladové a drobné výrobní areály. Sídlo má celistvý půdorys. Do správního území také náleží povrchový důl na těžbu hnědého uhlí, který se bude dále rozvíjet na úroveň vyhlášeného dobývacího prostoru a úroveň stanovených územně ekologických limitů. Návrh ÚP vyhlášený dobývací prostor povinně přebírá a nové záměry související s těžbou uhlí nezřizuje, stabilizuje ochranné valy a ochrannou zeleň.

Součástí správního území je okraj zatopených důlních propadlin Pražská pole. Propadliny byly vyhlášeny jako evropsky významná lokalita v soustavě chráněných území NATURA 2000. Návrh ÚP EVL respektuje a nedojde k jejímu ovlivnění. Krajinný ráz je chudý až inertní, území je zasazena do ploché pahorkatiny velkého měřítka kde převažují scelená pole, dopravní stavby, těžba uhlí. Projev hodnotných znaků krajinného rázu se naplňováním ÚP nesníží. Jsou jimi např.: Niva Hačky s fragmentem luhu, EVL Pražská pole, drobné nemovitě kulturní památky, vzdálený výhled na zdvih

Krušných hor apod. Výskyt zvláště chráněných druhů vázán hlavně na Pražská pole, kde nedojde k jejich ovlivnění.

Z hlediska ochrany ovzduší je venkovské sídlo dobře provětrávané a s nízkým zastoupením zdrojů znečištění. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Tranzitní doprava je vymístěna mimo osídlení. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů.

Hlukové poměry jsou v Droužkovicích dobré, uvnitř osídlení projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Dálnice D7 byla vybudována mimo osídlení a nevytváří hlukové expozice vůči stávajícímu osídlení ani vůči novým rozvojovým plochám. Stacionární zdroje lze očekávat v plochách výroby, které jsou v kontaktu s obytnými plochami. Jejich rozvoj se předpokládá směrem do otevřené krajiny, dopravní napojení je možné mimo významný kontakt s bydlením a vůči zdrojům byla uplatněna opatření, rozvoj a provoz záměrů je možný za předpokladu dodržení hygienických hlukových limitů.

Uvolnění ploch s ochrany zemědělského půdního fondu se předpokládá pro nová zastavitelná území a pro nezastavitelná území - zřízení ochranného lesního porostu, těžbu nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru. Zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků zákona 334/1992 Sb. V souvislosti těžbou je nutné dohlédnout nad možnostmi vzniku vodní eroze půdy v dobývacím prostoru Libouš.

Odtokové poměry se nemění, uplatněn je požadavek na retenci a zasakování dešťových vod v rámci dotčeného pozemku. Obec je vybavená kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV, vymezena je nová plocha pro zřízení další posilující ČOV, která podmiňuje rozvoj bydlení v lokalitě Z3. Vymezena jsou záplavová území a aktivní zóna stolené povodně Q100. Obě zasahují dílčím způsobem do stávajícího zastavěného území. Nové rozvojové lokality leží mimo tato území. Na ochranu před povodněmi byla přijata opatření. Zásobování vodou je zajištěno napojení na veřejný vodovodní řad. Ovlivnění vodních zdrojů se nepředpokládá. Ochranná pásma vodních zdrojů zde nejsou evidována.

Hodnocení jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu [1], podle místního šetření, nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod.

Posouzení vlivů bylo provedeno na základě požadavků stanoviska Krajského úřadu [2], bylo provedeno komplexním způsobem pro celý územní plán jako celek, se zaměřením na aktuální podmínky v území a jevy, které by mohly představovat možné negativní ovlivnění složek životního prostředí.

Z hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu územního plánu je možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byla v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena snižující opatření.

Návrh územního plánu Droužkovice řeší vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.