

Opatření obecné povahy č. 1/2015

OBEC HORA SVATÉHO ŠEBESTIÁNA

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace:	Územní plán Hora Svatého Šebestiána
Správní orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Hora Svatého Šebestiána
Datum nabytí účinnosti ÚPD	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	
Jméno a příjmení:	Martina Valešová
Funkce:	Referent Odboru rozvoje, investic a majetku města Magistrátu města Chomutova
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

Zastupitelstvo obce Hora Svatého Šebestiána jako příslušný správní orgán na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN HORA SVATÉHO ŠEBESTIÁNA

obsahující:

- **Textovou část Územního plánu Hora Svatého Šebestiána , která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č.1/2015**
- **Grafickou část Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č.1/2015 jako přílohy č. N1, N2, N3, N4, N5 a N6.**

Odůvodnění

Odůvodnění Územního plánu Hora Svatého Šebestiána obsahuje:

- **Textovou část odůvodnění Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č.1/2015**
- **Grafickou část odůvodnění Územního plánu Hora Svatého Šebestina, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy č. 1/2015 jako přílohy O1, O2 a O3**

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

OBSAH:		Strana č.
1a)	Vymezení zastavěného území	4
1b)	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	4
1c)	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
1d)	Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	7
1e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně	10
1f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití	11
1g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	19
1h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	19
1i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	19
1j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	20
1k)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci	20
1l)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách území podmíněno zpracováním územní studie	20
1m)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu	20
1n)	Stanovení pořadí změn v území (ETAPIZACE)	20
1o)	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	21
1p)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	21

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

1. Textová část

Základní údaje

Stupeň dokumentace:	Územní plán Hora Svatého Šebestiána
Pořizovatel:	Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje, investic a majetku města
Projektant:	Ing. arch. Ladislav Komrská, č. autorizace ČKA 02748
Pověřený zastupitel obce:	Miroslav Kovařík -místostarosta obce

1 a). Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno dle aktuálního stavu ke dni 20. 11. 2014.

Obec Hora Svatého Šebestiána má rozlohu 3 440 ha a je složena ze čtyř katastrálních území – k.ú. Hora Svatého Šebestiána 641812, k.ú. Jilmová 641821, k.ú. Nová Ves u Křimova 641804, k.ú. Pohraniční 641838

Sousední urbanistické jednotky jsou Kalek, Blatno, Křimov, Výsluní. Obec leží na státní hranici České republiky se Spolkovou republikou Německo – Svobodný stát Sasko.

1 b). Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Návrh vymezuje horskou krušnohorskou obec Hora Svatého Šebestiána jako klidové obytné a rekreační sídlo v částech Nová Ves a Hora Svatého Šebestiána doplněné smíšenými plochami pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, rekreaci a výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu. V části Pohraniční jsou pouze rekreační objekty a hraniční přechod. Část Jilmová již není osídlena. S rozšiřováním nových zastavitelných ploch se v částech Jilmová a Pohraniční nepočítá. Stávající historická urbanistická struktura historické části Hora Sv. Šebestiána zůstává zachována a je také respektována a chráněna. Je tak preferována současná šachovnicová komunikační struktura vymezující historickou blokovou zástavbu víceúčelových obytných objektů. Část Nová Ves má v principu zachovány historickou strukturu lesní rozvolněné lánové vsi. Tato struktura byla respektována a je dále navrženo její další doplnění. Ve volné kulturní krajině nebudou zakládána další nová sídla. Navržený rozvoj je zaměřen pro posílení ploch bydlení a rekreace se stabilizací ploch pro zemědělství a lesnictví. Přes území Hory Svatého Šebestiána procházejí trasy turistických pěších cest a je navržena dálková Krušnohorská cyklistická magistrála po starých cestách, silnicích a upravených trasách v horské oblasti, která v zimě lze využít pro běžky. Je navržena územní rezerva pro úpravu trasy komunikace I/7 s obchvatem Hory Svatého Šebestiána.

Obsahem návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána je definice stávajících a nových zastavitelných ploch a systému dopravní a technické infrastruktury.

Pro Horu Svatého Šebestiána je důležitou hodnotou nezastavitelné lesní území v severní části katastru, které představuje významné rekreační zázemí. Návrhem územního plánu jsou respektovány jeho přírodní hodnoty a jejich ochrana. Návrh územního plánu upřesňuje funkční aktuální nadregionální a regionální ÚSES. Lokální systém ÚSES je upřesněn. Jsou respektována PUPFL jako nezastavěné území, mimo plochy navazující na dopravní a technickou infrastrukturu v lesních úsecích.

Pro centrální část Hory Svatého Šebestiána je důležitá částečně zachovaná šachovnicová struktura se čtvercovým náměstím v jádrovém území obce. V řešeném území jsou v rámci ochrany památek evidovány tyto kulturní památky v Hoře Svatého Šebestiána: 5-499 radnice (bývalý okresní

soud) čp. 2, 5-737 sloup se sochou Dobrého pastýře. Návrhem územního plánu jsou tyto objekty respektovány a nejsou dotčeny novými zastavitelnými plochami. Jako místo významné události je severně u Nové Vsi památník pochodu smrti z roku 1945.

Významným prvkem, který ovlivní výhledově život obce, je zachování příznivého nenarušeného přírodního prostředí, které je podmínkou pro rekreační využití území.

1 c). Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh územního plánu zachoval základní urbanistickou koncepci uspořádání historického jádra částí Hory Svatého Šebestiána a vesnickou zástavbu Nové Vsi. Rozšiřuje zastavitelné plochy pro smíšené bydlení, plochy pro výrobu a skladování, rekreaci a řeší technické vybavení obce a především nových zastavitelných ploch.

Celková urbanistická koncepce

Možnosti doplnění vnitřních proluk se blíží ke konci a tak je navržen další rozvoj v návaznosti na obě části obce. Hora Sv. Šebestiána je doplněna plochami pro bydlení, občanské vybavení a rekreaci. Část Nová Ves je doplněna plochami pro výrobu a skladování, občanskou vybavenost a pro bydlení. Ve volné krajině nejsou zakládána nová sídla. Podle páteřní komunikace I/7 jsou vymezeny plochy pro průjezdnou dopravu, služby pro dopravu a pro technickou infrastrukturu. Rozvoj dronějších služeb, občanského vybavení a drobné výroby je možný plochách smíšených obytných. Pro možný dopravní obchvat Hory Sv. Šebestiána a optimalizaci trasy komunikace I/7 ke státní hranici je vymezena rezerva R2.

Celková koncepce uspořádání krajiny

V řešeném území převažuje volná krajina, lesy a především pastviny. Zastavěné plochy zabírají minimum rozlohy v řešeném území. Preferována je ochrana krajiny v severní části území. Rekreační využití krajiny je umožněno cyklostezkami, cyklotrasami a turistickými pěšinami. ÚP zachovává dosavadní členění sídla na oddělené části Hora Sv. Šebestiána a Nová Ves. Části Pohraniční a Jilmová nejsou obnovovány a rozšiřovány. ÚP podporuje vymezení místního ÚSES a plně respektuje a upřesňuje nadregionální a regionální prvky ÚSES, které leží především v rozsáhlých lesních plochách na severu řešeného území.

Předpoklady a strategie rozvoje

ÚP podporuje symbiózu přírodních a civilizačních prvků a hledá jejich rovnovážný stav. Podporuje rozvoj bydlení a rekreace i uvnitř sídla – Hora Sv. Šebestiána. Pro část Nová Ves umožňuje rozvoj bydlení, rekreace, občanského vybavení i ploch vymezených pro výrobu. Služby pro dopravu a technickou infrastrukturu navazují přímo na páteřní komunikaci I/7, pro kterou je vymezena rezerva pro další rozšíření a vybudování obchvatu Hory Sv. Šebestiána.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

ÚP posiluje pozitivní změnu vnímání Hory Sv. Šebestiána jako rekreačního sídla s výraznou ochranou přírodních hodnot. ÚP podporuje symbiózu přírodních a civilizačních prvků a hledá jejich rovnovážný vztah. V ÚP jsou respektovány a posilovány významné kulturní a přírodní hodnoty Krušnohoří (stávající ochrana NATURA, chráněná území, přírodní parky a návrh Hornické kulturní krajiny Krušnohoří podaný v roce 2015 k zapsání na seznam kulturního dědictví UNESCO). Architektonické a urbanistické hodnoty jsou respektovány ochranou jednotlivých kulturních památek a stávající historické blokové zástavby hornického města Hory Sv. Šebestiána a horské vesnické zástavby Nové Vsi. ÚP respektuje všechny prvky ochrany přírody a krajiny, posiluje jejich provázanost a nepřipouští zásadní zásahy do lesních porostů. Vymezuje nadregionální, regionální a místní ÚSES. Respektuje zachování krajinného rázu a významných výhledů.

Základní pojmy a zásady pro užívání:

Funkční plocha – spojitá plocha téhož způsobu využití.

Bloková zástavba – Blokovaná zástavba – ulicová zástavba, respektující historickou zástavbu šachovnicové struktury s důrazem na respektování tvarové a hmotové členění stávající okolní zástavby

Bydlení vesnické – zahrnuje především rodinné domy, bývalé osamocené horské zemědělské usedlosti, upravené rekreační objekty v části Nová Ves a na okrajových částech v Hoře Sv. Šebestiána. Zachovává venkovský charakter osídlení na nepravidelných pozemcích s objekty stejného charakteru a hmotového uspořádání.

Rodinné bydlení a rekreace s užitkovými zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva – stavby pro bydlení doplněné doprovodnými stavbami a plochami, které umožňují pěstování drobného hospodářského zvířectva a pěstování ovoce a zeleniny na přilehlých zahradách

Drobné hospodářské zvířectvo – například slepice, kachny, husy, králíci, prase domácí

Doprovodné stavby – stavby na pozemku mimo stavbu hlavní, určené pro využití související s využitím stavby hlavní, které hlavní stavbu pouze doplňují. Jedná se především o garáže, altány, pergoly, kůlny, přístřešky, pokladny, půjčovny, terasy, zpevněné plochy, stavby umožňující pěstování drobného domácího zvířectva nemající charakter chovu a neovlivňující po stránce hygienické a bezpečnostní sousední nemovitosti.

Stávající stavba, stávající stav – stav ke dni vydání územního plánu

Přístřešky v plochách nezastavěného území – stavby pro ochranu dobytka na pastvinách provedené jako lehké zastřešení – dřevěné nebo kovové konstrukce, seníky, lesní krmelce, objekty přechodného charakteru pro lesní hospodářství a zemědělství - především ochrana před deštěm, dřevěná odpočívadla u cyklotrasy či cyklostezky do max. plochy 100 m²

Služební byt – bytová jednotka, která je přímou součástí provozu areálu

Provozy s vysokými nároky na dopravní infrastrukturu – občanské vybavení, výroba či skladování s nutností intenzivní dopravy, je možné je situovat pouze s přímým nájezdem z páteřní komunikace I/7 mimo bydlení

Zařízení drobné řemeslné výroby, služeb – nerušící výroba, výrobní služby, drobné služby, které svým provozováním nenarušují užívání staveb, zařízení a pozemků. Svým provozem nezhoršují přípustnou míru životního prostředí (hluk, čistota, dopravní zátěž). Za drobnou nerušící výrobu či službu nelze považovat například betonárky, klempírny, lakovny, provozy vyžadující vstup těžké nákladní dopravy.

V návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána jsou definovány tyto plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění :

plochy bydlení hromadného v bytových domech-bloková BH 1	§4
plochy bydlení individuální - vesnické BV	§4
plochy rekreace rodinné rekreace RI	§5
plochy rekreace specifických forem RX	§5
plochy občanského vybavení O	§6
plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS	§6
plochy veřejných prostranství P	§7
plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ	§7
plochy smíšené obytné SO	§8
plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS	§9
plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava DZ	§9
plochy technické infrastruktury T	§10
plochy technické infrastruktury - vodního hospodářství TI.1	§10
plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace TI.3	§10
plochy výroby a skladování V	§11
plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE	§11
plochy vodní a vodohospodářské W	§13
plochy přírodní NP	§16
plochy zemědělské - orná půda NZ.1	§14
plochy zemědělské - trvalý travní porost NZ.2	§14
plochy lesní NL	§15
plochy smíšené nezastavěného území NS.x	§17
pod indexem p přírodní	
z zemědělské	
r rekreační	
plochy těžby nerostů NG	§19

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

V návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána jsou vymezeny tyto nové zastavitelné plochy a plocha nezastavěného území

Označení plochy:	výměra v ha	funkce	orientační kapacita	orientační počet obyvatel
------------------	-------------	--------	---------------------	---------------------------

Část Hora Svatého Šebestiána

S	1	1,3858	plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS	
S	2	1,3948	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV	15
S	3	4,6431	plochy smíšené obytné SO	50
S	4	0,4733	plochy rekreace specifických forem RX	
S	5	0,4087	plochy dopravy silniční DS	
S	6	0,4000	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV	9
S	7	0,3760	plochy smíšené obytné	9
S	8	0,7844	plochy občanského vybavení O	

Část Jilmová a Pohraniční

D	14	3,8849	plochy dopravy silniční - cyklostezka C2 dle ZÚR ÚK	
---	----	--------	---	--

Část Nová Ves

V	1	2,8812	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV	60
V	2	3,2938	plochy občanského vybavení O	
V	3	1,5168	plochy výroby a skladování V	
V	4	0,5520	plochy smíšené obytné SO	12
V	5	0,2785	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV	
V	6	0,0941	plochy technické infrastruktury vodní hospodářství TI 1	
V	7	1,0447	plochy technické infrastruktury T	
V	8	0,2835	plochy rekreace-rodinná rekreace RI	
Z	2/1	2,2545	plochy dopravy silniční DS	
Z	2/2	0,9915	plochy dopravy silniční DS	
Z	2/3	1,9020	plochy dopravy silniční DS	

N	1	0,9159	plochy smíšené nezastavěného území – přírodní - NSp	
---	---	--------	---	--

Plochy přestavby:

P	1	0,7800	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV Dnes plocha ostatní – zbořeniště po kasárnách	
---	---	--------	---	--

Plochy územní rezervy

R	1	2,2000	rezerva pro další rozvoj Hory Sv. Šebestiána	
R	2		PKR 1 územní rezerva pro silnici I/7, úsek Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána	

Celkem

155

1 d). Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Koncepce dopravy

Silniční doprava

Nadřazenou komunikací pro obec Hora Svatého Šebestiána je komunikace I/7 v úseku Chomutov – Hora Svatého Šebestiána-státní hranice, přes kterou se lze napojit na komunikaci I./13 v Chomutově, další napojení je přes Kalek silnicí III./25211. Pro úsek silnice I/7 Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory SV. Šebestiána je vymezena územní rezerva- R2 PKR1.

Při napojení nových zastavitelných ploch je počet vjezdů na silniční síť minimalizován. Vlastní napojení je preferováno v režimu 90 st. s dostatečným rozhledovým úhlem.

Místní komunikace

Systém místních komunikací tvoří základní urbanistickou kostru, která vychází z historického vývoje vsí až po současné sídlo a umožňuje dopravní obsluhu navržených zastavitelných ploch. Současný systém místních komunikací v zastavěném území je vyhovující vzhledem k současným kapacitám. Nové místní komunikace budou řešeny ve funkčních třídách C3 a D1.

Veřejná doprava

Zastavitelné plochy jsou dostupné ze stávajících pozic zastávek silniční veřejné hromadné dopravy. Hora Svatého Šebestiána je zahrnuta do systému autobusové dopravy Chomutov – Hora Svatého Šebestiána a jsou zde v jednotlivých částech – Nová Ves, Hora Svatého Šebestiána stanice meziměstské autobusové dopravy. Železniční stanice je v Nové Vsi a nejbližší pak v Křimově. Provoz na železniční trati Chomutov – Vejprty - Chemnitz(SRN) je omezen jen na letní období na soboty, neděle a svátky.

Parkování

Parkovací plochy v jádru obce jsou situovány ve veřejných prostranstvích a v souběhu s místní komunikací. Umožněno je parkování před obecním úřadem, obchodem a před jednotlivými domy. V případě nových zastavitelných ploch budou potřebné parkovací plochy odvozeny z normových hodnot, lokalizovány budou v požadované územní studii.

Účelové komunikace

Účelové komunikace v obci navazují na místní komunikace a zpřístupňují části obce. Podle návrhu dojde k napojení komunikací v nových zastavitelných plochách. Jsou zpřístupněny plochy výroby a skladování.

Cyklostezka

Stávající cyklostezky jsou v ÚP respektovány. Stávající značená cykloturistická trasa Krušnohorská magistrála je navržena k doplnění v upravené části cyklostezky jako plocha dopravy D14 o šíři 4 m. Je zanesena také trasa cyklostezky podél státní hranice podle územního rozhodnutí.

Čerpací stanice pohonných hmot

Čerpací stanice pohonných hmot jsou situovány u hraničního přechodu Pohraniční a naproti areálu rašeliny u silnice I/7 a na jižním okraji Hory Svatého Šebestiána. Nová čerpací stanice může být umístěna plochách Z2/1 jako služba pro dopravu. Vedle ČSPH u rašeliny u silnice I/7 je situována v těsné návaznosti plocha dopravy silniční S5 pro odstavení vozidel pro zimní údržbu komunikace.

Železnice

Železniční trať prochází přes část Nová Ves, kde je umístěna i železniční zastávka železnice Vejprty - Chomutov č. 137, která se napojuje na další železniční trati v Chomutově. Ve Vejprtech se železnice č. 137 napojuje na dráhy Spolkové republiky Německo. O sobotách, nedělích a svátcích bylo v provozu spojení Chemnitz – Vejprty – Chomutov. Železniční trať Křimov, Hora Svatého Šebestiána, Reitzenhain je zrušena a místy jsou zachovány násypy a mosty.

Koncepce občanského vybavení

V Hoře Svatého Šebestiána je pouze základní občanská vybavenost. Jsou zde vymezeny plochy občanského vybavení pro správu, obchod, sport, kulturu. Občanská vybavenost může být umístována na plochy smíšené obytné. Vzhledem k návaznosti centra ORP Chomutova jsou využívány jeho plochy s objekty pro správu, obchod, školství, zdravotnictví, sport a hřbitov. Plocha hřbitova v Hoře Sv. Šebestiána je zachována a lze ji případně znovu zprovoznit.

Nárůst zastavitelných ploch si vyžádá rozvoj občanské vybavenosti v obci na plochách smíšených obytných. V současné době jsou využívána komerční centra na okraji města Chomutova v dojezdové vzdálenosti. Veškerá vyšší občanská vybavenost je v dojezdové vzdálenosti v Chomutově.

Koncepce technického vybavení

Elektrická energie

Řešené území Hory Svatého Šebestiána je zásobováno distribuční soustavou 22 kV a systémem dvou trafostanic pro Horu Svatého Šebestiána a Novou Ves. Je zde vedeno vrchní vedení 22 kV.

Nové zařízení –trafostanice – budou rozmístěny ve vztahu k nově definovaným zastavitelným plochám.

Vytápění, zdroj tepla

Hora Svatého Šebestiána není plynofikována NTL ani STL plynovodem, územím dále neprochází horkovod. Pro vytápění je užíváno spalování dřeva, uhlí, elektrická energie. Pro vytápění mohou být užívány alternativní zdroje.

Plynovod

NTL ani STL plynovod se v obci nevyskytuje a ani s jeho zavedením neuvažuje.

Horkovod

V návrhu územního plánu se neuvažuje s trasou horkovodu.

Vodovod

V obci je fungující vodovodní řad napojený na skupinový vodovod. Nad částmi obce jsou také lokalizovány místní vodojemy. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné je navržen další rozvoj veřejného vodovodu definovanými trasami, ostatní zastavitelné plochy budou připojeny na stávající uliční veřejnou vodovodní síť.

Potřeba technologické vody pro zastavitelné plochy výrobní a skladování není určena, stanovena bude podle konkrétního záměru.

Celé řešené území se nachází ve chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory. Územím procházejí vodní toky Chomutovka a její přítoky a nachází se zde v blízkosti na k.ú. Křimov významný zdroj pitné vody – vodní nádrž Křimov včetně pásem hygienické ochrany.

Místní část Hora Svatého Šebestiána má funkční veřejný vodovod. Kapacita zdroje umožňuje připojení dalších zastavitelných ploch.

Pro místní část Nová Ves je navrhován nový veřejný vodovod pro plochu V4 a V3, který navazuje na stávající funkční vodovod.

Navržené řešení zavádí pro obec důsledné čištění odpadních vod, protože se celé území nachází v prostoru CHOPAV Krušné hory.

Kanalizace

Obec má v části Hora Svatého Šebestiána funkční splaškovou kanalizaci ukončenou v čistírně odpadních vod s dostatečnou rezervou v jižní dolní části nad Novou Vsi. Všechny zastavitelné plochy budou připojeny na splaškovou kanalizaci obce.

V částech Nová Ves, Pohraniční, Jilmová není dnes splašková kanalizace, ale jsou vymezeny plochy pro výstavbu nové čistírny odpadních vod a gravitační splaškové kanalizace v Nové Vsi. Po výstavbě nové kapacitní čistírny odpadních vod v Nové Vsi na ploše V6 může být případně zrušena ČOV v Hoře Sv. Šebestiána a čištění odpadních vod provádět pro obě části na jednom místě.

Část Pohraniční vzhledem ke svojí rozvolněnosti zůstane odkázána na žumpy nebo lokální čistírny odpadních vod. Část Jilmová není dnes osídlena.

V území je prioritně uplatněn gravitační systém splaškové kanalizace v Hoře Svatého Šebestiána. Plánovaná čistírna odpadních vod v Nové Vsi navržená projektem je stabilizována jako veřejně prospěšné stavba.

Dešťová kanalizace

Urbanizovaná území budou odvodněna do stávajících vodotečí přes retenční nádrže. Obec má částečně funkční dešťovou kanalizaci. Část dešťových vod je řešena vsakem. Dešťové vody jsou sváděny do recipientů. Všechny rodinné domy a zařízení v zastavitelných a plochách přestavby budou mít řešeno zasakování na vlastní parcele.

Protipovodňová opatření

Protipovodňové opatření-odvedení dešťových vod – není vzhledem k převážně vrcholové poloze v prameništi horských toků plánováno.

Spoje

V území je zřízena JTS, na kterou budou potřeby nových zastavitelných ploch připojeny. Urbanizované území je pokryto signálem operátorů mobilní sítě.

Koncepce nakládání s odpady

Obec má zpracovávánu koncepci nakládání s odpady. Směsný i tříděný odpad odvázejí Krušnohorské služby Jirkov a.s.. Odpad je tak ukládán mimo katastrální území na ekologicky řízenou skládku. V plochách budou vymezena místa pro uložení nádob na separovaný odpad. Nové plochy budou postupně zapojeny do systému obce – řízený smluvně zajištěný odvoz odpadu do třídírny a na skládku.

Koncepce civilní ochrany

Požadavky pro civilní ochranu je specifikováno pro současný i plánovaný počet obyvatel Hora Svatého Šebestiána do cca 300 obyvatel celkem. Pro ukrytí obyvatelstva obce v důsledku mimořádné události připadá v úvahu objekt obecního úřadu. Sportovní areál ve středu obce má dostatečný prostor pro techniku včetně možností využití plochy hřiště pro další nouzové objekty. Obec neleží v zóně havarijního plánování a proto se neřeší evakuace obyvatelstva mimo zónu havarijního plánování. Materiál civilní ochrany lze skladovat na obecním úřadě. Svoz nebezpečných látek zajišťuje obec 2 x ročně na základě smluvního vztahu. Není určeno místo pro skladování nebezpečných látek. Možným prostorem pro dekontaminaci osob a techniky se jeví sportovní areál. Lékárna je k dispozici s omezeným provozem v části Hora Sv. Šebestiána. Nouzové zásobování vodou zajišťuje správce vodovodní sítě. V krajním případě lze použít lokální zdroje vody – vodní plochy. Jako náhradní zdroj elektrické energie je nutno použít mobilní elektrocentrály.

1 e). Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.

Nadregionální a regionální systém ekologické stability

Závazným podkladem pro vymezení tras nadregionálního a regionálního systému ekologické stability jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ZÚR ÚK, které nabyly účinnosti 20.10.2011.

V řešeném území jsou respektovány tyto funkční prvky ÚSES:

Všechny prvky ÚSES jsou funkční a respektují vymezení shodné se ZÚR ÚK.

- Natura 2000-Ptačí oblast Novodomské rašeliniště-Kovářská
- Natura 2000-EVL Bezručovo údolí
- Natura 2000-EVL Novodomské a polské rašeliniště
- nadregionální biokoridor NRBK **K2** Božídarské rašeliniště(č.70)-Hřenská skalní stěna(č.40)
 - mezofilní bučinný (funkční)
- regionální biocentrum RBC č. 1185 – Jelení hora (funkční)
- regionální biocentrum RBC č. 1186 – Novoveské rašeliniště(funkční)
- regionální biocentrum RBC č. 1187 – Novodomské rašeliniště (funkční)
- regionální biocentrum RBC č. 1189 – Bučina (funkční)
- regionální biokoridor RBK 535 (funkční)
- regionální biokoridor RBK 537 (funkční)

Lokální systém ekologické stability

- Lokální biocentra LBC funkční
- **LBC** - Rašeliniště pod tratí
- **LBC** – Rašeliniště nad tratí
- **LBC** – Na lisu
- **LBC** – U radaru
- **LBC** - U Nové Vsi
- **LBC** - prameniště Menhartického potoka

Lokální biocentra jsou propojena funkčními lokálními biokoridory, které pokračují i mimo řešené území. Minimální šířka biokoridoru činí 25 metrů. V odůvodněných případech je souběh hydrofilní a mezofilní větve téhož biokoridoru.

Na území Hory Svatého Šebestiána se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb. – lesy , rašeliniště, vodní toky, rybníky, údolní nivy.

Chráněná území:

- Národní přírodní rezervace Novodomské rašeliniště
- přírodní park Bezručovo údolí
- přírodní park Údolí Pruněřovského potoka
- území ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská
- přírodní rezervace Prameny Chomutovky
-

Veřejná zeleň

Plochy veřejné zeleně jsou omezeny na doprovodnou zeleň podél ulic a komunikací. Plochy veřejné zeleně tvoří významnou součást veřejných prostorů.

Vodohospodářská soustava

Obec Hora Svatého Šebestiána leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory. Procházejí tudy výrazné vodní toky v údolí Chomutovky, Křimovského potoka, Černé. Na území sousední obce Křimov je vodní nádrž pro pitnou vodu Křimov na Křimovském potoce. Potok Černá tvoří státní hranici.

V území byl lokální vodohospodářský systém založen na využívání lokálních vodních zdrojů a vlastních vodojemů. Vlastní vodohospodářský systém obce obsahuje základní rozvod pitné vody včetně napájení požárních nádrží.

Meliorace

Meliorační zařízení se vyskytují na části zastavitelné plochy S3. Realizaci zastavitelných ploch bude meliorační zařízení zrušeno aniž by byla narušena funkčnost zachovaných částí.

Ochrana horninového prostředí:

Horninové prostředí je návrhem územního plánu respektováno. V území je řada starých důlních děl a výsypek ještě středověkého původu. Hlavní stará důlní díla a výsypky včetně souvislého poddolovaného území se nacházejí mezi Novou Vsí a Horou Svatého Šebestiána a dosahují do údolí Chomutovky. Další jsou v Jilmové. Poddolované území leží východně od Nové Vsi.

1 f). Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustné využití, nepřípustné využití, podmíněně přípustné využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výšková regulace, intenzita využití pozemků v plochách)

Funkční regulace:

V návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána jsou definovány tyto funkční plochy:

- | | |
|--|------|
| - plochy bydlení v rodinných domech - vesnické | BV |
| - plochy bydlení hromadného v bytových domech-bloková zást. | BH 1 |
| - plochy veřejných prostranství | P |
| - plochy dopravní infrastruktury silniční doprava | DS |
| - plochy smíšené obytné | SO |
| - plochy občanského vybavení | O |
| - plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport | OS |
| - plocha veřejných prostranství s převahou nezepevněných pl. | PZ |
| - plochy rekreace - rodinná rekreace | RI |
| - plochy rekreace specifických forem | RX |
| - plochy výroby a skladování | V |
| - plochy výroby a skladování pro výrobu energie | VE |
| - plochy technické infrastruktury -vodní hospodářství | TI.1 |
| - plochy technické infrastruktury | T |
| - plochy technické infrastruktury-elektronické komunikace | TI.3 |
| - plochy dopravní infrastruktury – drážní dopravy | DZ |
| - plochy vodní a vodohospodářské | W |

-	plochy přírodní	NP
-	plochy zemědělské - orná půda	NZ.1
-	plochy zemědělské - trvalý travní porost	NZ 2
-	plochy lesní	NL
-	plochy smíšené nezastavěného území	
	pod indexem p přírodní	NS.p
	z zemědělské	NS.z
	r rekreační	NS.r
-	plochy těžby nerostů	NG

Plochy bydlení (§4) hromadného v bytových domech – bloková zástavba BH 1

Hlavní využití:

Pozemky staveb pro bydlení v domech v blocích v části Hora Sv. Šebestiána

Přípustné využití

Související technická infrastruktura, veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, veřejná zeleň, dětská hřiště, sportoviště, objekty veřejné správy, stravování, ubytování, obchodní prodej v části objektů, služby, kulturní zařízení

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím

Podmínečně přípustné využití

Obchodní prodej do 200 m², ubytování do 60 lůžek

Podmínky prostorového uspořádání

Stavby respektující blokovou zástavbu historického urbanistického systému a charakter stávající zástavby, maximální podlažnost 3 NP + podkroví

Plochy bydlení (§4) v rodinných domech - vesnické BV

Hlavní využití:

Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech ve venkovských sídlech

Přípustné využití

Veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest, parků a další veřejné zeleně, hřišť, související technická infrastruktura, zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, stavby a zařízení pro drobné chovatelství domácího zvířectva a pěstitelství, drobné stavby bezprostředně související s bydlením, garáže, přístřešky, zimní zahrady, skleníky, bazény, kůlny, altány, pergoly

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Pozemky pro budovy obchodního prodeje do 100 m², objekty pro hromadné ubytování do 60 lůžek. Plochu V1 je možné využít pro hlavní, případně přípustné využití za podmínky, že v ploše V1 bude vymezeno veřejné prostranství (podle § 7 vyhl. Č. 501/2006 Sb.) o rozloze min. 1 441 m². Využití plochy V1, P1, R1 je přípustné až po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umístování staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů.

Podmínky prostorového uspořádání

Minimální velikost pozemku pro rodinný domek 600 m², plocha zeleně min. 50%, maximální podlažnost 2 NP + podkroví

Plochy rekreace - rodinná rekreace §5 RI

Hlavní využití:

Pozemky staveb pro přechodné bydlení v rekreačních objektech ve venkovských sídlech

Přípustné využití

Veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně. Stálé bydlení v izolovaných domech v zahradách, v domech horského charakteru v otevřených pastvinách a loukách, v bývalých horských usedlostech. Zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou. Drobné stavby související s rekreací například kůlny, altány, pergoly, terasy. Pozemky související technické infrastruktury.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání

maximální podlažnost 2 NP + podkroví

Plochy rekreace specifických forem §5 RX

Hlavní využití:

Pozemky pro rekreaci specifických forem, pro zimní sporty - sjezdovka

Přípustné využití

Veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně.

Drobné stavby služeb pro rekreaci s převahou zimního využití například půjčovna sportovního vybavení, drobné občerstvení, využití pro letní aktivity - půjčovna sportovního zařízení.

Související technická infrastruktura.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněčně přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Využití plochy S4 je přípustné až po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umístování staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů

Podmínky prostorového uspořádání

maximální podlažnost 2 NP + podkroví

Plochy občanského vybavení (§6) O

Hlavní využití:

Pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, sakrální objekty.

Přípustné využití

Veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších, cyklistických cest, parkoviště a veřejné zeleně.

Pozemky související technické infrastruktury. Nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.

Nepřípustné využití

Provozy s vysokými nároky na dopravní infrastrukturu a na přístup z hlavních komunikací.

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněčně přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Plochu V2 je možné využít pro hlavní, případně přípustné využití za podmínky, že v ploše V2 bude vymezeno veřejné prostranství (podle § 7 vyhl. Č. 501/2006 Sb.) o rozloze minimálně 1 650 m².

Využití plochy V2 je přípustné až po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umístování staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů

Podmínky prostorového uspořádání :maximální podlažnost 4 NP + podkroví, max. plocha objektů pro obchodní prodej do 700 m²

Plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport (§6) OS

Hlavní využití:

Pozemky staveb a zařízení pro aktivní a pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu, otevřená sportoviště a hřiště

Přípustné využití

Veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně. Drobné stavby bezprostředně související se sportem či rekreací například šatny, hygienická zařízení, klubovny, altány, pergoly, terasy. Související stavby a zařízení pro stravování a ubytovací zařízení.

Nepřípustné využití

Provozy s vysokými nároky na dopravní infrastrukturu a přístup z hlavních komunikací.

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněčně přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Využití plochy S1 je přípustné až po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umísťování staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů

Podmínky prostorového uspořádání

maximální podlažnost 3 NP + podkroví

Plochy veřejných prostranství (§7) P

Hlavní využití:

Pozemky veřejných prostranství - náměstí, ulice, chodníky, parky, veřejná veřejná zeleň, ostatní prostory přístupné bez omezení.

Přípustné využití

Dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení sloučitelné s účelem veřejného prostranství, dětská hřiště a herní plochy, nezastavěné plochy v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Místa pro tříděný odpad v mobilních nádobách.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Občanské vybavení se stavbami do 60 m²

Podmínky prostorového uspořádání

Objekty do 1 NP+podkroví

Plochy veřejných prostranství (§7) s převahou nezpevněných ploch PZ

Hlavní využití:

Pozemky významné veřejně přístupné zeleně parkově upravené, prostory přístupné bez omezení.

Přípustné využití

Dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení sloučitelné s účelem veřejného prostranství, Plochy sloužící k rekreaci a odpočinku, dětská hřiště a herní plochy, nezastavěné plochy v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Místa pro tříděný odpad v mobilních nádobách.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Občanské vybavení se stavbami do 30 m²

Podmínky prostorového uspořádání

Objekty do 1 NP

Plochy smíšené obytné §8 SO

Hlavní využití:

Pozemky staveb pro bydlení, pozemky staveb pro bydlení v rodinných a rekreačních domech s hospodářským zázemím se základním technickým a občanským vybavením, pozemky staveb a zařízení pro maloobchod, stravování, služby v cestovním ruchu další nerušící služby

Přípustné využití

Veřejná prostranství včetně místních komunikací pro obsluhu vymezené plochy, pěších a cyklistických cest a veřejné zeleně i dětských herních ploch. Související technická infrastruktura a dopravní vybavenost pro zásobování objektů a zařízení a parkování.

Drobné stavby související s bydlením. Objekty například řemeslné provozy rodinného charakteru spojené s bydlením, bydlení ve spojení se zařízeními drobné řemeslné a zemědělské výroby, služeb, které nesnižuje kvalitu prostředí, rodinné bydlení a rekreace s užitkovými zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva. Objekty kulturních, sociálních, zdravotnických a sportovních zařízení.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným nebo podmíněčně přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Pozemky pro budovy obchodního prodeje do 1500 m², objekty pro hromadné ubytování do 100 lůžek, zařízení dopravy

Plochu S3 je možné využít pro hlavní, případně přípustné využití za podmínky, že v ploše S3 bude vymezeno veřejné prostranství (podle § 7 vyhl. Č.501/2006 Sb.) o rozloze min. 2 322 m².

Využití plochy V4 je přípustné až po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umísťování staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů

Podmínky prostorového uspořádání

maximální podlažnost 3 NP + podkroví

Plochy dopravní infrastruktury (§9) silniční doprava DS

Hlavní využití:

Pozemky silniční dopravy, silnic a dálnic I., II., III. třídy a místních komunikací včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, hromadné garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot, dorovodná a izolační zeleň, přístupové cesty, provozní budovy, pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení.

Přípustné využití

Chodníky a další peší cesty, cyklostezky. Související technická infrastruktura.

Nepřípustné využití

Vše co není v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití je nepřípustné.

Podmínečně přípustné využití

Využití ploch DS S5, Z2/2, Z2/3 je pouze dočasné do přípravy a realizace zkapacitnění komunikace I/7 (leží v územní rezervě PKR1). V plochách Z2/2, Z 2/3 budou umístěny pouze odstavné parkovací plochy. Plocha S5 bude využita pouze jako odstavná plocha pro vozidla zimní údržby a vyprošťovací vozidlo.

Využití plochy Z2/1-3, R2, D14, S5 je přípustné až po provedení podrobnějšího biologického průzkumu na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umísťování staveb do ploch zvláště chráněných druhů

Využití ploch D14 a S5 na území rezervace je přípustné až na základě povolené výjimky udělené v samostatném správním řízení dle § 43 ZOPK.

Plochy dopravy v návaznosti na pěší-cyklo přechod Satzung budou využity mimo stezku pro turistiku (kola).

Podmínky prostorového uspořádání

Objekty max. do výše 2 NP

Plochy dopravní infrastruktury (§9) drážní dopravy DZ

Hlavní využití:

Pozemky drážní dopravy, obvod dráhy včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí, zastávek, nástupiště, přístupové cesty, provozní budovy, doprovodná zeleň.

Přípustné využití

Pozemky související technické infrastruktury.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

Podlažnost max. do 2 NP u provozních a technických budov

Plochy technické infrastruktury (§10) vodní hospodářství TI 1

Hlavní využití:

Pozemky určené pro vodní hospodářství – čistírny odpadních vod, vodojemy, přečerpávací stanice. Stavby a zařízení s nimi provozně související.

Přípustné využití

Plochy související dopravní infrastruktury, doprovodná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Podmínečně přípustné využití

Využití plochy V6 je přípustné po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umístování staveb a ploch s výskytem chráněných druhů

Podmínky prostorového uspořádání

Objekty max. do výše 2 NP

Plochy technické infrastruktury (§10) T

Hlavní využití:

Pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury. Plochy určené především pro zařízení nakládání s odpady, trafostanice,

Přípustné využití

Související dopravní infrastruktura, doprovodná a izolační zeleň, nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním nebo přípustným využitím, zejména stožáry větrných elektráren.

Podmínky prostorového uspořádání

Podlažnost max. do 2 NP u objektů technické infrastruktury

Zastavitelnost plochy V7 je max. 20%.

Plochy technické infrastruktury (§10) elektronické komunikace TI 3

Hlavní využití:

Pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury. Plochy určené především pro vedení a údržbu elektronické komunikace. Stavby a zařízení s nimi provozně související.

Přípustné využití

Plochy související dopravní infrastruktury, doprovodná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Struktura zástavby není stanovena.

Plochy výroby a skladování (§11) V

Hlavní využití:

Plochy určené pro průmyslovou výrobu – lehký průmysl a zemědělskou výrobu, pro skladování, pro výrobní služby, pro činnosti spojené s provozováním technické infrastruktury.

Přípustné využití

Plochy související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury, doprovodná a izolační zeleň, odstavné parkovací plochy a garáže, přechodné ubytování zaměstnanců, služební byty.

Nepřípustné využití

Větrné elektrárny,

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání

Objekty max. do výšky 12 m

Plochy výroby a skladování (§11) pro výrobu energie VE

Hlavní využití:

Plochy určené pro průmyslovou výrobu elektrické energie, pouze stávající realizované objekty stožárů větrných elektráren na plochách VE

Přípustné využití

Plochy související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným nebo podmíněčně přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Po ukončení životnosti bude zařízení pro průmyslovou výrobu elektrické energie – stožáry větrných elektráren - demontováno a plocha rekultivována.

Plochy vodní a vodohospodářské (§13) W

Hlavní využití:

Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního toku. Pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Přípustné využití

Plochy souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, doprovodná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmínečně přípustné využití

Zařízení zajišťující podmínky pro nakládání s vodami, ochranu před suchem, regulaci vodního režimu, zařízení dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku ochrany vod, ochrany přírody a krajiny.

Podmínky prostorového uspořádání

Nejsou stanoveny.

Plochy přírodní (§16) NP

Hlavní využití:

Plochy přírodní vymezené pro ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu. Prvky ÚSES, chráněné pozemky, kompenzační opatření.

Přípustné využití

Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody, krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických škod a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Nepřípustné využití

Činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněčně přípustným využitím, zejména větrné elektrárny.

Podmínečně přípustné využití

Související stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu, například účelové komunikace, pěší cesty, cyklostezky, hipostezky, vyhlídková místa.

Zařízení dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku ochrany přírody a krajiny. Plochy v návaznosti na pěší-cyklo přechod Satzung lze využít pro vybavení pro rekreační turistiku (kola).

Plochy zemědělské (§14) NZ

Hlavní využití:

Plochy určené pro zemědělské hospodaření

NZ. 1 orná půda

NZ. 2 trvalý travní porost

Přípustné využití

Pozemky související dopravní infrastruktury – zejména účelové komunikace, pěší cesty, cyklostezky, hipostezky, a technické infrastruktury. Stavby a zařízení pro obhospodařování zemědělské půdy zejména pro přechodné skladování zemědělských produktů-seníky, přístřešky pro ustájení dobytka na pastvinách, pastevní areály, oplocení pastevních areálů a výběhů, oplocení sadů a zahrad..

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, zejména větrné elektrárny, stavby a zařízení pro těžbu nerostů..

Podmínky prostorového uspořádání

Nejsou stanoveny

Plochy lesní (§15) NL

Hlavní využití:

Plochy určené pro funkci lesa(PUFL), stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, nové zalesňování

Přípustné využití

Pozemky související dopravní infrastruktury, například účelové komunikace, pěší cesty, cyklostezky

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny.

Plochy smíšené nezastavěného území (§17) NS

Hlavní využití:

Plochy smíšené nezastavěného území vymezené s ohledem na charakter nezastavěného území

.přírodní **p** - pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, ÚSES

.zemědělské **z** – zemědělská produkce na pozemcích zemědělského půdního fondu, stavby a zařízení a jiná opatření pro obhospodařování zemědělské půdy a a pastevectví

.rekreační **r** - rekreační krajinné plochy, například rekreační louky, související stavby a zařízení pro nepobytovou rekreaci a sport, například lavičky, přístřešky, altány, odpočívadla, informační prvky, rozhledny, hygienická zařízení, ekologická infocentra

Přípustné využití

Související stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu, například účelové komunikace, pěší cesty, cyklotrasy, cyklostezky, hipostezky. Související technická infrastruktura. Stavby a zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, zejména větrné elektrárny.

Podmínky prostorového uspořádání

Stavby, zařízení a opatření musí být umístovány s ohledem na charakter vymezené plochy, daný jejím hlavním využitím

Plochy těžby nerostů (§18) NG

Hlavní využití:

Plochy určené pro zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a při úpravě nerostů. Pozemky vlastní těžby, povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro dočasné ukládání nerostů a odpadů, výsyvky, odvaly, kaliště. Pozemky asanační a rekultivační ploch zasažených těžbou.

Přípustné využití

Plochy související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury, doprovodná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití

Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním nebo přípustným využitím, zejména větrné elektrárny.

Podmínky prostorového uspořádání

Nejsou stanoveny

Plochy nezastavěného území - §18 odst. 5 SZ

V nezastavěném území se oplocení připouští výhradně ve vztahu k pozemkům a stavbám, u nichž převažuje odpovídající využití (§18 odst.5 zákona č.183/2006Sb – stavební zákon a §3 odst.f) vyhl.č.268/2009 Sb. o OTP) pouze mimo systém ÚSES a minimálně 6 metrů od hrany břehové čáry vodoteče či vodní plochy nesmí být oplocení také umístěno. Systém ÚSES musí být vždy zprůchodněn a nenarušen.

1 g). Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro další rozvoj území je nezbytný následující rozsah veřejně prospěšných staveb:

VPS podle nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

Na území obce Hora Svatého Šebestiána je ZÚR ÚK vymezena **VPS-C2**:

VPS-C2 – koridor **cyklostezky „Krušnohorská magistrála“** šířka koridoru upřesněna 4 m úsek **Hora Svatého Šebestiána**(úsek Pohraniční-Jilmová)-plocha D14

Asanace a asanační území:

Nejsou návrhem územního plánu stanoveny.

1 h). Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva

Pro další rozvoj území jsou definovány:

Veřejně prospěšné stavby dle Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, které lze vyvlastnit

Vybrané veřejně prospěšné stavby dle § 2, odst. 1, písm. l) STZ

VST – technická infrastruktura - Čistírna odpadních vod Nová Ves na ploše **V6** k.ú. Nová Ves, pozemek parc. č. 91/4, ostatní plocha, ve prospěch: Hora Svatého Šebestiána

Veřejně prospěšná opatření dle Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, pro které lze uplatnit předkupní právo

Vybraná veřejně prospěšná opatření dle §2, odst. 1, písm. m) STZ nejsou stanoveny

1 i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Pro navržené plochy v ÚP Hora Sv. Šebestiána nebyla kompenzační opatření určena.

1 j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Plochy a koridory územních rezerv jsou v rozsahu, řešeném návrhem územního plánu Hora Svatého Šebestiána navrhovány ZÚR ÚK:

Územní rezerva – R2 - PKR1 – koridor silnice I/7, úsek Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Svatého Šebestiána(šířka stanovena v úseku Chomutov-hranice k.ú. Křimov a dílčího úseku na k.ú. Nová ves 150m, zbývající úseky je šířka stanovena na 200 m) – budoucí využití doprava silniční pro komunikaci I/7

Koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ sledovaná jako VPS-C2(šířka koridoru upřesněna na 4m) v úseku Hora Svatého Šebestiána (úsek Pohraniční-Jilmová) vymezen jako **plocha D14** 3,8849 ha.

1 k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

V územním plánu nejsou vymezeny.

1 l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Hora Svatého Šebestiána stanovuje pořízení územní studie pro plochy **S3 – 4,6431 ha, plochy smíšené obytné SO, V1- 2,8812 ha, plochy bydlení individuální v RD vesnické BV, V2 – 3,2938 ha, plochy občanského vybavení O**. V uvedených plochách bude vždy vymezena plocha veřejného prostranství pro každé 2 ha minimálně 0,1 ha (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace). Plocha S3 – smíšená obytná má stanoveno pořadí postupných změn (etapizace) – plochy S3.1, S3.2, S3.3. Proto územní studie bude zpracována pro celou návrhovou plochu S3 a bude zpracována tak, aby respektovala stanovenou etapizaci a přitom zachovala koordinaci jednotlivých ploch S3.1, S3.2, S3.3 a jejich postupnou realizaci včetně zajištění ploch veřejných prostranství..

Pro plochy S3, V1, V2 je stanovena lhůta pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti do 4 let.

1 m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

Plochy a koridory vymezené pro pořízení a vydání regulačního plánu územní plán, v rozsahu řešeném návrhem, územní plán Hora Svatého Šebestiána nestanovuje.

1 n) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V návrhu územního plánu je stanoveno pořadí změn v území (etapizace) pro plochu S3 - smíšenou obytnou SO v části Hora Svatého Šebestiána na tři postupné etapy a to nejprve S3.1 navazující na zastavěné území, následně S3.2, poslední S3.3.

Realizace druhé etapy S3.2 (včetně přípravy území) může být zahájena až po využití pozemků v první etapě S3.1, kde budou vydána územní rozhodnutí nejméně na 90% plochy v první etapě. Realizace třetí etapy S3.3 (včetně přípravy území) může být zahájena až po využití pozemků ve druhé etapě S3.2, kde budou vydána územní rozhodnutí nejméně na 90% plochy ve druhé etapě.

1 o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Architektonicky a urbanisticky významné stavby, pro které může zpracovávat projektovou dokumentaci autorizovaný architekt, nejsou návrhem územního plánu Hora Svatého Šebestiána stanoveny.

1 p) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Návrh územního plánu Hora sv. Šebestiána obsahuje 22 listů.

grafická část návrhu ÚP

v.č. N1	Výkres základního členění území	1: 5 000
v.č. N2	Hlavní výkres	1: 5 000
v.č. N3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5 000
v.č. N4	Dopravní a technická infrastruktura	1: 5 000
v.č. N5	Uspořádání krajiny	1: 5 000
v.č. N6	Výkres etapizace	1: 5 000

Odůvodnění návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána**TEXTOVÁ ČÁST****Textová část odůvodnění územního plánu Hora Svatého Šebestiána**

Obsah	Strana č.
1. Postup při pořízení územního plánu	23
2. Výsledek přezkoumání územního plánu dle § 53 odst. 4 SZ a § 53 odst. 5a) SZ	26
Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
2a) Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy	27
2b) Požadavky vyplývající z PÚR 2008	27
2c) Soulad se ZÚR Ústeckého kraje	34
2d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánu	50
2e) Vyhodnocení souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů	56
2f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů - soulad se stanovisky DO podle zvl. právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	58
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5a) až 5f) SZ	95
3a) Výsledek přezkoumání ÚP podle § 53, odst.4	95
3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	95
3c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 SZ	99
3d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 80 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky, podmínky zohledněny nebyly	101
3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	102
3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	106
4. Náležitosti vyplývající z vyhl. Č. 500/2006 Sb., část II odst. 1a) – 1d) v platném znění	108
4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	108
4b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání popřípadě vyhodnocení souladu	109
4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	115
4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a na pozemky určené k plnění funkce lesa	115
5. Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	120
6. Vyhodnocení připomínek	129

Výkresová část

Výkresy dle zákona 183/2006 Sb.
a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

O1	Koordináční výkres	1 : 5000
O2	Výkres širší vztahy	1 : 50000
O3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000

1. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vychází z požadavku Obce Hora Svatého Šebestiána, které na svém jednání 10. 4. 2007 a usnesením č. 4/2007 toto pořízení schválilo. Pověřeným zastupitelem pro Územní plán Hora Svatého Šebestiána schválilo zastupitelstvo obce na svém 6. zasedání dne 2.3. 2011 paní Lenku Štelcichovou. O pořízení byl požádán Magistrát města Chomutova 25. 3. 2011.

Návrh zadání zpracoval pověřený zastupitel obce Hora Svatého Šebestiána – místostarostka Lenka Štelcichová ve spolupráci s Magistrátem města Chomutova, odborem rozvoje, investic a majetku města – tedy pořizovatelem - Martinou Valešovou na podkladě ÚAP a doplňujících průzkumů zpracovaných projektantem ÚP Hora Svatého Šebestiána – ing. arch. Ladislavem Komrskou. Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána bylo k veřejnému nahlédnutí v termínu od 6. 6. 2011 do 7. 7. 2011. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky dle § 47 odst. 2. Ve výše uvedené lhůtě mohli uplatnit i své požadavky dotčené orgány a krajský úřad. V rámci projednávání návrhu zadání byl řešen především nesouhlas Ministerstva obrany, zastoupené Vojenskou ubytovací a stavební správou k umístění větrných elektráren ze dne 7. 7. 2011. Na základě tohoto nesouhlasu svolal pořizovatel na 9. 9. 2011 jednání k projednání tohoto nesouhlasného stanoviska Ministerstva obrany, kterého se však zástupce Ministerstva obrany nezúčastnil. Proto pořizovatel domluvil osobní jednání na Ministerstvu obrany v Praze na 20. 9. 2011. Na základě tohoto jednání bylo dohodnuto, že návrh zadání bude upraven dle podkladů, které Ministerstvo obrany obdrželo v rámci žádosti o vyjádření k dokumentaci EIA Větrný park Hora Svatého Šebestiána. Návrh zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byl tedy projektantem přepracován dle podkladů investora, které byly použity při zpracování této dokumentace EIA a 11. 11. 2011 bylo Ministerstvo obrany zastoupené Vojenskou ubytovací a stavební správou požádáno o nové stanovisko. Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa ještě svým stanoviskem ze dne 27. 12. 2011 požadovala některé úpravy, které byly doplněny a na základě další žádosti pořizovatele o stanovisko ze dne 19. 1. 2012 bylo dne 24. 2. 2012 vydáno kladné stanovisko Ministerstva obrany – Vojenské ubytovací a stavební správy k návrhu zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána i s plochami pro větrné elektrárny. Návrh zadání pořizovatel mezitím projednal a upravil spolu s pověřeným zastupitelem obce Hora Svatého Šebestiána na základě i dalších stanovisek dotčených orgánů a předložil jej zastupitelstvu obce Hora Svatého Šebestiána ke schválení. Zastupitelstvo obce Hora Svatého Šebestiána zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána schválilo na svém 18. Zasedání dne 4. 4. 2012.

Vzhledem k požadavku Odboru životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje na nutnost posouzení Územního plánu Hora Svatého Šebestiána z hlediska vlivů na životní prostředí pro celý územní plán a to zpracováním jak „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“, tak „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000“ a nutnost doložit tyto dokumenty jakou součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ byly výše uvedené dokumentace zpracovány firmou Ecological consulting a.s. Olomouc (SEA a NATURA) a projektantem (URÚ). Návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána včetně výše požadovaných dokumentací byl zpracován v prosinci 2012 s odkazem na čl. II. přechodných ustanovení stavebního zákona a metodiku MMR „Přechodná ustanovení – ÚP“ bod 11 se činnosti ukončené do 31.12. 2012 posuzují podle stavebního zákona ve znění platném do 31.12.2012(starý stavební zákon), proto bylo oznámeno dne 18. 12. 2012 projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění k 31. 12. 2012. Místo a lhůtu vystavení Návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pořizovatel oznámil dotčeným orgánům a sousedním obcím se společným jednáním dne 29. 1. 2013 na MMCH s možností uplatnění stanovisek a připomínek do 28. 2. 2013. Dne 4. 1. 2013 požádal Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu

(stavebního zákona) do 30.3. 2013 včetně. Na základě novely zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) platné od 1. 1. 2013 a dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj byl návrh Územního plán Hora Svatého Šebestiána včetně všech souvisejících dokumentací (URÚ – SEA + NATURA 2000) nově vyvěšen veřejnou vyhláškou od 12. 2. do 13. 3. 2013. Dne 4. 4. 2013 byl v souladu s § 50 odst. 5 a 6 zák. č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění po 1. 1. 2013 návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána včetně všech zákonných příloh (výše uvedené požadované dokumentace – URÚ – SEA a NATURA 2000, kopie doručených stanovisek dotčených orgánů a kopie doručených připomínek) předán Krajskému úřadu Ústeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství k uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s § 50 odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění požádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území o 30 dnů, tj. do 4. 6. 2013 včetně. Toto souhlasné stanovisko při respektování 19 podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí vydal dne 29. 5. 2013. Podmínka č. 2: Plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18, které by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000, je možné v územním plánu ponechat POUZE z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a pokud zároveň budou do územního plánu doplněna kompenzační opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a odsouhlasená orgánem ochrany přírody. V opačném případě je nutné tyto plochy z územního plánu vypustit, Pořizovatel tedy požádal dne 9. 7. 2013 Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí – oddělení ochrany přírody a krajiny o stanovení kompenzační opatření k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána v souladu s ustanovením § 50 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění. Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí – oddělení ochrany přírody a krajiny dne 20. 8. 2013 doplnil své stanovisko o stanovení kompenzačních opatření, 24. 9. 2013 bylo pořizovateli doručeno druhé doplněné stanovisko ke kompenzačním opatření – zcela odlišné od prvního doplnění, na základě těchto dvou rozdílných stanovisek požádal pořizovatel dne 9. 10. 2013 Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny o stanovení, které stanovisko je konečné a platné. Dne 15. 10. 2013 bylo doručeno pořizovateli stanovení opatření ke kompenzaci negativního vlivu koncepce návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána na příznivý stav předmětu ochrany ptačí oblasti a dne 25. 10. 2013 obdržel pořizovatel poslední – čtvrté- stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána , kterým všechny předchozí vyjádření ke stanovení kompenzačních opatření zrušil na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 67248/ENV/13 ze dne 17. 10. 2013, kde Ministerstvo životního prostředí konstatuje, že podle něj mohou být kompenzační opatření stanovena pouze pokud neexistuje variantní řešení koncepce bez negativního vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti.

Mezitím pořizovatel dne 8. 7. 2013 v souladu s § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění požádal krajský úřad – odbor územního plánování a stavebního řádu o stanovisko k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána z hlediska zjištění koordinace využívání s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – tedy Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 5. 8. 2013 nesouhlasné stanovisko a upozornil na část ÚPD kraje, týkající se úkolů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, kterou je nezbytné dle stanovené etapizace promítnout do řešení návrhu územního plánu, a která vstoupí v platnost dne 20 .10 2013. Návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byl upraven a vzhledem k tomu, že ke dni úprav již vstoupila v platnost etapizovaná část nadřazené územně plánovací dokumentace kraje (platnost 20.10.2013) i k výše uvedenému řízení o kompenzačních opatření, byly plochy pro velké větrné elektrárny, které byly v rozporu s úkoly pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb s nimi

souvisejících stanovených v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, vyjmuty a Krajský úřad Ústeckého kraje byl dne 4. 2. 2014 požádán o potvrzení odstranění nedostatků. Toto stanovisko odstranění nedostatků vydal krajský úřad Ústeckého kraje dne 3. 3. 2014. č.j. 432/UPS/2013 –KÚ ÚK v něm sděluje, že nedostatky v předloženém návrhu ÚP Hora Sv. Šebestiána vyvolávající nesoulad s ust. §50 odst. 7 stavebního zákona byly odstraněny a lze v souladu s ust. §50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o vydání územního plánu. Dne 17. 3. 2014, proto pořizovatel v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) oznámil dotčeným orgánům, sousedním obcím a veřejnou vyhláškou veřejné projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána na den 23. 4. 2014 od 17 hodin v čp. 41 v Hoře Svatého Šebestiána s možností nahlédnutí a uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 30. 4. 2014. Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách pořizovatele a na úředních deskách obce, pro kterou je územní plán pořizován, tedy obce Hora Svatého Šebestiána v termínu od 19. 3. 2014 do 2. 5. 2014. Dne 15. 4. 2014 požádala pověřená zastupitelka obce Hora Svatého Šebestiána na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Hora Svatého Šebestiána ze dne 2. 4. 2014 (40. ZO) o zrušení veřejného projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána plánovaného na 23. 4. 2014 a jeho nového oznámení na 4. 6. 2014. Pořizovatel proto svým oznámením dotčeným orgánům, sousedním a veřejnou vyhláškou oznámil zrušení výše uvedeného veřejného projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dne 23. 4. 2014 a znovu oznámil nové konání veřejného projednání dotčeným orgánům, sousedním obcím a veřejnou vyhláškou na 4.6.2014 od 17 hodin v čp. 41 v Hoře Svatého Šebestiána s možností nahlédnutí a uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 11. 6. 2014. Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách pořizovatele a na úředních deskách obce, pro kterou je územní plán pořizován, tedy obce Hora Svatého Šebestiána v termínu od 2. 5. 2014 do 12. 6. 2014. Dne 4. 6. 2014 od 17 hod. se uskutečnilo veřejné projednání v čp. 41 za účasti pořizovatele, pověřeného zástupce obce, zástupců sousedních obcí a veřejnosti. Z jeho průběhu byl pořizen záznam.

V souladu s § 53 odst. 1 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. V průběhu lhůty k uplatnění stanovisek, námitek a připomínek se v souvislosti s vydáním Nálezu Ústavního soudu ČR, sp. zn. I.ÚS 1472/12, ze dne 9. 12. 2013, kterým se ruší Rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) ze dne 19. 1. 2012, čj. 9 Ao 6/2011-147, a následným rozhodnutím NSS ze dne 28. 5. 2014, kterým se ruší část 4.4.1 opatření obecné povahy – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 23/25Z/2011 dne 7. 9. 2011, odpadl důvod nezahrnutí některých ploch pro větrné elektrárny do návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána - plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23 a proto tyto byly do návrhu Územního plánu opět vloženy s podmínkami, které vyplynuly z již proběhlého projednávání. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek pořizovatel odeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska do 30 dnů dne 2. 10. 2014 Vzhledem k podstatné úpravě návrhu územního plánu - § 53 odst. 2 současně požádal dne 2. 10. 2014 o nové stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, který na základě této žádosti uvedl ve svém stanovisku, doručeném dne 27. 10. 2014, že upravený návrh nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu. Dále byl v tomtéž smyslu dne 2. 10. 2014 požádán příslušný úřad o stanovisko k podstatné úpravě návrhu ÚP dle § 10i, odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých sousejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších vlivů. Toto stanovisko k podstatné úpravě bylo doručeno 29. 10. 2014 se závěrem, že Územní plán Hora Svatého Šebestiána není nutno znovu posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem ke stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, že znovu umístění ploch pro 4 větrné elektrárny je v rozporu jak se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, tak s Politikou územního rozvoje ČR, pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem (po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2014 – změna usnesením Zastupitelstva obec Hora Svatého Šebestiána ve funkci pověřeného zastupitele –

nově dne 10. 12. 2014 zvolen pověřeným zastupitelem pan Miroslav Kovařík) a projektantem návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána upravil a vyjmul tyto plochy a oznámil dne 2.3. 2015 konání opakovaného veřejného projednání dotčeným orgánům, sousedním obcím a veřejnou vyhláškou na 9. 4. 2015 od 17 hodin v čp. 41 v Hoře Svatého Šebestiána s možností nahlédnutí a uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 16.4. 2015. Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách pořizovatele a na úředních deskách obce, pro kterou je územní plán pořizován, tedy obce Hora Svatého Šebestiána v termínu od 2. 3. 2015 do 21. 4. 2015. Dne 29. 4. 2015 od 17 hod. se uskutečnilo opakované veřejné projednání v čp. 41 za účasti pořizovatele, pověřeného zástupce obce, zástupců sousedních obcí a veřejnosti. Z jeho průběhu byl pořízen záznam. Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu bylo nutno návrh upravit (vyjmout nově navrhované el. vedení, který by mělo nadmístní význam) a požádat výše uvedený odbor o nové stanovisko. V rámci těchto úprav byla do návrhu včleněna Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (v platnosti od 17. 4. 2015). O nové stanovisko bylo požádáno dne 23.6. 2015 a dne 8. 7. 2015 bylo nové kladné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru územního plánu a stavebního řádu pořizovateli doručeno a mohlo být tak pokračováno v řízení dle § 53 odst. 1 SZ v platném znění.

V souladu s § 53 odst. 1 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, byť žádné námitky ani připomínky k opakovanému veřejnému projednání uplatněny nebyly. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl předložen dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30ti dnů od obdržení (pořizovatelem odesláno 13.8. 2015).. Dotčené orgány a krajský úřad do lhůty 30dnů stanovené zákonem buď oznámily, že nemají připomínky, nebo své stanovisko neuplatnily. Proto pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem vyhotovil toto Opatření obecné povahy č. 1/2015 k vydání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána a předložil jej k vydání Zastupitelstvu obce Hora Svatého Šebestiána, které jej na svém 12. zasedání dne 30 září 2015 vydalo jako opatření obecné povahy č. 1/2015 – Územní plán Hora Svatého Šebestiána.

2. Výsledek přezkoumání územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a § 53 odst. 5a) stavebního zákona

Na základě projednání a přezkoumání územního plánu Hora Svatého Šebestiána pořizovatel konstatuje že:

- a) Územní plán Hora Svatého Šebestiána je zpracovaný v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tedy Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, které nabyly účinnosti dne 20. 10. 2011.
- b) Územní plán Hora Svatého Šebestiána vytváří kvalitní předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tedy pro vyváženost všech tří pilířů územního plánování: životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. Vzhledem k tomu, že Územní plán Hora Svatého Šebestiána tyto tři pilíře udržitelného rozvoje naplňuje a dává je do rovnováhy, je v souladu s hlavními cíli a úkoly územního plánování danými § 18 a § 19 stavebního zákona a tedy je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.
- c) Územní plán Hora Svatého Šebestiána je pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebním zákonem)ve znění pozdějších předpisů a i s jeho prováděcími právními předpisy v platném znění.
- d) Územní plán Hora Svatého Šebestiána je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů na základě úprav, které byly provedeny podle dohod s dotčenými orgány jak ve společném projednání, tak v rámci veřejného jednání.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a územně plánovací dokumentací, vydanou krajem

2a) Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Hora Svatého Šebestiána navazuje na sousední obce Křimov, Blatno, Kalek, Výsluní. Na severozápadě ohraničuje obec státní hranice ČR/SRN.

Územím prochází územní rezerva PKR 1 pro silnici I/7, úsek Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána, která navazuje na úsek vedený od Křimova a pak přes hraniční přechod v Pohraniční do SRN. (územní rezerva -šíře upřesněna u Nové Vsi 150m, ostatní úseky 200 m v okolí stávající komunikace I/7).

Podél hranice prochází koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ (sledovaná jako VPS-c2), která navazuje na úseky procházející Kalkem a Výsluním. V ÚP Hora Sv. Šebestiána je vymezen jako plocha D14. Na území Kalku a Výsluní prochází Krušnohorská magistrála po současných komunikacích.

V územním plánu jsou zohledněny prvky NR- a R-ÚSES které navazují na sousední obce. Je to především NRBK K2 Božídarské rašeliniště(č.70) – Hřenská skalní stěna (č.40) funkční, navazující a pokračující na území Kalku a Výsluní. Biokoridor navazuje na biocentra na území Hory Sv. Šebestiána a na další na území sousedních obcí. Prvky územního systému ekologické stability přesahují do sousedních obcí. RBC 1186 Novoveské rašeliniště přesahuje do Výsluní. RBC 1187 Novodomské rašeliniště přesahuje do Kalku. RBC 1188 Kamenička leží na hranici Hory Sv. Šebestiána s Blatnem. NATURA 2000 – Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská(CZ0420044) a EVL Novodomské a Polské rašeliniště(CZ0420144) mají přesah na území sousedních obcí. Na ploše sousedních obcí se nacházejí také část Národní přírodní rezervace Novodomské rašeliniště, Přírodní park Bezručovo údolí, Přírodní park údolí Prunéřovského potoka, který zasahuje do Hory Sv. Šebestiána pouze částečně. Prvky ÚSES jsou funkční a jejich vymezení a přesahy do sousedních obcí jsou ÚP respektovány.

2 b) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky: Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 , usnesení vlády č. 276 z 15.4.2015

Návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána je řešen v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 a respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Hory Svatého Šebestiána se týkají především republikové priority č. 14, 16, 17, 22 a 23.

Území Hora Svatého Šebestiána leží ve **Specifické oblasti SOB 6 Krušné hory** (bod č. 74). Hora Svatého Šebestiána jako součást specifické oblasti SOB 6 KRUŠNÉ HORY je zahrnuta v seznamu obcí, které leží v rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech republikového významu. Specifická oblast je vymezena z důvodů: 1. Jde o horské území v ČR bez velkoplošné ochrany, které má silný rekreační potenciál, který je třeba využít. 2. Přetrvávají zde negativní důsledky znečištění životního prostředí. 3. přetrvávají zde problémy v sociálně ekonomické sféře. Je zde nedostatek pracovních příležitostí v místě. 4. Je zde špatná dopravní dostupnost okrajových částí mimo trasu komunikace I/7.

Územní plán Hory Svatého Šebestiána je řešen v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. Návrh respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti a podmínky pro ekonomický rozvoj jsou umožněny především v oblasti rekreace.

Při návrhu územního plánu Hory Svatého Šebestiána jsou zohledněny tyto **požadavky republikových priorit:**

(čl. 14) ve veřejném zájmu budou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bude zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity

území, jeho historie a tradice. Území má značnou hodnotu i pro turistické aktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Současné přírodní prvky jsou dostatečně chráněny. Plochy pro velké větrné elektrárny byly na základě vyhodnocení vlivů na ŽP a vlivů na území Natura 2000 a na krajinný ráz z ÚP vyjmuty. Návrh ÚP také umožňuje a rozvíjí rekreaci obyvatel respektováním volných přírodních ploch doplněných vhodně lokalizovanými plochami rekreace. Turistické aktivity i krátkodobou rekreaci doplňují plochy pro tělovýchovu a sport S1 a rekreaci specifických forem S4. Navržené plochy občanského vybavení S8, V2, bydlení S6, V1, V5, smíšené bydlení S3, S7, V4 doplňují urbanistickou strukturu a respektují identitu území, jeho historii a tradice při posílení doplnění forem především nízkopodlažního bydlení. Veřejný prostor bude vymezen územní studií ve velkých plochách S3, V1 a V2, pro které je vypracování územních studií podmíněno.

(14a) při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny

V ÚP Hora Sv. Šebestiána jsou respektovány plochy pro zemědělskou výrobu, především pastviny a pro lesní hospodářství rozsáhlé lesní plochy. Zábory zemědělské půdy, především trvalého travního porostu, jsou omezeny na plochy které navazují na současné zastavěné území a jsou nezbytné pro další možný rozvoj obce.

(čl.15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové a sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, analyzovat hlavní mechanismy, jimiž segregaci dochází. Navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. **V urbánním prostředí Hory Svatého Šebestiána se nenalézají a ani nejsou navrhovány plochy, kde by docházelo k sociální segregaci.**

(čl. 16) Při stanovení způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblasti, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. **Zvyšování kvality života obyvatel je zajištěna dostatečnými navrženými plochami pro bydlení S3, S7, V1, V4, V5, v návaznosti na stávající plochy bydlení a v návaznosti na přírodní prostředí. Jsou doplněny plochami pro krátkodobou rekreaci S1, S4, občanského vybavení S8, V2 a veřejnými prostranstvími vymezenými územní studií v plochách S3, V1 a V2. Je navržen vyrovnaný rozvoj všech základních pilířů územního plánování – bydlení+plochy rekreace obyvatel, ochrana přírodních a kulturních hodnot, pro hospodářský rozvoj jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování. Jsou posíleny požadavky vyplývající z polohy ve Specifické oblasti republikového významu SOB6 a v silničním koridoru S7- silnice I/7 s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána.**

(čl. 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. **V ÚP je respektován integrovaný rozvoj území Hory Sv. Šebestiána zejména v rámci úkolů pro specifickou oblast SOB 6 Krušné hory. Je zvyšována kvalita života obyvatel vymezením ploch pro bydlení S3, S7, V1, V4, V5, ploch pro krátkodobou rekreaci S1, S4 i občanského vybavení S8, V2. V návrhu ÚP je upřednostněno kvalitní životní prostředí a krajinný ráz před plochami nové technické infrastruktury a výroby, pro kterou je vymezena dostatečná rozvojová plocha na vhodném místě V3. Pro integrovaný rozvoj širšího regionu je vymezena rezerva pro rozšíření komunikace I/7 a je respektována současná technická infrastruktura s přeshraničním dosahem.**

(čl. 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak k řešení problémů v těchto územích. **ÚP lokalizací zastavitelných ploch pro sport a rekreaci, výrobu a skladování a ploch smíšených obytných rozšiřuje možnosti nových pracovních příležitostí – především vymezením plochy V3.**

(čl. 19) Vytvářet podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields, průmyslového, zemědělského původu). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. **Využití plochy brownfields - opuštěného území po zemědělském areálu v Nové Vsi je vymezeno jako plocha smíšená – v území byla provedena demolice nevyužívaných objektů.**

(čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména důslednou ochranou zvláště chráněných území lokalit NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského půdního fondu. Respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a zajištění ekologických funkcí krajiny. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. **Plochy navržené v ÚP, které by mohly ovlivnit zájmy ochrany a kvality životního prostředí nezasahují do ÚSES. Původně navrhované plochy pro velké větrné elektrárny byly na základě vyhodnocení vlivů na ŽP a vlivů na území Natura 2000 z návrhu ÚP vyjmuty. Krajinný ráz nebude navrženými plochami v obci a jejich využitím postižen. Plochy mokřadů, rašelinišť, oblast akumulace vod, nerostného bohatství, funkční ÚSES jsou návrhem ÚP respektovány.**

(čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. **Migrační prostupnost krajiny je zajištěna pro volně žijící živočichy v rámci upřesnění funkčního systému ÚSES. Prostupnost pro člověka je zajištěna v rámci vymezení turistických cest, cyklotras, cyklostezek. Dopravní a technická infrastruktura v návrhu respektuje především současné trasy. Ke srůstání sídel v návrhu ÚP nedochází. Jsou respektovány oddělené samostatné části obce Hora Sv. Šebestiána a Nová Ves i Pohraniční.**

(čl. 21) vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností. **V ÚP nejsou navrženy k zastavěním pozemky, které by bránily vytvoření zelených pásů, veřejně přístupných ploch zeleně apod.**

(čl. 22) vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu(cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst , atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo) **Návrh ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu rozšířením stávajícího areálu o nové plochy pro sport a rekreaci – občanské vybavení pro tělovýchovu a sport S1 a rekreaci specifických forem – sjezdovka S4 – lyžařský areál. Pro rozvoj cykloturistiky jsou využitelné respektované lesní cesty a silnice. Pro regionální cyklistickou dopravní osu je vymezena plocha dopravy D 14 v souběhu se státní hranicí – Krušnohorská magistrála - s možností přeshraničního propojení po stávajících komunikacích. Pro pěší a lyžařskou turistiku jsou využitelné stávající komunikace v lesích a polní cesty.**

(čl. 23) Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy., mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských částí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a to tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez utnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). **ÚP vymezením obchvatu Hory Sv. Šebestiána zmírňuje nepříznivé vlivy z účinků tranzitní silniční dopravy. V území je vymezen koridor pro dopravu silniční. Územní rezerva pro dopravu silniční pro komunikaci I/7 včetně obchvatu byla vymezena jako územní rezerva – R2. Územní rezerva je mimo obchvat umístěna v ose stávající komunikace. Plochy pro novou výstavbu jsou navrhovány v dostatečném odstupu.**

(čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro

zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy – železniční a cyklistickou. **Dopravní infrastruktura a podmínky pro veřejnou dopravu nejsou ÚP měněny - veřejná doprava je vedena po komunikaci I/7, je vymezena územní rezerva pro rozšíření komunikace a obchvat. Podmínky cyklistické dopravy jsou ÚP zkvalitněny vymezeným koridorem D14 o šíři 4 m pro Krušnohorskou magistrálu - cyklostezka. Nová výstavba navazuje na současnou dopravní infrastrukturu.**

(čl. 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádání ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. **V ÚP nejsou navrhovány plochy pro výrobní činnosti, které by zhoršovaly současný stav a kde by docházelo k překračování imisních limitů.**

(čl.25) jiná možná ohrožení způsobená přírodními silami nejsou specifikována

(čl.26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových území jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. **V ÚP nejsou navrhovány nové plochy v Q 100. Hora Sv. Šebestiána leží na území pramenišť vodních toků ve vrcholové oblasti Krušných hor. Horská údolí leží mimo zastavěné území.**

(čl. 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní infrastruktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí. Zlepšovat podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech. **V ÚP je podporováno účelné využívání stávající sídelní infrastruktury - využití rezervy ČOV Hora Sv. Šebestiána, využití místních komunikací k přístupu do nových ploch bydlení. Je vymezena plocha V6 pro novou čistírnu odpadních vod. Je vymezena plocha V7 pro novou trafostanici a navazující technickou infrastrukturu pro část Nová Ves i pro zařízení na území sousední obce Křimov. Územní rezerva pro rozšíření a obchvat komunikace I/7 umožní zkvalitnění dopravy do okolních obcí a přeshraniční dopravní propojení.**

(čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. **Pro nároky dalšího vývoje území dojde ke zkvalitnění dopravní infrastruktury – silniční doprava - územní rezerva silnice I/7 úsek hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána PKR 1.**

(čl. 29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. **Hromadná doprava je vedena po osově komunikaci I/7 a po staré trase komunikace I/7 přes Novou Ves a Křimov, která je jako dopravní plocha zachována a respektována. V území je řada turistických pěších cest a cyklistických cest, které jsou respektovány. Pro Krušnohorskou magistrálu je vymezen koridor cyklostezky D14. Cyklostezka prochází především plochami lesů a tak není třeba doplňovat doprovodnou zeleň.**

(čl.30) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života a současnosti i v budoucnosti. **Stávající funkční systém dodávky vody je zachován a respektován. Pro Horu Sv. Šebestiána je využívána stávající ČOV. V ÚP je navržena nová kanalizace v části Nové Vsi a čistírna odpadních vod v Nové Vsi - plocha V6. Pro nové plochy je navrženo doplnění vodovodu a kanalizace. Po vybudování kapacitní ČOV v Nové Vsi by mohla být zrušena ČOV Hora Sv. Šebestiána a zpracování odpadních vod by tak bylo propojeno a sjednoceno. Zpracovaný návrh ÚP zlepšuje dopravní dostupnost území včetně přeshraniční vazby na SRN vymezením rezervy R2 pro zkapacitnění komunikace I/7. Technická infrastruktura je posílena vymezením plochy pro**

čistírnu odpadních vod v Nové Vsi včetně splaškové kanalizace a vymezením plochy pro novou trafostanici u Nové Vsi.

(čl.31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné životní prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování území energiemi. **ÚP Hora Sv. Šebestiána nenavrhuje nové plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. V obci jsou tři stožáry stávající. Negativní vlivy výstavby dalších stožárů větrných elektráren na základě vyhodnocení vlivů na ŽP a vlivů na území Natura 2000 nebylo možné kompenzovat navrhovaným vymezením přírodní plochy s předepsaným režimem o rozloze 172 ha (kompenzační opatření).**

Ostatní priority se v ÚP Hora Sv. Šebestiána neuplatňují.

Územní plán Hory Svatého Šebestiána v území využívá současnou vybudovanou technickou infrastrukturu včetně posílení průchodnosti územím. Je vymezena územní rezerva pro rozšíření komunikace I./7 včetně východního obchvatu Hory Sv. Šebestiána. Průchodnost je posílena i pro cyklistiku – vytyčené cyklotrasy a navrhované cyklostezky „Krušnohorské magistrály“. V obci jsou vymezeny dostatečné plochy pro bydlení, sport, rekreaci, výrobu a skladování umožňující další udržitelný rozvoj s dostatečnou ochranou přírodních a kulturních hodnot.

V území se účelně využívá současná technická infrastruktura včetně posílení průchodnosti územím. Průchodnost územím je posílena pro pěší turistiku i pro cyklistiku – cyklotrasy. V obci jsou vymezeny plochy bydlení, rekreace i výroby a skladování s dostatečnými plochami pro další rozvoj.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Specifické oblasti

Ad: (74) SOB 6 Specifická oblast Krušné hory

Vymezení:

Území obcí ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část), Cheb (severní část), Karlovy Vary (severní část), Kraslice, Ostrov (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5 Mostecko, na území ORP Karlovy Vary, Ostrov, Sokolov OB12 Karlovy Vary, na území ORP Chomutov, Kadaň a Litvínov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR.

Důvody vymezení:

a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území v ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, které plní rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko. Území je významné rovněž z hlediska přírodních hodnot, zejména se jedná o Ptačí oblast Novodomského rašeliniště – Kovářská a Východní Krušnohoří a několik národních přírodních rezervací a evropsky významných lokalit, zejména Krušnohorské plató. **Ochrana přírody a krajiny je v ÚP respektována. Záměry v Ptačí oblasti byly omezeny. Vysoký rekreační potenciál území je posílen – Krušnohorská magistrála plocha D14, služby pro rekreaci.**

b) Potřeba omezení stále přetrvávající relativně zvýšené míry znečištění životního prostředí (půda, voda, ovzduší) v důsledku vlivů průmyslové a energetické výroby. Potřeba pokračování nápravy následků krizového stavu lesních porostů ve 2. polovině 20. století, zejména dokončení obnovy lesních porostů včetně předpokládané nutné obnovy velké části provizorní lesní výsadby ze 70. a 80. let 20. století, především v Ústeckém kraji. **Obnova lesů je respektováním ploch lesních v ÚP umožněna. V lesních plochách probíhá postupná obnova lesů a obnova provizorní lesní výsadby. V plochách těžby nerostů po těžbě rašeliny probíhá po ukončení těžby lesní rekultivace.**

c) Potřeba omezit či odstranit sociální a ekonomické následky strukturálního postižení hospodářství řídké osídleného a málo zalidněného území, které bylo způsobeno zejména dlouhodobým pro území nepříznivým historickým vývojem. Zejména jde o nedostatek místních pracovních příležitostí, vysokou nezaměstnanost a stárnutí a fluktuaci obyvatelstva. Vzhledem k charakteru oblasti je potřeba podpořit především rozvoj zařízení a služeb pro rekreaci a cestovní ruch a lesnictví a zemědělství. Další rozvoj umožní vymezení ploch výroby a skladování především pro výrobu energie. **V území jsou ÚP navrženy plochy pro výrobu a skladování, občanské vybavení a také sport a rekreaci a technické infrastruktury.**

d) Potřeba zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti. Potřeba zlepšení nedostatečné vybavenosti technickou infrastrukturou. Potřeba územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren, především v Ústeckém kraji. **Zpracovaný návrh ÚP zlepšuje dopravní dostupnost území včetně přeshraniční vazby na SRN vymezením rezervy R2 pro zkapacitnění komunikace I/7. Technická infrastruktura je posílena vymezením plochy pro čistírnu odpadních vod v Nové Vsi včetně splaškové kanalizace a vymezením plochy pro novou trafostanici u Nové Vsi. Návrh ÚP Hora Sv. Šebestiána nenavrhuje nové plochy pro výstavbu větrných elektráren, které by doplnily stávající tři stožáry. SEA a NATURA požadovala vypuštění ploch pro výstavbu větrných elektráren, které by měly významný negativní vliv na předmět ochrany. Plochy pro výstavbu těchto větrných elektráren byly vypuštěny. Kompenzační opatření byly KÚ ÚK odborem ŽP a Z postupně třikrát měněny. V posledním čtvrtém stanovisku byla předchozí stanoviska zrušena a bylo konstatováno, že KÚ ÚK OŽP a Z jako dotčený orgán státní správy v oblasti ochrany přírody a krajiny požaduje upravit návrh ÚP vyloučením všech dílčích ploch, u nichž byl posouzením provedeným autorizovanou osobou dle § 451 zákona identifikován negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany ptáčích oblastí a v ostatním potvrzuje platnost svého dřívějšího vyjádření. Výstavba dalších navržených stožárů byla podmíněna posouzením vlivu na krajinný ráz především na PŘP Bezručovo údolí a PŘP Údolí Pruněřovského potoka na jejichž území by byly stožáry umístěny, proto byly vypuštěny z návrhu. Všechny větrné elektrárny, které by měly výrazný nepříznivý vliv na předmět ochrany a celistvost ptáčích oblastí a nenavazují na další větrný park, byly vypuštěny.**

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení stávajících i potenciálních střetů těžebních aktivit s ochranou přírody a krajiny a zemědělského a lesního půdního fondu a ochranou a rozvojem sídel, především v Ústeckém kraji. - **v obci probíhá pouze těžba rašeliny na vymezených plochách těžby nerostů**
- b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, - **návrh nových ploch S4, S8, V8, D14 rozšiřuje rekreační potenciál oblasti, v plochách smíšených obytných je možnost rozšíření přechodného rekreačního ubytování, současné ubytovací kapacity jsou respektovány**
- c) snižování znečištění životního prostředí, které je výrazné především v Ústeckém kraji, - **návrh východního obchvatu části Hora Sv. Šebestiána sníží znečištění v plochách bydlení**
- d) pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji, - **obnova lesních porostů je umožněna v plochách lesa a rekultivace po těžbě rašeliny**
- e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání, - **posílení sociálně ekonomického rozvoje je umožněno vymezením ploch výroby a skladování V3, technické infrastruktury V7 a rozšířením služeb pro průjezdnou dopravu Z2/1, Z2/2, Z2/3, služeb navázaných na cyklostezku D14,**
- f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu, - **návrh ÚP vymezením a respektováním ploch lesa, ZPF umožňuje rozvoj lesnictví a ekologického zemědělství, rekreace a cestovní ruch je podpořen vymezením ploch pro rekreaci S1, S4, V8**
- g) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení, jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji, - **Návrh ÚP nenavrhuje novou výstavbu větrných elektráren na území Hory Sv. Šebestiána. Ze zadání ÚP byly vyjmuty všechny navrhované plochy pro vysoké**

stožary větrných elektráren, neboť vyvolávají změny řešení, které mohou mít vliv na zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Jejich vliv bylo nutno zohlednit i se skutečností, že na území sousedních obcí jsou plochy pro stožary velkých větrných elektráren již vymezeny. Stožary větrných elektráren by také měly vliv na krajinný ráz a některé také na předmět ochrany a celistvost NATURY 2000 PO. Pro stávající plochy tří větrných elektráren VE v Hoře Sv. Šebestiána je určeno podmíněčně přípustné využití rekultivace ploch po ukončení činnosti a demontáži stožaru.

h) zřízení institucionální ochrany přírodních a krajinných hodnot. - **není předmětem ÚP**

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, - v ÚP je **respektována rekreační funkce Krušných hor – jsou vymezeny plochy pro rekreaci v Hoře Sv. Šebestiána S1, S4 a cyklotrasa D14 Krušnohorská magistrála. Pro dopravní a technickou infrastrukturu je vymezena územní rezerva pro komunikaci I/7, plochy ČOV Nová ves V6. Plochy pro bydlení S2, S6, S7, V1, V5, P1 a občanské vybavenosti S1, S8, V2 jsou vymezeny ÚP.**

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, - **pro komunikaci I/7 je stanovena územní rezerva a vymezeny plochy pro dopravu Z 2/1, 2/2, 2/3 logistické centrum a odstavení vozidel, které v území výrazně chybí, plocha S5 – odstavení vozidel údržby, je umístěna v nejvyšším bodě komunikace s nejhorsšími povětrnostními podmínkami, hlavně v zimním období.**

c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu, - **v ÚP jsou vymezeny plochy pro rozvoj cestovního ruchu S1, S4, ekonomický rozvoj V3 výroba s skladování, doprava silniční DS Z 2/1, Z2/2, Z2/3 – logistické centrum – služby pro průjezdnou dopravu.**

d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji, - **podmínky obnovy lesů jsou v ÚP splněny respektováním značné rozlohy lesů v území, plochy po těžbě rašeliny jsou postupně doplňovány lesní rekultivací po ukončení těžby**

e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji. **Územní plán Hora Svatého Šebestiána nenavrhuje výstavbu nových větrných elektráren VVE. Zpracovaná SEA a NATURA navrhl vypustit větrné elektrárny na území Hory Svatého Šebestiána, které mají významný negativní vliv na předmět ochrany PO.**

f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary **Stávající a navrhovaná občanská vybavenost, zařízení pro sport a rekreaci a dopravní infrastruktura s možností rozšíření komunikace I/7, vymezené v ÚP, umožňují vytvářet územní podmínky koordinace cestovního ruchu obou oblastí.**

ÚP Hora Svatého Šebestiána: Posílena je ochrana přírodních prvků, podpořen a upřednostněn je rozvoj turistického ruchu (plochy rekreace individuální a plochy rekreace specifických forem včetně možností pro cyklostezky a běžecké trati, pěší turistiku).

Koridory a plochy technické infrastruktury

Silniční koridor S7 (Chomutov-Křimov-Hora Svatého Šebestiána – hranice ČR/SRN (Chemnitz) čl.(116) byl Aktualizací č. 1 PÚR zrušen.

Úkol (194) prověřil územní podmínky pro umístění rozvojového záměru pro kapacitní silnici v úseku Chomutov-Křimov-Hora Sv. Šebestiána-hranice ČR/SRN (Chemnitz) a podle výsledků

prověření zajistí ochranu území pro tento rozvojový záměr. Zodpovídá Ústecký kraj

V ÚP Hora Sv. Šebestiána je vymezena rezerva R2 pro umístění rozvojového záměru pro kapacitní silnici - komunikace I/7 na územím Hory Sv. Šebestiána k hranici ČR/SRN.

Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Území není dotčeno těmito koridory:

2 c) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem:

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – **ZÚR ÚK** - byly veřejnou vyhláškou vydány 5.10.2011 a nabyly účinnosti 20.10.2011.

Návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána je v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou **ZÚR ÚK** a respektuje veřejně prospěšné stavby, ÚSES a další limity využití území, které jsou tímto územním plánem definované.

Vyhodnocení úkolů pro územní plánování pro ÚP Hora Svatého Šebestiána

1. Stanovení priorit územního plánování ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.

ÚP Hora Svatého Šebestiána řeší konkrétní požadavky fyzických a právnických osob. Hospodářský rozvoj je zajištěn vymezením ploch pro výrobu a skladování V3, navazující dopravní infrastrukturu a ucelující nevyužívané plochy. Vysokou úroveň životního prostředí zajišťuje severní část, kde není navrhován mimo plochy přírodní žádný zásah do stavu. Pro sociální soudržnost obyvatel je v ÚP navrženo doplnění ploch bydlení v návaznosti stávající plochy – navržené plochy S3, S7, V1, V4, V5.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

ÚP respektuje stanovené limity rozvoje území, obsahuje vstupní údaje z ÚAP a kladná stanoviska dotčených orgánů zejména na úseku životního prostředí. V plné míře respektuje přírodní podmínky v území zejména tím, že zachovává původní krajinný ráz tvořený horskou krajinou. Respektuje ÚSES dle ZÚR ÚK. Pro plochy výroby a skladování je stanovena řada podmínek pro realizaci.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Územní plán v plné míře respektuje přírodní podmínky v území tím, že zde zachovává původní krajinný ráz, krajinu – její přírodní složku - nezatěžuje nežádoucí cizorodou činností. Všechny navrhované větrné elektrárny byly z návrhu ÚP vyjmuty. Protože nelze stanovit odpovídající kompenzační opatření pro realizaci velmi vysokých stožárů větrných elektráren, byly navrhované větrné elektrárny, které leží v systému NATURA 2000 a mají významný

negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO, na území přírodních parků, vyvolávají změny řešení, které mohou mít vliv na zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a s zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, z návrhu ÚP vypuštěny.

Hora Sv. Šebestiána představuje hodnotné sídlo Chomutovska, absorbuje výjimečný zájem obyvatel regionu o individuální bydlení a je tradičním prostorem denní rekreace obyvatel Chomutovska. ÚP nabízí optimální zhodnocení vnitřní struktury obce ve smyslu zlepšení životního prostředí z hlediska denní rekreace obyvatel plochy S1, S4. Pro zlepšení podmínek uvnitř sídla - část Hora Sv. Šebestiána – je vymezena územní rezerva pro obchvat komunikace I/7.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Řešené území vykazuje vysoký stupeň ekologické stability, obsahuje významné přírodní prvky regionálního významu – náhorní plošiny (7a), horské svahy a údolí (7b) Krušných hor. Vliv emisí v 80. letech minulého století se v řešeném území projevil postižením lesních porostů. Přírodní hodnoty jsou zachovány a v ÚP nejsou dotčeny negativním způsobem.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).

Územní plán v plné míře respektuje veškeré prvky systému ochrany přírody a krajiny. V území nejsou navrženy větrné elektrárny v NATURA 2000 PO, EVL. V území nejsou navrženy aktivity, ohrožující hodnoty území z hlediska maloplošně chráněných území a dalších přírodních prvků, vykazujících znaky VKP ze zákona. Všechny prvky ÚSES jsou funkční.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Dle poskytnutých údajů k ÚP je řešené území vyhlášenou oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Vůči dopravním koridorům – územní rezerva silnice I/7 si navrhovaná obytná zástavba zachovává odstup v rozsahu, který umožňuje při územních řízeních provedení stavebně technických opatření eliminujících negativní zatížení území případnými vibracemi a prašností.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Návrh ÚP umožňuje pokračování transformace ekonomické struktury. Vymezené plochy výroby a skladování s navazující technickou infrastrukturou i dopravy silniční nabízí podnikatelské sféře výhodný přístup k možnosti realizace nových areálů výroby a služeb.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené

usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.

Územně ekologické limity těžby ÚEL se na řešeném území ÚP Hora Sv. Šebestiána nevyskytují.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.

V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích „Povolení k hornické činnosti“ a „Plán dobývání“ navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.

ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

V řešeném území se nefunkční areály typu brownfield již nevyskytují - zůstávají zde plochy po demolici zemědělských areálů v Hoře Sv. Šebestiána, kde je vymezena plocha přestavby P1 a v Nové Vsi, která je zahrnuta jako plocha smíšená. Jedná se o plochy bývalých zemědělských areálů, ve kterých byly již objekty demolovány a v ÚP jsou řešeny plošně.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

V řešeném území se územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nevyskytují. Míra požadovaných změn ve prospěch zřízení nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování byla redukována na racionální využití území, vzniklého po realizaci významných investic v území – omezena územní rezervou PKR 1 pro komunikaci I/7.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukcí rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Tento zásah do stávajících dobývacích prostorů a související ložiskové ochrany představuje zásadní změny ve využití území, kterým neodpovídá měřítko ÚP. ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Územní plán prokazuje nezbytnost záborů ZPF, nedochází zde k fragmentaci území. K záboru v I. stupni ochrany dochází v odůvodněném případě u plochy S3, která navazuje na stávající zástavbu, je zdevastovaná a je náhradou za zabrané dopravní plochy v jádru osídlení. V této části obce je většina ploch zařazena I. stupni a nelze tak rozvoj přesunout jinam. Území zemědělsky využívané, je návrhem územního plánu ve II. stupni omezeno pouze v případech, že se jedná o enklávy nevyužitého půdního fondu. Možnost pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely představuje přípustnou činnost.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Řešené území je součástí Specifické oblasti republikového významu. SOB 06 Krušné hory, je součástí rozvojové osy nadmístního významu NOS1 a Silničního koridoru S7(Chomutov - Křimov - Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN). Rozvoj současně respektuje krajinné, přírodní a kulturní hodnoty.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti.

Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Rozvoj území využívá výhodné dopravní dostupnosti – připojení na silnici I/7. Navržené plochy výroby a skladování rozšiřují současné stávající plochy výroby. Plochy výroby současně vytvářejí potřebná pracovní místa.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Obec vykazuje potenciál územního, hospodářského a sociálního rozvoje. Navazuje komunikačně na město Chomutov a sdílí s ním potřebnou dopravní a technickou vybavenost. Stávající objekty výroby energie jsou funkční (3 ks stávajících větrných elektráren VVE).

Propojení na Chomutov odpovídá společenská poptávka po bydlení v rodinných domech a využití rekreačních domků pro přechodné bydlení. Obyvatelé obce využívají dopravní připojení na město Chomutov z hlediska pracovních míst, veřejné i komerční vybavenosti.

Obec se rozvíjí z hlediska stavby rodinných domů, navrhovaná zástavba v tomto smyslu by měla zabránit migraci obyvatel, zejména do Chomutova a tím předejít vylidnění této horské obce. Řešené území je součástí Specifické oblasti republikového významu Krušné hory.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

V řešeném území nejsou zjištěny indicie směřující ke znehodnocení území, vedoucí ke ztrátě jeho základních hodnot a využitelné tak pro situování problematických sociálních skupin.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Územím prochází trasa silnice I/7. Návrh ÚP využívá potenciálu současné silnice I/7 včetně navrhovaného zkapacitnění a obchvatu – územní rezerva PKR 1.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Tento požadavek nelze ÚP aktivně naplnit. Pro lepší dostupnost krajského města je současná silniční síť dostatečná.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblastí Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Hora Svatého Šebestiána má dostatečnou dopravní infrastrukturu pro kvalitní napojení k okolním obcím – vymezena územní rezerva PKR 1 silnice I/7.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).

Hora Svatého Šebestiána se nachází v silničním koridoru S7(Chomutov-Křimov-Hora Sv. Šebestiána-hranice ČR/SRN-Chemnitz) sledovaném jako územní rezerva, který je v ÚP respektován. Koridor silnice I/7 úsek Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána je sledovaný jako územní rezerva R2 - PKR1 a je v ÚP upřesněn. V tomto smyslu vyhovuje požadavkům ZÚR ÚK.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).

Hora Sv. Šebestiána se nachází v silničním koridoru S7 – územní rezerva. Silnice I/7 je vymezena jako územní rezerva R2 - PKR1 Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána, která v tomto smyslu vyhovuje požadavkům ZÚR. Komunikace I/7 navazuje přes Chomutov na komunikaci I/13.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Řešené území je dopravním uzlem před hraničním přechodem ČR/SRN, ve kterém se stýkají dopravní prostředky různých druhů dopravy. Pro dopravní zařízení typu veřejné logistické centrum jsou navrženy plochy Z 2/1, Z2/2, Z2/3, které bude využito k odstavení vozidel především v zimním období, kdy bývá vlivem počasí hraniční přechod uzavřen.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Výše uvedené rozvojové záměry nemají vazbu k řešenému území.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Na území jsou umístěny tři větrné elektrárny – plochy výroby a skladování – výroba energie. Umístění jiných alternativních zdrojů energie se nepočítá. Centrální zásobování teplem není v obci provozováno.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkované i v rámci ČR.

Řešeným územím prochází stávající rozvody VVN 110 kV. Zohlednění této priority nebylo předmětem ÚP.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Výše uvedený požadavek nemá vazbu k řešenému území.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Územní plán Hora Svatého Šebestiána nenavrhuje nové plochy pro výstavbu vysokých stožárů větrných elektráren.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Území je napojeno na vodohospodářskou soustavu Severočeské vodohospodářské společnosti (SVS). V řešeném území se nacházejí zdroje pitné vody a

zásadní objekty stávající vodohospodářské soustavy SVS nejsou ÚP řešeny. Zohlednění této priority nebylo předmětem ÚP.

(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Na území obce se nachází centrální ČOV Hora Sv. Šebestiána, ke které budou připojeny odpadní vody z lokalit, které jsou předmětem ÚP. V Nové Vsi je vymezena plocha pro novou ČOV – V6, která by mohla nahradit i stávající ČOV a napojit plochy navrhované v části Nová Ves.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Území je plně pokryto telekomunikačním systémem uložených metalických kabelů. Kvalita příjmu signálu mobilních operátorů je uspokojivá mimo území při státní hranici.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Veškerá opatření technické infrastruktury dle návrhu ÚP respektují přírodní rámeč krajiny jako základní hodnotu území.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Hora Sv. Šebestiána dopravně navazuje na území Křimova a pak na město Chomutov a vytváří s ním společný širší urbanistický celek. Území obce čitelné jako samostatné sídlo se specifickým výrazem jeho jádrových ploch a historických (architektonických) hodnotných objektů – části Hora Sv. Šebestiána a Nová Ves. Tento poměr není rozsahem ÚP dotčen.

Stávající komunikační sítě (silniční síť, účelové, pěší a cyklokomunikace) jsou připojeny rovněž na další sousední územní jednotky – Výsluní, Kalek, Blatno, Křimov, Málkov.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Výše uvedené rozvojové záměry nemají vazbu k řešenému území. Hraniční přechod je respektován. Zaniklé části Jilmová a Pohraniční, které leží přímo u hranice, nejsou v ÚP navrhovány k obnově. Příhraniční prostor je využitelný pro rekreaci.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Netýká se ÚP Hora Sv. Šebestiána.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

V řešeném území se vyskytují jedinečné turistické cíle v oblasti Krušných hor. Dlouhodobě je sledována propustnost území pro pěší a cykloturistiku v krušnohorské horské ose – „Krušnohorská magistrála“ plocha D14. Dotčené prostory a záměry nejsou ÚP dotčeny.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Současný funkční systém cyklotras je zachován a není ÚP dotčen – je upřesněn koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“, která je vymezena jako VPS-c2. Dle ZÚR ÚK je upřesněn koridor, který ale bude patrně při realizaci nahrazen trasou podél státní hranice dle vydaného územního rozhodnutí pro Krušnohorskou magistrálu. Horou Sv. Šebestiána prochází celá řada turistických cest a cyklotras, které ÚP respektuje.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

ÚP podporuje tuto prioritu – nabízí možnost výstavby inovativních objektů v navrhovaných plochách bez potřeby zásadních investic - plochy výroby a skladování V3 a dále doplněné nové logistické centrum dopravy plochy – Z 2/1, Z 2/2, Z 2/3.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Přírodní hodnoty vytvářejí v tomto smyslu zázemí chomutovské aglomerace. Jejich další rozvoj není předmětem ÚP. Výhledově bude důležitá realizace východního obchvatu silnice I/7 – územní rezerva.

V řešeném území se nenacházejí znehodnocené prostory, které by byly zdrojem soustředění sociálně slabých skupin ohrožených společenským vyloučením.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Hora Sv. Šebestiána je nositelem unikátních přírodních a kulturních hodnot, představuje stabilizované sídlo, jehož historie je nedílnou součástí kulturního dědictví Chomutovska. Jádrové plochy obce jsou průběžně kultivovány – vymístění průjezdné dopravy z Hory Sv. Šebestiána po realizaci východního obchvatu – územní rezerva.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Míra rozvoje území vypovídá o vysoké mentální hodnotě území. Rozvojové plochy pro výrobu a skladování V3 a smíšené území S2, S3, S6, S7 vytváří v obci předpoklad pro rozvoj pracovních míst a tím nárůst počtu obyvatel v ekonomicky produktivním věku a jsou v tomto smyslu i naplňovány – postupně realizovány.

Nové zastavitelné plochy dle ÚP využívají urbanistické hodnoty sídla, úplnou technickou infrastrukturu obce, její napojení na město Chomutov z hlediska veřejné dopravy, nadmístní veřejné i komerční vybavenosti, nabídky služeb a představují po naplnění těchto zastavitelných ploch další zhodnocení jak obce tak celé aglomerace.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

ÚP vychází z podnětů obce, majitelů pozemků a dalších fyzických a právnických osob. Rozšiřuje území o tradiční funkce výroby a skladování, bydlení, tělovýchovy a sportu, smíšeného území, tj. činností, které vytvářejí základní pilíře rovnovážné urbanistické struktury. Vyváženost mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel tak není ÚP narušena. Nové plochy jsou navrženy tak, aby respektovaly krajinné hodnoty a ochranu přírody, v zastavěném území nebo v jeho přímé návaznosti.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
Využití území v důsledku návrhu ÚP respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Nové zastavitelné plochy a plochy změny zastavěného území dle ÚP jsou situovány mimo aktivní zónu Q 100, která ani není ani v řešeném území vymezena. Hora Sv. Šebestiána leží ve vrcholové oblasti Krušných hor s prameništi vodních toků.

V řešeném území není stanoveno riziko vyplývající z činnosti průmyslových areálů či jiných technických zařízení s nebezpečím vzniku provozní havárie.

Případy dopravní havarijní situace jsou řešeny běžnými postupy zásahem integrovaného záchranného systému.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V plochách záplavového území Q 100 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a plochy změny zastavěného území jsou vymezeny mimo záplavová území. Zastavěné a navrhované plochy leží ve vrcholové oblasti krušných hor mimo jakákoliv záplavová území.

Pokrytí území kraje územními plány:

(47) zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Pro Horu Sv. Šebestiána, která leží ve specifické oblasti republikového významu SOB 06 Krušné hory a v rozvojové ose nadmístního významu NOS1, je zpracován návrh ÚP.

NOS 1 – rozvojová osa nadmístního významu Louny-Chomutov-hranice ČR/SRN (Chemnitz)

Rozvojovou osou NOS 1 prochází koridor silnice I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána, sledovaný jako **územní rezerva PKR 1** byl promítnut do řešení ÚP jako územní rezerva ve zpřesněné šíři 150 až 200 m a z územní rezervy byly vyjmuty všechny návrhy, které by v budoucnosti mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V územní rezervě zůstává pouze plocha S 5 plocha dopravy pro odstavení vozidel pro údržbu komunikace I/7, která přímo navazuje na stávající čerpací stanici pohonných hmot a jejíž návrh využití neztíží nebo neznemožní realizaci komunikace. V územní rezervě zůstávají dále plochy dopravy silniční – služby pro dopravu – Z2/2 a Z2/3 (projednány s ministerstvem dopravy), které jsou přebírány z platného územního plánu Hora Sv. Šebestiána (vydáno územní rozhodnutí), ale ještě nebyly naplněny. Vymezení těchto odstavných ploch Z2/2, Z2/3 je významně předešlým pro zimní období a v případě havárie, kdy bude umožněno odstavení vozidel, které v současnosti blokují celou komunikaci i návazné místní komunikace. Vytvoření odstavných ploch v horském úseku komunikace I/7 je již dlouhodobě požadováno. Odstavné plochy budou přehodnoceny před přípravou optimalizace komunikace I/7 v územní rezervě PKR 1. Pro upřesnění trasy zatím ministerstvo dopravy nezpracovává přípravnou dokumentaci a ani není stanovena plánovaná realizace a proto je vymezena územní rezerva v maximální šíři 150 až 200 m, aby nebyly omezeny možnosti realizace této komunikace, která hlavně v místech plánovaného mostu přes Chomutovku může mít několik variant řešení. Koridor je v ÚP označen jako územní rezerva PKR 1. Budoucí využití územní rezervy bude plocha dopravy silniční pro nový obchvat Hory Sv. Šebestiána a zkapacitnění současné komunikace s případným protihlukovým opatřením a ochrannou zelení.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány – **v ÚP je vymezena územní rezerva R2. V nejbližší době nepočítá ministerstvo dopravy se studijní a projektovou přípravou zkapacitnění komunikace I/7, proto je zatím nejvhodnější vymezení územní rezervy o šíři 150 m u Nové Vsi a 200 m v prostoru obchvatu a mostu u Hory Sv. Šebestiána.**

(2) podporovat zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku hranice kraje-Chomutov, respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov- státní hranice ČR/SRN.

V ÚP Hora Sv. Šebestiána je respektována jako územní rezerva R2 - PKR 1. Vzhledem k tomu, že v ministerstvo dopravy nepočítá s další přípravou zkapacitnění komunikace I/7 v tomto úseku a s obchvatem Hory Sv. Šebestiána, jeví s jako jediné možné řešení respektování a vymezení územní rezervy o šíři 150 m u Nové Vsi a 200 m v prostoru obchvatu Hory sv. Šebestiána a v lesním úseku ke státní hranici do dalšího ověření průběhu komunikace v Hoře Sv. Šebestiána ministerstvem dopravy.

(3) podporovat přestavbu silnice I/27 Žiželice-Vysočany-Velemyšleves – **netýká se ÚP Hora Sv. Šebestiána**

(4) zlepšovat územní podmínky pro životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu. – **netýká se ÚP Hora Sv. Šebestiána**

(5) chránit a kultivovat typické či výjimečně přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území – **přírodní a kulturní hodnoty ve vztahu ke komunikaci I/7 jsou respektovány – les, zemědělská půda, zástavba a urbanistická struktura zachovaná v Hoře Sv. Šebestiána – obchvat umožní obnovu zástavby v centru**

(6) vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ) – **netýká se ÚP Hora Sv. Šebestiána**

Specifická oblast republikového významu SOB 06 Krušné hory

pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008 a stanovují další úkoly takto:

(1) posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí – **v ÚP Hora Sv. Šebestiána jsou vymezeny plochy pro hospodářský rozvoj – výroba a skladování, výroba energie zůstává pouze stávající zařízení, sociální soudržnost – bydlení a rekreace, životní prostředí – jsou respektovány prvky ÚSES a další chráněné prvky a území.**

(2) zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi regulačními plány **v ÚP je určeno zpracování územních studií pro plochy S3, V1 a V2.**

(3) využívat celorepublikového i mezinárodně významného potencionálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti – **pro rozvoj rekreace jsou vymezeny v ÚP plochy S1 a S4. Je respektováno jedinečné přírodní prostředí v severní polovině území bez výrazných zásahů. Územím probíhá Krušnohorská magistrála pro cykloturistiku, která je v ÚP vymezena jako plocha D1. napojení na sousední obce je respektováno.**

(4) chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti – **přírodní a krajinářské území v severní části Hory Sv. Šebestiána je v ÚP respektováno a chráněno. Urbanistické a architektonické hodnoty jsou respektovány a nepočítá s dalšími zásahy-šachovnicový půdorys Hory Sv. Šebestiána – obnova doplnění území – byly vymezeny plochy S1, S6, S7.**

(5) identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí – **v ÚP jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost S1, S8, V2. Pro posílení rekreační funkce plochy S1, S4. pro dopravní infrastrukturu je vymezena územní rezerva pro zkapacitnění komunikace I/7 a pro služby pro dopravu plochy Z 2/1, Z 2/2, Z 2/3, S5. Pro technickou vybavenost je doplněna plocha pro ČOV v Nové vsi V6. Pro bydlení jsou vymezeny plochy S2, S3, S6, S7, V1, V 4, V5 a plocha přestavby P1. Obnova doplnění ploch v Hoře Sv. Šebestiána by mohla přispět k obnově významu sídla jako správního a hospodářského centra horské oblasti a jako východiště pro řízení cestovního ruchu v oblasti.**

(6) územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – lesnictví, ekologické zemědělství, potravinářský průmysl, tradiční řemesla, rekreace, cestovní ruch při zohlednění ochrany hodnot přírody a krajiny – **pro rozvoj těchto aktivit jsou připraveny v ÚP podmínky respektováním ploch lesa a vymezení ploch smíšených a pro výrobu a skladování.**

(7) v příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury – **podél hranice je v ÚP vymezena plocha D 14 pro cyklotrasu „Krušnohorskou magistrálu“- technicky možné je obnovení cyklistického a pěšího propojení v Jilmové a na staré silnici v Pohraniční. Respektován je silniční hraniční přechod v Pohraniční.**

(8) revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využití plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield) – **již zaniklý a zbořený zemědělský areál v Hoře Sv. Šebestiána je v ÚP navržen jako plocha přestavby P1 pro bydlení**

(9) vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti – **vyšší centra – Chomutov je přístupný po komunikaci I/7 procházející Horou Sv. Šebestiána – mezinárodní komunikace – napojení na SRN**

(10) zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti – **pro zkapacitnění komunikace I/7 a obchvat Hory Sv. Šebestiána je vymezena v ÚP územní rezerva**

(11) podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest a návaznosti na republikovou a evropskou síť těchto zařízení – **v ÚP je navržena plocha dopravy cyklistické D14 – cyklostezka c2 dle ZÚR ÚK. Napojení na další mezinárodní i místní cyklotrasy je respektováno a umožněno.**

(12) stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území – **dle SEA a NATURA (narušení ptačí oblasti, krajinného rázu výstavbou VTE) se s výstavbou nových větrných elektráren, které by měly významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, na přírodní ráz se v ÚP neuvažuje.**

(13) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren VTE, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren VTE v systému zásobování elektrickou energií – **V ÚP Hora Sv. Šebestiána nejsou navrhovány žádné nové větrné elektrárny ani související zařízení – např. komunikace. Je tak minimalizován nepříznivý vliv na životní prostředí, krajinu, osídlení, rekreaci a cestovní ruch. Pro příhraniční oblast a celou severní část území je preferována ochrana životního prostředí, rekreace a cestovní ruch.**

(14) nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravění lesních porostů – **v ÚP jsou respektovány hlavní a rozhodující plochy lesa v severní příhraniční části území – nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy.**

ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice S7, Chomutov – Křimov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (Chemnitz), podchycený v PÚR 2008. Koridor silnice I/7, úsek Chomutov-Hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Svatého Šebestiána, sledovaný jako územní rezerva PKR 1 v ÚP R2

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR stanovují tyto úkoly:

(1) Respektovat územní rezervu koridoru PKR 1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů se souhlasem dotčených orgánů zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí, zajistit jeho územní koordinaci a respektovat podmínky ochrany přírody a

krajiny(NATURA 2000) - návrh územní rezervy v ÚP byl odsouhlasen Ministerstvem dopravy. V ÚP je respektována územní rezerva R2 PKR 1 v rozsahu 150 m u Nové Vsi a 200 m na obchvatu Hory Sv. Šebestiána, v prostoru uvažovaného mostu přes Chomutovku a v úseku ke státní hranici. Vzhledem ke skutečnosti, že nejsou zatím k dispozici podrobnější podklady a ministerstvo dopravy nepočítá v nejbližší době s další přípravou a projekcí zkapacitnění komunikace I/7, je v ÚP respektována územní rezerva v šíři 150 až 200 m. V územní rezervě leží návrhové plochy Z2/2, Z 2/3, které jsou převzaty z platného Územního plánu obce(vydáno územní rozhodnutí). Jejich využití je pouze dočasné, do přípravy a realizace zkapacitnění komunikace I/7. Zde je možné umístit v rámci dopravní plochy pouze parkoviště a odstavné plochy. V územní rezervě vedle stávající ČPHM je navržena plocha S5, jejíž využití je dočasné do zahájení zkapacitnění komunikace I/7 a je možno ji využít pro odstavnou plochu vozidla zimní údržby (upraveno v regulativech „Návrhu“). Časový horizont realizace zkapacitnění komunikace I/7 není stanoven a tak je možné plochy v územní rezervě využít dočasně v rámci ploch dopravy silniční. Plochy Z2/2, Z2/3 jsou požadovány již dlouhodobě pro odstavení vozidel v zimním období a v případě nehody, aby nedocházelo k zablokování komunikace I/7 a i místních komunikací, jak se tomu v současnosti stále děje. Plocha S5 přispěje k požadovanému zlepšení údržby a zprůjezdnění komunikace vymezením odstavné plochy pro vyprošťovací vozidlo a vozidla zimní údržby.

Stávající komunikace I/7 prochází plochami NATURA 2000 a územní rezerva sleduje její trasu. Celá severní část obce leží v plochách NATURA 2000 a územní rezervu nelze vézt ke státní hranici jiným územím. Podmínky ochrany přírody a krajiny je nutné respektovat v rámci další přípravy zkapacitnění komunikace I/7.

(2) V souvislosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru PKR 1 s přeshraniční návazností ve směru na Chemnitz, respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny(NATURA)

Návrh ÚP Hora Sv. Šebestiána byl projednán s Ministerstvem dopravy (a také s ŘSD) a vymezení územní rezervy bylo odsouhlaseno. Ministerstvo dopravy v nejbližším výhledu nepočítá se zpracováním studie a projektové přípravy pro úpravu trasy komunikace I/7 na území Hory Sv. Šebestiána. Připomínky Ministerstva dopravy nebyly ani k plochám s dočasným využitím Z2/2, Z2/3, S5 ležících v územní rezervě. Na přípravě zkapacitnění komunikace I/7 zatím práce nepokračují a min. nezařadilo aktualizaci studie komunikace u Hory Sv. Šebestiána a další přípravu do nejbližších připravovaných úkolů. Komunikace I/7 prochází územím NATURA 2000. Územní rezerva sleduje současnou osu komunikace, která prochází chráněným územím. Úprava trasy, narušené dnes provozovanou plochou dopravy silniční DS, je neoptimálnějším řešením vzhledem k podmínkám ochrany přírody a krajiny.

ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“(trasy č. 23, 36), sledovaný jako VPS – c2 (šířka koridoru stanovena ZÚR ÚK 20m) . Hora Sv. Šebestiána(úsek Pohraniční – Jilmová)

- Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK se stanovují tyto úkoly:

(1) zajistit přeshraniční koordinaci a návaznosti koridoru cyklostezky Krušnohorská magistrála na německé straně – v úseku v ÚP Hora Sv. Šebestiána prochází cyklostezka pouze po českém území, přeshraniční propojení cyklostezky je možné po stávajících komunikacích v Jilmové, v Pohraniční.

(2) zpřesnit a vymezit koridor cyklostezky Krušnohorská magistrála v ÚPD dotčených obcí a zajistit územní koordinaci. Při zpřesnění koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. – úsek v ÚP Hora Sv, Šebestiána je koridor vymezen jako plocha dopravy D 14 zpřesněna na šíři 4 m. Trasa, která je svou osou vedena dle ZÚR ÚK nebude ale patrně využita, neboť dle územního rozhodnutí pro Krušnohorskou magistrálu připravovaného ÚK, je trasa Pohraniční – Jilmová vedena zcela odlišně a to po stávajících lesních cestách – cesta podle státní hranice v úseku hraniční přechod Pohraniční – Jilmová. Tato trasa je zakreslena v ÚP Hora Sv. Šebestiána jako dopravní plocha na stávající komunikaci jako varianta k trase ze ZÚR ÚK.

(3) koridor cyklostezky Krušnohorská magistrála v lesích bude s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty – **trasa dle ZÚR ÚK by vedla z velké části lesními porosty mimo lesní cesty – v souběhu s komunikací I/7. Dle dokumentace k územnímu rozhodnutí Krušnohorské magistrály je cyklotrasa vedena po lesních cestách a vyhovuje tak bodu (3).**

Z dokumentace ZÚR ÚK vyplývají další následující záměry:

Hora Svatého Šebestiána se nachází největší částí v krajinném celku

KC Krušné hory-náhorní plošiny(7a).

z lokalizace vychází dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství, extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku- obnova a výsadba lesních ploch, - **v ÚP jsou respektovány ve převažující míře plochy lesní a zemědělské, kde může pokračovat lesní hospodářství a zemědělství(velká část ploch trvalého travního porostu není ale v současnosti využívána a postupně zarůstá náletovou zelení), výsadba lesních porostů je postupně prováděna na plochách v minulosti postižených exhalacemi.**

b) využití potencialů území pro přiměřený rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí - **rozvoj navrhuje ÚP hlavně v Hoře Sv. Šebestiána – plochy S1, S4, hlavně individuální rekreace pak v Nové Vsi využití stávajících objektů, doplněné plochami občanského vybavení S8, V2.**

c) udržování přiměřeného rozvoje osídlení v horském prostředí při respektování trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku – **záměry v ÚP respektují trvalou udržitelnost a preferenci ochrany přírody, ověřené dle SEA a NATURA. Výstavba nových větrných elektráren není navrhována. Měly by negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliněště-Kovářská, na krajinný ráz a i na okolní obce.**

d) náprava škod na lesních porostech způsobených v minulosti – **obnova a dosadby lesních ploch je v ÚP umožněna respektováním ploch současných lesa – plochy postižené těžbou rašeliny jsou postupně rekultivovány a vráceny do tradičního lesního hospodářství**

e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních – **s výstavbou nových stožárů větrných elektráren VTE, které by mohly narušit vysoké hodnoty krajinného rázu není v ÚP uvažováno.**

f) zamezit ohrožení krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb větrných elektráren VTE, jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území. – **SEA a NATURA navrhl vypuštění ploch výroby energie s větrnými elektrárnami VTE a návrh ÚP s výstavbou nových stožárů neuvažuje.**

Část Hory Svatého Šebestiána (okolí Nové Vsi) je částečně zařazena do

KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b).

Kroky naplňování cílových charakteristik krajiny znamenají

a) preferenci ekologicky zaměřeného lesního hospodářství – **v ÚP je umožněno vymezením ploch lesních.**

b) využití potencialů území pro přiměřený rozvoj cestovního ruchu, turistiky a rekreace-rozvoj individuální i společné rekreace, - **v ÚP jsou vymezeny plochy pro rozvoj cestovního ruchu, turistiky – sjezdovka, cyklotrasy, plochy využitelné pro individuální i společnou rekreaci**

c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách – **v ÚP vymezeny plochy pro bydlení a využitelné pro individuální rekreaci,**

d) pokračování zahlazování škod na lesních porostech-obnova a rozšíření ploch lesa – **v ÚP vymezeny a chráněny současné plochy lesa**

e) uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních ve vztahu k novým záměrům, - **v ÚP byly vymezeny plochy především v návaznosti na současnou zástavbu a dopravní infrastrukturu**

f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístění vertikálních staveb větrných elektráren VTE, jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území – **výstavba nových větrných elektráren VTE, jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území není v ÚP Hora Sv. Šebestiána navrhována. Vysoké stožary by měly negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a negativní vliv na krajinný ráz a na sousední obce. V návrhu ÚP nebylo možné najít jiné variantní řešení a ani nebyl prokázán převažující veřejný zájem.**

Vyhodnocení a upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

(1) ochrana, kultivace a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky, obnovitelných zdrojů, technické a dopravní infrastruktury, rekreace, cestovního ruchu). **V ÚP je dbáno na ochranu přírodního a krajinného prostředí. Jsou vymezeny limity rozvoje jako koridory dopravní infrastruktury. Plochy rekreace a cestovního ruchu jsou lokalizovány v zastavěné části obce.**

(2) Zohlednit značný vzrůst potencionálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor. **Potenciál přírodních hodnot Krušných hor je respektován. Výstavba nových větrných elektráren není návrhu ÚP uvažována. Při hranici Saska nejsou žádné větrné elektrárny navrhovány.**

(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě. **Těžba nerostných surovin byla historicky ukončena a zůstává zde pouze poddolované území po středověkém až novověkém dolování. V území probíhá dále těžba rašeliny. Ve vytěžených plochách probíhá neustále rekultivace – převážně lesní plochy.**

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití. **Úkol není předmětem ÚP.**

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje. **Úkol není předmětem ÚP.**

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR. **ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.**

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí a dalších surovin. Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most, Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bíliny, Libouš a Vršany-zohledňovat specifické podmínky a předpoklady

v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti). **ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.**

(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžební činností a průmyslovou výrobou. **Úkol není předmětem ÚP.**

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, v exponovaných koridorech podél významných toků a v oblastech při významných vodních plochách. **V Hoře Sv. Šebestiána jsou respektovány, kultivovány a rozvíjeny přírodní hodnoty – respektován je funkční ÚSES, NATURA, přírodní park, přírodní rezervace. V ÚP jsou respektovány prvky NR a R-ÚSES a to NRBK K2, RBC 1185 Jelení hora, RBC 1186 Novoveské rašeliniště, RBC 1187 Novodomské rašeliniště, RBC 1189 Bučina, RBK 535 Bučina – Novodomské rašeliniště, RBK 537 Novodomské rašeliniště-Kamenička.**

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena. – **v ÚP Hora Sv. Šebestiána je respektován vymezený funkční ÚSES, tak aby nedocházelo ke střetu s zastavěným územím. Prvky ÚSES na území Hory Sv. Šebestiána jsou funkční a nejsou ve střetu se zastavěným územím. Funkční prvky ÚSES jsou umístěny v lesních plochách a tak při upřesnění a nehrozí zásahy, které by znamenaly snížení ekologické stability.**

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny. Minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava realizace ÚSES, zvýšení prostupnosti krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO). **Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd je v ÚP minimalizován – I. třída je zabírána pouze v odůvodněných případech v návaznosti na současné zastavěné území plocha S 3, kde se jedná o dlouhodobě nevyužívanou plochu zarostlou náletovou zelení s černými skládkami, plocha S8, která je sevřena jako úzký pás mezi komunikacemi a je tedy těžko využitelná, II. třída je zabírána v omezené odůvodnitelné míře. Dlouhodobě nevyužívaná půda v území je ve velké míře a lze ji technicky obnovit – plochy trvalého travního porostu, není ale ÚP řešena.**

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje. **Rozvojové osy, specifické oblasti jsou ÚP respektovány a jednotlivé úkoly naplněny – rozvojová osa nadmístního významu NOS 1 Louny-Chomutov – hranice ČR/SRN(-Chemnitz), specifická oblast republikového významu SOB 06 Krušné hory, koridor silnice I/7 úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána-územní rezerva R2 - PKR1, koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“(VPS – c2) v ÚP plocha D14.**

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správních rolí center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center. **Hora Sv. Šebestiána není pracovním ani obslužným centrem i když v minulosti tuto úlohu plnila pro část Krušnohoří – bývalý soudní okres.**

(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice. **Netýká se Hory Sv. Šebestiána.**

(15) Stabilizovat sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů. **Netýká se Hory Sv. Šebestiána. ÚP tento úkol neřeší.**

(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN. **Hora Sv. Šebestiána leží v příhraničním prostoru a na jejím území je hraniční silniční přechod Pohraniční. Zástavba příhraničních částí Jilmová a Pohraniční není obnovována.**

Částečně je příhraniční území užíváno k individuální rekreaci. Prochází tudy cyklotrasa „Krušnohorská magistrála“, na kterou mohou být napojeny nové turistické přechody v Jilmové a v Pohraniční - Reitzenhain.

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině. **Revitalizace nevyužívaných a zanedbaných areálů je posílena vymezením plochy V3 pro výrobu a skladování, využití zanedbaného území. Plochy po ukončení současné těžby rašeliny jsou rekultivovány – lesní plochy.**

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině. **Příměstská rekreace pro blízký Chomutov a celé Podkrušnohoří je možná na celém území obce – pěší trasy, cyklotrasy, běžecké lyžařské trati.**

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. **Netýká se Hory Sv. Šebestiána.**

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity ve vztahu k ČR i k sousedním státům(VVN, VVTL). - **naplnění hodnoty není předmětem ÚP, stávající trasy přenosové soustavy VVN jsou respektovány**

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací. - **naplnění hodnoty není předmětem řešení ÚP**

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zkapacitnění silnice I/7) **V ÚP je koridor komunikace I/7 včetně východního obchvatu Hory Sv. Šebestiána navržen jako územní rezerva PKR1 o šíři 150 až 200m.**

(23) Zohlednit záměry zlepšení plavebních podmínek na Labi. **Úkol se netýká Hory Sv. Šebestiána**

(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah VRT územím kraje. **Úkol se netýká se řešeného území**

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, archeologické památkové rezervace. **Nová chráněná území nejsou ÚP navrhována.**

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a reály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách. **Doklady industriálního vývoje vhodné k ochraně v řešeném území nejsou. Železnice Křimov – Reitzenhain, která by byla vhodná k této ochraně, je již z větší části zlikvidována – jsou strženy mosty. Zachováno je pouze těleso dráhy s náspy a zděnými prvky pilířů.**

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor. **V Krušných horách se v sousedním Křimově a Výsluní se počítá s výstavbou větrných elektráren. Obzorová linie Krušných hor je ohrožena. Pohledové osy jsou novými záměry ohroženy. Výstavba nových velkých větrných elektráren byla z návrhu ÚP Hora Sv. Šebestiána vyjmuta.**

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby. **V oblasti Hory Sv. Šebestiána významné pro cestovní ruch a rekreaci je prioritně zajišťována kultivace kulturních hodnot krajiny. Výstavbou velkého množství nových stožárů větrných elektráren by byla ohrožena ochrana a**

kultivace hodnot krajiny. Výstavba nových větrných elektráren není v ÚP navrhována. Plochy po těžbě rašeliny jsou postupně rekultivovány.

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace krajiny. **ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká těžba hnědého uhlí. Plochy těžby nerostů - rašeliny jsou po vytěžení průběžně rekultivovány – plochy lesa.**

(30) . Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry. **Rozvojové záměry nadmístního významu nejsou uvažovány v řešeném území.**

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám. **Plochy navržené ÚP umožňují obnovu historických fenoménů – průhledy. Odstranění negativních prvků z krajiny není předmětem ÚP.**

Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren – zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m. ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících.

(1) návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny a životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky

ÚP Hora Sv. Šebestiána nenavrhuje nové velké větrné elektrárny tam, kde by byly ve střetu s ochranou přírody, krajiny a životního prostředí a krajinného rázu. V ÚP Hora Sv. Šebestiána je preferována ochrana přírody, krajiny a životního prostředí a krajinného rázu s ohledem na místní hodnotné přírodní, urbanistické a územně technické podmínky a také rekreace obyvatel.

Na území Hory Svatého Šebestiána jsou vymezeny plochy a koridory dopravní infrastruktury. Prochází zde koridor kapacitní silnice I/7, jako územní rezerva PKR1, cyklistická doprava „Krušnohorská magistrála“ C2 – navržena jako plocha D14.

Na území jsou stávající plochy a koridory technické infrastruktury – energetika i přeshraniční vedení.

Na území jsou ZÚR ÚK vymezeny veřejně prospěšné stavby(VPS) a opatření(VPO). Na území Hory Svatého Šebestiána dochází ke koordinaci PKR 1 a C2.

Z dokumentace ZÚR ÚK byl upřesněn a zapracován regionální a nadregionální funkční systém ekologické stability a prvky ochrany přírody:

- Natura 2000 Ptačí oblast Novodomské rašeliniště-Kovářská
- Natura 2000 EVL Bezručovo údolí
- Přírodní park Bezručovo údolí
- Přírodní park Pruněrovské údolí-část
- Národní přírodní rezervace Novodomské rašeliniště
- Přírodní rezervace prameny Chomutovky
- NRBK K2 nadregionální biokoridor Božídarské rašeliniště(č.70) - Hřenská skalní města (č.40) s ochranným pásmem – B břehové porosty tekoucích vod, H horské, MB mezofilní bučinné /funkční
- RBK č. 537 Novodomské rašeliniště – Kamenička - lesní /funkční
- RBK č. 535 Bučina-Novodomské rašeliniště lesní /funkční
- RBC č. 1185 Jelení hora lesní –smrk ztepilý, částečně vyhovující (převážně přírodě blízká společenstva), teplomilné doubraví /funkční
- RBC č. 1186 Novoveské rašeliniště lesní - smrk ztepilý, částečně vyhovující (převážně přírodě blízká společenstva), teplomilné doubraví /funkční

- **RBC č. 1187 Novodomské rašeliníště** teplomilné doubraví, lesní – borovice blatka, částečně vyhovující (převážně přírodě blízká společenstva), smrk ztepilý /funkční
- **RBC č. 1189 Bučina** lesní – buk, částečně vyhovující (převážně přírodě blízká společenstva) /funkční

Pro Horu Svatého Šebestiána nevyplývají žádné stanovené požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Další rozvojové dokumenty:

V návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byly respektovány závěry těchto dalších koncepčních materiálů:

- Strategie rozvoje Ústeckého kraje (aktualizace 2001)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací okresu Chomutov (SČVaK a.s. Teplice)
- Studie rozvoje a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji
- Energetická koncepce Ústeckého kraje
- Integrovaný národní program snižování emisí
- Krajský program snižování emisí a imisí znečišťujících látek
- Koncepce odpadového hospodářství Ústeckého kraje

Všechna uvedená řešení jsou obsažena v textové i grafické části Návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána a jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, vydanými veřejnou vyhláškou 15. 9. 2011 a plně je respektují. Návrh nenarušuje koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů. Návrh ÚP je koordinován s ÚPD okolních obcí – Křimov, Výsluní, Kalek, Blatno a jsou uvažovány přeshraniční návaznosti na SRN.

2.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Do Návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána byly zapracovány požadavky jednotlivých kapitol Zadání ÚP.

Vyhodnocení územního plánu Hora Svatého Šebestiána z hlediska priorit územního plánování

Kvalita životního prostředí

Území Hory Svatého Šebestiána je nepřímo dotčeno povrchovou těžbou hnědého uhlí a energetickým průmyslem pod horami - emisemi. Související rozsah změn v krajině, rozvrácení vodohospodářské soustavy, kvalita ovzduší, mikroklima a hladina hluku jsou atributy, které nelze územním plánem ovlivnit. Zničené lesní porosty ze sedmdesátých let 20. století byly již nahrazeny nově vzrostlými porosty, které obnovily rozsáhlé lesní plochy na území obce. Uvedené negativní vlivy mají klesající tendenci a to z těchto příčin:

- investice do technologického zařízení elektráren-odsíření, přestavby technologie
- omezení průmyslové výroby pod horami a současně racionální nakládání s energiemi

Z hlediska dotčeného regionu nabízí obec Hora Svatého Šebestiána příznivé životní prostředí. Pro možnost rozvoje bydlení jsou navrženy nové rozvojové plochy. Příznivé životní prostředí obce umožňující hromadnou i denní relaxaci obyvatel v přírodním prostředí.

Hospodářský rozvoj

Obec je v kontaktu s průmyslovou aglomerací Chomutov – Jirkov. Pro potřeby živnostenské činnosti jsou navrženy plochy smíšené obytné, které – vedle využití stávajících objektů – umožní obyvatelům obce živnostenskou činnost spojenou s bydlením. Pro rozvoj řemeslné výroby je navržena plocha smíšená obytná. Pro hospodářský rozvoj Hory Svatého Šebestiána by měl mít ale rozhodující rozvoj služeb spojených s dopravou a rekreačním využitím území.

Sociální vztahy a podmínky

V obci jsou čitelné a užívané prvky veřejných prostranství, sportovní a rekreační plochy. Současný počet obyvatel je 298. Přírůstek dle návrhu představuje 155 obyvatel. Plánovaný počet obyvatel Hory Svatého Šebestiána je 450.

Hodnoty kulturního dědictví

Poskytnuta je ochrana stavebních objektů a významných souborů, jako je urbanistická struktura-šachovnicový půdorys horního města Hora Svatého Šebestiána, které symbolizují historický vývoj osídlení. Památkově chráněné objekty se nacházejí v centru obce jsou respektovány a chráněny. Archeologické naleziště – středověká těžba a zaniklá důlní díla. Krajina Krušnohoří je navržena i k ochraně UNESCO.

Urbanisticko-architektonickou koncepci výstavby plánovaných záměrů je nutné koncipovat tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Respektovat pravidla pro uspořádání území (funkční, objemové, plošné) daná ÚP. Citlivě realizovat terénní úpravy tak, aby nedocházelo k výrazné změně reliéfu a nebyl narušen krajinný ráz.

Kulturní a archeologické památky

Pokud bude při výstavbě záměrů učiněn archeologický nález je nutné jej oznámit archeologickému ústavu či muzeu a umožnit záchranný archeologický výzkum.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

K trvalému či dočasnému odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. Před realizací projektů zajistit skryvku a odvoz ornice a její zpětné využití na vhodných lokalitách. Při zahájení skryvkových prací při výstavbě, provést rozbor skryvaných zemin a stanovit, zda nejsou kontaminovány a je možné je využít např. pro další terénní úpravy. V případě zjištění kontaminace snímaných zemin bude nutno se skryvanými zeminami nakládat jako s nebezpečným odpadem.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Respektovány jsou lesní porosty a jejich ochranné pásmo (50 m).

Voda a vodní toky

Zajistit napojení všech budovaných objektů na kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Snížit míru znečišťování povrchových i podzemních vod odpadními vodami na minimum. U všech objektů, jejichž provoz by mohl způsobit výraznou kontaminaci povrchových či podzemních vod, vyžadovat důsledné odkanalizování s napojením na ČOV. Dešťové vody ze zpevněných ploch, u kterých lze předpokládat možnost kontaminace ropnými látkami, je nutné zachytit pomocí lapolů (lapače ropných látek) a teprve následně likvidovat. Veškeré dešťové vody odcházející z objektů na nových funkčních plochách musí splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách. Respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Odpady

Zajistit pokračování funkčního systému sběru a separace odpadu za pomoci technických služeb Jirkov v obci i v nově vymezených rozvojových územích. Odstranění, popř. recyklace odpadů, musí probíhat v souladu s právní úpravou a v souladu se schválenými postupy pro nakládání s odpady.

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Návrh územního plánu řeší urbanizované části obce, která se nacházejí na náhorní plošině Krušných hor. Návrh obsahuje výčet nových zastavitelných ploch, které navazují na současné zastavěné plochy.

Vyhodnocení a upřesnění územních podmínek koncepce krajiny a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v rámci rozsahu pořizovaného územního plánu (dle úkolů pro územní plánování dle kapitoly 5. ZÚR ÚK)

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

1. Ochrana, kultivace a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky, obnovitelných zdrojů, technické a dopravní infrastruktury, rekreace, cestovního ruchu). **V ÚP je dbáno na ochranu přírodního a krajinného prostředí. Jsou vymezeny limity**

rozvoje jako koridory dopravní infrastruktury. Plochy rekreace a cestovního ruchu jsou lokalizovány v zastavěné části obce a v těsné návaznosti.

2. Zohlednit značný vzrůst potencionálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor. **Potenciál přírodních hodnot Krušných hor je respektován. Výstavba nových větrných elektráren není v ÚP navrhována.**

3. Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě. **Těžba nerostných surovin byla historicky ukončena a zůstává zde pouze poddolované území po středověkém až novověkém dolování. V území probíhá těžba rašeliny. Ve vytěžených plochách probíhá neustále rekultivace – převážně lesní plochy.**

4. Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití. **Úkol není předmětem ÚP.**

5. Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje. **Úkol není předmětem ÚP.**

6. Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR. **ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.**

7. Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí a dalších surovin. Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most, Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bíliny, Libouš a Vršany-zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti). **ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká.**

8. Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžební činností a průmyslovou výrobou. **Úkol není předmětem ÚP.**

9. Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, v exponovaných koridorech podél významných toků a v oblastech při významných vodních plochách. **V Hoře Sv. Šebestiána jsou respektovány, kultivovány a rozvíjeny přírodní hodnoty – respektován je funkční ÚSES, NATURA, přírodní park, přírodní rezervace.**

10. Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena. **– ÚP Hora Sv. Šebestiána je respektován vymezený funkční ÚSES, upřesněný tak aby nedocházelo ke střetu s zastavěným územím. Prvky ÚSES na území Hory Sv. Šebestiána jsou funkční.**

11. Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny. Minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava realizace ÚSES, zvýšení propustnosti krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných

velkoplošných územích (NP, CHKO). **Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd je v ÚP minimalizován – I. třída je zabírána pouze v odůvodněných případech v návaznosti na současné zastavěné území plocha S 3, kde se jedná o dlouhodobě nevyužívanou plochu zarostlou náletovou zelení s černými skládkami, plocha S8, která je sevřena jako úzký pás mezi komunikacemi a je tedy těžko využitelná, II. třída je zabírána v omezené odůvodnitelné míře. Dlouhodobě nevyužívaná půda v území je ve velké míře a lze ji technicky obnovit – plochy trvalého travního porostu, je v ÚP vymezena.**

12. Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje. **Rozvojové osy, specifické oblasti jsou ÚP respektovány a jednotlivé úkoly naplněny – rozvojová osa nadmístního významu NOS 1 Louny-Chomutov – hranice ČR/SRN(-Chemnitz), specifická oblast republikového významu SOB 06 Krušné hory, koridor silnice I/7 úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána-územní rezerva PKR1, koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“(VPS – c2) .**

13. V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center. **Hora Sv. Šebestiána není pracovním ani obslužným centrem i když v minulosti tuto úlohu plnila pro část Krušnohoří – bývalý soudní okres.**

14. Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice. **Netýká se Hory Sv. Šebestiána.**

15. Stabilizovat sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů. **Netýká se Hory Sv. Šebestiána. ÚP tento úkol neřeší.**

16. Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN. **Hora Sv. Šebestiána leží v příhraničním prostoru a na jejím území je hraniční silniční přechod Pohraniční. Zástavba příhraničních částí Jilmová a Pohraniční není obnovována. Částečně je příhraniční území užíváno k individuální rekreaci. Prochází tudy cyklotrasa „Krušnohorská magistrála“, na kterou mohou být napojeny nové turistické přechody v Jilmové a v Pohraniční - Reitzenhain.**

17. Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině. **Revitalizace nevyužívaných a zanedbaných areálů je posílena vymezením plochy V3 pro výrobu a skladování, využití zanedbaného území. Plochy po ukončení těžby rašeliny jsou rekultivovány – lesní plochy.**

18. Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině. **Příměstská rekreace pro blízký Chomutov a celé Podkrušnohoří je možná na celém území obce – pěší trasy, cyklotrasy, běžecké lyžařské trati.**

19. Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. **Netýká se Hory Sv. Šebestiána.**

20. Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity ve vztahu k ČR i k sousedním státům(VVN, VVTL). - **naplnění hodnoty není předmětem ÚP, stávající trasy přenosové soustavy VVN jsou respektovány**

21. Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací. - **naplnění hodnoty není předmětem řešení ÚP, obec se nalézá ve vrcholové oblasti a údolí Chomutovky je bez zástavby, případné záplavy se projevují ve volné krajině mimo zastavěné území v údolí Pruněvského potoka**

22. Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zkapacitnění silnice I/7) **V ÚP je vymezena – územní rezerva R2- komunikace I/7 včetně východního obchvatu Hory Sv. Šebestiána – územní rezerva PKR1. Železniční trať je**

respektována v trase Vejprty - Chomutov. Železniční trať Křimov – Pohraniční byla zrušena a její obnova již není možná.

23. Zohlednit záměry zlepšení plavebních podmínek na Labi. **Úkol se netýká Hory Sv. Šebestiána**
a. Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah VRT územím kraje. **Úkol se netýká se řešeného území**

24. Zohledňovat navrhovaná chráněná území: krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, archeologické památkové rezervace. **Nová chráněná území nejsou ÚP navrhována.**

25. Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a reály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách. **Doklady industriálního vývoje vhodné k ochraně v řešeném území nejsou. Železnice Křimov – Pohraniční, Reitzenhain, která by byla vhodná k této ochraně, je již z větší části zlikvidována – jsou strženy mosty. Zachováno je pouze těleso dráhy s náspy a zděnými prvky pilířů. Na zachovaných prvcích dráhy nejsou navrhovány nové záměry.**

26. Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických pohledů na sídla. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor. **V Krušných horách v řešeném území se počítalo s výstavbou řady větrných elektráren. Obzorová linie Krušných hor by byla ohrožena. Pohledové osy by byly novými záměry v ÚP ohroženy. Výstavba velkých větrných elektráren byla podmíněna řadou úkonů – vyhodnocení a projednání vlivu výstavby stožárů VTE na krajinný ráz, veřejný zájem, stanovení kompenzačních opatření. Navrhované stožáry větrných elektráren byly z návrhu ÚP vyjmuty.**

27. Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby. **V ÚP jsou prioritně zajištěny kulturní hodnoty krajiny. Ve vztahu na koncentraci obyvatel Chomutova a dalších měst v Podkrušnohoří plní Hora Sv. Šebestiána významnou funkci pro rekreaci a cestovní ruch v návaznosti na komunikaci I/7.**

28. Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace krajiny. **ÚP Hora Sv. Šebestiána se netýká těžba hnědého uhlí. Plochy těžby rašeliny jsou po vytěžení průběžně rekultivovány – pro plochy lesa – lesní rekultivace.**

29. Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry. **Rozvojové záměry nadmístního významu nejsou uvažovány v řešeném území.**

30. Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám. **Plochy navržené ÚP umožňují obnovu historických fenoménů – průhledy. Odstranění negativních prvků z krajiny není předmětem ÚP.**

Vyhodnocení úkolů pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny:

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) v ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (plány ÚSES, projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány, vodohospodářské plány, katastr nemovitostí,

ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj. **Skladebné části ÚSES biocentra RBC 1685 Jelení hora, RBC 1186 Novoveské rašeliniště, RBC 1187 Novodomské rašeliniště, RBC 1189 Bučina a biokoridory RBK 535 a RBK537 jsou funkční. Prvky byly upřesněny podle ZÚR ÚK. Všechny části ÚSES jsou funkční. Nadregionální biokoridor NRBK K2 Božídarské rašeliniště(č.7o) – Hřenská skalní stěna(č.40) mezofilní bučinný. R a NR ÚSES je funkční a je návrhem ÚP respektován. Šířka nadregionálního biokoridoru je dodržena v minimální šíři 40 m pro lesní biokoridory regionální a nadregionální úrovně vyplývající z metodické pomůcky k ÚSES uveřejněné ve věstníku MŽP č.8/2012. Skladebné části ÚSES leží většinou v lesních úsecích a nedochází tak nedochází k možnému střetu mimo nutné přechody přes stávající dopravní stavby.**

(2) vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu, popřípadě by znemožnila založení skladebné části ÚSES v budoucnosti. **Ve vymezených plochách a koridorech nejsou navrhovány v ÚP oproti současnému příznivému stavu změny, které by snižovaly stupeň ekologické stability a znemožnily tak založení skladebné části ÚSES.**

(3) zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují. **ÚP nenavrhuje takové změny ve využití území, které by znemožnily propojení biokoridorem v dostatečné šíři.**

(4) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k výraznému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální či chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. **Stavby dopravní a technické infrastruktury nezasahují podle ÚP do koridorů pro biocentra a biokoridory. Stávající komunikace I/7, která kříží NRBK K2, je pro další rozvoj a optimalizaci vymezena jako územní rezerva PKR 1. Při upřesnění trasy bude třeba dbát na to, aby nedošlo ke zhoršení snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění a schopnosti plnit stabilizující funkci v krajině oproti současnému stavu. Vymezení územní rezervy podle stávající provozované komunikace I/7 je optimální, neboť bude využita především plocha pro dopravu silniční již dnes užívaná.**

(5) vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno osou, která určuje směr propojení a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu osy. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obce možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti a znalostí a většího měřítko zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40 m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální, stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou zpracovatele ÚPD závazné. **V ÚP jsou zpřesněny všechny prvky NR a R ÚSES, které jsou všechny funkční. Minimální šířka 40 m pro biokoridor lesní regionální i nadregionální byla dodržena i překročena a v návrhu ÚP byla prověřena dle metodické pomůcky k ÚSES uveřejněné ve věstníku MŽP č. 8/2012. Stanovené trasy a principy projektování ÚSES jsou respektovány. Systém ÚSES na území Hory Sv. Šebestiána je plně funkční. Zpřesnění bylo provedeno autorizovaným projektantem ÚSES. Funkční systém ÚSES leží především v plochách lesa mimo navrhované plochy a není tak ve střetu se zastavěným územím. Systém ÚSES leží téměř výlučně v území přírodních parků, NATURA 2000, přírodních rezervací, rašelinišť a v lesních úsecích.**

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik. **Hranice biocenter jsou v ÚP zpřesněny. Prvky ÚSES jsou funkční.**

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter části ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to

jak při samotné těžbě, tak i při ukončení těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES. **V návrhu ÚP není vymezován ÚSES ve střetu s ochranou ložisek nerostných surovin.**

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Dočasné stanovení části ÚSES a jeho finální vytvoření až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. **ÚP nestanovuje nové části ÚSES v plochách ložisek nerostných surovin.**

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. **Netýká se ÚP Hora Sv. Šebestiána.**

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody. **Není řešeno v ÚP Hora Sv. Šebestiána.**

2.e) Vyhodnocení souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů

Požadavky SZ byly splněny v požadovaném rozsahu.

Územní plán je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami.

Úkoly ad § 19, odst. 1a), 1b)

- a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Jsou vyjádřeny základní urbanistickou koncepcí obce.

Obdobně úkol 1c)

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Vyplývá z obsahu územního plánu dle prováděcí vyhlášky, jednotlivé úkoly jsou naplněny, přičemž v průběhu Zadání ani zpracování Návrhu územního plánu nebyla zjištěna zásadní rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, pouze vliv na geologickou stavbu území. Veřejná infrastruktura obce není dotčena. Ve smyslu PÚR, ve znění Aktualizace č.1, resp. ZÚR Ústeckého kraje je zajištěn soulad rozvoje území.

Úkol ad 1d):

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb:

Lze splnit v rozsahu příslušném metodice územního plánování. Na úrovni územního plánu jsou stabilizovány pozice sídla v krajině, hierarchie a uspořádání vnitřního prostoru zastavěného území z hlediska druhu zástavby, vymezeného veřejného prostoru. Uspořádání a řešení staveb je metodikou územního plánování omezeno na stanovení koeficient míry využití území a výškovou hladinu zástavby, jak je uvedeno ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využitím území, je návrhem ÚP akceptováno.

Úkol ad 1e)

- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Návrh ÚP je výstupem naplňování potenciálu změn v území s ohledem na charakter a hodnoty území. Definované hodnoty území nejsou pak v ÚP dotčeny.

Úkol ad 1f)

- f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

V návrhu územního plánu je etapizace uplatněna pro plochu S3 v části Hora Svatého Šebestiána. Pořadí změn bude postupné na tři etapy S3.1, S3.2, S3.3.

Stanovení pořadí provádění změn pro další plochy v území není účelné a může zbytečně blokovat přístup konkrétních stavebníků ke konkrétním parcelám zastavitelného území.

Úkoly ad 1g a 1h)

- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to v přírodě blízkým způsobem

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Nejsou řešeny, příčiny nebo možnosti vzniku těchto stavů a nebyly Zadáním územního plánu vymezeny a určeny k řešení.

Úkol ad 1i)

- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a kvalitní bydlení

Je naplněn v obecné úrovni v ÚP, přičemž požadavek na obnovu sídelní struktury byl Zadáním územního plánu konkrétně stanoven - jsou navrhovány další plochy bydlení, výroby a skladování, rekreace.

Úkol ad 1j)

- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Je naplněno vymezeným rozsahem ÚP, který v tomto smyslu reaguje na zásadní investice v regionu – komunikace I/7 – územní rezerva podél stávající trasy, cyklostezka Krušnohorská magistrála - volena optimální hospodárná trasa.

Úkol ad 1k)

- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Koncepce CO je řešena v příslušné stati textové části územního plánu Hora Sv. Šebestiána, není dotčena.

Úkoly ad 1l) – 1n)

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

V návrhu ÚP Hora Sv. Šebestiána probíhá asanace a rekultivační zásahy v rámci stávajících ploch těžby nerostných surovin - rašelina. V tomto smyslu je dosažena shoda se správními rozhodnutími vůči určení asanačních a rekultivačních opatření v území.

Úkol ad 1o)

- o) Uplatňovat poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Je naplněn rozvojem urbanistické struktury území, definicí a ochrany takto definovaných urbanistických hodnot. Kulturní památky jsou respektovány. Návrhem ÚP Hora Sv. Šebestiána nejsou hodnoty území dle těchto kritérií ohroženy.

Úkoly ad odst. 2 § 19 SZ:

- (2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále

jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Jsou splněny v rozsahu požadavků a stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP – je zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jehož součástí je posouzení vlivů na životní prostředí. Posouzení na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast bylo orgánem ochrany v jeho stanovisku požadováno vzhledem k vlivu návrhu ÚP na výše uvedené předměty ochrany.

Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Návrh ÚP Hora Sv. Šebestiána byl upraven ve smyslu novely vyhlášky č. 500/2006 Sb. Obsah textové části územního plánu ve výrokové části i v odůvodnění byl vytvořen složením původních požadavků a přílohy č. 7 novelizované vyhlášky.

Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v územního plánu Hora Sv. Šebestiána, obsah podmínek pro řešené plochy s rozdílným způsobem využití je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území.

2.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvl. právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů viz podrobný rozklad níže..

Pro dosažení shody se zvláštními právními předpisy byly z návrhu územního plánu vyřazeny zastavitelné plochy pro větrné elektrárny v území NATURA 2000 i mimo něj z hlediska zachování krajinného rázu a uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a PÚR ČR.

Vymezení zastavitelných ploch je přirozeným střetem se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy je rozvoj obce ve smyslu návrhu ÚP umístěn v omezeném rozsahu do půd s I. a II. stupněm ochrany.

Byly respektovány následující limity platné pro Horu Svatého Šebestiána

- Hranice CHOPAV Krušné hory
- Pásmo hygienické ochrany vodního díla „Údolní nádrž Křimovská přehrada“
- Vedení nadmístní technické infrastruktury včetně ochranných pásem trasy VVN, VN 110 kV
- Zájmové území a limity armády ČR – Zájmové území AČR objekt Lažany

A.) Uplatněná stanoviska ke společnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (konaného dne 29. 1. 2013 s lhůtou pro uplatnění stanovisek do 28. 2. 2013):

1. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429, 434 61 Most (zn.:SBS/43839/2012/OBÚ-04/1) na MMCH doručeno dne 4. 1. 2013:

Stanovisko k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční včetně dokumentace SEA a NATURA 2000 K Vašemu oznámení projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční včetně dokumentace SEA a NATURA 2000, doručenému na Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též OBU) dne 19.12.2012, Vám sdělujeme, že na Vámi uvedeném území není stanoven dobývací prostor ani evidováno chráněné ložiskové území. Z tohoto důvodu nemá OBU k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční včetně dokumentace SEA a NATURA 2000, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (značka 49614/12/3110) na MMCH doručeno dne 21.1. 2013:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentace podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona připomínky. Ve správním obvodu obce nejsou výhradní ložiska nebo prognózní zdroje vyhrazených nerostů. S návrhem územního plánu souhlasíme bez připomínek

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j.č. 5036/DS/2012) na MMCH doručeno dne 29. 1. 2013:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční bez připomínek. Silniční síť je podle návrhu územního plánu stabilizovaná. Návrh územního plánu řeší napojení navržených lokalit ze stávající sítě silnic.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školná 5335, 403 01 Chomutov (zn.:2227/530/12;10826/ENV/12) na MMCH doručeno dne 1. 2. 2013:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 19.12.2012 od Magistrátu města Chomutova oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č.183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. K předmětné ÚPD zaujímá ministerstvo následující stanovisko: Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaných území: Jilmová č. 862,

Nová Ves 1 č. 932, Hora Svatého Šebestiána č. 935, Jilmová 2 č. 5290, Jilmová – Pohraničí č. 5291, Nová Ves 2 č. 5302, Nová Ves 3 č. 5303, Nová Ves 4 č. 5304 (viz. mapa Geofondu ČR „Mapa poddolovaných území“, list č. 01-44).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Poddolovaná území budou zkontrolována dle Mapy poddolovaných území – list č. 01-44.

5. Magistrát města Chomutova, odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí, orgán ochrany přírody (zn.: MMCH/16805/2013) na MMCH doručeno dne 14. 2. 2013:

Odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí, úsek životního prostředí, orgán státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána toto stanovisko:

Plochy pro výstavbu větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18 nelze dle našeho názoru v žádném případě akceptovat, jelikož v rámci posuzování vlivu koncepce na životní prostředí, části B věnované vlivu koncepce na soustavu NATURA 2000, byl autorizovanou osobou konstatován významně negativní vliv na předmět ochrany ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská. Dle ustanovení § 45i odst. 8 a 9 může příslušný orgán schválit koncepci pouze za předpokladu, že stanovisko podle právních předpisů o posuzování vlivů na životní prostředí vyloučí významný negativní vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V případě konstatování významně negativního vlivu, což je i případ tohoto návrhu Územního plánu Hora Sv. Šebestiána, a současné neexistence jiného variantního řešení bez negativního vlivu, lze koncepci schválit pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a to až po uložení a zajištění kompenzačních opatření. Kompenzační opatření nebyla předložena a převažující veřejný zájem lze rovněž vyloučit, jelikož umístování ploch větrných elektráren v daném místě je například v rozporu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (větrné elektrárny s výškou nosného sloupu více než 35 m neumístovat na území NATURA 2000, území přírodních parků, v okruhu 3 km od zastavěných území a zastavitelných ploch obcí).

Plochy pro výstavbu větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š5, Š7, Š8, Š9, Š10 jsou umístěny na území vymezeného přírodního parku Bezručovo údolí a plocha pro výstavbu větrné elektrárny Š23 v těsné blízkosti přírodního parku Údolí Pruněřovského potoka. Oba tyto přírodní parky byly vyhlášeny za účelem zachování stávajícího rázu krajiny při současném únosném rekreačním využití a rozvoji obcí. Umístěním uvedených ploch větrných elektráren, respektive následnou výstavbou elektráren, by došlo k výraznému negativnímu ovlivnění krajinného rázu v dané oblasti, a proto lze konstatovat, že tyto plochy jsou nežádoucí. Toto tvrzení potvrzuje proběhnuté posuzování vlivu koncepce Územního plánu Hora Sv. Šebestiána na životní prostředí, v němž je konstatován negativní vliv na krajinný ráz. Umístění ploch větrných elektráren z hlediska krajinného rázu je dále v rozporu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (viz předchozí odstavec), studií Možnosti umístění větrných elektráren v Krušných horách z pohledu ochrany krajinného rázu (Terén Design 2004) a Metodickým návodem k vyhodnocení možností umístění větrných elektráren a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (Věstník MŽP 2009), který umístění větrných elektráren na území přírodních parků zcela vylučuje.

K ostatním plochám, které jsou součástí předloženého návrhu Územního plánu Hory Sv. Šebestiána, nemáme ve fázi schvalování územního plánu dalších připomínek.

Vyhodnocení: Pro plochy pro výstavbu větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18 bude orgán ochrany Krajského úřadu Ústeckého kraje přírody požádán o vymezení kompenzačních opatření. Pokud orgán ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Ústeckého kraje neshledá zákonné důvody pro jejich vymezení, budou plochy pro tyto větrné elektrárny vyjmuty z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23 budou podmíněny podrobným biologickým průzkumem a posouzením vlivu na krajinný ráz.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (j.č. 3744/ZPZ/2012/UP-852) na MMCH doručeno dne 25. 2. 2013:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 18. 12. 2012 od Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje, investic a majetku města, oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, konaném dne 29.1.2013. Ve věci vydáváme následující stanoviska.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail : perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad. V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje jsou vymezena následující biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES). Nadregionální biokoridor K2 Božídarské rašeliniště - Hřenská skalní stěna, regionální biocentra: RBC č. 1185 – Jelení hora, RBC č. 1186 - Novoveské rašeliniště, RBC č. 1187 – Novodomské rašeliniště, RBC č. 1189 - Bučina, regionální biokoridory RBK 535 Bučina – Novodomské rašeliniště a RBK 537 Novodomské rašeliniště – Kamenička. Tyto prvky musí územní plán respektovat. Na území obce se dále nalézají ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004) vymezená nařízením vlády č. 24/2005 Sb. a evropsky významná lokalita Novodomské a Polské rašeliniště (CZ0420144) vymezená nařízením vlády č. 132/2005 Sb. Ochrana této EVL je přitom pokryta dvěma maloplošnými zvláště chráněnými územími s výskytem zvláště chráněných druhů – NPR Novodomské rašeliniště a PR Prameniště Chomutovky. V blízkosti hranic obce se pak nalézá evropsky významná lokalita Bezručovo údolí (CZ0424030) vymezená nařízením vlády č. 132/2005 Sb., která je již mimo vlivy koncepce K zadání návrhu vydal Krajský úřad Ústeckého kraje stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK se závěrem, že Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu. Na základě tohoto stanoviska bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území část B – posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i ZOPK autorizovanou osobou Mgr. Martinou Fialovou se závěrem, že koncepce bude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská. **Na základě tohoto posouzení požadujeme upravit územní plán vyloučením dílčích ploch majících významně negativní vliv na lokality NATURA 2000.** U mnohých dílčích ploch jsou evidovány výskyty zvláště chráněných druhů. Téměř u všech ploch nelze dopředu vyloučit výskyt v oblasti běžného zvláště chráněného druhu *Meum athamanticum* – koprník štětínolistý. Mezi další zvláště chráněné druhy, které by mohly být ve střetu se záměry patří např.: *Ciconia nigra* - čáp černý, *Coturnix coturnix* - křepelka polní, *Crex crex* – chřástal polní, *Gallinago gallinago* - bekasina otavní, *Pedicularis sylvatica* - všivec lesní, *Scolopax rusticola* - sluka lesní a *Tetrao tetrix* - tetřívka obecná; z rostlin pak: *Arnica montana* - prha arnika, *Oxycoccus palustris* Jedná zejména se o plochy D14, N1, V4, V6, jižní části ploch Z2 (1-3), plochy pro výrobu energie a přidružené infrastruktury a rezerva pro silniční obchvat

obce. K uskutečnění záměrů zasahujících do lokalit zvláště chráněných druhů je nezbytné před jejich realizací učinit podrobnější biologický průzkum a na jeho základě požádat orgán ochrany přírody Krajského úřadu o výjimku ze zákazů zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK. Dále máme připomínky k plochám D14, N1 a S5. Tyto plochy zasahují na území Přírodní rezervace Prameniště Chomutovky. Ochrana přírodní rezervace je jednak dána § 34 odst. 1 ZOPK, kde jsou jmenovány zákazy, z nichž je možné povolit výjimky pouze v samostatném správním řízení dle § 43 ZOPK a dále jsou podmínky ochrany definovány ve zřizovacím předpise, v tomto případě v Nařízení Ústeckého kraje č. 11/2012 ze dne 21. března 2012, ve kterém jsou stanoveny činnosti vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Činnosti spojené s těmito dílčími plochami (stavby, těžba) jsou tedy podmíněny povolením výjimek a vydáním souhlasů ve správních řízeních. Upozorňujeme, že stanovisko orgánu ochrany přírody k územním plánům nenahrazuje jednotlivá správní řízení nezbytná k daným činnostem. Výsledky jednotlivých správních řízení nelze předjímat, může při nich docházet k posuzování skutečností, které orgán ochrany přírody ve stanovisku k ÚP nemohl zohlednit, a proto nemusí být výsledky těchto řízení se stanoviskem ve shodě.

Vyhodnocení: Pro plochy pro výstavbu větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18 Vás budeme jako orgán ochrany Krajského úřadu Ústeckého kraje přírody žádat o vymezení kompenzačních opatření. Pokud jako orgán ochrany přírody a krajiny neshledáte zákonné důvody pro jejich vymezení, budou plochy pro tyto větrné elektrárny vyjmuty z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23 budou podmíněny podrobným biologickým průzkumem a vyhodnocením jejich vlivu na krajinný ráz. Plocha N1 pro těžbu rašeliny byla vyjmuta z návrhu ÚP. Plocha D14 respektuje trasu pro cyklostezku vymezenou v ZÚR UK. Zástavba plochy S5, V4, V6, R2 rezerva pro silniční obchvat I/7, Z2(1-3) bude podmíněně přípustná po zpracování podrobnějšího biologického průzkumu.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková, 475 657 447 email: krupkova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko: Plochy S3 a V1 (umožňující bydlení) nepředstavují nezbytný zábor pozemků ZPF. Návrh ploch nebyl prokázán reálným rozvojem obce. Vzhledem ke stávajícímu počtu obyvatel by plochy představovaly možný nárůst počtu obyvatel o více než polovinu. Plocha S3 (smíšená obytná) je navržena na půdách zařazených do I. třídy ochrany, což jsou vysoce chráněné půdy. Plocha V1 pro bydlení je navržena tak, že by jejím využitím došlo k rozdrobení pozemků zemědělského půdního fondu a vytvoření těžko obhospodařovatelných pruhů zemědělské půdy. Vzhledem k reálnému rozvoji obce požadujeme plochy omezit na skutečně nutnou výměru, která bude představovat nejnútnejší zábor pozemků ZPF. Plochy musí navazovat na stávající zástavbu tak, aby nedošlo k vytvoření enkláv zemědělské půdy. V navrhované podobě nepředstavuje návrh soulad s § 4 písm. b) zákona a z tohoto důvodu s plochami nesouhlasíme.

Plochu V7 pro trafostanici za účelem připojení větrných elektráren požadujeme prověřit a to vzhledem k navrženému plošnému záboru na více než 1 ha zemědělské půdy.

Z dokumentace nevyplývá nutnost takového požadavku na zábor ZPF pro uvažované využití. U návrhu plochy nelze konstatovat soulad se zásadami podle § 4 zákona, nejedná se o návrh nezbytného záboru, s návrhem plochy nelze v navrhované podobě souhlasit. Návrh ploch Z2/1, Z2/2 a Z2/3 pro dopravní infrastrukturu je zdůvodněn existencí těchto návrhových ploch již ve změně platného územního plánu. Využití má být pro odstavení vozidel. Doporučujeme prověřit nutnost návrhu těchto ploch v projednávané dokumentaci. Pokud požadavek na vymezení této plochy přetrvává, je nutné ji vyřešit v souladu s § 4 zákona, tedy tak, aby jižně od navrhované plochy nevznikl těžko efektivně obhospodařovatelný pruh zemědělské půdy, a dále tak, aby na okolní pozemky bylo umožněno ponechat či zbudovat přístup. Z těchto důvodů nesouhlasíme s navrhovanou podobou plochy a požadujeme její přehodnocení s důrazem na řešení zůstávající zemědělské půdy mezi lesem a plochou. Návrh ploch pro výrobu energie byl v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 (dále metodickým pokynem) projednán s Ministerstvem životního prostředí, jelikož plochy mohou být předmětem jednoho záměru umístění

větrných elektráren, tudíž by odnímaná plocha mohla představovat výměru větší, než ke které je při odnětí pozemků ze ZPF příslušný zdejší úřad. Plochy Š8, Š9 a Š12 jsou podle předložené dokumentace navrhovány na půdách zařazených do I. třídy ochrany, což jsou půdy s nadprůměrnou produkční schopností a jsou vysoce chráněné. Z tohoto důvodu požadujeme po projednání s Ministerstvem životního prostředí uvedené plochy z návrhu vypustit. Návrh těchto ploch odporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 písm. b) zákona. Zdejší orgán ochrany ZPF shledal umístění přístupových komunikací k plochám pro větrné elektrárny D1 a D10 jako neodůvodněné narušení původní krajiny, což bylo posouzeno v souladu s článkem II metodického pokynu. Aby byla co nejméně narušena původní krajina a její funkce, je možné přístup k ploše větrné elektrárny D1 vést po pozemcích ostatních ploch, které jsou ve skutečnosti cestou. Přístup k větrné elektrárně D10 je možné vést na rozhraní lesa a zemědělských pozemků (posunutí přístupové komunikace východním směrem), což nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu. Z těchto důvodů nelze s návrhem těchto ploch z pohledu ochrany ZPF souhlasit, návrh nebyl shledán v souladu s § 4 písm. a) zákona. Doporučujeme přístup k plochám větrných elektráren vyřešit navrhovaným způsobem. S návrhem ostatních ploch kromě výše uvedených lze z pohledu ochrany ZPF souhlasit. Plochy nevytváří enklávy na okolních zemědělských pozemcích a jejich návrh je zdůvodněn. Plochy v části Hora Svatého Šebestiána navrhované na půdách v I. třídě ochrany jsou plochy v zastavěném území obce, které nemají vzhledem k umístění a velikosti význam pro další zemědělské hospodaření.

Vyhodnocení: Na základě ústní dohody na Krajském úřadě Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství – ochrana ZPF byla plocha V1 zmenšena a omezena pouze na pás navazující na současnou zástavbu v Nové Vsi a tak, aby nedošlo k rozdrobení pozemků ZPF. Zástavba plochy S3 byla podmíněna zpracováním územní studie a rozdělením do tří etap výstavby. Pokud nedojde k realizaci dalších etap, zůstane zbytek plochy v ZPF. Plochu V 7 nelze předem omezit, protože neleze upřesnit polohu trafostanice. Zástavba plochy byla podmíněna 20% zastavitelností - zbytek plochy zůstane v ZPF. Pro využití plochy Z2/1, Z2/2, Z2/3 probíhá příprava podle platného ÚPN. Jižně pod plochami byla vymezena nezastavitelná plocha N1, která dosahuje až k lesu a řeší tak pruh těžko obhospodařované zemědělské půdy. Pro elektrárny Š8, Š9, Š12 bylo v souladu s návrhem SEA určeno, že po výstavbě stožáru větrné elektrárny bude zbytek vymezené plochy ponechán v ZPF. V návrhu ÚP byly vymezeny jen plochy Š8 a Š9. Plochy dopravy D1, D10 byly upraveny tak, aby procházely po pozemcích ostatních ploch a D10 po okraji lesa. V návrhu ÚP zůstala vymezena pouze plocha D1 jako přístup k ploše Š23. Vzhledem ke skutečnosti, že většina ploch v části Hora Sv. Šebestiána je v I. třídě ochrany, nelze rozvoj této části obce řešit na jiných půdách.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Tóth Sikorová Petra / 475 657 169, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána samostatné stanovisko ze dne 23. 6. 2011, č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA, JID: 117614/2011/KUUK, s výsledkem – „územní plán Hora Svatého Šebestiána“ **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 4 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona je nedílnou součástí návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána. Zdejší úřad vydá stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí na základě návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územně plánovací dokumentace, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, k vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“, „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ **předá pořizovatel** v listinné a elektronické podobě **na Krajský úřad Ústeckého kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, **k vydání stanoviska.**

Vyhodnocení. Bere se na vědomí, bude požádáno samostatně o vydání stanoviska.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Jakub Skoupý / 475 657 916, e-mail: skoupý.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 48a zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) uvádí následující: Na lokalitě S5 se předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) z důvodu realizace odstavné plochy pro zimní údržbu komunikace I/7, která navazuje na čerpací stanici PH. Na lokalitě V6 se předpokládá zábor PUPFL z důvodu realizace čistírny odpadních vod. Na lokalitě D14 se předpokládá zábor PUPFL z důvodu realizace cyklostezky. Z předložené dokumentace není zřejmé, v jakém rozsahu budou omezeny předmětné PUPFL, a v jaké výměře budou omezeny produkční a mimoprodukční funkce dotčených PUPFL. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. S ohledem na nedostačující dokumentaci vydáváme negativní stanovisko.

Vyhodnocení: Plocha V6 pro čistírnu odpadních vod byla nově vymezena v ÚP mimo PUPFL na ostatní plochu a nedochází tak k záboru PUPFL. Lokalita D14 pro cyklostezku respektuje v návrhu ÚP trasu vymezenou v ZÚR ÚK, která je vedena po pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Jako takovou jí musí návrh ÚP převzít – provedena úprava šíře koridoru na 4m. Pro cyklostezku je již ale vydáno územní rozhodnutí s trasou vedenou po lesních cestách a tak v konečné realizaci nedojde k záboru PUPFL. Lokalita S5 o rozloze 0,4087 ha na PUPFL je vymezena v návaznosti na stávající ČSPH při silnici I/7. Podél plochy dopravy silniční I/7 jsou pouze plochy PUPFL a plochu pro zimní údržbu komunikace nelze jinam lokalizovat. Plocha podél komunikace I/7 a v okolí ČSPH je v současnosti odlesněna.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není vodoprávním úřadem příslušným k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána je obecný úřad obce s rozšířenou působností v tomto případě Magistrát města Chomutov.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a krajské středisko Ústí nad Labem, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. 02972/LP/2012) na MMCH doručeno dne 25. 2. 2013:

Dopisem ze dne 18. 12. 2012 jste nám oznámili projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána včetně dokumentace SEA a NATURA 2000. Na základě účasti na společném jednání o tomto návrhu dne 29. 1. 2013 vám sdělujeme následující. AOPK ČR není v tomto případě místně ani věcně příslušným orgánem ochrany přírody a proto vydáváme pouze odborné stanovisko. Za rozhodující považujeme vliv navrhovaných ploch a staveb na ptačí oblast (PO) Novodomské rašeliniště – Kovářská s jejím hlavním předmětem ochrany tetřívkem obecným a dále na přírodní park Bezručovo údolí, tedy na oblast vyhlášenou k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Z tohoto pohledu má největší vliv 16 plánovaných stožárů větrných elektráren. V souladu se závěry Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území považujeme pouze jediný stožár (Š 23) za relativně bezproblémový. Stožáry Š 11, Š 14, Š 15, Š 17 a Š 18 jsou umístěny v PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a měly by významný negativní vliv na předmět ochrany, celistvost i integritu PO. Poslední stožár v této skupině Š 12 je

umístěn bezprostředně za hranicemi PO a jeho vliv by byl stejně negativní, jako u ostatních stožárů v této skupině. Stožáry Š 1, Š 2, Š 3, Š 4, Š 6, Š 7, Š 8, Š 9 a Š 10 jsou umístěny v přírodním parku Bezručovo údolí, tedy v území vyhlášeném k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Výstavbou uvedených stožárů by došlo k vytvoření nových dominant a k narušení přírodní i estetické hodnoty krajinného rázu zejména negativním ovlivněním harmonického měřítka a vztahů v krajině. Kromě toho stožáry Š 1, Š 2, Š 3, Š 4, Š 6 a Š 7 leží v prostoru, kde bylo dříve tokaniště tetřívka, jedná se o jeho vhodný biotop a výstavba by měla další negativní vliv na jeho možnosti rozšíření. Ve vyhodnocení NATURY 2000 na str. 23 až 25 je tento prostor

uváděn z hlediska tetřívka jako tzv. „červená zóna“, tedy území klíčové pro jeho výskyt a nevhodné pro jakýkoliv zásah. Ostatní plochy uvedené v návrhu územního plánu považujeme za přijatelné.

Vyhodnocení: **Pro plochy pro výstavbu větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18 bude orgán ochrany Krajského úřadu Ústeckého kraje přírody požádán o vymezení kompenzačních opatření. Pokud orgán ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Ústeckého kraje neshledá zákonné důvody pro jejich vymezení, budou plochy pro tyto větrné elektrárny vyjmuty z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23 budou podmíněny podrobným biologickým průzkumem.**

8. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 12/772, P.O. BOX 45, 110 05 Praha 1-Staré Město ((č.j. MOCR 37-1/64359-ÚP/2013-7103/44) na MMCH doručeno dne 27. 2. 2013:

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela oznámení o projednání Návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána – společné jednání. Ministerstvo obrany, zastoupené Ing. Alešem MECNEREM, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák.č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, souhlasí s Návrhem územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Z hlediska zájmů MO ČR nemám připomínek k záměru výstavby 16 ks větrných elektráren v rámci návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána o celkové výšce 150 m n. t. dle zaslané zkrácené dokumentace za předpokladu, že k vydání stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení výstavby výše uvedených větrných elektráren bude dodána projektová dokumentace obsahující:

- umístění stavby v souřadnicích WGS 84 (S 42, S-JTSK),
- nadmořskou výšku paty objektu VE, celkovou výšku objektu VE (údaje v m),
- přesné situování objektu VE do výřezu vrstevnicové mapy v měřítku 1:25000 (event. 1:10000) zobrazující terén v okolí VE do vzdálenosti v okruhu minimálně 5 km,
- základní technické parametry VE,
- tří pohledový výkres VE,
- výstražné překážkové značení větrných elektráren bude upřesněno po zaslání dokumentace obsahující výše uvedené údaje o jednotlivých objektech větrného parku

Upozorňuji, že řešené území se nachází v zájmovém území AČR dle zákona č. 183/2006 Sb., § 175 (jev 103). Dále Vám pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasíláme „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

Vyjmenované druhy staveb, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení v souladu s ustanovením § 175 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha:

- Stavby vyšší jak 15 m
- Výstavba větrných elektráren, fotovoltaických elektráren
- Výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)
- Stavby vyzařujících elektromagnetickou energii (např. ZS radiooperátorů mobilních telefonů apod.)
- Stavby dálkových kabelových vedení (el.energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů a dalších inženýrských sítí)

- Změny využití území
- Nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky a rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, ČSPHM
- Nové dobývací prostory včetně rozšíření původních prostorů
- Výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- Zřizování vodních děl (přehrady, rybníky)
- Vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby jejichž důsledkem dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- Říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- Železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- Železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- Veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

9. Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P.O. BOX 9, 110 15 Praha 1 (zn.: 140/2013-910-UPR/3) na MMCH doručeno dne 6. 3. 2013:

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána.

Silniční doprava

V návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána, který se týká katastrálních území Hora Svatého Šebestiána, Nová Ves u Křimova, Jilmová a Pohraniční, je respektováno navrhované zkapacitnění silnice č. I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN na čtyřpruhovou silnici, které projektoval na žádost Ústeckého kraje Metroprojekt Praha a.s. v 11/2006 a je uvedeno v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Územní plán obce navrhuje rovněž variantní krátký východní obchvat Hory Svatého Šebestiána na silnici č. I/7 v kategorii S 11,5/70.

Vzhledem k výše uvedenému neuplatňujeme z hlediska silniční dopravy k návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána žádné připomínky.

Z hlediska železniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

B.) Požadavky z veřejného projednání Návrhu Územního plánu Hora Svatého, zaslané jak prvně oznámenému a posléze zrušenému veřejnému projednání dne 23.4.2014 a poté uskutečněnému veřejnému projednání dne 4. 6. 2014 s poslední lhůtou k uplatnění do 11. 6. 2014 :

1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j.č.1741/DS/2014), na MMCH doručeno 6. 5. 2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu

Hora Svatého Šebestiána bez připomínek. Síť silnic III. třídy není návrhem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dotčena.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Česká republika – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha (č.j. MOCR 14591-1/74394/2014-6440-OÚZ-LIT) na MMCH doručeno 29.5.2014:

Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání Návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána – veřejné projednání. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Česká republika – Ministerstvo obrany, jejíž jménem jedná Ing. Aleš KUDRLIČKA, ředitel Odboru územní správy majetku Praha, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu „Hora Svatého Šebestiána. **Vzhledem k tomu, že AHNM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek.** Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, Most (zn.: SBS/13897/2014, č.j. SBS/13897/2014/OBÚ-04/1) na MMCH doručeno dne 13. 5. 2013:

Stanovisko k návrhu „Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně URÚ) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraničí“

K Vašemu oznámení ze dne 8. 5. 2014 o veřejném projednání návrhu „Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně URÚ) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraničí“ Vám sdělujeme, že na Vámi uvedeném území není stanoven žádný dobývací prostor a ni zde není evidováno žádné chráněné ložiskové území. Z tohoto důvodu nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého k návrhu „Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně URÚ) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraničí“, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

4. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebuzínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č.j. SVS/2014/033381-U, na MMCH doručeno 12.5 2014:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 47 odst. (4) a dle ust. § 49 (1) písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), v platném znění, vydává následující stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj nemá námitek k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně URÚ) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova Pohraniční.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov(č.j. KHSUL 23084/2014), na MMCH doručeno dne 10.6.2014:

Na základě Vašeho oznámení ze dne 2.5.2014 posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“) návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „zákon“), toto **stanovisko: S návrhem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána se souhlasí.** Tento souhlas se váže na splnění takto stanovených podmínek:

- orgánu ochrany veřejného zdraví bude nutno předložit průkaz o nezávadnosti pitné vody u nově vybudovaných vodovodních řadů,
- navržená změna funkčního využití (plocha rekreace specifických forem RX - sjezdovka) pro lokalitu S4 bude zařazena jako podmíněně přípustné využití s podmínkou, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.

Odůvodnění: Orgán ochrany veřejného zdraví posoudil návrh nového Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Obcí vede komunikace I/7 v úseku Chomutov – Hora Svatého Šebestiána - státní hranice, přes kterou se lze napojit na komunikaci I/13 v Chomutově. Krušnohorská magistrála je navržena v upravené trase podél státní hranice se Saskem jako plocha dopravy D1 o šíři 4 m. Železniční trať prochází přes část Nová Ves, kde je umístěna i železniční zastávka železnice Vejprty - Chomutov č. 137, která se napojuje na další železniční trati v Chomutově. V Hoře Svatého Šebestiána je pouze základní občanská vybavenost. Jsou zde vymezeny plochy občanského vybavení pro správu, obchod, sport, kulturu. Hora Svatého Šebestiána není plynofikována, územím neprochází ani horkovod. Pro vytápění je užíváno spalování dřeva, uhlí, elektrická energie. Pro vytápění mohou být užívány alternativní zdroje. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné je navržen další rozvoj veřejného vodovodu definovanými trasami, ostatní zastavitelné plochy budou připojeny na stávající uliční veřejnou vodovodní síť. Všechny zastavitelné plochy budou připojeny na splaškovou kanalizaci obce. V částech Nová Ves, Pohraniční, Jilmová není dnes splašková kanalizace, ale jsou vymezeny plochy pro výstavbu nové čistírny odpadních vod a kanalizace v Nové Vsi (V6). Část Pohraniční vzhledem k svojí rozvolněnosti zůstane odkázána na žumpy nebo lokální čistírny odpadních vod. Část Jilmová není dnes osídlena. Obec má zpracovávánu koncepci nakládání s odpady. Nové plochy budou zapojeny do systému obce. V návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána jsou definovány tyto funkční plochy: plochy pro bydlení (S2, S6, S7, V1, V5, P1) - plochy bydlení individuální v RD vesnické, plochy bydlení hromadného v bytových domech, plochy smíšené obytné, plochy veřejných prostranství, plochy pro tělovýchovu a sport (S1, S4 – sjezdovka, cyklotrasa D1 Krušnohorská magistrála), plochy dopravy (plochy pro dopravu Z 2/1, 2/2, 2/3 logistické centrum a odstavení vozidel, plocha S5 – odstavení vozidel údržby, silniční obchvat obce – plocha pro dopravní koridor je zanesena v ZÚR ÚK), plochy občanského vybavení (S1, S8, V2), plochy výroby a skladování, dále plochy výroby a skladování - pro výrobu el. energie – VE, zde se jedná jen o plochy stávající, již realizované objekty na plochách VE. Plochy pro velké větrné elektrárny byly na základě vyhodnocení vlivů na ŽP a vlivů na území Natura 2000 a na základě úkolů pro výstavbu velkých větrných elektráren stanovených v OOP ZÚR ÚK vyjmuty z návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Územní plán Hora Svatého Šebestiána stanovuje tyto plochy pro prověření územní studií - S3 – 4,6431 ha, plochy smíšené obytné SO, V1- 2,8812 ha, plochy bydlení individuální v RD vesnické BV, V2 – 3,2938 ha, plochy občanského vybavení O.

Výše uvedené podmínky vychází z požadavků zákona. Požadavky na pitnou vodu a zajištění její kvality vychází z vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů. Dále vychází podmínky z nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vyhodnocení: Požadovanou změnu funkčního využití (plocha rekreace specifických forem RX - sjezdovka) pro lokalitu S4 jen jako podmíněně přípustné využití, tento požadavek nebyl nijak zdůvodněn a ani nebyl uplatněn k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána ve společném jednání - § 50 SZ. Vzhledem k tomu, že výše uvedené funkční využití bylo již součástí projednávaného návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána ve společném jednání, kde měl být požadavek případně uplatněn, a není tedy změnou, neboť se podstatně nezměnily podmínky oproti návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána ke společnému jednání a dotčený orgán ani nedoložil nově zjištěné skutečnosti, nelze tento požadavek akceptovat.

Výše uvedená podmínka souhlasného stanoviska, že orgánu ochrany veřejného zdraví bude nutno předložit průkaz o nezávadnosti pitné vody u nově vybudovaných vodovodních řadů je podmínka, kterou není možné řešit v rámci projednávání územního plánu, ale je nutno ji uplatnit až v rámci následných konkrétních řízení. Podmínka, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech, je podmínka, která také není k řešení v územním plánu, ale v dalším stupni navazujících řízení.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (J.č. 1953/ZPZ/2014/UP-087), na MMCH doručeno dne 10.6.2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 2. 5. 2014 od Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje, investic a majetku města, oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána, konaném dne 4. 6. 2014. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí:

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad. V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje jsou pro území obce vymezena biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu. Tyto jsou v návrhu vyznačeny a respektovány. Jediným střetem je křížení s územní rezervou R2 pro rozšíření silnice I/7, který by musel být řešen v dalším stupni přípravy záměru. V textu uvedené regionální biocentrum RBC 1188 - Kamenička, již na území obce nezasahuje. Na území obce se dále nalézají ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004) vymezená nařízením vlády č. 24/2005 Sb. a evropsky významná lokalita Novodomské a Polské rašeliniště (CZ0420144) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb. Ochrana této EVL je přitom pokryta dvěma maloplošnými zvláště chráněnými územími s výskytem zvláště chráněných druhů – NPR Novodomské rašeliniště a PR Prameniště Chomutovky. V blízkosti hranic obce se pak nalézá evropsky významná lokalita Bezručovo údolí (CZ0424030) již mimo území obce. K zadání návrhu vydal Krajský úřad Ústeckého kraje stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK se závěrem, že Návrh zadání územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu. Na základě tohoto stanoviska bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území část B – posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i ZOPK autorizovanou osobou Mgr. Martinou Fialovou se závěrem, že koncepce bude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská. Na základě tohoto posouzení požadoval zdejší úřad upravení územního plánu vyloučením dílčích ploch majících významně negativní vliv na lokality NATURA 2000. K tomuto vyloučení došlo, proto lze konstatovat, že návrh územního plánu v

aktuální podobě před veřejným projednáním nebude mít významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 resp. jejich předměty ochrany. U mnohých dílčích ploch jsou evidovány výskyty zvláště chráněných druhů. Téměř u všech ploch nelze dopředu vyloučit výskyt v oblasti běžného zvláště chráněného druhu *Meumathamanticum* – koprník štětínolistý, který je uváděn zejména z ploch S1 - S4, V1, V2, V4, okrajově V6, Z2/1-3, P1, R1 a R2. Mezi další zvláště chráněné druhy, které by mohly být ve střetu se záměry patří *Arnica Montana* - prha arnika udávaná z ploch, které jsou v překryvu s plochami V6 (okrajově) a Z2/1-3. U územní rezervy R2 nelze vyloučit ani střet s dalšími zvláště chráněnými druhy v prostoru protínajícím Přírodní rezervaci Prameniště Chomutovky např.: *Oxycoccus palustris* - klikva bahenní, *Crex crex* – chřástal polní, *Gallinago gallinago* - bekasina otavní a *Tetrao tetrix* - tetřívka obecná. K uskutečnění záměrů zasahujících do lokalit zvláště chráněných druhů je nezbytné před jejich realizací učinit podrobnější biologický průzkum a na jeho základě požádat orgán ochrany přírody Krajského úřadu o výjimku ze zákazů zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK. Na území této rezervace je umístěna i plocha D14 a S5. U staveb umístěných na území rezervace upozorňujeme, že ze základních ochranných podmínek daných § 34 odst. 1 ZOPK, například ze zákazu povolovat a umisťovat stavby, je možné povolit výjimky pouze v samostatném správním řízení dle § 43 ZOPK. Dále jsou podmínky ochrany definovány ve zřizovacím předpise, v tomto případě v Nařízení Ústeckého kraje č. 11/2012 ze dne 21. března 2012, ve kterém jsou stanoveny činnosti vázané na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Činnosti spojené s těmito dílčími plochami jsou tedy podmíněny povolením výjimek a vydáním souhlasů ve správních řízeních. Upozorňujeme, že stanovisko orgánu ochrany přírody k územním plánům nenahrazuje jednotlivá správní řízení nezbytná k daným činnostem. Výsledky jednotlivých správních řízení nelze předjímat, může při nich docházet k posuzování skutečností, které orgán ochrany přírody ve stanovisku k ÚP nemohl zohlednit, a proto nemusí být výsledky těchto řízení se stanoviskem ve shodě.

Vyhodnocení:

Požadavek k záměrům zasahujících do lokalit zvláště chráněných druhů lze akceptovat. Využití ploch S1, S4, V1, V2, V4 a V6, Z2/1-3, P1, R1, R2 bude uvedeno jako podmíněčně přípustné po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umisťování staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů – koprník štětínolistý, prha arnika a u ploch D14 a S5 klikva bahenní. U ploch na území rezervace D14, S5, kde je možné povolit výjimky pouze v samostatném správním řízení dle § 43 ZOPK, bude jejich využití podmíněčně přípustné.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Plocha S3 pro bydlení v části Hora Svatého Šebestiána byla z hlediska ochrany ZPF zdůvodněna nemožností využít jiné plochy v této části obce pro rozvoj bydlení. upozorňujeme však, že právě v této části řešeného území se nachází volné plochy v rámci vymezeného zastavěného území obce. V souvislosti s řešením této plochy prověřit správnost vymezení hranice zastavěného území kolem pozemků p.č. 1176/3, 292/5 a 614/5, 624 v k.ú. Hora Svatého Šebestiána. Vzhledem k tomuto požadujeme plochu S3 navrhnout na nezbytně nutné ploše pozemků ZPF v souladu s § 4 písm. b) zákona. V této podobě nelze plochu z pohledu ochrany ZPF odsouhlasit, jelikož pro funkci bydlení je možné navrhnout jiné, z hlediska ochrany ZPF vhodnější plochy v rámci obce. Aby byly pozemky ZPF zabírány pro skutečně nutnou potřebu obce, je možné na ploše navrhnout etapizaci. Etapizace musí představovat postupné reálné využití území a musí být navržena v souladu s § 4 písm. a) a b) zákona. Plocha V1 byla zmenšena, je však navržena v rozporu s § 4 písm. a) zákona, jak již bylo upozorňováno v stanovisku ke společnému projednání. Plochu V1 požadujeme upravit tak, aby při severním okraji plochy nezůstal pruh zemědělské půdy, který by po využití plochy nebyl reálně a efektivně využitelný v souladu s druhem pozemku v katastru nemovitostí (na p.p.č. 654/3, část 650/3 v k.ú. Nová Ves u Křimova). Uvedené pozemky kolem plochy lze zahrnout do návrhu stejného funkčního využití, jako má plocha V1, nebo zde navrhnout jiné, např. zeleň. V obou případech bude

tento pruh půdy vyhodnocen jako důsledek na ZPF. Pokud bude plocha upravena uvedeným způsobem, lze s ní z pohledu ochrany ZPF souhlasit. Jinak lze plochu přehodnotit jiným způsobem a předložit k posouzení. Vzhledem k tomu, že byl z návrhu vypuštěn účel využití plochy pro trafostanici pro připojení větrných elektráren, požadujeme prověřit nezbytnost návrhu plochy V7. Při uvedeném zdůvodnění návrhu nelze shledat vymezení takto rozsáhlé plochy (více než 1 ha) jako nezbytně nutné podle § 4 písm. b) zákona, tudíž s ní nesouhlasíme. Návrh ploch Z2/1, Z2/2 a Z2/3 je nutné dořešit podle stanoviska zdejšího orgánu ochrany ZPF k návrhu ve společném projednání. Návrh nebyl upraven ve smyslu dořešení pruhu zemědělské půdy mezi těmito plochami a pozemky lesa. Jedná se o jižní části pozemků p.č. 185/8 a 180/1 v k.ú. Nová Ves u Křimova. Takové vymezení není podle § 4 písm. a) přípustné a s návrhem v tomto bodě nelze souhlasit. Doporučujeme pruh ZPF jižně od těchto ploch zahrnout do stejného navrhovaného funkčního využití, nebo lze navrhnout jiné. V obou případech budou pozemky vyhodnoceny jako předpokládané důsledky na ZPF. Pokud bude lokalita vyřešena uvedeným způsobem, lze s návrhem souhlasit. V jiném případě je možné plochu přehodnotit a upravit jiným způsobem a předložit k posouzení.

Vyhodnocení:

K ploše S3, která je stěžejní plochou pro rozvoj Hory Svatého Šebestiána, protože řeší využití dlouhodobě zanedbaného území v návaznosti na plochy občanské vybavenosti při vjezdu do obce, bylo doplněno zdůvodnění pro její návrh a zdůrazněno nutnost podmínky zpracování územní studie a stanovení pořadí změn (etapizace) – plochy S3.1, S3.2, S3.3. Plocha V1 bude upravena při severním okraji, aby zde nezůstával pruh zemědělské půdy. Využití celé plochy V7 je zdůvodněno skutečností, že není známa přesná lokalizace trafostanice, velikost zastavěnosti byla doplněna do regulativů této plochy – max. zastavěnost 20%. Po zpracování projektu bude vymezeno přesné umístění stavby a zbytek plochy zůstane zachován jako ZPF. Pás mezi lesními plochami a plochami Z 2/1, Z2/2, Z2/3 budou vymezeny jako plochy přírodní a budou vyhodnoceny v záboru Z/F. Hranice zastavěného území v Hoře Svatého Šebestiána byla přehodnocena a ze zastavěného území byly vyjmuty pozemky parc. č. 1176/3, 1176/10, 614/5 a 624 k.ú. Hora Svatého Šebestiána.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Tóth Sikorová Petra / 475 657 169, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána samostatné stanovisko ze dne 23. 6. 2011, č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA, JID: 117614/2011/KUUK, s výsledkem – „územní plán Hora Svatého Šebestiána“ **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 4 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo nedílnou součástí návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána předloženém v rámci společného jednání. Zdejší úřad vydal k vyhodnocení vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko s podmínkami ze dne 29. 5. 2013, č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA - stanovisko, JID: 74330/2013/KUUK. Návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána respektuje podmínky souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Jakub Skoupý / 475 657 916, e-mail: skoupy.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje je příslušným správním úřadem k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z předložené dokumentace vyplývá, že na ploše označené S 5 (plocha dopravy silniční) je plánována výstavba stanoviště pro vozidla zimní údržby komunikace, při jejíž realizaci se předpokládá zábor celkem 4087 m² pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), a na ploše označené D 1 (plocha dopravy silniční cyklostezka) je plánována výstavba cyklostezky, při jejíž realizaci se předpokládá zábor celkem 38849 m² PUPFL. Krajský úřad souhlasí s předloženým

návrhem u plochy S 5 bez připomínek a u plochy D 1 s připomínkou, že realizací cyklostezky nedojde na dotčených PUPFL k omezení hospodaření v lesích a předmětná komunikace bude i nadále přizpůsobena pohybu těžké lesní techniky.

Vyhodnocení: Plocha D1 – plocha dopravy silniční – cyklostezka je převzata ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a není tedy Územním plánem Hora Svatého Šebestiána nově navrhována. Připomínky orgánu ochrany lesa měly být uplatněny již v průběhu projednávání Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Eva Černá / 475 657 161, e-mail: cerna.e@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých předpisů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Upozorňujeme na skutečnost, že v uplynulém roce byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik. Na základě těchto podkladů dojde v následujícím období k aktualizaci záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu - <http://cde.chmi.cz/>.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

8. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (č.j. UPS/432/2013) na MMCH doručeno 11. 6. 2014:

Návrh Územního plánu Hora Sv. Šebestiána – sdělení k řízení ÚP

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚÚK UPS“) obdržel dne 2.5.2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Hora Sv. Šebestiána (dále jen „návrh ÚP“) dle ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s tím, že veřejné projednání bylo nařízeno na 4.6.2014. KÚÚK UPS shledal, že s ohledem na výše uvedené nedošlo od vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, ze dne 3.3.2014 v návrhu ÚP (ve znění zveřejněném k řízení o ÚP na internetových stránkách <http://chomutov-mesto.cz/up-hora-svateho-sebestiana/d-1027177/p1=37133>) ke změně řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje 2008 a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, k čemuž se již KÚÚK UPS vyjadřoval – viz. výše. KÚÚK UPS proto neuplatňuje stanovisko ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona. V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, KÚÚK UPS upozorňuje pořizovatele na níže uvedené chyby, které je nutné opravit: V odůvodnění na str. 52, ve vyhodnocení úkolu č. 5 pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory NR- a R – ÚSES, uvádíte, že cit.: *“K prověření byly použity odborné podklady a konzultace s autorizovaným projektantem ÚSES”*. K tomuto dodáváme, že zpřesňování prvků ÚSES může provádět pouze autorizovaný projektant ÚSES a že odborné podklady nebyly specifikovány. Dále bychom rádi upozornili, že hranice CHOPAV a další uváděné limity (v odůvodnění na str.45) nevyplývají z nadřazené dokumentace, ale z právních předpisů

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Systém ÚSES na území Hory Sv. Šebestiána je plně funkční a byl převzat a upřesněn ze ZÚR ÚK. Zpřesnění bylo provedeno autorizovaným projektantem ÚSES. Odkazy na limity byly vyjmuty z limitů vyplývajících z nadřazené dokumentace a byly přesunuty do kapitoly č. 5 Odůvodnění.

C) Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání Návrhu Územního plánu Hora Svatého dne 4. 6. 2014 - § 53 SZ:

1. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní pracoviště Chomutov (č.j. HSUL -5367-2/CV-2014, na MMCH doručeno 7. 10. 2014:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 26 odst. 2 písm. b) v souvislosti s § 31 odst. 12 úřsm. B) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů a §12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a Návrh vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, které byly podkladem k vypracování nového Návrhu Územního plánu Hora svatého Šebestiána v září 2014. Územní plán byl zpracován ing. arch. Ladislavem Komrskou č. autorizace ČKA 02748. Dokumentace byla k nahlédnutí na internetových stránkách pořizovatele: http://www.chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-novy-up-hora_sv_sebestiana.

K výše uvedené dokumentaci vydává HZS Ústeckého kraje odbor Chomtuov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

2. Ministerstvo obchodu a průmyslu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (č.j. MPO46986/2014), na MMCH doručeno dne 7. 11. 2014:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 stavebního zákona připomínky. Na území města nejsou výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem rozhodnutí o námitkách a s vypořádáním připomínek souhlasíme.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429, 434 61 Most (č.j. SBS/30309/2014/OBÚ-04/1), na MMCH doručeno dne 17. 10. 2014:

K Vašemu oznámení ze dne 29. 9. 2014, o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová ves u Křimova a Pohraniční Vám asdělujeme, že na Vámi uvedeném území není stanoven žádný dobývací prostor ani zde není evidováno žádné chráněné ložiskové území. Z tohoto důvodu nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraničí z hlediska ochrany a využití nerostního bohatství připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

3. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a KS Ústí nad Labem, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem (č.k. 02364/LP/14), na MMCH doručeno dne 20. 10. 2014:

Dopisem ze dne 29. 9. 2014 jste nám oznámili zpracování výše uvedeného návrhu. Podle něj budou z původně plánovaných 16 ploch pro větrné elektrárny v územním plánu ponechány 4. Jsou to plochy Š8, Š9, Š10 a Š23, které budou podmíněny podrobným biologickým průzkumem. Sdělujeme Vám, že uvedený průzkum požadujeme za vhodný, ale nadále nedoporučujeme ponechání ploch Š8, Š9 a Š 10 jako v našem původním vyjádření z 25. 2. 2013. Tyto plochy jsou umístěny v přírodním parku Bezručovo údolí, tedy v území vyhlášeném k ochraně krajinného rázu. Výstavbou uvedených stožárů by došlo k vytvoření nových dominant a k narušení přírodní i estetické hodnoty krajinného rázu. K ostatním částem návrhu nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Na základě projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyjmuty všechny navrhované plochy pro větrné elektrárny.

4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j. 4441/DS/2014), na MMCH doručeno dne 6. 10. 2014:

Krajský úřad ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se zněním návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení Územního plánu Hora Svatého Šebestiána bez připomínek. Síť silnic III. třídy není návrhem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dotčena.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

5. Magistrát města Chomutova, Odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí, oddělení stavební úřad a životní prostředí, úsek životního prostředí (č.j. MMCH/107663/2014), na MMCH doručeno 17. 10. 2014:

Magistrát města Chomutova, Odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí, úsek životního prostředí jako dotčený správní úřad ve výše uvedeném záměru z hlediska všech složek životního prostředí Vám po posouzení předloženého návrhu sděluje následující vyjádření:

Orgán ochrany přírody po zhodnocení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednávání výše uvedeného územního plánu uvádí následující stanovisko. Orgán ochrany přírody s ohledem na opětovné zařazení 4 ploch pro výstavbu větrných elektráren s označením Š8, Š9, Š10 a Š23 do návrhu územního plánu požaduje, aby ve znění návrhu územního plánu bylo v kapitole 1f), „pro plochy výroby a skladování (§11) pro výrobu energie VE“ v odstavci „Podmínečně přípustné využití“ opraveno nesprávné znění názvu jednoho z přírodních parků (PřP). Nesprávně se zde uvádí PřP Pruněřovské údolí, ve skutečnosti se však jedná o PřP Údolí Pruněřovského potoka. Jinak s návrhem územního plánu souhlasíme bez připomínek. Další složky úseku životního prostředí, které jsou vyjmenovány níže nemají připomínky k výše uvedenému záměru: - orgán státní správy lesů, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, vodoprávní úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán ochrany ovzduší.

Vyhodnocení: Na základě projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyjmuty všechny navrhované plochy pro větrné elektrárny. V regulativech pro plochy pro výrobu a skladování (§11) pro výrobu energie VE zůstaly regulativy pouze pro stávající a již realizované větrné elektrárny, kde se označení PřP Údolí Pruněřovského potoka již nevyskytuje. Ostatní se bere na vědomí.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. 3749/ZPZ/2014/UP-182), na MMCH doručeno dne 30. 10. 2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 2.10. 2014 od Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje, investic a majetku města, oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraničí. Ve věci vydáváme následující stanoviska.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad. Oproti předchozí fázi projednání byly opětovně do návrhu územního plánu zařazeny plochy pro čtyři větrné elektrárny, a to VTE označené jako Š8, Š9, Š10 a Š23, přičemž tyto větrné elektrárny nebudou mít dle „Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území část B – posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i ZOPK“ autorizovanou osobou Mgr. Martinou Fialovou významně negativní vliv na soustavu lokality NATURA 2000. K takto upravené koncepci si vyžádal pořizovatel nové stanovisko dle § 45i ZOPK, které bylo vydáno samostatně pod č. j. 3900/ZPZ/2014/ZPZ/N-2129, JID: 145835/2014/KUUK ze dne 17. 10. 2014 se závěrem, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000 ve shodě s citovaným posouzením. Opětovně upozorňujeme, že dle našich podkladů není v textu uvedené regionální biocentrum RBC 1188 - Kamenička, již na území obce. Obdobně platí pro evropsky významnou lokalitu Bezručovo údolí a stejnojmennou přírodní památku. Hranice této přírodní památky jde po hranici území obce. Dále upozorňujeme na chybu, kdy Přírodní rezervace na území obce se správně jmenuje Prameniště Chomutovky. V dalším platí naše předchozí vyjádření upozorňující na výskyt zvláště chráněných druhů a dalších zájmů ochrany přírody na území obce, které je nezbytné respektovat. Zvláště chráněné druhy jsou známy i z ploch, kterých se dotýká záměr výstavby předmětných VTE resp. přidružených staveb kabelových vedení, přístupových cest a manipulačních ploch.

Vyhodnocení: Na základě projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyjmuty všechny navrhované plochy pro větrné elektrárny. Text byl upraven ve smyslu připomínek. V grafické části je regionální biocentrum RBC 1188 – Kamenička a obdobně evropská významná lokalita Bezručovo údolí a stejnojmenná přírodní památka uváděn pouze ve výkresu širších vztahů, kde to odpovídá požadavkům na koordinaci širších vztahů se sousedními obcemi. Chyba ov označení Prameniště Chomutovky byla opravena.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko: Návrh etapizace uvedený v kapitole 2 e). nepředstavuje zajištění postupného reálného využití plochy S3 tak, jak bylo požadováno ve stanovisku zdejšího orgánu ochrany ZPF k veřejnému projednání ze dne 10.7.2014. V etapizaci nejsou stanoveny podmínky využití 2. a 3 etapy a není jasné, kdy se etapy budou moci využít. Z tohoto důvodu shledáváme návrh vyhodnocení našeho stanoviska v tomto bodě a tedy i návrh plochy v rozporu s § 4 písm. b) zákona a nelze s ním souhlasit, jak bylo uvedeno ve stanovisku k veřejnému projednání. Dále nelze souhlasit s návrhem rozhodnutí o námitce č. 1 společnosti AREA group s.r.o. (a dále souvisejícími návrhy rozhodnutí o námitkách a s vyhodnocením našeho stanoviska) v části doplnění ploch Š8 a Š9 do územního plánu, jelikož námitka nebyla řešena v souvislosti s vydaným stanoviskem zdejšího orgánu ochrany ZPF ke společnému projednání ze dne 22.2.2013, ve kterém byl vysloven nesouhlas s návrhem ploch Š8, Š9, Š10 a Š12. Navíc jsou plochy Š8, Š9, Š10 a Š12 vymezeny tak, že odporují zásadám podle § 4 písm. a) a b) zákona. K dořešení umístění a podoby ploch se zdejším orgánem ochrany ZPF nedošlo, jelikož k veřejnému projednání byly všechny plochy pro větrné elektrárny vypuštěny. K problematice upozorňujeme, že konkrétní podoba ploch byla řešena v řízení o vydání souhlasu k odnětí půdy ze ZPF. V předkládaném návrhu textu odůvodnění územního plánu jsou uvedeny předpoklady ponechání částí pozemků ZPF bez odnětí bez bližšího určení takových částí, což je v několika případech v přímém rozporu s § 4 písm. a) zákona, i samotný návrh ploch odporuje tomuto ustanovení zákona. Podotýkáme, že v řízení o vydání souhlasu byla problematika dořešena na základě podkladů dodaných žadatelem včetně úprav ploch, příjezdových cest a odůvodnění, a souhlas byl vydán.

Vyhodnocení: Na základě projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyjmuty všechny navrhované plochy pro větrné elektrárny, proto připomínky k plochám pro navrhované větrné

elektrárny jsou již bezpředmětné. Co se týká etapizace byly doplněny podmínky pro využití 2 a 3 etapy a stanoven časový postup realizace.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Zuzana Wurstová / 475 657 148, e-mail: wurstova.z@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Jakub Skoupý / 475 657 916, e-mail: skoupy.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Eva Černá / 475 657 161, e-mail: cerna.e@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých předpisů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

7. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu (j.č.432/UPS/2013), na MMCH doručeno 3. 11. 2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK,UPS“) obdržel dne 2.10.2014 návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek k Územnímu plánu Hory sv. Šebestiána (dále jen „návrh ÚP“) dle ust. § 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 22.5.2014. Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek (dále jen „návrh rozhodnutí a vypořádání“) byl předběžně vypracován upravený návrh ÚP (zveřejněn na http://www.chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-novy-uphora_sv_sebestiana).

Pořizovatelem je v podkladech deklarováno, že o upraveném návrhu ÚP bude dále vedeno opakované řízení ve smyslu ust. § 53 odst. 2 SZ (na základě provedení podstatné úpravy). Do návrhu řešení ÚP byly navraceny 4 větrné elektrárny (s ozn. Š 8 -10 a 23) jako podmíněně přípustné“; dále došlo k doplnění nové zastavitelné plochy pro rekreaci (plocha RX -„V8“) a k drobným úpravám formálního charakteru.

KÚ ÚK UPS po prostudování jednotlivých předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP, v návaznosti na nový předložený návrh ÚP vč. vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „VV URU“) konstatuje, že s návrhy větrných elektráren nelze ve smyslu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasit, neboť vyvolají změny řešení, které mohou mít vliv na zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. S ohledem na skutečnost, že předložený návrh ÚP zahrnuje v rámci ploch s rozdílným způsobem využití i návrh ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren (tj. „plochy výroby a skladování – pro výrobu energie“ - dále jen „plochy pro VE Š 8 -10 a 23“) a staveb souvisejících sděluje KÚ ÚK UPS následující. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje („ZÚR ÚK“), vydané Zastupitelstvem Ústeckého kraje, s účinností od 20.10.2011, stanovují podmínky pro vymezení ploch a koridorů velkých větrných elektráren (dále jen VVE), tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m.

Nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu VVE a staveb souvisejících, ale stanovují pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území jednotlivé úkoly. Nejvyšší správní soud („NSS“) svým rozsudkem 9 Ao 6/2011 – 261 ze dne 28.5.2014 rozhodl ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy („OOP“) - ZÚR ÚK týkající se stanovené

regulace výstavby VVE tak, že navrhovatelům z části vyhověl a zrušil konkrétní regulaci vymezení ploch pro výstavbu VVE, uvedenou v části bodu 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství – Plochy a koridory pro lokalizaci VVE, odst. 2), který upřesňoval, v jakých konkrétních územích a vzdálenostech nelze plochy a koridory pro výstavbu VVE a stavby související vymežovat; ve zbytku návrhy navrhovatelů zamítl. I přes výše uvedený rozsudek NSS tak zůstává nadále v platnosti úkol 1) kapitoly 4.4.1. ZÚR ÚK, který stanovuje, cit. : „*Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky*“ a stejně tak zůstaly v platnosti další části ZÚR ÚK, ve kterých je regulace umístování VVE na území Ústeckého kraje zmiňována (např. úkoly pro plánování a usměrňování rozvoje v SOB6 Krušné hory).

Po posouzení problematiky vymezení ploch pro větrné elektrárny v návrhu ÚP, konstatuje KÚ ÚK UPS, že návrh na vymezení nových zastavitelných ploch pro VVE („plochy pro VE Š8 - 10 a 23“) a staveb souvisejících je bezesporu záležitostí nadmístního významu, když tento svým významem, rozsahem a plánovaným využitím přesáhne hranice obce. V souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK, součástí územního plánu, jen pokud to krajský úřad z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. KÚ ÚK UPS po posouzení spatřuje významný negativní vliv přesahující hranice obce v následujícím:

- v negativním vizuálním vlivu VVE, který bude na území obce Hory sv. Šebestiána prohlouben oproti stávajícímu stavu, a to navýšením VVE o 4 VVE na konečných 7 VVE. Dochází tak k dalšímu narušení „hodnot území“ v oblasti, která je nadřazenými územně plánovacími dokumenty (PÚR a ZÚR) přednostně určena pro rekreaci a cestovní ruch (např. nesoulad s ochranou a kultivací přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot stanovenou v úkolu č. 4 SOB6 Krušné hory ZÚR ÚK). Neopomenutelná je také skutečnost, že nový - plánovaný počet VVE je nezbytné vztáhnout i ke stávajícím či plánovaným realizacím VVE na území sousedních obcí Křimov nebo Výsluní;

- v samotné podstatě navrhovaných zastavitelných ploch pro VVE, které jsou v rozporu s důvody vymezení specifické oblasti SOB 6 Krušné hory, do které obec Hora sv. Šebestiána spolu se sousedními obcemi spadá; tzn. v důvodech vymezení SOB6 Krušné hory PÚR ČR 2008, která je identifikována jako jediné horské území ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, plnící rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko (význam celorepublikový a mezinárodní); v této souvislosti dále shledáváme rozpor mezi návrhy VVE a základní koncepcí rozvoje návrhu ÚP, ve které je obec označena jako horská krušnohorská obec a návrh ÚP svou základní koncepcí obce vymezuje/označuje jako „*klidové obytné a rekreační sídlo*“, a dále v ní uvádí, že dojde „*k zachování příznivého nenarušeného přírodního prostředí, které je podmínkou pro rekreační využití území*“;

- v negativním vlivu na „zachování“ klidového charakteru této oblasti (jejích obcí), který je nezbytnou podmínkou pro rozvoj tohoto území k rekreaci a cestovnímu ruchu ((viz. úkol č.3 pro územní plánování stanovený pro SOB6 Krušné hory ZÚR ÚK a úkol pro územní plánování a) SOB6 PÚR 2008)); v této souvislosti konstatujeme, že stávající VVE na území obce jsou již zásahem do typického rázu krušnohorské krajiny a ovlivňují i bezprostřední okolí sousedních obcí;

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním byly všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty.

- v předloženém VV URU, který je součástí upraveného návrhu ÚP a v jehož závěru je konstatováno, že, cit.: „*Další výstavba větrných elektráren, která by znamenala zvýšení počtu stožárů ze současných tří o další, nebyla návrhem ÚP podpořena. Umístění stožárů větrných elektráren by neodpovídalo podmínkám ZÚR ÚK*“ (str. 21. Kap. F. vyhodnocení vlivů územního plánu na URÚ). Dále je ve VV URU konstatováno : - v kap. D (*Předpokládané vlivy ÚP na výsledky SWOT*, str. 18) že návrhem VE se připouští narušení krajinného rázu;

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. A v tomto smyslu je i upraveno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- v kap. C (*SWOT analýza ...*, na str. 16 a 17), kde zpracovatel připouští *negativní zásah do původní krajiny již třemi stávajícími větrnými elektrárnami s tím, že zvýšení počtu VE by mělo negativní vliv na atraktivitu území pro rozvoj služeb pro rekreaci.*

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty a v tomto smyslu je upraveno.

Pozn. - ve vyhodnocení VV URÚ je taktéž konstatováno, že *k dalším návrhům VE v ÚP nedochází*. Vzhledem ke skutečnosti, že návrh ÚP naopak připouští návrh dalších 4 VE, je nezbytné zajistit vnitřní provázanost, neboť je zřejmé, že jednotlivé části návrhu ÚP a VV URU nejsou koordinovány a návrh ÚP tak působí zmatečně (*a to předně ve vztahu ke kapitole 3b. - Zpráva o vyhodnocení vlivů na URÚ obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení ... , která uvádí rozdílné závěry ve smyslu k „přípustnosti“ návrhů VVE ve vztahu k soustavě Natura 2000 a krajinnému rázu vč. uvedení výstavby dalších VVE jako příležitosti oživení ekonomické aktivity*).

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. A v tomto smyslu je i upraveno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a odstraněna zmatečnost a jednotnost dokumentů.

Z výše uvedených důvodů KÚÚK ÚPS, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 věta poslední SZ, vylučuje návrh na vymezení ploch pro VVE („plochy pro VE Š 8 -10 a 23“) a staveb souvisejících (přístupové komunikace a kabelové vedení k VE Š 8 -10 a 23, trafostanice a kabelové vedení na území obce Hora sv. Šebestiána a Křimov), jakožto záležitost nadmístního významu, z návrhu ÚP Hory sv. Šebestiána.

Vyhodnocení. Bere se na vědomí

Z hledisek výše uvedených je předložený návrh ÚP Hory sv. Šebestiána rovněž v rozporu s platnou PÚR ČR a platnými ZÚR ÚK.

Vyhodnocení. Bere se na vědomí. Na základě tohoto stanoviska byly před opakovaným veřejným projednáním všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty a v tomto smyslu je i upraveno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území tak aby návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byl pro opakované veřejné projednání dne 9. 4. 2015 v souladu jak s PÚR ČR, tak s platnými Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Ve vztahu k dílčí změně V8 (zastavitelná plocha „RX“ – plocha rekreace) KÚÚK ÚPS sděluje, že je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR 2008) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20. 10. 2011. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá KÚ ÚK UPS k návrhu plochy V8 připomínek.

Vyhodnocení. Bere se na vědomí

Dále k doplněnému a upravenému návrhu ÚP sděluje KÚÚK UPS následující:

Upravený návrh ÚP obsahuje kapitolu Vyhodnocení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. K jejímu naplnění sdělujeme, že kapitolu je potřeba naplnit ve smyslu: zdůvodnění navrženého řešení ve vztahu k zajištění koordinace rozvoje se sousedními obcemi, případně s uvedením možného vlivu na tyto obce (zejm. ve vztahu k VE a související technické a dopravní infrastruktury), popsání postavení obce v sídelní struktuře a z toho vyplývající vlivy, dále pak z hlediska dopravní a technické infrastruktury, ÚSES apod. U návrhů končících na hranicích obce považujeme za nezbytné deklarovat prokázání jejich návaznosti na návrhy v sousedních platných či pořizovaných ÚPD, a naopak (tzv. prokázání návaznosti liniových částí na hranicích obce), u ÚSES předložit hodnocení dodržení max. přípustné vzdálenosti biocenter apod. U případných návrhů přiléhajících k hranici sousední obce je nezbytné podat hodnocení slučitelnosti navazujícího funkčního využití na území sousední obce.

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. Kapitola vyhodnocení zajištění využívání území s ohledem na širší územní vztahy i výkres širších vztahů byly přehodnoceny a doplněny na základě ÚPD sousedních obcí.

K obsahu předloženého vyhodnocení dále sdělujeme:

- vyhodnocení návrhů 4 VE se závěrem, že *tyto VE nemají významný negativní vliv na Naturu 2000 a že navrhované VE navazují na připravovaný větrný park Křimov*), nevyovídá nic o tom, jaký vliv bude mít realizace dalších 4 VE ve vztahu k využívání území z hlediska širších územních vztahů – tzn. vlivů na sousední obce a na širší okolí. Připomínáme, že obec je součástí specifické oblasti, a proto je potřeba vzít v potaz důvod vymezení této specifické oblasti SOB6 (jak prostřednictvím PÚR, tak ZÚR), což je mimo jiné i „zachování klidového charakteru rekreační oblasti“. Dále je obec v základní

koncepti rozvoje sama označena jako horská krušnohorská obec a návrh ÚP ji vymezuje jako „klidové obytné a rekreační sídlo“, a dále je v koncepci návrhu ÚP konstatováno, že „zachování příznivého nenarušeného přírodního prostředí je podmínkou pro rekreační využití území“ (str. 2-3, kap.1b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho obce). Dále je v návrhu ÚP uvedeno, že postavení obce Hory sv. Šebestiána má plnit funkci „perspektivního obytného a rekreačního satelitu“ (jak je uvedeno na str. 84 – část odůvodnění/ kapitola: vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch).

Ve vztahu k výše uvedeným důvodům vymezení specifické oblasti SOB6 a k uvedeným výrookům a částem odůvodnění v návrhu ÚP, je předložené vyhodnocení ve vztahu k návrhům 4 VE rozporné a neprovázané. V neposlední řadě je třeba vzít v potaz skutečnost, že v obci, která má plnit funkci obytného a rekreačního satelitu, jsou realizovány již 3 VE.

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. Vzhledem k tomu byl text přehodnocen a případně doplněn.

- v případě prvků ÚSES je nezbytné deklarovat provázanost s navazujícími řešeními v platných ÚPD (popřípadě s projednávanými ÚPD) sousedních obcí.

V předloženém výkresu širších vztahů bylo shledáno, že v něm chybí zajištění provázanosti „návrhů“ končících na hranici sousední obce Křimov, a to elektrického vedení pro vyvedení výkonu z navrhovaných VE (Š 8 -10 a Š 23) a jejich napojení na distribuční soustavu el. energie, a dopravní napojení pro navrhovanou plochu VE (Š 10). Dále postrádáme zakreslení stávajících VE na území sousedních obcí (pozn. totéž je nezbytné doplnit i do příslušné kapitoly věnované vyhodnocení koordinace území). Požadované doplnění grafických návazností ve vztahu ke koordinaci využívání území je potřeba zachytit *s ohledem na možnosti grafické interpretace ve výkresu širších vztahů a volbě jeho měřítko vč. zvoleného mapového podkladu, v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona; předložený výkres širších vztahů budí dojem, že jde o kopii koordinačního výkresu ZÚR ÚK. V této souvislosti připomínáme, že výkres širších vztahů dokumentuje zejména „vazby na území sousedních obcí“, aby se sousední obce mohly zodpovědně vyjádřit.*

Výše uvedené nedostatky v návaznostech je potřeba doplnit, a to i ve vztahu k textové části návrhu ÚP.

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. Provázanost napojení na sousední obec Křimov bylo schematicky do výkresu zahrnuto a bylo doplněno do textu. Dále byly doplněny stávající a již realizované větrné elektrárny na území obce Hora Svatého Šebestiána. Na území žádné sousední obce větrné elektrárny dosud realizovány nejsou.

V této souvislosti bylo zjištěno, že např. zmiňované napojení na distribuční soustavu el.energie vč. samotných VE není součástí podkladů pro ÚRU ÚAP ORP ani ÚAP ORP 2012 – je nezbytné doplnit v adekvátním rozsahu.

Dále uvádíme, že sousední obec Výsluní uplatnila připomínku (s žádostí o dodržování vzdálenosti 3 km od trvale obydlených a rekreačních objektů). Ve vztahu k obci Výsluní je tento požadavek naplněn v případě VE (Š 8 -10), v případě VE – Š 23 pořizovatel v „návrhu rozhodnutí a vypořádání“ konstatuje, že jde o mezní hodnotu, a že se *VE - Š 23 obce nedotýká, neboť mezi VE – Š 23 a obec Výsluní vstupuje správní území obce Křimov.* Další sousední obce nepodaly připomínku (pozn. obsahlou připomínku k problematice větrných elektráren podalo OS Krušno)

S ohledem na skutečnost, že realizací VE dochází mimo jiné k proměně přírodní krajiny na krajinu technickou - vznikají tak nové technické dominanty s dopady na širší okolí (vč. Dalších průvodních efektů), je nutné vyhodnocení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy naplňovat co nejpečlivěji a předložit jej ucelené, tzn. zahrnující komplexní vyhodnocení problematiky v širším kontextu vlivů na širší územní vztahy.

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. Kapitola vyhodnocení zajištění využívání území s ohledem na širší územní vztahy i výkres širších vztahů byly přehodnoceny a doplněny.

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR 2008) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929 KÚ ÚK UPS konstatuje, že je nezbytné návrh ÚP uvést do souladu s tímto dokumentem.

Obec je součástí Specifické oblasti republikového významu SOB6, pro které jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, a proto je nutné vyhodnocení úkolů provázat s vyhodnocením VV URÚ, ve kterém je uvedeno, cit.: „*Další výstavba větrných elektráren, která by znamenala zvýšení počtu stožárů ze současných tří o další, nebyla návrhem ÚP podpořena. Umístění stožárů větrných elektráren by neodpovídalo podmínkám ZÚR ÚK*“ (str. 21. Kap. F. vyhodnocení vlivů územního plánu na URÚ). Dále je ve VV URÚ - v kap. D (*Předpokládané vlivy ÚP na výsledky SWOT* na str. 18) konstatováno, že návrhem VE se připouští narušení krajinného rázu; - v kap. C (*SWOT analýza ...*, na str. 16 a 17) se připouští *negativní zásah do původní krajiny již třemi stávajícími větrnými elektrárnami* s tím, že *zvýšení počtu VE by mělo negativní vliv na atraktivitu území pro rozvoj služeb pro rekreaci*. V tomto vyhodnocení je třeba zohlednit i skutečnost, že provoz VE v obci zanedbatelně navýší nové pracovní příležitosti.

Vyhodnocení priorit, zejména priorit č. 14 a 16, kdy mají být *ve veřejném zájmu chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území ... zachována jedinečná kulturní krajina; ... má se dávat přednost komplexním řešením před uplatňování jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území... vhodná řešení hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s charakterem oblastí, ... je nezbytné provázat s vyhodnocením VV URÚ a jeho závěry.*

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty. A v tomto smyslu je i upraveno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V souvislosti s vyhodnocením priority č.26, kdy je deklarováno zpracovatelem návrhu ÚP, že v návrhu ÚP nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy do záplavového území Q100 (str. 26), je nezbytné do koordinačního výkresu tuto hranici doplnit (doložit tak soulad s touto prioritou). Dále je nezbytné doplnit chybějící vyhodnocení priority č. 25, která poukazuje i na jiná možná ohrožení způsobené přírodními silami vč. navržených nezbytných opatření (obdobně je nutné postupovat i ve vztahu k prioritě č. 45 a 46 ZÚR ÚK).

Vyhodnocení: V návrhu ÚP nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy do záplavového území Q100. Záplavové území Q100 není v území řešeném Územním plánem Hora Svatého Šebestiána stanoveno, proto nelze jeho hranici doplnit. Chybějící vyhodnocení priority č. 25 bylo doplněno.

Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20. 10. 2011, uvádíme následující: Při vyhodnocování souladu s jednotlivými částmi ZÚR ÚK je nezbytné promítnout vliv všech dílčích návrhů uvedených v projednávaném ÚP; tzn. do vyhodnocení ve vztahu k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, k úkolům pro územní plánování upřesněné specifické oblasti SOB6, k dílčím krokům pro naplňování cílových charakteristik krajiny krajinných celků KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a) a KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) a úkolům pro územní plánování pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Po prostudování podaného vyhodnocení ve vyjmenovaných částech, požadujeme vyhodnocení doplnit nebo přepracovat a v návaznosti na nové výsledky vyhodnocení případně upravit rozsah návrhu v ÚP.

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty a toto je promítnuto do celého návrhu ÚP.

Domníváme se také, že v návrhu ÚP nebylo prokázáno, že návrhem dalších 4 VE:

- dojde k zachování původního krajinnému rázu tvořeného horskou krajinou.
- bude zachována ochrana a kultivování přírodních a krajinářských hodnot oblasti a že bude zachováno využití pozitivních znaků území pro zvýšení prestiže specifické oblasti (úkol. č. 3 SOB6).
- nedojde k zabránění rozvoje jiných žádoucích forem využití území (rekreačního potenciálu a potenciálu cestovního ruchu mezinárodního a celokrajanského významu specifické oblasti při zachování klidového charakteru oblasti, s ohledem na stanovování a dodržování limitů rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území, dle priority č. 2)

Uvedený výčet shledaných rozporů je třeba vnímat jako dílčí výčet úvah na základě vámi předloženého vyhodnocení souladu s nadřazeným dokumentem, proto pořizovateli ve spolupráci s

projektantem doporučujeme provést ve výše uvedeném smyslu revizi vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR ÚK.

K vyhodnocení úkolu 1) kapitoly 4.4.1. ZÚR ÚK, který stanovuje, cit. : „*Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky*“ sdělujeme, že z vyhodnocení není patrné, na základě jaké komplexní úvahy a odůvodnění došel projektant k závěru, že počet navrhovaných 4 VE ve vztahu ke 3 stávajícím VE je „optimálním stavem“. Domníváme se, že sdělení ve smyslu vyloučení 12 VE majících vliv na celistvost soustavy Natura 2000 a vyloučení jejich zjištěného „střetu s ochranou přírody, krajiny a životního prostředí“, je jako odůvodnění nedostatečné - ve vztahu pro ponechání pouze těch VE, které mají minimální vliv na celistvost předmětu Natura 2000 s uloženou podmínkou posouzení jejich vlivu na krajinný ráz. V předloženém vyhodnocení (- odůvodnění pro ponechání 4 VE) taktéž postrádáme vyhodnocení ponechaného návrhu 4 VE ve vztahu ke stávajícím (a navrhovaným) plochám VE na území sousedních obcí (str. 47, cit.: „*Navržené stožáry navazují na větrný park Křimov na území sousední obce*“ – toto sdělení není odůvodněním pro oprávněnost dalších návrhů VE) - požadujeme řádné doplnění vypořádání stanoveného úkolu ve všech požadovaných souvislostech.

Vyhodnocení: Před opakovaným veřejným projednáním jsou všechny plochy pro stožáry větrných elektráren vyjmuty a toto je promítnuto do celého návrhu ÚP.

K vyhodnocení úkolů stanovených pro územní plánování a využívání ploch pro biocentra a biokoridory NR – a R – úrovně sdělujeme, že doplněním informace o tom, že „*Systém ÚSES ... je funkční a jako celek byl převzat. Nebylo tak třeba, aby byl zpřesňován autorizovaným projektantem ...*“ svědčí o tom, že předmětný ÚSES nebyl zpřesněn, jak požadují stanovené úkoly – požadujeme věcné naplnění stanových úkolů a zajištění souladu se ZÚR ÚK. Opětovně připomínáme, že projektování prvků ÚSES může provádět pouze autorizovaná osoba s příslušnou autorizací.

Vyhodnocení: Všechny části ÚSES jsou funkční. Prvky byly upřesněny autorizovanou osobou s příslušnou autorizací. ÚSES tvoří především funkční regionální biocentra RBC 1685 Jelení hora, RBC 1186 Novoveské rašeliniště, RBC 1187 Novodomské rašeliniště, RBC 1189 Bučina a biokoridory RBK 535 a RBK537 a nadregionální biokoridor NRBK K2 Božídarské rašeliniště/č.7o) – Hřenská skalní stěna(č.40). Šířka nadregionálního biokoridoru je dodržena v minimální šíři 40 m pro lesní biokoridory regionální a nadregionální úrovně vyplývající z metodické pomůcky k ÚSES uveřejněné ve věstníku MŽP č.8/2012. Skladebné části ÚSES leží v lesních úsecích a nedochází tak k možnému střetu.

Na závěr v obecné rovině dodáváme, že zjištěné neprovázanosti v rámci jednotlivých částí návrhu ÚP vč. VV URÚ a „kvalita“ naplnění jednotlivých částí návrhu ÚP stěžuje posouzení dokumentace. ÚPD je třeba v tomto smyslu doplnit a přepracovat.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, KÚ ÚK UPS k části „návrhu rozhodnutí a vypořádání“ upozorňuje, že je nezbytné přesně definovat v jaké části se námitce vyhovuje a v jaké části se námitce nevyhovuje. Odůvodnění rozhodnutí o námitkách musí vyhovovat požadavkům na jeho přezkoumatelnost v souladu s ust. § 172 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, tudíž musí obsahovat odůvodnění (vlastní úvahu pořizovatele), proč se námitce nevyhovuje, přitom toto odůvodnění je v konkrétních případech žádoucí opřít o příslušná ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (pozn. obdobně je potřeba postupovat i v případě vypořádání připomínek).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí a je doplněno ve smyslu výše uvedené připomínky.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, k části obsahového naplnění návrhu ÚP sdělujeme:

Vzhledem k tomu, že se ÚPD vydává dle ust. § 54 stavebního zákona formou opatření obecné povahy (OOP), musí být členěna (strukturována) na vlastní „výrok“ obsahující pouze návrhy definované formou požadavků či regulativů a na „odůvodnění“ obsahující další informace (náležitosti dle přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění). V této souvislosti upozorňujeme, že výrok je třeba upravit ve výše uvedeném smyslu, a vypustit vše, o čem zastupitelstvo obce nerozhoduje. Součástí odůvodnění jsou, oproti výroku, důvody jednotlivých výroků

(návrhů), podklady a úvahy, kterými se projektant ÚP řídil při navrhování koncepce ÚP či jakéhokoliv konkrétního návrhu (případně se zde mohou uvést odkazy na platnou legislativu/normy, nezbytné popisy stavu a charakteristiky území, atd.).

Ve vztahu ke stávající soudní judikatuře doporučujeme doplnit obsah části odůvodnění - *komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, která má obsahovat zdůvodnění všech návrhů v ÚP (tzn. i dílčí koncepce), aby byla zajištěna její přezkoumatelnost. S tím souvisí i zajištění vnitřní provázanosti dokumentace, na kterou apelujeme.

Vyhodnocení: Bylo doplněno.

Do kap. 2c), která má obsahovat plochy a koridory, ve kterých je podmínkou prověření změn územní studii, je nezbytné doplnit stanovení podmínek pro její pořízení a stanovení přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti (doporučujeme stanovení lhůty 4 let místo navrhované lhůty 5 let).

Vyhodnocení: Bylo doplněno.

V kap. 2e) Stanovení pořadí změn v území (etapizace), doporučujeme jednoznačněji specifikovat etapizaci, než pouhou citací ve znění: „tři postupné etapy S3.1, S3.2, S3.3“, která přímo nevypovídá o pořadí jednotlivých etap.

Vyhodnocení: Bylo doplněno.

V ust. § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je stanoveno, že pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m² (do této výměry se přitom nezapočítávají pozemní komunikace). Zároveň je třeba zohlednit, že výměra zastavitelných ploch s funkčním využitím dle ust. § 7 odst. 2 cit. vyhlášky č. 501/2006 Sb., přílehlých těsně k sobě, se pro potřeby vymezení ploch veřejného prostranství sčítají dohromady. Po zvážení problematiky vymezení navazující plochy veřejného prostranství k zastavitelné ploše podle výše uvedeného ustanovení doporučujeme zvážit jiný způsob územního určení a jejího rozsahu, než právě prostřednictvím územní studie (ÚS). Je třeba brát v potaz, že pokud nedojde ke zpracování ÚS do stanovené lhůty, povinnost jejího pořízení dle § 43 odst. 2 stavebního zákona pozbývá platnosti, a tudíž pak nemusí dojít k vymezení plochy veřejného prostranství, tj. v rozporu s požadavky právních předpisů. Pro naplnění uvedeného ustanovení proto doporučujeme vymezit navazující plochy veřejného prostranství přímo k dotčeným zastavitelným plochám (do hlavního výkresu).

Vyhodnocení: Plochy před zpracováním územní studie nelze zcela odpovědně vymezit již v návrhu.

Při naplnění příslušných částí VV URÚ je nezbytné vycházet ze zjištění aktuálních ÚAP ORP Chomutov 2012 a doplnit ho o vyhodnocení, které se váže k vlivům koncepce návrhu ÚP. Mino jiné je nezbytné deklarovat, že zjištěné „nevyváženosti – negativní vlivy - problémy“ návrh ÚP napravuje a jaká jsou pro to stanovena „nápravná opatření“; zároveň je nezbytné zajistit zpětnou vazbu do vlastního návrhu ÚP.

Vyhodnocení: Bylo doplněno a aktualizováno.

Taktéž upozorňujeme na názvy kapitol VV URÚ a obsah kapitol, který není v souladu s platnou prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb. (příloha č. 5), od 1.1.2013 – je nezbytné přepracovat, zejména v případě zpracování zcela nového ÚP. Kap. 10) *Vyhodnocení účelného využití ...*, není věcně naplněna ve vztahu vyhodnocení účelného využití zastavěného území obce Hora sv. Šebestiána a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, z hlediska vyčerpání ploch zastavěného území. Dále v případě nových zastavitelných ploch není vždy prokázána jejich potřeba vymezení s výjimkou uvedení potřeby bytových jednotek, ostatní plochy které zajišťují i jiné funkce nejsou v tomto vyhodnocení zohledněny – je třeba doplnit. **Vyhodnocení: Bylo přepracováno a doplněno.**

Ve spojitosti se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití navrhujeme ke zvážení:

- u hlavního využití, pokud je možné jej stanovit, se zpravidla stanovuje pouze jedno využití s ohledem na skutečnost, že při rozhodování stavební úřad u *neuvedeného využití* posuzuje slučitelnost právě s tímto hlavním využitím;

- obecně doporučujeme, aby navrhovaná využití „ploch“ byla konkrétní a lépe využitelná pro budoucí rozhodování stavebního úřadu; navržená využití ploch jsou často definována v obecné poloze a jako

využití ploch jsou neurčitě stanovovány „další plochy“ – např. pro plochu občanského využití pro tělovýchovu a sport „OS“ je jako hlavní využití stanoveno: „plochy a objekty občanského vybavení pro aktivní a sportovní činnosti a regeneraci organismu“ a jako přípustné využití jsou uvedeny „plochy občanského vybavení se související dopravní infrastrukturou ...“. Vkládání „ploch do ploch“ je pro práci stavebních úřadů matoucí, navíc bezúčelné;

- u nepřípustného využití doporučujeme stanovovat pouze taková využití, která vyhláška č. 501/2006 Sb., umožňuje s tím, že z koncepce návrhu ÚP je třeba je vyloučit. Stanovení nepřípustného využití např. u ploch rekreace specifických forem „RX“, tj. „provozy těžké výroby a slady“ působí jako neúčelné, neboť samotný prováděcí předpis toto využití neumožňuje. Totéž doporučujeme zohlednit i v případě stanovení využití dalších ploch vč. ploch nezastavěného území (u nezastavěného území dále doporučujeme zohlednit možnost vyloučení staveb uvedených v ust. § 18 odst. 5 SZ)

. - „návrhové“ prvky ÚSES je v grafické části nezbytné dále rozlišit na prvky funkční a nefunkční (k založení).

- k předloženému výkresu širších vztahů dodáváme, že takto obsahově a graficky pojatý výkres širších vztahů budí dojem, že jde o kopii koordinačního výkresu nadřazené územně plánovací dokumentace s tím, že na několika místech dochází k nečitelným překryvům zobrazovaných prvků. Vzhledem k tomu, že výkres širších vztahů má dokumentovat vazby na území sousedních obcí, vč. prokázání návaznosti navrhovaného řešení přesahující hranice obce - je nezbytné výkres obsahově a graficky upravit, a současně zajistit jeho čitelnost.

Vyhodnocení: Bylo doplněno a upraveno dle Vašich výše uvedených návrhů

D.Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána - § 52 SZ (Jednání proběhlo dne 9. 4. 2015 v kulturním domě čp.41 v Hoře Svatého Šebestiána, lhůta pro uplatnění do 16.4. 2015)

Na základě oznámení veřejného projednání Návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

1. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov (č.j. HSUL-1328-2/CV-2015), na MMCH doručeno 10. 3. 2015:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 26 odst. 2 písm. b) v souvislosti s § 31 odst. 12 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., posoudil výše uvedenou dokumentaci. Návrh územního plánu byl vytvořen v únoru 2015 ing. arch. Ladislavem Komrskou č. autorizace ČKA 02748. Dokumentace byla k nahlédnutí na internetových stránkách pořizovatele: <http://chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-novy-up-hora-sv-sebestiana>.

K výše uvedené dokumentaci vydává HZS Ústeckého kraje, územní odbor Chomutov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j.č.0851/DS/2015), na MMCH doručeno 10. 3. 2015:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční bez připomínek. Nadřazenou komunikací pro obec Hora Svatého Šebestiána je komunikace I/7 přes kterou se lze napojit na komunikaci I/13 v Chomutově. Další napojení je přes Kalk silnic III/25211. Návrh územního plánu nenavrhuje žádné změny v koncepci silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Chomutov (zn.: 374/530/15, 15376/ENV/15), na MMCH doručeno dne 13. 3. 2015:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 2. 3. 2015 od Magistrátu města Chomutova oznámení (v souladu s § 52 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. "

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy (poddolovaná území) v návrhu řešeného území respektovány (viz. Textová část na str. 57-58).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Oddělení ochrany územních zájmů (Sp. zn.: 80243/2015-8201-OÚZ-LIT) na MMCH doručeno 2. 4. 2015:

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána.. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná Dana HORSKÁ, referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové Praha na základě pověření ministra obrany č.j.2613/2014-1140 ze dne 5. Ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, vydává souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Hora“ Svatého Šebestiána. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov(č.j. KHSUL 14363/2015), na MMCH doručeno dne 15. 4. 2015:

Na základě Vašeho oznámení ze dne 2.3. 2015 posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“) návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), toto **stanovisko: S návrhem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána se souhlasí.**

Odůvodnění : Orgán ochrany veřejného zdraví posoudil návrh nového Územního plánu Hora Svatého Šebestiána. Stanovisko vydané krajskou hygienickou stanicí pod č.j. KHSUL 23084/2014 ze dne 10.6.2014 zůstává nadále v platnosti. Na plochách určených pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, pro skladování, pro zařízení těžby a zpracování surovin, pro výrobní služby, pro činnosti spojené s provozováním technické infrastruktury jsou nepřipustné větrné elektrárny. Žádné další nové větrné elektrárny nejsou v návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána umísťovány. Po zhodnocení

předloženého návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví bylo možno s tímto vyslovit souhlas.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Plochy pro větrné elektrárny jsou pouze plochy již stávajících 3 ks VTE.

6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (J.č. 1027/ZPZ/2015/UP-031), na MMCH doručeno dne 15. 4. 2015:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 2. 3. 2015 od Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje, investic a majetku města, oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraniční, konaném dne 9. 4. 2015. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová ves u Křimova a Pohraniční z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí:

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Oproti předchozí fázi projednání byly z návrhu územního plánu vyjmuty plochy pro čtyři větrné elektrárny, a to VTE označené jako Š8, Š9, Š10 A Š23. K takto upravené koncepci nemáme námitek. V dalším platí naše předchozí vyjádření upozorňující na výskyt zvláště chráněných druhů a dalších zájmů ochrany přírody na území obce, které je nezbytné respektovat.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí. Využití ploch S1, S4, V1, V2, V4 a V6, Z2/1-3, P1, R1, R2 je uvedeno jako podmíněčně přípustné po provedení podrobnějšího biologického průzkumu a na jeho základě vydané výjimky ze zákazu umístění staveb do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů – koprník štětínolistý, prha arnika a u ploch D14 a S5 klikva bahenní. U ploch na území rezervace D14, S5, kde je možné povolit výjimky pouze v samostatném správním řízení dle § 43 ZOPK, je jejich využití podmíněčně přípustné.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Návrh etapizace v kapitole 1n), nepředstavuje zajištění postupného reálného využití plochy S3 tak, jak bylo požadováno ve stanovisku zdejšího orgánu ochrany ZPF k veřejnému projednání ze dne 10. 7. 2014 a k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána ze dne 30. 10. 2014. V etapizaci nejsou stanoveny konkrétní podmínky využití 2. A 3. Etapy a nelze tak zajistit nezbytné využití pozemků ZPF postupně od zastavěného území obce. Z tohoto důvodu nelze návrh v tomto bodě shledat v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona a nelze s ním souhlasit, jak bylo uvedeno v uvedených stanoviscích. V etapizaci u plochy S3 doporučujeme ve výrokové části návrhu uvést konkrétní požadavek, aby realizace druhé etapy (včetně přípravy území) mohla být zahájena až po využití pozemků v první etapě (např. vydaná

územní rozhodnutí na 90 % plochy v první etapě), taktéž realizace třetí etapy může být zahájena až po využití pozemků ve druhé etapě. Bez konkrétního řešení způsobu využití etap nelze návrh v tomto bodě shledat v souladu s § 4 odst. 3 zákona (novela 41/2015 Sb.) z výše uvedených důvodů.

Vyhodnocení: Stanovisku je zcela respektováno a etapizace u plochy S3 byla podmíněna takto: realizaci druhé etapy lze započít až následně po vydání územních rozhodnutí min. 90 % na plochy první etapy a adekvátně lze s třetí etapou realizace začít až po vydání územních rozhodnutí min. na 90% plochy druhé etapy.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Bc. Wurstová Zuzana / 475 657 148, e-mail: wurstova.z@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána samostatné stanovisko ze dne 23. 6. 2011, č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA, JID: 117614/2011/KUUK, s výsledkem – „územní plán Hora Svatého Šebestiána“ **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 4 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo nedílnou součástí návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána předloženém v rámci společného jednání. Zdejší úřad vydal k vyhodnocení vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko s podmínkami ze dne 29. 5. 2013, č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA - stanovisko, JID: 74330/2013/KUUK. Návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána respektuje podmínky souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Jakub Skoupý / 475 657 916, e-mail: skoupy.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje je příslušným správním úřadem k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Eva Černá / 475 657 161, e-mail: cerna.e@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí. Upozorňujeme na skutečnost, že v uplynulém roce byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika, které vyplývají z povodní. Povodňové riziko, které vychází z těchto map, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Obce tyto mapy mají postupně do roku 2020 zpracovat do svých územních plánů. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu - <http://cde.chmi.cz/>.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeni správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (Zn.: MPO 12454/2015), na MMCH doručeno dne 16. 4. 2015:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedenému územně plánovací dokumentaci podle ustanovení a § 52 stavebního zákona připomínky. Na území města nejsou

výhradní ložiska nerostných surovin. S projednaným a upraveným návrhem územního plánu souhlasíme.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

8. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (č.j. UPS/432/2013) na MMCH doručeno 22. 4. 2015:

Návrh Územního plánu Hora Sv. Šebestiána – stanovisko k opakovanému řízení ÚP

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚÚK UPS“) obdržel dne 2.3.2015 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Hora Sv. Šebestiána (dále jen „návrh ÚP“) dle ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s tím, že veřejné projednání bylo nařízeno na 9. 4. 2015. KÚÚK UPS shledal, že od vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ust. § 50 odst. 8 SZ, den 3. 3. 2014 **došlo ve vazbě na nový záměr nadmístního významu** v návrhu ÚP (ve znění zveřejněném k opakovanému řízení o ÚP na internetových stránkách <http://chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-up-hora-svateho-sebestiana>) **ke změně řešení týkající se posouzení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**; k tomuto KÚÚK UPS sděluje následující:

Z návrhu ÚP byly vypuštěny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále jen „VE“) včetně souvisejících zařízení (tj. navazující technické a dopravní infrastruktury vázící se k záměru výstavby VE na území obce Hory Sv. Šebestiána), Zároveň v návrhu ÚP byla ponechána plocha technické infrastruktury „T“ (V7 – s možností umístění trafostanice pro potřeby obce, původně zamýšlená pro potřeby záměrů VE na území obce Hory Sv. Šebestiána) s tím, že k ní bude napojen el. výkon vyvedený z plánovaného „větrného parku v Křimově“ (str. 96, část odůvodnění ÚP); proto byl do návrhu ÚP doplněn „návrh el. vedení související se zmiňovanými rozvojovými plochami pro VE na území obce Křimov. Zpracovatel návrhu ÚP napojení VE z obce Křimov přes území Hory Sv. Šebestiána uvádí jako jediné možné řešení (str. 93, část odůvodnění ÚP).

Na základě uvedeného zjištění je zřejmé, že „návrh“ el. vedení je dle ust. § 2 písm. h) SZ záležitostí nadmístního významu, který svým významem, rozsahem a využitím ovlivní území více obcí (a to obcí Hory Sv. Šebestiána a Křimova); proto je nezbytné v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), v platném znění, doplnit návrh ÚP – část odůvodnění o kapitole „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje“. Současně je třeba v tomto smyslu **doplnit** část odůvodnění o zdůvodnění potřeby vymezení koridoru a potřeby vést el. vedení právě přes území obce Hora Sv. Šebestiána, které je dle vyhodnocení projektanta ÚP jediným možným řešením (pozn. V návrhu odůvodnění je uveden pouze stručný „závěr zpracovatele ÚP“, který nevypovídá o důvodech jeho tvrzení). Taktéž připomínáme, že „návrh el. vedení“ je třeba vyhodnotit i ve vztahu k udržitelnému rozvoji území, které má být součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Hory sv. Šebestiána na udržitelný rozvoj území. S ohledem na skutečnost, že uvedená záležitost nadmístního významu není řešena v ZÚR ÚK bude možné posoudit návrh ÚP z hlediska ust. § 43 odst. 1 SZ až na základě doplnění výše požadovaných částí návrhu ÚP.

Ke kapitole 4a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území sdělujeme, že popis napojení VE na území obce Křimova je třeba **doplnit**, neboť z něj není patrné (pozn. ani z výkresu širších vztahů), jakým způsobem je „navrhované el. vedení“ napojeno do distribuční soustavy po jeho vstupu na území obce Křimov (v oblasti jižní části obce Hory Sv. Šebestiána a obce Křimov) a na plochy VE na území obce Křimov. Dále bylo zjištěno, že textová část „výroku ÚP“ neobsahuje vlastní vymezení „navrhovaného el. vedení“ na území obce Hora Sv. Šebestiána. Kapitola věnovaná komplexnímu zdůvodnění koncepce ÚP také neobsahuje odůvodnění samotného „návrhu“ el. vedení, z text. části ÚP není zřejmé o jak vysokou napěťovou hladinu se jedná, příp. zda se bude jednat o kabelové či vrchní vedení; v grafické části je toto vedení označeno jako „nerozlišené“ – nutno doplnit o napěťovou hladinu.

Požadujeme proto doplnit „výrok“ návrhu ÚP a část „odůvodnění“ (viz výše) s uvedením způsobu jeho napojení do distribuční soustavy a na navrhované plochy pro VE na území obce Křimov.

KÚ ÚK, UPS požaduje upravený návrh ÚP dle výše uvedených požadavků předložit k opětovnému posouzení před doručení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 ods. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, KÚÚK UPS upozorňuje pořizovatele na níže uvedené chyby, které je nutno opravit:

- Vzhledem k tomu, že se ÚPD vydává dle ust. § 54 stavebního zákona formou opatřené obecné povahy (OOP), musí být členěna (strukturována) na vlastní „výrok“ obsahující pouze návrhy definované formou požadavků či regulativů a na „odůvodnění“ obsahující další informace (náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění). V této souvislosti upozorňujeme, že výrok je třeba upravit ve výše uvedeném smyslu, a vypustit vše, o čem zastupitelstvo obce nerozhoduje. Součástí odůvodnění jsou (oproti výroku) důvody jednotlivých výroků (návrhů), podklady a úvahy, kterými se projektant řídil při jejich navrhování a při navrhování celkové koncepce ÚP (případně se zde mohou uvést odkazy na platnou legislativu/normy, pokud je to nezbytné, popis stavu a charakteristik území, atd.).

- doporučujeme provést revizi koncepce návrhu ÚP („stavu“ území a „návrhů“), neboť bylo zjištěno, že např. v koncepci veřejné infrastruktury kromě navrhovaného el. vedení (viz výše) není uvedena stávající cyklostezka; neprovázanost textové a grafické části způsobuje budoucí nepřezkoumatelnost ÚP – je proto nezbytné provést revizi zjištěného „stavu“ a „návrhu“, a tím zajistit vnitřní provázanost dokumentace.

- Předložené řešení vymezení veřejného prostranství podle ust. § 7 vyhl. č. 500/2006, o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je nedostatečné, neboť podle něj by k vymezení veřejného prostranství mělo dojít až na základě územní studie (s lhůtou pořízení do 4 let). Upozorňujeme, že pokud nebude tato územní studie ve stanovené lhůtě „pořízena a zapsána“ do evidence územně plánovací činnosti iLAS, dojde tak k zániku požadavku na vymezení „tohoto“ veřejného prostranství a nedojde k naplnění stavebního zákona. Doporučujeme proto zvolit jinou formu řešení zajišťující vymezení veřejného prostranství, např. stanovením podmínky v koncepci veřejné infrastruktury a uložením podmínky dohody o parcelaci.

- ve spojitosti se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití navrhuje ke zvážení následující:

a) Obecně doporučujeme, aby navrhovaná využití „ploch“ byla konkrétní a lépe využitelná pro budoucí rozhodování stavebního úřadu; navržená využití ploch jsou často definována v obecné poloze a jako využití ploch jsou neurčitě stanovovány „další plochy“ – např. pro plochu občanského využití pro tělovýchovu a sport „OS“ je jako hlavní využití stanoveno „*plochy a objekty občanského vybavení pro aktivní a sportovní činnosti a regeneraci organismu*“ a jako přípustné využití jsou uvedeny „*plochy občanského vybavení se související dopravní infrastrukturou ...*“, Vkládání „ploch do ploch“ nebo „pozemků do ploch“ je pro práci stavebních úřadů matoucí a bezúčelné.

b) při navrhování využití „ploch“ apelujeme na jejich smysluplnou provázanost a vyloučení možné duplicity u stanovených využití v rámci jedné „funkční plochy“ (např. u ploch těžby nerostů „NG se opakuje možnost využití „*plochy pro rekultivaci*“ v hlavním a v přípustném využití; nebo u ploch lesních „NL“ se vyskytuje obdobná možnost v hlavním využití „*ploch vymezených za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les*“ a v přípustném využití jsou uvedeny „*pozemky související s dopravní a technickou infrastrukturou*“; upozorňujeme že se nejedná o úplný výčet.

c) z předloženého obsahu kap. D. „*Případné vyhodnocení vlivůnepodchycené v ÚAP...*“ je zřejmé, že se právě jedná o zjištění „vlivů“ z ÚAP; proto dosavadní obsah kapitoly doporučujeme zakomponovat do kap. C. „*Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP*“ a kap. D naplnit odpovídajícím obsahem.

Ke grafické části sdělujeme následující:

-k předloženému výkresu širších vztahů dodáváme, že takto obsahově a graficky pojatý výkres širších vztahů budí dojem, že jde o kopii koordinačního výkresu nadřazené územně plánovací dokumentace s tím, že na několika místech dochází k nečitelným překryvům zobrazovaných prvků. Vzhledem k tomu, že výkres širších vztahů má dokumentovat vazby na území sousedních obcí, vč. Prokázání

návaznosti navrhovaného řešení přesahující hranice obce – je nezbytné výkres obsahově a graficky upravit, a současně zajistit jeho čitelnost.

-z grafické části výroku návrhu ÚP, je nezbytné vypustit limity využití území.

Vyhodnocení: Na základě výše uvedeného stanoviska KÚÚK UPS byl návrh ÚP Hora Svatého Šebestiána upraven a dne 23. 6. 2015 byla odeslána na KÚÚK UPS žádost o opětovné posouzení upraveného návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána – před doručením návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 SZ v tomto znění:

Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje, investic a majetku města, jako pořizovatel Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon v platném znění) v souladu s ustanovením § 52 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, oznámil opakované veřejné projednání k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána s konáním dne 9. dubna 2015 a s lhůtou pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 16.4.2015.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 13. 4. 2015 stanovisko, které bylo doručeno dne 22. 4. 2015. V tomto stanovisku uvádí požadavky, které požaduje předložit k opětovnému posouzení před doručením návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Ve smyslu tohoto Vašeho stanoviska byl návrh upraven a s požadavky bylo takto naloženo:

Připomínka č.1:

Z návrhu ÚP byly vypuštěny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále jen “VE”) včetně souvisejících zařízení (tj. navazující technické a dopravní infrastruktury vážící se k záměru výstavby VE na území obce Hory Sv. Šebestiána). Zároveň v návrhu ÚP byla ponechána plocha technické infrastruktury “T” (V7 - s možností umístění trafostanice pro potřeby obce, původně zamýšlená pro potřeby záměrů VE na území obce Hory Sv. Šebestiána) s tím, že k ní bude napojen el. výkon vyvedený z plánovaného “*větrného parku v Křimově*” (str. 96, část odůvodnění ÚP); proto byl do návrhu ÚP doplněn „návrh“ el. vedení související se zmiňovanými rozvojovými plochami pro VE na území obce Křimov. Zpracovatel návrhu ÚP napojení VE z obce Křimov přes území Hory Sv. Šebestiána uvádí jako jediné možné řešení (str. 96, část odůvodnění ÚP).

Na základě uvedeného zjištění je zřejmé, že „návrh“ el. vedení je dle ust. § 2 písm. h) SZ záležitostí nadmístního významu, který svým významem, rozsahem a využitím ovlivní území více obcí (a to obcí Hory Sv. Šebestiána a Křimova); proto je nezbytné v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), v platném znění, doplnit návrh ÚP - část odůvodnění o kapitole „*Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje*“. Současně je třeba v tomto smyslu **doplnit** část odůvodnění o zdůvodnění potřeby vymezení koridoru a potřeby vést el. vedení právě přes území obce Hora Sv. Šebestiána, které je dle vyhodnocení projektanta ÚP jediným možným řešením (pozn. v návrhu odůvodnění je uveden pouze stručný “závěr zpracovatele ÚP”, který nevyovídá o důvodech jeho tvrzení). Taktéž připomínáme, že „návrh el. vedení“ je třeba vyhodnotit i ve vztahu k udržitelnému rozvoji území, které má být součástí *Vyhodnocení vlivu ÚP Hory sv. Šebestiána na udržitelný rozvoj území*. S ohledem na skutečnost, že uvedená záležitost nadmístního významu není řešena v ZÚR ÚK bude možné posoudit návrh ÚP z hlediska ust. § 43 odst. 1 SZ až na základě doplnění výše požadovaných částí návrhu ÚP.

Ke kapitole 4a) *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* sdělujeme, že popis napojení VE na území obce Křimova je třeba **doplnit**, neboť z něj není patrné (pozn. ani z výkresu širších vztahů), jakým způsobem je „navrhované el. vedení“ napojeno do distribuční soustavy po jeho vstupu na území obce Křimov (v oblasti jižní části obce Hory Sv. Šebestiána a obce Křimov) a na plochy VE na území obce Křimov. Dále bylo zjištěno, že textová část “výroku ÚP” neobsahuje vlastní vymezení “navrhovaného el. vedení” na území obce Hora Sv. Šebestiána. Kapitola věnovaná komplexnímu zdůvodnění koncepce ÚP také neobsahuje odůvodnění samotného „návrhu“ el. vedení, z text. Části ÚP není zřejmé o jak vysokou napěťovou hladinu se

jedná, příp. zda se bude jednat o kabelové či vrchní vedení; v grafické části je toto vedení označeno jako „nerozlišené“ – nutno doplnit o napěťovou hladinu. Požadujeme proto doplnit „výrok“ návrhu ÚP a část „odůvodnění“ (viz. výše) s uvedením způsobu jeho napojení do distribuční soustavy a na navrhované plochy pro VE na území obce Křimov. Kapitola taktéž neobsahuje vyhodnocení postavení obce v sídelní struktuře a z toho vyplývající vlivy a nároky na využití území- nezbytné doplnit.

Vyhodnocení připomínky č.1:

Návrh el. vedení pro VTE byl vyjmut v celém rozsahu ze správního území řešeného návrhem ÚP Hora Svatého Šebestiána. Z výkresu širších vztahů byl odstraněn jak ze správního území obce Hora Svatého Šebestiána, tak i ze správních území sousedních obcí, kde byl navržen jeho průběh a napojení na TS. Z návrhové plochy technické infrastruktury V7 byl odstraněn grafický návrh rozvodny a transformovny. Regulativ byl upraven tak, aby plocha technické infrastruktury nebyla primárně určena pouze pro energetiku.

V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odts. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, KÚÚK ÚPS upozorňuje pořizovatele na níže uvedené chyby, které je nutné opravit:

Připomínka č. 2:

- vzhledem k tomu, že se ÚPD vydává dle ust. § 54 stavebního zákona formou opatření obecné povahy (OOP), musí být členěna (strukturována) na vlastní „výrok“ obsahující pouze návrhy definované formou požadavků či regulativů a na „odůvodnění“ obsahující další informace (náležitosti dle přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění). V této souvislosti upozorňujeme, že výrok je třeba upravit ve výše uvedeném smyslu, a vypustit vše, o čem zastupitelstvo obce nerozhoduje. Součástí odůvodnění jsou (oproti výroku) důvody jednotlivých výroků (návrhů), podklady a úvahy, kterými se projektant ÚP řídil při jejich navrhování a při navrhování celkové koncepce ÚP (případně se zde mohou uvést odkazy na platnou legislativu/normy, pokud je to nezbytné, popis stavu a charakteristiky území, atd.).

Vyhodnocení připomínky č.2:

Výrok byl upraven a části, o kterým nerozhoduje zastupitelstvo byly vyjmuty nebo přesunuty z návrhu ÚP do odůvodnění ÚP.

Připomínka č. 3:

- doporučujeme provést revizi koncepce návrhu ÚP („stavu“ území a „návrhů“), neboť bylo zjištěno, že např. v koncepci veřejné infrastruktury kromě navrhovaného el. vedení (viz. výše) není uvedena stávající cyklostezka; neprovázanost textové a grafické části způsobuje budoucí nepřezkoumatelnost ÚP – je proto nezbytné provést revizi zjištěného „stavu“ a „návrhu“, a tím zajistit vnitřní provázanost dokumentace.

Vyhodnocení připomínky č.3:

Do koncepce veřejné infrastruktury a výkresu širších vztahů byla doplněna cyklostezka - Krušnohorská magistrála a byla zkontrolována provázanost textové a grafické části.

Připomínka č. 4:

- předložené řešení vymezení veřejného prostranství podle ust. § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je nedostatečné, neboť podle něj by k vymezení veřejného prostranství mělo dojít až na základě územní studie (s lhůtou pořízení do 4 let). Upozorňujeme, že pokud nebude tato územní studie ve stanovené lhůtě „pořízena a zapsána“ do evidence územně plánovací činnosti iLAS, dojde tak k zániku požadavku na vymezení „tohoto“ veřejného prostranství a nedojde k naplnění stavebního zákona. Doporučujeme proto zvolit jinou formu řešení zajišťující vymezení veřejného prostranství, např. stanovením podmínky v koncepci veřejné infrastruktury a uložením podmínky dohody o parcelaci.

Vyhodnocení připomínky č.4: Vymezení ploch veřejných prostranství podle § 7 bude provedeno v územní studii, případně v dokumentaci pro územní řízení (pokud lhůta pro pořízení studie uplyne

marně). Povinnost vymezení těchto veřejných prostranství je uvedena jako podmínka využití (podmíněně přípustné využití) ploch V1, V2 a S3 (plochy bydlení v rodinných domech – vesnických, plochy smíšené obytné a plochy občanského vybavení)

Připomínka č. 5:

- ve spojitosti se stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití navrhuje ke zvážení následující:

a) obecně doporučujeme, aby navrhovaná využití „ploch“ byla konkrétní a lépe využitelná pro budoucí rozhodování stavebního úřadu; navržená využití ploch jsou často definována v obecné poloze a jako využití ploch jsou neurčitě stanovovány „další plochy“ – např. pro plochu občanského využití pro tělovýchovu a sport „OS“ je jako hlavní využití stanoveno: „*plochy a objekty občanského vybavení pro aktivní a sportovní činnosti a regeneraci organismu*“ a jako přípustné využití jsou uvedeny „*plochy občanského vybavení se související dopravní infrastrukturou ...*“. Vkládání „ploch do ploch“ nebo „pozemků do ploch“ je pro práci stavebních úřadů matoucí a bezúčelné;

Vyhodnocení připomínky: č.5

Regulativy byly přehodnoceny a případně upraveny tak, aby dávaly jednoznačný podklad pro budoucí rozhodování stavebních úřadů

Připomínka č.6:

b) při navrhování využití „ploch“ apelujeme na jejich smysluplnou provázanost a vyloučení možné duplicity u stanovených využití v rámci jedné „funkční plochy“ (např. u ploch těžby nerostů „NG“ se opakuje možnost využití „*plochy pro rekultivaci*“ v hlavním a v přípustném využití; nebo u ploch lesních „NL“ se vyskytuje obdobná možnost v hlavním využití „*ploch vymezených za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les*“ a v přípustném využití jsou uvedeny „*pozemky související s dopravní a technickou infrastrukturou*“; upozorňujeme, že se nejedná o úplný výčet.

Vyhodnocení připomínky č.6:

Všechny regulativy funkčních využití byly překontrolovány a byly odstraněny duplicity v regulativech.

Připomínky č. 7:

- z předloženého obsahu kap. D. „*Případné vyhodnocení vlivů ... nepodchycené v ÚAP...*“ je zřejmé, že se právě jedná o zjištěné „vlivy“ z ÚAP; proto dosavadní obsah kapitoly doporučujeme zakomponovat do kap. C. „*Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP*“ a kap.D naplnit odpovídajícím obsahem.

Vyhodnocení připomínky č.7:

Zjištění „vlivy“ z ÚAP byly přesunuty z kapitoly D do správné kapitoly C a kapitola D byla dopracována.

Ke grafické části sdělujeme následující:

Připomínka č. 8:

- k předloženému výkresu širších vztahů dodáváme, že takto obsahově a graficky pojatý výkres širších vztahů budí dojem, že jde o kopii koordinačního výkresu nadřazené územně plánovací dokumentace s tím, že na několika místech dochází k nečitelným překryvům zobrazovaných prvků. Vzhledem k tomu, že výkres širších vztahů má dokumentovat vazby na území sousedních obcí, vč. prokázání návaznosti navrhovaného řešení přesahující hranice obce - je nezbytné výkres obsahově a graficky upravit, a současně zajistit jeho čitelnost.

Vyhodnocení připomínky č.8:

Výkres širších vztahů byl upraven tak, aby byla zajištěna čitelnost všech zobrazovaných jevů a tím i graficky prokázána návaznost řešení přesahující hranice řešeného území.

Připomínka č. 9:

- z grafické části, výroku návrhu ÚP, je nezbytné vypustit limity využití území.

Vyhodnocení připomínky č.9:

Limity využití území byly z grafické části výroku návrhu ÚP vypuštěny

Vzhledem k výše uvedenému, žádáme Odbor územního plánování a stavebního řádu KÚ ÚK o opětovné posouzení upraveného návrhu, aby mohlo být pokračováno v řízení o vydání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 53 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Na základě výše uvedené žádosti o opětovné posouzení upraveného návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána – před doručením návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 SZ bylo dne 8. 7. 2015 na MMCH doručeno stanovisko KÚÚK UPS:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“) obdržel dne 25.6. 2015 žádost o opětovné posouzení upraveného návrhu Územního plánu Hora Sv. Šebestiána (dále jen „návrh ÚP“) před doručením návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon/SZ), v platném znění. Stanovisko k opakovanému řízení o ÚP bylo vydáno dne 13. 4. 2015 a KÚÚK ÚPS požadoval vypořádat a doplnit návrh ÚP z hlediska nově vloženého návrhu podzemního el. vedení, který svým rozsahem přesahoval řešené území obce. Pořízovatel byl vyzván, aby **chybějící** část odůvodnění – kapitolu „*Výčet náležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje*“ naplnil v souladu s požadavky stavebního zákona.

KÚ ÚK UPS shledal, že v předloženém a upraveném návrhu ÚP bylo podzemní el. vedení pořízovatelem vypuštěno – ke koordinaci území z hlediska širších vztahů proto nemá KÚ ÚK UPS připomínky.

V rámci upraveného návrhu ÚP bylo zároveň zpracováno nové vyhodnocení souladu návrhu ÚP ve vztahu k „Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR“ schválené 15. dubna 2015 usnesením vlády č. 276.

K tomuto sdělujeme, že předložený a upravený návrh ÚP je v souladu s platnou **Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1** a je možné přistoupit ke zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 SZ.

Shrnutí: Na základě výše uvedeného bylo přistoupeno ke zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek z opakovaného veřejného projednání dle § 53 odst. 1 SZ.

E) Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání Návrhu Územního plánu Hora Svatého dne 9. 4. 2015 - § 53 SZ :

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j. 3462/DS/2015), na MMCH doručeno dne 19. 8. 2015:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s usta. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem vyhodnocení Územního plánu Hora Svatého Šebestiána (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová ves u Křimova a Pohraniční bez připomínek. Nadřazenou komunikací pro obec Hora Svatého Šebestiána je komunikace I/7 přes kterou se lze napojit na komunikaci I/13 v Chomutově. Další napojení je přes Kalek silnicí III/25211. Návrh územního plánu nenavrhuje žádné změny v koncepci silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

2. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, Pionýrů 2921, 434 01 Most (č.j. SBS/25519/2015/OBÚ-04/1), na MMCH doručeno dne 20. 8. 2015:

K Vašemu oznámení ze dne 6. 8. 2015, o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová ves u Křimova a Pohraniční po opakovaném veřejném projednání Vám sdělujeme, že na Vámi uvedeném území není stanoven žádný dobývací prostor ani zde není evidováno žádné chráněné ložiskové území. Z tohoto důvodu nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro katastrální území Hora Svatého Šebestiána, Jilmová, Nová Ves u Křimova a Pohraničí po opakovaném veřejném projednání, z hlediska ochrany a využití nerostního bohatství, připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

3. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov (č.j. HSUL -4501-2/CV-2015), na MMCH doručeno 27. 8. 2015:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením s § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením §12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, pozdějších předpisů, ve smyslu § 52 a §53 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci.

Územní plán byl zpracován ing. arch. Ladislavem Komrskou č. autorizace ČKA 02748. Dokumentace byla k nahlédnutí na internetových stránkách pořizovatele: http://www.chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-novy-up-hora_sv_sebestiana.

K Návrhu vyhodnocení připomínek podaných k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 52 a § 53 odst. 1 SZ vydává HZS Ústeckého kraje územní odbor Chomutov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

4. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/8, 401 79 Ústí nad Labem (č.j.: KRPU-179219-1/ČJ-2015-0400MN-14) na MMCH doručeno dne 1. 9. 2015:

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém náš žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána vč. Připomínek a námitek, nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem územního plánu Hora Svatého Šebestiána vč. Jeho připomínek a námitek souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje na příslušnost hospodařit s majetkem ČR a zároveň nenahrazuje stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje – odbor služby dopravní policie.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. 2875/ZPZ/2015/UP-136), na MMCH doručeno dne 9.9.2015:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 13. 8. 2015 od Magistrátu města Chomutov oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána po opakovaném veřejném projednání. Ve věci vydáváme následující stanoviska.

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

Jako orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nemá Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné připomínky. V dalším platí naše předchozí vyjádření upozorňující na výskyt zvláště chráněných druhů a dalších zájmů ochrany přírody na území obce, které je nezbytné respektovat.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková / 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvádíme, že k předloženému návrhu nemáme zásadních námitek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Eva Černá / 475 657 161, e-mail: cerna.e@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Jakub Skoupý / 475 657 916, e-mail: skoupy.j@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje je příslušným správním úřadem k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena a) a b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Zuzana Wurstová / 475 657 148, e-mail: wurstova.z@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Prevence závažných havárií:

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková/475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

6.Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu (j.č.432/UPS/2013), na MMCH doručeno 3. 11. 2014:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK,UPS“) obdržel dne 13. 8. 2015 návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek k Územnímu plánu Hory sv. Šebestiána (dále jen „návrh ÚP“) dle ust. § 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 9. 4. 2015, ke kterému pořizovatel neobdržel žádné námitky a připomínky. V rámci opakovaného veřejného projednání uplatnil dotčený orgán požadavek (na změnu etapizace zastavitelných ploch), na základě něhož došlo k úpravě návrhu ÚP+ dále byl pořizovatelem vypuštěn

„návrh“ el. vedení. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn na http://www.chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-novy-uphora_sv_sebestiana).

Na základě výše uvedeného lze v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasit s úpravami návrhu ÚP, neboť úpravy nevyvolávají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. K návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek k „návrhu ÚP“, uplatněných v rámci prvního veřejného projednání, se KÚÚK, UPS již vyjadřoval stanoviskem ze dne 26. 10. 2014, JID 142964/2014/KUUK.

Vyhodnocení. Bere se na vědomí

3.Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona

3a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4

Na základě projednání a přezkoumání územního plánu Hora Svatého Šebestiána pořizovatel konstatuje že:

a) Územní plán Hora Svatého Šebestiána je zpracovaný v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 i s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tedy Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, které nabyly účinnosti dne 20. 10. 2011.

b) Územní plán Hora Svatého Šebestiána vytváří kvalitní předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tedy pro vyváženost všech tří pilířů územního plánování: životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. Vzhledem k tomu, že Územní plán Hora Svatého Šebestiána tyto tři pilíře udržitelného rozvoje naplňuje a dává je do rovnováhy, je v souladu s hlavními cíli a úkoly územního plánování danými § 18 a § 19 stavebního zákona a tedy je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) Územní plán Hora Svatého Šebestiána je pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebním zákonem)ve znění pozdějších předpisů a i s jeho prováděcími právními předpisy v platném znění.

d) Územní plán Hora Svatého Šebestiána je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů na základě úprav, které byly provedeny podle dohod s dotčenými orgány jak ve společném projednání, tak v rámci veřejného jednání.

3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

§53 odst. 5b)SZ

I. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území – závěry vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Kvalita životního prostředí

V územním plánu jsou navrhována opatření směřující k posílení celkové ekologické stability a estetické hodnoty krajiny. Hora Svatého Šebestiána má šanci odstranit některé negativní prvky - průjezdná doprava – výstavba obchvatu komunikace I/7. Výstavba větrných elektráren v některých pozicích by měla nepříznivý vliv na estetické hodnoty krajiny, udržení krajinného rázu, má nepříznivý vliv na předmět ochrany NATURA 2000 PO – tetřívka obecný. Před výstavbou a po realizaci VTE by bylo nutné provádět průzkum výskytu tetřívka obecného a vyhodnotit zásahy do krajinného rázu. Výstavba větrných elektráren musí respektovat a zachovat kvalitu životního prostředí v obci. Výstavba

velkých větrných elektráren musí splňovat v území úkoly, kterými je regulována výstavba VVE. Navržené pozice nových větrných elektráren ze zadání ÚP ve vztahu k zastavěnému území tyto podmínky nespĺňují.

Hospodářský rozvoj

Horská oblast Krušných hor je ekonomicky slabým regionem s málo rozvíjenou ekonomickou základnou. Ani průchod komunikace I/7 napojené na mezinárodní provoz sem nepřivedl novou dobře rozvíjenou ekonomickou základnu. Zrušení kasáren, celnice a ostražky hraničního přechodu znamenal úbytek pracovních příležitostí. Zemědělská výroba prakticky zmizela a zemědělské objekty jsou v ruinách nebo byly již demolovány. Zrušení objektů a bytů zaměstnanců kasáren a vojenského objektu, lesního hospodářství znamenalo další úbytek pracovních příležitostí. Omezena je i těžba rašeliny. Probíhá rekultivace ploch po těžbě. Jednou z možností na oživení ekonomických aktivit se jeví rozvoj výstavby a provozu větrných elektráren. V současnosti jsou v provozu tři stožáry VTE.

Sociální vztahy a podmínky

Počet obyvatel v Hoře Svatého Šebestiána byl maximální v roce 1890, kdy zde žilo 2 142 obyvatel. Tehdy bylo město sídlem okresního soudu. V roce 1930 klesl počet na 1322. Po odsunu německých obyvatel zde roku 1950 zůstalo 276 obyvatel. Tehdy byla ale Hora Svatého Šebestiána stále střediskovou obcí se základní devítiletou školou a základní občanskou vybaveností pro širší území Krušnohoří. V roce 1991 zde zůstalo již jen 108 obyvatel. V roce 2001 zde žilo 137 obyvatel a nastal mírný nárůst, který způsobila nejvíce obnova trvalého bydlení v rekreačních domcích. V roce 2010 zde žilo 261 obyvatel a v roce 2011 již 279 obyvatel. Je udržován stále mírný nárůst počtu obyvatel. V roce 2011 zde bylo 13,7 % nezaměstnaných práce schopného obyvatelstva. Více jak 12 měsíců je 56% nezaměstnaných, což je nejvíce v celém ORP Chomutov.

Hodnoty kulturního dědictví

Kulturní památky jsou územním plánem respektovány a je posilována i hodnota zachované urbanistické struktury starého horního města Hora Svatého Šebestiána a jeho šachovnicového půdorysu. Je navržena zástavba po demolicích. Výstavbou obchvatu bude možné obnovit i propojení komunikací, přerušovaných výstavbou současného průtahu komunikace I/7 přes strukturu původního urbanistického záměru. V Nové Vsi jsou respektovány smírčí kříže a pomník pochodu smrti. Jako technická památka jsou respektovány zbytky zrušené trati Křimov – Pohraniční, jako jsou mosty, těleso dráhy s náspy a zářezy.

II. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí

II.a) Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje:

Územní plán přispívá k vyvážení podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Např. výstavba obchvatu komunikace I/7 má příznivý vliv na krajinu a přírodní prostředí a především na sociální a ekonomické podmínky.

Zlepšení životního prostředí a obnova krajiny

- Navrhovaná výstavba obchvatu Hory Svatého Šebestiána – komunikace I. třídy I/7 – přispěje ke zlepšení životního prostředí v části obce a zatraktivnění jejího centra. Vymezením územní rezervy R2 pro tento obchvat se očekává následné zklidnění území vymístění průjezdné dopravy.
- Územní systém ekologické stability je respektován.
- Ke zkvalitnění technické infrastruktury dojde výstavbou čistírny odpadních vod v Nové Vsi a nové gravitační kanalizace v Nové Vsi a doplněním v Hoře Svatého Šebestiána, v místech kde zatím chybí.

Ochrana kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky na území Hory Svatého Šebestiána jako budova radnice – bývalého okresního soudu a socha „dobrého pastýře“ jsou respektovány. Šachovnicový půdorys Hory Svatého Šebestiána a jeho zachovaná část urbanistické struktury, je respektována a návrhem vhodně doplněna. Smírčí kříže a památník v Nové Vsi jsou respektovány

Podmínky pro přiměřený rozvoj sídla

Hora Svatého Šebestiána má potenciál pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, výroby a služeb v kvalitním životním prostředí. Rozvoj je podpořen nabídkou ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, služby. Jsou nabízeny plochy pro rozvoj technické infrastruktury a energetiky - plochy pro výrobu a služby.

Rozvoj turistického ruchu- zvýšení atraktivity- umožní výstavba sjezdovky, občanského vybavení pro sport a rekreaci, rozvoj ubytovacích aktivit, úpravy cyklotras – Krušnohorská magistrála, turistických a běžeckých tras v lesním terénu v severní části obce – významné pro rozvoj turistiky.

Restrukturalizace ekonomiky –umožní využití bývalé plochy vojenských objektů - kasárna a celnice, pro zemědělskou výrobu.

Rozšíření ekonomických možností dojde využitím volných ploch v Nové Vsi pro výrobu a skladování. Při výstavbě je nutné počítat s omezením, způsobeným pozůstatky po těžební činnosti, jako jsou poddolovaná území a stará důlní díla

II.b)Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

K předcházení úbytku obyvatel dojde návrhem dostatečného rozsahu nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, ploch pro sport a rekreaci

Nedostatků pracovních příležitostí lze předejít vytvářením územních podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí

Ke zvýšení ekologické stability krajiny je nutno přistupovat důslednou ochranou existující zeleně, respektováním ÚSES a opatření pro udržení vody v krajině

II.c) Shrnutí přínosu návrhu ÚP Hora Sv. Šebestiána vytvářením podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh územního plánu vytváří pro budoucí generace, které se rozhodnou pro bydlení a rekreaci Hoře Sv. Šebestiána veškeré potřebné předpoklady pro plnohodnotný život.

V území jsou navrhovány dostatečné plochy:

- pro bydlení a rekreaci, umožňující standart obytného prostředí v rodinných i rekreačních domech zajištěných technickou infrastrukturou
- pro zajištění pracovních příležitostí a rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit – plochy výroby a skladování, plochy dopravy - služby pro dopravu
- pro zajištění pracovních příležitostí ve výrobě a skladování, službách pro rekreaci, dopravu a v komerčních službách ve smíšených plochách bydlení
- pro aktivní trávení volného času (plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport, plochy rekreace specifických forem-sjezdovka, plochy dopravy – cyklostezka)

Na území obce nedojde ke zhoršení životního prostředí (výstavbou obchvatu komunikace I.7 a dojde ke spíše zlepšení životního prostředí v části Hora Sv. Šebestiána). Z návrhu byly vyjmuty nově navržené větrné elektrárny, které mají negativní vliv na systém NATURA 2000.

Území Hory Sv. Šebestiána poskytne kvalitní přírodní prostředí v přírodních parcích a chráněných lesních komplexech - přírodní rezervace, národní přírodní rezervace - pro rekreaci v zázemí měst Chomutova a Jirkova, z hlediska vyšších služeb bude Hora Sv. Šebestiána plnit funkci perspektivního obytného a rekreačního prostoru.

Z projednávání zadání Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyplynul požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje jako dotčeného orgánu ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který požadoval ve svém stanovisku k zadání Územního plánu. Vyhodnocení vlivů územního plánu Hora Svatého Šebestiána na udržitelný rozvoj území je přiloženo jako samostatná příloha.

Na území obce nedojde ke zhoršení životního prostředí - výstavbou obchvatu komunikace I.7 dojde ke zlepšení v části Hora Sv. Šebestiána. Byly vyjmuty nově navržené větrné elektrárny.

Správní území obce Hory Sv. Šebestiána poskytne kvalitní přírodní prostředí v přírodních parcích a chráněných lesních komplexech - přírodní rezervace, národní přírodní rezervace - pro rekreaci v zázemí měst Chomutova a Jirkova, z hlediska vyšších služeb bude Hora Sv. Šebestiána plnit funkci perspektivního obytného a rekreačního satelitu

Vyhodnocení jednotlivých ploch ÚP Hora Sv. Šebestiána

- plocha občanského vybavení pro sport S1 a sjezdovka: plochy rozvoje byly pro sjezdovku a občanské vybavení byla vyhodnocena jako únosná a bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí ani na lokalitu NATURA 2000

- plocha bydlení S2 a rezerva dalšího rozvoje zástavby: plochy pro rozvoj obce a pro bydlení byla vyhodnocena jako únosná a bez významných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

- plocha smíšená obytná S3, hřbitov a plocha občanského vybavení: vliv posuzované plochy na jednotlivé složky životního prostředí byl vyhodnocen jako minimální. V případě ZPF se jedná o převážně o trvalý travní porost v I. a III. kategorii BPEJ. Vzhledem k tomu, že polovina ploch je navrhována na ZPF v I. třídě je navrhováno tuto plochu zmenšit nebo úplně vyloučit. Celý střed části Hora Sv. Šebestiána se nachází v I. bonitě a tak rozvoj obce nelze řešit jinde. Plocha byla rozdělena na tři postupné etapy realizace. Pro další realizaci bude třeba zpracovat územní studii. V případě, že nedojde k realizaci poslední či předposlední etapy, zůstane území ploch S3 v zemědělském půdním fondu.

- Stožáry nových větrných elektráren nebudou v ÚP navrhovány. Na území Hory Svatého Šebestiána jsou v současnosti tři stávající funkční větrné elektrárny. Nové stožáry větrných elektráren požadované v zadání ÚP nejsou na území Hory Sv. Šebestiána navrhovány z důvodu jejich umístění na území PO Novodomské rašeliniště-Kovářská, na hranici PO a v jejím blízkém okolí, na území historického tokaniště tetřívka obecného či v území biotopově vhodném pro tento druh: Jedná se o stožáry VTE Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18 ze zadání ÚP. Parcely na nichž byly navrhovány jsou také chráněny jako ZPF, kategorie BPEJ I.-V. Uvedené stožáry VTE by měly významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště-Kovářská. Charakter tohoto území je třeba zachovat v původním stavu a vyloučit možnost umístění stožárů VTE.

- Stožáry dalších větrných elektráren ze zadání ÚP nejsou navrhovány. Jedná se o stožáry VTE Š8, Š9, Š10, Š23 ze zadání ÚP. Tyto stožáry byly navrhovány sice mimo lokality NATURA 2000, ale nacházejí se na území Přírodního parku Bezručovo údolí (Š8, Š9, Š10), na hranici přírodního parku Údolí Pruněšovského Potoka(Š23). Stožáry VTE Š8, Š9, Š10 mohou mít negativní vliv na krajinný ráz. Pro stožár VTE Š23 by bylo vhodné vyhodnotit vliv na přírodní park.

- Další nové větrné elektrárny VVE nejsou v návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána umísťovány především z důvodů vyvolání změn, které mohou mít vliv na zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje

- plocha pro bydlení V1, plocha smíšená obytná V4, rozvoj ulicové zástavby v Nové Vsi: Plochy pro bydlení byly vyhodnoceny jako únosné a bez negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

- plocha občanského vybavení V2 a plocha výroby a skladování V3: Umístění rozvojových ploch pro výrobu a skladování a pro občanské vybavení je v daném území možné. Významný vliv na EVL a PO byl v hodnocení vyloučen.

- plocha V7 pro technickou infrastrukturu T
Leží v území fragmentovaném dopravními stavbami mimo EVL a PO bez možnosti nepříznivého vlivu na životní prostředí.

- plochy pro dopravu – Z2/1, Z2/2, Z2/3: Plochy jsou vymezeny jižně od Nové Vsi pro plánované centrum pro odstavení kamionů a služby pro dopravu. Navrhovaná plocha má svůj pozitivní význam z hlediska veřejného zdraví - omezení

parkování podél silnice II/25144 a na dalších místech. Z hlediska ochrany životního prostředí nebyly shledány zásadní důvody proti realizaci záměru.

- plochy pro veřejný prostor obce P1 Pohraniční, J1 Jilmová:

Tyto plochy byly v průběhu zpracování návrhu ÚP vyloučeny

- silniční obchvat Hory Svatého Šebestiána komunikace I/7:

Záměr byl vyhodnocen jako významně pozitivní z hlediska vlivu na obyvatelstvo. Nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy z hlediska ovlivňování životního prostředí.

- plocha pro vyprošťovací vůz u ČS PHM severně od Hory Svatého Šebestiána u areálu rašeliny:

Plocha leží na PUPFL a nachází se na území PO a EVL. Pokud to bude charakter záměru vyžadovat, bude třeba provést posouzení lokality. Plocha má příznivý vliv na zlepšení dopravy a na zamezení nepříznivých vlivů na havárie v dopravě – odstranění havarovaných vozidel a zprůjezdění komunikace v zimním období

Návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána je pro obec přínosný a jeho navržená řešení vyváženě respektují zásady udržitelného rozvoje a současně je přenáší do zásad urbanistické koncepce, funkční a prostorové regulace území.

3c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 SZ

§53 odst. 5c)SZ

K vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Územního plánu Hora Svatého Šebestiána bylo KÚ ÚK vydáno 29.5.2013 pod č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA - SOUHLASNÉ STANOVISKO s podmínkami souhlasného stanoviska při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví
2. Plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18, které by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000, je možné v územním plánu ponechat pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a pokud zároveň budou do územního plánu doplněna kompenzační opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a odsouhlasená orgánem ochrany přírody. V opačném případě je nutné tyto plochy z územního plánu vypustit.
3. U ploch pro umístění větrných elektráren Š8, Š9, Š10, Š23 provést podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.
4. Zmenšit plochy S3 a plochu občanského vybavení podél komunikace I/7 o část navrhovanou na I. Třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Plochy musí navazovat na stávající zástavbu tak, aby nedošlo k vytvoření enkláv zemědělské půdy.
5. Neumísťovat zařízení stavenišť do území evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, nevytvářet zde žádné manipulační ani skladové plochy.
6. Provádět pravidelný biomonitoring živých složek prostředí se zaměřením na předměty ochrany lokalit NATURA 2000 s cílem vyhodnotit vliv realizovaného záměru na dané předměty ochrany (především tetřívka obecný). Je nutné provést monitoring výskytu tetřívka obecného před a po realizaci záměru, především v souvislosti se stavbou stožárů větrných elektráren.

7. Záměr obchvatu obce a sjezdovky je nutné v dalších stupních řešit tak, aby bylo dosaženo minimalizace vlivu na předmět ochrany ptačí oblasti (tetřívka obecného) a zvláště chráněné druhy rostlin.
8. Dílčí záměry, které se nachází na území či v blízkosti ptačí oblasti, realizovat mimo hnízdní dobu, tedy mimo období 1.4.-30.7.
9. Během realizace dílčích záměrů je nutné zabránit šíření invazivních druhů rostlin. Na místech s narušeným povrchem půdy nebo realizovanými dílčími stavebními objekty je nutné monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody nebo odbornou organizací přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
10. Pro podrobné zhodnocení dopadů jednotlivých záměrů zpracovat pro každý určitý záměr akustickou a rozptylovou studii, které posoudí únosnost jednotlivých aktivit pro dané území, stanoví jejich limity a případně navrhnou konkrétní opatření pro eliminaci, minimalizaci, případně kompenzaci pro jejich výstavbu a provoz.
11. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
12. Při realizaci záměrů je třeba klást důraz na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
13. U ploch dopravní infrastruktury je nutné zajistit ochranu kvality povrchových a podpovrchových vod.
14. Při výstavbě a rekonstrukci komunikací je nutno především v uzavřených obytných zónách snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečně zasáknutí a zdržení (retenci).
15. Ostatní dešťové vody je třeba likvidovat v místě a minimalizovat odvody vod do dešťové kanalizace.
16. Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. Rozvojové plochy ohraničit liniovou zelení, vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek a zařadit významné plochy veřejné zeleně.
17. Při realizaci navrhovaných záměrů je nutné minimalizovat zásahy do přírodních systémů a zohledňovat hledisko zásahu do krajinného rázu a estetiky daného území.
18. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje, že investor větrných elektráren musí zajistit minimálně dvouletý odborný monitoring výskytu tetřívka obecného k výstavbě větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š11, Š12 a k výstavbě lze přistoupit jedině tehdy, budou-li výsledky monitoringu negativní.

3d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

§53 odst. 5c)SZ

Výše uvedené s Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Územního plánu Hora Svatého Šebestiána bylo KÚ ÚK vydáno 29.5.2013 pod č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA bylo zohledněno a většina podmínek relevantních pro projednávání územního plánu byla do Územního plánu Hora Svatého Šebestiána zahrnuta.

Podmínka č. 2 : „Plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18, které by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000, je možné v územním plánu ponechat pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a pokud zároveň budou do územního plánu doplněna kompenzační opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a odsouhlasená orgánem ochrany přírody. V opačném případě je nutné tyto plochy z územního plánu vypustit“ - byla projednávána s orgánem ochrany přírody). Na základě této podmínky a na podkladě dodaných podkladů investorem (především zdůvodnění naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu vypracovaného advokátní kancelář Korbela, Tuháček & Partneři s.r.o. ze dne 1.7.2013) byl Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany přírody a krajiny požádán o stanovení kompenzačních opatření v souladu s ustanovením § 50 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona). Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí – oddělení ochrany přírody a krajiny dne 20.8. 2013 doplnil své stanovisko o stanovení kompenzačních opatření, 24. 9. 2013 bylo pořizovateli doručeno druhé doplněné stanovisko ke kompenzačním opatření – zcela odlišné od prvního doplnění, na základě těchto dvou rozdílných stanovisek požádal pořizovatel dne 9. 10. 2013 Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny o stanovení, které stanovisko je konečné a platné. Dne 15. 10. 2013 bylo doručeno pořizovateli 3. stanovení opatření ke kompenzaci negativního vlivu koncepce návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána na příznivý stav předmětu ochrany ptačí oblasti a dne 25. 10. 2013 obdržel pořizovatel poslední – čtvrté- stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána, kterým všechny předchozí vyjádření ke stanovení kompenzačních opatření zrušil na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 67248/ENV/13 ze dne 17. 10. 2013, kde Ministerstvo životního prostředí konstatuje, že podle něj mohou být kompenzační opatření stanovena pouze pokud neexistuje variantní řešení koncepce bez negativního vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti. Pořizovatel konstatuje, že v posuzovaném případě je nesporným veřejným zájmem ochrana zvláště chráněných živočichů, nikoliv záměr investora na umístění ploch pro větrné elektrárny, jehož cílem je s největší pravděpodobností její zisk. Skutečnost, že vedlejším důsledkem podnikatelské činnosti osoby zúčastněné na řízení je uspokojení energetické potřeby jejich zákazníků, ještě nemusí vytvářet odpovídající „veřejný zájem,“ a že variantní řešení nebylo řešeno a to na základě požadavku Ministerstva obrany z ústního jednání k návrhu zadání dne 20. 9. 2011 na Odboru vojenského letectví Ministerstva obrany na striktní dodržení umístění stožárů v souřadnicích dle původní dokumentace EIA, ke které dalo Ministerstvo obrany původně souhlas.

Vzhledem k výše uvedenému není možné splnit podmínky pro vymezení kompenzačních opatření pro plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 (plochy pro umístění větrných elektráren, které by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000), a tedy zcela v souladu s podmínkou č. 2, za které bylo vydáno souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje Odboru životního prostředí a zemědělství pod

č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA-stanovisko dne 29. 5. 2013 bylo 12 ploch pro umístění větrných elektráren (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18) včetně s nimi související dopravní a technické infrastruktury, z projednávaného návrhu územního plánu vyjmuto a tedy tím odpady i některé podmínky kladného stanoviska – např. č. 3

3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Urbanisticko-architektonickou koncepci výstavby plánovaných záměrů je nutné koncipovat tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Respektovat pravidla pro uspořádání území (funkční, objemové, plošné) daná ÚP. Citlivě realizovat terénní úpravy tak, aby nedocházelo k výrazné změně reliéfu a nebyl narušen krajinný ráz.

Kulturní a archeologické památky

Pokud bude při výstavbě záměrů učiněn archeologický nálezný je nutné jej oznámit archeologickému ústavu či muzeu a umožnit záchranný archeologický výzkum.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

K trvalému či dočasnému odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění. Před realizací projektů zajistit skrývku a odvoz ornice a její zpětné využití na vhodných lokalitách. Při zahájení skrývkových prací při výstavbě, provést rozbor skrývaných zemin a stanovit, zda nejsou kontaminovány a je možné je využít např. pro další terénní úpravy. V případě zjištění kontaminace snímaných zemin bude nutno se skrývanými zeminami nakládat jako s nebezpečným odpadem.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Respektovány jsou lesní porosty a jejich ochranné pásmo (50 m).

Voda a vodní toky

Zajistit napojení všech budovaných objektů na kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Snížit míru znečišťování povrchových i podzemních vod odpadními vodami na minimum. U všech objektů, jejichž provoz by mohl způsobit výraznou kontaminaci povrchových či podzemních vod, vyžadovat důsledné odkanalizování s napojením na ČOV. Dešťové vody ze zpevněných ploch, u kterých lze předpokládat možnost kontaminace ropnými látkami, je nutné zachytit pomocí lapolů (lapače ropných látek) a teprve následně likvidovat. Veškeré dešťové vody odcházející z objektů na nových funkčních plochách musí splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách. Respektovat ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Odpady

Zajistit pokračování funkčního systému sběru a separace odpadu za pomoci Krušnohorských služeb Jirkov v obci i v nově vymezených rozvojových územích. Odstranění, popř. recyklace odpadů, musí probíhat v souladu s právní úpravou a v souladu se schválenými postupy pro nakládání s odpady.

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Návrh územního plánu řeší urbanizované části obce, která se nacházejí na náhorní plošině Krušných hor. Návrh obsahuje výčet nových zastavitelných ploch, které navazují na současné zastavěné plochy.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce respektuje vývoj všech částí obce. Nové plochy pro smíšené obytné doplňují současnou zástavbu a vyplňují proluky. Vzhledem k zájmu o výstavbu rodinných domů a rekreačních domů, je navržena řada ploch pro bydlení s možností doplnění o občanskou vybavenost v rámci plochy smíšené obytné.

Charakteristika ploch zastavitelného území a plochy nezastavěného území

Plochy část Hora Svatého Šebestiána

S1 1,3858 ha plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS – plocha na severním okraji historické zástavby slouží pro krátkodobé využití obyvatelstva

S2 1,3948 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha v příznivé poloze mimo střed v kontaktu s lesní a vodní plochou na západním okraji osídlení, navazuje na ni plocha územní rezervy R1, která umožní výhledové ucelení části Hora Sv. Šebestiána na západním okraji zástavby

S3 4,6431 ha plochy smíšené obytné SO – nejvýznamnější rozvojová plocha navazující na jižním okraji zástavby na zrušený hřbitov se vzrostlou zelení a na starou komunikaci do Hory Sv. Šebestiána, jedná se o dlouhodobě zanedbaný pozemek v návaznosti na obec i na dopravní a technickou infrastrukturu. Leží sice na půdě I. bonitní třídy, ale celá jižní část Hory Sv. Šebestiána je takto zařazena a tak nelze možný směr rozvoje umístit jinak. V současnosti nejsou žádné pozemky v této lokalitě obhospodařovány a zarůstají náletovou zelení. Navíc je území fragmentováno dopravními stavbami a k dalšímu oddělení ploch by došlo při realizaci obchvatu obce – územní rezerva PKR1. Plocha S3 je rozdělena na tři etapy S3-1, S3-2, S3-3. Zástava plochy je podmíněna vypracováním územní studie pro všechny tři etapy s vymezením plochy veřejného prostranství pro každé 2ha o výměře 1000 m².

S4 0,4733 ha plochy rekreace specifických forem RX - plocha navazuje na S1 využitá jako sjezdovka, v letním období travnatá rekreační plocha

S5 0,4087 ha plochy silniční dopravy DS – důležitá vymezená odstavná plocha pro zimní údržbu komunikace I/7 navazující na ČS PHM severně od Hory Sv. Šebestiána – leží v územní rezervě PKR1 – pouze dočasné využití do zahájení přípravy zkapacitnění komunikace I/7

S6 0,4000 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha vyplňující území v jádrovém území blok, který byl v minulosti zastavěn

S7 0,3760 ha plochy smíšené obytné SO – plocha u zrušeného hřbitova obklopené blokovou zástavbou doplňuje rozvojové plochy na jižním okraji Hory Sv. Šebestiána

S8 0,7844 ha plochy občanského vybavení O – plocha je vymezena již současným územním plánem, jsou zde připraveny inženýrské sítě k napojení připravované zástavby

Plochy část Jilmová, Pohraniční

D14 3,8849 ha plochy dopravy silniční DS – jedná se o cyklostezku dle ZÚR ÚK Krušnohorské magistrály podél státní hranice. Byla upřesněna šířka v lesních úsecích na 4 m. Jinak probíhá trasa po stávajících komunikacích. Alternativní trasa prochází po stávajících lesních cestách a je předmětem projektu KÚ ÚK, na který je vydáno územní rozhodnutí.

Plochy část Nová Ves

V1 2,8812 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – významná rozvojová plocha na severním okraji Nové Vsi navazující na současnou zástavbu. Využití plochy je podmíněno vypracováním územní studie s vymezením veřejného prostranství (na 2ha o výměře 1000m²).

V2 3,2938 ha plochy občanského vybavení O – plocha je situována u staré trasy komunikace I/7 a vyplňuje prostor mezi V1 a stávající zástavbou. Využití plochy je podmíněno vypracováním územní studie s vymezením veřejného prostranství (na 2ha o výměře 1000m²).

V3 1,5168 ha plochy výroby a skladování V – plocha navazuje na starou průjezdnou trasu I/7 a umožňuje využití dlouho zanedbaného pozemku

V4 0,5520 ha plochy smíšené obytné SO – plocha umožní ucelení zastavěného území v jižní části Nové Vsi

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

V5 0,2785 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV –plocha umožní ucelení okolí staré hospodářské usedlosti

V6 0,0941 ha plochy technické infrastruktury vodní hospodářství TI 1 čistírna odpadních vod pro Novou Ves, případně i pro celou Horu Sv. Šebestiána po přepojení stávající ČOV

V7 1,0447 ha plocha technické infrastruktury – rezervní plocha dalšího technického vybavení obce v návaznosti na komunikaci na nesnadno využitelném pozemku oddělném dopravními stavbami. Plocha je zastavitelná z 20%. Zbytek plochy bude nadále ponechán v ZPF a může být zemědělsky využíván.

V8 0,2835 ha plocha rekreace rodinné rekreace navazují na stávající plochy podél staré trasy komunikace I/7, která je dnes spojnicí částí Nová Ves a Hora sv. Šebestiána. Plochy podél komunikace byly v minulosti zastavěny rozptýlenou horskou zástavbou, která je dnes z velké části zbořena. Území se tak formou zástavby přiblíží k původnímu stavu.

Z2/1 2,2545 ha plochy dopravy silniční DS pouze dočasné využití do zahájení zkapacitnění komunikace I/7, odstavná stání pro truckcentrum

Z2/2 0,9915 ha plochy dopravy silniční DS pouze dočasné využití do zahájení zkapacitnění komunikace I/7 – parkoviště a odstavná stání pro truckcentrum – leží v územní rezervě PKR 1

Z2/3 1,9020 ha plochy dopravy silniční DS plochy truckcetra navazující na stávající i na budoucí rozšířenou komunikaci I/7 – leží v územní rezervě PKR 1

N 1 0,9159 plocha smíšená nezastavěného území přírodní tvoří zelený ochranný pás mezi plochami truckcentra a lesními pozemky na jihu

Charakteristika ploch přestavby

P1 přestavbová plocha (ostatní plocha zbořeniště) po demolici kasáren v Hoře Svatého Šebestiána

Územní rezervy

R1 2,2000 ha plocha je územní rezervou pro rozvoj části Hora Svatého Šebestiána na západním okraji, která může navázat na současnou urbanistickou strukturu a doplní původní šachovnicový půdorys města

R2 - PKR 1 územní rezerva sleduje rozšíření a obchvat Hory Sv. Šebestiána – silnice I/7 rozšíření s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána. Jelikož ministerstvo dopravy zatím nepočítá se zahájením přípravy této stavby, byla vymezena územní rezerva o šíři 150 až 200 m. V tomto území bude možné v budoucnu zahájit přípravu rozšíření komunikace na čtyř pruh a vymístit komunikaci z části Hora Sv. Šebestiána do obchvatu. Vymezení územní rezervy v šíři 150 až 200 m bylo nutné zachovat, protože ministerstvo dopravy zatím nezpracovává další stupně projektové přípravy ani studie a není stanoven termín realizace tohoto záměru. Až po prověření trasy komunikace, především mostu přes údolí Chomutovky, bude možné trasu komunikace I/7 upřesnit a upřesnit šíři územní rezervy.

Koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce dopravy

V návrhu ÚP je vymezen koridor pro obchvat Hory Svatého Šebestiána na komunikaci I/7 – územní rezerva PKR 1. Ministerstvo dopravy zatím nezpracovalo studii pro obchvat a rozšíření komunikace I/7 k hraničnímu přechodu Pohraniční a tato komunikace s obchvatem není ani v časovém plánu Min. dopravy a ŘSD. Proto zůstává v návrhu ÚP vymezená územní rezerva PKR 1 v šíři 150 až 200 m podle ZÚR ÚK, aby byl rezervován dostatečný prostor pro zpracování projektové přípravy a následnou realizaci komunikace I/7.

Návrhu ÚP respektuje současný funkční systém komunikací silnic I., II, III. Třídý (ochranné pásmo 15 od osy komunikace).

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

Šířky navrhovaných komunikací v zastavitelných plochách a plochách přestavby jsou stanoveny takto:

- MK funkční třídy C2 - 2 x 3,25 m + jednostranný chodník š. 1,5 m
- MK funkční třídy D1 - 2 x 2,50 m + zvýrazněný pěší pás v úrovni vozovky š. 1,5 m

Cyklotrasy a cyklostezky stávající v provozu, které procházejí Horou Sv. Šebestiána, jsou respektovány. Cyklotrasy procházejí většinou po stávajících komunikacích, účelových komunikacích, lesních cestách. V návrhu je vytyčena nová část Krušnohorské magistrály dle ZÚR ÚK a také trasa podle státní hranice, pro kterou bylo vydáno územní rozhodnutí.

Bilance potřeby energií a vody

Bilance potřeby el. energie

ozn.	výměra	funkce	orientační kapacita	potřeba el.en. kWh	napájecí TS
------	--------	--------	---------------------	--------------------	-------------

Plochy část Hora Svatého Šebestiána

S1	1,3858 ha	plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS			stávající
S2	1,3948 ha	plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV			stávající
S3	4,6431 ha	plochy smíšené obytné SO			
S4	0,4733 ha	plochy rekreace specifických forem RX			
S5	0,4087 ha	plochy silniční dopravy DS			
S6	0,4000 ha	plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV			stávající
S7	0,3760 ha	plochy smíšené obytné SO			stávající
S8	0,7844 ha	plochy občanského vybavení O			stávající

Plochy část Jilmová, Pohraniční

D14	3,8849 ha	plochy dopravy silniční DS cyklostezka dle ZÚR ÚK			
-----	-----------	---	--	--	--

Plochy část Nová Ves

V1	2,8812 ha	plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV			stávající
V2	3,2938 ha	plochy občanského vybavení O			
V3	1,5168 ha	plochy výroby a skladování V			
V4	0,5520 ha	plochy smíšené obytné SO			stávající
V5	0,2785 ha	plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV			stávající
V6	0,0941 ha	plochy technické infrastruktury vodní hospodářství TI 1 čistírna odpadních vod			nová TS
V7	1,0447 ha	plochy technické infrastruktury T			
V8	0,2835 ha	plochy rekreace rodinná rekreace RI			
Z2/1	2,2545 ha	plochy dopravy silniční DS			
Z2/2	0,9915 ha	plochy dopravy silniční DS			
Z2/3	1,9020 ha	plochy dopravy silniční DS			

Bilance potřeby vody:

Celková bilance potřeby vody dle ÚP:	78,50 m ³ /den
<u>Kalkulovaná potřeba vody pro další funkce dle návrhu ÚP:</u>	<u>40,05 m³/den</u>
Celkem:	118,55 m ³ /den

Kanalizace

V části Hora Sv. Šebestiána je umístěna funkční čistírna odpadních vod s napojenou gravitační kanalizací. Nově navržené plochy v části Hora Sv. Šebestiána lze na tuto ČOV napojit novým kanalizačním řadem.

Pro část Nová Ves je navržena nová čistírna odpadních vod včetně gravitační splaškové kanalizace. Splašková kanalizace je navržena už od čistírny odpadních vod v Hoře Svatého Šebestiána. V případě vybudování kapacitní čistírny odpadních vod v Nové Vsi by vznikla možnost zrušení ČOV v části Hora Sv. Šebestiána a využití pro čištění splašků obou částí jednu ČOV.

V částech Pohraniční, Jilmová a u oddělených lokalit se s výstavbou ČOV nepočítá. Zde je nutné budovat žumpy nebo lokální domovní čistírny odpadních vod.

Limity využití území

Návrh územního plánu respektuje tyto limity využití území:

- **OP pro zásobování elektrickou energií**
venkovní vedení VN 22 - 35 kV 7 (10) m
- **OP kanalizace**
kmenová stoka: ochranné pásmo 3 m
malé ČOV do 100 m³/den:
zakryté bez odvětrání: ochranné pásmo 20 m od obytl. zóny
s volnou hladinou: ochranné pásmo 50 m
- **OP vodovodního řadu**
vodovodní řady ochranné pásmo 1,5 m oboustranně od potrubí

3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

§53 odst. 5f)SZ

Ze stanovení základní koncepce rozvoje území Hory Svatého Šebestiána, ochrany hodnot tohoto území, jejího plošného a prostorového uspořádání (urbanistické koncepce), uspořádání krajiny, vymezení zastavěného území, ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury vyplývá vymezení zastavitelných ploch v Územním plánu Hora Svatého Šebestiána. Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch podle aktuálních požadavků, které lze v území uspokojit i s přiměřenou rezervou. Mimo smíšené území nemá Hora Sv. Šebestiána plochy pro rozvoj drobné výroby a služby. V návrhu je pro výrobu a skladování vymezena plocha v Nové Vsi, která není v současnosti využívána a navazuje na plochu dopravy silniční. V obci chybí plochy pro služby navázané na dopravu – plochy dopravy silniční Z 2/1, Z 2/2, Z 2/3, které leží rezervě komunikace I/7 a budou naplňovány postupně. Z platného územního plánu je převzata plocha navazující na komunikaci I/7, která nebyla stále naplněna. Plocha S5 je vymezena pro chybějící služby pro dopravu – vozidla pro zimní údržbu a vyprošťovací vozidlo komunikace I/7 v nejexponovanějším úseku a v nejvyšším bodě přechodu krušnohorského hřebene. Chybějící plochy rekreace specifických forem naplňuje plocha S4 pro sjezdovku – zimní rekreace lyžování.

Plochy pro bydlení v územním plánu zastavitelné plochy v ha

S	2	1,3858	BV
S	3	4,6431	SO
S	6	0,4000	BV
S	7	0,3760	SO
V	1	2,8812	BV
V	4	0,5520	SO
V	5	0,2785	BV
P	1	0,7800	BV pl. přestavby

Celkem 11,2966 ha

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:
 Odhad vychází z podkladů ÚAP ORP Chomutov

-požadavky vyplývající z demografického vývoje.....	40 b.j.
-požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....	20 b.j.
-požadavky vyplývající z <u>polohy obce v rozvojové ose</u>	50 b.j.
-požadavky vyplývající z rekreace pro Chomutov.....	50 b.j.
CELKEM	160

Vyhodnocení vývoje Hory Svatého Šebestiána – demografie, pracovní příležitosti, zájem o parcely pro RD v obci, podklady ÚAP ORP Chomutov:

Obec leží v rozvojové ose nadmístního významu NOS 1. Vzhledem k tomu, že leží na významné komunikaci I/7, je zde požadavek na pracovní místa v souvislosti se službami pro dopravu a bydlení pracovníků přímo v místě. V části Nová Ves je požadavek na další plochy pro přechodné rekreační bydlení s možností dalšího rozvoje služeb pro rekreaci. Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti Chomutova jsou zde požadavky na rozvoj bydlení v dojezdovém okruhu velkých měst a průmyslových podniků v podhůří. Zájem o další výstavbu na parcelách v obci je stále Obecním úřadem evidován.

Obec Hora Svatého Šebestiána leží v horské oblasti Krušných hor při hranici se Spolkovou republikou Německo - Svobodný stát Sasko. Historicky významné jsou části obce jsou Hora Svatého Šebestiána, Nová Ves, Pohraniční, Jilmová. Část Jilmová zanikla, v Pohraniční jsou jenom rekreační objekty a občanská vybavenost při hraničním přechodu. Práce v zemědělství a v lesích je v současnosti omezena. Byla částečně omezena těžba rašeliny. Velkou část objektů tvoří rekreační objekty – Nová Ves, Pohraniční. V současnosti stále stoupá počet stálých obyvatel. Většina bydlících obyvatel ale vyjíždí za prací mimo obec. Počet stálých obyvatel (v roce 2000 = 199 obyv., v roce 2010 = 261 obyv., nárůst 31,2 %, 2011 = 279 obyvatel nárůst 7 %). Míra nezaměstnanosti klesá, byla jedna z nejvyšších v ORP (v roce 2005 = 33 %, v roce 2009 = 18,4 %, v roce 2011 = 13,7 %). Nezaměstnaných žen je 64,7 % z celkového počtu nezaměstnaných v roce 2009. Více jak 12 měsíců je bez práce 55,8 % nezaměstnaných, což je největší podíl v celém ORP. Pro soudržnost společenství je příležitostí plánovaná obnova náměstí v Hoře Svatého Šebestiána, kde se připravuje výstavba nového obecního úřadu, společenského a informačního centra i s vyhlídkovou věží. Zamýšlené zvýšení počtu stožárů větrných elektráren může mít negativní vliv na krajinný ráz a na atraktivitu území pro rekreaci.

Počet obyvatel v Hoře Svatého Šebestiána byl maximální v roce 1890, kdy zde žilo 2 142 obyvatel. Tehdy bylo město sídlem okresního soudu. V roce 1930 klesl počet na 1322. Po odsunu německých obyvatel zde roku 1950 zde zůstalo 276 obyvatel. Tehdy byla ale Hora Svatého Šebestiána stále střediskovou obcí se základní devítiletou školou a základní občanskou vybaveností pro širší území Krušnohoří. V roce 1991 zde zůstalo již jen 108 obyvatel. V roce 2001 zde žilo 137 obyvatel a nastal mírný nárůst, který způsobila nejvíce obnova trvalého bydlení v rekreačních domcích. V roce 2010 zde žilo 261 obyvatel a v roce 2011 již 279 obyvatel. Je udržován stále mírný nárůst počtu obyvatel. Počtu obyvatel, který zde byl na počátku 20. století, již Hora Sv. Šebestiána nedosáhne, ale ukazuje tak na možný využitelný potenciál území.

Hora Svatého Šebestiána má vhodný potenciál pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, výroby a služeb v kvalitním životním prostředí. Rozvoj je podpořen nabídkou ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, sport, služby. V ÚP jsou nabízeny plochy pro rozvoj technické infrastruktury, plochy pro výrobu a služby-pouze jedna plocha v Nové Vsi, která je optimální vzhledem k současnému počtu obyvatel. Pro rozvoj služeb pro průjezdnou dopravu je navržena plocha Z 2/1, která bude také zdrojem pracovních příležitostí. Rozvoj turistického ruchu- zvýšení atraktivity- umožní výstavba sjezdovky, občanského vybavení pro sport a rekreaci, rozvoj ubytovacích aktivit, úpravy cyklotras – Krušnohorská magistrála, turistických a běžeckých tras v lesním terénu v severní části obce – významné pro rozvoj turistiky. Území Hory Sv. Šebestiána poskytuje kvalitní přírodní prostředí

v přírodních parcích a chráněných lesních komplexech - přírodní rezervace, národní přírodní rezervace a to i pro rekreaci v zázemí měst Chomutova a Jirkova. Z hlediska vyšších služeb bude Hora Sv. Šebestiána plnit funkci perspektivního obytného a rekreačního satelitu a to i v rámci příhraniční spolupráce. To umožní další potřebu a možnosti pro růst počtu obyvatel. Plochy jsou vymezeny i pro rekreační bydlení, které je i současnosti využíváno a dochází i k přechodu rekreačního přechodného bydlení do bydlení stálého. Úprava komunikace I/7 a rozšíření rekreačních zařízení zvyšuje poptávku po službách pro dopravu a také nutné zajištění bydlení pro pracovníky ve službách.

Vzhledem k charakteru obce a skutečnému velkému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

15% bytů v bytových domech..... 24 b.j.
85% bytů v rodinných domech..... 136 b.j.

1.b.j. v bytovém domě = potřeba cca 250 m² plochy
1.b.j. v rodinném domě = potřeba cca 800 m² plochy
1.b.j. v rekreačním objektu = cca 800 m² plochy

výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

potřeba ploch pro bydlení v bytových domech = cca 0,6000 ha
potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech = cca 10,8800 ha

potřeba ploch pro bydlení	11,4800 ha
rezerva 20%	2,2960 ha
potřeba ploch pro bydlení celkem	13,7760 ha

Závěr:

Plochy výroby a skladování, pro rozvoj rekreace a občanského vybavení nejsou v současnosti v Hoře Sv. Šebestiána k dispozici a proto jsou vymezeny tyto rozvojové plochy v návrhu ÚP. V prolukách v současné zástavbě Hory Sv. Šebestiána nelze tyto plochy umístit. Naproti tomu jsou dříve zastavěné plochy v Jilmové a Pohraniční uvolněny pro obnovu přírodního prostředí a zemědělské půdy. Tyto bývalé osady jsou těžko dosažitelné a obtížně napojitelné na inženýrské sítě. Nové plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a dopravní infrastrukturu. Potřeba nových ploch výroby, rozvoj rekreace, občanského vybavení a služeb vychází především z potřeb polohy v rozvojové ose nadmístního významu.

V obci je celková potřeba cca 13,7260 ha plochy pro bydlení v bytových a rodinných domech(i v rekreačních objektech-přechodné bydlení). Což je o 2,4794 ha více, než je vymezeno v návrhu Územního plánu Hora Sv. Šebestiána. V ÚP je vymezeno nových ploch jenom 11,2966 ha a z toho 0,7800 ha jsou plochy přestavby v obci. Potřeba oproti novým navrženým plochám v územním plánu pro bydlení je ještě o 2,4794 ha vyšší a to především z důvodu polohy v rozvojové ose – pro plošné potřeby vyplývající pro rozvojovou osu nadmístního významu NOS 1 odhad 8,8 ha.

4.Náležitosti vyplývající z vyhl. č. 500/2006 Sb., část II odst. 1a)-d) v platném znění

4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

vyhláška č.500/2006 Sb., příloha č. 7 část II odst 1 a

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Hora Svatého Šebestiána navazuje na sousední obce Křimov, Blatno, Kalek, Výsluní. Na severozápadě ohraničuje obec státní hranice ČR/SRN.

Se sousedními obcemi jsou koordinovány jednotlivé prvky, které přecházejí na jejich území. Územím Hory Sv. Šebestiána prochází územní rezerva R2 - PKR 1 pro silnici I/7, úsek Chomutov-hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána, která navazuje na úsek vedený od

Křimova a pak přes hraniční přechod v Pohraniční do SRN. (územní rezerva -šíře upřesněna u Nové Vsi 150m, ostatní úseky 200 m v okolí stávající komunikace I/7)

Podél hranice prochází koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ (sledovaná jako VPS-c2), která navazuje na úseky procházející Kalkem a Výsluním. V ÚP je vymezen jako plocha D14.

V územním plánu jsou zohledněny prvky NR- a R-ÚSES které navazují na sousední obce. Je to především NRKB K2 Božídarské rašeliniště(č.70) – Hřenská skalní stěna (č.40) mezofilní bučiný /funkční. Na NRKBK na vazují v dostatečné vzdálenosti biocentra. Prvky územního systému ekologické stability a další chráněná území přesahují do sousedních obcí. NATURA 2000 – Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská(CZ0420044) a EVL Novodomské a Polské rašeliniště(CZ0420144) přesahují na území sousedních obcí. Na ploše sousedních obcí se nacházejí také části Národní přírodní rezervace Novodomské rašeliniště, Přírodní park Bezručovo údolí, Přírodní park údolí Prunéřovského potoka, který zasahuje do Hory Sv. Šebestiána pouze okrajově. Na správní území obce Hora Svatého Šebestiána se dále nachází přírodní památka Bezručovo údolí, která přesahuje do sousedních obcí.

4b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání popřípadě vyhodnocení souladu

Vyhodnocení splnění zadání a pokynů k úpravě návrhu ÚP

Územní plán Hora Svatého Šebestiána zahrnuje některé navržené zastavitelné plochy dle původní koncepce, ale nebyly do současnosti zastavěny. Pro některé plochy probíhá již příprava výstavby inženýrských sítí a technického zabezpečení. Oproti původní koncepci došlo k redukci některých ploch pro výrobu a vzhledem ke střetu s ÚSES byly některé plochy omezeny a zmenšeny. Maximální důraz v návrhu ÚP je kladen na stabilizaci bydlení a plochy pro sport a rekreaci a navazující služby a technickou infrastrukturu. Důraz je kladen na zachování charakteru horské krajiny Krušných hor. Oproti zadání došlo ke zmenšení navržených ploch, když byly vyjmuty plochy pro nové VTE a na ně navazující dopravní infrastruktura.

V zadání a v prvním návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byly navrženy tyto nové plochy zastavitelné a plochy nezastavěného území

Část Hora Svatého Šebestiána

Označení plochy: výměra v ha funkce

S1	1,3858	plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS
S2	1,3948	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV
S3	4,6431	plochy smíšené obytné SO
S4	0,4733	plochy rekreace specifických forem RX
S5	0,4087	plochy dopravy silniční DS
S6	0,4000	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV
S7	0,3760	plochy smíšené obytné SO
S8	0,7844	plochy občanského vybavení O

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

Stožáry větrných elektráren plochy výroby a skladování - pro výrobu energie VE

označení	katastrální území	parcela č.	plocha v ha
Š11	Hora Sv. Šebestiána	614/4	0,7814
Š12	Hora Sv. Šebestiána	457/3	0,7814

Plochy dopravy silniční DS – dopravní napojení stožárů větrných elektráren

Označení	plocha v ha	funkce
D5	0,1266	plochy dopravy silniční
D6	0,0212	plochy dopravy silniční

Část Jilmová a Pohraniční

Označení	plocha v ha	funkce
D14	9,3140	plochy dopravy silniční - cyklostezka C2 dle ZÚR ÚK

Část Nová Ves

Označení	plocha v ha	funkce
V1	5,8928	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV
V2	3,2938	plochy občanského vybavení O
V3	1,5168	plochy výroby a skladování V
V4	0,5520	plochy smíšené obytné SO
V5	0,2785	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV
V6	0,1058	plochy technické infrastruktury vodní hospodářství TI 1
V7	1,0447	plochy technické infrastruktury T
V8	0,2880	plochy rekreace-rodinná rekreace
Z 2/1	2,2545	plochy dopravy silniční
Z 2/2	0,9915	plochy dopravy silniční
Z 2/3	1,9020	plochy dopravy silniční

Stožáry větrných elektráren

označení	katastrální území	parcela č.	plocha v ha
Š1	Nová Ves u Křimova	542/1	0,7814
Š2	Nová Ves u Křimova	542/1	0,7814
Š3	Nová Ves u Křimova	542/1	0,7814
Š4	Nová Ves u Křimova	542/1	0,7814
Š6	Nová Ves u Křimova	542/1	0,7814
Š7	Nová Ves u Křimova	438/1	0,7814
Š8	Nová Ves u Křimova	438/1	0,7814
Š9	Nová Ves u Křimova	575/1	0,7814
Š10	Nová Ves u Křimova	387/1	0,7814
Š14	Nová Ves u Křimova	698/1	0,7814
Š15	Nová Ves u Křimova	858/1	0,7814
Š17	Nová Ves u Křimova	924	0,7814
Š18	Nová Ves u Křimova	867/1	0,7814
Š23	Nová Ves u Křimova	144/1	0,7814

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

Plochy dopravy silniční DS – dopravní napojení stožárů větrných elektráren

Označení	plocha v ha	funkce
D 1	0,1499	plochy dopravy silniční
D2	0,3128	plochy dopravy silniční
D3	0,0997	plochy dopravy silniční
D4	0,6107	plochy dopravy silniční
D7	0,0089	plochy dopravy silniční
D8	0,2313	plochy dopravy silniční
D9	0,0228	plochy dopravy silniční
D10	0,2045	plochy dopravy silniční
D11	0,0942	plochy dopravy silniční
D12	0,0879	plochy dopravy silniční
D13	0,0995	plochy dopravy silniční
D14	9,3140	plochy dopravy silniční cyklostezka

Plochy přestavby:

Označení	plocha v ha	funkce
P1	0,7800	plochy bydlení individuální v RD vesnické BV Dnes plocha ostatní – zbořeniště po kasárnách

Plochy územní rezervy

R1	2,2000	rezerva pro další rozvoj Hory Sv. Šebestiána
PKR 1		územní rezerva silnice I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána

Charakteristika a vyhodnocení ploch zastavitelného území ze zadání ÚP

Plochy část Hora Svatého Šebestiána

S1 1,3858 ha plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS – plocha na severním okraji historické zástavby slouží pro krátkodobé vyžití obyvatelstva – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

S2 1,3948 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha v příznivé poloze mimo střed v kontaktu s lesní a vodní plochou na západním okraji osídlení, navazuje na ni plocha územní rezervy R1, která umožní výhledové ucelení části Hora Sv. Šebestiána na západním okraji zástavby – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

S3 4,6431 ha plochy smíšené obytné SO – nejvýznamnější rozvojová plocha navazující na jižním okraji zástavby na zrušený hřbitov se vzrostlou zelení a na starou komunikaci do Hory Sv. Šebestiána, jedná se o dlouhodobě zanedbaný pozemek – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP s podmínkou zpracování územní studie s vymezení ploch veřejných prostranství

S4 0,4733 ha plochy rekreace specifických forem RX - plocha navazuje na S1 využita jako sjezdovka, v letním období travnatá rekreační plocha – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

S5 0,4087 ha plochy silniční dopravy DS – důležitá vymezená plocha pro zimní údržbu komunikace I/7 navazující na ČS PHM severně od Hory Sv. Šebestiána – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

S6 0,4000 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha vyplňující území v jádrovém území blok, který byl v minulosti zastavěn – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

S7 0,3760 ha plochy smíšené obytné SO – plocha u zrušeného hřbitova obklopené blokovou zástavbou doplňuje rozvojové plochy na jižním okraji Hory Sv. Šebestiána – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

S8 0,7844 ha plochy občanského vybavení O – plocha je vymezena již současným územním plánem, jsou zde připraveny inženýrské sítě k napojení připravované zástavby – byla zahrnuta do návrhu ÚP

Š11 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š12 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Plochy Š11 a Š12 bylo nutné vyjmout z návrhu ÚP, neboť by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000 a nebyl prokázán naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu a nebylo možné stanovit kompenzační opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí (KÚ ÚK č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA – stanovisko z 29.5.2013, č.j. 2812/ZPZ/2013/ÚP-950.4 z 23.10.2013). Umístění VTE Š11 a Š12 leží na území NATURA 2000 (PO) a mají významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO. Nebylo prokázáno jiné variantní řešení a v neposlední řadě nebyl prokázán převažující veřejný zájem.

D5 0,1266 ha plochy dopravy silniční DS

D6 0,0212 ha plochy dopravy silniční DS – plochy pro výstavbu stožárů větrných elektráren včetně přístupových komunikací

Plochy D5 a D6 bylo nutné vyjmout z návrhu ÚP, neboť při vyjmutí ploch Š11 a Š12 nemá jejich vymezení smysl, neboť byly přístupovými komunikacemi Š11 a Š12.

Plochy část Jilmová, Pohraniční

D14 9,3140 ha plochy dopravy silniční DS – jedná se cyklostezku dle ZÚR ÚK Krušnohorské magistrály podél státní hranice koridor o šíři 20 m – plocha byla v návrhu ÚP vymezena po projednání podle ZÚR ÚK jako plocha D14 o rozloze 3,8849 ha při vymezení koridoru o šíři 4m, nebude zřejmě v trase podle ZÚR ÚK využita, neboť je již vydáno územní rozhodnutí v trase současných lesních cest

Plochy část Nová Ves

V1 5,8928 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – významná rozvojová plocha na severním okraji Nové Vsi – po projednání byla plocha V1 zmenšena na novou rozlohu 2, 8812 ha s menším záborem ZPF a takto zahrnuta do ÚP s podmínkou zpracování územní studie s vymezením veřejných prostranství

V2 3,2938 ha plochy občanského vybavení O – plocha je situována u staré trasy komunikace I/7 a vyplňuje prostor mezi V1 a stávající zástavbou – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP s podmínkou zpracování územní studie s vymezením veřejných prostranství

V3 1,5168 ha plochy výroby a skladování V – plocha navazuje na starou průjezdnou trasu I/7 a umožňuje využití dlouho zanedbaného pozemku – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

V4 0,5520 ha plochy smíšené obytné SO – plocha umožní ucelení zastavěného území v jižní části Nové Vsi – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

V5 0,2785 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha umožní ucelení okolí staré hospodářské usedlosti – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

V6 0,1058 ha plochy technické infrastruktury vodní hospodářství TI 1 čistírna odpadních vod pro Novou Ves, případně i pro celou Horu Sv. Šebestiána po přepojení stávající ČOV – plocha V6 byla upravena a zmenšena o rozloze 0,0941 ha mimo zábor ZPF a lesa

V7 1,0447 ha plochy technické infrastruktury T

V8 0,2880 ha plocha rekreace rodinné rekreace navazují na stávající plochy podél staré trasy komunikace I/7, která je dnes spojnicí částí Nová Ves a Hora sv. Šebestiána. Plochy podél komunikace byly v minulosti zastavěny rozptýlenou horskou zástavbou, která je dnes z velké části zbořena. Území se tak formou zástavby přiblíží k původnímu stavu – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

Z2/1 2,2545 ha plochy dopravy silniční DS

Z2/2 0,9915 ha plochy dopravy silniční DS

Z2/3 1,9020 ha plochy dopravy silniční DS plochy truckcentra navazující na stávající i na rozšířenou komunikaci I/7 – plochy respektují stávající koncepci dopravy, na plochy je vydáno územní rozhodnutí, realizace odstavné plochy je nezbytná pro fungování komunikace v zimním období a v případě havárie – možnost odstavení kamionů mezinárodní dopravy

N1 0,9159 ha plochy smíšené nezastavěného území – plocha byla zahrnuta do návrhu ÚP

Š1 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š2 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š3 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š4 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š6 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š7 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š8 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š9 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š10 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š14 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š15 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š17 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š18 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Š23 0,7814 ha plochy výroby a skladování pro výrobu energie VE

Plochy Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18, bylo nutné z návrhu ÚP Hora Sv. Šebestiána vyjmout, protože jsou v rozporu se ZÚR ÚK, protože leží v na území NATURA 2000 (PO). Navíc ještě plochy Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9, Š10 leží na území PŘP Bezručovo údolí, Š23 leží na hranici PŘP Údolí Pruněrovského potoka. Plochy Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18 mohou mít výrazný negativní vliv na lokality NATURA 2000 PO a nebyl prokázán veřejný zájem a nebylo možné doplnit kompenzační opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, proto bylo nutné tyto plochy z územního plánu vypustit(KÚ ÚK č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA-stanovisko 29.5.2013, 2812/ZPZ/2013/ÚP-950.4 ze dne 23.10.2013).

Plochy Š8, Š9, Š10, Š23 byly z návrhu ÚP vyjmuty, přestože mají nulový nebo mírně negativní vliv na předmět ochrany PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, leží ale na území přírodních parků, vyvolávají změny řešení, které mohou mít vliv na zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR aktualizace č.1 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Nebylo nalezeno jiné variantní řešení a ani se nepodařilo prokázat převažující veřejný zájem. Byla preferována rekreace v území a hodnotné životní prostředí a krajinný ráz.

D1	0,1499 ha	plochy dopravy silniční DS
D2	0,3128 ha	plochy dopravy silniční DS
D3	0,0997 ha	plochy dopravy silniční DS
D4	0,6107 ha	plochy dopravy silniční DS
D7	0,0089 ha	plochy dopravy silniční DS
D8	0,2313 ha	plochy dopravy silniční DS
D9	0,0228 ha	plochy dopravy silniční DS
D10	0,2045 ha	plochy dopravy silniční DS
D11	0,0942 ha	plochy dopravy silniční DS
D12	0,0879 ha	plochy dopravy silniční DS
D13	0,0995 ha	plochy dopravy silniční DS

Plochy pro umístění nových stožárů větrných elektráren včetně přístupových komunikací v Nové Vsi- byly vyjmuty z ÚP, neboť po vyjmutí ploch pro VTE by nebyly funkční, jako přístupové komunikace jednotlivých ploch VE.

Plochy přestavby

P1 plocha přestavby (ostatní plocha zbořeniště) po demolici kasáren v Hoře Svatého Šebestiána – plocha přestavby byla zahrnuta do ÚP

Územní rezervy

R1 2,2000 ha plocha je územní rezervou pro rozvoj části Hora Svatého Šebestiána na západním okraji, která může navázat na současnou urbanistickou strukturu – plocha rezervy byla zahrnuta do návrhu ÚP

R2 - PKR 1 - územní rezerva byla zahrnuta v šíři 200 až 150 do návrhu ÚP

Zadání územního plánu Hora Svatého Šebestiána bylo v návrhu územního plánu splněno následovně:

a)požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě dalších širších územních vztahů jsou splněny viz. Kapitola 2. Odůvodnění ÚP

b)požadavky vyplývající z územně analytických podkladů: z ÚAP ORP Chomutov nevyplývají pro Horu Svatého Šebestiána žádné konkrétní závěry a úkoly. ÚAP akceptují ve SWOT analýze rekreační možnosti Krušných hor, rekreační možnosti jsou vyhodnoceny i jako příležitost. Úkoly ÚAP jsou návrhem ÚP respektovány a rozvíjeny důrazem na rozvoj turistiky a stálého a rekreačního bydlení. Limity ÚAP ORP Chomutov jsou obsaženy v návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána.

c) požadavky na rozvoj území obce: návrh ÚP Hora Svatého Šebestiána zohledňuje požadavek na rozvoj rekreačního potencionálu Krušných hor a umožnění posílení stálého i rekreačního bydlení s možností rozvoje ploch výroby a skladování i technické infrastruktury.

d)požadavky na prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) Koncepce současného uspořádání území je respektována. Nové navržené plochy nejsou ve střetu se systémem ÚSES a NATURA 2000. Přírodní nezastavitelné plochy zůstávají ve značné převaze oproti novým navrženým zastavitelným plochám. Zůstává zachován krajinný ráz horské krajiny.

e)požadavky na řešení veřejné infrastruktury: požadavky jsou splněny – viz příslušné kapitoly části ÚP a odůvodnění

f)požadavky na ochranu a rozvoj území: návrh územního plánu všechny hodnoty na území Hora Svatého Šebestiána respektuje. Požadavky zadání jsou splněny-viz příslušné kapitoly textové a grafické části návrhu ÚP a odůvodnění.

g)požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Návrh ÚP Hora Svatého Šebestiána vymezuje veřejně prospěšné stavby viz. Kapitola 7 návrhu ÚP.

h)požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů: splněno – viz. Příslušné kapitoly textové a grafické části ÚP a odůvodnění. Zdůrazněn požadavek ochrany ZPF –viz.kapitola 9 odůvodnění.

i)požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území: je upozorněno na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočich

k)požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny územní studií: byly stanoveny pro plochy S 3, V1, V2

l)požadavky na vymezení ploch a koridorů , pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem: bez požadavků

m)požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: Návrh územního plánu bylo nutné nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, jak vyplývá ze stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje.

o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení: formální požadavky na zpracování ÚP jsou splněny.

4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR

Územní plán Hora Sv. Šebestiána neeviduje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa

Odůvodnění: Hora Sv. Šebestiána je zahrnuta ve Specifické oblasti Krušné hory vymezené(74) SOB 6 v PÚR ČR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK 2011. Z této skutečnosti vyplývají požadavky pro zajištění ekonomického a sociálního rozvoje v souladu udržitelným rozvojem. Pro umožnění této skutečnosti jsou v územním plánu vymezeny plochy pro přiměřený rozvoj cestovního ruchu, bydlení a rekreaci, posílení a obnovu lesů a je zajištěna ochrana přírodních prvků a respektován ÚSES. U zastavitelných ploch bude uvažovaná výstavba vždy řešena po územně ucelených etapách podle reálné potřeby v návaznosti na zastavěné území. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasené plochy, bude nevyužitá část ponechána v zemědělském půdním fondu.

Vývoj obce Hora Svatého Šebestiána probíhá stále podle jeho oddělených částí. Jedná se plošně o jednu z největších obcí Chomutovska a to ještě v horské oblasti s rozsáhlými lesy. Zábory jsou proto rozděleny podle jednotlivých částí. Využití všech částí je rozdílné. Jilmová a Pohraniční zůstává bez dalších záborů ZPF. V Hoře Svatého Šebestiána a v Nové Vsi jsou zábory pro rozvoj funkčních rekreačních areálů a na ně navazujících služeb a také rekreačního ale i stálého bydlení, které je třeba v horské oblasti posilovat, neboť zde řadu let docházelo k úbytku stálého obyvatelstva a i možnosti zaměstnání v místě. Ve všech částech je stále řada zbořeníšť, opuštěných ploch i osamocených objektů individuální rekreace v terénu mimo současné zastavěné území. Stálé bydlení se vrací v ucelených plochách především do Hory Svatého Šebestiána. Část Nová Ves slouží převážně k přechodnému rekreačnímu bydlení. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasených ploch, bude nevyužitá část ponechána v zemědělském půdním fondu.

Zemědělský půdní fond

Struktura odnětí ZPF

TABULKA „Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond“
Hora Svatého Šebestiána

Způsob využití ploch	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Smíšené obytné SO			5,1607	4,6825				0,4782	0,9500
Bydlení individuální v RD vesnické BV			6,2573	0,4000		4,9983		0,8590	
Výroba a skladování V	0,1660		0,2456			0,4116			
Doprava silniční trakcentrum DS			5,2501			4,1142		1,1359	
Doprava silniční Cyklostezka DS			0,0845			0,0845			
Občanské vybavení O	0,0298		3,8221	0,3235		3,0675		0,4609	
Technická infrastruktura tura vodní hosp. TI 1	0	0	0						
Technická infrastruktura T (zastavitelnost 20%)			1,0447			1,0447			
Smíšené nezastavěné území přírodní			0,9159			0,5033		0,4126	
CELKEM	0,1958		22,7792	5,4060		14,2241	0	3,3466	0,9500

Rozpis podle katastrálních území:

TABULKA „Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond“

Katastrální území Hora Svatého Šebestiána

Číslo lokality	Způsob Využití plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
S1	OS			1,3858			0,2536		1,1322	
S2	BV									
S3	SO			4,6431	4,3871				0,2560	0,9500
S4	RX			0,4733					0,4733	
S5	DS									
S6	BV			0,4000	0,4000					
S7	SO			0,2954	0,2954					
S8	O	0,0298		0,7546	0,3235				0,4311	
celkem		0,0298		7,9522	5,4060		0,2536	0,0000	2,2926	0,9500

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

TABULKA „Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond“

Katastrální území Nová Ves, Jilmová, Pohraniční

Číslo lokality	Způsob Využití plochy	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
V1	BV			5,8573			4,9983		0,8590	
V2	O			3,0675			3,0675			
V3	V	0,1660		0,2456			0,4116			
V4	SO			0,2222					0,2222	
V5	BV			0,2785					0,2785	
V6	TI1			0						
V7	T			1,0447			1,0447			
V8	RI			0,2705			0,2725			
Z2/1	DS			2,2545			1,9525		0,3020	
Z2/2	DS			0,9915			0,6394		0,3521	
Z2/3	DS			1,8920			1,4102		0,4818	
N1	NSp			0,9159			0,5033		0,4126	
D14	DS			0,0845			0,0845			
celkem		0,1660		13,5343	0		10,6261	0	2,9082	0

Výpočet záboru koridoru dopravní infrastruktura - **územní rezerva** - na k.ú. Hora Svatého Šebestiána, Nová Ves, Jilmová, Pohraniční

Územní rezerva R2 - PKR1 vymezená hranicí územní rezervy - pro optimalizaci dopravy silniční I. 7

Délka osy $d = 7\,859\text{ m}$

Délka osy v I. třídě ochrany $d_n = 1\,265\text{ m}$

Délka osy ve II. třídě ochrany $d_n = 452\text{ m}$

Délka osy ve III. třídě ochrany $d_m = 1\,682\text{ m}$

Předpokládaná šířka silničního tělesa 30 m

Předpokládaná průměrná šířka včetně mostů, zářezů, násypů a příkopů $\bar{s} = 40\text{ m}$

Předpokládaný skutečný zábor $23,5770\text{ ha}$

Osa PKR 1 je shodná mimo obchvat Hory Svatého Šebestiána se současnou osou komunikace I./7. V případě realizace stavby by se zábor týkal mimo obchvat pouze těsně navazujících pozemků na současnou komunikaci.

Odůvodnění záborů jednotlivých ploch:

Plochy část Hora Svatého Šebestiána

S1 $1,3858\text{ ha}$ plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport OS – zábor trvalého travního porostu se nalézá ve III. a V. bonitní třídě. Plocha doplňuje původní urbanistickou strukturu šachovnicového půdorysu města. Původně byla také částečně zastavěna.

S2 1,3948 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – zástavba plochy nevyvolá žádný zábor ZPF. Jedná se o ostatní plochu. Je zde doplněna základní urbanistická struktura na okraji zástavby.

S3 4,6431 ha plochy smíšené obytné SO – jedná se o stěžejní plochu vhodnou pro rozvoj obce na jižním okraji Hory Sv. Šebestiána. Navazuje na prostor zrušeného hřbitova, starou silnici a plochu pro občanskou vybavenost. Zábor trvalého travního porostu v I. bonitní třídě je odůvodnitelný současným stavem dlouhodobě neudržovaného a neobhospodařovaného pozemku s množstvím náletové zeleně a s rozvojem černých skládek i nevhodného využívání pozemku bez dozoru s dobrou dopravní dostupností při vjezdu do obce. V této části obce nelze směřovat rozvoj jinam, než na plochy s I. bonitní třídou, protože velká část středu obce a návazné části jsou jen v I. bonitě. Využitá plocha bude tvořit nástupní část obce s veřejným prostorem. Plocha bude v organismu obce náhradou za plochy bydlení zabrané v minulosti v centru obce pro průjezdnou dopravu a navazující dopravní stavby. Zábor je odůvodněný především skutečností, že obec leží ve specifické oblasti SOB 6 a koridoru S7 republikové významu, pro jejíž rozvoj je nutné vymezit dostatečné rozvojové plochy a vytvořit plochy bydlení pro stabilizaci obyvatel v Krušných horách. Zástavba plochy S3 byla podmíněna zpracováním územní studie a rozdělením do tří etap výstavby. Realizace druhé etapy je podmíněna až po využití pozemků v první etapě – vydání územních rozhodnutí na 90% ploch v první etapě. Realizace třetí etapy je podmíněna až po využití pozemků ve druhé etapě – vydání územních rozhodnutí na 90% ploch ve druhé etapě. Pokud nebude využita k zástavbě celá plocha, zůstane zbývající část v ZPF.

S4 0,4733 ha plochy rekreace specifických forem RX - plocha plánované sjezdovky se nachází na svahu Chomutovky na severním okraji zástavby. Jedná se o zábor v V. bonitní třídě. V letním období se uplatní v území jako travnatá plocha.

S5 0,4087 ha plochy silniční dopravy DS – jedná se o odstavnou plochu pro zimní údržbu komunikace I/7 navazující na čerpací stanici PH. Nejedná se o zábor ZPF, ale PUPFL.

S6 0,4000 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha je zasazena do vnitřního šachovnicového půdorysu původního města a byla dříve také zastavěna.

S7 0,3760 ha plochy smíšené obytné SO –plocha navazuje na zrušený hřbitov a je obklopena zastavěnými plochami. Doplnuje současnou urbanistickou strukturu. V této části obce nelze využít jiné pozemky, než v I. bonitní třídě.

S8 0,7844 ha plochy občanského vybavení O –plocha navazuje na stávající čerpací stanici PH a je již i částečně zasítována inženýrskými sítěmi podle platného územního plánu SÚ Hora Sv. Šebestiána. V této části obce nelze využít jiné pozemky, než v I. bonitní třídě. Pozemek je navíc sevřen mezi dvěma komunikacemi jako úzký pás a nelze jej již technicky vhodně využít pro zemědělskou činnost.

Plochy část Jilmová, Pohraniční

D14 3,8849 ha plochy dopravy silniční DS cyklostezka dle ZÚR ÚK – plocha je vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu C2. Zábor ZPF činí pouze 0,0845 ha. Cyklostezka je vedena většinou po stávajících komunikacích a případně zabírá PUPFL 1,1568 ha. Ve skutečnosti bude zábor minimální, neboť podle zpracovaného projektu (KÚ ÚK) bude cyklostezka vedená po stávajících komunikacích (lesní cesty) a vyhýbá se trase vedené lesem a i mimo stávající cesty, jak je zakresleno v ZÚR ÚK.

Plochy část Nová Ves

V1 2,8812 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – jedná se o nejvýznamnější využitelnou plochu v návaznosti na Novou Ves. Jižní svahy podél staré trasy

Územní plán Hora Svatého Šebestiána

komunikace I/7 ve III. a V. bonitní třídě umožní výstavbu rodinných domů v zahradách. Plocha byla oproti zadání ÚP výrazně zmenšena. Pokud nedojde k zástavbě celé plochy, zůstane zbytek v ZPF.

V2 3,2938 ha plochy občanského vybavení O – plochy podél staré trasy komunikace I/7 umožní doplnění chybějící občanské vybavenosti a umožní rozvoj služeb pro turistický ruch. Plochy byly v minulosti zastavěny. Pokud nebude využita celá plocha, zůstává nevyužitá část v ZPF.

V3 1,5168 ha plochy výroby a skladování V – pro rozvoj výroby jsou určeny plochy podél komunikace I/7. Jedná se většinou o ostatní plochy. Záběr trvalého travního porostu a orné půdy je 0,4116 ha. Plochy jsou dnes málo využívané.

V4 0,5520 ha plochy smíšené obytné SO – plocha doplňuje stávající zástavbu v jižní části Nové Vsi. Záběr je částečný 0,2222 ha. Jinak se jedná o ostatní plochu.

V5 0,2785 ha plochy bydlení individuální v rodinných domech vesnické BV – plocha doplňuje areál bývalé zemědělské usedlosti v jižní části Nové Vsi pod železniční tratí.

V6 0,0941 ha plochy technické infrastruktury vodní hospodářství TI 1 čistírna odpadních vod – plocha je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod, již podle současného platného územního plánu. Pro stavbu byla vypracována dokumentace ke stavebnímu povolení. Plocha ostatní – neplodná půda nejedná se o záběr.

V7 1,0447 ha plochy technické infrastruktury T – plocha navazující na původní trasu komunikace I/7 je určena pro další rozvoj technické infrastruktury obce. Plocha je sevřena mezi stávajícími komunikacemi. V případě, že dojde k realizaci nové technické infrastruktury, zůstane zbytek plochy v ZPF. Po zpracování projektové dokumentace bude přesně vymezena plocha pro vlastní zástavbu a dopravní napojení a zbytek pozemku může být nadále zemědělsky využíván. Pro plochu V7 je vymezen regulativ zastavitelnosti max. 20%. Nevyužitá zbývající plocha zůstane v ZPF.

V8 0,2835 ha plocha rekreace rodinné rekreace RI doplňuje stávající i bývalou rozptýlenou horskou zástavbu podél staré trasy komunikace I/7. Doplnění plochy pro rodinnou rekreaci tak umožní přiblížení k původní zástavbě, která sledovala spojnici dvou částí Nové Vsi a Hory Sv. Šebestiána

Z2/1 2,2545 ha plochy dopravy silniční DS – plocha je vymezena již změnou územního plánu pro truckcentrum odstavení a služby pro průjezdnou dopravu. Realizace je v přípravě.

Z2/2 0,9915 ha plochy dopravy silniční DS – plocha vymezená změnou územního plánu je vymezena pro odstavení vozidel v návaznosti na komunikaci I/7. Její realizace je v přípravě.

Z2/3 1,9020 ha plochy dopravy silniční DS – plocha je vymezena platnou změnou územního plánu pro napojení na komunikaci I/7 a realizace je v přípravě. Od lesních porostů je plocha odcloněna zeleným pruhem.

N1 0,9159 ha plocha smíšená nezastavěného území přírodní tvoří zelený ochranný pruh mezi plochami dopravy silniční truckcentra a plochami lesa

Údaje o uskutečněných investicích do ZPF

V zastavitelných plochách S3 0,9500 ha byly částečně realizovány investice do ZPF – meliorace, odvodnění. Realizací zastavitelných ploch budou meliorace v navrhovaných plochách přerušeny tak, aby byla zachována funkčnost těchto zařízení na okolních pozemcích.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby

Areály zemědělské prvovýroby nejsou návrhem ÚP dotčeny. V Nové Vsi i v Hoře Sv. Šebestiána je areál zrušen a provedena demolice.

Opatření chránící ZPF před znehodnocením vlivem zásahu do vodohospodářské soustavy

Průběh rozvodů a jeho označení je zakresleno v příložené grafické příloze. Zástavba se nachází mimo údolnice vodních toků. Navržené úpravy nevyvolají porušení zemědělského půdního fondu například zamokřením.

Zábory pozemků, určených k plnění funkce lesa (PUPFL)

Zábory pozemků PUPFL jsou dotčeny zastavitelnými plochami S5 a D1 a to jen v případě, že by byla respektována trasa ze ZÚR ÚK:

S5 plocha dopravy silniční severně od Hory Svatého Šebestiána pro zimní údržbu komunikace I/7 u PHM o rozloze 0,4087 ha v návaznosti komunikaci. Komunikace zde prochází lesním komplexem a jiné plochy než PUPFL zde nejsou k dispozici. Vzhledem k dlouhému lesnímu úseku komunikace nejde stanoviště pro vozidla údržby komunikace umístit do jiné lokality. Plocha PUPFL o rozloze 0,4087 ha je dnes odlesněna a přímo navazuje na stavby ČS PHM a na komunikaci I/7.

D14 plocha dopravy silniční cyklostezka dle ZÚR ÚK. Pro cyklostezku je upřesněn pruh o šíři 4 m, jehož osu tvoří většinou stávající komunikace. Celková plocha 20 m pruhu D14 dle ZÚR ÚK by představovala rozlohu 14,5340 ha. V návrhu ÚP Hora Sv. Šebestiána je v trase ZÚR ÚK navržen pruh o šíři 4 m a tím se zábor sníží na 3,8849 ha. Ve skutečnosti však touto dopravní stavbou dojde k úplně minimálnímu záboru. KÚ ÚK je již zpracován projekt, pro který je vydáno územní rozhodnutí, který neprochází PUPFL a drží se stávajících lesních cest. Zábor PUPFL se projevuje tak pouze při převzetí dat ze ZÚR ÚK.

Do ochranného pásma lesa okrajově zasahují pozemky S2, S4, V1.

Pozemky PUPFL se nacházejí v územní rezervě PKR1 v území ohraničeném hranicí územní rezervy pro rozšíření a obchvatu komunikace I/7 a cyklostezky. Skutečný zábor bude znám po provedení projektové dokumentace.

5. Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

I. Návrh rozhodnutí o námitkách podaných k veřejnému projednání dne 4. 6. 2014 k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 52 a § 53 odst. 1 stavebního zákona :

1. AREA group s.r.o., Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň (č.j. 385/2014) na MMCH doručeno dne 11. 6. 2014:

Text námítky č.1:

Společnost APB Plzeň, a.s., IČ: 270 66 410, prostřednictvím zmocněnce AREA group, s.r.o., zastoupeného jednatelem Ing. Jaroslavem Boříkem (dále jen „Investor“), tímto v postavení

1. Vlastníka těchto pozemků a staveb dotčených návrhem řešení: p.p.č. 385, 407, 1151, 1157, 1192, 1158/3, 1172/2, 269/1, 405/1, vše v k.ú. Nová Ves u Křimova, dále pak 466/1 v k.ú. Stráž u Křimova a 614/1 a 446 v k.ú. Hora Sv. Šebestiána (dále jen „dotčené pozemky“)

a

2. oprávněného investora záměru Větrná farma Hora Sv. Šebestiána s plánovaným umístěním na dotčených pozemcích v rozsahu staveb 16 ks větrných elektráren, staveb vedení kabelových tras,

trafostanice a ostatních přímo souvisejících staveb (dále jen „dotčený záměr“).

ve lhůtě ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona podává námitku proti návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána (dále jen „návrhu ÚP“).

Podstata námítky: Nesouhlas s nezahrnutím dotčeného záměru do návrhu ÚP, resp. s nezahrnutím dotčeného záměru v části ÚP, která měla lokalizovat plochy a koridory pro jeho umístění, a to vše v souladu se Smlouvou o poskytování součinnosti obce při výstavbě větrných elektráren uzavřené mezi Investorem a obce Hora Sv. Šebestiána dne 6.5. 2009.

Území dotčené námitkou: dotčené pozemky pro výstavbu větrných elektráren a trafostanice:

Část Hora Sv. Šebestiána – k.ú. Hora Sv. Šebestiána – parcela č. 614/1 a 457/3

Část Nová Ves – k.ú. Nová Ves u Křimova – parcela č. 542/1, 542/5, 542/7, 542/8, 438/1, 1181/1, 481/2, 1190/1, 575/1, 475/2, 474, 579, 1189, 647/1, 387/1, 407, 369/2, 385, 387/1, 405/1, 698/1, 775/1, 758/3, 753/3, 775/2, 758/2, 858/1, 853/2, 924, 910, 922, 1242, 867/1, 144/1, 198/1, 1151 a 269/1 a dále pozemky pro vedení kabelových tras..

Odůvodnění námítky: V souvislosti s vydáním Nálezu Ústavního soudu ČR, sp. zn. I.ÚS 1472/12, ze dne 9. 12. 2013, kterým se ruší Rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) ze dne 19. 1. 2012, čj. 9 Ao 6/2011-147, a následným rozhodnutím NSS ze dne 5. 6. 2014 (upraveno na 28. 5. 2014, na základě doplnění námítky Investorem dne 11. 6. 2014 č.j. 391/2014 – viz námitka č. 2 Investora), kterým se ruší část 4.4.1 opatření obecné povahy – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 23/25Z/2011 dne 7. 9. 2011, konstatujeme, že odpadl důvod nezahrnutí dotčeného záměru do návrhu ÚP.

Toto naše tvrzení kromě výše uvedeného vychází ze skutečnosti, že pro stejné území řešené návrhem územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána bylo vydáno dne 20. 7. 2011 Krajským úřadem Ústeckého kraje pod č.j. 2008/ZPZ/2010 kladné stanovisko KÚÚK podle ust. §10 zákona č. 100/2001 Sb. Jednou z podmínek tohoto stanoviska bylo provedení dvouletého odborného výskytu tetřívka obecného na označených plochách kategorie A a B podle závěru expertního posudku RNDr. Bílka. Tento požadovaný monitoring byl proveden autorizovanou osobou a ukončen v průběhu roku 2013 (kopii posudku přikládáme). Vzhledem k tomu, že dokumentace vlivů na životní prostředí (S.E.A. jenž je podkladem pro část „Vyhodnocení vlivů územního plánu Hora Sv. Šebestiána na udržitelný rozvoj území“ územního plánu) vycházela kromě jiného z výše uvedených zrušených opatření a odborný monitoring tetřívka obecného byl dokončen až po zpracování S.E.A. žádáme, aby do územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána byl zahrnut celý rozsah záměru dle původního zadání, tj. 16 ks větrných elektráren s manipulačními plochami, trafostanice a příslušné kabelové rozvody.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 1: Námitka se vyhovuje pouze částečně a do návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána se umísťuje pouze plocha technické infrastruktury V7 situovaná u komunikace ze sousedního Křimova.

Odůvodnění:

V souvislosti s vydáním Nálezu Ústavního soudu ČR, sp. zn. I.ÚS 1472/12, ze dne 9. 12. 2013, kterým se ruší Rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) ze dne 19. 1. 2012, čj. 9 Ao 6/2011-147, a následným rozhodnutím NSS ze dne 28. 5. 2014, kterým se ruší část 4.4.1 – odst. 2) opatření obecné povahy – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 23/25Z/2011 dne 7. 9. 2011, konstatujeme, že odpadl sice důvod nezahrnutí dotčeného záměru do návrhu ÚP, ale pouze pro plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23 . Tyto však nebudou do návrhu Územního plánu opět vloženy neboť odst. 1) výše uvedeného opatření výše uvedeného rozsudku Nejvyššího správního soudu zrušen nebyl.

V návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána a URÚ (včetně SEI a NATURY 2000) ke společnému jednání bylo navrženo 16 ploch pro větrné elektrárny včetně dopravní a technické infrastruktury. Na základě vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území – část B – posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45 i ZOPK, bylo konstatováno, že koncepce bude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptáčích oblastí (na

NATURU 2000) – plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18, což bylo zahrnuto i do závěru vyhodnocení vlivů na životní prostředí a následně i do udržitelného rozvoje území (URÚ). Na základě návrhu územního plánu Hora Sv. Šebestiána ke společnému jednání, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu (požadavek orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Ústeckého kraje k vyloučení dílčích ploch majících významně negativní vliv na lokality NATURA, nesouhlas dotčeného orgánu – Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Labské pískovce s umístěním ploch pro větrné elektrárny Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9, Š10, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18, nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s umístěním ploch pro větrné elektrárny Š8, Š9 a Š 12 na půdách zařazených do I. třídy ochrany a ploch souvisejících s plochami větrných elektráren – plocha pro trafostanici V7 a plochami pro dopravu D1 a D10) vydal Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí dne 29. 5. 2013 “Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána s podmínkami souhlasného stanoviska“. Podmínka č. 2: Plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18, které by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000, je možné v územním plánu ponechat POUZE z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a pokud zároveň budou do územního plánu doplněna kompenzační opatření nezbytná pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a odsouhlasená orgánem ochrany přírody. V opačném případě je nutné tyto plochy z územního plánu vypustit. Na základě této podmínky a na podkladě Vámi dodaných podkladů (především zdůvodnění naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu vypracovaného advokátní kanceláří Korbela, Tuháček & Partneři s.r.o. ze dne 1.7.2013) byl Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení ochrany přírody a krajiny požádán o stanovení kompenzačních opatření v souladu s ustanovením § 50 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona). Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí – oddělení ochrany přírody a krajiny dne 20.8. 2013 doplnil své stanovisko o stanovení kompenzačních opatření, 24. 9. 2013 bylo pořizovateli doručeno druhé doplněné stanovisko ke kompenzačním opatření – zcela odlišné od prvního doplnění, na základě těchto dvou rozdílných stanovisek požádal pořizovatel dne 9. 10. 2013 Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny o stanovení, které stanovisko je konečné a platné. Dne 15. 10. 2013 bylo doručeno pořizovateli stanovení opatření ke kompenzaci negativního vlivu koncepce návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána na příznivý stav předmětu ochrany ptačí oblasti a dne 25. 10. 2013 obdržel pořizovatel poslední – čtvrté- stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána , kterým všechny předchozí vyjádření ke stanovení kompenzačních opatření zrušil na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 67248/ENV/13 ze dne 17. 10. 2013, kde Ministerstvo životního prostředí konstatuje, že podle něj mohou být kompenzační opatření stanovena pouze pokud neexistuje variantní řešení koncepce bez negativního vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti. Tuto zásadu ministerstvo odvozuje ze znění § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Ministerstvo dále upozorňuje, že před schválením územního plánu je nutné prokázat naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu na realizaci koncepce v podobě, u níž není vyloučen negativní vliv na předmět ochrany ptačí oblasti, tj. v daném případě naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu na umístění větrných elektráren do ploch určených posuzovaným návrhem územního plánu. Ministerstvo dále konstatovalo, že pokud nebude možné získat informace o splnění obou shora uvedených podmínek, mohl by být v postupu úřadu, cituji: „spatřován konflikt s mezinárodním právem z hlediska akceptace způsobu navržení kompenzačních opatření Evropskou komisí, neboť (tento postup) neodpovídá směrnici 92/43/EHS (dále „směrnice o stanovištích“), dle které se

kompenzační opatření navrhuji až poté, co bylo prokázáno, že koncepce musí být schválena z naléhavých důvodů převažujícího zájmu a k dispozici není žádné alternativní řešení. Pokud by důkazy o zpracování a posouzení variantních řešení nebyly součástí informace pro Evropskou komisi dle § 45i odst. 11 zákona o ochraně příroda a krajiny, případně by tyto podmínky byly dle názoru Evropské komise chybně stanoveny, mohla by tato skutečnost vést až k infringementovému řízení z důvodu nesplnění povinností, které pro Českou republiku vyplývají z článku 6 odst. 4 směrnice o stanovištích“- konec citace.

Požizovatel konstatuje, že variantní řešení nebylo řešeno a to na základě požadavku Ministerstva obrany z ústního jednání k návrhu zadání dne 20. 9. 2011 na Odboru vojenského letectví Ministerstva obrany na striktní dodržení umístění stožárů v souřadnicích dle původní dokumentace EIA, ke které dalo Ministerstvo obrany původně souhlas. Jako zdůvodnění naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu použil pořizovatel podklad dodaný investorem, tedy Vámi, vypracovaný advokátní kanceláří Korbel, Tuháček & Partneři s.r.o. ze dne 1.7.2013, vzhledem k tomu, že sám nespátňuje v umístění soukromého investičního záměru veřejný zájem a proto by nebyl schopen veřejný zájem náležitě odůvodnit, přičemž požadavek obce, potažmo pověřeného zastupitele, vycházející ze smlouvy o spolupráci mezi Vámi a obcí, bylo umístění větrných elektráren do Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pokud to zákon umožní. Proto pořizovatel využil všech možností, které zákon dává. Vzhledem k výše uvedenému, ale dotčené orgány ochrany přírody, na základě Vámi dodaných podkladů pro odůvodnění naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, neshledaly toto odůvodnění dostačujícím. Dále vzhledem k požadavku Ministerstva obrany nebylo možno zpracovat alternativní řešení umístění ploch pro větrné elektrárny a tedy ani poskytnout důkazy o zpracování a posouzení variantních řešení. Pokud by byly zpracovány alternativní řešení a byla tak splněna podmínka variantnosti a hledání nejlepšího řešení pro umístění ploch pro větrné elektrárny tak, aby neměly významný negativní vliv na lokality NATURA 2000, Ministerstvo obrany by nesouhlasilo z důvodu narušení bezpečnosti leteckého provozu, které by mohlo, dle jejich stanoviska ze dne 7.7.2011 č.j. 19016-1/50502-ÚP/2011-7103/44, vyústit v leteckou katastrofu, proto v zájmu zachování bezpečnosti leteckého provozu Ministerstvo obrany ČR nepovolí takové aktivity, které by vedly ke snížení výkonnosti primárního jak radiokomunikačního, tak radiolokačního systému, tj. aby např. vlivem rotujících vrtulových listů (parku) VE došlo k výpadkům (štěpení, nežádoucím odrazům a interferencím) radiolokačního signálu a rušení elektromagnetického pole ostatních vojenských leteckých pozemních radiokomunikačních a radiolokačních zařízení a systémů.

Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel uvádí, že je nemožné splnit podmínky pro vymezení kompenzačních opatření pro plochy pro umístění větrných elektráren Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 (plochy pro umístění větrných elektráren, které by mohly mít významný negativní vliv na lokality NATURA 2000), a tedy ani nelze splnit podmínku č. 2, za které bylo vydáno souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje Odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j. 1664/ZPZ/2011/SEA- stanovisko dne 29. 5. 2013. Proto nebude těchto 12 ploch pro umístění větrných elektráren (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18) včetně s nimi související dopravní a technické infrastruktury, do projednávaného návrhu Územního plánu znovu vloženo, což podporuje i požadavek z nadřazené Politiky územního rozvoje ČR 2008 pro specifické oblasti (připomínám, že správní území obce Hora Svatého Šebestiána leží ve specifické oblasti SO6 – specifická oblast Krušné Hory), ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem

přesahují území kraje.(čl. 65 PÚR ČR 2006). Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (čl. 66 PÚR ČR 2008).

Dle čl. 68 PÚR ČR Úkoly územního plánování dle odstavce c) tohoto článku – úkoly stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, MUSÍ být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Jak bylo již výše uvedeno, správní území obce Hora Svatého Šebestiána se dle článku č. 74 nachází ve specifické oblasti Krušné Hora (SOB6) a týkají se ho především důvody pro vymezení odstavce a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, které plní rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko. Území je významné rovněž z hlediska přírodních hodnot, zejména se jedná o ptačí oblast Novodomského rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory a několik národních přírodních rezervací a evropsky významných lokalit. Pro specifickou oblast Krušné hory dále PÚR ČR 2008 stanovuje kritéria a podmínky při rozhodování o změnách v území, kde je nutno v území přednostně sledovat např. dle odstavce g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren a z toho vyplývajících stanovených úkolů pro územní plánování pod písmenem e) téhož článku č. 74 z PÚR ČR 2008 – účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren , včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Dále upozorňujeme, že v souvislosti s vydáním Nálezu Ústavního soudu ČR, sp. zn. I.ÚS 1472/12, ze dne 9. 12. 2013, kterým se ruší Rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) ze dne 19. 1. 2012, čj. 9 Ao 6/2011-147, a následným rozhodnutím NSS ze dne 28. 5. 2014, kterým se zrušila jen část (2 a, b) 4.4.1 opatření obecné povahy – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, schváleného Zastupitelstvem Ústeckého kraje usnesením č. 23/25Z/2011 dne 7. 9. 2011, avšak část 4.1.1 – část 1 : „Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky“ zůstala v platnosti, a je tedy nutno také být v souladu i s touto částí nadřazené územně plánovací dokumentace pro Ústecký kraj.

Poživatel spolu s pověřeným zastupitelem sice ve zpracovaném návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek dle § 53 odst. 1 SZ odeslaném dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 2. 10. 2014 do návrhu ÚP Hora Svatého navrhli znovu umístit do návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána 4 plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23, všechny již projednané ve společném jednání včetně URÚ (SEA a NATURA 2000) s tím, že plochy pro větrné elektrárny Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 včetně související dopravní a technické infrastruktury zůstanou z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyjmuty. Avšak dne 3. 11. 2014 odbržel od Krajského úřadu Ústeckého kraje – Odboru územního plánování a stavebního řádu (NUP) stanovisko, ve kterém krajský úřad konstatuje, že Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje : „Nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu VVE a staveb souvisejících, ale stanovují pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území jednotlivé úkoly. Nejvyšší

správní soud („NSS“) svým rozsudkem 9 Ao 6/2011 – 261 ze dne 28.5.2014 rozhodl ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy („OOP“) - ZÚR ÚK týkající se stanovené regulace výstavby VVE tak, že navrhovatelům z části vyhověl a zrušil konkrétní regulaci vymezení ploch pro výstavbu VVE, uvedenou v části bodu 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství – Plochy a koridory pro lokalizaci VVE, odst. 2), který upřesňoval, v jakých konkrétních územích a vzdálenostech nelze plochy a koridory pro výstavbu VVE a stavby související vymežovat; ve zbytku návrhy navrhovatelů zamítl. I přes výše uvedený rozsudek NSS tak zůstává nadále v platnosti úkol 1) kapitoly 4.4.1. ZÚR ÚK, který stanovuje, cit. : *„Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky“* a stejně tak zůstaly v platnosti další části ZÚR ÚK, ve kterých je regulace umístování VVE na území Ústeckého kraje zmiňována (např. úkoly pro plánování a usměrňování rozvoje v SOB6 Krušné hory).

Po posouzení problematiky vymezení ploch pro větrné elektrárny v návrhu ÚP, konstatuje KÚ ÚK UPS, že návrh na vymezení nových zastavitelných ploch pro VVE („plochy pro VE Š8 - 10 a 23“) a staveb souvisejících je bezesporu záležitostí nadmístního významu, když tento svým významem, rozsahem a plánovaným využitím přesáhne hranice obce. V souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK, součástí územního plánu, jen pokud to krajský úřad z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. KÚ ÚK UPS po posouzení spatřuje významný negativní vliv přesahující hranice obce v následujícím:

- v negativním vizuálním vlivu VVE, který bude na území obce Hory sv. Šebestiána prohlouben oproti stávajícímu stavu, a to navýšením VVE o 4 VVE na konečných 7 VVE. Dochází tak k dalšímu narušení „hodnot území“ v oblasti, která je nadřazenými územně plánovacími dokumenty (PÚR a ZÚR) přednostně určena pro rekreaci a cestovní ruch (např. nesoulad s ochranou a kultivací přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot stanovenou v úkolu č. 4 SOB6 Krušné hory ZÚR ÚK). Neopomenutelná je také skutečnost, že nový - plánovaný počet VVE je nezbytné vztáhnout i ke stávajícím či plánovaným realizacím VVE na území sousedních obcí Křimov nebo Výsluní;

- v samotné podstatě navrhovaných zastavitelných ploch pro VVE, které jsou v rozporu s důvody vymezení specifické oblasti SOB 6 Krušné hory, do které obec Hora sv. Šebestiána spolu se sousedními obcemi spadá; tzn. v důvodech vymezení SOB6 Krušné hory PÚR ČR 2008, která je identifikována jako jediné horské území ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, plnící rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko (význam celorepublikový a mezinárodní); v této souvislosti dále sledujeme rozpor mezi návrhy VVE a základní koncepcí rozvoje návrhu ÚP, ve které je obec označena jako horská krušnohorská obec a návrh ÚP svou základní koncepcí obce vymezuje/označuje jako *„klidové obytné a rekreační sídlo“*, a dále v ní uvádí, že dojde *„k zachování příznivého nenarušeného přírodního prostředí, které je podmínkou pro rekreační využití území“*;

- v negativním vlivu na „zachování“ klidového charakteru této oblasti (jejích obcí), který je nezbytnou podmínkou pro rozvoj tohoto území k rekreaci a cestovnímu ruchu ((viz. úkol č.3 pro územní plánování stanovený pro SOB6 Krušné hory ZÚR ÚK a úkol pro územní plánování a) SOB6 PÚR 2008)); v této souvislosti konstatujeme, že stávající VVE na území obce jsou již zásahem do typického rázu krušnohorské krajiny a ovlivňují i bezprostřední okolí sousedních obcí; ..“ konec citace.

Pořizovatel a pověřený zastupitel při pořizování nového územního plánu musí zohlednit všechny výše uvedené zákonné aspekty (§ 5 odst. 6 stavebního zákona, § 36 odst. 5 stavebního zákona, § 54 odst. 5 stavebního zákona) a proto žádnou z výše uvedených ploch pro umístění větrných elektráren nelze do návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána

znovu vložit, vzhledem k tomu, že jejich umístění nespĺňuje zákonné požadavky a není ani v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a tedy ani s cíli a úkoly územního plánování.

2. AREA group s.r.o., Šafaříkovy sady 5, 301 00 Plzeň (č.j. 391/2014) na MMCH doručeno dne 11. 6 2011:

Text námítky č. 2:

Námítky proti návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána ve smyslu ust. § 52 odst. 2 a 3 SZ - oprava zřejmých nesprávností

Na základě naší podané Námítky proti návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána ve smyslu ust. § 52 odst. 2 a 3 SZ pod č.j. 358/2014 ze dne 10.6.2014, Vás tímto žádáme o opravu zřejmých nesprávností a to v upravení datumu v textu a to tak, že

Text *zřejmé nesprávnosti*:..... , a následným rozhodnutím NSS ze dne 5.6.2014. kterým se ruší část 4.4.1 opatření obecné povahy.....

Na *opravný text*:..... , a následným rozhodnutím NSS ze dne 28.5.2014. kterým se ruší část 4.4.1 opatření obecné povahy

Návrh rozhodnutí o námítce č. 2 : Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění námítky č. 2:

Oprava zřejmých nesprávností doplněná Investorem, spočívající v opravě data rozhodnutí nejvyššího správního soudu z 5.6. 2014 na 28. 5. 2014, byla pořizovatelem akceptována a včleněna do výše uplatněné námítky zmocněnce společnosti APB Plzeň a.s. – AREA group, s.r.o. zastoupené jednatelem Ing. Jaroslavem Boříkem.

3. Město Výsluní, čp. 14, 431 83 Výsluní , na MMCH doručeno osobně dne 11. 6. 2014:

Usnesení zastupitelstva města Výsluní k ÚP Hora Sv. Šebestiána pro veřejné projednání dne 4. 6. 2014: Budou-li součástí územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána větrné elektrárny, žádáme, aby jejich vzdálenost od trvale obydlených či rekreačních objektů v katastru města Výsluní byla minimálně 3 km. Vycházíme ze zkušenosti našich obyvatel z obce Volyně, kteří žijí cca 2 km od větrných elektráren postavených v katastru Kryštofových hamrů a jsou nepříjemně obtěžováni jejich hlukem.

Návrh rozhodnutí o námítce č.3 : Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění námítky č. 3: Námítka není námítkou dle § 52 odst. 2 zák. č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona v platném znění) neboť sousední obce, aby mohly mít námítku k veřejnému projednání dle § 52 odst. 2 zák. č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění by musely být vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, což tak úplně v tomto případě splněno není. Přesto pořizovatel rozhodl tuto spíše připomínku vyhodnotit jako námítku. V návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána pro veřejné projednání dne 4. 6. 2014 umístěny žádné plochy pro větrné elektrárny nejsou, proto námítka města Výsluní k tomuto veřejnému projednání byla irelevantní.

Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem sice ve zpracovaném návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vypořádání připomínek odeslaných dotčeným orgánům dle § 53 odst. 1 SZ odeslaném dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 2. 10. 2014 do návrhu ÚP Hora Svatého navrhli znovu umístit do návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána 4 plochy pro větrné elektrárny Š8, Š9, Š10 a Š23, všechny již projednané ve společném jednání včetně URÚ (SEA a NATURA 2000) s tím, že plochy pro větrné elektrárny Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17 a Š18 včetně související dopravní a technické infrastruktury zůstanou z návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyjmuty (tyto 4 ks větrných elektráren - Š8, Š9, Š10 a Š23 Vámi uváděný limit 3 km od trvale obydlených či rekreačních objektů převzatý

pravděpodobně ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje článek 4.4.1, který byl v těchto zásadách zrušen usnesením nejvyššího správního soudu dne 28. 5. 2014 pod č.j. A0 6/2011-147, přesto 3 větrné elektrárny - Š8, Š9 a Š10 požadovaný limit splňují. Větrná elektrárna Š23 je na mezní hodnotě, a mezi ní a Vaším katastrem je správní území obce Křimov, tedy se Vašeho správního území přímo nedotýká. Pokud umístění větrných elektráren splňuje všechny zákonem dané podmínky, nelze zasahovat do rozhodování na správním území jiné obce na základě subjektivních pocitů.

Avšak dne 3. 11. 2014 obdržel od Krajského úřadu Ústeckého kraje – Odboru územního plánování a stavebního řádu (NUP) stanovisko, ve kterém krajský úřad konstatuje, že Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje : citují „Nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu VVE a staveb souvisejících, ale stanovují pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území jednotlivé úkoly. Nejvyšší správní soud („NSS“) svým rozsudkem 9 Ao 6/2011 – 261 ze dne 28.5.2014 rozhodl ve věci návrhu na zrušení části opatření obecné povahy („OOP“) - ZÚR ÚK týkající se stanovené regulace výstavby VVE tak, že navrhovatelům z části vyhověl a zrušil konkrétní regulaci vymezení ploch pro výstavbu VVE, uvedenou v části bodu 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství – Plochy a koridory pro lokalizaci VVE, odst. 2), který upřesňoval, v jakých konkrétních územích a vzdálenostech nelze plochy a koridory pro výstavbu VVE a stavby související vymežovat; ve zbytku návrhy navrhovatelů zamítl. I přes výše uvedený rozsudek NSS tak zůstává nadále v platnosti úkol 1) kapitoly 4.4.1. ZÚR ÚK, který stanovuje, cit. : „*Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky*“ a stejně tak zůstaly v platnosti další části ZÚR ÚK, ve kterých je regulace umístění VVE na území Ústeckého kraje zmiňována (např. úkoly pro plánování a usměrňování rozvoje v SOB6 Krušné hory).

Po posouzení problematiky vymezení ploch pro větrné elektrárny v návrhu ÚP, konstatuje KÚ ÚK UPS, že návrh na vymezení nových zastavitelných ploch pro VVE („plochy pro VE Š8 - 10 a 23“) a staveb souvisejících je bezesporu záležitostí nadmístního významu, když tento svým významem, rozsahem a plánovaným využitím přesáhne hranice obce. V souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona mohou být záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ÚK, součástí územního plánu, jen pokud to krajský úřad z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. KÚ ÚK UPS po posouzení spatřuje významný negativní vliv přesahující hranice obce v následujícím:

- v negativním vizuálním vlivu VVE, který bude na území obce Hory sv. Šebestiána prohlouben oproti stávajícímu stavu, a to navýšením VVE o 4 VVE na konečných 7 VVE. Dochází tak k dalšímu narušení „hodnot území“ v oblasti, která je nadřazenými územně plánovacími dokumenty (PÚR a ZÚR) přednostně určena pro rekreaci a cestovní ruch (např. nesoulad s ochranou a kultivací přírodních, krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot stanovenou v úkolu č. 4 SOB6 Krušné hory ZÚR ÚK). Neopomenutelná je také skutečnost, že nový - plánovaný počet VVE je nezbytné vztáhnout i ke stávajícím či plánovaným realizacím VVE na území sousedních obcí Křimov nebo Výsluní;

- v samotné podstatě navrhovaných zastavitelných ploch pro VVE, které jsou v rozporu s důvody vymezení specifické oblasti SOB 6 Krušné hory, do které obec Hora sv. Šebestiána spolu se sousedními obcemi spadá; tzn. v důvodech vymezení SOB6 Krušné hory PÚR ČR 2008, která je identifikována jako jediné horské území ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, plnící rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko (význam celorepublikový a mezinárodní); v této souvislosti dále sledujeme rozpor mezi návrhy VVE a základní koncepcí rozvoje návrhu ÚP, ve které je obec označena jako horská krušnohorská obec a návrh ÚP svou základní koncepcí obce vymezuje/označuje jako „*klidové obytné a rekreační sídlo*“, a dále v ní

uvádí, že dojde „k zachování příznivého nenarušeného přírodního prostředí, které je podmínkou pro rekreační využití území“;

- v negativním vlivu na „zachování“ klidového charakteru této oblasti (jejích obcí), který je nezbytnou podmínkou pro rozvoj tohoto území k rekreaci a cestovnímu ruchu ((viz. úkol č.3 pro územní plánování stanovený pro SOB6 Krušné hory ZÚR ÚK a úkol pro územní plánování a) SOB6 PÚR 2008)); v této souvislosti konstatujeme, že stávající VVE na území obce jsou již zásahem do typického rázu krušnohorské krajiny a ovlivňují i bezprostřední okolí sousedních obcí; ..“ konec citace.

Pořizovatel a pověřený zastupitel při pořizování nového územního plánu musí zohlednit všechny výše uvedené zákonné aspekty (§ 5 odst. 6 stavebního zákona, § 36 odst. 5 stavebního zákona, § 54 odst. 5 stavebního zákona) a proto žádnou z výše uvedených ploch pro umístění větrných elektráren nelze do návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána znovu vložit, vzhledem k tomu, že jejich umístění nespĺňuje zákonné požadavky a není ani v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a tedy ani s cíli a úkoly územního plánování. Návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána tedy zůstává bez návrhových ploch pro větrné elektrárny.

4. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (Zn.: 7919-ŘSD-11110-2014) na MMCH doručeno dne 30. 5. 2014:

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující námítky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Hora Svatého Šebestiána jako oprávněný investor podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákona) v platném znění. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím obce Hora Svatého Šebestiána prochází silnice I/7. V návrhu ÚP je vymezen koridor pro přeložku silnice I/7 jako územní rezerva R2. Dle ZÚR Ústeckého kraje je tento koridor sledován jako PKR1 v úseku Chomutov-hranice ČR/SRN. Upozorňujeme na to, že v koridoru pro přeložku silnice I/7 nesmí být vymezeny nové přestavbové a rozvojové plochy.

Návrh rozhodnutí o námítce č.4: Námítce je ve větší části vyhověno.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.4:

Skoro všechny sporné návrhové plochy a plochy přestavby byly v průběhu pořizování Územního plánu Hora Svatého Šebestiána z návrhu vyjmuty z koridoru kapacitní silnice I/7 – S7, který je ZÚR ÚK sledován jako územní rezerva PKR1. Zůstaly zde pouze: plochy dopravní silniční – DS – D14 – cyklostezka – převzatá z platných Zásad Územního rozvoje Ústeckého kraje, plocha DS-S5 – odstavná plocha pro odstavení vozidel údržby v zimním období, případně při dopravních nehodách a plochy Z2/2 a Z2/3 – také plochy dopravní silniční – vymezené platnou Změnou č. 2 ÚPN-SÚ Hora Svatého Šebestiána – regulativem upraveny jako podmíněčně přípustné využití a ještě pouze dočasně jako odstavné parkovací plochy pro vozidla zimní údržby a vyprošťovací vozidla do přípravy a realizace zkapacitnění komunikace I/7. Na základě výše uvedeného zdůvodnění se domníváme, že tyto tři plochy dopravní silniční nejsou v rozporu s požadavky jak ŘSD ČR, tak Ministerstva dopravy a jsou tedy akceptovatelné.

Další námítky v zákonné lhůtě (do 11. 6. 2014) ani po ní nebyly uplatněny.

II. Návrh rozhodnutí o námitkách podaných k opakovanému veřejnému projednání dne 9. 4. 2015 k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 52 a § 53 odst. 1 stavebního zákona :

K opakovanému veřejnému projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nebyly podány žádné námitky v zákonné lhůtě (do 16. 4. 2015) ani po ní.

6. Vyhodnocení připomínek

I. Návrh vyhodnocení připomínek podaných ke společnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 50 odst. 3 SZ:

1. V [redacted] K [redacted] Blatenská [redacted], 430 03 Chomutov, na MMCH doručeno dne 11. 2. 2013:

Připomínka k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána

Vzhledem k tomu, že do návrhu nového územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána nebyly zařazeny pozemky p.č. 461 a 462 v k.ú. Nová Ves u Křimova, žádám opětovně o zařazení pro využití těchto pozemků k zástavbě. Tento můj požadavek byl schválen zastupiteli obce na jejich zasedání dne 7. 12. 2009 (viz příloha – stanovisko obce Hora Svatého Šebestiána z 26.1. 2010: „ Obec Hora Svatého Šebestiána : Vaše žádost ev. pod č.j. 527/09, týkající se možnosti zařazení Vašich pozemků p.p.č. 461 a 462 k.ú. Nová Ves u Křimova do nového územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána za účelem výstavby rekreačního objektu , nebo rod. domku, byla projednána na 33. Zasedání Z.O. Hora Sv. Šebestiána dne 07.12. 2009. Z.O. Hora Sv. Šebestiána souhlasí se zařazením návrhu Vašeho výše jmenovaného inv. záměru do nového územního plánu obce Hora Sv. Šebestiána. V zastoupení Obec Hora Sv, Šebestiána – Karel Hejduk – starosta, razítko a podpis v.r.“)

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje a výše uvedené pozemky se do návrhu Územního plánu navrhuji do zastavitelných ploch plocha V8– plochy rekreace – rekreace rodinná a jsou součástí vyhodnocení záboru ZPF.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky č. 1 (§ 50 odst. 3):

Vzhledem k tomu, že pozemky navazují na stávající zastavěné území rekreace a plošný rozsah je do 3000 m² a dle předloženého kladného stanoviska obce k tomuto záměru již z roku 2010, byly pozemky do návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vloženy jako zastavitelné – plochy rekreace – rekreace rodinná a jejich vložení není v rozporu se schváleným zadáním ÚP.

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (č.j. 1732-ŘSD-11110-2012) na MMCH doručeno dne 14. 2. 2013:

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu Hora Svatého Šebestiána jako podklad pro koordinované stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 S., (Stavební zákon).ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. V návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána, který se týká katastrálních území Hora Svatého Šebestiána, Nová Ves u Křimova, Jilmová a Pohraniční je respektováno navrhované zkapacitnění sil. I/7 v úseku Chomutov – Státní hranice ČR/SRN na čtyřpruhovou silnici, které projektovat na žádost Ústeckého kraje Metroprojekt Praha a.s. v 11/2006 a je uvedeno v ZÚR. Dále ÚP respektuje krátký východní variantní obchvat Hory Svatého Šebestiána sil. I/7 v kategorii S11, 5/70. K návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána neuplatňujeme žádné připomínky.

Vyhodnocení a odůvodnění připomínky č. 2 (§ 50 odst. 3): Bere se na vědomí. Ministerstvo dopravy vydalo samostatné stanovisko – na MMCH doručeno dne 6. 3. 2013 viz kapitola 2f tohoto textu.

3. Město Výsluní, čp. 14, 431 83 Výsluní (č.j. MÚVýs/1615/2012), na MMCH doručeno dne 27. 2. 2013 :

Zastupitelstvo města Výsluní na mimořádném zasedání dne 26. 2. 2013 schválilo usnesením č. 438/30/2013 námítky vypracované skupinou pro VTE týkající se ÚP Hory Sv. Šebestiána:

„Námítky ke zveřejnění návrhu ÚP obce Hora sv. Šebestiána – Obec Hora sv. Šebestiána oznámila zveřejnění návrhu ÚP veřejnou vyhláškou pouze na své úřední desce a Město Výsluní a zřejmě ani obec Křimov neinformovala, neboť se na deskách obce Křimov a města Výsluní veřejná vyhláška neobjevila. Obec Hora sv. Šebestiána má veřejnou vyhlášku označenu dnem přijetí 28. 1. 2013. Pokud byla ihned vyvěšena, doručuje se 15 dní. Zároveň měly být neprodleně informovány sousední obce. Stažené Internetové úřední desky obce Křimov a města Výsluní z 12.2. 2013, tedy v době oznamování veřejnou vyhláškou, tuto informaci neobsahují. Nedošlo tak k naplnění významu oznámení veřejnou vyhláškou a tím k možnosti využít čas vyhláškou vymezený ke studiu zpřístupněných podkladů ÚP. Plánovanou výstavbou větrných elektráren dojde k významné proměně krajiny i životních podmínek zdejších obyvatel. Jedná se o problematiku velmi širokou a vzhledem k tomu, že dotčené obce ani veřejnost dotčených obcí informovány nebyly a jsou tak zkráceny na možnosti se vyjádřit, žádáme o nové zveřejnění návrhu ÚP obce Hora sv. Šebestiána a neprodlené informování sousedících obcí“ Sabina Čadková starostka města Výsluní, podpis v.r. , razítko.

Vyhodnocení připomínky č. 3 (§ 50 odst. 3 SZ): Výše uvedená námitka je připomínkou a požadavku na nové zveřejnění se nevyhovuje.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky č. 3 (§ 50 odst. 3.):

Výše uvedená „námitka“ nemůže být v rámci jejího uplatnění ve společném jednání dle § 50 odst. 3 SZ zákona námitkou, ale připomínkou. Oznámení veřejnou vyhláškou návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána včetně URÚ, jehož součástí byly i dokumentace vyhodnocení SEA a NATURA 2000, oznámil pořizovatel – Magistrát města Chomutova - § 6 odst. 1 c) (tedy ne obec Hora Sv. Šebestiána, jak uvádí ve své „námitce“ město Výsluní). Oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) dle novely platné od 1.1. 2013 bylo zveřejněno na úředních deskách pořizovatele – tedy Magistrátu města Chomutova a obce, pro jejíž správní území je územní plán pořizován, tedy obce Hora Svatého Šebestiána přesně tak, jak ukládá výše uvedený novelizovaný stavební zákon a dle metodického pokynu MMR a to fyzicky od 28. 1. 2013 do 15. 3. 2013 (s uplatněním připomínek od 12. 2. 2013 do 13. 3. 2013 - tedy 15 dnů doručení + 30 dnů vyvěšení) sejmutí dokonce ještě po lhůtě. Oznámení se dle stavebního zákon vyvěšuje na úředních deskách pořizovatele a obce, pro kterou je územní plán pořizován. Na úředních deskách sousedních obcí se dle stavebního zákona nevyvěšuje. Nutno podotknout, že návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byl oznámen pozvánkou na společné projednání dne 29. 1. 2013 od 10 hod. konaného na Magistrátu města Chomutova (oznámeno dotčeným orgánům, sousedním obcím , krajskému úřadu a obci pro níž je územní plán pořizován oznámením ze dne 18.12. 2012- doručení do datových schránek – Město Výsluní potvrdilo doručení 21.12.2012- dle stavebního zákona před jeho novelou platnou od 1. 1. 2013 - zák. č. 350/2012 Sb., a tedy ještě před platností této novely, která teprve ukládá v § 50 odst. 3 doručení veřejnou vyhláškou). Oznámení společného projednání dne 29.1.2013 od 10 hod. bylo tedy oznámeno ještě dle stavebního zákona před novelou platnou od 1.1.2013 a městu Výsluní bylo doručeno přesně ve lhůtě dané zákonem (tj. nejméně 15 dnů předem – což v tomto případě bylo splněno nadstandardně, pokud bylo oznámení společného jednání doručeno městu Výsluní 21.12.2012 a jednání samo se konalo 29.1.2013!). Z prezenční listiny je dále možno doložit, že společného jednání dne 29. 1. 2013 se zúčastnila i paní starostka města Výsluní Sabina Čadková, tedy není pravda, že by město Výsluní nebylo o návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána informováno. I sama skutečnost, že město Výsluní uplatnilo tuto výše uvedenou připomínku ve lhůtě je jasné, že bylo informováno, jinak by jí nemohlo uplatnit a tedy připomínka obsahuje zjevné nepravdy a nepřesnosti. Vzhledem k tomu, že pořizovatel je přesvědčen, že zcela dodržel zákonné podmínky, a to jak podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu platného k 31.12. 2012, tak i jeho ustanovení po jeho novelizaci k 1.1.2013 (dodatečným zveřejněním na úředních deskách pořizovatele a obce pro níž je územní plán pořizován v zákonné lhůtě) nebylo připomínce vyhověno a návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nebyl ZNOVU zveřejněn dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákon) v platném znění k 1.1. 2013

4. **Občanské sdružení Krušno, člen sdružení Unie pro krajinu, Výsluní 147, IČO: 22854428, na MMCH doručeno dne 12.3. 2013 :**

Věc: připomínky OS Krušno ke zveřejněnému návrhu ÚP obce Hora sv. Šebestiána

Úvodem upozorňujeme, že OS Krušno se v souladu se stanovami zabývá ochranou přírody Krušných hor a má právo být v souladu s podanou žádostí i na MMCH informováno o všech zahajovaných jednáních a správních řízení, kde je dotčen veřejný zájem ochrany přírody, což jistě je i navrhování ÚP obcí v dotčené oblasti. Vzhledem k tomu, že máme v současné době na MMCH platnou žádost o vyrozumění, považujeme oznámení veřejnou vyhláškou za zkrácení našich práv. Rovněž odkaz na webovou stránku pořizovatele považujeme za nedostatečný, neboť nebyla uveřejněna webová adresa přístupu k posuzované dokumentaci. Protože se k návrhu ÚP dle zákona může vyjádřit každý, musel by „každý“ dennodenně sledovat úřední desky všech obcí, což není v lidských silách. Dle § 47 odst.2 zákona 183/20,06 Sb. zašle pořizovatel návrh ÚP dotčeným orgánům, sousedním, obcím a krajskému úřadu event. obci pro kterou jej pořizuje. Buď se tak nestalo, nebo sousední obce jako je Křímov a Výsluní toto před občany utajily, neboť tuto veřejnou vyhlášku s informací o přístupu k dokumentaci návrhu na svých úředních deskách nezveřejnily. **Protože hlavním důvodem návrhu ÚP obce Hora Sv. Šebestiána bylo umožnění kontroverzní megalomanské výstavby větrných elektráren a většina obyvatel obce, ale i obcí sousedních, je zásadně proti, nelze se takovému postupu správních orgánů divit. To však nic nemění na tom, že většina veřejnosti tímto postupem byla zkrácena na svém zákonném právu se k návrhu ÚP vyjádřit, jinými slovy došlo k porušení zákona. Z výše uvedených důvodů žádáme o nové zveřejnění návrhu a to v souladu se zákonem.**

Konkrétní námítky:

1) Velká část větrných elektráren nedodrжуje povinnou vzdálenost od lidských sídel požadovanou MMCH. Viz vyjádření MMCH/39935/2010/UUP/PR/171 ze dne 18.5.2010, který je součástí dokumentace EIAproULK658.

2) Údaje v části návrhu jsou zmatečné, autor se vyjadřuje k ÚP obce Blatno !!{ např. na str. 30,31.32 aj.), což tento návrh, zneplatňuje.

3) OS Krušno se plně ztotožňuje s většinou návrhů uvedených v textové části , hlavně pak se specifikací území, kde se na str. 24 říká, že : „Hora Svatého Šebestiána jako součást specifické oblasti SOB 6 KRUŠNÉ HORY je zahrnuta v seznamu obcí, které leží v rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech republikového významu. Specifická oblast je vymezena z důvodů: 1 - jde o horské území v ČR bez velkoplošné ochrany, které má silný rekreační potenciál, který je třeba využít. 2. přetrvávají zde negativní důsledky znečištění životního prostředí. 3. přetrvávají zde problémy v sociálně ekonomické sféře. Je zde nedostatek pracovních příležitostí v místě. 4. je zde špatná dopravní dostupnost.

Všechna tato specifika jsou však v rozporu s plánovanou výstavbou VTE, které se autor raději v textové části ÚP moc nevěnuje. Jak chce využít silný rekreační potenciál obce, která bude kol kolem obklopena hučícími blikajícími monstry, jak chce touto výstavbou řešit sociálně ekonomické problémy, když VTE jsou samoobslužné, dálkově ovladatelné a tudíž žádná pracovní místa nevytvoří, naopak firmy podnikající v turistickém ruchu zkrachují a to nejen ztrátou zájmu turistů o tuto industrializovanou destinaci, ale pravděpodobně díky dotování těchto obludností neutáhnou ani platby za el. energii. Důsledky emisních znečištění z minulých let jsou pak patrné již jen omezeně, především pak v nízké míře osídlení, které se ale začalo zlepšovat, výstavba VTE způsobí přesně opak.

4) Rovněž z vyhodnocením republikových priorit na str. 24-26 se lze plně ztotožnit. Autorovi však uniklo, že jsou v přímém rozporu s plánovanou výstavbou parku VTE jak, samostatnému, tak v kumulaci s parky okolními! Hlavně pak odst. 14, .16, 22 na str. 25 a odst. 27 na str. 24 (již zde autor ale píše o Blatně !.

5) na str. 26 v kapitole „důvody vymezení“ autor správně vyhodnotil potřeby této specifické oblasti, dokonce v odst. d) zdůrazňuje potřebu regulace překotné výstavby VTE, aby pak vymezil pro tyto plochy tak nešťastně, že nejenže nedostatečnou vzdáleností od obydlených částí obce ohrožují zdraví obyvatel ale bezohledně je navrhuje do chráněných oblastí EVL , PO a PP.

6) Ve stejném duchu (aby se vlk nažral a koza zůstala celá) lze vyhodnotit kapitolu „ Úkoly pro územní plánování „ na str. 27 odstavce a -e). Tyto úkoly nelze v obci, ze všech stran obklíčené 150m monstrem v žádném případě splnit. Tristní je, že nezodpovědné zastupitelstvo chce podstoupit tyto rizika jen proto, aby s pomocí brebend od investora zahladilo svoji ekonomickou neschopnost let minulých. **To je ostatně společným jmenovatelem všech obcí, jejichž zastupitelstva v rozporu s přáním svých obyvatel zoufale výstavbu těchto obludností podporují a chvatně mění své, do této doby i kvalitní územní plány ve prospěch tlačících investorů. Někteří si je nechají od investorů i platit , což naplňuje skutkovou podstatu korupčního jednání. V opačném případě pak zbytečně mrhají prostředky obce, neboť vypracování územního plánu je ekonomicky náročné.**

7) Strana 28 je značně zmatečná, hodnotí autor Horu sv. Šebestiána nebo Blatno ? Jinak se lze s touto kapitolou ztotožnit. Je plně v rozporu s plánovanou výstavbou VTE !

8) str. 30 kapitola **Kvalita životního prostředí, Hospodářský rozvoj a Sociální vztahy a podmínky** - opět autor hodnotí obec Blatno.!

9) Kapitola 7 na str. 31 a 32 je opět hodnocením obce Blatno ! Vzhledem, k tomu že jde o důležitou kapitolu a když OS ví kolik obec za tento ÚP zaplatí. Je to opravdu do nebe volající.

10) Na str. 33 kapitola „Koncepte ochrany a rozvoje přírodních hodnot autor uvádí, že : „Hora Svatého Šebestiána leží ve zvláště chráněném území velkoplošném. Zvláště chráněná území maloplošná i lokality soustavy chráněných území významu NATURA 2000 jsou respektovány a chráněny. Na území jsou částečně Obecně chráněná území - Bezručovo údolí, Pruněrovské údolí část - které jsou respektovány.“ To asi nemyslel vážně.

VTE ŠI-4, Š6-7, ŠII-12, Š14-15, Š17-18 budou mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Novodomské rašeliniště- Kovářská, negativní vliv budou mít VTE Š 8-10, pouze VTE Š23 je bez vlivu. (viz posudek firmy Ecological Consulting) . VTE ŠI-IO jsou navíc umístěny v PP Bezručovo údolí, který' požívá ochrany od r 2002 a je jedinečnou lokalitou v oblasti. Že tuto ochranu nerespektují úředníci ani při jiných blízkých záměrech svědčí o naprosté amorálnosti těchto. Jedni to dělají pro prachy, jiní ze zbabělosti obě skupiny pak v duchu po nás potopa. Je to obdobné chování , které známe z let minulých a které vedlo téměř ke zničení Krušných hor.

11) Žádáme, aby v návrhu ÚP byl zohledněn expertní posudek RNDr. Bílka, týkající se vlivu na Naturu 2000, který byl vyžádán KÚÚK jako posudek rozhodčí pro stanovisko EIA po velmi negativním zhodnocení záměru Mgr. Kopečkovou. Dále pak v dokumentaci přiložené vyhodnocení Mgr. Fialové z firmy Ecological Consulting.

V závěrech těchto prací je vyhodnocení, že záměr má významný negativní vliv na předmět ochrany ptáčích oblastí Novodomské rašeliniště - Kovářská (tetřívka obecného) a představuje narušení celistvosti lokality.

Dále jsou jako zmírňující opatření navrženy změny kabelových tras tak, aby nevedly ptáčích oblastí. Vzhledem k tomu, že doporučení nebyla v předložené podobě přijata a do podmínek EIA pro ULK 658 ze dne 20.7.2011 zahrnuta, žádáme, aby projekt nebyl realizován a byl vyloučen z návrhu ÚP obce Hora sv. Šebestiána.

Dále žádáme, aby tento návrh, kdy není zcela jasné, jedná-li se o ÚP obce H. sv. Šebestiána či obce Blatno, byl jako celek přepracován a předložen k novému posouzení široké veřejnosti. Za OS Krušno – předseda sdružení Dr. Finda Miroslav.

Vyhodnocení připomínky č. 4 (§ 50 odst. 3 SZ): Výše uvedeným připomínkám se částečně vyhovuje v části oprav písařských chyb, zohlednění vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a NATURU 2000. V části požadující nové zveřejnění v rámci veřejného oznámení dle § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., platného k 1. 1. 2013 a připomínek, které nelze řešit v rámci projednávání územního plánu se nevyhovuje.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky č. 4 (§ 50 odst. 3 SZ):

Pořizovatel Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nemá k dispozici žádnou žádost OS Krušno o informování o všech zahajovaných jednáních a správních řízeních, kde je dotčen veřejný zájem ochrany přírody (tato žádost ani nebyla přílohou této připomínky). Pořizování územního plánu není správním řízením. Dále nutno podotknout, že pokud je náplní OS Krušno v souladu s jeho stanovami ochrana veřejného zájmu ochrany přírody je přímo náplní její činnosti toto aktivně zjišťovat a tedy i číst úřední desky sousedních obcí, kterých není tolik, že by nebylo možné je „hlídat“ i vzhledem k tomu, že většina vyvěšených oznámení má „vyvěšovací lhůty“ 30 dnů. Pouze zaslání 1 žádosti a pak pasivní čekání na oznámení všech řízení, které by třeba mohlo OS Krušno „zajímat“ nebudí dojem velkého a zapáleného zájmu o ochranu přírody, spíše se takto jeví jako populismus. Nicméně návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byl oznámen a následně vyvěšen přesně v dikci zákona.

Oznámení o zveřejnění návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) dle novely platné od 1.1. 2013 bylo zveřejněno na úředních deskách pořizovatele –Magistrátu města Chomutova a obce, pro jejíž správní území je územní plán pořizován, tedy obce Hora Svatého Šebestiána přesně tak, jak ukládá výše uvedený novelizovaný stavební zákon a dle metodického pokynu MMR a to fyzicky od 28. 1. 2013 do 15. 3. 2013 (s uplatněním připomínek od 12. 2. 2013 do 13. 3. 2013 - tedy 15 dnů doručení + 30 dnů vyvěšení) sejmutí dokonce ještě po lhůtě. Na úředních deskách sousedních obcí se dle stavebního zákona nevyvěšuje. Nutno podotknout, že návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána byl oznámen pozvánkou na společné projednání dne 29. 1. 2013 od 10 hod. konaného na Magistrátu města Chomutova (oznámeno dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci pro niž je územní plán pořizován oznámením ze dne 18.12. 2012- doručení do datových schránek – Město Výsluní potvrdilo doručení 21.12.2012- dle stavebního zákona před jeho novelou platnou od 1. 1. 2013 - zák. č. 350/2012 Sb., a tedy ještě před platností této novely, která teprve ukládá v § 50 odst. 3 doručení veřejnou vyhláškou). Oznámení společného projednání dne 29.1.2013 od 10 hod. bylo oznámeno ještě dle stavebního zákona před novelou platnou od 1.1.2013 a městu Výsluní bylo doručeno přesně ve lhůtě dané zákonem (tj. nejméně 15 dnů předem – což v tomto případě bylo splněno nadstandardně, pokud bylo oznámení společného jednání doručeno městu Výsluní 21.12.2012 a jednání samo se konalo 29.1.2013!). Z prezenční listiny je dále možno doložit, že společného jednání dne 29. 1. 2013 se zúčastnila i paní starostka města Výsluní Sabina Čadková, a tedy je jasné, že město Výsluní bylo o návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána informováno. Jestli, jak píšete, tuto skutečnost město Výsluní „utajilo“ před občany, není na pořizovateli Územního plánu Hora Svatého Šebestiána a Vaše připomínka

by měla být směřována na město Výsluní a ne do pořizování Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, v rámci jehož pořízení se zcela jistě neřeší vztahy mezi představiteli sousedních obcí a jejich občany. Dále ale sama skutečnost, že OS Krušno uplatnilo výše uvedené připomínky v zákonné lhůtě je jasné, že bylo informováno, a jeho sdělení, že bylo zkráceno na svém zákonném právu se k návrhu ÚP vyjádřit je tak zřejmou nepravdou. Dále jako pořizovatel uvádím, že před uplynutím zákonné lhůty mne navštívili zástupci OS Krušno – manželé Klenotovi, že uveřejněný návrh ÚP Hora Svatého Šebestiána na Webu jim nejde otevřít. Grafický návrh jsem jim ukázala a zodpověděla jejich dotazy a na jejich přání jim nad rámec zákona zaslala na e-mail příslušné soubory v pdf. Poté mne telefonicky informoval pan Klenot, že jim soubory nejdu otevřít a proto by uvítali, kdyby mohli pro dostatečné vyjádření OS Krušno obdržet svou papírovou kopii grafické části návrhu – konkrétně hlavní a koordinační výkres. I v tom jim pořizovatel vyšel vstřícně a tuto požadovanou grafickou část jim poskytl, což je opět velmi vstřícné a zcela nad rámec povinností pořizovatele ze zákona. Jak již bylo výše uvedeno, je zřejmé, že OS Krušno mělo jak dostatečné podklady, tak dostatečný zákonný čas a jeho tvrzení v připomínce tedy obsahuje zjevné nepravdy a nepřesnosti. Vzhledem k tomu, že pořizovatel je přesvědčen, že zcela dodržel zákonné podmínky a v souvislosti s Občanským sdružením Krušno rozhodně byl velmi, ale velmi vstřícný a nápomocný, i nad rámec povinností plynoucích ze stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění nebylo části připomínky OS Krušno vyhověno a návrh Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nebyl znovu zveřejněn dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákon) v platném znění k 1.1. 2013.

Ještě upozorňujeme, že v připomínce OS Krušno je uvedeno ...“dle § 47 odst. 2 zákona 183... „ § 47 týká návrhu zadání čili je již irelevantní tuto citaci používat při projednávání dle § 50 odst. 3 SZ.

K odst. 1 připomínky OS Krušno: dokumentace EIA pro ULK658 není podkladem pro pořizování Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, proto nelze vycházet z jejích závěrů. Podkladem pro pořizování územních plánů je SEA nikoliv EIA. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a NATURU 2000 zpracované k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána zpracované firmou Ecological Consulting spolu se stanoviskem KÚÚK bude v úpravě návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána zohledněno před veřejným projednáním - § 52 SZ v platném znění.

K odst. 2, 7, 8 a 9 připomínky OS Krušno: připomínce se vyhovuje a textová část je upravena a opraveny písařské chyby. Návrh je pouze návrhem a proto se návrh projednává, aby se upravil, proto se ani nezplatňuje ani nezneplatňuje.

K odst. 3, 4, 5, 6 a 10 připomínky OS Krušno: na základě připomínky bude vyhodnoceno a bude do veřejného projednání upraveno tak, aby zde byla provázanost mezi tvrzeními, případně odůvodněno odchýlení.

K odst. 11 připomínky OS Krušno: připomínce se vyhovuje částečně. Expertní posudek RNDr. Bílka není relevantní pro projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, neboť tento návrh má své vlastní vyhodnocení firmou Ecological Consulting – pro Naturu 2000 zastoupenou Mgr. Fialovou. Na základě tohoto vyhodnocení firmy Ecological Consulting a na základě stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru životního prostředí bude návrh územního plánu upraven.

K žádosti o vyloučení projektu z návrhu ÚP Hora Svatého Šebestiána (zřejmě myšleno navrhovaných ploch pro větrné elektrárny a návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nikoliv návrhu Územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána) sdělujeme, že pokud návrhové plochy budou odpovídat všem zákonným podmínkám a obec Hora Svatého Šebestiána bude

na jejich zachování trvat, není pouhé subjektivní přání OS Krušno zákonným argumentem pro jejich vyloučení z návrhu.

K žádosti, aby byl tento návrh, kdy není zcela jasné, jedná-li se o ÚP obce Hora Svatého Šebestiána či obce Blatno byl jako celek přepracován a předložen k novému posouzení široké veřejnosti sdělujeme, že většina Vámi uváděných „chyb“ jsou pouze písařské chyby, které budou samozřejmě opraveny. Připomínáme, že tento návrh je pouze návrhem ke společnému projednávání - § 50 SZ, a proto se návrh projednává, aby se upravil, a budou samozřejmě v rámci zákonného postupu dle stavebního zákona v platném znění následovat další kroky (především veřejné projednání návrhu ÚP dle § 52 SZ v platném znění). Vzhledem k výše uvedenému, nespátřujeme takový závažný důvod znovu návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána projednávat dle § 50. Podotýkáme, že i Vaši připomínku, byť v některých částech je značně zmatečná a vlastně se vztahuje k návrhu územního plánu obce Hora sv. Šebestiána a nikoliv k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána – čili zcela jiné projednávání, vypořádáváme a nevylučujeme jí pro písařské, formální či věcné chyby.

Vaše sdělení cituji: „ Tristní je, že nezodpovědné zastupitelstvo chce podstoupit tyto rizika jen proto, aby s pomocí brebend od investora zahladilo svoji ekonomickou neschopnost let minulých. To je ostatně společným jmenovatelem všech obcí, jejichž zastupitelstva v rozporu s přáním svých obyvatel zoufale výstavbu těchto obludností podporují a chvatně mění své, do té doby i kvalitní územní plány ve prospěch tlačících investorů. Někteří si je nechají od investorů i platit, což naplňuje skutkovou podstatu korupčního jednání. V opačném případě pak zbytečně mrhají prostředky obce, neboť vypracování územního plánu je ekonomicky náročné“ a další sdělení cituji“ že tuto ochranu nerespektují úředníci ani při jiných blízkých záměrech svědčících o naprosté amorálnosti těchto. Jedni to dělají pro prachy, jiní ze zbabělosti obě skupiny pak v duchu po nás potopa. Je to obdobné chování, které známe z let minulých a které vedlo téměř ke zničení Krušných hor“ konec citace - jsou zcela irelevantní k projednávání ÚPD a pověřená zastupitelka obce Hora Svatého Šebestiána Ing. Lenka Štelcichová i zástupce pořizovatele Martina Valešová (Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje, investic a majetku města) se proti výše uvedeným obviněním na adresu zastupitelstev a úředníků, které předseda OS Krušno MUDr. Miroslav Finda uvedl v připomínce k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, ohrazují, neboť pokud tyto výroky jsou součástí připomínky k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, lze mít za to, že jsou směřovány i vůči celému zastupitelstvu obce Hora Svatého Šebestiána – tedy i místostarostce obce Hora Svatého Šebestiána ing. Lence Štelcichové a proti nespécifikovaným úředníkům – tedy i zástupci pořizovatele - pořizovatelce Martině Valešové.

5. APB Plzeň, Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň (č.j. 182/2013, na MMCH doručeno dne 12.3. 2013 :

Námítky k návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána včetně udržitelného rozvoje území (obsahující vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a NÁTURU 2000)

Na základě Veřejné vyhlášky k návrhu Územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána zveřejněné Magistrátem města Chomutov, odbor investic, rozvoje a majetku města dne 24. 1. 2013 zasíláme námítky k materiálům:

- A. / Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území - část B
- posouzení vlivu koncepce na lokality NÁATURA 2000 dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění zpracovaném akciovou společností Ecological Consulting a.s. v 06/2012.
- B. / Vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území - část A
- vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaném akciovou společností Ecological Consulting a.s. v 06/2012.
- C. / Hora Svatého Šebestiána - návrh územního plánu - vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovaný Ing. arch. Komrskou.

D. / Návrh územního plánu Hora Svatého Šebestiána zpracovaná Ing. arch. Komrskou v prosinci 2012.

Vzhledem k tomu, že dne 20. 7. 2011 bylo pod č.j. 2008/ZPZ/2000 vydáno KÚÚK podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí „stanovisko KÚÚK“ k záměru Větrná farma Hora Svatého Šebestiána a Větrná farma Křimov podáváme námítku vůči závěrům vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu na udržitelný rozvoj území - část B - Posouzení vlivů i koncepce na lokality NÁTURA 2000 zpracovaného v 06/2012 akciovou společností Ecological Consulting a.s. a dalším navazujícím dokumentům uvedeným pod body B-D tohoto spisu. Závěry tohoto hodnocení jsou v rozporu se závěry výše uvedeného stanoviska vydaného KÚÚK, které bylo vydáno na základě zpracované dokumentace, odborných studií, posudků a veřejného projednání.

Stanovisko KÚÚK (EIA) schvaluje (při respektování daných podmínek) na území obce Hora Svatého Šebestiána 16 ks VTE (Š1, Š2, Š3, Š4, Š6, Š7, Š8, Š9, Š10, Š11, Š12, Š14, Š15, Š17, Š18aŠ23).

Ecological Consulting a.s. ve svém hodnocení navrhuje v rozporu se schválenou EIA z návrhu ÚP Obce Hora Svatého Šebestiána vypustit 12 ks VTE. Tento názor se pak objevuje i vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP na udržitelný rozvoj území - část A a v návrhu územního plánu - část „vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“ zpracovaném Ing. arch. Komrskou v prosinci 2012.

Tento výše uvedený rozpor je hlavním důvodem naší námítky, v rámci které žádáme, aby byly respektovány závěry „Stanoviska KÚÚK (EIA) z 20. 7. 2011.

Kromě výše uvedené námítky upozorňujeme na skutečnost, že na straně 26-31 textové části Návrhu územního plánu obce Hora Svatého Šebestiána se několikrát objevuje v textu (pravděpodobně omylem) text z Územního plánu obce Blatno.

Vyhodnocení připomínky č. 5 (§ 50 odst. 3 SZ): Výše uvedeným připomínkám se částečně vyhovuje v části oprav písařských chyb. V části požadující respektování stanoviska KÚÚK (EIA) z 20. 7. 2011 se nevyhovuje.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky č. 5 (§ 50 odst. 3 SZ):

Výše uvedená „námítka“ nemůže být v rámci jejího uplatnění ve společném jednání dle § 50 odst. 3 SZ zákona námítkou, ale připomínkou, jak bude dále i uváděno.

Dokumentace EIA a stanovisko KÚÚK k této dokumentaci EIA ze dne 20. 7. 2011 není podkladem pro pořizování Územního plánu Hora Svatého Šebestiána, proto nelze vycházet z jejich závěrů. Podkladem pro pořizování územních plánů je SEA nikoliv EIA, tedy v případě pořizování Územního plánu Hora Svatého Šebestiána vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na NATURU 2000 zpracované firmou Ecological Consulting a.s., a proto i udržitelný rozbor území zpracovaný ing. arch. Ladislavem Komrskou – projektantem Územního plánu Hora Svatého Šebestiána je zpracován na podkladě této dokumentaci SEA.

Připomínce v části k uvádění obce Blatno místo Hora Svatého Šebestiána se vyhovuje a textová část je upravena a opraveny písařské chyby.

II. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 52 a § 53 odst. 1 SZ:

Žádné připomínky v zákonné lhůtě (do 11. 6. 2014) ani po ní k veřejnému projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nebyly podány.

III. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána dle § 52 a § 53 odst. 1 SZ:

K opakovanému veřejnému projednávání návrhu Územního plánu Hora Svatého Šebestiána nebyly podány žádné připomínky v zákonné lhůtě (do 16. 4. 2015) ani po ní.

POUČENÍ

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.


Jan Kouřský
Starosta obce Hora Svatého Šebestiána


1


Miroslav Kovařík
Místostarosta obce Hora Svatého Šebestiána

Vyvěšeno na úřední desce :

Sejmuto z úřední desky:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

do dne:

Seznam zkratk:

PÚR ČR 2008 - Politika územního rozvoje České republiky 2008
ZÚR ÚK - Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje 2011
ÚP - územní plán
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZÚ - zastavěné území
P+R - průzkumy a rozbor
DO - dotčený orgán
ZÚR - zásady územního rozvoje
ÚAPO - územně analytické podklady obce
RD - rodinný dům
ÚSES - územní systém ekologické stability
BK - biokoridor
BC - biocentrum
M - lokální
R - regionální
FUN - funkční
BPEJ - bonitované půdně ekologické jednotky
PP – přírodní park
OP - ochranné pásmo
ČOV - čistírna odpadních vod
VTE – větrná elektrárna
VVE – větrná elektrárna
VVTL plynovod – velmi vysokotlaký plynovod
VTL plynovod - vysokotlaký plynovod
STL plynovod - středotlaký plynovod
RS - regulační stanice
VPS - veřejně prospěšná stavba
VPO - veřejně prospěšná opatření
KÚÚK, OŽPZ - Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
ÚR - územní rozhodnutí
SP - stavební povolení
PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa
ZPF - zemědělský půdní fond
k.ú. - katastrální území
CHLÚ – chráněné ložiskové území
CHOPAV – chráněná oblast povrchové akumulace vod
PO – ptačí oblast
SZ – stavební zákon (zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu)