

NEZABYLICE

územní plán | změna č. 2



únor 2020

Architekti Černí | urbanistický ateliér

ČERNÍ

| Záznam o účinnosti | |
|--|--|
| Označení správního orgánu, který změnu č. 2 Územního plánu Nezabylice vydal: | Zastupitelstvo obce Nezabylice |
| Datum nabytí účinnosti změny č. 2 Územního plánu Nezabylice: | |
| Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele: | David Guske |
| Funkce: | referent Odboru rozvoje a investic Magistrátu města Chomutova |
| Podpis a otisk úředního razítka: | |

| | |
|--------------------|---|
| AKCE | Změna č. 2 územního plánu Nezabylic |
| ETAPA | dokumentace pro vydání |
| ČÁST | A. VÝROK + B. ODŮVODNĚNÍ |
| POŘIZOVATEL | Magistrát města Chomutova úřad územního plánování |
| PROJEKTANT | Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz |
| ZPRACOVALI | Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá |
| DATUM | únor 2020 |

A. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NEZABYLIC

I. Textová část | strana 4

II. Grafická část

- I.a | Základní členění území 1 : 5 000
- I.b1 | Hlavní výkres 1 : 5 000
- I.b3 | Koncepce energetického řešení 1 : 5 000
- I.c | Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1 : 5 000

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NEZABYLIC

Textová část | strana 9

1. Postup při pořízení změny územního plánu | [strana 9](#)
2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | [strana 11](#)
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | [strana 27](#)
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | [strana 30](#)
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | [strana 30](#)
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | [strana 41](#)
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | [strana 41](#)
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | [strana 41](#)
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | [strana 41](#)
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 43](#)
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | [strana 43](#)
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem | [strana 43](#)

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 44](#)
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 44](#)
15. Zvláštní zájmy ministerstva obrany | [strana 45](#)
16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění | [strana 45](#)
17. Vyhodnocení připomínek | [strana 46](#)
18. Text s vyznačením změn | [strana 46](#)

Grafická část

- II.a | Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.b | Výkres širších vztahů 1 : 50 000
- II.c | Předpokládané zábory půdního fondu 1 : 5 000

A. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NEZABYLIC

Preambule

Obec Nezabylice má platný územní plán, který zpracoval Ing. arch. Ladislav Komrška spolu s Ing. arch. Jaroslavem Pachnerem. Územní plán byl vydán jako opatření obecné povahy 22. 8. 2008 a účinnosti nabyl dne 10. 9. 2008.

V současné době se pořizuje *změna č. 1 územního plánu*. Pořízení změny bylo zastupitelstvem obce schváleno 26. 6. 2012, zadání pak zastupitelstvo schválilo dne 25. 6. 2015. Autorem návrhu je Ing. arch. Jaroslav Pachner. O návrhu změny územního plánu bylo v únoru 2017 uskutečněno společné jednání. Přehled problematiky, kterou změna č. 1 řeší, je uveden v preambuli odůvodnění.

O pořízení *změny č. 2 územního plánu Nezabylice* zkráceným postupem rozhodlo zastupitelstvo obce dne 30. 8. 2018 (usnesení č. 214/23) na základě návrhu na pořízení změny územního plánu, kterou podala dne 1. 9. 2018 společnost NE4GAS. Důvodem pořízení změny územního plánu obce je příprava nového záměru „VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ a vymezení koridoru technické infrastruktury pro tento záměr v územním plánu Nezabylic.

Územní plán se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

V kapitole „4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění“ se do odstavce Plynovod na závěr přidává tento text:

Vymezuje se koridor K-TI, který je určen k umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda.

Územní plán stanovuje tyto podmínky využití koridoru:

- *koridor není zastavitelnou plochou, ale plochou, kde se po jeho vymezení hledá umístění liniové stavby (zde plynovodu);*
- *koridor je překryvnou vrstvou – zároveň v něm platí možnost realizovat stavbu technické infrastruktury a zároveň platí regulativy ploch s rozdílným způsobem využití, přes něž je koridor vymezen;*
- *po realizaci stavby bude možné koridor z územního plánu vyjmout a rozhodovat se bude jen podle ploch s rozdílným způsobem využití, přes něž byl koridor vymezen;*
- *v místě křížení s technickou nebo dopravní infrastrukturou platí podmínky obou funkcí a je možné podle potřeb technickou nebo dopravní infrastrukturu upravit (např. změnou trasy, přeložkou sítí apod.);*
- *v místě křížení s prvky ÚSES a s plochami určenými pro vysokou zeleň budou tyto prvky přerušeny na nezbytnou délku a vysoká zeleň odstraněna v pásu nezbytném pro umístění stavby plynovodu.*

V kapitole „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ se za větou „V návrhu územního plánu jsou navrženy tyto funkční plochy“ se původní text upravuje do textu tohoto znění:

Zastavěné území a zastavitelné plochy:

- plochy bydlení
- plochy bydlení – zahrady
- plochy rekreace – sportovní plochy
- plochy rekreace – veřejná parková zeleň
- plochy rekreace – veřejná parková zeleň v zastavitelném území
- plochy občanského vybavení
- plochy smíšené výrobní
- plochy veřejných prostranství
- plochy smíšené obytné – jádrové plochy
- plochy technické infrastruktury
- plochy pro účelové komunikace

Nezastavěné území

- plochy lesní
- plochy přírodní s převahou vysoké zeleně
- plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně
- zemědělské – orná půda
- plochy smíšené nezastavěného území
- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy těžby nerostů

Základní charakteristika funkčních ploch:

Plochy bydlení

Hlavní využití plochy:

Plochy jsou určeny pro výstavbu rodinných domů.

Přípustné využití plochy:

Základní funkci – bydlení – lze doplnit o objekty spojené s vykonáváním živnosti, které svým charakterem a funkcí nezhoršují hygienické a estetické parametry okolní zástavby – obchod, služby, drobné provozovny.

Podmíněné využití plochy:

Plochy a objekty pro sport a rekreaci, plochy pro parky a veřejnou zeleň, plochy pro technickou vybavenost související zástavby.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněné využití plochy je nepřípustné.

Plochy bydlení – zahrady

Přípustné využití plochy:

Plochy v zastavěném území s charakterem nízké zeleně, ve kterých nejsou objekty, určující funkci území.

Podmíněné využití plochy:

Bydlení v rodinných domech, občanská vybavenost, parky, veřejná zeleň, technické vybavení území.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než přípustné a podmíněné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace – sportovní plochy

Hlavní využití plochy:

Plochy, určené pro umístění ploch a objektů sportovních zařízení anebo obdobných provozů, vycházejících ze sportovní (pohybové) relaxace obyvatel.

Přípustné využití plochy:

Parky, veřejná zeleň, technické vybavení území.

Podmíněné využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti – objekty společného stravování a ubytování.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní, přípustné a podmíněné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace – veřejná parková zeleň

Hlavní využití plochy:

Stávající a navrhované volně přístupné plochy udržované – parkové zeleně.

Přípustné využití plochy:

Sportovní plochy, vodní plochy, dětská hřiště, technické vybavení území, plochy rekreace – sportovní plochy.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy rekreace – veřejná parková zeleň v zastavitelném území

Hlavní využití plochy:

Navrhované volně přístupné plochy udržované – parkové zeleně.

Přípustné využití plochy:

Sportovní plochy, vodní plochy, dětská hřiště, technické vybavení území, plochy rekreace – sportovní plochy.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy občanského vybavení

Hlavní využití plochy:

Stávající a navrhované plochy občanské vybavenosti bez další funkční regulace.

Přípustné využití plochy:

*Provozování drobné výroby a služeb včetně bydlení majitele či služebního bytu.
Plochy pro sport a rekreaci, plochy parkové zeleně, technické vybavení pro související zástavbu.*

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy smíšené výrobní

Hlavní využití plochy:

Plochy určené k umístění provozů výroby a služeb.

Přípustné využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti, technické vybavení pro související zástavbu a o objekty bydlení pro majitele a pro služební byt.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy výrobní**Hlavní využití plochy:**

Plochy, určené k umístění provozů výroby, služeb a skladových areálů.

Přípustné využití plochy:

Plochy lze doplnit o objekty občanské vybavenosti, technické vybavení pro související zástavbu a o objekty bydlení pro majitele a pro služební byt.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy veřejných prostranství**Hlavní využití plochy:**

Veřejné plochy komunikací a veřejných prostranství, sloužící k dopravní obsluze území a k přístupu k parcelám definovaného využití území, případně k umístění zařízení, sloužících k jejich údržbě. Zbylé části vymezeného území budou užívány jako veřejná parková zeleň.

Přípustné využití plochy:

Parky, veřejná zeleň, dětská hřiště, občanské vybavení, technické vybavení území.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy smíšené obytné – jádrové plochy**Přípustné využití plochy:**

Jsou plochy, určené k soustředěné řadové, resp. uliční zástavbě, k umístění objektů pro bydlení, objektů občanské vybavenosti, nerušící výroby a služeb a administrativních činností nebo vzájemná kombinace (polyfunkční objekty), při splnění obecně závazných předpisů a ustanovení stavebního zákona.

Novostavby a rekonstrukce budou plně respektovat měřítko, charakter a stavební materiál původních staveb.

Výška objektů nepřesáhne 3 nadzemní podlaží. Parkování vozidel bude řešeno výhradně na vlastním pozemku, v případě objektů občanské vybavenosti lze po dohodě s obcí použít pro krátkodobé parkování veřejné plochy.

Podmíněné využití plochy:

Sportovní plochy, vodní plochy, dětská hřiště, dopravní a technické vybavení území.

Nepřípustné využití plochy:

Není definováno.

Plochy technické infrastruktury

Hlavní využití plochy:

Na plochách lze umístit objekty a provozy technického vybavení území – technické služby, správy a údržby objektů, komunikací a inž. sítí, objekty technické infrastruktury – vodárny, ČOV, trafostanice, a plochy pro dopravu – autobusové zastávky, parkoviště.

Přípustné využití plochy:

Na plochy lze umístit objekty občanské vybavenosti a objekty pro drobnou výrobu a služby. Toto funkční využití plochy nesmí vyvolat deficitní bilanci ploch pro technickou vybavenost v dotčeném prostoru.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Plochy pro účelové komunikace

Hlavní využití plochy:

Plochy komunikací s provozem, limitovaným účelem funkční plochy, které slouží. sloužící k dopravní obsluze území a k přístupu k parcelám definovaného využití území, případně k umístění zařízení, sloužících k jejich údržbě.

Přípustné využití plochy:

Parky, veřejná zeleň, technické vybavení území.

Nepřípustné využití plochy:

Jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.

Nezastavěné území

- plochy lesní
- plochy přírodní s převahou vysoké zeleně
- plochy přírodní s převahou nízké a rozptýlené zeleně
- plochy zemědělské –orná půda
- plochy smíšené nezastavěného území
- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy těžby nerostů

Podmíněné funkční využití plochy:

Do nezastavitelných ploch lze umístit pouze stavby technického vybavení území, stavby inženýrských sítí, účelových komunikací a účelových objektů, souvisejících s údržbou a provozem těchto ploch. Účelové objekty budou povoleny jako stavby dočasné, pokud jejich charakter nevyžaduje stavbu trvalou.

Nepřípustné funkční využití plochy:

Na nezastavitelných plochách je jiné než přípustné, podmíněně přípustné využití plochy nepřípustné.

V kapitole „7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření...“ se ve druhém řádku, kde se specifikuje nadřazená územně plánovací dokumentace, se vypouští text „2. ZD ÚP VÚC SHP“ a nahrazuje se textem „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. a 3. aktualizace“. Za tento text se umísťuje nová odrážka tohoto znění:

- koridor P1 pro umístění veřejně prospěšné stavby VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NEZABYLIC

Preambule

Změna číslo 2 územního plánu se zaměřuje na jedinou problematiku: na vymezení koridoru technické infrastruktury pro záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda.

Změně č. 2 totiž předchází změna č. 1, která je v procesu pořizování. Ta kromě konkrétních záměrů na vymezení změn v území má širší záběr, například vymezuje hranice zastavěného území, prvky ÚSES, reflektuje novelu stavebního zákona, zapracovává zásady územního rozvoje, zapracovává dopravní změny v souvislosti s realizací dálnice D7 apod. Součástí změny č. 1 je také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí). Jde tedy o velmi komplexní doplnění územního plánu.

Změna č. 2 se tak může soustředit pouze na vymezení koridoru technické infrastruktury. Nabytí účinnosti změny je však podmíněno zpracováním úplného znění (§ 55c stavebního zákona). Pro případ, že by změna č. 2 byla vydávána ještě před změnou č. 1, jsou v této změně obsaženy úpravy kapitoly „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“, tak jak je zapracovává změna č. 1 (a tím napравuje určité chyby a nepřesnosti územního plánu). Důvodem je, aby bylo možné vytvořit konzistentní úplné znění, kde je v souladu grafická část územního plánu (legenda ploch s rozdílným způsobem využití) s částí textovou.

I. TEXTOVÁ ČÁST

Důvodem pořízení změny územního plánu obce je příprava nového záměru „VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela). Záměr je součástí 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje z roku 2017 s označením P1. Jde o záměr společnosti NET4GAS, která je v duchu stavebního zákona oprávněným investorem, jenž podal návrh na pořízení změny územního plánu.

VTL plynovod je součástí projektu Capacity4Gas. Citováno z materiálů společnosti NET4GAS:

„Hlavním důvodem realizace projektu Capacity4Gas je rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Ve své nejnovější zprávě Mezinárodní energetická agentura odhaduje, že vzhledem ke klesající těžbě plynu v Evropě bude do roku 2030 zapotřebí dovézt z mimoevropských zdrojů přibližně 100 miliard metrů krychlových plynu ročně (dvanáctinásobek celkové roční spotřeby České republiky). K vyplnění této mezery může pomoci kombinace dovozu zkapalněného zemního plynu (LNG) a přepravy prostřednictvím plynovodů. V této souvislosti je projekt Capacity4Gas součástí větší iniciativy zaměřené na zajištění bezpečného a finančně efektivního přístupu k dodávkám plynu prostřednictvím nových plynovodních kapacit, zejména v Baltském moři, přičemž nově budovaná infrastruktura v České republice bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu, a to na zcela transparentním a nediskriminačním základě, a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ, např. z Norska, Ruska nebo ze Spojených států. Projekt Capacity4Gas přispěje

ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.“

Koridor technické infrastruktury pro záměr VTL plynovodu nezasahuje do urbanistické koncepce stanovené v územním plánu (může tedy být zpracován změnou územního plánu), má formu překryvného koridoru, nevymezují se jím nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby, nevymezuje se ani územní rezerva, nepožaduje se uzavření dohody o parcelaci.

Změna je vypracována jen v rozsahu měněných částí.

1. Postup při pořízení změny č. 2 územního plánu obce

Na základě podaného návrhu na změnu územního plánu oprávněným investorem zastupitelstvo obce Nezabylice rozhodlo usnesením č. 11/2 na svém zasedání dne 5. 11. 2018 o pořízení změny č. 2 Územního plánu Nezabylice zkráceným způsobem dle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zároveň usnesením č. 12/2 ze stejného zasedání schválilo způsob zajištění kvalifikačních požadavků pro územně plánovací činnost Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic (pořizovatel), a dále usnesením č. 13/2 zastupitelstvo ustanovilo určeného zastupitele starostku obce pro spolupráci s pořizovatelem při pořízení změny č. 2 Územního plánu Nezabylice. Na základě uvedených usnesení obec Nezabylice dne 13. 11. 2018 požádala Magistrát města Chomutova o pořízení změny č. 2 Územního plánu Nezabylice zkráceným způsobem. Dne 15. 2. 2019 předal zhotovitel Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý – Architekti Černí | urbanistický ateliér (autorizovaný architekt pro územní plánování ČKA 03575) zpracovaný návrh změny č. 2 Územního plánu Nezabylice bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA). Dne 7. 3. 2019 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno konání veřejného projednání na den 15. 4. 2019 od 16:00 hod. v sále kulturního domu v Hořenci č. p. 34 a zároveň zpracovaný návrh změny č. 2 byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu nejméně 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, v době od 7. 3. 2019 do 23. 4. 2019 na obecním úřadu obce Nezabylice a u pořizovatele, v elektronické podobě na internetových stránkách obce Nezabylice a pořizovatele. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány obec, pro kterou se územní plán pořizuje, příslušný krajský úřad, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se konalo za účasti pořizovatele, zpracovatele a veřejnosti – dle prezenční listiny. Z jeho průběhu byl pořízen záznam. K tomuto návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice v rámci veřejného projednání byla stanovena lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 23. 4. 2019. V této lhůtě uplatnily svá stanoviska dotčené orgány. Námitky a připomínky v této lhůtě ani po ní nebyly uplatněny. Z došlých stanovisek dotčených orgánů vyšel jeden požadavek Ministerstva obrany k úpravě návrhu změny č. 2, a to zapracování stávajícího limitu v území jevu 102a do textové a grafické části. Jednalo se o formální požadavek, který neměl zásadní vliv na projednávané řešení předmětné změny. Dne 19. 6. 2019 pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona v platném znění požádal Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu jako příslušný nadřízený orgán o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší

vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. a 3. Aktualizace. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 17. 7. 2019 soulad s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona a připomínkami, které musely být zpracovány do změny č. 2 Územního plánu Nezabylice před jejím vydáním. Vzhledem k tomu, že ve stanovené lhůtě nebyly pořizovateli doručeny žádné námítky či připomínky, přesto pořizovatel spolu s určeným zastupitelem a zhotovitelem provedl úkon vyhodnocení námitek a připomínek. Následně v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice. Zhotovitel na základě pokynu pořizovatele upravil návrh předmětné změny dle požadavku dotčeného orgánu a nadřízeného orgánu Krajského úřadu Ústeckého kraje. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona odeslal dne 31. 7. 2019 dotčeným orgánům a krajskému úřadu (příslušnému nadřízenému orgánu) k uplatnění stanoviska do 30 dnů od jeho obdržení. Návrh změny č. 2 Územního plánu Nezabylice pořizovatel vystavil v elektronické podobě na svých internetových stránkách k možnosti nahlížení. Dotčené orgány do lhůty 30 dnů stanovené zákonem buď oznámily, že k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek nemají připomínky, nebo své stanovisko neuplatnily. Krajský úřad jako příslušný nadřízený orgán sdělil, že s návrhem rozhodnutí o námítkách v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí. Obdržená stanoviska a jejich vyhodnocení jsou uvedena v kapitole 5., odstavci Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Na základě provedeného řízení o návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice (§ 52 ve spojení s § 55b stavebního zákona) a po přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice (§ 53 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona) připravil pořizovatel spolu s určeným zastupitelem návrh změny č. 2 Územního plánu Nezabylice s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek Zastupitelstvu obce Nezabylice k ověření (§ 54 odst. 2 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona) a vzhledem k tomu, že nebyly uplatněny žádné námítky či připomínky, k následnému vydání změny č. 2 Územního plánu Nezabylice (§ 54 odst. 1 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona) formou opatření obecné povahy.

2. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1 (2015), č. 2 a 3 (2019)

Změna územního plánu je v souladu s následujícími republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického

a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plynovod je stavba podzemní, má minimálními projevy na povrchu, nemá významný dopad na specifikované hodnoty území a krajiny. Vliv bude mít jen na plochy se vzrostlou zelení, kde bude muset zůstat potřebná cézura v porostu, tím ale nebude poškozen krajinný celek.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Záměr VTL plynovodu má jen zanedbatelný vliv na primární sektor, na zemědělský půdní fond. Dojde jen k dočasným záborům po dobu výstavby. Ekologické funkce v krajině budou také dotčeny jen málo: systém ekologické stability bude v místě křížení s plynovodem na nejnútnejší délku přerušen bez následků na funkčnost takového systému.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Republiková priorita není relevantní vůči k záměru VTL plynovodu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Záměr VTL plynovodu je jistě řešen komplexně a postupně se promítá i do územně plánovacích podkladů a dokumentací dotčených územních jednotek (krajů, ORP, obcí).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koordinaci záměru zde zajišťují ÚAP a nově i aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, které záměr obsahují, a postupně se záměr vymezuje i v ÚPD obcí.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Republiková priorita není relevantní vůči k záměru VTL plynovodu. Zastavitelné plochy se změnou ÚP nevymezují.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Tato republiková priorita nemá souvislost se záměrem VTL plynovodu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na

veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP neřeší plochy brownfields a nevymezuje nové plochy v nezastavěném území. Tato republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Pro minimalizaci dopadů na krajinu je nový VTL plynovod většinou trasován v souběhu s již existující trasou plynovodu Gazela. Na území Nezabylic a sousedních vsí je tato intence narušena. Je zvolena trasa volnou krajinou, která bude podzemní stavbou dotčena minimálně, resp. po realizaci stavby navrácena do původních poměrů. Dopad bude mít stavba na vzrostlou zeleň (vč. prvků ÚSES), musí být dodržena ochranná pásma stavby. Nejde ovšem o masivní narušení porostů a bez dopadů na ekostabilizační funkci vzrostlé zeleně coby prvků ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny nebudou stavbou VTL plynovodu, tedy podzemní stavby, zhoršeny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobit pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Změna územního plánu nenavrhuje zastavitelné plochy, které by byly v konfliktu plochami pro vytvoření zelených pásů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu. Cestovní ruch na území změna ÚP neřeší.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup

od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Stavba VTL plynovodu neovlivní negativně prostupnost krajiny ani nepovede k její fragmentaci. Ostatně obecně je plněn i požadavek na souběžné vedení tras dopravní a technické infrastruktury, což platí i pro plynovod vedoucí principiálně v souběhu s již realizovanou Gazelou, i když od této zásady se trasa právě na území Nezabylic odchyluje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu. Dopravní infrastrukturou se změna ÚP nezabývá.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změna ÚP nenavrhuje nové plochy, které by zhoršovaly imisní poměry v území. Tato priorita také není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Změna ÚP neřeší problematiku rizik přírodních katastrof. Záměr plynovodu není v konfliktu s podmínkami ochrany před přírodními katastrofami. Plynovod přetíná vodoteč, ale je věcí následné projektové dokumentace, aby nebyly zhoršeny podmínky průtoku apod.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změnou ÚPO se nevymezují zastavitelné plochy v záplavových územích. Stavba plynovodu záplavovými územími projde, situována pod zem.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Koncepce dopravní a technické infrastruktury stanovená v územním plánu je změnou ÚP respektována. Záměr VTL plynovodu směřuje k posílení plynárenské struktury a má širší význam než jen pro území krajů (Ústecký, Plzeňský), jejichž územím koridor prochází. Je současně účelně koordinován s již existující infrastrukturou v území (zejm. souběh s trasou plynovodu Gazela).

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Záměr nového VTL plynovodu je významným prvkem technické infrastruktury s dopadem na rozvojové možnosti mnohých území, a to i v dlouhodobých souvislostech. Na území Nezabylic ale bezprostřední dopad nemá a jejich veřejných prostranství se netkne.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu a dopravní infrastrukturou se změna územního plánu nezabývá.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Záměr VTL plynovodu zvyšuje úroveň technické infrastruktury, přispívá k optimalizaci plynovodní soustavy na republikové úrovni. Jinou technickou infrastrukturou se změna ÚP nezabývá.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu. Zdroje energie z obnovitelných zdrojů se změnou ÚP nenavrhují.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Republiková priorita není relevantní vůči záměru VTL plynovodu.

Nezabylice leží mimo rozvojové osy, oblasti a specifické oblasti, jež PÚR ČR vymezuje.

Koridor pro umístění VTL plynovodu, který je předmětem změny č. 2, není v PÚR ČR vymezen. Jde o záměr, který běží v souběhu s plynovodem Gazela. Článek č. 154 zabývající se záměrem plynovodu Gazela byl aktualizací č. 1 PÚR zrušen, neboť už došlo k realizaci záměru.

Změna územního plánu Nezabylic je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1, 2 a 3.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou po Politice územního rozvoje ČR další nadřazenou dokumentací. Nabyly účinnosti 20. 10. 2011, v květnu 2017 pak jejich 1. aktualizace a 3. aktualizace v únoru 2019.

1/ ZÚR ÚK stanovují v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR tyto *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.*

Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Změna územního plánu má jen limitovaný obsah, nezabývá se komplexně záměry zasahujícími do všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Záměr VTL plynovodu se primárně týká jen jednoho z pilířů – rozvíjí pilíř hospodářský, a současně neohrožuje územní podmínky pro životní prostředí.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Změna územního plánu nenavrhuje žádnou novou funkci, činnost, která by překračovala meze únosnosti území.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Záměr výstavby plynovodu nepovede k viditelnému zlepšení životního prostředí v obci, i když – obecně pojato – jde o druh technické infrastruktury, který může vést ke zlepšení životního prostředí, např. eliminací místních zdrojů topení apod., nikoli ale v Nezabylicích, kde má tranzitní charakter.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Tato priorita je více cílena do jiných částí kraje, kde jsou zásahy do krajiny opravdu markantní. Nezabylice leží mimo území zasažené těžbou. Trasa koridoru pro umístění plynovodu s problémem nesouvisí.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).

Na území Nezabylic se nenacházejí registrovaná chráněná území, z obecně chráněných jde zejména o VKP ze zákona a o prvky ÚSES. Změna územního plánu tyto hodnoty respektuje, koridor je veden v trase takové, aby byl minimalizován vliv na hodnoty krajiny. Pokud dojde ke křížení s prvky ÚSES, budou přerušeny jen na nejmenší možnou míru.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Priorita se Nezabylic netýká.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Žádná těžba s navazující energetickou a průmyslovou výrobou na území obce neprobíhá. Trasy tranzitních komunikací jsou situována v dostatečných vzdálenostech od souvislé zástavby.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Transformace ekonomické struktury se změnou územního plánu neřeší.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

Rozvoj palivoenergetického komplexu na území kraje se obce Nezabylice netýká.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Těžbu nerostných surovin na území obce řeší změna č. 1 územního plánu. Změna č. 2 se problematikou nezabývá. Záměr není v konfliktu s prvky ÚSES.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Touto změnou územního plánu se neřeší revitalizace brownfieldů. Málo užívaný zemědělský areál má územním plánem nastavené dostatečné podmínky pro revitalizaci.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj průmyslových zón.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Změna územního plánu obce se nezabývá touto problematikou.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou územního plánu obce řešené záměry nepředstavují zábory ZPF – pouze dočasné po dobu výstavby plynovodu. Stejně tak tato stavba umístěná pod zemí nevede k fragmentaci zemědělských ploch. Návrh systému ekologické stability je součástí územního plánu a byl upraven změnou č. 1.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Nezabylice nejsou součástí žádné v ZÚR vymezené rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěná území ve volné krajině.

Nezabylice jsou součástí rozvojové osy nadmístního významu NOS1 (viz též dále) a jejich význam a další rozvoj souvisí zejména s dobrou dopravní přístupností vážící se k dálnici D7. S touto tematikou však změnou řešený záměr VTL plynovodu nesouvisí.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.

Nezabylice nejsou součástí žádné v ZÚR vymezené specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkoly plynoucí z této priority nejsou řešeny v této změně ÚP, ostatně jde spíše o úkol krajského nebo regionálního plánování než o problematiku řešitelnou v jediné obci.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Obcí procházejí významné prvky dopravní infrastruktury (D7), které ji propojují s ostatními obcemi v rámci sídelní soustavy. Dopravní infrastruktura ale není předmětem řešení v této změně ÚP.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města není předmětem řešení změny ÚP.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Priorita se Nezabylic netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Nezabylice neleží ve jmenovaných oblastech vyžadujících zlepšení vazeb k okolním krajům. Změna územního plánu řeší jen vymezení koridoru pro umístění plynovodu probíhajícího přes Ústecký a Plzeňský kraj.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

VTL plynovod plní mezinárodní vazby na úseku propojení plynárenské infrastruktury.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Priorita se Nezabylic netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Nezabylic netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Nezabylic netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Změna ÚP je příspěvkem k vylepšení soustavy produktovodů. Do soustavy plynárenské přibude nový záměr – nový VTL plynovod DN 1400, pro nějž je touto změnou ÚP vymezen koridor. Stávající plynovod Gazela vedoucí také přes území obce je stabilizován, respektován.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Nezabylic netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Změna územního plánu nevymezuje plochy pro umístění jmenovaných druhů obnovitelných energetických zdrojů.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Zásobování pitnou vodou je v obci vyřešeno napojením na vodohospodářskou soustavu Severočeské vodohospodářské společnosti. Problematika není předmětem řešení této změny ÚP.

(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematiku čištění odpadních vod tato změna územního plánu neřeší. Konceptně je už čištění vyřešeno vybudováním centrální čističky na území obce.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Problematiku spojů a telekomunikací tato změna územního plánu neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Požadavek na plný ohled k hodnotám krajiny byl formulován výše v několika předchozích prioritách. Dopad záměru plynovodu není v tomto směru podstatný, jde totiž o vedení uložené pod zemí, s malým vlivem na krajinu a zemědělskou půdu. Nepovede k fragmentaci krajiny, neohrozí cílové charakteristiky krajinných celků.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Jde v podstatě o republikovou prioritu č. 18. Změna ÚP řeší jen vymezení koridoru pro plynovod, tedy bez dopadu na rozvoj sídelní soustavy, vazbu mezi sídly atd.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Nezabylic netýká, neleží v příhraničním prostoru.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se Nezabylic netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Priorita se Nezabylic prakticky netýká. Rekreace se omezuje na běžná zařízení a na cyklotrasy. Nic z toho však není předmětem řešení 2. změnou ÚP.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Problematiku cykloturistických a turistických cest změna územního plánu neřeší.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Problematikou rozvoje lidských zdrojů se změna ÚP nezabývá ani ji předmětem řešení (koridor plynovodu) neovlivní.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Nezabylice nejsou obcí, která by měla prostory, v nichž by docházelo ke jmenovaným problémům. Územní plán nastavuje podmínky pro harmonický rozvoj obce a jejích místních částí. Do této koncepce změna ÚP nezasahuje.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Předmětem změny ÚPO je výhradně vymezení koridoru pro umístění VTL plynovodu. Ten se vyhýbá zastavěným územím, prochází volnou krajinou, dá se předpokládat minimální vliv na hodnoty území obce nebo kraje.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Jde o problematiku, kterou tato změna územního plánu neřeší.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Požizování a zpracování územního plánu je přirozeně dlouhodobým procesem, do něhož vstupují také obyvatelé (zejména majitelé prostřednictvím požadavků na změny ve využití ploch) a který má určitou kontinuitu v návaznosti na předchozí ÚPD, na tvorbu ÚAP atp. Vzhledem k předmětu řešení koridoru pro plynovod, který zde má jen tranzitní charakter, nejde o rozvojovou koncepci, jež by vyžadovala participaci obyvatel nad standard běžného projednávání ÚPD.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Změna ÚP respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku, stejně jako limity ve využití území dané existencí zařízení armády (objekt Lažany).

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Změna územního plánu řeší jen vymezení koridoru pro umístění stavby VTL plynovodu. Její trasování respektuje bezpečnostní faktory, bezpečnostní pásmo plynovodu je součástí vymezeného koridoru a nemá přímý kontakt se zástavbou obce.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita je jen malou úpravou priority republikové č. 26. Změna územního plánu nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území toku Chomutovky. Stavba plynovodu je stavbou podzemní, která negativně neovlivní odtokové poměry v záplavovém území vodního toku.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je plněn, obec má územní plán, má rozpracovávána jeho změny č. 1 a změnu č. 2.

2/ ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují další nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy.

ZÚR ÚK v kapitole 2.4 vymezují rozvojové osy nadmístního významu. Stanovují tam urbanizační osu nadmístního významu NOS1 Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (– Chemnitz). Její součástí je i obec Nezabylice. Rozvojová osa souvisí s trasou silnice I/7 (nyní už dálnice D7), jejíž význam dlouhodobě vzrůstá (a i nadále bude stále významnějším dopravním tahem v souvislosti s dokončováním dalších jejích úseků). Osa má také souvislost s několika rozvojovými a specifickými oblastmi. Na tuto dopravní páteř se pochopitelně váží další požadavky na změny v území – zejména rozvoj průmyslových zón, což není ovšem primární úkol pro Nezabylice. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Obec má zpracován územní plán, pořizují se dvě jeho změny. Potřebu územních studií ani regulačních plánů změna ÚP nestanovuje.

(2) Podporovat zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku hranice kraje – Chomutov, respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, vymezit jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.

Úkol je už splněn – na území Nezabylic je předmětná silnice, nyní dálnice D7, už realizována. Další úseky na Lounsku se zprovoznily, další se teprve připravují. Silnice I/7 byla převedena na 7I.

(3) Podporovat přestavbu silnice I/27 křižující rozvojovou osu v úseku Žiželice – Vysočany – Velemyšleves.

Úkol se území Nezabylic netýká.

(4) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout markantní zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, revitalizace opuštěných prostor a areálů typu brownfield).

Úkol se území Nezabylic de facto netýká. Záměr VTL plynovodu nemá na území Nezabylic bezprostřední důsledek ve zlepšení životního prostředí.

(5) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Viz priority č. 5 a 41 výše.

(6) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).

Úkol se Nezabylic netýká.

3/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.*

Nezabylice nejsou součástí těchto oblastí.

4/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.*

V kapitole 4.1.1 ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice R7 v úseku Slaný–Louny–Chomutov, podchycený také v PÚR ČR. Území Nezabylic se týkaly úseky c2 (MÚK Lažany–MÚK se silnicí I/13) a c5 (Louny obchvat–Lažany MÚK). Oba úseky komunikace už byly realizovány jako rychlostní komunikace R7, později překategorizovaná jako dálnice D7. Z PÚR ČR jsou už vyňaty. Ve změně č. 1 je koridor vypuštěn, zrušeny veřejně prospěšné stavby, komunikace převedena do stavu s respektováním ochranných pásem jako příslušných limitů.

V kapitole 4.3.2 se v ZÚR ÚK zpřesňuje koridor P4 pro umístění VVTL plynovodu Gazela, a to vymezením územní rezervy PR1. Tento prvek technické infrastruktury republikového a mezinárodního významu byl již realizován, z PÚR vypuštěn. Plynovod přes území Nezabylic není trasován, území ani není dotčeno ochranným ani bezpečnostním pásmem.

V kapitole 4.4.1 se aktualizací č. 3 vymezuje koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m. Úkol směřující ke zpřesnění vymezení v ÚPD, tak aby byly minimalizovány zásahy do lesních porostů, ÚSES, CHLÚ atd. byl splněn v součinnosti s obcí a s oprávněným investorem.

V souvislosti s kapitolou 4.4.1: Na území Nezabylic se nenavrhuje vymezení ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren.

V kapitole 4.7 se vymezují *plochy a koridory územního systému ekologické stability*. Územím Nezabylic prochází funkční biokoridor RBK 573 Údlické douby–Stráně nad Chomutovkou. Jeho vymezení obsahuje už územní plán a změna č. 1 jej upřesňuje a plní i další úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR. Změnou č. 2 se vymezení biokoridoru nemění. Trasa biokoridoru se protíná s koridorem plynovodu, ale funkčnost biokoridoru zůstává zachována. Stanovené úkoly pro územní plánování pro biokoridory regionální úrovně jsou plněny takto:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Skladebné části ÚSES, nacházející se na území obce, jsou zpřesněny ve svém vymezení ve změně č. 1 územního plánu. Tato změna toto vymezení respektuje a nemění jej.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Změna územního plánu nemění využití ploch, které jsou v kontaktu s biokoridorem. Změnou se vymezuje jen koridor pro stavbu plynovodu, která se nejspíše s biokoridorem bude křížit mimo území obce.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Změna územního plánu do trasy biokoridoru nevymezuje žádné zastavitelné plochy a nemění využití území.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Napříč biokoridorem touto změnou ÚP je veden koridor pro umístění stavby plynovodu. Jde o stavbu podzemní, která nebude mít významný vliv na ekostabilizační funkce biokoridoru. Biokoridor bude přerušen (ve smyslu odstranění vysoké zeleně) jen na nezbytnou délku.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítká zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

Biokoridor RBK 573 byl vymezen změnou č. 1 ÚP, a to s přesností katastrální mapy, která je podkladem pro ÚPD obcí. Změna č. 2 toto vymezení nereviduje, řeší jen limitovanou problematiku vymezení koridoru technické infrastruktury.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.

Biocentrum nadmístní úrovně se na území obce nenachází.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Biokoridor RBK 573 na území obce zasahuje do CHLÚ a do plochy ložiska nerostných surovin s těžištěm na území sousední obce (Bílence, kaolinit). Biokoridor ovšem kopíruje trasu vodního toku Chomutovky, a tak jeho trasa není na území Nezabylic v konfliktu se zájmy těžby.

5 / ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Přírodní hodnoty nadmístního významu definovaného v ZÚR jsou na území obce zastoupeny jen spoře. Do této kategorie hodnot spadá územní systém ekologické stability regionální úrovně, který byl na základě ZÚR do ÚP převzat a zpřesněn. Další hodnotou jsou oblasti s kvalitní zemědělskou půdou. Úkol pro územní plánování č. 1, směřující k ochraně jmenovaných hodnot, je splněn: změna vymezuje jen koridor pro umístění stavby plynovodu, tedy stavby umístěné pod zem, a tak s minimálním dopadem na územní podmínky na povrchu. Nebude ovlivněno ani hospodaření v krajině.

Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR představuje především zapojení obce do sídelní soustavy – zde s významnou vazbou na regionální centrum Chomutov, včetně respektování umístění v rozvojové ose nadmístního významu NOS1. Dalšími hodnotami jsou nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Všechny tyto prvky jsou v územním plánu obce respektovány a stabilizovány a touto změnou i dále rozvíjeny (vymezení koridoru pro VTL plynovod).

Kulturními hodnotami na krajské úrovni, jak jsou v ZÚR ÚK definovány, Nezabylice neoplývají. Je zde registrována jen jedna nemovitá kulturní památka (socha) a ani kulturní krajina nemá výrazné dominanty, krajinné veduty či pohledové osy nadmístního významu. Změna č. 2. vymezením koridoru pro podzemní stavbu do těchto parametrů území obce nezasahuje.

6 / V části *stanovení cílových kvalit krajiny* jsou Nezabylice součástí krajinného celku *KC Severočeské nížiny a pánve (13)*, charakterizovaného jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny jsou: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR ÚK stanovují tyto dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny, které jsou splněny:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Změnou č. 2 ÚP nedochází ke změnám v zemědělském hospodaření, resp. jen dočasným během výstavby, pak je zemědělství respektováno jako určující znak KC.

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

Systém ekologické stability je navržen územním plánem a zpřesněn (mj. na základě komplexních pozemkových úprav) změnou č. 1. Změna č. 2 ÚP tento systém respektuje.

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

Na území obce neprobíhala povrchová těžba nerostných surovin. Změna č. 2 se těžbou nezabývá.

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

Změna č. 2 respektuje venkovské osídlení, nezasahuje do něj.

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

Změna č. 2 nenavrhuje nové výrobní plochy ani nezasahuje do stávajících.

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Záměr výstavby plynovodu, do ÚPD promítnutý prostřednictvím vymezeného koridoru technické infrastruktury, nepoškodí krajinný ráz.

7 / V části vymezení VPS, VPO atd. je pro Nezabylice stanoven úkol vymezit koridor (v ZÚR ÚP označen jako P1) pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlakého plynovodu. Tak je i ve změně ÚP učiněno, přičemž vymezení koridoru je zpřesněno.

Další části ZÚR se do změny č. 2 územního plánu Nezabylic nepromítají, ve změně č. 2 nejsou řešeny.

Požizovaná územně plánovací dokumentace Nezabylic je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině. Rozpracovány pak jsou jednak v PÚR ČR, jednak v ZÚR Ústeckého kraje (viz příslušné texty výše).

Změna č. 2 územního plánu jen vymezuje koridoru pro stavbu technické infrastruktury, a tak se všechny cíle a úkoly neuplatní (ostatně ani ne všechny jsou cíleny na územní plán, který je jen jedním z nástrojů územního plánování).

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Tato změna ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu VTL plynovodu vymezením koridoru technické infrastruktury. Do ostatních funkcí komplexně řešených v ÚP změna nezasahuje.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna ÚP je projevem a součástí setrvalé územně plánovací činnosti zabývající se územím obce.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Tato změna ÚP jako součást setrvalé územně plánovací činnosti na území obce koordinuje jednotlivé záměry ve prospěch celku, s respektem k veřejně prospěšným zájmům.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna ÚP maximálně chrání hodnoty území a krajiny návrhem optimální trasy koridoru, tak aby stavba představovala minimální zátěž pro území.

(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.

Zde se v nezastavěném území umísťuje právě jen technická infrastruktura, navíc jde o stavbu uloženou pod zemí, tedy s minimálním dopadem na nezastavěné území a jeho charakter.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán.

§ 19 stavebního zákona

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty jsou podkladem pro zpracování ÚPD.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepcí rozvoje území včetně urbanistické koncepce je určena územním plánem a změna územního plánu, zabývající se jen dílčí problematikou technické infrastruktury, do ní nezasahuje a respektuje ji.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změna v území spočívající ve vymezení koridoru technické infrastruktury má mimořádný veřejný zájem, jde o trasu celostátního a mezinárodního významu, která nemá negativní dopady na území obce.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Změna č. 2 tuto problematiku neřeší.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Změna č. 2 stanovuje podmínky pro provedení změn v území, stanovuje podmínky využití vymezeného koridoru technické infrastruktury.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace se ve změně č. 2 územního plánu nestanovuje.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Požadavek je v nezastavěném území řešen prostřednictvím § 18 odst. 5 stavebního zákona. Také v zastavěném území mohou všechny nezbytné prvky technické infrastruktury být umísťovány ve všech plochách. Dále problematiku změna č. 2 neřeší.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Změna č. 2 nenavrhuje žádná opatření pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Změna č. 2 tuto problematiku neřeší.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Záměr výstavby plynovodu je plně v režii investora, nebude mít nejspíše dopady na veřejný rozpočet. Změna územního plánu toto neřeší.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení změny č. 2 územního plánu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Asanační zásahy navrhuje územní plán. Tato změna č. 2 se problematikou nezabývá.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Pro záměr řešený změnou č. 2 územního plánu nebyla stanovena povinnost posoudit návrh z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla ani navržena žádná kompenzační opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Změna územního plánu č. 2 nenavrhuje a nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (i následných při aplikaci ÚPD v praxi), tak aby výsledek směřoval k žádoucímu cíli. Bylo splněno i v tomto územním plánu.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí, tedy v rámci celkového vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, není dotčeným orgánem požadováno.

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Změna č. 2 nezahrnuje žádný záměr na změnu v území, který by měl vliv na tyto specifikované hodnoty v území.

Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavek na ochranu nezastavěného území koresponduje s cílem územního plánování č. 4, viz výše. Změna č. 2 ÚP nevymezuje v nezastavěném území nové zastavitelné plochy.

Změna č. 2 územního plánu splňuje cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona, je s nimi v souladu.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 2 územního plánu je pořizován v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování změny územního plánu, tak také její obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel přezkoumal a konstatuje, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Vrskaň je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, žádné rozpory řešeny nebyly. Níže jsou vyhodnocena obdržená stanoviska dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu v průběhu pořizování návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice pořizovaného zkráceným postupem dle § 55b, 55c stavebního zákona.

Stanoviska uplatněná k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/33634/2019/DS ze dne 7. března 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 8. 3. 2019**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice bez připomínek.

Dopravní infrastruktura není návrhem změny č. 2 Územního plánu Nezabylice dotčena.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem (č. j.: MPZ/2019/530/313 ze dne 8. března 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 8. 3. 2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 7. 3. 2019 od Magistrátu města Chomutova (v souladu s § 55b, § 52 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je

stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu Změny č. 2 zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaného území: Přečaply č. 1258, CHLÚ: Škrle č. 10890000, Nezabylice č. 26210000, výhradního ložiska: Nezabylice – Všehrdy č. 3262100 a schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů: Bílence č. 9029800 (viz. www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závod míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j.: SR/0138/SL/19 - 2 ze dne 11. 3. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 12. 3. 2019**

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Nezabylice, jehož důvodem je příprava nového záměru „VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“, který je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela), nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov, Beethovenova 1347/19, 430 01 Chomutov (č. j.: HSUL- 1355-2/CV-2018 ze dne 8. 3. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 13. 3. 2019**

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou Změnu č. 2 Územního plánu Nezabylice. K výše uvedené dokumentaci vydává

souhlasné stanovisko

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 18 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Ústeckého kraje k závěru, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva

Odůvodnění:

HZS Ústeckého kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 12 odst. 2 písm. i) kde je stanoveno, že HZS uplatňuje jako dotčený orgán své stanovisko mimo jiné, dle výkladu tohoto paragrafu i při změně územního plánu.
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva §18, kde lze konstatovat, že vzhledem ke zpracovaným a platným havarijním plánům zahrnujícím území Nezabylic a Krizovému plánu obce s rozšířenou působností Chomutov definujícím rizika a možné mimořádné události v dané lokalitě nejsou předložené změny výše uvedené

dokumentace v žádném rozporu. Dokumentace proto nemusí zahrnovat požadavky vyplývající z § 20 výše uvedené vyhlášky.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č. j.: SBS 08156/2019/OBÚ-04/1 ze dne 15. 3. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 19. 3. 2019**

Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., ochrany a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“),

souhlasné stanovisko

K návrhu „Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice“
podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu obce Nezabylice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí bez stanovených podmínek, a to z tohoto důvodu, že koridor K-TI, který je určen k umístění VTL plynovodu DN 1400, je schválen v dokumentaci ZÚR Ústeckého kraje a veden jako veřejně prospěšná stavba (VPS), proto s umístěním „Koridoru K-TI“ do návrhu Změny č. 2 OBÚ souhlasí.

Poznámka: Část vytyčené trasy zasahuje do části chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) evidované pod označení CHLÚ 10890000 Škrle.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č. j.: KRPU-47064-1/ČJ-2019-0400MN-14 ze dne 12. března 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 27. 3. 2019**

k dopisu Č. j.: MMCH/25981/2019/ÚÚP/Gu ze dne 7. 3. 2019

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Změny č.2 územního plánu Nezabylice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je vydáno ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR a nenahrazuje stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje – odboru služby dopravní policie.

- **Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychova 1, 160 01 Praha 6 (Sp. zn.: 107578/2019-1150-OÚZ-LIT ze dne 12. dubna 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 12. 4. 2019**

Oddělení ochrany územních zájmů Čechy MO, odboru ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **jev 102a - vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (Hrušovany),** které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat vymezené území MO a doplnit do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení MO“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ministerstvo obrany požaduje zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení:

Do textové části odůvodnění byla doplněna nová kapitola 15. Zvláštní zájmy ministerstva obrany, kde byl doplněn výše uvedený limit území. V grafické části ve výkresu II.a Koordinační výkres byl pod legendu doplněn požadovaný text.

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem (č. j.: KHSUL 18790/2019 ze dne 17. 4. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 18. 4. 2019**

Na základě vašeho Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vysoká Pec pro katastrální území Pyšná a Drmaly, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „krajská

hygienická stanice“), dne 07. 03. 2019, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 10616/2019, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto **stanovisko:**

K Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice, nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Změna č. 2 nevymezuje nové plochy výrobní činnosti a nemění celkové koncepční řešení využití území. Změna č. 2 se zaměřuje pouze na problematiku vymezení koridoru technické infrastruktury pro záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j.: SVS/2019/049239-U ze dne 16. 4. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 18. 4. 2019**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Nezabylice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán **nemá námítky** k návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nezabylice.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 8. 3. 2019 oznámení o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nezabylice Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu změny č. 2 územního plánu obce Nezabylice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2019/049239-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námítky.

- **Krajský úřad ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí na Labem (č. j.: KUUK/36816/2019/ZPZ ze dne 23. 4. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 25. 4. 2019**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 7.3.2019 od Magistrátu města Chomutova oznámení o veřejném projednávání návrhu změny č. 2 územního plánu Nezabylice.

Ve věci vydáváme následující stanoviska.

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Nezabylice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezení a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad.

Územní plán vymezuje koridor K-TI, který je určen k umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, který je vymezen 3. změnou Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje prochází územím obce regionální koridor ÚSES č. 573 Údlické douby – Stráně nad Chomutovkou. Ten je i protínán umístovaným koridorem technické infrastruktury. Vlivy na ÚSES od konkrétní stavby „VTL plynovod DN1400, RU Kateřinský potok - RU Přimda“, pro kterou je koridor navrhován, byly posouzeny v rámci procesu EIA pod kódem záměru MZP477 včetně zpracování biologického hodnocení.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nebyly v konfliktu se stavbou na území obce zaznamenány.

Maloplošná zvláště chráněná území se na území obce nenalézají.

Ke změně územního plánu bylo vydáno stanovisko dle § 45i ZOPK se závěrem vylučujícím možný významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000. pod č. j. 4459/ZPZ/2017/N-2782 ze dne 27. 11. 2017.

S ohledem na výše uvedené nemá orgán ochrany přírody k návrhu územního plánu žádných připomínek.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Koridor K-TI je vymezen pro VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, využití v koridoru se předpokládá pouze dočasné pro položení plynovodu, po výstavbě se předpokládá opětovné zemědělské využití pozemků. V koridoru se předpokládá zábor pozemků ZPF v rozsahu celkem

cca 10 ha. Koridor vede přes pozemky s půdami zařazenými do I. a II. třídy ochrany. Vymezení koridoru lze považovat ve veřejném zájmu z důvodu posílení plynárenské infrastruktury, považujeme ho v souladu s § 4 odst. 3 zákona. Vymezení koridoru bylo vyhodnoceno jako nejvhodnější z důvodu souběhu se stávajícím vedením (v širších souvislostech na okolních územích), návrh koridoru vychází z platných Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (3. aktualizace), návrh koridoru lze shledat v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tedy s ním souhlasíme.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Nezabylice, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydal samostatné stanovisko dne 15. 12. 2017 pod č. j. 4784/ZPZ/2017, ve kterém uvádí, že změnu územního plánu Nezabylice, která se týká návrhu koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (značka: MPO21845/2019 ze dne 29. 4. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 6. 5. 2019**

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití

nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu změny č. 2 územního plánu Nezabylice toto stanovisko: S návrhem změny č. 2 územního plánu souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Díličí úsek koridoru VTL plynovodu řešený změnou územního plánu nezasahuje do plochy výhradního ložiska jílu Nezabylice – Všehrady, je v kontaktu s příslušným chráněným ložiskovým územím a prochází chráněným ložiskovým územím Škrle mimo plochu výhradního ložiska.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Stanovisko nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

- **Krajský úřad ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí na Labem (č.j.: KUUK/98247/2019/UPS ze dne 17. 7. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 19. 7. 2019**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚÚK UPS), obdržel dne 20. 6. 2019, v souladu s § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, žádost o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice (dále jen „změna ÚP“), jejíž součástí byl návrh změny a obdržená stanoviska (připomínky a námítky uplatněny nebyly). Veřejné projednání se konalo dne 7. 3. 2019.

Pořizovatelem změny ÚP je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje, investic a majetku (úřad územního plánování). Projektantem návrhu změny ÚP je Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575).

Předmětem změny ÚP je upřesnění koridoru VTL plynovodu DN 1400 (projekt „Capacity4Gas“) a úprava označení ploch s rozdílným způsobem využití, tak aby byla dána do souladu textová a grafická část stávajícího ÚP.

KÚÚK UPS posoudil návrh změny ÚP z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska **zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

V odůvodnění návrhu změny ÚP je vyhodnocena koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a součástí grafické části odůvodnění je výkres širších vztahů. Sousední obce neuplatnily, z hlediska využití navazujícího území, k návrhu změny ÚP žádné připomínky. Na základě uvedeného je možné konstatovat, že je koordinace zajištěna.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

- Z hlediska **Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1** (dále jen „aPÚR“):

U vyhodnocení „Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ jsou republikové priority, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají, věcně vyhodnoceny z hlediska jejich respektování. Na základě uvedeného je možné konstatovat soulad s aPÚR.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

- Z hlediska **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 3** (dále jen „aZÚR“), které nabyl účinnosti dne 17.2.2019:

aZÚR stanovily priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „**krajské priority**“). Krajské priority, které se předmětu změny ÚP dotýkají, jsou návrhem změny ÚP vyhodnoceny z hlediska jejich respektování.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Dále je území obce součástí **rozvojové osy nadmístního významu Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (-Chemnitz) NSO1**. Úkoly pro územní plánování jsou vyhodnoceny.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský – Přimda (projekt „Capacity4Gas“), vymezený jako VPS P1, je změnou ÚP upřesněn v souladu s nadřazenou ÚPD. V této souvislosti sdělujeme, že neuplatňujeme požadavek na upřesnění územní rezervy pro plynovod Gazela, neboť plynovod byl již realizován.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Na území obce Nezabylice aZÚR vymezují koridor pro úseky rychlostní silnice **R7** s ozn. **c2 - Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí i/13 a s ozn. C5 – úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky**; k tomu KÚÚK UPS sděluje, že úseky byly již realizovány, a proto požadavek na jejich zohlednění v řešení změny ÚP již nepožadujeme.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Upřesněný koridor pro VTL plynovod zasahuje do **regionálního prvku ÚSES** – funkčního biokoridoru **RBK 573 Údlické dubí – Stráně nad Chomutovkou**, který byl již upřesněn v ÚP Nezabylice. Zpracovatelem změny ÚP je vyhodnoceno, že přestože koridor pro VTL protíná biokoridor, funkčnost biokoridoru zůstane zachována. Souhlas s protnutím RBK vyjádřil ve svém stanovisku i dotčený orgán životního prostředí. KÚÚK UPS v této souvislosti pouze sděluje, že je třeba ještě před vydáním změny ÚP doplnit vyhodnocení stanovených úkolů pro územní plánování pro biokoridory regionální úrovně.

Vyhodnocení:

V textové části odůvodnění v kapitole 2. v nadpisu Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje oddíle 4/ byl doplněn poslední odstavec vyhodnocení střetu VTL plynovod řešeného změnou s biokoridorem regionální úrovně RBK 573 Údlické dubí – Stráně na Chomutovkou.

aZÚR stanovily úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, které jsou v odůvodnění vyhodnoceny z hlediska jejich respektování návrhem Změny ÚP.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

aZÚR vymezily na řešeném území změny ÚP krajinný celek **KC Severočeské nížiny a pánve (13)**, pro který jsou stanoveny dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny; odůvodnění změny ÚP obsahuje jejich vyhodnocení z hlediska jejich respektování.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat soulad s aZÚR.

KÚÚK UPS sděluje, že lze v řízení o Změně č.2 ÚP Nezabylice v souladu s § 55b odst. 4 SZ pokračovat.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněných dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/105426/2019/DS ze dne 2. srpna 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 2. 8. 2019**

Návrh územního plánu

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č. j.: SBS 27124/2019/OBÚ-04/2 ze dne 6. 8. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 8. 8. 2019**

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Nezabylice

K Vašemu oznámení ze dne 31. 7. 2019, č. j. MMCH/165626/2019/Gu, doručenému na zdejší úřad dne 31. 7. 2019 a evidovanému pod zn. SBS 27124/2019, ve věci oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny číslo 2, Územního plánu Nezabylice, ve smyslu ustanovení § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá/neuplatňuje k předmětnému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Nezabylice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (značka: MPO 61132/2019 ze dne 15. 8. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 22. 8. 2019**

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Nezabylice souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že ve veřejném projednání nebyly ke změně č. 2 ÚP uplatněny žádné námitky ani připomínky, jejich vyhodnocení nemá na ochranu nerostného bohatství na území obce žádný vliv.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí na Labem (č.j.: KUUK/110750/2019/UPS ze dne 19. 8. 2019) pořizovateli doručeno pomocí datové zprávy dne 28. 8. 2019**

Návrh Změny č. 2 ÚP Nezabylice – sdělení k výzvě o uplatnění stanoviska ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 SB., o územním plánování a stavebním řádu

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 31. 7. 2019, výzvu k uplatnění stanoviska ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ke Změně č.2 Územního plánu Nezabylice. Vzhledem k tomu, že v rámci veřejného jednání podle § 55b SZ nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, a tudíž neexistuje žádný návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek, KÚ ÚK UPS neuplatňuje žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

Dotčený orgán – odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje – ve svém stanovisku č. j. 4784/ZPZ/2017 ze dne 15. 12. 2017 podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k navrženým změnám územních plánů v souvislosti s realizací záměru VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SR – Přimda rozhodl, že změnu územního plánu Nezabylic není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán – odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje – ve svém stanovisku č. j. 4759/ZPZ/2017/N-2782 ze dne 27. 11. 2017 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, rozhodl, že lze vyloučit možnost, že změna územního plánu obcí Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Nezabylice, Bílence, Březno, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Očihov, Lubenec, Blatno, v souvislosti se zanesením návrhového koridoru pro „VTL plynovod DN1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna územního plánu obce řeší vymezení koridoru pro umístění stavby technické infrastruktury, a to „VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“. Jde o záměr společnosti NET4GAS, která je ve smyslu stavebního zákona oprávněným investorem.

Společnost NEWT4 GAS poskytla podklady pro zpracování tohoto záměru do ÚPD (podklady jsou zároveň zaneseny do krajských ÚAP a nakonec i prostřednictvím 3. aktualizace ZÚR ÚK je koridor vymezen v nadřazené krajské dokumentaci). Jde o řešení invariantní, už prověřené přechozí studií proveditelnosti, a není tedy třeba jej prověřovat územní studií.

Nový VTL plynovod je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela). Na území Nezabylic a sousedních obcí se trasování odchyluje od této zásady a v určité délce vytváří samostatný koridor. Koridor má v ZÚR ÚK, jejíž 3. aktualizací byl vymezen, jednotnou šířku 600 m, která v sobě zahrnuje nejen ochranné, ale i bezpečnostní pásmo plynovodu. Na území Nezabylic byla šířka ve spolupráci s oprávněným investorem a obcí kvůli budoucím záměrům, plochám lesa atp. upravena – koridor má šířku od 350 m do 600 m.

Takto je koridor zpracován do kapitoly „4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístění“ do odstavce „Plynovod“.

„Koridor není zastavitelnou plochou (viz rozdíl v definicích v § 2 odst. 1 stavebního zákona), ale plochou, kde se teprve po vymezení koridoru hledá umístění pro liniové stavby, biokoridory apod. Koridor může být vymezen v zastavěném území, v zastavitelných plochách i v nezastavěném území, v kterém je vymezován zpravidla jako „překryvná vrstva“ přes plochy zemědělské nebo lesní. Po umístění stavby (zpravidla územním rozhodnutím) nebo umístění opatření (např. plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav) platí pro zbylou část koridoru regulativy základní plochy.“ V souladu se stavebním zákonem a s touto citací z důvodové zprávy stavebního zákona je koridor vymezen jako překryvná vrstva a nikoliv jako plocha s rozdílným způsobem využití.

Trasa koridoru je zvolena tak, aby byl minimalizován negativní dopad na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Na území Nezabylic prochází nezastavěným územím, když nejrozsáhlejší dotčenou plochou jsou plochy zemědělské – orná půda. Dopady na dočasné zábory ZPF jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole dále.

Koridor zasahuje i do jednoho zastavěného území s plochou výrobní. Jde o bývalý areál vepřína, který je územním plánem navržen k asanaci a k přeměně v ornou půdu. Areál už nestojí a jeho pozemek je v katastru nemovitostí nyní veden jako ostatní plocha/neplodná půda, asanace v duchu územního plánu tedy ještě nebyla dokončena. Trasování koridoru tuto plochu a její asanaci neovlivní.

Koridor je podle 3. aktualizace ZÚR ÚK vymezen koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlakého plynovodu. V korespondenci se ZÚR ÚK je obdobně koridor vymezen i ve změně územního plánu.

Do dalších částí územního plánu se změnou č. 2 nezasahuje. Touto změnou se ani neupravuje hranice zastavěného území – zastavitelné plochy vymezené v územním plánu dosud nebyly zastavěny.

Větší zásahy jsou provedeny v probíhající změně č. 1, která také řeší diskrepanci v názvech ploch s rozdílným způsobem využití (jinak jsou nazvány ve výkresové dokumentaci a jinak v textové části, některé použité v textu nejsou ve výkresech vůbec uplatněny apod.). Vzhledem k potřebě sestavení úplného znění územního plánu tak, aby obě dokumentace mohly být společně doručeny veřejnou vyhláškou (§ 55c stavebního zákona), je v této změně č. 2 obsažena úprava kapitoly č. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tato úprava je de facto přejata z dosud nevydané změny č. 1, bude uplatněna v případě, že by změna č. 2 byla vydána dříve než změna č. 1. Tato úprava zajistí konzistentnost územního plánu. Ačkoli je do této změny č. 2 vloženo celé nové znění

kapitoly en bloc, nejde přitom o přepracování regulativů (nezasahuje se tedy rozhodně do koncepce územního plánu a způsobu využití jednotlivých ploch), ale o přejmenování ploch, o vytčení hlavního využití, o jiné řazení ploch atp. (detailněji jsou zásahy čitelné ve změnovém textu).

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou územního plánu se nové zastavitelné plochy nevymezují.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územnímu plánu nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem obce převzaty, upraveny a zpřesněny či respektovány (viz ÚP a jeho změna č. 1).

Touto změnou ÚP je do územního plánu vnesen další prvek – koridor pro VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda, který se uplatňuje z hlediska širších územních vztahů (dokonce na úrovni mezinárodní). Koordinace se zajišťuje prostřednictvím krajských ÚAP, aktualizací ZÚR Ústeckého kraje (3. aktualizace) a Plzeňského kraje a změnami ÚPD dotčených obcí. Koordinace těchto ÚPD je zajištěna jednak krajskou dokumentací, jednak veřejným investorem, který změny ÚPD vyvolal, a probíhají na základě jednotných dat záměru. Koordinace využívání území ve vztahu ke koridoru a k sousedním obcím Nezabylic je aktuálně v této fázi:

- Údlice – pořizují změnu č. 2 územního plánu, bylo veřejné projednání, změna je před vydáním,
- Bílence – bylo zažádáno o pořízení změny č. 1 územního plánu, začíná se pořizovat,
- Hrušovany – dosud nebylo o pořízení změny ÚPD zažádáno.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Zastupitelstvo obce Nezabylice na svém jednání dne 30. 8. 2018 rozhodlo o pořízení změny územního plánu obce zkráceným postupem. Zároveň rozhodlo, že důvodem změny a jejím obsahem je příprava záměru koridoru záměru „VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“, který je navržen částečně jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela) a částečně v nové trase na návrh oprávněného investora. Požadavky obsažené v rozhodnutí zastupitelstva obce jsou splněny.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 řeší jen vymezení koridoru VTL plynovodu. Koridor je nově obsažen v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, ve 3. aktualizaci. Jiné záležitosti nadmístního významu změna územního plánu neobsahuje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Koridor, vč. předpokládané trasy plynovodu, je vyjádřen v zákresu vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ale zábory se nevyhodnocují. Zábory budou nejvýše dočasné (max. po dobu jednoho roku) po dobu stavby plynovodu – jde o stavbu podzemní, nad níž je možné běžné zemědělské využití (s výjimkou vysoké zeleně v ochranném pásmu).

Údaje o rozsahu požadovaných ploch pro dočasný zábor a podílu ZPF dle tříd ochrany

Specifikace dočasného záboru vychází z předběžné trasy plynovodu (většinou osa vymezeného koridoru pro umístění plynovodu, přesná poloha bude upřesněna projektovou dokumentací) a je následující. Celková délka plynovodu na území Nezabylic je 3 778 m, z toho 21 m představuje křížení s vodním tokem a lesním pozemkem (bez zařazení do BPEJ). Plynovod bude vyžadovat při výstavbě pracovní pruh o šířce 36 m, který se v místě křížení s jinou technickou infrastrukturou, příp. se stavbami dopravními, může rozšířit až na 56 m. V jeho rámci bude provedena skrývka ornice (v tloušťce 30 cm) v šířce 26,5 m a deponie bude situována uvnitř zmíněného pracovního prostoru. Orientačně lze dočasný zábor vyčíslit takto:

- ZPF I. třídy ochrany (BPEJ 10100 a 15600): délka 2 523 m, tj. 6,69 ha
- ZPF II. třídy ochrany (BPEJ 10800, 10810 a 10600): délka 1 058 m, tj. 2,80 ha
- ZPF IV. třídy ochrany (BPEJ 12210): délka 176 m, tj. 0,47 ha

Celkem bude během stavby plynovodu dočasnými zábory dotčeno 9,96 ha. Po ukončení výstavby bude pracovní pruh rekultivován a uveden do původního stavu a bude opětně umožněno zemědělské využití.

Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

Trasou plynovodu není na území Nezabylic žádný funkční areál dotčen. Trasa se dotýká bývalého areálu vepřína, který byl územním plánem vymezen k asanaci. V současné době je areál odstraněn, jeho pozemky jsou v katastru vedeny jako plochy ostatní/neplodná půda.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na správním území Nezabylic se dle ÚAP ORP Chomutov nachází 7 meliorovaných (odvodněných) ploch. Výstavba odvodnění pochází z let 1972–1986, je tedy více než 30 let staré a je otázka, jestli jsou všechny stále funkční. Plynovod necelými 10 % délky své trasy na území obce prochází dvěma odvodněnými plochami. V projektové dokumentaci a při realizaci je třeba toto zohlednit a funkční odvodnění maximálně respektovat.

Údaje o ÚSES

Koncepce ÚSES není záměrem plynovodu narušena. Podél Chomutovky prochází regionální funkční biokoridor RBK 573. V místě křížení je třeba vynechat výsadbu vzrostlé zeleně v ochranném pásmu plynovodu. Dále do koridoru plynovodu zasahují dvě lokální biocentra, a to LBC 385 a LBC 25. Do nich však zasahuje jen bezpečnostní pásmo plynovodu, předpokládaná trasa (v ose koridoru) jde mimo ně.

Ekologická funkce prvků ÚSES nebude narušena.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky PUPFL jsou změnou ÚP dotčeny v nejužším místě lesa při vodním toku v délce celkem 30 m. Dočasný zábor PUPFL tedy činí 0,07 ha. Pro výstavbu VTL plynovodu bude odstraněn porost v pracovním pruhu šířky 23 m. Po ukončení stavby bude pracovní pruh rekultivován a les dosázen až do vzdálenosti 2 m od vnějšího okraje potrubí, tedy i v rámci části ochranného pásma.

15. Zvláštní zájmy ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- jev 102a – vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (Hrušovany),

Vymezené území je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené vymezené území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terémem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

16. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námítky nebyly v zákonné lhůtě ani po ní uplatněny.

17. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly v zákonné lhůtě ani po ní uplatněny.

18. Srovnávací text s vyznačením změn

Text je uveden jako příloha č. 1 k tomuto textu. Změny jsou indikovány použitím barvy (modrý text = nový text, červeně přeškrtnutý text = text rušený).

Příloha č. 1: Srovnávací text s vyznačením změn
