



# ÚZEMNÍ PLÁN

Křimov

TEXTOVÁ ČÁST

# ODŮVODNĚNÍ



Objednatel : obec Křimov  
Pořizovatel : MM Chomutova, odbor rozvoje a investic, odd. úřad úz. plánování  
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO  
Datum : srpen 2021



**Pořizovatel:** Magistrát města Chomutova  
odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování  
Ing. Petr Kučírek  
**Určený zastupitel:** p. Váňa – starosta obce

---

**Zpracovatel:** Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO  
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

**Autorský tým:**  
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan  
Ing. arch. Klára Váchalová  
Ing. Kateřina Jelínková

**Speciální konzultace:**  
ÚSES, ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada



## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	7
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	8
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	35
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	39
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	39
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE Č.500/2006 SB., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B .....	42
7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	49
8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	50
9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ.....	53
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	53
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ .....	53
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	53
13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	54
14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	78
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH .....	79
16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK.....	80
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI	80

**Příloha č.1** Tabulka předpokládaných záborů ZPF

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1a KOORDINAČNÍ VÝKRES .....	M 1 : 5 000
O1b KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
O2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	M 1 : 25 000
O3a VÝKRES PŘEDPOKLÁDÁNÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.....	M 1 : 5 000
O3b VÝKRES PŘEDPOKLÁDÁNÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.....	M 1 : 5 000
O4 KOORDINAČNÍ VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – VÝŘEZY.....	M 1: 2000

## Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KPÚ	-	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LSES	-	lokální systém ekologické stability
MHD	-	městská hromadná doprava
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PEO	-	protierozní opatření
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

---

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

**původní koncepce** – platný ÚPO Křimova z roku 2006, zpracovatel Ing.arch.Ivan Kaplan – Agora Studio, Praha 3.

## 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán obce Křimov (dále jen „ÚPO Křimov“) byl pořízen dle tehdy platného stavebního zákona č. 50/1976 Sb. Zastupitelstvo obce Křimov schválilo tento ÚPO Křimova dne 22. 12. 2006.

Žádné změny ÚPO nebyly pořízeny. Pořizovatelem ÚPO Křimov byl Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic města a jeho projektantem byl Doc. ing. arch. Ivan Kaplan.

Od doby vydání ÚPO Křimov byly zcela změněny podmínky, na základě kterých byl ÚPO Křimov vydán. Jedná se zejména o změnu právních předpisů a nadřazených dokumentací, a dále změny podmínek v obci na základě nových skutečností.

Vzhledem k výše uvedenému schválilo zastupitelstvo obce pořízení nového Územního plánu Křimova a pověřeným zastupitelem určilo pana starostu Váňu. Pořizovatelem je Magistrát města Chomutova – ing. Petr Kučírek – ORIaMM.

Návrh Zadání Územního plánu Křimova prošel procesem vyjádření DO a schválen zastupitelstvem obce v roce 2020.

Ze Zadání nevyplýval požadavek na zpracování „**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**“ (URÚ) včetně kapitoly A – „**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**“ (SEA) a kapitoly B. „**Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000**“

Na základě zadání byl zpracován Návrh ÚP pro jednání dle §50 zpracovatelem Ing. arch. Ivanem Kaplanem – Agora STUDIO.

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### 2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, 2 A 3

Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR) je schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Aktualizace č. 1 PÚR byla schválena usnesením vlády v r. 2015, Aktualizace č. 2 PÚR byla schválena usnesením vlády v r. 2019, Aktualizace č. 3 PÚR byla schválena usnesením vlády v r. 2019a Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena usnesením vlády v r. 2020 (usnesení č. 833 ze dne 17. 8. 2020).

Z hlediska PÚR plní územní plán Křimova: **(Modře-Citace)**

**Republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o místní části Křimova určené převážně pro trvalé bydlení. Tyto části zároveň disponují dílčími hodnotami urbánní struktury (Křimov, Domina, Krásná Lípa, Strážky). Ostatní části (Suchdol, Celná, Nebovazy) plní doplňkovou úlohu převážně rekreačních sídel.

O sídlo zájem vzrůstá, stále působí pozitivně blízkost a dosažitelnost Chomutova. Převaha venkovského charakteru prostředí. Velký důraz je kladen na koncepci krajiny. ÚP přebírají úpravy ve skeletu krajinné zeleně z původní koncepce. Velkou změnou, oproti původní koncepci, je zásadní selekce větrné energetiky, vyvolaná jinými požadavky ZÚR ÚK. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP věnuje pozornost zemědělské krajině v Křimově, která není určena k zornění, ale pastevním účelům. Rozsah zemědělských ploch je, relativně menší vzhledem k vysoké lesnatosti území. Ekologické funkce krajiny budou nadále zajištěny nebo dále posíleny (podpora mezí, doprovodné zeleně komunikací).

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Zemědělská farma Křimov je stabilizována a další provozy mají připraven rozvoj na JV Křimova, zemědělská výroba má v sídle perspektivu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezené využití než přednost převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena plochami bydlení, veřejné zeleně, vybavenosti v oblasti sportu a rekreace a péčí o veřejná prostranství.



(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Chomutov, územní plán podporuje provázanost na Chomutov, tedy i ve smyslu železniční dopravy.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje nové plochy pro výrobu a podnikání ve vlastním Křimově, stávající farmy zůstávají stabilizovány a původní plochy pro výrobu v části Na Špici spíše čekají na nové investory, jsou pozůstatkem bývalých příhraničních komerčních aktivit. Cestovní ruch zatím nemá ideální podmínky, atraktivní lokality jsou blíže Klínovci, nicméně do budoucna je posílení připraveno (např. Na Špici, U mlýna).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí částí obce, velké je pouze sblížení Dominy a Krásné Lípy, které je dané těsnou vazbou. Založení je chápáno jako horské venkovské, městské typy zástavby zde nemají místo.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP zaznamenává typické území brownfields v lokalitách Na Špici a U mlýna, tyto vyžadují konverzi a větší investice. Zábory zemědělské půdy jsou menší a na horších bonitách a odpovídající momentálním, v tomto smyslu zvýšeným, potřebám obce, včetně potřeb podnikatelských. Fragmentace ZPF nepodporována, okraje sídla podporují spíše jejich kompaktní formu, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. Zábory lesa jsou nulové.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy podnikání na okraji Křimova ani ve Strážkách či Krásné Lípě nejsou na nejlepších bonitních půdách. ÚSES upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň stabilizována, zásahy do lesních pozemků nulové.

ÚP pracuje i s protierozními opatřeními ne ve smyslu jejich nového vymezení, ale prostřednictvím vymezení ÚSES, podpory obnovy mezi a doprovodné zeleně komunikací, které jsou v případě vlastního Křimova více izolačními pásy než alejovou linií.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Návrhu ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy není potřebné speciálně řešit, krajina je prostupná, pokud pastviny pak obehnané propustnými ohrazeními pro drobnou zvěř, pro chodce nejsou atakovány klíčové vstupy do krajiny nebo mezi místními částmi. Srůstání sídel je tématem pouze mezi Dominou a Krásnou Lípou, vzdálenost je příliš malá a Domina rovněž. Přesto je stále předělní čitelný.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve

specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro stabilizaci veřejně přístupné zeleně, např. jižně od kostela nebo návsi Křimov či Strážky. Rovněž stabilizace MN.p ploch nelesní krajinné zeleně (Menhartice, Stráž) významně ovlivňuje krajinné hodnoty a identifikaci a orientaci v krajině kopcovitého charakteru. Prostupnost krajiny zachována, rekreace soustředěna pouze do sídel Celná a Suchdol, minimálně Nebovazy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o přitažlivosti obce z pohledu cestovního ruchu, perspektivu by mohly mít jen turistika a cykloturistika. Ostatní formy cestovního ruchu nemají vhodné podmínky, území není z tohoto pohledu příliš atraktivní, potenciál pro cestovní ruch nesou lokality U mlýna, Na Špicí a a Pruněvovské údolí.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Chomutova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center ( Kadaň) je dostupnost dobrá mimo zimní sezónu. Návrhem ÚP jsou zlepšeny vazby cyklistické v návaznosti směr V -Z. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny uvnitř i vně zastavěného území. Nákladná opatření na odstranění negativních účinků dopravy se nenavrhují, intenzita dopravy na I/7 ochránila sídla, skrz zastavěné území Křimova je intenzita malá. Izolační zelené pásy ZO podél, III/25114 také zlepšují nebo budou zlepšovat sjízdnost v zimním období.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nově je řešen deficit dostupnosti části Suchdol, pro kterou je navržena i otočka bus u žel.trati. Frekvenci hromadné dopravy ÚP neřeší, návrhem jsou zachovány vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní, přesto je v místních částech kromě vody nízká připravenost.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dalšímu zhoršování stavu z pohledu limitů pro ochranu zdraví nedochází – naopak kvalita ovzduší výrazně posiluje. Výrobní činnost v plochách VZ a VD nebude kapacitní, navíc mají dopravní dostupnost mimo kontakt s bydlením. Využití volných proluk v rámci ploch SV pro bydlení i jiné využití je specifikováno v podmínkách využití ploch kap. 6 Návrhu ÚP.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na

ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

V území obce příliš potenciálních rizik není, nový územní plán odstraňuje to nejpodstatnější, a sice masivní větrnou energetiku. Zůstává její zbytkový podíl v SZ části území ve vazbě na větrnou energetiku v sousední obci Nová Ves. V rozvojových lokalitách ve vlastním Křimově je požadovaná oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně (ÚSES, plochy MN.p jako meze). ÚP nenavrhuje rozvoj do těchto ploch nebo jen v rámci přípustných využití.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, kromě napojení nových i stávajících lokalit na kanalizaci a jinou technickou infrastrukturu a doplnění sportovní vybavenosti. Dostupnost okolních center je dobrá. Silniční síť je výkonná, ÚP nenavrhuje její významná doplnění o úseky přeložek, jen rozšíření výhybnami v úseku na Suchdol.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno dle požadavků obce, v dlouhodobých souvislostech, přitom ve vztahu k reálným možnostem a podmínkám obce. Cyklistické vazby, veřejná zeleň a veřejná prostranství stabilizovány a příp. vymezena doplnění.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Křimově není prioritou, stav je uspokojivý, dostupnost Chomutova i SRN výborná. Zachovány jsou vazby cyklistické dopravy a respektován dopravní skelet účelových komunikací v krajině.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena i na budoucí požadavky, zvláště doplnění odkanalizování a zabezpečení nových rozvojových lokalit.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na vybraných a vyznačených územích, které jsou severně býv. obce Menhartice, splňují požadavky dané ZÚR ÚK, jsou řádně odůvodněny a plochy VE mají vlastní kartu podmínek, nejedná se však o plochu PRZV. Dále je využitelnost zdrojů na objektech, nikoli na zemědělských půdách. Ve větrné energetice a její masivní redukci na území obce je nejzásadnější rozdíl oproti původní koncepci územního plánu.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Bytový fond je přítomen v obci, vyžaduje však obnovu a nové využití, některé objekty se pro účely bydlení upravují, dále je pak fond ve formě nové rodinné zástavby na okrajích Křimova, ve Strážkách a Krásné Lípě.

### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

Řešené území je součástí těchto oblastí :

- situováno ve vymezené **SOB6 specifické oblasti Krušné hory:**

<b>Úkoly pro územní plánování:</b>	<b>Vyhodnocení:</b>
a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení	ÚP zlepšuje v obci podmínky pro bydlení, ale i podmínky pro rekreaci ( Celná, Suchdol), infrastruktura dopravní většinou stabilizována, technická jen základní vyžadující investice do doplnění.
b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů	Dopravní dostupnost do Chomutova vynikající, kvalita většiny komunikací vzrostla. Příhraniční vztahy velmi dobré přes Horu Sv. Šebestiána.
c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu	Podmínky územní v ÚP zajištěny, zvláště pro zemědělství a VD, realizace kapacit možná.
d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji	Přímo ÚP nezajistí, zdroje znečištění mimo území obce
e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji	Větrná energetika bude v zásadě menším rozsahu (oproti původní koncepci) v obci přípustná. Zásadní obrat v této problematice, doplnění podmínek v kartě VE.
f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary	Podmínky pro výstavbu ubytovacích kapacit možné v rámci ploch SV, vzdálenost od atraktivních rekreačních center stále ale větší, zatím obtížné investice v této oblasti.

### **Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

#### **Úkoly pro územní plánování:**

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Křimov..

## **Závěr:**

Územní plán vychází a respektuje PÚR v aktuální verzi. Všechny požadavky jsou v ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

## **2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) - Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Vedoucí zpracovatelského týmu: Ing. arch. K.Beránek, CSc. – ZÚR ÚK nabyly účinnosti dne 20.10.2011 - Nyní je v platnosti ve znění 2.aktualizace ZÚR ÚK, nabytí účinnosti 6.8.2020 (usnesením Zastupitelstva kraje č. usn.025/302/2020 ze dne 22. 6. 2020), která následovala až po 3. aktualizaci ZÚR ÚK.

### **A. stanovení priorit územního plánování ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR**

<b>Priorita</b>	<b>Vyhodnocení</b>
<b>Základní priority</b>	
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. ÚP není vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak vytváří územní předpoklady pro hospodářský rozvoj v oblasti zemědělství, dopravy, především pak v oblasti bydlení neb se jedná o příměstskou část Chomutova.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj bydlení je umírněný v souladu s demografickým vývojem, podpora jen v místních částech Křimov, Domina, Krásná Lípa a Strážky.. Rozvoj rekreace v rámci cestovního ruchu možný (Na Špici, U mlýna), individuální rekreace jen omezeně v Suchdole a Celné.
<b>Životní prostředí</b>	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Navržená opatření v ÚP v oblasti ochrany krajiny a ÚSES by měly souhrnně zajistit nezhoršování podmínek ŽP. Větrná energetika silně redukována a územně kumulována.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Křimova (využití proluk v zastavěném území, a dalších částí např. Na Špici, vymezení veřejných prostranství a veřejných zelení na veřejných prostranstvích nebo jako sídelní zeleně, dále navrhuje korekci lokálních ÚSES. Vše jako součást v minulosti poškozených prvků území.



<p>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.</p>	<p>ÚP plně chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot a třeba i vodních zdrojů je v území nezbytná, je doplněna zachováním a revitalizací ploch krajinné zeleně, – viz koordinační výkres.</p>
<p>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</p>	<p>ÚP nemusí řešit závažné problémy v oblasti vodních toků, sídlo má spíše náhorní polohu, ostatní vodní plochy v ÚP respektovány.</p>
<p>(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p>	<p>ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. ÚP posiluje úlohu krajinné zeleně. Velcí znečišťovatelé v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZÚR ÚK.</p>
<p>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</p>	<p>Na řešeném území nejsou koncentrovaná výrobní území a činnosti, území ochráněno.</p>
<p>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</p>	<p>Třídění a separace v obci probíhá, ÚP potvrzuje.</p>
<p><b>Hospodářský vývoj</b></p>	
<p>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci ekonomické struktury obce zachováním stávajících funkčních ploch stávajících zemědělských farem a ploch VD pro podnikatelskou činnost. Zásadní ekonomická struktura nová není v obci aktuální, dojezdy do Chomutova velmi dobré.</p>
<p>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 –včetně usnesení vlády ČR c.827/2015.</p>	<p>ÚP neřeší otázky těžby uhlí.</p>
<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v</p>	<p>ÚP neřeší otázky těžby uhlí.</p>

<p>navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>ÚP podporuje dostavby území Na Špici pro podnikání, nejde zde ale o brownfield.</p>
<p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p>	<p>ÚP řeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti, stabilizuje ji, území je vhodné pro pastevectví a ekozemědělství.</p>
<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>ÚP Křimov neregistruje CHLÚ.</p>
<p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>Zábory půd jsou v ÚP minimální, vzhledem k rezervám uvnitř zastavěných území, podpora obnově zeleně v krajině přispívá k členění nikoli fragmentaci krajiny. Zemědělské areály jsou využívány, připojen návrh na jejich rozšíření, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, ale lze uskutečnit na jiných plochách nad rámec ÚP .</p>
<p><b>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</b></p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>Křimov je součástí specifické oblasti SOB6 Krušné hory. V území podpora dopravní a místní technické infrastruktury, podpora krajiny a nezhoršování stavu území. Větrné elektrárny v omezeném rozsahu i oproti původní koncepci, plní požadavky ZÚR ÚK a přihlíží k územní studii velkých VE Krušné hory.</p>
<p>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.</p>	<p>V území ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, dalším rozvojem inženýrské a dopravní infrastruktury (místní komunikace,) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována a částečně doplněna.</p>

<p>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociální rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</p>	<p>Křimov je součástí specifické oblasti kraje SOB6 Krušné hory, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PUR.</p>
<p>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</p>	<p>Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP. Návrh ÚP byl příležitostí částečně přehodnotit vztah k realizacím větrné energetiky, plán předchází vzniku prostorově a sociálně segregovaných lokalit, nejvíce pomohla investice do dopravní přeložky I/7, která vymýtila nežádoucí činnosti při jejím průběhu záystavbou.</p>
<p><b>Dopravní a technická infrastruktura</b></p>	
<p>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</p>	<p>Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území obce je funkční, renovovaná, nepotřebuje zásadní změny.</p>
<p>(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných  stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</p>	<p>Zmírnění negativních účinků transitní dopravy není aktuální, zásadní problémy nejsou. Opatření podporující zimní sjízdnost (pásky izolační zeleně).</p>
<p>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</p>	<p>ÚP přímo neřeší, je na velmi dobré úrovni</p>
<p>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</p>	<p>ÚP přímo neřeší, základní silniční dopravní soustava na území obce je funkční a obnovená ve fyzickém stavu.</p>
<p>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</p>	<p>ÚP neřeší.</p>
<p>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v</p>	<p>ÚP neřeší, vazba je přes Horu sv. Šebestiána dostatečná.</p>



příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu- Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	ÚP neřeší.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	ÚP neřeší.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	ÚP neřeší.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP neřeší.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP neřeší.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku na svém území nově připouští, ale jen za podmínek ZÚR ÚK, tedy oproti původní koncepci byl rozsah zásadně redukován.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Křimov nemá kapacitní problém se zdroji vody, vlastní sídlo Křimov má veřejný vodovod od sousední obce, Strážky, Domina a Krásná Lípa mají své obecní vrty s rozvody.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	ÚP navrhuje nové ČOV v Krásné Lípě a Strážkách, stávající v Křimově je funkční.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojuj a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.

<p>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</p>	<p>Všechny záměry v ÚP provázány uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, větrná energetika je ale vždy zásadním vstupem do vnímání krajiny, v případě Křimova se počítá s optickým sdružením věží VE se stávajícími věžemi v sousední obci Nová Ves do jednotně působící farmy větrné energetiky.</p>
<p><b>Sídelní soustava a rekreace</b></p>	
<p>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</p>	<p>ÚP podporuje nadále vztah na Chomutov a Horu Sv.Šebastiána, obec zůstává prostorově oddělená. Prostupnost krajiny dobrá vyjma pastevních areálů</p>
<p>(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.</p>	<p>Velké investice s nutnou koordinací se řešeného území netýkají. Větrná energetika v případě Křimova počítá s optickým sdružením věží VE se stávajícími věžemi v sousední obci Nová Ves do jednotně působící farmy větrné energetiky.</p>
<p>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</p>	<p>ÚP neřeší nové prvky v zásadě vyřešených vazbách na SRN.</p>
<p>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</p>	<p>Na řešeném území nejsou potřebné rekultivace.</p>
<p>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</p>	<p>Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP řešena z pohledu vybraných lokalit U mlýna, Na Špici a Pruněřovské údolí, dále stabilizací cyklistiky a množností ubytování v plochách OK, SV a BV.</p>
<p>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</p>	<p>ÚP respektuje stávající trasy turistů a cyklotras.</p>
<p>(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.</p>	<p>ÚP nové využití, které by bylo v konfliktu s cestovním ruchem, nevkládá.</p>
<p><b>Sídelní soudržnost obyvatel</b></p>	

<p>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</p>	<p>Obec Křimov je orientována na trvalé na bydlení, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství není v obci zastoupeno.</p>
<p>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</p>	<p>ÚP přispívá k řešení této problematiky podporou stávajících provozů zemědělských farem a umožněním realizace občanského vybavení v oblasti rekreace a sportu v plochách BV a SV.</p>
<p>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</p>	<p>ÚP kultivuje prostředí klíčových veřejných prostranstvích obce. Kostel sv. Anny identifikačním prvkem obce.</p>
<p>(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.</p>	<p>ÚP přímo neřeší.</p>
<p>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</p>	<p>ÚP byl zpracován ve spolupráci s obcí (pracovní jednání s vedením obce).</p>
<p><b>Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami</b></p>	
<p>(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</p>	<p>ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nachází - viz koordinační výkres.</p>
<p>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</p>	<p>V ÚP materiální škody např. z výroby zásadně nehrozí. Jmenovaná rizika v obci nehrozí, výjimkou dočasná nesjízdnost silnic</p>
<p>(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.</p>	<p>ÚP požaduje zasakování na pozemcích staveb a retenci dešťových vod – viz opatření pro retenční schopnosti krajiny.</p>
<p>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod . Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby</p>	<p>Konkrétní protipovodňová opatření nejsou územním plánem přímo navrhována, je podporována retenční schopnost krajiny ( meze atd.). Q100 se v řešeném území nachází na Chomutovce, je vymezeno, není tedy stavebně atakováno, zastavitelné plochy mimo toto riziko. Rovněž povodňové riziko pod vodní nádrží Křimov.</p>

mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	
<b>Pokrytí územními plány</b>	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má starší ÚP, nový ÚP přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183/2006Sb.

### B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

Nejsou vymezeny vůči Křimovu žádné požadavky.

### C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Výsluní je součástí **SOB6 Krušné hory**.

- ZÚR ÚK pro **SOB6 – specifickou oblast Krušné hory** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

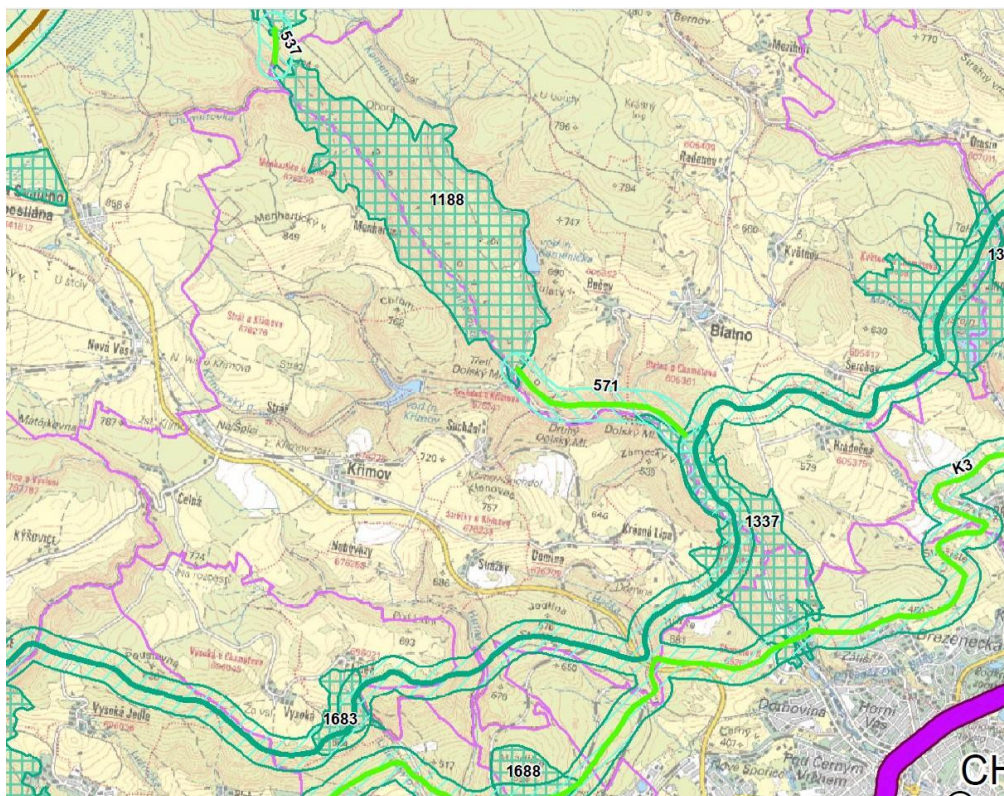
Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.	Ano, vyjádřeno vyhodnocení v kap.2.3.2
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.	ÚP nový dle metodiky zák.183/2006Sb., obsahuje 2 územní studie.
(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.	ÚP využívá potenciál částečně, nejsou ideální podmínky pro cestovní ruch, klidové území je rozhodně zachováno.
(4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.	Pozitivních znaků řada, snížení rozsahu věterných elektráren, krajinná zeleň, panorama obce od severu, vyhlídky do krajiny. 4 výhledy vymezeny a regulovány.
(5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.	Křimov není hlavním střediskem, je ale vhodný pro bydlení i rekreaci. Pozitivní obrat v nedávné minulosti
(6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních	Podpora zemědělství, dále rekreace a ubytovacích kapacit při zachování hodnot.

řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.	
(7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.	Provázanost na další obce a střediska v Krušných horách zajištěna, vazba Křimov- SRN výborná přes Horu sv. Šebestiána nebo i Kryštofovy Hamry.
(8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využití plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).	Revitalizace ploch VD nezačala nebo může být zahájena, brownfieldy v území ( Na Špici, U mlýna) jsou navrženy ke konverzi.
(9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.	Dopravní dostupnost velmi dobrá, zvláště po rekonstrukci silnic a vybudování přeložky I/7, nevyžaduje zásadní korekce.
(10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.	Nadřazený koridor 1/7 přes území zrealizován, dále se jedná o ÚSES, ten je upraven a zpřesněn.
(11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Cyklodoprava v ÚP a turistické cesty stabilizovány.
12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Především jsou v nové koncepci omezeny větrné elektrárny, území je tak zásadně uchráněno překrotnosti vývoje tohoto využití.
(13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.	Větrné elektrárny z původní dokumentace podstatně omezeny v souladu se ZÚR ÚK .
(14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostů.	ÚP lesní porosty neobnoví, nicméně podpora pro tyto činnosti je deklarovaná v kapitole 5.Návrhu

**D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno**

- Plochy a koridory pro lokalizaci **velkých větrných elektráren**, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m – nové záměry nad požadavky původní koncepce nejsou avizovány  
Plochy velkých větrných elektráren (návrh 50m výšky rotoru) do Návrhu ÚP zařazeny, ovšem dle požadavků ZÚR ÚK, tedy v daných vzdálenostech od zastavěných území. Větší VE ( nad 50m) nejsou v území navrhovány. Vše viz kap. 13.4. Odůvodnění.





Plochy a koridory – výřez z výkresu

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Křimova **tyto prvky ÚSES:**
  - Nadregionální ÚSES**
    - Nadregionální biokoridory
      - K2** – NRBK– Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města - funkční
      - K3** - NRBK– Studenec – Jezeří - funkční
  - Regionální ÚSES:**
    - Regionální biocentra
      - 1337** – RBC 1337 – Bezručovo údolí- funkční
      - 1188** - RBC 1188 – Kamenička - funkční
    - Regionální biokoridory
      - 537**- RBK 537- Novodomské rašeliniště – Kamenička
      - 571** – RBK 531- Kamenička – Bezručovo údolí

193] Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	ÚSES zpřesněny tak, aby nadmístní ÚSES byl kompatibilní se ZÚR ÚK a místní vycházel z ÚAP, ÚSK a platné dokumentace ÚPO.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv

koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušení jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena, upřesněno do měřítka ÚP a částečně i dle reálné situace v terénu.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.	NRBK a RBC znázorněny v širších vztazích a v hlavním výkrese. Zvolená šíře je nastavena na 40m.
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů	Těžební plochy nejsou v řešeném území.

vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	ÚSES v úrovni ZUR ÚK bylo potřebné zapracovat – mírně zpřesnit do ÚP – viz hlavní výkres.
(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZUR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Střety s ÚSES v ÚP nejsou.

**E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

**Vyhodnocení územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot (obnova mezí, vodní plochy). Větrná energetika silně zmírněna.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Tento bod se netýká řešeného území, resp. plní ZUR ÚK.



<p>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastační důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	<p>Těžba v řešeném území není přítomna.</p>
<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p>	<p>Stávající těžba v území není přítomna.</p>
<p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p>	<p>CHLÚ nejsou v území přítomny.</p>
<p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p>	<p>Netýká se Křimova.</p>
<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	<p>ÚP neřeší nové rekultivace, těžba v daleké minulosti jen hlubinná.</p>
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>Nebylo předmětem ÚP.</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p>	<p>Přírodní hodnoty území jsou naopak dále posilovány - ochranné prvky v rámci ÚP (ÚSES, MN.p, ZO)</p>
<p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat</p>	<p>ÚP nepřipouští zásahy do nemístního ÚSES ani do místního.</p>

ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	ÚP představuje předpokládaný zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. ÚP nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny např. cyklodopravou a účelovými komunikacemi, i když přes pastevní areály to není reálné.

### Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Řešené území není součástí rozvojových os ani oblastí
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	ÚP nepracuje se zásadními investicemi nadmístního významu, Křimov není centrem.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP usiluje o dokomponování obce, a zachování místních částí. Většina místních částí má podporu trvalého bydlení, Celná a Suchdol pro individuální rekreaci, Menhartice bez obnovy, Nebovazy jen jako izolovaná lokalita.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	ÚP ovlivňuje naplnění úkolu, základní dopravní vazby mezi sídly jsou funkční až po Horu Sv.Šebastiána a SRN
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP podporuje využití starých areálů v řešeném území, jedná se o využití ploch Na Špici a U mlýna, částečně Strážky.
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině se územním plánem neposiluje, osada Celná je stávající, některé solitérní stavby v rámci izolovaných staveb v krajině jsou respektovány, lokalita U mlýna potenciálem pro cestovní ruch.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

výkonové kapacity.	
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL).	Není předmětem ÚP, ZÚR neukládá.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Záplavy nejsou předmětem řešení v ÚP, ÚP další hrozby shrnuje jen v krizových plánech, skutečné další územní hrozby nejsou, možná jen návětrné pozice na silnici III/25114, které jsou alespoň částečně eliminovány návrhem zeleně MN.p
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13,, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

#### Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevymezuje, nejsou přítomny.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou	Nebylo přímo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně doporučením na obnovení mezí MN.p . Tyto jsou ale katastrálně existující, proto přímé návrhy na jejich obnovu nejsou uváděny. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se týká řešeného území, ÚP vymezuje plochy pro větrné elektrárny, avšak tak, aby byly naplněny

výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	požadavky stanovené v ZÚR ÚK, dále spolupůsobily se stožáry v Nové vsi a zároveň podmínky obce pro ochranu jižních expozic obce, kde doposud žádné stožáry nejsou ani na sousedních obcích.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Positivním příspěvkem ÚP je podpora fyzického doplnění skeletu krajinné zeleně a přispění ke stabilizaci ÚSES.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Netýká se řešeného území.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Žádný nadmístní záměr není předmětem ÚP. Stožáry větrné energetiky Křimov – Nová Ves ve vizuálním spolupůsobení.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Veřejná prostranství relativně stabilizovaná, potřebují další revitalizace a údržbu.

## F) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území města Výsluní v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)** a **KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajin a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

### KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny	Vyhodnocení
a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku.	Rozvíjené pastevectví je typickým znakem území a má vhodné podmínky. Jedinou nevýhodou menší prostupnost krajinou pro člověka.
b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí.	Rekreace přítomná a může se rozvíjet, nikoli však na nových plochách, ale jen uvnitř zastavěných území. Výjimkou na plochách BV, kde jsou

	ubytovací kapacity pro rekreaci a cestovní ruch přípustné (např. U mlýna)
c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku.	Preference symbiózy větrné energetiky a respektování ochrany přírody a krajiny rozhodně určující v nové koncepci ÚP.
d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny.	Pokračuje využívání zastavěných území a jejich nové využití např. v Suchdole, Domině a Krásné Lípě.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	Všechny návrhy v ÚP posuzovány touto optikou, posouzena i větrná energetika s přihlédnutím k požadavkům ZÚR ÚK a původní dokumentaci, žádné kolize neprohlubovány, spíše eliminovány.
f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	Vertikální stavby větrné energetiky na území jen za podmínek ZÚR ÚK v kombinaci s požadavky obce.

#### KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)

Díličí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny	Vyhodnocení
a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku.	Ekologické zemědělství má předpoklady v území, zatím v podobě běžného pastevectví s možnou transformací na ekologické.
b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí.	Podmínky rozvoje zajištěny spíše v oblasti ubytování, přímě rekreační atrakce v krajině nejsou, kromě turistiky cyklistiky.
c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Všechna sídla nejsou osídlena, s trvalých obyvatelstvem natrvalo všechny místní části při silnici III/25114. Menhartice, Stráž a Nebovazy bez obnovy.
d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva)	Obnova lesů pokračuje, obnova zástavby např., ve Strážkách pokračuje, ÚP dodává dlouhodobou vizi specifikace sídel, resp. místních částí.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	Neodstraněna možnost větrných elektráren, ale jejich silná redukce, další hrozby nejsou aktuální.
f) zamezit ohrožení naplnění cílových	Větrná energetika má v území omezenou

charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	příležitost.
---	--------------

**G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

**Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:**

nejsou pro Křimov v ZÚR ÚK vymezeny

**Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu** a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

nejsou pro Křimov v ZÚR ÚK vymezeny

**VPO pro následující prvky ÚSES:**

nejsou pro Křimov v ZÚR ÚK vymezeny

**H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanačních a územních rezerv, rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a krajinných celků

Požadavky jsou stanoveny pro **SOB6, (7a), (7b)** - viz vyhodnocení výše

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)

NRBK / K 2 / funkční
NRBK / K 3 / funkční
RBC / 1337 / funkční
RBC / 1188 / funkční
RBK / 571 / funkční
RBK / 537 / funkční

ÚSES nadmístní ze ZÚR ÚK zpřesněn, lokální převzat a upraven z ÚAP, které jej převzaly z původní koncepce.

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny.

**Pozn.:** Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, **jsou respektovány také všechny limity využití území**, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

**Závěr:**

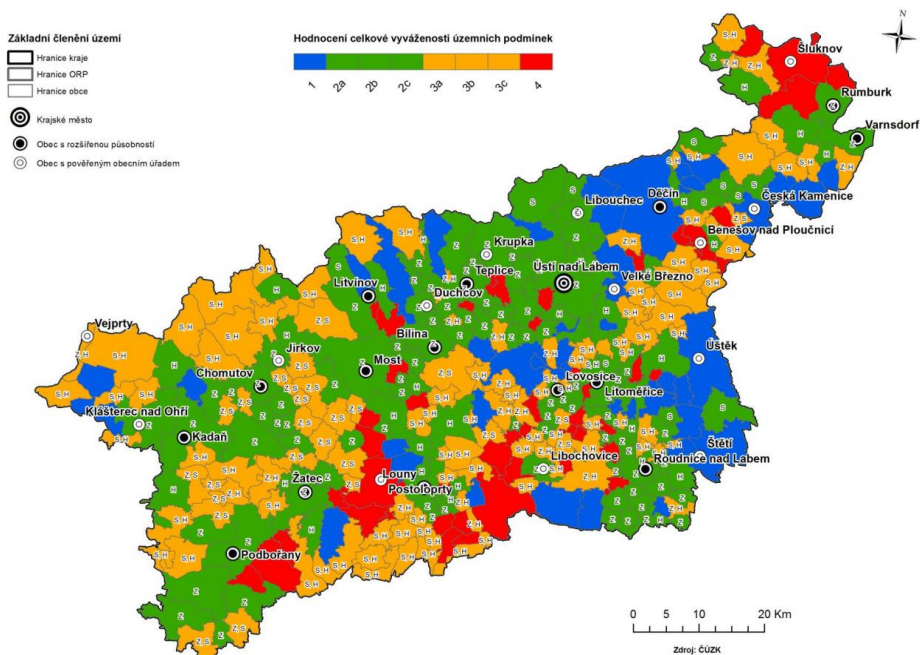
Návrh územního plánu Křimova je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány.



## 2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

### 2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE: 4. ÚPLNĚ AKTUALIZACE 2017

#### ad B.1.. Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

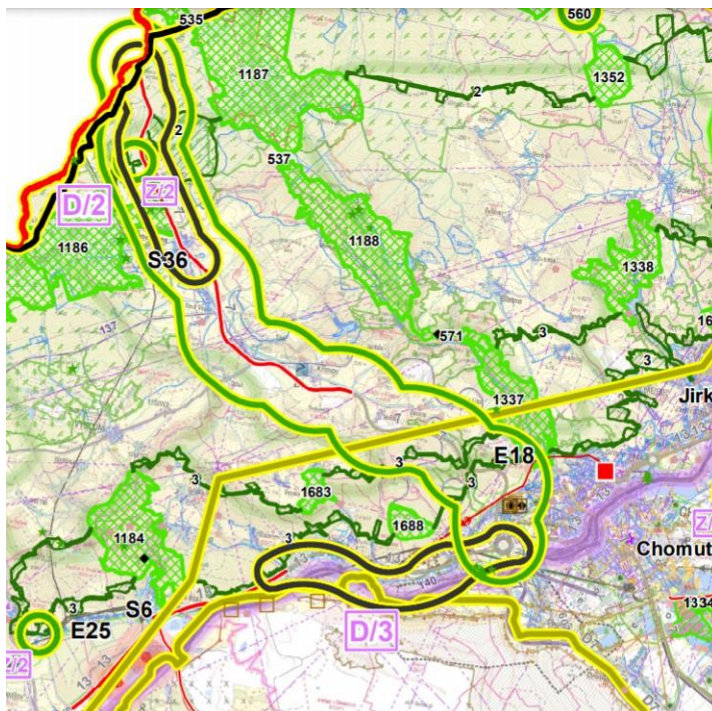


Křimov - vyhodnocení

3a : slabší sociální a hospodářský pilíř, celkově S.H v kartogramu

#### ad B.2. Určení problémů k řešení v ÚPD

územně analytických podkladů Ústeckého kraje - 4.úplná aktualizace2017 pro území obce Křimov vyplývají následující konkrétní problémy:



Problémový výkres ze ZÚR ÚK

Problémový výkres ÚAP ÚK **neznázorňuje žádné problémy** v řešeném území obce Křimov, pouze uvádí koridor S36, kterýžto úkol by realizací silnice I/7 naplněn.

#### Vyhodnocení:

Z pohledu ÚAP ÚK obec Křimov nemá na svém území zásadní problémy a záměry nad rámec ZÚR ÚK. Hodnoty a limity jsou všechny zpracované v ÚP v souladu s ÚAP ÚK.

### 2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SO ORP CHOMUTOV – 4.AKTUALIZACE 2016:

#### 1. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů URÚ

pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce s rozšířenou působností – rok 2016

*celková vyváženost podmínek URÚ se oproti roku 2014 nezměnila.*

hodnocení pilířů v Křimově : Z - H + S -	<b>celkem tedy SZ</b>
--	-----------------------

**Výsluní** – dle Souhrnu vyhodnocení vyváženosti úz. podmínek URÚ jednotlivých obcí:

Vyhodnocení environmentálního pilíře	Z	-
Vyhodnocení sociálního pilíře	S	-
Vyhodnocení ekonomického pilíře	H	+

#### Vyhodnocení ÚP z pohledu posilování pilířů URÚ:

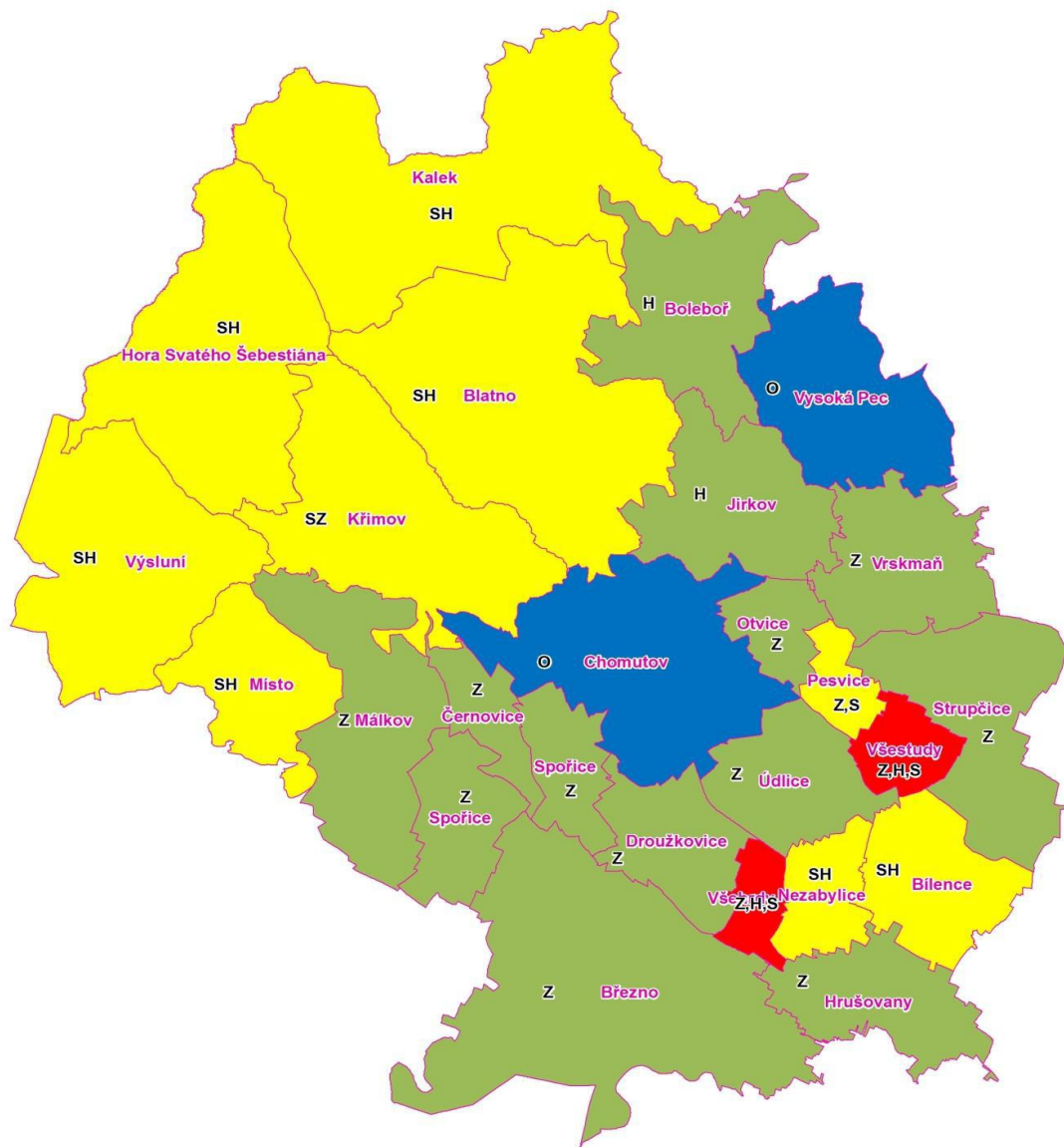
**Environmentální pilíř** - v ÚP silné krácení počtů větrných elektráren, podpora mezí, vodních ploch a doprovodné zeleně komunikací

**Hospodářský pilíř** – v ÚP stabilizace ploch zemědělských farem a ploch pro lesnictví, podpora ploch podnikání (např. Na Špici)

**Sociální pilíř** – v ÚP podpora vybavenosti v plochách SV, především podpora trvalého bydlení a podnikání

Obec Křimov leží v horské oblasti Krušných hor. Zahrnuje svahy Bezručova údolí s přehradní nádrží Křimov a údolí Hačky a Hutné. Historicky významné jsou části obce Křimov, Celná, Krásná Lípa, Domina, Strážky, Suchdol. Zaniklé části jsou Nebovazy, Menhartice a Stráž. Práce v zemědělství a v lesích je v současnosti značně omezena. Velkou část objektů tvoří rekreační objekty – Celná, Strážky. V současnosti stále stoupá počet stálých obyvatel. Většina bydlících obyvatel ale vyjíždí za prací mimo obec. Počet stálých obyvatel v Křimově intenzivně a rychle roste (v roce 2000 = 60 obyv., v roce 2010 = 335 obyv., nárůst 458,3 %, v roce 2011 = 365 obyv., nárůst o 9%). Jedná se jednoznačně o nejvyšší procentní nárůst počtu obyvatel v ORP. Míra nezaměstnanosti klesá, ale je stále jednou nejvyšší v celém ORP Chomutov (v roce 2005 = 32,8 %, v roce 2009 = 29,7 %, v roce 2011 = 30,2 %). Nezaměstnaných žen je 47,9 % z celkového počtu nezaměstnaných v roce 2009. Více jak 12 měsíců je bez práce 8 nezaměstnaných. Pro zlepšení hospodářského vývoje je plánována výstavba větrných elektráren. Proluky představují potenciál pro výstavbu rodinných, rekreačních objektů i pro Územně analytické podklady ORP Chomutov, 4. úplná aktualizace 2016 91 občanskou vybavenost. V Křimově probíhá obnova kulturní památky – kostela. Problémem je nutná regenerace ploch po opuštěných tržištích u nádraží Křimov, u Krásné Lípy a v Domině, které již dnes nepředstavují velké černé skládky.





**Vyváženost stavu územních podmínek**

- O - dobrý stav vyvážené územní podmínky pro příznivé živ.prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel
- S - špatný stav územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel
- H - špatný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj
- Z - špatný stav územních podmínek propříznivé životní prostředí
- SH - špatný stav územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel a hospodářský rozvoj
- SZ - špatný stav územních podmínek pro soudržnost společnosti obyvatel a pro příznivé životní prostředí
- HZ - špatný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí
- ZHS - špatný stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel

**Shrnutí:**

Obec Křimov disponuje negativním hodnocením v pilíři environmentálním a sociálním, územní plán podporuje trvalé bydlení, podnikání v zemědělství a cestovním ruchu a vybavení obce. Enviromentální pilíř odvislý od realizace či nerealizace větrné energetiky, sociální se prudce proměňuje pozitivně z důvodů zániku řady využití při staré dopravní zátěži obcí.

**2. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci**

**Problémy** – modře kopie z textu ÚAP

**PU4 – tržnice stánkového prodeje Křimov** – nevyužívaná / pustá) zpevněná plocha po bývalé tržnici stánkového prodeje u silnice I/7 na hlavním tahu do SRN. Všechny býv. tržnice (

Domina, Krásná lípa, Na Špici) byly již v původní koncepci zařazeny pro nové využití, které je odlišné podle konkrétní lokace, návrh ÚP pokračuje s konverzí s mírnými korekcemi využití.

**PK3- K3 – Návrh vymezení osově části NRBK K3 Studenec (69) – Jezeří (71) přes vymezené zastavěné území obce.** V Návrhu ÚP dochází ke korekci v tomto smyslu.

**PK7 (zemědělství v horách), Zemědělská činnost v horských obcích vymezené specifické oblasti SOB 6 – Krušné hory v ZÚR je ve střetu s ochranou životního prostředí (prvky ÚSES, Chráněné krajinné oblasti, přírodní památky atd.).** Pastevní areály ani farmy nejsou v ÚP ve střetu s ÚSES ani ochranou přírody.

**PH3 (znečištěné ovzduší) Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.** Znečištění se generuje v pánevní oblasti, nelze v ÚP ovlivnit., pouze postupnou likvidací tuhých paliv a alternativními zdroji včetně větrné energetiky, což v ÚP je podporováno.

### Střety

**SP2 (Větrné elektrárny Křimov) – návrhová plocha zasahuje do vyhlášeného přírodního parku Bezručovo údolí – střet v Návrhu ÚP není eliminován zcela, oproti původní koncepci byla území pro možnost větrné energetiky v řešeném území významně krácena v souladu, resp. mírně nad požadavky ZÚR ÚK, tedy i dopady na přírodní park jsou razantně nižší.**

### Závěr:

Konkrétní požadavky na řešení z ÚAP ORP Chomutov, tedy pokud byly v ÚP řešitelné jsou zařazeny do řešení ÚP, další konkrétní požadavky z ÚAP přímo nevyplývají.

## 2.4 ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Křimov leží 8 km na severozápad od Chomutova. Jedná se o obec se 418 trvale bydlícími obyvateli k lednu 2020.

Náhorní planina Krušných hor tvoří hlavní prostor obce se všemi místními částmi, po obvodu je z jihu, západu a severovýchodu lemována prudkými terénními přechody do údolních poloh, v severních pozicích je velká část neobydleného území. Zástavba vlastního Křimova má typické založení horních obcí s ochranou před větry, místní části jsou horského venkovského charakteru. Obec je na urbanizační osy do SRN.

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti bylo nutné koordinovat územní plán Křimova se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí – zejména z pohledu provázanosti územního systému ekologické stability.

### Vyhodnocení:

ÚP Křimova **ve vztahu k okolním obcím** respektuje

- platnou územně plánovací dokumentací obcí, které ji mají zpracovanou nebo při sledování věcného problému např. napojení ÚSES:
- ORP Chomutov (sousedí přímo s Chomutovem) + 5 obcemi (Blatno, Hora Sv.Šebastiána, Výsluní, Málkov a Černovice),

U některých obcí k přímé koordinaci nedošlo, protože dokumentace buď nejsou zpracovány nebo jsou zastaralé a ve smyslu potřebných informací pro koordinaci nepoužitelné.

Byly analyzovány návaznosti - plošné a liniové návaznosti na prvky ÚSES v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění.

Všechny návaznosti ÚSES na sousední obce řešeny a koordinovány. Týká se hlavně úrovně lokálního ÚSES, ale i ve věci regionálního a nadregionálního ÚSES.

Záměry ÚP Křimova nekolidují s platnými aktuálními dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi principiálně v souladu.

### 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### 3.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Křimova je zpracován:

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 SZ – viz kap.3.3. Odůvodnění
- v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §19 SZ :

##### (1) Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. ÚP měl fázi P + R s vyhodnocením
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, Hodnoty území v ÚP Křimova prioritou rozvoje.
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání Větrná energetika i další rozvoje v ÚP s ohledem na váhu přínosů a dopadů.
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, větrná energetika v ÚP s důkladným rozbořem
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, větrná energetika v ÚP s důkladným rozbořem
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), není využita možnost vzhledem k malému rozsahu ploch
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, Nebezpečí spíše zimní ( vítr, námrazy) řešeny ( pásy ZO, ochrana bydlení pásem zahrad)
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, netýká se Výsluní
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, podmínky stanoveny
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, ÚP navrhuje reálné záměry i z pohledu hospodárnosti.
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany, CO řešena v Odůvodnění kap. 5
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, Konverze býv. tržnic navržena
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, Podmínky armády ČR a civilní obrany zpracovány
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, Těžba v území nebude, ochrana vodních zdrojů zajištěna.
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Jako urbanisti uplatňujeme všechny

##### Návrh ÚP uvedené cíle podporuje a dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.

- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Vytváří koncepcie rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva a požadavky na rozvod požární vody.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Odůvodněno v kap. 10 Odůvodnění

Závěr: ÚP navíc plní cíl plného souladu s platnou ZUR ÚK, jinak z výše uvedených cílů nevybočuje. ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP.

### 3.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ

- ÚP Křimov hledá podporu v symbióze přírodních a civilizačních prvků, jejich rovnovážný stav, i přes úkol zařadit větrnou energetiku do záměrů. Podpora je obtížná, ale je široce zdůvodněná původní koncepcí a současně zpřísněnými požadavky ZÚR ÚK – viz 13.4.2. Odůvodnění.

Územní plán respektuje veškeré limity památkové ochrany, které byly identifikovány v ÚAP pro obec Křimov.

Územní plán chrání hodnotné veřejné prostranství a plochy sídelní zeleně jejich zahrnutím do ploch veřejných prostranství PP a ploch zeleně ZZ Sady a zahrady), ploch sídelní zeleně ZS a dále vymezuje podmínky pro jejich využití.

Pro ochranu architektonických hodnot objektů (viz vyjmenovány dále) jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání.

Vymezením ploch smíšených nezastavěného území MN.p, dále lesních LE i ploch AZ a W, územní plán vytváří dostatečné územní podmínky pro ochranu přírodních hodnot, ale i hodnot krajiny.

Územní plán minimalizuje, resp. nerealizuje žádné zábery zemědělské půdy hodnotných půdních bonit.

Územní plán chrání krajinné prvky, které určují charakter krajiny, zejména dominantní pozici kostela v obci návěsní prostory s dominantními objekty. Důrazem na kompaktní uspořádání zastavěných území nepřímě chrání také rozhodující panoramatické výhledy na obec a související panoramata Krušných hor.

Územní plán respektuje poddolovaná území.

ÚP respektuje většinu hodnot v řešeném území, nemění je, naopak usiluje o jejich posílení. Posilování hodnot je v oblasti využití zastavěného území, v posilování hodnot přírodních a krajinných (např. podpora mezí). Hodnoty jsou rozhodující pro stabilitu trvalých obyvatel obce. Zájem o trvalé bydlení hodnoty území podtrhuje. Případná větrná energetika v přijatelném rozsahu a přísných podmínkách, včetně povinného vyhodnocení na krajinný ráz.

#### Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území obce Křimov:

##### Urbanistické hodnoty :

ÚP navrhuje:

- **Zásadně respektovat hodnotné založení veřejných prostranství v Křimově, Strážkách, Krásné Lípě a Suchdole, podporovat dostavby proluk v zastavěném území.**

Proluky dostavovat pouze v duchu dodržování kompaktních uličních hran. Týká se návsi vlastního Křimova, Strážek, Krásné Lípy a Suchdola.

Hodnotná jsou založení návsi a v případě Křimova i zelených ochran zástavby z návětrné strany, tedy SZ. Požadavky na doplňování proluk v duchu struktury jsou nezbytné. Okrajové pozice se takto striktně zakládat nemusí, nicméně klimatické podmínky mohou být omezeně stále velmi nepříjemné a je vhodné k nim přihlídnout při návrhu staveb.

- **Důkladně vážit ochranu urbánních hodnot ve vztahu k případnému využití větrné energetiky.**

Klíčový požadavek pro doplnění krajiny. Podpora pozic pro VE ve vztahu ke stávajícím stožárům v sousední Nové Vsi při dodržení požadavků ZÚR ÚK.

- **Respektovat 1 významnou stavební dominantu (kostel sv. Anny)** Jako významná stavební dominanta je označen kostel sv. Anny v Křimově, je orientačním bodem.

- **Vymezení a podporu klíčových výhledů na obec a od obce:**

Jedná se o tyto výhledy (viz hlavní výkres:):

V1 - Křimov - od západu ze silnice z Nové vsi – panorama Křimova

V2 – Křimov – od hřbitova - široké panorama krajiny

V3 – Strážky – ze silnice na Dominu – krajinný výhled jih

V4 - Domina - ze silnice na Krásnou Lípu - výhled do krajiny jih

V5 – Celná – z chatové osady výhled do Prunéřovského údolí




**Požadavek: výhledy nesmí být jakkoli zastavěny a cloněny stavbami ani vysokou zelení a musí zůstat veřejně přístupné**

Stanovení významných výhledů na krajinné scenérie vychází z terénních průzkumů, péče a potřeba jejich zachování je nezbytná pro pochopení jedinečnosti založení osídlení při historické cestě do Saska.

### Architektonické hodnoty:

#### ÚP respektuje:

- **Památky na Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek** na řešeném území jsou následující objekty:

Památky	Fotografie	Rejstříkové číslo v ÚSKP	Sídelní útvar	Poloha	Popis a poznámky
Kostel svaté Anny ( <a href="#">Q18907469</a> )		31005/5-586 <a href="#">Pam. katalog MIS</a>	Křimov	50°29'9.9" s. š., 13°18'5.63" v. d.	Kostel svaté Anny Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.
Fara ( <a href="#">Q30896355</a> )		37818/5-588 <a href="#">Pam. katalog MIS</a>	Křimov	Křimov 37 50°29'8.34" s. š., 13°18'4.57" v. d.	Fara Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.
Smírčí kříž ( <a href="#">Q37336379</a> )		47304/5-587 <a href="#">Pam. katalog MIS</a>	Křimov	při čp. 47 50°29'9.17" s. š., 13°18'0.46" v. d.	Smírčí kříž Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.



- **Ostatní architektonicky a historicky cenné stavby v území** (viz koordinační výkres):
  - kaple v Suchdole – pseudorománská kaple z roku 1876
  - kaple v Domině
  - zříceniny hrádku Hausberk na Zámeckém vrchu v Krásné Lípě – archeol. památka
  - zbytky opevnění u Krásné Lípy
  - zříceniny mlýna JZ od Křimova
  - boží muka v krajině JV od Křimova
  - některé původní hrázdné objekty v Křimově, Strážkách, Domině a Krásné Lípě.
  - staré železniční viadukty na trati Chomutov - Křimov
  - některé významné solitérní stromy, zvláště na návsi v Krásné Lípě
- **území s archeologickými nálezy:** celé území obce v kategorii III.-  
Domina, Suchdol, Krásná Lípa a Hausberk

Závěr: ÚP plní požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území.

### 3.3 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Podrobné zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch - viz kap.8 a kap.13.3.2 Odůvodnění

**Ochrana nezastavitelného území se opírá :**

- I. o relativní minimalizaci nových záborů ZPF
- II. o VKP ze zákona (především lesy, vody)
- III. o ochranu přírody, ÚSES

**Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území** jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití ( kap., 6.2.), v kap. 6.1.C, bod 8.(s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.) a samostatně pak v plochách ÚSES. (kap. 6.3.)

**Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle §18:**

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Míra rozvoje stavebních ploch vzhledem k přednosti využití zastavěného území, minimální změny v krajině přispívají ke stabilitě pilířů udržitelného rozvoje území.
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Potenciál území je v návrhu posouzen s ohledem na skutečnosti zájmů v území, důkazem je dílčí redukce podílu větrné energetiky.
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Návrh ÚP vznikl koordinací veřejných a soukromých zájmů, návrh potvrzuje kontinuitu vývoje sídel v horském prostředí,
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Všechny hodnoty v území jsou vyhodnoceny v kap. 3.2. Odůvodnění, zastavitelné plochy jsou vymezeny k potenciálu území a vyhodnoceny v kap. 14. Odůvodnění.
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování

nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. V nezastavitelném území se navrhuje málo změn – vyhodnocení v kap. 13.5.1. Odůvodnění.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Nezastavitelný pozemek (podle § 2 odst. e stavebního zákona) se definuje pro území obce, která nemá vydaný územní plán, není tedy předmětem tohoto územního plánu. Cíl územního plánování je splněn.

Závěr: ÚP plní požadavky na ochranu nezastavěného území, ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP.

#### 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu územního plánu Křimova bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006Sb. v platném znění.

Územní plán Křimov byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

ÚP Křimov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

#### 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

##### 5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Pozn: „zvl. předpis“ (pozn. 4 pod čarou v SZ: 254/2001 vodní zákon; 114/1992 o ochraně přírody a krajiny; 86/2002 o ochraně ovzduší, 334/1992 o ochraně PF a 20/1987 o ochraně památek

Krizový plán obce s rozšířenou působností je základním plánovacím dokumentem obsahujícím souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací na správním územní obce s rozšířenou působností. Jeho účelem je vytvořit podmínky pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich řešení pro orgány krizového řízení a další dotčené subjekty.

Na území Ústeckého kraje jsou zpracovány krizové plány pro všechny obce s rozšířenou působností.

##### Civilní ochrana

##### Zóny havarijního plánování

Charakter stávající výroby a skladů a zařízení jiného určení nevyvolává potřebu stanovení havarijních zón ani stanovení míst pro vyvezení nebezpečných látek mimo zastavěná nebo zastavitelná území obce.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek, v období válečného stavu obyvatelstva se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty. Ukrytí osob bude zajišťováno v rámci stávajících a navrhovaných budov podle Plánu ukrytí uloženého na Obecním úřadě Křimov. V zastavitelných plochách určených pro trvalé bydlení se doporučuje alespoň 50 % objektů podsklepit. Toto neplatí v lokalitách, které jsou navrženy v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Stálé úkryty v obci nejsou, za mimořádných událostí se ukrytí řeší formou improvizovaného ukrytí. Ubytovací kapacity pro nouzové využití lze uvažovat ve stávajících i možných penzionech v rámci ploch SV. S výstavbou nových samostatných úkrytů se nepočítá. Územní požadavky z hlediska ukrytí obyvatelstva nejsou.

### **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuaci z vymezeného území nařizuje a organizuje starosta (zákon č. 240/2000 Sb., § 23). Z ohrožených prostorů objektů vyhláší a organizuje evakuaci představitel právnické osoby nebo podnikající fyzická osoba.

V případě řízené evakuace se předpokládají jako vhodná shromaždiště parkoviště u obecního úřadu a také náves v Krásné Lípě a Strážkách.

Havarijní plán řešené území neuvádí jako území s možným ohrožením osob nebezpečnými látkami. Z tohoto důvodu se pro obyvatele řešeného území neuvažuje trasa evakuace. (Prostory evakuace při nebezpečí radiace - Elektropřístroj a.s., Sponit a.s. Kovářská) 47.

Pokud by na řešeném území v souladu s přípustným využitím podle Územního plánu byly navrhovány stavby pro hromadnou rekreaci (hotel, motel, penzion), doporučuje se jejich zařazení na seznam objektů pro nouzové ubytování a stravování.

Zdravotní zabezpečení mohou zajistit lékařská pracoviště v Chomutově.

### **Skladování materiálu CO a humanitární pomoci**

Materiál civilní ochrany pro obyvatele je uskladněn v prostorách Obecního úřadu Křimov. Tam by byl v situaci ohrožení také převezen další materiál ze skladů logistické základny. Se zřízením humanitární základny se v řešeném území nepočítá.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

V obci se nenacházejí ani nenavrhují plochy a cesty pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek. Převládající snaha o využití území v oblasti turistického ruchu je neslučitelná s jakoukoliv průmyslovou činností ohrožující životní prostředí.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

Územní plán nenavrhuje plochy využitelné k záchranným, likvidačním, obnovovacím pracím pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace.

Územní plán nenavrhuje v územním obvodu plochy pro dekontaminaci osob, zvířat a vozidel. V případě potřeby bude pro dekontaminaci osob a techniky využita základna logistiky (školicí středisko CO).

### **Místa systému varování a vyrozumění (siréna, rozhlas, mobilní telefon)**

HZS zajišťuje koordinovaný postup složek do systému začleněných a to včetně zařízení bez právní subjektivity.

Základním prostředkem varování občanů budou signály poplachovými sirénami zařazenými do Jednotného systému varování a vyrozumění (JSVV). V současné době je v obci v souladu s Havarijním plánem umístěna siréna na objektu Obecního úřadu Křimov. Další sirény by bylo žádoucí umístit v místních částech, vzhledem k prostorové odlehlosti.

V případě ohrožení nebo vzniku mimořádné události bude obyvatelstvo varováno pomocí rotační sirény (signál všeobecná výstraha) s následnou tísňovou informací z místních nebo hromadných informačních prostředků. V Křimově se nachází 1 akustická siréna.

Doplňkové prostředky varování a vyrozumění:

- telefonicky s využitím krizové sítě mobilních telefonů podle zpracovaného plánu vyrozumění
- využitím veřejných mediálních prostředků lokálního významu (rádio, televize atd.)
- uvnitř obce využitím místních mobilních prostředků varování



### **Zdroj vody pro požární účely**

Zajištění požární vody je ve stávajících sídlech v souladu s Havarijním plánem řešeno z obecních vrtů v místních částech, kde skupinové vodovody pokryjí i potřebu vody pro hasební zásah.

### **Záplavové, ohrožené a ochranné oblasti**

V územním obvodu obce nejsou vyhlášena záplavová území, ani nejsou dlouhodobě zaznamenány případy opakujících se vážnějších záplav či jiného druhu ohrožení.

### **Ochrana před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

V území se vyskytují pouze vodní toky – horské potoky. V území se nenacházejí území zvláštní povodně. Ochrana před průlomovou vlnou není vymezena.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Pro nouzové zásobování pitnou vodou je třeba využít disponibilních vhodných a zabezpečených lokálních zdrojů s možností použití manuálně ovládaných čerpadel, popř. čerpadel poháněných spalovacím motorem. Pouze v případě jejich nedostupnosti nebo zcela nepostačující kapacity pro pití lze uvažovat zásobování mobilními cisternami. Cisterny budou rozmístěny podle potřeby.

Řešení havarijních stavů je součástí havarijních plánů správce sítě. Dílčí poruchy na zařízení lze řešit přepínáním a místní uzávěrou. K dispozici má správce sítě cisternu na rozvoz vody, v poslední době se upřednostňuje dodávka vody balené.

Nouzové řešení zásobování elektrické energie je řešeno provozním řádem dodavatele.

### **Obrana státu**

V řešeném území nejsou a nenavrhují se žádné trvalé objekty ve veřejném zájmu obrany státu.

**Zvláštní zájmy ministerstva obrany:** Uvedeny a znázorněny též v koordinačním výkrese

- 1) **vymezení území ochranného pásma radaru Lažany MO** - je nutno respektovat dle podle §37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání a podle §175 odst. 1 stavebního zákona. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:
  - větrné elektrárny, výškové stavby, venkovní vedení VVN a VN, základové stanice mobilních operátorů
- 2) **objekty důležité z pohledu obrany státu**

### **Závěr:**

Návrh ÚP počítá s krizovými plány, nezasahuje dalšími zastavitelnými plochami do záplavových území všeho druhu.

## **5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Požadavky ze stanovisek dotčených orgánů budou požizováním vyhodnoceny po společném jednání.

## 6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE č.500/2006 Sb., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B

### 6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(Modře citace, černě vyhodnocení).

#### 6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Níže uvedené kapitoly zahrnují vždy vyhodnocení požadavků, které jsou vyhodnoceny na jiném místě:

**1. upřesnění požadavků vyplývajících z aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR**, - viz kap.

2.1. Odůvodnění

**2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje**, - viz kap. 2.2. Odůvodnění

**3. Pro územní plán vyplývají úkoly z ÚAP, jež se mají prověřit**: - viz kap. 2.3. Odůvodnění

#### **4. Upřesnění požadavků vyplývajících z Průzkumů a rozborů:**

Průzkumy pochozí spolu s Intravilánem, byly podkladem pro úpravu vymezení zastavěného území města a místních částí. Územní plán v rámci regulativů využití ploch PRZV vymezil výstavbu v zastavěném území sídel a na nově vymezených plochách stanovil pro tyto plochy regulativy prostorového a funkčního využití (plochy s rozdílným způsobem využití území). Stanovil regulativy pro strukturu místních částí Křimova pro trvalé bydlení (většinově využití SV, BV), a pro ostatní sídla (Celná, Suchdol) převážně rekreačního charakteru.

#### **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch a požadavků na veřejnou infrastrukturu**

Požadavky na rozvoj obce nad rámec 6.1.1.

#### **Další požadavky na rozvoj obce:**

-návrh ÚP prověří stávající urbanistickou koncepci území, naváže na ni a případně ji částečně upraví; musí však nadále počítat s venkovskou horskou strukturou osídlení. Původní koncepce prověřena, zásadně upravena a doplněna, větší změna ve větrné energetice, horské obce podporovány v založení.

-návrh ÚP prověří, aktualizuje a upraví dle aktuálního stavu hranici zastavěného území vymezenou územním plánem obce Křimov a následnou změnou č. 1, Hranice upravena k dubnu 2021.

-návrh ÚP prověří zastavitelné plochy vymezené v územním plánu obce Křimov a jeho navazující změny č. 1., a případně je vymezí v aktualizované podobě, Zajištěno.

-návrh ÚP bude přednostně vymezovat rozvojové plochy v zastavěném území, Zajištěno, ale doplněno i nad rámec.

-návrhem ÚP vymezené zastavitelné plochy mimo zastavěné území budou na toto území přímo navazovat, všude zajištěny návaznosti, izolované lokality bez rozvoje pro zástavbu, jen parkování.

-v návrhu ÚP nebudou vymezovány izolované zastavitelné plochy zejména pro bydlení a rekreaci, nejsou vymezovány

-rozvojové plochy vymezované návrhem ÚP budou zpravidla plochy s rozdílným způsobem využití pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení či výrobu, případně technickou a dopravní infrastrukturu, PRZV vypsány v kap. 6 Návrhu ÚP.

-kapacita návrhem ÚP vymezených rozvojových ploch pro bydlení bude přiměřená území

pro obvyklý nárůst obyvatelstva, resp. stavebních ploch pro bydlení (do max. 30% nových ploch pro bydlení) a to zejména s ohledem na blízkost regionálního centra – Chomutov, a dále s ohledem na atraktivitu přírodě blízkého bydlení (rekreace), Vyhodnoceno v kap. 14. Odůvodnění.

- návrh ÚP, vzhledem k pokročilému stavu přípravy investic, zachová plochy pro větrnou energetiku v rozsahu dle původní koncepce, v žádném případě je nebude plošně ani kapacitně rozšiřovat. Dochází k zásadní redukci dle podmínek ZÚR ÚK i dalších.
- návrh ÚP prověří požadavky na vymezení rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití, a to zejména dle požadavků vlastníků jednotlivých pozemků - výkres záměrů na provedení změn v území Doplnujících průzkumů a rozborů z února 2015. Další požadavky z roku 2021.
- návrhem se zpracovatel pokusí o zmírnění některých nepříznivých aspektů. Zmírnění v oblasti rekreace individuální, i když zájem stále velký.
- plochy opuštěných bývalých tržnic, konverze zemědělských usedlostí, nefunkční těleso žel. tratě, motokrosová dráha, nízká infrastrukturní vybavenost aj. Nastaveno nové využití pro tržnice, trať dle katastru nemovitostí.
- návrh se zaměří také na dovybavení dalšími aktivitami, např. rekreačními, a to pro letní i zimní období. Doplněny sportovní plochy, možnost i zimního využití, lyžování sjezdové nemá podmínky.
- bude respektováno ochranné pásmo hřbitova (zvláště jako ochrany piety a důstojnosti pohřebiště). Respektováno, bez rozvoje v blízkosti.
- v návrhu ÚP bude prověřena potřeba ploch vyplývajících z § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Potřeba nových ploch není.

#### Požadavky z doplňkových průzkumů a rozborů

##### I. Urbanistická struktura

- zachovat horský charakter všech hlavních sídel v obci, přednostně podporovat výstavbu a rekonstrukce uvnitř současně zastavěného území. Splněné viz hlavní výkres a podmínky PRZV.
  - vymežit plochy pro novou výstavbu v hlavních částech obce tak, aby se doplňovala zástavba historicky zastavěného území sídel. Přednost zastavěnému území.,
  - promítnout novou přeložku I/7 do provozu a rozvoje obce. Již se pozitivně promítlo, tržnice připraveny pro transformaci.
  - nepodporovat vznik nových lokalit (hlavně chatových a jiných rekreačních objektů) nebo oživit pro tyto účely již dříve zastavěná území obcí. Bez nových lokalit, jen rozšíření stávajících Suchdola a Celné.
  - podporovat stabilizaci a rozšiřování trvalého bydlení hlavně v těžších sídel. Přednost pro trvalé obyvatele částí mimo Suchdol a Celnou.
  - podporovat aktivity turistického ruchu, zvláště ve vazbě na hraniční přechod a silnici I/7, dále Bezručovo údolí a zříceninu Hausberku. Podpora do ubytování, ostatní zatím jen vazbou cyklistů a turistů.
  - vhodnými úpravami usilovat o dokoňování ústředních veřejných prostorů v sídlech a zdůraznit tak tradice a kontinuitu místa. Podpora všech stávajících návší, 1 x územní studie na revitalizaci - Křimov
  - podporovat všechny možnosti pro vznik pracovních míst v obci (drobná výroba, zpracování dřeva, rekreační a sportovní aktivity, stravování atd.). Ano, podnikání v cestovním ruchu nebo zemědělské farmy nejsilněji podporovány.
- V návrhu budou dále prověřeny tyto podněty a záměry od soukromých vlastníků - aktuální 5/2019:

### Křimov

- Z10 změna funkčního využití na bydlení venkovské (BV), popř. RI (rekreaci individuální) na st.p.č. 65 k.ú. Křimov + rozšíření stavební plochy
- Z12 Palmgas s.r.o. - ČSPHM Křimov - rozšíření parkoviště
- Z13 změna funkčního využití z BV na plochy zemědělské, popř. zemědělská výroba na p.p.č. 85/1 a 86/1 k.ú. Křimov
- Z15 menší rozvoj bydlení u Křimova západním směrem při silnici
- Z25 BV na pozemku 77/2 k.ú. Křimov
- Z30 změna funkčního využití z RI na sportoviště na p.p.č. 25/1 k.ú. Křimov
- Z31 prověřit vymezení BV na pozemcích 48/2, 360/1, 320/23 a 48/3 k.ú. Křimov
- Z33 změna funkčního využití pozemku p.p.č. 285/1 k.ú. Křimov z plochy výroby a výrobních služeb na území smíšené venkovské

Všechny uvedené podněty byly zváženy a zařazeny ty, které vhodně doplňují horské obce i jejich podnikání.

### Krásná Lípa

- Z1 areál motokrosu bez staveb – p.p.č. 42/1, 209/3, 226/3, 232/1, 232/2, 234, 235/3 a 300 k.ú. Krásná Lípa - úprava dle současného stavu p.p.č. 226/6 k.ú. Krásná Lípa – zázemí pro mytí motorek
- Z6 změna funkčního využití na BV na části p.p.č. 520/5 k.ú. Domina a p.p.č. 168/3, 168/8 k.ú. Krásná Lípa u Křimova
- Z8 změna funkčního využití na území smíšené obytné na p.p.č. 166/39 k.ú. Krásná Lípa u Křimova
- Z11 výstavba rekreačního domku p.č. 115/2 a 5 k.ú. Krásná Lípa u Křimova - BV
- Z19 korekce polohy ČOV Krásná lípa
- Z23 prověřit umístění p.p.č. 168/5 a 168/7 do zastavitelných ploch
- Z34 prověřit vymezení veřejného prostranství - park (možnost umístění drobných staveb, tj. lavičky, stezky, popř. pergola apod.) na p.p.č. 166/1 k.ú. Krásná Lípa u Křimova

Všechny uvedené podněty byly zváženy a zařazeny ty, které vhodně doplňují horské obce.

### Domina

- Z2 změna funkčního využití ze ZM na VZ na části p.p.č. 510/1 a 540/1 k.ú. Domina
- Z7 změna funkčního využití na BV na p.p.č. 514/3 k.ú. Domina
- Z14 ZP4 - změnit rekreaci na bydlení v celé místní části Domina
- Z18 korekce využití ploch v lokalitě Domina JV p.p.č. 510/2 k.ú. Domina  
Prověřit přemístění či vypuštění veřejného zeleně ZP4, požadavek na rodinné domy
- Z20 prověřit vymezení části p.p.č. 534/5, 512/2 a 714/2 k.ú. Domina pro chatku
- Z21 prověřit vymezení části p.p.č. 147 k.ú. Domina pro 1RD a chatku
- Z26 prověřit vymezení BV na pozemcích 499/7, 499/2 a 499/8 k.ú. Domina

Všechny uvedené podněty byly zváženy a zařazeny ty, které vhodně doplňují horské obce.

### Nebovazy

- Z14 Nebovazy jako izolovaná lokalita bydlení s ovčínem

Nebovazy ponechány jako izolovaná lokality v krajině bez podpory rozvoje.

### Strážky

- Z4 změna funkčního využití z RI na BV na p.p.č. 105/17 a st.p.č. 36 k.ú. Strážky u Křimova
- Z9 změna funkčního využití na BV na části p.p.č. 64 a 150/3 k.ú. Strážky u Křimova
- Z17 korekce využití ploch v lokalitě Strážky JV
- Z27 prověřit změnu v místní části Strážky z RI na BV - trvale bydlicí
- Z31 rozšíření zastavitelné plochy na části p.p.č. 37/1 k.ú. Strážky u Křimova
- Z32 prověřit vymezení BV na pozemcích či jejich částech 130/2, 150/3, 150/1 a 150/5 k.ú. Strážky u Křimova

Všechny uvedené podněty byly zváženy a zařazeny ty, které vhodně doplňují horské obce.

### Suchdol

- Z16 doplnění rozvoje chat v Suchdolu sever
  - Z24 prověřit vymezení zastávky Suchdol na části 132/13 a 126/1 k.ú. Suchdol cca 50m
  - Z28 prověřit změnu funkčního využití na BV na p.p.č. 132/9 k.ú. Suchdol
  - Z29 prověřit vymezení sportoviště na části p.p.č. 369/3 k.ú. Suchdol
- Všechny uvedené podněty byly zváženy a zařazeny ty, které vhodně doplňují horské obce.

### Celná

- Z3 vypuštění cesty na p.p.č. 560/32 Celná
- Uvedený podnět byl zvážen a řešení dle hlavního výkresu.

### Stráž

- Z22 Prověřit rozšíření RI umístěné na pozemku st.p.č. 40/1 k.ú. Stráž u Křimova o část p.p.č. 235/4 k.ú. Křimov cca 50m2 (parkování na vlastním pozemku)

Uvedený podnět byl zvážen a řešení dle hlavního výkresu.

### **Požadavky na civilizační a kulturní hodnoty území**

Návrh ÚP bude respektovat, chránit a dále rozvíjet civilizační a kulturní hodnoty území a to zejména:

- Stávající urbanistický a architektonický výraz
- Památky
- Významnou stavební dominantu
- Ostatní architektonické cenné stavby v území:
- Území s archeologickými nálezy:

Všechny uvedené hodnoty, ale i další (výhledy) byly zařazeny do Návrhu ÚP nebo respektovány – viz koordinační výkres.

### **Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

Požadavky na veřejnou infrastrukturu nad rámec odůvodněný v kap.6.1.1.

#### Požadavky na veřejnou dopravní vybavenost

##### **Další požadavky**

- návrh ÚP prověří a případně navrhne rozšíření cestní sítě (účelových a pěších komunikací) za účelem zlepšení prostupnosti krajiny pro obsluhu pěší a cyklistů, Úseky místních komunikací a průchodů navrženy a odůvodněny – viz kap. 4
- návrh ÚP prověří zapojitelnost rozvojových lokalit. Lokality pro rozvoj mají možnost navázání na infrastrukturu.

##### **Požadavky z doplňkových průzkumů a rozborů**

- rozšířit koncepci turistických, cyklistických cest v krajině s přihlédnutím k nové budoucí situaci v dopravě a zpřístupnění turistických a krajinných aktivit v území. Rozšíření nebylo akceptováno, jeví se jako dostačující.
- hledat ekonomicky životaschopný systém obsluhy území obce veřejnou dopravou. Doplněna do Suchdola, ekonomii ÚP neřeší.
- vytvořit podmínky pro parkování návštěvníků, hostů v rekreačních zařízeních atd. jen před obecním úřadem, zatím není potřebné.

#### Požadavky na veřejnou technickou vybavenost

##### **Další požadavky**

- stávající koncepci veřejné infrastruktury bude návrh ÚP respektovat a chránit, a zároveň na ni bude dále navazovat a rozvíjet ji, Obtížná analýza stavu pro nedostatek podkladů, koncepce dále rozvíjena.



- návrh ÚP prověří možnost umísťovat objekty staveb a zařízení veřejné infrastruktury, zejména pak dopravní a technické, i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v návrhu ÚP než do ploch veřejné infrastruktury, Vymezena např. 2 nové ČOV
- návrh ÚP prověří možnost napojení navrhovaných zastavitelných ploch na rozvody vysokého napětí přes stávající distribuční síť, Správci nedávají podklady, možnost řeší sami.
- návrh ÚP bude řešit napojení vymezených zastavitelných ploch na síť veřejné infrastruktury, většinou v dosahu stávajících sítí, jinak hlavní napojení doplněno (např. Domina odkanalizování do Krásné Lípy).
- návrh ÚP posoudí a zohlední nárůst potřeby jednotlivých médií souvisejících s navrhovaným rozvojem obce. Zásadní kapacitní problémy nejsou, chybí investice do odkanalizování.

#### Požadavky z doplňkových průzkumů a rozborů

- podporovat separovaný sběr tuhých komunálních odpadů. Stabilizován.
- hledat zabezpečení odvodnění splaškových vod a jejich čištění v rozhodujících částech obce (viz Z14 korekce polohy ČOV Krásná Lípa). Korekce provedena, v |Návrhu ÚP napojena Domina
- zvážit potřebu dovybudování jednotné vodovodní sítě ve všech rozhodujících částech obce. Jednotná síť není reálná pro vzdálenosti, realizovány obecní vrty.
- rekonstruovat postupně vedení el. energie, v zastavěných částech pokud možno kabelovými vedeními. Neřeší ÚP.
- rekonstruovat veřejné osvětlení obce. Přímo ÚP neřeší.
- zvážit zapojení do plynofikačního systému, v každém případě však usilovat o postupný útlum lokálních topidel na tuhá paliva. Zvážit možnost využití dřevní hmoty na otop (technologie dvoustupňového spalování – dřevoplyn), část konverze na teplo realizovat z elektrické energie. Plynofikace nenavržena, ale umožněna, podpora alternativním zdrojům.

#### Požadavky na veřejné občanské vybavení

##### Další požadavky

- Návrh ÚP prověří potřebu vymezení nových ploch pro veřejné občanské vybavení. |vymezeny sportovní plochy, ale nejen veřejné.

#### Požadavky z doplňkových průzkumů a rozborů

- zvážit vhodnou a reálnou formu zabezpečení elementárních veřejných služeb pro Občany. V rámci ploch SV a OV.
- zvážit potřebu obnovy hřbitova. ÚP neřeší, území stabilizováno.
- zvážit zřízení policejní stanice. V rámci ploch SV nebo OV.
- zvážit zřízení obecního muzea, dovybavení sportoviště, informačního centra, příp. dalších aktivit. Dovybavena a rozšířena sportoviště

#### Požadavky na veřejná prostranství

##### Další požadavky

- návrh ÚP bude respektovat plochy stávajících veřejných prostranství, případně budou navržena opatření pro jejich kultivaci. Vymezeno 5 stávajících PP, 1 nové ve Strážkách.

#### Požadavky z doplňkových průzkumů a rozborů

- vhodnými úpravami usilovat o dokomponování ústředních veřejných prostorů v sídlech a zdůraznit tak tradice a kontinuitu místa. Navržena ÚS pro revitalizaci návsi a centra Křimova.

## Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Požadavky na uspořádání krajiny nad rámec 6.1.1.

### Další požadavky

- návrh ÚP prověří stávající koncepci uspořádání krajiny, naváže na ni a případně ji upraví; Koncepce prověřena, klíčové limity a prvky ponechány, VE upraveny.
- návrh ÚP bude zachovávat v nejvyšší možné míře, případně zvyšovat průchodnost krajiny pro zvěř, zejména velkých savců, Krajina většinou průchodná.
- návrh ÚP prověří skladebné prvky lokálního ÚSES s tím, že jako výchozí podklady budou využity prvky lokálního ÚSES ve zpracovaném a platném ÚP Křimov Prověřeny a upraveny do souladu se ZÚR ÚK a původní koncepcí.
- návrh ÚP prověří a vymezí skladebné prvky Vše zařazeno.

Nadregionálního ÚSES:

- NRBK K3 - Studenec(69) – Jezeří (71) – osa mezofilně bučinná,
- dále ochrannou zónu 2 km od osy na obě strany tohoto koridoru,

Regionálního ÚSES:

- RBC 1337 - Bezručovo údolí. Zahrnuje lesní porosty na svazích Bezručova údolí, nivu a tok Chomutovky.
- RBC 1188 - Kamenička
- RBC 1683 - Vysoká – pouze v doteku s hranicí obce
- RBK 571 běží údolím Chomutovky k regionálnímu biocentru 1188 Kamenička (mimo řešené území), rovněž zahrnuje svahy údolí, tok a nivu, rovněž k vymezení.

Jako výchozích podkladů bude využito zejména Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Ano, ale jen pro nadřazený ÚSES.

- návrh jednotlivých skladebných částí ÚSES bude respektovat (navazovat na ně) ÚSES vymezený v sousedních obcích, případně bude jejich vymezení koordinováno tak, aby na sebe jednotlivé části navazovaly, Koordinace provedena na Výsluní, nadřazenou koordinaci zajišťuje ZÚR ÚK.
- návrh ÚP bude respektovat stávající prvky ochrany přírody, zejména pak přírodní parky Bezručovo údolí a Údolí Pruněrovského potoka, dále přírodní památku 15490 Krásná Lípa vč. OP, VKP registrovaný CV9/75/01 Krásná Lípa a území NATURA 2000 – EVL v oblasti Bezručova údolí a významné krajinné prvky ze zákona – údolní nivu a lesy. ÚP respektuje.
- případné navrhované plochy k zalesnění na zemědělských pozemcích budou v návrhu ÚP vymezovány přednostně v lokalitách extrémních vlastností (svažité, kamenité, podmáčené), plochy k zalesnění nejsou vymezeny.
- navrhované vodní plochy budou návrhem ÚP přednostně vymezovány v historicky doložitelné poloze a rozsahu, Vodní plochy nové nevymezeny.
- návrhem budou respektovány vodní toky – Chomutovka a potoky Křimovský, Hačka, Hutná, vodní nádrž Křimov a dále drobné vodní plochy nacházející se zejména při potocích Vodní plochy a toky respektovány.
- návrhem bude respektována skutečnost, že celé řešené území leží v CHOPAV Krušné hory a že v území je řada OP vodních zdrojů. CHOPAV respektováno.
- návrh ÚP stanoví podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a navyšování retenčních schopností krajiny. Vše dle koncepce krajiny kap. 5. Návrhu ÚP.
- návrh ÚP bude podporovat extenzivní zemědělské činnosti v krajině (pastevectví, ekofarmy). Návrh nové farmy Křimov.
- při návrhu zastavitelných ploch musí být v souladu s ustanoveními § 4 a § 5 zákona ZPF maximálně zohledňována ochrana zemědělské půdy a návrhem ÚP bude co nejméně narušena organizace a obhospodařování zemědělského půdního fondu a

pro záměry odnímána jen nejnútnejší plocha; kvalitní bonitní půdy se v Křimově nevyskytují.

- při návrhu budou respektována poddolovaná území: (viz. [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz) – mapové aplikace ČGS – údaje o území); Jsou viz koordinační výkres
- návrh prověří a eliminuje případný střet motokrosového areálu s ÚSES. Ponechán stav přes areál, obtížná návaznost.

#### **Požadavky na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území**

Požadavky na hodnoty nad rámec 6.1.1.

Návrh ÚP bude respektovat, chránit a dále rozvíjet přírodní hodnoty území a to zejména:

- všechna území ochrany přírody, lesní porosty, nívní polohy vodotečí a také celek Krušných hor; ÚP dodržuje, VE nově, ale v redukovaném rozsahu.
- zachování původního obrazu horské krajiny se zachovalou mimolesní zelení podél vodotečí v údolních polohách; zachovány v rámci MN.p
- zachování zajímavých míst panoramatických pohledů a průhledů na přírodní dominanty. Vytipována místa a způsob ochrany.

#### **Požadavky z doplňkových průzkumů a rozborů**

- zpřístupnit a upravit krajinné pamětihodnosti a zajímavá místa ve prospěch posílení turistického ruchu v území. Příliš atraktivit není.
- obnovovat silniční stromořadí v krajině i v zastavěném území sídel. Jen podporou.
- okrajově nevyužívané pozemky převést do PUPFL. Dle katastru KN.
- usilovat o obnovu kvality postižených lesních porostů. Neřeší ÚP.

### **6.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

#### **Další požadavky**

Není požadováno vymezení ploch ani koridoru územních rezerv. Byly ale zařazeny.

### **6.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

#### **Další požadavky**

Návrh ÚP prověří a případně vymezí koridory (event. plochy) technické infrastruktury pro rozšíření sítí technické infrastruktury (vodovod, kanalizace) a koridory (event. plochy) dopravní infrastruktury pro např. navrhované chodníky jako veřejně prospěšné stavby, pro které bude možné vyvlastnění. Dále bude prověřeno vymezení navrhovaných skladebných prvků ÚSES jako veřejně prospěšných opatření, pro které bude rovněž možné uplatnit vyvlastnění. ÚP nové kapacitní koridory TI neřeší, místní TI v rámci ploch komunikací a obecních ploch.

### **6.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

#### **Další požadavky**

Návrh ÚP prověří potřebu vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. ÚP neřeší či nevyužívá.

### 6.1.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Zpracování variant návrhu ÚP není požadováno, je potřebné volit formu umírněného rozvoje s důrazem na výše uvedené hodnoty. ÚP nevyužívá.

### 6.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky pro tuto fázi Návrhu ÚP splněny.

### 6.1.7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

Pro zpracování návrhu ÚP Křimov byla uplatněna stanoviska:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77 a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Návrh zadání Územního plánu obce Křimov“, žadatel Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje, investic a majetku města, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, doručeného dne 22.7. 2019, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**záměr „Návrh zadání Územního plánu obce Křimov“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

- Na základě posouzení obsahu návrhu zadání Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že Územní plán Křimova

**nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Na základě uvedených skutečností **nebude nutno zpracovat vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.**

Návrh ÚP neobsahuje záměry, které bylo nutné posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí, neboť předpokládá využití území pro bydlení rekreaci a cestovní ruch převážně v zastavěných územích. Vstupy návrhu ÚP do nezastavěného území jsou kromě bydlení a podnikání také v oblasti krajinné zeleně, větrná energetika silně redukována oproti původní koncepci.

## 7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

### Výčet a potřeba vymezení záležitostí nadmístního významu:

Záměry ÚP Křimova nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci, tam, kde jsou dokumentace zastaralé nebo nejsou nemohla být koordinace uskutečněna nebo by neměla smysl.

### ÚP stanovuje potřebu vymezení záležitostí nadmístního významu:

- doplnění a korekci lokálních ÚSES. Nelze řešit jen na území obce Křimov.

### ÚP nestanovuje potřebu koordinace

Není požadavek na zapracování do ÚP sousedních obcí.

## 8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 8.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Územním plánem jsou vyhodnoceny všechny záměry – zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Koridory územní plán nenavrhuje. V tabulkové části je použita tabulka dle Vyhlášky č.271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v tabulce jsou uvedeny všechny záměry, bez ohledu na to, zda se nacházejí či nenacházejí na pozemcích ZPF. Grafická část obsahuje údaje požadované dle stejné vyhlášky. V rámci ploch určených k záboru jsou ve výkresu zobrazovány druhy dotčených pozemků, v případě, že nejsou vybarveny, není parcela pozemkem ZPF. Jako zábor byly bilancovány i zastavitelné plochy určené pro plochu ZZ (zeleň – zahrady a sady), které mají sloužit jako soukromé zahrady k rodinným domům (případně i samostatně), tedy se předpokládá, že budou katastrálně převedeny do druhu pozemku zahrada. Pokud zastavitelné plochy obsahují více ploch s rozdílnými využitími, jsou pro účely vyčíslení záborů identifikovány pomocí dalšího dělení (a, b, c, ...).

K záboru ZPF dochází ve všech katastrálních územích. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF (Příloha č.1 Odůvodnění) o výměře **21,36 ha** – toto číslo zahrnuje zábory zastavitelných ploch a změn v krajině, a dále **2,78 ha** – toto číslo zahrnuje odhad záborů v případě realizace větrných elektráren. Celkem může být dotčeno **24,13 ha**.

V území jsou zastoupeny půdy všech tříd ochrany, zábořem nejsou dotčeny půdy IV.tř.. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v Tabulce předpokládaných záborů ZPF.

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy:

Zábořem jsou dotčeny následující BPEJ a tř. ochrany:

- **I.tř.: 7.29.11**, ; *půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné,*
- **II.tř.: 7.29.04, 9.36.04**; *půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné*
- **III. tř.: 7.29.14, 7.50.01, 9.36.24**; *půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu*
- **V. tř.: 7.29.44, 7.37.46, 7.75.41, 9.36.44, 9.37.16, 9.73.11, 9.73.13**; *půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné*

#### Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES, pozemkových úpravách a investicích do ZPF:

Více než polovinu rozlohy území obce v roce 2015 pokrývaly lesy (1 676 hektarů) a přibližně jednu třetinu tvořila zemědělská půda, ve které výrazně převládaly trvalé travní porosty (804 hektarů) doplněné 269 hektary orné půdy a šesti hektary zahrad. Na vodní plochy připadalo 27 hektarů. Zastavěné území a ostatní plochy zaujímaly celkem 251 hektarů

Územím prochází nadregionální biokoridor NRBK K3 s RBC 1337 (v jihovýchodní části řešeného území) a RBK 571 (v západní části), centrální, jižní i severní částí území prochází síť lokálního ÚSES. Zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES. Žádný ze skladebných prvků ÚSES není územním plánem vymezen jako veřejně prospěšné opatření.

Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány (nebo to není známo).

V řešeném území se nachází plochy s investicemi do ZPF – plošná odvodnění v rozsahu cca 58,8 ha. Jsou návrhem dotčeny pouze z malé části a to v obci Strážky.

#### Údaje o areálech zemědělské výroby, síti hospodářských cest a jejich narušení

Zemědělské areály se v řešeném území vyskytují. Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro další zemědělskou výrobu v části Křimov východ Z16 a Domina jih Z30. Síť hospodářských cest není územním plánem nijak narušena.

#### Vyhodnocení záborů:

Zábory se týkají těchto záměrů:

- zábory v zastavitelných plochách.....16,9 ha



- zábory pro změny v krajině .....4,5 ha
- zábory pro větrnou energetiku .....2,78 ha

**Zastavitelné plochy** tvoří většinu záborů. V rámci územního plánu byly vymezeny:

- plochy pro bydlení o rozsahu 4,61 ha
- plochy smíšené obytné o rozsahu 2,30 ha
- plochy rekreace o rozsahu 1,77 ha
- plochy obč. vybavení o rozsahu 1 ha
- plochy dopravní infrastruktury o rozsahu 1,45 ha
- plochy výroby a skladování o rozsahu 2,94 ha
- plochy systému sídelní zeleně o rozsahu 2,82 ha

Tabulka zastavitelných ploch zasahujících do I.a II. třídy ochrany půdy

Označení plochy	Funkční využití	Zábor půdy na I. a II. třídě ochrany	Převzato z původní dokumentace	Odůvodnění záboru ZPF
Z 07	DSd	II. – 0,2233 ha	NE	Rozšíření parkování kamionů k čerp. stanici. Nový požadavek obce vzhledem k provozu na I/7 a odstavování kamionů ve vybraných časech. Návaznost na DSd stávající a co nejvíce ke stávající komunikaci, kvůli nefragmentaci zpf.
Z 11	BV	II. – 0,0073 ha	částečně	Malý rozvoj při silnici jih, malá část na II. bonitě, ucelený malý blok na okraji obce krácen ve prospěch územní rezervy
Z 28	BV	I. – 0,5641 ha	ANO	Bydlení ve velkých zahradách z poloviny v zastavěném území, z pův. koncepce, sport pro Dominu z původní koncepce, zahrady a příjezd z původní koncepce, Ucelený blok tvořící okraj obce, většinové převedení zahrad, přirozený příjezd ve struktuře krajiny
	OS			
	ZS			
	DS			
Z 30	SV	I. – 1,8169 ha	převážně	Býv. tržnice, rozvoj smíšených funkcí SV, OK, RI a VZ Příjezd jih nutný k farmě jih Domina, 1 chata žádost nově, ZO podél zem. farmy. Většinově kromě RI z původní koncepce, proto zůstalo.
	OK			
	DS			
	VZ			
	RI			
	ZO			
Z 31	SV	I. – 0,0958 ha	ANO	Rozvoj z původní koncepce, velmi malá část I.tř.
Z 32	SV	I. – 0,1687 ha	NE	Doplnění již okraje zástavby Dominy, malé, hůře obhospodařovatelné proluky při silnici, které byly podle záměrů zvoleny pro zarovnání okraje obce
Z 33	ZS	I. – 0,0544 ha	převážně	
Z 40	BV	II. – 0,1091 ha	NE	Rozšířený malý rozvoj na II. bonitě s velmi omezenou kapacitou, tedy velké zahrady, příjezd s logikou napojení, zarovnání okraje obce, jediná větší plocha rozvoje v Krásné Lípě nad rámeček původní koncepce,
	DS			

**Plochy změn v krajině** tvoří cca 18 % záborů. Jedná se o:

- plochy smíšené nezastavěného území o rozsahu 4,46 ha, ve všech případech jde o zeleň ochrannou a izolační, podél komunikace sloužící jako protierozní a ochranná zeleň s funkcí větrolamu (vymezeno podél komunikace) mj. zabraňující v zimě pádu sněhu do komunikace. Na okrajích obcí slouží ochranná zeleň jako větrolam i jako optická clona. Jedná se o zábor na III. a V. půdách tř. Ochrany, záměr je vázán na konkrétní místo.

**Plochy pro větrnou energetiku** budou tvořit okolo 11 % celkových záborů.

Při výpočtech záborů se započítává 5% z celkové možné použitelné plochy pro větrné elektrárny. Jedná se o předpoklad hustoty umístění věží, tj. ploch pod nimi a komunikace potřebné k jejich

obsluze. Třída ochrany záborů není v tomto případě určena, protože není určeno přesné umístění věží a komunikací. Na pozemcích se nachází půdy II., III. a V. třídy ochrany.

Vyhodnocení záborů je provedeno v samostatné tabulce Příloha č.1: Tabulka předpokládaných záborů ZPF  
Tabulka záborů **dle třídy ochrany** neobsahuje VE (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	I.	II.	III.	IV.	V.	součet
<b>Zábor [ha]</b>	2,70	0,34	11,20	0,00	7,12	<b>21,35</b>
[%]	12,6	1,6	52,4	0,0	33,3	<b>100,0</b>

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	orná	ttp	zahrady	součet
<b>Zábor [ha]</b>	2,86	17,25	1,29	<b>21,35</b>
[%]	13,4	80,8	6	<b>100,0</b>

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití:**

	ha	%
bydlení	4,61	19,1
smíšené	2,30	9,5
rekreace	1,77	7,3
občanské vybavení	1	4
veř. prostranství	0	0
dopravní infrastruktura	1,45	6
plochy výroby a skladování	2,94	12,2
zeleň	2,82	11,7
smíšené nezastavěného území (přírodní)	4,46	18,5
plochy pro větrnou energetiku	<b>2,77</b>	<b>11,5</b>
<b>součet</b>	<b>24,13</b>	<b>100,0</b>

## 8.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V řešeném území lesní pozemky zabírají cca 1694 ha<sup>1</sup> (56% řešeného území), návrhem jsou některé pozemky určené k plnění funkce lesa dotčeny, to se týká:

- Z 01: plocha rekreace individuální vč. obslužné komunikace; Plocha je vymezena v k.ú. Křimov, části Celná v oblasti rekreačních chat.
- Z 08: plocha rekreace individuální:

Dále je územním plánem vymezena jako zeleň (zahrady a sady) část oplocené zahrady v prostoru býv. motorestu – nyní ploch bydlení. Ve výkrese O3 je toto označeno jako X1, jedná se o pozemky PUPFL o rozsahu 0,26 ha. Tyto pozemky nejsou zalesněny, jsou oploceny a využívány jako zahrada, jejich využití z hlediska PUPFL

Do vzdálenosti 50m od okraje lesa (pozemků určených k plnění funkce lesa) zasahuje zastavitelná plocha Z 01, Z 03, Z 22 (navrhovaná funkce RI a doprovod - určené pro doplnění stávajících rekreačních ploch), Z 04, Z 06, Z 08 (k drobnému rozšíření stávající zástavby), Z 26 a Z 38 (zasahuje pouze navrhovanou zelení zastavitelných ploch) a Z 41 (jako rozšíření plochy motokrosu – bez staveb). Dále zasahují pouze návrhy nezastavitelných ploch s funkcí izolační a ochranné zeleně.

## 9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

Soulad návrhu ÚP s PÚR a ZÚR viz kapitola 2. Odůvodnění.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území viz kapitola 3. Odůvodnění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů viz kapitola 4. Odůvodnění.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů viz kapitola 5. Odůvodnění.

## 10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pro zpracování návrhu ÚP Křimov byla uplatněna stanoviska:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77 a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Návrh zadání Územního plánu obce Křimov“, žadatel Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje, investic a majetku města, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, doručeného dne 22.7 2019, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**záměr „Návrh zadání Územního plánu obce Křimov“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

- Na základě posouzení obsahu návrhu zadání Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že Územní plán Křimova

**nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.**

**Závěr:** Nový návrh ke společnému projednání (Agora Studio), tak opět individuálně, před tímto společným projednáním bude požádán KÚ ÚK odbor ŽP, aby vydal stanovisko.

## 11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODST.5 SZ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebylo zpracováno, KÚ ÚK proto podle § 50 odst. 5 SZ bude vydávat stanovisko.

## 12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude doplněno po projednání.

## 13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### 13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území je učiněno dle metodiky vymezení a na podkladu aktuální katastrální mapy, dále intravilánu a pochozích průzkumů k dubnu 2021.

### 13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

#### A. CELKOVÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj obce:

##### 1. Přizpůsobit rozvoj aktuálním potřebám obce

Plošný extenzivní rozvoj obce nad rámec zastavěných území není rozsáhlý. Pro bydlení lze uvést ty větší: ve východních partiích Dominy ve vazbě na původní koncepci a nové záměry, konzultováno s obcí. Dále ve Strážkách JV a Krásné Lípě sever. Plochy pro rozvoj a konverzi významně i uvnitř zastavěného území. Velké proluky v zastavěném území

##### 2. Neměnit identitu a venkovského charakteru prostředí

Návrh podporuje identitu charismatického venkovského prostředí. Místní části Křimov, Domina, Krásná Lípa a Strážky mají vhodné podmínky pro rozvoj trvalého bydlení, Suchdol, Nebovazy a Celná podmínky pro rozvoj individuální rekreace. Nastavení odpovídá dnešnímu stavu i zájmu obyvatel a vedení obce a má vyloučit snahy o městskou zástavbu v obci, která nese rysy horského venkovského prostředí. Specializace místních částí nutná z důvodů veřejných financí obce. Respektuje a nezmnožuje izolované lokality v krajině. Izolované stavby a lokality v krajině nebudou plošně rozšiřovány. Označené lokality v hlavním výkresu nemohou územně expandovat, není to v souladu s politikou územního rozvoje a jejími prioritami.

##### 3. Dopravní skelet se v Návrhu ÚP dále stabilizuje

###### Nadřazený dopravní skelet

- Průjezd silnice I/7 územím obce je trvalým řešením tranzitní dopravní situace v obci i regionu se dvěma vypojeními do obce
- Silnice II/ 223 směr Výsluní – Vejity
- Silnice III/25114 napříč místními částmi, III/730 k Suchdolu a silnice III/22321 směr Místo zůstávají stabilizované, silnice III/731 na Nebovazy cílově rovněž.

###### Skelet místních komunikací

- Místní komunikace zůstávají stabilizované, budou doplněny jen v zastavitelných lokalitách

###### Pěší, cyklistické a další provozy.

- Síť cyklistické a turistické dopravy je dostatečná, čerpací stanice vyžadují doplnění.

Reálný pohled na dopravu a její rozvoj v obci, velká investice do I/7 dopravně zklidnila obec, většina komunikací v dobrém stavu. Do místních částí Suchdol a Strážky šířkově poddimenzované vozovky na příjezdu. Cyklistika bez velkých změn.

##### 4. Stabilizace zelených ploch sídelních

- ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, (především na veřejných prostranstvích, vymezuje ZZ a sídelní zeleň). Vymezení veřejných prostranství s parky nebylo součástí původní dokumentace, vymezení i ostatní sídelní zeleně potřebné.

##### 5. Stabilizace stávajících veřejných prostranství.

- V územním plánu se vymezují stávající i nová veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejcennějších veřejných prostorů. Vymezení veřejných prostranství s parky nebylo součástí původní dokumentace, nová prostranství v zastavitelných plochách rovněž (např. Strážky).

## 6. Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití.

- Výroba a skladování jsou stabilizovány v plochách VZ a VD. Realita dneška a jeden z klíčových ekonomických provozů obce. Možný rozvoj další zemědělské výroby a dále drobných výrob a služeb na vybraných pozemcích býv. příhraničních tržnic (např. Na Špici).
- Větrná energetika možná jen za plnění podmínek stanovených v ZÚR ÚK a dalších podmínkách kap. 6.3. Větrná energetika má podporu obce, ale jen v mezích aktuální legislativy a požadavků obce. Dle požadavků obce, která má smluvní závazky, investor územní rozhodnutí a podporu původní dokumentace. Přesto však nutný soulad s požadavky ZÚR ÚK na velké větrné elektrárny, což znamená silnou redukci počtů stožárů. Podrobně viz kap. 134.2.

## 7. Dovybavení obce není ukončeno

- V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovně rekreačních ploch. V nabídce jsou plochy pro podnikání v zemědělství, obchodu a službách, resp. cestovním ruchu. Nové vybavení obce zatím omezené převážně na sport, výborná dosažitelnost Chomutova. Potenciál v cestovním ruchu.

## 8. Koncept technické infrastruktury vybavenosti řeší jen dílčí problémy. Jedná se nejvíce o kanalizaci v Celné a Strážkách, kde zcela absentuje včetně ČOV. V Domině

Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny - viz kap. 13.5 Odůvodnění

Vyhodnocení ochrany a rozvoje hodnot území – viz kap. 3 . Odůvodnění

## 13.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČ. URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBNEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### 13.3.1 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE ČÁSTÍ SÍDLA, URBANISTICKÁ KOMPOZICE

#### Urbanistická kompozice obce:

Obec je souborem několika menších sídel v členitém terénu, která jsou prostorově a krajině oddělená, a mají svérázné založení. Kompozičně nejdůležitější je vlastní Křimov s působivou dominantou kostela, a také jedinečným založením obce okolo rozsáhlé návsi. Významné jsou krajinné výhledy, které jsou vedle dostupnosti Chomutova, klíčovým prvkem atraktivity Křimova.

#### Urbanistická koncepce je v zásadách uvedena v kap.2.1.A, následující koncepce ji specifikuje pro jednotlivé části:

Jednotlivé místní části obce jsou jednoduše popsány z hlediska jejich hlavního účelu, charakteristiky zástavby. Tím je dáno jejich zaměření a základní podmínky pro případný rozvoj a identitu.

#### ostatní lokality zastavěného území a samoty:

Respektování stávajících funkcí samot.

Rozvoj ploch mimo sídla zůstane minimalizován, zvláště pak izolované osady a stavby:

**Třetí dolský mlýn**- lokalita v údolí Chomutovky s úpravou vody a několika objekty

**Nebovazy**- spíše rodinná samota

**Chatová osada Celná – Myší díra** několik chat dole v Prunéřovském údolí, přes potok chaty obce Výsluní

**Křimov – zastávka**- zastávka žel. bez staveb západně Křimova

**Čerpací stanice východ**- izolované služby pro motoristy

**Čerpací stanice západ**-izolované služby pro motoristy

**Lokalita U mlýna**- potenciál výstavby pro cestovní ruch, dosud nevyužíváno

**Hájovna Strážky** - samota, jediná s malým plošným rozvojem

**Rekreační samoty na žel.trati Křimov – Vejprty** – rekreační samoty na býv. tělese žel dráhy

**Lokalita Vodní nádrž Křimov** – bydlení služební hrázňého, bez přístupu veřejnosti

**Nádraží Krásná Lípa**- izolované malé nádraží



**U silnice na Chomutov** – na příjezdu od Chomutova po staré silnici, dříve penzion  
**Hájovna Stráž** - jediná samota s dílčím rozvojem  
**Nová křižovatka** –samota s rekreačním využitím u křížení na Vejprty

Vyhodnocení: jedná se o koncepční charakteristiku s udáním priorit pro rozvoj, resp. plošný nerozvoj.

### 13.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Souvisí též s kap. 8., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 14. Odůvodnění

Územní plán vymezuje **zastavitelné plochy** v následujícím rozsahu:

- zastavitelné plochy všechna využití celkem.....23,47 ha
- plochy přestavby celkem.....0,00 ha

**Návrh zastavitelných ploch** z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází především z demografického vývoje, většinou z původní koncepce ÚP.

**Nové zastavitelné plochy** pouze doplňují plochy zastavitelné v zastavěném území, tedy rezervy zastavěného území. Obecně lze říci, že většina zastavitelných ploch je převzata z původní koncepce, další upraveny ve využití z původní koncepce, následuje extenzivní doplnění podle aktuálních potřeb obce.

#### Přehled ploch zastavitelných (Z) - Plochy přestaveb nebyly vymezeny.

rozvojová plocha	využití	Orientační výměra v ha	plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Nepřekročitelná kapacita max.	Odůvodnění
<b>k.ú. Křimov</b>					
Z 01	RI	0,21	rekreace individuální	1 chata	Doplnění SV části lokality Celná, nevyužité
	DS		doprava silniční		Potřebné napojení
Z 03	RI	1,06	rekreace individuální	5 chata	Doplnění části lokality Celná dle původní koncepce, jih pro rozšíření zahrad chat
	OS		občanské vybavení - sport		Sport pro lokalitu Celná
	DS		doprava silniční		Potřebné napojení dle pův. koncepce
Z 04	BV	0,05	bydlení venkovské		Rozšíření pozemku stávající nemovitosti
Z 05	OK	0,37	občanské vybavení komerční		Býv. plocha tržnice pro nový cestovní ruch či obchod
Z 06	SV	0,20	plochy smíšené venkovské	U mlýna	Připojení vod. plochy k bud. rekonstrukci
Z 07	DSd	0,22	plochy silniční – doprovodné plochy, stavby a zařízení, odstavné parkoviště		Rozšíření parkování kamionů k čerp. Stanici. Nový požadavek
Z 08	RI	0,01	rekreace individuální	Hájovna Stráž	Min. rozvoj hájovny, parkování
Z 09	ZS	0,15	veřejná zeleň		Z původní koncepce
Z 10	BV	0,12	bydlení venkovské	1 RD	Malý rozvoj při silnici sever
Z 11	BV	0,23	bydlení venkovské	2 RD	Malý rozvoj při silnici jih
Z 12	BV	0,48	bydlení venkovské	1 RD	Dle původní koncepce
	OS		občanské vybavení - sport		Doplnění sportovních ploch obce
	ZS		veřejná zeleň		Parková zeleň nová, doplnění

rozvojová plocha	využití	Orientační výměra v ha	plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Nepřekročitelná kapacita max.	Odůvodnění
Z 13	ZZ	0,15	zeleň – zahrady a sady		Zahrady k nemovitostem
Z 14	BV	0,05	bydlení venkovské	1 RD	Rezerva uvnitř zastav. území
Z 15	OK	0,15	občanské vybavení komerční		Plocha býv. tržnice pro obchod či cest. ruch,
Z 16	VZ	1,54	výroba zemědělská a lesnická		Nová zeměděl. farma vlastníka
	DS		doprava silniční		Příjezd do podnikatelských ploch dle pův. koncepce
Z 17	DS	1,20	doprava silniční		Příjezd do stáv. farmy východ
	VD		výroba a skladování - drobná řemeslná výroba		Plochy pro podnikání VD z pův. koncepce
	VZ		výroba zemědělská a lesnická		Rozšíření stáv. farmy
<b>k.ú. Suchdol</b>					
Z 18	DSd	1,16	plochy silniční – doprovodné plochy, otočka bus	Suchdol jih	Nová otočka bus se zastávkou Suchdol
Z 19	RI	0,69	rekreace individuální	6 chat	Plochy rozvoje RI dle pův. koncepce
Z 20	RI	0,02	rekreace individuální	1 chat	Vnitřní rezerva zastavěného území
Z 21	OS	0,20	občanské vybavení - sport		Sport pro Suchdol
Z 22	RI	0,17	rekreace individuální	2 chaty	Malý rozvoj ind. rekreace
	DS		doprava silniční		příjezd
<b>k.ú. Strážky u Křimova</b>					
Z 23	ZS	0,64	veřejná zeleň	Strážky	Klíčová veř. zeleň Strážek
	ZZ		zeleň – zahrady a sady		Rozvoj zahrad ke stáv. nemovitostem
Z 24	ZZ	0,81	zeleň – zahrady a sady		Rozvoj zahrad ke stáv. nemovitostem
	BV		bydlení venkovské	1 RD	Malý rozvoj nový
Z 25	BV	0,11	bydlení venkovské	1 RD	Malý rozvoj nový
Z 26	BV	2,89	bydlení venkovské	13 RD	Největší rozvoj v obci většinou z původní koncepce
	ZZ		zeleň – zahrady a sady		Doplňek zahrad
	ZS		veřejná zeleň		Stávající veř. zeleň
	DS		doprava silniční		Příjezd do lokality návrh
	PP		veřejná prostranství		Nové veř. prostranství
<b>k.ú. Domina</b>					
Z 27	BV	1,18	bydlení venkovské	1 RD	Využití rezerv území zastavěného
Z 28	BV	1,71	bydlení venkovské	4 RD	Bydlení ve velkých zahradách z poloviny v zastavěném území, z pův. koncepce
	OS		občanské vybavení – sport		Sport pro Dominu z původní koncepce
	ZS		veřejná zeleň		z původní koncepce
	DS		doprava silniční		
Z 29	SV		plochy smíšené venkovské	2 RD	Využití rezerv území zastavěného
Z 30	SV	2,00	plochy smíšené venkovské	7 RD	Býv. tržnice, rozvoj smíšených funkcí
	OK		občanské vybavení komerční		Možnosti obchod či cestovní ruch

rozvojová plocha	využití	Orientační výměra v ha	plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Nepřekročitelná kapacita max.	Odůvodnění
	DS		doprava silniční		Příjezd jih
	VZ		výroba zemědělská a lesnická		Farma jih Domina, pův. koncepce
	RI		rekreace individuální	1 chata	1 chata žádost
	ZO		zeleň ochranná a izolační		Podél zem. farmy
Z 31	SV	0,58	plochy smíšené venkovské	2 RD	Rozvoj z původní koncepce
Z 32	SV	0,27	plochy smíšené venkovské	1 RD	Doplnění již okraje zástavby Dominy
Z 33	ZS	0,15	veřejná zeleň		
Z 34	BV	0,22	bydlení venkovské	1 RD	
<b>k.ú. Krásná Lípa</b>					
Z 35	ZS	0,10	veřejná zeleň		Doplnění již okraje zástavby Krásná Lípa
Z 36	BV	1,02	bydlení venkovské	5 RD	Rozvoj bydlení z pův. koncepce
	ZS		veřejná zeleň		Součást lokality, z původní koncepce
	DS		doprava silniční		Nutný příjezd jih
	SV		plochy smíšené venkovské		Doplněk okraje uvnitř zast. území
Z 37	SV	0,09	plochy smíšené venkovské	1 RD	Doplněk okraje uvnitř zast. území
Z 38	ZS	1,04	veřejná zeleň	2 RD	Relax centrum Krásné Lípy
	BV		bydlení venkovské		Proluka při silnici
	DS		doprava silniční		příjezd
	OS		občanské vybavení – sport		Sport pro Krásnou Lípu
Z 39	BV	0,91	bydlení venkovské	5 RD	Z původní koncepce rozvoj bydlení
	DS		doprava silniční		Z původní koncepce
	ZS		veřejná zeleň		Z původní koncepce
Z 40	BV	0,82	bydlení venkovské	4 RD	Rozšířený rozvoj s omezenou kapacitou
	DS		doprava silniční		příjezd
Z 41	OK	0,23	občan. vybavení komerční		Komerční rozvoj u motokrosu uvnitř zastavěného území
U dalších částí obce nebyly vymezeny zastavitelné plochy					Nepodpora izolovaných lokalit v krajině
<b>SOUHRN 23,47 ha 55 RD + 16 objektů RI</b>					

### 13.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP cíleně podporuje systém sídelní zeleně a navrhuje:

- stabilizaci systému veřejné parkové zeleně v zastavěném území na plochách ZS a v rámci PP.
- stabilizaci ploch zeleně ostatní na plochách OH, OV, OS, ZO a ZZ

Návrh stabilizuje současný stav v zastavěném území, který je stále čitelnou kostrou sídelní zeleně. Spíše však v katastrálním vymezení než v reálném prostředí, ÚP proto vymezuje jak sídelní zeleň ZS (parkové plochy), tak parkové plochy na PP.

Druhým faktorem je ÚSES a krajinná zeleň, kde ÚP podporuje nově zeleň ochrannou ZO (návrhy ZO) dále pak obnovu mezí mimo pastevní areály. Spíše však obecně, neb fragmentárně existuje nyní a katastrálně existuje z minulých dob. Krajinná zeleň viz kapitola 13.5. a 13.6. Odůvodnění.

Nastavené členění zeleně odpovídá podmínkám a je komentováno v kap.13.6. Odůvodnění

## 13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, včetně podmínek pro její umístování vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

### 13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

##### Železniční tratě a zařízení:

V řešeném území je stabilizována regionální železniční trať č. 137 (Chomutov - Vejprty - Annaberg - Chemnitz). Řešení územního plánu obce předpokládá zachování stávajícího vedení železniční trati ve správním území obce a provozu na ní. Odbočující koncová trať na obec Hora Sv. Šebastiána zrušena. Posílení obce Křimov jako lokálního centra osídlení i rekreační atraktivita obce by zároveň mělo vytvořit předpoklady pro zvýšení potřeb využívání stávající železniční infrastruktury a předejít tak hrozbě její likvidace. Pro stabilizaci významu trati a stávajících 4 železničních nástupů (2 nádraží Krásná Lípa a Na Špici) a 2 zastávky (Křimov a Suchdol).

##### ÚP navrhuje:

Stabilizovat těleso, 2 nádraží a 2 zastávky funkční železniční dopravy.

ÚP nemá důvod zasahovat do železniční dopravy.

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

##### Základní komunikační systém (silnice II. a III.třídy)

Územím města prochází komunikace I. třídy I/7, ochranné pásmo celkově 100m. Tato je hlavní silničním spojením do Chomutova, SRN i Vejprt. Projíždí bezkontaktně se zastavěnými částmi Křimova a místních částí, intenzita zatím není obtěžující. Silnice II. třídy II/223 ve směru na Výsluní a Vejprty projíždí Celnou. Silnice III. třídy III/25114 je místní páteří zastavěných území, silnice III/00730 spojuje Suchdol, silnice III/22321 z Celné směrem k Místu, ochranné pásmo 15m od osy komunikace.

##### ÚP navrhuje:

- **Respektovat stávající skelet silnic I., II. a III.třídy** ÚP nebyl důvod zasahovat do skeletu dopravy, navíc je nový nebo po částečných rekonstrukcích.
- **Realizovat systém výhyben na silnici III/00730 v rámci pozemků silnice.** Důvodem příprava pro autobusovou dopravu do Suchdola a bezpečnost provozu. Přesná lokalizace výhyben dle požadavků Policie ČR.

##### Místní a účelové komunikace

Ostatní komunikace jsou pouze místní a účelové. Místní jsou na vybraných úsecích po stavební obnově, část spíše mimo vlastní Křimov je stále ve špatném fyzickém stavu, místy i šířkově a spádově poddimenzované. Místní a účelové komunikace (v území se vyskytují, nebyly zcela v datech UAP). Stávající systém místních komunikací je v území plně stabilizován, potřebuje jen doplnění pro napojení nových lokalit.

##### ÚP navrhuje (viz Hladní výkres):

- **Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací.**
- **Nové úseky místních komunikací:**
  - S1: nový úsek komunikace příjezdu k chatám Celná sever
  - S2 : nový úsek příjezdu k rozvojové ploše chat Celná sever
  - S3 : nový úsek příjezdu k farmě Křimov jih
  - S4 : nový úsek příjezdu k nemovitostem rekreačních objektů Suchdol sever
  - S5 : nový úsek příjezdu k nemovitostem bydlení ve Strážkách jih
  - S6 : nový úsek příjezdu k nemovitostem bydlení v Domině sever
  - S7 : nový úsek příjezdu k nemovitostem bydlení v Krásné Lípě sever

#### - S8 : nový úsek příjezdu k nemovitostem bydlení v Krásné Lípě jih

Všechny nové úseky vycházejí z potřeby napojení rozvojových lokalit uvnitř i vně zastavěného území, jsou kombinací původní koncepce a nových záměrů obce a vlastníků. V lokalitách bydlení nemůže klesnout šíře uličního profilu pod 8m celkové šíře.

### **Dopravní vybavení**

#### **ÚP navrhuje (viz hlavní výkres):**

- ÚP respektuje stávající čerpací stanice PHM se službami v provozu
- ÚP navrhuje nové plochy dopravního vybavení:
  - Z07 odstavné plochy při čerpací stanici PHM – Křimov západ – žádost vlastníka
  - Z 18 nová plocha otočky bus Suchdol jih – žádost obce pro zabezpečení hromadné dopravy

### **Doprava v klidu**

Většina objektů na celém území obce a v dalších místních částech má možnost odstavovat vozidla na svých pozemcích. Návštěvnická stání jsou k dispozici před obecním úřadem.

#### **ÚP navrhuje:**

- Respektovat stávající parkoviště pro veřejnost před obecním úřadem. Přirozené místo v těžišti aktivit.
- Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím a fyzicky připojených. Obvyklý standard pro dopravu v klidu.

Další nové parkovací plochy v obci pro návštěvníky nejsou vymezeny. Návštěvnická stání lze realizovat v rámci stávajících profilů místních komunikací a veřejných prostorů nebo na parkovištích vybavenosti.

### **OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU**

Autobusová doprava ve směru Chomutov - Vejprty a Chomutov – Hora Sv. Šebastiána zajišťuje dopravní obslužnost celého území obce, má několik zastávek na silnici III/ 25114 a v Celné.

Vzhledem k potřebě dostupnosti občanské vybavenosti a dojížděcí za zaměstnáním do Chomutova je momentální řešení autobusové dopravy pro občany vyhovující..

#### **ÚP navrhuje:**

- Stabilizovat linky regionální dopravy. Přímé návrhy na zlepšení nenavrhovány.
- Novou zastávku bus Suchdol u trati s otočkou. Nemožnost otáčení bus na veřejném prostranství uprostřed místní části Suchdol vedlo k vymezení otočky bus se zastávkou bus před žel. tratí na jižní hraně Suchdola.

### **PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA**

#### **Pěší a turistická doprava**

V řešeném území města Výsluní prochází pěší značené turistické trasy., zakreslené dle turistické mapy na [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz) (nebyly součástí ÚAP)

ÚP respektuje jejich existenci – viz výkres turistických tras

#### **ÚP navrhuje:**

- Stabilizaci stávajících turistických tras. Není nutné rozšiřování sítě, nevezšel požadavek
- P1 – pěší propojení v Domině východ - pěší provázanost do krajiny.
- P2 – pěší propojení v Krásné Lípě – pěší návaznost na sportoviště a park ze silnice
- P3 - pěší propojení v Domině střed - pěší provázanost do krajiny.

#### **Cyklistická doprava**

Cyklistické trasy stávající jsou zastoupeny cyklotrasami– viz hlavní výkres



#### ÚP navrhuje:

- Stabilizaci stávajících turistických tras. Postačující klíčové propojení vzhledem k terénu.

#### Hipotezky

Hipotezky je možné zřizovat v rámci ploch v nezastavěném území, s ohledem na zájmy ochrany přírody.

Nezbytné je však chápat hipotezku mimo zastavěné území jako trasu bez stavebních úprav, která je vymezena jen po okrajích zemědělských ploch nebo na lesních cestách, v opačném případě mohou vlastníci uplatňovat svá práva. V zastavěném území jde zpravidla o pohyb v profilech veřejných účelových a místních komunikací.

#### OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Ochrana pozemních komunikací

- ochranné pásmo silnice I.třídy 50m oboustranně od osy vozovky
- ochranné pásmo silnice II. třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- ochranné pásmo silnice III.třídy 15m oboustranně od osy vozovky

Ochranné pásmo železnice 60m od osy krajní koleje

#### 13.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce technické infrastruktury je zobrazena v hlavním výkresu. .

Současný stav technické infrastruktury nevyžaduje pro návrhové období zásadní změny, je stabilizován a pouze doplněn. Celková koncepce technické infrastruktury neřeší závažné zdrojové či přenosové problémy.

Nové úseky sítí technické infrastruktury je nutné navrhovat přednostně ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích. Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury.

#### ÚP obecně navrhuje:

- přednostně doplnit současný stabilizovaný stav technické infrastruktury ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích, respektovat ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury. V území jde skutečně o doplnění stavu, především v oblasti odkanalizování a ČOV, větrná energetika mimo veřejnou infrastrukturu.
- Zabezpečit rozvojové lokality technickou infrastrukturou. Nezbytné připojení nových lokalit resp. zastavitelných ploch.
- Řešit podmínky pro větrnou energetiku, přestože patří do soukromého sektoru – viz alternativní zdroje.

#### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Křimov je zásobena ze skupinového vodovodu (SK-CV.014.1) přes vodojem Nová Ves 2 x 150 m<sup>3</sup> (766,70/780,00 m n.m.) příváděcím řadem PVC 200 (dolní tlakové pásmo VDJ Nová Ves). Zdrojem vody je jímací studna B1 – 0,6 l/s a jímací studna B2 se třemi zářezy - vydatnost 2,5 l/s. Na vodovod je napojeno 100% obyvatel vlastního Křimova, Na Špicí a Celné. Majitelem vodovodu je SVS a.s. a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

V ostatních místních částech je zajištěna pitná voda z místních obecních vrtů s následnou distribucí čerpáním.

Vodní nádrž Křimov a úpravny vody v údolí Chomutovky jsou zdrojem pitné vody pro Chomutov. Návný příváděč do Chomutova vede z části po území obce Křimov údolím Chomutovky, není však dosud zdrojem pitné vody pro obec.

#### ÚP navrhuje:

- Zajištění rozvoje Strážek, Dominy a Krásné Lípy připojením na stávající síť s čerpanou pitnou vodou od místních obecních vrtů pitné vody. Využití stávajících obecních vrtů, od kterých se čerpá voda do uličních řadů.

- Zajištění Suchdola z čerpací stanice od Chomutovky tlakovým čerpáním z přivaděče z úpravny vody s návaznou distribuční sítí pro nové rozvojové plochy. Reálné připojení místní části, převzaté původní koncepcí.
- V místních částech disponujících pitnou vodou z veřejných zdrojů se požaduje připojení na tyto zdroje, u nezajištěných osad a izolovaných lokalit v krajině jsou přípustné místní studny a vrty. Logický požadavek z pohledu ekonomie zdrojů a dosažitelnosti pitné vody pro všechny obyvatele.
- Jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje nebo místní vodní plochy a nádrže. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany. Standard v lokalitách bez vodovodů.

## ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

V obci byla vybudována v letech 1991 - 1995 splašková kanalizace (K-CV.012-S.C) DN 300, včetně přípojek. Kanalizace je zaústěna na ČOV typu BC – 100 v severní části vlastní obce Křimov. Kanalizace je v majetku a provozu obce Křimov, majitelem ČOV je obec Křimov a provozovatelem je Environment Commerce s.r.o.

Místní část Krásná Lípa má založenou místní ČOV při silnici III/25114 u motokrosového areálu. Jedná se o biologicko-mechanickou ČOV s kapacitou 250 EO a navazujícím řadem podél uvedené silnice západním směrem.

Ostatní místní části Strážky a Domina a část Na Špici potřebují odkanalizování, osady Celná a Suchdol nikoli, podobně izolované stavby v krajině.

### ÚP navrhuje:

#### Odvod splaškových vod

- Zajištění nových lokalit v Křimově a Krásné Lípě připojením na stávající kanalizační síť zakončenou stávajícími ČOV. Reakce na zrealizované investice v této oblasti.
- V části Domina počítat s připojením na kanalizační síť Krásná Lípa. Vhodné vzhledem ke vzdálenosti a malému počtu obyvatel, odlišnost konceptu od původní dokumentace.
- V části Strážky a Na Špici počítat s novými lokálními ČOV a navazujícími řady či přípojkami. Odlehlost lokalit si vyžaduje samostatné řešení, pozice ČOV jsou pouze doporučené.
- V osadách a izolovaných lokalitách v krajině řešit požadavky pomocí septiků nebo domácích ČOV. V těchto místech nelze požadovat veřejné odkanalizování.
- V lokalitě Celná -Myší díra nelze připustit vypouštění splaškových vod do Prunéřovského potoka. Regulace totožné s ÚP Výsluní.

Celkově je potřebné dále investovat do navazujících úseků kanalizace jak pro stávající zástavbu, tak pro nové lokality.

#### Odvod dešťových vod

- Dešťové vody z místních komunikací a zpevněných ploch musí být retenovány nebo odvedeny k výpustím do vodotečí
- Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům.

Z hlediska likvidace a odvádění čistých srážkových vod bude v maximální míře uplatňováno přímé vsakování v území, tedy na pozemku majitele nemovitosti, srážkové vody je možné využívat také pro závlaku. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch jsou retenovány či odváděny v rámci uličních profilů. V místních částech je možnost využít vyústění odvodů do místních recipientů (vodotečí).

## ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obci je založený integrovaný systém hospodaření s tuhými domovními a komunálními odpady.

- Separovaný (tříděný) odpad je donáškový do sběrných míst na veřejných prostranstvích.
- Nebezpečný odpad je lokalizován mimo území obce

Obec má schválený program odpadového hospodářství (Technické služby města Chomutov) se svodem smíšeného komunálního odpadu na skládku Chomutov.

Změny oproti původní koncepci se nepředpokládají.

#### ÚP navrhuje:

- ponechání stávajícího stavu s rozvojem do nových rozvojových ploch. Potřeba sběrného dvora není aktuální vzhledem k počtu obyvatel, v případě potřeby možno výhledově doplnit stanoviště tříděného odpadu.

### VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí. V řešeném území byla aktualizována síť vodních ploch, dominuje Vodní nádrž Křimov pro vodárenské účely.

### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Energetické zabezpečení obce a jeho sídelních částí je v současnosti zajišťováno distribucí elektrické energie a tuhými fosilními palivy (hnědé uhlí). Sporadicky je využíván propan-butan, případně topná čerpadla.

Území obce Křimov a její územní části jsou plně pokryty distribuční soustavou elektrického proudu vysokého napětí 22 kV Chomutov – Hora Sv. Šebestiána. Toto vrchní vedení sleduje trasu silnice I. třídy číslo I/7.

V zastavěném území obce je položena síť NN kabelů. Je nutné respektovat ochranné pásmo VVN a VN nadzemního vedení, ochranné pásmo NN kabelového vedení a ochranné pásmo trafostanic. Návrh územního plánu neakceptuje nově navržené vedení VN Výsluní - Rusová firmou ČEZ z důvodu ochrany krajinného rázu.

Požadavky ze ZÚR ÚK na vedení VVN nebyly stanoveny.

#### ÚP navrhuje:

- napojení rozvojových ploch na stávající síť VN, v případě potřeby budou vybudovány distribuční trafostanice 22/0,4 kV. Umístění trafostanic musí být takové, aby byly přístupné z veřejného prostoru. Zastavitelné plochy jsou v kontaktu se stávajícími vedeními, potřebu případných nových trafostanic rozhodne správce sítě v územním řízení. Přístupnost je standardní požadavek. V Odůvodnění uvedeny stávající trafostanice i všechna vedení.

Současně je vhodné preferovat vybrané alternativní zdroje s přihlédnutím k požadavkům na eliminaci lokálních topenišť, preferovat výstavbu nízkoenergetických a pasivních domů.

### ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

Obec není plynifikována a vzhledem k počtu obyvatel a hustotě zástavby se s plynifikací neuvažuje. V území jsou používány jako zdroje též propan butanové láhve.

#### ÚP navrhuje:

- Možnou plynifikaci obce a místních částí lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb. Obec se tímto nezbavuje možnosti plynifikace.

### ALTERNATIVNÍ ENERGETICKÉ ZDROJE

Větrná energetika má variantu rozvoje na území Křimova, fotovoltaika jako samostatné využití na terénu se v obci nenachází. Na privátních nemovitostech a jejich pozemcích je zatím ojedinělá.

#### ÚP navrhuje:

- Plochy s možností povolení větrné energetiky jen za plnění podmínek pro plochy VE – viz odůvodnění samostatně.
- Možnost povolení fotovoltaiky na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek – standardní výklad použití na stavbách
- Nebránit dalším formám alternativní energetiky (tepelná čerpadla, biomasa).

## Odůvodnění návrhu ploch pro možnost větrné energetiky se stožáry nad 35m:

### V původní koncepci ÚPO

z roku 2006 a její změně č.1 byla na území Křimova zařazena a odsouhlasena série ploch pro možnost realizace větrných elektráren, tedy ne ploch PRZV, ale ploch ostatních. V těchto plochách musel být následně záměr pozic konkrétních věží a plnění podmínek pro jejich realizaci nejprve prokázán. Tuto koncepci odůvodňoval výrazný zájem obce, nakonec redukovaný zájem investora, podpůrných argumentací ve vyhodnoceních EIA a SEA, zkušeností ze SRN i souhlasy nadřízených orgánů jako KÚ ÚK.

### Změna legislativy – ZÚR ÚK:

Novela stavebního zákona v roce 2013 a především aktualizace ZÚR ÚK, přinesly jednak možnost vynětí stavebních a jiných ploch z původních dokumentací, ale hlavně aktualizací ZÚR ÚK potřebu splnit zcela nové přísné podmínky pro realizaci stožárů větrné energetiky s výškami nad 35m. Platnost těchto požadavků v rámci ZÚR ÚK, které jsou jejich součástí dodnes, zásadně předurčila razantní snížení využitelnosti ploch pro tyto účely, protože klíčovým parametrem odstavu stožáru VE se stalo jakékoli zastavěné území s bydlením a rekreací ( 500m od těchto zastavěných území).

- Plochy a koridory pro lokalizaci **velkých větrných elektráren**, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m

[173] ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících. ÚP Křimova vymezuje redukovaně oproti původní koncepci ÚP Křimova při plnění podmínek ZÚR ÚK. Nastavená výška stožárů na osu rotoru byla zvolena na max. 50m.

[174] Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb **tyto úkoly:**  
(1) Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.  
Předkládaná verze redukovaného plošného rozsahu i maximálních výšek VE v řešeném území Křimova vycházejí z aktuálních podmínek ZÚR ÚK a současně platné verze v původní koncepci ÚP, která byla v minulosti přijata a náležitě dokladována vyhodnoceními vlivů na ŽP a krajinný ráz atd.

(2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících neumísťovat s ohledem na převažující veřejný zájem na ochraně přírodních hodnot, kulturně-historických hodnot, krajinářsky cenných oblastí a veřejného zdraví v následujících územích:

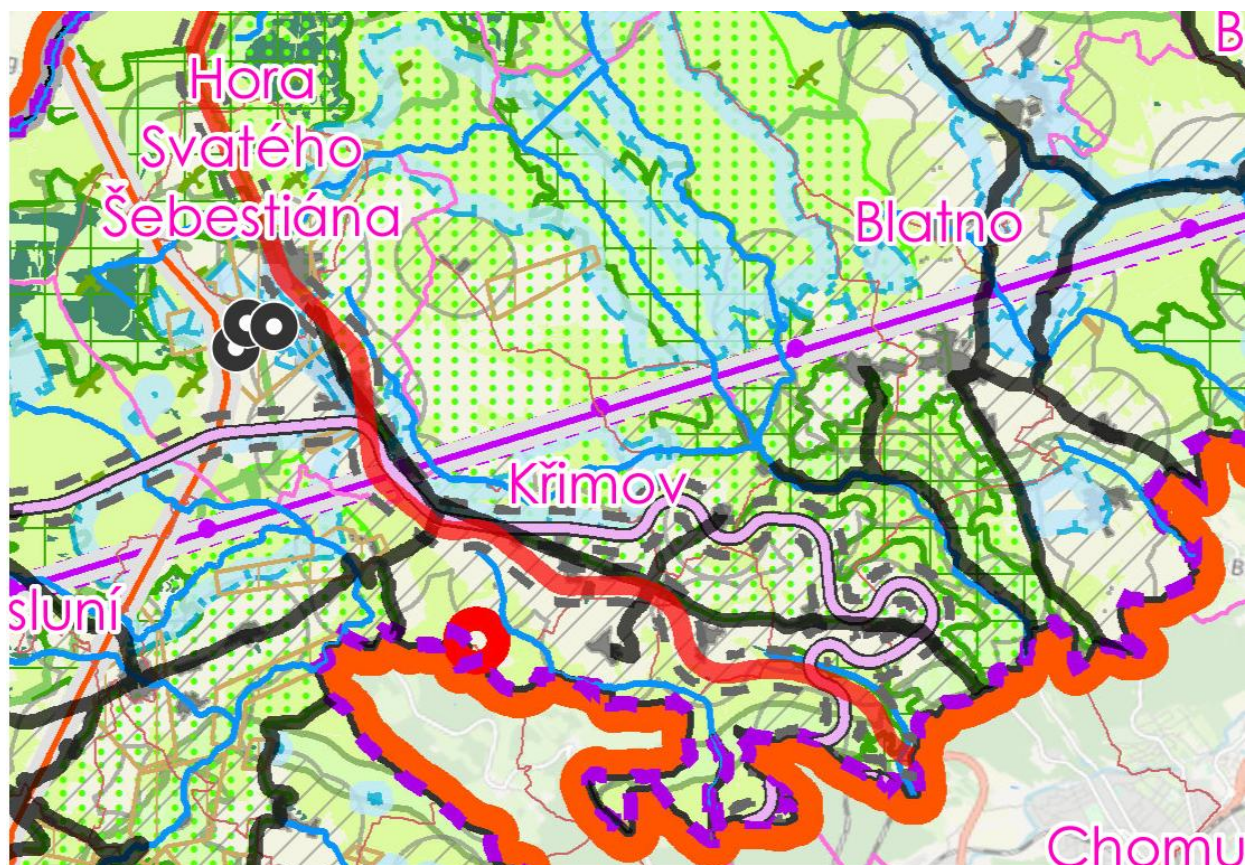
- velkoplošná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a navazující 3 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato zvláště chráněná území; není v Křimově předmětem
- maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky) není ve střetu
- přírodní parky; není ve střetu
- lokality NATURA 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti); není ve střetu
- ÚSES (nadregionální biocentra, nadregionální biokoridory, regionální biocentra, regionální biokoridory); není ve střetu
- významné krajinné prvky; není ve střetu, OP lesa dodrženo
- památkově chráněná území (archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny) a jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu na tato ochranná pásma chráněných území; není předmětem v Křimově



- nemovité národní kulturní památky, jejich ochranná pásma a navazující 1 km ochranné pásmo vizuálního vlivu; Splněno od všech 3 památek na seznamu
- nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma;
- zastavěná území; 500 m od zastavěného území a zastavitelných ploch. Splněno od všech zastavěných i zastavitelných ploch - viz koordinační výkres.

### Územní studie VE Krušné hory:

Územní studie VE Krušné Hory byla pořízena KÚ ÚK v roce 2021. Cílem ÚS bylo vymezit přibližné pozice pro opravdu **velké** stožáry VE, tedy nad 110m, s lopatkami do 150m výšky (dále jen VVE).



## Vyhodnocení:

V této územní studii, též v souladu s Aktualizací energetické koncepce ÚK, se v textové části mluví, v souvislosti s řešeným územím Křimova a pro případnou nezbytnou potřebu, o prověření lokality s možností realizovat 3 stožáry VVE a to v okolí silnice I.třídy I/7 u Křimova a zároveň západně od obce Křimov směr Nová Ves. Zároveň se obecně nevylučuje realizace lokálních VE do výšky 35m. V grafické části je znázorněn terčík jižně silnice I/7 JZ od Křimova, přibližně jižně Celné.

Zpracovatel ÚP chápe tuto značku jako přibližnou neb textové znění lokalizace má širší rozpětí výkladu.

Nabídka na možných 150m výšky VVE v jakékoli části území Křimova byla zpracovateli i obcí odmítnuta z pohledu krajinného rázu. V JZ části obce jižně Celné by se promítla výška VVE 110, resp. 150m z JZ stroboskopickými efekty na trvalou zástavbu Křimova i další části a navíc byla viditelná i z Výsluní a výrazně z pánve.

**Zvolená pozice** v Návrhu ÚP, tedy západně od obce Křimova v okolí silnice I/7 je tedy návrhem splněna, zpracovatelé ÚP však limitují výšku VE na max.50m k ose rotoru elektrárny, tedy významně blíže k výšce 35m u stávajících elektráren v Nové Vsi a Hoře Sv. Šebastiána, které však jsou založeny ve vyšší absolutní výšce v krajině.

Vyhodnocení případného střetu VE s RRT by bylo důvodem k jejich vyjmutí z návrhu.

## Návrh 2021 – argumentace a odůvodnění zařazení ploch VE do Návrhu ÚP:

Návrh VE vychází, zohledňuje a požaduje:

1. Ze Zadání ÚP, které připouští, resp. nevylučuje vymezení ploch pro větrnou Energetiku, zvláště když byla v původní koncepci
2. ze striktního plnění požadavků ZÚR ÚK ( 500m od zastavěných území pro bydlení a rekreaci včetně izolovaných staveb v krajině a nemovitých kulturních památek)
3. z přesné aktualizace stavu zastavěných území pro bydlení a rekreaci, které se v posledních letech změnilo, např. rekreační samoty na tělese zaniklé dráhy na Horu Sv. Šebastiána.
4. z původní koncepce ploch VE - tedy nejenže nepřipouští žádné nové plochy VE nad rámec původní koncepce, ale silně jejich původní rozsah redukuje). Původní plochy kdysi prošly tehdejšími stanovisky dotčených orgánů
5. z postoje obce, která požaduje jen relevantní a akceptovatelný výsledek z pohledu legislativy. Obec je vázána smluvními závazky ve vztahu k realizaci VE.
6. z korekce postojů obce i zpracovatele ve smyslu neochoty pro podporu věží VE jižně od I/7 (kmity vrtulí ve slunci – stroboskopické efekty, přílišná odlehlost od hlavní skupiny vrtulí).
7. ze skutečnosti, že zůstatkové plochy pro VE, tedy v Návrhu ÚP akceptovatelné plochy pro VE v Křimově v oblasti k.ú. Stráže a Mernhartic jsou:
  - relativně lokačně soustředěné (tvoří farmu, ne izolované věže v krajině),
  - mají vizuální souvztažnost se stožáry VE na území sousední obce Hora |Sv. Šebastiána (část Nová Ves), tedy tvoří s nimi pomyslnou větší farmu
  - Jsou severně od osídlení Křimova, tedy stroboskopické efekty neovlivní hlavní obytné místnosti v domech
  - Jsou skutečně min. 500m od všech zastavěných a zastavitelných území, což je vyjádřeno pomocnými kružnicemi v koordinačním výkrese
8. požaduje podmínky dodržení nastavení parametrů pro plochy VE, které jsou uvedeny v kapitole 6.3.1, tedy podmínek, které zahrnují podmínky ZÚR ÚK i podmínky další:
  - prvek výšek stožárů 50m definován jako výška stožáru k ose rotoru bez lopatek
  - max. zastavěnou plochu pro jeden stožár s příslušenstvím 200m<sup>2</sup>
  - od kulturních památek 1000m – kostel splňuje



- do ploch zahrnutý i dosahy vrtulí
- všechny potencionální stožáry VE budou vyhodnoceny z hlediska vlivů na krajinný ráz
- možnost oplocování jen plochy 200m<sup>2</sup>

9. je plněna pozice pro lokalizaci VVE v okolí silnice I/7 a západně od Křimova dle požadavků ÚS VVE KH, avšak jsou razantně maximální výšky nad 50m k ose rotoru elektrárny.

10. radioreléové parsy jsou jedním z důvodů snížení stožárů VVE na zásadně nižší výšku 50m. Případný konflikt by byl oprávněným důvodem pro vymístění věží v lokalitě Menhartice – Stráž. V původní dokumentaci tomu tak nebylo.

## PŘENOS INFORMACÍ

Telekomunikační soustava, kabelová i vrchní, úrovně místního telekomunikačního obvodu zabezpečují obousměrný přenos pro celé území obce Křimov včetně jeho sídelních částí.

Podél silnice číslo I/7 z Chomutova do Hory Svatého Šebestiána jsou umístěny dálkové kabely DK 23 metalický a dálkový optický kabel DOK 47215. Kabely slouží k propojení ATÚ příslušných MTO s ÚTÚ Chomutov.

Radioreléové trasy, především trasy z Klínovce do převaděče Jedlák procházejí nad územním obvodem obce, mimo intravilány sídelních částí.

Změny oproti původní koncepci se nepředpokládají.

### ÚP navrhuje:

- **připojení rozvojových ploch bude na stávající trasy komunikačních vedení.** Standardní požadavek
- **možné kabelové sítě pro internet dle §18 zák.č.183/2006Sb.** Standardní požadavek

## OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- ochranné pásmo kabelového vedení DOK – 2 x 1m
- ochranné pásmo trafostanice 22/ 0,4 kV zděná 2m na všechny strany  
sloupová 7m na všechny strany
- napájecí el. vedení 22kV, ochranné pásmo 2 x 7 + 3,5m
- vodojem (OP 50m od svahu)
- úpravna vody (OP 50m od svahu)
- štolový přivaděč vodní od v.d. Křimov
- telekomunikační stožáry Celná a Křimov
- kabelové vedení Telekom místní
- čistírna odpadních vod monobloková krytá (PHO 50m)

## DOPLŇKOVÉ ÚDAJE

Návrh ÚP vychází z následujících materiálů, informace o skutečném stavu se však navzájem silně liší, jiné údaje nejsou k dispozici, do Návrhu ÚP jsou však výrazně aktualizovány po konzultacích s obcí.

- Strategie rozvoje Ústeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

### 13.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Obec disponuje veřejnou vybaveností, která je pro současný stav postačující.

Občanské vybavení je v ÚP členěno do 2 základních skupin:

- OV, částečně OS - veřejné občanské vybavení (neziskový sektor vybavenosti, tedy vybavení zřizované a provozované zpravidla veřejným zřizovatelem)
- Občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení (ostatní, převážně komerční sektor vybavenosti) souhrnně přípustný v plochách SV,OK, BV

#### **Veřejná občanská vybavenost**

Stávající veřejnou občanskou vybavenost v současnosti představuje:

- v Křimově hřbitov, kostel, kopaná a obecní úřad se sálem
- v Domině kaple

#### **Ostatní občanská vybavenost**

Z ostatní, tedy komerční občanské vybavenosti se vyskytují penzióny stravování, drobný prodej a služby a čerpací stanice. Bývalé tržnice zanikly, jejich plochy např. Na Špici čekají na nové využití.

Svým způsobem lze zařadit i sportovní aktivity na přírodních plochách (motokros na MN.s).

Rozvoj těchto forem vybavenosti byl umožněn v původní koncepci a bude umožněn i v novém ÚP prostřednictvím regulativů funkčních ploch.

**ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti.**

**ÚP navrhuje:**

- **Nové plochy OS:** - viz kap. 13. 3.2.
  - v rámci plochy Z21 v Suchdole
  - v rámci plochy Z03 v Křimově
  - v rámci plochy Z12 v Křimově

Navržené plochy podporují sport a dětská hřiště v jednotlivých částech obce, vycházejí většinou z původní dokumentace.

#### **13.4.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Celkově jsou půdorysně dochovalé návěsní prostory místních částí Křimova, Strážky, Suchdol a Krásná Lípa. Ostatní založení nevykazují specifické hodnoty

**ÚP navrhuje:**

- Vymezení 5 stávajících veřejných prostranství PP : v Křimově, Strážkách, Suchdole, Domině a Krásné Lípě
- **Nová veřejná prostranství PP:**
  - v zastavitelné ploše Z26 ve Strážkách – z důvodů velké zastavitelné plochy bydlení

V kapitole určené podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkám prostorového uspořádání jsou veřejná prostranství dále specifikována.

### **13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny jejich využití, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.**

#### **13.5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

**Návrh v kap. 2.:**

#### **B. CELKOVÁ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

- **9. Zásadní úprava a stabilizace zelených a vodních ploch krajinných.**
  - ÚP podporuje stabilizaci vodních ploch a obnovu mezí Součástí koncepce obnovy krajinné zeleně zvláště Menhartice a Stráž
  - ÚP stabilizuje a doplňuje ostatní krajinnou zeleň. Proto, aby nemohla

podlehnout zemědělské, pastevní činnosti nebo rekreační výstavbě. Dále navrhuje pásy doprovodné zeleně podél III/25114 z důvodů ochrany silnice před větry, navátím sněhem, pro krajinné vedení při nepříznivých povětrnostních podmínkách, ale i pro korekci pohledů na zemědělské objekty.

- **10. Koordinace, korekce a doplnění ÚSES**

ÚP navrhuje nadřazený ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací, vhodně navazuje LSES. Nezbytný soulad s nadřazenou dokumentací kraje a korekce nepřesných dat ÚAP.

- **11. Ostatní zásady:**

Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině

Dosavadní izolované stavby a lokality v krajině nejsou v ÚP podporovány v rozšiřování, Je podporována doprovodná zeleň komunikací. Její doplňování je potřebné, přestože není přímo graficky vyjádřeno v dokumentaci- byla by na pozemcích komunikace (vyjma pásů ZO podél III/25114).

Návrh ÚP Křimova klade v řešení krajiny důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků. Přírodní prvky stále ve výrazném zastoupení.

**ÚP respektuje:**

- Všechny prvky ochrany přírody a krajiny – viz níže vyhodnocení

**Přírodní hodnoty:**

**Charakter krajinného prostředí je rovněž hodnotou obce.**

Řešené území leží v horské oblasti ústeckého kraje, vizuálně atraktivní, dynamická krajina málo poznamenaná negativní lidskou činností.

**ÚP respektuje všechny přírodní hodnoty** – viz koordinační výkres

- 0 památné stromy
- Natura 2000 - evropsky významná lokalita (EVL Bezručovo údolí)
- 2x Přírodní park (PP Bezručovo údolí, PP Údolí Prunéřovského potoka)
- Přírodní památka vč. OP (PP Krásná Lípa)
- celé území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod- CHOPAV Krušné hory
- VKP registrovaný ( CV9/75/01 Krásná Lípa
- VKP ze zákona (lesy ochranné, lesy zvláštního určení, lesy hospodářské, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy
- zájmové plochy ochrany přírody - V území je evidována řada ploch se zvýšeným zájmem ochrany přírody. Vesměs se jedná o naleziště chráněných druhů živočichů. Evidenci těchto ploch vede orgán ochrany přírody. Pro ochranu stanovišť platí ustanovení §49 zák. 114/92 a §15, 16, a to zvl. odst. 1 vyhl. 395/92 (Základem ochrany zvláště chráněných rostlin je komplexní ochrana jejich stanovišť a jejich bezprostředního okolí..., základem ochrany živočichů je komplexní ochrana jejich stanovišť.)

**a další zapracované limity a jevy v řešeném území:**

- vzdálenost 50m od okraje lesa
- ochranné pásmo vodního zdroje (II. a I. stupně)
- vodní útvar povrchových vod, vodní útvar podzemních vod
- povodí vodního toku, rozvodnice (zobrazeno povodí IV.. řádu)
- poddolované území

**Nově jsou v ÚP Křimova navrženy:**

- Tabulka nezastavitelných ploch (ploch změn v krajině)

označení změny	PRZV	Popis změny v krajině	Odůvodnění
K03	ZO	zeleň ochranná a izolační	Ochrana proti větru Křimov západ
K04	ZO	zeleň ochranná a izolační	
K05	ZO	zeleň ochranná a izolační	Ochrana proti větru Křimov jih
K06	ZO	zeleň ochranná a izolační	
K07	ZO	zeleň ochranná a izolační	Izolační zeleň od podnikatelských ploch a farem Křimov východ
K08	ZO	zeleň ochranná a izolační	Ochrana od silnice a krytí podnikatelských aktivit v zemědělství – Křimov východ
K09	ZO	zeleň ochranná a izolační	Ochrana ploch RI od žel. trati Suchdol
K10	ZO	zeleň ochranná a izolační	Ochrana od silnice Strážky sever
K11	ZO	zeleň ochranná a izolační	Ochrana od pohledu, hluku a prašnosti silnice I/7
K12	ZO	zeleň ochranná a izolační	

### 13.5.2 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

**Nadmístní ÚSES:** ÚSES doznává v řešení ÚP koordinace a úpravy v důsledku potřebného souladu s nadmístním ÚSES dle ZÚR ÚK. Celý ÚSES je funkční, ale je uveden do výroku právě kvůli výše uvedeným korekcím.

**Nadregionální ÚSES:** dle ZUR ÚK – upřesnění na šíři 40m bez zásadních dopadů na funkčnost :

#### Nadregionální biokoridory

- K2 – NRBK– Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města - funkční**
- K3 - NRBK– Studenec – Jezeří - funkční**

**Regionální ÚSES:** dle ZUR ÚK s upřesněním vymezení bez zásadních dopadů na funkčnost :

**ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:**

#### Regionální biocentra

- **1337 – RBC 1337** – Bezručovo údolí- funkční
- **1188 - RBC 1188** – Kamenička – funkční
- **1683 - RBC 1683** - Vysoká – pouze v doteku s hranicí obce

#### Regionální biokoridory

- **537 - RBK 537-** Novodomské rašeliniště – Kamenička
- **571 – RBK 531-** Kamenička – Bezručovo údolí

**Lokální ÚSES:** převzat v principu z ÚAP, které kopírují vymezení z původní dokumentace, v novém řešení jsou úpravy v návaznostech na území okolních obcí ( tedy koordinace vymezení), a také místy úprava dle reálnosti v terénu (např. poloha vodoteče jižně motokrosového areálu Krásná Lípa – přítoku Chomutovky se neshoduje s katastrálním vymezením vodoteče). Všude je dodrženo šířkové dimenzování, není porušena funkčnost. Celý ÚSES je funkční, ale je uveden do výroku právě k výše uvedeným korekcím. Názvosloví pak vychází u lokálních ÚSES z původní koncepce.

### 13.5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajinou je klíčovým faktorem její využitelnosti pro běžný funkční i rekreační provoz. Vedle silniční infrastruktury je potřebné též korigovat průchodnost pěší a cyklistické dopravy.

#### ÚP navrhuje:

- Stabilizaci stávajících cyklistických tras v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru V -Z. Jedná se o trasy již dnes používané cyklisty, po stávajících účelových cestách, které jsou často katastrálně vymezeny. Nejedná se tedy o návrhy nových účelových komunikací.
- stabilizaci účelových cest mimo pastevní areály. Vymezené velké pastevní areály – obory nejsou v zásadě přístupné veřejnosti, staré účelové cesty spíše postupně zaniknou. Všechny cesty mimo areály by však měly zůstat zachovány a udržovány.

### 13.5.4 HOSPODAŘENÍ A ENERGETIKA V KRAJINĚ

#### ÚP navrhuje:

- Stabilizovat hospodaření v krajině s farmami v řešeném území. 3 zemědělské farmy stávající jsou zachovány, v návrhu 1x nová farma - všechny mají předpoklady pro funkčnost.
- Větrnou energetiku v krajině- viz kap. 4.2.7, kap.5.7. a především kompletní vyhodnocení viz kap. 13.4.2.

### 13.5.5 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM, VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ

#### ÚP navrhuje:

- Stabilizovat všechny stávající vodní plochy v řešeném území

Návrh urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytváří předpoklady pro zajištění dobré retenční schopnosti krajiny a minimalizaci rizik vzniku bleskových povodní a nadměrnému povrchovému odtoku srážkových vod. opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Odůvodněno viz kap. 13.4.2. a dále doplněno:

- Území s rizikem potenciálního znečištění vodního zdroje - v řešeném území se nachází vodní nádrž Křimov.
- V územním obvodu obce nejsou vyhlášena záplavová území, ani nejsou dlouhodobě zaznamenány případy opakujících se vážnějších záplav či jiného druhu ohrožení.
- Návrh urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytváří předpoklady pro zajištění dobré retenční schopnosti krajiny a minimalizaci rizik vzniku bleskových povodní a nadměrnému povrchovému odtoku srážkových vod.

### 13.5.6 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VYTVÁŘÍ PŘEDPOKLADY PRO ZAJIŠTĚNÍ DOBRÉ RETENČNÍ SCHOPNOSTI KRAJINY A MINIMALIZACI RIZIK VZNIKU BLESKOVÝCH POVODNÍ A NADMĚRNÉMU POVRCHOVÉMU ODTOKU SRÁŽKOVÝCH VOD. OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

#### ÚP navrhuje tato opatření pro zvýšení ekologické stability krajiny:

- nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES, viz.5.2 . Odůvodněno viz výše.
- doplnění ploch krajinné zeleně v plochách MN,p, ZO a LE . Např. plochy ZO při okrajích zastavěného území Křimov a podél silnice III/25114. Odůvodněno viz výše a v 13.3.2.
- ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území. Bez potřeby zákresu konkrétních opatření v krajině.

### 13.5.7 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH K DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Dle dostupných údajů České geologické služby se v řešeném území nachází:

**Poddolovaná území** – viz koordinační výkres

#### ÚP respektuje:

- Stávající poddolovaná území. Povinnost metodická. Plochy přípustné pro dobývání nerostů se na území obce nenacházejí v současné době se v řešeném území netěží nerostné suroviny (rudy), v území jsou přítomna poddolovaná území – vše viz koordinační výkres.



### 13.5.8 VYHODNOCENÍ VE VZTAHU K ÚS KRAJINY ORP CHOMUTOV 2019

Odůvodnění v reakci na kartu obce v příloze této ÚS krajiny:

#### Křimov

KO 02	Náhorní plošina Hora sv. Šebestiána
KO 05	Místo
KO 06	Náhorní plošina Křimov
KO 07	Bezručovo údolí

Krajinný okrsek:

Sídla:

Křimov, Celná, Domina, Krásná Lípa, Nebovazy, Strážky, Suchdol

Katastrální území:

Domina, Krásná Lípa u Křimova, Křimov, Menhartice u Křimova, Nebovazy, Stráž u Křimova, Strážky u Křimova, Suchdol u Křimova

#### Urbanizace sídla, krajina

##### Charakteristika sídla vůči krajině

#### Křimov



Určující sídlo na původní dopravní (i urbánní) ose Chomutov – Hora Svatého Šebestiána – SRN s lokální dominantou kostela sv. Anny. Jádrové plochy obce pak směřují kolmo na dopravní osu k hraně údolní nivy Křimovského potoka.

Jižní okraj obce tvoří zemědělský areál – umístěný sice správně mimo obec – přesto však exponující navazující náhorní plošinu. Navazující silnice I/7 pak umožňuje tento kontrast utlmit sídelní zelení.

#### Suchdol





Suchdol představuje fragment původního zemědělského sídla, umístěného (jak jinak) v závěru bočního údolí Křimovského potoka s přechodem zástavby do náhorní plošiny. Současné využití sídla je převážně rekreační, přičemž pozice rekreačních chat vyrušily původní strukturu sídla – plužina a ve východní části zasahují do lesa.

### **Domina**



### **Krásná Lípa**



Domina i Krásná Lípa jsou cíleně založenými sídly (okrouhlice), jejíž středem prochází původní silnice z Chomutova do SRN. Obě sídla jsou bez stavebních dominant, Krásná lípa je po odeznění dopravní zátěže oboustranně doplňována obytnou zástavbou.

Východně (pod obcí, za železničním viaduktem) je naprosto zbytečná motokrosový areál. Tyto funkce – z hlediska obce či regionu – náleží do jiných, méně stabilních ploch.

### **Strážky**



Příklad původního sídla se zachovanou plužinou, nová zástavba v jižní části obce si udržuje potřebou distancí. Další rozvoj je však zásadně limitován trasou silnice I/7

## Návrhy a doporučení

- Eliminovat výraz zemědělského areálu v Křimově vůči krajině sídelní zelení. Od silnice I/7 zeleň ochranná ZO stav, fyzicky není vysázená. ZO návrh při III/25114 rovněž zakrývá hlavní objekty farmy na příjezdu do vlastního Křimova.
- Ochránit sídlo Domina před urbanizací, která by znehodnotila unikátně zachovanou kompozici sídla vůči krajině. Zastavitelné plochy převážně v zastavěném území, doplnění zastavitelnou plochou SV po býv. tržnici n Domině.
- Motokrosový areál v Krásné Lípě hodnotit jako nevhodný v rozporu s cílovou kvalitou krajiny. Ano, nevhodný, v tuto chvíli nelze odstranit.
- Sídlo Strážky již dále neurbanizovat. Urbanizace na přání obce a vlastníků naopak dynamicky poroste, Místní část má své prostorové kvality ale i limity, striktní zákaz v tomto případě není na místě, ani nebyl v původní koncepci.
- Prověřit a eliminovat rekreační chat v Suchdole vůči přírodním hodnotám. Zadání ÚP naopak požaduje prověřit rozvoj rekreačních objektů, vždy bez ohrožení přírodních hodnot.

Celkově Návrh ÚP přihlíží k doporučením ÚSK, nicméně v některých požadavcích se liší zadání ÚP a ÚSK doporučení.

## Vodní režim krajiny, retence vody v území, hrožení povodněmi

### Charakteristika sídla vůči krajině

Zájmové území je poměrně hodně fragmentované a najdeme zde rozsáhlejší lesní a travnaté porosty, na kterých v území pramení vodní toky Hačka a Hutná II. Od severu k jihu po hranici území protéká vodní tok Chomutovka, do kterého se vlévají vodní toky odvodňující převážnou část území nacházející se nad silnicí I/7. V území nebyly identifikovány žádné problémové dráhy soustředěného odtoku, které byly zakončeny v zástavbě, proto je riziko vzniku zrychleného odtoku v území minimální.

### Návrhy a doporučení

*Doporučení k rozvoji výstavby*

*Není navrhováno.*

*Protipovodňová ochrana*

*Není navrhována.*

*Vymezení potenciálních lokalit pro umístění vodních ploch*

*Nebylo vymezeno.*

*Revitalizace vodních toků a niv*

*Nebyly navrženy.*

Celkově nejsou požadavky na korekce v krajině v tomto dílčím tématu, ÚP proto nenavrhuje, je s ÚSK v souladu.

## Ohrožení erozí

### Charakteristika sídla vůči krajině

Území obce je převážně zalesněné nebo zatravněné, erozní ohrožení na několika málo blocích orné půdy je spíše mírné. Nebyly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO. Území není ohroženo větrnou erozí.

### Návrhy a doporučení

V rámci erozní části ÚSK je navrženo dodržování přísnějších PPOV s vyloučením širokořádkových plodin, případně zatravnění/zalesnění (TP) na bloku 4401/5 v lesní oblasti na severu a mírnější PPOm na rozsáhlejším 4808/4 severně od Nebovaz.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě, návrhy ve výkresech.

Eroze: 0/0

Celkově nejsou požadavky na korekce v krajině v tomto dílčím tématu, ÚP je s ÚSK v souladu. Návrhy pásů izolační zeleně ZO podél III/25114 jsou částečně potřebné i z hlediska větrných podmínek, protože navátí silnice a mlhy bez vodící zeleně jsou v zimním provozu na silnici velmi nebezpečné.

### Využití krajiny

Krajina bezlesé náhorní plošiny a navazujících svahů krušnohorských údolí. Opakované zakončení bočních údolí podle morfologie terénu. Jediné výhledy do pánevní části a vnitrozemí. Zjištěna opakovaná sukcese zemědělské půdy.

U vybraných horských sídel zachovaná kresba kamenic.

Zaniklé obce anebo zaniklá zástavba původních obcí.

### Návrhy a doporučení

Zásadně zachovat vztah sídel a krajiny ve smyslu mezí, plužiny, kamenic, nepřipustit znehodnocení výrazu krajiny další sukcesí. Zásahy v ÚP citlivé k založení sídel, udržují jejich identitu.

Území dále neurbanizovat, zachovat potenciál železničního koridoru do HŠ. Trasu I/7 akceptovat jako dopravní koridor a další, sebelépe míněné záměry, přesunout do urbanizovaného území. Např. motokros zde nemá co pohledávat. Skutečnost je ovšem jiná, rozvoj je požadován Zadáním ÚP, zájem o území v blízkosti a dostupnosti Chomutova roste, nárůsty trvalých obyvatel v posledních letech enormní. Motokros se sice nehodí, nicméně byl rozhodnutím povolen, takže jej nelze jednoduše odstranit.

### Územní systém ekologické stability:

Nadmístní ÚSES v údolních nivách - akceptovaná, lokální úroveň navržena k revizi. Zásadní revize není třeba, původní plán byl podle pokladů generelu ÚSES schválen, jen poctivá korekce stávajícího LSES ve vztahu k přesnosti ve vymezení v údolích, na potocích a ve vztahu k zastavěnému území. Podklady ÚAP totálně nepřesné, ÚSK neříká, proč je potřebná revize.

### Návrhy a doporučení

Nový LSES podle ÚSK zpřesnit při změně ÚP. L SES zpřesněn v tomto novém ÚP, provedeny návaznosti a soulad s ZÚR ÚK.

## 13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Zároveň metodicky (resp. pojmenování ploch PRZV) respektuje aktuální metodiku MMR, tedy v textovém i grafickém vyjádření ploch a linií.

**Plochy systému sídelní zeleně** (ZZ, ZS, ZO – viz kap. 6. Návrhu ÚP) pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c) vyhlášky č.500/2006 Sb. Vymezeny byly z důvodu ochrany veřejných ploch zeleně (nad rámec veřejných prostranství) před zástavbou, především v okolí místních vodotečí, dále důležitých dopravních tahů a propojení, a také jako veřejná zeleň uvnitř zastavěného území (např. katastrálně zahrady a sady).

Zvláštní kategorii podmínek tvoří i **podmínky pro plochy ÚSES a podmínky pro plochy VE**

### 13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Zpracovatel se řídí pokyny o minimalizaci stanovených VPS a VPO, volí skutečně jen ty nejpotřebnější.

Pro vybrané veřejně prospěšné stavby (je-li to uvedeno níže) lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona.

#### Odůvodnění VPS s možností vyvlastnění:

##### Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu dopravní

VD

označení VPS	popis veřejně prospěšné stavby	název k.ú.	Odůvodnění
VD 1	Úsek místní komunikace Celná sever	Křimov	Příjezd k RI z původní koncepce
VD 2	Výhybny na komunikaci III/00730 do Suchdola	Suchdol u Křimova	Požadavky pro realizaci bus dopravy do Suchdola
VD 3	Otočka bus se zastávkou bus	Suchdol u Křimova	
VD 4	Úsek místní komunikace Strážky jih	Strážky u Křimova	Nutné pro realizaci bydlení jih

##### Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu technickou

VT

označení VPS	popis veřejně prospěšné stavby	název k.ú.	Odůvodnění
VT 1	Čistírna odp. vod pro Celnou	Křimov	Vhodná pozice ČOV pro lokalitu
VT 2	Čistírna odp. vod pro Strážky	Strážky u Křimova	Vhodná pozice ČOV pro lokalitu
VT 3	Výtlačk pitné vody z ČS údolí Chomutovky	Suchdol u Křimova	Z pův. koncepce zajištění pitné vody pro Suchdol

#### Odůvodnění vymezení veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:

##### Opatření pro snižování ohrožení v území

VK

označení VPO	popis veřejně prospěšného opatření	název k.ú.	Odůvodnění
VK 1	Nová plocha izolační zeleně podél III/25114 v Křimově	Křimov	Potřeba oddělení a ochrany silnice
VK 2	Nová plocha izolační zeleně podél III/25114 ve Strážkách sever	Strážky u Křimova	Potřeba oddělení a ochrany od silnice
VK 3	Nová plocha izolační zeleně podél I/7 ve Strážkách jih	Strážky u Křimova	Potřeba oddělení a ochrany od silnice

#### Odůvodnění vymezení VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

##### Veřejně prospěšná stavby občanského vybavení

PO

označení VPO	popis veřejně prospěšného opatření	název k.ú.	Odůvodnění
PO 1	Sportovní plocha pro rekreační lokalitu Celná	Křimov	Možnost sportování v rekr. lokalitě



označení VPO	popis veřejně prospěšného opatření	název k.ú.	Odůvodnění
PO 2	Sportovní plocha Křimov rozšíření	Křimov	Potřebné rozšíření sportovních ploch
PO 3	Sportovní plocha Suchdol	Suchdol u Křimova	Možnost sportování v rekr. lokalitě

#### **Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebyla v ÚP stanovena.

### **13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Územní plán navrhuje tyto územní rezervy:

označení	Popis budoucího využití	název k.ú.	Odůvodnění
R01	Územní rezerva pro bydlení BV- západ	Křimov	Dlouhodobá blokáce nezasahování do území
R02	Územní rezerva pro zeleň ZO	Křimov	Dlouhodobá blokáce nezasahování do území
R03	Územní rezerva pro účelovou komunikaci k RI	Suchdol	Blokace nezasahování do území
R04	Územní rezerva pro individ. rekreaci RI	Suchdol	Blokace nezasahování do území

### **13.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

ÚP nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

### **13.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

Územní plán stanovuje plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie:

Označ. ÚS	název	cíle studie	Odůvodnění
ÚS 1	Strážky jih	Provéřit založení větší lokality bydlení s veřejnými prostranstvími	Největší rozvojové území pro rodinnou výstavbu potřebuje ucelené koordinované řešení pro předejití bezkonceptního kouskování rozvoje
ÚS 2	Křimov střed	Provéřit revitalizaci veřejných prostranství v centrálních pozicích obce	Prověření dořešení veřejných prostranství Křimova v okolí kostela a úřadu pro účely revitalizace parteru, zeleně, parkování a aktivit – vizitka obce

**Zadání této studie bude obsahovat:**

- požadavky řešení dopravy (včetně dostatečných parametrů, dopravy v klidu, prostupnosti území, nezbytných dopravních návazností, vč. pěší či cyklistické dopravy)

- požadavky na napojovací místa a koordinaci technické infrastruktury
- požadavky na možnou lokalizaci objektů
- požadavky na parter, rozsah a především umístění veřejné zeleně, ..... požadavky na etapizaci, např. některá prostranství jsou rozsáhlejší a může revitalizace probíhat postupně

Územní studie bude pořízena na základě schváleného Zadání ÚS, veřejně projednána posléze schválena zastupitelstvem obce a i pořizovatelem a vložena do evidence územně plánovací činnosti **do 4 let** od nabytí účinnosti územního plánu. Standardní pořízení a podmínky pro ÚS.

### 13.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. Nebyl požadován tento způsob přípravy lokalit.

### 13.12 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území. Vzhledem k menším rozvojem nebylo potřebné etapizovat.

### 13.13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCH. NEBO URB. VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH. ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Křimova označuje za urbanisticky a architektonicky hodnotné:

- **stavby zapsané jako kulturní nemovité památky** nebo nacházející se na společném pozemku s nemovitými kulturními památkami (popř. stavby v jejich ochranném pásmu)
- **Ostatní architektonicky a historicky cenné stavby v území** (viz koordinační výkres):
  - kaple v Suchdole – pseudorománská kaple z roku 1876
  - kaple v Domině
  - zříceniny hrádku Hausberk na Zámeckém vrchu v Krásné Lípě – archeol. památka
  - zbytky opevnění u Krásné Lípy
  - zříceniny mlýna JZ od Křimova (U mlýna)
  - boží muka v krajině JV od Křimova
  - některé původní hrázděné objekty v Křimově, Strážkách, Domině a Krásné Lípě.

Vymezení staveb je omezeno skutečně jen na stavby na seznamu nemovitých kulturních památek a vybraných staveb.,

## 14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### 14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Souvisí též s kap. 8., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území.

Územní plán vymezuje **zastavitelné plochy** v následujícím rozsahu:

- zastavitelné plochy celkem ..... 23,47 ha
- plochy přestavby celkem.....0,00 ha

Územním plánem byla navržena část **zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území**, kde to bylo možné a vhodné, jedná se zejména o část Z28 a dále Z29, Z40, Z14 Z12, Z13 a Z14 . Jedná se spíše o menší plochy různého využití, které podporují využití rezerv uvnitř zastavěného území. Vše dle tabulky zastavitelných ploch kap. 3.2 Návrhu ÚP.



V tomto smyslu je využití zastavěného území možno chápat jako účelné a posílené. Zastavěné území jinak nevykazuje další rezervy.

Jako **přestavbové plochy** nejsou určeny žádné plochy.

**Návrh zastavitelných ploch** z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází z potřeb obce, z demografického vývoje a z původní koncepce ÚP.

**Nové zastavitelné plochy nad rámec zastavěného území** pouze doplňují plochy zastavitelné v zastavěném území, tedy rezervy zastavěného území. Obecně lze říci, že se obec příliš plošně nerozvíjí, většina je převzata a doplněna z původní koncepce, další upraveny ve využití z původní koncepce.

Větším zábořem je Z16 pro zemědělskou výrobu na žádost vlastníka a Z26 pro bydlení rovněž na žádost vlastníků a obce (tato je v procesu zahajované projektové přípravy).

## 14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce obce a především záborů ZPF viz kap.8. Odůvodnění.

### Dynamika růstu obyvatel, demografický vývoj:

Počet stálých obyvatel v Křimově intenzivně a rychle roste (v roce 2000 = 60 obyv., v roce 2010 = 335 obyv., nárůst 458,3 %, v roce 2011 = 365 obyvatel, nárůst o 9% za rok). **Jedná s jednoznačně o nejvyšší procentní nárůst počtu obyvatel v ORP.**

Jako doplnění zásadního zdůvodnění rozsahu zastavitelných ploch, ploch přestaveb (viz kap. 13.3) Odůvodnění) a záborů ZPF (viz kap. 8. Odůvodnění) je možné uvést:

### Vyhodnocení ve vztahu k počtu obyvatel:

- Počet trvalých obyvatel obce v současnosti (údaj K 1.1. 2021) ..... **418 obyvatel**
- Aproximativní počet obyvatel navržený na základě maximálních výpočtových kapacit v tabulce zastavitelných ploch (odhad 55 RD po 2,3 obyvatelích), tedy sloužící spíše výpočtovým kapacitám pro doplnění technické vybavenosti ..... 126,5 obyvatel
- **Započítatelný počet nových obyvatel:**  
Vzhledem k přípustnosti rekreačního ubytování v plochách BV a SV, je reálná využitelnost zastavitelných ploch cca 70%, z maximální což odpovídá 38 RD, tedy nových ..... **87 obyvatel**
- **Celkový návrhový počet obyvatel obce** ..... **505 obyvatel**

Pozn: výpočet byl proveden pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené, s koeficientem 2,3 obyvatel na RD.

Při porovnání nárůstu obyvatel o cca 87 obyvatel (do 38 RD) – **představuje návrh územního plánu kapacitně přijatelné přírůstky, resp. mírně vyšší než za předchozí koncepcí v procentujelném vyjádření jde o cca 20% nárůst trvalých obyvatel.**

Lze tedy konstatovat, že se jedná o přiměřený rozvojový potenciál v obci mající velmi dobrou dosažitelnost ve vztahu k Chomutovu a narůstající křivku zájmu o trvalý pobyt (nárůst ve Strážkách důkazem). Zároveň je potřebné diverzifikovat možnosti rozvoje do místních částí venkovských struktur, což vyžaduje rozšířenou nabídku ploch.

Celkově je rozsah rozvojových ploch oproti jiným sídlům mírně větší v duchu předchozí argumentace.

## 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Bude doplněno po veřejném projednání.

## 16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

## 17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová **část** odůvodnění územního plánu obsahuje 80 číslovaných stran, nedílnou součástí je přílohy č.1.

**Grafická část** odůvodnění územního plánu obsahuje 6 výkresů:

číslo výkresu	název	měřítko
O1a	Koordinační výkres	1:5 000
O1b	Koordinační výkres	1:5 000
O2	Širší vztahy	1:25 000
O3a	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000
O3b	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000
O4	Koordinační výkres technické infrastruktury - výřezy	1:2000

# **Příloha č.1**

---

## **Tabulka předpokládaných záborů ZPF**

(v digitální verzi samostatný soubor)