

ÚZEMNÍ PLÁN

Březno



TEXTOVÁ ČÁST **ODŮVODNĚNÍ**

Objednatel : obec Březno
Pořizovatel : Magistrát města Chomutov, ORIaMM
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO, Vinohradská 156, Praha 3
Datum : leden 2014

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace:	Územní plán Březno
Správní orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Březno
Číslo jednací:	Nabytí účinnosti:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	
Funkce:	Referent Magistrátu města Chomutova Odbor rozvoje, investic a majetku města
Jméno:	Martina
Příjmení:	Valešová
	podpis a otisk úředního razítka

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO
 Vinohradská 156,
 130 00 Praha 3

Autorský tým: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan
 Ing. Kateřina Jelínková

Odborné konzultace: Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada (přírodní prostředí)

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	7
1.1	POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	7
1.2	ÚPD VYDANÁ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	10
1.2.1	ZUR ÚSTECKÉHO KRAJE	10
1.2.2	SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S INSTITUTY OCHRANY PŘÍRODY NATURA 2000.....	24
1.3	ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY.....	24
1.3.1	ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE	24
1.3.2	ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP CHOMUTOV 2010.....	26
1.4	OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY	28
2	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	29
2.1	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	29
2.2	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	29
2.3	POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	29
2.4	POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)	30
2.5	POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	30
2.5.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:	30
2.5.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:	32
2.5.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ.....	34
2.5.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	34
2.6	POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ.....	35
2.7	POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	36
2.8	DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	36
2.9	POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	39
2.10	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	41
2.11	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII	41
2.12	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ REGULAČNÍM PLÁNEM	42
2.13	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	42
2.14	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	42
2.15	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ	42
2.16	VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51, ODST.2 SZ.....	42
2.17	VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51 ODST.3 SZ.....	42
2.18	VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §54 ODST. 3 SZ..	43
2.19	VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚP A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST.3 SZ.....	43
3	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43 ODST.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	43
4	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	43
4.1	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	43
4.1.1	VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPI)	43
4.1.2	ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU	45
4.1.3	ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ	46
4.1.4	VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ.....	47
4.2	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	48
5	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODST.4.....	48
6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	48
6.1.1	ČÁST A – SEA.....	48
6.1.2	ČÁST B - NATURA	49

6.1.3	ČÁST C - ÚAP –VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA VYVÁŽENOST PODMÍNEK:.....	49
6.1.4	ČÁST D - SWOT	51
6.1.5	ČÁST E - PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE PUR 2008	52
6.1.6	ČÁST F - URÚ – SHRNUÍ.....	52
6.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	53
7	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLKE §50 ODS.5	54
8	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	54
9	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....	54
9.1	ŘEŠENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	54
9.2	ŘEŠENÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍ HODNOTY	55
9.3	ŘEŠENÍ DOPRAVY	61
9.4	ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INTRASTRUKTURY	63
9.5	ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA.....	65
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	66
10.1	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	66
10.2	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	66
10.2.1	Z POHLEDU POČTU OBYVATEL STAV X NÁVRH:	66
10.2.2	Z POHLEDU NÁRŮSTU ZASTAVITELNÝCH PLOCH - STAV X NÁVRH:.....	67

1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády ČR č. 920 dne 27.7.2009 (dále jen PUR) obsahuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v jednotlivých rozvojových oblastech a rozvojových osách.

Republikové priority ÚP pro zajištění URÚ v bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Území Března má územní hendikep v důsledku blízkosti těžebních ploch, na druhou stranu je v části VDN a břehů řeky Ohře (tedy v jižní části území) turisticky atraktivní.

V Návrhu ÚP Března se posiluje úloha původního venkovského osídlení (Holetice, Stranná, Vičice, Nechranice) a atraktivnost rekreačních území zvláště v okolí Nechranické přehrady (nové plochy pro rekreaci).

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)

V Návrhu ÚP Března jsou navrženy menší plochy pro podnikání VD při vjezdu do Března ze severu, dále plochy smíšené SV např. ve Střezově, dále ve Stranné plocha VZ pro rybí sádky a dále řada ploch pro podnikání v sektoru rekreace (plochy RH v Nechranicích). Březno nelze považovat za hospodářsky slabé sídlo.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V Návrhu ÚP Března je z tohoto pohledu největším přínosem transformace býv. zařízení staveniště Nechranického VD na funkce rekreační a individuální bydlení. Dále je navržena i transformace býv. zemědělských areálů ve Střezově na smíšené funkce.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Dále vytvářet územní podmínky pro respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území.

V Návrhu ÚP Března nejsou navrženy rozvojové záměry, které by významně ovlivňovaly negativně charakter krajiny, naopak všechny rozvoje jsou v návaznostech na zastavěná území nebo jsou územími transformačními. ÚSES a krajinné prvky přírodního charakteru

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky ne-zbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené ob-novy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(22) vytvářet podmínky a předpoklady pro rozvoj území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití.

V Návrhu ÚP Března je vyjádřena značná podpora rekreaci a cestovnímu ruchu zvláště v okolí VDN Nechranice (východní okraj hráze, Stranná, Nechranice), a také speciálně v oblasti cykloturistiky (založena síť v krajině, největší důraz na cyklostezku Chomutov – Březno- Stranná)

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř

rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lip-ská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

V Návrhu ÚP Března není v plochách sesuvů půdy (hlavně severní břeh VDN) ani v aktivních záplavových územích říčky Hutné navrhována žádná zástavba. Preventivně tak se předchází případným škodám.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rov-něž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UA-EU, část III. 3 čl. 18, 19)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými před-poklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu ÚP neuplatňuje.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel nutno zohlednit nároky dalšího vývoje území, ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitního veřejného prostoru a veřejné infrastruktury bude řešen ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V Návrhu ÚP Března je respektována pokračující dlouhodobá těžební činnost v západní části obce, rozvoj tímto směrem je pouze dokomponován, je v zásadě ukončen. V dlouhodobém horizontu je pak maximálně zohledněna ochrana a zkvalitňování ostatního prostředí obce, velká pozornost je věnována východnímu budoucímu rozvoji obce a vývoji v oblasti VDN. Významná veřejná prostranství existující jsou vymezena, z veřejné infrastruktury především dominuje školství, péče o seniory, sportoviště.

Březno dle PUR 2008 je součástí:

(58) Dle PÚR 2008 je obec Březno součástí rozvojové osy OS7 Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/ Německo (Nürnberg).

Úkolem pro územní plánování rozvojové osy OS7 je vytvořit územní podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem.

Silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem neprochází řešeným územím, prochází však těsně severně od řešeného území. Přeložka silnice II/568 Droužkovice – Tušimice – Kadaň, která je navržena východně od vlastní obce Březno, je přímým a důležitým budoucím distributorem dopravy od I/13 směrem k jihu, průběh II/568 přes obec je proto z dlouhodobého hlediska neúnosný.

(154) Dle PÚR 2008 Dle PÚR 2008 je obec Březno součástí koridoru P4 pro umístění koridoru VVTL DN 1400 Hora sv.Kateřiny - Rozvadov

Důvodem vymezení je územní ochrana koridoru pro plynovod Gazela (realizace se předpokládá v r. 2010), který je navazujícím projektem na projekt Nord Stream na území ČR, který přispěje k vyšší bezpečnosti dodávek.

Návrh ÚP Března upřesňuje tento koridor VVTL ve východní části řešeného území na šíři koridoru 100m.

Ostatní závěry pro Obec Březno:

- nepatří mezi další rozvojové oblasti ani specifické oblasti
- neprochází jím žádné dopravní koridory

Z hlediska čl.175 PÚR ČR, který ukládá zohledňovat zjištění vyplývající z ÚAP:

Využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání územně plánovací dokumentace.

Závěr za kapitolu: Návrh ÚP je v souladu s PÚR ČR

1.2 ÚPD VYDANÁ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1.2.1 ZUR ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) - Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje kraje, odbor UPS, Vedoucí zpracovatelského týmu: Ing. arch. K.Beránek, CSc. - OOP nabylo účinnosti dne 20.10.2011

Vyhodnocení:

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
<i>(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.</i>	Vyváženost mezi pilíři udrž. rozvoje je posílena vyloučením návrhových ploch výroby a výrobních služeb PZ IIa)b)c) a PZ I. Důvodem je předimenzovanost, jiná strategie pro východní část Března, nepotřeba takovýchto ploch vzhledem ke značným těžebním plochám v obci.

<i>(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	Právě bránění rozvoji bydlení v budoucnosti mohou vyvolat bariery z podnikatelské zóny II a)b)c), navíc v obci je množství nevyužitých výrobních ploch (např. část Střezov, Březno sever)
Životní prostředí	
<i>(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).</i>	Těžební činnost zůstane ještě dlouhodobě součástí obce, segregace od těžby, důraz na rekreační zelené plochy a dobré bydlení v obci jsou prioritami návrhu. Zásadně upraven L ÚSES a položen důraz na kvalitu části Poohří ve všech směrech, na oblast ŽP zvláště
<i>(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</i>	Návrh ÚP přejímá z původního ÚP celou koncepci rekultivací na výsypkách a navíc přidává prvky ochranné zeleně vůči obci a jeho částem po okrajích těžebních ploch
<i>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).</i>	Všechny přírodní hodnoty a limity jsou respektovány
<i>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</i>	Nebylo předmětem
<i>(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</i>	Nebylo předmětem
Hospodářský vývoj	
<i>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</i>	Transformace ekonomické struktury je mj. prezentována přestavbovými plochami pro podnikání v oblasti železnice, na místech býv. zemědělských areálů,
<i>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.</i>	Nabídka zaměstnanosti navýšena též v oblastech rekreace a vybavenosti

<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>Nebylo předmětem. Těžební činnost není územně rozšiřována, zároveň na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území</p>
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>Zařazení transformací starých zemědělských areálů Střezov, Březno sever, omezení výroby v areálu Vičice</p>
<p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p>	<p>Nebylo předmětem</p>
<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>Nebylo předmětem</p>
<p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>Specifikace lokálního ÚSES především jako ozdravného opatření</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>Prolíná se celým územním plánem a současností obce. V protíváze těžební činnosti prudce akcelaruje potřeba kultivovat prostředí, zajišťovat podmínky pro vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu</p>
<p>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit</p>	<p>Nebylo předmětem</p>

<i>nezastavené území ve volné krajině.</i>	
<i>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</i>	ÚP vyhovuje požadavkům a potřebám obce Březno, přitom je velmi ohleduplný ke zbylým přírodním hodnotám obce
<i>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</i>	Obec Březno svou aktivitou preventivně bojuje proti vzniku problémového území
Dopravní a technická infrastruktura	
<i>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</i>	Návrh ÚP respektuje navrhovanou přeložku silnice II/568 z původního plánu s vazbou na I/7, nové příjezdové komunikace k lokalitám
<i>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</i>	Nebylo předmětem
<i>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor).</i>	Nebylo předmětem
<i>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).</i>	Nebylo předmětem
<i>(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).</i>	Nebylo předmětem
<i>(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.</i>	Nebylo předmětem
<i>(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.</i>	Nebylo předmětem
<i>(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich</i>	Nebylo předmětem

<i>účelné rozšiřování.</i>	
<i>(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.</i>	Nebylo předmětem
<i>(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.</i>	Nebylo předmětem
<i>(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</i>	Nebylo předmětem
<i>(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.</i>	Nebylo předmětem
<i>(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.</i>	Zlepšeno čištění odpadních vod, posílení kapacit u stávajících zařízení a návrh nové lokální ČOV Nechranice
<i>(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.</i>	Nebylo předmětem
<i>(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.</i>	Všechna řešení jsou citlivá vůči krajinnému prostředí, nezpůsobují fragmentaci krajiny, navrhované řešení je variantou vycházející z mnoha předcházejících řešení.
Sídelní soustava a rekreace	
<i>(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.</i>	Nebylo předmětem
<i>(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.</i>	Nebylo předmětem
<i>(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční</i>	Rekultivace potvrzeny dle plánů rekultivací, doplněna krajinná zeleň

<i>příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.</i>	
<i>(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.</i>	Nebylo předmětem
<i>(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.</i>	Návrhem celá síť cyklotras a cyklostezek doplněna, turistické trasy převzaty stávající
Sídelní soudržnost obyvatel	
<i>(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.</i>	Nebylo předmětem. Návrh podporuje vybavenost
<i>(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.</i>	Nebylo předmětem
<i>(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.</i>	Nebylo předmětem
<i>(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.</i>	Nebylo předmětem
<i>(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.</i>	Nebylo předmětem, všechny záměry vyšly z požadavků obce
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
<i>(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</i>	Nebylo předmětem
<i>(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</i>	Nebylo předmětem území zvláštní povodně pod vodním dílem Nechranice zahrnuto
<i>(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku</i>	Nebylo předmětem

<i>povodňových škod.</i>	
Pokrytí územními plány	
<i>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</i>	Nebylo předmětem

Březno není součástí **rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5** – Chomutovsko, Kadaňsko, ale v úkolech se cituje:

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
<i>(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).</i>	V ÚP Března posílena územní kontinuita zelených pásů segregujících těžební prostor na západě obce od vlastního prostoru obce Březno až po VDN

Březno je součástí **rozvojové osy nadmístního významu NOS1** – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (-Chemnitz)

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
<i>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.</i>	Nový ÚP podporuje tento požadavek
<i>(2) Podporovat zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku hranice kraje - Chomutov, respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov - státní hranice ČR/SRN, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, vymezit jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.</i>	Nebylo předmětem
<i>(3) Podporovat přestavbu silnice I/27 křižující rozvojovou osu v úseku Žiželice - Vysočany- Velemyšleves.</i>	Nebylo předmětem
<i>(4) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout markantní zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš revitalizace opuštěných prostor a areálů typu brownfield).</i>	Podmínky v dotykové linii těžba x obec posíleny v segregaci zelení
<i>(5) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.</i>	Charakteristické znaky území nový ÚP podporuje, další kultivace zbrzděna vlastnickými vztahy
<i>(6) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).</i>	Nebylo předmětem

a součástí **specifické oblasti nadmístního významu NSOB4** – Pětipesko s následujícími úkoly pro územní plánování

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
<i>(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje -</i>	Podpora v ÚP je jednoznačná ve všech pilířích – viz

<i>hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a životního prostředí.</i>	kap.3.7. Odůvodnění
<i>(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, případně ověřovat a zpřesňovat řešení územními studii a regulačními plány.</i>	Nový ÚP podporuje tento požadavek
<i>(3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům silnic I/27 a I/7.</i>	Přeložka II/568 východně Března patří do skupiny předpokladů pro zlepšení vazeb oblasti na I/7
<i>(4) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.</i>	Zemědělské provozy zčásti ponechány (Střezov), ty nefunkční navrženy k transformaci na smíšenou (Střezov střed) či podnikatelskou činnost (Březno sever)
<i>(5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).</i>	Revitalizace viz výše
<i>(6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti.</i>	Krajinářské hodnoty chráněny a rozvíjeny na celém území obce, zvláštní důraz na kvality prostředí v okolí VDN a východního okraje Března
<i>(7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.</i>	Rekreační potenciál VDN výrazně posílen
<i>(8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.</i>	Podmínky pro rozsah těžby stabilizovány

Plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR:

C204

koridor cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa č. 204) **hranice ÚK - Rokle - Žatec - Louny - Libochovice - Litoměřice**, sledovaný jako **návrh C204**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
<i>(1) zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Pooherské cyklostezky na sousední kraj,</i>	Území obce nenavazuje na sousední kraj.
<i>(2) územně zpřesnit a vymežit koridor Pooherské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.</i>	Koridor zpřesněn do měřítko 1:5000 při zachování šířkového požadavku na koridor 20m
<i>(3) koridor Pooherské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.</i>	Pooherská cyklostezka převážně vedena mimo lesní pozemky po stávajících účelových a místních komunikacích, v lesních úsecích se koridor cyklostezky územně nepřekrývá s lesními pozemky.

PR 1

Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR - Německo. Jedná se o **projekt „Gazela“**. Koridor je podchycen v PÚR 2008. Zpřesněný koridor P4 je v ZÚR ÚK sledován v úseku na území Ústeckého kraje jako **územní rezerva PR1**. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
<i>(1) Respektovat územní rezervu koridoru PR1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit vymezení koridoru jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.</i>	Územní rezerva je v ÚP Března upřesněna jako návrhový koridor (s dostatečnou rezervou pro umístění vedení VVTL) o šíři 100m. Koridor byl upřesněn na základě vydaného ÚR, nové rozvojové plochy nejsou v tomto pásmu navrženy.
<i>(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru PR1.</i>	Viz výše

ÚEL 1

ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro otevírku těžby nerostných surovin nadmístního významu a na úseku těžby hnědého uhlí ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím – převzaté z 2. Z a D ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008. V grafické části ZÚR ÚK jsou ÚEL vyznačeny jako ÚEL 1 až ÚEL 8.

Územní plán vymezuje územně ekologické limity (ÚEL 1) jako nepřekročitelnou hranici, za níž nebude území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Tato hranice je vyznačena v návrhu v Hlavním výkrese a v odůvodnění v Koordinačním výkrese a výkresu širších vztahů.

Vyhodnocení splnění úkolů pro **ochranu a rozvoj přírodních hodnot** území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</i>	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak rekultivace, izolační výsadba zeleně na okrajových pozicích s těžební činností přispívají k rozvíjení přírodních hodnot obce. Velký důraz je kladen na kultivaci prostředí v okolí VDN a Ohře.
<i>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	ÚP Března neřeší otázky Krušných hor
<i>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace,</i>	Těžba v povrchovém dole na západě obce je v rozsahu dle katastrální mapy (ploch vyňatých ze ZPF), nové plochy nejsou navrhovány, v dlouhodobějším horizontu lze předpokládat postup těžebních prací až po vymezené územně ekologické limity těžby. Je vydáno souhlasné stanovisko EIA (MZP319: Postup SD a.s. – DNT v období 2014-2029) s četnými podmiňujícími opatřeními

<p>vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastující důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	<p>k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. , Zároveň na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území</p>
<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p>	<p>Těžba je v ÚP stabilizovaná</p>
<p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p>	<p>Životnost zásob v SHP ÚP Března přímo neřeší. Na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území.</p>
<p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p>	<p>Využití zásob hnědého uhlí dle ÚP je územně konečné v rozsahu vyznačených územně ekologických limitů těžby. Na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území.</p>
<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	<p>Rekultivační plochy převzaty z plánu rekultivací a doplněny o dolesnění pro oddělení těžební krajiny od ostatní.</p>
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>ÚP nenavrhuje revitalizaci vodních toků</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámeček území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p>	<p>Přírodní hodnoty území nejsou UP poškozeny, Naopak mimořádná pozornost a péče je věnována břehům VDN a Ohře, tedy poohří z důvodů rekreační využitelnosti, a také okolí Hutné jak přímo v samotné části Březno, tak východně od ní.</p>
<p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</p>	<p>Nadřazený ÚSES plně odpovídá ZUR ÚK, není v ÚP snížena úroveň ekol. stability</p>
<p>(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření -</p>	<p>ÚP dbá na minimalizaci záborů ZPF, posílení L SES, zemědělské plochy nadále souvislé a velkoplošné,</p>

ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	
---	--

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Rozsah specifických oblastí dle ZUR ÚK (NOB 5, NOS 1, NSOB 4) je v Návrhu ÚP respektován
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Není předmětem ÚP, Březno není centrem
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Není předmětem ÚP
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Velmi upadající části Střezov, Denětice, Holetice, Stranná, Vičice jsou nástroji ÚP stabilizovány a je tím posilována existence sídelní struktury
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Není předmětem ÚP, přímá spolupráce se neřeší
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP řeší revitalizaci některých starých zeměd. areálů ve Střezově Holeticích, Vičicích pro nové využití. Rovněž plocha býv. zařízení staveniště pod hrází VDN je navržena k revitalizaci pro obytnou a rekreační funkci.
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	ÚP nepodporuje překotný rozvoj rekreačních funkcí při VDN a Ohři, pouze přiměřeně a pokud možno uvnitř zastavěného území dnešních sídel.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, elektrárny mimo řešené území
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP, nenachází se na řešeném území
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Ochranná opatření proti záplavám pod VDN jsou dostatečná, ÚP nenavrhuje nová opatření
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční	ÚP železniční systém nemění, silniční síť bude zlepšena návrhem přeložky II/568 východně vlastního Března, ostatní se obce netýká

<i>infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).</i>	
<i>(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.</i>	Netýká se řešeného území.
<i>(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.</i>	Netýká se řešeného území.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
<i>(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.</i>	Na území obce se nevyskytují
<i>(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.</i>	Na území obce takovéto hodnoty nejsou
<i>(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>	Rozvoj hodnot zaměřen více na oblast Poohří a VDN a říčky Hutné, navržena rozhledna nad obcí Stranná.
<i>(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.</i>	ÚP zvláště v okolí VDN a řeky Oře sleduje kultivaci krajinného prostředí (rozhledna a vyhlídky), cyklisti, turisté, ostatní území stabilizováno a posílena obrana proti těžební činnosti.
<i>(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.</i>	ÚP podporuje všechny rekultivační návrhy pro jasnou segregaci těžební a civilní části obce, vyhlídková místa pro shlédnutí rekultivací nejsou navržena, rekultivace jsou viditelné z dálky
<i>(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nemístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.</i>	Záměry nemístního významu nejsou předmětem ÚP
<i>(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovy průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících</i>	Odstranit negativní působení elektrárny Tušimice nelze v rámci ÚP Března uskutečnit.

nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	
---	--

Obec Březno je dále součástí těchto krajinných celků:

KC Severočeské nížiny a pánve (13) -Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),</i>	Ovocnářství v poohří (u Vičic) plně respektováno
<i>b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),</i>	Dílčí korekce lokálního ÚSES provedeny, úplná korekce znemožněna vlastnickými požadavky
<i>c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,</i>	Není předmětem
<i>d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,</i>	Stabilizace zřetelná z hlavního výkresu, naplnění záměrů ÚP však mimo působnost ÚP
<i>e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,</i>	Výrobní funkce je v ÚP navržena jen jako konverze býv. zemědělských areálů (např.Střezov, Březno sever) , nová výroba je pouze jako zemědělská, resp. rybářské sádky Vičice.
<i>f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodovat.</i>	Žádné změny poškozující krajinný ráz v ÚP nejsou, naopak jsou činěny kroky pro posílení rekultivačních záměrů výsadby izolační zeleně atd.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

Dílčí kroky	Vyhodnocení
<i>a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,</i>	Všechny dílčí krajinné hodnoty respektovány, nejcennější Střezovská rokle a okolí VDN
<i>b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,</i>	respektovány
<i>c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,</i>	Těžba na území není ukončena, již provedené rekultivace sladěny s rekultivačními plány, budoucí rekultivace vzhledem ke stále probíhající těžbě budou řešeny až aktualizací územního plánu Března.

d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Není předmětem
--	----------------

Vymezení asanačních území nadmístního významu

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Kadaň a Chomutov asanační území **ASA1** nadmístního významu lomu Libouš.

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
<p>Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci těžbou uvolněných prostor a navazující revitalizace území a pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, při zohlednění potřeb, specifik a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: dopravní dostupnost, potřeba regionální a příměstské rekreace Chomutovské aglomerace, zemědělské a vodohospodářské využití, přímá vazba na uzlová zařízení energetické výroby a distribuční síť, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).</p>	<p>Územní plán upřesnil plochu pro asanace VA 01 (ASA 1 dle ZÚR) v rozsahu dobývacího prostoru DP1 (lom Libouš) a stávajících ploch těžby N (vně dobývacího prostoru). Vymezená zpřesněná plocha pro asanaci nezahrnuje již zrealizované rekultivace, které v řešeném území proběhly a jsou zaneseny do katastru nemovitostí (tyto rekultivace jsou územním plánem řešeny jako stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití).</p> <p>Územní plán nenavrhuje plochy s rozdílným zp. využití, které by následovaly po ukončení těžby, protože těžba v území DP Libouš stále probíhá, a jako dlouhodobý záměr probíhat bude minimálně v horizontu dalších 15 let (vydáno souhlasné stanovisko EIA, záměr MZP319: „Postup SD a.s. – DNT v období 2014-2029“), tzn. tyto plochy bude účelnější vymezit až v aktualizaci územního plánu Března.</p>

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti

Požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES:

Vyjmenované prvky ÚSES v řeš. území	Vyhodnocení
<p>NRBC 1 (funkční) NRBK K42 (funkční, k založení) RBC 1525 (funkční) RBC 1686 (k založení) RBK 1076 (funkční)</p>	<p>Všechny uvedené skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES byly do územního plánu zapracovány jako návrh a zpřesněny. Funkčnost/“nefunkčnost“ prvků ÚSES byla převzata ze ZÚR.</p>

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny, ZÚR ÚK stanovují řadu úkolů. Územní plán zpřesnil nadřazené skladebné prvky uvnitř v ZÚR vymezených „koridorů“, dodrženy jsou minimální šířky biokoridorů a velikosti biocenter, prvky úses byly (kde to bylo možné) zpřesněny do hranic parcel; ZÚR ÚK nenavrhuje v řešeném území nadřazené skladebné prvky ÚSES v dobývacím prostoru – zde byl územním plánem vymezen lokální ÚSES (beze změny podle ÚAP), v současné době je nefunkční, předpokládá se jeho založení po ukončení těžby v součinnosti rekultivačními plány.

Závěr: ÚP Března je v souladu s požadavky ZUR ÚK

1.2.2 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S INSTITUTY OCHRANY PŘÍRODY NATURA 2000

Na území Březno zasahuje institut ochrany přírody NATURA 2000 (přímo nad vodní plochou nechanického vodního díla) a také EVL velmi nepatrně v oblasti Běšického Chocholu. Žádné rozvojové záměry zahrnuté v územním plánu Března nezasahují do předmětu jeho ochrany.

1.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

1.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE

S odkazem na textovou část ÚAP Ústeckého kraje, resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Ústeckého kraje

Územně analytické podklady kraje v rozsahu stanoveném § 27 stavebního zákona byly schváleny Usnesením č. 27/6Z/2009 dne 24.6.2009 Zastupitelstvem Ústeckého kraje.

Z materiálu vyplývají pro území řešené ÚP Března tyto požadavky: [Citace - modře](#):

A2. Podklady pro RURÚ:

Vyhodnocení:

V řešeném území ÚP Března jsou respektovány limity a jevy. Jejich soupis je převzat a odůvodněn ve vyhodnocení ÚAP ORP Chomutov 2010 na str. 12 a 13.

B2. Hodnocení celkové vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel

Vyhodnocení:

Hodnocení vyváženosti územních podmínek – pro Březno - **oslabené podmínky pouze v pilíři Životní prostředí.**

Tento pilíř je proto hodnocen podrobně.

ÚP Března pozitivně přispívá k oslabení nepříznivých dopadů na životní prostředí těmito dílčími koncepčními postoji:

- Zakládá podmínky pro zásadní obrat ve vnímání východních a zvláště jižních území obce ve smyslu jejich budoucího využití. Místa tradičně nepříznivě chápána pro svou energetickou a těžební minulost nebo její blízkost jsou ochráněna proti další devastaci a postupně se zvyšující rekreační potenciál. Naopak se okolí VDN a Ohře do budoucna přisuzuje význam „zeleného souvislého krajinného koridoru s rekreačními možnostmi“
- Plně respektuje veškeré prvky ÚSES a ochrany přírody z původního ÚP a nadřazených dokumentací, max. je zpřesňuje do většího měřítka a úrovně parcel.
- Navrhuje posílení krajinné segregace mezi těžebním a civilním krajinným prostorem obce formou doplnění izolačních pásů zeleně od těžby v návaznosti na stávající krajinné clony.
- Minimalizuje zábory veřejné zeleně, a to jak plošné, tak v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Omezuje vznik nových výrobních a podnikatelských ploch, neboť je nutné přednostně využít nefunkční a nepoužívané staré zemědělské areály.
- V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje min. procenta zeleně na pozemcích pro stavby a zajišťuje tak solidní základ pro zeleň i na vyhrazených plochách.

Závěr: souhrn těchto podmínek chápe ÚP Března jakožto významné kroky právě pro posílení pilíře životního prostředí.

B3. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Textová část – urbanismus (citace):

- Vysoká hustota osídlení, propojený urbanizovaný prostor SHP umožňující i vyžadující rozvíjení kooperativních vztahů prostorově blízkých sídel na úseku dopravní a technické infrastruktury, výroby i občanské vybavenosti nadmístního významu.
- Přetrvávání velkého rozsahu těžných ploch nerostných surovin - hnědého uhlí v SHP (přes probíhající rekultivace – např. býv. lomu Chabařovice a lomu Most), stavebních surovin, vápence, kaolínu aj., negativní ovlivnění prostředí volné krajiny a zprostředkovaně i zastavěného území sídel.
- Velký rozsah území tzv. brownfieldů (tj. nedostatečně využitých a zanedbaných areálů bývalé průmyslové nebo zemědělské výroby, těžby, dopravy apod.) vhodných pro přednostní nové funkční využití. V Ústeckém kraji identifikováno cca 750 lokalit o celkové rozloze 2 500 ha. Riziko vzniku dalších brownfieldů v souvislosti s důsledky současné ekonomické krize.
- Nižší využití potenciálu kraje pro rekreaci, turistiku a CR v důsledku přetrvávajícího vnímání kraje jako poškozeného těžebního a průmyslového regionu s nekvalitním životním prostředím – hodnocení se setrvačně a neoprávněně vztahuje na území celého kraje. Nedostatečně rozvinutá je podpůrná infrastruktura pro rozvoj turistiky, rekreace a CR.

Vyhodnocení:

- Vysoká zastavěnost území a postupné srůstání s okolními obcemi v obci Březno nehrozí,
- ÚP Března vytváří předpoklady pro to, aby těžební plochy a jejich negativní dopad byly co nejméně vnímatelné při běžném pobytu v obci. Je navrženo doplnění zelené clony na kompaktní a spojitou vůči dobývacímu prostoru.
- Těžební plochy zůstávají nadále v Z sektoru těsně od vlastní obce Březno.. ÚP Března proto stabilizuje těžební plochy a nepředpokládá jejich rozšiřování, neboť by přímo ohrozily existenci obce. Na druhou stranu na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území.
- Areály bývalé zemědělské výroby zůstávají v ÚP Března, ovšem revitalizovány na podnikání nebo smíšenou funkci. Jediná plocha pro podnikání, která byla vyloučena z návrhu byla mezi Březnem a Střezovem. Jevila se jako nadbytečná, nevhodně umístěná ve volné krajině a navíc vlastníci souhlasili s jejím převedením do extenzivní formy rekreace specifických forem RX.
- Souvislý jižní krajinný koridor Poohří (s přesahy do sousedních obcí) dává předpoklady pro využití území „novou velkoplošnou rekreací“. VDN, Ohře, terénní souvislosti, pohledy na Doupovské hory, vše mimo tradiční pánevní oblast a navíc s postupnou likvidací nepříznivých reliktních minulé doby (např. zařízení staveniště pod hrází VDN, již plně funkční rekultivace na severních partiích VDN). Celá tato oblast Poohří má „nakročeno mimo postižené oblasti“

C1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje (záměry v území)

Záměry obsažené ve Výkresu záměrů na provedení změn v území jsou následující:

- ÚEL: územně ekologické limity jsou v koordinačním výkresu vyznačeny jako limit využití území
- prvky ÚSES (NRBK K42, RBC 1686, RBC 1525, NRBC 1): všechny skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES jsou územním plánem zohledněny, viz též
- cyklostezka Pooherská: viz též kap. 1.2 Zásady územního rozvoje (str.21), navržen koridor o šíři 20m pro VPS s označením WD 15.

- Plynovod PR1: viz též plynovod Gazela v kap. 1.2. Zásady územního rozvoje (str. 22), vymezeno jako návrhový koridor pro vedení tech. infrastruktury o šíři 100m.

Závěr: ÚP Března zásadně nově přispívá k omezení nepříznivých hodnocení obce s výrazně těžební současností, stabilizuje většinu netěžebního území obce a velkoryse zakládá podmínky pro budoucí násobné rekreační možnosti v obci, zvláště pak podél Hutné v obci a pak v celém jižním území podél Ohře a břehů VDN.

1.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP CHOMUTOV 2010

S odkazem na textovou část ÚAP ORP Chomutov, aktualizovaných v 11/2011 – vyhodnocení:

Obecné úkoly:

A. Respektovat limity využití území

Územní plán respektuje následující limity využití území:

Horninové prostředí a geologie:

- Poddolovaná území (26 výskytů, podrobný výpis viz kap. 3.2.13):
- Sesuvná území (29 výskytů, podrobný výpis viz kap. 3.2.13):
- Stará důlní díla
- Dobývací prostor **DP30062** Tušimice
- Chráněné ložiskové území (1 výskyt, výpis viz kap. 3.2.12), na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území.
- Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin (2 výskyty, výpis viz kap. 3.2.12)

Vodní režim:

- Záplavové území (Q_{100} , aktivní zóna Q_{100} na Ohři a Hutné)
- Území zvláštní povodně pod vodním dílem Nechanice

Ochrana přírody a krajiny:

- Přírodní rezervace Běšický a Čachovický vrch
- Přírodní památka Střezovská rokle
- NATURA 2000 – PTO Nádrž vodního díla Nechanice (CZ 0421003)
- NATURA 2000 – EVL Běšický chochol (CZ 0424036)
- Významný krajinný prvek registrovaný (pč. 488/1 k.ú. Březno u Chomutova)

ÚSES:

- NRBK K42
- NRBC 1 Stroupeč
- RBC (1525 Běšický chochol, 1685 Soběsuky)
- RBK 1685
- LBK
- LBC

Ochrana ZPF a PUPFL:

- Vzdálenost při okraji lesa s podm. využíváním
- Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
- Plochy lesa (hospodářského, zvláštního určení, ochranného)

Limity veřejné dopravní a technické infrastruktury (vč. ochranných pásem):

- Silnice II. a III. třídy
- Železniční trať
- Vlečka
- Vodojem a vodovodní síť
- Čerpací stanice
- Vodovodní řad užitkové vody
- ČOV a kanalizační síť
- Vedení elektrické sítě zvn, vvn a vn (nadzemní, kabelové)
- Trafostanice
- RR trasa
- Základnová stanice/elektronické komunikační zařízení
- Plynovod vtl, vvtl (vč. ochranného a bezpečnostního pásma)
- Regulační stanice

Ostatní limity:

- Nemovitá kulturní památka

B. Respektovat rozbor udržitelného rozvoje

SWOT analýza pro obec Březno provedená v rámci UAP ORP Chomutov 2010:

pro příznivé životní prostředí: *silné stránky* (charakter krajiny, údolí řeky Ohře, trend trvalého snižování emisí v ovzduší a probíhající rekultivace) nejsou územním plánem nijak narušovány. Některé *slabé stránky* (postup důlní činnosti směrem k zastavěnému území, zdroje znečištění ovzduší, území současné povrchové i historické těžby a výskyt sesuvných území) není územním plánem reálně ovlivnitelný, další uváděné (znečištěný prostor areálu bývalých kasáren pod přehradní hrází) již byl mezitím eliminován a územním plánem je navrženo přestavbové území pro sportovní využití a žádanou individuální rekreaci. *Příležitosti* ve formě obnovy krajiny odstraněním provizorních staveb již částečně probíhají a obnova krajiny po ukončení těžby na jezero Libouš je v dlouhodobém výhledu, tudíž není současným plánem prozatím řešena. *Hrozby* vyplývající ze zhoršení žp vlivem průjezdné dopravy řeší územní plán návrhem obchvatu Března a další uváděné hrozby (větrné a velkoplošné fotovoltaické elektrárny) nejsou územním plánem v řešeném území navrhovány.

pro hospodářský rozvoj: Uváděné *slabé stránky* (omezení zemědělské výroby a s tím spojená ztráta pracovních příležitostí v zemědělství) územní plán není schopen řešit, avšak opuštěné zemědělské areály jsou navrženy k přestavbě (smíšeného bydlení ve Střezově a pro drobnou řemeslnou výrobu a služby v areálu na severu obce Březno). *Příležitosti* viděné v rozvoji cyklistických tras v Poohří podporuje i územní plán návrhem sítě cyklostezek/cyklotras propojujících všechna sídla (některé již v realizaci) s propojením na Pooherskou a severního břehu Nechranické přehrady (s návazností na cyklotrasu/stezku směr Kadaň).

pro soudržnost obyvatel území: Územní plán podporuje *silné stránky* (rekreační potenciál Nechranic, regenerace bývalého vojenského areálu v Nechranicích) návrhem přestavbového území a zastavitelných ploch zejm. pro rekreační funkci, podporuje i vymezení nových ploch pro bydlení-východní okraj Března jako nová rozvojová lokalita, v ostatních obcích jsou zachovány plochy pro bydlení v rozsahu zastavěného území. Podpora pro uváděné *příležitosti* (nabídka ploch pro výstavbu rodinných domků, regenerace býv. vojenského areálu v Nechranicích) je již popsána výše.

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích jednotlivých obcí (z přílohy UAP ORP Chomutov 2010 - Pasport obcí)

regenerace prostoru pod hrází Nechranické přehrady

- navrženo přestavbové území pro sportovní využití a individuální rekreaci, vč. ploch pro veřejnou zeleň

regenerace hodnotných areálů

- kostely byly ponechány v plochách veřejné vybavenosti, opravy již probíhají (majetek obce), budova zámku ve Vičicích byla navržena jako plocha pro venkovské bydlení, plocha přilehlého parku je zvolenou plochou s rozd. zp. využití (zeleň vyhrazená) chráněna proti zástavbě

regenerace veřejných prostorů náměstí a návší

- územní plán podporuje udržení veřejných prostorů vymezením ploch veřejných prostranství (v každém sídle) a stanovením podmínek pro jejich využití

regenerace severního břehu Nechranické přehrady

- severní břeh Nechranické přehrady

nevyužívané území ZU13 – zemědělský areál u silnice od Chomutova

- územní plán jej transformuje na plochy výroby a skladování VD (drobná řemeslná výroba, služby)

Návrh ÚP reaguje na rozbor udržitelného rozvoje a řeší problémy stanovené pro obec v ÚAP ORP Chomutov 2010, další hodnocení též v kap. 2.9. Odůvodnění.

Závěr: Návrh ÚP je v souladu s ÚAP kraje i ORP

1.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů a koordinace záměrů a jevů přesahujících řešené území se návrhu územního plánu dotýkají následující:

- dopravní infrastruktura:

V návrhu ÚP Březno jsou cyklistické stezky mikroregionu navázány. Zvláště se jedná o vazbu na trasu Pooherské cyklostezky (po jižním břehu VDN a podél Ohře) a rovněž o trasu Chomutov – Droužkovice – Březno – Stranná – Ohře. Tato má velký význam z hlediska přesunu cyklistů z Chomutova na VDN.

- ÚSES:

Z hlediska návazností NR a R skladebných prvku ÚSES: Regionální biocentra upřesněná územním plánem Března, RBC 1686 Soběsuky resp. RBC 1525 Běšický Chochol jsou upřesněna s ohledem na návaznost (přesah) biocenter ve vedlejších k.ú. (Chbany resp. Tušimice). Územím prochází 3 osy NRBK K42, vymezená funkční osa vodní zahrnuje (v souladu s požadavkem ZUR) celou Nechranickou přehradu a dále vodní tok Ohře. Osa vymezené k založení – osa teplomilná doubravní je na okolní k.ú. navázána skrze NRBC1 a RBC 1686, odkud do řešeného území vstupuje z pravého břehu k.ú. Chbany (obě biocentra přesahují řešené území, v případě RBC 1686 bylo mírně rozšířeno severním směrem pro možnost proběhu všech tří os NRBK). Osa nivní je v řešeném území vymezena jen zčásti, vzhledem k tomu že má těžiště (i s ohledem na koridor vymezený pro tuto osu v ZÚR) na pravém břehu Ohře mimo řešené území. Ve vydaném územním plánu obce Nové Sedlo je

tento koridor vymezen a spolu s biokoridorem vymezeným územním plánem Března je zaručena minimální šířka 40/50m; v navazujícím územním plánu Chban tento biokoridor v daném úseku vymezen není, avšak vzhledem k rozpracovanosti územního plánu (*t.č. po společném jednání*), bude tento úsek ještě zapracován (zpracovatel Agora studio).

- technická infrastruktura:

Územním plánem byl zapracován návrh koridoru pro realizaci VVTL plynovodu (územní rezerva PR1 dle ZÚR) v upřesněné šíři koridoru 100m umožňující koordinaci záměru na přesahu jednotlivých katastrálních území. Jiné záměry, které by měly vliv na souvislosti mimo řešené území, nebyly v územním plánu řešeny.

2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Z pohledu PUR 2008: vše - viz kapitola 1 Odůvodnění

Z pohledu Návrhu ZÚR Ústeckého kraje: vše viz kap. 1.2 Odůvodnění

Z pohledu širších vztahů: viz kap. 1.3 Odůvodnění

2.2 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Z pohledu ÚAP ÚK 2010: Byly splněny a jsou vyhodnoceny v kap. 1.3. Odůvodnění

Z pohledu ÚAP ORP CHOMUTOV 2010: Byly splněny a jsou vyhodnoceny v kap. 1.3. Odůvodnění

2.3 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Všechny obecné požadavky jsou v Návrhu ÚP (až na výjimky uvedené níže) respektovány, rovněž jsou zohledněny pozemky s platným ÚR. Žádné z navrhovaných zastavitelných ploch nejsou v rozporu s klíčovým i limity v území a s nadřazenou dokumentací.

Specifické požadavky uvedeny viz kap. 2.4 - 2.12.

Vlastní Návrh ÚP prostřednictvím hlavního výkresu dává odpověď na selekci záměrů fyzických i právnických osob. Rozhodující selekce vychází z neakceptování záměrů, které nenavazují na zastavěné území a které nepodporují hlavní rozvojové záměry obce.

Autorský tým vycházel ze shrnutí všech předjednání rozpracovanosti ÚP na úrovni vedení obce.

Obecné požadavky na rozvoj:

Respektovat limity využití území

v Návrhu ÚP Března jsou všechny limity využití z ÚAP plně respektovány, pouze limity v kategorii regionální a lokální ÚSES jsou upřesněny.

Zohlednit všechna zastavitelná území z platného ÚP SÚ včetně následných korekcí ve Změnách č.1 a 2 a jejich případné doplnění či upravení.

v Návrhu ÚP Března jsou všechna zastavitelná území převzata kromě:
předimenzovaných podnikatelských ploch:

- podnikatelská zóna Střezov západ (důvodem vyřazení výrobní funkce je nepotřeba tolika nových podnikatelských ploch, žádná činnost za posledních 10 let, jednalo se o novou (dle původního ÚP obce) lokalitu v krajině s negativními dopady na krajinný ráz), návrh ÚP řeší tutéž plochu jako RX, tedy plochu rekreaci specifických forem, tato změna byla konzultována s obcí i vlastníky.
- v obci velkou rezervou jsou nefunkční a chátrající některé areály býv. zemědělské výroby (Březno sever, Střezov střed). V návrhu ÚP jsou určeny pro konverzi na SO.2 (Střezov sever a jih) a pro konverzi VD (Březno sever).
- podnikatelská zóna Březno u nádraží západ byla z ÚP vypuštěna z důvodů nadbytečnosti podnikatelských ploch, blízkosti k bydlení, a převedena do využití RX (rekreace specifických forem) v tomto případě na kynologické cvičiště.

V Návrhu ÚP Března byly některé zastavitelné plochy funkčně upraveny, nikoli kráceny (např. Nechranice pod hrází, Březno východní okraj, Střezov konverze atd.)

2.4 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Urbanistická koncepce:- viz 9.1 Odůvodnění

Koncepce uspořádání krajiny: viz 9.1 Odůvodnění

Druhy zeleně . rozšířený komentář k Návrhu ÚP, kap. 3.3.:

Veřejná zeleně:

Intenzita založení a údržby závisí na poloze - od reprezentačních úprav na náměstí ap. - po jednoduché úpravy na okrajích zastavěného území.

Druhovú skladba:

V parkové veřejné zeleni bude používán širší sortiment druhů odpovídající dané lokalitě. Osvědčené neinvazní druhy nepůvodních dřevin mohou být použity v izolační zeleni. V krajinné zeleni a ve skladebných částech ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny z původních společenstev.

2.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

2.5.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:

Silniční doprava

Návrh ÚP Března dodržuje koncepci dopravní sítě z platného ÚP SÚ. Zejména je respektována přeložka silnice II/ 568 východně od vlastního Března a lokální rozšíření profilu komunikace III/22528 (formou výhyben) směrem do Holetic.

Zatížení II/568 je převážně nákladovou a obslužnou dopravou. Prochází ve směru S-J

napříč obcí. Návrh ÚP Března potvrzuje v zásadě řešení z předchozího ÚP koncepce. Její vedení odlehčí do budoucna obci od tranzitní dopravy.

Ostatní síť místních komunikací je doplněna o vazby na rozvojové lokality, zvláště v oblasti Březno východ. Uvnitř rozvojových lokalit vedení místních komunikací navrženo není, je předmětem upřesňujícího řešení v dalších fázích přípravy území nebo v územních studiích.

Stávající síť silnic III.třídy:

- Silnice III/22512 Nechranice, hráz (odbočka z II/568) – Vikletice – Chbany. Intenzivnější využití má tato silnice v severním úseku vedeném po hrázi vodního díla Nechranice.
- Silnice III/22528 Březno, odbočka z II/568 – Holetice – Denětice – Hořetice – Žatec je málo frekventovanou a šířkově poddimenzovanou silnicí vedenou paralelně s železniční tratí, bez pravidelného autobusového provozu. Uzavřením zemědělských provozů její využití kleslo na minimum.
- Silnice III/22514, odbočka z II/568 Březno – Kopeček – Vičice – Stranná slouží pro místní obsluhu. Je ukončena na návsi ve Stranné.
- Silnice III/2252, odbočka z III/22512 do Nechranic.

Doprava v klidu

Zásadní deficit parkovacích míst u bytových domů v centru Března je řešen projektem na posílení parkování v jejich okolí. Dá se říci, že celkově je trvalé bydlení parkováním pokryto. Pro rekreanty a rybáře je navržena síť drobných veřejných parkovišť v prostorech VDN, řeky Ohře, chatových lokalit centra obce. Jsou popsány v kapitole 4.1 Návrhu ÚP Března. Důvodem je zamezení divokému parkování rekreantů na březích VDN a podél Ohře nebo v obci u rekreačního prostoru obecního parku.

Doprava v klidu na všech stavebních pozemcích se řídí standardně normativními podmínkami pro parkování na parcelách bydlení, vybavenosti a dalších funkcí.

Železniční doprava

Návrh ÚP požadavky na železniční dopravu stabilizuje, nedochází k její korekci.

Hromadná doprava

Autobusy zajišťují pravidelnou hromadnou osobní dopravu ve směru Chomutov – Droužkovice – Březno a dále směr Tušimice nebo Nechranice (hráz přehrady) – Chbany nebo Vičice – Stranná. Zcela bez obsluhy je lokalita Kopeček, Holetice a Denětice.

Návrh ÚP zachovává všechny dosavadní formy veřejné dopravy, v Návrhu je navíc navržena možnost budoucí cílové dopravy bus do Holetic a možnost koncového obracení v Nechranicích pod hrází přímo u obce (na ploše DSD; Z32).

Pěší doprava a propojení

V Návrhu ÚP (výkres dopravy) jsou respektovány klíčové průchody zástavbou, vč. budoucích (navrhovaných) propojení.

Cyklisté, turisté

Stávající značené cyklotrasy:

- 204 Pooherská (nadregionální cyklotrasa): v ÚP zpřesněn do měřítka 1:5000 při zachování šířkového vymezení koridoru 20m)
- 3080 Vikletice – po hrázi VDN – Kopeček – Střezov – Březno – Droužkovice...

Vytvoření uceleného systému cyklistické a pěší dopravy v krajině je jedním z cílů nového ÚP.

Cyklistické vazby: Zvláštní důraz je kladen na návaznosti na dnes již realizovaný úsek cyklistické stezky ve východní části Března, a to návaznost ve směru na Chomutov, ale i na Holetice – Strannou k Ohři. V oblasti Nechranic je pak důležitá vazba a pokračování cyklostezky Pooherské od Kadaně směr Žatec, která rovněž částečně prochází územím Března. Vše viz výkres Dopravy.

Turistické trasy a naučné stezky: Opět nezbytné v souvislosti s cestovním ruchem především v okolí VDN a ve vazbě na Střezovskou rokli. Podrobně uvedeno v části doprava v návrhu ÚP Března.

Zemědělské účelové cesty

Hlavní svozové cesty nepotřebují zásadní korekci, zemědělská funkce v území je velmi omezená a využívá stávající systém svozových cest.

2.5.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:

Zásobování vodou:

Obec Březno a její místní části jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z vodárenské soustavy Březno. Tato soustava je převážně napájena pitnou vodou ze systému Přísečnické přivaděčem z vodojemu Jirkov. Z vodojemu Březno je zásobováno vlastní Březno, místní části Střezov a Holetice. Dále z vodojemu Březno pokračuje napáječ DN 150 mm do mikrosoustavy vodojemu Nechranice (2x150 m³) s kótou minimální hladiny 287,5 m n.m. Tato mikrosoustava s řídicím vodojemem Nechranice zásobuje místní části Nechranice, Vičice a Strannou.

Kopeček je zásobován z místního vodovodu, osada Denětice má lokální zdroje.

Navrhované rozvojové kapacity svým rozsahem nevyžadují posilování kapacit zdrojů, pouze doplňkové napojení vodovodní sítě. Zásady převzaty z koncepce PRVKÚK.

Kanalizace

Odvádění a čištění odpadních vod – systém oddílné kanalizace bude zachován. Splaškové vody z nových zastavitelných ploch budou svedeny na čistírnu odpadních vod a posouzena její kapacita. V menších sídlech návrh bude respektovat generel PRVKÚK.

Pouze části Březno a Střezov, mají oddílnou splaškovou kanalizaci a biologicko-mechanické čistírny splaškových odpadních vod. Území některých částí obce Březno nejsou vybaveny soustavným odvodňovacím systémem a likvidují splaškové odpadní vody individuálně (žumpy, septiky).

Návrh ÚP Března pracuje navíc s návrhem lokální ČOV Nechranice, neboť rozvojové plochy pod hrází svým rozsahem vznik tohoto zařízení opodstatňují.

Odvodnění:

Dešťové vody je třeba pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a uvádět do vsaku.

Řada přirozených toků a VDN budou nadále zajišťovat retenční a retardační úkoly odtoku povrchových vod a současně sloužit, některé, k rekreačnímu účelu, případně jako zdroj užitkové vody.

Vodní toky a nádrže:

Celé území obce Březno včetně místních částí je součástí povodí řeky Ohře, tvořící jihovýchodní hranici územního obvodu obce. Ohře přímo odvodňuje místní části Nechranice, Vičice a Strannou. Část území odvodňuje levobřežní přítok Ohře potok Hutná, protékající územím ze severozápadu na jihovýchod sídly Březno, Střezov, Holetice a Denětice.

V Návrhu ÚP jsou respektovány všechny existující vodní toky a nádrže v řešeném území. Návrh ÚP jednoznačně respektuje nivní prostory vodotečí, podporuje uvolnění bezprostředního okolí vodotečí.

Hospodaření s odpady:

Obec Březno má fungující systém hospodaření s tuhými odpady. Sběr a svoz komunálního, tříděného, velkoobjemového a nebezpečného odpadu pro obec a přilehlé obce zajišťuje firma Marius Pedersen a.s. V rámci sběru tříděných složek komunálního odpadu je zajišťován svoz skla, papíru, plastů a nápojových kartonů.

Sběr a zneškodňování tuhých odpadů zabezpečuje firma Marius Pedersen, a.s. Pro ukládání netříděného odpadu budou i nadále využívány řízené skládky TE Tušimice, Jirkov, Chomutov. Na nových lokalitách budou zřízena sběrná stanoviště pro ukládání tříděného odpadu (papír, plasty a sklo) a sběr nebezpečných látek. Pro tento účel budou doplněna sběrná stanoviště se sběrnými nádobami.

Plyn:

Zásobování plynem – bude respektován STL plynovod.

Systém distribuce zemního plynu je v území zabezpečen dvoustupňovou přenosovou sítí. Vysokotlaký přivaděč DN 250, PN 2,5 MPa prochází severovýchodní částí katastru místních částí obce (Holetice, Vičice, Březno) a dále je veden po severním okraji údolní nádrže Nechranice do RS elektrárny Tušimice II. Z této hlavní větve je vedena VTL DN 100 směr Vičice a dále přes Ohři do k.ú. Číňov (mimo řešené území). VTL přípojka DN 80 zásobuje regulační stanici VTL-STL Březno. Z tohoto regulačního zdroje je provedena větvěná místní síť STL plynovodů, která v současné době zásobuje zemním plynem Březno a Střezov.

Na rozvodnou síť plynu budou nově napojena sídla Stranná a Nechranice. Lokalita Kopeček a osady Nad Mlýnem a Modrá Štika nejsou uvažovány pro připojení na distribuční síť zemního plynu. Energetické potřeby těchto částí zabezpečují elektrická energie, tuhá paliva a alternativní energetické zdroje.

Návrh ÚP Března zpřesňuje koridor územní rezervy **PR1** (dle ZÚR ÚK) VVTL plynovodu Gazela jako návrhový koridor PR1 o šíři 100m. .

Elektrina:

Zásobování elektrickou energií – bude vyhodnoceno zásobování el. energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch a navržena místa pro umístění nových trafostanic.

Elektrický proud je v území distribuován napájecí sítí 22 kV a sítí spotřební 0,4 kV. Hlavním napájecím bodem je rozvodna Verněřov s trafy 110/22 kV. Napájecí vedení 22 kV Verněřov – Chomutov napojuje přes trafostanice 22/0,4 kV místní části Kopeček, Březno a Střezov a větví do Žatce dále napojuje Nechranice, Vičice, Stranná, Holetice a Denětice.

Vedení 110 kV zabezpečuje napájení čerpací stanice užitkové vody (s rozvodnou

110/220,4 kV), z místní části Stranná do Komořan. Dále územím probíhá magistrála 4x220 kV z rozvodny Hradec do rozvodny Vyškov.

Energetické zabezpečení sídla nevykazuje kapacitní problémy.

Lokality s plánovanou novou výstavbou budou napojeny kabelovými rozvody nízkého napětí, včetně samostatných kabelů pro veřejné osvětlení.

Navrhované řešení především využívá stávající trafostanice, případně s přezbrojením. Pro připojení nových lokalit v místních částech jsou navrženy rozvody nízkého napětí 0,4 kV. Do osad Nad Mlýnem a Modrá Štika bude prodloužení sítě nízkého napětí realizováno závěsným kabelem ze sítě v místní části Nechranice.

Alternativní zdroje:

Návrh ÚP nepodporuje využívání možností větrné a fotovoltaické energetiky, důvodem je blízkost klasických zdrojů a případná zátěž krajinného prostředí.

Přenos informací:

TELEKOMUNIKAČNÍ SOUSTAVA, DÁLKOVÉ KABELY

V obci Březno je vybudována MTO síť s automatickou telefonní ústřednou. Územím procházejí metalické a optické dálkové kabely propojující další úrovně telekomunikační sítě.

Dálkové kabely metalické

- DK 3 ÚTÚ Kadaň – ATÚ Březno
- KK14 ÚTÚ Kadaň – ÚTÚ Žatec

Optické kabely

- DOK 47212 ÚTÚ Kadaň – ATÚ Březno

Trasy hlavních vedení dálkových kabelů jsou vyznačeny v grafické části dokumentace, v území sídla jsou přítomny základnové stanice hlavních mobilních operátorů.

RADIORELEOVÉ VYSÍLÁNÍ, TV A R SIGNÁLY

V oblasti telekomunikací je stav v řešeném území uspokojivý. Návrhové a přestavbové lokality budou napojeny na stávající kabelové rozvody v území.

Řešené území je krosováno radioreléovou trasou RRT: Jedlák – Vacr

Fresnelovy zóny, jejich spodní okraje jsou mimo dosah zástavby nebo jiné vertikální překážky. Signály TV a R jsou v území především zajišťovány vysílačem Chomutov.

2.5.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení se nemění. Budou respektovány stávající plochy občanského vybavení a zohledněny nové požadavky (sportovní plochy rozšíření MŠ, veřejný park s aktivitami sportu a kultury, polyfunkční objekt pro lokalitu Nechranice.

Trvalé obyvatelstvo v řešeném území má většinu svého občanského vybavení ve spádové obci Březno, Návrhem ÚP přibudou aktivity obchodní, sportovní, aktivity ve veřejné zeleni, domov seniorů, rozšíření školy a aktivity jako součásti smíšených zón.

Vybavení související s rekreačními a obchodními aktivitami se postupně rozvíjí především na soukromé bázi.

2.5.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Respektovat stávající a prověřit umístění dalších ploch veřejných prostranství.

Prakticky každé dílčí sídlo (vyjma Holetic a Denětic) disponuje alespoň jedním ústředním veřejným prostranstvím, všechna prostranství vyžadují buď dostavbu, nové aktivity nebo alespoň dosadbu zeleně a úpravy parteru. Zvláštní pozornost vyžaduje dokomponování prostoru v centru Března v okolí obecního úřadu, v Nechranicích a Stranné.

2.6 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou pro sledované území Března zaneseny následující položky:

Nemovité kulturní památky

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	čp.	Památky
14292 / 5-470	Březno		kostel sv. Petra a Pavla
47651 / 5-668	Březno		výklenková kaplička P. Marie (u kostela sv. Petra a Pavla)
34289 / 5-471	Březno		sousoší P. Marie, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa
28494 / 5-472	Březno		boží muka
46931 / 5-474	Březno	čp.76	zemědělský dvůr
15217 / 5-475	Březno	čp.1	radnice
47649 / 5-615	Březno		sloup se sochou P. Marie
54390 / 5-616	Březno		boží muka
23634 / 5-830	Vičice	čp.1	areál zámku čp.1 zámek čp.1 vodárna kovárna sýpka se stájemi obytný objekt hospodářský objekt stodola ohradní zeď dvora s branami a brankou zámecká zahrada zahradní domek ohradní zeď s branou
14857 / 5-831	Vičice	čp.6	venkovská usedlost
26327 / 5-832	Kopeček		socha sv. Donáta
19702 / 5-833	Stranná		sousoší Kalvárie

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ:

- *místa a oblasti se zachovaným krajinným rázem: údolí Ohře pod VDN*
- *významné vyhlídkové body: Kopeček, hráz a severní břehy VDN, severně Stranné*
- *Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Bude zachováno harmonické měřítko krajiny.*

Celý Návrh ÚP je veden snahou tyto hodnoty maximálně posilovat.

V regulativech pro funkce s rozdílným způsobem využití figurují v oblasti VDN a Ohře jen venkovské charaktery zástaveb, tedy s povinnou střechou a v podlažnostech maximálně 2 + P.

Je navrženo posílení krajinné zeleně včetně velkoplošných dolesnění, zvláště ve prospěch odclonění těžební činnosti a zabezpečení zázemí nové výstavbě (Březno východ).

V koordinačním výkresu jsou uvedeny místa významných krajinných výhledů.

KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Jiné významné architektonické hodnoty v řešeném území

- *urbanistické hodnoty území: centrum a dominanta obce, charakter sídla, hladina zástavby*
- *architektonicky cenné stavby a jejich soubory:*
 - Straná:..... kostel a fara*
 - Nechranice: zbytky mostních podpěr na břehu Ohře*
..... kaplička na návsi
 - Vičice:..... kaple*
- *lokality zástavby se zachovalým místním rázem: náves Nechranice, náměstí Březno*

V Návrhu ÚP Března je maximálně citlivě přístupováno k zachování kulturních hodnot v území. Právě proto, že velké zásahy minulých mnoha desetiletí v povrchové těžbě, energetice a souvisejících stavbách (např. VDN, rekultivace) zásadně pozměnily charakter území v průmyslovou krajinu. Naštěstí jsou tyto nepříznivé skutečnosti prostorově soustředěné na západě obce a v zásadě nejsou zcela pohledově všudypřítomné. Soustředění se na vše zbylé při plném prostorovém oddělení povrchové těžby je základním předpokladem stabilizace obce. Ono vše zbylé má silné historické vrstvy, obec Březno má dokonce své jedinečné panorama obce, Střezovskou rokli, prostor pod hrází VDN má pozoruhodné milieu a romantickou historickou stopu.

Návrh ÚP vyznačuje všechny památky v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, dále architektonicky cenné stavby a veřejná prostranství, významné pohledová místa atd. v Koordinačním výkresu - je nutno je chápat jako prvky hodné respektování.

2.7 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Územní plán vymezil k vyvlastnění veřejně prospěšné stavby pro dopravu a veřejně prospěšné stavby veřejné technické infrastruktury a veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenčních schopností území a založení prvků ÚSES. Na většinu těchto staveb a opatření lze použít předkupní právo, evtl. zřídit věcné břemeno.

Z nadřazené dokumentace bylo vymezeno asanační území VA 01 (ASA 1 dle ZÚR ÚK, po ukončení těžby lomu Libouš) určené k vyvlastnění. Vymezení asanačního území je provedeno v rozsahu dobývacího prostoru Tušimice a přilehlých ploch těžby nerostů (ploch s rozdílným zp. využití), Upřesněné plochy pro asanaci VA01 zahrnují i stávající skládku TKO a nezahrnují již provedené rekultivace.

Veřejně prospěšné stavby občanského a vybavení a plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pouze s možností uplatnění předkupního práva.

2.8 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek a zájmy civilní a požární ochrany.

Podmínky v Návrhu ÚP respektovány.

V řešeném území se nenacházejí objekty a plochy určené k obraně státu, ani sem nezasahují jejich ochranná pásma.

Není předmětem.

Sesuvné území je potřebné v návrhu ÚP respektovat, podobně poddolovaná území zohlednit.

Podmínky v Návrhu ÚP respektovány.

Bude respektováno záplavové území vodního toku, případně návrh protierozních opatření.

Podmínky Zadání ÚP jsou důsledně splněny, hranice Q_{100} zakreslena v koordinačním výkresu, prevence hlukových a imisních podmínek u přeložky II/568 řešena formou dostatečných odstupů zástavby.

Radonové riziko:

je u nové výstavby nezbytné zjišťovat. Na převážné části území je dle podkladů Státního ústavu pro jadernou bezpečnost převážně **nízké** radonové zatížení, jen částečně střední

OBRANA STÁTU

ÚP respektuje zájmové území AČR objektu Lažany – viz koordinační výkres

CIVILNÍ OCHRANA

Tato část byla vypracována s použitím materiálu:

- Krizový plán Ústeckého kraje
- Rozpracování úkolů krizového plánu ÚK na podmínky ORP města Chomutova

Výčet a hodnocení možných krizových rizik

Tato část byla vypracována na základě Havarijního plánu okresu Chomutov (dále jen: Havarijního plánu) a podkladů Hasičské záchranné služby Chomutov, upravených dle požadavků vyhlášky Ministerstva vnitra č.380/2002 Sb.

V řeš. území nejsou a nenavrhují se žádné trvalé objekty ve veřejném zájmu obrany státu.

ŘEŠENÍ A MÍSTA UKRYTÍ

Ukrytí osob bude zajišťováno v rámci stávajících a navrhovaných budov podle Plánu ukrytí uloženého na Obecním úřadě Březno. V zastavitelných územích se doporučuje alespoň 50% objektů pro trvalé bydlení podsklepit. Toto neplatí v lokalitách, které jsou navrženy v ochranném pásmu vodních zdrojů.

V obci není evidováno místo pro nouzové ubytování. V případě realizace ubytovacích objektů hromadné rekreace v Nechranicích pod hrází vhodných pro nouzové ubytování je žádoucí tyto objekty do seznamu nouzového ubytování zařadit.

Kapacita nouzových úkrytů obyvatel v obci

obec	kategorie	počet obyvatel	improvizované úkryty		celkem	
			počet	kapacita	počet	kapacita
Březno	obyvatelstvo	1220	42	1015	42	1015
	žactvo	225	5	260	5	260
	osazenstvo objektů	471	2	25	2	25
	celkem	-	49	1300	49	1300

Čerpací stanice pohonných hmot pro nouzové zásobování je v Březně u nádraží.

ZÁPLAVOVÉ, OHROŽENÉ A OCHRANNÉ OBLASTI

Při protržení hráze VD Nechranice (287,632 mil. m³) jsou možné tyto následky: ohrožený objekt čerpací stanice, zničená sídla Nechranice, Vičice, Stranná, zničena silnice Březno – Chbany v koruně hráze. Hranice zvláštní povodně pod VD je vyznačena v Koordinačním výkresu (č.1 odůvodnění).

Povodně a záplavy v důsledku rozlivu vodních toků hrozí pouze místně, převážně na jaře při rychlém tání ledu a sněhu nebo v důsledku dlouhotrvajících dešťů. V územním obvodu obce jsou záplavy zaznamenány na vodním toku Hutné v prostoru Března a Střezova. Hranice záplavového území a aktivní zóna záplavového území pro Q_{100} jsou vyznačeny v Koordinačním výkresu.

SESUVY

Nebezpečí sesuvů zemin lze předpokládat:

- v prostoru složiště popelovin - zvyšovací hráze T 9 ETU II a I, může dojít k ohrožení vlečky pro dopravu paliva pro objekt ETU II (převážně mimo územní obvod obce Březno)
- v prostoru povrchové důlní činnosti – v oblasti výsypek Severočeských dolů Chomutov nedojde k ohrožení občanské zástavby či jiných objektů ani ohrožení pozemních komunikací
- v prostoru železniční trati Chomutov – Žatec v úseku Chomutov – Březno u Chomutova a u zastávky Denětice
- v prostoru silnice III/22512 Březno – Chbany v prostoru Nechranické přehrady
- v prostoru povrchové důlní činnosti – v oblasti výsypek Severočeských dolů Chomutov nedojde k ohrožení občanské zástavby či jiných objektů ani ohrožení pozemních komunikací

V územním obvodu obce Březno se nacházejí četná poddolovaná území (viz část 3.2.13). V minulosti zde byly zaznamenány propady půdy vlivem důsledků důlní činnosti.

NÁVRH ÚZEMÍ A MÍST VHODNÝCH K PŘÍJMU EVAKUOVANÝCH OSOB

Jako vhodné shromaždiště pro obyvatelstvo se předpokládá prostor v Březně. V případě rozvoje Holetic by se jejich obyvatelé shromáždili v prostoru veřejného prostranství u silnice procházející sídlem a odtud by byli evakuováni. Další možný shromažďovací prostor pro případ vojenského ohrožení lze uvažovat též mimo územní obvod obce Březno v prostoru Vikletic pro obyvatele Nechranic. Zřizování shromažďovacích prostorů v prostoru možného dosahu přívalové vlny z přehradní nádrže Nechranice nepovažujeme za vhodné.

Pro případ akutního nebezpečí prolomení hráze přehradní nádrže Nechranice se stanovují shromaždiště pro evakuaci obyvatel ohrožených sídel takto:

- Nechranice – náves; po zřízení veřejného parkoviště P 8 u navrhovaného areálu pro hromadnou rekreaci možno místo shromaždiště přesunout na toto parkoviště
- Vičice – u odbočky ze silnice III/22512 do vesnice
- Stranná – na návsi u zastávky autobusu

Havarijní plán řešené území neuvádí jako území s možným ohrožením osob nebezpečnými látkami. Z tohoto důvodu se pro obyvatele řešeného území neuvažuje trasa evakuace.

Pokud by na řešeném území v souladu s přípustným využitím podle Územního plánu byly navrhovány stavby pro hromadnou rekreaci (hotel, motel, penzion), doporučuje se jejich zařazení na seznam objektů pro nouzové ubytování a stravování.

ŘEŠENÍ MÍST A PLOCH PRO SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Prostředky individuální ochrany pro obyvatele jsou uskladněny v prostorách Obecního úřadu Březno, v Základní škole Březno u Chomutova a v Mateřské škole Březno. Tam by byl v situaci ohrožení také převezen další materiál ze skladů logistické základny.

V obci se nenacházejí ani nenavrhují plochy a cesty pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek, ani se nenacházejí ani nenavrhují plochy či objekty skladující nebezpečné

látky.

Územní plán nenavrhuje v územním obvodu obce takovéto plochy. V případě potřeby bude pro dekontaminaci osob a techniky využita základna logistiky (školicí středisko CO).

PLOCHY NOUZOVÉHO ZÁSBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU, VČETNĚ DOPRAVNÍCH TRAS

Pro nouzové zásobování pitnou vodou je třeba využít disponibilních vhodných a zabezpečených lokálních zdrojů s možností použití manuálně ovládaných čerpadel, popř. čerpadel poháněných spalovacím motorem. Pouze v případě jejich nedostupnosti nebo zcela nepostačující kapacity pro pití lze uvažovat zásobování mobilními cisternami. Od vodojemů budou cisterny rozváženy po silnicích číslo II/223, III/22318, III/22319 a III/22320. Cisterny budou rozmístěny podle potřeby

Pro zásobování užitkovou vodou a pro požární účely lze využít místních vodních toků – Ohře pro Nechanice, Vičice a Strannou, Hutná s menšími rybníčky pro Holetice.

Lokalita Kopeček bude zabezpečena náhradním odběrem mobilní čerpací techniky z akumulárního prostoru zemního vodojemu Nechanice (2x150m³). Organizačně zajistí přístup do vodojemu Obecní úřad Březno.

ZDROJ VODY PRO POŽÁRNÍ ÚČELY

Pro zásobování vodou pro požární účely lze využít místních vodních toků – Ohře pro Nechanice, Vičice a Strannou, Hutná s menšími rybníčky pro Březno, Střezov a Holetice.

Na řece Ohři budou pro mobilní čerpací agregáty zřízeny na levém břehu nástupová stanoviště 2m x 2m s příjezdovou komunikací. Průtok vodního toku je postačující pro odběr požární vody (6,7 l.s⁻¹).

Pro nouzový odběr vody z Hutné budou v korytě toku zřízeny nízké hrázky a prohloubené zátoky pro osazení sacího koše mobilních čerpacích agregátů. Ke stanovištím budou zřízeny komunikační přístupy.

2.9 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Problémy v území z pohledu ÚAP ÚK a ÚAP ORP Chomutov 2010 jsou vyhodnoceny v kap. 1. Odůvodnění

Problémy v území (z pohledu průzkumů a rozborů zpracovatele):

Urbanistické problémy

1. **Velké stavební rezervy uvnitř obcí (zastavěného území), neexistující nebo nevyužívané objekty ve velmi špatném stavebním stavu – Střezov, Nechanice pod hrází, Stranná.** Tato skutečnost vedla ke změně koncepce rozvoje podnikatelských ploch ve prospěch některých konverzí těchto starých zemědělských areálů.
2. **Přílišná destrukce urbanistické struktury Holetic a Denětic.** Byla v návrhu eliminována se snahou o jejich obnovu a revitalizaci.
3. **Narušené veřejné prostory obcí (chybějící hrany zástavby veřejných prostorů sídel nebo jejich dlouhodobá neúdržba) – Stranná, Nechanice, Vičice, Střezov-** v Návrhu ÚP řešeno jejich vymezení a obnovení.
4. **Těsný dotek panelové zástavby a náměstí v Březně.** Bude řešeno architektonickými prostředky nikoli územními opatřeními.

5. Potřeba navýšení ploch pro bydlení v Březně i dalších sídlech (jih a východ Března, menší sídla vyjma Denětic a Kopečku). Provedeno.
6. Chybějící vybavení Března ve vazbě na parkové úpravy v okolí říčky Hutná, nulové vybavení pro rekreační aktivity u VDN a Ohře. Výrazně posíleno.
7. Nízká nabídka pro rekreační výstavbu v okolí Ohře a VDN. Byla Návrhem zásadně posílena.
8. Negativní dominanty v území nebo okolí (negativní krajinné výhledy, průhledy) zvláště na elektrárnu Tušimice, rozvodnu Hradec, množství vedení VVN. Nelze v ÚP eliminovat.
9. Stávající rekreační individuální zástavba s nedostatkem ploch zeleně a poddimenzovanými komunikacemi. Doplněny korekce příjezdů k lokalitám.
10. Architektonické závady (kostel Stranná, statky Střezov, asanovaný areál pod hrází VDN, jednotlivé proluky). Očekávaná **pozitivní změna, pod hrází cíleně připravena předběžnou studií území.**

V Návrhu ÚP Března byly všechny problémy reflektovány a řešeny – Viz Návrh ÚP Března. Odst. 4 není řešitelný na úrovni ÚP, podobně odst. 8 a 9.

Dopravní problémy

11. Tranzitní nákladová doprava přes vlastní obec Březno
12. Úzké profily některých komunikací, horší průchodnost území přes Hutnou
13. Velmi omezené podmínky pro cyklistickou dopravu

V Návrhu ÚP Března byly všechny problémy reflektovány a řešeny – viz kapitola doprava Návrhu ÚP.

Problémy technické infrastruktury

14. Odkanalizování jen některých částí obce (ČOV Březno, Střezov)

V Návrhu ÚP Března byl problém reflektován a řešen – viz kapitola infrastruktura

Hygienické problémy

15. Negativní dopady provozu tranzitní nákladové dopravy přes obec Březno, prašnosti v ovzduší

V Návrhu ÚP Března byl problém reflektován a řešen – viz kapitola doprava

Ostatní problémy

16. Špatně přístupné břehy VDN z důvodů jejich vysokých břehů a sesuvných ploch
17. Existující úseky aktivní abraze břehů VDN
18. Chybějící nebo nekvalitní doprovodná zeleň hlavních komunikací
19. Kolísající hladina VDN
20. Aktivní zóna záplavového území pod VDN (záplavové území Q100)
21. Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (celé území obce)
22. Otevřená produkční krajina s malým podílem lesních porostů a vodotečí

V Návrhu ÚP Března byly všechny problémy reflektovány a řešeny – viz Návrh ÚP Března. Body 21, 19 nejsou řešitelné na úrovni obce, body 16 a 17 jsou respektovány, nemají však přímé řešení k odstranění.

Střety záměrů v území:

Řešit vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:

- Rozvoj rekreace a bydlení – ochrana přírody - okolí Ohře a VDN

V Návrhu ÚP Března navrženy plochy bydlení i rekreace v nekonfliktních pozicích ve vztahu k ochraně přírody, všechny limity respektovány, na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území.

Řešit ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:

- Území zvláštní povodně pod vodním dílem

- Úseky aktivní abraze břehů VDN
- Aktivní sesuvy
- Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší, negativní dopady povrchové těžby

V Návrhu ÚP Března navržený plochy bydlení i rekreace v nekonfliktních pozicích ve vztahu k zátopovým územím, obrazní úseky respektovány, podobně aktivní sesuvy. Negativní dopady těžby jsou minimalizovány dosadbami mimolesní i lesní zeleně.

Řešit nevyváženost mezi územními podmínkami pro udržitelný rozvoj území zejména mezi územními podmínkami pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí

V Návrhu ÚP Března preferována právě snaha o rovnováhu vlivů a maximální eliminaci těch negativních projevů, hospodářská eskalace není na programu rozvoje obce.

Prověřit nutnost zachování navržených ochranných pásů v rámci stávající platného ÚPN- SÚ Březno-Střezov

Navržená izolační zeleň ve formě pásů od těžebních území zůstává zachována, tvoří priority v oblasti ochrany ŽP a zdraví obyvatel.

Řešit v souladu s PÚR 2008 trasu plynovodu Gazela.

Koridor vedení VVTL Gazela je v územním plánu Března zpřesněn na návrhový koridor PR1 o šíři 100m, viz též str.16 a 26-27 Odůvodnění.

2.10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Návrh ÚP Března všechny požadavky plní.

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch:

V Návrhu ÚP vymezeno zastavěné území dle příslušné metodiky, dále vymezení ploch zastavitelných, respektování ploch zastavitelných dle původní koncepce – vše dle Hlavního výkresu.

Požadavky na plochy s rozdílným způsobem využití:

V návrhu ÚP použity typy a značení ploch dle vyhlášky č.501 zákona č.183/2006 Sb. přílohy č.7.

Plochy přestaveb:

Plochy přestaveb byly vymezeny plochy P1 (Štefánikova-návrh obč. vybavenosti), P2 (nevyužívaný zem. objekt na V od Března), P3 při vjezdu do Března od jihu, nevyužívaný a chátrající areál ve Střezově (P4)- tyto pro plochy smíšené SO.2. V Nechranicích P5 a P6 na plochách bývalého zařízení staveniště a P7 na severu Března-nevyužívaný zem. areál-s navrženým využitím VD (drobná výroba).

Další komentář též úvod kap.2.3. a kap. 10.2.2. Odůvodnění.

2.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ÚP vymezí případné plochy pro územní studie. Ty pak prověří změny využití území a budou podmínkou pro rozhodování.

ÚP bude obsahovat lhůtu pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

V Návrhu ÚP byly pro povinné prověřování územní studií vybrány všechny rozvojové plochy (viz výkres základního členění území), které:

- jsou rozlehlejší než 2 ha (musí být lokalizována mj. veřejná prostranství v příslušné výši nad 1000 m²)

Pro územní studie byly vymezeny následující lokality:

- Březno východ: plochy Z11,Z12, ploch a přestavbová plocha P2, včetně rezervy R1(kvůli návaznosti a tvorby lokality jako uceleného celku)
- Březno: Z20, Z21 a P3
- Březno: Z15

2.12 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ REGULAČNÍM PLÁNEM

Územní plán neuvažuje se zpracováním regulačních plánů.

2.13 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.) viz kap. 4 Odůvodnění.

2.14 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Vzhledem k tomu, že zadání nepředpokládá variantní řešení ani posouzení vlivu na životní prostředí, není požadováno zpracování konceptu územního plánu.

2.15 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a podle §13 odstavce 1. vyhlášky 500/2006 Sb. a v rozsahu její přílohy č.7.

Požadovaný obsah ÚP byl dodržen. Výkres pořadí změn v území (etapizace) nebyl zpracován vzhledem ke skutečnosti, že přímá návaznost v realizaci rozvojových ploch není zapotřebí. Odpovídá to východiskům umírněného rozvoje obce a prioritám v dokonponování sídel.

2.16 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51, ODSŤ.2 SZ

V Návrhu ÚP se tato skutečnost neuplatňuje.

2.17 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51 ODSŤ.3 SZ

V Návrhu ÚP se tato skutečnost neuplatňuje.

2.18 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §54 ODS. 3 SZ

V Návrhu ÚP se tato skutečnost neuplatňuje.

2.19 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚP A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS.3 SZ

V Návrhu ÚP se tato skutečnost neuplatňuje.

3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43 ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V Návrhu ÚP se záležitosti ve výše uvedeném smyslu nevymezují

4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

4.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Zemědělské půdy jsou vesměs velkoplošně zcelené, mimolesní rozptýlená zeleň se vyskytuje v malé míře na mezích, ve stromořadích podél komunikací a v remízcích a podél vodních toků. Rozsáhlejší plochy produkčních sadů se nacházejí nad Vičicemi a Strannou, a v rámci provedených zemědělských rekultivací na severním břehu VDN.

Celkový rozsah požadovaných ploch, údaje o druhu pozemků, BPEJ a třídě ochrany ZPF

K záboru ZPF dochází zejména v k.ú. Březno, v ostatních k.ú. je podíl záborů minimální. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v tabulce vyhodnocení ZPF o celkové výměře 50,49 ha.

4.1.1 VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

Zemědělská půda je soustředěná v západní a jihozápadní části území.

symbol regionu	kód regionu	označení regionu	suma teplot nad 10°C	vláhová jistota	pravděpodobnost suchých vegetačních období	průměrné roční teploty	průměrné roční srážky
1	T1	teplý, suchý	2600-2800	8-9	500	40-60%	0-2

V území se vyskytují hlavní půdní jednotky:

HPJ	charakteristika
05	Černoze země modální a černoze země modální karbonátové, černoze země luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 – 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období
06	Černoze země pelické a černoze země černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu
07	Smonice modální a smonice modální karbonátové, černoze země pelické a černoze země černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované
08	Černoze země modální a černoze země pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50%, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
19	Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
21	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
22	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než HPJ 21
23	Regozemě arenické a kambizemě arenické v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a šterkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i terciérních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
41	Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
56	Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
60	Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí
61	Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení

BPEJ a třídy ochrany ZPF:

V území jsou ve velkém rozsahu zastoupeny půdy v I. a II. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v tabulce záborů ZPF.

Charakteristika tříd ochrany ZPF:

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96.

- I. třída: nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.
- III. třída: půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuelně využít pro výstavbu.
- IV. třída: půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V. třída: ostatní půdy s nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné. Předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití (s výjimkou ochranných pásem, chráněných území ap.)

4.1.2 ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

Zábory se nacházejí převážně na druzích pozemků orná, následují trvalé travní porosty a zahrady a sady. V případě záborů za účelem výstavby rodinných domů, kde se předpokládá výsledný zábor pouze pro zastavěnou plochu, zbytek pozemku zpravidla zůstává v ZPF jako zahrada.

V území je vymezen lokální ÚSES. Navržené plochy respektují skladebné části ÚSES. V území je vysoké zastoupení orné půdy, což se odráží v podílu orné půdy na celkových záborech. V okolí Vičic jsou rozsáhlé velkoprodukční ovocné sady.

Pozemkové úpravy nejsou zpracovány. S ohledem na klimatický region a pravděpodobnost četnosti extrémních srážek bude v rámci pozemkových úprav důsledně řešena ochrana zemědělské půdy před vodní erozí (Protierozní ochrana zem. půdy ČSN 75 45 00)

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na ploše záborů nebyly zjištěny.

Údaje o areálech zemědělské výroby, síti hospodářských cest a jejich narušení

Funkčních zemědělských areálů se navržené zábory nedotýkají. Nefunkční areál ve Střezově je navržen k přestavbě na smíšenou obytnou funkci, areál severně od Března (směr Droužkovice) je navržen pro drobnou výrobu. Síť hospodářských cest není narušena.

Zábory v zastavěném území

Zastavěné území bylo vymezeno tímto územním plánem. Zábory v zastavěném území se vyskytují pouze v ve všech k.ú. v celkovém rozsahu 7,97 ha.

Odtokové a hydrologické poměry

Celkové odtokové poměry v území novými rozvoji nezaznamenají významné zhoršení. Na

plochách určených k zástavbě budou odtokové poměry řešeny příslušnou částí projektové dokumentace staveb.

4.1.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Navržené zábory na stavební činnost vycházejí z požadavků obce a vlastníků pozemků, viz příslušná část dokumentace.

Územním plánem byly navrženy plochy (navržené pro vynětí ze zpf) zejm. bydlení (vč. smíšeného) a rekreace (zábory pro tento účel převažují) a krajinnou a mimolesní zeleň. Ostatní zastavitelné plochy představují malý podíl záborů zpf (viz kap. 4.1.4). Odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch viz též kap 10). Při volbě umístění nových zastavitelných ploch (vně zastavěného území) byla snaha přednostně - pokud to bylo s ohledem na limitující podmínky v území možné - umístit zastavitelné plochy na zemědělské půdy nižší kvality.

Plochy pro rekreaci (v rozsahu **10,24 ha** záborů v celém řešeném území) jsou navrženy zejm. v menších sídlech, kde se neočekává větší rozvoj trvalého bydlení – Denětic (rozvojové plochy Z61-Z64; veškeré zábory (0,35 ha) uvnitř zastavěného území), Straná u Nechranic (plocha Z51 uvnitř zastavěného území, dále Z53 v těsné návaznosti na zastavěné území obce a Z56 u stávající chatové osady u Ohře; všechny tři lokality (zábory v v rozsahu 2,45 ha) představují dlouhodobý zájem o rekreační kapacity, zejm. v atraktivnějších pozicích u vody, zde zábory na IV. bonitní třídě). V sídle Nechranice se záborů zpf týkají plochy Z25 v těsné návaznosti na zastavěné území mezi dvěma stávajícími rekreačními samostatnými objekty a plocha Z27. Samostatnou navrženou plochou pro rekreaci v odloučené lokalitě Modrá Štika navazuje na stávající osadu na břehu Nechranické přehrady, zpracována byla na základě zpracované územní studie. Specifické plochy pro rekreaci jsou navrženy v ploše Z36 (západní cíp Března), kde se předpokládá psí cvičiště (již nyní se využívá se jako výcviková louka), Z35 a Z37 ve Střezově – Z35 navazuje na zastavěné území v pozici navazující na stávající objekty s chovem koní a je určenou pro případné zázemí rozsáhlé plochy pastviny a možnost jejího dovybavení (přístřešek, sklad, hygiena obsluhy, agroturistický servis) a plocha Z37 je vymezena uvnitř zastavěného území v bývalém nyní nefunkčním areálu zemědělské výroby.

Plochy pro bydlení vč. ploch smíšených obytných (v rozsahu **14 ha** v celém řešeném území) jsou navrženy v každém jednotlivém sídle (vyjma rekreačních Denětic). Návrhy vycházejí z předchozí koncepce, doplněny jsou i nové plochy (v Březně). Plochy pro bydlení navržené ve Strané jsou uvnitř sídla (0,12 ha uvnitř zastavěného území), v Holeticích představují zábory větší podíl (zábor zpf Z43 a Z44 v rozsahu 3,0 ha v zastavěném území), je to dáno návrhem bydlení v prostoru bývalé farmy (kt. je již demolována), avšak s ohledem dlouhodobější koncepci by se mohly Holetice stát plnohodnotnějším obyvatelným sídlem. Ve Střezově pouze dokomponování návsi (uvnitř zastavěného území).

Ve vlastním Březně je navrženy plochy pro bydlení uvnitř zastavěného území (Z1, Z4-Z6, Z14 a Z20 rozsah záborů 4,59 ha), tyto návrhy využívají plošné rezervy uvnitř sídla. Jako zastavitelné plochy vně zastavěného území podle původní koncepce byly územním plánem navrženy plochy Z2, Z3 na SZ Března a plochy Z15 a Z16 u nádraží, tyto využívají vhodných prostor jak z hlediska přímé dostupnosti a návaznosti na stávající uliční síť. Významnější plochy pro bydlení navržené nad rámec původní koncepce (tedy nově navržené) se nacházejí na východním okraji Března (část. Z11, Z12 a Z21, zábory v rozsahu cca 5,6 ha), což vzhledem k výborným podmínkám pro bydlení s ohledem na klidovější lokalitu (odvrácenou od těžební činnosti), jižní expozici a pěkné výhledy zvyšuje různorodost nabídky a atraktivitu Března jako sídla pro klidné bydlení. Umístění těchto ploch je voleno s ohledem na limitující podmínky v území (záplavové území Hutné, návaznost na stávající komunikace a návaznost na zastavěné

území, vymezené skladebné prvky ÚSES a zároveň snaha držet větší odstup od stávající průjezdné silnice II/568. Z tohoto důvodu dochází k záborům cennějších půd – u plochy Z21 (v rozsahu 0,84 ha na I.tř.). Všechny tyto plochy jsou navrženy kvůli plošnému rozsahu s podmínkou zpracování územní studie, mj. s ohledem na vymezení veřejných prostranství a smysluplné koncepce zastavění, čímž by se mělo eliminovat potenciálně chaotické zastavování objekty (a tedy znemožnění (alespoň dočasně do doby úplného zaplnění) hospodářsky využívat ještě nezastavěné plochy v rámci rozvojové plochy).

Větší nárůst vymezení ploch pro bydlení není neopodstatněný - představuje sice dlouhodobější výhled, ale Březno jakožto sídlo střední velikosti s plnohodnotnou veřejnou infrastrukturou (základní a mateřská škola, sportovní vybavenost, sociální služby, zdravotnictví...atp.) vzhledem k blízkosti dvou velkých spádových měst (Kadaň a zejména Chomutov) při současné blízkosti rekreačního potenciálu Nechranické přehrady a řeky Ohře, představuje Březno atraktivní cílovou lokalitu pro příměstské bydlení, a to i vzhledem k předpokládaným nižším cenám stavebních pozemků. Zájem o bydlení je patrný např. z lokality „Pod lesem“ (Z2 a Z3), kde jsou téměř všechny pozemky již rozprodány a probíhá výstavba RD.

Plochy pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění optimální vybavenosti sídla představují pouze minoritní zábor (0,75 ha); k tomu se vážou zábory pro sídelní zeleň zvyšující kvalitu veřejných prostor a **plochy pro dopravní infrastrukturu** vč. významného návrhu přeložky silnice 2. třídy, jakožto dlouhodobého záměru na vymístění obtěžující průjezdné dopravy skrz Březno.

Zábory pro **dolesnění a mimolesní zeleň** vycházejí z požadavků Zadání na doplnění retenčních schopností krajiny a posílení lesnatosti území. Rozsah záborů byl, na základě stanoviska KÚ Ústeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství, ze dne 22.6.2011, výrazně omezen proto, aby zábor nebyl nadbytečný, ale aby navrhované dolesnění plnilo účel izolační a pohledové zeleně od těžební činnosti na západě území obce. Podobně byla redukována širě krajinná zeleně a dolesnění v SV části obce ve vazbě zeleně na Střezovskou rokli zhruba na šíři LBK cca 20m.

4.1.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Vyhodnocení záboru ZPF je uvedeno v tabulce.

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (ha):

kat. území	celkem zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
k.ú. Březno u Chomutova	44,4812	7,6192	3,5868	3,4744	17,1270	12,6738
k.ú. Holetice	3,0471	0,5091	0	2,5380	0	0
k.ú. Stranná u Nechranic	2,6123	0,9873	0,1540	0	1,4710	0
k.ú. Denětice	0,3501	0	0	0,2540	0	0,0961
součet	50,4907	9,1156	3,7408	6,2644	18,5980	12,7699

Podíl záborů dle funkčního využití představují následující:

- bydlení BI.1, BI.2 28,6 %
- smíšené bydlení SO.2 6,7 %
- občanské vybavení OV 0,6 %
- sport OS 0,9 %
- rekreace RI, RH, RX 20,3 %

- dopravní plochy, zeleň v sídle 12,4 %
- krajinná zeleň 30,5 %

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (ha; zaokrouhleno):

kat. území	orná	ttp	sady zahrady	součet
k.ú. Březno u Chomutova	38,1	4,7	1,6	44,5
k.ú. Holetice	3,0	0,0	0,1	3,0
k.ú. Stranná u Nechranic	2,1	0,0	0,5	2,6
k.ú. Denětice	0,0	0,3	0,1	0,4
součet	43,1	5,0	2,4	50,5

Podrobná tabulka záborů viz Příloha č.1 – Tabulka záborů ZPF (14 číslovaných stran).

4.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lesní porosty jsou soustředěny v západní části území – jedná se nově založené lesnické rekultivace (tyto tvoří 77% lesních ploch v řešeném území). Lesnatost v řešeném území je nízká (cca 5%), celkem 240 ha PUPFL.

V řešeném území nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa.

5 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODST.4

Bude doplněno pořizovatelem.

6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Ze Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj.

Vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.)

6.1.1 ČÁST A – SEA

Na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. na základě stanoviska odboru životního prostředí, je požadováno, pro plochy sportovně rekreačních areálů (Březno podél Hutné, Nechranice), plochy výroby a skladování a pro plochy pro umístění fotovoltaických elektráren posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (§ 10i odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších zákonů).

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.) bylo požadováno; na základě úpravy návrhu územního plánu bylo vydáno nové stanovisko 1164/ZPZ/2010/SEA podle kterého územní plán Březno není nutno posoudit z hlediska vlivů na

životní prostředí.

6.1.2 ČÁST B - NATURA

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění: zadání návrhu Územního plánu Březno může mít, samostatně či ve spojení s jinými, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve správním obvodu Ústeckého kraje. Vzhledem k nedostatečné konkretizaci zadání návrhu Územního plánu Březno a blízkosti ptačí oblasti Vodní nádrž Nechranice a EVL Bešický chochol nelze jednoznačně významný vliv na soustavu NATURA 2000 vyloučit. Proto po upřesnění v návrhu Územního plánu Březno bude nutné znovu vydat stanovisko dle § 45 i zákona.

Žádné rozvojové lokality do území Natura 2000 nezasahují, vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 nebylo zpracováno.

6.1.3 ČÁST C - ÚAP –VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA VYVÁŽENOST PODMÍNEK:

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

1. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ROZVOJE ÚZEMÍ A VYMEZENÍ DÍLČÍCH PLOCH:

rozhodně upřednostňovat rozvoj sídel na rezervách uvnitř zastavěného území návrh zastavitelných ploch u dílčích sídel pouze ve vazbě na plochy zastavěné z důvodů ochrany krajinného rázu a rovněž ne ve směru k těžebním plochám.

V Návrhu ÚP Březno jsou upřednostněny rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné plochy, využití rezerv uvnitř zastavěného území je pouze částečné, neb je spojeno s investicemi do demolic nebo by šlo o zmenšování ploch zeleně, což je pro okolí zeleně nepřijatelné. Dále rovněž rezervy uvnitř jsou v inverzních polohách, tyto jsou neatraktivní např. pro bydlení. Významným faktorem upřednostnění rozvoje na rezervách uvnitř zastavěného území je konverze využití býv. areálů zemědělské výroby Březno sever, Střezov.

případné vymezení zastavitelných ploch pro bytové domy pouze ve vlastním Březně, zásadní vybavenost pro trvalé bydlení pouze ve vlastním Březně, výjimečně v Nechranicích či Střezově

V návrhu ÚP Března respektovány uvedené požadavky. Vymezení ploch pro bytové domy není v Návrhu ÚP Března uvažováno, nicméně může dojít k zahuštění zástavby v rámci stávajících ploch pro tuto zástavbu.

Případné vymezení ploch pro rodinné domy ve většině sídel, v přiměřeném množství.

V Návrhu ÚP Března jsou kromě Denětic a Vičic navrženy přiměřené plochy pro rozvoj rodinné výstavby, nejvíce v Březně, Nechranicích a v Holeticích.

2. VČLENITELNOST PODNIKATELSKÝCH AKTIVIT DO ÚZEMÍ:

upřednostňovat nové využití dnes nefunkčních areálů a souborů.

V Návrhu ÚP Března jsou převedeny nefunkční zemědělské areály ve Střezově do funkčních ploch SO.2, tedy smíšených pro možnost jejich transformace.

uskutečnit návrh nové plochy pro podnikání v návaznosti na vlastní Březno – Střezov.

Zcela nové plochy pro podnikání nejsou v Návrhu ÚP Březno navrženy, konverze býv. zemědělských areálů jsou náhradou (ve Střezově na smíšené plochy SO.2 a RX, v Březně sever na VD).

V celkovém součtu byly eliminovány výměry nových ploch pro podnikání, viz úvod kapitoly

3. ZÁMĚRY NA VYUŽITÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VLIVY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:

považovat dnešní rozsah těžebních ploch povrchové těžby za konečný.

V návrhu ÚP Března akceptováno, přesto na CHLÚ nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze v zastavěném území.

farmy větrné energetiky v území neuvažovat, možnost fotovoltaických elektráren zvážit.

Farmy VE ani fotovoltaika v Návrhu ÚP Března nejsou navrženy.

rekreační oblasti v okolí VDN. Povolení rozvoje jen za podmínek respektování všech limitů ochrany přírody, sesuvů atd., Rozvoj individuální rekreace v Nechranicích na asanovaných plochách býv. zařízení staveniště..., výjimečně ve Stranné a Vičicích. Zde pak počítat vždy s veřejnými průchozími profily ke břehům VDN a společnými prostory pro sport, akce rekreatů a parkování návštěvníků.

Rozvoj za požadovaných podmínek v Návrhu ÚP Března realizován., v oblasti Stranná jih je navrženo malé veřejné parkoviště

přispět ke spojitosti pásů vysoké mimolesní zeleně podél severního břehu VDN, obecně hledat další možnosti pro zalesňovací akce.

V návrhu ÚP Března navrženy dolesňovací plochy pro budoucí lesní zeleň kompaktně oddělující těžební činnost.

nezastavěná území uvnitř sídel zčásti kultivovat ve prospěch veřejné zeleně

V návrhu ÚP Března jsou posilovány plochy veřejné zeleně podél Hutné ve vnitřním Březně pro sportovně rekreační aktivity v zeleni.

4. VYMEZENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

Prakticky každé dílčí sídlo (vyjma Holetic a Denetic) disponuje alespoň jedním ústředním veřejným prostranstvím, všechna prostranství vyžadují buď dostavbu, nové aktivity nebo alespoň dosadbu zeleně a úpravy parteru. Zvláštní pozornost vyžaduje dokomponování prostoru v centru Března v okolí obecního úřadu, v Nechranicích a Stranné.

5. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ZLEPŠOVÁNÍ DOPRAVNÍ PROPUSTNOSTI KRAJINY:

základní dopravní skelet nadřazených komunikací v obci zůstane zachován včetně navržené přeložky silnice II/568 z platného ÚP Března.

V Návrhu ÚP Března akceptováno.

skelet místních komunikací bude uzpůsoben novým požadavkům na rozvojové plochy a požadavkům na přiblížení k VDN na návštěvní parkoviště

V Návrhu ÚP Března akceptováno, nové lokality mají zajištěn přístup po místní komunikaci, systém návštěvníckých parkovišť pro rekreaty na VDN je součástí Návrhu.

skelet účelových komunikací zemědělských zůstane v zásadě dle dnešního stavu, případně doplněn, důležité budou i příjezdy k novým aktivitám,

V Návrhu ÚP je využit stávající skelet účelových zemědělských komunikací, jeho doplnění je výjimečné.

očekává se návrh naučných stezek do Střezovské rokle, dále cyklistická a turistické pěší stezky.

V Návrhu ÚP je vyjádřena značná podpora také speciálně v oblasti cykloturistiky (založena síť v krajině, největší důraz na koridor Pooherské cyklostezky, dále cyklostezky Chomutov – Březno- Stranná), rovněž jsou zahrnuty naučné stezky (do Střezovské rokle) a síť turistických cest.

ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ:

6. PODMÍNKY PRO VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ:

upřednostňovat nové využití dnes nefunkčních areálů a souborů, v dílčích částech s důrazem na rekreaci (v blízkosti VDN) tyto funkce neumísťovat, výjimečně uskutečnit návrh nové plochy v návaznosti na vlastní Březno či Střezov

Návrh ÚP požadavek plní, severně Března býv. zemědělský areál určen pro VD, výjimkou návrh nových sádek mezi Vičicemi a Strannou, funkce slučitelná s rekreačními aktivitami, může je naopak i vhodně doplnit.

Kriticky však byla vyhodnocena potřeba nových ploch pro podnikání, viz úvod kap.2.2.Odůvodnění

ÚZEMNÍ ROZVOJ PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ:

7. PODMÍNKY PRO SPORT A REKREACI, POBYT V ZELENÍ

sportovní plochy v obci existují (zvláště v Březně), avšak je nutno je posílit nejen zde, ale i v rekreačních lokalitách (Nechranice)

V Návrhu ÚP Března jsou navrženy aktivity sportu a rekreace (podél Hutné a pod hrází Nechranické přehrady) i možnosti pro vybavenost ostatní – např. domov seniorů. školská vybavenost, smíšené zóny.

nedostatek přirozených lesních celků vede ke zvyšování tlaku na izolační zeleň severních břehů VDN, zeleň v sídlech je prakticky využitelná jen ve vlastním Březně, doporučujeme zásadní průlom v této oblasti

V návrhu ÚP Března navrženy dolesňovací plochy pro budoucí lesní zeleň kompaktně oddělující těžební činnost.

8. PODMÍNKY PRO KULTURNÍ VYŽITÍ, OBČERSTVENÍ, STRAVOVÁNÍ:

průměrné v Březně, prakticky žádné v ostatních sídlech, dostupnost větších měst, zvážit aktivity zvláště pro budoucí rekreanty v místě

V Návrhu ÚP Března je vybavenost tohoto typu zajištěna v plochách OV a plochách smíšených SO.1, v ostatních částech pouze v plochách smíšených SO.2.

9. OBECNÁ KULTIVACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

podpořit jejich doplnění a revitalizaci prakticky ve všech sídlech

Prakticky každé dílčí sídlo (vyjma Holetic a Denětic) disponuje alespoň jedním ústředním veřejným prostranstvím, všechna prostranství vyžadují buď dostavbu, nové aktivity nebo alespoň dosadbu zeleně a úpravy parteru. Zvláštní pozornost vyžaduje dokonponování prostoru v centru Března v okolí obecního úřadu, v Nechranicích a Stranné.

6.1.4 ČÁST D - SWOT

S ODKAZEM NA TEXT. ČÁST – DOPLŇKOVÉ P + R V ROZSAHU ÚAP BŘEZNO

D I. Hrozby

Zhoršení odtokových poměrů vlivem zvětšení zastavěných ploch nehrozí, jsou navrženy ve velkém odstupu, přirozená niva říčky návrhy nově neporušena. V Návrhu ÚP důraz na vymezení a upřesnění ÚSESu, rekreační aktivity nejsou s těmito prvky ve střetu, jejich rozvoj

směřován do prostorů nekonfliktních z hlediska ŽP, nové prvky nadřazené infrastruktury ani energetiky či VE nenavrženy, zábory ZPF uměřené, zvláště u bonity I. a II.třídy.

Počet obyvatel podporou bydlení a vybavenosti, a také péče o ŽP, povede k mírnému nárůstu obyvatel, tyto signály jsou patrné již v současné etapě.

Dlouhodobé imisní a hlukové zátěže obyvatel z dopravy (navrhované přeložky II/568) eliminovány odstupy a opatřeními v krajině

D II. Slabé stránky

Pracovní příležitosti v místě se Návrhem ÚP ještě posilují, dojíždka do Chomutova je časově přijatelná, významné posilování rekreačních aktivit a služeb, posílení cyklistické infrastruktury a veřejných parkovišť pro rekreanty, zvláště rybáře, návrhem přeložky II/568 odstranění obtěžující tranzitní dopravy obcí, posílení kanalizace a ČOV v Nechranicích, požadavek na doplňování doprovodné zeleně komunikací, významné posilování lesní a mimoletní zeleně – to vše jsou v Návrhu ÚP prvky potlačující slabé stránky obce.

Radonové riziko musí být ošetřeno u staveb v procesu ÚR.

Rozvoj vybavenosti je v Návrhu ÚP řešen návrhem nových ploch pro vybavenost i formulováním regulativů ve smíšených zónách.

D III. Silné stránky a příležitosti

V Návrhu ÚP navrženy nové rozvojové plochy bydlení v Březně i dalších sídlech, dále rozvoj rekreace v okolí VDN, omezen rozvoj na bonitách I.a II.třídy, stabilizována a rozvíjena vybavenost obce, revitalizovány některé soubory se zohledněním historické hodnoty (např. kostel Stranná, náves Nechranice), stabilizována o segregována těžba uhlí na území obce. Příležitostí jsou i nově navržené plochy pro podnikání. Tím vším jsou posilovány dále silné stránky a příležitosti.

D IV. Hodnoty

Vyhodnocení hodnot viz text Odůvodnění - 2.6.

6.1.5 ČÁST E - PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE PUR 2008

Viz kapitola 1. Odůvodnění.

6.1.6 ČÁST F - URÚ – SHRUTÍ

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BŘEZNO NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ OBCE

Vyhodnocení: viz kapitola 2.2.Odůvodnění

Závěr: ÚP obce Březno podporuje vyváženost vztahu uvedených podmínek

F.II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚP BŘEZNO K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

- Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel

řešeného území

Vyhodnocení: Územní plán je přínosem pro stabilizaci trvalého obyvatelstva, pro posílení rekreačního využití území, pro eliminaci nepříznivých vlivů okolní těžební činnosti, pro provázanost dopravní na Chomutov. Zároveň předchází rizikům.

ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek a zájmy civilní a požární ochrany.

Podmínky v Návrhu ÚP respektovány. Viz kap. 2.8 Odůvodnění.

V řešeném území se nenacházejí objekty a plochy určené k obraně státu, ani sem nezasahují jejich ochranná pásma.

Není předmětem.

Sesuvné území je potřebné v návrhu ÚP respektovat, podobně poddolovaná území zohlednit.

Podmínky v Návrhu ÚP respektovány.

Bude respektováno záplavové území vodního toku, případně návrh protierozních opatření.

Podmínky Zadání ÚP jsou důsledně splněny, hranice Q_{100} zakreslena v koordinačním výkresu, prevence hlukových a imisních podmínek u přeložky II/568 řešena formou dostatečných odstupů zástavby.

Radonové riziko:

je u nové výstavby nezbytné zjišťovat. Na převážné části území je dle podkladů Státního ústavu pro jadernou bezpečnost převážně **nízké** radonové zatížení, jen částečně střední

- **ohrožením podmínek života budoucích generací**

Vyhodnocení: Žádný z dílčích návrhů či opatření v ÚP nesměřuje k ohrožení života budoucích generací, naopak veškerá pozornost je upřena k zásadní proměně kvality prostředí v obci a kvality krajiny a všech činností v ní. ÚP je vyvážený a reálný, nemá přehnané úmysly, vychází z kontextu osídlení a krajiny.

Závěr: ÚP obce Březno vytváří podmínky pro předcházení uvedeným rizikům

6.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Března je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.

Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.

Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5 a 6.

Vytváří koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky

území.

Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.

Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.

Je v souladu s požadavky na civilní ochranu obyvatelstva.

7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLKE §50 ODS.5

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 22.6. 2011 pod č.j. 1400/ZPZ/2011/UP – 622 nepožaduje posouzení vlivů na ŽP ani na území EVL a Natura 2000.

8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Posuzování nebylo požadováno.

9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Dle požadavku Zadání ÚP vychází urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny z předchozí koncepce.

V zadání územního plánu nebyl požadavek na řešení variant.

9.1 ŘEŠENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Urbanistická koncepce:

Urbanistická koncepce je v zásadě zachována. Jsou v Návrhu ÚP Března především rozvíjena hlavní centra Březno a Nechanice, je zachován charakter sídel a zohledněna minimalizace záborů krajiny. Největší rozvoje jsou v Březně jih (dokomponování zóny bydlení k zastávce ČD) a východ (příprava nového rozvojového území pro bydlení) a v Nechanicích pod hrází (kombinované využití býv. ploch zařízení staveniště VDN). Záměry na rozvoj bydlení v okolí Vičic se neukázal jako reálný vzhledem k zátopovým pozicím, průběhu RSES a blízkosti budoucího areálu sádek při pobřeží Ohře.

Novinkou v urbanistické vizi obce je korekce pohledu na význam východního okraje obce z hlediska budoucího využití. Toto území je nově chápáno jako nejpřirozenější rozvojový směr pro budoucí navyšování kapacit pro bydlení, pokud budou potřeba. Proto původní záměry vedoucí spíše k destrukci krásného krajinného prostoru novými předimenzovanými podnikatelskými plochami

tomuto novému pojetí ustupují.

Tyto záměry jsou rovněž opodstatněné ve vztahu k zájmu obyvatel Chomutova o bydlení v dosahu města a zároveň přitažlivém krajinném prostředí, dále ve vztahu ke vzrůstajícímu zájmu o rekreační využívání nechráněné přehrady a jejího okolí pro krátkodobou rekreaci a rybaření speciálně.

V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití je kladen důraz na venkovský charakter zástavby ve většině sídel v řešeném území, ostatní podmínky jsou podrobně popsány v příslušné kapitole Návrhu ÚP Března, podobně územní rezervy. K etapizaci nebylo nutné přistupovat, neboť rozsah ani charakter výstavby to nevyžaduje. Viz tabulka v návrhové části (bod 3.2) a výkres základního členění území. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb v následujícím rozsahu:

- zastavitelné plochy celkem 48,7 ha (zaokrouhleno)
- plochy přestaveb celkem 26,8 ha (zaokrouhleno)

Návrh zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází z urbanistické koncepce předešlého územního plánu. Nové plochy doplňují plochy stávající a vyjadřují současné požadavky na rozvoj obce. Především jsou posíleny rozvoje ve východní části vlastní obce Březno a dále v Nechranicích pod hrází (v kombinaci s přestavbami).

Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány na existujícím CHLÚ nad rámec zastavěného území.

Nabídka rozvojových ploch (ploch přestaveb a zastavitelných ploch) sleduje východiska uvedená v předchozích částech.

9.2 ŘEŠENÍ KRAJINY A PŘÍRODNÍ HODNOTY

Koncepce uspořádání krajiny:

Urbanistická koncepce (viz výše) posiluje zachování krajinných hodnot východně od Března

Byla prověřena síť účelových komunikací v krajině, doplněno cyklistické propojení po stávajících cestách severně od Stranné pro účely efektivního směřování cyklostezky Chomutov- Březno – Stranná. Dále je v Návrhu podpořeno cyklistické propojení Denětice – Hrušovany (z důvodů zrušení zastávky ČD na železnici). Síť zemědělských svozových cest zůstává zachována pro další provoz, pěší turistika má vymezeny naučné stezky a turistické trasy.

Plochy pro větrné elektrárny nejsou v Návrhu ÚP vymezovány vzhledem ke krajinnému rázu.

Chatová zástavba je v Návrhu ÚP Března zastoupena pouze v rozvojových lokalitách:

- Nechranice sever
- Stranná
- osada Modrá Štika

Žádné zastavitelné plochy nejsou navrhovány v záplavových územích. Upřesnění ÚSES řešeno dle požadavků, respektovány prvky ochrany přírody a krajiny; doprovodná zeleň podél komunikací a vodotečí vyjádřena graficky u říčky Hutné, a podél dnešního průjezdu silnice II/568 obcí.

Potřeba posílení lesů v krajině a tedy i posílení retenčních schopností krajiny je vyjádřena několika pásy lesních dosadby a také mimoletní zeleně – viz kap. 5 Návrhu ÚP Březno:

Oddělení lokality Březno východ od prostoru přeložky II/568.

Důsledná spojitost krajinné vysoké zeleně a zalesnění jako obrana oproti důlní činnosti západ.

Významné vyhlídkové body v krajině (včetně návrhu rozhledny nad údolím Ohře nad Strannou jsou vyznačeny v koordinačním výkresu a určují nejdůležitější místní pohledové vazby a širší vazby na krajinu. Všechny rozvojové plochy byly autory pečlivě zváženy a posouzeny krajinářskými hledisky

Celkový přístup k řešení krajinného prostředí je motivován zmírňováním důsledků civilizačních, zvláště těžebních, činností v minulosti ale i v současnosti.

Jak vyplývá ze Zadání ÚP, byl při řešení krajiny kladen důraz na posílení především přírodních prvků a jejich více rovnovážný stav vůči prvkům civilizačním, dále pak pro důslednější krajinnou segregaci těžby od ostatního území. Podporována je druhovost a vyšší podíl veškeré zeleně. Navržen je i značný podíl rekreačních ploch v oblasti VDN.

V záborech ZPF převažují zábory pro obytnou výstavbu rodinných domů (BI.1, BI.2), smíšené plochy SO.2, výroba a služby (VD) a značný podíl je v záborech pro krajinnou mimolesní i lesní zeleň.

V návrhu ÚP byla doplněna síť účelových komunikací v krajině o nové krátké propojení severně od Stranné pro účely možného směřování cyklostezky Chomutov Březno – Stranná. Dále je v Návrhu ÚP podpořeno cyklistické propojení Denětice – Hrušovany (z důvodů zrušení zastávky ČD na železnici). Síť zemědělských svozových cest zůstává zachována pro další provoz, pěší turistika má vymezeny naučné stezky a turistické trasy.

Potřeba posílení lesů v krajině a tedy i posílení retenčních schopností krajiny je vyjádřena několika pásy lesních dosadby a také mimolesní zeleně – viz kap.5 Návrhu ÚP Březno:

Oddělení lokality Březno východ od prostoru přeložky II/568.

Důsledná spojitost krajinné vysoké zeleně a zalesnění jako obrana oproti důlní činnosti západ.

Významné vyhlídkové body v krajině (včetně návrhu rozhledny nad údolím Ohře nad Strannou jsou vyznačeny v koordinačním výkresu a určují nejdůležitější místní pohledové vazby a širší vazby na krajinu. Všechny rozvojové plochy byly autory pečlivě zváženy a posouzeny krajinářskými hledisky.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY VELKOPLOŠNÁ

V řešeném území se nenacházejí žádná velkoplošná zvláště chráněná území přírody a krajiny.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY MALOPLOŠNÁ

V řešeném území se nachází 2 maloplošná ZCHÚ. Přírodní památka Střezovská rokle (k.ú. Březno u Ch.) a přírodní rezervace Běšický a Čachovický vrch, zasahující částečně do k.ú. Březno v oblasti SZ břehu nádrže Nechranice.

Přírodní památky (PP)

název	Střezovská rokle
k.ú.	Březno u Ch.
výměra	17,6 ha
charakteristika	Hluboké údolí severně od obce Střezov k silnici Březno - Droužkovice; třetihorní geologická a geomorfologická lokalita, teplomilná (na dně spíše vlhkomilná) společenství chráněných a význačných druhů rostlin
ochr. pásmo	50 m (§37 zákona č.114/1992)

Přírodní rezervace (PR)

název	Běšický a Čachovický vrch
k.ú.	Březno u Ch., (Tušimice – mimo řeš. úz.)
výměra	40,2 ha celkem, v řeš. území cca 5 ha
charakteristika	Přírodní komplex v bezprostřední blízkosti Nechranické vodní nádrže; Podloží tvoří neovulkanické horniny (tefrity a pyroklastika bazaltoidních hornin). Velice kvalitní a zachovalá teplomilná doubrava s dominantním <i>Quercus robur</i> . V bylinném patře rostou některé ohrožené a chráněné druhy. Velmi cenné stepní trávníky s historicky doloženým výskytem vstavačovitých rostlin.
ochr. pásmo	50 m (§37 zákona č.114/1992)

V současné době probíhá projednání o zrušení stávající PR „Běšický a Čachovický vrch“ a vyhlášení PR „Běšický Chochol“.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Podle §3b zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny) jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

V řešeném území se vyskytuje **registrovaný významný krajinný prvek**: pozemek **p.č. 488/1** (k.ú. Březno). Pozemek v prudké stráni, porostlý dřevinami přírodě blízké skladby, místy s fragmenty původních lesostepních společenstev. Tato lokalita je v systému ÚSES součástí interakčních prvků (IP 132, IP 133).

PAMÁTNÉ STROMY

V řešeném území se nenachází žádný památný strom.

KRAJINNÝ RÁZ

Veškeré předpokládané investice v území a na rozvojových plochách jsou navrhovány s důrazem na to, aby nedošlo k zásahům do krajinného rázu. Větrná energetika ani fotovoltaika nejsou v území řešeny.

Rozhledna severně Stranné je volena v citlivém místě poskytujícím vynikající panoramatické pohledy do krajiny. Podobný účel splňuje i vyhlídka z mostního tělesa v Nechranicích.

NATURA 2000

Lokalita Natury 2000 je v řešeném území především v oblasti hladiny a bezprostředních břehových pozic na VDN. Jedná se o:

- Natura – PTO: Nádrž vodního díla Nechranice, 1191,48 ha, CZ 0421003
- Natura – EVL : Běšický Chochol, 28,5255 ha, CZ 0424036

Veškerá rozvojová činnost zahrnutá do Návrhu ÚP Března nekoliduje s těmito územími.

NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚSES

NR a R ÚSES vycházejí v Návrhu ÚP ze ZUR ÚK, zpřesňují jejich vymezení s přihlédnutím

k vymezení v původním ÚP a parcelnímu členění. Vymezení je šířkově proměnlivé v rozpětí 40 – 180m, nedošlo však upřesněním k redukci šířkového vymezení pod minimální hranici 40 m. Rozdělení nadřazených skladebných prvků (na funkční/k založení) byla provedena dle ZÚR (spolu s vymezením VPO pro možnost doplnění nefunkčních úseků).

NR ÚSES:

prochází v jižní části území (osa vodní po VDN a Ohři). Osa teplomilná doubravní procházející svahem severně od Vičic, Stranné spojující biocentrum Stroupeč (NRBC 1) s NRBC č.15 Úhošť (mimo ř.ú.). Osa nivní prochází řešeným územím jižně od sídla Nechranice (ve vymezeném RBC 1686 Soběsuky).

Územní plán zpřesnil nadregionální biocentrum Stroupeč (NRBC 1) a vymezení trasy NRBC K42 v souladu se ZÚR. Vymezení bylo provedeno do úrovně parcel. Skladebné části NR ÚSES, které jsou vymezeny v ZÚR ÚK k založení (tedy osa N, T biokoridoru K42) byly vymezeny územním plánem jako VPO. *(Upozorňujeme na drobný nesoulad v kódu skladebné části ÚSES vymezené v kapitole 7.2 textové části Zásad územního rozvoje ÚK, str. 88, kde je uvedena osa V, a mezi grafickou částí, kde jsou k založení uvedeny osy T, N). Osy T a N jsou koordinovány s ohledem na průběh mimo řešené území (viz kap. 1.3 Širší vztahy).*

R ÚSES:

Vymezeny byly RBC 1686 Soběsuky (jižně od sídla Nechranice) k založení (tedy s veřejně prospěšným opatřením) a funkční RBC 1525 Běšický chochol. RBC 1525 byl vymezen s ohledem na návaznost hranic biocentra ve vydaném územním plánu Kadaně. RBK 1076 Běšický chochol-K42 byl vymezen s ohledem na možnou koordinaci s územním plánem Kadaně: v současné době je v platném plánu Kadaně trasován RBC 1076 jinudy než stanovují ZÚR ÚK, nicméně v koridoru vymezeném Zásadami ÚR (i tvarovém trasování) je veden LBK 210321. RBC 1076 vymezený na území k.ú. Březno u Chomutova koordinuje tedy průběh vymezovaného RBK s ohledem na průběh tohoto LBK.

LOKÁLNÍ ÚSES

Širší vztahy ÚSES:

Určujícími prvky ÚSES v řešeném území je nadregionální biokoridor K42 (v řešeném území se třemi osami) spojující NRBC 1 (Stroupeč, částečně v řešeném území) a NRBC 15 (Úhošť).

Vymezení lokálního ÚSES:

Návrh lokálního ÚSES přebírá dosavadní vymezení prvků ÚSES. Hranice jsou upřesněny podle hranic pozemků a podle reálné situace v terénu.

Úseky vymezené v nivách toků a navazujících lesních porostech, jakož i všechny lesní úseky biokoridorů a biocentra v lesních porostech označena jako funkční. Nefunkční jsou úseky přecházející přes zemědělské pozemky.

Nově vymezený úsek LBK80 byl vymezen s ohledem na návaznost prvků lokálního úses v okolních k.ú. Dále byl odlišně (oproti stávajícímu návrhu) trasován LBK 81 propojující LBC 55 (Střezovská rokle) s IP 133.

Výpis skladebných částí lokálního ÚSES je uveden v Návrhu ÚP (kap.5.2)

Interakční prvky:

Územním plánem byly vymezeny byly 4 IP.

PROTIEROZNÍ OCHRANA

Funkci protierozní ochrany tvoří zejména prvky ÚSES a navržené dolesnění. Další specifickou protierozní ochranu představují doplňované linie izolační zeleně. Územní plán umožňuje budovat protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.

OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Vyhodnocení záborů ZPF je obsaženo v tabulce příslušné části. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v tabulce vyhodnocení ZPF o celkové výměře 50,49 ha. Rozdělení dle katastrálních území a tříd ochrany je patrné z tabulek.

OCHRANA LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU

Lesy spadají do přírodní lesní oblasti Podkrušnohorské pánve. Lesní porosty jsou soustředěny v západní části území – jedná se nově založené lesnické rekultivace (tyto tvoří . Lesnatost v řešeném území je nízká (cca 5%), celkem 240 ha PUPFL, z toho tvoří:

- Lesy ochranné: 6,8 ha - zejm. lesy S a SZ od vlastního Března
- Lesy zvláštního určení: 18,7 ha - Březenský les na Z Března nad ulicí Lesní, les ve Střezovské rokli a menší plochy lesa podél poblíž Vičic, Stranné a Nechranic
- lesy hospodářské: 214,5 ha – lesní komplex Stranná a rekultivace na západě území

Zástavba nezasahuje do PUPFL, je respektována vzdálenost OP 50m od okraje lesa. Návrhem územního plánu nedošlo k záborům PUPFL.

OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

V území obce Březno, zvláště v jeho západní části, probíhá povrchová těžba hnědého uhlí na dobývacím prostoru DP 30062 Tušimice.

Dle dostupných údajů (Geofond) se na území Března nacházejí následující ložiska surovin:

klíč/ číslo GF	číslo ložiska	druh ložiska	název ložiska	surovina	způsob těžby
Droužkovice I 793010000	B 3079900	CHLÚ	Spořice - Brány	hnědé uhlí	dosud netěženo
769/7079301000 B	3079301	výhradní	Droužkovice-východ	hnědé uhlí	dosud netěženo
2278/325010000 B	3250100	výhradní	Tušimice-Lom Libouš	hnědé uhlí	současná povrchová

V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněných ložiskových územích zřizovat stavby a zařízení, jež nesouvisejí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl dán souhlas podle zákona o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Na řešeném území dochází k povrchové těžbě uhlí - v územním rozsahu neměnném oproti dosavadnímu stavu, tzn. Návrh ÚP nenavrhuje nové těžební plochy.

V návrhu územního plánu byly vymezeny územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL 1 dle ZÚR). Za touto hranicí nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.

PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ

V případě poddolovaných území nedochází ke změnám, stav je při návrhu nových zastavitelných ploch respektován.

Rovněž jsou respektovány všechny lokality sesuvů a abrazí břehů VDN.

Poddolovaná území

identifikace	název	stáří díla	těž. surovina	rozsah díla
1095 (plocha)	Vikletice	do 19. stol.	paliva	system
1093 (plocha)	Březno u Chomutova 1	neznámé	paliva	system
1073 (plocha)	Březno u Chomutova 2	neznámé	paliva	ojedinělé
1060 (plocha)	Březno u Chomutova 3	do 19. stol.	paliva	system
1121 (plocha)	Březno u Chomutova 4	před r. 1945	paliva	system
1049 (plocha)	Březno u Chomutova 5	neznámé	paliva	system
4621 (plocha)	Březno u Chomutova 6	neznámé	paliva	ojedinělá
5375 (plocha)	Březno u Chomutova 7	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5410 (plocha)	Březno u Chomutova 8	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5412 (bod)	Březno u Chomutova 9	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5365 (bod)	Březno u Chomutova 10	před r. 1945	paliva	ojedinělá
5366 (bod)	Holetice 1	před r. 1945	paliva	ojedinělá
5367 (plocha)	Holetice 2	před r. 1945	paliva	ojedinělá
1174 (plocha)	Březno u Chomutova-Vičice	do 19. stol.	paliva	system
1173 (plocha)	Stranná	do 19. stol.	paliva	system
1111 (plocha)	Březno u Chomutova-Nechranice	do 19. stol.	paliva	system
1133 (plocha)	Soběsuky	do 19. stol.	paliva	system
1184 (plocha)	Přívlačky	do 19. stol.	paliva	system
5342 (bod)	Březno – Nechranice 1	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5343 (plocha)	Březno – Nechranice 2	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5344 (bod)	Březno – Nechranice 3	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5345 (bod)	Březno – Nechranice 4	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5346 (bod)	Březno – Nechranice 5	do 19. stol.	paliva	ojedinělá
5347 (plocha)	Březno – Nechranice 6	před r. 1945	paliva	ojedinělá
1035 (plocha)	Krbice 2		paliva	system
5350 (plocha)	Poláky – Nechranice 1		paliva	system

Sesuvy

klíč	název		stupeň aktivity
308	Spořice	plocha	potenciální
309	Spořice	bod	potenciální
321	Brany	plocha	potenciální
322	Březno	plocha	potenciální
323	Březno	plocha	potenciální
324	Denětice	plocha	potenciální
325	Denětice	plocha	potenciální
326	Nechranice	plocha	aktivní
327	Nechranice	plocha	pohřbený
328	Březno	plocha	pohřbený
329	Březno	plocha	pohřbený
330	Březno	plocha	pohřbený

klíč	název		stupeň aktivity
331	Březno	bod	potenciální
332	Březno	plocha	aktivní
333	Březno	bod	aktivní
336	Vikletice	plocha	stabilizovaný
346	Stranná	plocha	aktivní
347	Stranná	plocha	potenciální
348	Stranná	plocha	potenciální
349	Přívlačky	plocha	potenciální
351	Stranná	plocha	potenciální
353	Drahonice	plocha	pohřbený
5659	Nechranice	bod	aktivní
5660	Nechranice	bod	aktivní
5661	Nechranice	bod	aktivní
5662	Nechranice	bod	aktivní
5663	Nechranice	bod	aktivní
5664	Nechranice	bod	aktivní
7221	Denětice	bod	stabilizovaný

9.3 ŘEŠENÍ DOPRAVY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Obcí Březno prochází celostátní železniční trať č. 124 (Chomutov - Lužná u Rakovníka), severozápadně od Března vedena částečně v tunelu. V řešeném území se nacházejí 3 stanice (nádraží Březno, zastávky v Holeticích a Deneticích – v současnosti tyto 2 zastávky jsou bez obsluhy). Řešeným územím prochází vlečka montážní místo Březno – elektrárna Tušimice vedená po severní straně VDN Nechranice.

V návrhu ÚP města jsou stavební objekty železnice a vlečky beze změn, včetně zachování ochranných pásem.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém (silnice i., ii. A iii.třídy)

Popis současného stavu a navrhovaných opatření – viz text v části Návrh (kap. 4.1). Stávající skelet komunikací je doplněn novými komunikačními stavbami připravovanými a realizovanými jako stavby veřejně prospěšné.

Křižovatky na obou těchto významných komunikacích by mohly být okružní (nebudou mimoúrovňové, návrh ÚP nemůže předjímat konkrétní řešení křižovatek v detailu, případné přestavby se proto v ÚP konkrétně neřeší.

Hluková zátěž z dopravy je zmírněna návrhem pásu krajinné zeleně mezi plánovanou zástavbou na východě Března.

Místní a účelové komunikace

V grafické části jsou vyjádřeny společnou grafikou komunikace funkčních úrovní B, C, D1 a zemědělské účelové komunikace.

V místech všech místních obslužných komunikací k rodinné zástavbě je však potřeba

zajistit uliční prostor dle §22 vyhlášky 501/2006 Sb., který by umožnil bezkolizní umístění sítí technické infrastruktury.

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Obsluha řešeného území je zajišťována systémem příměstské linkové dopravy (Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.).

Autobusy zajišťují pravidelnou hromadnou osobní dopravu ve směru Chomutov – Droužkovice – Březno a dále směr Tušimice nebo Nechranice (hráz přehrady) – Chbany nebo Vičice – Stranná. Frekvence spojů je z hlediska potřeb trvalého osídlení nedostatečná zejména pro Vičice a Strannou (4 spoje denně jen všední den) a pro Nechranice, které jsou obsluhovány odlehlou a poměrně špatně dostupnou zastávkou na hrázi přehrady. Holetice jsou obsluhovány osobními vlaky. Zcela bez obsluhy je lokalita Kopeček, Holetice a Denětice.

Územní plánování nemůže řešit dopravní obslužnost, ale může pro ni vytvořit územně technické předpoklady.

Doporučený posun zastávky linkové dopravy je vzhledem k budoucímu rozvoji navržen směrem k centru rekreační lokality.

Vedle ponechání stávajících linek se předpokládá postupné zřízení alespoň občasných autobusových spojů v trase Březno – Nechanice obec a Březno – Holetice (v případě realizace výstavby RD v Holeticích). Pro obě linky navrhuje Návrh ÚP Března zřízení obřatišť.

Pro linku Březno – Holetice obřatiště na návsi Holetice a dále výhybny na silnici III/22528). Pro linku Březno -Nechranice (-Vikletice) obřatiště pod hrází u u býv. železničního náspu (plocha Z32) u vlastní obce Nechranice.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Na ploše řešeného území stávající a navrhované cyklistické trasy uvedeny v části Návrh ÚP (kap. 4.1.4). Doplnění sítě cyklistické dopravy vychází částečně z předchozího ÚP, částečně reaguje na nové investice a záměry obce, dále respektuje požadavky ZUR ÚK (Pooherská cyklostezka).

V grafické části jsou jako návrh označeny zejména úseky, které nevedou po stávajících (a v katastru vymezených) komunikacích a cestách.

Nové cyklotrasy jsou trasovány převážně po stopách méně dopravně zatížených komunikací a po polních cestách.

DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Návrh územního plánu nenavrhuje žádné specifické dopravní zařízení ani dopravní uzel. Čerpací stanice PHM v jižní části vlastní obce Březno je postačující.

VODNÍ DOPRAVA

V daném území se neřeší.

LETECKÁ DOPRAVA

V daném území se neřeší.

9.4 ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INTRASTRUKTURY

HMOTOVÉ SYSTÉMY

Zásobování vodou

Přenosová část vodárenského systému Března je poměrně v dobrém technickém stavu, vodárenské sítě v místních částech jsou postupně doplňovány o další části uličních větví.

Bilance potřeb pitné vody v rozvojových lokalitách vychází z těchto údajů a předpokladů:

- specifická potřeba pitné vody: 140 l.os⁻¹.den⁻¹ (bydlení)
100 l.os⁻¹.den⁻¹ (rekreace-hromadná i individuální)
40 l.os⁻¹.den⁻¹ (zaměstnanci-bez rozlišení)
- koeficient denní nerovnoměrnosti k_d : 1,5
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h : 1,80

Bilance potřeb pitné vody (pouze místa napojená na veř. vodovod):

- trvalé bydlení návrh (pro RD: 3,5 os., BJ:3 os.)
 - Březno, Střezov, Nechranice, Kopeček:
 $Q_d=766 \text{ obyv.} \times 120=91,9 \text{ m}^3/\text{den}$
 - Holetice: $Q_d=80 \text{ obyv.} \times 120=6,0 \text{ m}^3/\text{den}$
 - Stranná: $Q_d=10 \text{ obyv.} \times 120=1,2 \text{ m}^3/\text{den}$
celkem bydlení návrh **$Q_d=99,1 \text{ m}^3/\text{den}$**
- rekreace a hromadné ubytování návrh
 - Březno, Střezov, Nechranice:
 $Q_d=668 \text{ obyv.} \times 100=66,8 \text{ m}^3/\text{den}$
 - Stranná: $Q_d=78 \text{ obyv.} \times 100=7,8 \text{ m}^3/\text{den}$
celkem rekreace návrh **$Q_d=99,1 \text{ m}^3/\text{den}$**
- občanské vybavení (nárůst 856 obyv.)
 - Březno, Střezov, Nechranice, Stranná:
 $Q_d=856 \times 20=17,1 \text{ m}^3/\text{den}$
- výroba
 - Březno: $Q_d=50 \text{ zam.} \times 40=2,0 \text{ m}^3/\text{den}$

$$Q_d=99,1+66,8+17,1+2,0=203,0 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_h=203 \times 1,8/24=15,2 \text{ m}^3/\text{h}$$

Odvodnění

Na nově budovaných lokalitách bude realizován oddílný stokový systém. Oddílné sítě splaškové a dešťové kanalizace jsou v dobrém technickém stavu s postupným nárůstem zástavby v některých lokalitách, bude nutné prověřit kapacitu vedení.

Jedním z hlavních prvků systému je centrální mechanicko-biologická čistírna odpadních vod (ČOV Březno), umístěna na severozápadním okraji sídla, u Hutné. Kapacita ČOV není zatím využita plně, blíží se však ke své projektované kapacitě. V případě zrealizování veškerých navrhovaných rozvojų bude kapacita překročena-2030 EO

Bilance produkce splaškových odpadních vod v rozvojových plochách je uvedena

v následující tabulce, výpočty vycházejí ze stejných údajů a předpokladů jako výpočty potřeb pitné vody, součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod byl použit v souladu s ČSN 756101:

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých ploch:

Celek	Stav	Návrh (počet obyv.)			Prům. denní potřeba Q_p [m ³ /den]	Max. produkce splašků Q_s [m ³ /den]	(zaokr.) Počet EO
		bydlení	rekreace	zaměst.			
Březno	1032	717	99	47	256,6	243,8	2030
Střezov	122	89	0	8	29,9	28,4	235
Nechranice	78	49	602	18	78,7	74,8	650
Holetice	11	80	0	0	12,7	12,1	100
Denětice	4	0	87	0	9,3	8,8	75
Stranná	17	10	78	0	11,6	11,0	95

Vzhledem k počtu obyvatel a stávajícímu vývoji nebyla pro obce Holetice a Denětice navržena plocha pro umístění ČOV. V Deněticích vzhledem k rekreačnímu charakteru se předpokládá vznik domovních čistíren.

ochranné pásmo kanalizace

- do 500 mm včetně – 1,5 m od obrysu potrubí na každou stranu
- nad 500 mm – 2,5 m od obrysu potrubí na každou stranu

Odpadové hospodářství

Stávající stav hospodaření s odpady je uspokojivý, územní plán nenavrhuje speciální plochy pro odpadové hospodářství. Skládka TKO Tušimice na západě řešeného území je respektována (vymezením plochy TI).

ENERGETICKÉ SYSTÉMY

Zásobování elektrickou energií

Energetické zabezpečení sídla nevykazuje kapacitní problémy.

Lokality s plánovanou novou výstavbou budou napojeny kabelovými rozvody nízkého napětí, včetně samostatných kabelů pro veřejné osvětlení.

Navrhované řešení především využívá stávající trafostanice, případně s přezbrojením. Pro připojení nových lokalit v místních částech jsou navrženy rozvody nízkého napětí 0,4 kV. V místních částech Holetice a Nechranice a Březno východ jsou navrženy nové trafostanice – kabelová a sloupová (Nechranice), 2 x 400 kVA. umístění TS Březno východ nespecifikováno - bude řešit ÚS.

Do osad Nad Mlýnem a Modrá Štika bude prodloužení sítě nízkého napětí realizováno závěsným kabelem ze sítě v místní části Nechranice.

Návrh ÚP nepodporuje využívání možností větrné a fotovoltaické energetiky, důvodem je blízkost klasických zdrojů a případná zátěž krajinného prostředí.

Zásobování zemním plynem – viz odůvodnění kap. 2.5.2

Centralizované zásobování teplem

Územní plán nenavrhuje.

PŘENOS INFORMACÍ

V oblasti telekomunikací je stav v řešeném území uspokojivý. Návrhové a přestavbové lokality budou napojeny na stávající kabelové rozvody v území.

9.5 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Funkce jsou uváděny v pořadí podle vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití; značení ploch odpovídá datovému modelu ÚK (DM 3.1):

PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Plochy bydlení	BH, BI.1, BI.2
Plochy rekreace	RH, RI, RZ
Plochy občanského vybavení	OV, OH, OM, OS
Plochy veřejných prostranství	P
Plochy smíšené obytné	SO.2
Plochy dopravní infrastruktury	DS, DSD, DZ
Plochy technické infrastruktury	T
Plochy výroby a skladování	VP, VD, VZ
<i>Plochy sídelní zeleně*</i>	<i>ZV, ZI, ZS</i>

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Plochy vodní a vodohospodářské	W
Plochy zemědělské	ZT, ZO, ZX
Plochy lesní	L
Plochy přírodní	P
Plochy smíšené nezastavěného území	K
Plochy těžby nerostů	N

*Plochy sídelní zeleně (ZV, ZI, ZS) byly vymezeny nad rámec ploch, které stanovuje vyhláška č.501/2006 Sb. Vymezení má za cíl ochránit významné plochy zeleně před jejich zastavěním a definovat specifické podmínky funkčního využití pro tyto plochy.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Viz tabulka v návrhové části (bod 3.2) a výkres základního členění území.

10.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Přehled přestavbových ploch (pod označením P1-P7):

Územní plán vymezuje **plochy přestaveb v rozsahu 26,8 ha** (zaokrouhleno)

Vyhodnocení využití zastavěného území:

Rozsah ploch pro přestavby je relativně velký a signalizuje skutečnou snahu o využití nevyužitých zastavěných území. Jedná se dle tab. 3.2. Návrhu ÚP o plochy P1 – P7, kde drtivý podíl ploch je jde na vrub konverze býv. zařízení staveniště pod hrází VDN. Tato plocha je přirozenou rezervou pro stavební činnosti a dlouholetou ostudou rekreační oblasti viditelnou při průjezdu po hrázi VDN. Z tohoto pohledu a z pohledu jejího převedení do řádných stavebních a využitých ploch je rozhodnutí o využití správné a nezpochybnitelné.

Uvnitř zastavěného území je dále vymezena řada zastavitelných území jako výraz využití rezerv – viz obrázek č. 1

10.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Přehled zastavitelných ploch:

Zastavitelné plochy jsou uvedeny pod označ. Z1 – Z37.

Vyhodnocení zastavitelných ploch:

10.2.1 Z POHLEDU POČTU OBYVATEL STAV X NÁVRH:

Počet obyvatel celé obce	stav 1108 obyv.	
Z toho rozvojové:		
Březno, Střezov, Nechanice	stav 1032 obyv. návrh 750 obyv.	441 obyv. v RD (141 RD) 255 obyv. v b.j. (85 b.j.)
Holetice.....	stav 11 obyv. návrh 168 obyv. v RD (48 RD)	
Stranná.....	stav 17 obyv. návrh 11 obyv. v RD (3 RD)	

V ostatních částech nejsou navrženy zastavitelné plochy

Návrh z hlediska nárůstu počtu obyvatel není naddimenzovaný. Zahrnuje také řadu objektivních

skutečností. Jedná se o: obec je součástí rozvojové osy OS 7 dle PUR ČR

- vlastní Březno je 8 km od Chomutova na cestě k VDN, zájem o trvalé bydlení
- je velký při solidní dostupnosti do Chomutova a zároveň za rekreací
- zájem o výstavbu v obci je větší než kdekoli v okolí, má k tomu příznivé podmínky ve vztahu mezi pracovišti a rekreačním územím VDN
- obec je solidně vybavena (školství, sporty, zeleň, služby) a má významnou historickou stopu, je alternativou pro Chomutov z hlediska trvalého bydlení.
- nárůst je především v hlavní části obce Březně, nárůst v Holeticích je více potenciálem pro záchranu této místní části na místě demolované zemědělské výroby, malý nárůst ve Stranné je z důvodů blízkosti rekreačních a rybářských aktivit
- řada zastavitelných ploch je uvnitř zastavěného území
- řada zastavitelných ploch je v dosavadním plánu a je již v procesu realizace
- výpočet potenciálních nárůstů počtu obyvatel vychází z bilance ploch a současného zápočtu velikostí pozemků dle regulativů min. výměr, ve skutečnosti tedy spíše na horní hranici kapacitního využití

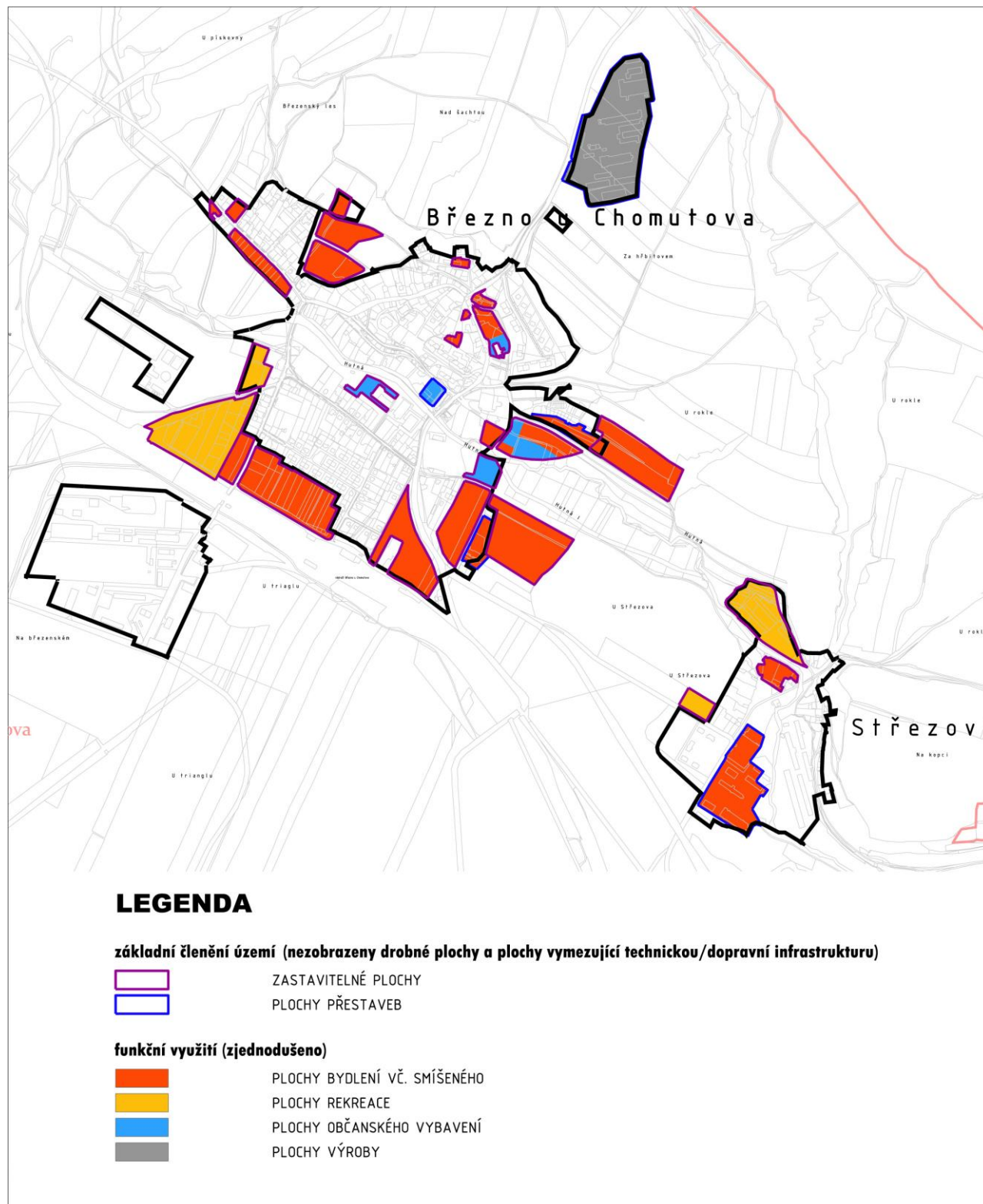
10.2.2 Z POHLEDU NÁRŮSTU ZASTAVITELNÝCH PLOCH - STAV X NÁVRH:

Územní plán vymezuje všechny **zastavitelné plochy rozsahu 48,7 ha** (zaokrouhleno), v tomto součtu jsou však významné zastavitelné plochy pro veřejnou i jinou zeleň, dále např. plochy Z 35 – 37 jako plochy RX (tedy plochy rekreace specifických forem).

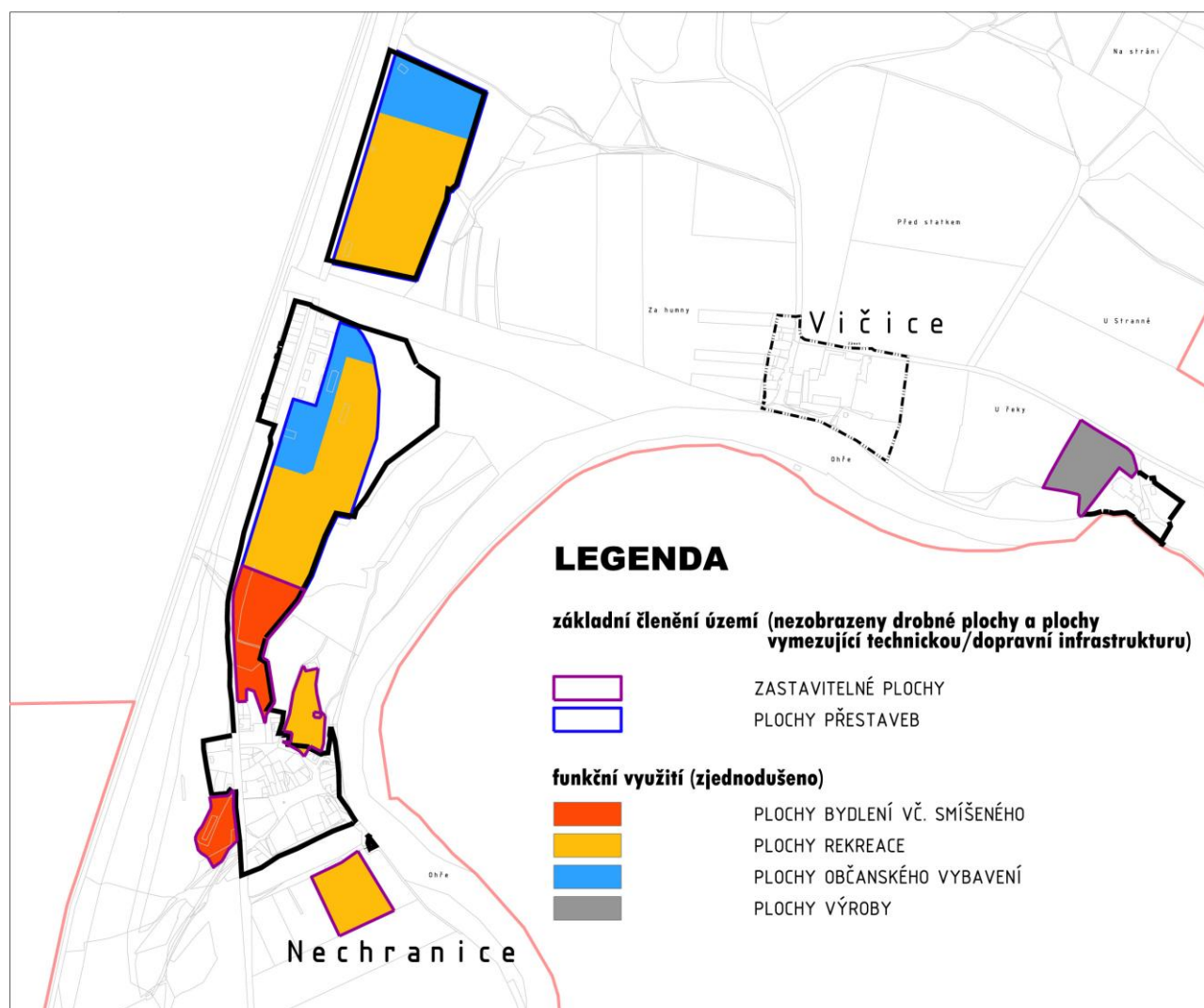
V těžišti rozvoje Březno-Střezov-Nechranice jsou vymezeny zastavitelné plochy (pro bydlení/rekreaci/občanské vybavení/výroby; bez započtení ploch drobných ploch zeleně a dopravní či technické infrastruktury) v následujícím rozsahu:

- Zastavitelné plochy vymezené uvnitř zastavěného území: 23,3 ha
- Zastavitelné plochy vymezené nad rámec zastavěného území: 25,4 ha
- Zastavitelná plocha Z 21 (max. 25 RD) vychází ze žádostí vlastníků před Zadáním ÚP, je nezbytná pro podporu východního rozvoje obce na druhém břehu Hutné. Zájemci o výstavbu RD v obci a v Chomutově jsou, tato plocha doplňuje nabídku. Zapadá do konceptu podpory výstavby na východním okraji obce, autoři nevidí důvod ji následně vypouštět.
- Plocha Z 35 u Střezova je zbytkem zóny pro podnikání z původní koncepce, která byla, po dohodě s vlastníky, převedena do RX (rekreace na přírodních plochách, chov koní). Zastavitelná plocha pro rozvojovou plochu Z 35 má za úkol servisovat rozsáhlou plochu pastviny východním směrem a základně ji zabezpečit (přístřešek, sklad, hygiena obsluhy, příp. agroturistický servis). Zastavitelná plocha byla pozičně fixována do místa nejhodnějšího příjezdu od Střezova.
- Plocha Z 29 na Modré Štice je rozšířením ploch RI dle původní koncepce, která byla podpořena zpracovanou studií parcelace lokality.

Obrázek č.1 Vymezení zastavitelných ploch podle využití (Březno-Střezov) – schéma:



Obrázek č.2 Vymezení zastavitelných ploch podle využití (Nechranice) – schéma:



Návrh zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází z urbanistické koncepce předešlého plánu.

- řada zastavitelných ploch je převzata z předešlé koncepce, jedná se především o plochy směrem k nádraží ČD a v západních pozicích obce. Plochy směrem k nádraží zůstávají v zastavitelných vzhledem ke skutečnosti, že mají optický kontakt s místní dominantou kostela.

Nové plochy doplňují plochy stávající a vyjadřují současné požadavky na rozvoj obce:

- jsou nově posíleny rozvoje ve východní části vlastní obce Březno pro vynikající podmínky pro bydlení (jižní svah, klidová poloha, výhled). Naopak zde byla vypuštěna zastavitelná plocha podnikatelské zóny z předešlé koncepce.
- dále jsou posíleny pozice v Nechranicích pod hrází (v kombinaci s přestavbami). Tato skutečnost směřuje k využití opravdu jedinečných poloh při VDN při vazbě na část Nechranice a plochu býv. zařízení staveniště. Pozice má jedinečnou krajinnou polohu nad údolím Ohře s výhledy.
- Významný podíl zastavitelných ploch je vymezen v Holeticích na místě býv. zemědělské farmy, stržené v 90. letech. Znamená konverzi stavebních ploch na bydlení, realizace by znovu pozvedla Holetice do obyvatelných sídel.

- Doplnují okraje lokalit u nádraží a Stranná
- Ve vyjádřeních DO se v předchozím procesu projednání ÚP našly výtky k rozsahu zastavitelných území, z toho důvodu byla vypuštěna z návrhu část zastavitelné plochy Z4, která byly navržena na CHLÚ mimo zastavěné území.

Příloha č.1
Tabulka záborů ZPF