



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Část 1D: Vyhodnocení ankety pro uživatele sociálních služeb i pro jejich poskytovatele ve všech obcích ORP

–

částečný výstup veřejné zakázky

„Tvorba Komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb ORP Chomutov 2018 – 2021“

financovaného z Evropského sociálního fondu,

Operačního programu Zaměstnanost

reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006566

Zpracovatel: Asistenční centrum, a.s., Sportovní 3302, 434 01 Most, IČO: 63144883

Termín zpracování: 01 – 06/2018

Obsah

1	ÚVOD	4
2	VYHODNOCENÍ ANKETY	4
2.1	Vyhodnocení ankety – životní situace respondentů	8
2.1.1	Uživatelé z Chomutova	8
2.1.2	Uživatelé z Jirkova.....	13
2.1.3	Uživatelé z malých obcí v ORP Chomutov	17
2.1.4	Uživatelé z ORP Chomutov (ti, co neuvedli své trvalé bydliště)	21
2.2	Vyhodnocení ankety – stav sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov.....	24
2.2.1	Jaké využíváte služby u svého poskytovatele sociálních služeb?	24
2.2.1.1	Chomutov, Jirkov, bez uvedení trvalého bydliště.....	24
2.2.1.2	Malé obce v ORP Chomutov	25
2.2.2	S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaši rodinu nejvíce trápí?.....	26
2.2.2.1	Chomutov	26
2.2.2.2	Jirkov.....	26
2.2.2.3	Malé obce v ORP.....	27
2.2.2.4	Celé ORP (respondenti neuvedli bydliště).....	27
2.2.3	Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?...	28
2.2.3.1	Chomutov, Jirkov, bez uvedení trvalého bydliště.....	28
2.2.3.2	Malé obce v ORP Chomutov	28
2.2.4	S jakým problémem se nemáte kam obrátit o pomoc?	29
2.2.4.1	Chomutov	29
2.2.4.2	Jirkov.....	29
2.2.4.3	Malé obce v ORP	30
2.2.4.4	Celé ORP (respondenti neuvedli bydliště).....	30
2.2.5	Kde získáváte informace o možnostech řešení Vašeho problému?	30
2.2.6	Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?	31
2.2.6.1	Chomutov, Jirkov, bez uvedení trvalého bydliště.....	31
2.2.6.2	Malé obce v ORP Chomutov	31
2.2.7	Informace týkající se sociálních služeb, na něž nebyly zaměřeny předešlé otázky	32
3	VYHODNOCENÍ ANKETY – POSKYTOVATELÉ.....	36
4.1	Přehled poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb zařazených do ankety	36
4.1.1	Přehled poskytovatelů registrovaných sociálních služeb zařazených do ankety	38
4.1.2	Přehled poskytovatelů „neregistrovaných“ souvisejících služeb zařazených do ankety	40

4.2	Základní statistické údaje poskytovatelů služeb (respondentů dotazníkového šetření)	42
4.2.1	Členění poskytovatelů dle zaměření služeb	42
4.2.2	Přehled poskytovaných služeb	44
4.2.3	Zastoupení poskytovatelů registrovaných a „neregistrovaných“ služeb	44
4.2.4	Působnost poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb	45
4.2.5	Forma poskytovaných služeb (terénní, ambulantní, pobytová)	45
4.3	Členění poskytovatelů dle cílových skupin a počtu poskytovaných služeb	46
4.3.1	Četnost cílových skupin	47
4.3.2	Věková kategorie cílových skupin	48
4.3.3	Členění poskytovatelů dle právní formy subjektu	49
4.3.4	Způsob prezentace poskytovaných služeb	49
4.4	Kapacita a počty klientů poskytovaných služeb	50
4.4.1	Vývoj kapacity poskytovaných sociálních služeb	51
4.4.2	Naplněnost kapacity registrovaných sociálních služeb	52
4.5	Trendy v potřebách klientů	55
5	Chybějící sociální či související služby	56
5.1	Služby na území ORP Chomutov chybějící	56
5.2	Služby na území ORP Chomutov kapacitně poddimenzované	57
6	Problémy a plány poskytovatelů v příštích letech	59
6.1	Plány poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb v následujících letech	59
6.2	Předpokládané problémy poskytovatelů sociálních služeb v následujících letech	60
7	Spolupráce mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb	62
7.1	Úroveň spolupráce mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb	62
7.2	Rozvoj síťování klientů	63
7.3	Důvody nespolupráce s dalšími poskytovateli	63
8	PŘÍLOHY	64
8.1	Vzorový dotazník použitý pro anketu mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb v obci s rozšířenou působností (ORP) Chomutov	64
8.2	Vzorový dotazník použitý pro anketu mezi uživateli sociálních a souvisejících služeb v obci s rozšířenou působností (ORP) Chomutov	66
9	SEZNAM TABULEK, GRAFŮ	70

1 ÚVOD

Dokument Vyhodnocení ankety pro uživatele sociálních služeb i pro jejich poskytovatele ve všech obcích ORP (dále jen „Vyhodnocení ankety“) je nedílnou součástí širšího kontextu zpracování „Komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov 2018 – 2021“ (dále jen „Komunitní plán“). Smyslem vyhotovení „Vyhodnocení ankety“ je vyhodnocení výsledků šetření realizovaných mezi uživateli sociálních a souvisejících služeb a jejich na území ORP Chomutov.

Dokument se skládá ze dvou částí:

1. První část je věnována vyhodnocení dotazníkového šetření od současných nebo budoucích uživatelů sociálních a souvisejících služeb na území ORP Chomutov. Cílem tohoto šetření je zjistit, zda jsou občané v ORP Chomutov spokojeni s nabídkou služeb v místě jejich bydliště.
2. Druhá část je věnována vyhodnocení dotazníkového šetření mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb na území ORP Chomutov. Cílem tohoto šetření je zjistit aktuální informace od poskytovatelů a jejich názor na sociální a související služby v ORP Chomutov.

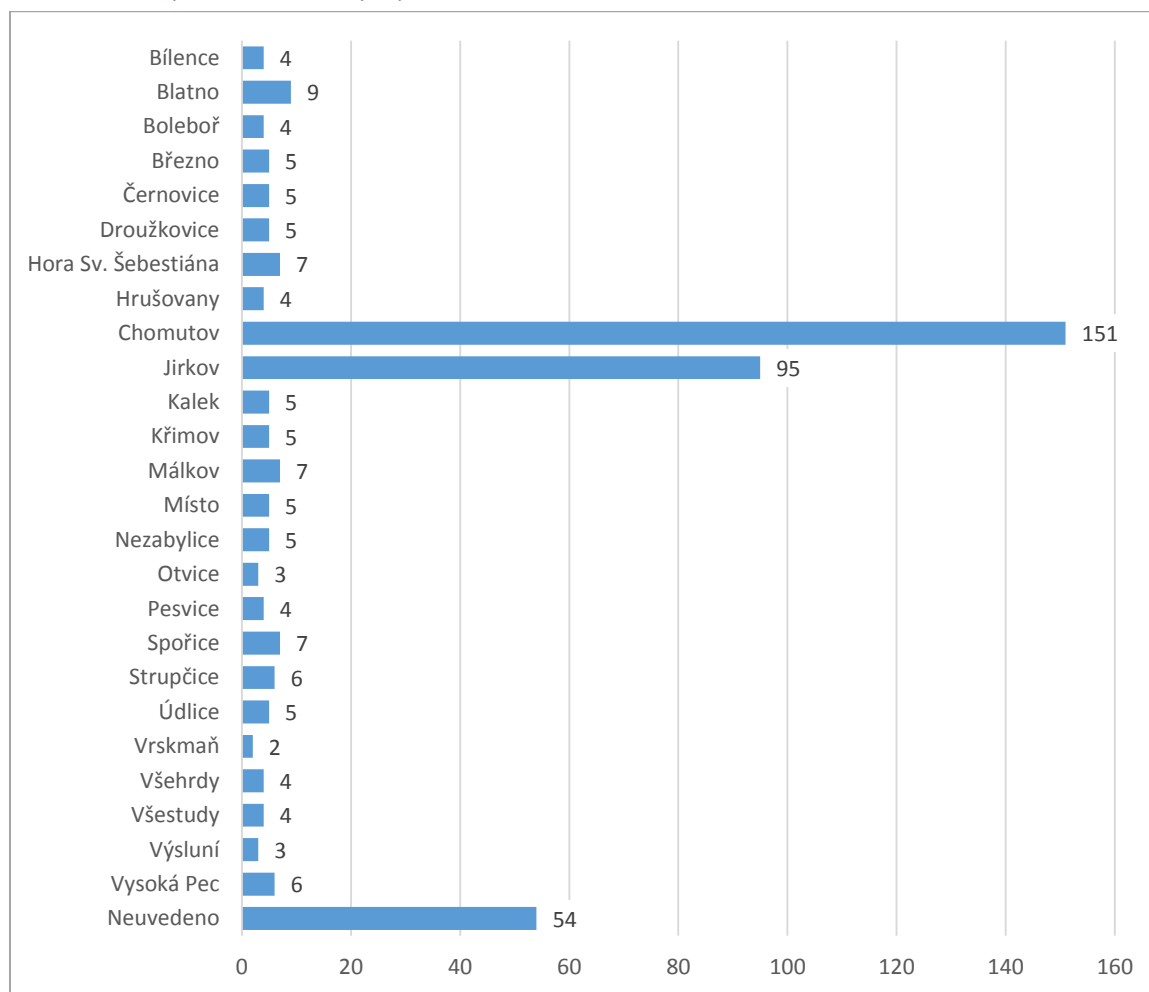
2 VYHODNOCENÍ ANKETY

Metodologie šetření vč. identifikace cílových skupin jsou uvedeny v navazujícím dokumentu „Analýza uživatelů“.

Ve vyhodnocení ankety bylo počítáno s 414 kompletně vyplněnými dotazníky (neúplně vyplněné dotazníky, případně výstupy vykazující jiné formální i faktické vady jsou použity podpůrně) za města Chomutov a Jirkov a za ostatní obce v ORP. Přehled počtu dotazníků za jednotlivé obce je uveden v následujícím grafu.

Vyhodnocení dotazníkového šetření v tomto dokumentu není blíže rozděleno do cílových skupin Osoby v krizové situaci; Senioři; Rodina, děti a mládež a Osoby se zdravotním postižením tak, jako je tomu v dokumentu „Analýza uživatelů“, ale dle místa jejich bydliště.

Graf 1: Počet respondentů rozdělených podle obce



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

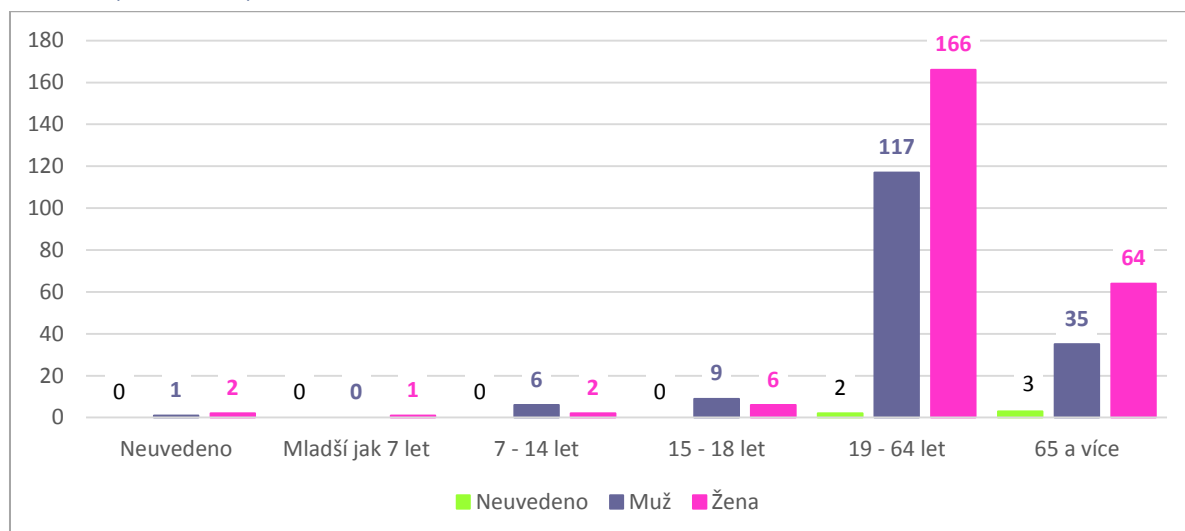
Ze 414 respondentů tvořily ženy více než 58,2 % a muži cca 40,6 %. Nejčetnější věková skupina dotázaných byla 19 – 64 let, která tvořila téměř 69 %, dále pak skupina 65 a více let (24,6 %), 15 – 18 let (3,6 %), 7 – 14 let (1,9 %). Zbývající část tvořila skupina mladších 7 let a respondenti, kteří svůj věk neuvedli. Přehled je uveden v následující tabulce a grafu.

Tabulka 1: Respondenti dle pohlaví a věku

Věková skupina	Neuvedeno	Muž	Žena	Celkem
Neuvedeno	0	1	2	3
Mladší jak 7 let	0	0	1	1
7 - 14 let	0	6	2	8
15 - 18 let	0	9	6	15
19 - 64 let	2	117	166	285
65 a více	3	35	64	102
Celkem	5	168	241	414

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Graf 2: Respondenti dle pohlaví a věku



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Nejčastějšími respondenty byli senioři, kterých se do šetření zapojilo celkem 105 (25,3 %). O seniorech lze říci, že zpravidla žijí sami nebo se svým partnerem. V průměru je v domácnosti u seniora 1,5 osoby. Druhou velmi početnou skupinou jsou osoby se zaměstnáním. Těch se do dotazníkového šetření zapojilo celkem 92 (22 %). Ti žijí zpravidla se svým partnerem nebo dětmi staršími osmnácti let. V průměru lze tvrdit, že domácnost zaměstnaného jedince je tvořena 3,25 osobami. Třetí a také velmi početnou skupinou jsou nezaměstnaní. Těch se do šetření zapojilo celkem 79 (19 %). V 79 domácnostech nezaměstnaných žije celkem 186 osob, tj. v průměru 2,35 osoby na jednu domácnost.

Tabulka 2: Počet osob v domácnosti

	Počet domácností	Počet dospělých	Počet dětí 0 - 14	Počet dětí 15 - 18
Žák/student	24	57	28	15
Zaměstnanec	92	195	85	19
Matka na mateřské dovolené	20	40	53	4
Podnikatel	9	24	7	2
Rodič na rodičovské dovolené	15	25	40	4
Invalidní důchodce	52	88	2	1
Nezaměstnaný	79	116	55	15
Péče o osobu blízkou	1	2	1	0
Invalidní důchodce	3	5	0	0
Invalidní důchodce (nezaměstnaný)	3	4	2	0
Pracující invalidní důchodce	7	15	3	0
Senior	105	152	4	1
Neuvedeno	4	9	0	0
Celkem	414	732	280	61

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Dotazníky byly distribuovány respondentům, tj. uživatelům sociálních a souvisejících služeb, prostřednictvím poskytovatelů těchto služeb anebo starostů dotčených malých obcí v ORP Chomutov. Byl tak zajištěn přímý kontakt s respondentem v jeho přirozeném prostředí a prostřednictvím pracovníků poskytovatelů/starostů, ke kterým měli zástupci cílové skupiny důvěru. Vysokou míru návratnosti vyplněných dotazníků rovněž zajistila možná metodická asistence zástupců poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb při zpracování odpovědí či vysvětlování případných nejasností apod.

Tabulka 3: Počet respondentů rozdělených podle organizace

Název organizace	Počet respondentů
Archa 777, z. s.	3
Armáda spásy v České republice, z.s.	9
SPMP ČR pobočný spolek Asociace Pro HANDICAP	10
Fokus Labe, z.ú.	2
Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.	8
Člověk v tísni, o.p.s.	21
Domov harmonie a klidu s.r.o.	2
Důstojný život – centrum pro zdravotně postižené, o.p.s.	3
Fond ohrožených dětí (Klokánek)	3
Světlo Kadaň z.s.	43
K srdci klíč, o.p.s.	10
Klub aktivních seniorů Jirkov	4
Masopust, z.s.	10
Městský úřad v Jirkově	16
Městský ústav sociálních služeb Jirkov, p.o.	33
Magistrát města Chomutova	16
Oblastní Charita Most	23
Probační a mediační služba	2
Diakonie ČCE – středisko Praha	3
Sociální služby Chomutov, příspěvková organizace	52
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek	5
Středisko výchovné péče Dyáda, odloučené pracoviště v Chomutově	5
Úřad práce České republiky	17
Zdravotní sestry a pečovatelky s.r.o.	5
Celkový součet	305

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Největší zastoupení v reprezentativním vzorku mají, v souladu s celkovým počtem uživatelů, klienti organizací Sociální služby Chomutov, příspěvková organizace (17 %), Světlo Kadaň z.s. (14 %) a Městský ústav sociálních služeb Jirkov, p.o. (11 %).

Zbýlé dotazníky byly zajištěny od zástupců malých obcí v ORP Chomutov.

2.1 Vyhodnocení ankety – životní situace respondentů

2.1.1 Uživatelé z Chomutova

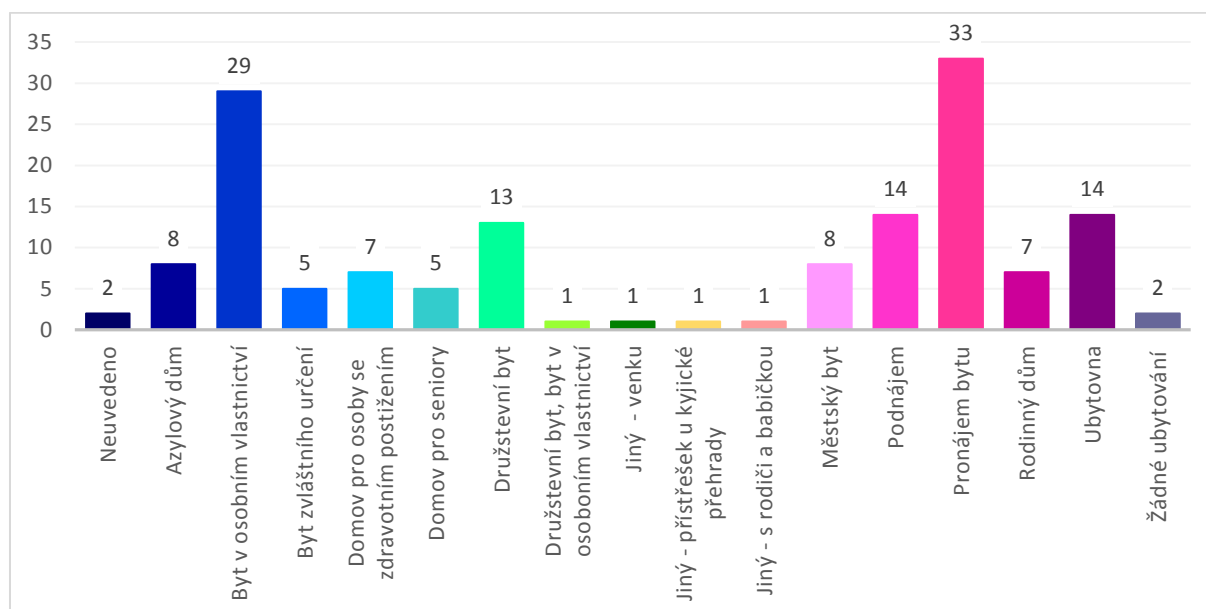
V této podkapitole jsou uvedeny zjištěné informace od obyvatel statutárního města Chomutova, kdy byl zjišťován typ bydlení, životní situace, zdali pobírají sociální dávky, či mají exekuce nebo nesplacené dluhy.

Celkem bylo získáno 151 dotazníků. Jednalo se o osoby napříč věkem i pohlavím, přičemž ženy v tomto vzorku převládaly. Nejvíce dotazníků bylo získáno od věkové skupiny 19 – 64 let.

V rámci posouzení životní úrovně příslušníků všech respondentů je bráno v úvahu několik dílčích kritérií. V první úrovni je zkoumán způsob uspokojení bytových potřeb (typ ubytování). Druhou samostatnou oblastí je pak finanční situace domácnosti, kde je blíže analyzováno využívání sociálních dávek, přítomnost exekucí a zadlužení.

V následujícím grafu je zobrazen počet respondentů dle typu jejich bydlení.

Graf 3: Počet respondentů dle typu ubytování ve statutárním městě Chomutově



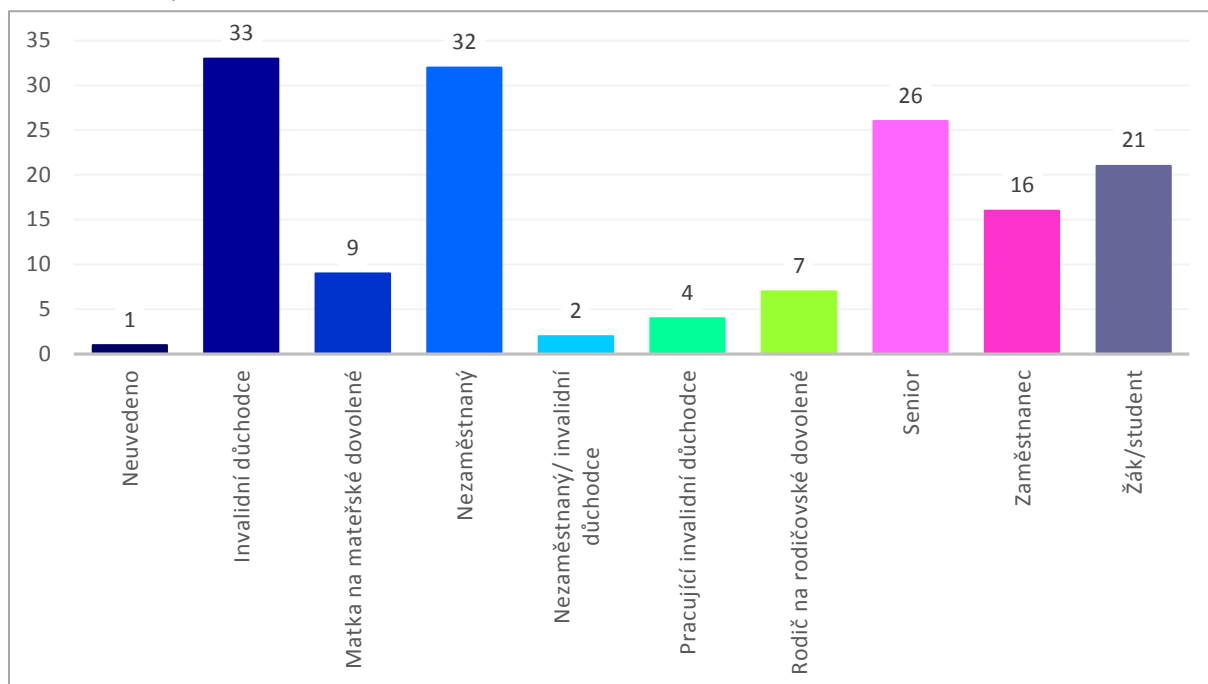
Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Dotazovaní z Chomutova bydlí nejčastěji v pronajatých bytech (celkem 33 respondentů), dalších 29 respondentů má byt v osobním vlastnictví. Stejný počet respondentů (14) uvedl, že bydlí na ubytovně nebo v podnájmu. Byli i tací respondenti, kteří bydlí venku či pod přístřeškem (2), tj. nemají žádné bydlení, viz poslední sloupec. Dva respondenti (sloupec první) neuvedli žádnou odpověď.

Jak již bylo nastíněno, druhou samostatnou oblastí je finanční situace domácnosti, která je spojena s tím, zda je člověk zaměstnaný, nezaměstnaný apod.

Nejčastější odpovědi z námi dotazovaných respondentů ve statutárním městě Chomutově byla „invalidní důchodce“ a to celkem 33 respondentů. Dále 32 respondentů označilo odpověď „nezaměstnaný“ a 26 respondentů označilo odpověď „senior“.

Graf 4: Počet respondentů dle životní situace ve statutárním městě Chomutově

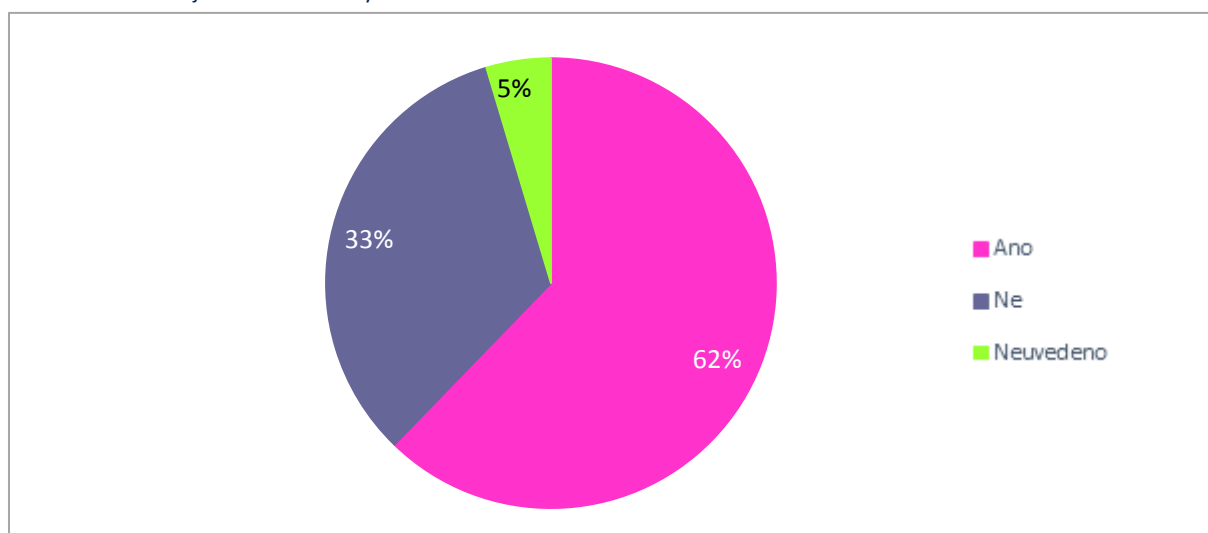


Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Finanční situace domácností byla pro potřeby provedení sociologického šetření řešena formou trojice otázek. V nich byli respondenti tázáni na vztah k pobírání sociálních dávek, zda mají exekuce nebo jiné nesplacené dluhy.

Většina, tj. 62 % respondentů z města Chomutova uvedla, že sociální dávky pobírá. Dalších 33 % označilo variantu „ne“ a zbylých 5 % neuvedlo žádnou možnost.

Graf 5: Pobíráte nějaké sociální dávky? - Chomutov



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

V níže uvedených tabulkách jsou rozdělení respondenti pobírající soc. dávky dle typu ubytování. Nejčastěji pobírají sociální dávky občané, kteří jsou v pronajatém bytě. Z velké části nepobírají dávky ti, kteří mají byt v osobním vlastnictví, jedná se celkem o 15 respondentů ze statutárního města Chomutova.

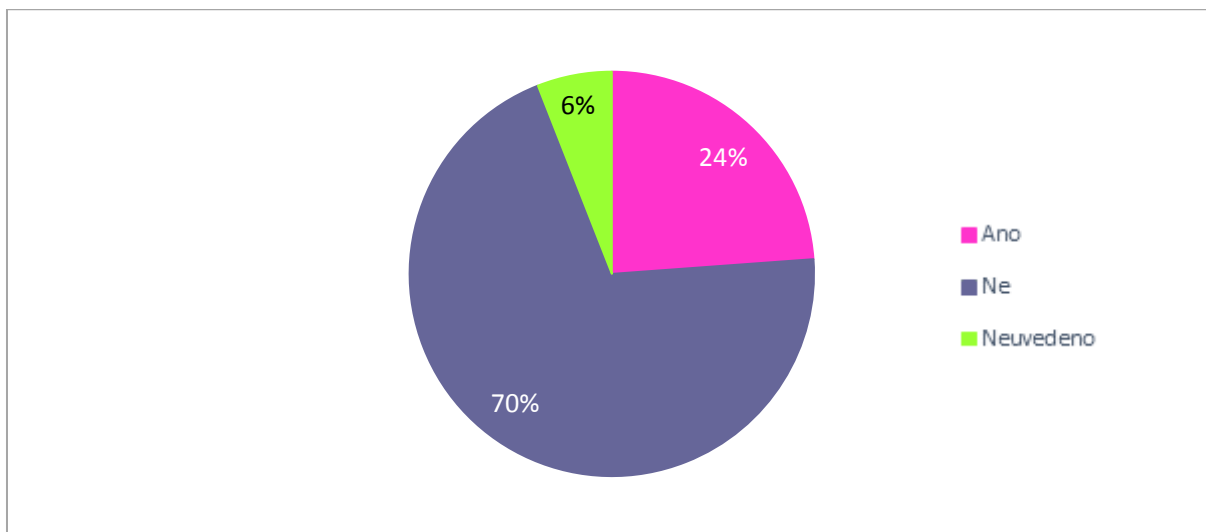
Tabulka 4: Pobíráte nějaké sociální dávky - Chomutov

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Neuvedeno	2	-	-
Azylový dům	7	1	-
Byt v osobním vlastnictví	12	15	1
Byt zvláštního určení	5	-	-
Domov pro osoby se zdravotním postižením	7	-	-
Domov pro seniory	-	5	-
Družstevní byt	5	8	1
Městský byt	5	3	-
Podnájem	10	3	1
Pronájem bytu	22	9	2
Rodinný dům	6	1	-
Ubytovna	11	2	1
Jiný - přístřešek u kyjické přehrady	1		
Jiný – venku	-	1	-
Jiný – s rodiči a babičkou	-	1	-
Družstevní byt, byt v osobním vlastnictví	-	-	1
Žádný	1	1	-
Celkem	94	50	7

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

S exekucními potížemi se z města Chomutova potýká 24 % respondentů. Celkem 6 % dotázaných neuvedlo žádnou možnost. Zbytek respondentů exekuce nemá. Toto číslo odpovídá i mapě exekucí (<http://mapaexekuci.cz>), která informuje o tom, že v roce 2017 bylo na území města Chomutova celkem 23,01 % obyvatel v exekuci. Celkem se jednalo o 48 631 exekucí s průměrem 5,1 na osobu.

Graf 6: Máte exekuce? - Chomutov



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Exekuci mají nejčastěji ti respondenti, kteří bydlí v pronajatém bytě, a to celkem 14 respondentů. Nejvíce zastoupených respondentů, kteří se nepotýkají s exekucí, bydlí v bytě v osobním vlastnictví.

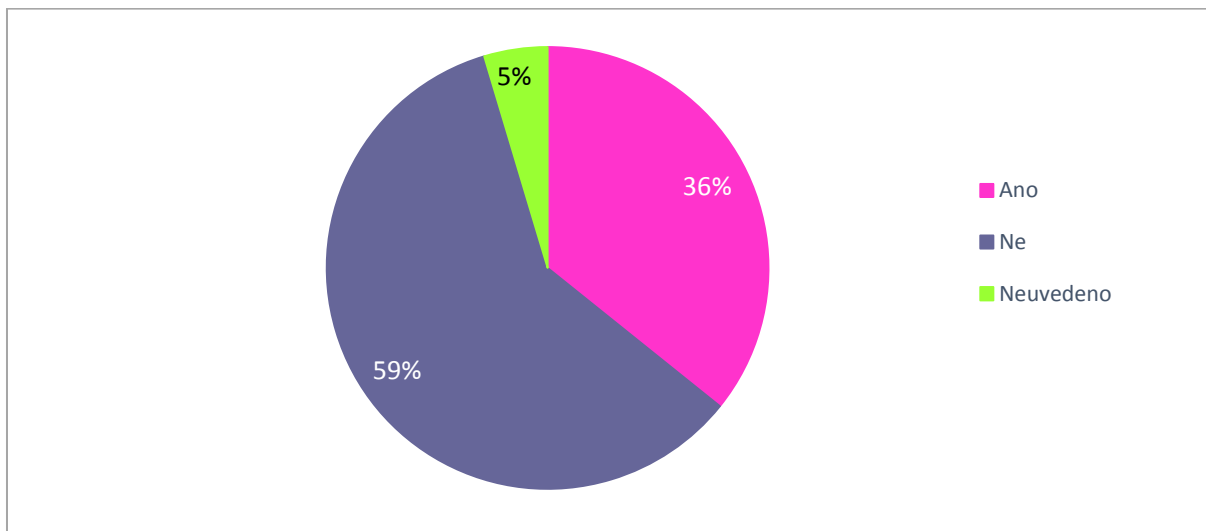
Tabulka 5: Máte exekuce? - Chomutov

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Neuvedeno	-	2	-
Azylový dům	5	3	-
Byt v osobním vlastnictví	2	25	2
Byt zvláštního určení	-	5	-
Domov pro osoby se zdravotním postižením	-	7	-
Domov pro seniory	-	5	-
Družstevní byt	1	11	1
Družstevní byt, byt v osobním vlastnictví	-	-	1
Jiný - venku	-	1	-
Jiný - přístřešek u kyjické přehrady	-	1	-
Jiný - s rodiči a babičkou	-	1	-
Městský byt	-	8	-
Podnájem	7	6	1
Pronájem bytu	14	18	1
Rodinný dům	1	6	-
Ubytovna	4	7	3
Žádné	2	-	-
Celkem	36	106	9

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Vedle exekucí se celkem 36 % respondentů potýká s nesplacenými dluhy a snaží se je vyřešit. Většina, 59 % respondentů, nesplacené dluhy nemá a zbylých 5 % neuvedlo žádnou možnost.

Graf 7: Máte nesplacené dluhy? - Chomutov



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

S nesplacenými dluhy se potýkají nejčastěji lidé v pronajatém bytě. Dluhy nemají opět nejčastěji ti, kteří bydlí v bytě v osobním vlastnictví.

Tabulka 6: Máte nesplacené dluhy? - Chomutov

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Neuvedeno	-	2	-
Azylový dům	6	2	-
Byt v osobním vlastnictví	5	21	3
Byt zvláštního určení	-	5	-
Domov pro osoby se zdravotním postižením	-	7	-
Domov pro seniory	-	5	-
Družstevní byt	2	10	1
Družstevní byt, byt v osobním vlastnictví	-	-	1
Jiný - s rodiči a babičkou	-	1	-
Jiný - venku	1	-	-
Jiný - přístřešek u Kyjické přehrady	1	-	-
Městský byt	-	8	-
Podnájem	8	6	-
Pronájem bytu	17	15	1
Rodinný dům	2	5	-
Ubytovna	10	3	1
Žádné	2	-	-
Celkem	54	90	7

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.1.2 Uživatelé z Jirkova

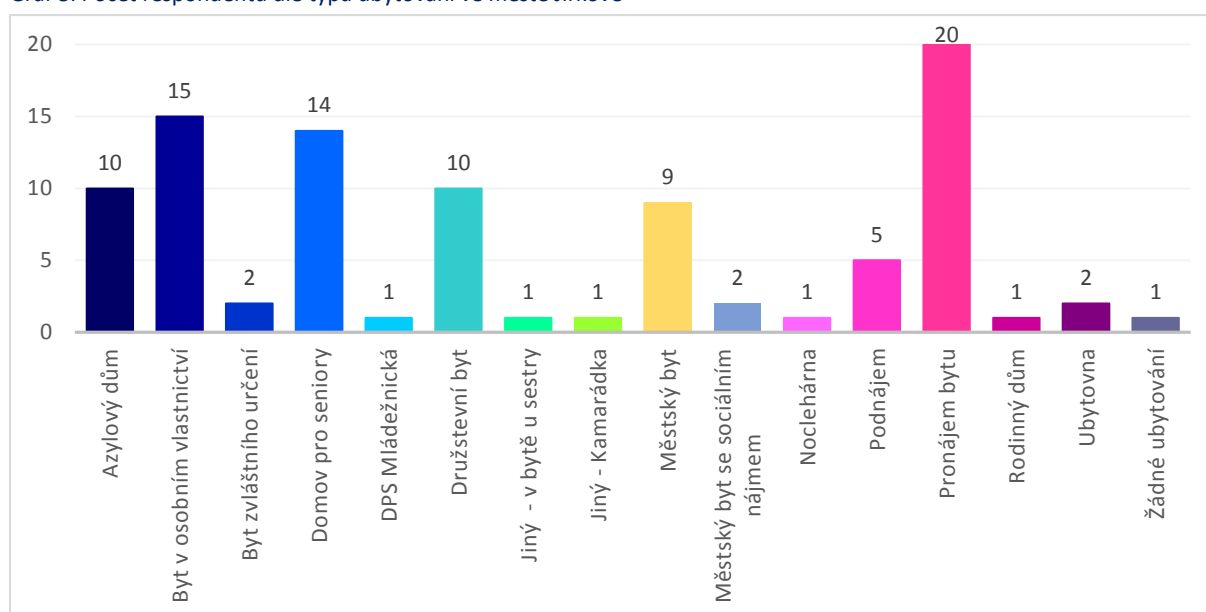
V této podkapitole jsou uvedeny zjištěné informace od obyvatel města Jirkova, kterými byl zjišťován opět typ bydlení, životní situace, zdali pobírají sociální dávky či mají exekuce nebo nesplacené dluhy.

Dotazování ve městě Jirkově se zúčastnilo celkem 95 respondentů. Jednalo se o osoby napříč věkem i pohlavím. Nejvíce dotazníků bylo získáno od osob ve věkové skupině 19 – 64 let.

V rámci posouzení životní úrovně respondentů z Jirkova je opět bráno v úvahu několik dílčích kritérií. V první úrovni je zkoumán způsob uspokojení bytových potřeb (typ ubytování). Druhou samostatnou oblastí je pak finanční situace domácnosti, kde je blíže analyzováno využívání sociálních dávek, přítomnost exekucí a zadlužení.

V následujícím grafu je zobrazen počet respondentů dle typu jejich bydlení.

Graf 8: Počet respondentů dle typu ubytování ve městě Jirkově



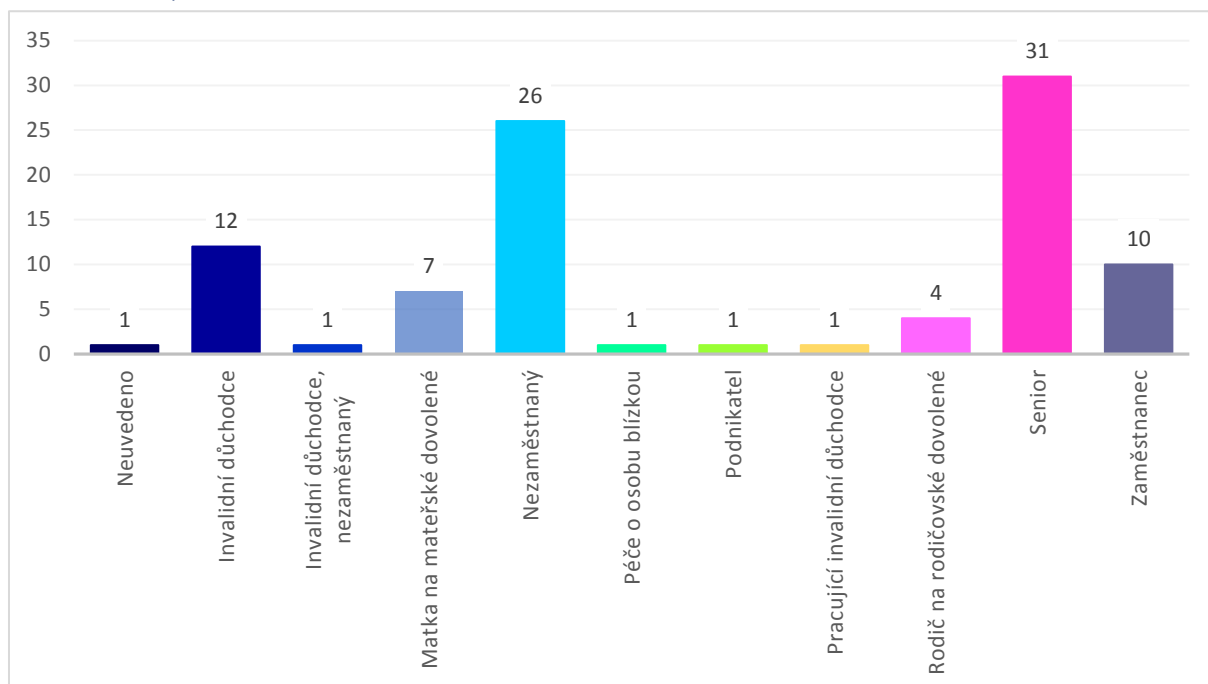
Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Ve městě Jirkově největší počet respondentů bydlí v pronajatém bytě (celkem 20 respondentů), dalších 15 respondentů má byt v osobním vlastnictví a 14 respondentů bydlí v domově pro seniory.

Jak již bylo nastíněno, druhou samostatnou oblastí je finanční situace domácnosti, která je spojena s tím, zda je člověk zaměstnaný, nezaměstnaný apod.

Nejpočetnější skupinou byli senioři (31), dále pak nezaměstnaní (26). Poněkud méně bylo invalidních důchodců (12) a zaměstnanců (10). Ostatní respondenti se objevili v řádu jednotek, viz následující graf.

Graf 9: Počet respondentů dle životní situace ve městě Jirkově

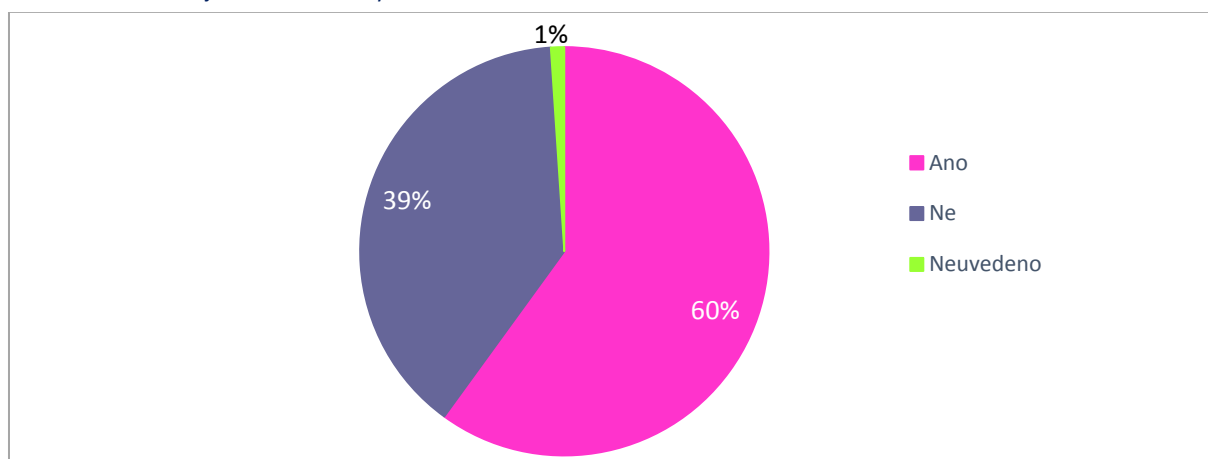


Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Také u respondentů z Jirkova byla finanční situace domácností pro potřeby provedení sociologického šetření řešena formou trojice otázek. V nich byli respondenti tázáni na vztah k pobírání sociálních dávek, zda mají exekuce nebo jiné nesplacené dluhy.

Celkem 60 % respondentů pobírá sociální dávky, 39 % uvedlo „ne“ a zbylé 1 % neuvedlo žádnou možnost.

Graf 10: Pobíráte nějaké sociální dávky? - Jirkov



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

V níže uvedených tabulkách jsou rozdělení respondenti pobírající sociální dávky dle typu ubytování.

Tabulka 7: Pobíráte nějaké sociální dávky? - Jirkov

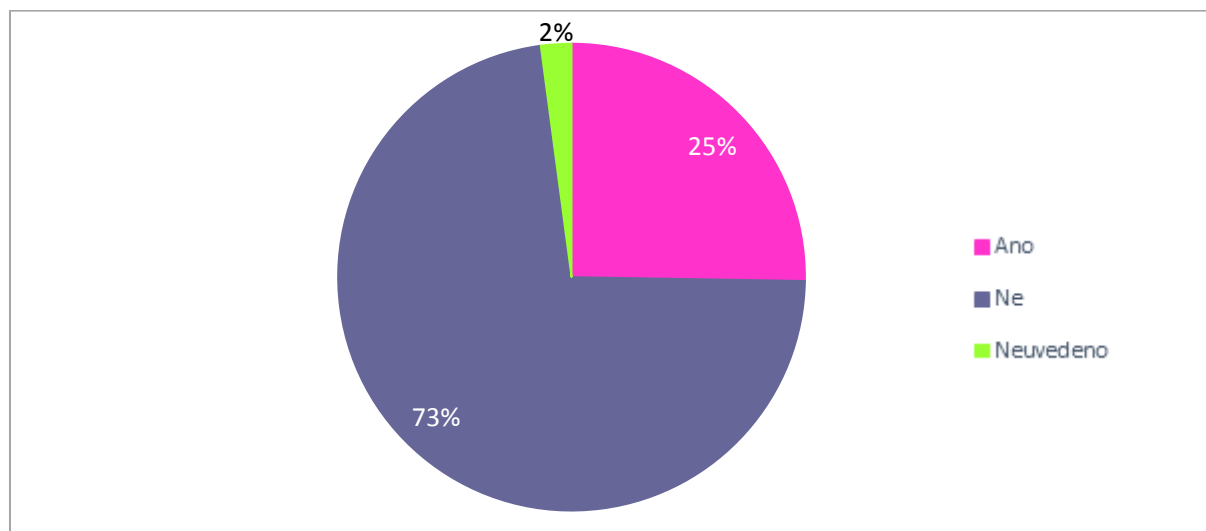
Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Byt v osobním vlastnictví	8	7	-
Byt zvláštního určení	-	2	-
Domov pro seniory	-	14	-
DPS Mládežnická	-	1	-
Družstevní byt	5	4	1
Městský byt	8	1	-
Městský byt se sociálním nájmem	2	-	-
Podnájem	2	3	-
Pronájem bytu	16	4	-
Rodinný dům	-	1	-
Azylový dům	10	-	-
Jiný – v bytě u sestry	1	-	-
Jiný – u kamarádky	1	-	-
Noclehárna	1	-	-
Ubytovna	2	-	-
Žádné	1	-	-
Celkem	57	37	1

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Ve městě Jirkově pobírají sociální dávky nejčastěji ti z dotazovaných, kteří bydlí v pronajatém bytě. Nejvíce osob, kteří dávky nepobírají, jsou z domova pro seniory.

S exekucními potížemi se z města Jirkova potýká 25 % respondentů. Celkem 2 % dotázaných na tuto otázku neodpovědělo. Zbytek respondentů exekuce nemá. Toto číslo odpovídá i mapě exekucí (<http://mapa.exekuci.cz>), která informuje o tom, že v roce 2017 bylo na území města Jirkova celkem 25,72 % obyvatel v exekuci. Celkem se jednalo o 20 913 exekucí s průměrem 4,9 na osobu.

Graf 11: Máte exekuce? - Jirkov



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Z níže uvedených tabulek je patrné, že lidé, kteří mají byt v osobním vlastnictví, se většinou nepotýkají s exekucí. Také respondenty žijící v domově pro seniory exekuce netrápí.

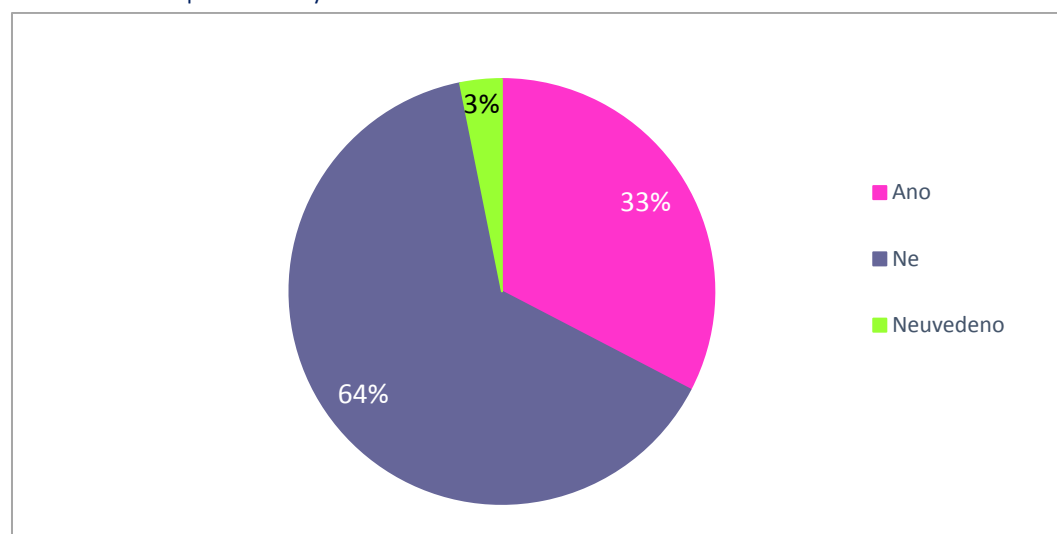
Tabulka 8: Máte exekuce? - Jirkov

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Azylový dům	2	8	-
Byt v osobním vlastnictví	-	15	-
Byt zvláštního určení	-	2	-
Domov pro seniory	-	14	-
DPS Mládežnická	-	1	-
Družstevní byt	1	8	1
Městský byt	1	8	-
Městský byt se sociálním nájemem	1	-	1
Noclehárna	-	1	-
Podnájem	3	2	-
Pronájem bytu	12	8	-
Rodinný dům	-	1	-
Jiný – v bytě u sestry	1	-	-
Jiný – u kamarádky	1	-	-
Ubytovna	2	-	-
Žádné	-	1	-
Celkem	24	69	2

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Vedle exekucí přiznalo celkem 31 respondentů nesplacené dluhy, ve většině případů se jedná o nezaměstnané osoby žijící v pronajatém bytě (viz tabulka níže).

Graf 12: Máte nesplacené dluhy? - Jirkov



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Tabulka 9: Máte nesplacené dluhy? - Jirkov

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Azylový dům	5	5	1
Byt v osobním vlastnictví	1	14	-
Byt zvláštního určení	-	2	-
Domov pro seniory	-	14	-
DPS Mládežnická	-	1	-
Družstevní byt	2	6	2
Městský byt	1	8	-
Městský byt se sociálním nájmem	1	-	1
Noclehárna	-	1	-
Podnájem	3	2	-
Pronájem bytu	14	6	-
Rodinný dům	-	1	-
Jiný – v bytě u sestry	1	-	-
Jiný – u kamarádky	1	-	-
Ubytovna	2	-	-
Žádné	-	1	-
Celkem	31	61	4

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

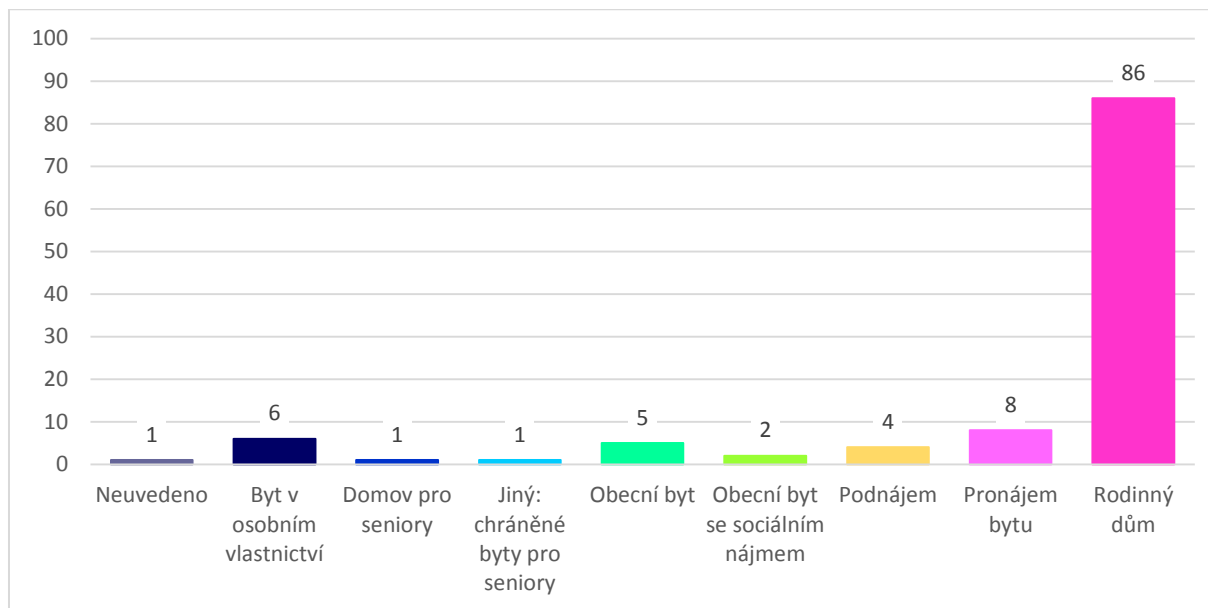
2.1.3 Uživatelé z malých obcí v ORP Chomutov

Dotazníkového šetření se zúčastnilo také celkem 114 respondentů z menších obcí v ORP Chomutov. Z toho bylo 52 % žen a 45 % mužů. Celkem 3 % své pohlaví neuvedlo. Největší skupinou respondentů jsou opět osoby ve věku 19 – 64 let.

I u této skupiny respondentů je posuzována jejich životní úroveň. V první řadě je zkoumán způsob uspokojení bytových potřeb (typ ubytování) a následně pak finanční situace domácnosti, kde je blíže analyzováno využívání sociálních dávek, přítomnost exekucí a zadlužení.

V následujícím grafu je zobrazen počet respondentů dle typu ubytování.

Graf 13: Počet respondentů dle typu ubytování v dotazovaných obcích



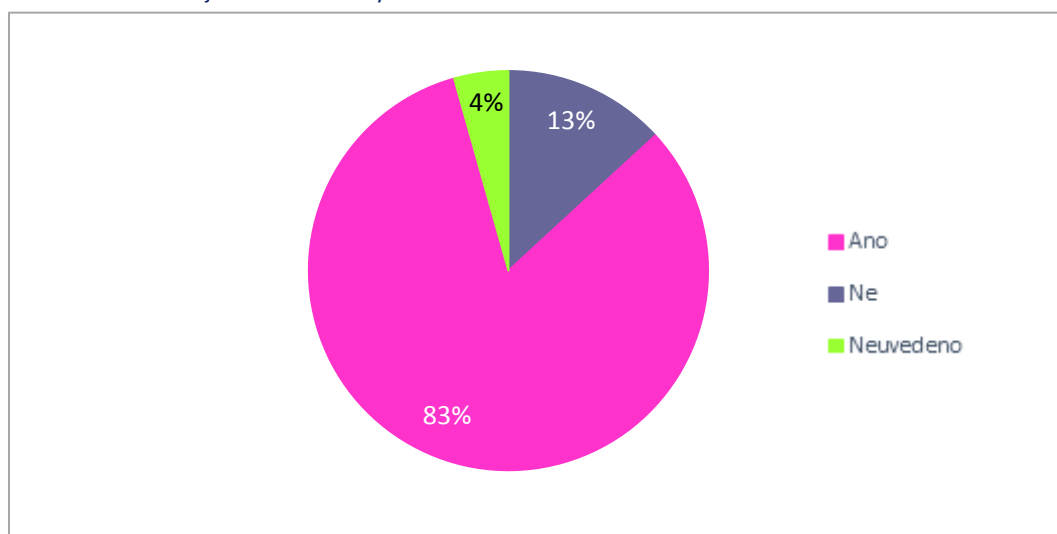
Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Účastníci dotazování bydlí nejčastěji v rodinných domech (celkem 86 respondentů), dalších 8 respondentů bydlí v pronajatém bytě a 6 respondentů má byt v osobním vlastnictví. Rodinný dům byl i pro zpracovatele tohoto dokumentu neočekávanější odpovědí. Tento typ bydlení na malých obcích převládá.

I u této skupiny respondentů byla finanční situace domácností řešena formou trojice otázek, v nichž byli respondenti tázáni na vztah k pobírání sociálních dávek, zda mají exekuce nebo jiné nesplacené dluhy.

Většina z respondentů (83 %) sociální dávky pobírá, dalších 13 % označilo variantu „ne“ a zbylá 4 % tuto otázku nevyplnila.

Graf 14: Pobíráte nějaké sociální dávky



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

V níže uvedené tabulce jsou rozdělení respondenti pobírající sociální dávky dle typu ubytování. Tato tabulka je však zkreslena z důvodu vysokého zastoupení typu bydlení „rodinný dům“.

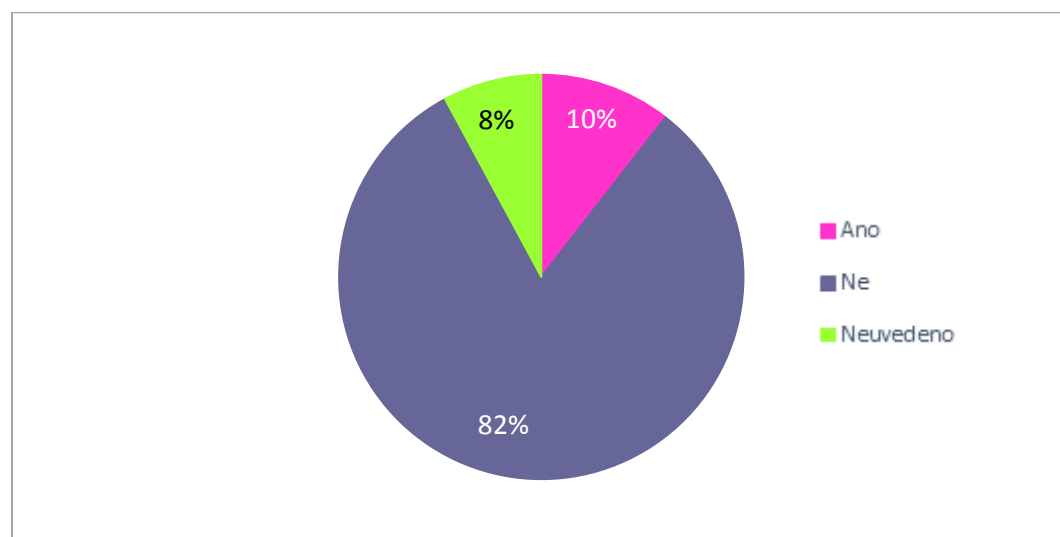
Tabulka 10: Pobíráte nějaké sociální dávky

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Neuvedeno	-	1	-
Byt v osobním vlastnictví	1	5	-
Domov pro seniory	-	1	-
Obecní byt	1	4	-
Obecní byt se sociálním nájmem	1	1	-
Podnájem	-	4	-
Pronájem bytu	-	7	1
Rodinný dům	12	70	3
Jiný – chráněné byty pro seniory	-	-	1
Nezaměstnaný	-	1	-
Celkem	15	94	5

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

S exekucemi se na malých obcích potýká jen 10 % respondentů, což je oproti přechozím skupinám nízké procento, avšak ne zanedbatelné.

Graf 15: Máte exekuce?



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

V níže uvedené tabulce jsou respondenti rozdělení do dvou skupin dle toho, zda exekuci mají nebo ne. Tabulka je však opět zkreslena z důvodu vysokého zastoupení typu bydlení „rodinný dům“.

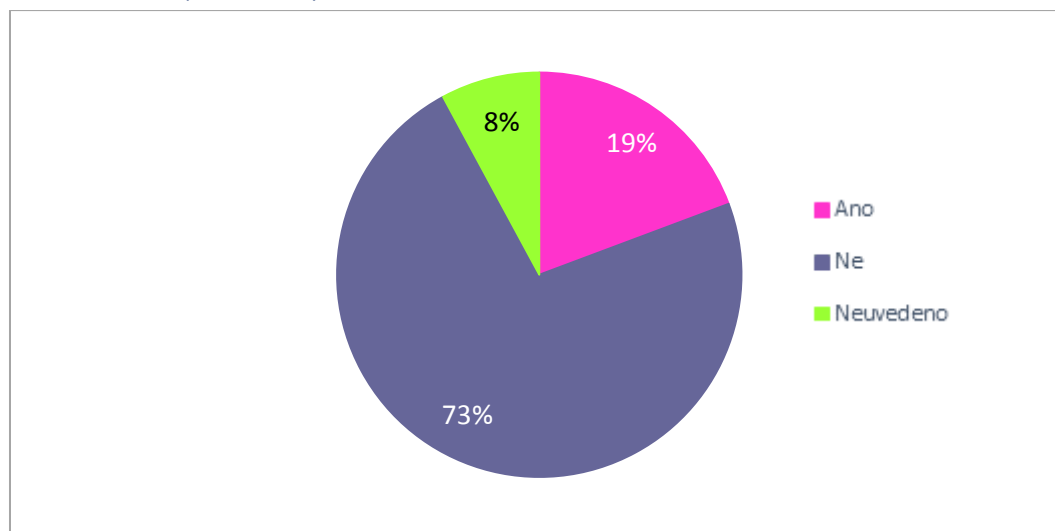
Tabulka 11: Máte exekuce?

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Neuvedeno	-	1	-
Byt v osobním vlastnictví	-	5	1
Domov pro seniory	-	1	-
Obecní byt	1	4	-
Obecní byt se sociálním nájmem	2	-	-
Podnájem	2	2	-
Pronájem bytu	2	5	1
Rodinný dům	5	74	6
Jiný – chráněné byty pro seniory	-	-	1
Nezaměstnaný	-	1	-
Celkem	12	93	9

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Také výše nesplacených dluhů je u této skupiny respondentů nižší než u předešlých. S nesplacenými dluhy se potýká celkem 19 % respondentů. Většina, 73 % respondentů, nesplacené dluhy nemá a zbylých 8 % neuvedlo žádnou možnost.

Graf 16: Máte nesplacené dluhy?



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Možnost ano i ne uvedli nejčastěji ti respondenti, kteří bydlí v rodinném domě.

Tabulka 12: Máte nesplacené dluhy?

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Neuvedeno	-	1	-
Byt v osobním vlastnictví	1	4	1
Domov pro seniory	-	1	-
Obecní byt	2	3	-
Obecní byt se sociálním nájemem	1	1	-
Podnájem	2	2	-
Pronájem bytu	2	5	1
Rodinný dům	14	65	6
Nezaměstnaný	-	1	-
Jiný – chráněné byty pro seniory	-	-	1
Celkem	22	83	9

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

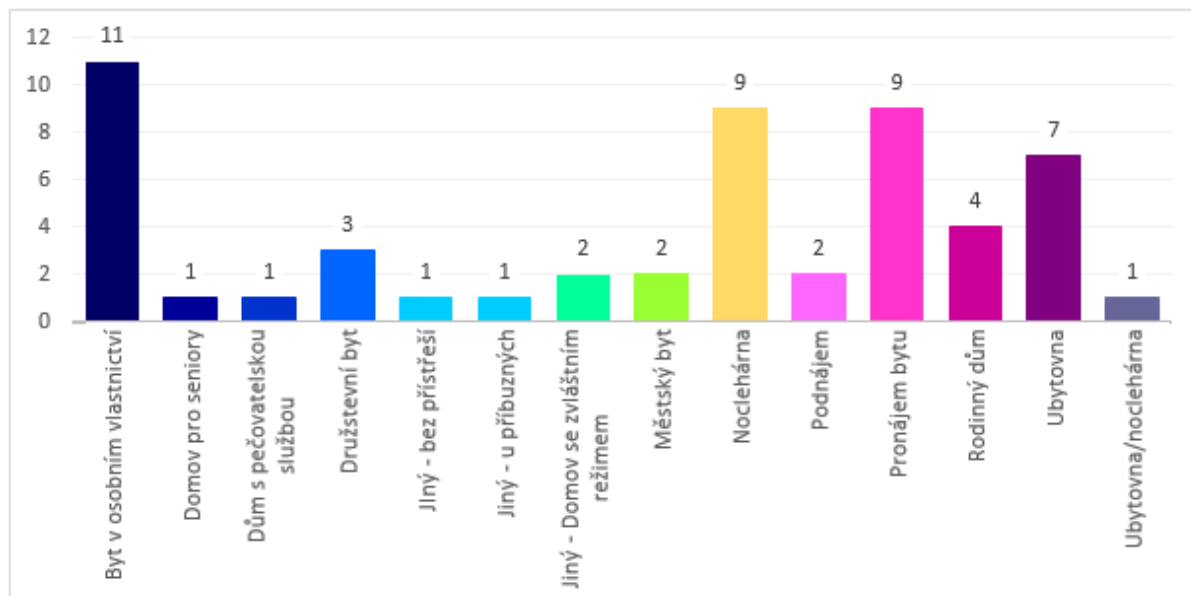
2.1.4 Uživatelé z ORP Chomutov (ti, co neuvedli své trvalé bydliště)

Vedle dotazovaných uživatelů z měst Chomutova, Jirkova a okolních obcí jsou jako samostatná podkapitola zpracována data dotazovaných z ORP Chomutov, kteří neuvedli své bydliště, jedná se o 54 osob.

I zde v rámci posouzení životní úrovně těchto respondentů je bráno v úvahu několik dílčích kritérií. Opět je zkoumán způsob uspokojení bytových potřeb (typ ubytování) a následně pak finanční situace domácnosti, kde je blíže analyzováno využívání sociálních dávek, přítomnost exekucí a zadlužení.

Respondenti, jež neuvedli místo svého bydliště, mají nejčastěji byt v osobním vlastnictví (celkem 11 respondentů), 9 dotazovaných obývajících noclehárny a dalších 9 bydlí v pronajatém bytě.

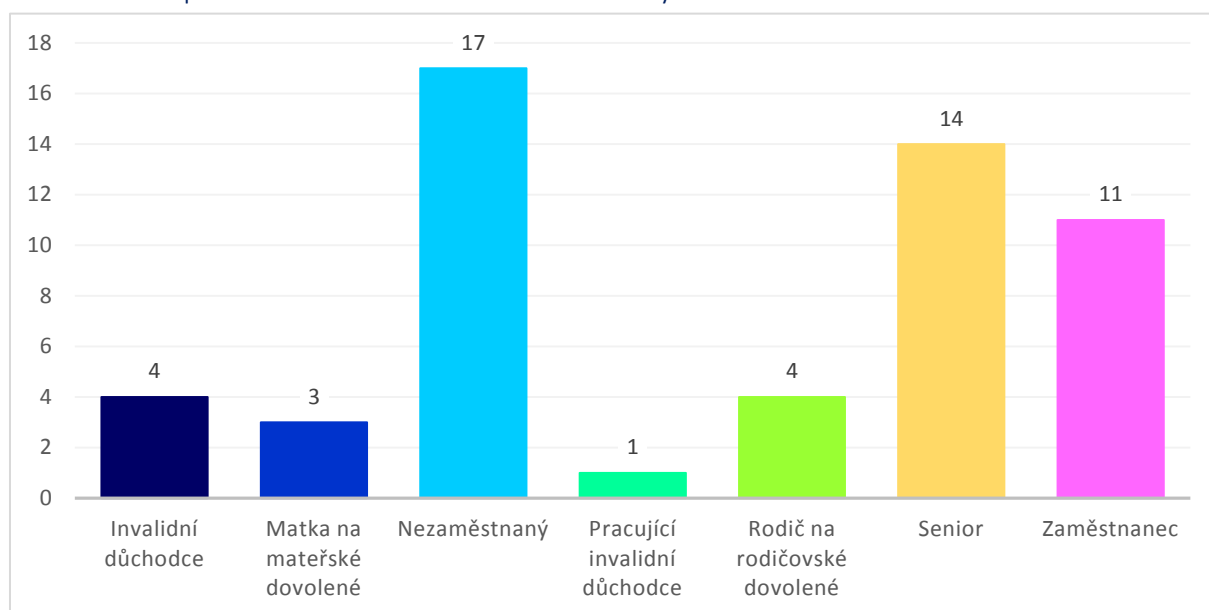
Graf 17: Počet respondentů dle typu ubytování bez uvedení místa bydliště



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Nejčastěji se jednalo o nezaměstnané (31 %), seniory (26 %) a zaměstnané osoby (20 %). Ostatní skupiny byly pouze zanedbatelné.

Graf 18: Počet respondentů dle životní situace bez uvedení místa bydliště

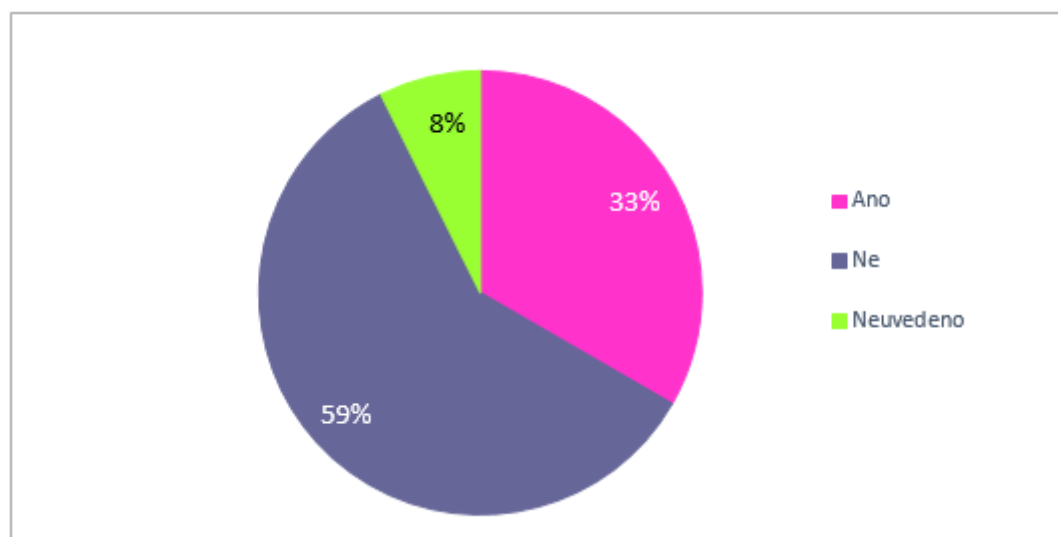


Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Finanční situaci domácnosti nám však tyto respondenti oproti svému bydlišti zpravidla uvedli.

Celkem 59 % respondentů sociální dávky nepobírá, jsou to většinou lidé žijící v bytě v osobním vlastnictví. Většinou jde o nezaměstnané osoby a matky na mateřské dovolené.

Graf 19: Pobíráte nějaké sociální dávky? – neuvedené bydliště



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Sociální dávky pobírají i osoby žijící v pronajatém bytě nebo ti, kteří se v noci ubytovávají na noclehárně. Celkem 90 % osob žijících v bytech v osobním vlastnictví žádné sociální dávky nepobírá.

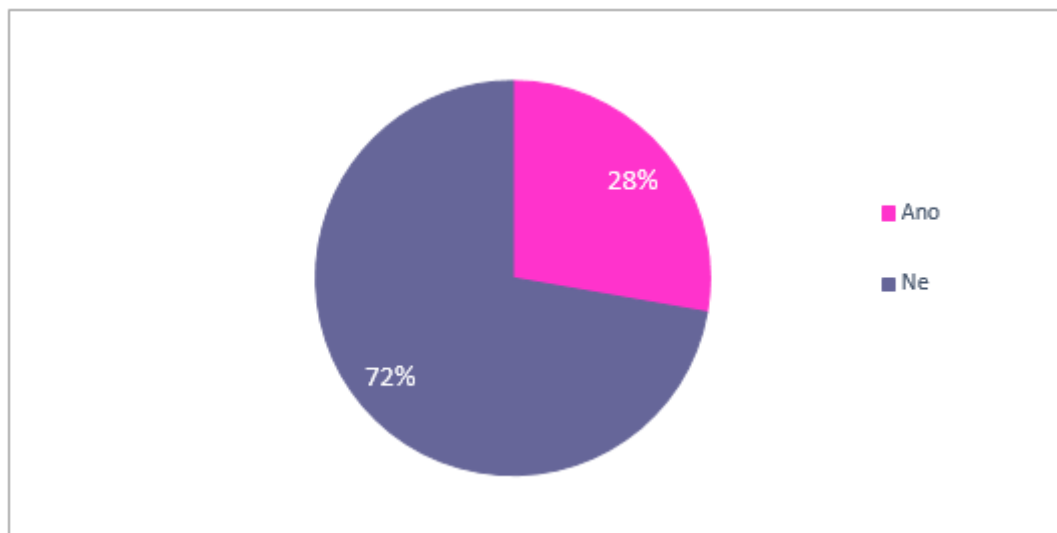
Tabulka 13: Pobíráte nějaké sociální dávky? - neuvedené bydliště

Typ ubytování	ANO	NE	NEUVEDENO
Byt v osobním vlastnictví	1	10	-
Domov pro seniory	-	1	-
DPS	-	1	-
Družstevní byt	1	2	-
Jiný DSZR	1	1	-
Městský byt	1	1	-
Noclehárna	-	5	4
Podnájem	2	-	-
Pronájem bytu	5	4	-
Rodinný dům	1	3	-
Ubytovna	4	3	-
Ubytovna/noclehárna	-	1	-
Jiný – bez přístřeší	1	-	-
Jiný – u příbuzných	1	-	-
Celkem	18	32	4

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Celkem 72 % respondentů z této skupiny uvedlo, že exekuce nemá (zejména osoby, které žijí v bytě v osobním vlastnictví; většinou se jedná o seniory). Naopak 28 % se s exekucí potýká, jedná se nejčastěji o osoby bez zaměstnání.

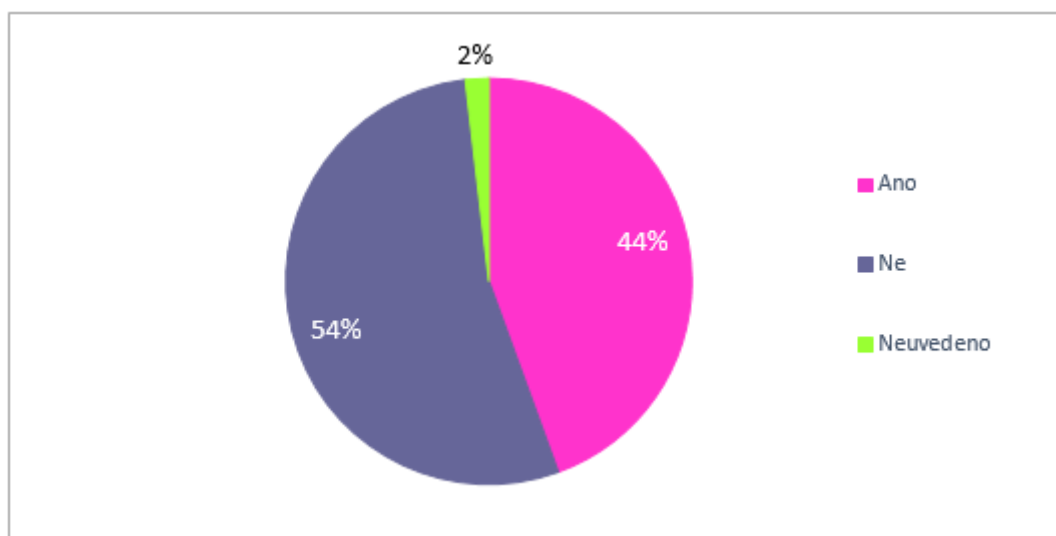
Graf 20: Máte exekuce? – neuvedené bydliště



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Celkem 44 % respondentů má problémy s nesplacenými dluhy. Většinou jsou to lidé, kteří žijí na noclehárnách a jsou nezaměstnaní. Více jak 50 % respondentů (celkem 29 respondentů) problémy s nesplacenými dluhy nemá.

Graf 21: Máte nesplacené dluhy? – neuvedené bydliště



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2 Vyhodnocení ankety – stav sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov

Tato část analýzy je věnována vyhodnocení ankety – stavu sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov.

2.2.1 Jaké využíváte služby u svého poskytovatele sociálních služeb?

2.2.1.1 Chomutov, Jirkov, bez uvedení trvalého bydliště

Cílem otázky bylo zjistit, jaké služby respondenti využívají u svých poskytovatelů sociálních služeb. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 24 organizací jakožto poskytovatelé, jejichž služby využívají dotazovaní respondenti.

Tabulka 14: Nejčastěji využívané služby

Název organizace/poskytovatele sociálních služeb	Nejčastěji využívaná služba
Archa 777, z. s.	Dětské centrum
Armáda spásy v České republice, z.s.	Sociální poradenství, bydlení
SPMP ČR pobočný spolek Asociace Pro HANDICAP	Denní stacionář
Fokus Labe, z.ú.	Rehabilitace a krizová intervence
Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.	Sociální poradenství, osobní asistence (nákupy, koupání, uklízení, doprovody k lékaři), půjčovna
Člověk v tísni, o.p.s.	Sociální poradenství (kariéra, krizové poradenství, dluhové poradenství, aj.), dětský klub Človíček, podpora vzdělávání a zprostředkování zaměstnání
Domov harmonie a klidu s.r.o.	Běžné služby poskytovatele
Důstojný život – centrum pro zdravotně postižené, o.p.s.	Osobní asistence (nákupy, doprovod k lékaři, uklízení, základní hygiena)

Fond ohrožených dětí (Klokánek)	Umístění dítěte v Klokánku, sociální poradenství – zejména problematika peněz
Světlo Kadaň z.s.	Potravinový servis, sociální poradenství a jídlo
K srdci klíč, o.p.s.	Ubytování, poradenství a pomoc při aktivním řešení krizové situace
Klub aktivních seniorů Jirkov	Běžné služby poskytovatele
Masopust, z.s.	Sociální rehabilitace a dílny
Městský úřad v Jirkově	Sociální poradenství
Městský ústav sociálních služeb Jirkov, p.o.	Pobytová služba, osobní asistence, sociální poradna
Magistrát města Chomutova	Sociální poradenství
Oblastní Charita Most	Výchovné vzdělávání a aktivizační činnosti, zprostředkování se spol. prostředím, pomoc při uplatnění práv, terénní programy a sociální poradenství
Probační a mediační služba	Již neposkytuje sociální služby
Diakonie ČCE – středisko Praha	Sociálně právní poradenství, zprostředkování kontaktů na odborná pracoviště, seznámení s aktuální nabídkou rehabilitačních pomůcek a se způsobem jejich získávání, návrh možností zařazení dítěte do předškolního zařízení a spolupráce při adaptaci, pomoc při získání finančních prostředků pro potřeby dítěte
Sociální služby Chomutov, příspěvková organizace	Azylový dům, jesle, denní stacionář, pečovatelská služba, sociální poradenství, osobní doprovod
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek	Sociálně aktivizační služby pro seniory a zrakově postižené
Středisko výchovné péče Dyáda, odloučené pracoviště v Chomutově	Sociální poradenství
Úřad práce České republiky	Sociální poradenství, sociální dávky a příspěvky
Zdravotní sestry a pečovatelky s.r.o.	Domácí zdravotní péče, pečovatelská služba

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.1.2 Malé obce v ORP Chomutov

Celkem 56 ze 114 respondentů, tj. 40 %, žádnou sociální službu nevyužívá a dalších 41 dotazových (36 %) žádnou službu neuvedlo. Zbýlých 15 % respondentů (nejčastěji senioři) využívají služby typu pečovatelská služba (např. donáška jídla, osobní hygiena, úklid apod.), sociální poradna (5 respondentů), pobytová služba (2 respondenti), kariérní poradenství, zprostředkování zaměstnání a sociální rehabilitace vždy po jedné z dotazových osob – viz tabulka níže.

Tabulka 15: Využívané služby klienta u poskytovatele sociálních služeb

Služba	Počet respondentů
Kariérní poradenství	1
Pečovatelská služba	7
Zprostředkování zaměstnání	1
Sociální poradna	5
Sociální rehabilitace	1
Pobyťová služba	2

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.2 S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaši rodinu nejvíce trápí?

Respondenti byli opět rozděleni dle místa jejich bydliště. Odpovědi respondentů jsou uvedeny v následujících tabulkách dle jejich životní situace.

2.2.2.1 Chomutov

Vyhodnoceno bylo celkem 151 respondentů do jednotlivých životních situací.

Životní situace	S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaši rodinu nejvíce trápí?
Invalidní důchodce	Administrativa a složité vyplňování papírů na úřadech, problémy spojené s bydlením a zdravotním stavem
Matka na mateřské dovolené	Finanční problémy, dluhy, nevhodné bydlení
Nezaměstnaný	Práce (nedostatek, špatně se práce hledá), finanční situace, problémy spojené s bydlením
Pracující invalidní důchodce	Nízká mzda
Rodič na rodičovské dovolené	Špatná finanční situace a špatné zdravotnické zařízení
Senior	Zdravotní stav, finanční situace a bydlení, málo míst ve zdravotnickém zařízení
Zaměstnanec	Dluhy a exekuce, malý počet výchovného zařízení a umístění dítěte do zařízení během pracovní doby
Žák/student	Bydlení ve špatné lokalitě a finanční situace svých rodičů, špatné známky ve škole

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.2.2 Jirkov

Vyhodnoceno bylo celkem 94 dotazníků respondentů dle jednotlivých životních situací.

Životní situace	S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaši rodinu nejvíce trápí?
Invalidní důchodce	Omezující zdravotní stav, finanční situace, bydlení a psychické problémy
Matka na mateřské dovolené	Finanční problémy a problémy s bydlením
Nezaměstnaný	Problém najít si dobře placenou práci, nedostatečná nabídka práce, špatné bydlení a zdravotní stav
Pracující invalidní důchodce	Zdravotní stav
Rodič na rodičovské dovolené	Finanční problémy a problémy týkající se bydlení
Senior	Staří a s tím související obtíže - např. zdraví, špatná pohyblivost, třes rukou, nemoci, špatný zrak atd., dalším problémem je finanční situace a bydlení

Zaměstnanec	Nízká mzda a výchovné postupy u svých dětí, finanční potíže a potíže s bydlením
Péče o osobu blízkou	Málo informací o příspěvcích a málo pomoci

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.2.3 Malé obce v ORP

Vyhodnoceno bylo celkem 114 respondentů do jednotlivých životních situací.

Životní situace	S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaši rodinu nejvíce trápí?
Invalidní důchodce	Špatná dostupnost s vozíkem - malá možnost aktivního zapojení do veřejných činností.
Matka na mateřské dovolené	Finančními problémy, dluhy
Nezaměstnaný	Finanční situace, problémy spojené s bydlením, nedostatek lékařů v obci (jeden respondent)
Pracující invalidní důchodce	Malá podpora v práci, špatné bydlení
Rodič na rodičovské dovolené	Špatná finanční situace a špatné zdravotnické zařízení
Podnikatel	Umístění dětí během pracovní doby, umístění rodičů do domova pro seniory (nedostatek místa)
Senior	Zdravotní stav, finanční situace a bydlení, málo míst ve zdravotnickém zařízení
Pracující senior	Péče o rodiče (problém 1 respondenta, zbylí nemají žádný problém)
Zaměstnanec	Dluhy a exekuce, většina neumí s penězi hospodařit
Žák/student	Prospěch ve škole

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.2.4 Celé ORP (respondenti neuvedli bydliště)

Vyhodnoceno bylo celkem 54 respondentů do jednotlivých životních situací.

Životní situace	S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaši rodinu nejvíce trápí?
Invalidní důchodce	Nedostačující prostory denního stacionáře, není zde poblíž žádné zařízení, kde by bylo možno ubytování osob s mentálním postižením a jejich rodičů
Matka na mateřské dovolené	Nedostatek financí, problémy s bydlením
Nezaměstnaný	Bydlení, finance (dluhy), drogová závislost, zdravotní, ztráta zaměstnání, nedostatek informací pro osoby se ZTP (nevím kam na úřad jít), osamocení a smutek
Rodič na rodičovské dovolené	Nízké příjmy
Senior	Osamocení a smutek, málo míst v domovech pro seniory, mobilita, teplé jídlo, bolesti pohybového aparátu, potřeba adekvátního pobytového zařízení, nedostatečná informovanost o možnostech pro seniory, nedostatečná zdravotní péče, nedostatek míst v nemocnicích, nízký důchod, zdravotní problémy
Zaměstnanec	Bydlení, dluhy, finance, zdravotní stav, pracovní doba a nízká mzda, výchovné problémy dětí, vztahové problémy

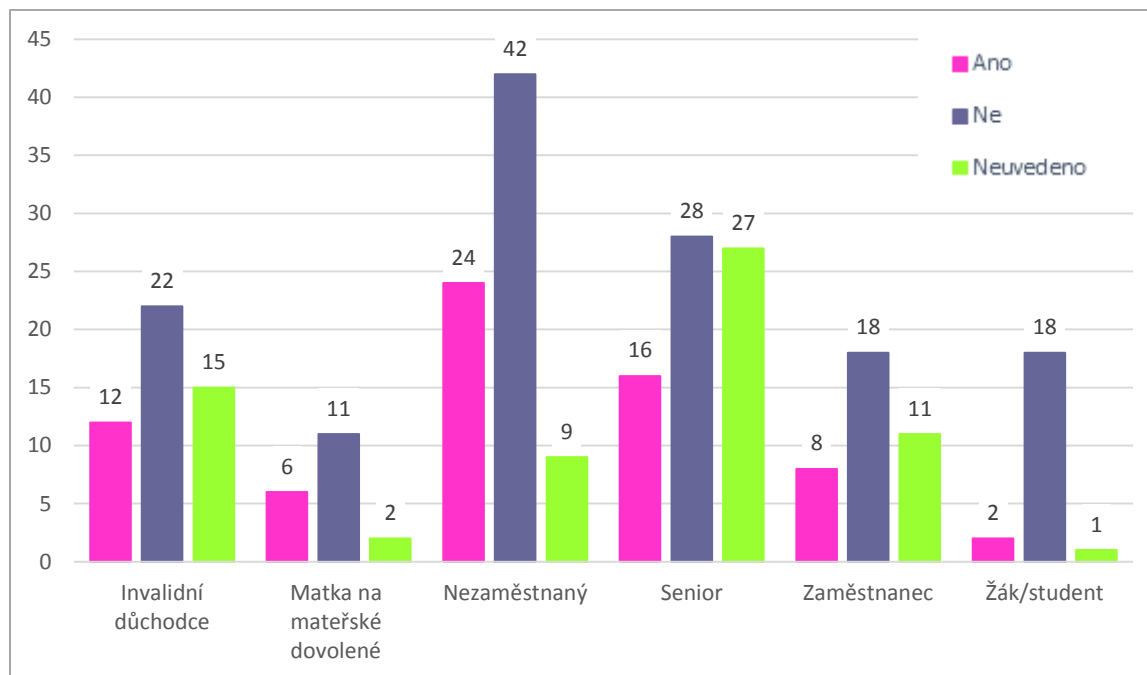
2.2.3 Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?

Cílem této otázky bylo zjistit, zdali dotazovaným osobám pomáhají s jejich problémy i jiné organizace.

2.2.3.1 Chomutov, Jirkov, bez uvedení trvalého bydliště

Nejčastější odpovědí respondentů bylo, že jim žádná jiná organizace nepomáhá. Jiných organizací nejvíce využívají nezaměstnaní (24) a poté senioři (16) či invalidní důchodci (12).

Graf 22: Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Nezaměstnaní využívají pomoc jiných organizací zejména z důvodu finančních obtíží, pomoci se získáním práce či se zajištěním ubytování. Využívají organizací typu: charity, služby městského úřadu, úřadu práce, obecně prospěšné společnosti Člověk v tísni či potravinové banky.

Senioři využívají pomoc jiných organizací zejména z důvodu zdravotní služby, přípravy a podání léků, zajištění obědů, potravinové banky, žádosti o zajištění místa v domově pro seniory, pomoc s úklidem domácnosti.

Invalidní důchodci využívají pomoc jiných organizací zejména z důvodu umístění do ubytoven, osobní asistence, dluhové problematiky, zajištění obědů, pomoci s příspěvky na péči, dávek hmotné nouze, odlehčovací služby či využití terénního sociálního pracovníka. Vyhledávají organizace typu: Městský ústav sociálních služeb Jirkov, Sociální služby Chomutov, úřad práce aj.

2.2.3.2 Malé obce v ORP Chomutov

V případě malých obcí zvolila většina u této otázky možnost „ne“, tj. nikdo další jim s jejich problémy nepomáhá. Tato reakce byla očekávaná z toho důvodu, že velké procento respondentů nevyužívá žádných sociálních nebo souvisejících služeb.

Výčet organizací, jejichž pomoc respondenti využívají, je uveden v tabulce níže.

Tabulka 16: Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?

Životní situace respondenta	Organizace poskytující pomoc
Pracující invalidní důchodce	Dluhová poradna Písečná Chomutov
Senior	Obecní úřad
Zaměstnanec	OSPOD Kadaň
Invalidní důchodce	Pojišťovna

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.4 S jakým problémem se nemáte kam obrátit o pomoc?

Reakce na tuto otázku je opět rozdělena dle trvalého bydliště respondenta. Níže je uveden výčet jednotlivých odpovědí.

2.2.4.1 Chomutov

Celkem 79 respondentů z Chomutova neuvedlo žádný problém, s kterým se nemá na koho obrátit. Velká část respondentů žádný takový problém nemá. Pár jedinců se potýká nejčastěji s těmito problémy:

- **Nedostatek praktických lékařů (3),**
- **lepší bydlení, hledání bydlení (2),**
- **finanční poradenství (2),**
- **právní poradenství (2),**
- bydlení pro zdravotně postižené (1),
- neexistence odlehčovacího zařízení, ve kterém by v nutném případě mohl být klient na nějakou dobu umístěn, aby zbytek rodiny mohl jet např. na krátký rehabilitační pobyt (1),
- zajištění péče pro osoby s diagnostikovanou Alzheimerovou nemocí (1),
- nedostatek psychiatrů (1),
- se zdravotním stavem – špatný přístup lékařů (1)
- nemožnost umístit těžce zdravot. Postižené osoby do pobytového zařízení, které by odpovídalo jeho věkové skupině (1),
- odlehčovací služba, dočasná péče (1),
- stáří, starost o budoucnost dítěte, možnost společného bydlení, není možnost dovolené, odpočinku, celkově je to pro rodiče velká zátěž, vzhledem k věku (1),
- shánění vybavení pro děti – postýlka, kočárek (1),
- aj.

2.2.4.2 Jirkov

Celkem 48 respondentů neuvedlo žádný problém, s kterým by se neměli na někoho obrátit. Velká část respondentů žádný takový problém nemá. Pár jedinců se potýká nejčastěji s těmito problémy:

- **Zadlužení, nedostatek financí, finanční zajištění rodiny (6),**
- **bydlení, získání lepšího bydlení se špatnou finanční situací (6),**
- absence finanční podpory dětí při sportu (1),
- hledání zaměstnání (1),

- bydlení, získání lepšího bydlení se špatnou finanční situací (6),
- praktický lékař (1),
- absence psychologické pomoci (1),
- nepřiznání invalidního důchodu (1),
- hlídání dětí (1),
- rodinné problémy,
- špatné vztahy s pracovníkem Úřadu práce,
- získání bezbariérového bytu (1),
- aj.

2.2.4.3 Malé obce v ORP

Pouze malá část respondentů uvedla problém, se kterým se nemá na koho obrátit. Jedná se o tyto problémy:

- Absence psychologa,
- stomatolog,
- domov pro seniory,
- rehabilitační zařízení,
- uzavřené oddělení pro pacienty s Alzheimerovou nemocí v Chomutově,
- nedostatek obchodů, špatná doprava.

2.2.4.4 Celé ORP (respondenti neuvedli bydliště)

Celkem 20 respondentů neuvedlo vůbec žádný problém, 22 respondentů žádný takový problém nemá a s jejich problémy jim pomáhá 1 organizace. Ostatní se potýkají s následujícím:

- Nedostatek informací o tom, kam se obrátit s žádostí o finanční pomoc v tíživé situaci (1),
- nedostatek financí na složení kaucí, finanční problémy, dluhy, malý důchod (4),
- diskriminace slušných lidí (1),
- zařízení pro seniory – bezbariérové prostředí (1),
- zaměstnání (1),
- aj.

2.2.5 Kde získáváte informace o možnostech řešení Vašeho problému?

Respondenti z měst Chomutova, Jirkova a bez udání trvalého bydliště získávají informace většinou od zástupců poskytovatelů, se kterými jsou v kontaktu. Dále pak získávají informace od svých rodin, blízkých a přátel. Dalším zdrojem informací je internet, TV, tisk, letáčky, lékař, linka bezpečí, Magistrát města Chomutova, Městský úřad Jirkov, úřad práce, Všeobecná zdravotní pojišťovna apod.

Celkem 53 respondentů neuvedlo, odkud informace získávají.

Respondenti z malých obcí získávají informace nejčastěji od svých rodin, blízkých a přátel. Dalším zdrojem informací je pro ně internet, TV, tisk, veřejné instituce jako Městský úřad Jirkov, Magistrát města Chomutova, úřad práce, obecní úřad a další organizace typu sociální a kariérní poradna aj.

Zdroje získávání informací neuvedlo 61 respondentů.

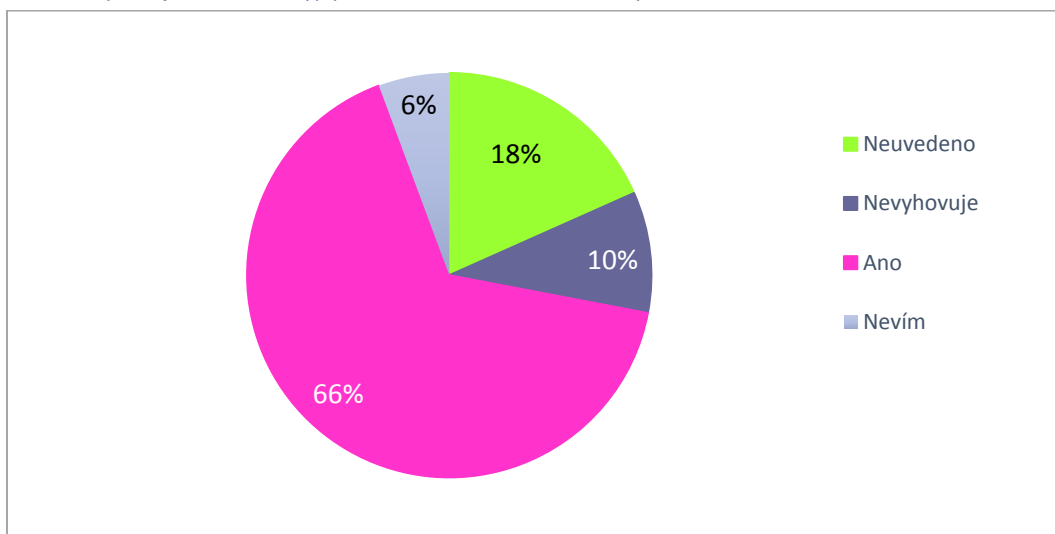
2.2.6 Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?

Tato otázka byla otevřená a respondenti zde mohli napsat svůj názor, co by změnili a zdali jim tento typ předávání informací vyhovuje.

2.2.6.1 Chomutov, Jirkov, bez uvedení trvalého bydliště

Z obdržných odpovědí lze konstatovat, že většina respondentů je spokojená a nic by neměnila. Celkem tedy 66 % respondentů napsalo, že informace jim takto vyhovují. Pouze 10 % respondentů uvedlo, že jim tento typ předávání informací nevyhovuje a změnili by ho. Stěžují si na odbornost, málo informací, málo informování. Respondenti by uvítali více kontaktních center, letáčky s informacemi atd.

Graf 23: Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?

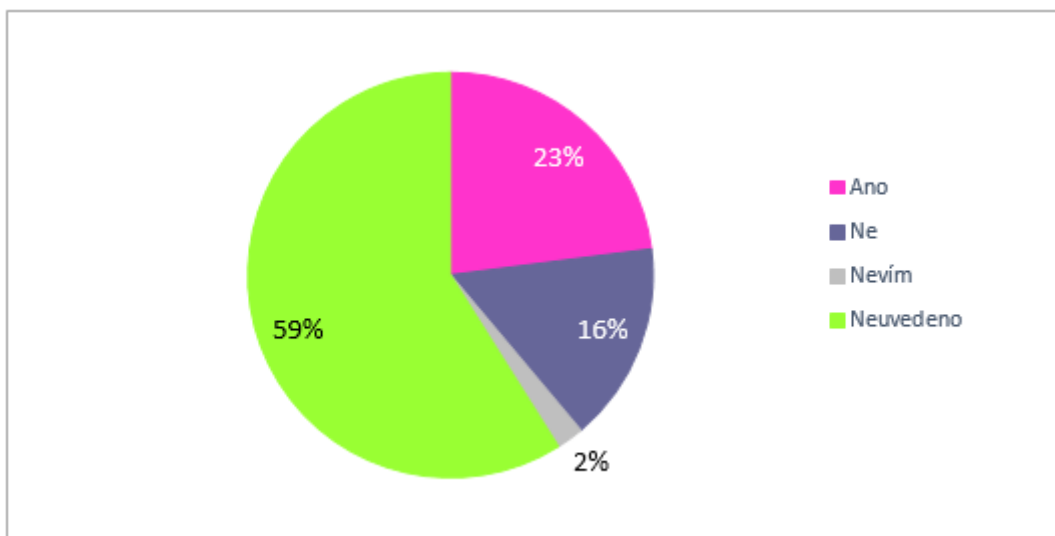


Zdroj: Vlastní šetření, 2018

2.2.6.2 Malé obce v ORP Chomutov

Ze všech odpovědí vyplývá, že 23 % respondentů je spokojeno a nic by neměnili. Celkem 16 % dotazovaných tento typ předávání informací nevyhovuje a změnili by ho. Další 2 % respondentů odpověděla, že neví, zdali jim tento typ předávání vyhovuje. Největší procento neuvedlo žádnou možnost (celkem 59 %).

Graf 24: Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?



Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Z výše uvedených informací vyplývá, že dosavadní informovanost je dostatečná. Avšak během práce na „Komunitním plánu“ se zadavatelé často setkali s tím, že z důvodu neinformovanosti neměli uživatelé dostatečné povědomí o tom, jaké sociální a související služby jsou na území ORP Chomutov poskytovány. Respondenti si tak mohou myslet, že předávání informací tak, jak probíhá nyní, je v pořádku, ale i přesto nevědí o službách, které jim jsou na území ORP k dispozici a které tak mohou využívat.

2.2.7 Informace týkající se sociálních služeb, na něž nebyly zaměřeny předešlé otázky

Odpovědi na tuto otázku jsou opět rozdělené dle životní situace jednotlivých respondentů. Jedná se o přesné znění odpovědí dotazovaných osob.

Černě uvedené odpovědi jsou odpovědi respondentů z Chomutova, oranžově z Jirkova a zeleně z malých obcí v ORP.

Invalidní důchodce

Většina invalidních důchodců neměla připomínky. Pouze osm respondentů nám sdělilo informace nad rámec dotazníkového šetření. Tyto odpovědi jsou zaneseny do následující tabulky. Tři respondenti byli z Jirkova (označeno oranžově) a zbylí z Chomutova.

Tabulka 17: Sdělení vlastních informací - invalidní důchodci

„Doporučila bych zřízení zařízení, kde by v pozdějším věku mohl rodič dožít společně s dítětem - něco jako domov důchodců nebo pečovatelský dům apod.“
„Malá informovanost o možnostech využití určitých druhů soc. služeb mezi lidmi.“
„Město Chomutov přejmenuje Komunitní plán rozvoje sociálních služeb, ale toto je vše daleko do budoucnosti, takže se vyplněním dotazníku nic nevytvoří, pro potřeby našich dětí a rodičů.“
„Služby v pořádku, mě zajistí rodina. Chybí ale lékaři, zubař, psychiatr a diabetolog.“
„Sociální služby provozované autory dotazníků nejsou dostatečné.“

„V Chomutově chybí odlehčovací služby pro lidi s městskou policií a kombinovanými vadami a dočasnou péčí. Nemusí se jednat o stálou službu, ale třeba 1 víkend za 3 - 6 měsíců a podobně. Pokud někdo z pečujících onemocní, chybí dočasná péče o postiženého.“

„V okrese Chomutov není jiná dostupná služba, kam umístit klienta v době hospitalizace, nemoci, ale ani k využití dovolené.“

„Zřídit byt, ve kterém by mohly bydlet i pečující osoby nebo rodina.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Matka na mateřské dovolené

Pouze dvě respondentky nám sdělily svůj vlastní názor. Jejich komentáře se týkaly především dětí a byly negativní. Respondentky pochází z Jirkova.

Tabulka 18: Sdělení vlastních informací - matka na mateřské dovolené

„Vše, co se týká ohledně dětí, tak stojí za prd.“

„Zařízení pro volný čas dětí poblíž bydliště (Ervěnice) - není zde nic.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Nezaměstnaný

Většina nezaměstnaných respondentů neměla důvod sdělovat vlastní názor či informaci. Výčet těch, co sdělili názor, je v následující tabulce. Většina respondentů je z města Jirkova, a jejich odpovědi jsou označeny v tabulce oranžově, zbylé odpovědi jsou od respondentů z Chomutova.

Tabulka 19: Sdělení vlastních informací - nezaměstnaný

„Aktivity pro volný čas dítěte předškolního věku.“

„Garsonku bych potřeboval.“

„Chybí nabídka práce pro lidi s fyzickým nebo duševním onemocněním.“

„Lepší podmínky na ubytovnách - rozvoj služby o bydlení.“

„Nemůžu si stěžovat, když je nejhuř, jdu za paní Markovou na MÚ Jirkov.“

„Rozvoj služby o bydlení, získání lepších možností v noclehárně.“

„Rozvoj služby ohledně bydlení.“

„Více místa pro osoby před důchodem.“

„Zaměření na obyvatele se sníženou zdravotní způsobilostí, kteří nemají invalidní důchod, ale pouze sníženou pracovní schopnost.“

„Zažít více pořádku v městských parcích.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Podnikatel

Pouze dva podnikatelé uvedli svůj názor. Oba byli z Jirkova.

Tabulka 20: Sdělení vlastních informací - podnikatelé

„Nelíbí se mi znečištěné prostředí - odpady a psí výkaly. Nerespektující řidiči, kteří nechápou, že chodník není silnice.“

„Mám pocit, že sociální služby se týkají pouze jednoho etnika naší společnosti.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Rodič na rodičovské dovolené

Pouze dva rodiče na mateřské dovolené z Chomutova sdělili vlastní názor.

Tabulka 21: Sdělení vlastních informací - rodič na rodičovské dovolené

„Na úřadech by měly pracovnice být trošku ohleduplné.“

„Odvody - Chomutov - dluhy – režim.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Žák/student

Oba respondenti, kteří odpověděli na tuto otázku, pochází z Chomutova.

Tabulka 22: Sdělení vlastních informací - žák/student

„Chtěl bych více výletů, zážitků i mimo NZDM.“

„Je málo organizací nabízejících komplexní služby pro ZTPP. Měla by být větší finanční podpora těchto organizací.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Senior

Oranžově označené odpovědi jsou od respondentů z Jirkova a zbylé odpovědi od dotazovaných z Chomutova.

Tabulka 23: Sdělení vlastních informací - senior

„Aktuální informace sociálních služeb.“

„Jedině vás všechny chválit.“

„Jsem tu spokojený.“

„Mnoho štěstí, děláte dobrou službu.“

„Na to jsem tu příliš krátce.“

„Ne nemám - dotazník vyhovoval.“

„Pečovatelský dům - dlouhá čekací doba.“

„Se službami asistence jsem velmi spokojen, a nemám žádné připomínky a informace ke sdělení.“

„Služby nevyužívám, vadí mi objednávání u lékaře.“

„Spokojenost.“

„Uvítala bych možnost, kdyby v DpS mohli převažovat aktivnější senioři.“

„Uvítala bych, kdyby DpS měl potřebné zařízení pro přepravu vozíčkářů, aby se i oni mohli zúčastňovat výletů a soutěží v jiných obcích.“
„Vadí mi, že v okolí DpS se občas vyskytuje nepořádek a noční hluk, na kterém se hlavně podílí sociálně nepříznivé osoby.“
„Více pečovatelek a domů pro seniory, dostupnost.“
„Všichni jsou tu ochotní, líbí se mi tady.“
„Jsem ráda, že ke mně domů jezdí pečovatelky každý den.“

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

Zaměstnanec

Oranžově označené odpovědi jsou od respondentů, kteří pochází z Jirkova a zbylé od respondentů z Chomutova.

Tabulka 24: Sdělení vlastních informací - zaměstnanec

„Jsme sociálně soběstační!“
„Myslím si, že neziskové organizace mi podaly víc informací než úřady (pracovnice).“
„Problém soužití, časté krádeže na mé vlastní zahrádce.“
„Spravedlivé rozdělení sociálních dávek, bezpečnost - ulice, parky!!! Chybí hřiště pro děti 5 - 15 let, Jirkov střed.“
„Vím, že je ve městě málo psychologů. Lidi díky svým problémům jsou psychicky na dně a potřebují pomoc. A ta není.“
„Volnočasové zařízení pro děti v místě bydliště /Ervěnice - zatím tady nic není.“
„Zlepšit docházku dětí do školy - více využití peněz ze sociálky, kam se utrácí.“
„Doprava pro seniory z obcí za sníženou cenu.“
„Část UPP nebo pracovníci podobní VPP by měli být určeni na sociální oblast pro nemohoucí občany (nákupy apod.). “
„Nízké přídavky na děti. “
„Trápí mě pan Vaněk (místní nesvéprávný). “

Zdroj: Vlastní šetření, 2018

3 VYHODNOCENÍ ANKETY – POSKYTOVATELÉ

Tento oddíl „Komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov 2018 – 2021“ (dále jen „Komunitní plán“) úzce navazuje na jeho část Analýza poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov (dále jen „Analýza poskytovatelů“). Smyslem dokumentu je doložit detailní statistická a analytická data použitá v „Analýze poskytovatelů“, která přímo vycházejí z provedené ankety mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov. Podpůrně jsou přitom využity i další informační zdroje, zejm. výstupy ze schůzek s poskytovateli sociálních a souvisejících služeb, případně odborná literatura a Rejstřík sociálních služeb.

Metodika sběru dat pro realizaci ankety mezi poskytovateli sociálních služeb je v souladu s požadavkem zadavatele a jednoho z hlavních uživatelů dokumentu (Statutární město Chomutov, Zborovská 4602, 40 01 Chomutov, IČ: 00261891) uvedena v „Analýze poskytovatelů“. Tento dokument se pro přehlednost drží struktury otázek tak, jak byly uvedeny v dotazníku pro příslušné respondenty, přičemž jsou jednotlivé tematické okruhy ankety podřazeny pod následující kapitoly:

1. Přehled poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb zařazených do ankety
2. Přehled poskytovatelů registrovaných sociálních služeb zařazených do ankety
3. Přehled poskytovatelů „neregistrovaných“ souvisejících služeb zařazených do ankety
4. Základní statistické údaje poskytovatelů služeb
5. Kapacita a počty klientů poskytovaných služeb
6. Chybějící sociální a související služby
7. Problémy a plány poskytovatelů v příštích letech
8. Spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb

Ze zde prezentovaných dat, informací, dílčích závěrů a statistických souhrnů vychází analytické výstupy v dalších částech širšího kontextu „Komunitního plánu“. Jedná se především o část „Analýza poskytovatelů“.

Souhrnně představená data tohoto dokumentu jsou ve vztahu k jednotlivým poskytovatelům sociálních a souvisejících služeb uvedena v „Analýze poskytovatelů“. Z obsahového hlediska pak „Vyhodnocení ankety - poskytovatelé“ tvoří detailní analytický výstup z „Analýzy poskytovatelů“ a zároveň je jeho nedílnou součástí a doprovodným komentářem.

4.1 Přehled poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb zařazených do ankety

Ve vstupní kapitole „Vyhodnocení ankety – poskytovatelé“ jsou definováni poskytovatelé sociálních a souvisejících služeb, kteří působí na území ORP Chomutov. Z uvedeného tabulkového přehledu je patrná struktura poskytovatelů, jejich územní působnost, uvedeny jsou základní kontaktní údaje a návazně především nechybí ani označení poskytovaných sociálních a souvisejících služeb.

První uvedený přehled zároveň slouží jako rozcestník a adresář; detailnější informace ke každému subjektu jsou dále uvedeny v „Analýze poskytovatelů“. Uvedené číslování má pouze technicko-organizační charakter a je shodné s číslováním subjektů v dalších částech tohoto dokumentu. Analogicky jsou analyzované subjekty seřazeny do pořadí v „Analýze poskytovatelů“.

Tabulka 25: Přehled poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov (subjekty zapojené do dotazníkového šetření)

Č.	Název	Sídlo	IČO	Místní působnost
1	Asociace pracovní rehabilitace ČR z.s.	Revoluční 22/20, 430 01 Chomutov	26569558	Chomutov
2	Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.	Kochova 1185, 430 12 Chomutov	27270955	Chomutov
3	Člověk v tísní, o.p.s.	Šafaříkova 635/24, 120 00 Praha 2 - Vinohrady	25755277	Chomutov
4	K srdci klíč, o.p.s.	U Jezera 1, 434 01 Horní Jiřetín	27000222	Chomutov
5	Na louce, z. s.	Dřínovská 4606, 430 04 Chomutov	26645505	Chomutov
6	Římskokatolická farnost – děkanství Chomutov	náměstí 1. Máje 2, 430 01 Chomutov	47792477	Chomutov
7	Sbor Církve adventistů sedmého dne Horizont	Příční 26/2, 430 011 Chomutov	26522675	Chomutov
8	Armáda spásy v České republice, z. s.	Petržilkova 2565/23, 158 00 Praha - Stodůlky	40613411	Jirkov
9	Klub aktivních seniorů	Chomutovská 409, 431 11 Jirkov	xxx	Jirkov
10	Městská policie Jirkov – Město Jirkov	Vinařická 1425, 431 11 Jirkov	00261904	Jirkov
11	Městský úřad Jirkov – Odbor sociálních věcí a školství	nám. Dr. Edvarda Beneše 1, 431 11 Jirkov	00261904	Jirkov
12	Městský ústav sociálních služeb Jirkov, příspěvková organizace	U Dubu 1562, 431 11 Jirkov	46787682	Jirkov
13	Úřad práce České republiky – Kontaktní pracoviště Jirkov (oddělení dávek hmotné nouze, státní sociální podpory a dávek péčovské péče)	Vinařická 1425, 431 11 Jirkov	72496991	Jirkov
14	ADRA, o.p.s. – dobrovolnické centrum	Markova 600/6, 158 00 Praha 5 - Jinonice	61388122	ORP Chomutov
15	Areál DOMOVA KLIDNÉHO STÁŘÍ	Lesní 5950, 430 04 Chomutov	xxx	ORP Chomutov
16	ARCHA 777, z. s.	nám. Dr. E. Beneše 1772, 431 11 Jirkov	26652749	ORP Chomutov
17	Centrum duševního zdraví Chomutov	Na Příkopech 156, 430 01 Chomutov	xxx	ORP Chomutov
18	Centrum ucelené rehabilitace, z. ú.	Revoluční 22/20, 430 01 Chomutov	06172865	ORP Chomutov
19	Demosthenes, o.p.s.	Mírová 2820/2, 400 11 Ústí nad Labem – Severní Terasa	25421018	ORP Chomutov
20	Diecézní charita Litoměřice	Kosmonautů 2022, 412 01 Litoměřice	40229939	ORP Chomutov
21	Dobrovolnické centrum, z.s.	Prokopa Diviše 1605/5, 400 01 Ústí nad Labem	70225842	ORP Chomutov
22	Domov harmonie a klidu s.r.o.	Pod Břízami 5598, 430 04 Chomutov	24713589	ORP Chomutov
23	Důstojný život – centrum pro zdravotně postižené, o.p.s.	Nábřeží 1745, 41 11 Jirkov	28722043	ORP Chomutov
24	Fond ohrožených dětí	Na poříčí 1038/6, 110 00 Praha 1 – Nové Město	00499277	ORP Chomutov

Č.	Název	Sídlo	IČO	Místní působnost
25	In IUSTITIA, o.p.s.	Rybná 716/24, 110 00 Praha 1 – Staré Město	26569655	ORP Chomutov
26	Kapka 97, občanské sdružení onkologických pacientů a přátel	Kochova 1185, 430 01 Chomutov	66112222	ORP Chomutov
27	Magistrát města Chomutova, Odbor sociálních věcí	Zborovská 4602, 430 01 Chomutov	00261891	ORP Chomutov
28	Masopust, z.s.	náměstí Dr. Beneše 1919/23, 430 01 Chomutov	26604205	ORP Chomutov
29	Oblastní charita Most	Petra Jilemnického 2457/1, 434 01 Most	70828920	ORP Chomutov
30	Probační a mediační služba	Hybernská 1006/18, 110 00 Praha 1	70888060	ORP Chomutov
31	Diakonie ČCE – středisko Praha	Jindřichova 337, 405 05 Děčín	62931270	ORP Chomutov
32	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek	Krakovská 1695/21, 110 00 Praha – Nové Město	65399447	ORP Chomutov
33	Sociální služby Chomutov, příspěvková organizace	Písečná 5030, 430 04 Chomutov	46789944	ORP Chomutov
34	Solid Ground, z.s.	Strupčice 12, 431 14 Strupčice	26996928	ORP Chomutov
35	Spirála, Ústecký kraj, z. s.	K Chatám, 403 40 Ústí nad Labem - Skorotice	68954221	ORP Chomutov
36	SPMP ČR poboční spolek Asociace Pro HANDICAP	Husova 2616/62, 430 03 Chomutov	61345148	ORP Chomutov
37	Společně proti času, o.p.s.	Prokopova 1827/5, 430 01 Chomutov	22800522	ORP Chomutov
38	Sportovní klub HANDISPORT, z.s.	Husova 2616/62, 430 03 Chomutov	04689852	ORP Chomutov
39	Středisko knihovnických a kulturních služeb města Chomutov, příspěvková organizace	Palackého 4995/85, 430 01 Chomutov	00360589	ORP Chomutov
40	Středisko volného času Domeček Chomutov, příspěvková organizace	Jiráskova 4140, 430 03 Chomutov	71294147	ORP Chomutov
41	Středisko výchovné péče Dyáda, odloučené pracoviště v Chomutově	Cihlářská 4132, 430 03 Chomutov	xxx	ORP Chomutov
42	Světlo Kadaň z.s.	Husova 1325, 432 01 Kadaň	65650701	ORP Chomutov
43	Úřad práce ČR, kontaktní pracoviště krajské pobočky v Ústí nad Labem – Chomutov, oddělení Příspěvků na péči a Dávek pro osoby se zdravotním postižením	Husovo náměstí 38, 430 03 Chomutov	72496991	ORP Chomutov
44	Zdravotní sestry a pečovatelky s.r.o.	Kochova 1185, 430 01 Chomutov	28716736	ORP Chomutov

4.1.1 Přehled poskytovatelů registrovaných sociálních služeb zařazených do ankety

V navazujícím tabulkovém shrnutí jsou uvedeny subjekty zapojené do dotazníkového šetření, které mají ve svém portfoliu registrované sociální služby. V sociologickém průzkumu je tedy zapojeno 26 organizací poskytujících na území ORP Chomutov registrované sociální služby. Spektrum sociálních služeb je široké, prakticky nelze identifikovat věcný překryv poskytovaných služeb; není tedy možné ze základního pohledu identifikovat zásadní neefektivitu sítě sociálních služeb z důvodu převisu

nabídky nad poptávkou. Příložená tabulka uvádí u jednotlivých poskytovatelů přehled nabízených registrovaných sociálních služeb.

Tabulka 26: Přehled poskytovatelů **registrovaných** sociálních služeb v ORP Chomutov (subjekty zapojené do dotazníkového šetření)

Č.	Název	Registrované služby
1	Asociace pracovní rehabilitace ČR z.s.	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
2	Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.	Odborné sociální poradenství, Osobní asistence
3	Člověk v tísni, o.p.s.	Terénní programy
4	K srdci klíč, o.p.s.	Byty na půl cesty, Noclehárna
8	Armáda spásy v České republice, z.s. Centrum sociálních služeb Jirkov	Azylový dům pro matky s dětmi, Azylový dům pro muže a ženy, Noclehárna, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
12	Městský ústav sociálních služeb Jirkov, příspěvková organizace	Domov pro osoby se zdravotním postižením, Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem, Odlehčovací služba, Pečovatelská služba, Odborné sociální poradenství
17	Fokus Labe, z.ú.	Sociální rehabilitace
18	Centrum ucelené rehabilitace, z. ú.	Odborné sociální poradenství
19	Demosthenes, o.p.s.	Raná péče
20	Diecézní charita Litoměřice	Pečovatelská služba
22	Domov harmonie a klidu s.r.o.	Domovy se zvláštním režimem
23	Důstojný život – centrum pro zdravotně postižené, o.p.s.	Osobní asistence
25	In IUSTITIA, o.p.s.	Poradna Justýna – odborné sociální poradenství
28	Masopust, z.s.	Sociálně terapeutické dílny, Sociální rehabilitace
29	Oblastní charita Most	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Sociálně aktivizační služby pro děti a mládež, Odborné sociální poradenství (protidluhová poradna), Terénní programy
31	Diakonie ČCE – středisko Praha	Raná péče
32	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
33	Sociální služby Chomutov, příspěvková organizace	Domov pro seniory, Domov pro osoby se zdravotním postižením, Azylový dům, Denní stacionář (nad 17 let), Pečovatelská služba, Odborné sociální poradenství
35	Spirála, Ústecký kraj, z. s.	Krizová pomoc, Telefonická krizová pomoc, Intervenční centrum
37	Společně proti času, o.p.s.	Pečovatelská služba, Odlehčovací služba
42	Světlo Kadaň z.s.	Nízkoprahové zařízení Klub Kámen, Nízkoprahové zařízení Klub MOLO, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Terénní program Jirkov, Kontaktní centrum (K-centrum), Terénní programy Chomutovsko, Odborné sociální poradenství (Poradna Světlo)
44	Zdravotní sestry a pečovatelky s.r.o.	Pečovatelská služba

Uvedené přehledy zahrnují pouze subjekty, které se dobrovolně zapojily do souvisejícího dotazníkového šetření a dalších aktivit při přípravě „Komunitního plánu“. Nejedná se tedy

o vyčerpávající přehled; cílem tohoto přehledu tedy není podat informaci o celkovém rozsahu poskytovaných sociálních a souvisejících služeb na území ORP Chomutov. Naopak, smyslem je prezentovat reprezentativní vzorek respondentů a doložit relevanci získaných dat a závěrů uvedených mj. v „Analýze poskytovatelů“.

Přesto lze, s ohledem na masivní rozsah dotazníkového šetření shrnout, že zde uvedené a prezentované organizace představují reprezentativní vzorek hlavních poskytovatelů a poskytovaných sociálních a souvisejících služeb pro území ORP Chomutov. Pro zájemce o zcela vyčerpávající přehled poskytovaných sociálních a souvisejících služeb odkazujeme na součást „Analýzy poskytovatelů“ („Karty poskytovatelů“).

Za využití uvedených informačních zdrojů bylo k období zpracování tohoto dokumentu identifikováno na území ORP Chomutov celkem 71 poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb. Do dotazníkového šetření se aktivně zapojilo 44 z těchto subjektů. Vzorek respondentů z cílové skupiny tak tvořil více než 62 % z celkového počtu poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb.

Dále je vhodné uvést, že prezentovaná data nemusí být v plném souladu s výše uvedenými registry sociálních služeb. Autoři dokumentu vycházeli v této souvislosti téměř výhradně z informací přímo poskytnutých oslovenými organizacemi. Tímto přístupem tak dochází k akcentaci reálného stavu nabídky sociálních a souvisejících služeb (uvedeny jsou pouze skutečně reálně poskytované služby), naopak služby neposkytované v ORP Chomutov v předloženém přehledu logicky absentují.

4.1.2 Přehled poskytovatelů „neregistrovaných“ souvisejících služeb zařazených do ankety

Na výše uvedenou vstupní kapitolu tematicky navazuje bližší přehled organizací, které na území ORP Chomutov poskytují související služby v sociální oblasti. Na rozdíl od výše prezentovaného textu se však jedná o služby, které nejsou registrovány dle zák. č. 180/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Přiložená tabulka uvádí přehled poskytovaných služeb souvisejících se sociální oblastí. Důležité je přitom poznamenat, že u řady organizací jsou poskytovány jak registrované sociální služby, tak „neregistrované“ služby související. Zároveň se vyskytuje i řada poskytovatelů, kteří ve svém portfoliu žádné registrované sociální služby nemají a zaměřují se pouze na činnosti, které registrovány dle citované právní úpravy nejsou. V detailech odkazujeme na „Analýzu poskytovatelů“.

Tabulka 27: Přehled poskytovatelů souvisejících služeb v ORP Chomutov (subjekty zapojené do dotazníkového šetření)

Č.	Název	Poskytované související služby
1	Asociace pracovní rehabilitace ČR z.s.	Vzdělávání, Spolková činnost
2	Centrum pomoci pro zdravotně postižené a seniory o.p.s.	Půjčovna kompenzačních pomůcek
3	Člověk v tísni, o.p.s.	Kariérní poradenství, Pracovní poradenství, Dluhové poradenství, Předškolní vzdělávání, Program podpory vzdělávání
5	Na louce, z. s.	Volnočasové aktivity pro rodiče a děti
6	Římskokatolická farnost – děkanství Chomutov	Šatník, Výdejna potravin, Volnočasové aktivity

Č.	Název	Poskytované související služby
7	Sbor Církve adventistů sedmého dne Horizont	Volnočasové preventivní a rozvojové aktivity, Pastorační činnost propojená s poradenstvím, Duchovní aktivity, Mimořádné aktivity
9	Klub aktivních seniorů	Volnočasové, vzdělávací a sportovní aktivity pro seniory
10	Městská policie Jirkov – Město Jirkov	Prevence kriminality na základních a v mateřských školách
13	Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Jirkov (oddělení dávek hmotné nouze, státní sociální podpory a dávek pěstounské péče)	Poskytování dávek státní sociální podpory, pěstounské péče a dávek hmotné nouze, Provádění cíleného sociálního šetření, Zajišťování sociální prevence a poskytování sociálně-právního poradenství
14	ADRA, o.p.s.	Vyhledávání zájemců o dobrovolnictví, jejich příprava a školení k dané činnosti, Propojení s příjmovou organizací dle potřeb organizace a zájmů dobrovolníka a následná péče o dobrovolníka, včetně supervize, Akreditované dobrovolnické programy
15	Areál DOMOVA KLIDNÉHO STÁŘÍ	Domov klidného stáří
16	ARCHA777, z. s.	Mateřské centrum a venkovní akce pro celé rodiny s dětmi, Miniškola, Mikrojesle
21	Dobrovolnické centrum, z.s.	Kurzy pro rodiny s dětmi, Program 3G , Doučování, Individuální dobrovolná podpora klientům
24	Fond ohrožených dětí	Pobytové zařízení pro děti
25	In IUSTITIA, o.p.s.	Poradna Justýna – poskytování právních informací
26	Kapka 97, občanské sdružení onkologických pacientů a přátel	Odborné sociální poradenství, Aktivizace zdravotně postižených a seniorů
27	Magistrát města Chomutova, Odbor sociálních věcí	Terénní sociální práce (všechny cílové skupiny), Terénní práce (všechny cílové skupiny), Sociální bydlení (všechny cílové skupiny), Sociálně-právní ochrana dětí (dětí a mládež)
28	Masopust, z.s.	Klub Esprit – Komunitní podpůrná služba pro osoby se zdravotním onemocněním
29	Oblastí charita Most	OSP Protidluhová poradna, Bulleteen, Tréninkové zaměstnání
30	Probační a mediační služba	Úkony probace a mediace
31	Diakonie ČCE - středisko Praha	Terénní služba
32	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek	Základní sociální poradenství pro osoby se zrakovým postižením
33	Sociální služby Chomutov, příspěvková organizace	Jesle pro děti od 1 roku do 3 let, Doprava klientů, Klub seniorů
34	Solid Ground, z.s.	Mateřské centrum u Broučka, Terénní program Dětská církev
35	Spirála, Ústecký kraj, z. s.	Asistované kontakty, Program „Začít znovu“, Program „Dítě – škola – společnost“, Program „Šance pro všechny – Domov bez násilí“
36	SPMP ČR poboční spolek Asociace Pro HANDICAP	Hiporehabilitace, Psychorehabilitační pobyty, Tábory pro děti a mladistvé
37	Společně proti času, o.p.s.	Seniorský parlament (senioři), Zanech stopu (senioři)
38	Sportovní klub HANDISPORT, z.s.	Rehabilitační cvičení, Hiporehabilitace, Pěší turistika, cykloturistika, plavání, posilovna a další sportovní aktivity
39	Středisko knihovnických a kulturních služeb města Chomutov, příspěvková organizace	Knihovnické, kulturní a vzdělávací služby
40	Středisko volného času Domeček Chomutov, příspěvková organizace	Aktivity pro děti, žáky, studenty a ostatní

Č.	Název	Poskytované související služby
41	Středisko výchovné péče Dyáda, odloučené pracoviště v Chomutově	Poradenství pro děti a mladistvé, ambulantní péče, Ambulantní a internátní péče pro mladistvé, Besedy a přednášky, Praxe a stáže pro studenty
42	Světlo Kadaň z.s.	Programy Světlem k prevenci, Lepší uplatnění
43	Úřad práce ČR, kontaktní pracoviště krajské pobočky v Ústí nad Labem – Chomutov, oddělení Příspěvků na péči a Dávek pro osoby se zdravotním postižením	Základní sociální poradenství pro osoby se zdravotním postižením, Vyplácení peněžních dávek a kontrola jejich využívání ve vztahu k osobám se zdravotním postižením, Vydávání průkazů OZP osobám se zdravotním postižením
44	Zdravotní sestry a pečovatelky s.r.o.	Zdravotní domácí péče (terénní formou)

4.2 Základní statistické údaje poskytovatelů služeb (respondentů dotazníkového šetření)

Předmětem této kapitoly je bližší přiblížení základních charakteristik respondentů ze statistického pohledu. V provedeném dotazníkovém šetření byly zjištěny hlavní aspekty, které při správné interpretaci definují strukturu použitého vzorku dotazovaných subjektů a uživatelů dokumentu dávají informaci o převažujících vlastnostech těchto poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb. S ohledem na výše prezentovanou reprezentativnost vzorku respondentů je možné dovodit, že dále prezentované závěry jsou platné obecně pro celý segment poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb na území ORP Chomutov.

4.2.1 Členění poskytovatelů dle zaměření služeb

Členění poskytovatelů z ryze formálního pohledu (poskytovatelé registrovaných sociálních služeb, poskytovatelé souvisejících služeb, poskytovatelé kombinace registrovaných i souvisejících služeb) je graficky i textově shrnuto v následující části. Ze zde uvedeného shrnutí je patrné rovnoměrné rozložení každé ze základních skupin poskytovatelů v použitém vzorku respondentů.

Z věcného hlediska (zaměření poskytovaných služeb) byla pro potřeby této kapitoly provedena detailnější analýza konkrétních poskytovaných služeb. V segmentu registrovaných sociálních služeb je možné konstatovat rovnoměrné rozložení poskytovaných služeb prakticky v celém jejich spektru (pociťované nedostatky a chybějící služby jsou detailněji analyzované v jiné části tohoto dokumentu). Po formální stránce jsou identifikovány překryvy (duplicity) pouze u několika typových sociálních služeb. Jak je však uvedeno dále, po věcné stránce se nejedná o skutečné duplicitní poskytování shodné služby stejné cílové skupině. Naopak se jedná o pokrytí cílovými skupinami vyhledávaných služeb v různých lokalitách řešené oblasti, případně o koncentraci poskytovatelů typově obdobných služeb v lokalitách s vyšší poptávkou po nabídce těchto služeb.

Následující výčet uvádí registrované sociální služby, které byly vykazovány současně u více poskytovatelů zapojených do sociologického šetření. V doprovodném textu je připojen komentář blíže analyzující možnost vzniku neefektivity v důsledku duplicitního poskytování shodné služby:

- **Domov se zvláštním režimem** – Tento typ registrované sociální služby je na území ORP poskytován dvěma subjekty, které působí v odlišných lokalitách (Domov harmonie a klidu – Chomutov, Městský ústav sociálních služeb Jirkov – Jirkov). Poskytovatelé nabízejí službu místně odlišným cílovým skupinám, přičemž je vykazována vysoká míra naplněnosti kapacity obou zařízení, zástupci obou poskytujících organizací identifikují v posledních letech nárůst klientů a garantován je rovněž záměr navýšit kapacitu zařízení.
- **Domov pro seniory a Domov pro osoby se zdravotním postižením** – Obě uvedené typové sociální služby jsou poskytovány organizacemi Sociální služby Chomutov a Městský ústav

sociálních služeb Jirkov. Ani v tomto případě není možné identifikovat jakoukoliv neefektivitu, neboť každý subjekt se zaměřuje na odlišnou geografickou lokalitu, kapacita zařízení je dlouhodobě naplněná, případně je identifikován převis poptávky nad disponibilní nabídkou. Tyto sociální služby jsou rovněž významně zmiňovány ostatními poskytovateli pro řešenou lokalitu ORP Chomutov jako nedostatkové (viz dále) či kapacitně poddimenzované.

- **Pečovatelská služba, pečovatelské domy** – Tento typ sociální služby je na území ORP Chomutov poskytován více organizacemi. Vyšší počet poskytovatelů se odvíjí od narůstající poptávky po těchto službách, zejm. s ohledem na vyšší průměrný věk populace a zvyšující se požadavky na péči o seniory, případně osoby znevýhodněné zdravotním postižením či onemocněním. Ani zde nelze identifikovat jakoukoliv neefektivitu, zejm. s ohledem na prezentované názory poskytovatelů, kteří navrhují kapacitu pečovatelské služby do budoucna ještě navýšit.
- **Sociálně aktivizační služby** se prostřednictvím svých poskytovatelů na území ORP Chomutov člení do několika kategorií, především ve vazbě na cílovou skupinu. Poskytovány tak jsou služby zaměřené na rodiny s dětmi, případně pro seniory. Objevuje se též sociálně aktivizační služba pro osoby se zdravotním postižením (zejm. zrakové postižení). Prakticky u všech zapojených organizací je evidována vysoká úroveň naplněnosti kapacity.
- **Služby pro rodiny s dětmi** – Určitá část poskytovatelů sociálních služeb se zaměřuje na cílovou skupinu dětí a rodin s dětmi. Takto poskytované služby jsou významně diverzifikované s ohledem na zaměření činností (prevence sociálně patologických jevů a závislostí, trávení volného času, vzdělávací aktivity, rodinné poradenství) i z pohledu lokalizace poskytovatelů (předpokládaná omezená mobilita cílové skupiny, místa poskytování rozložena po celém ORP s převahou chomutovské sídelní aglomerace). Z velké části se jedná o služby, které nejsou registrovány jako sociální dle zvláštní právní úpravy.
- **Noclehárny** – Cílovou skupinou využívanou a s potenciálem pro další rozšíření je možné vyhodnotit službu nocleháren. Jedno takové zařízení se nachází na území města Chomutova, dvě pak v Jirkově. U dvou nocleháren se jedná o zařízení určené pro muže. I z tohoto důvodu byl zaznamenán návrh na zřízení kapacity noclehárny pro ženy v Chomutově.
- **Azylový dům** – Sociální služby tohoto typu byly identifikovány po jednom poskytovateli jak v Jirkově i v Chomutově. Navíc je zřejmá diferenciací s ohledem na odlišné cílové skupiny. Zatímco v Jirkově je poskytován azyl matkám s dětmi a v dalším zařízení mužům a ženám, chomutovský azylový dům je otevřen osobám bez omezení (nezletilí jen spolu se zákonným zástupcem). Taktéž u tohoto typu služby byly zaznamenány návrhy na rozšíření okruhu poskytovatelů azylového ubytování či zvýšení kapacity stávajících zařízení. Oprávněnost těchto opakujících se názorů lze podložit vysokou úrovní naplněnosti stávající kapacity u obou poskytovatelů.
- **Odborné sociální poradenství** – Rovněž vícečetně poskytované odborné sociální poradenství vyniká značnou rozdílností podoby poskytovaných služeb u jednotlivých poskytovatelů. Odlišnosti opět vyplývají především ze zaměření na odlišné cílové skupiny. Nabízeno je tak odborné sociální poradenství prakticky pro všechny hlavní cílové skupiny (senioři, osoby se zdravotním postižením, osoby v krizové situaci, rodina, děti a mládež).
- **Odlehčovací služba** – Dalším příkladem vícečetně se vyskytující sociální služby je odlehčovací služba. Po jednom poskytovateli je evidováno v Jirkově i Chomutově. Rovněž zde se jedná o služby široce využívané cílovou skupinou a ostatními poskytovateli stále vnímanou jako nedostatkovou (opakované návrhy na rozšíření kapacity).

Je tedy možné prokazatelně shrnout, že nabídka sociálních a souvisejících služeb poskytovaných na území ORP Chomutov není v žádném případě předimenzovaná či vykazující patrnou míru neefektivity plynoucí z případných duplicít. Naopak je již z této základní analýzy patrné, že vícečetně poskytované sociální služby jsou cílovou skupinou významně poptávány a naopak je zde patrný převis poptávky nad nabídkou (nejen u vícečetně poskytovaných služeb). Naznačená problematika je ostatně detailněji popsána v dalších kapitolách tohoto dokumentu. Pro zájemce o detailnější pohled na nabízené služby, vč. vazby na příslušné cílové skupiny, je odkazováno na „Analýzu poskytovatelů“.

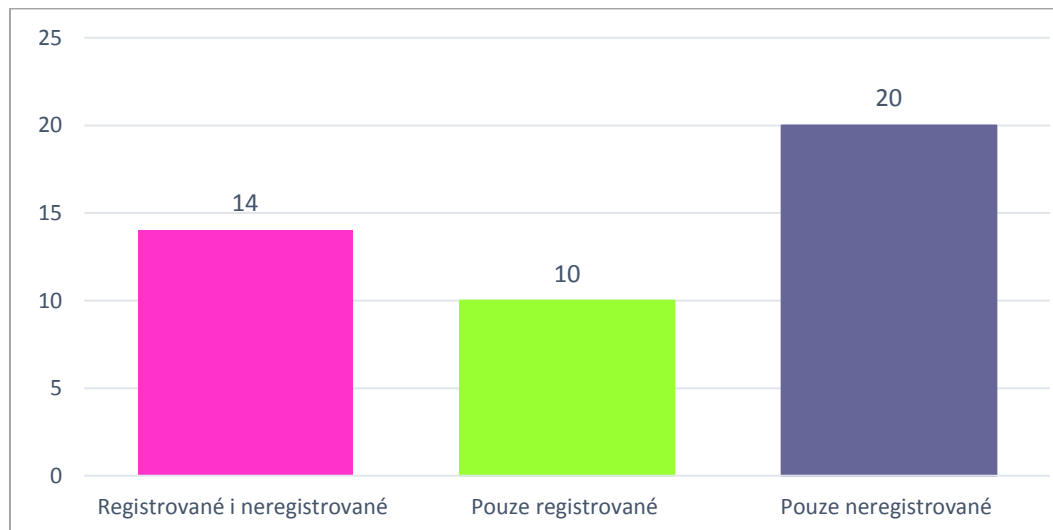
4.2.2 Přehled poskytovaných služeb

Problematika přehledu poskytovaných sociálních a souvisejících služeb je komplexně zpracována v ostatních kapitolách tohoto dokumentu, přičemž detaily ke každé analyzované organizaci a poskytované službě jsou zaneseny ke každému subjektu v „Analýze poskytovatelů“. S ohledem na nezbytnou eliminaci duplicitních pasáží v tomto dokumentu je odkazováno na citované kapitoly.

4.2.3 Zastoupení poskytovatelů registrovaných a „neregistrovaných“ služeb

Pro potřeby vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření lze uvést, že v celkovém vzorku 44 respondentů je 34 subjektů poskytujících „neregistrované“ související služby. Přitom 20 organizací poskytuje pouze související služby; zbývajících 14 subjektů pak nabízí registrované sociální služby i služby související (resp. neregistrované). Z uvedeného klíčového věcného hlediska je tedy zřejmé, že do sociologického šetření byly zařazeny jednotlivé typy poskytovatelů rovnoměrně a reprezentativně (viz graf).

Graf 25: Registrace poskytovaných sociálních a dalších služeb (počet organizací)



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Uvedený přehled zahrnuje pouze subjekty, které se dobrovolně zapojily do dotazníkového šetření a dalších aktivit při přípravě „Komunitního plánu“. Pro detailnější informace k poskytovaným souvisejícím službám odkazujeme z důvodu přehlednosti na „Analýzu poskytovatelů“.

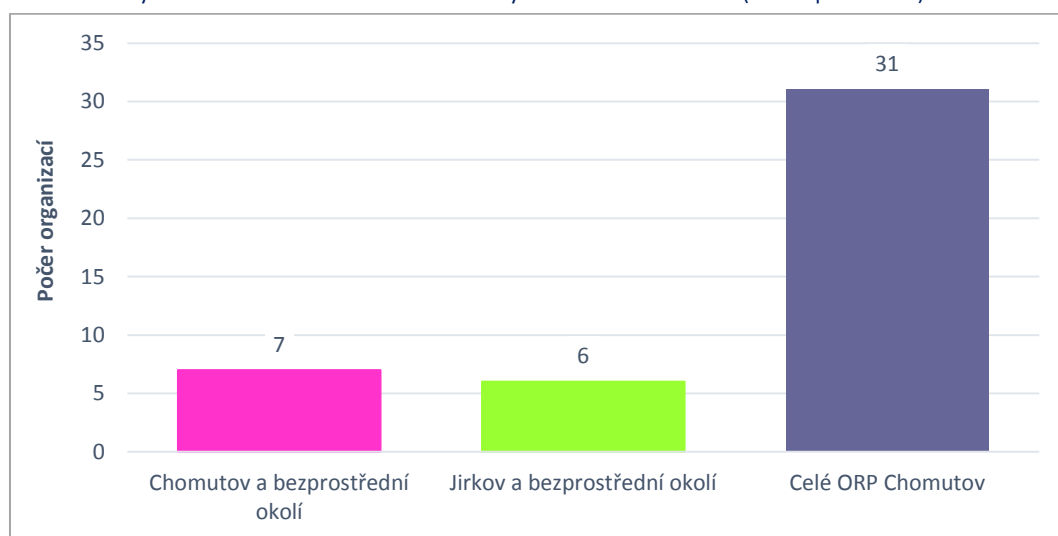
4.2.4 Působnost poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb

Z výše uvedených přehledů (kap. 1, 2 a 3) poměrně jednoznačně vyplývá též místní působnost jednotlivých subjektů. Subjekty byly pro vyšší úroveň přehlednosti rozčleněny do tří skupin:

- a) subjekt působí pouze na území města Chomutov,
- b) subjekt působí pouze na území města Jirkov,
- c) subjekt působí na celém či převážném území ORP Chomutov.

Místní působnost je prezentována pouze ve vztahu k činnosti organizací na území ORP Chomutov, a to přesto, že některé subjekty mají svou působnost nadregionální či celorepublikovou. Zdůrazněn je aspekt místního dopadu zpracovaného dokumentu.

Graf 26: Poskytovatelé sociálních služeb dle místa výkonu sociálních služeb (místní působnost)

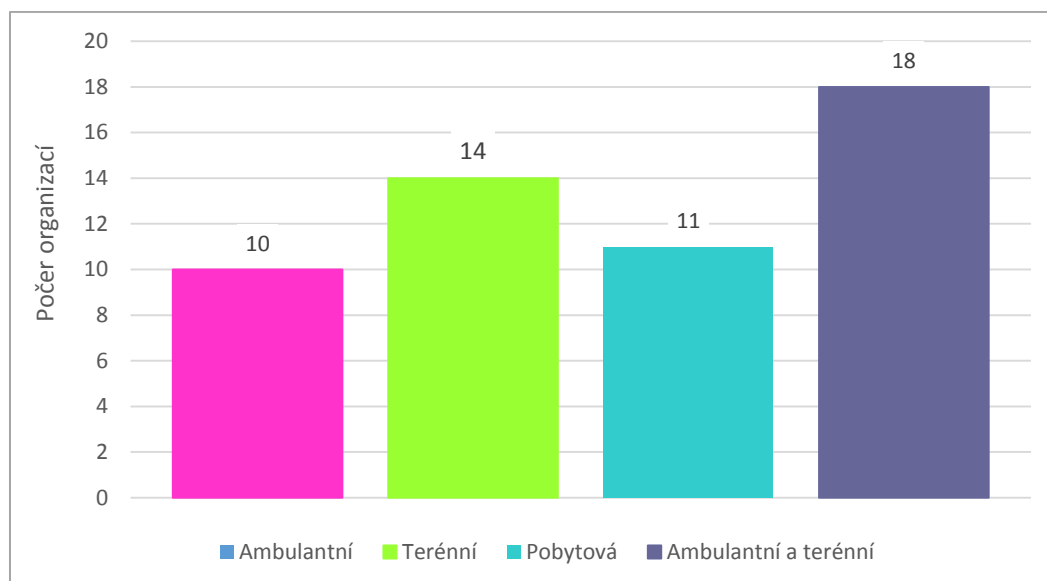


Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

4.2.5 Forma poskytovaných služeb (terénní, ambulantní, pobytová)

Pro analýzu formy poskytovaných služeb byl podpůrně využit Registr poskytovatelů sociálních služeb (iregistr.mpsv.cz). Ze zjištěných informací převažují sociální služby, které jsou poskytované v kombinaci ambulantní a terénní formy. Samostatně terénní forma poskytování služeb je rovněž hojně zastoupena. Obecně lze tedy uvést, že poskytovatelé sociálních služeb zahrnují alespoň částečný aspekt práce v terénu v přirozeném prostředí cílové skupiny přibližně u 60 % poskytovaných služeb. Pobytová forma služeb je následně typická zejména u služeb pro seniory, případně u cílové skupiny osob bez aktuální možnosti bezpečného bydlení (chráněné bydlení, azylové domy apod.).

Graf 27: Forma poskytování sociálních služeb



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Analýzou identifikovaných souvisejících služeb bylo návazně potvrzeno, že tyto služby jsou obvykle ambulantního charakteru (volnočasové aktivity, nejrůznější poradenství, půjčovny pomůcek, preventivní aktivity, poskytování dávek, vzdělávací aktivity, sociální rehabilitace).

Objevují se však ojediněle i terénní formy poskytovaných souvisejících služeb (vyhledávání dobrovolníků, terénní sociální práce, terénní programy církevních osob, zdravotní domácí péče), případně formy pobytové (služby pro seniory, internátní péče pro mladistvé). Pobytové služby se mezi „neregistrovanými“ sociálními službami prakticky nevyskytují.

4.3 Členění poskytovatelů dle cílových skupin a počtu poskytovaných služeb

Přibližně dvě třetiny poskytovatelů zahrnutých do této analýzy se při poskytování svých sociálních a souvisejících služeb zaměřují na více cílových skupin¹. U registrovaných služeb pak zcela převažují poskytovatelé zaměřením na více cílových skupin (87,5 % poskytovatelů registrovaných služeb); naopak u neregistrovaných služeb sociálního charakteru mírně převažují poskytovatelé poskytující služby výhradně jedné specifické cílové skupině (56 % poskytovatelů neregistrovaných služeb).

Tabulka 28: Poskytovatelé sociálních služeb dle zaměření na cílové skupiny

Počet cílových skupin	Počet organizací
Pouze jedna cílová skupina	16
Více cílových skupin	28

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Související hledisko návazně zkoumá portfolio poskytovaných služeb z hlediska pestrosti nabídky u jednotlivých poskytovatelů. Přibližně 64 % respondentů nabízí dvě a více služeb, pouze na jednu

¹ Cílové skupiny: Osoby v krizové situaci; Rodina, děti a mládež; Senioři; Osoby se zdravotním postižením

specifickou službu se orientuje 36 % poskytovatelů. Roli zde přitom nehraje vazba na registraci sociální služby. U obou typů služeb mírně převažují poskytovatelé více sociálních či souvisejících služeb.

Tabulka 29: Poskytovatelé sociálních služeb dle počtu poskytovaných služeb

Počet cílových skupin	Počet organizací
Pouze jedna poskytovaná služba	16
Více poskytovaných služeb	28

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

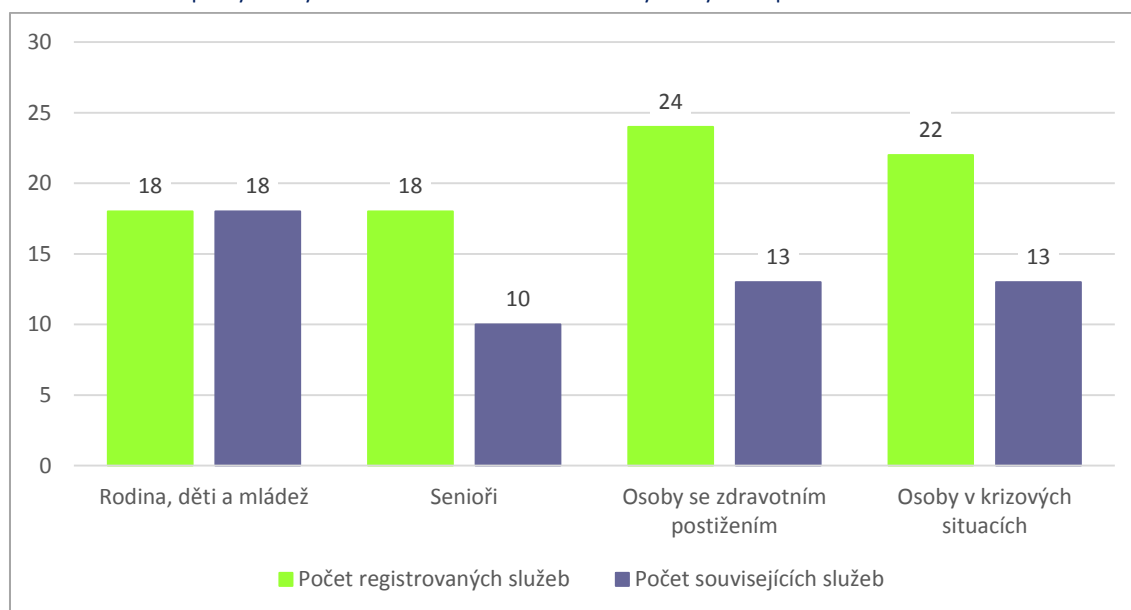
4.3.1 Četnost cílových skupin

Detailněji naznačenou problematiku rozvíjí pohled na strukturu cílových skupin u jednotlivých sociálních a souvisejících služeb. Využita jsou přitom přímá vyjádření poskytovatelů sociálních služeb z dotazníkového šetření. Cílové skupiny sociálních služeb jsou velmi pestré. Proto zpracovatelé této analýzy provedli kategorizaci dle dominantních a rozhodujících charakteristik dílčích cílových skupin:

- Osoby v krizových situacích (zejm. osoby v krizi, oběti trestných činů, osoby ohrožené rizikovými činnostmi či závislostmi, osoby závislé, pachatelé trestných činů, etnické menšiny, osoby sociálně vyloučené, osoby bez přístřeší),
- Rodina, děti a mládež,
- Senioři,
- Osoby se zdravotním postižením (zejm. tělesná postižení, mentální postižení, duševní onemocnění, chronické nemoci).

Dále je nutné uvést, že u většiny poskytovaných služeb deklarují poskytovatelé vhodnost pro více cílových skupin. Přiložené grafické vyjádření tedy uvádí zmiňovanou četnost definovaných širších cílových skupin ve všech analyzovaných sociálních a souvisejících službách.

Graf 28: Zaměření poskytovaných služeb z hlediska charakteristiky cílových skupin



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

V segmentu registrovaných sociálních služeb je nejvíce služeb směřováno na osoby se zdravotním postižením. U jednotlivých služeb jsou přitom akcentovány různé typy zdravotních handicapů. Poskytovány jsou služby osobám s tělesným postižením, mentálním postižením, duševními chorobami, specifickými chorobami (stařecká demence, Alzheimerova choroba), zrakovým postižením, onkologickým pacientům atd. U těchto služeb rovněž často dochází ke kombinaci s cílovou skupinou seniorů.

Významné zastoupení má též kategorie souhrnně označená jako „Osoby v krizi“. Rovněž zde je identifikováno spektrum specifických cílových skupin. Vedle výše jmenovaných situací jsou v nabídce např. služby související s potravinovou pomocí, řešením bydlení klienta či krizová pomoc obětem trestné činnosti, osobám ohroženým ztrátou bydlení a drogovou závislostí.

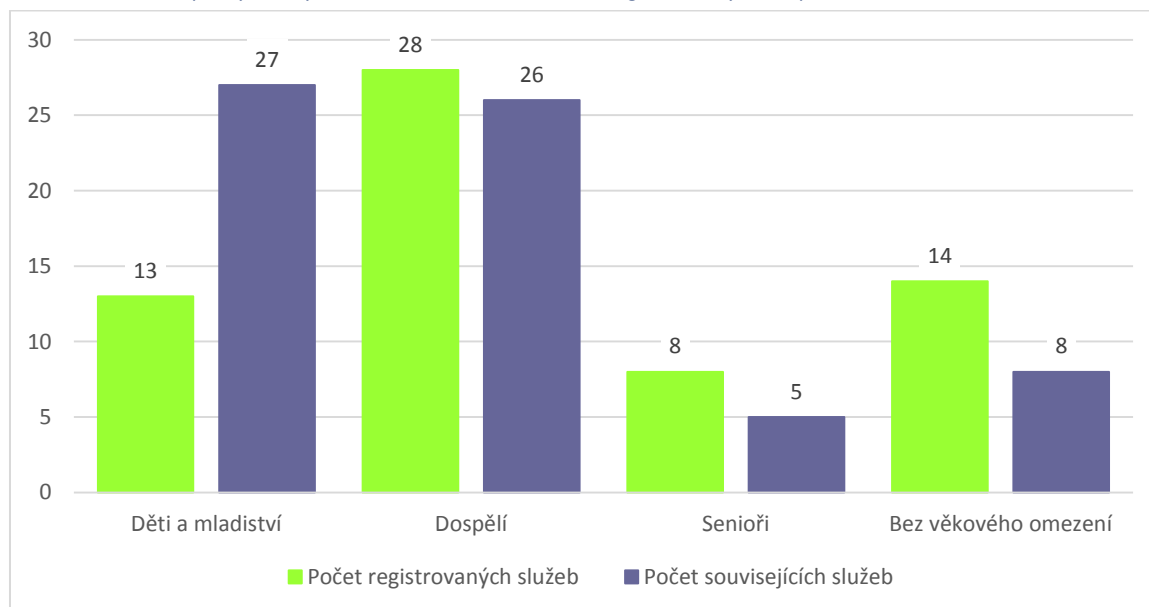
U souvisejících služeb nachází nejširší nabídku skupina „Rodina, děti a mládež“. Důvodem je zaměření těchto služeb (vzdělávání, volný čas, prevence), které nepříliš často spadá do sféry registrovaných sociálních služeb. Vedle vzdělávacích a volnočasových aktivit jsou poskytovány též služby související např. s poskytováním hmotné podpory rodinám (šatník, potraviny). Shodně jako u registrovaných sociálních služeb je zaznamenán hojný výskyt služeb pro seniory, povětšinou jako doprovodné aktivity k registrovaným službám pro tuto cílovou skupinu.

4.3.2 Věková kategorie cílových skupin

Obdobné vyhodnocení bylo provedeno u jednotlivých služeb též z hlediska věkového složení cílových skupin. Pro vyšší vypovídací hodnotu byly definovány následující základní cílové skupiny dle dosaženého věku:

- děti a mladiství (osoby ve věku do 18 let, případně až do 26 let v případě studentů),
- dospělí (osoby od 18 let),
- senioři (osoby nad 60 let),
- služby poskytované bez věkového omezení.

Graf 29: Zaměření poskytovaných služeb z hlediska věkové kategorie cílových skupin



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

V oblasti registrovaných sociálních služeb jsou dominantní cílovou skupinou Dospělí. U této skupiny je častý průnik se skupinou Děti a mládež, zejm. s ohledem na započtení skupiny Rodiny s dětmi do obou věkových kategorií cílových skupin. U ostatních a navazujících skupin je nejčastěji zastoupena skupina Děti a mládež, což ostatně vyplývá z dominantního zastoupení služeb pro tuto skupinu mezi neregistrovanými službami (viz výše).

Dále je patrné významné zastoupení též u skupiny dospělých uživatelů souvisejících služeb. Vhodné je též zmínit, že značné množství služeb je poskytováno bez ohledu na jakékoliv věkové omezení. Stejně tak autoři dokumentu upozorňují, že zařazení některých služeb do takto definovaných kritérií je čistě formální a v praxi hraniční (možný průnik poskytnutí služby i dalšími věkovým skupinám). Bližší informace o potřebách cílových skupin přináší též část Komunitního plánu „Analýza potřeb uživatelů“.

4.3.3 Členění poskytovatelů dle právní formy subjektu

Z administrativního hlediska zajímavým členěním je rozdělení analyzovaných poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb dle jejich právní formy. Neziskový charakter poskytovaných služeb je patrný z okrajového angažmá obchodních společností. Pouze dvě organizace podnikají pod právní formou společnosti s ručením omezeným; dalších několik subjektů (zejm. pobytové služby pro seniory) rovněž podnikají s vazbou na živnostenské oprávnění.

Dominantní jsou naopak zapsané spolky (dříve občanská sdružení). Analogicky je do jedné kategorie sloučena též obecně prospěšná společnost a zapsaný ústav, přičemž též tato právní forma je poměrně hojně využívána.

Druhou nejčastější právní formou poskytovatelů sociálních služeb je formálně „veřejnoprávní organizace“. Do této shrnující kategorie jsou pro přehlednost zahrnuty jak úřady a další orgány státní správy a samosprávy, tak jejich příspěvkové organizace zřízené převážně za účelem poskytování sociálních služeb. Z pohledu šíře takto poskytovaných služeb (počet klientů, spektrum poskytovaných sociálních služeb) se jedná o klíčovou kategorii poskytovatelů.

Důležitou roli mezi poskytovateli sociálních služeb drží církevní osoby, které nabízejí služby od péče o bezmocné a nemajetné až po vzdělávací a volnočasové aktivity pro děti a mládež.

Tabulka 30: Poskytovatelé sociálních služeb dle právní formy (místní působnost)

Právní forma	Počet organizací
Evidovaná církevní osoba	5
Jiné	4
Zapsaný spolek (občanské sdružení)	15
Obecně prospěšná společnost, zapsaný ústav	8
Společnost s ručením omezeným	2
Veřejnoprávní organizace, příspěvkové organizace	10

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

4.3.4 Způsob prezentace poskytovaných služeb

V rámci dotazníkového šetření někteří poskytovatelé zmiňovali, že lepšímu využití sítě sociálních služeb na území ORP Chomutov schází lepší informovanost o možnostech poskytovaných sociálních služeb jinými organizacemi. Možnou metodou ke zvýšení povědomí o poskytovaných sociálních a souvisejících službách může být pohled do způsobu prezentace jednotlivých poskytovatelů a složení jejich nabídky.

Tabulka 31: Preferované způsoby prezentace poskytovaných sociálních služeb

Způsob prezentace	Počet organizací
Webové stránky organizace	39
Webové stránky měst Chomutova a Jirkova	20
Chomutovské a Jirkovské noviny	26
Sociální síť	13
Jiné	23

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Velmi pozitivním zjištěním je skutečnost, že naprostá většina poskytovatelů sociálních služeb disponuje vlastní webovou prezentací. Doprovodnou analýzou webových stránek autoři tohoto dokumentu shledávají, že prezentace poskytovatelů a jejich služeb je na internetových stránkách zpravidla přehledná, aktuální a obsahující veškeré základní a nezbytné informace pro potenciální klienty. Kladem je též hojné využití prostoru na internetových stránkách měst Chomutova a Jirkova. Virtuálního prostředí využívá přibližně třetina poskytovatelů také prostřednictvím sociálních sítí, přičemž zcela dominuje Facebook, zastoupeny jsou ojedinele též Twitter a Flickr. Na sociálních sítích jsou prezentovány zejména aktuality a informace o probíhajících aktivitách. Možnou slabinou prezentace na internetu je jeho omezená dostupnost pro specifické cílové skupiny (sociálně vyloučené lokality, senioři, osoby v krizi vč. osob bez domova apod.).

Část takto specifických cílových skupin pokrývá i z hlediska prezentace poskytovaných služeb jejich terénní forma poskytování (u služeb, kde pracovníci poskytovatelů předmětných služeb působí přímo v terénu – přirozeném prostředí klienta - vyhledávají členy cílové skupiny či přímo poskytují jednotlivé služby).

Přibližně polovina poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb využívá též další specifické formy prezentace poskytovaných služeb. Tyto způsoby je možné rozdělit do několika okruhů:

- tištěné a obdobné materiály: Letáky, vlastní tištěné zpravodaje, inzerce v médiích, nástěnky, poutače, lékařské ordinace,
- osobní prezentace: Dny otevřených dveří, pořádané besedy, festivaly a akce pro veřejnost, účast na Dny s neziskovkami,
- odborní zprostředkovatelé: Lékaři, pedagogicko-psychologické poradny, orgány sociálně-právní ochrany dětí, orgány měst a obcí, ostatní poskytovatelé sociálních služeb,
- ostatní: Katalog sociálních služeb Ústeckého kraje, e-maily klientům.

Z rozmanitého výčtu je patrné, že část poskytovatelů vyvíjí snahu po maximálním přiblížení se své cílové skupině. Též ze souvisejících zjištění (naplněné kapacity poskytovatelů) lze dovodit, že základní informace o poskytovaných službách se ke klientům dostávají. Určitý rozvojový potenciál skýtá vyšší míra propojení jednotlivých poskytovatelů na úrovni informovanosti o poskytovaných službách a možnosti zasíťování klientů.

4.4 Kapacita a počty klientů poskytovaných služeb

Problematika kapacitního naplnění a počtu obslužených klientů sociálních a souvisejících služeb je poměrně komplikovaná z důvodu odlišného typu poskytovaných služeb, resp. zatímco některé subjekty poskytují jednomu klientovi sociální službu celoročně (např. domovy pro seniory, chráněné bydlení apod.), jiné organizace se zaměřují na krátkodobé zásahy či jednorázovou pomoc. Ve statistickém výsledku pak dochází k neporovnatelnosti sebraných dat napříč poskytovateli

sociálních a souvisejících služeb. Tato kapitola proto své zásadní výstupy směřuje do oblasti vývojových trendů, ze kterých je patrné, zda je obecně kapacita poskytovatelů dostatečná, případně zda dochází k nárůstu či poklesu poptávky po poskytovaných službách. Návazně pak lze definovat linie možného budoucího rozvoje sítě sociálních služeb na území ORP Chomutov.

K dosažení naznačeného cíle proto v této kapitole slouží postupná analýza deklarovaného vývoje kapacity poskytovatelů registrovaných sociálních služeb, srovnání vývoje naplněnosti kapacity u jednotlivých služeb, rozbor pocítovaných trendů v počtu klientů a případných změn v požadavcích na podobu poskytovaných služeb. Z tohoto souhrnu je následně možné získat podklad pro definování okruhu služeb, které v současné době vykazují převis poptávky nad nabídkou, a je proto vhodné uvažovat o jejich zkapacitnění či další formy rozvoje.

4.4.1 Vývoj kapacity poskytovaných sociálních služeb

Jak bylo zmíněno výše, hodnota celkové kapacity poskytovatelů registrovaných sociálních služeb z obecného hlediska postrádá vypovídací hodnotu. Důležitý naopak může být separátní pohled do aktuální kapacity konkrétních služeb ve vazbě na plánování budoucích investic do rozšíření či zkapacitnění těchto přesně cílených služeb. Tato data jsou opět dostupná prostřednictvím příložených „Karet poskytovatelů“ a je možno je snadno využít při úvahách o budoucnosti sítě sociálních služeb (resp. konkrétního posuzovaného typu sociální služby) na území ORP Chomutov.

V prvním fragmentu zkoumaném touto kapitolou proto pouze v obecné rovině probíhá interpretace zjištění týkající se pohybů na úrovni disponibilní kapacity jednotlivých sociálních služeb (vztaheno k jednotlivým službám, nikoliv k poskytujícím subjektům jako celku). I z příloženého grafu je zřejmé, že v posledních čtyřech letech je u většiny služeb kapacita zachována. U většího počtu služeb pak nebylo možné případný pohyb v kapacitě posoudit s ohledem na kratší dobu poskytování služeb, jejich statistické nezjištění či z jiných objektivních důvodů.

Důležitý je pak detailnější pohled na zaměření služeb, u kterých došlo v předchozím sledovaném období ke změnám v kapacitě. Nárůst disponibilní kapacity, avšak pouze ve statisticky nevýznamném rozsahu, uvedli poskytovatelé u následujících registrovaných sociálních služeb:

- odborné sociální poradenství (ve dvou případech),
- domov se zvláštním režimem,
- odlehčovací služba,
- byty s pečovatelskou službou,
- domov pro seniory.

Z uvedeného výčtu je možné dovodit (a ve vztahu k dalším zjištěním potvrdit), že poptávka po pobytových službách různého druhu vytváří tlak na poskytovatele, kteří v předchozích letech alespoň částečně na tuto poptávku reagovali zajištěním vyšší kapacity svých pobytových zařízení.

Tabulka 32: Vývoj počtu kapacity poskytovatelů registrovaných sociálních služeb (2015 – 2017)

Tendence kapacity	Počet služeb
Zvýšení kapacity	7
Snížení kapacity	7
Shodná kapacita	27
Neuvedeno, nerelevantní	23

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

4.4.2 Naplněnost kapacity registrovaných sociálních služeb

Obecně předpokládaný růst počtu klientů registrovaných sociálních služeb je zcela zřejmý z pohledu do analýzy tendencí počtu klientů v posledních třech letech. Celkově jsou k dispozici z dotazníkového šetření data k této problematice od 55 registrovaných sociálních služeb. Téměř 40 % služeb vykazuje nárůst počtu svých klientů. Mnohdy se jedná o nárůst velmi výrazný.

Naopak pokles počtu klientů je zaznamenán v případě cca 20 % registrovaných služeb. Ve většině případů se však jedná jen o mírný pokles, který lze dát do souvislosti s výše popsaným snížením kapacity zařízení/poskytované služby. U řady služeb s poklesem počtu klientů je dále kapacita téměř naplněna. U několika služeb (označeno ve výčtu níže) byly zaznamenány výrazné meziroční výkyvy, nelze zde tedy jednoznačně dovodit sestupný trend poptávky po daném typu služby.

Přibližně 18 % služeb mělo v uplynulých třech letech shodný počet klientů, případně se vyskytly jen statisticky nevýznamné změny. U zbývajících služeb nejsou data o vývoji počtu klientů k dispozici. Důvodem je kratší doba poskytování služby, neposkytnutí požadované informace poskytovatelem služby či neevidování těchto dat ze strany poskytující organizace.

V segmentu rostoucích registrovaných služeb je možné definovat několik základních skupin, přičemž jako nejvhodnější se jeví hledisko cílové skupiny:

- Senioři a osoby se zdravotním postižením:
 - domov pro seniory (2x)
 - byty s pečovatelskou službou
 - osobní asistence pro seniory
 - pečovatelská služba
 - sociálně aktivizační služby pro seniory
 - odlehčovací služba
 - sociálně aktivizační služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- Osoby se zdravotním postižením:
 - domov se zvláštním režimem
 - sociálně terapeutické dílny pro osoby se zdravotním postižením
 - sociální rehabilitace pro osoby s vážným duševním onemocněním
- Rodina, děti a mládež:
 - raná péče pro rodiny s dítětem se zdravotním postižením (2x)
 - azylový dům pro matky s dětmi
 - sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi
 - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
 - odborné sociální poradenství pro děti a mládež ohrožené společensky nežádoucími jevy

- Osoby v krizové situaci:
 - odborné sociální poradenství pro osoby v krizi
 - odborné sociální poradenství obecné
 - terénní programy pro osoby ohrožené drogovou závislostí
 - terénní program pro osoby ohrožené sociálním vyloučením

Nárůst počtu klientů je tedy patrný především u pobytových služeb zaměřených na seniory. Na nejstarší cílovou skupinu jsou zaměřeny též další související registrované sociální služby s rostoucí poptávkou. S ohledem na demografický vývoj společnosti lze do budoucna předpokládat další tlak poptávky v tomto segmentu. Obdobný vývoj je patrný také u sociálních služeb zaměřených na osoby se zdravotním postižením (tělesné postižení, duševní onemocnění, chronické choroby), přičemž se jedná i o služby zaměřené na rodiny s dětmi se zdravotním postižením. V tomto případě dominují služby s ambulantním charakterem.

Již zmíněné skupině dětí a rodin s dětmi se též věnuje řada registrovaných sociálních služeb s rostoucí tendencí počtu klientů. S výjimkou jednoho azylového domu pro matky s dětmi se jedná o ambulantně poskytované služby, jejichž zaměření spadá do oblasti prevence a řešení krizových situací.

Ve vazbě na problematiku sociálně vyloučených lokalit a specifických problémů zde se vyskytujících narostl v posledních třech letech počet klientů také u terénně poskytovaných služeb, vyšší je též poptávka po specifickém odborném sociálním poradenství.

Tabulka 33: Vývoj počtu klientů registrovaných sociálních služeb (2015 – 2017)

Tendence kapacity	Počet služeb
Zvýšení počtu klientů	22
Snížení počtu klientů	12
Přibližně shodný počet klientů	10
Neuvedeno, nerelevantní	13

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Opačný trend počtu klientů paradoxně vykazuje několik služeb, které jsou zmíněny též v rostoucích segmentech sociálních služeb. Odůvodnění tohoto poklesu lze dovozovat v individuální rovině u každé služby. Například u jednoho z azylových domů došlo k poklesu počtu klientů, což však může být dáno dlouhodobějším poskytnutím azylu jedné osobě a kontinuální vysokou měrou využití celkové kapacity zařízení, namísto dřívější větší fluktuace klientů. Významnější pokles počtu klientů byl vykázan u následujících registrovaných služeb:

- odborné sociální poradenství pro seniory a osoby se zdravotním postižením,
- azylový dům,
- domov se zvláštním režimem,
- služby pro rodiny s dětmi,
- nízkoprahové zařízení pro děti a mládež,
- odborné sociální poradenství pro osoby v krizi,
- poradna pro osoby ohrožené drogovou závislostí.

Do kategorie služeb s poklesem počtu klientů byly zařazeny též následující služby. U nich je však nutné poznamenat, že se nejedná o kontinuální pokles. V jednotlivých sledovaných letech docházelo k výrazným výkyvům oběma směry:

- terénní programy pro osoby v krizi,
- terénní programy pro osoby ze sociálně vyloučených lokalit,
- K-Centrum,
- krizová pomoc pro osoby v krizi,
- odborné sociální poradenství pro osoby v krizi.

Údaje zjištěné z analýzy „tvrdých“ dat o kapacitě a její naplněnosti v předchozích letech potvrzuje též vyhodnocení otázky směřující na subjektivní pocity dotazovaných osob ohledně tendence počtu klientů. Naprostá většina poskytovatelů sociálních služeb na území ORP Chomutov pociťuje nárůst počtu svých klientů.

Tabulka 34: Vývoj počtu klientů v období 2015 - 2017

Tendence počtu klientů	Počet organizací
Nárůst počtu klientů	29
Pokles počtu klientů	5
Stabilní počet klientů	3
Neuvedeno, nerelevantní	7
Jiná odpověď (u jedné služby nárůst, u jiné pokles)	1

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Úbytek klientů je zaznamenán jen ojediněle. Konkrétně se jedná o subjekty poskytující sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (jako důvod je uveden vyšší věk klientů), poradenství pro onkologické pacienty (lepší dostupnost informací na internetu, lepší výsledky léčby), noclehárna pro muže (úbytek počtu zájemců o nocleh, mírný pokles počtu klientů), výplata dávek osobám v hmotné nouzi (ve vazbě na snižování nezaměstnanosti a zvyšovanému počtu volných pracovních míst), knihovnické služby (nižší zájem o výpůjčku knih). V souhrnu se tedy jedná o okrajové sociální a souvisejících služby, u kterých jsou patrné objektivní důvody poklesu počtu klientů, a zároveň není možné ze zjištěných dat generovat jednotící příčinu změněné poptávky po těchto konkrétních službách.

Podstatnějším zjištěním této kapitoly, i ve vztahu k plánování rozvoje spektra sociálních služeb v budoucnosti, je vzhled do pociťovaných příčin nárůstu počtu klientů u většiny spolupracujících poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb. Pro lepší využitelnost byly zmiňované důvody shrnuty do následujících kategorií:

- nárůst počtu seniorů, vyšší věk obyvatel, stárnutí populace,
- nemožnost rodinných příslušníků starat se o seniory nebo osoby se zdravotním postižením z finančních, rodinných či osobních důvodů,
- zvýšená (mnohdy cílená) migrace do vybraných lokalit, riziko sociálního vyloučení,
- obchod s chudobou, zadlužování části obyvatelstva,
- situace v rodinách (hektický a náročný životní styl) směřující k problémům ve výchově a péči o děti,
- propagace aktivit, rozšiřování kapacity poskytovatelů, dlouhodobé působení organizace v oblasti.

Nejčastější příčiny nárůstu počtu klientů jsou spatřovány v celkovém stárnutí populace a potřebou zajistit pro tyto osoby stabilní a kvalitní komplexní péči. S tímto důvodem je spojena i zmiňovaná nemožnost rodin postarat se o nejstarší generaci v domácích podmínkách. Také další dva body spolu

úzcе souvisejí. Opakovaně uváděná migrace sociálně slabých občanů do několika lokalit na území ORP Chomutov s sebou přináší vyšší riziko vzniku sociálně vyloučených oblastí, obchodování s chudobou či rizika spojená se zadlužováním obyvatel. Opakovaně byla zmiňována též problematika cílové skupiny dětí a rodin s dětmi, kde je nárůst počtu klientů spatřován (vedle výše zmiňovaných jevů – zadlužování, sociálně vyloučené lokality, sestěhovávání sociálně slabších obyvatel apod.) také ve specifiích současného životního stylu. Řada poskytovatelů spatřuje nárůst poptávky po nabízených službách v dlouhodobějším působení organizace v oblasti a vhodnému mixu prezentačních nástrojů či související dobré dostupnosti informací o možnostech využití jednotlivých sociálních služeb.

4.5 Trendy v potřebách klientů

Řešenou problematiku v závěrečné podkapitole rozšiřuje stručná analýza vývoje požadavků příjemců sociálních a souvisejících služeb. Více než polovina subjektů uvádí, že se v posledních letech požadavky klientů nemění, další přibližně čtvrtina nedokázala související otázku dotazníkového šetření relevantně zodpovědět, případně na trhu působí kratší dobu, a nejsou proto objektivně schopni tendence poptávky posoudit.

Tabulka 35: Vývoj potřeb a požadavků klientů v posledním období

Tendence v požadavcích klientů	Počet organizací
Stále shodné požadavky	24
Vývoj v požadavcích	11
Neuvedeno, nerelevantní	10

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Vývoj v požadavcích klientely je z velké části závislý na charakteru poskytované služby. Zmiňovány jsou důvody vyžádané změnou příslušné legislativy, rostoucí mírou zadlužování a finančními problémy, absencí sociálního bydlení, nárůstem výskytu kyberšikany a závislostí na sociálních sítích (dětí a mládež) či přetížení psychologických poraden a přesun klientů do sektoru sociálních služeb.

5 Chybějící sociální či související služby

Jednou z klíčových kapitol tohoto vyhodnocení ankety je prezentace názorů poskytovatelů sociálních služeb na slabé články sítě sociálních služeb na území ORP Chomutov. Ačkoli se v řadě oddílů tohoto dokumentu problematika chybějících či kapacitně poddimenzovaných služeb neustále diskutuje, detailní přehled pociťovaných nedostatků formou názorů a zkušeností samotných poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb prezentují až následující dvě podkapitoly. V první jsou shrnuty názory poskytovatelů na sociální služby na území ORP Chomutov zcela absentující, druhá část kapitoly pak analyzuje služby s kapacitou nedosahující v současnosti či v blízkém časovém horizontu úroveň očekávané poptávky ze strany příjemců sociálních služeb.

5.1 Služby na území ORP Chomutov chybějící

Ve zdrojovém dotazníku byli poskytovatelé sociálních a souvisejících služeb v otevřené formě otázky požádáni o volné definování okruhu sociálních služeb, které dle jejich názoru na území ORP Chomutov zcela chybí. Pouze u jednotek organizací bylo uvedeno, že žádná sociální služba na řešeném území nechybí. Většina poskytovatelů však nedostatky sítě sociálních služeb zřetelně pociťuje, což je vyjádřeno jak přímou identifikací chybějících služeb a jejich poskytovatelů, tak v kontextu řady dalších odpovědí v dotazníkovém šetření.

Pro lepší přehlednost byla opět provedena generalizace uváděných konkrétních služeb do souhrnných kategorií. Každá jmenovaná služba je do přehledu zařazena jen jednou; v případě relevance více kategorií je služba zařazena dle svého převažujícího charakteru. V závorce je pak uveden výčet zmiňovaných absentujících služeb/poskytovatelů, případně četnost výskytu tohoto názoru mezi respondenty. Z pohledu poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb chybí na území ORP Chomutov následující sociální služby:

- **Služby pro seniory** (denní stacionář pro seniory 4x, odlehčovací služba 3x: terénní, ambulantní, hospicová péče 2x, individuální bydlení pro seniory s dostupnou pečovatelskou péčí, pobytové zařízení se zvláštním režimem pro lidi bez domova v seniorském věku).
- **Služby pro osoby se zdravotním postižením:**
 - **Osoby se zdravotním postižením a osoby o ně pečující** (odlehčovací služba 3x: pro osoby se zdravotním postižením, osoby mladší 30 let, tlumočnické služby pro neslyšící klienty 3x, chráněné bydlení 2x, zajištění akutní péče o osoby se zdravotním postižením – pomoc pro osobu kontinuálně pečujícího z důvodu její indispozice, podporované bydlení pro osoby se zdravotním postižením, služby pro lidi s demencí, sociální lůžka – přechod mezi zdravotní a sociální péčí, domov se zvláštním režimem, domov pro osoby s mentálním postižením).
 - **Lékařská a další obdobná péče** (psychologická a psychiatrická péče 7x, psychoterapeutické služby, psychoterapeutické skupiny pro pečující osoby a osoby s emocionálními problémy, obvodní lékař, zubař, terapeutické resocializační programy, podpůrné poradenství v oblasti poruch příjmu potravy).
- **Služby pro osoby v krizových situacích:**
 - **Služby pro osoby ohrožené sociálním vyloučením, závislostmi a dalšími sociálně-patologickými jevy** (nizkoprahové denní centrum pro osoby bez přístřeší či domova 4x, záchytka 2x, pobytové zařízení pro nízkopříjmové obyvatele, terénní služby, služby pro lidi s problematickým chováním a alkoholiky, ambulance pro léčbu alkoholismu

a dalších toxikománií, doléčovací centrum pro drogově závislé, domov se zvláštním režimem pro psychotiky, alkoholiky a osoby s problémovým chováním, podpůrné psychotherapeutické skupiny pro závislé, krizové centrum - drogy, mobilní centrum pro adiktologické pacienty, mobilní týmy pro ohrožené děti).

- **Služby pro osoby ve složité životní situaci** (sociální bydlení 2x, lůžka pro osoby v krizi, azylový dům pro ženy, krizové intervenční centrum, ambulantní krizová pomoc, dům na půl cesty).
- **Služby pro děti, mládež a rodiny s dětmi** (psychologické a psychotherapeutické služby pro děti 6x: psychologické služby pro děti a mládež, bezplatné psychologické poradenství pro děti, speciální péče o děti s psychicky nemocnými rodiči, psychologické poradenství pro rodiny, psychotherapie pro rodiny s dětmi a dospívajícími, psychologická a psychotherapeutická péče o děti, azylový dům pro rodiny s dětmi, asistovaný styk nezletilých s rodiči, sociální bydlení pro větší rodiny s dětmi, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, nízkoprahové centrum pro mládež ve vyloučené lokalitě Ervěnice, dětské kluby na veřejném prostranství a obdobné neplacené služby pro děti).
- **Další služby** (poradna pro oběti obecné kriminality a zvláště zranitelné oběti, poskytování právních informací dle zákona o obětech trestných činů, akreditovaný mediátor, dobrovolnictví v sociálně-zdravotní oblasti, kultuře a sportu).

V obecném a stručném zhodnocení je vhodné upozornit na masivně zmiňovaný pociťovaný nedostatek psychologické a psychiatrické péče. Tyto služby jsou navíc několikrát zmíněny i ve vztahu ke specifickým cílovým skupinám (dětí, závislosti atd.). Opakovaně je zmíněna absence denního stacionáře pro seniory a obdobné odlehčovací služby (ve vztahu k seniorům i osobám se zdravotním postižením). Pro cílovou skupinu osob bez domova či bez přístřeší je několikrát navrhováno zřízení denního nízkoprahového centra. Dále byla označena celá řada dalších služeb, které mohou tvořit vhodné doplňky k již existujícím službám, případně se stát tematickým základem pro vznik nových poskytovatelů sociálních služeb.

Uvedený výčet bude využitelný při zpracování dalších částí „Komunitního plánu“, zejména ve vztahu k plánování rozvoje a doplňování sítě sociálních služeb na území ORP Chomutov. Důležité je rovněž odkázat na korelaci s potřebami cílových skupin sociálních služeb, která je zpracována v dokumentu „Analýza potřeb uživatelů sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov“.

5.2 Služby na území ORP Chomutov kapacitně poddimenzované

Do kontextu s předchozím vyhodnocením „zcela absentujících služeb“ je nutné vzít odpovědi na otázku týkající se návrhů na rozšíření stávajících zařízení. Oproti původním předpokladům zpracovatelů Vyhodnocení ankety totiž respondenti ve svých volných vyjádřeních v řadě případů obě otázky pojali obdobným způsobem. V řadě případů je tak mezi „absentujícími“ uvedena služba, která již na území ORP Chomutov poskytována je, byť zjevně nedostatečně. Stejně tak někteří poskytovatelé uvedli mezi „poddimenzovanými“ službami takové, které prakticky na řešeném území aktuálně poskytovány nejsou. I to lze interpretovat jako dílčí neznalost kompletní nabídky sociálních služeb s možností navržení vhodných opatření pro budoucí vývoj sítě sociálních služeb na území ORP Chomutov.

Pro potřeby tohoto vyhodnocení ankety je tedy vhodnější pominout hledisko „absence“ a „poddimenzovanosti“ jednotlivých služeb a naopak vnímat předchozí i následující výčet jako vzájemně se doplňující a rozvíjející. Při navrhování úprav v síti sociálních služeb pak mohou být oba soubory dat využity s obdobnou relevancí, případně ve svém souhrnu. Z pohledu poskytovatelů sociálních a dalších služeb jsou následující služby považovány za kapacitně poddimenzované a je vhodné je rozšířit:

- **Služby pro seniory** (domov pro seniory 2x, penzion pro seniory, dům s pečovatelskou službou, asistenční služby pro seniory, taxi pro seniory, pečovatelská služba, vzdělávání seniorů).
- **Služby pro osoby v krizových situacích** (noclehárna pro ženy 2x, dům na půl cesty, sociální bydlení, služby na podporu osob v krizi, azylový dům).
- **Služby pro osoby se zdravotním postižením:**
 - **Osoby se zdravotním postižením a osoby o ně pečující** (domov se zvláštním režimem 6x, asistenční služby pro osoby se zdravotním postižením 2x, rozšíření odlehčovací služby, ošetřovatelská lůžka, transport a doprovod osob se zdravotním postižením k lékaři, odlehčovací služba pro lidi s mentálním a kombinovaným postižením, dočasná ubytovací služba pro lidi s mentálním a kombinovaným postižením, společné bydlení starých rodičů na sklonku života a jejich postižených dětí).
- **Služby pro děti, mládež a rodiny s dětmi** (nizkoprahové zařízení pro děti a mládež 3x, terénní programy 2x: pro děti a mládež, rodiny s dětmi, sociálně-aktivizační služby 2x: pro děti a mládež, rodiny s dětmi, azylový dům pro vícečetné rodiny, rodinné poradenství, asistované kontakty pro děti a rodiče, služby pro děti a nezletilé, jesle, dětské skupiny, terénní pomoc rodinám s dětmi).
- **Další služby** (bezplatné právní poradenství, dobrovolnictví v kultuře).

Nejčastěji označovanou nedostatkovou službou jsou domy se zvláštním režimem určené pro osoby s nejrůznější formou zdravotního postižení. Opakovaně je označeno též nizkoprahové zařízení pro děti a mládež, sociálně aktivizační služby a terénní programy pro shodnou cílovou skupinu. Zmíněna je též nedostatečná kapacita pobytových zařízení pro seniory a noclehárna pro ženy. Uvedená data budou rovněž klíčovým podkladem pro další zpracování v rámci strategických a syntetických částí „Komunitního plánu“.

6 Problémy a plány poskytovatelů v příštích letech

Obsah další kapitoly je možné rozdělit do dvou úzce souvisejících celků. V prvním jsou představeny plány poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb pro další období (do roku 2021). Pro stejné období byli respondenti požádáni v dotazníkovém šetření o vyjádření k předpokládaným problémům, se kterými se bude organizace nejvíce potýkat.

6.1 Plány poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb v následujících letech

V jedné z otázek dotazníkového šetření byli respondenti požádáni o volné vyjádření k interním plánům na následující období (do konce roku 2021). Umožněna byla libovolná šíře odpovědí, včetně možnosti uvedení více rozvojových linií na úrovni jednotlivé organizace. Přesto lze konstatovat, že plány poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb vykazují poměrně shodné rysy.

Odpovědi poskytovatelů lze prakticky bez výjimky rozdělit do čtyř základních skupin. Nejčastěji zmiňovaným plánem pro střednědobý horizont je udržení stávajícího portfolia nabízených služeb, případně jejich stabilizace a průběžný rozvoj. Více než polovina dotazovaných organizací pak plánuje intenzivnější rozvoj svých služeb. Jedná se přitom o zvyšování kapacity zařízení s ohledem na personální zajištění poskytovaných služeb i o zavádění nových služeb do nabídky a v neposlední řadě též o investice do hmotného vybavení či nemovitého zázemí poskytovatelů. Naopak útlumové aktivity jsou předpokládány jen zcela vzácně u dílčích služeb, a to pouze v části nabídky předmětného poskytovatele.

Tabulka 36: Plány poskytovatelů sociálních a dalších služeb do roku 2021

Plány poskytovatelů	Četnost plánů
Zachování, stabilizace a rozvoj stávajících služeb	29
Investice do hmotného vybavení a nemovitostí	6
Zvýšení personální kapacity	13
Zavádění nových služeb	10
Jiné	1

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Bližší komentář uvádíme s ohledem na možnou využitelnost při dalším zpracování „Komunitního plánu“ ke službám a rozvojovým aktivitám, které zapojení poskytovatelé sociálních a souvisejících služeb uvedli jako klíčové pro následující období do konce roku 2021. Z hlediska zavádění nových služeb a rozšiřování nabídky poskytovaných služeb byly uváděny následující plány:

- Zavedení paliativní pobytové péče,
- rozšíření služby rané péče pro rodiny s dětmi se zdravotním postižením,
- zavedení intenzivnější terénní práce – despítáž (vyhledávání rizikových znaků),
- zavedení služeb asistentů prevence kriminality,
- zřízení mentoringových programů,
- zavedení svépomocné skupiny pro onkologické pacienty,
- obnovení Dětského klubu pro školní děti,
- zavedení kurzu práce na PC,
- zpracování a realizace dotovaného projektu s dalšími poskytovateli sociálních služeb,
- pokračování spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování.

Ve vztahu ke zvyšování kapacity poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb byly definovány následující plány, spadající především do oblasti posílení odborného týmu poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb:

- rozšíření týmu o 2 osobní asistentky u služeb pro osoby se zdravotním postižením,
- rozšíření týmu o 1 specialistu pro oblast práce s oběťmi trestných činů,
- zvýšení počtu poradkyň pro ranou péči u rodin s dětmi se zdravotním postižením,
- rozšíření týmu poskytujícího pečovatelskou službu pro seniory a osoby se zdravotním postižením,
- rozšíření týmu o akreditovaného manželského poradce a akreditovaného mediátora,
- rozšíření dobrovolnické základny,
- zaměstnání psychiatra,
- zajištění více lektorů pro vzdělávací kurzy pro dospělé.

Několik poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb plánuje též investice do hmotného vybavení a zkvalitnění zázemí pro poskytování nabízených služeb. Jedná se o následující záměry:

- rekonstrukce domova pro seniory,
- vznik chráněného bydlení,
- rekonstrukce azylového domu pro rodiny s dětmi,
- vytvoření terapeutické místnosti pro osoby se zdravotním postižením a seniory,
- rozšíření noclehárny pro muže,
- rekonstrukce podlahové krytiny.

Celkově je možné shrnout, že základním plánem většiny poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb je zachování kvality a rozsahu již poskytovaných sociálních a souvisejících služeb. Hlavní výzvy v této souvislosti vyplývají především ze zajištění průběžného a odpovídajícího financování. Návazně se jeví jako zřejmá výzva též zajištění kvalifikovaného personálu pro poskytování služeb, a to s ohledem na odpovídající odměňování (finanční hledisko) i dostupnost kvalifikované pracovní síly na aktuálně omezeném trhu práce. V této souvislosti mohou být plány na rozšíření pracovních týmů v jistém ohrožení.

Z hlediska zavádění nových služeb lze spíše hovořit o plánech na tvorbu doprovodných aktivit k již existující nabídce organizacemi poskytovaných služeb. Významnější názory v tomto ohledu nabízí kapitola tohoto dokumentu zaměřená na definici chybějících či nedostatkových služeb na území ORP Chomutov. Stejně tak spíše operativního charakteru jsou plánované investice do hmotného vybavení a nemovitostí poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb. Ve většině případů se jedná o nutné rekonstrukční práce či rozšiřování kapacity stávajících služeb.

6.2 Předpokládané problémy poskytovatelů sociálních služeb v následujících letech

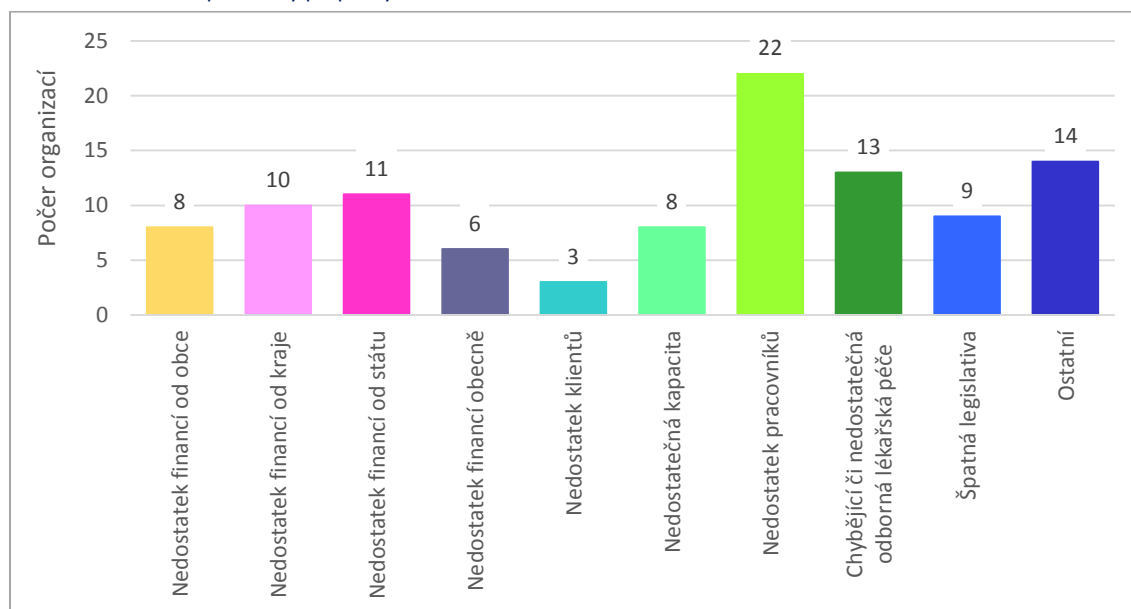
Nejfrekventovanější problémy, které byly poskytovateli sociálních služeb definovány, je možné vymezit třemi tematickými okruhy. Nejčastěji bylo jako riziko a možný problém pro fungování poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb zmiňováno nedostatečně garantované financování ze strany obcí, kraje či státu. Vedle obecně nedostatečného financování jsou zmiňovány i další aspekty této problematiky. Jde například o složitá dotační pravidla, vysokou míru spolufinancování u některých dotačních titulů, restriktivní dotační pravidla ve vztahu k možnosti operativnějšího čerpání prostředků dle aktuální potřeby či limitů personálních nákladů, případně poskytování provozních dotací bez dostatečného

předstihu pro možné plánování poskytovaných služeb. Další obtíže související s financováním jsou zahrnuty též mezi ostatními definovanými problémy (viz níže).

Jako velký problém je u dotazovaných subjektů vnímán nedostatek kvalifikované pracovní síly. Sektor sociálních služeb se v této souvislosti nachází dlouhodobě ve stavu podfinancování, mzdy pracovníků jsou v porovnání s ostatními odvětvími podprůměrné, přičemž pracovní náplň je mnohdy fyzicky i psychicky mimořádně náročná. Potenciální pracovníci proto volí na trhu práce jiné uplatnění, které je v době zpracování tohoto dokumentu dobře dostupné (velmi nízká míra nezaměstnanosti, vysoká poptávka zaměstnavatelů po pracovní síle prakticky ve všech sektorech ekonomiky).

Často zmiňovaným problémem je chybějící či nedostatečná odborná lékařská péče v oborech souvisejících s poskytovanými sociálními službami. Mnohokrát byla jako nedostatková označena psychologická a psychiatrická péče. Opakovaně činí potíže též měnění se legislativa či její plánované úpravy.

Graf 30: Očekávané problémy při poskytování sociální služeb v letech 2018 – 2021



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Další očekávané problémy jsou zmiňovány individuálně a vycházejí ze specifického prostředí jednotlivých poskytovatelů. Pro úplnost uvádíme jejich výčet: využití příspěvku na péči, fluktuace pracovníků, administrativní zátěž, chybějící podpora investic, omezená podpora z krajského programu „Malý dotační program“, vysoká spoluúčast u dotací z MPSV, mzdové limity, položkové a roční čerpání dotací, propojenost služeb – neznalost služeb – komunikace mezi poskytovateli, komplikovanost dotací, malá iniciativa rodičů, nedostatečná propagace, prostorové a infrastrukturní nedostatky.

7 Spolupráce mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb

Jedním ze separátních okruhů dotazníkového šetření i této navazující analýzy je pohled na přístup poskytovatelů sociálních služeb ke komunikaci a další spolupráci s ostatními aktéry sociálních služeb na území ORP Chomutov. Kapitola zkoumá v první fázi samotnou ochotu spolupracovat, dále je popsán formát spolupráce a v závěru důvody, proč některé organizace s dalšími poskytovateli nespolupracují vůbec nebo pouze omezeně.

7.1 Úroveň spolupráce mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb

Spolupráci mezi jednotlivými poskytovateli sociálních a souvisejících služeb považuje za samozřejmou naprostá většina dotázaných organizací. Pouze přibližně pětina poskytovatelů není v kooperaci s jiným subjektem poskytujícím sociální služby.

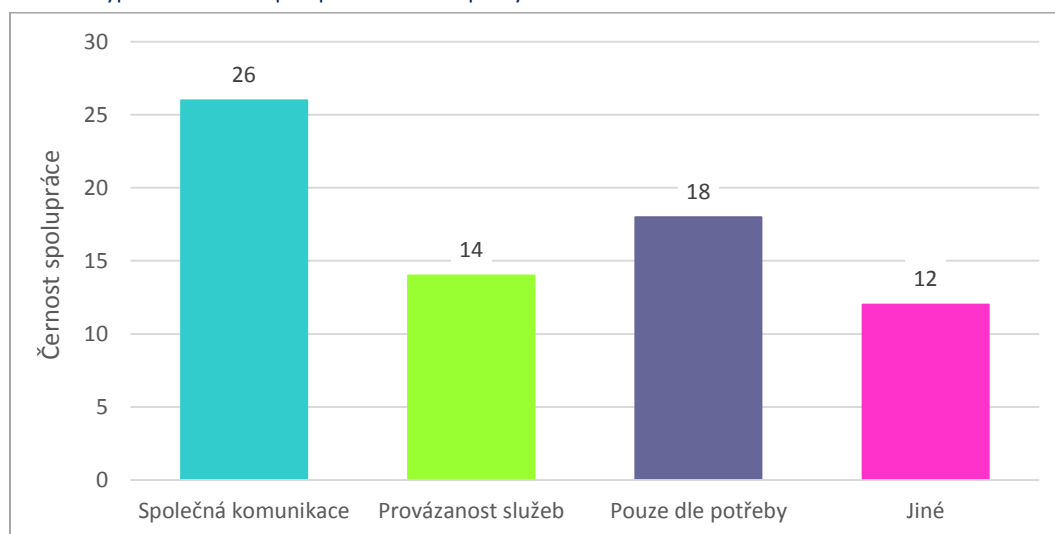
Tabulka 37: Zapojení poskytovatelů do spolupráce s dalšími organizacemi

Vztah ke spolupráci	Počet organizací
Navázaná spolupráce	35
Bez spolupráce	9

Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Dominantním způsobem spolupráce je společná komunikace ohledně aktuálních a společných problémů a řešení problematiky společných klientů, resp. provázání poskytovaných služeb u různých subjektů tak, aby co nejlépe reagovaly na potřeby konkrétního uživatele. Samotné činnosti související s institucionální provázaností poskytovaných služeb jsou rovněž hojně zastoupenou aktivitou spolupracujících organizací. Tyto aktivity skýtají značný rozvojový potenciál pro zvýšení celkové kvality sítě sociálních služeb. Právě vzájemná znalost a provázanost služeb jednotlivých poskytovatelů byla respondenty zmiňována jako dílčí nedostatek sociálních služeb na území ORP Chomutov. Část poskytovatelů pak navazuje spolupráci prakticky výhradně z důvodů vyžádaných aktuální potřebou vlastních klientů. Takovou formu spolupráce je nutné považovat pro budoucnost za nezbytné minimum, na němž bude vhodné budovat užší formy vzájemné spolupráce poskytovatelů sociálních a dalších služeb.

Graf 31: Typové zaměření spolupráce s dalšími poskytovateli



Zdroj: Vlastní zpracování, 2018

Někteří poskytovatelé dokázali navázat též další formy spolupráce, přičemž se tímto přístupem dostává spolupráce organizací na kvalitativně vyšší úroveň s pozitivním dopadem na využitelnost služeb pro jejich uživatele i na celkovou efektivitu vynaložených prostředků. Poskytovateli byly jmenovány následující další formy vzájemné spolupráce: společné akce a projekty (4 případy), vzdělávání pracovníků, sdílení zkušeností, zvyšování úrovně služeb, zajištění bezpečnosti klientů, komunitní plánování, setkávání pro aktualizaci informací o poskytovatelích, shánění dobrovolníků, sjednocení postupu u klienta, předání klientů do péče jiného poskytovatele, vzájemné předávání klientů.

7.2 Rozvoj síťování klientů

Jednou z již zmíněných forem spolupráce je tzv. síťování klientů, tedy jejich předávání a směřování k dalším vhodným sociálním službám u jiných poskytovatelů. Síťování je mezi značnou částí poskytovatelů osvědčenou praxí s pozitivním dopadem na příjemce sociálních služeb. Určitou bariérou však evidentně zůstává omezená informovanost části poskytovatelů o možnostech celkové nabídky sociálních služeb na území ORP Chomutov. Důvody jsou v obecné rovině zmíněny např. v následující podkapitole.

Přibližně pouze jedna třetina poskytovatelů dokázala alespoň orientačně definovat počet zasíťovaných klientů v předchozích letech. Většina poskytovatelů ovšem tato data neeviduje či jimi z jiných důvodů nedisponuje. Z reakcí poskytovatelů je zřejmé, že tato statistická evidence může být pro mnoho subjektů administrativně náročná, a proto se jí pracovníci některých organizací na úkor poskytování samotných sociálních služeb přirozeně nevěnují. Detailnější vyhodnocování síťování, včetně úspěšnosti zasíťování klientů mezi konkrétními typy služeb, může být pro budoucnost vhodným nástrojem zvyšování efektivity sociálních služeb nejen na území ORP Chomutov.

7.3 Důvody nespolupráce s dalšími poskytovateli

Téměř 80 % poskytovatelů sociálních služeb působících na území ORP Chomutov deklaruje spolupráci s dalšími obdobně zaměřenými subjekty. V řadě případů se dokonce jedná o spolupráci s větším množstvím organizací. Nespolupracuje pouze jedna pětina poskytovatelů. Důvody jsou přitom různorodé, což znemožňuje poskytnout více vypovídající grafické vyhodnocení. Výstižněji lze tedy uvést, že neexistující spolupráce s dalšími poskytovateli sociálních a souvisejících služeb je několikrát odůvodňována absencí potřeby této spolupráce. Ojedinele se pak vyskytuje odůvodnění spočívající v nezájmu potenciálních partnerů, doposud nespátřené příležitosti v navázání společných aktivit, odlišnostech cílových skupin jednotlivých subjektů a nedostatečné finanční, personální a časové kapacitě personálu.

8 PŘÍLOHY

8.1 Vzorový dotazník použitý pro anketu mezi poskytovateli sociálních a souvisejících služeb v obci s rozšířenou působností (ORP) Chomutov

Dotazník pro poskytovatele sociálních a souvisejících služeb v obci s rozšířenou působností (ORP) Chomutov

Statutární město Chomutov připravuje **Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb ORP Chomutov pro období 2018 – 2021**. Cílem je, aby obyvatelé všech obcí ORP Chomutov mohli využívat dostatečné a kvalitní sociální a související služby v blízkosti svého bydliště. Obracíme se na Vás s prosbou o zodpovězení několika dotazů, jejichž cílem je získat podklady pro nastavení cílů a nové podoby sociálních a souvisejících služeb.

ORP:

https://cs.wikipedia.org/wiki/Obec_s_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou_p%C5%AFsobnost%C3%AD

ORP Chomutov: <http://www.uir.cz/obce-orp/752/Orp-Chomutov>

1. Název organizace
2. Přehled poskytovaných registrovaných služeb (vč. stanovení cílových skupin)
3. Přehled poskytovaných NEregistrovaných (souvisejících) služeb, tj. služeb souvisejících se soc. oblastí (vč. stanovení cílových skupin)
4. Počet provozoven
5. Adresy provozoven
6. Místní působnost poskytovatele
7. Kapacity a počty klientů poskytovaných služeb (za roky 2015, 2016, 2017) za poslední 3 roky)
8. Jaká je Vaše kapacita pro rok 2018?
9. Jaké sociální či související služby z Vašeho pohledu na území ORP Chomutov chybí?
10. Jaké stávající služby byste rozšířili?
11. S jakými problémy se potýkáte nebo co Vám chybí? (DÁT NA VÝBĚR: nedostatek financí od obce, nedostatek financí od kraje, nedostatek financí od státu; nedostatek klientů; nedostatečná kapacita, kterým nestíháte zajistit potřebnou pomoc; nedostatek pracovníků; odborná lékařská péče; špatná legislativa jiné + uvést jaké)
12. Vysvětlíte, prosím, svůj názor vyjádřený v otázce č. 11.
13. Jaké jsou Vaše plány na příští 3 roky, tj. do roku 2021?
14. Očekáváte v příštích 3 letech nějaké překážky/problémy, tj. do roku 2021?
15. Jakým způsobem informujete veřejnost o Vašich službách? (prostřednictvím našich webových stránek; webových stránek města, prostřednictvím novin, které naše město vydává, jiné + uvést jaké)
16. Spolupracujete s jinými poskytovateli v ORP Chomutov? (ANO x NE)
 - a. Pokud ano s jakými? O jaký typ spolupráce se jedná? (DÁT NA VÝBĚR: společná komunikace, provázanost služeb, pouze dle potřeby, jiná + uvést jaká)
 - b. Pokud ne, tak z jakého důvodu
17. Kolik klientů jste zasítovali s jinou službou?

18. Myslíte si, že zaměření služeb, které se na území ORP Chomutov nachází, na sebe nějakým způsobem logicky navazuje? (např. služby péče a prevence) (ANO x NE x NEUMÍM ODPOVĚDĚT)

a. Vysvětlete svůj názor

19. Jaká je nejčastější zakázka klientů za poslední tři roky? (uvést za rok 2015, 2016, 2017)

20. Myslíte si, že klientů v posledních třech letech přibývá nebo naopak ubývá? (ANO x NE x NEUMÍM URČIT)

a. Vysvětlete svůj názor

21. Mění se typ problémů, se kterými za Vámi klienti přicházejí? (ANO x NE x NEUMÍM URČIT)

a. Vysvětlete svůj názor

8.2 Vzorový dotazník použitý pro anketu mezi uživateli sociálních a souvisejících služeb v obci s rozšířenou působností (ORP) Chomutov

Dotazník pro uživatele sociálních a souvisejících služeb v obci rozšířenou působností (ORP) Chomutov

Statutární město Chomutov připravuje **Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb ORP Chomutov pro období 2018 – 2021**. Cílem je, aby obyvatelé všech obcí ORP Chomutov mohli využívat dostatečné a kvalitní sociální a související služby v blízkosti svého bydliště. Obracíme se na Vás s prosbou o zodpovězení několika dotazů za účelem získání podkladů pro nastavení cílů a nové podoby sociálních a souvisejících služeb.

Dotazník je anonymní. Vyplňte, prosím, pouze v případě, že jste dotazník ještě nevyplňovali.

1. Základní informace o klientovi:

Pohlaví:

☐

muž

☐

žena

Věk:

☐

7 – 14 let

☐

15 – 18 let

☐

19 – 64 let

☐

65 a více let

Životní situace:

☐

zaměstnanec

☐

podnikatel

☐

nezaměstnaný

☐

žák/student

☐

senior

☐

pracující senior

☐

invalidní důchodce

☐

pracující invalidní důchodce

☐

matka na mateřské dovolené

☐

rodič na rodičovské dovolené

Adresa bydliště (ulice a název obce):

Typ bydlení:

☐

ubytovna

☐

azylový dům

☐

domov pro seniory

☐

startovací byt

☐

byt zvláštního určení

☐

domov pro osoby se zdravotním postižením

☐

městský byt se sociálním nájmem

☐

noclehárna

☐

městský byt

☐

družstevní byt

☐

byt v osobním vlastnictvím

☐

rodinný dům

☐

pronájem bytu

☐

podnájem

☐

žádný

☐

jiný

Počet osob v domácnosti:

počet dospělých:

počet dětí ve věku 0 – 14 let:

počet dětí ve věku 15 – 18 let:

Finanční situace domácnosti

Pobíráte nějaké sociální dávky?

☐

ANO

☐

NE

Máte exekuce?

☐

ANO

☐

NE

Máte nějaké nesplácené dluhy?

☐

ANO

☐

NE

Využívané služby klienta u tohoto poskytovatele:

.....

.....

.....

.....

2. Potřeby klienta

S jakým problémem se nejvíce potýkáte? Co Vás a Vaší rodinu nejvíce trápí?

.....

.....

.....

.....

Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?

.....

.....

.....

.....

S jakým problémem se nemáte kam obrátit o pomoc?

.....

.....

.....

.....

Kde získáváte informace o možnostech řešení Vašeho problému?

.....

.....

.....

Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?

.....

.....

.....

.....

Zde máte možnost sdělit nám informace, které se týkají sociálních služeb a nebyly na ně zaměřeny předešlé otázky.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9 SEZNAM TABULEK, GRAFŮ

Tabulka 1: Respondenti dle pohlaví a věku.....	5
Tabulka 2: Počet osob v domácnosti.....	6
Tabulka 3: Počet respondentů rozdělených podle organizace	7
Tabulka 4: Pobíráte nějaké sociální dávky - Chomutov.....	10
Tabulka 5: Máte exekuce? - Chomutov.....	11
Tabulka 6: Máte nesplacené dluhy? - Chomutov.....	12
Tabulka 7: Pobíráte nějaké sociální dávky? - Jirkov	15
Tabulka 8: Máte exekuce? - Jirkov	16
Tabulka 9: Máte nesplacené dluhy? - Jirkov	17
Tabulka 10: Pobíráte nějaké sociální dávky.....	19
Tabulka 11: Máte exekuce?.....	20
Tabulka 12: Máte nesplacené dluhy?.....	21
Tabulka 13: : Pobíráte nějaké sociální dávky? - neuvedené bydliště	23
Tabulka 14: Nejčastěji využívané služby.....	24
Tabulka 15: Využívané služby klienta u poskytovatele sociálních služeb.....	26
Tabulka 16: Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?	29
Tabulka 17: Sdělení vlastních informací - invalidní důchodci.....	32
Tabulka 18: Sdělení vlastních informací - matka na mateřské dovolené.....	33
Tabulka 19: Sdělení vlastních informací - nezaměstnaný	33
Tabulka 20: Sdělení vlastních informací - podnikatelé.....	34
Tabulka 21: Sdělení vlastních informací - rodič na rodičovské dovolené.....	34
Tabulka 22: Sdělení vlastních informací - žák/student.....	34
Tabulka 23: Sdělení vlastních informací - senior	34
Tabulka 24: Sdělení vlastních informací - zaměstnanec.....	35
Tabulka 25: Přehled poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb v ORP Chomutov (subjekty zapojené do dotazníkového šetření).....	37
Tabulka 26: Přehled poskytovatelů registrovaných sociálních služeb v ORP Chomutov (subjekty zapojené do dotazníkového šetření).....	39
Tabulka 27: Přehled poskytovatelů souvisejících služeb v ORP Chomutov (subjekty zapojené do dotazníkového šetření).....	40
Tabulka 28: Poskytovatelé sociálních služeb dle zaměření na cílové skupiny	46
Tabulka 29: Poskytovatelé sociálních služeb dle počtu poskytovaných služeb	47
Tabulka 30: Poskytovatelé sociálních služeb dle právní formy (místní působnost).....	49
Tabulka 31: Preferované způsoby prezentace poskytovaných sociálních služeb	50

Tabulka 32: Vývoj počtu kapacity poskytovatelů registrovaných sociálních služeb (2015 – 2017)	52
Tabulka 33: Vývoj počtu klientů registrovaných sociálních služeb (2015 – 2017)	53
Tabulka 34: Vývoj počtu klientů v období 2015 - 2017	54
Tabulka 35: Vývoj potřeb a požadavků klientů v posledním období	55
Tabulka 36: Plány poskytovatelů sociálních a dalších služeb do roku 2021.....	59
Tabulka 37: Zapojení poskytovatelů do spolupráce s dalšími organizacemi.....	62
Graf 1: Počet respondentů rozdělených podle obce.....	5
Graf 2: Respondenti dle pohlaví a věku	6
Graf 3: Počet respondentů dle typu ubytování ve statutárním městě Chomutově.....	8
Graf 4: Počet respondentů dle životní situace ve statutárním městě Chomutově.....	9
Graf 5: Pobíráte nějaké sociální dávky? - Chomutov	9
Graf 6: Máte exekuce? - Chomutov	11
Graf 7: Máte nesplacené dluhy? - Chomutov.....	12
Graf 8: Počet respondentů dle typu ubytování ve městě Jirkově	13
Graf 9: Počet respondentů dle životní situace ve městě Jirkově	14
Graf 10: Pobíráte nějaké sociální dávky? - Jirkov	14
Graf 11: Máte exekuce? - Jirkov	15
Graf 12: Máte nesplacené dluhy? - Jirkov	16
Graf 13: Počet respondentů dle typu ubytování v dotazovaných obcích	18
Graf 14: Pobíráte nějaké sociální dávky	18
Graf 15: Máte exekuce?	19
Graf 16: Máte nesplacené dluhy?	20
Graf 17: Počet respondentů dle typu ubytování bez uvedení místa bydliště	21
Graf 18: Počet respondentů dle životní situace bez uvedení místa bydliště	22
Graf 19: Pobíráte nějaké sociální dávky? – neuvedené bydliště.....	22
Graf 20: Máte exekuce? – neuvedené bydliště.....	23
Graf 21: Máte nesplacené dluhy? – neuvedené bydliště.....	24
Graf 22: Pomáhá Vám s Vašimi problémy i jiná organizace? Pokud ano, s jakými a jak Vám pomáhá?	28
Graf 23: Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?	31
Graf 24: Vyhovuje Vám tento typ předávání informací? Změnili byste na něm něco?	32
Graf 25: Registrace poskytovaných sociálních a dalších služeb (počet organizací)	44
Graf 26: Poskytovatelé sociálních služeb dle místa výkonu sociálních služeb (místní působnost)	45
Graf 27: Forma poskytování sociálních služeb	46
Graf 28: Zaměření poskytovaných služeb z hlediska charakteristiky cílových skupin.....	47
Graf 29: Zaměření poskytovaných služeb z hlediska věkové kategorie cílových skupin.....	48
Graf 30: Očekávané problémy při poskytování sociální služeb v letech 2018 – 2021	61

Graf 31: Typové zaměření spolupráce s dalšími poskytovateli	62
---	----