



BOLEBOŘ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Kapitoly C až F dle obsahu vyhodnocení
podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.



červen 2014

Architekti Černí | urbanistický ateliér

CERNÍ

AKCE	Územní plán Boleboře
ETAPA	návrh – pro společné jednání
ČÁST	Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (kapitoly C až F dle obsahu vyhodnocení podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)
POŘIZOVATEL	Magistrát města Chomutova úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575) Architekti 'CERNI' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138 e-mail: architekti@cerni.cz
SPOLUAUTOR	Ing. arch. Hana Černá
DATUM	červen 2014

OBSAH

Části A a B vyhodnocení vlivů územního plánu:

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona | **samostatný svazek**
- B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti | **samostatný svazek**
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územněanalytických podkladech | **strana 3**
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územněanalytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech | **strana 12**
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje | **strana 12**
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí | **strana 31**

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚANALYTICKÝCH PODKLADECH

Základní charakteristika Boleboře a její začlenění do oblasti

Podle územně analytických podkladů (aktualizace 2012) je Boleboř – spolu s Blatnem, Kalkem, Horou Svatého Šebestiána, Křimovem, Výsluním a Místem – začleněna do *Krušnohorské oblasti*, kde obce plní funkci jak rekreační, tak rezidenční, v kombinaci s podnikáním zaměřeným na turistiku a správu krajiny. Jde o obce nacházející se na náhorní plošině Krušných hor. (To ovšem pro Boleboř platí jen zčásti.) Oblast je dopravně nedostatečně přístupná. Nej kvalitnější spojení zajišťuje silnice I/7, pendant jí pak tvoří trasy na Blatno a na Boleboř. Největším problémem je udržování sjízdnosti tras v zimním období.

Dále je – podle ÚAP – náhorní plošina zasažena dalšími jevy: výstavbou nádrží Jirkov, Křimov a Kamenička (slouží jako zdroj pitné vody, nemají rekreační funkci), postižením lesních porostů v 70. a 80. letech minulého století, umístováním větrných elektráren využívajících dobré větrné poměry. ÚAP v této souvislosti upozorňují na střet „hospodářského rozvoje staveb pro energetiku s rozvojem turistiky a rekreačního využívání hor“.

Tato *charakteristika* celé horské oblasti ORP Chomutova je poměrně schematická, povrchová, zachycující jen několik zjevných faktů, zatímco skutečná problematika patrně leží v oblastech, které nejsou tak snadno v dosahu územního plánování a jeho nástrojů (historie území, sociální vztahy, identita, identifikace s místem, pracovní příležitosti, základní zaměření území a jeho obcí, způsob hospodaření v krajině apod.). Ostatně soudržnost společenství obyvatel hodnotí ÚAP jako nejproblematičtější oblast na celém území ORP.

Pokud jde o dopravní vazby, není sporu o důležitosti silnice III. třídy č. 25220, která vede z Jirkova a Boleboří prochází. Nejvýznamnějším tahem je už zmíněná silnice první třídy č. 7, navazující na nový obchvat Chomutova (radiála R7). Z ní se nad Křimovem směrem na západ odpojuje „náhorní“ silnice II. třídy č. 223. Jen v úseku mezi Chomutovem a Kláštercem nad Ohří jen však do hor možné vystoupit a napojit se na silnici č. 223 asi šesti silnicemi. Na východ od I/7 taková „příčná“ komunikace po horách neexistuje (tedy ne v jedné souvislé trase), přístup je závislý na radiálách vycházejících z Chomutova a Jirkova (a východněji dalších měst mimo ORP), čímž tyto trasy nabývají na důležitosti, a tedy i zátěži. Silnice vedoucí přes Boleboř vykazuje celkem 778 motorových vozidel (roční průměr denních intenzit), pro ilustraci silnice do Blatna má zatížení o něco nižší (650 vozidel), silnice I/7 pak kolem 3,5 tis. vozidel. V Boleboři jde o 56 těžkých motorových vozidel, 702 osobních a dodávkových vozidel a 20 jednostopých motorových vozidel. Celkový počet 778 vozidel spadá do kategorie 501 až 1 000 vozidel, tedy druhé nejméně zatížené kategorie silnic.

Problémem Boleboře však je, že jednak průjezdná trasa prochází zastavěným územím Boleboře a že zátěže se mohou zvyšovat, pokud dojde k rozvoji bydlení i aktivit rekreačních. Přesto se v nejbližší budoucnosti neuvažuje o žádných systémových opatřeních typu obchvatu, nových tras apod. Ani krajská dokumentace žádné návrhy v tomto směru neobsahuje. Nejdůležitější bude zajistit plynulost dopravy a v průtahu Boleboří ji zklidnit. Významným počinem bude zřízení záchytných parkovišť pro návštěvníky hor, jež je nutno doprovodit dobrým dopravním značením (včetně např. návěstí o počtech volných parkovacích míst). Druhým krokem je zřízení lanovky z Vysoké Pece, která může pod-

statně snížit počet automobilů vyjíždějících do horských poloh, a to nejen v zimě, ale i v létě. I tady je třeba samotnou dopravní stavbu doprovodit náležitými souvisejícími opatřeními (dobrá navigace ke spodní stanici lanové dráhy, kapacitní parkoviště, doprovodné služby, cena).

V základní charakteristice území se dále zmiňují vodní nádrže sloužící jako zdroje pitné vody pro města v podhůří. Zdůrazňují-li ÚAP, že nádrže nejsou využívány k rekreačním účelům, pak to vypadá, jako by po takovém využití volaly. I vzhledem k nadmořské výšce těchto nádrží (kolem 600 m n. m.) není jiné využití ani reálné (kupříkladu se neudrželo v provozu ani svou polohou atraktivní malé koupaliště na Pyšné). A tak jde o velmi příznivý prvek, který kromě své utilitární funkce má význam zejména estetický, krajinnotvorný. Územního plánu Boleboře se týká vodní nádrž Jirkov, kvůli níž byla upravena koncepce kanalizačního systému Orasína, který leží v povodí nádrže, a to tak, aby splaškové vody neohrožovaly kvalitu vodního zdroje. Původně zamýšlená čistírna odpadních vod byla nahrazena čerpací stanicí a pro čištění bude využita společná čistírna v Boleboři.

Stav lesních porostů není dodnes uspokojivý, ač kvalita ovzduší, na jejíž vrub šel, se výrazně vylepšila. Územní plán nemá nástroje, jak do způsobu hospodaření v lesích zasahovat, je to věc lesních hospodářských plánů. Územní plán nevymezuje žádné velké plochy, které by vedly k významným záborům lesa (s výjimkou už zmíněné trasy pro lanovku a související sjezdovku) nebo které by jinak mohly plochy lesa ohrozit.

Posledním zmíněným tématem jsou velké větrné elektrárny, kterých už je na území Krušných hor velké množství, a stále existují tlaky na jejich další výstavbu. Územněanalytické podklady staví elektrárny do opozice s rozvojem turistiky a rekreačního využití hor. To není tak úplně pravda – pole větrných elektráren u Rusové, vybavené informačními tabulemi, se dokonce stává zastávkou cykloturistů a motorizovaných turistů a slouží jako určitý druh atrakce. Daleko větší dopad je na ráz krajiny, který je ovlivněn na kilometry daleko. V územním plánu Boleboře se výstavba velkých větrných elektráren nepřipouští.

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje

Generálně pro celé území obce s rozšířenou působností je podchyceno vyhláškou č. 500/2006 Sb. jmenovaných 119 jevů/podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území. Některé jevy ÚAP přebírají od jejich poskytovatelů, jiné pocházejí z vlastních průzkumů zpracovatelů ÚAP. Tyto jevy jsou zpracovány v digitální podobě, poskytnuty zpracovateli územního plánu a ten je náležitě zpracoval do dokumentace – zejména jde o limity zobrazené ve výkresu koordinačním.

Dalšími podklady jsou data a údaje různého druhu zachycené zvláště pro každou obec. Jde o výběr z jevů a o některá základní statistická data o obyvatelstvu, domech/bytech, (ne)zaměstnanosti apod. S těmito údaji územní plán bezprostředně nepracuje, resp. výběrově využívá i mnohé další, zde nevedené údaje.

Rozbor udržitelného rozvoje – zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb s vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území jsou členěny podle tří pilířů. Z provedených analýz vyplývají tyto body:

Podmínky pro příznivé životní prostředí

- + hodnotná minimálně narušená příroda Krušných hor

Celkový krajinný ráz Krušných hor je třeba hodnotit pozitivně, ale současně je nutné zaznamenat i dosud stále problematických stav rozsáhlých ploch lesů. *Územní plán* na jednu stranu chrání toto prostředí, na druhou stranu je využívá pro rozvoj turistického a cestovního ruchu, který je soustředěn do několika málo míst a dále rozložen po celém území prostřednictvím liniových tras turistů, cyklistů nebo lyžařů-běžkařů v zimním období.

- + sečené louky, pastviny

Rozsáhlé plochy trvalých travních porostů jsou základem pro rozvoj horského extenzivního hospodaření. I nadále je vhodné udržovat rozumné hospodářské využití krajiny a nepodléhat možnostem dotovaných způsobů údržby. *Územní plán* tyto plochy zařazuje do ploch smíšených nezastavěného území

- + rozsáhlé lesy

Plocha lesů skutečně představuje více než 78 % rozlohy území obce, což je kritérium velmi pozitivní. *Územní plán* bohužel využívá některé pozemky určené k plnění funkcí lesa k jiným účelům. Celkově jde o zábor 6,91 hektarů, představuje to necelou polovinu procenta celkové rozlohy lesa. Vedle velmi malých ploch pro dopravní infrastrukturu (které navíc využijí plochy bez stromů, nevyvolají kácení) je největší plochou záboru lokalita pro rozvoj občanského vybavení – sportu, konkrétně jde o průsek pro lanovku a s ní související sjezdovou lyžařskou trať. Jde o zásah do lesního porostu, který bude ovšem vyvážen velkým přínosem pro rozvoj rekreačního potenciálu území.

- – černé skládky

Zabránit vzniku černých skládek znamená práci ve dvou oblastech: jednak ve výchově a osvětě, jednak v dostatečné nabídce možností, jak odpad ekologicky likvidovat. *Územní plán* umožňuje zařízení pro sběr odpadu (směsného i tříděného) umístit jako související technickou infrastrukturu ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

- – absence čistírny odpadních vod v části Orasín – CHOPAV nad přehradou Jirkov

Orasín zatím využívá individuální čištění odpadních vod. Původně se navrhovala čistírna v samotném Orasíně. *Územní plán* nakonec zpracovává novou projektovou dokumentaci,

a to návrh jedné čistírny, společné pro Boleboř a Orasín, umístěné v Boleboři. Z Orasína by splaškové vody byly pomocí čerpacích stanic vytlačeny na kótu pro gravitační řad.

- + obnova krajiny – návrat k původní skladbě lesů

Stav lesů (ve skladbě i zdravotní) bude vyžadovat trvalou péči. *Územní plán* druhovou skladbu lesů neřeší.

- + odstranění provizorních staveb, provizorních komunikací

Dnes už není zřejmé, jaké stavby a jaké komunikace byly nevhodné a jejichž odstranění zpracovatelé ÚAP pozitivně hodnotí. Jde o už historickou záležitost, problémové plochy se už v Boleboři nevyskytují. *Územní plán* směřuje k cílovým stavům, nenavrhuje žádná provizorní řešení a ani nevymezuje žádné plochy asanací, které by mohly k likvidaci nevhodných provizorií směřovat.

- – zásahy do původní krajiny – záměry pro větrné a velkoplošné fotovoltaické elektrárny

Tato položka by měla být hodnocena pozitivně, protože trend výstavby těchto ekologických výroben elektrické energie se Boleboři vyhnul – s výjimkou menší plochy se solárními panely v lokalitě Lesná (tato plocha byla ex post potvrzena změnou územního plánu). *Územní plán* nenavrhuje žádné plochy pro alternativní způsoby výroby elektrické energie.

Podmínky pro hospodářský rozvoj

- + dostatek pracovních sil

Jde o zvláštní parametr, který územněanalytické podklady použily. V absolutním počtu jde podle cenzu z roku 2011 o 112 ekonomicky aktivních obyvatel. To je těžké posoudit, jde-li o dostatek pracovních sil. V relativních počtech je pravda, že tento počet představuje plných 50 % všech obyvatel, zatímco průměr ORP vykazuje 47,5 %. Na druhou stranu je porovnávání takto malých obcí poněkud ošidné, protože pohyb v poměrně malých absolutních číslech může znamenat výrazný posun v číslech relativních. (Ostatně ekonomická aktivita nebyla v Boleboři zjištěna u 2,7 % obyvatel, zatímco v ORP je to 8,3 % obyvatel.) *Územní plán* stanovuje takové podmínky využití v plochách, aby bylo možné rozvíjet ekonomické aktivity difuzně, byť diferencovaně na celém území, tak aby obec mohla profitovat z tohoto dostatku pracovních sil.

- + napojení na celostátní silniční síť v Jirkově

Samotnou Boleboř prochází jen silnice III. třídy, které ale zprostředkovávají napojení na nadřazenou silniční síť, zde konkrétně na silnici I. třídy č. 13 JV od Jirkova. *Územní plán* tuto stabilizovanou silniční síť respektuje.

- + vybavení území účelovými komunikacemi

Území obce je skutečně protkáno množstvím účelových (především lesních) cest. Tato síť je částečně využita i pro rekreační účely jako trasy turistické, cyklistické nebo běžkařské.

Územní plán některé z cest vyjádřil explicitně, většina je však součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití (plochy lesa, plochy smíšené nezastavěného území).

- – nedostatek kvalifikovaných pracovních sil

Tento parametr podmínek pro hospodářský rozvoj je velice vágní: kvalifikovaných sil pro jaký druh práce? Pokud bychom kvalifikaci zúžili jen na vzdělanostní úroveň, pak je na tom Boleboř vůči průměru celé ORP Chomutov naopak dobře. Má nižší podíl osob bez vzdělání nebo s jenom základním vzděláním, vyšší podíl ve vzdělání středním bez maturity, srovnatelný ve vzdělání s maturitou a ve vysokoškolském také průměr překonává (7,1 % obyvatel na 15 let, oproti 5,9 % v ORP). *Územní plán* není nástrojem poskytování vzdělání ani následné kvalifikace. *Územní plán* jen umožňuje širokou škálu ekonomických aktivit (soustředěných do výrobního areálu, do rekreačních areálů nebo rozprostřených v plochách pro bydlení).

- – značné omezení zemědělské výroby

Zpracovatel územního plánu nedokáže posoudit, jaké rozhodné období je v ÚAP započítáno, jakými kritérii byla zemědělská výroba hodnocena, aby bylo možné dojít k tomuto závěru. Možná jde o generální hodnocení založené na faktu dotovaných údržeb některých horských luk, aniž by majitelé skutečně hospodařili, a renesance malých chovů hospodářských zvířat je hudbou budoucnosti. Pravda je, že Boleboř může rozvíjet jen zemědělství extenzivní, spočívající v péči o trvalé travní porosty, využití pro pastvu apod. *Územní plán* může jen rozumně nastavit regulativy.

- – omezení lesního hospodářství

V ÚAP není blíže specifikováno, co znamená omezení lesního hospodářství. Je zřejmé, že zdravotní stav lesů není ještě optimální, že zůstávají dosud nezalesněné pozemky určené k plnění funkcí lesa anebo jsou pokryty porostem, který zatím nenese hospodářské užitky. Ale to vše patří k lesnímu hospodářství a patrně to vyžaduje daleko více práce než normální vzrostlý hospodářský les. *Územní plán* většinu ploch lesa (s výjimkou výše zmíněný záborů) stabilizuje jako plochy lesní a umožňuje v nich relevantní hospodaření.

- – špatné místní komunikace k některým rekreačním objektům

Je vidět, že je obtížné vybalancovat efektivitu investování z veřejných rozpočtů. Některé komunikace nemají optimální stav, ale většinou jde o poměrně sporadicky užívané komunikace. Větším problémem jsou komunikace mnohem dopravně vytíženější – jako je například místní komunikace připojující lokalitu Lesná k silnici III. třídy. Tato komunikace nejen že v katastru de facto neexistuje, ale má i nevyhovující šířkové parametry. *Územní plán* ji proto doporučuje alespoň doplnit o výhybny. Ostatní nevyhovující komunikace je možné v režimu rekonstrukce, údržby atp. upravit do vyhovujícího stavu. *Územní plán* tomu nebrání.

- + rozvoj agroturistiky, zimní a letní turistiky

Využití rekreačního potenciálu Krušných hor je úkol obsažený ve všech územněplánovacích dokumentacích Politikou územního rozvoje ČR počínaje a souvisí s vymezením specifické oblasti Krušné hory. *Územní plán* tuto oblast také akcentuje a vedle rozvoje bydlení jde o nejdůležitější pole dalšího rozvoje obce. Zatímco zimní a letní turistika jsou tradičními formami

rekreačního využití, agroturistika je spíše v poloze potenciální – půjde o doplňkovou aktivitu extenzivního zemědělského hospodaření tam, kde to umožní místní podmínky.

- – nejasná koncepce celkové obnovy Krušných hor – energetické stavby ohrožující příznivé přírodní prostředí pro turistiku

Koncepce celkové obnovy Krušných hor spočívá ve velmi strategických rozvahách na mnoha úrovních. Teprve některé závěry mají územní dopad, řešitelný i nástroji územního plánování. Ty jsou už formulovány například ve vymezení specifické oblasti Krušné hory a ve stanovení úkolů pro územněplánovací činnost. *Územní plán* Boleboře je v této hierarchii na nejnižší, povytce praktické přičce a snaží se připravit podmínky pro ty nejdůležitější úkoly spočívající ve stabilizaci obyvatel, ve využití krajiny, v rozvoji rekreace atd., jak je popsáno na jiných místech v územním plánu i v tomto textu.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

- + rekreačních aktivity – turistika pěší, cyklostezky, lyžování

Rekreační aktivity bývají obvykle provozovány návštěvníky hor, v daleko menší míře samotnými obyvateli. Proto mají tyto aktivity na soudržnost společenství obyvatel spíše zprostředkovaný vliv, například prostřednictvím společně sdíleného zájmu na rozvoji těchto aktivit (což není běžné, návštěvník je spíše obtěžujícím elementem vnášejícím rozruch a nepořádek do zajetých kolejí a klidu) a společných aktivit při provozování služeb a budování infrastruktury pro cestovní ruch atp. *Územní plán*, jak už bylo mnohokrát řečeno, rozvoj rekreačních aktivit podporuje a vytváří pro něj územní podmínky.

- + nabídka nových ploch pro bydlení, sport a rekreaci

Územněanalytické podklady hodnotí návrh (dosud platného) územního plánu kladně. *Územní plán* de facto přebírá a místy obohacuje nabídku zastavitelných ploch.

- + společenské akce v obci – sochařská symposia, významná výročí

Společné aktivity, společně sdílené zájmy, to je pravé koření pro budování soudržnosti společenství obyvatel. *Územní plán* poskytuje podmínky využití ploch takové, aby bylo možné tyto aktivity provozovat (plochy občanského vybavení, občanské vybavení v plochách obytných smíšených).

- – špatná dopravní dostupnost veřejné dopravy v zimním období

Jediným provozovaným způsobem veřejné dopravy je doprava autobusová. Její četnost se neliší v průběhu roku. V sezóně, jak letní, tak zimní, je navíc posílena o dopravu rekreační. Je věcí organizace, aktivit jednotlivých obcí i jejich sdružení, financí a dotací, jak se bude veřejná hromadná doprava vyvíjet. Do systému mohou samozřejmě vstoupit i soukromí dopravci využívající vozidla vhodná do horských a málo vytížených lokalit (dodávky s pohonem všech kol). *Územní plán* nemá nástroje, aby tuto problematiku řešil.

- – těžko udržovatelné komunikace v zimním období

Problém s údržbou komunikací v zimním období je typický pro horské obce a horská rekreační střediska. Jen společnou aktivitou všech zúčastněných lze situaci zvládat. *Územní plán* údržbu silnic v zimním období neřeší.

- – není zde školka, škola, občanská vybavenost

Deficit ve vybavenosti jde pochopitelně na vrub samotné velikosti obce. Podle zveřejněných dat z cenzu provedeného roku 2011 žilo v Boleboři 10 dětí ve věku 3–5 let a 6 dětí ve věku nižším školním. To jsou počty, pro něž není možné zřizovat školní zařízení. Navíc ne všechny by skutečně navštěvovaly školské zařízení v obci. Přichází tedy v úvahu sousedská výpomoc při hlídání, domácí výuka, případně zřízení právě v legislativě řešených tzv. dětských skupin jako alternativy k mateřským školám. Teprve zvýšení počtu obyvatel může vyvolat zvýšenou potřebu takovýchto zařízení – a týká se to všech ostatních druhů občanské vybavenosti. *Územní plán* proto navrhuje zastavitelné plochy a v podmínkách jejich využití umožňuje umísťovat i pozemky či stavby občanského vybavení.

- + vznik nových profesí a dovedností ve vztahu k obnově lesů

Jistě je pozitivní, že obnova lesů přitahuje pracovníky nových profesí, výzkumníky, akademika atp. *Územní dopad* tento fakt však nemá. *Územní plán* profesní skladbu obyvatel či dojíždějících pracovníků neřeší.

- + úprava sídelní struktury s cílem generování nových urbanistických vazeb

Toto je velmi obtížně uchopitelné téma a také velmi těžko hodnotitelné: O jakých úpravách sídelní struktury je řeč? Opravdu jsou navrhovány kvůli tomu, aby se generovaly nové urbanistické vazby? A pokud k tomu všemu dojde, je to opravdu prvek pozitivní? Asi jak kde a kdy... *Územní plán* přistupuje k řešení území více pragmaticky. Samozřejmě, že na základě návrhu se generují i nové urbanistické vazby – kupříkladu se vytváří těsnější vztah mezi Boleboří a Orasínem nebo se propojuje Lesná s Pyšnou a Vysokou Pecí. V detailu se pak objevuje urbanistických vazeb ještě více.

- + nabídka ploch pro výstavbu rodinných domků

Obec je atraktivní pro trvalé i rekreační bydlení, a tak je přirozené, že stojí o rozvoj této základní sídelní funkce. *Územní plán* proto vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení.

- + rozvoj turistiky letní i zimní

Územní plán, jak už bylo řečeno výše, podporuje rozvoj rekreačního využití Krušných hor.

- – úbytek obyvatel a stěhování v důsledku absence pracovních příležitostí

Územněanalytické podklady na jiném místě konstatují, že počet obyvatel obce narůstá. To je podloženo statistickými údaji, které dokládají, že v době poválečné dosáhl počet obyvatel maxima v roce 1970 (277 obyvatel) a pak klesal až do roku 1991 (171 obyvatel). Od té doby se počet osob bydlících v Boleboři vytrvale, i když v mírné křivce zvyšuje až na současných 233 obyvatel (k 1. 1. 2014). Konstatování, že ubývá obyvatel v důsledku absence pracovních příležitostí, je tedy problematické. Samozřejmě, že se najdou emigranti z těchto důvodů, ale stejně tak imigranti, kteří způsob pracovní aktivity vyřešit dokážou. Také se dá spekulovat,

že převahu přistěhovavších se tvoří starší generace, důchodci (neboť počet obyvatel se sice zvětšuje, ale také narůstá průměrný věk (40,5 let v r. 2014 vs. 39,6 let v r. 2011)). Územní plán v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití dbá na to, aby rozličné druhy ekonomických aktivit byly provozovatelné i v plochách pro bydlení (řemeslníci, živnostníci).

- – úbytek obyvatel v důsledku nutného využívání občanské vybavenosti Chomutova a Jirkova
- S ohledem na předchozí odstavec je ještě roztodivnější konstatování, že obyvatel ubývá kvůli vzdálené občanské vybavenosti. Všichni, kdo se v obci nově usazují, pochopitelně tyto parametry sídla znají, jsou s nimi smířeni, občanskou vybavenost dosáhnou snadno vozem, a její nedostatek v místě bydliště je pro ně vyvážen jinými prioritami, které si pro kvalitní bydlení stanovily (sepjetí s přírodou, klidné prostředí atp.). Vylepšení v oblasti občanského vybavení je možné jen s nárůstem velikostí sídla. Územní plán proto navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení a současně umožňuje v nich umísťovat i stavby a provozovny občanské vybavenosti v případě jejich potřeby, vyvolané mechanismy trhu, nabídky vyvolané poptávkou.

Bez komentáře pak ponechejme stručné shrnutí/vyhodnocení z ÚAP:

Obec Boleboř leží celá v horské oblasti Krušných hor. Historicky významné jsou části obce Boleboř, Orasín, Svahová. Práce v zemědělství a v lesích je v současnosti omezena. Velkou část objektů tvoří rekreační domky. V současnosti ale stoupá počet stálých obyvatel. Většina bydlících obyvatel ale vyjíždí za prací mimo obec. V Boleboři stále roste počet stálých obyvatel (v roce 2000 = 166 obyvatel, v roce 2010 = 232 obyvatel, nárůst o 39,8 %, v roce 2011 = 227 obyvatel, saldo migrace - 13%). Míra nezaměstnanosti klesá (v roce 2005 = 19,0 %, v roce 2009 = 11,3 %, roce 2011 = 13 %). Nezaměstnaných žen je 54,1 % z celkového počtu nezaměstnaných v roce 2009. Více jak 12 měsíců je bez práce 41,8 % nezaměstnaných. Pro soudržnost společenství je příležitostí obnova centra Boleboře, kde je prováděna úprava společenského centra v bývalém statku, kde vznikla každoroční tradice sochařských symposií. Obec má plochy pro výstavbu rodinných domků a vzhledem k blízkosti Jirkova je zde stále zájem o pozemky na výstavbu rodinných domků a rekreačních objektů.

Na základě výše uvedených charakteristik je udržitelný rozvoj území obce Boleboře v územněanalytických podkladech hodnocen v každém pilíři podle následujících sedmi kritérií. Jde o velmi nesourodný shluk témat (s výjimkou oblasti životního prostředí, i když i tady mnohé chybí – například velkoplošná a maloplošná chráněná území). V oblasti soudržnosti jsou vedle poměrně obecných kritérií jiná velmi konkrétní (penzion pro seniory), v oblasti hospodářské se podmínky hospodářského rozvoje hodnotí podle hospodářských podmínek a další dvě kritéria jsou uvedena dvakrát (veřejná dopravní infrastruktura vs. dopravní dostupnost a možnosti rozvoje).

	Příznivé životní prostředí	Soudržnost společenství	Hospodářský rozvoj území
1	Horninové prostředí a geologie	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Hospodářské podmínky
2	Vodní režim	Sociodemografické podmínky	Veřejná dopravní a technická infrastruktura
3	Hygiena životního prostředí	Bydlení	Plochy pro bydlení

	Příznivé životní prostředí	Soudržnost společenství	Hospodářský rozvoj území
4	Ochrana přírody a krajiny	Rekreace	Rekreační zařízení a plochy
5	Zemědělský půdní fond	Vybavení území školka, škola, pension pro seniory	Možnosti rozvoje, volné plochy
6	Pozemky určené k plnění funkce lesa	Skladba obyvatelstva, vzdělání	Možnosti rozvoje nových aktivit
7	Ekologické zátěže, černé skládky	Vztah občanů k lokalitě, obci	Dopravní dostupnost

Každému kritériu je přisouzeno hodnocení kladné, nebo záporné a podle převahy těch či oněch známek je provedeno celkové hodnocení. Metodika, již je hodnocení provedeno, by snesla velkou kritiku.

Příznivé životní prostředí			Soudržnost společenství			Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení	Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení	Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
1	-	+	1	-	+	1	-	-
2	+		2	-		2	-	
3	+		3	+		3	-	
4	+		4	+		4	+	
5	+		5	-		5	-	
6	+		6	+		6	-	
7	-		7	+		7	-	

*Podmínky pro příznivé životní prostředí jsou hodnoceny **pozitivně**.*

*Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území jsou hodnoceny **pozitivně**.*

*Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou hodnoceny **negativně**.*

Rozbor udržitelného rozvoje – určení problémů k řešení v územněplánovacích dokumentacích

Součástí rozboru udržitelného rozvoje je určení problémů, jež mají být řešeny v územněplánovací dokumentaci. V ÚAP se uvádějí tyto:

- asanace problémových ploch v m. č. Boleboř
- podpora rekreačních funkcí Svahová, Orasín, Boleboř
- vymezení trasy lanovka Pyšná – Lesná
- ochrana území před instalací větrných elektráren z hlediska zachování krajinného rázu
- stabilizace jádrových ploch
- chybí čistírna odpadních vod Orasín – vodárenské pásmo Jirkovské přehrady

Územní plán s výjimkou prvního (ÚAP blíže problém nespecifikují a ve výkresu problémů žádné plochy v tomto směru neidentifikují, a proto se žádné plochy asanací nevymezují – jde patrně o pozůsta-

tek ze starší dokumentace, urbanistické studie předcházející územnímu plánu obce, která požadovala dát do náležitého stavu některé plochy v obci, k čemuž už došlo) všechny ostatní problémy řeší: podporuje rozvoj rekreačních funkcí, včetně trasy lanovky mezi Pyšnou a Lesnou, výstavbu větrných elektráren v podmínkách využití ploch neumožňuje a systém kanalizace s čištěním odpadních vod navrhuje (resp. přebírá z návrhu projektové dokumentace). Úkoly stanovené v ÚAP jsou tímto plněny.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Doplňující průzkumy a rozborů byly zpracovány v dubnu roku 2012. Soustředily se na výkresovou dokumentaci, na opracování dat z ÚAP a ze ZÚR ÚK. Žádná nová skutečnost, která by nebyla zmíněna v jiných dokumentech, z této etapy prací nevyplynula. Ani obecně není známo nic dalšího významného, co by se mělo vyhodnocovat z hlediska dopadu koncepce, tedy územního plánu.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 stavebního zákona). Územní plán Boleboře se jednoznačně všemi třemi tématy udržitelného rozvoje zabývá, nicméně v podmínkách malé obce není možné dosáhnout plně vyváženosti všech podmínek. To, jak jsou jednotlivé priority s PÚR ČR i ze ZÚR ÚK plněny, je uvedeno dále.

Politika územního rozvoje ČR 2008

Územní plán Boleboře nenaplnuje souměrně všechny republikové priority územního plánování směřující k zajištění udržitelného rozvoje. Některé z nich jsou akcentovány a také uvedeny v zadání územního plánu. Jde o priority s číslem 14, 16, 20 a 22. V následujícím textu jsou komentovány i priority ostatní.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase

proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

Přínosem územního plánu je, že přistupuje komplexně k celému území obce, k částem zastavěným i ke krajině jako k jednomu prostoru nesoucímu přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, které zasluhují ochranu (ostatně se zpracovává i vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj) a jsou zároveň předpokladem jejího dalšího rozvoje. Územní plán zpracovává rozsáhlé území, které je místně velmi rozmanité (jak z hlediska přírodního prostředí, tak z hlediska výtvarů člověka). Územní plán usiluje o živou krajinnou strukturu, vyváženou v proporcích míst s živými lidskými aktivitami a prostorů, kde je lidských zásahů méně. Záměrem je živá venkovská krajina, vhodná pro trvalé bydlení i nabízející atraktivní prostředí pro návštěvníky. Územní plán tak nastavuje podmínky, které umožní krajinu využívat, bránit jejímu úpadku nedostatkem lidských zásahů, navrátit krajině alespoň něco z rysů původního rázu a zároveň ochraňovat velkoplošná území vymezená k ochraně významných přírodních a krajinných hodnot.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)

Boleboř je obcí, v níž se nachází několik sídelních útvarů. Orasín a Boleboř jsou klasickými horskými vesnicemi s více méně kompaktní zástavbou. Zvláště u Orasína působí návrh územního plánu ve směru většího propojení do celistvějšího útvaru. Zástavba ve vyšších partiích hor má pochopitelně jiný ráz – od relativně kompaktních části (Svahová) po skupiny v krajině usazených staveb až po vyložené samoty. Tento obraz zástavby vychází z historie, souvisí s funkčním využitím staveb a jejich okolí a nemá vůbec žádné projevy Politikou sledované prostorové segregace, která je zde spojována se sociální exkluzí, s vylučováním na základě charakteristik etnicity, národnosti atp., tedy vylučováním diskriminačním, ale nýbrž jde o projev svobodné volby jedinců, jimž prostorová rezidenční separace vyhovuje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán, vycházející z předchozího územního plánu (založeného na předešlé studii), prokazuje dlouhodobou, komplexní péči o území, do níž se zapojují její uživatelé, zejm. tím, že postupně realizují záměry v ÚP navržené, a tím, že navrhují další změny v území, které směřují k mnohostranným aktivitám na území obce. Územní plán tedy není zaměřen jednostranně (například na rozvoj bydlení, což je samozřejmě nosná problematika), ale stará se o plochy a aktivity všech tří pilířů udržitelného rozvoje, tak aby, není-li možná jejich plná vyváženost, došlo alespoň k reálnému rozvoji ve všech oblastech, a tím ke zvyšování kvality života obyvatel obce.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)

Pracovní aktivity mohou v Boleboři probíhat různorodým způsobem: a) jednak ve stavbách pro bydlení a rekreaci (a v budovách souvisejících) v plochách bydlení (B); b) dále v plochách smíšených obytných (SO), kde mohou ekonomické aktivity být lokalizovány na samostatných pozemcích, tedy nejen v rámci staveb pro bydlení; c) dále v plochách občanského vybavení často zaměřeného na služby pro cestovní ruch; d) konečně zejména v plochách výroby a skladování – takový soustředěný areál ale je v Boleboři jen jeden a nepočítá se se zakládáním dalších. Je tedy zřejmé, že územní plán, ačkoliv nevymezuje nové zastavitelné plochy pro výrobu, vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit, pro vznik nových pracovních míst v místě, a tedy i pro překonání náhlých hospodářských změn. V tomto směru má obec velké rezervy také ve využití krajiny pro produkční činnosti.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18 PÚR ČR 2006)

Vazby sídelních struktur lze v rámci jedné obce pojmout dvojím způsobem – a to vazby obce jako celku k dalším obcím v hierarchii sídelní struktury, ale současně se lze zabývat vazbami mezi sídelními útvary uvnitř obce samé. V prvním případě je jednoznačný vztah Boleboře k Jirkovu a k Chomutovu. V jednom směru jde o závislost na vyjíždě za prací, za vybaveností atd. V druhém směru zase Boleboř (zejména) oběma městům slouží jako rekreační zázemí. Existuje tu tedy přirozené partnerství mezi nejbližšími městy a horskými venkovskými oblastmi, kde Boleboř představuje jen jednu z více obcí v podobném postavení. Pokud jde o vnitřní strukturu obce, i ona v určitém smyslu podporuje polycentrický rozvoj – v oblasti bydlení se více méně souměrně podporuje rozvoj Boleboře a Orasína a v oblasti rekreačních aktivit se pak záměry rozkládají mezi Lesnou a Svahovou (toto rozložení není tak symetrické, ale odpovídající podmínkám území).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán stanovuje takové podmínky využití ploch, aby byla zajištěna jejich polyfunkčnost, flexibilita ve využití i v průběhu času, tak aby i ty části zastavěného území, které snad nejsou v současnosti plně využívány, mohly k tomuto cíli dojít. Žádné brownfields v plném slova smyslu se na území obce nenacházejí. Přesto jsou tu plochy dříve využívané k rekreaci, jež jsou v současnosti bez vhodného využití (plochy po bývalém dětském táboře v oblasti Svahové) a jež územní plán znovu navrhuje využít. V daleko menším měřítku, pokud jde o rozlohu, se to týká některých dříve zastavěných ploch, nyní v operátu katastru vedených jako zbořeniště, jež také územní plán navrhuje revitalizovat. V žádném ze jmenovaných případů nejsou plochy ve stavu, který by vyžadoval sanační zásahy, a tedy zařazení do ploch asanací.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině)

Boleboř leží v cenné krajině, jejíž hodnoty jsou vyjádřeny také legislativně, tedy vymezením zvláště chráněných území, případně jiné plochy podléhají dalším režimům ochrany. Proto se také souběžně s návrhem územního plánu zpracovává vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj, včetně vlivů na životní prostředí, ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu. Cílem je mj. právě splnění této celorepublikové priority. Konkrétně bylo na základě předběžných jednání upuštěno od některých kontroverzních návrhů, jež by byly vyhodnocením s pravděpodobností blížkou jistotě zamítnuty (kapacitní parkoviště v ptačí oblasti). Dále uplatňuje územní plán jeden ze svých nástrojů, a to požadavek účasti autorizovaného architekta při vypracování projektové dokumentace na některé stavby – jde o ty lokality, kde by mohlo dojít k narušení krajinného rázu usazením nevhodné budovy. Územní plán také neumožňuje umísťování větrných elektráren na území obce. Nedílnou součástí územního plánu je také návrh územního systému ekologické stability, jehož implementaci nebrání žádný jiný záměr, s nímž by byl v konfliktu.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)

Boleboř není součástí takové oblasti, kde by krajina byla poznamenána lidskou činností a kde by bylo třeba sledovat, aby byly kolem sídel zachovány alespoň nějaké pásy nezastavěného území, jež mohou sloužit kupříkladu pro rekreaci. Ve specifické oblasti Krušných hor je situace spíše opačná, kdy území trpí řídkou osídleností. Územní plán se proto soustřeďuje na problémy a úkoly specifické pro tuto oblast, zejm. na stabilizaci osídlení, nabídku pracovních příležitostí, rozvoj zařízení a služeb pro rekreaci a cestovní ruch atd.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)

Důležitost této problematiky už byla zmíněna u předchozí priority a je také zakotvena v úkolech pro specifickou oblast „SOB6 Krušné hory“, tak jak je vymezena v PÚR a zpřesněna v krajské dokumentaci. Cestovní ruch, vytváření podmínek pro jeho rozvoj, je klíčovým tématem územního plánu, který zahrnuje několik záměrů v této oblasti (lanovka, sjezdovka, parkoviště atd.). Rozvíjí se tak dobrý po-

tenciál Krušných hor, aby se staly zázemím rekreace pro obyvatele hustě osídlených oblastí v podhůří, a to pro celoroční využití.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Dostupnost území je dána stávající silniční sítí, jež je z hlediska územního vyhovující (samozřejmě se mohou vyskytovat místní závady) a jejíž případné úpravy jsou možné z hlediska regulativů dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán navrhuje doplnění komunikační sítě jen v dílčích plochách (plocha S3 zajišťující dostupnost lokalit S1 a S2 a plochu 019, jež vychází s potřeb susední obce Blatna). Územní plán nenavrhuje takové prvky dopravní a technické infrastruktury, které by vedly ke ztížení prostupnosti krajiny nebo které by zvyšovaly fragmentaci krajiny. Nejvýznamnějším prvkem technické infrastruktury je produktovod Gazela, který bude uložen v zemi a také nebude mít přímý dopad na prostupnost krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Stávající silniční síť je svými dimenzemi vyhovující i pro rozvoj plánovaný v územním plánu. (Dílčí úpravy komunikací jsou z hlediska podmínek využití dotčených ploch možné – viz například navrhované zřízení výhyben na trase komunikace zpřístupňující středisko Lesná.) Prvkem zvyšujícím kvalitu dopravní infrastruktury jsou navrhovaná parkoviště pro vozy návštěvníků hor. Významným fenoménem pak může být lanovka vedoucí už z Vysoké Pece, která by mohla také významně přispět k ochraně veřejného zdraví, neboť dopravní nároky návštěvníků hor vyplní jiným, ekologicky přijatelnějším způsobem (parkoviště u spodní stanice lanovky a dále do hor už bez aut).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Boleboř není obcí, kde by bylo aktuální zabývat se přírodními katastrofami v území. Samozřejmě mohou být určité partie postiženy záplavou z přívalových dešťů. Pro tyto případy je nutno zdůraznit důležitost péče o zdejší krajinu – jak je také uvedeno v kapitole A. vyhodnocení: mj. zachovat mimo-

lesní zeleň, zachovat extenzivní horské hospodaření, zejm. na trvalých travních porostech, starat se o uvedení lesů do náležitého stavu; to vše má kromě jiných i významné vodohospodářské dopady.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

Na území Boleboře nejsou vyhlášena záplavová území, a tedy se v nich ani nevymezují zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)

Územní plán Boleboře řeší převážně místní problematiku týkající se samotné obce. Není zde příliš mnoho prvků veřejné infrastruktury, které by měly nadmístní dopad nebo souvislosti v rámci širší sídelní struktury. Takové prvky jsou koordinovány krajskou územně plánovací dokumentací, již územní plán respektuje a je s ní v souladu.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (Viz také Lipská charta, bod I. 1)

Územní plán Boleboře pokrývá středně- až dlouhodobé nároky na rozvoj území obce. Pokud by rozvojové tendence předčily očekávání promítnutá do územního plánu, bude třeba pořídit územní plán nový, které nové nároky zohlední. Územní plán není průmětem definitivních cílových představ, vždy jen odpovídá určité etapě ve vývoji obce.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)

V územním plánu Boleboře je nejvýznamnějším navrhovaným dopravním systémem lanová dráha, která velmi ekologickým způsobem podpoří rozvoj turistických aktivit (v zimním, ale i letním období)

se synergickým efektem útlumu automobilové dopravy do hor. Proto je pro ni navržen koridor, který je koordinován i s územním plánem sousední Vysoké Pece. Současně územní plán podporuje rozvoj sítě pěších a cyklistických cest i tras pro běžkaře. Tím se vytváří různorodý systém dopravy a naplňuje tak tato celorepubliková priorita.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Systém zásobování pitnou vodou a likvidace vod splaškových jsou nejdůležitějšími systémy veřejné technické infrastruktury, jimiž se obec zabývá, jež řeší samostatnou projektovou dokumentací a jejíž výstupy se také promítly do územního plánu. Oba vodohospodářské systémy (a týká se i jiných druhů veřejné infrastruktury) jsou komplikované vzájemnou lokalizací sídel, terénními podmínkami, velikostí sídel apod. Z toho například vyplývá, že Svahovou není v současné době efektivní vybavovat společnými zařízeními – zásobování vodou i likvidace vod splaškových je i nadále předpokládána jako individuální, s výhledem eventuální koncepční změny v případě nárůstu počtu obyvatel. Výhodnější situaci mají Boleboř s Orasínem, které tak jako zásobování pitnou vodou mohou společně řešit i likvidaci splaškových vod. Takto řešený projekt (Ing. Jan Straka, 2009) je do územního plánu převzat. Jde o společnou čistírnu odpadních vod lokalizovanou jižně od zastavěného území Boleboře a s přečerpáváním odpadních vod z Orasína. Tato koncepce je významným prvkem ochrany životního prostředí obecně a speciálně pak ve vztahu k jirkovské nádrži, jejímuž povodí se tak vypouštění splašků vyhýbá. Jde tedy o výrazně ohleduplné řešení nakládání s odpadními vodami.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Na území Boleboře se nepočítá s výrobou energie z obnovitelných zdrojů – tedy ne s takovou, která by měla územní průměty a vyžadovala by vymezení zvláštních ploch pro tuto výrobu. Nevylučuje se například zřízení solárních panelů na střeších nebo užití malých větrných elektráren na pozemcích jednotlivých nemovitostí.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)

Tato celorepubliková priorita se obce Boleboře netýká.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Krajské priority navazují na priority celorepublikové, rozvíjejí je a konkretizují pro území kraje. Jsou členěny do několika tematických skupin.

■ Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato priorita je založena na základních cílech a úkolech územního plánování, tak jak je definuje stavební zákon. Pro samotnou, navíc malou obec jde o úkol ne-li nesplnitelný, pak splnitelný jen částečně. V těchto mezích se však územní plán snaží vytvářet podmínky pro všestranný rozvoj obce. Územně analytické podklady hodnotí Boleboř kladně ve dvou pilířích a v jednom, hospodářském, negativně.

Z hlediska přírodních podmínek územní plán dbá na zachování zdejších hodnot krajiny (viz také zpracované vyhodnocení vlivu na životní prostředí a území Natura 2000) a současně jsou tyto hodnoty zásadním předpokladem rozvoje rekreačních funkcí krajiny, která slouží mnohem širšímu území a vytváří se zde rekreační zázemí podstatné části Chomutovska i Mostecka. Hospodářský potenciál obce může do budoucna být podstatně orientován na rozvoj cestovního ruchu a s tím souvisejících dalších služeb. Současně je územním plánem stabilizován současný areál (dříve farma) a určité ekonomické aktivity jsou možné i v plochách pro bydlení. I tak ale bude obec i nadále závislá na vyjíždě za prací, tak jako je tomu dnes, kdy více jak čtyři pětiny zaměstnaných za prací vyjíždí za hranice obce, případně i okresu. K rozvoji soudržnosti obyvatel přispívá územní plán zejména návrhem zastavitelných ploch pro bydlení.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Na území obce se nevyskytuje a nenavrhuje žádná činnost, která by přesahovala meze únosnosti území a způsobovala jeho poškození.

■ Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

V úrovni obce Boleboře lze tyto úkoly přeložit do konkrétních opatření, jež by obec – a další zainteresovaní svými aktivitami na území Boleboře – pro zlepšení životního prostředí mohla udělat. Mnohé z takových opatření překračují možnosti územního plánování, ale to poskytuje takové podmínky, aby byl v praxi splnitelná. V krajině jde především o ochranu vyhlášených chráněných území přírody, včetně území a ploch chráněných ze zákona, o vymezení prvků ÚSES, jež jsou součástí územního plánu, o péči o další rozvoj extenzivního horského hospodaření (se zachováním vysokého podílu trva-

lých travních porostů a vzrostlé mimolesní zeleně) a o péči směřující k obnově a ozdravení lesů. Ke zlepšení životního prostředí uvnitř sídel především napomůže plánované vybudování systému likvidace splaškových vod pro místní části Orasín a Boleboř.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Tato priorita souvisí s prioritou předchozí a na území Boleboře jde především o dosažení normálního stavu lesních porostů. Nejde o úkol územního plánu, nicméně jeho splnění je v územních podmínkách stanovených územním plánem umožněno.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Územní plán maximálně směřuje k ochraně přírodních hodnot. Míra této ochrany se navíc posuzuje tímto vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož závěry budou uvedeny dále.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Tato priorita se vodních toků na území Boleboře netýká.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

V této prioritě zmíněné problémy týkající se znečištění ovzduší nejsou řešitelné územním plánem Boleboře, ostatně se na jejím území nevyskytují zdroje znečištění, jež priorita jmenuje.

■ Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Ze souboru priorit směřovaných k hospodářskému rozvoji se Boleboře týká především tato první. V podmínkách malé obce a její územněplánovací dokumentace je to naplněno stabilizací a regulací plochy výroby a akcentem na rozvoj cestovního ruchu jako progresivního typu služeb.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.

Boleboř leží mimo zájmy spojené s rozvojem (či útlumem) těžby hnědého uhlí ani se na jejím území nevyskytují ani neplánují jiné provozy spjaté s palivoenergetickým komplexem nebo těžkým průmyslem.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Obdobně jako v předchozí prioritě – Boleboř leží mimo zájmová území těžby. Nevyskytují se na jejím území surovinové zdroje. Boleboř by byla leda „konzumentem“ důsledků takové těžby a jejího případného rozšíření.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Priorita je formulována také v Politice územního rozvoje ČR pod č. 19 - viz výše.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

V obci jediná plocha pro výrobu a služby je územním plánem stabilizovaná, jiné plochy se nenavrhují. Podmínky využití plochy jsou dostatečně široké na to, aby zajistily fungování areálu i za případně zaměněných hospodářských podmínek.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Priorita se území obce Boleboře netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Ke splnění této priority cílí územní plán stanovením takových podmínek, které umožní náležité hospodaření v krajině. Totožné úkoly, resp. opatření vyjmenovává v kapitole A.7 také vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí: podporovat extenzivní horské hospodaření využívající plochy trvalých travních porostů, zachovat prvky roztroušené zeleně, obnovit lesní porosty. Plochy pro pěstování rostlin pro energetické účely se nevymezují.

■ Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Boleboř není začleněna do žádné rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Boleboř není součástí žádné rozvojové osy.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.

Priorita odkazuje na specifické podmínky a potřeby určitých území, jimž je třeba věnovat speciální pozornost. Specifické oblasti se vymezují pro území, kde je v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobý problém z hlediska udržitelného rozvoje území, problém ve vyváženosti vztahu jeho pilířů. Boleboř je součástí specifické oblasti Krušné hory. Pro tuto oblast jsou v Politice územního rozvoje pro územně plánovací činnost formulovány následující úkoly týkající se plánovací činnosti kraje a koordinace územněplánovací činnosti obcí:

a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

Zde jmenované problémy a oblasti jsou přesně těmi, jež jsou předmětem řešení územního plánu. Mezi hlavní póly ekonomického rozvoje se kromě tradičních krajinu využívajících odvětví dostává rozvoj cestovního ruchu, tedy rekreační funkce Krušných hor, která je v územním plánu dobře podpořena.

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,

Dopravní síť zpřístupňující obec je stabilizovaná. Problematictější oblastí je odstavování vozidel návštěvníků – tato část dopravní infrastruktury je územním plánem řešena návrhem kapacitních parkovišť.

c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,

Krajina je členěna na dvě základní plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území. Obě umožňují adekvátní hospodaření v krajině. Důraz na rozvoj rekreace a cestovního ruchu už byl několikrát zmíněn.

d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,

Obnova lesních porostů je z hlediska územního plánu možná v plochách lesních (zejm. pozemky určené k plnění funkcí lesa) a půjde ještě o dlouhodobý proces, na němž se bude muset podílet vedle obce i další subjekty.

e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Umístění (velkých) větrných elektráren není na území obce v plochách výroby a služeb (VS) a v plochách smíšených nezastavěného území (NS) územním plánem umožněno ani se pro ně nevymezují nové plochy.

Pro plánování územního rozvoje ZÚR Ústeckého kraje ukládají další úkoly:

(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.

Územní plán sleduje a posiluje rozvoj všech tří pilířů, jejichž plné vyváženosti však nelze na území malé obce dosáhnout.

(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.

Územní plán je tímto pořizován a pro dvě lokality je požadována územní studie.

(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.

Požadavek je poněkud kontradiktorický – rozvoj cestovního ruchu vždy povede k určitému narušení klidového charakteru oblasti. Požadavku se dá také rozumět tak, že cestovní ruch a rekreace se budou rozvíjet jen v rámci určitých limitů, které zachovávají „klidovost“ oblasti, resp. že budou voleny takové formy cestovního ruchu, které co nejméně oblast v tomto směru ovlivní. Územní plán pak petrifikuje současné trendy, které jsou s takto formulovaným požadavkem v souladu, a to soustředěním aktivit do několika málo míst (zde areál na Lesné a v menší míře na Svahové) a zatížením krajiny jen liniově – trasami pro pohyb turistů, cyklistů a běžkařů.

(4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.

Ochrana hodnot zdejší krajiny i sídel je významným tématem územního plánu, který uplatňuje různé své nástroje (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky využití, podmínky prostorového uspořádání, návrh veřejné infrastruktury, vymezení ploch pro zpracování územní studie, povinná účast architekta atd.), tak aby byly chráněny a kultivovány hodnoty sídla i krajiny. Pozitivní znaky území působí jako přirozené „atraktanty“ pro rozvoj rekreačního využití. Rozvoj této žádoucí funkce pak zvyšuje atraktivitu a prestiž specifické oblasti.

(5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.

V obci Boleboři mají nezastupitelné místo všechna sídla, každé se svým specifickým způsobem podílí na rozvoji obce jako celku. Není z nich preferováno žádné z nich na úkor ostatních, všem je přisouzena role vyplývající z historických, přírodních, terénních a předpokladů a každé se soustřeďuje jen na některou ze jmenovaných oblastí rozvoje.

(6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.

V Boleboři se podpora týká především rekreace a cestovního ruchu. Ty jsou, včetně potřebné infrastruktury, územním plánem řešeny tak, aby nebyla překročena únosnost krajiny a tedy nebyly její hodnoty ohroženy. Současně územní plán nastavuje podmínky využití v nezastavěném území tak, aby mohlo být nadále rozvíjeno extenzivní zemědělství typické pro horské oblasti.

(7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.

Obec Boleboř není v přímém kontaktu se státní hranicí, nicméně i zdejší rekreační areály a turistické trasy mají přeshraniční vazby. Mezinárodní kooperace může být pro další rozvoj na území obce přínosem.

(8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).

Plochy typu brownfield se v Boleboři nevyskytují. Nicméně územní plán navrhuje zastavitelné plochy na místech, která dříve zastavěna byla, případně jsou vykazována v katastru jako zbořeniště (o brownfields ale nejde).

(9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.

Silniční síť v obci je stabilizovaná, vyhovuje dopravním vztahům směřujícím k vyšším centrům osídlení i provázanosti mezi sídly samými.

(10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.

Nadřazený koridor technické infrastruktury je do územního plánu náležitě začleněn. Jde o trasu plynovodu VVTL DN 1400 značenou jako „Gazela“ a v ZÚR ÚK jako PR1. Tento koridor byl včleněn už do platné ÚPD prostřednictvím změny územního plánu obce. Nový územní plán tento koridor přebírá.

(11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Na území obce Boleboře se nachází množství tras (jak cyklotrasy, tak turistické cesty, ale také lyžařské běžecké trasy), jež jsou navázány do celé sítě regionální i vyšší. A o další obohacení této sítě územní plán usiluje (nejdůležitějším prvkem je propojení Vysoké Pece, lyžařského areálu na Pyšné a areálu na Lesné).

(12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Územní plán nenavrhuje podmínky pro takové činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území. To je navíc prověřováno samostatnou dokumentací vyhodnocující vliv koncepce, tedy územního plánu, na udržitelný rozvoj území.

(13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivu na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Výstavba velkých větrných elektráren je na území obce zapovězena, regulativy ji v plochách výroby a skladování (VS) a v plochách smíšených nezastavěného území (NS) nepřipouštějí.

(14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostů.

Územní plán stabilizuje plochy lesní a umožňuje v nich aktivity vedoucí k ozdravení lesních porostů.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkol je splnitelný v pravidelných zprávách vyhodnocujících uplatňování územněplánovací dokumentace, zejména té krajské. Dílčím způsobem poskytne vhled do problematiky zpráva o uplatňování ÚPD obce, jež tak může být podkladem pro zprávu krajskou.

■ Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Priorita se zabývá prvky dopravní infrastruktury s celokrajským významem. Žádný z nich se netýká Boleboře, jejíž dopravní obsluhu zajišťují jen silnice III. třídy. Silniční síť je stabilizovaná, akcentovány jsou jiné oblasti dopravní infrastruktury (parkování).

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města je přiměřeně dobrá. Nutno samozřejmě sjet z horské polohy do měst v podhůří (Chomutov-Jirkov), odkud je hromadnou dopravou krajské město dobře dostupné. Není potřeba v územním plánu Boleboře vytvářet žádná opatření.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Zdejší oblast Krušných hor je dopravně napojena dostatečně. Novým prvkem, navrhovaným v územním plánu, je lanovka, která může významně ovlivnit dopravní poměry, a to nejen v zimním období, pro něž je prioritně určena. Dobrým koncepčním prvkem je také posílení parkovacích možností v horských polohách, což má několikero pozitivních důsledků (dopravní dostupnost, zvýšení atraktivity pro návštěvníky, ochrana přírodního prostředí, vliv na sociální vazby mezi obyvateli a návštěvníky hor aj.).

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).

Priorita se obce Boleboře netýká.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).

Priorita se Boleboře bezprostředně netýká. Boleboř nesousedí přímo se státní hranicí a nemá přímé vazby se SRN. Přesto jsou pro ni vazby na sousední Německo důležité (zejm. v oblasti rozvoje turistiky, cestovního ruchu a rekreace, viz priorita 35 dále), pro což jsou dopravní vazby důležitým předpokladem. Tyto vazby, prostřednictvím silniční sítě, jsou na území obce stabilizovány a územní plán nenavrhuje žádná opatření v tomto směru.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s spojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.

Priorita se obce Boleboře netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se obce Boleboře netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se obce Boleboře netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Tuto prioritu územní plán naplňuje tím, že vymezuje koridor pro významný produktovod – plynovod VVTL DN 1400, známý pod označením Gazela, jak ostatně ZÚR Ústeckého kraje požaduje.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se obce Boleboře netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Jde o mírnou obměnu priority celorepublikové (č. 31), viz výše. Zde je akcentována regulace velkých větrných elektráren, pro něž jsou náhorní plošiny Krušných hor vhodným prostředím. Územní regulace záměrů na výstavbu velkých větrných elektráren je v územním plánu splněna jejich zákazem na území obce. Ostatní druhy výroby energie z obnovitelných zdrojů také nemají vymezeny speciální plochy, a tak jsou jen v malém rozsahu umístitelné v rámci ploch, resp. staveb, jiných (například solární panely na střechách).

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Problematika zásobování pitnou vodou se na území obce týká části Svahová (Boleboř a Orasín jsou napojeny na vodovodní systém), kde je dosud zásobování řešeno individuálně. V současné době je ekonomicky nevýhodné budovat jednotný systém – ten by přišel na řadu v okamžiku nárůstu počtu obyvatel. Pak by nejspíše byly využity místní zdroje a voda by byla rozvedena místním vodovodem.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Likvidace splaškových vod je v územním plánu řešena, resp. převzata z už vyprojektované dokumentace. Jde o kanalizační systém s centrálním čistírnou odpadních vod. Systém se týká Boleboře a Orasína, pro Svahovou je centrální čištění ekonomicky nevýhodné.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Dostupnost služeb spojů a telekomunikací není problémem, který by měl územní průmět a byl by řešen územním plánem ve vymezení speciálních ploch. Související potřebnou technickou infrastrukturu je možné umísťovat prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Priorita formuluje to, co je obecným požadavkem pro veškeré územní plánování, jenž je zakotven jak v cílech (č. 4) a úkolech územního plánování (např. odst. a, b, m), tak v republikových prioritách (např. č. 19, 20, 23). Navíc je zde odkaz na respektování cílových charakteristik, pro jejichž splnění se vytyčují úkoly opět v mnohém shodné s touto prioritou. Boleboř je součástí dvou krajinných celků:

1. *Krušné hory – náhorní plošiny (7a)* – v severní části území. ZÚR ÚK definuje cílové charakteristiky KC – krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot; krajina rekreačně využívaná – a stanovuje dílčí kroky k jejich naplňování.

2. *Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)* – v jižní části území. ZÚR definuje cílové charakteristiky KC – krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajina rekreačně využívaná – a stanovuje dílčí kroky k jejich naplňování.

Územní plán je v souladu s těmito kroky, které jsou de facto pro oba krajinné celky totožné (s výjimkou dopadů těžby rašeliny), jako jsou: posílení biologické diverzity (fragmentace krajiny, návrh ÚSES), využití potenciálu území pro rozvoj cestovního ruchu, rekreace, turistiky, udržení a přiměřeného rozvíjení osídlení v horách (návrh zastavitelných ploch), individuální posuzování záměrů ovlivňujících krajinný ráz či zamezení umístování větrných elektráren.

■ Sídlní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Územní plán dbá na polycentrický rozvoj sídelní soustavy a na racionální vztahy mezi jednotlivými sídly (jak ostatně téměř doslovně požaduje i republiková priorita č. 18 – viz výše), které vyplývají z historických poměrů a dalších podmínek, jimiž se jednotlivá sídla navzájem liší a které vytvářejí i specifickou tvářnost každého sídla. U zmíněné republikové priority je krátce komentován i vztah mezi městskými a venkovskými oblastmi.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Vazby se sousedním Německem se odehrávají v různých úrovních. Na jednu stranu jde o vazby historické, které byly násilně ukončeny a teprve postupně znovu nabírají intenzivnější charakter a napravují všeliké rány, jichž se těmito vztahům mezi národy dostávalo. Vedle roviny historické a morální se vzájemné vztahy odehrávají i v rovině ekonomické. Pro rekreační areály na naší straně hor by německá klientela byla žádoucím faktorem v dalším rozvoji ekonomických a podnikatelských aktivit v cestovním ruchu. Aktivity občanů, spolků, obcí i mikroregionů probíhají samozřejmě nezávisle na územním plánování, které jen může podpořit rozvoj rekreačních areálů (včetně související dopravní infrastruktury – nejen automobilové, ale i lanové a včetně tras pro různé druhy pohybu turistů krajinou), jež se mohou stát ohniskem či magnetem navazujícím na sebe žádoucí mezinárodní vztahy.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se obce Boleboře netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Územní plán nezakládá žádné nové středisko cestovního ruchu a rekreace, ale rozvíjí už fungující a historicky vzniklá. Jsou respektovány limity území, aby záměr nebyl předimenzován, aby byl v konkrétním území únosný – a tedy přínosný.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Územím Boleboře prochází několik značených turistických tras, ale i cyklotras (nikoliv cyklostezek, jak uvádí ZÚR ÚK), které mají nadmístní, tj. regionální a dokonce mezinárodní význam. Tato síť je dostatečná a územní plán nenavrhuje její rozšiřování (které je přitom s využitím silnic a účelových komunikací možné).

■ Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Územní plán podporuje proměnu ekonomické infrastruktury od zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví (jejichž trvalý rozvoj je ovšem také nutný) a dojížděcí za zaměstnáním v sekundéru v ekonomiku zaměřenou na služby (v cestovním ruchu, živnostenská a podnikatelská činnost, práce z domova apod.). Tato podpora je ovšem poměrně zprostředkovaná, nepřímá, promítnutá do územních podmínek, do regulativů jednotlivých ploch. Bezprostředněji je tento cíl ovlivnitelný také jinými než územněplánovacími nástroji.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Ze jmenovaných problémů se Boleboře nejtěsněji týká možnost práce v místě, bez vyjíždění mimo obec. Podmínky využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití umožňují kombinaci bydlení s různými ekonomickými aktivitami a dále se posiluje význam rekreačních aktivit na území obce, což může vést k větší zaměstnanosti v této ekonomické oblasti.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Územní plán podporuje a stabilizuje typické znaky místní krajiny vč. jejích hodnot s nadějí, že se s obcí obyvatelé (i noví) budou identifikovat. K zachování charakteru také předepisuje účast autorizovaného architekta na ztvárnění domů na několika lokalitách (typicky samoty, objekty ve volné krajině). Významným prvkem identifikace je společná práce, společné aktivity, společné zájmy o rozvoj území své obce. Územní plán pro to vytváří dostatečné územní podmínky.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Věková skladba obyvatel není faktorem přímo promítnutým do územního plánu. Podmínky využití ploch v zastavěném území jsou ale nastaveny tak, aby v nich mohla vznikat různorodá zařízení občanské vybavenosti, které by dostály měnícím se potřebám různých věkových kategorií obyvatel.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán je ve stanovení rozvojových koncepcí, ve formulování strategických vizí, součástí kontinuálního procesu, do něhož přirozeně vstupují obyvatelé a návštěvníci obce. Tento proud občanské iniciativy je živen i ze sousedního Německa, kde žijí mnozí bývalí obyvatelé Krušných hor, případně jejich potomci, a zde hledají své rodinné kořeny, udržují vazby s místem bývalého bydliště, pomáhají s rekonstrukcí pietních míst a koneckonců se navracejí i jako návštěvníci využívající rekreační potenciál krajiny a infrastrukturu cestovního ruchu. K soudržnosti obyvatel přispívají i další společné aktivity, jako jsou umělecká sympozia a podobně. A také většina záměrů promítnutých do územního plánu vychází z přímého zájmu majitelů a uživatelů dotčených pozemků.

■ Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku nebyly příslušnými orgány v zadání formulovány do požadavků, přesto má obec prostory, kde aktuální požadavky mohou být uspokojeny.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Tak vážná ohrožení z přírodních sil v území ani z havarijních situací v provozu dopravní nebo technické infrastruktury se nepředpokládají, aby bylo třeba řešit jejich územní průmět. Horská obec je pochopitelně běžně připravena na operativní řešení situací vyplývajících například ze změn počasí. Nejběžnějším problémem je udržování sjízdných komunikací v zimním období. Územní plán proto také navrhuje zastavitelné plochy v dosahu cestní sítě, tak aby se příliš nepřitěžovalo obci v údržbě

nově vznikajících cest. Jiné havarijní situace – například plynoucí z tras velmi vysokotlakých plynovodů – je možné v územním plánu řešit jen důsledným respektováním ochranných a bezpečnostních pásem těchto vedení.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území Boleboře nejsou vyhlášena záplavová území, a tedy se v nich ani nevymezují zastavitelné plochy.

■ Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je plněn pořízením tohoto zemního plánu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno podle obsahu předepsaného vyhláškou č. 500/2006 Sb. (přílohou č. 5). Byly hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územněplánovací dokumentace. Vlivy se stanovily odborným odhadem.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Vyhotovil Ing. Stanislav Štýs, DrSc.

V části A vyhodnocení vlivů územního plánu Boleboře na udržitelný rozvoj území v kapitole A.10 (netechnické shrnutí) konstatuje, že základní předpoklady rozvoje krušnohorské oblasti, a tím i správného území Boleboře, jsou dva:

- Především je nutno zvýšit počet obyvatel, především rezidentů, s čímž je spojená potřeba péče o rozvoj dopravní a technické infrastruktury a o vytváření dostatečných pracovních příležitostí – pro což vše územní plán vytváří územní podmínky.

- Druhou podmínkou je optimální využití přírodního a rekreačního území, které je velmi cenné výraznou dynamikou reliéfu, mimořádně vysokou lesnatostí, příhodným klimatem a nyní již i čistým ovzduším. Poslední dobou získává na významnosti ve sportovně turistických souvislostech i Lesná. I toto je oblast, pro niž územní plán vytváří podmínky za současného návrhu souboru preventivních opatření pro minimalizaci nepříznivých vlivů na chráněná území a vzácných, státem chráněných rostlin a živočichů.

A dále shrnuje:

„Celkově je možné říci, že nový územní plán Boleboře vytváří vhodné podmínky pro současný a výhledový zdravý a příjemný život nejen v centrálním sídle, ale i v Orasíně, Svahové a v Lesné, takže je ze všech hledisek udržitelného rozvoje navrhován ke schválení.“

„Územní plán Boleboře věnuje adekvátní pozornost nejen urbanizovanému prostoru, ale i území krajiny v rámci celého správního území obce – a to s ohledem na oblastní a celostátní zájmy. V širokém spektru nejen přebírá nadřazené krajské koncepce a celostátní strategie, ale vhodně je i rozvíjí.

Koncepce rozvoje obce nejen v hlavním sídle, ale i v územních částech Orasín, Svahová a Lesná, vytváří společensky vhodné a z hledisek vlivů na životní prostředí únosné předpoklady pro podporu rezidenčního i rekreačního bydlení v územní návaznosti na stávající zástavbu, rozvoje infrastruktury, nerušící výroby a občanské vybavenosti.“

„Územní plán Boleboře:

- respektuje zásady ochrany chráněných území, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a skladební prvky ÚSES – územního systému ekologické stability,
- vlivy na ostatní složky přírodního prostředí jsou přijatelné a příznivé,
- vlivy na antropogenní složky životního prostředí jsou významně kladné.“

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Vyhotovil Mgr. Ondřej Volf

Důvodem pro vypracování posudku je zejména fakt, že do území řešeného v rámci územního plánu zasahuje EVL Východní Krušnohoří a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a mohlo by dojít k ovlivnění jejich předmětů ochrany nebo celistvosti. Ve vyhodnocení se posuzuje vliv všech ploch se změnou využití, jakož i územní plán jako celek.

Vyhodnocení v závěru konstatuje, že územní plán Boleboře *nemá významný negativní vliv* (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, i když dále podává výčet některých lokality, v nichž by mohlo dojít k nepřímému ovlivnění populací modrásků, resp. biotopu tetřívka obecného a přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL.

C-F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Jak vyplývá z odůvodnění koncepce územního plánu, je územní plán zpracován pro celé správní území obce, tedy pro tři katastrální území totožná se třemi místními částmi obce. Každá má svůj vlastní jedinečný charakter a svůj rozvojový potenciál. Koncepce rozvoje území obce vychází z těchto podmínek a pro jednotlivá sídla či lokality volí různé plochy s rozdílným způsobem využití, tak aby byl charakter sídel zohledněn. Navzájem se ale všechna tři sídla doplňují a tvoří mnohvrstevný celek. Boleboř se soustřeďuje na rozvoj bydlení a rekreačního bydlení s doprovodem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Orasín je zaměřen na bydlení a rekreační bydlení s potenciálem k rozvoji aktivit vážících se k hospodaření v krajině (i v kombinaci s turistickým ruchem – agroturistika). Svahová a její pendant Lesná klade důraz na rozvoj rekreačních aktivit.

Územní plán s respektem k hodnotám území přispívá k vytvoření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro společenský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.