

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 15.7.2021
ČJ.: MMCH/102113/2021/OIA/Kuhn
SP. ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. David Kuhn
TEL.: 474 637 478
E-MAIL: d.kuhn@chomutov.cz
DATUM: 30.7.2021

Sdělení o poskytnutí informace a částečném odmítnutí žádosti

Dne 15.7.2021 byla na magistrát města Chomutova doručena žádost [redacted]
[redacted] o poskytnutí informací:

dle sdělení Bc. Hubálkové ze dne 12.7.2021 se hudební produkce restaurace Dřevák v areálu Kamencového jezera provozuje mimo objekt restaurace Dřevák, žádám proto o sdělení:

- kdo a za jaké protiplnění a z jakého titulu pronajímá nájemci restaurace Dřevák - veřejný - městský prostor pro konání hudebních produkcí, dle nájemní smlouvy není žádný pozemek mimo objekt restaurace pronajímán ?

dle Vašeho sdělení pronajímáte či pronajímá Zoopark Chomutov, p.o. na základě nájemní smlouvy ze dne 31.3.2020 nájemci za cca 39 tis. Kč/ měsíčně a to až do roku 2025, přičemž požadujete zajistit provoz vždy 15.5. do 31.8., dále pronajímáte či pronajímá Zoopark Chomutov, p.o. vybavení kuchyně v hodnotě cca 4 mio Kč za 0,05% hodnoty měsíčně, prosím sdělte:

- zda nájemné se platí celoročně nebo jen v měsících požadovaného provozu dle čl. VI smlouvy ?

- kolik Kč celkem stála město Chomutov rekonstrukce objektu Dřevák

- kolik Kč celkem stálo vybavení objektu Dřevák

- zda jste ověřili plnění čl. V 15 - tj. máte k dispozici uzavřené pojistné smlouvy ve prospěch pronajímatele, včetně potvrzení úhrady pojistného?

- zda jste ověřili plnění čl. V 13 - placení poplatků z organizovaných hudebních produkcí, aby nedocházelo v objektech města k porušování zákona?

- proč z veřejných prostředků vybavíte zařízení s omezeným provozem plnohodnotnou kuchyní, když je zřejmé, že zařízení nebude celoročně užíváno, jeho opotřebení bude větší a hodnota menší ?

dle veřejně dostupných informací město Chomutov již v minulosti pronajímalo restaurační a ubytovací objekt u minigolfu se špatným výsledkem, objekt na "ploché dráze", zařízení na pozemcích bývalých kasáren, přesto se zdá nepoučitelné v utrácení veřejných peněz a stále tento model opakuje - z veřejných peněz něco staví - pak to pronajme a pak to zničené převezme, znovu opraví a znovu.....,

sdělte:

- kolik restauračních a ubytovacích zařízení nyní město Chomutov včetně svých společností a organizací pronajímá, jaká je jejich hodnota, kolik je roční nájemné a na jak dlouho jsou nájemní smlouvy uzavřeny a to prosím po jednotlivých zařízeních,

K Vaší žádosti o informace povinný subjekt poskytuje následující informace:

Otázka: - kdo a za jaké protiplnění a z jakého titulu pronajímá nájemci restaurace Dřevák - veřejný - městský prostor pro konání hudebních produkcí, dle nájemní smlouvy není žádný pozemek mimo objekt restaurace pronajímán?

Odpověď: Venkovní prostory přiléhající k restauraci Dřevák nebyly společnosti VP služby s.r.o. pronajaty

Otázka: - zda nájemné se platí celoročně nebo jen v měsících požadovaného provozu dle čl. VI smlouvy ?

Odpověď: Nájemné za nebytové prostory a věci movité jsou hrazeny celoročně.

Otázka: - kolik Kč celkem stála město Chomutov rekonstrukce objektu Dřevák

Odpověď: Rekonstrukce objektu byla v hodnotě 20.645.569Kč – jednalo se o stavební práce, přístavbu kuchyně, rekonstrukce terasy aj. (celková hodnota objektu je 23.504.168,-Kč).

Otázka: - kolik Kč celkem stálo vybavení objektu Dřevák

Odpověď:

- vybavení kuchyně 3.897.611,-Kč
- vybavení baru 408.285,-Kč
- vybavení nábytkem + ostatní drobné zařízení 612.913,-Kč

Celkem **vybavení 4.918.809,-Kč**

Otázka: zda jste ověřili plnění čl. V 15 - tj. máte k dispozici uzavřené pojistné smlouvy ve prospěch pronajímatele, včetně potvrzení úhrady pojistného?

Odpověď: Při podpisu smlouvy byla pojistná smlouva pronajímateli nájemcem předložena. Dle smlouvy je nájemce povinen takovou smlouvu předložit pronajímateli na vyžádání, nic o tom, že by jí měl mít pronajímatel k dispozici. Pronajímatel smlouvu, ani potvrzení úhrady k dispozici nemá, ale smlouvu si v případě potřeby či zájmu kdykoliv vyžádá.

Otázka: - zda jste ověřili plnění čl. V 13 - placení poplatků z organizovaných hudebních produkcí, aby nedocházelo v objektech města k porušování zákona?

Odpověď: V čl. V.13. je uveden závazek nájemce zajistit si služby, vyjma služeb uvedených v čl. VII. sám a tyto služby sám hradit, a závazek v případě používání rozhlasového přijímače nebo televize hradit zákonné poplatky a uzavřít smlouvu se společností OSA dle autorského zákona. Není zde nic o nájemcem zajišťovaných hudebních produkcích. Jakým způsobem a jestli vůbec musí být hrazen poplatek za nájemcem pořádané hudební produkce je věcí nájemce a pronajímatel ani město toto nijak nekontrolují, ani k tomu nemají ve smlouvě oporu.

Otázka: *kolik restauračních a ubytovacích zařízení nyní město Chomutov včetně svých společností a organizací pronajímá, jaká je jejich hodnota, kolik je roční nájemné a na jak dlouho jsou nájemní smlouvy uzavřeny a to prosím po jednotlivých zařízeních,*

Odpověď: Posíláme Vám přehled s Vámi požadovanými informacemi v příloze.

Současně

vydává magistrát města Chomutova, odbor interní audit jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

ROZHODNUTÍ

kterým se žádost [REDAKCE] o poskytnutí informace:

proč z veřejných prostředků vybavíte zařízení s omezeným provozem plnohodnotnou kuchyní, když je zřejmé, že zařízení nebude celoročně užíváno, jeho opotřebení bude větší a hodnota menší ?

č á s t e č n ě o d m í t á

podle § 15 odst. 1 zákona ve spojení s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dne 15.7.2021 byla na Magistrát města Chomutova doručena žádost [REDAKCE], který žádá o poskytnutí informace *proč z veřejných prostředků vybavíte zařízení s omezeným provozem plnohodnotnou kuchyní, když je zřejmé, že zařízení nebude celoročně užíváno, jeho opotřebení bude větší a hodnota menší ?*

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informace, kterou Magistrát města Chomutova nedisponuje, a to konkrétně názoru, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen

z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Chomutova, odboru interního auditu.

Mgr. David Kuhn
odbor interní audit – právní oddělení
magistrát města Chomutova