

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/149353/2024/9  
Číslo jednací: KUUK/174223/2024  
UID: kuukes920b25e0  
Počet listů/příloh: 9/0  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Datum: 20.12.2024

## ROZHODNUTÍ

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### Výroková část

##### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – II. Etapa“

Záměr je zařazen do bodu 85 „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu (2 km)“ kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

##### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je realizace II. etapy vyvedení výkonu z FVE u záměru FVE DNT 02, DNT 03, DNT 04, který byl projednán pod kódem ULK1264. Jedná se o výstavbu nadzemního vedení VVN 110 kV s délkou 3,65 km.

##### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stožáry jsou projektovány s číselným označením 12 až 25, 19A a 22A. Stožár pro vedení 2 x 110 kV bude příhradové šestivodičové konstrukce typu „soudek“ pro dva systémy vedení a zemnicí lano. Blokovaný základ stožáru bude zhotoven z betonu kvality minimálně C20/25. Založení základu stožárů se předpokládá do hloubky max. 3,5 m pod úroveň stávajícího terénu. Ve všech dotčených úsecích budou použity fázové vodiče (hliníková lana) s ocelovou duší typu, které odpovídají stávající přenosové schopnosti dotčeného vedení. Na vedení bude použito kombinované zemnicí lano s optickými vlákny. Kotevní i nosné izolátorové závěsy 110 kV budou sestaveny z tyčových izolátorů typu a armatur pro vedení VVN. V místech křížení s infrastrukturou v majetku společností Severočeské doly a Severočeské doly – Kolejová doprava budou vždy použity dvojité kotevní, resp. dvojité nosné závěsy ve shodě s platnou PNE 33 3300. Jako hlavní zemnič slouží u celokovových stožárů s betonovými základy patky stožárů – přirozený základový zemnič. V případě nevyhovujících podmínek bude zřízen strojený paprskový zemnič, nebo kruhový zemnič pro ochranu před dotykovým napětím. Přídavné zemniče se neukládají směrem k inženýrským sítím.

Veškeré plochy pro montáž jsou situovány uvnitř plochy ochranného pásma vedení, jehož šíře činí 12 m od krajního vodiče.

## Kapacita (rozsah) záměru

Celkový počet stožárů je 16. Výška stožárů se pohybuje mezi 27,60 až 36,45 m. Napěťové hladiny transformačních stanic jsou 110/35 kV. Plocha základny stožáru je menší nebo rovna 30 m<sup>2</sup>. Horizontální vzdálenost krajních vodičů se pohybuje mezi 6 – 7 m, výjimečně 8 m.

## Umístění záměru

kraj: Ústecký  
obec: Kadaň, Tušimice  
katastrální území: Spořice, Krbice

## Oznamovatel

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 - Michle, IČ 259 389 24.

## Zpracovatel oznámení

RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., držitelka osvědčení o udělení odborné způsobilosti, resp. autorizace (č. j. 8779/1012/OPVŽP/97) s aktuálním prodloužením platnosti rozhodnutí (č. j. MZP/2021/710/5669).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

**„Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – II. Etapa“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 15. 10. 2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Tušimice II a Tušimice III – II. Etapa“, které podal za oznamovatele ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 - Michle. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení dopisem ze dne 17. 10. 2024 pod č. j. KUUK/150045/2024 a oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1289), kde byly od 18. 10. 2024 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 22. 10. 2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 21. 11. 2024.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

### I. Charakteristika záměru

#### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je vybudování druhé etapy vyvedení výkonu z plánovaných FVE Tušimice II a Tušimice III (ULK1264). Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 24. - 40. oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

## 2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Kumulativní vlivy jsou uvažovány zejména na úrovni negativního vizuálního projevu v krajině s dalšími plánovanými technickými stavbami a provozem FVE v rámci asanačního území a jeho okolí. Nízké riziko kumulace je také identifikováno na úrovni záboru biotopů flory a fauny, ale také ovlivnění ZPF a budoucích lesních pozemků. Další projekty v přípravě, které by mohly mít významné kumulativní a synergické vlivy s oznamovaným záměrem, nejsou v současnosti známy.

## 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Pozemky ZPF jsou dotčeny vybudováním dvou stožárů č. 19A a 24. V oblasti PUPFL není umístěn ani jeden stožár. Žádný stožár nepředstavuje zábor půdy přesahující 30 m<sup>2</sup>, jejich stavby proto nevyžadují odnětí ze ZPF ani z PUPFL. Vynětí ze ZPF bude vyžadovat pouze zábor nových trafostanic. Záměr však zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku. Záměr nebude nárokovat zdroje pitné vody, dojde pouze k lokálnímu vlivu na distribuci srážek a výparu vody v krajině. Z hlediska biologické rozmanitosti je záměr umístěn v rekultivovaném území, které je tvořeno navážkami skrývek z důlní činnosti. Prostor byl také využíván pro ukládání vedlejšího energetického produktu z provozu hnědouhelných elektráren.

## 4. Produkce odpadů

Po dobu výstavby mohou vznikat odpady z provozu stavební mechanizace a různé odpady vázané na provoz zařízení stavenišť. Jedná se zejména o výkopové zeminy, obalové materiály, zbytky stavebních materiálů, suť, zbytky kabelů či komunální odpad. V období provozu záměru budou vznikat v malém množství odpady vázané na údržbu (odpady z opravy nebo případné výměny nefunkčních částí). Po případném ukončení provozu je předpokládána demontáž a odstranění.

## 5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V průběhu výstavby budou negativní vlivy souviset zejména s provozem stavební mechanizace. Dále se jedná o potenciální riziko znečištění půdy, podzemních a povrchových vod při případné havárii související s jejím provozem (únik olejů nebo pohonných hmot). Ve fázi provádění stavby lze předpokládat zvýšenou úroveň hluku v důsledku dopravy materiálů a provádění stavebních prací. Dojde také ke zvýšeným emisím škodlivin do ovzduší při přípravě stavenišť, výkopových a stavebních pracích. Do ovzduší budou objemově emitovány zejména prachové částice. Jedná se o běžné stavební činnosti, jejichž dopad bude opět krátkodobý a bude soustředěn opět do místa dané lokality. V období provozu není záměr zdrojem hluku. Provoz záměru také není spojen s produkcí emisí znečišťujících látek nebo zápachu.

## 6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace stavby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Reálně by mohlo dojít pouze k havárii dopravních a mechanizačních prostředků v podobě úniku provozních kapalin nebo požáru. Vlastní stavební činnost nepředpokládá použití mimořádných postupů ani materiálů, které by vyžadovaly z pohledu rizika havárií zvláštní opatření. Pro stavební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a údržby. Po zprovoznění záměru jsou rizika havárie minimální. Jedná se zejména o poruchy technologie VVN a souvisejících zařízení (transformačních stanic). Ve vztahu k asanačnímu území přichází v úvahu také geotechnická rizika (konsolidace povrchu výsypky, deformační jevy), hydrogeologická rizika (působení podzemních vod) a atmosférická (extrémně silné větrné poryvy větru, kroupy). V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší a hluku.

## II. Umístění záměru

### 1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v dobývacím prostoru stanoveném pro těžbu výhradního ložiska uhlí. Výstavbou stožárových míst budou dotčeny pozemky v k. ú. Tušimice a Krbice. Dle katastru nemovitostí se jedná o pozemky označené převážně jako ostatní plocha. Prioritu využívání území po povrchové těžbě určuje příslušný plán sanace a rekultivace. Dále v území stále probíhají činnosti související s provozem těžaře a Elektrárny Tušimice.

### 2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Záměr nezasahuje významně do orné půdy nebo lesních pozemků. Pozemky s evidencí v zemědělském půdním fondu jsou dotčeny vybudováním dvou stožárů č. 19A a 24. Žádný z těchto stožárů nepřesahuje zábor 30 m<sup>2</sup>. Dále jsou zábory nárokovány v podobě stavebních prací souvisejících transformoven 110/35 kV (cca 4 760 m<sup>2</sup> převážně ve III. třídě ochrany ZPF). Navrhované vedení VVN 110 kV prochází prostorem s probíhající lesnickou rekultivací a zasahuje do 30 m pásu od okraje budoucího lesa sloužícího k jeho ochraně a současně ochranné pásmo vedení vyžaduje omezení výšky porostu v plochách probíhající lesnické rekultivace a plánovaného budoucího lesa. V současnosti se však jedná o ochranu nelesní zeleně. Na územích dotčených realizací záměru se nenachází žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje. Zájmové území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší vodní zdroje s ochrannými pásmy se nacházejí v dostatečné vzdálenosti. Z hlediska biologické rozmanitosti se v řešeném území nenachází žádný z významných přírodních biotopů. Celé řešené území má z hlediska kategorizace biotopů nepřirodní charakter. Jedná se o území probíhajících rekultivačních procesů po ukončené povrchové těžbě.

### 3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr není součástí území s prvky územního systému ekologické stability.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit. Nejbližším zvláště chráněným územím a současně maloplošným zvláště chráněným územím je EVL a PR Běšický chochol ve vzdálenosti cca 2 km jižním směrem.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nenachází ve vymezeném území přírodního parku.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) ani registrované významné krajinné prvky dle § 6 ZOPK. Z umístění záměru je patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami a nezasahuje do území s archeologickými nálezy UAN I. nebo II. kategorie.

f) území hustě zalidněná – dotčené území a jeho okolí nelze charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Nejbližší souvislá obytná zástavba města Kadaň je od záměru vzdálena přes 2 km.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru

únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2019 – 2023 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné koncentrace sledovaných škodlivin se stanoveným imisním limitem. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované staré ekologické zátěže.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### 1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy v období realizace stavby (navýšení hlukové a imisní zátěže a související navýšení dopravních intenzit). Hlukově významné práce nebudou probíhat v blízkosti obytných území, budou omezeny na denní dobu a všední dny. Dlouhodobé vlivy jsou spojené zejména s dopadem na krajinný ráz a biotu. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. Při běžném provozu se vlivy záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde tak ke zvýšení zdravotního rizika.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – příspěvky záměru ke stávající imisní situaci se předpokládají pouze krátkodobě v období výstavby. Z hlediska rozsahu stavebních prací a doby trvání realizace záměru není potenciál pro významné ovlivnění imisní situace. Z hlediska vlivů na klima záměr nebude významným zdrojem emisí látek skleníkových plynů. Z hlediska vlivů na klima nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů a významným změnám v poměrech odparu vody v krajině. Významné vlivy na ovzduší a klima lze však vyloučit.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vliv realizace záměru na akustickou situaci je malý, lokální a časově omezený. Ke zvýšení hlukové zátěže dojde zejména v okolí stavenišť jednotlivých stožárů. Převážná část trasy je dostatečně vzdálena od hlukově chráněných objektů a prostor. Po zprovoznění záměru lze očekávat hlukové emise pouze v případě údržby ochranného pásma vedení (mýcení náletů), kterou je nutno provádět pravidelně v několikaletých intervalech. S ohledem na četnost prací a umístění záměru je tento projev nevýznamný. Záměr také není zdrojem vibrací.

Vliv na povrchové a podzemní vody – nepředpokládá se, že by výstavbou a provozem došlo k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality okolních vodních zdrojů. Záměr je v kontaktu s povrchovými vodami pouze v ploše patek stožárů. Jedná se o malé plochy, které při běžných meteorologických podmínkách nemají žádný vliv na odtokové poměry. Umístění stožárů je mimo prostor niv vodních toků a záplavová území. Záměr neprodukuje odpadní vody a riziko ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je možné pouze v nestandardních stavech v průběhu realizace záměru. Zdroje podzemních vod nebudou výstavbou ani provozem záměru dotčeny.

Vliv na půdu – záměr představuje minimální zábor na zemědělských pozemcích. Vlivy na půdu jsou z pohledu velikosti a významnosti minimální. Pro jednotlivý základ stožáru plocha nepřekročí cca 30 m<sup>2</sup>. Celkový zábor pro výstavbu trafostanic je na ploše 4 760 m<sup>2</sup>. Jedná se o půdy méně kvalitní. Záměrem dojde k trvalému omezení pozemků lesnické rekultivace (mýcení a údržba porostu). Vliv na lesní pozemky nebude významný. Jedná se o mýcení nelesní zeleně a omezení výšky porostu na 3 m výšky v ochranném pásmu nadzemního vedení a pod ním v šířce 12 m od krajních vodičů.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Veškeré činnosti budou probíhat do hloubky základů. Provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být případné havarijní úniky závadných látek během výstavby a v průběhu provozu. Záměr je umístěn na ploše dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území, kde již byla surovina vytěžena. Vlivy na tuto složku nebudou významné.

Vliv na floru a faunu – s ohledem na specifika dotčeného území a s ohledem na opatření vycházející ze zkušeností s nadzemními vedeními elektrizační soustavy, rovněž s ohledem na dlouhodobý biologický monitoring prováděný z důvodů revitalizace území po těžbě, je možné považovat vliv v oblasti biodiverzity za téměř nulový.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – přirozená stanoviště se v dotčeném území nevyskytují. Oproti stávajícímu stavu dojde k prohloubení fragmentace krajiny a navýšení míry narušení

prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Vzhledem k poloze dotčených ploch se nejedná o migračně významné území. Záměrem také nebudou významně dotčeny ani ovlivněny žádné prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, VKP, zvláště chráněná území. Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 je možné vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti od nejbližšího segmentu ochrany vyloučit. Vzhledem k charakteru záměru a jeho rozsahu nejsou identifikovány významné negativní vlivy, které by mohly působit na druhovou diverzitu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – dotčené území je umístěno do prostoru rekultivované výsypky hnědouhelného dolu a úložiště popelovin poblíž elektrárny Tušimice. Dotčený krajinný prostor není součástí přírodního parku a neleží v oblasti se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Budoucí stavba respektuje stanovená opatření z hlediska ochrany přírody a krajiny pro hornickou činnost. Realizací dojde k zvýšení počtu technických liniových prvků přenosové soustavy v krajině. Budoucí stavba nenaruší současný charakter území. S ohledem na specifika dotčeného území je možné vliv v oblasti krajiny označit za mírný.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem nedochází k vlivům na hmotný majetek. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

## 2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Vliv záměru představuje výstavbu druhé etapy vyvedení výkonu FVE do distribuční sítě elektrické energie prostřednictvím nově budované rozvodny R420kV. Realizace ani provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, zejména nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 12 km).

## 3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat časově omezené lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou. Během provozu záměru nebudou produkovány významné hlukové emise ani významné emisní toky látek znečišťujících ovzduší. Dále jsou identifikovány vlivy na půdu, potenciální lesní porosty, floru a faunu, krajinu. Identifikované vlivy jsou z hlediska složitosti standardně řešitelné v rámci složkových předpisů.

## 4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru, vlivy na půdu a lesní pozemky nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

## 5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Cílem investora je zahájit realizaci záměru do roku 2025 a dokončením výstavby do 10 měsíců od zahájení. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

## 6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní vlivy mohou potenciálně nastat v oblastech vlivů na krajinu, půdu, lesní porosty, faunu a floru. V rámci oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími a povolenými záměry identifikovány.

## 7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou

případně opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., 04/2024) včetně příloh – stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje - č. j.: KUUK/153412/2023 ze dne 24.10.2023, č. j.: KUUK/033272/2024 ze dne 08.03.2024), závazné stanovisko o souhlasu s vynětím půdy ze ZPF (č. j.: MZP/2022/530/1762 ze dne 20.01.2023 pro FVE DNT 02; č. j.: MZP/2022/530/1763 ze dne 15.01.2023 pro FVE DNT 03 a č. j.: MZP/2022/530/1801 ze dne 31.01.2023 pro FVE DNT 04)), Rešerše k biodiverzitě v plochách plánovaného využití – Doly Nástup Tušimice, FVE DNT 02, DNT 03 a DNT 04 (RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., doc. Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D., 12/2023), Rozbor rizika kumulace (RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., 12/2023), Popis vyvedené výkonu (Ing. Ondřej Mašek a kol., 01/2024), fotodokumentace a Závěrečná zpráva – pedologický průzkum provedený za účelem odnětí půd ze ZPF v ploše plánované výstavby FVE – DNT4 (Mgr. Tereza Ryndová, 7/2022).

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržných vyjádření a připomínek k oznámení:

**Rada Ústeckého kraje** se k předloženému oznámení vyjádřila usnesením č. 012/1R/2024 ze dne 15.11.2024. Další posuzování záměru podle zákona v něm není požadováno.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem** ve svém vyjádření č.j. KHSUL 57411/2024 ze dne 18. 11. 2024 konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** vydal k předloženému oznámení vyjádření ze dne 20. 11. 2024 pod č. j. KUUK/166517/2024, spis. zn. KUUK/149353/2024/7.

Z hlediska nakládání s odpady a ochrany vod – k záměru nemáme připomínek, posuzování nepožadujeme. JES nenahrazuje žádné závazné stanovisko vydávané podle zákona o odpadech a podle vodního zákona.

Z hlediska prevence závažných havárií – plánovaný záměr se nenachází v dosahu havarijních projevů podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platné znění a svým charakterem nespadá pod působnost uvedeného právního předpisu. Z uvedeného důvodu není krajský úřad na úseku prevence závažných havárií dotčeným správním orgánem.

Z hlediska ochrany ZPF – krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen „zákon“), upozorňuje, že záměrem dojde k dotčení pozemků ZPF a v případě, že nebyl udělen v minulosti, je třeba, aby se součástí JES stal také souhlas s odnětím ze ZPF. Pro tento je nutno doložit podklady a náležitosti požadované pro udělení souhlasu s odnětím ze ZPF v souladu s § 9 odst. 6 zákona a § 11, 12, 13, 14 a 16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Z hlediska EIA je záměr akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posouzení. V případě umístění transformoven a komunikací na plochy pod ochranou ZPF bude třeba každou z ploch individuálně posoudit dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – zdejší úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK,) což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen USES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních nepůvodních druhů. V případě vydávání stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku je pak krajský úřad příslušný i k ochraně zájmů obecně chráněných druhů, významných krajinných prvků, krajinného rázu a dalších. Po vyhodnocení oznámení lze konstatovat, že záměrem nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, prvky ÚSES ani významné krajinné prvky. Krajský úřad vydal k záměru stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona, pod č. j.: KUUK/098011/2024, sp. zn.: KUUK/098011/2024/1/N-3789 ze dne 05.07.2024, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. V oznámení je zahrnut závazek ochrany ptáků před úrazy el. proudem přijetím standardních

technických opatření. Stručně je vypořádán i vliv na krajinný ráz. Z doloženého oznámení nicméně není jednoznačné, zda mohou být stavbou ohroženy některé zvláště chráněné druhy či nikoli. Významné dotčení zvláště chráněných druhů nepředpokládáme, nicméně oznámení tuto problematiku neřeší dostatečně konkrétně. Z výše uvedeného vyplývá, že nepředpokládáme významné dotčení zájmů ochrany přírody, a proto další posuzování nepožadujeme.

Upozorňujeme však, že současné odůvodnění v oznámení je pro další veřejnoprávní projednávání, tedy zejména vydání jednotného environmentálního stanoviska z pohledu ZOPK, nedostatečné. V souladu s požadavky § 83a ZOPK doporučujeme konkrétně a jednoznačně dořešit možné ovlivnění zvláště chráněných druhů. K tomu je možné využít aktuální znalosti území z existujících průzkumů, které jsou v oznámení citovány. Vyhodnocení vlivů by měla zpracovat odborně znalá osoba se znalostí místa. U takto dominantní stavby, by mělo být zpracováno i řádné hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z hlediska působnosti odboru životního prostředí nejsou k oznámení záměru připomínky a další posuzování záměru není požadováno.

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“)** ve svém vyjádření č.j. SBS 47262/2024/OBÚ-01 ze dne 6. 11. 2024 konstatuje, že předmětná stavba je umístěna v dobývacím prostoru (dále jen „DP“) evidované pod č. 30062 Tušimice mimo výhradní ložisko evidované pod č. 3250100 Tušimice-Lom Libouš na zrekultivovaných pozemcích v lokalitě, kde se dříve těžilo hnědé uhlí a v současné době dochází k postupné rekultivaci, v ploše stavby je teda surovina již vydobyta. FVE a její vedení pro vyvedení výkonu je umístěné na pozemcích ve vlastnictví společnosti Severočeské doly a. s. Umístění výše uvedené stavby nesouvisí s ochranou CHLÚ ani s dobýváním nerostného bohatství České republiky, ale z výše uvedených důvodů záměr není v kolizi s ochranou nerostného bohatství. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, nemáme k citovanému záměru žádných připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožadujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí** ve svém vyjádření č.j. MUKK/48751/2024 ze dne 18. 10. 2024 nemá z hlediska jednotlivých složkových zákonů na ochranu životního prostředí k zaslané dokumentaci připomínky.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podle § 7 odst. 6 zákona podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)) příslušný úřad o zveřejnění rozhodnutí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



## **Rozdělovník**

### Oznamovatel:

1) ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., Křížíkova 788/2, 500 03 Hradec Králové (IDDS: ci5xkwx)

### ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň (IDDS: uaybdrx)

4) Obec Spořice, Lipová 201, 43101 Spořice (IDDS: c7maqz5)

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne: .....

Sejmuto dne: .....

### Na vědomí:

5) Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň (IDDS: uaybdrx)

6) Magistrát města Chomutov, odbor životního prostředí, Husovo náměstí 104, 430 28 Chomutov (IDDS: 497beyz)

7) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Děčín, Březinova 3, 406 83 Děčín (IDDS: 8p3ai7n)

8) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Stroupežnického 16 400 02 Ústí nad Labem (zde)

9) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (IDDS: 4huadu8)