

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

SPIS. ZN.: KUUK/42489/2026  
Č.J.: KUUK/086017/2026  
VYŘIZUJE: Bohumila Buchová DiS.  
TEL.: 475 657 584  
DATUM: 13.05.2026

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK, UPS) jako příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) ve spojení s § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 30 odst. 1 písm. e) a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), na základě odvolání, které dne 02.12.2025 podal Petr Kříž, bytem Spořická 5976, 430 01 Chomutov (dále jen odvolatel), proti rozhodnutí Magistrátu města Chomutova, odboru stavební úřad (dále jen SÚ), č.j. MMCH/209302/2025OSU/HAN ze dne 24.11.2025, rozhodl podle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

odvolání odvolatele, podané dne 02.12.2025 proti rozhodnutí SÚ č.j. MMCH/209302/2025OSU/HAN ze dne 24.11.2025,

**zamítá**

a napadené rozhodnutí SÚ č.j. MMCH/209302/2025OSU/HAN ze dne 24.11.2025, kterým tento správní orgán podle § 197 a 211 stavebního zákona povolil stavbu nazvanou: „**Vybudování cylostezky Chomutov-Spořice**“ na pozemku parc. č. 2789, 3751/1, 3751/19, 3751/20, 3775/1, 3778/5, 3901/1, 3901/2, 3901/4, 3901/9, 3901/21, 3901/22, 3901/24, 3961/1, 3961/2, 3961/12, 3962/1 v katastrálním území Chomutov I., a parc. č. 1321 v katastrálním území Spořice (dále jen záměr, stavba či cyklostezka), stanovil podmínky pro provedení stavby a podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povolil kácení vyjmenovaných dřevin a stanovil náhradní výsadbu,

**potvrzuje.**

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Statutární město Chomutov, Zborovská č.p. 4602, 430 01 Chomutov 1

## ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS bylo prostřednictvím SÚ spolu se spisovou složkou předáno odvolání, které dne 02.12.2025 u SÚ osobně podal odvolatel.

Odvolání směřuje proti rozhodnutí SÚ č.j. MMCH/209302/2025OSU/HAN ze dne 24.11.2025, kterým tento správní orgán podle § 197 a 211 stavebního zákona povolil shora uvedenou stavbu, stanovil podmínky pro provedení stavby a podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povolil kácení vyjmenovaných dřevin a stanovil náhradní výsadbu.

KÚ ÚK, UPS nejprve posoudil podané odvolání po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti podle ustanovení § 81 a 83 správního řádu. Odvolatel je účastníkem řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, tedy je osobou, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno. Současně je třeba uvést, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků. Podle § 188 odst. 4 stavebního zákona platí, že jednotlivě se v takovém řízení doručuje pouze účastníkům podle § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona. Ostatním účastníkům se doručuje veřejnou vyhláškou. Odvolateli tedy bylo napadené rozhodnutí doručováno vyvěšením na úřední desce v rozmezí od 24.11.2025 do 09.12.2025. Odvolání podal osobně dne 02.12.2025. Z uvedených údajů vyplývá, že podané odvolání je přípustné a bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě.

Z předložené spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující skutečnosti:

Dne 19.08.2025 SÚ obdržel žádost o povolení shora uvedeného záměru. Žádost podalo Statutární město Chomutov, IČO 00261891, se sídlem Zborovská 4602, 430 01 Chomutov, prostřednictvím zplnomocněného zástupce Ing. Jana Rusňáka, IČO 40262847, se sídlem Husova 3288/59, 430 03 Chomutov (dále jen stavebník či žadatel). Žádost byla podána prostřednictvím informačního systému stavebního řízení (dále jen ISSŘ) a záměr je evidován pod č. Z/2025/122166.

Záměrem je vybudování cyklostezky Chomutov – Spořice s vyloučením motorové dopravy, která je členěná do čtyř částí, z nichž předmětem projednávání žádosti je vybudování 2. a 3. části (úseků 3, 4, 5, 6, 7). Jedná se o cyklistické propojení od Chomutovky kolem nádraží ČD do Spořic – trasa H. Trasa se napojuje na současný veřejný dopravní systém v území - napojení na cyklo Bezručovo údolí v ul. Tolstého na pozemku p. č. 2672/27 CV I. navržená cyklostezka z centra Chomutova je vedena do Spořic, kde se napojuje na propojku pátevní cyklostezky 3120 CV – Kadaň na pozemku p. č. 738 v k. ú. Spořice. Podrobněji je záměr řešen v projektové dokumentaci pro povolení záměru, kterou vypracoval Ing. Jan Rusňák – AGROBAU, Projektový ateliér dopravních staveb, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0301042. Záměr je projednáván na podkladě verze č.2 projektové dokumentace, vložené do ISSŘ pod ID: SR00X011PG0Z.

Opatřením č.j. MMCH/142482/2025OSU/Han ze dne 20.08.2025 SÚ vyrozuměl o zahájení řízení o povolení záměru a vzhledem k tomu, že nebylo nařízeno ústní jednání, v souladu s § 189 odst. 1 stavebního zákona určil k uplatnění námitek účastníků řízení lhůtu 15 dnů ode dne doručení opatření. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námítky účastníků řízení. Následně SÚ vydal rozhodnutí č.j. MMCH/209302/2025OSU/HAN ze dne 24.11.2025, které odvolatel napadl výše uvedeným odvoláním. Po úkonech podle § 86 odst. 2 správního řádu předal SÚ spisovou složku KÚ ÚK, UPS.

Obsahem odvolání je nesouhlas odvolatele s umístěním stavby ve smyslu jejího ukončení na hraně pozemku v jeho vlastnictví. Odvolatel má za to, že navržené ukončení výrazně zasahuje do jeho soukromí a běžného užívání pozemku a může dojít ke zvýšení hluku a pohybu osob v bezprostřední blízkosti rodinného domu v jeho vlastnictví. Takové řešení dle odvolatele může vést i ke zhoršení bezpečnosti v místě. Odvolatel dále namítá, že jako vlastník sousedního pozemku nebyl předem písemně informován a vedení navržené trasy a dozvěděl se o ní až z úřední desky. Odvolatel je přesvědčen, že existují i jiné technicky proveditelné varianty, které by nenarušovaly obytné pozemky sousedů. Závěrem odvolání proto žádá o přepracování návrhu umístění stavby, nové posouzení celé varianty a řádné informování.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Po prostudování předložené spisové složky napadeného rozhodnutí a po provedeném přezkoumání, v rozsahu dle výše uvedeného ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, zjistil odvolací orgán, že napadené rozhodnutí bylo vydáno v souladu s právními předpisy. Důvody rozhodnutí uvádí odvolací orgán dále, čímž zároveň reaguje na námítky uvedené v odvolání.

Předně je třeba uvést, že odvolatel je spoluvlastníkem pozemku parc. č. 3961/13 (druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda) v k. ú. Chomutov I., jež bezprostředně sousedí s navrhovaným záměrem. Respektive pozemek ve spoluvlastnictví odvolatele sousedí s pozemkem parc. č. 3961/2 v k.ú. Chomutov I., který navazuje na pozemek parc. č. 1321 v k. ú. Spořice, na nichž se již dnes nachází ostatní komunikace. Z tohoto titulu je tedy odvolatel účastníkem řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, tedy je osobou, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno. Odvolatel je dále spoluvlastníkem pozemku parc. č. 3961/4 (druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda) a pozemku parc. č. 3961/15 v k.ú. Chomutov I., na kterém se nachází stavba rodinného domu. Tyto pozemky se záměrem přímo nesousedí, ale navazují na pozemek parc. č. 3961/13 v k.ú. Chomutov I.

Jak již shora uvedeno, předmětné řízení je řízením s velkým počtem účastníků. Za řízení s velkým počtem účastníků se označuje takové správní řízení, v němž se projednává záměr, který se dotýká práv více než 30 účastníků (viz § 144 odst. 1 správního řádu).

Podle § 226 odst. 2 stavebního zákona odvolací správní orgán nepřihlíží k odvolacím námítkám, které mohl odvolatel uplatnit dříve. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je stranou plánovací smlouvy, pokud je obsah odvolání v rozporu s tím, k čemu se odvolatel v plánovací smlouvě zavázal. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je účastníkem řízení podle § 182 písm. e), v rozsahu, v jakém se projednává záměr nedotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona. Je tedy třeba uvést, že námítky uplatněné odvolatelem až v rámci odvolacího řízení měly být uplatněny primárně v řízení prvoinstančním, tedy v řízení před SÚ. Odvolací orgán proto k těmto námítkám nepřihlíží.

Přesto, že se k podaným námítkám odvolatele dle shora uvedeného ustanovení nepřihlíží, KÚ ÚK, UPS považuje za účelné uvést nad rámec uvedeného ustanovení k obsahu některých námitek stručně alespoň následující:

Odvolatel mimo jiné vytýká SÚ, že jako vlastník sousedního pozemku nebyl předem písemně dopisem informován o navrženém vedení trasy, dozvěděl se o ní až z úřední desky.

K této námitce KÚ ÚK, UPS uvádí, že SÚ v daném řízení postupoval plně v souladu s § 188 odst. 4 stavebního zákona. Dle tohoto ustanovení se v řízení s velkým počtem účastníků doručuje vyrozumění o zahájení řízení jednotlivě pouze účastníkům podle § 182 písm. a), b) a c). Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se písemnosti doručují veřejnou vyhláškou. V souladu s tímto ustanovením proto SÚ vyrozumění o zahájení řízení doručoval jednotlivě pouze účastníkům podle § 182 písm. a), b) a c) a účastníkům řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, tedy i odvolateli, bylo vyrozumění doručováno veřejnou vyhláškou. V opatření byli účastníci řízení podle § 182 písm. d) identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, což je plně v souladu s § 188 odst. 3 stavebního zákona. Tato námitka proto není důvodná.

Odvolatel nesouhlasí s umístěním cyklostezky, jelikož výrazně zasahuje do soukromí a běžného užívání pozemku v jeho spoluvlastnictví. Dále uvádí, že umístěním cyklostezky v daném místě může dojít ke zvýšení hluku a pohybu osob a může vést ke zhoršení bezpečnosti v místě a požaduje přepracování návrhu umístění cyklostezky a nové posouzení celé varianty.

K těmto námítkám KÚ ÚK, UPS uvádí, že správním orgánům ani účastníkům řízení není dáno právo měnit předložený a projednávaný záměr. Právo disponovat s podanou žádostí, tedy případně měnit umístění projednávaného záměru, náleží výlučně žadateli. Návrh odvolatele na

změnu umístění trasy cyklostezky tak překračuje rámec projednávané věci a nelze jej v řízení zohlednit. Současně je třeba uvést, co již shora uvedeno, že odvolatel je spoluvlastníkem pozemku parc. č. 3961/13 (druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda) v k. ú. Chomutov I., jež bezprostředně sousedí s navrhovaným záměrem. Respektive pozemek ve spoluvlastnictví odvolatele sousedí s pozemkem parc. č. 3961/2 v k.ú. Chomutov I., který navazuje na pozemek parc. č. 1321 v k. ú. Spořice, na které se navrhovaná stavba má napojovat. Na těchto pozemcích se již dnes nachází komunikace, což je zřejmé nejen z ortofotomapy veřejně dostupné na portálu [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), ale i z katastru nemovitostí a předložené projektové dokumentace. Z uvedeného je zřejmé, že již dnes jsou pozemky, se kterými odvolatel sousedí, využívány jako komunikace a pohyb osob, kol, případně aut je v daném místě běžný.

Úkolem správního orgánu v řízení vedeném podle stavebního zákona je posoudit, zda záměr předložený žadatelem splňuje zákonné podmínky pro jeho povolení, případně zda jej lze povolit za stanovených podmínek, nebo zda jej povolit nelze. Provedeným přezkoumáním podle shora uvedeného § 89 odst. 2 správního řádu KÚ ÚK, UPS zjistil, že v předmětném řízení se SÚ zabýval posuzováním záměru podle § 193 stavebního zákona, tedy posuzoval, zda jsou splněny podmínky v tomto ustanovení uvedené. Provedeným posouzením dospěl SÚ k závěru, že podmínky podle § 193 stavebního zákona splněny jsou, případně lze jejich splnění zajistit stanovením podmínek v rozhodnutí o povolení záměru. V průběhu správního řízení nebyly uplatněny žádné námitky účastníků řízení, kterými by se SÚ musel zabývat a posuzovat je. SÚ proto následně vydal rozhodnutí, kterým předložený záměr povolil. Vydané rozhodnutí splňuje požadavky §197 odst. 1 stavebního zákona, současně splňuje požadavky § 68 odst. 2 a 3 správního řádu. Pochybení KÚ ÚK, UPS neshledal ani v procesním postupu SÚ. Vzhledem k uvedenému proto KÚ ÚK, UPS rozhodl tak, jak je shora uvedeno.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Bohumila Buchová DiS.  
oprávněná úřední osoba

### Obdrží:

účastníci (dodejky)

Petr Kříž, Spořická č.p. 5976, 430 01 Chomutov 1 (odvolatel)

Statutární město Chomutov, IDDS: 497beyz

sídlo: Zborovská č.p. 4602, 430 01 Chomutov 1, **prostřednictvím zplnomocněného**

**zástupce** Ing. Jan Rusňák, IDDS: v37v3ex

sídlo: Husova č.p. 3288/59, 430 03 Chomutov 3

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf

sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp

sídlo: Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov

ČD Cargo, a.s., IDDS: 8tscdpq

sídlo: Jankovcova č.p. 1569/2c, 170 00 Praha 7-Holešovice

Obec Spořice, IDDS: c7maqz5

sídlo: Lipová č.p. 201, 431 01 Spořice

Ministerstvo vnitra, Odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic, IDDS: 6bnaawp

sídlo: Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice  
Severočeská vodárenská společnost a.s., IDDS: 7egf9my  
sídlo: Příkladová č.p. 1689/14, Trnovany, 415 01 Teplice 1  
Telco Pro Services, a. s., IDDS: id6pgkc  
sídlo: Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle  
CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň  
ČEZ Teplárenská, a.s., IDDS: 943dk9e  
sídlo: Duhová č.p. 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle  
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: f7f9ns  
sídlo: Příkladová č.p. 1689/14, Trnovany, 415 01 Teplice 1  
Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr  
sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515  
Správa železnic, státní organizace, IDDS: uccchjm  
sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město  
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt  
sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

#### dotčené správní úřady

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov, dopravní inspektorát, IDDS: a64aión

sídlo: Náměstí T. G. Masaryka č.p. 3100, 430 01 Chomutov 1

Magistrát města Chomutova, odbor životního prostředí, IDDS: 497beyz

sídlo: Zborovská č.p. 4602, 430 01 Chomutov 1

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem MO, odd. ochrany územních zájmů Čechy, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

#### ostatní

Magistrát města Chomutova, odbor stavební úřad, IDDS: 497beyz

sídlo: Zborovská č.p. 4602, 430 01 Chomutov 1

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Účastníci řízení, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou: parc. č. 3778/3, 3751/2, 3751/3, 3751/4, 3751/5, 3775/26, 3775/4, 2840/4, 3961/13, 3775/27, 3901/10, 3901/23, 3901/5, 3960 v katastrálním území Chomutov I.