

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl vyšším soudním úředníkem Radkem Třešňákem v insolvenční věci navrhovatele-dlužníka: manželů Rudolfa Havelky, rč: 62 [REDACTED] a Pavlíny Havelkové, rč: 65 [REDACTED] IČ 726 10 336, oba trvale bytem Nová Víška u Rokle 26, 432 01, Rokle, o návrhu na zahájení insolvenčního řízení

### t a k t o :

**I n s o l v e n č n í n á v r h** navrhovatele-dlužníka: manželů Rudolfa Havelky, rč: 62 [REDACTED] a Pavlíny Havelkové, rč: 65 [REDACTED] IČ 726 10 336, oba trvale bytem Nová Víška u Rokle 26, 432 01, Rokle, **s e o d m í t á**.

### O d ů v o d n ě n í :

Dne 17.10.2014 byl soudu doručen návrh na zahájení insolvenčního řízení dlužníka manželů Rudolfa Havelky, rč: 62 [REDACTED] a Pavlíny Havelkové, rč: 65 [REDACTED], IČ 726 10 336, oba trvale bytem Nová Víška u Rokle 26, 432 01, Rokle.

Dlužník k insolvenčnímu návrhu sice předložili seznam majetku dle § 104 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona, dále jen „IZ“, nicméně tento seznam vykazuje vady, když dlužník řádně neoznačil osoby v seznamu majetku.

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. KSUL 81 INS 28110/2014-A-6 ze dne 14. listopadu 2014, které bylo dlužníku doručeno dne 20.11.2014 byl proto dlužník vyzván, necht' předloží seznam majetku se všemi stanovenými náležitostmi.

Podáním došlým soudu dne 26.11.2014 dlužník předložil soudu nový seznam svého majetku, nicméně osoby v seznamu majetku nebyly opět řádně označeny.

Podle § 128 odst. 2 IZ nejsou-li k insolvenčnímu návrhu připojeny zákonem požadované přílohy, nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti, určí insolvenční soud navrhovateli lhůtu k doplnění insolvenčního návrhu. Tato lhůta nesmí být delší než 7 dnů; to neplatí, jde-li o insolvenční návrh podle § 98 odst. 1. Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě doplněn, insolvenční soud jej odmítne.

Pakliže je základem pro rozhodnutí o úpadku dlužníka pouze srozumitelný a určitý insolvenční návrh opatřený náležitostmi dle § 103 IZ a zákonem požadovanými přílohami obsahujícími údaje uvedené v § 104 IZ (zejména řádnými seznamy svého majetku a závazků), pak v daném případě neobsahuje-li insolvenční návrh dlužníka i po provedeném doplnění k výzvě soudu řádný seznam majetku se všemi zákonnými náležitostmi, soudu nezbylo, než v souladu s § 128 odst. 2 IZ podaný insolvenční návrh odmítnout.

**Právní mocí tohoto usnesení toto řízení skončí. Navrhovateli ovšem nic nebrání, aby po právní moci tohoto usnesení, podal opakovaně nový insolvenční návrh tak, že bude řádně a pečlivě vyplněn se všemi předepsanými náležitostmi a přílohami, které zákon vyžaduje, tedy mimo jiné s řádným seznamem svého majetku, řádným seznamem svých závazků s uvedením svých věřitelů a seznamem zaměstnanců.**

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení může podat odvolání navrhovatel, a to do **15 dnů** ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno adresátu zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ústí nad Labem dne 27. listopadu 2014

Radek Třešňák v. r.  
vyšší soudní úředník

Za správnost vyhotovení  
Markéta Hypšová