

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrou Švamberkovou v insolvenční věci dlužníka Květy Chloubové, nar. 15. 04. 1964, bytem Výsluní 238, 431 83 Výsluní, insolvenční správce Ing. Václav Dlouhý, se sídlem Jirkovská 174, 431 41 Údlice, o schválení konečné zprávy a zrušení konkursu

### takto:

- I. **Soud schvaluje konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů správce ze dne 20.3.2013 v insolvenční věci dlužníka Květy Chloubové, nar. 15. 04. 1964, bytem Výsluní 238, 431 83 Výsluní, podle které**
  - a) příjmy majetkové podstaty činí 5.200,- Kč,
  - b) výdaje majetkové podstaty vynaložené v souvislosti s udržováním, zpeněžováním a správou majetkové podstaty činí 0,- Kč,
  - c) hotové výdaje insolvenčního správce činí 1.123,00 Kč, které byly uhrazeny v průběhu insolvenčního řízení,
  - d) předpokládané výdaje spojené s ukončením konkursu činí 0,- Kč,
  - e) odměna insolvenčního správce se určuje ve výši 54.450,- Kč včetně DPH, přičemž část ve výši 6.840,- Kč byla uhrazena v průběhu insolvenčního řízení a část ve výši 47.610,- Kč bude po právní moci tohoto usnesení uhrazena ze státního rozpočtu prostřednictvím účtárny zdejšího soudu,
  - f) zůstatek k rozvrhu pro uspokojení pohledávek postavených na roveň pohledávkám za podstatou a nezajištěných věřitelů činí 0,- Kč.
- II. **Konkurz na majetek dlužníka Květy Chloubové, nar. 15. 04. 1964, bytem Výsluní 238, 431 83 Výsluní, se zrušuje** podle § 308 odst. 1 písm. d) IZ z důvodu, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující.
- III. Insolvenčnímu správci soud ukládá, aby do 30 dnů ode dne právní moci usnesení písemně oznámil soudu, zda uzavřel účetní knihy, sestavil účetní závěrku, splnil povinnosti uložené daňovými předpisy, předal dlužníkovi potřebné účetní záznamy, předal dlužníkovi zbývající majetek, zajistil činnosti evidenční a archivační, popřípadě další činnosti související se zrušením konkursu.
- IV. Soud vyzývá insolvenčního správce, aby do 10 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil soudu číslo účtu za účelem výplaty části odměny ze státního rozpočtu.

### Odůvodnění:

Usnesením č.j. KSUL 44 INS 6905/2012-A-12 ze dne 28.5.2012 soud zjistil úpadek dlužníka a povolil oddlužení. Usnesením č.j. KSUL 44 INS 6905/2012-B-17 ze dne 25.1.2013 soud zrušil oddlužení a prohlásil na majetek dlužníka konkurs, který je projednáván jako konkurs nepatrný.

Dne 21.3.2013 předložil insolvenční správce soudu konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů správce ze dne 20.3. 2013. Soud uvědomil účastníky řízení o konečné zprávě vyhláškou ze dne 25.3.2013 č.j. KSUL 44 INS 6905/2012-B-23. Konečná zpráva byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku dne 22.3.2013 a vyvěšena dne 25.3.2013. Námitky proti konečné zprávě podány nebyly.

Konečná zpráva byla shledána zcela správnou, a proto byla soudem schválena ve výroku I. tohoto usnesení s tím, že zůstatek k rozvrhu pro uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů činí 0,- Kč.

V bodě I. písm. e) výroku usnesení soud schválil i odměnu insolvenčního správce, jejíž vyčíslení je v souladu s ust. § 1 odst. 5 vyhlášky č. 313/2007 Sb.

Podle § 308 odst. 1 písm. d) IZ soud rozhodne i bez návrhu o zrušení konkursu, jestliže pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující; přitom nepřihlíží k věcem, právům, pohledávkám nebo jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z podstaty.

Podle § 308 odst. 1 písm. d) IZ soud konkurs v bodě II. výroku usnesení zrušil z důvodu, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující. Rozhodnutí, kterým se konkurs ruší, je vykonatelné a jeho účinky nastávají dnem, kdy nabude právní moci.

Soud dále v bodě III. výroku usnesení insolvenčnímu správci uložil povinnosti podle § 313 IZ.

**P o u č e n í :**

Proti bodu I. výroku usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání však do výroku I. mohou podle ust. § 304 odst. 5 IZ podat pouze věřitelé, jejichž námitkám nebylo vyhověno.

Proti bodu II. výroku usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání však do výroku II. mohou podle ust. § 309 odst. 2 IZ podat pouze přihlášení věřitelé a insolvenční správce.

Proti bodu III., IV. výroku usnesení není odvolání přípustné.

Právní mocí rozhodnutí o zrušení konkursu insolvenční řízení končí.

V Ústí nad Labem dne 17. dubna 2013

JUDr. Petra Švamberková v. r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Markéta Polcarová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.06.2013, ve výroku I., III., IV. právní moci dne 17.04.2013, ve výroku II. právní moci dne 06.06.2013. Připojení doložky provedla Markéta Polcarová dne 01.08.2013.