

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Sixtovou v insolvenční věci navrhovatele - dlužníka **Michaela Volná, nar. 19.07.1980, Dřínovská 4583, 430 04, Chomutov, doručovací adresa: Místo 908, 432 01 Kadaň**, o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Soud neschvaluje oddlužení dlužníka Michaela Volná, nar. 19.07.1980, Dřínovská 4583, 430 04, Chomutov, povolené usnesením ze dne 4.2.2014 sp. zn. 70 INS 22724/2013-A-16.**
 - II. Na majetek dlužníka Michaela Volná, nar. 19.07.1980, Dřínovská 4583, 430 04, Chomutov se prohlašuje konkurs.**
 - III. Konkurs bude projednáván jako nepatrný.**
 - IV. Soud jmenuje prozatímní věřitelský výbor ve složení:**
 1. CETELEM ČR, a.s., IČ: 25085689, Adresa: Karla Engliše 5/3208, 150 00 Praha 5
 2. Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., IČ: 60197609, Adresa: Vinohradská 180/1632, 130 11 Praha 3
 3. Společenství vlnatníků jednotek ulice Dřínovská 4580-4581-4582-4583 v Chomutově, IČ: 70908389, Adresa: Dřínovská 4580, 430 04 Chomutov
- a zároveň ukládá těmto právnickým osobám, aby soudu a správci sdělily jména fyzických osob, které za ně budou jednat.
- V. Soud ukládá správci, podávat zprávy v zákonné lhůtě 3 měsíců.**

O d ů v o d n ě n í

Usnesením ze dne 4.2.2014 KSUL 70 INS 22724/2013-A-16 soud zjistil úpadek dlužníka a povolil řešení tohoto úpadku oddlužením. Tímto usnesením současně soud nařídil první přezkumné jednání a svolal schůzi věřitelů.

Z návrhu bylo zjištěno, že dlužnice je svobodná a má vyživovací povinnost k synovi Jakobovi nar. 2006. Je zaměstnána u společnosti JOB Spektrum s.r.o. s průměrným příjmem 12.800,- Kč. Dříve podnikala, živnostenské oprávnění má zrušené a uvedla dva dluhy z podnikání (VZP a ČSSZ). Dle dlužnice činily celkové nezajištěné dluhy 278.741,- Kč. Zabavitelná část z uvedeného příjmu dlužnice činila 3.376,- Kč, takže nabízené procento

uspokojení bylo 49,23 %.

Dne 31.3.2014 proběhlo u Krajského soudu v Ústí nad Labem první přezkumné jednání. Na tomto jednání byly přezkoumány přihlášky č. 1 – 18. Insolvenční správce ani dlužnice nepopřeli žádnou z přihlášených pohledávek. P18 je zajištěná a P2,P5 a P13 byly dodatečně přezkoumány na zvláštním přezkumném jednání, které se konalo dne 28.4.2014, a byly rovněž uznány.

Schůze věřitelů se nekonala, neboť na jednání se žádný z věřitelů nedostavil. Při jednání bylo zjištěno, že dlužnice je svobodná. Má vyživovací povinnost k synovi Jakobovi Vondřichovi, nar. 2006. Do 15.4.2013 podnikala. Bydlí v nájemním bytě. Nevlastní žádný nemovitý majetek. Dlužnice byla v době podání návrhu vedena na Úřadu práce v Chomutově. Pobírala dávky v nezabavitelné výši. Nyní je z evidence vyřazena a od 18.03.2014 pracuje u zaměstnavatele **TALOCNER s.r.o., IČ 24674443**, se sídlem **Praha 1, Biskupský dvůr 2095/8, 110 00** a to jako prodavačka v prodejně lahůdek v Kadani. Průměrná čistá mzda by měla činit 10.400 Kč + 10.000 Kč odměny. Dlužnice pracovní smlouvu nedoložila a slíbila, že tak učiní při zvláštním přezkumném jednání.

Soud prokázal, že celkové nezajištěné dluhy dlužnice činí částku 845.692,34 Kč, z toho 30 % činí částku 253.707,70 Kč. Poté co dlužnice doloží výši příjmů, bude provedena následně kalkulace splátek.

Při zvláštním přezkumném jednání, kterého se dlužnice bez omluvy nezúčastnila, bylo konstatováno, že dlužnice nedoložila novou pracovní smlouvu, ani výši svých příjmů, s tím, že správcem bude vyzvána k nápravě, jinak na její majetek bude prohlášen konkurs. Omluva na zvláštní přezkumné jednání je dodatečně založena na B-8 spisu, když je dokládána pracovní neschopnost.

Soud dlužnici vyzval k doložení příjmů podáním zveřejněným na B-9 a dlužnice reagovala písemně podáním zveřejněným na B-10 dne 9.6.2014 s tím, že je bez zaměstnání a žádá o odročení insolvence na dobu nezbytně nutnou, když si zaměstnání intenzivně hledá.

Do doby dnešního rozhodnutí dlužnice již žádným způsobem nereagovala.

Podle § 405 odst. 1 insolvenční soud oddlužení neschválí, jestliže v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.

Podle § 395 odst. 1 písm. b) IZ insolvenční soud zamítne návrh na povolení oddlužení, jestliže se zřetelem ke všem okolnostem lze důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které by při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, bude nižší než 30% jejich pohledávek, ledaže tito věřitelé s nižším plněním souhlasí.

Je zcela zřejmé, že dlužnice nemá žádný příjem, který by mohla nabídnout ke splácení svých pohledávek prostřednictvím jeho zabavitelné části, takže navrhovaný splátkový kalendář

není možný. Nevlastní žádný majetek, takže ani způsob řešení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty není možný.

Soud se domnívá, že dlužníci poskytl dostatečný časový prostor, aby situaci řešila, takže za současné situace nemá jinou možnost, než na její majetek prohlásit konkurs.

Na základě shora uvedených skutečností, soud tedy výrokem I. rozhodl podle § 405 odst. 1 IZ o neschválení oddlužení, neboť v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Soud současně rozhodl o způsobu řešení úpadku dlužníků konkursem (§ 405 odst. 2 IZ – výrok II.), a výrokem III. rozhodl, že konkurs bude projednáván jako nepatrný za současného splnění podmínky ust. § 314 odst. 1 písm. a) IZ, neboť dlužnice je fyzická osoba, která není podnikatelem.

Výrokem IV. pak soud jmenoval prozatímní věřitelský výbor.

P o u ě e n í :

Proti výroku I. tohoto rozhodnutí může podat odvolání pouze dlužník a to do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího (§ 405 odst. 3 IZ).

Proti výroku II. je odvolání přípustné a to do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti výrokům III. – V. není odvolání přípustné.

Účinky prohlášení konkursu nastávají dnem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů. (§ 210 odst. 1 IZ)

Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou (§ 246 odst. 1 IZ).

Dlužníkovi věřitelé mohou po prohlášení konkursu svá práva uplatnit jen způsobem a za podmínek stanovených tímto zákonem; to platí i pro ty věřitele, kteří se nestaly účastníky insolvenčního řízení (§ 248 odst. 1 IZ).

Insolvenční soud nebude zveřejňovat svá rozhodnutí v hromadných sdělovacích prostředcích.

V Ústí nad Labem dne 14.10.2014

JUDr. Eva Sixtová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Michaela Vajdišová