

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyně JUDr. Irenou Lacinovou v insolvenční věci **navrhovatelů-manželů (dlužníků): Jana Šoltésová, nar. 09.06.1964, IČ 87467046, bytem Zborovská 4602, 430 01 Chomutov a Zdeněk Šoltés, nar. 24.08.1954, bytem Pod Břízami 5233, 430 04 Chomutov**, o jejich insolvenčním návrhu spojeném se společným návrhem manželů na povolení oddlužení

t a k t o :

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníků: Jana Šoltésová, nar. 09.06.1964, IČ 87467046, bytem Zborovská 4602, 430 01 Chomutov a Zdeněk Šoltés, nar. 24.08.1954, bytem Pod Břízami 5233, 430 04 Chomutov.**
- II. **Soud povoluje řešení úpadku dlužníků oddlužením.**
- III. **Insolvenčním správcem se ustanovuje AK2H insolvence v.o.s., IČ 01885073, se sídlem Pařížská 1218/7, 400 01 Ústí nad Labem, provozovna Náměstí 1.máje 95, 430 01 Chomutov.**
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají zveřejněním v insolvenčním rejstříku, t.j. 01.09.2014.
- V. Věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky soud vyzývá, aby tak učinili **ve lhůtě do 30 dnů** ode dne zveřejnění rozhodnutí o zjištění úpadku v insolvenčním rejstříku, tj. do 01.10.2014 vůči manželům nerozlučným společníkům považovaným za jednoho dlužníka dle § 394a odst. 3 IZ (příhlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u zdejšího soudu na předepsaném formuláři dostupném na www.justice.cz). Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška podána u insolvenčního soudu nebo odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit (§ 57 odst. 3 o.s.ř.). K opožděně podaným přihláškám insolvenční soud nepřihlíží a takto opožděně uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- VI. Soud ukládá dlužníkům, kteří tak dosud neučinili, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení sestavili a odevzdali insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů.
- VII. Soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Nesplnění této povinnosti bude mít za následek možnou odpovědnost za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací

práva zřejmá z veřejného seznamu.

- VIII. Soud nařizuje konání **prvního přezkumného jednání na den 30.10.2014 v 11.50 hodin do č.dv. 44 v přízemí** budovy Krajského soudu v Ústí nad Labem, Národního odboje 1274 a zároveň svolává **první schůzi věřitelů** tak, že bude bezprostředně navazovat na přezkumné jednání po jeho skončení. **Na jednání se zároveň předvolávají dlužníci a insolvenční správce.**

Předmětem jednání schůze věřitelů bude:

- 1) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti;
 - 2) rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, byla zjištěna podmíněně nebo nebyla dosud přezkoumána;
 - 3) volba věřitelského výboru (zástupce věřitelů);
 - 4) rozhodnutí věřitelů o eventuálním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce;
 - 5) rozhodnutí věřitelů o způsobu řešení oddlužení dlužníků (zpeněžením majetkové podstaty nebo splátkovým kalendářem; příp. nižší splátky);
 - 6) vyjádření insolvenčního správce ke vhodnosti navrženého způsobu řešení úpadku věřiteli;
 - 7) případné určení osoby znalce pro účely ocenění majetkové podstaty.
- IX. Soud ukládá dlužníkům, aby při přezkumném jednání doložili, zda trvá jejich pracovní poměr a příjmy od podání insolvenčního návrhu, doklad o jejich aktuálním příjmu a přesnou adresu svých plátců mzdy.
- X. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do **14.10.2014** předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek (spolu se soupisem majetkové podstaty, zprávou o majetkových a příjmových poměrech dlužníků, zprávou o své dosavadní činnosti, smlouvou o svém profesním pojištění, případně registraci plátce DPH) tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 resp. 10 dnů (resp.) přede dnem přezkumného jednání, tj. **15.10.2014**. Seznam přihlášených pohledávek musí mít náležitosti uvedené v § 189 IZ a § 11 vyhl. č. 311/2007 Sb. K přezkumnému jednání insolvenční správce připraví seznam přihlášených pohledávek, který bude v souladu s ust. § 197 odst. 1 IZ součástí protokolu o přezkumném jednání. Soupis majetkové podstaty musí mít náležitosti uvedené v § 217 a násl. IZ a § 14 vyhl. č. 311/2007 Sb.
- XI. V rozsahu, ve kterém nejsou dlužníci oprávněni nakládat s majetkovou podstatou, přechází toto právo rozhodnutím o úpadku na insolvenčního správce.

- XII. Započtení vzájemných pohledávek dlužníků a věřitele je po rozhodnutí o úpadku přípustné, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před rozhodnutím o způsobu řešení úpadku, není-li dále stanoveno jinak.
- XIII. Insolvenční soud bude zveřejňovat svá rozhodnutí v insolvenčním rejstříku.
- XIV. Soud ukládá dlužníkům, aby od rozhodnutí o úpadku, s nímž je spojeno rozhodnutí o povolení oddlužení, platili k rukám insolvenčního správce zálohy na odměnu (1.125,- Kč) a hotové výdaje (225,- Kč) insolvenčního správce, tedy částku v celkové výši 1.350,- Kč měsíčně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty v zákonné výši, je-li insolvenční správce plátcem DPH, a to vždy nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci.

P o u č e n í :

Proti výrokům I. - II., IV. - XIV. usnesení není odvolání přípustné (§ 136 IZ, § 141 odst. 1 IZ, § 397 odst.1 IZ, § 91 IZ).

Proti výroku III. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nespĺňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ ve spojení s § 80 odst. 1 IZ). Zveřejnění písemnosti v insolvenčním rejstříku je dokladem o doručení i při zvláštním způsobu doručení této písemnosti (§ 74 odst. 1 IZ).

Toto usnesení se neodůvodňuje (§ 169 odst. 2 o.s.ř.).

Účast dlužníků a insolvenčního správce na přezkumném jednání a schůzi věřitelů je nezbytně nutná (§ 190 odst. 2 IZ, § 399 odst. 2 IZ).

Právo účastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se účastní insolvenčního řízení.

Dlužníci jsou povinni zúčastnit se schůze věřitelů osobně a zodpovědět dotazy přítomných věřitelů (§ 399 odst. 2 IZ).

Dlužníci jsou i nadále povinni zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ).

Dlužníci mají povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Podle insolvenčního zákona (§ 229, § 407, § 409) mají dlužníci dispoziční oprávnění k majetku, tzn. i ke mzdě (důchodu a jiným požitkům a příjmům), které jim jsou vypláceny na účet u bankovních ústavů a je protiprávním úkonem těchto bankovních institucí uskutečnění blokace účtů dlužníků do rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Insolvenční soud nebude zveřejňovat svá rozhodnutí v hromadných sdělovacích prostředcích.

Věřitel je oprávněn písemně popřít pohledávku jiného věřitele (§ 200 IZ). Popření pohledávky musí mít stejné náležitosti jako žaloba podle občanského soudního řádu a musí

z něj být patrné, zda se popírá pravost, výše nebo pořadí pohledávky. Popření pohledávky lze učinit pouze na formuláři zveřejněném na www.justice.cz a musí být doručeno insolvenčnímu soudu nejpozději 3 pracovní dny přede dnem konání přezkumného jednání o popřené pohledávce. K popření pohledávky přihlášeným věřitelem se přihlíží, jen obsahuje-li podání všechny náležitosti. Po uplynutí této lhůty již nelze měnit uplatněný důvod popření. K popření pohledávky učiněnému ve formě, která v době konání přezkumného jednání o popřené pohledávce vyžaduje jeho písemné doplnění, předložení originálu, případně předložení písemného podání shodného znění, se nepřihlíží, § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

V Ústí nad Labem dne 01. září 2014

JUDr. Irena Lacinová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Iva Kraková