

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyně Mgr. Ivou Černou v insolvenční věci **úpadce: Zdeněk Šoltés, nar. 15.11.1977, IČ 72725818, trvale bytem i sídlem Palackého 3951, 430 01 Chomutov**, insolvenční správce KONKURSNÍ v.o.s., IČ 25417959, sídlem Měsíčná 256/2, 460 02 Liberec, o způsobu řešení úpadku dlužníka

takto:

- I. Na majetek dlužníka** Zdeňka Šoltése, nar. 15.11.1977, IČ 72725818, trvale bytem i sídlem Palackého 3951, 430 01 Chomutov, **se prohlašuje konkurs.**
- II. Účinky prohlášení konkursu nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.**
- III. Insolvenčním správcem nadále zůstává KONKURSNÍ v.o.s., IČ 25417959, sídlem Měsíčná 256/2, 460 02 Liberec, ustanovená do funkce usnesením zdejšího soudu č.j. KSUL 74 INS 1205/2014-A-11 ze dne 9.4.2014, které nabylo právní moci v bodech I. a III.-X. výroku usnesení dne 09.04.2014 a v bodu II. výroku usnesení dne 08.05.2014.**
- IV. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, soud vyzývá, aby napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci KONKURSNÍ v.o.s., IČ 25417959, sídlem Měsíčná 256/2, 460 02 Liberec.**
- V. Působnost věřitelského orgánu bude vykonávat soud ve smyslu ust. § 61 odst. 2 a § 66 odst. 1 IZ. K pozdějšímu návrhu věřitelů soud bude jmenovat prozatímní věřitelský výbor a jeho náhradníky, nebo svolá schůzi věřitelů k ustanovení věřitelského orgánu.**
- VI. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do dne 30.7.2014 předložil soudu zprávu o zjištění podmínek řešení konkursu prohlášeného na majetek dlužníka jako konkursu nepatrného, tj. zejména sdělil soudu obrat dlužníka v minulém účetním období.**
- VII. Soud ukládá insolvenčnímu správci podávat insolvenčnímu soudu a věřitelskému orgánu každé tři měsíce písemné zprávy o stavu insolvenčního řízení. Lhůtu k podání první průběžné zprávy, případně konečné zprávy soud stanoví do 30.9.2014.**

Odůvodnění:

Dne 20.01.2014 byl Krajskému soudu v Ústí nad Labem doručen insolvenční návrh spojený s návrhem na prohlášení konkursu dlužníka Zdeňka Šoltése, nar. 15.11.1977, IČ 72725818, trvale bytem i sídlem Palackého 3951, 430 01 Chomutov, kterým se navrhovatel domáhal rozhodnutí o úpadku a prohlášení konkurzu na jeho majetek.

Usnesením č.j. KSUL 74 INS 1205/2014-A-11 ze dne 9.4.2014, které nabylo právní moci v bodech I. a III.-X. výroku usnesení dne 09.04.2014 a v bodu II. výroku usnesení dne 08.05.2014, zjistil soud úpadek dlužníka, ustanovil osobu insolvenčního správce a nařídil první přezkumné jednání a schůzi věřitelů.

Seznam přihlášek pohledávek sestavený insolvenčním správcem byl zveřejněn v insolvenčním rejstříku dne 20.6.2014, tedy v zákonné lhůtě před konání přezkumného jednání. Insolvenčnímu soudu byly v zákonné lhůtě doručeny 4 přihlášek pohledávek 4 věřitelů v celkové hodnotě 538.003,05 Kč, které jsou pohledávkami nezajištěnými, zajištěné pohledávky v případě dlužníka přihlášeny do insolvenčního řízení nebyly.

Dne 07.07.2014 proběhlo u Krajského soudu v Ústí nad Labem první přezkumné jednání a schůze věřitelů. Na tomto jednání byly přezkoumány pohledávky 1 až 4, které byly zjištěny jako nezajištěné. Přítomný dlužník žádnou z pohledávek nepopřel, všechny uznal co do důvodu, pravosti a výše.

Insolvenční správce podal dne 23.6.2014 zprávu o své dosavadní činnosti, jakož i o osobních, majetkových a příjmových poměrech dlužníka, která byla zveřejněna dne 25.6.2014 v insolvenčním rejstříku a je součástí insolvenčního spisu pod č.l. B-4. Dlužník není dle výpisu z Katastru nemovitostí ČR vlastníkem nemovitostí, dle výpisu z registru motorových vozidel není vlastníkem ani provozovatelem motorového vozidla, současně nebyly ve vlastnictví dlužníka zjištěny žádné pohledávky, dlužník není majitelem žádných cenných papírů. Dlužník je vlastníkem obchodního podílu ve výši 100% na společnosti K1 Security s.r.o., IČ 28750144, nicméně obchodní společnost již nevykonává podnikatelskou činnost, protože tento podíl byl insolvenčním správcem oceněn v hodnotě 0,- Kč. Z jiných majetkových práv byl zjištěn nárok dlužníka na výplatu pojistného plnění z pojistné události č. 1914807315 u Pojišťovny České spořitelny a.s., v hodnotě 75.000,- Kč. Současně nebyly zjištěny finanční prostředky na běžných účtech. Dalším vlastnictvím dlužníků jsou pouze běžné oděvní součásti a majetek, přičemž se jedná výhradně o věci vyloučené z majetkové podstaty dle § 207 IZ, neboť se dle ustanovení § 322 OSŘ, jedná o majetek, který nelze postihnout výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Soud konstatuje, že na schůzi věřitelů se nedostavil žádný, žádný z věřitelů neučinil popěrný úkon a insolvenčnímu soudu nebyly ke dni předcházejícímu dni přezkumného jednání doručeny žádné hlasovací lístky.

Schůze věřitelů měla mj. rozhodnout o způsobu řešení úpadku dlužníka. Podle § 149 odst. 1 insolvenčního zákona (dále jen IZ), rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku samostatným rozhodnutím vydaným do 3 měsíců po rozhodnutí o úpadku; nesmí však rozhodnout dříve než po skončení schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku. Podle § 150 IZ, má-li insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku podle § 149 odst. 1 IZ,

schůze věřitelů svolaná rozhodnutím o úpadku může též přijmout usnesení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku.

Dlužník je fyzickou osobou – podnikající na základě živnostenského oprávnění v oboru hostinská činnost, pod IČ 72725818, v oboru hostinská činnost, a dále i provozování kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních zařízení, pořádání kulturních produkcí, zábav, výstav, veletrhů, přehlídek, prodejních a obdobných akcí.

Řešení úpadku dlužníka formou oddlužení není možné, neboť dlužníkem nebyl podán návrh na povolení oddlužení. Dlužník není osobou oprávněnou k řešení úpadku reorganizací, neboť reorganizace u něj není přípustná – dlužník nesplňuje podmínky ustanovení § 316 odst. 4 IZ. Reorganizace je přípustná, jestliže celkový obrát dlužníka podle zvláštního právního předpisu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částku 50.000.000 Kč, nebo zaměstnává-li dlužník nejméně 50 zaměstnanců v pracovním poměru, což dlužník nesplňuje. Omezení podle § 316 odstavce 4 by se nepoužilo, pokud by dlužník společně s insolvenčním návrhem nebo nejpozději do 15 dnů po rozhodnutí o úpadku předložil insolvenčnímu soudu reorganizační plán přijatý alespoň polovinou všech zajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávek a alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů počítanou podle výše pohledávek, což zde nenastalo. Soud konstatuje, že ve lhůtě stanovené zákonem nebyl do spisu založen návrh na řešení dlužníkovy úpadku reorganizací, když tento způsob řešení úpadku dlužníka není ani možným neboť dlužník fakticky činnost podniku ukončil.

Vzhledem k tomu, že v případě dlužníka nebyly splněny podmínky pro reorganizaci, ani pro oddlužení, nepřicházel v úvahu jiný způsob řešení úpadku, než prohlášení konkursu na jeho majetek. Soud proto prohlásil na majetek dlužníka konkurs (bod I. výroku usnesení).

Podle § 245 odst. 1 IZ, účinky prohlášení konkursu nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkursu v insolvenčním rejstříku (bod II. výroku usnesení).

Dle ustanovení § 314 odst. 1 písm. b) IZ jde o nepatrný konkurs tehdy, jestliže dlužníkem je právnická osoba, jejíž celkový obrát podle zvláštního právního předpisu v minulém účetním období nepřesahuje částku 2.000.000,- Kč a dlužník nemá více než 50 věřitelů. Dle téhož ustanovení odst. 2 IZ může insolvenční soud rozhodnutí o tom, že jde o nepatrný konkurs, vydat i bez návrhu a spojit je s prohlášením konkursu nebo je vydat kdykoli v průběhu insolvenčního řízení po prohlášení konkursu.

Insolvenční správce při přezkumném jednání dne 07.07.2014 k obrátu dlužníka v minulém účetním období uvedl, že obrát dlužníka pravděpodobně nepřesáhl částku 2.000.000,- Kč, nicméně tuto skutečnost nedoložil, pročez ji ověří u místně příslušného správce daně, nebo na základě předání účetnictví dlužníka a podá soudu zprávu. Dlužník splňuje druhou zákonnou podmínku – tj. nemá více jak 50 věřitelů, pročez v daném případě lze předpokládat splnění zákonných podmínek nepatrného konkurzu dle zvláštního ustanovení insolvenčního zákona (ust. § 314 IZ), nicméně soud vyčká ověření obrátu u místně příslušného správce daně, aby podmínky naplnění ust. § 314 IZ byly v řízení řádně prokázány. Soud proto v bodě VI. výroku tohoto usnesení vyzval insolvenčního správce, aby nejpozději

do dne 30.7.2014 předložil soudu zprávu o zjištění podmínek řešení konkurzu prohlášeného na majetek dlužníka jako konkurzu nepatrného, tj. zejména sdělil soudu obrat dlužníka v minulém účetním období.

Prohlášením konkurzu se přerušuje likvidace právnické osoby, končí nucená správa, a pokud insolvenční soud nerozhodne jinak, zaniká předběžné opatření, bylo-li nařízeno. Prohlášení konkurzu nemá vliv na dlužníkovu způsobilost k právním úkonům ani na jeho procesní způsobilost.

Podle § 246 prohlášením konkurzu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou. Insolvenční správce vykonává zejména akcionářská práva spojená s akciemi zahrnutými do majetkové podstaty, dále rozhoduje o obchodním tajemství a jiné mlčenlivosti, vystupuje vůči dlužníkovým zaměstnancům jako zaměstnavatel, zajišťuje provoz dlužníkovu podniku, vedení účetnictví a plnění daňových povinností. Právní úkony podle odstavce 1, které dlužník učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, jsou proti jeho věřitelům neúčinné. Nakládal-li dlužník s majetkovou podstatou v den, kdy se rozhodnutí o úpadku stalo účinným, má se v pochybnostech za to, že tak učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, pokud tento zákon nestanoví jinak. Právní úkon, kterým dlužník po prohlášení konkurzu odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl.

S ohledem na skutečnost, že na schůzi věřitelů dne 07.07.2014 se nedostavil žádný věřitel a insolvenčnímu soudu nebyly doručeny žádné hlasovací lístky, bude vzhledem k nulové procesní aktivitě věřitelů dlužníka dle bodu V. výroku usnesení působnost věřitelského orgánu vykonávat soud ve smyslu ust. § 61 odst. 2 a § 66 odst. 1 IZ. K pozdějšímu návrhu věřitelů soud bude jmenovat prozatímní věřitelský výbor a jeho náhradníky, nebo svolá schůzi věřitelů k ustanovení věřitelského orgánu.

V rámci výkonu dohlédací činnosti podle § 11 IZ insolvenční soud uložil insolvenčnímu správci v souladu s § 36 odst. 2 IZ pokyn k předkládání průběžných písemných zpráv o stavu insolvenčního řízení a stanovil termín pro předložení první průběžné zprávy, případně zprávy konečné (bod VII. výroku).

Poučení: Proti bodu I. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Právo podat odvolání má pouze dlužník.

Proti výrokům II. - VII. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

V Ústí nad Labem dne 9. července 2014

Mgr. Iva Černá, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Černá Jana