

J. I.

Ústí nad Labem

NAŠE ZN.: MMCH/95373/2014/ODaSČ

DATUM: 24.9.2014



ROZHODNUTÍ

Magistrát města Chomutova, odbor dopravních a správních činností rozhodl na základě žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal dne 2.9.2014 pan J. I. nar. [redacted], trvale bytem [redacted], Ústí nad Labem, přechodně bytem [redacted] Ústí nad Labem,

t a k t o :

**dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
se žádost odmítá
a požadovaná informace se neposkytuje**

Odůvodnění:

Magistrát města Chomutov, odbor dopravních a správních činností obdržel dne 2.9.2014 žádost pana J. I. o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Pan J. I. požádal o zaslání kompletní kopie spisového materiálu, vedeného k jeho osobě, Magistrátem města Chomutov, odborem dopravních a správních činností, pod číslem jednacím [redacted]

Jmenovaný využil ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze kterého mj. vyplývá, že stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále je „stížnost“) může podat žadatel, kterému po uplynutí lhůtě dle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 cit. zákona nebyla poskytnuta informace nebo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a dne 19.9.2014 podal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. K tomuto správní orgán uvádí, že v návaznosti na ust. § 16a odst. 3 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., byla stížnost neopodstatněná. Ze strany správního orgánu tedy nedošlo k porušení lhůty pro poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., kde je stanoveno, že povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti. Lhůta pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) může být správním orgánem dle ust. § 14 odst. 7 cit. zákona prodloužena ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Správní orgán lhůtu pro poskytnutí informace dle odst. 5 písm. d) prodloužil o deset dní, z důvodu konzultace žádosti jmenovaného s jiným povinným subjektem. Na základě výše uvedeného bylo správním orgánem dne 24.9.2014 vydáno rozhodnutí dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ust. § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., se při postupu podle uvedeného zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti použijí ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“). Dále se při postupu podle zákona 106/1999 Sb., použijí ustanovení správního řádu o základních zásadách činnosti správních orgánů, ustanovení o ochraně před nečinností a ustanovení § 178; v ostatním se správní řád nepoužije.

V případě nahlížení do spisu (či poskytování informací v jiné formě) v přestupkovém řízení je nutno postupovat podle ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů., kde je mj. stanoveno, že účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Informace lze kromě účastníka řízení poskytnout pouze osobám, pokud prokáží právní zájem nebo jiný vážný důvod a pokud tím nebude porušeno právo některého z účastníků. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Toto ustanovení správního řádu je speciálním ustanovením ve vztahu k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V přestupkovém řízení, na něž se vztahuje § 38 správního řádu, nelze postupovat podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Správní řád je ve vztahu k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zvláštní úpravou pouze ve vztahu k nahlížení do spisu a uplatní se jen v případě žádostí, které jsou svým obsahem žádostmi o nahlédnutí do spisu, což se týká i pořízení kopie spisové dokumentace (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 27.1.2004, č.j. 5A 158/2001-100).

Pan L. ve své žádosti požaduje kompletní kopii spisového materiálu vedeného k jeho osobě ve věci spáchání přestupku proti zákonu o silničním provozu, kdy se nejedná o specifikovanou požadovanou „informaci“ dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše uvedené, lze kopie kompletního spisového materiálu poskytnout panu L. jako účastníkovi řízení popř. jeho zástupci pouze v případě, že se dostaví ke správnímu orgánu za účelem nahlédnutí do spisu ve smyslu ust. § 38 správního řádu. Pouze s tímto úkonem je spojeno právo činit si výpisy, a poříditi si kopii spisu nebo jeho částí. K tomuto správní orgán uvádí, že dne 20.8.2014 byl pan L. v souladu s ust. § 59 správního řádu předvolán k ústnímu jednání, stanoveného na den 10.9.2014, kde se mohl nade vše pochybnost seznámit s kompletním spisovým materiálem. Z jednání se však omluvil. Nad rámec pak správní orgán svým sdělením ze dne 4.9.2014 poskytl jmenovanému všeobecnou informaci, týkající se možnosti nahlédnutí do spisu a pořízení si z něho kopie, jak stanoví ust. § 38 odst. 4 správního řádu. Tu si zjevně mylně vyložil jako odpověď na jeho žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., jak dokládá svou stížností na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 19.9.2014.

Magistrát města Chomutov, odbor dopravních a správních činností nemohl aplikovat zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k poskytnutí informace tohoto charakteru, proto na základě výše uvedeného rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje a to písemným podáním k Magistrátu města Chomutova, odboru dopravních a správních činností.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí na provozovně držitele poštovní licence (§ 24 odst. 1 správního řádu).



Ing. Bedřich Rathouský
vedoucí odboru dopravních a správních činností

