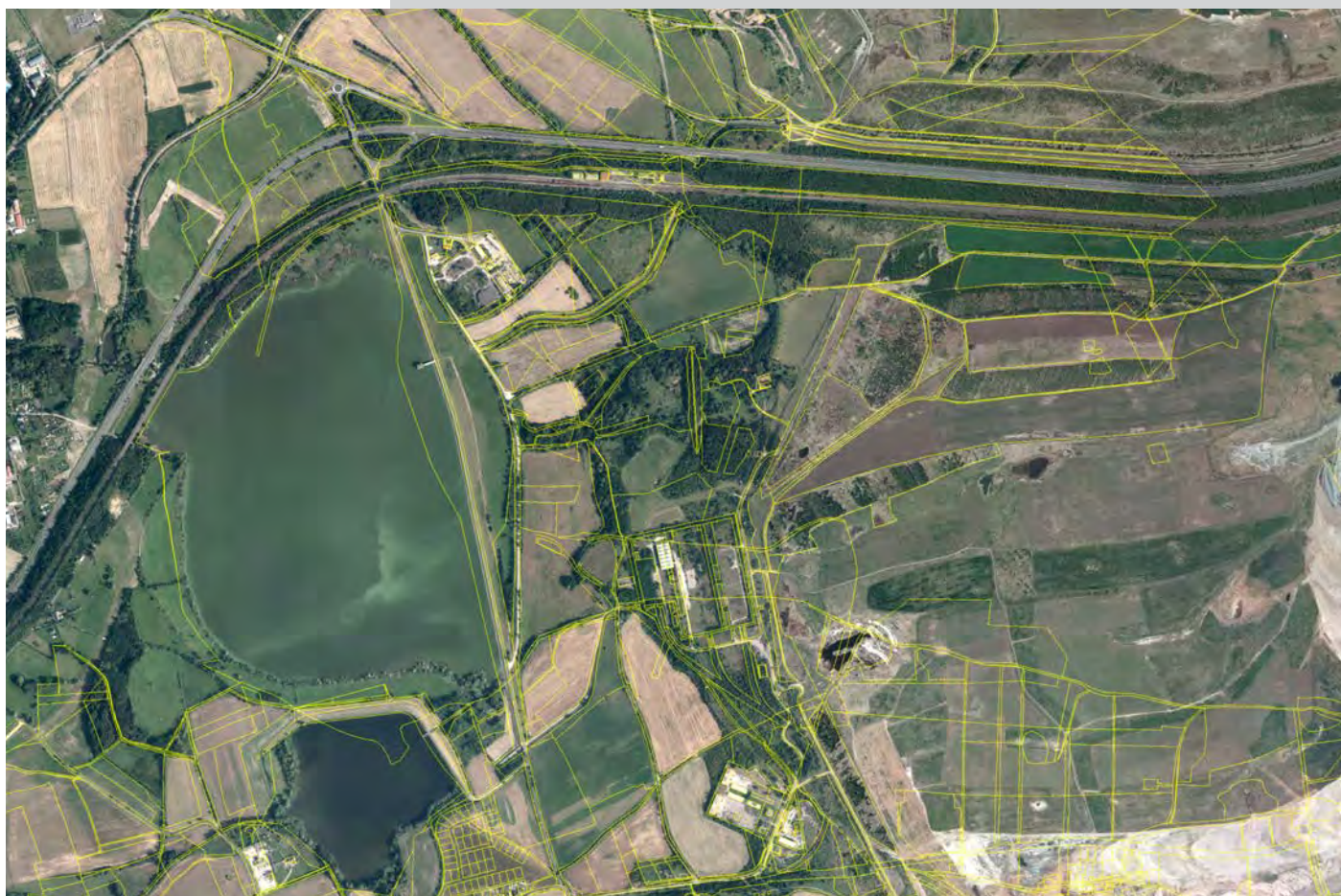


VRSKMAŇ

územní plán | změna č. 3



červenec 2026

Architekti Černí | urbanistický ateliér

CERNÍ

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Označení správního orgánu, který vydal změnu č. 3 Územního plánu Vrskaň:</i>	Zastupitelstvo obce Vrskaň
<i>Datum nabytí účinnosti změny č. 3 Územního plánu Vrskaň:</i>	2. 10. 2026
<i>Jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:</i>	David Guske, referent Odboru rozvoje a investic Magistrátu města Chomutova
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	David Guske  Digitální podpis: 08.10.2026 08:53



Mgr. Ing. arch.
Zdeněk Černý
2026.09.20
09:52:23
+02'00'

AKCE	Změna č. 3 územního plánu Vrskaň
ČÁST	A. VÝROK + B. ODŮVODNĚNÍ
POŘIZOVATEL	Magistrát města Chomutova úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz
ZPRACOVALI	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá Ing. Vladimír Mackovič (ČKA 0652) – ÚSES
DATUM	červenec 2026

A. ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMANĚ

I. Textová část | [strana 4](#)

II. Grafická část | [strana 6](#)

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMANĚ

Textová část | [strana 8](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | [strana 8](#)
2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | [strana 30](#)
3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | [strana 33](#)
4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | [strana 34](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | [strana 60](#)
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | [strana 61](#)
7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | [strana 62](#)
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | [strana 62](#)
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 65](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | [strana 66](#)
11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny | [strana 66](#)

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 67](#)
13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení | [strana 67](#)
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 68](#)
15. Text s vyznačením změn | [strana 68](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

16. Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu | [strana 69](#)
17. Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky | [strana 71](#)
18. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění | [strana 71](#)
19. Vyhodnocení připomínek | [strana 75](#)

Grafická část odůvodnění

2/a | Koordinační výkres 1 : 5 000

2/b | Výkres širších vztahů 1 : 50 000

2/c | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – nezpracovává se

A. ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMANĚ

Obec Vrskmaň má platný *územní plán*, který zpracoval Ing. arch. Ladislav Komrska. Územní plán byl vydán jako opatření obecné povahy 17. 8. 2010 a účinnosti nabyl dne 3. 9. 2010.

Pro územní plán byla poté pořízena *změna č. 1 územního plánu*. Projektantem byl Ing. arch. Jaroslav Pachner. Změna územního plánu byla vydána jako opatření obecné povahy 23. 3. 2015 a účinnosti nabyla dne 13. 4. 2015.

Dále byla také poté pořízena *změna č. 2 územního plánu*. Projektantem byl Ing. arch. Jaroslav Pachner. Změna územního plánu byla vydána jako opatření obecné povahy 17. 9. 2018 a účinnosti nabyla dne 16. 10. 2018.

O pořízení této *změny č. 3 územního plánu Vrskmaně* zkráceným postupem rozhodlo zastupitelstvo obce dne 12. 9. 2022 (usnesení č. 29/2022). Obsah je uveden v kapitole 11.

Územní plán se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

1. V kapitole č. 1. Vymezení zastavěného území se slova „lednu 2018“ nahrazují textem „1. 1. 2023“ a následující věta se vypouští.
2. V kapitole 2. Základní koncepce rozvoje území obce (...) se v oddílu týkajícím se místní části Vrskmaně přidává poslední věta tohoto znění: „Na hrázi vodní nádrže Újezd se vymezuje plocha V8 pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.“
3. V kapitole 2. Základní koncepce rozvoje území obce (...) se v oddílu týkajícím se místní části Zaječice upravují na dvou místech výčty zastavitelných ploch tak, aby v nich nadále nefigurovala vypuštěná plocha Z7 a také se ve druhém odstavci vypouští věta poslední, zmiňující plochu Z4.
4. V kapitole 3. Urbanistická koncepce (...) se výčet rozvojových (zastavitelných) ploch v místní části Vrskmaň doplňuje o dva řádky v tomto znění: „V8a 2,8131 plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů“, „V8b 7,8784 plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů“.
5. V kapitole 3. Urbanistická koncepce (...) se výčet rozvojových (zastavitelných) ploch mění v místní části Zaječice takto: u plochy Z5 se výměra mění na 9,8134 ha, počet rodinných domů ve sloupci orientační kapacity na 62 RD a z toho plynoucí orientační počet obyvatel na 186. Dále se vypouští plocha Z4 a Z7.
6. V závěru kapitoly 3. Urbanistická koncepce (...) se vypouští věta „Územní studií budou prověřeny tyto rozvojové plochy Z1/1, Z1/2, Z2, Z5 a V2.“ Z dalších podmínek se ve větě definují potřebu vymezení veřejných prostranství vypouští text Z1/2 a plocha Z2. Také se vypouští poslední věta týkající se lhůty pro pořízení územních studií.

7. V kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury (...) v subkapitole 4.1 v části pěší a cyklotrasy se u trasy č. 2 vypouští označení plochy Z4.
8. V kapitole 6. v podkapitole 6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití se do ploch výroby a skladování vkládá nová plocha „VE výroby energie z obnovitelných zdrojů“.
9. V kapitole 6. v podkapitole 6.2 Specifikace podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití se na konec oddílu ploch výroby a skladování vkládá nová plocha:
VE Výroba energie z obnovitelných zdrojů
Hlavní využití ploch:
Pozemky staveb a zařízení pro fotovoltaickou výrobu elektrické energie.
Přípustné využití:
Pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Zemědělské využití v rámci údržby plochy (kosení, spásání). Plochy izolační zeleně. Vodní plochy a toky.
Nepřípustné využití:
Vše, co je neslučitelné s hlavním využitím.
Další podmínky pro plochu V8:
 - provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby FVE
 - zajistit vhodné začlenění FVE do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu
 - zajistit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu
 - minimalizovat rozsah zpevněných ploch a minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně
10. V kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb (...) se ze subkapitoly 7.1 vypouští oddíl technické infrastruktury s VPS2 pro čistírnu odpadních vod Zaječice.
11. Kapitola 11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se vypouští.
12. Kapitola 12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie (...) se vypouští.
13. Kapitola 13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (...) se vypouští.
14. Kapitola 14. se přechíslovává na kapitolu 11. Jinak obsah kapitoly se nemění, pro novou plochu V8 se žádná etapizace neurčuje.
15. Kapitola 15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb se vypouští.
16. Kapitola 16. Údaje o počtu listů (...) se vypouští, údaje v ní obsažené budou uvedeny v závěru textové části.

II. GRAFICKÁ ČÁST

Výroková část změny územního plánu obsahuje tyto výkresy:

1/a | Výkres základního členění území 1 : 5 000 (výřez)

1/b | Hlavní výkres – urbanistická koncepce 1 : 5 000

1/b1 | Hlavní výkres – koncepce vodohospodářského řešení 1 : 5 000 (výřez)

1/b2 | Hlavní výkres – koncepce dopravního a energetického řešení 1 : 5 000 (výřez)

1/b3 | Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny 1 : 5 000 (výřez)

1/c | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

1/d | Výkres pořadí změn v území (etapizace) 1 : 5 000 – výkres se změnou nemění, viz kapitola č. 14 výroku a příslušné odůvodnění

Úpravy provedené v grafické části územního plánu, které nemají průmět v textové části:

1. Část plochy Z5/1 se převádí do ploch stabilizovaných a v souvislosti s tím se i upravuje zastavěné území. Část už vymezeného zastavěného území, vybíhajícího na sever, se začleňuje do zastavitelné plochy Z5/1.
2. Zpřesnění trasy biokoridoru RBK 0013 Kopistská výsypka – Nádrž Kyjice. V prostoru, kde je biokoridor v kontaktu s navrhovanou plochou V8 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a dále pak na sever až k železniční trati a silnici se upravuje jeho šíře na 40 m. V souvislosti s tím se upravuje i vymezení veřejně prospěšného opatření VOU 5 pro vymezení RBK 0013.
3. Zvětšuje se řešené území v západní části vodní nádrže Újezd. Plocha je zařazena do ploch vodních a vodohospodářských (W). V souvislosti s tím se upravuje i vymezení koridoru pro VTL plynovod a veřejně prospěšného opatření VOU 1 pro vymezení RBC 020.
4. Do hlavního výkresu se zapracovávají plochy asanací ASA2 a ASA3 a také se zde vyznačují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí ÚEL2 a ÚEL3. Asanace ASA2 se upravuje tak, aby nebyla v konfliktu se zastavitelnou plochou V7a.

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMANĚ

I. TEXTOVÁ ČÁST

Změna je vypracována v rozsahu měněných částí. Je vypracována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce.

1. **Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1 (2015), č. 2 a 3 (2019), č. 5 (2020), č. 4 (2021), č. 6 (2023) a č. 7 (2024) a změn č. 9 (2025) a č. 8 (2025)

Změna územního plánu je v souladu s následujícími republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Ochrana hodnot území je úkolem, který plní na úrovni koncepce územní plán jako takový. Touto změnou územního plánu se vymezuje plocha fotovoltaické elektrárny, která se umísťuje na jiné stavební dílo, na hráz umělé vodní nádrže, a to v poloze vzdálené od sídel obce, v podstatě (po těžbě) v umělé krajině, v lokalitě, která není exponovaná z žádných hledisek zde v prioritě zmíněných. Touto změnou územního plánu se tedy negativně neovlivní přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu nedochází k narušení žádných zde zmíněných pozemků primárního sektoru. Zastavitelná plocha fotovoltaické elektrárny se (dle katastru nemovitostí) umísťuje na zastavěné ploše (vodní dílo, přehrada) a na jiných plochách (plochy ostatní).

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Tato změna územního plánu nezakládá podmínky pro sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Komplexní přístup zajišťuje celý územní plán, tato změna řeší z pohledu celé obce ne tak významnou problematiku, která nezhoršuje stav ani hodnoty území. Naopak přispívá k rozvoji progresivních způsobů výroby energie, využívá k osazení solárních panelů jinou stavbu (obdobu umístění panelů na střechách). Záměr je v souladu s charakterem místa a odpovídá i nadřazenými dokumentacemi vymezeným oblastem.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Tato priorita cílí spíše na nadřazené koncepční dokumenty pokrývající větší území, změna územního plánu tyto nadmístní priority neřeší.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Změnou ÚP se zastavitelné plochy pro výrobu nevymezují, resp. jen pro výrobu elektrické energie, bez vytváření nových pracovních příležitostí, ale současně může jít o funkci, která přispěje k hospodářskému růstu regionu (dodávkami elektrické energie do jiných potřebných provozů).

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj sídelní struktury a vztahy mezi městskými a venkovskými oblastmi.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP neřeší plochy brownfields.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Předmětem změny je pouze umístění plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, a to v místě, které nemá významný vliv na charakter krajiny a nedotýká se chráněných území a dalších zde zmíněných hodnot krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Změnou územního plánu se nezasahuje do migrační propustnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plocha a pozemky řešené touto změnou územního plánu nekolidují s žádnými plochami veřejně přístupné zeleně – stavba hráze vodního díla není předurčena pro žádné aktivity související s rekreací ani pro výsadbu lesních porostů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Problematikou cestovního ruchu se tato změna územního plánu nezabývá.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budovaných sítí dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Problematikou dopravní sítě se změna územního plánu nezabývá, nové dopravní trasy nenavrhuje – nejsou pro zde řešený záměr ani potřeba.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Dopravní vztahy ve zde naznačených parametrech nejsou předmětem řešení změny ÚP.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Změna ÚP nenavrhuje nové plochy, které by nadměrně zhoršovaly imisní poměry v území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Tato problematika je mimo předmět řešený touto změnou územního plánu. Nakládání se srážkovou vodou je řešeno koncepcí územního plánu i (nedávno novelizovanou) legislativou. Realizací předmětného záměru nedojde ke změně podmínek v zadržování a vsakování srážkových vod.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna neřeší žádnou plochu v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejnou infrastrukturou a úkoly této priority se změna územního plánu nezabývá.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Tento komplexní pohled na další rozvoj území v dlouhodobém horizontu je aplikován v územním plánu a změnou ÚP se nemění. Do veřejné infrastruktury, resp. městských prostorů (alias veřejných prostranství), se touto změnou nezasahuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změnou ÚP se nezasahuje do návaznosti různých druhů dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Koncepce infrastruktury je dána v územním plánu, touto změnou se do ní nezasahuje.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Téma této priority je i tématem změny územního plánu, která navrhuje plochu pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.

Změna územního plánu tuto problematiku neřeší.

Vrskmaň leží v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth) (čl. 58). Jde o obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (zde na silnici I/13). Důvod vymezení se v PÚR uvádí takto: Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Karlovy Vary, Ostrov, Klášterec nad Ohří, Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území; západní část je ovlivněna rovněž připravovanou dostavbou dálnice D6 v úseku Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth); v úseku Chomutov–Karlovy Vary je rozvojovým záměrem silnice I/13. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí. Podrobnosti jsou zpracovány v dokumentaci kraje – viz dále.

Aktualizací č. 4 byla v kapitole 4 „Specifické oblasti“ vymezena nová specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží do ní mj. všechny obce v ORP Chomutov.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán řeší komplexně celé území obce i s ohledem na vodní režim. Změna územního plánu se zabývá poměrně limitovanou problematikou – vymezením jedné zastavitelné plochy. Jde o úpravy bez valného vlivu na vodní režim v krajině.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Tato problematika se změnou ÚP neřeší.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Koncepčně je nakládání se srážkovými vodami v územním plánu řešeno, změnou územního plánu se nemění, a to ani v řešené zastavitelné ploše.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Viz komentář k bodu a).

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Tento úkol není řešen změnou územního plánu.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní studie krajiny se touto změnou do územního plánu nezapracovává.

Po projednání změny územního plánu č. 3 Vrskmaně byla vydána **změna č. 9 PÚR ČR**. Ta byla zaměřena na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Byly vymezeny specifické oblasti SOB10 a SOB11. Na potřebu využití obnovitelných zdrojů reaguje tato změna vymezením fotovoltaické elektrárny. Akcelerační oblasti se změnou územního plánu nevymezují – vymezování akceleračních oblastí je podmíněno zpracováním podkladů pro vymezení těchto oblastí (MPO, MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy.

Po projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaně byla ještě vydána **změna č. 8 PÚR ČR** (závazná od 1. 10. 2025). Zde byly provedeny větší zásahy do celostátních priorit – jejich základní díkce se ale nemění a lze konstatovat, že návrh územního plánu je s nimi v souladu, nicméně znění priorit bylo podle změny č. 8 zde v odůvodnění upraveno.

Tato změna řešila především sídelní strukturu, rozvojové oblasti a rozvojové osy. Nejvýznamnější částí této kapitoly je stanovení koncepce sídelní struktury. Město Chomutov, do jehož ORP Vrskmaň náleží, je zařazeno do kategorie center osídlení A – vyšší centra významná (čl. 32k), přičemž jsou zde stanoveny podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování, za jejichž uplatňování zodpovídá kraj; v tomto případě, kdy ZÚR tyto úkoly z časového hlediska nemohly upřesnit, přebírá věcná řešení v souladu s § 80 odst. 3 stavebního zákona územní plán.

V článku 32l jsou uvedeny tyto úkoly pro územní plánování:

a) Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost center osídlení v celokrajském, případně v celostátním měřítku.

Vrskmaň má poměrně dobrou dostupnost centra osídlení sítí pozemních komunikací. Územní plán, resp. jeho změna, v tomto směru žádné úpravy neprovádí.

b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území zejména veřejnou hromadnou dopravou v celokrajském, případně v celostátním měřítku.

Tuto dopravní obslužnost ve vazbě na centrum osídlení plní pouze autobusová doprava. Územní podmínky jsou dostatečné, ke zlepšení může přispět jen úprava intervalů mezi jednotlivými spoji.

c) V centrech osídlení zlepšovat a rozvíjet dopravu v klidu zejména výrazným navýšením kapacit odstavných a parkovacích ploch zohledňující další přepravní návaznosti (P+R; P+G; K+R; B+R apod.).

d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit zejména v oblasti služeb, znalostní ekonomiky, vzdělávání, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou.

e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení v souladu se stanovenými podmínkami pro navazující územně plánovací činnost a pokud možno rozvíjet bydlení přednostně v centrálních částech center osídlení.

Tyto úkoly jsou formulované pro samotné vyšší centrum osídlení a nejsou územním plánem Vrskmaně ovlivnitelné.

Změna č. 3 územního plánu Vrskmaně je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění jejích aktualizací č. 1–7 a změn č. 9 a 8.

Územní rozvojový plán

Jako jeden z nástrojů územního plánování územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

První rozvojový plán byl vypracován Ústavem územního rozvoje a dne 19. 9. 2024 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno jeho vydání. V odůvodnění územního rozvojového plánu je uvedeno, že první ÚRP nepodléhá projednání ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území. Ze ZÚR přebírá některé specifikované části – v textu je pak uveden jejich výčet bez podmínek pro rozhodování v území.

Pro první ÚRP se do doby vydání změny nepoužije § 73 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb. (týká se závaznosti ÚPD pro rozhodování v území a pro obsah navazující ÚPD).

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou pro obec Vrskaň nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nabyly účinnosti 20. 10. 2011, prošly aktualizacemi č. 1 (2017), č. 2 (2020), č. 3 (2019), č. 4 (2023), č. 7 (2024), č. 5 (2024), č. 8 (2024) a č. 6 (2026).

1/ ZÚR ÚK stanovují v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR tyto *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.*

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato zcela základní priorita klade důraz na vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území. Změna územního plánu řeší však jen velmi dílčí tematiku, a to jen vymezení zastavitelné plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Příspěvek je tak nejspíše směřován do hospodářského pilíře (zajištění energie pro jiné hospodářské aktivity) a do sociálního (energie pro domácnosti).

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Změna územního plánu vymezením jedné zastavitelné plochy nepřesahuje limity únosnosti území.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Předmětem změny územního plánu nejsou záměry, které by životní prostředí vylepšovaly zásadně a markantně, i když pochopitelně plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů je příspěvkem ke zlepšení životního prostředí.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Změna územního plánu řeší jen plochu pro fotovoltaickou elektrárnu, což může být příspěvek k vylepšení ovzduší, do ostatních složek životního prostředí se nezasahuje.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Změnou řešená plocha nemá vliv na tato chráněná území v krajině. Respektive týká se skladebných součástí ÚSES, konkrétně regionálního biokoridoru RBK 0013, který je s ohledem na záměr modifikován (zpřesněn).

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Priorita se této změny územního plánu Vrskmaně netýká.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Priorita se této změny územního plánu Vrskmaně netýká.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

V ploše řešené územní plánem nedochází ke konfliktu ploch pro bydlení a pro koncentrované výrobní činnosti nebo pro dopravu.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Jde o problematiku, kterou každá obec řeší svou vyhláškou, smlouvami s příslušnými firmami atd. Není předmětem řešení změny č. 3.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Transformace ekonomické struktury se změnou územního plánu neřeší.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Rozvoj palivoenergetického komplexu na území kraje se této změny ÚP netýká.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Těžba nerostných surovin není předmětem řešení této změny územního plánu.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Touto změnou územního plánu se neřeší revitalizace ploch brownfield.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj průmyslových zón.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Problematika se této změny ÚP netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou ÚP nejsou dotčena zemědělská území.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Vrskmaň není součástí žádné v ZÚR vymezené rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Vrskmaň je začleněna do republikové rozvojové osy OS7, dále rozpracované v ZÚR, která je především vázána na významné dopravní trasy, v našem případě na silnici I/13. Ta je v územním plánu stabilizována. Změnou řešený záměr ovšem s touto trasou nesouvisí, leda tak, že v koridoru této osy vzniká další výrobní aktivita, což ovšem (z hlediska umístování fotovoltaických elektráren) nepovede nutně k ochraně volné krajiny.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinnářských a kulturních hodnot.

Vrskmaň leží ve specifické oblasti nadmístního významu NSOB2, což je komentováno dále v příslušné kapitole. Změna územního plánu řeší jen jednu plochu výroby nemá tak široké dopady na území, jak je v této prioritě definováno.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Vrskmaň, byť ležící v poměrně komplikované oblasti kraje (těžba, rekultivace, umělá krajina, množství tras dopravní a technické infrastruktury apod.), má poměrně slušný rozvojový potenciál. Změna územního plánu ovšem jen dílčím způsobem přispívá k rozvoji hospodářského pilíře.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Obcí prochází ze zde jmenovaných silničních tras stabilizovaná silnice I/13. Dále zde vede železniční trať č. 130, pro jejíž optimalizaci ZÚR vymezuje koridor, jenž je v územním plánu zapracován. Změnou územního plánu se do dopravní infrastruktury nezasahuje.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Územím obce v kontaktu s obydlenými plochami neprochází žádná nadmístní dopravní trasa. Změnou územního plánu se do systému dopravy nezasahuje.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města není předmětem řešení změny územního plánu.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Priorita se Vrskmaně netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Vrskmaň neleží ve jmenovaných oblastech vyžadujících zlepšení vazeb k okolním krajům.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Vrskmaň neleží v příhraničním prostoru.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se Vrskmaně netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Vrskmaně netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se této změny územního plánu Vrskmaně netýká, neřeší se kombinovaná výroba elektřiny a tepla.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Priorita je už řešena v územním plánu, není předmětem řešení této jeho změny.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Vyrskmaně netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaika) je klíčovým záměrem řešeným v této změně územního plánu.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Problematika není předmětem řešení této změny územního plánu.

(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematikou čištění odpadních vod se tato změna nezabývá, resp. změnou se jen – v rámci revize zastavěného území – navrhuje plocha pro centrální čistírnu odpadních vod převádí do ploch stavo- vých.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Problematiku spojů a telekomunikací změna územního plánu neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Ani tyto konsekvence předchozích bodů se této změny ÚP netýkají, nedochází k záboru zemědělské půdy, nefragmentuje se krajina, nedochází k dopadům na hodnoty území.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Změna územního plánu řeší jen dílčí problematiku, nemá dopad na rozvoj sídelní soustavy, na vazbu mezi sídly atd.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Změnou územního plánu se do koordinace záměrů v území (etapizace) nezasahuje.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Vyrskmaně netýká, neleží v příhraničním prostoru.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se změnou ÚP neřeší. Územní plán obsahuje území pro asanaci, tak jak jsou v ZÚR vymezena, resp. s malou úpravou v případě ASA2 ve vazbě na vymezené zastavitelné plochy.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Změna územního plánu se nezabývá rozvojem cestovního ruchu.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Změna územního plánu sítě turistických a cyklistických tras neřeší.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Priorita se Vrskmaně netýká.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Problematikou rozvoje a kultivace lidských zdrojů se změna ÚP nezabývá.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Zde jmenované problémy sociálního pilíře nejsou ovlivnitelné jednou, rozsahem i tématem velmi limitovanou změnou územního plánu, a nejsou ani pro Vrskmaně prioritním tématem k řešení.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Změnou územního plánu se řeší jedna plocha bez vazeb na výjimečné krajské hodnoty různého, zde jmenovaného druhu.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Změna územního plánu tuto problematiku neřeší.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Pořízení územního plánu a jeho změny má standardizované postupy podle stavebního zákona, jejichž součástí je pochopitelně také účast veřejnosti. Změna soustředěná na jednu plochu a problematiku nemá zde naznačený dosah do vyváženosti všech tří pilířů rozvoje území obce.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Změna územního plánu respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku, stejně jako limity ve využití území dané existencí zařízení armády (objekt Lažany).

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Plocha řešená změnou územního plánu nemá potenciál stát se zdrojem nějakých havarijních situací. Tuto problematiku změna neřeší.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Problematika dešťových vod je řešena legislativou a územním plánem, změna se jí nezabývá.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Problematikou protipovodňových opatření, záplavových území atd. se tato změna ÚP nezabývá.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je splněn, obec má územní plán a nyní se pořizuje tato změna č. 3.

2/ ZÚR ÚK *zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).*

ZÚR ÚK v kapitole 2.3 vymezují rozvojovou osu OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg). Jde o zpřesněnou rozvojovou osu republikového významu. Vrskmaň je součástí této osy. Důvod vymezení osy je uveden výše, v kapitole týkající se politiky územního rozvoje. Významná je především vazba na důležité dopravní trasy.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR takto:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

Obec má zpracován územní plán, postupně se pořizují jeho změny. Potřebu územních studií ani regulačních plánů změna ÚP nestanovuje.

(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích – obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří – Chomutov, Třebušice – Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č. 131).

Systém silniční a železniční dopravy je na území Vrskmaně stabilizován. Územní plán přejímá (a změna územního plánu do něho nezasahuje) koridor pro optimalizaci trati č. 130 (v PÚR je z koridoru ŽD15 ponechán k řešení už jen úsek Karlovy Vary–Ostrov).

(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.

Změna územního plánu se revitalizací brownfieldů nezabývá.

(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).

ÚEL jsou do územního plánu zapracovány, do těchto území se změnou územního plánu nezasahuje, stejně jako do území asanace (zobrazeno v koordinačním výkresu).

(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).

Jde o velmi komplexní problematiku, kterou změna územního plánu (soustředěná na jednu zastavitelnou plochu) neřeší. Nicméně výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů je příspěvkem ke zlepšení životního prostředí.

(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Změnou územního plánu se nezasahuje do výjimečných hodnot území.

(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.

Úkol se obce Vrskmaně netýká.

(8) Koordinovat územní rozvoj na území rozvojové osy s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Úkol se obce Vrskmaně netýká.

3/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.*

V kapitole 3.2 Specifické oblasti nadmístního významu se vymezuje oblast NSOB2 Jihozápadní Mostecko.

Specifická oblast navazuje na SOB5 Mostecko. Typické problémy Mostecka – důsledky jednostranně orientované ekonomiky, zhoršené parametry životního prostředí i sociodemografických charakteristik, se týkají také této specifické oblasti nadmístního významu. Specifická oblast byla vymezena proto, aby ZÚR ÚK uložily územnímu plánování sledování opatření pro nápravu problémových stránek oblasti. Zejména se jedná o podporu přestavby silnice I/27 protínající specifickou oblast, podporu opatření na ochranu životního prostředí a zlepšení prostředí v obcích, které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědém uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice), ochranu a kultivaci krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti. Významné je zaměření na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského či jiného původu (typ brownfield), upřednostňo-

vání jejich využívání před výstavbou na volných plochách. ZÚR ÚK podporuje prosazování redukce nadměrně rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) – těch, která už nemají opodstatnění.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Posílit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.

Komplexní přístup k území se zohledněním všech tří pilířů udržitelného rozvoje může zajistit územní plán, řešící celé území obce. Tato změna územního plánu řeší jen jednu plochu pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, je tedy příspěvkem především do pilíře hospodářského, ale také vylepšuje podmínky v pilíři životního prostředí.

(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.

Vrskmaň má územní plán, pořizují se postupně jeho změny. Územní plán také předepisuje pro některé z ploch podmínku zpracování územní studie, které byly zpracovány, případně se od požadavku studií upouští kvůli marně uplynulé lhůtě pro jejich zpracování.

(3) Podpořit přestavbu silnice I/27, protínající specifickou oblast.

Silnice územím Vrskmaně neprochází.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí (zejména Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno).

Obecně vzato je výstavba fotovoltaické elektrárny příspěvkem k ochraně životního prostředí – další možné faktory přispívající k vylepšení životního prostředí nejsou předmětem této změny územního plánu.

(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty na území specifické oblasti.

Změnou územního plánu, resp. vymezením zastavitelné plochy pro fotovoltaickou elektrárnu nedochází k dopadu na zde jmenované hodnoty na území specifické oblasti.

(6) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostňovat využívání brownfield před výstavbou na volných plochách.

Revitalizace ploch či areálů typu brownfield není předmětem změny územního plánu.

(7) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukcí rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Změna územního plánu nemá za úkol redukovat DP či CHLÚ.

4/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.*

V kapitole 4.1.2 Železniční doprava se v čl. 71 zpřesňuje koridor konvenční železniční dopavy Ostrov – Chomutov – Most – Ústí na Labem, a to v souladu s článkem (178) PÚR (tento článek byl už ovšem zrušen a koridor ŽD15 je v PÚR omezen jen na úsek Karlovy Vary – Ostrov). V ZÚR je pro trati č. 140 a č. 130, resp. pro jejich optimalizaci, vymezen koridor veřejně prospěšné stavby označený jako „i“, má

šířku 250 m. Úkolem je v ÚPD obcí koridor zpřesnit. To nastalo, v územním plánu je koridor vymezen. Změnou ÚP se do něho nezasahuje.

V kapitole 4.4.1 se v ZÚR ÚK vymezuje koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. Koridor je v územním plánu zapracován, týká se jen velmi malé části území obce na jeho západním okraji. Změnou územního plánu se do něj nezasahuje.

V souvislosti s kapitolou 4.4.1: Na území Vrsckmaně se nenavrhuje vymezení ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren (dokonce se explicitně vylučuje).

V kapitole 4.7 se vymezují *plochy a koridory územního systému ekologické stability*. Na území Vrsckmaně je situováno pět skladebných součástí regionálního systému ekologické stability, všechny jsou určeny k založení: RBC 020 (Nádrž Kyjice), RBK 0011 (Nádrž Kyjice – Údlické Doubí), RBK 0013 (Kopistická výsypka – Nádrž Kyjice), RBK 0014 (RBK 572 – RBK 0013), RBK 572 (Jezeří – Nádrž Kyjice). Všechny jsou už v územním plánu zapracovány a také vymezeny jako veřejně prospěšná opatření k vyvlastnění. Změnou územního plánu se v rámci řešené plochy upřesňuje regionální biokoridor RBK 0013 na šířku 40 m, a to v souvislosti s vymezením plochy fotovoltaické elektrárny V8, jež je biokoridorem rozdělena na dvě samostatné plochy V8a a V8b. Úprava na metodikou přijatelnou šířku je provedena i v navazující trase biokoridoru, a to až po trasy dopravní infrastruktury (železnice, silnice I. třídy), které biokoridor protínají.

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Změna územního plánu se zpracovává jen v rozsahu daném zadáním, resp. rozhodnutím zastupitelstva obce o obsahu změny, tedy v rozsahu měněných částí. Některé požadavky pak implikují i další, související změny, úpravy územního plánu. V tomto případě jde o zpřesnění trasy regionálního biokoridoru RBK 0013, a to nejen v samotném kontaktu s vymezovanými plochami V8, ale i v navazujícím dalším průběhu. Jako podklad byla především využita aktuální data katastru nemovitostí a ortofotografie.

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

V řešeném území má biokoridor RBK 0013 volnou trasu ve volné krajině a snížení stupně ekologické stability zde nehrozí.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Zástavba ani jiné změny se v kontaktu s biokoridorem RBK 0013 nenavrhují. Kontakt se zastavitelnou plochou V8 je vyřešen jejím rozdělením na plochy dvě.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

V trase RBK 0013, kterou řeší tato změna územního plánu, je biokoridor přerušen jen úzkou účelovou komunikací.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítká zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

Zpřesnění jsou provedena v mezích „pásu“ vymezeného v ZÚR. Také šířkové parametry biokoridoru jsou dodrženy.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.

Biocentra nejsou předmětem řešení v této změně územního plánu.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Předmětné skladebné části ÚSES řešené touto změnou, tedy jen relativně krátký úsek biokoridoru RBK 0013, nejsou v kontaktu s plochami aktuálně prováděné těžby. Leží ovšem na výhradních ložiscích nerostných surovin (detrit, hnědé uhlí) a také v chráněném ložiskovém území hnědého uhlí. To se ovšem týká prakticky celé obce, ne jen území v souvislosti s biokoridorem RBK 0013. Pro trasování biokoridoru je zhusta využita umělá krajina po rekultivacích, s umělými, přeloženými vodními toky

atd. Alternativní trasování skladebných částí ÚSES je prakticky nemožné. Navíc se nalézáme za hranicemi územně ekologických limitů. Dá se tedy předpokládat, že v budoucnu už v těchto místech nedojde ke střetu skladebných částí ÚSES se zájmy těžby.

5 / ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Přírodní hodnoty nadmístního významu definovaného v ZÚR jsou na území obce zastoupeny jen spoře. Do této kategorie hodnot spadá územní systém ekologické stability regionální úrovně, který byl na základě ZÚR do ÚP převzat, případně zpřesněn a vymezen jako VPO. Další hodnotou jsou oblasti s kvalitní zemědělskou půdou – ale i ty jsou poměrně malé a často v konfliktu už s jinými funkcemi (vodní plochy, zastavěné území apod.). Pochopitelně i nerostné bohatství patří k těmto hodnotám, přičemž zde jde spíše o zachování limitů těžby, aby už tak v historii postižené území obce mohlo projít postupnou asanací, revitalizací atd. (tj. de facto úkol č. 3) Úkol pro územní plánování č. 1, směřující k ochraně jmenovaných hodnot, je splněn: změna se zabývá jen zastavitelnou plochou vymezenou na hrázi vodního díla, a nemá tedy dopad na územní podmínky a přírodní hodnoty.

Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR představuje především zapojení obce do sídelní soustavy – zde s významnou vazbou na regionální centrum Chomutov, včetně respektování umístění v rozvojové ose OS7. Dalšími hodnotami jsou nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Všechny tyto prvky jsou v územním plánu obce respektovány a stabilizovány, a to i touto změnou.

Kulturními hodnotami na krajské úrovni, jak jsou v ZÚR ÚK definovány, Vrskmaň neoplývá. Jsou zde registrovány nemovité kulturní památky plastické a ani kulturní krajina nemá výrazné dominanty, krajinné veduty či pohledové osy nadmístního významu. Změna územního plánu do těchto parametrů a hodnot území obce nezasahuje.

6 / V části *stanovení cílových kvalit krajiny* je Vrskmaň součástí dvou krajinných celků.

Náleží do krajinného celku *KC Severočeské nížiny a pánve (13)*, charakterizovaného jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny jsou: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR ÚK stanovují tyto dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Změnou územního plánu nedochází ke změnám v zemědělském hospodaření, které má podmínky jen v malé části území obce (jih, západ).

b) **napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),**

Systém ekologické stability je navržen územním plánem a zpřesňován i touto jeho změnou. Narušení krajinných hodnot velkoplošným zemědělstvím není příliš výrazným krajinným tématem na území Vrsckmaně, spíše jde o asanace ploch po povrchové těžbě uhlí a následnou rekultivaci.

c) **napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,**

Zde zmíněná velkoplošná těžba na území obce neprobíhá. Jde o těžbu uhlí (viz východní část území obce (důl Jan Šverma, lom Vršany).

d) **stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,**

Venkovské osídlení je stabilizováno a vehementně se rozvíjí více příměstskými formami nízkopodlažního bydlení. Změnou územního plánu se do těchto ploch nezasahuje.

e) **uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,**

Změna č. 3 navrhuje nové výrobní plochy pro výrobu elektrické energie v místech, kde nebudou negativně zasaženy hodnoty přírodního a krajinného prostředí.

f) **individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit.**

Záměr řešený změnou územního plánu neovlivní negativně krajinný ráz.

Dále náleží svou východní částí do krajinného celku *KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)*, charakterizovaného jako krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů; krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální.

Cílové kvality krajiny jsou: krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

ZÚR ÚK stanovují tyto dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) **prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,**

V části území obce, která spadá do tohoto krajinného celku jde teprve o znovuvytváření krajiny po velkoplošné povrchové těžbě hnědého uhlí. Změnou územního plánu se do této části území nezasahuje.

b) **respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,**

Územně ekologické limity jsou jako limity ve využití území zapracovány v územním plánu. Na jejich území se změnou ÚP nezasahuje.

c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,

Tyto aktivity probíhají, změnou územního plánu se neřeší.

d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

V tomto smyslu jde především o nadmístní skladebné součásti systému ekologické stability. Ty jsou vymezeny v ZÚR a zapracovány do územního plánu Vrskmaně. Změnou dochází jen k dílčí modifikaci jednoho biokoridoru v souvislosti s vymezením nové zastavitelné plochy.

7 / V kapitole *vymezení VPS, VPO a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* je na území Vrskmaně vymezen koridor P1 pro umístění veřejně prospěšné stavby vysokotlakého plynovodu. Koridor je v územním plánu vymezen, nikoliv však jako veřejně prospěšná stavba – ostatně stavba je již realizována a funkční a de facto by mělo být možné ji jako stabilizovanou uvádět již jen v koordinačním výkresu coby limit ve využití území.

Dále jsou na území Vrskmaně vymezeny další VPS či VPO: koridor i železniční tratě č. 140 a 130, koridor V7 pro revitalizaci vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru, skladebné části ÚSES (RBC 020, RBK 0011, RBK 0013, RBK 0014, RBK 572). ZÚR ÚK také vymezují na území obce asanační území ASA2 nadmístního významu lomu Vršany a ASA3 nadmístního významu lomu ČSA. Všechny tyto zde jmenované záležitosti jsou v územním plánu prověřeny a zapracovány a touto změnou územního plánu se nijak mění jen ASA2 v hranici, jež je v kontaktu se zastavěným územím, resp. v územním plánu vymezenou zastavitelnou plochou V7a.

8 / V kapitole *stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí* se jen rekapituluje v členění podle obcí, která ustanovení ZÚR ÚK se té které obce týkají. Ty, které se obce týkají, byly uvedeny výše.

Po projednání změny č. 3 územního plánu Vrskmaně byla vydány následující aktualizace zásad územního rozvoje:

Aktualizace č. 5 (2024) | Předmětem této aktualizace bylo řešení vysokorychlostní tratě. Byla zrušena rezerva pro vysokorychlostní trať VRT-ZR1 a byl vymezen návrh železniční dráhy (součást systému rychlých spojení). Územně se tento návrh Vrskmaně netýká.

Aktualizace č. 8 (2024) | Předmětem této aktualizace je především vymezení ploch pro výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické elektrárny. Na území Vrskmaně je v ploše asanační vymezena návrhová plocha FVE06. Před vydáním této změny č. 3 byla vydána změna č. 5 územního

plánu, která reaguje na aktualizace ZÚR a plochu FVE6 do územního plánu zapracovala. Úplné znění po změně č. 5 pak bude vstupním podkladem pro zapracování změny č. 3 a zpracování nového úplného znění.

Aktualizace č. 6 (2026) | Tato aktualizace byla zaměřena na problematiku ukládání a zpracování materiálů z hornické činnosti a úpravy lithiového koncentrátu, včetně souvisejících provozů (vodovodní řady, přivaděče vody, doprava atp.). Žádná z těchto ploch či žádné související zařízení není situováno na území Vrskmaně. Územní plán není touto aktualizací dotčen.

Pořizovaná územně plánovací dokumentace Vrskmaně je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině. Rozpracovány pak jsou jednak v PÚR, jednak v ZÚR Ústeckého kraje (viz příslušné texty výše).

Změna č. 3 územního plánu řeší jen dílčí problematiku, a tak se všechny cíle a úkoly ani neuplatní.

§ 18 stavebního zákona

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán se komplexně zabývá celým územím obce, a tedy i všemi funkcemi, které se na něm nacházejí a nacházet potenciálně mohou (plochy změn v území). Řeší tak určitou vyváženost vztahu územních podmínek ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje. Tato změna činí jen dílčí úpravy územního plánu a do koncepcí stanovených územním plánem nezasahuje. Změna návrhem zastavitelné plochy pro realizaci fotovoltaické elektrárny přispívá k rozvoji především hospodářského pilíře, ale má svůj význam i pro zlepšení podmínek pro příznivé životní prostředí. Jde o příspěvek nejen v aktuální energetické situaci, ale i budoucí generace, jejichž podmínky života tento záměr rozhodně neohrožuje.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelového využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna územního plánu, třetí v pořadí, je projevem a zároveň součástí setrvalé územně plánovací činnosti zabývající se územím obce. Soulad veřejných a soukromých zájmů a rozvojový potenciál obce sledují především orgány obce samé a projevem jejich rozhodnutí je pak zadání změny územního plánu, která má zajistit průběh záměrů do území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Pořizování této změny č. 3 je projevem setrvalé územně plánovací a koordinační činnosti orgánů územního plánování, procesu, jehož součástí bude posouzení předmětného záměru z pohledu ochrany veřejných zájmů (kupříkladu i včetně posouzení vlivů na udržitelný rozvoj).

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana těchto hodnot je promítnuta do územního plánu (především prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a určením podmínek využití i prostorového uspořádání a také respek-

tování limitů ve využití území). Změna ÚP využívá existující stavební dílo pro jeho multifunkční využití, provádí jen dílčí úpravu v území bez významného dopadu na zde sledované hodnoty.

(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou stanoveny územním plánem, změna ÚP je neměnná. Pro novou funkci vymezuje novou zastavitelnou plochu.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán.

§ 19 stavebního zákona

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty jsou podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace, tedy i této změny ÚP.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je stanovena územním plánem a změna územního plánu, zabývající se jen dílčí problematikou, do ní nezasahuje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změna ÚP, v tomto konkrétním případě pořizována ve zkráceném postupu pořizování změny, prochází standardním postupem: byla posouzena zastupitelstvem, bylo rozhodnuto o pořízení a bude projednána s dotčenými orgány a veřejností tak, aby se vyhodnotily přínosy a ověřily dopady na zmíněné oblasti. Dopad na životní prostředí je navíc hodnocen samostatně v SEA. Změnu lze hodnotit jako pro konkrétní území vhodnou.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Tento úkol plní územní plán jako takový, změnou se do těchto regulativů nezasahuje.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Změna č. 3 územního plánu navazuje na stávající platný územní plán a zabývá se jen některými změnami v území. Umístění a uspořádání staveb není primárně úkolem územního plánu, pracuje s plocha-

mi. Určuje regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, do nichž se změnou nezasa-
huje.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace není předmětem řešení této změny.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování je-
jich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Úkol je v nezastavěném území řešen prostřednictvím § 18 odst. 5 stavebního zákona. Také v zastavě-
ném území mohou všechny nezbytné prvky technické infrastruktury být umísťovány ve všech plo-
chách. Změna územního plánu neobsahuje žádné záměry, které by toto nebezpečí zvyšovaly.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn není předmětem změny územního plánu.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestov-
ního ruchu,

Změna ÚP obnovu a rozvoj sídelní struktury neřeší, bydlením ani rekreací se nezabývá.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné
plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů
vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Touto změnou územního plánu se naplňuje tento úkol územního plánování. Vymezuje se plocha pro
výrobu elektřiny, a to aniž by se zabírala zemědělská půda, aniž by se zasahovalo do rázu okolní kra-
jiny. Využívá se plocha vodního díla (hráz). Záměr samozřejmě zapadá do aktuálních politik a strategií
v oblasti energetiky.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na
změny v území,

Změna č. 3 územního plánu řeší záměr konkrétního zadavatele a nároky na veřejný rozpočet se ne-
předpokládají.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení změny územního plánu.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Změna územního plánu se problematikou nezabývá.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na
území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

V zadání změny č. 3 územního plánu byla stanovena povinnost posoudit návrh z hlediska vlivů na ži-
votní prostředí. Ostatní zvláštní předpisy, resp. dotčené orgány jejich zájmy hájící se vyjádří při veřej-
ném projednání změny.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Změna územního plánu nenavrhuje a nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové
péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. V této konkrétní změně územního plánu jsou aplikovány především poznatky z ekologie (vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpřesnění vymezení biokoridoru apod.).

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí se zpracovává. Jeho výsledky se zapracovávají do návrhu změny a obě dokumentace se společně projednávají.

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Změna územního plánu nezasahuje do architektonických ani urbanistických hodnot sídla.

Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna řeší plochu, která už je stavebním (vodním) dílem, de facto nedochází k zásahu do nezastavěného území.

Změna územního plánu splňuje cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona, je s nimi v souladu.

3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 3 územního plánu je pořizována v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování změny územního plánu, tak také její obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel přezkoumal a konstatuje, že návrh změny č. 3 Územního plánu Vrsckmaň je po projednání s dotčenými orgány a následné úpravě jejího řešení v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Níže jsou vyhodnocena obdržená stanoviska dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu v průběhu pořizování návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrsckmaň pořizovaného zkráceným postupem dle § 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“).

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÁ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VRSKMAŇ ZE DNE 7. 12. 2023

- **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV**, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem (č. j.: MZP/2023/221/1515 ze dne 2. 11. 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 1. 11. 2023

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrsckmaň

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II obdrželo dne 31.10.2023 od Magistrátu města Chomutova v souladu s § 55b odst. 2 s odkazem na § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) „Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrsckmaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA)“ s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 3 stavebního zákona, z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a v § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

K výše uvedené změně č. 3 zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II upozorňuje na výskyt **CHLÚ:** Ervěnice č. 07580000, Holešice č. 07610000, Otvice č. 07970000, Nové Sedlo nad Bílinou č. 16090000, **poddolovaných území:** Vrsckmaň 1 č. 1214, Vrsckmaň 2 č. 1264, **výhradních ložisek:** Ervěnice-Lom ČSA č. 307580000, Pohlody-Otvice č. 307970000, Strupčice-Šverma-západ č. 323200000, **dobývací prostory těžené:** Holešice č. 30081, Ervěnice č. 30082 a **sesuvu:** Kyjice č. 7739 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/159233/2023 ze dne 6. 11. 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 6. 11. 2023**

TEXT STANOVISKA:

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vrskaň

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Vrskaň bez připomínek.

Změna č. 3 Územního plánu Vrskaň nemění koncepci silnic II. a III. třídy.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň.

- **Krajské ředitelství Policie Ústeckého kraje, oddělení správy nemovitého majetku KŘPU, Lidické náměstí 9, 401 79 Ústí nad Labem (č. j. KRPU-196552-2/ČJ-2023-0400MN-14 ze dne 2. listopadu 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 6. 11. 2023**

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č.3 Územního plánu Vrskaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskaň – sdělení k dopisu pod č. j.: MMCH/135623/2023/ÚÚP/Gu ze dne 30. 10. 2023

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Změny č. 3 Územního plánu Vrskaň souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č. j. SBS 51497/2023/OBÚ ze dne 8. 11. 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 15. 11. 2023**

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko k návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskaň.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), ve výše uvedené věci,

„Souhlasné stanovisko s podmínkou“

k „Návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskaň“ (dále jen „návrh Změny č. 3“), podle ustanovení § 55b odst. 2 a ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to pro veřejné projednání předmětné změny územního plánu.

Podmínka:

1. V územně plánovací dokumentaci ÚP Vrskaň bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07970000 Otvice (surovina: uhlí hnědé, správce: Česká geologická služba) a navrhnuť řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 3 územního plánu Vrskaň ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí za splnění podmínky č. 1, tak aby byla zajištěna ochrana nerostného bohatství.

Dále sdělujeme, že se z účasti na veřejném projednání návrhu „Změny č. 3 ÚP Vrskaň“, které se bude konat 7. prosince 2023 v 10,00 hodin, omlouváme.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem projednali stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém stanovisku podmínil souhlas s navrhovaným řešením spočívající v zanesení chráněného ložiskového území č. 07970000 Otvice a navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvhodnější v souladu s ust. § 15

horního zákona. Pořizovatel přezkoumal požadavek zanesení chráněného ložiskového území č. 07970000 Otvice a dospěl k závěru, že v koordinačním výkresu je předmětné území zaneseno, proto bere jako vyřešený. Dále byl přezkoumán požadavek navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona u záměrů změnou řešených změnou s uvedeným chráněným ložiskovým územím. Změna č. 3 v uvedeném chráněném ložiskovém území řešení úplnou nebo částečnou stabilizaci rozvojových ploch Z5/1, Z4, Z7 a s tím související aktualizace zastavěného území, doplňuje chybějící území, u nichž stanovuje funkční využití plochy vodní a vodohospodářské i již vymezený koridor pro VTL plynovod řešený v nadřazené dokumentaci vydané krajem, ruší podmínku zpracování územní studie pro plochy Z5/1 a Z5/2 a navrhuje nové zastavitelné plochy V8, V8b pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Až na vymezení nových zastavitelných ploch se jedná o změny, které byly obsaženy v původní územně plánovací dokumentaci, tedy již odsouhlasené a dochází k jejich naplňování, nebo v jiných vydaných dokumentaci. U doplnění chybějícího území je stanoveno využití, které odpovídá druhu využití dle evidence katastru nemovitostí. Tyto změny nemají vliv na využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona. Nově se však přidávají nové plochy zastavitelné plochy V8, V8b pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které nacházejí v území uvedeného chráněného ložiskového území. Tyto plochy jsou vymezeny na hrázi vodního díla Újezd s využitím ozečených plochy na horní části stavby hráze, tedy na již stávající stavbě. Proto bylo z hlediska využití území posouzeno, že se nejedná nové využití (využívá stávající stavbu vodního díla), které by nově znemožňovalo využití nerostného bohatství. Dále tyto plochy jsou vymezeny za územními ekologickými limity hnědého uhlí stanovené vládou, které tvoří nepřekročitelnou hranici těžby hnědého uhlí, což je hornina chráněná předmětným chráněným ložiskovým územím. Pokud by bylo rozhodnuto využití nerostného bohatství a umožněna těžba suroviny hnědého uhlí, muselo by se nejprve prolomit stanovené územně ekologické limity těžby hnědého uhlí a odstranit celé stávající vodní dílo (samotná vodní plocha a hráz). Na základě výše uvedeného bylo dospěno k závěru, že navržené řešení projednávanou změnou nejvýhodnější z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů i v souladu s ust. § 15 horního zákona. Pořizovatel tedy usoudil, že návrh není potřeba upravovat.

- Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem – Brná (č. j. SVS/2023/154037-U ze dne 22. 11. 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 22. 11. 2023

TEXT STANOVISKA:

STANOVISKO K ÚZEMNÍMU PLÁNU

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu změny č. 3 územního plánu obce Vrskmaň na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán nemá námitky k návrhu změny č. 3 územního plánu obec Vrskmaň.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 31. 10. 2023 oznámení o projednání návrhu změny č. 3 územního plánu obce Vrskmaň. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Vrskmaň a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2023/154037-U pro územní plán.

Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Poučení

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu tohoto stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

- **Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01 (Č) MO 930130/2023-1322, Sp. zn.: 175299-1322-OÚZPHA ze dne 30. listopadu 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 30. 11. 2023

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskmaň – veřejné projednání

K čj. MMCH/135623/2023/ÚÚP/Gu

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám změny č. 3 územního plánu vč. **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskmaň** nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území ministerstva obrany:

- **OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořící dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedeného stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte

následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ministerstvo obrany požaduje výše uvedená vymezená území (jev 102a a jev 119) zpracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do textové části – koordinačního výkresu.

V grafické části koordinačního výkresu je jev 102a zpracován textovou poznámku, kterou je nutno opravit na znění „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem projednali stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém stanovisku uplatnil požadavek na úpravu textové a grafické části odůvodnění. Na konci kapitoly 4. textové části odůvodnění bude vložen odstavec „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ obsahující jak informaci o OP RLP, tak i o zájmovém území z hlediska posuzování staveb včetně vyjmenovaných druhů staveb. Dále v grafické části odůvodnění – koordinačním výkresu bude doplněna pod legendu poznámky „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“ a „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/158504/2023 ze dne 7. 12. 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 11. 12. 2023

TEXT STANOVISKA:

Návrh změny číslo 3 územního plánu Vrskaň veřejné projednání vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 31. 10. 2023 od Magistrátu města Chomutova oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskaň.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad CZ04: Aktualizace 2020, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10.

Ochrana přírody a krajiny

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních nepůvodních druhů.

Předmětem změny je umístění nové zastavitelné plochy pro stavbu FVE na hrází VD Újezd, dalšími dílčími změnami jsou technickoadministrativní úpravy územního plánu bez vlivu na zájmy ochrany přírody.

Změnou územního plánu nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani zdejšímu úřadu známé lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Vliv záměru na tyto lokality

lze vyloučit, což úřad již deklaroval ve stanovisku dle § 45i ZOPK ze dne 21. 03. 2022, č. j. KUUK/045902/2022.

Územní plán stanovuje pro plochu FVE specifické podmínky. Jednou z nich je provedení přírodovědného průzkumu před stavebním zásahem. Tato podmínka by měla zajistit ochranu druhů případně se v místě stavby vyskytujících. Momentálně k výskytu zvláště chráněných druhů v území žádná data neexistují. Pokud průzkum prokáže výskyt zvláště chráněných druhů, které by mohly být stavbou negativně ovlivněny, bude stavba podléhat předchozímu povolení z jejich zákonné ochrany.

Další specifická podmínka se týká překryvu plochy s vymezeným regionálním biokoridorem ÚSES RBK 013 Kopistská výsypka Nádrž Kyjice. Ten byl vymezen v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Aktuálně územní plán zpřesňuje vedení koridoru jeho zúžením. Podmínka územního plánu zní: zajistit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu. Toto vypořádání prostorového konfliktu je nedostatečné. V plochách ÚSES nelze vymezovat zastavitelné plochy vyjma infrastrukturních staveb typu křižující komunikace, produktovod apod. ÚSES je v principu nezastavitelným územím. V tomto případě by v ploše koridoru ÚSES neměla být vymezena zastavitelná plocha pro FVE, a to bez ohledu na jeho současnou funkčnost.

K plochám ÚSES doporučujeme stanovit v ÚP specifické regulativy : přípustné využití ÚSES zahrnuje zejména opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.); podmíněně přípustné využití zahrnují opatření k hospodaření na daných plochách zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES a nepřípustné využití představuje v biocentrech umísťování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení a v biokoridorech umísťování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádíme, že návrhem změny č. 3 nejsou dotčeny pozemky ZPF a tedy k němu nemáme připomínky.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny číslo 3 územního plánu Vrskaň veřejné projednání, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Chomutov.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu na pořízení změny územního plánu Vrskaň samostatné stanovisko ze dne 21. 03. 2022 spisová značka KUUK/033550/2022/ZPZ/SEA §55a, č. j. KUUK/045902/2022/ZPZ/Sik, s výsledkem - „změnu územního plánu Vrskaň“ **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 příloha č. 2.

Pořizovatel zašle stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu změny územního plánu a vyjádření k vyhodnocení vlivů spolu s „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčených orgánů hájící veřejné zájmy z hlediska ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, vodního hospodářství, prevence závažných havárií, kteří ve svých dílčích stanoviscích neuplatnili žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň, nebo sdělili skutečnost, že nejsou příslušným dotčeným orgánem.

Dotčený orgán hájící veřejné zájmy z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělil, že změnou nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptáčích oblasti ani zdejšímu úřadu známé lokality výskytu zvláště chráněných druhů a lze tedy vyloučit vliv záměru na tyto lokality, což deklaroval ve stanovisku ze dne 21. 3. 2022 pod č. j. KUK/045902/2022. Dále vznesl požadavek na řešení překryvu plochy V8 s vymezeným regionálním biokoridorem ÚSES – RBK 013 Kopitská výsypka – Nádrž Kyjice, neboť v plochách ÚSES nelze vymezovat zastavitelné plochy vyjma

infrastrukturních staveb typu křižující komunikace, produktovod apod. ÚSES je v principu nezastavitelným územím. Tuto skutečnost sdělil nadřízený orgán ve svém negativním stanovisku vydaného v rámci § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023, kde posuzoval návrh změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň z hlediska zajištění koordinace na využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Na základě negativního stanoviska pořizovatel zajistil úpravu návrhu, kde došlo k rozdělení plochy V8 na V8a a V8b tak, že mezi nimi vznikl volný prostor, a to v rozsahu upřesněného vymezení regionálního biokoridoru RBK 0013. Tímto byl vyřešen i požadavek na nevymezování v ploše koridoru ÚSES zastavitelnou plochu pro FVE, a to bez ohledu na jeho současnou funkčnost. K doporučení stanovit k plochám ÚSES specifické regulativy pořizovatel sděluje, že tento požadavek nebyl v rámci schváleného obsahu o pořízení změny územního plánu. Nové stanovování možnosti využití v plochách a koridorech systému ekologické stability by znamenalo podstatnou úpravu a nové projednání. V nedávné době bych pořízen plán ÚSES zahrnující cele správní území obce s rozšířenou působností Chomutov a prověřil, vymezil a určil využití u všech úrovní systémů ekologické stability. V rámci rozhodování má příslušný orgán hájící veřejné zájmy z hlediska ochrany přírody relevantní podklady pro ochranu a rozvoj systému ekologické stability.

Dotčený orgán hájící veřejné zájmy z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém dílčím stanovisku upozornil na skutečnost, že vydal k návrhu pořízení stanovisko s výsledkem – změnu územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Dále uvedl další postup v rámci posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Pořizovatel v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona požádal příslušný krajský úřad o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě žádosti vydal dne 5. 2. 2024 pod č. j. KUUK/022210/2024/ZPZ/Sik příslušný úřad stanovisko.

- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště správa CHKO Slavkovský les, Pracoviště Karlovy Vary, Závod míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0803/SL/2023-2 ze dne 11. 12. 2023),** pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 12. 12. 2023

TEXT STANOVISKA:

Věc: Návrh Změny č. 3 územního plánu Vrskmaň – stanovisko

K návrhu Změny č. 3 územního plánu Vrskmaň, vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskmaň, tak jak byl předložen na projednání dne 7. 12. 2023, nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani ptačí oblast a evropsky významná lokalita. Není zde ani znám významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Umístění FVE v oblasti hráze VN Újezd není v rozporu s ochranou ptáků vyskytujících se v lokalitě vodní nádrže.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

- **Státní pozemkový úřad. Pobočka Chomutov**, Jiráskova 2528, Chomutov (pod značkou: SPU 487407/2023/508203 ze dne 06. 12. 2023), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 13. 12. 2023

TEXT STANOVISKA:

STANOVISKO K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Chomutov, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 3 územního plánu Vrskmaň.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem změny územního plánu **souhlasí**.

Odůvodnění:

Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Chomutov, obdržel dne 30.10.2023 oznámení o projednání změny návrhu č. 3 Územního plánu Vrskmaň. Na základě tohoto oznámení se zdejší úřad zabýval navrženými změnami, a to zejména s ohledem na probíhající Komplexní pozemkové úpravy Vrskmaň a část Kyjice, které byly zahájeny dne 18.5.2017.

Vzhledem k tomu, že navrženými změnami nejsou dotčeny cíle dosavadního průběhu komplexních pozemkových úprav v daném území, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Chomutov, nemá k předloženému návrhu námitky.

Stanovisko SPÚ je platné 5 let od data vydání, nedojde-li ke změně územního plánu.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem**, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem (č. j.: KHSUL 56163/2023 ze dne 13. 12. 2023), doručeno pořizovateli prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 13. 12. 2023

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko – Návrh Změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň pořizovanou zkráceným postupem vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA)

Na základě vašeho oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Kyjice a Vrskmaň,

doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále „krajská hygienická stanice“), dne 31. 10. 2023, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 48958/2023, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto

stanovisko:

K Návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň pořizovanou zkráceným postupem vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh Změny č. 3 územního plánu Vrskmaň byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Návrh změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň spočívá v prověření změn v území na základě stabilizace již realizovaných rozvojových ploch a plánovaného rozvoje území pro umožnění výroby energie z obnovitelných zdrojů pomocí fotovoltaických panelů (zastavitelná plocha V8 – na hrázi VN Újezd se vymezuje plocha pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů), a dílčích úpravách koncepce dopravní, technické infrastruktury i uspořádání krajiny v souvislosti změnou v území. Změna dále aktualizuje zastavěné území, platnou územně plánovací dokumentaci dle schválených aktualizací Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Politiky územního rozvoje České republiky.

Změnou ÚP se zastavitelné plochy pro výrobu nevymezují, resp. jen pro výrobu elektrické energie, bez vytváření nových pracovních příležitostí. Změna ÚP nenavrhuje nové plochy, které by nadměrně zhoršovaly imisní poměry v území. V ploše řešené územní plánem nedochází ke konfliktu ploch pro bydlení a pro koncentrované výrobní činnosti nebo pro dopravu.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 55B ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu**, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/005671/2025 ze dne 13. 1. 2025), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 14. 1. 2025

TEXT STANOVISKA:

Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskaň – negativní stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 10.01.2024 žádost o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31. 12. 2023 (dále jen „SZ“), aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň (dále jen „návrh změny“). KÚ ÚK UPS obdržel dne 2. 11. 2023 dokumentaci návrhu změny a dne 10. 1. 2024 stanoviska obdržená pořizovatelem k veřejnému projednání návrhu změny, které se postupem podle § 55b odst. 2 SZ konalo dne 7. 12. 2023.

Pořizování návrhu změny pro obec Vrskaň zajišťuje dle § 6 odst. 1 SZ Magistrát města Chomutova (odbor rozvoje a investic – oddělení úřad územního plánování, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, projektantem návrhu změny je Mgr. Ing. Arch. Zdeněk Černý, autorizovaný architekt pro územní plánování (č. aut. ČKA 03575), urbanistický ateliér Architekti Černí, Pražského 604, 152 00 Praha 5.

Předmětem návrhu změny je zejména **vymezení zastavitelné plochy V8 – VE** (výroba energie z obnovitelných zdrojů) na hrázi vodní nádrže Újezd; **upravuje trasu regionálního biokoridoru RBK 0013**. Návrh změny aktualizuje zastavěné území, *tím vypouští zastavitelné plochy Z4 a Z7 – bydlení*. Dále ruší u všech zastavitelných ploch **podmínku – „rozhodování v území je podmíněno zpracováním územní studie.“** Návrh změny doplňuje část území obce, které není v ÚP řešeno z důvodu špatného katastrálního podkladu – doplňuje návrh regionálního biocentra RBC 020 a koridoru pro umístění plynovodu P1.

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska **zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

Návrh změny nemá vliv na vydané územně plánovací dokumentace sousedních obcí, neboť zastavitelná plocha bydlení V8 – VE není vymezena při správní hranici obce a RBK 0013 je také napojen z obou stran pouze na území obce Vrskaň; návrh změny tak nemá vliv na širší územní vztahy, viz výkres širších vztahů. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky – bez připomínek.

Návrhem změny je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

- Z hlediska **Politiky územního rozvoje ČR**, ve znění závazném od 01.09.2023 (dále jen „PÚR ČR“) – KÚ ÚK UPS připomíná, že do odůvodnění návrhu je potřeba doplnit informaci a celý návrh změny posoudit podle posledního znění **Politiky územního rozvoje – tj. 6. aktualizace** – viz str. 8 a 12 textové části návrhu odůvodnění změny.

PÚR ČR stanovuje **republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V odůvodnění návrhu změny je dostatečným způsobem vyhodnoceno plnění a respektování priorit, kterých se předmět návrhu změny dotýká – bez připomínek.

PÚR ČR vymezuje v řešeném území specifickou oblast **SOB9**, ve které se projevuje aktuální **problém ohrožení suchem** a stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Úkoly pro územní plánování jsou v odůvodnění věcně vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny – bez připomínek.

Řešené území je součástí rozvojové osy **OS7 – Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo** – bez připomínek, viz níže.

Koridor technické infrastruktury P16 – tranzitní VTL plynovod hranice Německo/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Přimda – hranice ČR/Německo vymezený v PÚR ČR ve správním území obce Vrskaň, je vymezen již v ÚP a **návrh změny řeší část koridoru**, neboť ÚP byl zpracován nad špatným katastrálním podkladem; návrh změny tak doplňuje „bílé“ místo v ÚP – bez připomínek.

Návrh změny ÚP je v souladu s PÚR ČR.

- Z hlediska **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje**, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen „ZÚR ÚK“), které nabyly účinnosti dne 04.02.2023 – KÚ ÚK připomíná, že je potřeba posoudit a informaci doplnit do odůvodnění posouzení ve vztahu k úplnému znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po 4. aktualizaci – viz str. 13 textové části návrhu odůvodnění změny.

ZÚR ÚK stanovují **priority územního plánování Ústeckého kraje** pro zajištění udržitelného rozvoje území. V odůvodnění návrhu změny je dostatečným způsobem vyhodnoceno plnění a respektování priorit územního plánování Ústeckého kraje – **bez připomínek**.

ZÚR ÚK vymezují specifickou oblast nadmístního významu **NSOB2 – Jihozápadní Mostecko**, do které řešené území spadá a stanovují úkoly územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje území. Návrh změny úkoly stanovené v ZÚR ÚK akceptuje a v odůvodnění jsou jednotlivě věcně vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) návrhem změny – **bez připomínek**.

ZÚR ÚK zpřesňují rozvojovou osu **OS7 – Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo** – úkoly stanovené v ZÚR ÚK návrh změny akceptuje – v odůvodnění jsou úkoly vyhodnoceny z hlediska jejich respektování (naplnění) – **bez připomínek**.

ZÚR ÚK dále zpřesňují ve správním území obce Vrskaň:

- koridor technické infrastruktury **P1 – VTL plynovod** (již zpřesněn v ÚP Vrskaň, ale návrh změny ho pouze doplňuje do území, které územním plánem nebylo neřešeno) – **bez připomínek**;

- koridor **V7 – revitalizace toku Bíliny** (v ÚP jako N2 – VPS _ VSK1) a koridor i – **optimalizace železniční trati** (v ÚP jako VPS – VSD1) jsou vymezeny již v ÚP a jsou změnou respektovány – **bez připomínek**.

Dále ZÚR ÚK vymezují plochu a koridory územního systému ekologické stability **RBC 020 – Nádrž Kyjice, RBK 0011 – Nádrž Kyjice – Údlické doubí, RBK 0013 – Kopitská výsypka – Nádrž Kyjice, RBK 0014 – RBK 572 – RBK 0013 a RBK 572 – Jezeří – Nádrž Kyjice**, všechny „k založení“. Tato plocha a koridory byly vymezeny (zpřesněny) v rámci Územního plánu Vrskaň – změnou je doplňováno

RBC 020 do území, které nebylo územním plánem řešeno (viz širší vztahy). Návrhem změny je dotčen RBK 0013.

1. Změna č. 3 upravuje část koridoru RBK 0013 – tento je v kolizi s navrhovanou plochou V8 – VE – *pro umístění fotovoltaické elektrárny*; nově navržený koridor ji stále křížuje téměř v její polovině. KÚ ÚK UPS shledává návrh změny v rozporu s úkoly (2 až 5) stanovenými v ZÚR ÚK pro zpřesňování prvků ÚSES. Koridor je potřeba řešit jako celek, takto zúžený koridor (na cca 45 m) nenavazuje na koridor navržený v ÚP Vrskmaň (v proměnlivé šíři cca od 100 do 250 m). V plochách ÚSES nelze vymezovat zastavitelné plochy, vyjma staveb liniových jako jsou např. komunikace, produktovody, elektrické vedení apod., a to v nezbytných případech. Koridory a plochy prvků ÚSES jsou v principu územím nezastavitelným. Návrh změny **neobsahuje vyhodnocení** souladu zpřesnění a vymezení prvků ÚSES ve změně č. 3 ÚP a naplňování úkolů pro ÚSES dle ZÚR ÚK – **nutno doplnit**.

Navržená plocha V8 – VE o velikosti 11,1 ha je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, které hájí právě územní plán Vrskmaň a změnou č. 3 se ÚP dostane s nimi do nesouladu. Jedním z úkolů územního plánování je mj. stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, jejíž součástí je i zhodnocení a, je-li to účelné, i **vymezení vhodných ploch např. pro výrobu a zemědělství, rozvoj veřejné infrastruktury a ochranu volné krajiny a její prostupnosti**. Územní plán mj. stanoví koncepci uspořádání krajiny, jejíž součástí je i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití – to se týká vymezení a stanovení podmínek pro územní systém ekologické stability vč. prostupnosti krajiny. Podle § 3 odst. 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, dále platí, že obecným požadavkem na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je chránit stávající cesty *umožňující bezpečný průchod krajinou a je-li to nezbytné vytvářet cesty nové*.

Z uvedeného vyplývá, že RBK 0013 nelze řešit jako koridor překryvný přes plochu V8 (VE). Plochu V8 – VE je potřeba zpřesnit tak, aby nebyla v kolizi s navrhovaným řešením RBK 0013.

Na správním území obce Vrskmaň je vymezeno asanační území nadmístního významu **ASA2 lomu Vršany a ASA3 lomu ČSA**, stejně jako územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015, vyznačené v grafické části ZÚR ÚK jako ÚEL2 a ÚEL3.

2. V platném ÚP Vrskmaň (ve znění po změně č. 2 z roku 2018) jsou zohledněny hranice ASA2, ASA3 – chybí však v hlavním výkrese a výkrese koordinačním. Hranice ÚEL2 a ÚEL3 jsou zase naopak pouze v koordinačním výkrese.

KÚ ÚK UPS požaduje změnou č. 3 ÚP tyto závazné limity (ÚEL) a vymezené plochy (ASA) z platné ZÚR ÚK zohlednit v návrhové části ÚP Vrskmaň – tj. hlavní výkres.

V této souvislosti dále KÚ ÚK UPS upozorňuje na *vnitřní rozpor v dokumentaci ÚP* jako takové. Jedná se jednak o *nesoulad* mezi jednotlivými výkresy, kdy ve výkresu základního členění, výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je znázorněn odlišný rozsah ploch ASA2 a plochy výroby V7a. Naproti tomu ve výkresu hlavním je plocha V7a znázorněna ve větším rozsahu, zabíhající tak do ploch ASA (jejich hranice ve výkrese ale chybí – zde je již území

zařazeno jen do ploch těžby). Nutno upravit hranici ASA, tak aby nebyla v kolizi s plochou V7a. Tento vnitřní nesoulad zapříčiní nejednoznačnost při posuzování záměru z hlediska souladu s ÚPD.

Změnou č. 3 ÚP je shora uvedené potřeba ve výkresech návrhové části upravit a zajistit tak vnitřní soulad celé dokumentace ÚP Vrskmaň.

ZÚR ÚK stanovují v kap. 5 úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. V odůvodnění návrhu změny je vyhodnoceno, jak jsou jednotlivé úkoly respektovány – bez připomínek.

ZÚR ÚK vymezují krajinné celky KC13 – Severočeské nížiny a pánve a KC14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území, do které obec Vrskmaň spadá, a stanovují dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajin. Tyto dílčí kroky jsou návrhem respektovány, věcně vyhodnoceny ve vztahu k návrhu změny a je odůvodněno jejich naplnění – bez připomínek.

Návrh změny není v souladu se ZÚR ÚK.

KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně územního plánu Vrskmaň až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků (body 1 a 2).

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem projednal negativní stanovisko nadřízeného orgánu, který ve svém stanovisku konstatuje, že v souladu s § 55b odst. 4 Stavebního zákona lze pokračovat v řízení o změně č. 3 územního plánu Vrskmaň až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků. Na základě uvedených požadavků byl návrh změny upraven v tomto rozsahu:

- *Požadavek o doplnění odůvodnění návrhu informací a celý návrh změny posoudit podle posledního znění Politiky územního rozvoje – 6. aktualizace – viz str. 8 a 12 textové části odůvodnění byl vyřešen tak, že projednávaný návrh změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň byl posouzen podle 6. aktualizace, tak i následné poslední 7. aktualizace PÚR ČR. V textové části odůvodnění bylo uvedené posouzení doplněno.*
- *Požadavek na posouzení a doplnění informace o posouzení ve vztahu k úplnému znění Zásad územního rozvoje kraje po 4. aktualizaci – viz str. 13 textové části odůvodnění, byl vyřešen tak, že projednávaný návrh změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň byl posouzen podle 6. aktualizace, tak i následné poslední 7. aktualizace ZÚR ÚK. V textové části odůvodnění bylo uvedené posouzení doplněno.*
- *Rozpor s cíli a úkoly územního plánování i s úkoly 2 až 5 stanovenými v ZÚR ÚK pro zpřesňování ÚSES vznikající zpřesněním koridoru RBK 0013 jako překryvného koridoru přes plochu V8 – VE – pro umístění fotovoltaické elektrárny, a to téměř v její polovině byl řešen tak, že grafické části návrhu byl upraven rozsah zastavitelné plochy tak, aby nebyla v kolizi s navrhovaným řešením RBK 0013 a to rozdělením plochy V8 na dvě části. Nově tak vznikly plochy V8a a V8b, kde mezi nimi vznikl volný prostor, a to v rozsahu upřesněného vymezení regionálního biokoridoru RBK 0013.*

- V kapitole 1. textové části odůvodnění budou doplněny údaje o vydaných aktualizacích zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, včetně vyhodnocení souladu.
- Požadavek na zanesení hranice ASA3 a hranice ÚEL2 a ÚEL3 výkresové výrokové části, a to do hlavního výkresu byl vyhodnocen tak, že požadované plochy asanace a hranice územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí byly promítnuty do hlavního výkresu a následně začleněny do hlavního výkresu úplného znění po této změně. V rámci zajištění vnitřního souladu celé dokumentace je ve výrokové grafické části, konkrétně v hlavním výkresu řešena úprava plochy ASA 2 a to navržením části plochy asanace v rozsahu překrytí se zastavitelnou plochou V7 jako návrh ke zrušení. Tato úprava plochy ASA2 je promítnuta do výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Pořizovatel zajistil odstranění nedostatků návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ, na které ho podle § 55b odst. 4 SZ upozornil ve stanovisku krajský úřad a pořádal o jeho potvrzení. Pořizovatel seznámil navrhovatele změny územního plánu s úpravami a ten s nimi souhlasil, rovněž úpravu konzultoval s příslušným orgánem hájící veřejné zájmy z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě projednání úprav pořizovatel usoudil, že není potřeba opakovaného veřejného projednání, neboť se jedná o věci, o kterých bylo rozhodnuto v zásadách územního rozvoje a k nim se dle §52 odst. 4 SZ při uplatnění stanoviska, připomínky a námítky rámci projednání nepřihlíží.

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/112957/2024 ze dne 30.07.2024), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 31. 7. 2024

TEXT STANOVISKA:

Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskaň – potvrzení o odstranění nedostatků

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS), obdržel dne 02.07.2024 žádost o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň (dále jen návrh změny), které byly uplatněny ve stanovisku KÚ ÚK UPS č. j. KUUK/018091/2024 ze dne 26.01.2024 vydaném podle § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Přílohou žádosti byl upravený návrh změny ÚP.

K upravenému návrhu změny ÚP sděluje KÚ ÚK UPS následující:

- Plocha V8 – VE byla rozdělena na dvě zastavitelné plochy V8a a V8b.
- RBK 0013 byl vymezen a zpřesněn v návrhu změny ÚP tak, že jsou splněny všechny úkoly stanovené ZÚR ÚK. Zastavitelné plochy V8a a V8b nejsou již s tímto prvkem ÚSES v kolizi.
- Návrh změny ÚP upravuje hranici plochy asanace ASA2 v souladu se ZÚR ÚK.

Návrh změny ÚP Vrskaň je v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

KÚ ÚK UPS pouze upozorňuje, že do odůvodnění návrhu ÚP je potřeba doplnit poslední znění ZÚR ÚK – aktualizace č. 5 (vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať ŽD1) – nabyla účinnosti dne

19. 7. 2024. Aktualizace nemá vliv na území obce Vrskmaň, přesto je potřeba v odůvodnění uvádět platnou dokumentaci v posledním znění.

V souladu s § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen SZ), aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje KÚ ÚK UPS, že nedostatky zjištěné při posouzení podle § 55b odst. 4 SZ byly odstraněny a lze pokračovat v řízení o návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí zaslané potvrzení odstranění nedostatků, ve kterém pouze upozornil na nabytí účinnosti 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a této skutečnosti uvedení do části odůvodnění. Pořizovatel konstatuje, že od potvrzení odstranění došlo k dalším aktualizacím územně plánovací dokumentace vydané krajem, Politiky územního rozvoje ČR a byl vydán územní rozvojový plán, proto bude územně plánovací dokumentace dána do souladu s těmito dokumentacemi a politikou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ A NADŘÍZENÉHO ORGÁNU UPLATNĚNÝCH DLE § 53 ODS. 1 K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/086966/2026/DS/Bá ze dne 7. 5. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 11. 5. 2026

TEXT STANOVISKA:

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň bez připomínek.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň.

- Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem – Brná (č. j. SVS/2026/089756 ze dne 28. 5. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 29. 5. 2026

TEXT STANOVISKA:

STANOVISKO K ÚZEMNÍMU PLÁNU

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci stanoviska k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán **nemá námitky** k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 07. 05. 2026 výzvu k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2026/089756 pro územní plán.

Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Poučení

Toto stanovisko je stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu tohoto stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště správa CHKO Slavkovský les, Pracoviště Karlovy Vary, Závod míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0803/SL/2023-4 ze dne 28. 5. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 29. 5. 2026**

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen Agentura) není na území obce Vrskmaň věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Agentura zde provádí dle § 78, odst. 5) zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) pouze podporu výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny.

Dne 7. 5. 2026 Agentura obdržela návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň s výzvou o uplatnění stanoviska. Agentura s návrhem vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň souhlasí.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/106282/2026 ze dne 4. 6. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 4. 6. 2026**

TEXT STANOVISKA:

Návrh změny č. 3 územního plánu Vrskaň – stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS), obdržel dne 7.5.2026 návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň (dále jen návrh změny) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen SZ), aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Veřejné projednání se konalo dne 7. 12. 2023.

KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek lze, v souladu s § 53 odst. 1 SZ, souhlasit, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 10. 2025 a soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, v úplném znění účinném od 2. 4. 2026.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň. Pořizovatel k tomuto sděluje, že došlo k dalším aktualizacím územně plánovací dokumentace vydané krajem, Politiky územního rozvoje ČR a byl vydán územní rozvojový plán, proto bude územně plánovací dokumentace dána do souladu s těmito dokumentacemi a politikou.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č. j. SBS 31007/2026/OBÚ-04/1 ze dne 2. 6. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 8. 6. 2026**

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 3 Územního plánu Vrskaň.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), obdržel dne 7. 5. 2026 oznámení, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 3 Územního plánu Vrskaň, vydává v souladu s ustanovením § 54 a § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k výsledkům projednání k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu Vrskmaň vyhodnotil „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.“ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

OBÚ nemá k předmětnému veřejnému projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek. V rámci návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek včetně jejich odůvodnění jsou řešeny námitky a připomínky tří subjektů (České dráhy, a. s., Ředitelství silniční a dálnic ČR s. p., České dráhy, a. s., O32 Odbor správy a rozvoje majetku), netýkající se zájmu ochrany nerostného bohatství, k jehož ochraně má OBÚ působnost.

Předložený návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek je v souladu s dosud vydaným stanoviskem OBÚ k „Návrhu územního plánu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň, a to č. j. SBS 51497/2023/OBÚ ze dne 8. 11. 2023.

OBÚ obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)).

Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j.: KUUK/097551/2026 ze dne 5. 6. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 8. 6. 2026**

TEXT STANOVISKA:

Návrh změny čísla 3 územního plánu Vrskmaň – námitky a připomínky – stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 7. 5. 2026 od Magistrátu města Chomutova návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň.

Ve věci vydáváme následující stanoviska.

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň – námitky a připomínky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále sdělujeme, že novelou zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb. byly zavedeny ustanovením § 12a minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Specifikace minimálních vzdáleností je součástí novely č. 398/2025 Sb. Vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění, účinné od 1. 11. 2025.

Veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č. j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň námitky.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádíme, že nemáme k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň další připomínky.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň – námitky a připomínky, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.

Prevence závažných havárií

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčených orgánů hájící veřejné zájmy z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, prevence závažných havárií a posuzování vlivů na životní prostředí, kteří ve svých dílčích stanoviscích stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň, nebo sdělili skutečnost, že nejsou příslušným dotčeným orgánem. Dotčený orgán z hlediska ochrany ovzduší ve svém souhlasném stanovisku, sdělil, že novelou zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb. byly zavedeny ustanovením § 12a minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu a Specifikace minimálních vzdáleností je součástí novely č. 398/2025 Sb. Vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění, účinné od 1. 11. 2025. Pořizovatel k tomuto sděluje, že předmětná změna řeší změny v území na základě stabilizace již realizovaných rozvojových ploch a vymezení nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pomocí fotovoltaických panelů (zastavitelná plocha V8). Dále provedla dílčí úpravy koncepce dopravní, technické infrastruktury i uspořádání krajiny v souvislosti změnou v území. Také změna aktualizovala zastavěné území, uvedla územně plánovací dokumentaci do souladu územně plánovací dokumentaci dle schválených aktualizací Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, Politiky zemního rozvoje České republiky a územního rozvojového plánu. Jedná se tedy o změny v území, které nejsou stacionárním zdrojem dle uvedené novely a nemají vliv na plnění imisních limitů pro ochranu zdraví.

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem (č. j.: KHSUL 26914/2026 ze dne 8. 6. 2026), pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 8. 6. 2026**

TEXT STANOVISKA:

Stanovisko – Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vrskmaň

Na základě výzvy k uplatnění stanoviska doručené Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS UL“), dne 7. 5. 2026, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 22293/2026, zaslané Magistrátem města Chomutova, odborem rozvoje a investic, oddělením územního plánování, posoudila KHS UL, věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ust. § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen "stavební zákon"), návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vrskmaň (dále jen „návrh“).

Po zhodnocení souladu návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS UL dle ustanovení § 52 stavební zákon, toto stanovisko:

S návrhem orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí**.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vzali na vědomí stanovisko dotčeného orgánu, který ve svém souhlasném stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnil žádné požadavky k úpravě návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskaň.

ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Ze stanoviska ministerstva vyplývá, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území ministerstva obrany:

- **OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořící dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedeného stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území.

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 21. 3. 2022 pod č. j. KUUK/045902/2022/ZPZ/Sik stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k návrhu na pořízení změny územního plánu Vrskaň. Předmětem změny územního plánu Vrskaň je: změna funkčního využití pozemků p. p. č. 493/9, 177, 493/40 k. ú. Kyjice o rozloze 138 891 m² z ploch přírodních s převahou nízké a rozptýlené zeleně na plochy umožňující umístění fotovoltaické elektrárny (FVE Újezd).

Stanovisko ke změně územního plánu Vrskaň podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK): Změna územního plánu obce Vrskaň zkráceným způsobem pro umístění staveb FVE Újezd na p. p. č. 177, 493/9 a 493/40 k. ú. Kyjice **nebude mít** samostatně ani ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Stanovisko k návrhu na pořízení změny územního plánu Vrskaň podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona: změnu územního plánu Vrskaň je **nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se tedy na základě těchto stanovisek **zpracovává**.

Proto bylo vypracováno **Vyhodnocení vlivů územního plánu** (tedy návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň) **na životní prostředí** ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Toto vyhodnocení návrhu územního plánu Vrskaň vypracoval **Ing. Petr Hosnedl** (rozhodnutí o autorizaci ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. č. j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022) v červnu 2023. Toto vyhodnocení je publikováno v samostatném svazku.

Toto vyhodnocení obsahuje kapitolu č. 11, která obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Z této kapitoly citujeme:

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení [6] formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zapracovat do návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskaň. Tyto požadavky jsou dále zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. – 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve

vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro plochu V8 je proto následující:

Projektová opatření

- Zajistit vhodné začlenění FVE do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Při projektové přípravě záměru zohlednit optimální funkci regionálního ÚSES a vytvořit podmínky pro zajištění prostupnosti plochy pro biotu.
- Při návrhu FVE minimalizovat zpevněné plochy.
- Provést biologický průzkum lokality před umístěním stavby FVE.
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně.
- Zajistit pravidelné vegetační a pěstební úpravy pozemků.

Prostorová opatření

- Nejsou stanovena.

Koncepční opatření

- Nejsou stanovena.

Definovaná projektová opatření se budou týkat dalších etap přípravných prací (projektová dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení) a jsou jako regulační podmínky zapracovány do výrokové části změny územního plánu, a to s výjimkou posledního bodu, který specifikuje běžné údržbové aktivity, které se implicitně týkají všech ploch a nemají dopad do projektové dokumentace.

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu se vydá po projednání.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu se vydá po projednání.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

1. V kapitole č. 1. Vymezení zastavěného území se přidává údaj o aktualizaci zastavěného území k datu 1. 1. 2023. Věta specifikující, v jakých (ve všech) výkresech je zastavěné území vyznačeno, se jako redundantní vypouští. Obsah jednotlivých výkresů je dán vyhláškou. Zastavěné území je aktualizováno zejména v souvislosti s převedením některých zastavitelných ploch do ploch stavových.
2. V kapitole 2. Základní koncepce rozvoje území obce (...) se v oddílu týkajícím se místní části Vrskmaně přidává poslední věta tohoto znění: „Na hrázi vodní nádrže Újezd se vymezuje plocha V8 pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.“ Jde o hlavní předmět řešení této změny a je tedy – tak jako i ostatní zastavitelné plochy – zmíněn v této kapitole.
3. V kapitole 2. Základní koncepce rozvoje území obce (...) se v oddílu týkajícím se místní části Zaječice upravují na dvou místech výčty zastavitelných ploch tak, aby v nich nadále nefigurovala vypuštěná plocha Z7. Tato plocha je už realizována, převedena do stabilizovaných ploch. Také se vypouští věta, v níž je zmíněna zastavitelná plocha Z4 pro už realizovanou čistírnu odpadních vod.
4. V kapitole 3. Urbanistická koncepce (...) se výčet rozvojových (zastavitelných) ploch v místní části Vrskmaň doplňuje o plochy V8a a V8b, plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů. Jde o plochy pro fotovoltaickou (solární) elektrárnu, kvůli které se změna územního plánu pořizuje. Plochy jsou součástí místní části Vrskmaň, dostávají tedy identifikační číslo navazující na poslední zastavitelnou plochu (tak aby bylo označení jedinečné, což u některých ploch v územním plánu není). Pozn.: Na základě stanoviska krajského úřadu byla plocha V8 s ohledem na trasu regionálního biokoridoru RBK 0013 rozdělena do ploch dvou.
5. V kapitole 3. Urbanistická koncepce (...) se ve výčtu rozvojových (zastavitelných) ploch mění v místní části Zaječice mění některé údaje: Plocha Z5, z níž už je část realizována a pro další část je zpracována územní studie se počet rodinných domů mění na 65 (77 RD ve studii minus 12 už realizovaných) a z toho i plyne předpokládaný přírůstek v počtu obyvatel. Upravuje se i celková výměra plochy Z5 (odměřeno v mapě – předchozí patrně nezahrnovala kompletní plochu včetně ploch zeleně či veřejných prostranství). Vypouští se dále z výčtu už stabilizovaná plocha Z7 a také plocha Z4, určená pro už realizovanou čistírnu odpadních vod.
6. V závěru kapitoly 3. Urbanistická koncepce (...) se vypouští věta „Územní studií budou prověřeny tyto rozvojové plochy Z1/1, Z1/2, Z2, Z5 a V2.“ Povinnost studií se generálně z územního plánu vypouští – viz dále u příslušné kapitoly.
Z dalších podmínek se ve větě definují potřebu vymezení veřejných prostranství vypouští text

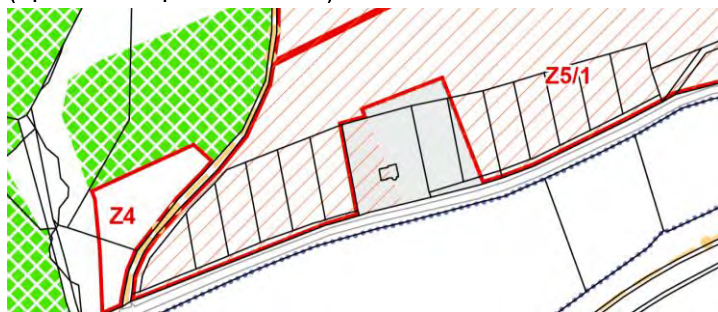
Z1/2 a plocha Z2. Jde o plochy pro něž je vymezování veřejného prostranství bezpředmětné (nedosahují limitní velikosti, jsou už využity atd.). Také se vypouští poslední věta týkající se lhůty pro pořízení územních studií – zde je úplně bezpředmětná.

7. V kapitole 4. Koncepce veřejné infrastruktury (...) v subkapitole 4.1 v části pěší a cyklotrasy se u trasy č. 2 vypouští označení plochy Z4. Jde o plochu pro čistírnu odpadních vod, která je již realizována, a proto se tato plocha Z4 z územního plánu vypouští.
8. V kapitole 6. v podkapitole 6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití se do ploch výroby a skladování vkládá nová plocha „VE výroby energie z obnovitelných zdrojů“. Tento typ plochy s rozdílným způsobem využití nebyl dosud v územním plánu aplikován, proto je nově začleněn.
9. V kapitole 6. v podkapitole 6.2 Specifikace podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití se na konec oddílu ploch výroby a skladování vkládá nová plocha VE. Tento typ plochy s rozdílným způsobem využití nebyl dosud v územním plánu aplikován, proto je nově začleněn včetně specifikace podmínek využití. Kromě samotné hlavní funkce jsou připuštěny i další nezbytné, příp. s plochou slučitelné způsoby využití. Po vypracování vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí (SEA) byly specifikovány další podmínky pro plochu V8 v dikci tohoto vyhodnocení. Po veřejném projednání, resp. na základě stanoviska krajského úřadu se z přípustného využití vypouštějí skladebné části systému ekologické stability. Regionální biokoridor je veden mimo plochy VE.
10. V kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb (...) se ze subkapitoly 7.1 vypouští oddíl technické infrastruktury s VPS2 pro čistírnu odpadních vod Zaječice. Stavba je realizována a postupně se na ni napojují zastavěná území obce.
11. Kapitola 11., týkající se dohody o parcelaci, se vypouští, neboť neobsahuje žádné takto vymezené plochy a v dikci přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. není účelné, aby ji územní plán obsahoval.
12. Kapitola 12., týkající se ploch podmíněných zpracováním územní studie, se vypouští. Základním důvodem je to, že uplynula v územním plánu stanovená lhůta pro vložení dat do evidence (10 let od vydání územního plánu, ten nabyl účinnosti 3. 9. 2010). Studii územní plán předepisoval pro tyto plochy: **Z1.1** | Studie pro tuto plochu byla vypracována, zapsána do evidence územně plánovací činnosti, její platnost ale nebyla prodloužena. Plocha už je zčásti využita a v katastru nemovitostí je provedena parcelace, studie je tedy už bezpředmětná. **Z1.2** | Pro tuto plochu je studie zpracována a je zapsána v evidenci územně plánovací činnosti. **Z2** | Plocha je z valné části využita, plocha SO je v územním plánu stabilizována. Ze zastavitelné plochy Z2 zbývá jen část, pro niž je zpracování studie bezpředmětné. **Z5** | Tato plocha je vlastně jedním z motivů, proč se tato změna územního plánu vymezením ploch podmíněných studií zabývá. Povinnou součástí změny územního plánu je totiž aktualizace zastavěného území. Zde se to týká řádky rodinných domů při silnici, které jsou v územním plánu součástí plochy Z5/1. Pro tuto plochu, včetně plochy Z5/2 je ovšem předepsáno zpracování území studie, která už je vyhotovena a vložena do evidence územně plánovací činnosti. Proto se vyjímá povinnost studie pro celou plochu Z5. **V2** | Pro plochu studie zpracována není, ale je možné ji kdykoliv zpracovat z podnětu pořizovatele nebo z jiného podnětu než na základě povinnosti stanovené v územním plánu, anebo plochu vyřešit bez pomoci tohoto územně plánovacího podkladu.

13. Kapitola 13., týkající se regulačního plánu, se vypouští, neboť neobsahuje žádné takto vymezené plochy a v dikci přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. není účelné, aby ji územní plán obsahoval.
14. Kapitola 14. se v souvislosti s vypuštěnými předchozími kapitolami přechíslovává na kapitolu 11. Obsah kapitoly, která určuje pořadí změn v území (etapizaci), se nemění. Změnou územního plánu se pro novou plochu V8 neurčuje etapizace. V textu územního plánu se docela logicky určuje etapizace pro plochy Z1/1 a Z1/2 a plochy Z5/1 a Z5/2 (i když další podmínky etapizace nejsou příliš jasné). Z textu pak vychází výkres, který má ovšem hyperkorektní podobu a etapizuje (tedy do 1. etapy zařazuje) všechny zastavitelné plochy, které přitom podle textu žádné etapizaci nepodléhají. Tato diskrepance má být řešena v další změně územního plánu (pro tuto změnu nebylo požadováno, nelze nyní zapracovat) tím, že etapizace bude v územním plánu zrušena (i fakticky je už v podstatě bezpředmětná). Plocha V8 bude (prozatím) v úplném znění v příslušném výkresu zařazena do ploch „aktuální etapa realizace“.
15. Kapitola 15., týkající se významných staveb, se vypouští, neboť neobsahuje žádné takto vymezené stavby a v dikci přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. není účelné, aby ji územní plán obsahoval.
16. Kapitola 16. se vypouští, příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. ji už neuvádí jako samostatnou kapitolu. Údaje o počtu listů a počtu výkresů se prostě uvádějí v závěru textové části.

Úpravy provedené v grafické části územního plánu, které nemají průmět v textové části.

1. Část plochy Z5/1 se převádí do ploch stabilizovaných a v souvislosti s tím se i upravuje zastavěné území. Část už vymezeného zastavěného území, vybíhajícího na sever, se začleňuje do zastavitelné plochy Z5/1. Jde o pozemky, které nebyly součástí intravilánu a v územním plánu byly jako zastavěné území vymezeny patrně jen na základě aktuálního využívání pozemků. Ponechání této severní části (ostatně jde o ornou půdu) v zastavěném území není odůvodnitelné (viz § 58 stavebního zákona). Poněkud kuriózně jde o plochu, pro niž pochopitelně nebyla požadována územní studie (viz šrafoy) a taky skutečně není do studie zahrnuta – což pochopitelně nebrání ve využití těchto částí pozemků (půjde jednak o veřejné prostranství/komunikaci, jednak o parcelu pro výstavbu, jak už je i z katastru nemovitostí zřejmé. Viz připojený výřez z výkresu základního členění (úplné znění po změně č. 2).



2. Biokoridor RBK 0013 je v územním plánu vymezen v dikci krajské dokumentace, je tedy velmi velkoryse dimenzován. V prostoru vodní nádrže, kde se vymezuje nová plocha pro fotovoltaickou elektrárnu, je třeba být střdmý, využít metodicky dostatečných dimenzí. Proto je biokoridor zúžen, resp. zpřesněn na 40 m. Tato úprava je provedena i severním směrem až k tělesu železnice a trase silnice I. třídy. Severně od silnice je už ponechán dobře dimenzovaný prostor pro propojení

dvou biokoridorů na soutoku dvou vodních toků a žádné úpravy se zde změnou ÚP neprovádějí. Obdobně je upraveno i veřejně prospěšné opatření VOU 5.

3. Byla provedena úprava katastrálních hranic – přidání pozemků v západní části vodní nádrže Újezd tak, že celá vodní nádrž Újezd je nyní začleněna do k. u. Kyjice. Zvětšuje se tím územním plánem řešené území. Přidaná plocha je zařazena do ploch vodních a vodohospodářských (W) podle zápisu v katastru nemovitostí. Obdobně dochází k úpravě (doplnění) koridoru pro VTL plynovod a veřejně prospěšného opatření VOU 1 určeného k založení biocentra RBC 020.
4. Do hlavního výkresu se na základě stanoviska krajského úřadu zapracovávají plochy asanací a územně ekologických limitů, byť nejde o prvky, které by se měly v hlavním výkresu zobrazovat – asanace náleží do výkresu VPS, VPO a asanací a pro územní limity je vyhrazen koordinační výkres. Současně se na základě upozornění nadřízeného úřadu územního plánování upravuje vymezení plochy ASA2 tak, aby nekolidovala se zastavitelnou plochou V7a, již územní plán obsahuje.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 3 územního plánu se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha pro funkci fotovoltaické elektrárny. Tuto funkci nelze v tomto rozsahu aplikovat v zastavěném území, vzniká proto potřeba vymezení zastavitelné plochy, která ovšem výhodně využívá jiné stavby – vodního díla, na jehož hrázi je vymezena. Jde o vhodné synergické využití disponibilní plochy, aniž by se zasahovalo do volné krajiny, tedy nezastavěného území.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v území

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územním plánem nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajišťuje koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem převzaty, upraveny a zpřesněny či respektovány (viz dokumentace ÚP a zejm. úplné znění po změně č. 2).

Touto změnou č. 3 územního plánu jsou provedeny úpravy územního plánu, které nemají vliv na využívání území z hlediska širších územních vztahů v území.

11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny

O pořízení změny č. 3 územního plánu Vrskmaně zkráceným postupem rozhodlo zastupitelstvo obce dne 12. 9. 2022 (usnesení č. 29/2022).

Usnesení č. 4:

ZO schvaluje:

I. dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, pořízení změny č. 3 Územního plánu Vrskmaně zkráceným postupem podle 55a a násl. stavebního zákona, na návrh právnické osoby Povodí Ohře, státní podnik, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce, spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 493/9, 493/40 a st. p. 177 v katastrálním území Kyjice na změnu charakteru a funkčního využití na plochy umožňující výstavbu fotovoltaické elektrárny – výroba energie z obnovitelných zdrojů z důvodu stavby plánované výstavby pozemní fotovoltaické elektrárny (FVE) s předpokládaným instalovaným výkonem 11,3 MWp, jejíž součástí bude oplocení, elektronický zabezpečovací systém, kamerový systém, přípojka, transformátor a příslušné vedení dle již získaného předběžného souhlasného vyjádření ČEZ Distribuce, a. s. Součástí návrhu změny č. 3 bude posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem;

II. stanoví, že

- a) změna č. 3 bude pořízena zkráceným postupem podle § 55a a násl. stavebního zákona,
- b) v souladu s § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona určeným zastupitelem pro pořízení změny č. 3 zkráceným postupem bude Bc. Václav Hora, zastupitel obce,

c) způsob zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro územně plánovací činnost pro pořízení změny č. 3 zkráceným postupem pověřením osoby oprávněné k výkonu územně plánovací činnosti Magistrátem města Chomutova;

III. podmiňuje

pořízení změny č. 3 zkráceným postupem úplnou úhradou nákladů na pořízení změny č. 3 zkráceným postupem a dalších nákladů uvedených v § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona Povodí Ohře, státní podnik, na jehož návrh a z jehož výhradní potřeby je změna č. 3 pořizována.

Změna č. 3 územního plánu zpracovává na územního plánu předmětně pozemky takto:

parc. č. 493/9 (ostatní plocha, jiná plocha) – Celý pozemek je zahrnut do plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE), zastavitelná plocha má v územním plánu označení V8a.

parc. č. 493/40 (ostatní plocha, jiná plocha) – Do plochy VE, zastavitelné plochy V8b je zahrnuta jen malá část pozemku, tak aby zůstala nedotknuta výsadba mimolesní zeleně (zejména v severní a v jižní části pozemku).

st. p. 177 (zastavěná plocha a nádvoří, vodní dílo, přehrada) – Téměř celý pozemek je zahrnut do plochy VE, tj. zastavitelných ploch V8a a V8b, a to s výjimkou plochy pro trasu biokoridoru RBK 0013 Kopská výsypka – Nádrž Kyjice a zcela nejjižnějšího výběžku – hranice je koordinována s vymezením na parcele č. 493/40. Přes tento pozemek přechází zmíněný regionální biokoridor. Podle názoru projektantů jsou biokoridor i plocha VE ve svých funkcích schopné koexistence. Na základě stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování jsou pro však vymezeny samostatné plochy. Tím došlo k rozdělení původně navržené jedné plochy V8 do dvou částí, mezi nimiž je lokalizována trasa biokoridoru o šíři 40 m.

Změnou územního plánu se také definuje nová plocha s rozdílným způsobem využití VE, která dosud nebyla v územním plánu aplikována.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou územního plánu se neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR ÚK.

13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje prvky regulačního plánu.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, není potřeba. Změnou územního plánu se nově vymezuje jen plocha V8 určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (VE). Plocha je situována na těchto pozemcích v katastrálním území Kyjice:

parc. č. 493/9 – jiná plocha (ostatní plocha), 493/40 – jiná plocha (ostatní plocha) a st. p. 177 (zastavěná plocha a nádvoří (vodní dílo, přehrada).

K dopadu na zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nedochází.

Stejně tak nedochází k dalším záborům ZPF v případě formální úpravy hranic v rámci ploch Z5/1 a zastavěného území, tak aby hranice odpovídala stavu v katastru nemovitostí, který už zastavitelnou plochu parceluje, k výstavbě ale ještě nedošlo, plocha zůstává i nadále návrhovou.

15. Text s vyznačením změn

Srovnávací text je uveden jako příloha č. 1 k tomuto textu. Změny jsou indikovány použitím barvy (modrý text = nový text, červeně přeškrtnutý text = text rušený) a zvýrazněny po straně svislicí.

16. Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu

Na základě podaného podnětu na změnu Územního plánu Vrskmaň pořizovanou zkráceným postupem oprávněným investorem zastupitelstvo obce Vrskmaň rozhodlo usnesením č. 29/2025 na svém 4-tém zasedání dne 12. 9. 2022 o pořízení změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň zkráceným postupem dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „SZ“) a jejím obsahu, zároveň stejným usnesením schválilo způsob zajištění kvalifikačních požadavků pro územně plánovací činnost Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic (pořizovatel) a dále totožným usnesením zastupitelstvo ustanovilo určeného zastupitele starostu obce Bc. Václava Horu (dále jen „určený zastupitel“) pro spolupráci s pořizovatelem při pořízení změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň. Na základě uvedených usnesení obec Vrskmaň dne 20. 10. 2022 požádala Magistrát města Chomutova o pořízení změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň zkráceným postupem. Po obdržení žádosti o pořízení pořizovatel zahájil práce na pořízení změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň a vložil údaje o pořízení do evidence územně plánovací činnosti.

Po obdržení od vybraného zhotovitele Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý – Architekti Černí | urbanistický ateliér (autorizovaný architekt pro územní plánování ČKA 03575) zpracovaný návrh změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), pořizovatel oznámil zahájení řízení o návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň a souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou oznámil konání veřejného projednání na den 7. 12. 2023 od 10.00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu Vrskmaň č. p. 46. Zároveň zpracovaný návrh předmětné změny byl zveřejněn k veřejnému nahlížení v tištěné podobě na obecním úřadu obce Nezabylice a u pořizovatele, v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách obce a pořizovatele. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizváni obec, pro kterou se územní plán pořizuje, příslušný krajský úřad, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Dále bylo oznámení o konání veřejného projednání jednotlivě zasláno oprávněným investorům v té době zaznamenaných v seznamu oprávněných investorů vedeného krajským úřadem pro území obce Vrskmaň. Veřejné projednání se konalo za účasti pořizovatele, určeného zastupitele, zhotovitele, zástupce navrhovatele, zástupce dotčeného orgánu a veřejnosti – dle prezenční listiny. Z jeho průběhu byl pořízen záznam. K tomuto návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň v rámci veřejného projednání byla stanovena lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 14. 12. 2023. V této lhůtě uplatnily svá stanoviska dotčené orgány. K projednávanému návrhu předmětné změny byly v rámci veřejného projednání uplatněny jedna připomínka od oprávněného investora, které pořizovatel vyhodnotil jako námitku a dvě námítky rovněž od oprávněných investorů.

Z došlých stanovisek dotčených orgánů vyšly dva požadavky na úpravu návrhu změny č. 3. Jeden od Ministerstva obrany, a to zapracování stávajících limitů v území do textové a grafické části, zajišťující obranu a bezpečnost státu. Druhý od dotčeného orgánu hájící veřejné zájmy z hlediska ochrany přírody a krajiny, který požadoval řešení překryvu plochy V8 s vymezeným regionálním biokoridorem ÚSES – RBK 013 Kopitská výsypka – Nádrž Kyjice, neboť v plochách ÚSES nelze vymezovat zastavitelné plochy vyjma infrastrukturních staveb typu křižující komunikace, produktovod apod. ÚSES je v

principu nezastavitelným územím. Tento požadavek na řešení překryvu vznesl nadřízený orgán ve svém negativním stanovisku. Po řádné lhůtě pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona v platném znění požádal o stanovisko k návrhu koncepce dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydalo stanovisko, ze kterého vyplynulo, že dle závěrů vyhodnocení SEA lze návrh považovat za akceptovatelný s podmínkou zajištění navrhovaných opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovatelných vlivů. Současně požádal Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu jako příslušného nadřízeného orgánu o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal soulad s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona negativní stanovisko ve kterém sdělil, že lze pokračovat v řízení o změně územního plánu Vrskmaň až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Pořizovatel zajistil odstranění nedostatků a požádal nadřízený orgán o potvrzení. Nadřízený orgán vydal potvrzení, ve kterém upozornil na vydanou aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a její doplnění, vyhodnocení v textové části odůvodnění.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona provedli vyhodnocení výsledků z projednání návrhu předmětné změny a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. O jednání byl pořízen záznam, který byl vložen do spisu. V té době byl v platnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, který ve svých přechodných ustanoveních v § 323 odst. 9 stanovil, že pokud bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů. Proto pořizovatel postupoval v pořizování předmětné změny nadále podle SZ. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona odeslal jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu (příslušnému nadřízenému orgánu) k uplatnění stanoviska do 30 dnů od jeho obdržení. Dotčené orgány do lhůty 30 dnů stanovené zákonem buď oznámily, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nemají připomínky, nebo své stanovisko neuplatnily. Krajský úřad jako příslušný nadřízený orgán sdělil, že s návrhem rozhodnutí o námitkách v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasí. Vzhledem k tomu, že na základě výsledků projednání i stanoviska nadřízeného orgánu došlo k úpravě návrhu, pořizovatel seznámil navrhovatele změny územního plánu s úpravami a ten s nimi souhlasil. Rovněž úpravu konzultoval s příslušným orgánem hájící veřejné zájmy z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě projednání úprav pořizovatel usoudil, že není potřeba opakovaného veřejného projednání, neboť se jedná buď o věci, o kterých bylo rozhodnuto v zásadách územního rozvoje a k nim se dle § 52 odst. 4 SZ při uplatnění stanoviska, připomínky a námítky rámci projednání nepřihlíží, nebo které neovlivňují koncepci předložené změny (zanesení stávajících limitů dle požadavku Ministerstva obrany). Obdržená stanoviska dotčených orgánů a nařízeného orgánu a jejich vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 4. textové části B. Odůvodnění.

Na základě provedeného řízení o návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň (§ 52 ve spojení s § 55b stavebního zákona), zajištění úpravy návrhu dle výsledků projednání a po přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň (§ 53 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona) připravil

pořizovatel spolu s určeným zastupitelem návrh změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek Zastupitelstvu obce Vrskmaň k ověření (§ 54 odst. 2 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona), k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a k následnému vydání změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň (§ 54 odst. 1 ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona) formou opatření obecné povahy.

17. Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky

Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky je v odůvodnění v kapitole 4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

18. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň byly uplatněny tyto námitky dle § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 3 SZ:

České dráhy, a.s., 032 Odbor správy a rozvoje majetku, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 05 Praha 1 (pod čj. 328723-032 ze dne 6. 11. 2023) pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 9. 11. 2023

TEXT NÁMITKY:

Připomínky k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 55a a §55b, resp. §52 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky:

- **Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah.**

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Vrskmaň, jež nabyl účinnosti dne 3. 9. 2010. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 16. 10. 2018) a č. 2 (nabytí účinnosti dne 13. 4. 2015).

V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 3.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel přezkoumal podané vyjádření z hlediska náležitosti možnosti jejího uplatnění vyplývajících ze správního řádu a § 52 odst. 3 SZ aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel posoudil, že podaná připomínka byla uplatněna v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, splňuje výše uvedené náležitosti a, že se dle § 23a odst. 1 SZ jedná o vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné dopravní infrastruktury tzn. o oprávněného investora. Vzhledem k tomu, že dle výše uvedeného ustanovení se jedná o oprávněného investora, byla předmětná připomínka v souladu s § 52 odst. 2 SZ vyhodnocena jako námitka.

Oprávněný investor požaduje prověřit možnost doplnění regulativů, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah. Požadavek však není konkretizován, v jakých plochách, či jaký typ obnovitelných zdrojů má být umožněn a zda výroby energie z obnovitelných zdrojů má být umožněna např.: pouze na stavebách, nebo manipulačních plochách nebo přímo na násypu tělesa dráhy, neboť ve správním území obce Vrskmaň společnost České dráhy, a.s. vlastní pozemky a stavby, ale i komunikace a pozemky pod tělesem dráhy. V současné době lze dle právní legislativy i platné územně plánovací dokumentace realizovat fotovoltaické panely na střechách objektů pro potřeby staveb a zařízení nebo souboru staveb či zařízení v areálu – území. Pokud by však výroba energie z obnovitelných zdrojů spočívala ve formě např. větrných elektráren, což by znamenalo větší zásah do území, bylo by bráno jako podstatná úprava a muselo by se udělat nové posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a SEA. Změna je pořizována na základě podaného podnětu na změnu územního plánu podanou navrhovatelem, jejímž schváleným obsahem je prověření možnosti vymezení nových plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů na horní části stavby hráze. Jedná se tedy změnu na základě podaného návrhu právnické osoby a současně oprávněného investora. Namítající však nepodal podnět na změnu územního plánu a v rámci této projednávané změny formou připomínky požaduje úpravu návrhu. Proto bylo rozhodnuto námitce nevyhovět. Pokud by namítající požadoval jinou formu výroby energie z obnovitelných zdrojů. Bude podat na obci podnět na změnu územního plánu.

Ředitelství silni a dálnic ČR s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha (pod značkou RSD-228497/2023-2 ze dne 24. 11. 2023) pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 24. 11. 2023

TEXT NÁMITKY:

Veřejné projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Vrskmaň

Vážené dámy, vážení pánové,

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Vrskmaň prochází silnice I/13.

Na úseku silnice I/13 zasahujícího do řešeného území připravujeme zvýšení rychlostního limitu na základě aktuálně zpracovávané technickoekonomické studie, která bude po jejím dokončení poskytnuta jako územně analytický podklad.

ŘSD ČR v souladu s §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) v platném znění, jako oprávněný investor nemá námitky k návrhu změny č. 3 územního plánu (dále jen „ÚP“) Vrskmaň předloženému k veřejnému projednání.

V rámci pořizování nejbližší změny ÚP nebo při zpracování nového ÚP požadujeme pro funkční využití ploch, které zasahují do ochranného pásma silnice I/13, stanovit takové podmínky, aby umožňovaly v přípustném, resp. podmíněčně přípustném využití umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury, pro případné budoucí úpravy komunikace nebo pro umístění staveb souvisejících.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

pořizovatel přezkoumal podanou námitku z hlediska náležitostí možnosti jejího uplatnění vyplývajících ze správního řádu a § 52 odst. 3 SZ aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel posoudil, že podaná námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, splňuje výše uvedené náležitosti a, že se dle § 23a odst. 1 SZ jedná o vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné dopravní infrastruktury tzn. o oprávněného investora.

Při vyhodnocování námitky, pořizovatel zjistil, že neobsahuje návrhy na úpravu projednávaného návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň. Pouze byl vznesen podněty k budoucím úpravám územního plánu v rámci dalších změn, proto bylo rozhodnuto námitce nevyhovět.

České dráhy, a.s., 032 Odbor správy a rozvoje majetku, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 05 Praha 1 (pod čj. 3332/23-032 ze dne 9. 11. 2023) pořizovateli doručeno prostřednictvím elektronických služeb (datovou schránkou) dne 12. 12. 2023

TEXT NÁMITKY:

Námitky k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Na základě § 55a a §55b, resp. §52 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující námitky:

- **Námitka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah.**

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány

platným Územním plánem Vrskaň, jež nabyl účinnosti dne 3.9.2010. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 16.10.2018) a č. 2 1 (nabytí účinnosti dne 13.4.2015).

V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 3.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

pořizovatel přezkoumal podané vyjádření z hlediska náležitosti možnosti jejího uplatnění vyplývajících ze správního řádu a § 52 odst. 3 SZ aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel posoudil, že podaná námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, splňuje výše uvedené náležitosti a, že se dle § 23a odst. 1 SZ jedná o vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné dopravní infrastruktury tzn. o oprávněného investora.

Pořizovatel s určeným zastupitelem při vyhodnocování došlých námitek a připomínek zjistili, že v rámci veřejného projednání pořizovaného návrhu předmětné změny územního plánu oprávněný investor podal výše uvedenou připomínku (pod čj. 328723-032 ze dne 6. 11. 2023), která se obsahově shoduje s podanou námitkou. Uvedenou připomínku, na základě že se jedná o oprávněného investora, vyhodnotil jako námitku, kterou následně v souladu s § 52 odst. 2 SZ vyhodnotil a navrhl rozhodnutí včetně řádného odůvodnění. Protože se jedná o požadavek v téže věci, byla námitka vyhodnocena shodně jako připomínka:

Oprávněný investor požaduje prověřit možnost doplnění regulativů, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah. Požadavek však není konkretizován, v jakých plochách, či jaký typ obnovitelných zdrojů má být umožněn a zda výroby energie z obnovitelných zdrojů má být umožněna např.: pouze na stavebách, nebo manipulačních plochách nebo přímo na nábřeží tělesa dráhy, neboť ve správním území obce Vrskaň společnost České dráhy, a.s. vlastní pozemky a stavby, ale i komunikace a pozemky pod tělesem dráhy. V současné době lze dle právní legislativy i platné územně plánovací dokumentace realizovat fotovoltaické panely na střeších objektů pro potřeby staveb a zařízení nebo souboru staveb či zařízení v areálu – území. Pokud by však výroba energie z obnovitelných zdrojů spočívala ve formě např. větrných elektráren, což by znamenalo větší zásah do území, bylo by bráno jako podstatná úprava a muselo by se udělat nové posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a SEA. Změna je pořizována na základě podaného podnětu na změnu územního plánu podanou návrhovatelem, jejímž schváleným obsahem je prověření možnosti vymezení nových plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů na horní části stavby hráze. Jedná se tedy změnu na základě podaného návrhu právnické osoby a současně oprávněného investora. Namítající však nepodal podnět na změnu územního plánu a v rámci této projednávané změny formou připomínky požaduje úpravu návrhu. Proto bylo rozhodnuto námitce nevyhovět. Pokud by namítající požadoval jinou formu výroby energie z obnovitelných zdrojů. Bude podat na obci podnět na změnu územního plánu.

19. Vyhodnocení připomínek

V zákonné lhůtě, tj. do 14. 12. 2022 byla dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Vrskmaň byla uplatněna jedna připomínka od oprávněného investora, která byla vyhodnocena jako námitka a je tedy součástí rozhodnutí o námitkách včetně jejího odůvodnění.