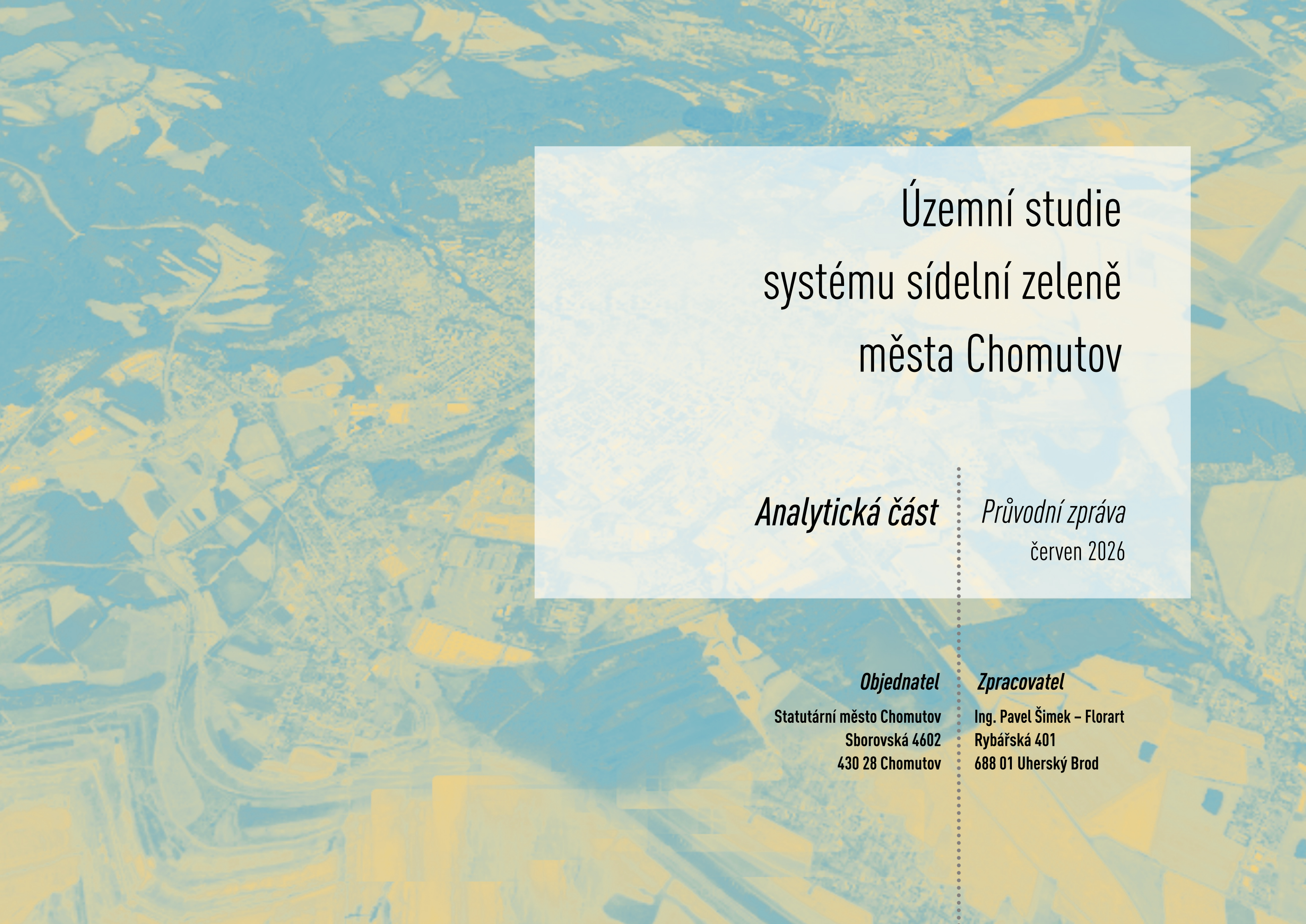




Územní studie systému sídelní zeleně města Chomutov

Analytická část

Průvodní zpráva

červen 2026

Objednatel

Statutární město Chomutov
Sborovská 4602
430 28 Chomutov

Zpracovatel

Ing. Pavel Šimek – Florart
Rybářská 401
688 01 Uherský Brod

OBSAH

ANALYTICKÁ ČÁST

1 / ÚVOD	3
2 / POPIS ÚZEMÍ	5
2.1 Popis přírodních podmínek	5
2.2 Urbanistická charakteristika a limity v území	10
2.3 Obecné a demografické údaje	13
2.4 Zdroje znečištění a hluku	13
2.5 Ochrana životního prostředí	14
2.6 Památková péče	15
3 / HODNOCENÍ STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ	19
3.1 Základní plochy zeleně	19
3.1.1 Metodika hodnocení sídelní zeleně	19
3.1.2 Hospodaření s dešťovou vodou (HDV)	23
3.1.3 Soupiska hodnocených základních ploch zeleně	24
3.1 Stromořadí	33
3.2.1 Metodika hodnocení stromořadí	33
3.2.2 Soupiska hodnocených stromořadí	34
4 / ROZBORY NUTNÉ PRO DOKUMENTOVÁNÍ PROBLEMATIKY ZELENĚ V SÍDLE	36
4.1 Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně – městská zeleň	36
5 / ZÁVĚRY	43
5.1 Závěry na úrovni základních ploch zeleně	43
5.2 Závěry na úrovni sídelní zeleně jako celku	44

SEZNAM VÝKRESŮ

Výkresy:	
VÝKRES Č. 1: Širší vztahy	M 1 : 30 000
VÝKRES Č. 2: Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně – mapové listy	M 1 : 5 000
VÝKRES Č. 2a: Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně – mapa celého území	M 1 : 8 500
VÝKRES Č. 2b: Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně – centrum a širší okolí	M 1 : 5 000
VÝKRES Č. 3: Problémový výkres	M 1 : 8 500
VÝKRES Č. 4: Možnost uplatnění prvků hospodaření s dešťovou vodou	M 1 : 8 500

1 ÚVOD



Spolufinancováno
Evropskou unií

OBJEDNATEL

Statutární město Chomutov
Sborovská 4602
430 28 Chomutov

ZPRACOVATEL

Ing. Pavel Šimek – Florart
projekční a poradenská kancelář pro zahradní a krajinářskou tvorbu
Rybářská 401
688 01 Uherský Brod
tel: 603525780, E-mail: florart@florart.cz, www.florart.cz

NA ZPRACOVÁNÍ PROJEKTU SE PODÍLELI

Ing. Martin Kovář, Ing. Pavel Šimek, ml., prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.

AUTORIZACE

ČKA: 01269
prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.

„ÚZEMNÍ STUDIE SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ MĚSTA CHOMUTOV“ má za cíl zabezpečení dlouhodobé stability systému zeleně, rozvoj jeho ekologických a rekreačních funkcí a optimalizaci nákladů na udržovací péči. Metodický přístup pro tvorbu tohoto dokumentu vychází z osvědčených metod krajinářské architektury a v neposlední řadě také ze zkušeností ateliéru FLORART při navrhování rozvoje systému sídelní zeleně měst v České republice. Jedná se o strategický dokument s vymezeným časovým rámcem na cca deset let. Předkládané dílčí plnění představuje logicky základní analýzu stability funkčních typů zeleně.

- (1) Výstupy této části vychází z rámcového hodnocení základních ploch zeleně a stromořadí.
- (2) Základním cílem této části bylo podrobné posouzení stability konkrétních základních ploch stromořadí.
- (3) Řešené území bylo stanoveno mapovým podkladem dodaným zadavatelem.

Rozvoj systému zeleně musí vycházet z posouzení potenciálu území a z poznání předpokladů území pro naplňování určitých požadovaných funkcí. Základem pro zpracování strategického plánu a případného managementu plánu je detailní znalost stavu objektů zeleně, resp. skladebných částí systému zeleně. Definování systému zeleně je předpokladem pro koncepční rozvoj ploch městské zeleně, stanovení priorit i strategie pro zabezpečení dlouhodobé stability a rozvoj rekreačních funkcí v příměstských plochách. Cílem analytické části bylo vytvořit ucelený materiál, který popisuje aktuální stav nezastavěných území, a to ploch výhradně městské zeleně. Plochy zeleně jsou klasifikovány zejména s ohledem na takové jejich vlastnosti, které mají v procesu urbanizace systémový charakter. Principy analýzy lze shrnout do následujících bodů:

- Na všech typech výše uvedených ploch vyhodnotit současný stav vegetačních prvků a posoudit jej zejména s ohledem na jejich stabilitu.
- Na základě hodnot posuzovaných vlastností základních ploch zeleně provést interpretaci získaných dat s určením koeficientu stability pro jednotlivé FT a hodnocené charakteristiky. Zvláštní pozornost bude věnována prostorové struktuře vegetačních prvků ve vztahu k racionální péči.
- Zhodnotit stav stromořadí.
- Na základě hodnot posuzovaných vlastností stromořadí provést interpretaci získaných dat s určením koeficientu stability pro hodnocené charakteristiky.

Terénní práce byly realizovány v podzimních měsících roku 2025.

Za kolektiv autorů: prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.
Autorizovaný architekt ČKA pro obor „Krajinářská architektura“

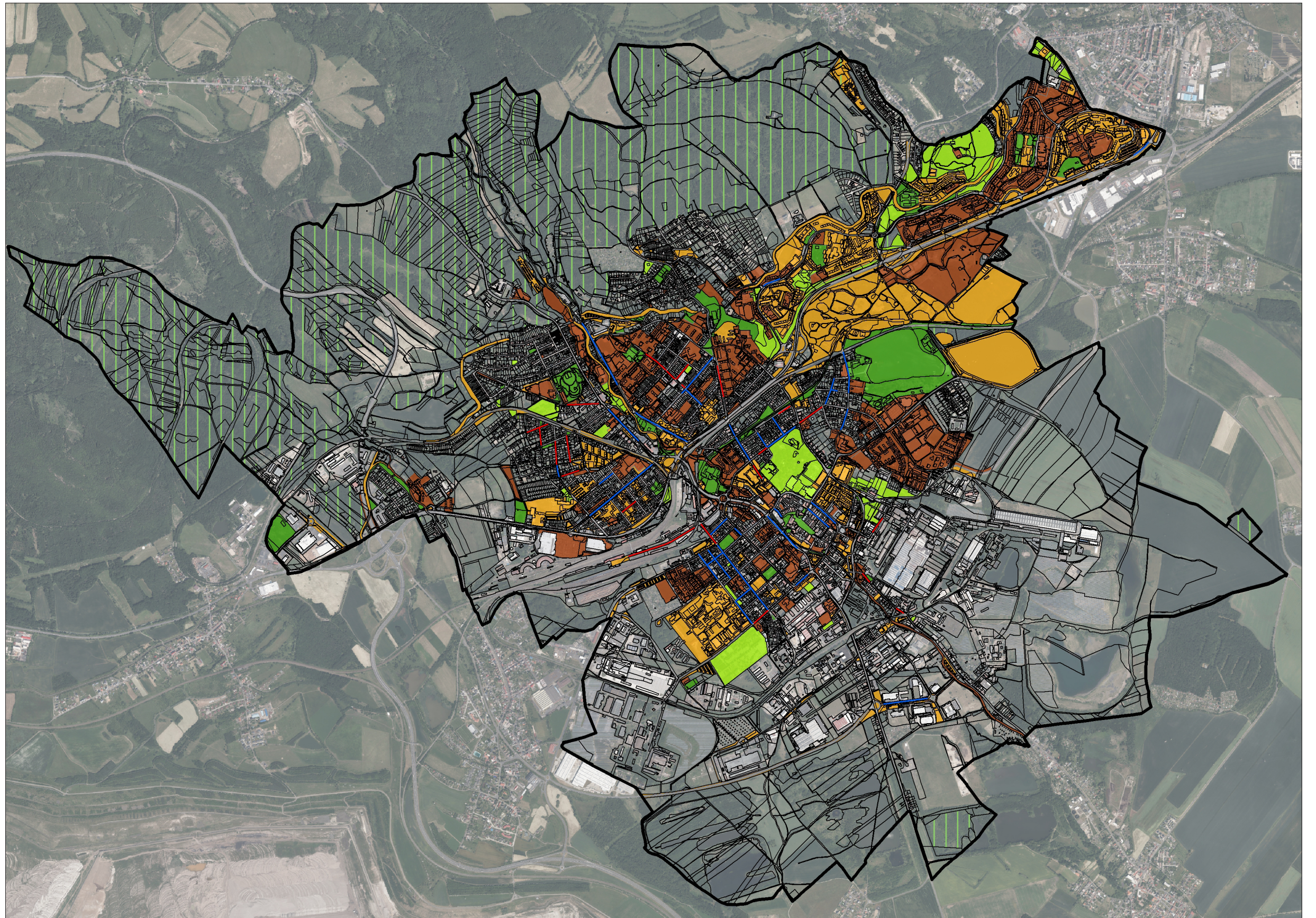


Schéma řešeného území

2 POPIS ÚZEMÍ

2.1 POPIS PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK

Charakteristika přírodních podmínek je zaměřena především na zastavěné území města Chomutova a to v rozsahu využitelném pro naplnění stanovených cílů studie. Za základní považujeme charakteristiku geomorfologických poměrů a zvláště pak biogeografickou charakteristiku zájmového území a jejich interpretaci.

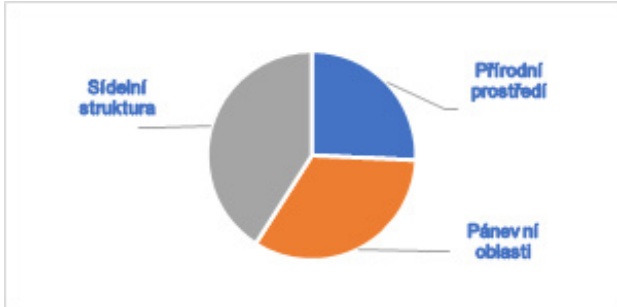
ŠIRŠÍ SOUVISLOSTI

- Katastry Chomutov I a Chomutov II leží v kontaktu dvou zcela odlišných krajin:
- Bolebořská vrchovina** – lesnatá, krystalinická, erozně členěná krajina Krušných hor; s relativně dochovaným a členitým přírodním prostředím.
 - Údlická, Jirkovská a Březenská pánev** – níže položené sedimentární pánevní oblasti; rozsáhlé plošiny s antropogenně přetvořené povrchy Mostecké pánve.
- Existují zde významně rozdílné přírodní rámce. Jejich rozdíly jsou důležité pro správnou formulaci rozvojového programu a pěstebních cílů systému zeleně.

	MĚSTO [ha]	MĚSTO [%]
Údlická kotlina	1 197,5	40,9
Jirkovská pánev	822,3	28,1
Bolebořská vrchovina	752,9	25,7
Březenská pánev	153,5	5,2
Rozloha města	2 926,1	100,0

Zájmové území města Chomutova v geomorfologických okrscích

Katastrální území Chomutov 1 a Chomutov 2 se ze čtvrtiny své rozlohy rozkládají v relativně přírodním prostředí Bolebořské vrchoviny. Přibližně druhá čtvrtina leží v těžebních oblastech uhelných pánví Jirkovské a Březenské. Velmi podstatné (téměř polovina území) se nachází ve smíšeném území Údické kotliny, která vytváří charakteristický obraz města v krajině.



Kontrast je velmi dobře patrný na mapě stínovaného reliéfu – severní a severozápadní část území přechází do členitých svahů Krušných hor, zatímco jižní a východní část tvoří rozsáhlé plošiny a antropogenně přetvořené povrchy Mostecké pánve.

GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY

1. Údlická kotlina
Město Chomutov zabírá téměř polovinu celé geomorfologické jednotky (42,6 % její rozlohy). Leží v jihozápadní části Chomutovsko-teplické pánve. Tvoří ji mělká sníženina modelovaná především řekou Chomutovkou mezi Chomutovem a Údlicemi. Reliéf je převážně plochý až mírně zvlněný, s nadmořskými výškami zpravidla 250–350 m. Geologický podklad tvoří neogenní sedimenty Mostecké pánve – jíly, písky a štěrky, místy překryté kvartérními uloženinami. Jde o území s příznivými podmínkami pro rozvoj osídlení, proto zde leží jádro města. V nivách vodních toků se vyskytují úrodnější půdy – nezastavěná část území je vhodná pro zemědělství. Na okrajích pánve přechází krajina do členitějšího reliéfu Krušných hor. Významným faktorem rozvoje sídla je členitost dopravní infrastruktury. To vede k vysokému podílu zastavěných a technicky ovlivněných ploch. Podmínky pro rozvoj systému sídelní zeleně jsou velmi dobré.

2. Bolebořská vrchovina
Čtvrtina území města Chomutova zasahuje do výrazného geomorfologického okrsku při severním okraji Podkrušnohorského prolomu (celek Krušné hory). Bolebořská vrchovina představuje výrazný kontrast vůči pánevním okrskům. Je budována převážně krystalickými horninami krušnohorského krystalinika – rulami, svory a granitoidy, které tvoří staré variské podloží. Reliéf je členitý, s hlubšími údolími a výraznými svahy spadajícími do podkrušnohorské pánve. Geologicky jde o mnohem starší a odolnější krajinu než okolní pánev. Pro přírodní podmínky je charakteristický vyšší podíl lesních porostů, chladnější a vlhčí klima a větší retenční schopnost krajiny. Na svazích se uplatňují kyselá kambizemě a podzoly, zatímco v pánvi převládají půdy vzniklé na mladých sedimentech. Pro systém zeleně zájmového území tvoří Bolebořská vrchovina důležité zázemí ekologické stability celého Chomutovska. Současně se zde nachází významné zdroje vody pro níže položenou pánevní krajinu.

3. Jirkovská a Březenská pánev
Území města Chomutova zabírá malou část rozsáhlého geomorfologického okrsku Jirkovské pánve (6,1 % jeho rozlohy) a nepatrnou část Březenské pánve (1,6 %). Jirkovská pánev představuje střední část Chomutovsko-teplické pánve mezi Chomutovem, Jirkovem a Mosteckem. Březenská pánev leží jihozápadně od Chomutova směrem k Březnu a nádrži Nechanice. Původně šlo o plochou pánevní krajinu vytvořenou na neogenních sedimentech s mocnými slojemi hnědého uhlí. Území obou pánví vzniklo poklesem podkrušnohorského prolomu a následným ukládáním třetihorních sedimentů. Velká část původního reliéfu však byla během 20. století přemodelována povrchovou těžbou uhlí. Přirozené geomorfologické procesy jsou překryty antropogenními zásahy.

Dnešní krajina je mozaikou rekultivovaných výsypek, zbytkových pánví, nových vodních ploch a průmyslových areálů. Přibývají rozsáhlé rekultivované plochy, výsypky a vodohospodářské prvky navázané na těžební činnost. V současné době je nutná stabilizace rekultivovaných ploch, tvorba ekologických vazeb a začlenění nově vzniklých krajinných struktur do okolního území. Z ekologického hlediska je zajímavý vznik nových biotopů na vytěžených lokalitách.

Pro rozvoj systému zeleně lze využít zajímavý kontrast mezi technicky přetvořenými plochami a zbytky zemědělsky využívaných území při okrajích pánve.

BIOGEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA CHOMUTOVA

Biogeografické podmínky definují přírodní rámce trvalých ekologických podmínek pro rozvoj vegetačních prvků v systému sídelní i krajinné zeleně. Zejména územní systém ekologické stability – jako specificky budovaná součást zelené infrastruktury území – je prostorově vymezená v hierarchii biogeografických jednotek.

Zájmovým územím Chomutova prochází od severozápadu k severovýchodu hranice dvou biogeografických regionů 1.1 Mosteckého (na jižní straně hranice) a 1.59 Krušnohorského. Hranici tvoří geomorfologický okrsek Bolebořské vrchoviny (viz mapové schéma).

V hierarchii biogeografických prostorových jednotek členíme jednotlivé bioreginy na menší útvary – biochory. Podle hranic vegetačních stupňů, trofických a hydrických řad je území biochor dále členěno na jednotlivé typy ekosystémů – skupiny typů geobiocénu (STG) podle Metodiky MŽP (Praha, 2017). Biochora se vyznačuje svébytným zastoupením, uspořádáním a kontrastností jednotlivých STG. Podle charakteru gradientů a kontinua v krajinném prostoru jsou biochory členěny na několik druhů. Na území města Chomutova jsou nejčtenější homogenní (tvořené jediným typem ekosystému), kontrastní (tvořené několika od sebe výrazně odlišnými STG) nebo similární. Similární druh je zde velmi rozšířený a takové území charakterizuje mozaika příbuzných ekosystémů, které jsou provázány některým typem gradientu: výškovým, trofickým nebo hydrickým.

Zákonnosti vzájemných vztahů umožňují racionálně a funkčně strukturovat skladebné části systému zeleně tak, aby vegetační prvky co nejlépe odpovídaly trvalým ekologickým podmínkám území. Přírodní rámce také ovlivňují kvalitu ekosystémových služeb, jejichž poskytování je hlavním cílem zelené infrastruktury (viz § 10 a § 80 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.)

Přehled biochor na území města Chomutova v rámci biochor i geomorfologických okrsků poskytuje kontingenční tabulka z grafické části projektu GIS.

Biochory Údlické kotliny na území města Chomutova

Údlická kotlina	podíl [%]
-2PB	0,65
Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2.v.s.	
Reliéf: pahorkatina, táhlé ploché svahy s úpady a stržemi (údolí Chomutovky).	
Geologie: miocenní jílovitá souvrství s písky a uhelnými slojemi.	
Půdy: smolnice.	
Klima: T2-T4	
Biota: hercynské černýšové dubohabřiny (<i>Melanpyro nemorosi-Carpinetum</i>)	
-2PI	0,21
Pahorkatiny na bazických vulkanitech v suché oblasti 2.v.s.	
Reliéf: pahorkatina se zvlněnými plošinami, úpady, mělkými výraznými izolovanými pahorky.	
Geologie: škála terciérních vulkanitů, jejich pyroklastik a zvětralin.	
Půdy: dominují eutrofní kambizemě.	
Klima: T2.	
Biota: hercynské černýšové dubohabřiny (<i>Melanpyro nemorosi-Carpinetum</i>) a středoevropské teplomilné břekové doubravy (<i>Sorbo torminalis-Quercetum</i>)	
-3RE	0,07
Plošiny na spraších v suché oblasti 3.v.s.	
Reliéf: okraje starosídelního areálu v oblastech srážkového stínu, monotónní reliéf sprašových plošin s dlouhými mělkými úpady a nivami malých toků.	
Geologie: spraše a sprašové hlíny.	
Půdy: pravé hnědozemě.	
Klima: mírně teplé MT10-11; sklon k lokálním inverzím.	
Biota: hercynské černýšové dubohabřiny (<i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i>). Podél větších potoků olšové jasaniny (<i>Pruno-Fraxinetum</i>), na prameništích jasanové luhy (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>), na místech s déle stagnující vodou i bažinné olšiny svazu <i>Alnion glutinosae</i> .	

3RN – plošně významná biochora	38,38
Plošiny na zahliněných písčích 3. v.s.	
Reliéf: v pánvích, kotlinách a v širších údolích velkých řek.	
Geologie: neogenní a pleistocenní fluvialní štěrkopísky v různém stupni zahlinění.	
Půdy: arenické kambizemě, luvizemě.	
Klima: teplé (T2) až mírně teplé (MT9-11).	
Biota: zpravidla acidofilní bikové doubravy (<i>Luzulo albidae-Quercetum petraeae</i>).	
3SS	0,29
Svahy na kyselých metamorfitech 3.v.s.	
Biochhora je významnou součástí Bolebořské vrchoviny a je popsána v následující tabulce. Zde má jen nevýznamné zastoupení.	
3To	1,33
Podmáčené roviny na kyselých horninách 3.v.s.	
Reliéf: níže ležící kotliny a výše položené a chladnější okraje nížin; roviny v depresní poloze, povrch se k okrajům mírně zvedá. Místy jsou v rovině nežřetelně sušší elevace.	
Geologie: písčité hlíny až písčité jíly z druhohor (nejkyselejší) až čtvrtohor (nejživnější), na povrchu v nejnižších místech se slabými pokryvy nivních sedimentů.	
Půdy: gleje, na nejkyselejších substrátech organozemní. Na sušších okrajích a elevacích bývají primární pseudogleje.	
Klima: mírně teplé a ve 3. vegetačním stupni relativně suché (MT11), v Mosteckém bioregionu dokonce je uváděna teplá oblast T2.	
Biota: olšové jasaniny (<i>Pruno-Fraxinetum</i>), které na místech se stagnující vodou doplňují bažinné olšiny (<i>Carici elongatae-A-lnetum</i>). Na ojedinělých sušších místech vegetaci doplňují acidofilní doubravy ze svazu <i>Genisto germanicae-Quercion</i> , nejspíše bezkolencové (<i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>). Na druhotně odlesněných místech se objevují mokřady s porosty vysokých ostřic (<i>Caricion gracilis, Magnocaricion elatae</i>).	
Celkový součet	40,92

Biochory Bolebořské vrchoviny na území města Chomutova

Bolebořská vrchovina	podíl [%]
-2PI	0,04
Pahorkatiny na bazických vulkanitech v suché oblasti 2.v.s.	
Jsou popsány v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny. V tomto okrsku jsou významně dochovalejší přírodě blízké formy vegetace.	
3RN	0,08
Plošiny na zahliněných písčích 3. v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny. Zde má nevýznamné zastoupení.	
3SS - plošně významná biochora	17,87
Svahy na kyselých metamorfitech 3.v.s.	
Reliéf: okraje pohoří k pánvím a ojedinělá širší údolí v Hercyniku; výrazné svahy, dolní část vysokých okrajových krušnohorských svahů.	
Geologie: pararuly, ortoruly, granulity, porfyrity.	
Půdy: dominují kambizemě, především kyselejší subtypy.	
Klima: mírně teplé (MT9-MT11	
Biota: Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří acidofilní bikové doubravy (<i>Luzulo albidae-Quercetum</i>), v údolích též acidofilní bikové bučiny (<i>Luzulo-Fagetum</i>).	

4BS	1,07
Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4.v.s.	
Reliéf: nachází se v malých segmentech na okrajích pohraničních pohoří. Reliéf je tvořen tektonicky zdviženou plošinou, do které se zařizly vodní toky a vytvořily výrazná údolí oddělující plochá temena.	
Geologie: předprvohorní migmatity a migmatitické ruly.	
Půdy: převážně slabě kyselé kambizemě podzolované, středně těžké, středně kamenité.	
Klima: mírně teplé, srážky nadprůměrné (MT2, CH7).	
Biota: dominují acidofilní bikové bučiny (<i>Luzulo-Fagetum</i>), na obohacených místech na úpatích svahů přecházejí v květnaté kyčelnicové bučiny (<i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i>). Podél potoků v nivách vegetace podsvazu <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , s udat-novými olšinami (<i>Arunco silvestris-Alnetum glutinosae</i>).	
4SS	3,07
Svahy na kyselých metamorfitech 4.v.s.	
Reliéf: nejrozšířenější typ svahů v ČR. Tvoří nápadné dlouhé svahy po obvodu pohraničních hor. Reliéf má ráz převážně mírného svahu rozčleněného údolímí a ojedinělými svahovými kopci. Převýšení svahů v rámci typu dosahuje zpravidla 100 – 250 m.	
Geologie: geologický substrát je tvořen monotónními proterozoickými rulami a migmatity.	
Půdy: převážně na převažujících ortorulách jsou silně kyselé až podzolované kambizemě.	
Klima: na svahu má výrazný gradient dle nadmořské výšky. Mohou se zde vyskytovat padavé větry a typické je stékání chladného vzduchu po svahu za radiačního typu počasí v noci a v zimě a to především v bezlesí. Klima je mírně teplé a srážkově slabě nadprůměrné (MT3-MT5).	
Biota: květnaté bučiny jsou velmi vzácné a jsou zastoupeny ochuzeným typem květnatých violkových bučin (<i>Viola reichenbachia-nae-Fagetum</i>).	
4US	3,60
Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4.v.s.	
Reliéf: nejhojnější typ údolí, vyskytuje se prakticky ve všech částech hercynské podprovincie. Reliéf biochory je velmi variabilní, od málo nápadných zářezů do hloubky 80 – 100 m). Typický je půdorys údolí přímých směrů u toků prořezávajících okrajový svah Krušných hor.	
Geologie: V podloží dominují střídavě různé typy rul, migmatity, granulity; vzácnější jsou svory a fylity.	
Půdy: kambizemě typické, nejčastěji v kyselé varietě, často však též nasycené či naopak dystrické. Ostrůvkovitě se vyskytují pseudogleje a na skalách a sutích rankery. V nivách se vytvořily fluvizemě (typické či glejové), toky bez výraznějších niv jsou doprovázeny pruhy glejů.	
Klima: většinou mírně teplé, dominují chladnější mírně teplé oblasti (MT4, MT3, MT2). Charakteristické jsou výrazné teplotní in-verze při dnech údolí. Většinou nápadně se projevuje i expoziční klima různě orientovaných svahů, především v jejich horní části.	
Biota: varianta severozápadní (pro bioregion 1.59) – květnaté bučiny jsou zastoupeny violkovým typem (<i>Viola reichenbachianae-F-agetum</i>).	
Celkový součet	25,73

Biochory Jirkovské pánve na území města Chomutova

Jirkovská pánev	podíl [%]
-2PB	4,24
Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2.v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny.	
2RN	0,36
Plošiny na zahliněných píscích 2.v.s.	
Reliéf: jde o oblasti s více nebo méně zahloubenými vodními toky. Jde sice jen o nepatrný okraj katastru, ale může připomínat podmínky náhradních stanovišť.	
Geologie: substrát dominantně tvoří fluvialní štěrkopisky v různém stupni zahlinění. V bioregionu 1.1.jdou i fluvialní hlíny a písky, četné jsou ostrůvky spraší.	
Půdy: pokryv tvoří především arenické kambizemě, v důsledku zahlinění často přecházející v teplejších resp. sušších polohách v Mosteckém bioregionu do arenických černozemí.	
Klima: podnebí je teplé, suché (až T2).	
Biota:p otenciální přirozenou vegetaci tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (<i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i>), na méně zahli-něných místech přecházející do acidofilních bikových doubrav (<i>Luzulo albidae-Quercetum petraeae</i>).	
3BT	4,14
Erodované plošiny na křemencích 3.v.s.	
Reliéf: typ byl vymezen pouze při okraji Mosteckého bioregionu (1.1). Reliéf je tvořen tektonicky zdviženými okraji pohoří, ukloněnými do sousedících nížin a pánví – v Mosteckém bioregionu jsou plošiny těchto hornin ukloněny k východu. Převažují zde mírně zvlněné plošiny, vystupují zde i drobné, ale výrazné pahorky a ploché hřbety se skalkami.	
Geologie: v Mosteckém bioregionu (1.1) je geologický substrát tvořen křemenci vzniklými z třetihorních hrubozrnných pískovců s hojnými otisky sladkovodních mlžů.	
Půdy: převážně velmi kyselé kambizemě, rankery a silně kyselé litozemě.	
Klima: mírně teplé, velmi suché (MT11). Prakticky všechny segmenty leží v dosahu silných regionálních teplotních inverzí.	
Biota: typem potenciální přirozené vegetace jsou acidofilní doubravy svazu <i>Genisto germanicae-Quercion</i> , bikové doubravy (<i>Luzulo albidae-Quercetum petraeae</i>). Tyto na úpatí Krušných hor přecházející v acidofilní bikové bučiny (<i>Luzulo-Fagetum</i>).	
3Db	5,58
Podmáčené sníženiny na bazických horninách 3.v.s.	
Reliéf: ploché konkávní segmenty velmi často podlouhlého tvaru, z morfometrického hlediska se jedná o roviny s členitostí do 30 m.	
Geologie: neogenní karbonátové jíly, zahliněné karbonátové písky, vápnité jílovce a slínovce mezozoického stáří.	
Půdy: mozaika černic, fluvizemí a glejových fluvizemí a hnědozemí vystupujících při sušších okrajích depresí.	
Klima: mírně teplé (MT3 - MT10).	
Biota: podél vodních toků se vyskytují olšové jasaniny (<i>Pruno-Fraxinetum</i>), v jádrech slatinění místy i bažinné olšiny svazu <i>Alnion glutinosae</i> . Na lesních prameništích a podél menších potůčků se objevují ostřicové jasaniny (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>).	

-3RB	3,43
Plošiny na slínechv v suché oblasti 3.v.s.	
Reliéf: Plochý reliéf plošin je modelován pouze nevýraznými úpady, jindy se však plošiny sklánějí přímo k vodním tokům a představují tak vlastně nepatrně ukloněný rovný a dlouhý svah. Převýšení dosahuje řádově několika desítek metrů.	
Geologie: karbonátové permské jílovce, prachovce, místy křídové slíny a slínovce.	
Půdy: místy pelické černozemě, na ostrůvcích hlín a nekarbonátových hornin hnědozemě a kambizemě.	
Klima: mírně teplé (MT11).	
Biota: hercynské černýšové dubohabřiny (<i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i>). Podél vodních toků lze předpokládat olšové jaseniny (<i>Pruno-Fraxinetum</i>).	
3RN – plošně významná biochora	7,27
Plošiny na zahliněných píscích 3. v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny	
3SS	3,10
Svahy na kyselýchmetamorfitech 3.v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny.	
Celkový součet	28,10

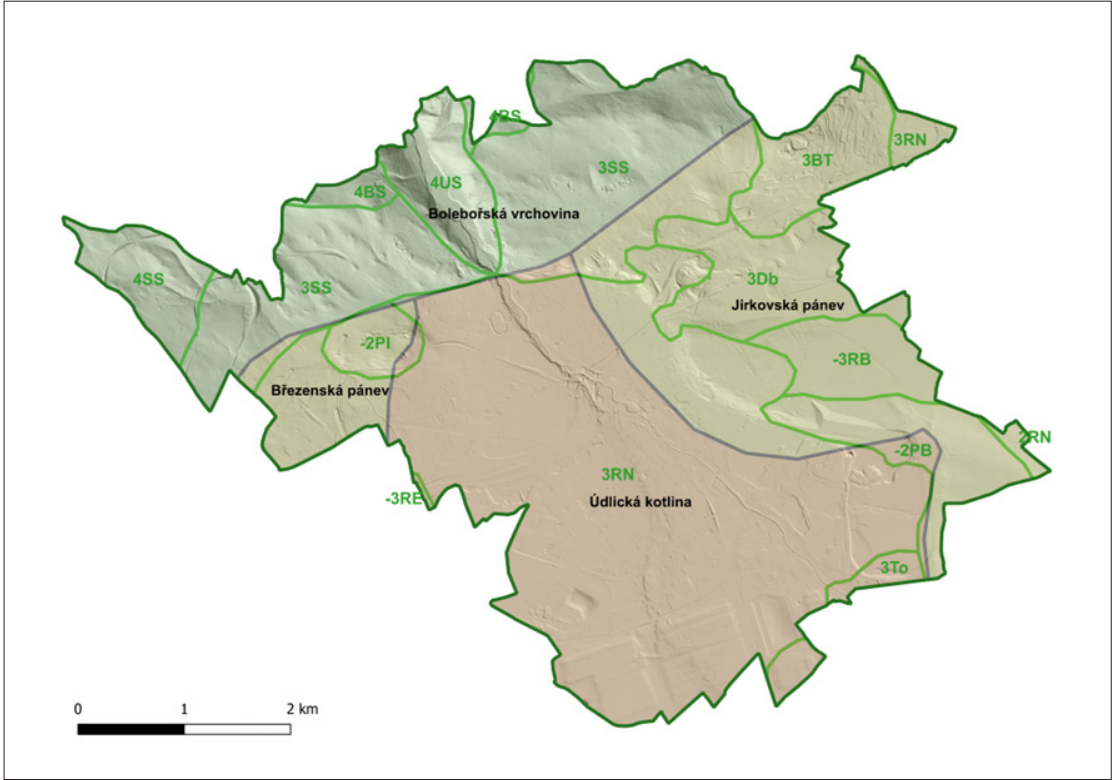
Biochory Březenské páneve na území města Chomutova

Březenská pánev	podíl [%]
-2PI	1,43
Pahorkatiny na bazických vulkanitech v suché oblasti 2.v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny.	
3RN	3,43
Plošiny na zahliněných píscích 3. v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny.	
3SS	0,38
Svahy na kyselých metamorfitech 3.v.s.	
Biochora je popsána v předcházející tabulce okrsku Údlické kotliny.	
Celkový součet	5,25

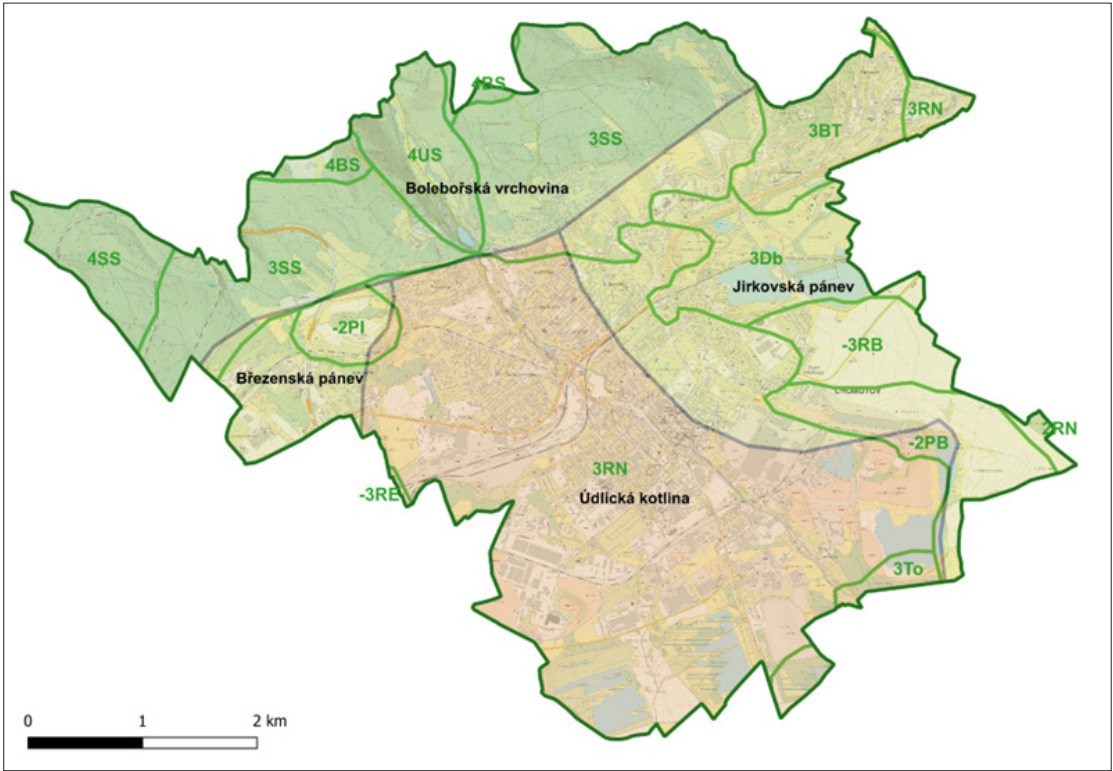
ZÁVĚR

Jednotlivé skladebné části systému sídelní i krajinné zeleně v zájmovém území města Chomutova budou poskytovat rozdílné ekosystémové služby v závislosti na prostředí, ve kterém se budou rozvíjet. Cílem analýzy přírodních rámců je poskytnout dostatečně průkazné podklady k prostorovému vymezení odlišných částí systému zeleně.

Při vytváření skladebných částí územního systému ekologické stability je takový postup pro zajištění reprezentativnosti vegetačních prvků součástí závazné metodiky (MŽP, Praha, 2017).



Zájmové území města Chomutova – hranice geomorfologických okrsků rozčleněné biochorami představují rozdílné rámce přírodních podmínek.



Zájmové území města Chomutova s vloženým polohopisem – rámce přírodních podmínek ovlivňují členění a rozvoj systému sídelní zeleně. Také rozdíly v poskytování ekosystémových služeb.

SLOŽKY PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ

1. Geologická stavba a litologie intravilánu

Geologické podloží pod zastavěným územím Chomutova je tvořeno převážně sedimentární výplní Mostecké pánve. Jedná se o mohutné vrstvy třetihorních a čtvrtohorních písčito-jílovitých sladkovodních sedimentů. Pod těmito vrstvami se nachází hlavní hnědouhelná sloj, avšak samotný intravilán města je historicky situován tak, aby nebyl bezprostředně pohlcen plošnou povrchovou těžbou, která devastovala volnou krajinu jižně od města.

V zastavěném území se povrchová geologie projevuje především měkkými nepevnými horninami, které jsou překryty čtvrtohorními závěsemi sprašových hlín, říčními terasami Chomutovky a masivními antropogenními navážkami.

2. Pedologická diverzita a antropizace půd

Ačkoliv se v širším okolí města přirozeně vyskytují dva unikátní půdní typy – hnědé půdy a ojedinělé smonice (vertisoly) vázané na montmorillonitické jíly – situace v zastavěném území je zcela odlišná.

Původní půdní horizonty jsou v sídle v důsledku dlouhodobého osídlení a stavební činnosti zásadně přeměněny. Dominují zde antropozemě a kultizemě. Jak uvádějí pedologické rozborů, při budování městské infrastruktury a obytných zón docházelo a dochází k plošným skrývkám, masivním navážkám a překrytí půdy nepropustnými povrchy (tzv. soil sealing). Z tohoto důvodu je třeba považovat jakékoliv historické mapování přirozených půd na území intravilánu pouze za orientační.

3. Klimatologická charakteristika a kvalita ovzduší dle ÚAP

Klimatické podmínky zastavěného území určuje poloha v mírném humidním podnebném pásu ovlivněném srážkovým stínem Krušných hor. Chomutov náleží do teplé klimatické oblasti T2, vyznačující se dlouhým, teplým a suchým létem a jen krátkou mírnou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Typickým lokálním jevem jsou teplotní inverze v pozdním podzimu a zimě, které historicky vedly k silnému znečištění ovzduší.

- Současný stav kvality ovzduší je přesně monitorován v ÚAP (6. aktualizace, 2024). Analýza imisních limitů v zastavěném území ukazuje následující stav:
- Oxid siřičitý (SO2) a Oxidy dusíku (NOx): Roční imisní limity jsou na území města splněny, ačkoliv v zimním období se koncentrace SO2 mohou pohybovat u hranice limitu. Koncentrace NOx jsou na většině území pod 24 µg.m⁻³ (limit splněn).
- Těžké kovy a Benzo(a)pyren: Limity pro arsen i karcinogenní benzo(a)pyren (0,6 – 0,8 ng.m⁻³) jsou v současnosti v území plněny.
- Přízemní ozón (AOT40): V jižní části správního území dochází k překračování cílového imisního limitu pro ochranu vegetace a ekosystémů, ve zbytku zastavěného území je limit splněn.

4. Hydrologie a vodohospodářské limity města

Hydrologická síť přímo v zastavěném území Chomutova podléhá striktní inženýrské kontrole a je limitována protipovodňovými opatřeními.

- Chomutovka: Ústředním tokem protékajícím městem je říčka Chomutovka. Po opuštění hlubokého Bezručova údolí vtéká do intravilánu mělkým a regulovaným korytem, jež tvoří hlavní urbanistickou i hydrologickou osu sídla.
- Podkrušnohorský přivaděč (Ohře – Bílina): Zásadním technickým a limitujícím prvkem je umělý kanál vybudovaný k ochraně dolů a dotaci průmyslu (1957–1982). Tento přivaděč křížuje okraj Chomutova a překonává údolí Chomutovky unikátním, 142 metrů dlouhým akvaduktem.
- Kamencové jezero: Na severovýchodním okraji zastavěného území leží světový unikát – Kamencové jezero (16,3 ha). Tato antropogenní nádrž, vzniklá zatopením lomu na kamenečné břídlice na počátku 19. století, je klíčovou rekreační hodnotou města chráněnou v ÚAP. Voda jezera je extrémně kyselá (pH kolem 3) s vysokým obsahem rozpuštěného kamence, což brání růstu sinic.

VZTAH K SYSTÉMU ZELENĚ MĚSTA

Rozsah antropogenních (člověkem vytvořených či výrazně přeměněných) půd v různých funkčních typech zeleně může být zásadní pro stabilizaci konkrétních ploch zeleně.

Podkrušnohorský přivaděč (Ohře – Bílina), který je významným technickým a limitujícím prvkem v území s garancí celoročního průtoku v řece Bílina. Kvůli absenci povrchového přítoku do Kamencového jezera a poklesu podzemních vod v jezeru se aktuálně zajišťuje dotace vody z Podkrušnohorského přivaděče.

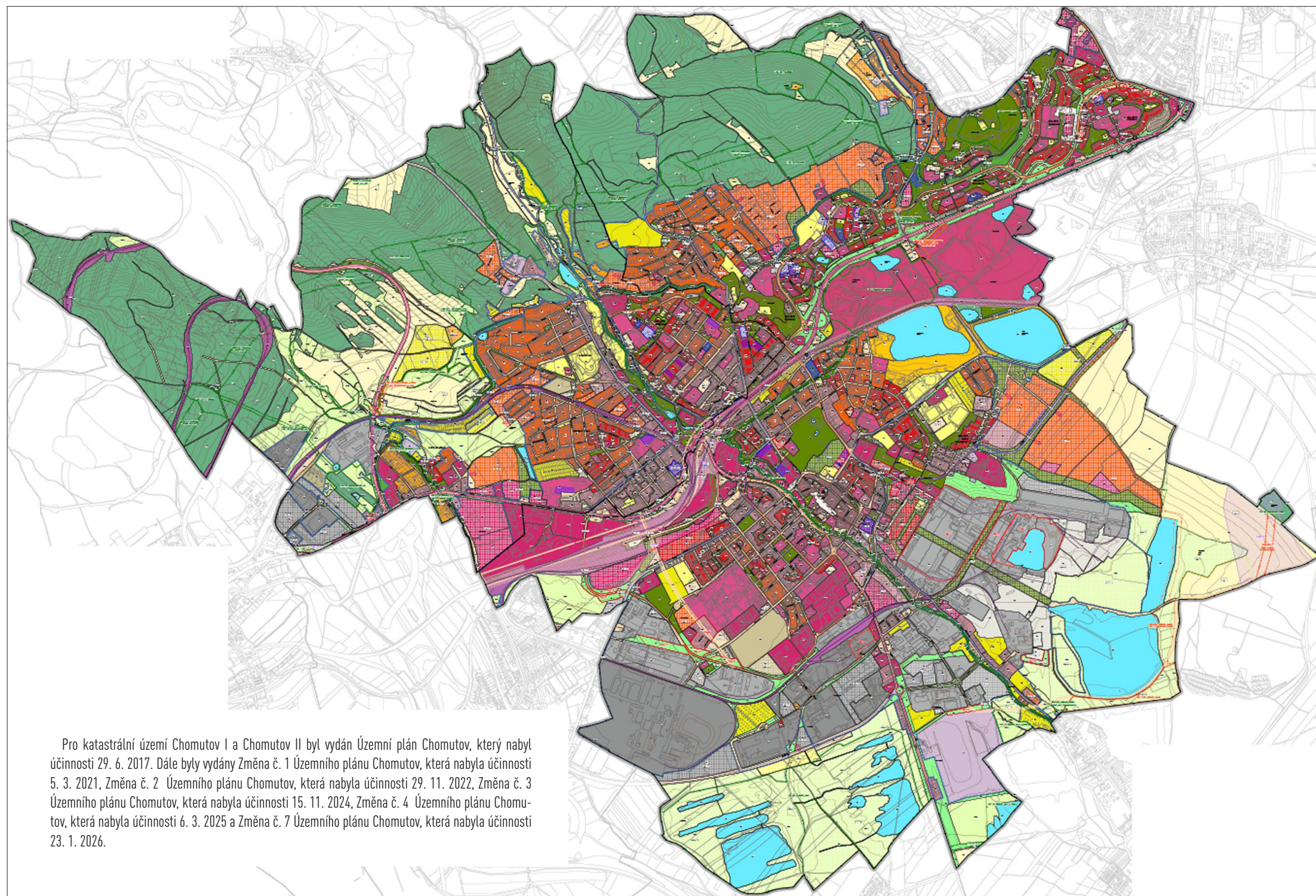
Významnou výzvou pro další rozvoj města plně související se systémem sídelní zeleně je identifikace a interpretace specifických přírodních a rekreačních hodnot intravilánu (nejen např. Kamencové jezero) jako systémového základu pro rozvoj objektů zeleně.

Jednotlivé skladebné části systému sídelní i krajinné zeleně v zájmovém území města Chomutova budou poskytovat rozdílné ekosystémové služby v závislosti na prostředí, ve kterém se budou rozvíjet. Cílem analýzy přírodních rámců je poskytnout dostatečně průkazné podklady k prostorovému vymezení odlišných částí systému zeleně.

Při vytváření skladebných částí územního systému ekologické stability je takový postup pro zajištění reprezentativnosti vegetačních prvků součástí závazné metodiky (MŽP, Praha, 2017).

2.2 URBANISTICKÁ CHARAKTERISTIKA A LIMITY V ÚZEMÍ

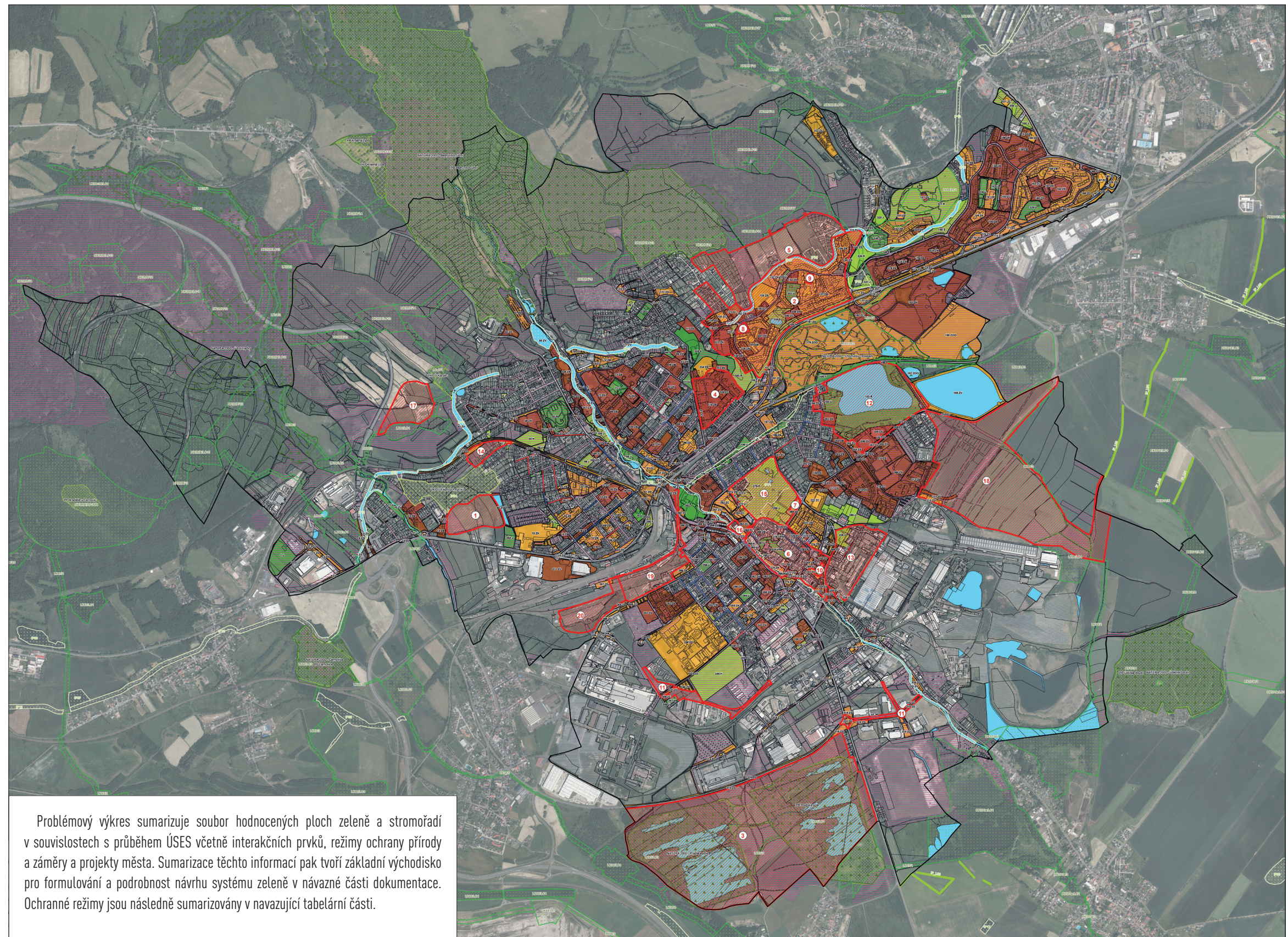
ÚZEMNÍ PLÁN



Pro katastrální území Chomutov I a Chomutov II byl vydán Územní plán Chomutov, který nabyl účinnosti 29. 6. 2017. Dále byly vydány Změna č. 1 Územního plánu Chomutov, která nabyla účinnosti 5. 3. 2021, Změna č. 2 Územního plánu Chomutov, která nabyla účinnosti 29. 11. 2022, Změna č. 3 Územního plánu Chomutov, která nabyla účinnosti 15. 11. 2024, Změna č. 4 Územního plánu Chomutov, která nabyla účinnosti 6. 3. 2025 a Změna č. 7 Územního plánu Chomutov, která nabyla účinnosti 23. 1. 2026.

Město Chomutov je ve své severní části velmi komfortně a přímo napojeno na lesní komplexy tvořící podhůří Krušných hor. Horší situace je v jižním okraji města, kde významnou bariéru tvoří areály průmyslových závodů nebo nevyužívané areály. Významnou rozvojovou lokalitu Pražská pole tak od města oddělují hůře přístupné plochy. Severojižní osou, která je zároveň jednou z linií ÚSES, je říčka Chomutovka. Na západě území v okraji města se promítá jako bariéra linie dálnice D7. Diagonálně městem, téměř souběžně se železnicí, se jako provozní bariéra projevuje průtah městem (silnice E442). Specifickým případem je oboustranné omezení významných turisticky atraktivních ploch Zooparku Chomutov, Eurosafari a skanzenu Stará Ves, které vzniká oddálením souběhu zmíněné průtahové komunikace železnice. V širších krajinných souvislostech území se Chomutov nachází mezi rozsáhlými těžebními prostory poblíž měst Mosta Kadaň.

PROBLÉMOVÝ VÝKRES



Přehled projektů a záměrů Statutárního města Chomutov

Č. pracovní	Název	Rok	Autor	Stupeň PD
1	Zadání ÚS 1 Nové Spořice – Chomutov	2026	V řešení	ÚS
2	Studie proveditelnosti realizace modrozelené infrastruktury na sídlišti Březenecká	2021	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Studie proveditelnosti
3	Přírodní rezervace Pražská pole „Rekreační areál a přírodní rezervace Pražská pole“	2024	New Visit s.r.o.	DSP
4	Sídliště Severka – Zpracování návrhu veřejných ploch	2017	Designprojekt, Ing. Břetislav Sedláček	Studie
5	Chomutov Územní studie, Sady Březenecká – ÚS 6, ÚS 7	2016, aktualizace 2019	Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA Studio	ÚS
6	Regulační plán Městské památkové zóny	2001	AIA Stavoprojekt s.r.o.	Regulační plán
7	Novostavba parkovacího domu v ulici Mostecká, k.ú. Mostecká 1	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
8	Novostavba parkovacího domu v ulici Březenecká U experimentů, k.ú. Chomutov I	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
9	Novostavba parkovacího domu v ulici Holešická, k.ú. Chomutov I	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
10	Novostavba parkovacího domu v ulici Hálkova, k.ú. Chomutov I	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
11	Projekt regenerace urbanizovaného území v k.ú. Chomutov I	2002	Tantus Plzeň s.r.o., Zahrada Olomouc	Neuveden
12	Územní studie areálu Kamencového jezera A1	2020	Refuel s.r.o.	ÚS
13	Územní studie č. 10 Válcovny Chomutov	2020	Ing. arch. Ivan Kaplan -AGORA Studio	ÚS
14	Územní studie č. 3 ÚS Alešova – západ, Chomutov	2020	KAP Atelier s.r.o.	ÚS
15	Územní studie č. 8 – Městský park Chomutov	2022	New Visit s.r.o.	ÚS
16	Územní studie Chomutovka	2025	Visio, spol s r.o.	ÚS
17	Územní studie č. 4 Pod černým vrchem Chomutov	2024	Ing. arch. Ladislav Komrska, Architektonický atelier	ÚS
18	Územní studie č. 9 Zadní Vinohrady	2025	–	ÚS
19	Územní studie č. 17 Spořická – Nádražní, západ	2025	Ing. arch. Václav Rusňák	ÚS
20	Územní studie č. 15 Spořická – Nádražní, východ	2025	Ing. arch. Václav Rusňák	ÚS
21	Projekt regenerace panelových sídlišť Březenecká, Kamenná, Zahradní, Písečná (Poznámka: Území nevedeno ve výkresu z důvodu většího počtu lokálních změn a úprav dopravy, velký časový odstup od návrhu řešení)	2003	AGN projekční kancelář společnost s r.o., Ing. Arch. Pavel Ponča	Studie

2.3 OBECNÉ A DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE

Status: statutární město
Pověřená obec: Chomutov
Okres: Chomutov
Kraj: Ústecký
Počet obyvatel: 46 771 (2025)
Rozloha: 29,25 km²
Nadmořská výška: 340 m n. m.
Počet domů: 4 130 (2024)
Počet k. ú: 2 (Chomutov I, Chomutov II)

Chomutov je statutární město v Ústeckém kraji s přibližně 46 560 obyvateli. Město dlouhodobě vykazuje mírně se měnící populační bilanci a specifickou věkovou i sociální strukturu, která souvisí s průmyslovým charakterem regionu.

- Podrobné demografické údaje o Chomutově:
- Počet obyvatel: V současné době žije v Chomutově cca 46 560 obyvatel. V širším okresním měřítku má okres Chomutov přes 126 000 obyvatel.
 - Věková struktura a vzdělání: Oproti republikovému průměru má Chomutov a celý Ústecký kraj o něco mladší věkový medián a vyšší podíl obyvatel se základním či středním odborným vzděláním.
 - Sociální aspekty: Město se v minulosti potýkalo s vyšší mírou sociálního vyloučení v některých lokalitách, proto aktivně spolupracuje s Agenturou pro sociální začleňování.
 - Ekonomické ukazatele: Míra nezaměstnanosti se pohybuje kolem 8,09 %, což je hodnota mírně nad celorepublikovým průměrem.

Věková struktura detailně:		
Celkem 46 771 obyvatel		
0 – 14		6 867 obyvatel 14,7 %
14 – 64		29 918 obyvatel 64,0 %
65+		9 986 obyvatel 21,4 %

Zdroj: oficiální portál Českého statistického úřadu (ČSÚ)
<https://data-pro-lidi.cz/>

2.4 ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ A HLUKU

Kvalita ovzduší v Chomutově je dlouhodobě ovlivněna jeho polohou v Ústeckém kraji. Přestože se celkový stav postupně zlepšuje, během inverzí nebo kvůli dopravě či průmyslu se mohou objevit dny se sníženou kvalitou. Hlukovou zátěž generuje zejména automobilová doprava na hlavních tazích. Nejvýraznějším zdrojem hluku je intenzivní doprava na průtazích městem a železniční koridory. V Ústeckém kraji se město řadí k lokalitám, které se potýkají s vyšší koncentrací jemných prachových částic ($PM_{2,5}$) a PM_{10} .

- Znečištění ovzduší**
- Kvalita ovzduší v Chomutově je dlouhodobě ovlivněna jeho polohou na úpatí Krušných hor. Mezi hlavní znečišťovatele patří:
- Průmyslové závody: V oblasti působí podniky jako Dräger nebo plány na energetické využití odpadů společností Actherm (ZEVO).
 - Vytápění domácností: V zimních měsících významně přispívají lokální topeniště, ze kterých se do ovzduší uvolňují jemné prachové částice (PM10, PM2.5).
 - Doprava: Tranzitní doprava a provoz uvnitř města.

- Povrchové vody**
- Znečištění vod na Chomutovsku (řeky jako Chomutovka nebo Bílina) bývá způsobeno těmito vlivy:
- Komunální odpadní vody: Odlehčení z jednotné kanalizační sítě při přívalových deštích.
 - Plošný zemědělský splach: Vyplavování hnojiv a pesticidů z okolních polí.
 - Průmyslové havárie a doprava: Příležitostné úniky ropných látek a chemikálií.

2.5 OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Plošná ochrana přírodních hodnot území je obsahem výkresu č. 3 *Problémový výkres*. Památné stromy nejsou vzhledem k měřítku výkresu zobrazeny.

Ochranné režimy plošných prvků jsou pak následně zohledněny při návrhu systému zeleně, stejně jako ochranné režimy prvků ÚSES.

Kód	Název	Kategorie	Orgán ochrany přírody
106560	Alej na Kamenném vrchu	Památné stromy	Magistrát města Chomutova
5918	Bezručovo údolí	Přírodní památka	Krajský úřad Ústeckého kraje
2790	Bezručovo údolí	Evropsky významná lokalita	Krajský úřad Ústeckého kraje
104765	Dub u střelnice	Památné stromy	Magistrát města Chomutova
2808	Chomutov – Zoopark	Evropsky významná lokalita	Krajský úřad Ústeckého kraje
102074	Kaštanka	Památné stromy	Magistrát města Chomutova
102030	Kaštanovníky ve střelnici	Památné stromy	Magistrát města Chomutova
102075	Platany u SPŠ v Chomutově	Památné stromy	Magistrát města Chomutova
6035	Pražská pole	Evropsky významná lokalita	Krajský úřad Ústeckého kraje
6260	Pražská pole	Přírodní rezervace	Krajský úřad Ústeckého kraje
2840	Údlické Doubí	Evropsky významná lokalita	Krajský úřad Ústeckého kraje
2841	Údolí Hačky	Evropsky významná lokalita	Krajský úřad Ústeckého kraje

Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody

2.6 PAMÁTKOVÁ PÉČE

OCHRANNÉ REŽIMY – PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Pro úplnost je uveden kompletní výpis objektů, které jsou předmětem památkové ochrany. Pro návrh systému zeleně je však nejdůležitější památková zóna centra města, která všakz logiky historického vývojea urbanistické struktury zahrnuje malý rozsah ploch zeleně.

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Plošná památ- ková ochrana	Na ploše	Lokalita	Adresa	Katastr	Anotace
1000151838	Areál	Kostel Nanebevzetí Panny Marie	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 39801/5-882, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Č.p. 154	Chomutov I	Dominantou centra města je soubor, který tvoří kostel Nanebevzetí Panny, městská věž a socha svatého Floriána. Stavitelem kostela byl Josef Schremmel a byl postaven v 16. století. Sochařské dílo je umístěno před vstupem do věže.
1000159422	Areál	Jezuitská kolej	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46891/5-883, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46891/5-883, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46891/5-883, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Areál jezuitské koleje je komplex budov jihovýchodně od náměstí 1. máje. Areál je tvořen kostelem sv. Ignáce, kolejí, bývalou sýpkou a budovou bývalého gymnázia. Barokní kostel ze 17. století byl postaven podle plánů architekta Carla Luraga.
1000156092	Soubor	Soubor soch	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 43759/5-731, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 43759/5-731, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 43759/5-731, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna	Kulturní památka	Staré Město		Chomutov I	Soubor zahrnuje tři sochy světců a dvě vázy. Jedná se o pískov- cové plastiky umístěné na nádvoří jezuitské koleje. Sochy mají mariánskou tematiku, pochází z doby kolem poloviny 18. století a zobrazují sv. Josefa, sv. Jáchyma a sv. Annu.
1000156456	Areál	Radnice	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 44115/5-885, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 1	Chomutov I	K radnici náleží kostel sv. Kateřiny, neboť se původně jednalo o komendu řádu německých rytířů. Ta byla založena v 2. polovině 13. století a teprve v 16. století byla přestavěna na radnici. Složitý vývoj se projevuje i na půdorysném uspořádání staveb.
1000084499	Území	Chomutov – měst- ská památková zóna	Památková zóna rejst. č. ÚKSP 2167, stav ochrany: památkově chráněno			Chomutov		Chomutov I	Památková zóna v Chomutově byla vyhlášena 10. září 1992. Spadá do ní historické jádro města vymezené převážně původním hradeb- ním okruhem. V jeho centru se nachází protáhlé náměstí s třemi kostely a zámkem.
1000138654	Objekt	Fara	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27413/5-886, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 2	Chomutov I	Původně gotická budova byla v roce 1763 barokně přestavěna. Objekt se nachází v blízkosti kostele Nanebevzetí Panny Marie. Patrová fara s polovalbovými střechami stojí na nepravidelném pů- dorysu. Ve své podstatě se jedná o dva domy propojené chodbou.
1000132463	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 21567/5-891, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 9/12	Chomutov I	Pozdně gotická stavba na hloubkové parcele se nachází na náměstí 1. máje. Objekt byl postaven po roce 1526, avšak jeho fasáda byla později barokně upravena. Podloubí a dvě místnosti v přízemí jsou sklenuty sklípkovými klenbami.
1000126646	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 16119/5-896, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Puchmayerova č.p. 114/1	Chomutov I	Patrový dům z 18. století se nachází v historickém centru Chomu- tova. Parcele objektu s vnitřním dvorem přetíná celý městský blok, takže se pohledově uplatňuje jak do ulic Táboritská, tak do ulice Puchmayerova a i Jakoubka ze Stříbra.
1000126192	Objekt	Vinohradská kaple Panny Marie	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15692/5-902, stav ochrany: památkově chráněno			Chomutov; Vinohrady		Chomutov I	Barokní kaple s trojbokým závěrem a jednoosým hlavním průčelím se dvěma polosloupy byla postavena v roce 1697 na paměť měšťa- nů punčocháře Michala Kreisigra a řezníka Schnabla, popravených v roce 1645 švédskými vojsky za nezaplacení výpalného.

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Plošná památková ochrana	Na ploše	Lokalita	Adresa	Katastr	Anotace
1000136098	Objekt	Náhrobek Františka Josefa rytíře Gerstnera	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25006/5-892, stav ochra-ny: památkově chráněno			Chomutov; Nové Město		Chomutov I	Před neomítanou zdí z lomového zdiva je na cihlových pilířcích umístěna náhrobní deska s německým textem. Před hrobem se nachází bronzová deska s českým textem. František Josef Gerstner byl zakladatel Českého vysokého učení technického (ČVUT) v Praze.
1000121410	Objekt	Náhrobek PhDr. Antonína Gnirse	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10882/5-5645, stav ochra-ny: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10882/5-5645, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10882/5-5645, stav ochrany: památkově chráněno			Chomutov; Nové Město		Chomutov I	Anton Gnirs (1873-1933) byl historik, archeolog, historik umění a památkář. Pískovcový náhrobek s reliéfem tří andělíčků s nástroji a srdcem uprostřed byl postaven v roce 1935 a jehož autorem je významný akademický sochař Willibald Russ.
1000137421	Objekt	Městské opevnění	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 26258/5-895, stav ochra-ny: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Zbytky středověkého opevnění Chomutova se nachází v jihovýchodní části historického centra města. Hradební zdi jsou postaveny z režného, lomové-ho zdiva a pochází z 15. století.
1000147645	Objekt	Bašta	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 35828/5-894, stav ochra-ny: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Součástí dochovaného torzo městských hradeb je i bašta z 15. století. For-tifikační stavba má půlkruhový půdorys a je postavena z lomového kamene v režném provedení. Bašta se nachází na jihovýchodním okraji historického centra Chomutova.
1000152895	Objekt	Socha sv. Barbory	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 40813/5-900, stav ochra-ny: památkově chráněno			Otvice; Otvice II		Chomutov I	Pozdně barokní socha sv. Barbory pochází z doby kolem roku 1740. Socha je umístěna na dvojité odstupňovaném soklu s třemi reliéfy. Původně byla socha umístěna při Březenecké silnici. K zooparku byla přemístěna v roce 2000.
1000144293	Objekt	Socha sv. Jana Nepomuckého	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32697/5-897, stav ochra-ny: památkově chráněno			Chomutov; Vinohrady		Chomutov I	Pozdně barokní socha z 1. poloviny 18. století stojí na dvojité odstupňova-ném soklu. Světec je zobrazen v kanovnickém rouchu s biretem na hlavě a palmovou ratolestí v pravé ruce. Při pravé noze má krucifix obklopený hlavami andělíčků.
1000148859	Objekt	Socha sv. Jana Nepomuckého	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 36963/5-898, stav ochra-ny: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Barokní socha pochází z 18. století. Světec je oblečen v kanovnické roucho s biretem na hlavě. V pravé ruce svírá kříž, který je přidržován andělíčkem.
1000127212	Objekt	Sousoší Piety	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 16639/5-887, stav ochra-ny: památkově chráněno			Červený Vrch; Horní Ves		Chomutov II	Barokní sousoší piety pochází z roku 1725 a je umístěno na dvojitém odstupňovaném soklu s zvlněnými boky (střídání konkávních a konvexních ploch). Postavy jsou zachyceny v typickém ikonografickém zobrazení.
1000128498	Objekt	Socha sv. Josefa	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 17831/5-889, stav ochra-ny: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Socha sv. Josefa je umístěna na dvojitém, odstupňovaném soklu. Jedná se o barokní plastiku datovanou do roku 1735. Na světcově levé noze (pokrče-né na stupínku) stojí postavička Ježíška. Socha byla původně umístěna při Kamencovém jezeře.
1000153764	Objekt	Sousoší sv. Anny s Pannou Marií	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 41647/5-890, stav ochra-ny: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Barokní dílo pochází z roku 1720. Na dvojitě odstupňovaném soklu sedí po-stava sv. Anny, po jejíž pravici stojí Panna Marie vyobrazená jako děvčátko. Sv. Anna má na klíně rozloženou knihu. Jedná se o typické ikonografické zobrazení sv. Anny Samodruhé.

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Plošná památková ochrana	Na ploše	Lokalita	Adresa	Katastr	Anotace
1276791179	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 102690, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 102690, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 102690, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Ruská č.p. 84	Chomutov I	Nejstarší část domu je renesanční (okolo čtvrtiny 16. století). Současná podoba je dána přestavbou v poslední třetině 19. století. Zděný objekt je dvoupatrový a je osazen na hloubkové parcele. Interiéry v přízemí mají množství kamenických detailů.
1000126268	Objekt	Památník Mostecké stávky 1932	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15757/5-913, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15757/5-913, stav ochrany: památkově chráněno			Chomutov; Vinohrady		Chomutov I	Pomník se nachází při silnici směrem na Otvice. Dílo z hrubě opracovaného kamene vytvořil A. Kudrna v roce 1972. Jedná se o připomínku události z 13. 4. 1932, kdy došlo ke střetu četnictva s demonstrujícími dělníky.
1000127567	Objekt	Dům U medvídků	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 16967/5-907, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Revoluční č.p. 32/8	Chomutov I	Původně renesanční dům byl v baroku a pak 19. století přestavěn. Renesanční portál z doby kolem roku 1600 má ve cviklech reliéfy medvědů. Stejně tak se medvědi objevují i v erbu na klenáku hlavního portálu. Průčelí do dvora doplňuje dřevěná pavlač.
1000142502	Objekt	Špitální kostel sv. Ducha	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31014/5-884, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Vinohrady	Č.p. 220	Chomutov I	Pozdně barokní kostel sv. Ducha byl postaven ve 2. polovině 18. století. Jedná se o zděnou sakrální památku s výraznou sanktusníkovou věžičkou nad prostorem lodí. Boční průčelí má mělký rizalit s trojúhelným štítem a vstupem.
1000134976	Objekt	Škola	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23942/5-906, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Husovo náměstí č.p. 104	Chomutov I	Dominantní hmota školy se nachází v historickém centru města. Objekt byl postaven roku 1853 a to v empírovém slohu. Uzavřenou dispozicí tvoří čtyři křídla. Hlavní vstup z Husova náměstí uvozuje portikus, který je provázán s fasádou mělkým rizalitem.
1000146632	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34892/5-909, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Husovo náměstí č.p. 38	Chomutov I	Dvoukřídlý dům stojí na severním okraji historického centra Chomutova. Jedno křídlo domu je dvoupatrové, druhé jednopatrové. Dekorativně pojata jsou především průčelí v ulici Klostermannova a Mostecká. Pozdně empírový dům pochází z doby po roce 1850.
1000150570	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 38578/5-914, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Revoluční č.p. 36/2	Chomutov I	Jedná se o příklad barokní zástavby města. Dvoupatrový, nárožní dům pochází z 18. stol. a 1. poloviny 19. století. symetrické fasády jsou členěny římsami a pilastry. Hlavní vstup v ose severního průčelí je segmentově zaklenut.Nároží objektu jsou zaoblena.
1000138707	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27464/5-911, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 4	Chomutov I	Rozlehlý, patrový dům je postaven na půdorysu ve tvaru písmene L. Charakter křídla při náměstí je dán podloubím a mansardovou střechou s trojicí vikýřů. Hlavní fasáda je koncipována symetricky. Podoba domu je dána barokní úpravou z 18. století.
1000136273	Objekt	Socha sv. Jana Nepomuckého	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25171/5-488, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna	Kulturní památka	Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Pískovcová plastika v tradičním ikonografickém pojetí pocházející z roku 1726 byla postavena na odstupňovaném soklu s flankováním, volutovými konzolami a dvěma drobnými putti v zaniklé obci Běšice.
1000138656	Objekt	Sousoší Nejsvětější Trojice	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27415/5-899, stav ochrany: památkově chráněno			Otvice; Otvice II		Chomutov I	Socha stála původně při horní Březenecké cestě. V roce 1987 byla přemístěna do Zooparku v Chomutově, v roce 2000 před objekt přilehlého statku.
1000157824	Objekt	Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 45383/5-888, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Jedná se o velmi hodnotný soubor barokních plastik z přelomu 17. a 18. století. Středobodem díla je dvakrát výrazně odstupňovaný sokl se sloupem zakončeným sousoším celkem pěti postav. Další 4 sochy jsou na stupni soklu a 9 soch je na balustrádě.

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Plošná památ- ková ochrana	Na ploše	Lokalita	Adresa	Katastr	Anotace
1000124724	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14373/5-905, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Č.p. 141	Chomutov I	Objekt pochází z první poloviny 19. století. Patrový dům má symetrické uliční průčelí se vstupem v prostřední ose. Kombinovaná střecha je z jedné strany ukončena štítem a na druhé valbou. Dům byl ve 30. letech sídlem okresního sekretariátu KSČ.
1000144715	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33090/5-918, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 7/10	Chomutov I	Objekt je součástí severovýchodní fronty hlavního náměstí. Dvoupatrový dům je zastřešen sedlovou střechou. Podloubí tvoří jedno pole sklenuté do krajních pilířů. Výraz uliční fasády nese prvky architektury 19. století.
1000150948	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 38939/5-919, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 5/8	Chomutov I	Stavba na hloubkové středověké parcele je postavena na obdélném pů- dorysu s dvorem uprostřed. Dvoupatrový dům má směrem do náměstí dva oblouky podloubí a v patře arkýř. Průčelí je zakončeno výrazným zděným vikýřem. Jedná se o příklad barokní architektury.
1000141179	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 29781/5-908, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Mostecká č.p. 39/3	Chomutov I	Pozdně empírový dům byl postaven po roce 1850. Jedná se o rohovou, dvoupatrovou stavbu s výrazně zkoseným nárožím. Průčelí objektu jsou symetricky a zároveň dekorativně pojata. Střední část je akcentována mělkým rizalitem.
1000141874	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 30429/5-910, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 11/14	Chomutov I	Dvoupatrový dům na hloubkové parcele byl původně postaven v 16. století a jedná se tak o příklad městské renesanční architektury. Objekt se nachází ve východní části náměstí 1. máje. V přízemí jsou dvě arkády podloubí, v patrech čtyři okenní osy.
1000142649	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 31151/5-920, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 89/21	Chomutov I	Dům stojící na jižní straně náměstí 1. máje nese fasádu ze 2. pol. 19. sto- letí. Dvoupatrový objekt kryje sedlová střecha. Uliční průčelí je symetrické, jednotlivá patra oddělují kordonové římsy a nároží zdůrazňuje bosáž.
1000124651	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14305/5-921, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Náměstí 1. Máje č.p. 12/15	Chomutov I	Dvoupatrový dům stojí na téměř čtvercovém půdorysu na severovýchodní straně náměstí 1. máje. Jedná se o pozdně empírovou, dvoupatrovou stavbu s mansardovou střechou s celkem sedmi vikýři. Hlavní průčelí je dekorativ- ně pojato, dvorní pauperizované.
1000125214	Objekt	Dům	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14808/5-915, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna		Chomutov; Staré Město	Ruská č.p. 77/18	Chomutov I	Dvoupatrový, řadový dům stojí na samém východním okraji historického centra Chomutova. V přízemí se nachází velké novodobé výkladce. Uliční fasáda je symetrická. Výraznou délku fasády rozbíjí na středu umístěné pilastry. Stavba má výraz 19. století.
1000158987	Objekt	Socha Piety	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46479/5-617, stav ochrany: památkově chráněno	Památková zóna	Kulturní památka	Chomutov; Staré Město		Chomutov I	Pískovcová socha Krista v bederní roušce spočívajícího horní polovinou těla na klíně Marie oděné ve volném splývavícím rouchu. Dílo pochází z rozhraní 1. a 2. čtvrtiny 18. století. Původně umístěna v zaniklých Čermnících, dnes před muzeem v Chomutově.
1000136093	Objekt	Kostel sv. Barbory	Kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25002/5-893, stav ochrany: památkově chráněno			Červený Vrch; Horní Ves		Chomutov II	Kostel sv. Barbory má bohatou stavební historii. Původně gotický objekt z roku 1420 na konci 16. století vyhořel. Obnoven byl renesančně. Něko- likrát sloužil vojenským účelům. Znovu vysvěcen byl roku 1835 a později i opraven.

Výpis památkově chráněných objektů z Ústředního seznamu kulturních památek.

3 HODNOCENÍ STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 ZÁKLADNÍ PLOCHY ZELENĚ

3.1.1 METODIKA HODNOCENÍ SÍDELNÍ ZELENĚ

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE A OBECNÉ SOUVISLOSTI

Třídění nezastavěných a nezastavitelných území vychází z celkového pojetí návrhu rozvojových os krajinného prostředí. Základní prostorovou jednotkou je **základní plocha zeleně**.

Základní plocha je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí a její projevy jsou v základní ploše homogenní. V případě zeleně používáme i označení „plochy zeleně samostatně funkční“, aby bylo možno odlišit ty plochy zeleně, kde jsou vegetační prvky součástí jiné základní funkce (např. bydlení, dopravy, apod.).

Základní plocha je charakterizována **hlavní funkcí**. V rámci hlavní funkce jsou plochy zeleně podrobněji rozlišeny do funkčních typů (např. městská zeleň je rozlišena na zeleň parků, rekreačních ploch, hřišťových, apod.). Na základní ploše s hlavní funkcí může být uplatněn **ochranný režim**. K ochrannému režimu se vztahují prostorové i funkční regulace, vymezené určitým zákonem (např. zákonem o ochraně přírody a krajiny, o ochraně památek apod.).

Analýza území z hlediska vegetace je založena na následujících principech:

- Vymezení hranice základních ploch v území;
- Navržení hlavní funkce pro každou základní plochu;
- Upřesnění funkčního typu.

Hlavní funkce nezastavitelných území jsou rozlišeny takto:

- Městská zeleň;
- Krajinná zeleň – nebyla předmětem zadání;
- Zemědělsky obhospodařovaná půda – není předmětem zadání;
- Plochy plnící funkci lesa – není předmětem zadání.

Jako **městská zeleň** jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity obyvatel. Jejich znakem je záměrná prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC).

Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými prostředky a nástroji (režim péče, mechanizační vybavení, plánovací nástroje...).

MĚSTSKÁ ZELEŇ – FUNKČNÍ TYPY

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce používáme výraz funkční typ (FT). Popis jednotlivých funkčních typů a jejich balance v řešeném jsou uvedeny v následujících kapitolách.

Hodnocené údaje (atributy) jako výsledek terénního průzkumu jsou uvedeny v tabelárním přehledu. Struktura hodnocených atributů je zvolena tak, aby popisovala nejvýznamnější vlastnosti základních ploch zeleně, které souvisí s mírou plnění funkce každé konkrétní plochy. U základních ploch je uvedena ve sloupcích popisující aktuální stav ploch.

MĚSTSKÁ (SÍDELNÍ) ZELEŇ

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce Základní plochy zeleně používáme výraz funkční typ FT. Popis jednotlivých funkčních typů v řešeném území je uveden v následujících kapitolách.

Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci

P	Park
U	Parkově upravená plocha
VRN	Veřejné prostranství – náměstí, náves
J	Jiná – ostatní zeleň
N	Nábřeží
R	Rekreační zeleň
T	Ochranná zeleň
H	Hřbitovy

Plochy, na kterých plní zeleň doprovodnou funkci

ZB	Zeleň obytných souborů
ZD	Zeleň dopravních staveb
OU	Obytná ulice
ZC	Zeleň občanské vybavenosti
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení
ZS	Zeleň sportovních areálů
ZOO	Zoologické zahrady a zookoutky
ZV	Zeleň vodotečí
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení

MĚSTSKÁ ZELEŇ - STABILITA PLOCH

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) – hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení.
O	Časově omezený přístup na plochu, v režimu otevírací doby apod.
V	Vyhrazená plocha – plocha veřejnosti přístupná pouze za stanoveného režimu.

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti / uzavřenosti prostoru, apod.).
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti / uzavřenosti prostoru, apod.).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Druhov ^á struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhov ^á struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů / doplnění druhů).
4	Nevhodná	Druhov ^é složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava (výměna druhů / doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Věkov ^á struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestálé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé nebo jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestálí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků (rámcový dendrologický potenciál) – hodnotící stupnice		
Kvalita prvku	Popis stavu – dřevinné vegetační prvky (DVP)	Popis stavu
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část DVP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část DVP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část DVP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou nebo špatným zdravotním stavem, že chybí předpoklady být jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy – hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
NN	Není nutná	Přítomnost aktivit, prvků vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost aktivit, dostatečného množství prvků vybavenosti. Vhodně rozmístěno po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost aktivit, dostatečného množství prvků vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny – ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Aktivity i prvky vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Aktivity a prvky vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a v nevhodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence aktivit a prvků vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti / stability plochy.

Potřeba obnovy či péstebního zásahu		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či péstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či péstebního zásahu. Případný zásah se týká: a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez); b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí péstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých péstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Celková stabilita plochy – hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Plocha zeleně (funkční typ) plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Plocha zeleně (funkční typ) neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

CHARAKTERISTIKA FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ

Charakteristika níže uvedených funkčních typů zjištěných v řešeném území obsahuje popis jejich základních znaků umožňující jejich typologii.

Plochy zeleně v hlavní funkci

Parky (P)

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde převážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a péstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a péstebního cíle každé základní plochy je posuzován dosaženou stabilitou plochy.

Parkově upravené plochy (U)

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná – vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifičnost městských částí i celého sídla.

Veřejné prostranství – náměstí, náves (VRN)

Plochy náměstí či návsí sídel nebo jejich částí s výskytem nebo i s absencí vegetačních prvků. Plochy důležité pro vymezení systému zeleně jako přirozená urbanisticky důležitá místa, místa se společenskou či pobytovou funkcí.

Rekreační zeleň (R)

Funkční typ může mít dva odlišné charaktery. Část ploch je lokalizovaná v silně urbanizovaném prostředí a tyto plochy představují značný rozvojový potenciál. V jiných případech se jedná o plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, časově omezený přístup) nebo přístupné plochy využívané celoročně, které se nacházejí především na okrajích intravilánu, s minimální vybaveností. Plochy často navazují na krajinnou zeleň.

Hřbitovy (H)

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

Jiná (J)

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Plochy jsou zpravidla volně přístupné a neudržované.

Ochranná zeleň (T)

Plochy plnící funkci protihlukové, protiprašné či optické clony. Zpravidla porosty, v ideálním stavu více etážové, zapojené. Druhá skladba clony by měla být smíšená z důvodu účinku i v zimním období.

Nábřeží (N)

Architektonicky řešené úpravy nábřeží řek. Zpravidla jde o úpravy veřejného prostoru podél velkých řek, ale výjimečně se tato řešení mohou vyskytovat i podél menších vodních toků.

Plochy zeleně v doprovodné funkci

Zeleň obytných souborů (ZB)

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu, určené především k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti – dětská hřiště, pískoviště, ale i klepače či sušáky.

Pracovní poznámka: Při průzkumu byly do terénní mapy vloženy plochy veřejné zeleně z návrhu územního plánu. Tam, kde plocha již nyní odpovídá funkčnímu typu (P, U) jsou v hodnocení vymezeny a hodnoceny samostatně. Kde stav plochy neodpovídá FT, bude plocha pak následně vymezena jako návrh změny FT ze ZB na P,U, R...

Zeleň občanské vybavenosti (ZC)

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jednak se jedná o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálů se zbytkovými plochami vegetace, ve kterých se provozují služby obyvatelům – prostory kolem nákupních center, okolí provozoven služeb apod. (nikoliv průmyslová zařízení).

Zeleň dopravních staveb (ZD)

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

Obytná ulice (OU)

Ulice se širokou dimenzí mezi komunikací a obytnými domy, s plochami, kde se prolínají funkce estetické i provozní, se vzrostlými okrasnými, nežířka i ovocnými stromy se záhony květin, předzahrádkami apod.

Zeleň školních a kulturních zařízení (ZK)

Převážně vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, zpravidla oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního zařízení.

Pracovní poznámka: V průzkumech jsou plochy rozděleny dle režimu přístupnosti, vyhrazené areály jsou hodnoceny zvlášť u volně přístupných ploch např. před školami je zařazení do této kategorie podmíněno charakterem úpravy. Pokud má plocha více charakter parkově upravené plochy a je využitelná pro návrh systému zeleně, je preferováno zařazení do hlavní funkce např. U.

Školní zařízení – školy, ZŠ, MŠ, areály vysokých škol a univerzit, školící centra apod. Kulturními zařízeními jsou myšleny např. muzea, kostely, obecně kulturní zařízení – amfiteátry pro kulturní vystoupení, letní kina, vesnická výletišť.

Zeleň sportovních areálů (ZS)

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihová závodiště, vyhrazená psí cvičiště, architektonicky řešená koupaliště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných.

Pracovní poznámka: Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště – prostorová omezení zpravidla konstatujeme v poznámce, např. že další rozšíření nebo vůbec vložení vegetačních prvků není z prostorového důvodu možné.

Zeleň zoologických zahrad, zookoutků (ZOO)

Převážně vyhrazená zeleň s omezeným přístupem, zpravidla oplocená, náležející k zařízením pro chov zvířat, převážně s edukační náplní. Specifický druh zeleně v Zoologických zahradách, zookoutcích nebo ve stanicích mladých přírodovědců, někdy i v rámci domů dětí a mládeže. U větších zařízení může mít druhové složení i sbírkovou funkci s vyšším podílem introdukovaných dřevin.

Zeleň vodotečí (ZV)

Doprovodná zeleň vodních toků a vodních ploch převážně přírodního charakteru. Mimo zastavěná území bývá pak zpravidla řazena do zeleně krajinné.

Pracovní poznámka: V FT se mohou vyskytovat cyklostezky nebo důležité pěší trasy doplněné o vybavenost.

Zeleň zdravotnických zařízení (ZZ)

Zeleň areálu nemocnic, poliklinik a areálů zdravotnických středisek zpravidla omezeně přístupná. Většinou intenzivněji udržované plochy s vyšším zastoupením indtrodukovaných dřevin.

Pracovní poznámka: Do hodnocení nejsou zahrnovány zahrady soukromých ordinací nacházejících se v domech ploch individuálního bydlení.

HODNOCENÍ STABILITY ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENE

Hodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně

(1) Klasifikace jednotlivých ploch zeleně byla prováděna na základě poznání souboru charakteristik při terénním průzkumu. Hodnocení probíhalo ve dvou úrovních. Nejdříve byla posouzena úroveň dílčích charakteristik a následně, na základě těchto dílčích hodnocení, byla posouzena plocha jako celek.

(2) Aktuální stav ploch zeleně vyjadřuje v terminologii oborových územně plánovacích nástrojů „stabilitu ploch“. Za stabilní plochy jsou považovány takové, které jsou plně funkční.

(3) Posouzení funkčnosti plochy zeleně (resp. její stability) je poznatelné především na základě zjištění určujících vlastností vegetačních prvků a jejich prostorové struktury. Pro některé FT zeleně je rovněž důležitou vlastností jejich vybavenost (mobiliářem, doplňky), neboť tato souvisí s plněním rekreačních funkcí. Na základě praktikování tohoto východiska u řady zpracovaných územně plánovacích podkladů byla vybrána pro popis stability tato kritéria hodnocení:

- Prostorová struktura vegetačních prvků, druhová struktura dřevinných vegetačních prvků, věková struktura dřevinných vegetačních prvků, převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků, potřeba obnovy či pěstebního zásahu;
- Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy, převažující kvalitativní stav technických prvků.

(4) Prostorová struktura vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme horizontální i vertikální strukturu vegetačních prvků s ohledem na FT, aktuální programovou náplň. Svůj význam při hodnocení mají i širší vazby základní plochy na okolí (provoz, kompozice).

(5) Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků (nebo také vhodnost druhového složení vegetačních prvků) je charakteristika, pomocí které především vyjadřujeme vhodnost taxonomické skladby pro konkrétní FT a stanovištní podmínky.

(6) Věková struktura dřevinných vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme zastoupení věkových stadií dřevin (především stromů). Pomocným kritériem je jejich distribuce v hranicích základní plochy.

(7) Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků: pomocí kritéria vyjadřujeme dendrologický potenciál všech dřevinných vegetačních prvků (jako dominantních VP z hlediska prostorové stability plochy).

(8) Potřeba obnovy či pěstebního zásahu vyjadřuje potřebu, rozsah a naléhavost pěstebního zásahu, popř. obnovy.

(9) Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme vybavenost plochy mobiliářem. U konkrétních FT rovněž posuzujeme nezbytnost přítomnosti prvků rekreace a vybavenosti.

(10) Převažující kvalitativní stav technických prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme kvalitativní stav technických prvků – jejich poškození či narušení funkčnosti.

(11) Na základě posouzení stavu technických a vegetačních prvků je vyhodnocena aktuální úroveň udržovací péče. Jednotlivé plochy zeleně budou následně zařazeny (v rámci „Strategického plánu“) do intenzitních tříd údržby jako předpoklad pro zajištění systémové udržovací péče o zeleň města (viz. část Management péče). Návrh změny udržovací péče vyjadřuje nutnost změny celkového režimu péče o plochu. Vypovídající hodnota zjištěných údajů je v maximální možné míře objektivizována použitím zpracovaných stupnic hodnocení (viz dále). Pozornost byla věnována především projevům realizované péče, které se promítají do stavu plochy z dlouhodobějšího hlediska. I přes tento metodický princip je hodnocení u vegetačních prvků poplatné aktuálním projevům jejich pěstebního stavu.

(12) Veškerá data o zastoupených vegetačních prvcích ve funkčních typech byla zpracována v geografickém informačním systému (GIS).

3.1.2 HOSPODAŘENÍ S DEŠŤOVOU VODOU (HDV)

METODIKA

Východiska

Hodnocení kvality na úrovni ZP

Možnost uplatnění prvků hospodaření s dešťovou vodou (HDV)
Služby vody

Návrh rozvoje ZP

Opatření k zadržování dešťové vody
(také: Opatření pro posílení klimatické odolnosti ploch zeleně s cílem udržení jejich funkčnosti)

Komplexně viz:

- STRÁNSKÝ, David et al. 2021. Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební. https://adaptacepraha.cz/wp-content/uploads/2022/06/Standardy_hospodareni_se_srazkovymi_vodami_na_uzemi_hlavniho_mesta_Prahy_r118-web.pdf
- STRÁNSKÝ, David et al. 2021. Metodický postup uvedení Standardů hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy do praxe. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební. https://adaptacepraha.cz/wp-content/uploads/2021/11/Metodika_zavedeni_HSV_-_do_praxe.pdf

Hodnocení na úrovni základní plochy v rámci zpracování ÚSSSZ

Východiska

Cílem je posoudit možnost uplatnění prvků hospodaření s dešťovou vodou (HDV). Metodickým principem je posoudit potenciál základní plochy pro taková opatření (toto vychází z Metodiky pro zpracování studií systému sídelní zeleně na území městských částí hl. m. Prahy).

Specificky pro naše průzkumy: V rámci terénního průzkumu lze především posoudit prostorové možnosti s ohledem na funkční typ zeleně, aktuální stav kompozice a provozní souvislosti. Dále je třeba mít na paměti:

- V rámci terénního průzkumu lze navrhovat pouze povrchová opatření HDV, pouze výjimečně také podzemní opatření HDV, pro které by bylo potřeba dalších informací.
- Zvážit možnost přívodu vody z jiných ploch.
- Bližší specifikace opatření v navazující dokumentaci.

Metodika hodnocení v rámci terénního průzkumu

1. Vysoký potenciál

Plocha nabízí výborné prostorové možnosti a logiku pro implementaci opatření. Jedná se o plochy s dostatečnou velikostí, vhodnou topografií a propustností půdy, *kde mohou být snadno zavedeny prvky jako retenční nádrže, vsakovací pásy nebo dešťové zahrady*. Významná je možnost integrování těchto prvků do stávající infrastruktury bez nutnosti rozsáhlých úprav.

- Velké, otevřené plochy (parky, louky);
- Dostatečný prostor pro realizaci opatření HDV;
- Přírozený spád nebo odtokové cesty pro dešťovou vodu;
- Minimální konflikt s jinými funkcemi území.

2. Střední potenciál

Plocha má omezené prostorové možnosti, ale stále je zde možnost aplikace udržitelných opatření. Půda může mít nižší propustnost nebo je prostor částečně omezen stávajícími stavbami či infrastrukturou, ale s určitými úpravami (např. mírná modelace terénu, odstranění některých povrchů) lze zavést opatření jako propustné povrchy, menší retenční plochy nebo zelené plochy s úpravou pro zadržování vody.

- Střední velikost nebo nevyužitý prostor (vnitrobloky, okraje komunikací);
- Částečné bariéry pro dešťovou vodu (betonové povrchy, hustá zástavba);
- Možnost modifikace prostoru k zajištění lepší propustnosti.

3. Nízký potenciál

Plocha má minimální až žádné prostorové možnosti pro uplatnění opatření pro udržitelné hospodaření s dešťovou vodou. Jedná se o silně urbanizované plochy, plochy s nepropustnými povrchy, úzké prostory nebo místa, kde by realizace opatření vyžadovala rozsáhlé zásahy, které by narušily funkci nebo vzhled území.

- Vysoký podíl zpevněných ploch (chodníky, parkoviště) – bez možnosti racionálních změn;
- Nedostatečný prostor pro úpravu bez významného zásahu do infrastruktury;
- Nevhodné podmínky pro přirozené vsakování nebo odvádění dešťové vody.

Návrh opatření

Specifikace opatření pro HDV na úrovni ZP proběhne současně (v rámci) terénního průzkumu. Tento postup usnadní také odhad „potenciálu“. Bude se jednat o výběr povrchového opatření HDV dle sl. „Návrh opatření“.

- Sl. Specifikace opatření dle Standardů (Stránský a kol.) je uveden pro úplnost a nebude předmětem návrhu;

Návrh opatření	Specifikace opatření dle Standardů (Stránský a kol.)
Zpevněné propustné povrchy	Zpevněné propustné povrchy (vsakovací, vsakovací s drenáží, drenážní)
Nadzemní akumulační nádrže	Nadzemní akumulační nádrže
Plochy pro vsakování	Stávající plochy zeleně, konstruované plochy pro vsakování
Povrchové rýhy / tělesa	Vsakovací povrchové rýhy / tělesa, Vsakovací povrchové rýhy / tělesa s regulovaným odtokem, Povrchové rýhy / tělesa s regulovaným odtokem
Průlehy	Vsakovací průlehy, vsakovací průlehy s regulovaným odtokem, průlehy s regulovaným odtokem
Povrchové retenční nádrže	Vsakovací povrchové nádrže, vsakovací povrchové nádrže s regulovaným odtokem, suché povrchové nádrže s regulovaným odtokem, povrchové nádrže se stálým nadržением a regulovaným odtokem, umělé mokřady (s regulovaným odtokem)

- Významným navrhovaným opatřením také může být založení střechy s retenčí vrstvou;

Pro rozhodování při návrhu opatření je třeba vyjít z funkce a prostorových možností:

- STRÁNSKÝ, David et al. 2021. Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební. https://adaptacepraha.cz/wp-content/uploads/2022/06/Standardy_hospodareni_se_srazkovymi_vodami_na_uzemi_hlavniho_mesta_Prahy_r118-web.pdf

Pro úplnost přehled podzemních opatření HDV:	Podzemní rýhy / tělesa
	Průlehy s podzemní rýhou/tělesem
	Vsakovací šachty
	Podzemní retenční nádrže
	Podzemní akumulační nádrže

3.1.3 SOUPISKA HODNOCENÝCH ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ

Legenda k tabulce:

Označení sloupce		Obsah informace
Číslo plochy		Číslo základní plochy
Funkční typ zeleně		Funkční typ zeleně
Celková výměra ZP (m²)		Výměra základní plochy (v hranicích uvedených ve výkresové části)
Prostorová struktura vegetačních prvků	1 - 5	Hodnocení stability
Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	1 - 5	
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	1 - 5	
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	1 - 5	
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	1 - 5	
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1 - 5	Stabilita základní plochy
Celková stabilita plochy		
Potenciál HDV	1 - 3	
Oplocení v rámci ZB	a - ano	
Poznámka		

Lokalizaci základních ploch obsahuje *Výkres č. 2 Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně.*

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a pěstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
1	34 365	34 365	J	P	1	1	4	4	n	3	S	N		Dle ÚP
2	7 395	6 028	ZD	P	5				n	4	N	N		Doplnit výsadbu
3	5 911	5 911	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	N		PO
4	2 150	982	ZD	P	4	3	3	4	n	4	N	N		Možnost dosadby
5	12 334		ZV	P	3	2	3	3	3	3	N	N		PO, dosadba
6	6 984	1 179	ZD	P	2	2	3	3	n	2	S	N		Probírka, PO keře
7	1 074		T	P	2	3	3	3	n	2	S	N		PO
8	2 467	2 467	J	P	1	1	3	4	n	3	S	N		Porost přírodního charakteru, výchova
9	467	467	ZD	P	3	3	4	2	n	1	S	N		Pouze keře
10	6 234		ZV	P	1	1	4	3	n	2	S	N		PO

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a pěstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
11	10 853	10 566	U	P	3	2	3	3	n	2	S	2		PO, možnost dosadby
12	2 147		ZD	P	3	3	3	3	n	3	N	N		
13	25 170	17 595	ZB	P	3	3	4	3	2	2	S	2		Výrazný podíl jehličin, PO, možnost rozšíření vybavenosti i dosadby
14	7 519	1 097	ZB	P	2	2	4	2	4	2	S	2		Doplnit vybavenost
15	45 765	365	ZK	V	4	3	3	2	1	3	N	1		Dosadba
16	4 838	1 567	U	P	4	3	4	2	n	2	N	1		Dosadba a péče o výsadbu
17	7 603	3 694	ZD	P	4				n	3	N	2		Bez DVP, povrchy
18	4 632	3 931	ZB	O	2	2	4	3	2	2	S	2	a	PO,
19	4 700	2 713	ZB	P	1	1	4	2	3	2	S	3		Doplnit vybavenost, PO stromořadí
20	1 889		ZD	P	4	4			n	3	N	3		Doplnit výsadbu
21	3 650		ZS	V	3	2	4	3	1	3	S	2		Možnost dosadby
22	15 556	10 581	ZB	P	3	2	3	2	4	3	N	2		Doplnit vybavenost, možnost dosadby
23	6 156	6 084	ZD	P	1	2	3	3	n	3	N	N		PO, probírky, částečně funkce clony
24	5 783		J	P	2	2	4	4	n	3	S	N		Dle ÚP
25	928	916	ZD	P	4				n	3	N	N		Možnost dosadby
26	2 469	733	ZD	P	4	3	3	2	n	3	N	3		Prověřit možnost dosadby ST
27	33 232	3 692	ZD	P	2	3	3	3	n	2	N	N		Podél dráhy
28	2 043	2 043	ZD	P	4	3	4	3	n	3	N	2		Možnost dosadby k rušné ulici
29	2 609	2 609	ZK	V	2	2	4	3	1	2	S	2		Možnost dosadby
30	10 380	10 380	ZK	V	3	3	4	2	1	2	S	1		Možnost dosadby
31	10 711	10 710	ZK	V	3	2	3	2	1	2	S	1		Možnost dosadby
32	3 061	3 061	ZD	P	2	1	3	2	n	2	S	3		PO, možnost dosadby
33	31 185	24 628	ZB	P	3	2	3	2	4	3	N	2		Doplnit vybavenost, možnost dosadby
34	16 350	10 032	ZB	P	3	2	3	2	4	3	N	2		Doplnit vybavenost, možnost dosadby
35	2 615	2 615	ZS	O	2	2	3	3	1	2	S	3		

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
36	3 662	2 087	ZB	P	3	2	3	2	4	3	N	2		Doplnit vybavenost, možnost dosadby
37	2 184	12	ZB	P	4				4	3	N	3		Pouze keře, bez vybavenosti,
38	2 484	2 379	U	P	2	2	3	2	1	1	S	N		
39	606	606	U	P	2	2	4	2	2	2	S	N		Po provozní, možnost dosadby včetně keřů
40	641	641	U	P	1	1	4	2	n	1	S	N		
41	1 219	1 152	ZD	P	2	2	4	3	n	2	S	N		PO, probírka
42	2 591	1 910	J	P	3	3	3	3	n	3	N	N		Změna stavu a a údržby
43	27 462	84	ZV	P	3	2	3	3	3	3	N	N		PO, dosadba
44	1 281	1 281	J	P	3	3	4	3	n	3	N	N		Využíváno i jako parkoviště
45	3 310	3 009	ZD	P	3	3	3	2	n	2	S	3		Možnost dosadby
46	884		U	P	3	3	4	3	n	2	S	N		Možnost dosadby
47	1 753		J	P	3	3	3	4	n	3	N	N		
48	6 003	6 003	ZD	P	4	3	4	3	n	3	N	2		Možnost dosadby
49	19 230	16 648	ZK	V	3	3	3	2	1	2	S	1		PO, probírka, dosadba v lemech
50	1 684	1 684	ZD	P	3	2	4	3	n	2	S	N		Ovocné dřeviny, možnost dosadby
51	2 039	1 206	ZD	P	3	3	4	3	n	3	N	3		Jen keře, povrchy
52	39 342	39 342	P	O	1	1	3	2	1	1	S	2		
53	3 625	3 304	ZK	P	2	2	3	3	n	2	S	3		PO VS4
54	27 380	1 288	ZV	P	2	2	4	3	n	2	N	N		
55	6 224	5 027	U	P	2	2	3	3	3	2	S	N		PO, vybavenost
56	11 490	10 270	U	P	3	2	3	3	2	2	S	N		Možnost dosadby, PO, probírky skupin stromů, doplnění vybavenosti
57	9 143	5 366	ZC	P	4				n	4	N	1		Bez DVP, dosadba! Opatření pro HDV
58	12 608	2 420	ZV	P	2	2	3	2	2	2	S	N		Včetně stezky podél toku
59	7 208	7 165	J	P	2	1	4	3	n	3	N	N		PO
60	11 978	11 978	ZV	P	1	1	4	3	n	2	S	N		PO

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
61	18 950	15 287	ZD	P	3	2	3	4	n	4	N	2		Probírky nutné, PO
62	11 929	11 423	ZD	P	1	2	4	2	1	2	S	2		PO VS4
63	2 127	2 127	ZD	P	4	3	4	3	n	3	N	2		Dosadba, povrchy
64	1 380	992	ZD	P	2	3	3	3	n	2	N	3		Možno dosázet podél ulice
65	560	560	ZD	P	2	3	4	3	n	3	N	3		Částečně i funkce clony
66	1 016	404	ZD	O	2	3	4	3	n	3	N	2		PO, povrchy
67	2 955	825	ZD	P	1	2	4	3	n	2	S	3		PO stromořadí
68	517	517	U	P	2	2	4	3	2	2	S	3		Možnost rozšíření vybavenosti
69	44 938	33 842	ZB	P	1	1	4	2	1	2	S	2		PO VS4
70	7 894	7 894	ZK	O	2	2	4	2	1	1	S	1		
71	12 677	10 023	U	P	1	1	3	2	1	1	S	1		Změna řešení záhonů
72	32 457	32 457	ZK	O	2	2	3	2	2	2	S	1		PO, možnost dosadby
73	53 661	40 494	ZB	P	2	2	4	2	2	2	S	2		PO, redukce výplňových dřevin
74	8 445	6 918	ZB	P	2	2	4	2	4	3	N	2		Doplnit vybavenost, PO
75	3 374	2 801	ZD	P	2	2	3	3	n	2	N	3		PO, výchova porostu
76	1 630	1 630	S	P	1	1	3	3	n	2	S	3		PO, výchova porostu
77	2 492		ZD	P	5				n	3	N	3		Doplnit výsadbu nebo ST
78	6 263	16	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		PO, výchovba porostu na svahu, redukce břízy, probírka
79	3 126	3 126	S	P	1	2	3	3	n	2	S	3		PO porostu
80	20 986	3 788	ZV	P	1	1	4	3	2	2	S	N		Péče o porost, provozní bezpečnost podél cesty
81	15 369	14 360	ZD	P	3	3	3	4	n	3	N	3		
82	8 383	2 410	ZC	P	2	3	4	3	n	2	S	2		Ořezané topoly
83	354	354	ZD	P	2	3	3	3	n	3	N	3		Probírka bříz
84	16 292	16 292	H	O	2	3	4	4	3	3	N	N		PO nutná, povrchy, vybavenost
85	5 607	5 607	U	P	2	2	4	3	4	2	N	N		PO, doplnění vybavenosti, možná dosadba
86	8 282	8 282	ZK	V	2	2	4	2	1	1	S	1		PO VS4, souše
87	1 649	820	ZK	O	1	1	4	3	2	2	S	1		

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
88	2 233		ZD	P	4				n	3	N	3		Bez DVP
89	21 322	18 530	ZB	P	2	2	4	2	3	2	S	2		PO VS4, doplnit vybavenost
90	733	732	ZD	P	3	3	3	2	n	2	S	3		Charakter předzahrádky
91	288	288	ZD	P	2	3	3	2	n	2	S	3		Redukce bříz, doplnění dlou- hověkých
92	16 522	16 522	ZK	V	3	2	3	2	1	1	S	1		Možnost dosadby do prostoru sportovního areálu školy
93	2 059	2 059	U	P	2	2	4	2	4	3	N	1		Bez vybavenosti, možnost dosadby
94	9 091	5 600	ZB	P	3	1	4	2	2	2	S	2		Možnost dosadby
95	5 832	5 831	ZK	V	2	2	4	2	1	2	S	2		Možnost dosadby
96	18 744	10 946	ZB	P	2	2	4	3	3	3	N	3		PO VS4, doplnění vybavenosti, včetně prostoru u Luny, možná dosadba
97	18 327	10 223	ZK	P	2	3	4	2	n	2	S	3		PO, převaha jehličin
98	1 865	336	ZD	P	2	2	4	3	n	2	N	3		PO VS4, možnost dosadby
99	10 147	7 989	ZB	P	2	2	4	2	4	2	N	3		PO, doplnit vybavenost
100	26 891	20 496	ZB	P	1	1	4	2	3	2	S	2		PO VS4, doplnit vybavenost
101	3 377	3 376	ZD	P	4	4	3	3	n	4	N	1		Dosadba nutná, opatření HDV
102	1 938	1 938	ZC	P	3	4	3	2	n	3	N	3		Doplnit výsadbu
103	1 640	1 640	ZD	P	2	3	3	3	n	2	S	3		PO, redukce bříz, omezené prostorové možnosti
104	3 015	2 992	ZD	P	2	2	3	2	n	1	S	3		
105	6 503	6 228	ZD	P	3	2	3	3	n	3	N	3		PO keře, dosadba
106	2 535	2 535	ZD	P	3	2	3	3	n	3	N	3		PO keře, dosadba
107	1 091	533	ZD	P	3	2	3	3	n	3	N	3		PO
108	5 967	5 967	T	P	2	2	3	3	n	2	N	N		Kvalitní skladba – částečné doplnění, nutná výchova, PO
109	22 459	22 315	T	P	2	2	3	3	n	2	N	N		Kvalitní skladba – částečné doplnění, nutná výchova, PO
110	92 130	74 736	ZB	P	1	1	4	3	2	2	S	2		PO VS4, Probírka skupin stromů, PO topoly
111	5 306	5 306	U	P	2	2	3	2	n	2	S	1		PO VS4, Probírka skupiny stromů, možnost dosadby

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
112	7 025	4 787	ZS	V	1	2	4	3	1	2	S	3		PO, redukce výplňových dřevin
113	24 448	24 446	ZK	O	2	2	4	3	1	2	S	1		PO VS4
114	4 951	4 903	U	P	2	3	3	4	1	2	N	1		Probírky a PO nutné, vysoké zastoupení jehličin
115	62 956	1 092	ZV	P	3	2	3	3	3	3	N	N		Využití jako alternativní komu- nikační trasa, PO, dosadba
116	4 435	4 136	ZD	P	2	3	4	3	n	1	S	3		PO vrby, doplnit St kolem ulice
117	12 821	12 821	ZS	V	2	1	4	3	1	2	S	N		Probírka, PO VS4
118	6 658	43	ZD	P	4	3	4	3	n	2	N	3		PO stávající stromy, omezené prostorové možnosti, povrchy
119	1 731	1 731	ZD	P	3	3	3	3	n	1	S	3		Možno doplnit pouze keře, omezeno vedením NN
120	4 659		ZC	P	5				n	3	N	2		Bez dřevinných vegetačních prvků
121	9 211	392	ZC	P	3	3	3	2	n	1	S	2		Malé zastoupení dřevin, minimální
122	9 024	8 982	ZD	P	3	2	3	3	n	3	N	3		Rozpad skupiny topolu, možná dosadba
123	7 108	7 107	ZD	P	3	2	4	3	n	3	N	3		PO akáty, změna řešení ostrůvku
124	1 322	394	ZD	P	2	2	3	3	n	2	N	3		
125	8 085	6 587	U	P	2	1	4	3	n	2	S	2		Plocha za domy bez vybave- nosti
126	4 479	4 140	U	P	2	2	4				N	3		V realizaci nezhodnoceno
127	21 276		ZV	P	3	2	3	3	3	3	N	N		Využití jako alternativní komu- nikační trasa, PO, dosadba
128	1 442	1 442	ZD	P	1	1	2	2	n	1	S	3		
129	660	29	ZC	P	2	3	4	2	n	1	S	3		Převaha jehličin
130	345	345	ZD	P	2	3	4	2	n	1	S	3		Převaha jehličin
131	268	164	VD	P	4				n	4	N	3		Bez DVP, dosadba úprava
132	16 406	16 406	ZK	P	3	2	4	3	2	3	N	1		PO, probírka skupin stromů, ujasnění – potvrzení funkce, prostor s velkým potenciálem

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a pěšební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěšební zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
133	3 074	3 074	U	P	1	1	4	3	n	2	S	1		PO, sledovat vrby
134	6 447	6 447	ZK	V	1	1	4	2	1	2	S	1		PO
135	25 697	2 588	ZS	O	2	2	4	3	2	3	N	2		PO v lemech objektu, povrchy vybavenost
136	4 978	1 652	ZZ	P	2	2	3	3	n	2	S	1		Možno doplnit výsadbu na svahu o keře, chybí pěší propojení od parkoviště
137	119 345	94 412	ZB	P	3	3	4	3	2	2	N	2		PO, možnost dosadeb, povrchy a doplnění vybavenosti
138	12 158	6 909	ZB	P	3	2	4	3	4	2	S	2		Doplnit vybavenost, PO
139	57 971	43 986	ZB	P	1	2	4	3	3	2	N	2		Doplnit vybavenost, probírka skupin stromů, doplnit vybavenost, možný rozvoj v prostoru porostu nad přivaděčem
140	2 175	1 760	ZD	P	2	3	4	3	n	2	S	3		PO, částečně jako stabilizace svahu
141	3 397	3 397	ZS	V	3	3	3	3	2	2	S	2		Omezené prostorové možnosti
142	50 960	42 310	ZB	P	1	2	3	2	2	2	N	2		Probírka skupin stromů
143	3 036	599	ZD	P	3	3	4	4	n	3	N	3		Výchova,pěšební opatření, doplnění struktury
144	2 411	11	ZD	P	3	3	3	3	n	2	N	3		Dosadba, výchova
145	23 132	22 867	J	P	1	1	4	3	n	2	S	N		Rozvojová plocha po odstraněné budově – včetně plášťového porostu
146	14 903	13 587	S	P	1	1	4	3	n	3	S	N		Výchova porostu, pěšební péče
147	3 286	3 286	ZD	P	3	3	3	4	4	4	N	3		Odstranit nálety, probírka stávajících skupin, bez údržby
148	20 363	15 359	S	P	2	2	4	3	n	4	N	N		Výchova porostu, redukce výplňových dřevin, pěšební péče
149	7 171	7 171	ZK	V	2	3	3	3	2	2	N	1		PO, dosadba
150	82 182	64 131	ZB	P	1	1	4	3	2	2	S	2		Probírka skupin stromů, PO VS 3,4,povrchy - obnova hřišť, PO topoly
151	12 402	12 096	ZK	V	3	3	3	3	1	3	N	1		PO VS4, souše
152	10 256	10 256	U	P	2	2	3	3	n	2	S	1		Postupná redukce břízy

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a pěšební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěšební zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
153	21 373	17 556	ZC	3	3	3	3	3	2	2	S	2		Částečně opraveno
154	23 957	17 527	ZB	P	2	2	4	3	3	2	N	2		Probírka skupin stromů, povrchy
155	51 124	41 731	ZB	P	1	1	4	3	2	2	S	2		Probírka skupin stromů, PO VS 3,4
156	5 175	5 175	ZK	V	2	2	4	2	1	2	S	1		Probírka borovice
157	5 151		ZZ	O	2	2	3	3	3	2	S	1		
158	3 726		ZK	P	3	4	4	3	4	3	N	1		Celková změna řešení
159	64 882	55 974	ZB	P	2	2	3	2	3	2	S	2		
160	13 091	13 090	ZK	V	1	1		3	2	1	S	1		
161	5 855	5 855	ZK	P	2	2	3	2	1	1	S	1		Probírka jehličin
162	23 846	23 846	ZK	V	1	2	3	3	1	2	S	1		Probírka skupin stromů
163	11 565	11 564	ZC	P	2	2	3	2	3	2	S	2		Vybavenost, stav prostředí
164	133 789	114 289	ZB	ZB	2	1	4	3	2	2	N	2		Probírka skupin stromů, PO VS 3,4, redukce výplní břízy, povrchy
165	2 099		ZD	P	4	2	3	3	n	2	N	3		Doplnit výsadbu mimo výhledové trojúhelníky
166	5 003	2 585	ZD	P	3	2	3	3	n	2	S	3		Pod silnicí možno doplnit stromy
167	6 900	16	ZC	P	4				n	3	N	2		Bez dřevin, omezené prostorové možnosti
168	17 153	4 739	ZD	P	4	3	3	3	n	3	N	3		Doplnění struktury podél ulice, PO stávající inventář
169	13 674	5 459	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		Kvalitní skladba, nutná výchova, PO
170	7 968	7 929	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		Kvalitní skladba, nutná výchova, PO, probírka skupin borovic
171	8 172	8 172	ZC	P	4	3	3	3	n	3	N	2		Dosázet
172	11 419	8 643	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		Kvalitní skladba, nutná výchova, PO
173	9 290	293	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		Kvalitní skladba, nutná výchova, PO

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
174	16 733	10 255	ZD	P	3	2	3	3	n	2	N	3		Doplnění struktury podél ulice, probírka skupin stromů
175	4 678	4 678	ZK	V	1	1	4	2	1	2	S	1		PO
176	93 634	77 943	ZB	P	2	2	4	3	1	2	S	2		Probírka skupin stromů
177	11 207	3 426	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		Kvalitní skladba, nutná výchova, PO
178	1 771	793	ZD	P	4	3	3	3	n	3	N	3		Možnost dosadby výrazných solitér do středů ploch
179	365 198	364 955	ZOO	V	3	2	4	3	1	4	N	1		PO VS4, speciální péče Kaštanka
180	16 977	16 976	ZC	P	2	2	4	2	1	2	S	2		PO, probírka
181	214 257	200 415	ZK	V	1	1	4	3	1	2	S	1		Skanzen, PO porosty
182	30 854	14 142	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	3		Kvalitní skladba, nutná výchova, PO
183	290 474	290 474	R	V	1	2	4	2	1	1	S	1		PO VS4, provozní údržba,
184	3 770	3 770	ZD	P	1	1	2	1	1	1	S	1		Rozvojová péče
185	3 126	3 126	U	P	1	1	2	1	1	1	S	2		Rozvojová péče
186	205 563	9 854	ZV	P	1	1	4	3	2	3	N	N		Přírodní plocha
187	8 576		ZOO	V	1	1	4	3	n	3	N	N		PO porosty, zázemí ZOO, dle informací zadavatele
188	157 927	157 925	ZOO	V	2	2	4	3	n	3	N	N		Eurosafari
189	24 671	19 839	T	P	1	1	4	3	n	2	S	N		PO, redukce výplňových dřevin
190	9 322	1 229	T	P	1	1	4	3	n	2	S	N		PO porost
191	24 473	10 420	ZD	P	2	2	4	3	n	3	N	N		
192	10 810	3 230	ZD	P	3	2	3	3	n	3	N	3		PO, provozní bezpečnost, duby
193	2 333	2 333	ZD	P	3	2	3	3	n	3	N	3		PO
194	2 808	1 634	ZC	P	4	3	3	3	n	3	N	2		Dosadba stromů, PO keře, část je násep železnice
195	31 290	30 762	U	P	2	2	3	2	2	2	S	2		PO, probírka, možnost doplnění výsadeb i vybavenosti

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
196	6 385	5 442	ZB	P	2	2	4	3	3	3	N	2		Bez vybavenosti, PO VS5
197	10 388	9 367	ZB	P	2	2	4	3	3	3	N	2		Bez vybavenosti, PO VS5
198	4 668	3 907	U	P	2	2	3	2	n	2	S	2		PO, probírka, možnost doplnění výsadeb i vybavenosti
199	38 601	32 653	ZB	P	2	2	4	2	2	2	S	2		PO VS4
200	493	493	ZD	P	2	3	4	3	n	2	S	3		Postupná změna z krátkověkých, dosadba, PO keře
201	4 163		ZC	P	2	2	4	2	1	1	S	3		
202	10 133	10 107	ZK	V	1	1	4	2	1	2	S	1		
203	32 150	21 167	ZB	P	1	1	4	2	2	2	S	2	a	PO VS4, doplnit vybavenost
204	3 859	2 226	ZS	V	2	2	4	3	1	1	S	3		Převaha jehličin, omezené prostorové možnosti
205	1 912	974	ZD	P	3	4	4	3	n	3	N	3		Možnost dosázet podél komunikace
206	17 023	17 021	ZD	P	1	1	3	2	n	2	S	1		
207	5 484	3 086	ZD	P	1	1	3	2	n	2	S	3		PO provozní
208	3 783	2 538	ZD	P	1	1	3	2	n	2	S	3		PO provozní
209	2 003	567	ZD	P	1	1	4	2	n	1	S	3		
210	2 231		ZD	P	3	2	3	4	n	3	N	3		PO
211	63 915	57 846	ZS	P	3	2	2	2	1	2	S	1		Rozvojová péče, možnost rozšíření výsadby
212	59 725	46 887	ZB	P	2	2	3	2	2	2	S	2		PO, probírka skupin stromů
213	5 962	308	ZD	P	3	3	3	2	n	2	N	1		Možnost doplnění výsadby
214	6 505	861	ZD	P	2	2	2	2	n	2	S	3		Rozvojová péče
215	90 247	57 035	ZD	P	2	2	4	2	2	2	S	2		PO, probírka skupin stromů, možnost doplnění vybavenosti
216	884	884	ZD	P	2	2	4	3	n	2	S	3		PO, dosadba, doplnění keřů
217	10 862	10 840	ZS	V	2	2	4	3	n	2	S	2		PO
218	1 903	1 903	ZD	P	2	2	3	2	n	2	S	3		PO

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návěstev	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
219	2 004	1 664	ZC	P	2	3	3	2	n	2	S	2		
220	17 728		ZK	V	2	2	4	3	1	2	S	2		PO VS4
221	6 546	1 532	ZD	P	2	2	4	3	n	2	S	2		PO
222	20 770	370	ZC	P	4	3	3	2	n	2	N	1		Doplnění stromů
223	2 473	2 473	ZB	P	2	2	4	2	1	1	S	3		
224	4 678	1 816	ZB	V	3	3	4	3	3	3	N	2		Změna řešení, provoz
225	1 701	1 700	ZD	P	4	3	4	3	n	3	N	3		PO VS4
226	2 682	1 643	ZB	P	3	3	4	3	3	2	S	3		PO VS4
227	42 829	23 033	ZB	P	1	2	4	3	4	3	N	3	a	PO, doplnění vybavenosti
228	16 731	4 589	U	P	3	3	3	3	n	3	N	2		K doplnění a k obnově
229	1 379	1 379	T	P	1	2	3	3	n	2	S	3		Probírka, výchova, doplnění keřů po probírce
230	4 719	3 957	ZD	P	1	1	3	2	2	2	S	2		Obnova technických prvků – voda
231	13 963	13 799	ZD	P	4	4	3	3	n	3	N	2		Doplnění výsadby
232	6 731	4 599	ZD	P	2	2	3	2	n	2	S	2		Možnost dosadby
233	26 386	340	ZV	P	2	1	4	3	n	2	S	N		Péče o porosty
234	1 286		U	P	3	2	4	3	n	2	S	3		PO, snížená vitalita jehličiny
235	2 242		ZC	P	2	2	3	2	n	2	S	2		Možnost dosadby
236	8 040	5 037	ZD	P	4	4	3	4	n	4	N	2		K celkové změně
237	1 767	1 037	ZD	P	2	2	4	3	n	3	N	3		PO topoly, možná dosadba či změna
238	12 963		ZK	V	3	2	3	3	1	2	S	2		
239	2 425	2 425	U	P	3	3	4	3	n	3	N	N		Ovocné dřeviny, možnost dosadby
240	2 304	371	ZD	P	3	3	3	3	n	2	N	2		PO, doplnění druhů
241	8 163	8 162	ZK	V	2	2	4	3	2	2	S	1		Možno doplnit výsadbu i vybavenost
242	691	691	U	P	1	2	4	3	n	2	S	2		Odeschlý smrk, PO VS4
243	711	6	ZK	P	3	3	3	3	n	3	N	3		Změna řešení
244	512	512	ZD	P	3	3	3	2	n	2	S	3		

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návěstev	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
245	90 659	90 589	H	O	2	2	4	3	3	3	N	N		PO VS4, zlepšit povrchy a vybavenost
246	6 403	22	ZD	P	4				n	3	N	2		Bez DVP
247	5 019	5 018	ZD	P	3	3	3	3	n	2	N	N		Péče
248	3 055	3 050	ZC	P	2	1	3	2	2	2	S	3		Zlepšit vybavenost
249	193 717	11 059	ZZ	O	4	2	4	3	3	3	N	2		Celková regenerace
250	2 385	2 384	ZD	P	3	3	3	4	n	2	N	N		Úprava, odstranění náletu
251	14 640	14 640	ZS	O	2	2	4	3	2	2	S	2		
252	56 861	30 089	ZB	O	2	2	4	3	3	3	S	2	a	PO VS4, oplocené plochy
253	3 166	3 166	U	P	2	1	4	3	4	4	N	2		K celkové obnově
254	1 084	1 084	U	O	4	2	4	3	2	3	N	2		DH, doplnit výsadbu, PO stromy, rozšířit vybavenost
255	3 197	2 538	ZB	O	2	2	4	2	2	2	S	2	a	PO
256	7 501	7 501	U	P	2	2	4	2	2	3	S	2		Doplnit, vybavenost, oprava povrchů, PO
257	13 247	10 407	ZB	P	2	2	4	3	2	2	S	2		PO VS4
258	1 058	130	ZD	P	4				n	4	N	2		Ověřit možnost výsadby stromů
259	11 355	10 377	ZD	P	2	2	3	2	n	2	S	3		Ověřit jednotlivou výsadbu stromů, zvážit doplnění či obnovu pásů podél ulice Palackého
260	6 827	5 905	ZB	P	2	2	4	2	2	2	S	3		PO VS4
261	7 829	7 827	ZC	P	3	4	3	2	1	2	N	2		Vizuálně bohatá, nicméně chaotická a náročná úprava, zvážit zjednodušení, modernizaci, změnu. Redukce zpevněných ploch s doplněním opatření HDV.
262	15 549	11 220	ZC	P	4	3	3	2	n	3	N	1		Doplnění stromů, opatření HDV
263	8 242	4 659	ZC	P	4	3	3	2	n	3	N	1		Doplnění stromů, opatření HDV
264	7 154	2 229	ZC	P	2	2	3	2	2	2	S	2		Doplnit výsadbu kolem ulice

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
265	2 678	2 018	ZC	P	2	2	3	2	2	2	S	2		Doplnit ST podél ulice
266	956	956	ZB	P	2	2	4	2	3	2	S	3		Bez vybavenosti, PO VS4,
267	5 039	5 039	U	P	1	1	4	2	1	2	S	3		PO VS4
268	1 234	1 205	U	P	1	1	4	2	n	1	S	3		
269	3 619	3 466	N	P	1	1	3	2	2	1	S	3		Promenáda, včenež doprovo- du stromořadí, PO provozní
270	4 791	4 708	ZK	P	3	2	4	3	1	3	N	3		Revize řešení?, obnova?
271	1 328	1 328	ZK	P	1				1	1	S	3		Historizující úprava bez stromů
272	3 185	3 075	ZD	P	1	1	3	3	n	2	S	3		Zvýšení korun stromořadí
273	301	301	VD	P	3	3	3	2	n	3	S	2		Možnost doplnit výsadbu
274	808	807	ZD	P	3	3	4	3	n	3	S	2		PO VS4
275	6 428	5 245	ZB	P	1	1	4	2	4	3	N	3		Bez vybavenosti, PO VS4
276	827	827	VPN	P	1	1	4	2	3	2	S	3		PO provozní, sekundární ko- runy, doplnění vybavenosti
277	720	720	ZD	P	1	1	2	2	n	2	S	3		Rozvojová péče
278	1 281	972	ZD	P	3	3	3	3	n	3	N	2		Ošetřit stávající, dosázet podél ulice, povrchy
279	95 344	84 192	P	P	1	1	4	3	3	3	N	2		PO, regenerace technických prvků, řešení detailu
280	43 036	35 217	J	P	3	3	4	3	3	3	N	2		PO v okrajích
281	567	556	U	P	3	3	4	2	n	3	S	3		PO, redukce okraje, úprava prostorového uspořádání
282	3 319	3 319	ZK	V	2	2	4	2	1	1	S	2		
283	281	281	ZD	P	2	3	4	2	n	2	S	3		Převaha jehličin, možná dosadba
284	2 280	2 160	ZB	P	3	2	4	2	4	3	N	2		PO stromy, keře, doplnit clonu ke garážím, možnost dosadby doplnit vybavenost
285	1 577	1 219	ZD	P	3	2	3	2	n	2	S	1		Částečně podsázeno, možnost doplnění

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
286	3 133	3 063	J	P	2	3	3	4	n	3	N	1		Dle ÚP
287	6 603	4 795	ZB	O	2	2	4	3	3	3	N	3	a	Doplnit vybavenost, PO VS4
288	1 673	1 673	ZD	P	3	3	3	2	n	2	S	3		Prověřit možnost vložení malokorunného stromořadí
289	4 163	2 250	ZD	P	3	3	4	2	n	1	S	3		Možno sjednotit řešení do jednoho celku, možnost dosadby
290	7 689	7 663	ZK	V	2	2	4	2	1	1	S	3		
291	2 596	2 596	ZB	O	3	3	4	3	2	2	S	2	a	PO VS4
292	4 798	4 708	ZK	V	3	2	4	2	1	2	S	1		Doplnit výsadbu, lem
293	17 899	12 573	ZB	P	2	2	4	2	2	2	S	2		PO VS4
294	15 297	10 361	ZB	P	2	3	4	2	2	2	S	3		Doplnit vybavenost, PO VS4
295	5 830	5 830	U	P	1	1	3	2	1	2	S	2		PO provozní, trvalky doplnění
296	9 747		ZK	V	1	1	4	2	1	2	S	3		PO provozní platany
297	2 903	2 902	ZB	P	2	2	4	3	4	3	N	3		PO probírka, doplnit vybavenost
298	564	564	ZB	P	3	2	3	2	2	2	S	2		Možnost dosadby
299	9 029	5 675	ZB	P	3	3	4	3	2	3	N	2		Doplnit vybavenost, PO VS4
300	6 662	6 661	ZK	V	2	2	4	3	3	2	N	2		Nevyužitý potenciál zahrady, PO VS 4, vybavenost zahrady
301	8 417	7 256	ZB	P	2	3	4	3	4	3	N	3		Bez vybavenosti, PO VS4, provoz
302	9 806	5 706	ZB	P	2	2	4	3	4	2	S	3		Bez vybavenosti, PO VS4
303	1 508	1 508	ZK	V	3	3	4	2	2	2	S	2		PO VS4
304	591	584	U	O	3	3	4	3	2	3	N	3		DH, doplnit výsadbu, PO keře i stromy, rozšířit vybavenost
305	10 438	5 049	ZD	P	4	3	3	4	n	4	N	2		Dosadba, povrchy
306	6 075	4 147	ZD	P	2	2	4	3	n	3	N	N		PO, dosadba

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP"	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
307	3 717	3 717	H	V	2	1	4	3	3	2	S	N		Židovský hřbitov
308	2 264	2 264	ZC	V	3	3	3	2	1	2	S	2		Možnost dosadby, Městský útulek pro psy, veterina
309	538	538	U	P	2	2	4	2	n	2	S	N		PO
310	430	430	ZK	V	3	3	4	2	1	2	S	3		Omezené prostorové možnosti
311	1 444	1 444	U	O	2	2	4	2	1	2	S	N		Dětské hřiště
312	1 887	1 844	ZD	P	2	2	4	4	n	4	N	N		Celková změna řešení
313	808		ZD	P	4				n	4	N	N		Bez stromů, pouze keře
314	13 741	11 183	ZD	P	3	3	3	3	n	3	N	N		PO, výchpa porostl, možnost doplnění
315	54 306	28 836	ZD	P	3	3	3	4	n	3	N	N		Provéřit možnost vložení alespoň úseků stromořadí
316	4 776	2 815	ZD	P	4	3	4	4	n	3	N	2		K celkové změně
317	927	927	VD	P	4	4	3	3	n	4	N	N		K celkové změně
318	9 196	9 196	VPN	P	2	1	3	2	1	2	S	2		Je možnost doplnit stromy dle NPÚ? ověřit
319	12 202	12 202	U	O	3	3	3	2	1	2	S	1		Dětské hřiště, veřejné sportoviště, omezené prostorové podmínky pro výsadbu, méně bezpečné stavební detaily
320	14 641	14 615	U	P	2	1	1	2	2	2	S	1		Možno dále rozvíjet k větší kvalitě, PO provozní, doplnění mobiliáře
321	143 061	142 836	R	P	2	1	4	3	3	3	N	1		Rozpracování porostů, doplnění vybavenosti, zastavení, řešení vstupů, u skejtu funkční venkovní posilovna
322	38 971		ZC	V	3	2	4	3	2	3	N	2		Ubytovací část bez vzrůstné zeleně
323	3 911		ZK	V	2	2	3	3	1	2	S	1		Klokánek
324	3 570	3 570	ZK	V	1	1	4	2	1	2	S	1		PO, sociální centrum
325	3 167	3 166	ZK	V	1	1	4	2	1	2	S	1		PO

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP"	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
326	21 450	1 716	R	P	2	1	4	3	3	2	N	1		OP, ujasnění funkce
327	13 669	7 937	J	P	1	3	4	3	n	2	N	N		Výchova porostu nutná!
328	8 949	568	J	P	1	3	4	3	n	2	N	N		Výchova porostu
329	7 380		ZD	P	2	2	3	3	n	2	N	3		Kvalitní skladba – částečné doplnění, nutná výchova, PO
330	22 079	15 834	J	P	3	3	3	3	n	2	N	N		Posílit výchovou a dosadbou funkci clony (ověřit soulad s UP)
331	3 762		ZC	O	4	3	3	3	n	3	N	2		Změna prostorové a druhové struktury
332	14 172	14 090	U	P	1	1	2	2	2	1	S	1		Možný rozvoj plochy v detailu
333	45 213	23 834	S	P	1	1	3	3	n	2	S	N		Pěstební péče o porost, hospodaření
334	16 713		ZK	O	3	3	3	3	3	3	N	1		PO VS4, trochu divočina
335	6 566		ZC	P	3	2	3	2	1	1	S	2		Probírka za budovou, PO provozní
336	6 040		ZK	O	4	3	3	3	1	2	S	1		Dosadba v přední části
337	4 943	4 943	ZK	V	1	1	4	2	1	1	S	1		
338	23 253	23 144	P	P	4	2	4	3	4	4	N	1		Prostor s velkým potenciálem, kompletní nové řešení
339	3 815	3 815	ZK	V	2	2	4	2	1	1	S	1		PO duby
340	4 102	4 100	ZC	O	3	2	4	3	n	1	S	2		PO
341	74 749	58 305	ZB	P	3	3	4	3	2	2	N	2		PO, možnost dosadeb, povrchy a doplnění vybavenosti
342	6 881	6 447	ZB	P	2	2	4	2	4	2	S	2		Bez vybavenosti
343	22 707	22 706	R	P	2	2	4	4	4	3	N	1		Starý sad, možno doplnit vybavenost, pobytová místa, vyhlídka, cenné ovocné dřeviny
344	4 401	4 327	S	P	1	1	4	4	n	2	S	N		Stabilizační porost svahu
345	11 530	11 530	ZS	V	2	2	3	2	n	2	S	1		

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
346	18 818	5 892	ZS	V	3	2	4	3	1	2	S	N		
347	10 115	10 111	ZS	V	3	2	4	3	1	2	S	N		
348	11 898	11 889	J	P	1	1	4	3	n	3	N	N		Výchova porostu, doplnění vybavenosti, propojení podél vodoteče
349	5 179	4 782	ZD	P	1	2	4	3	n	2	S	2		PO, možnost dosadby
350	621	590	ZK	V	4				2	3	N	3		Bez DVP
351	2 961	2 961	ZD	P	2	2	3	2	1	2	S	1		Možnost dosadby
352	2 477	2 477	U	P	2	2	3	2	n	2	S	2		Převaha jehličin
353	1 304		ZD	P	3	3	3	3	n	2	S	2		Probírka skupin stromů
354	12 652	12 621	J	P	1	1	4	4	n	3	S	N		Dle ÚP
355	25 402	11 049	ZB	V	3	3	4	3	2	3	N	3	a	Soustava oplocení, většinou vyhrazené
356	4 952	4 952	T	P	3	3	3	4	n	3	N	N		PO stromy i keře
357	4 902	3 937	ZD	P	3	3	4	3	n	4	N	3		Změna řešení
358	4 316	4 316	ZD	P	2	2	3	3	n	2	S	2		PO, probírky skupin stromů
359	2 373	2 234	ZC	P	2	2	3	2	n	1	S	2		
360	3 226	3 189	ZD	P	3	3	3	3	n	2	N	3		PO, omezený prostor
361	31 917	656	J	P	2	2	3	3	n	2	S	N		Dle ÚP
362	6 627	6 627	ZS	O	1	2	3	3	2	2	S	N		PO, bikearena
363	3 812	3 812	ZD	P	2	2	3	3	n	2	S	N		Podél dráhy
364	1 579	1 579	ZD	P	4	4	3	4	n	4	N	1		K celkové změně
365	9 163	3 010	ZD	P	2	2	3	3	n	2	N	2		Doplnění výsadby, povrchy
366	36 456	6 134	J	P	2	2	3	4	n	2	N	2		Péče, porosty, dle ÚP
367	610	80	ZD	P	4	3	3	3	n	3	N	3		Doplnění výsadby změna údržby

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a péstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či péstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
368	31 540	31 540	ZS	P	2	2	3	3	1	1	S	3		Omezené prostorové možnosti
369	7 351	7 351	ZD	P	3	4	4	3	n	3	N	1		Řešení lemů, doplnění stromů do plochy
370	3 447	905	ZD	P	4	3	3	3	n	3	N	2		Nové řešení
371	45 827		ZC	P	3	3	3	2	n	2	S	1		Doplnit stromy, opatření HDV
372	312	312	U	P	1	1	4	2	1	2	S	3		
373	1 116	1 115	U	P	1	1	3	2	n	2	S	2		Ovocné dřeviny, podsázeno
374	2 535	2 535	ZD	P	5				n	4	N	1		Nové členění, doplnit zeleň a opatření HDV

Zkratky v soupisce:

PO – péstební opatření, DVP – dřevinné vegetační prvky, ST – stromořadí, RZ – zdravotní řez, VS – věkové stádium, ÚP – Územní plán.

Lokalizace hodnocených ploch je obsahem výkresu *Vyhodnocení aktuálního stavu sídelní zeleně M 1 : 5 000*.

Výkres je vytištěn ve variantě souboru mapových listů 1 : 5 000, přehledové mapy pro celé území a výřezu mapy centra a širšího okolí.

3.2 STROMOŘADÍ

3.2.1 METODIKA HODNOCENÍ STROMOŘADÍ

Stromořadím rozumíme liniovou výsadbu dřevin zpravidla kolem komunikací, které jsou tvořeny dřevinami stejného druhu a optimálně i stáří. Do hodnocení jsou zahrnuta stromořadí podél komunikací v zastavěném území a uliční stromořadí. Stromořadí v plochách doprovodné zeleně jsou hodnocena v rámci hodnocení celé plochy.

HODNOCENÁ STROMOŘADÍ SYSTÉMU ZELEŇ

- Sl. 1 Pořadové číslo: Pořadové číslo v mapě: obsahuje označení stromořadí použité ve výkresech;
- Sl. 2 Funkční typ Zkratka funkčního typu – ST.

Vhodnost druhového složení – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhová struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů / doplnění druhů).
4	Nevhodná	Druhové složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění prostorových parametrů. Nutná významná úprava (výměna druhů / doplnění druhů).
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutná celková změna.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků – hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená nebo stejnoměrná věková struktura, v celé délce stromořadí je zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoja obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založené stromořadí.
2	Vhodná	Rozložená nebo stejnoměrná věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech stromořadí generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech stromořadí jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestálé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé, nebo jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu stromořadí jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestálí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad stromořadí (aktuální, budoucí).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků – hodnotící stupnice		
Kvalita prvku		Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část stromů je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část stromů ve stromořadí je perspektivně stabilní.
2	Vysoká	Převažující část stromů vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část stromů ve stromořadí je stále perspektivně stabilní.
3	Průměrná	Převažující část stromů je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část stromů ve stromořadí částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část stromů je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou, anebo zdravotním stavem. Převažující část stromů ve stromořadí výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část stromů je v důsledku stáří, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou, anebo zdravotním stavem, že chybí předpoklady být jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část stromů ve stromořadí je zcela neperspektivně nestabilní.

Potřeba obnovy či pěstební zásahu – hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Stromořadí bez potřeby obnovy či pěstební zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Stromořadí s minimální potřebou obnovy či pěstební zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo stromů (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez) nebo b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability stromořadí je nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty stromořadí).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace stromů ve stromořadí pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční stromy. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Počet stran – strany uliční čáry se stromořadím

Počet řad – počet řad stromořadí na straně ulice

Celková stabilita plochy – hodnotící stupnice		
Body	Název	Popis stavu
S	Stabilní	Stromořadí plní svoji funkci. Je tedy ve své funkci stabilní.
N	Nestabilní	Stromořadí neplní svoji funkci. Je tedy ve své funkci nestabilní.

3.2.2 SOUPISKA HODNOCENÝCH STROMOŘADÍ

Legenda k tabulce:

Označení sloupce		Obsah informace
Číslo stromořadí		Číslo stromořadí
Funkční typ zeleně		ST – stromořadí
Délka ST (m)		Délka stromořadí
Úplnost	1 – 5	Hodnocení stability
Vhodnost druhového složení	1 – 5	
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	1 – 5	
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	1 – 5	
Počet stran	1 – 2	
Počet řad	1 – x	
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1 – 5	
Celková stabilita stromořadí		Stabilita stromořadí
Poznámka		Upřesňující informace ke stavu stromořadí, případně k nutnosti opatření či zásahu

č. ST	Délka (m)	Funkční typ zeleně	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
1	79	ST	1	1	2	2	2	1	1	S	Rozvojová péče
2	130	ST	3	3	4	3	1	1	3	N	PO
3	123	ST	1	1	2	2	2	1	1	S	Rozvojová péče
4	584	ST	1	1	3	2	2	1	1	S	
5	158	ST	3	1	4	3	2	1	2	N	Výhledově k obnově
6	189	ST	3	1	4	3	2	1	2	N	PO
7	167	ST	3	1	4	3	2	1	2	N	PO
8	127	ST	3	1	4	3	2	1	3	N	Výhledově k obnově
9	313	ST	2	2	4	3	2	1	2	S	PO, částečně podsázeno
10	512	ST	2	1	4	3	2	1	2	S	PO, částečně podsázeno
11	83	ST	1	2	4	3	1	1	3	N	PO
12	184	ST	1	1	4	2	1	1	2	N	PO
13	289	ST	2	2	4	3	2	1	3	S	PO
14	155	ST	1	1	3	2	1	1	1	S	
15	33	ST	1	1	3	1	1	1	1	S	Rozvojová péče
16	135	ST	3	2	4	4	1	1	4	N	K obnově
17	141	ST	1	2	3	2	1	1	2	S	Rozvojová péče
18	121	ST	1	1	2	2	2	1	1	S	Rozvojová péče
19	70	ST	1	1	4	3	1	1	2	S	PO
20	195	ST	1	1	2	2	1	1	1	S	Rozvojová péče
21	39	ST	1	1	2	2	1	1	1	S	Rozvojová péče
22	97	ST	1	1	2	2	1	1	1	S	Rozvojová péče
23	154	ST	1	1	3	2	1	1	1	S	
24	192	ST	1	1	3	1	2	1	1	S	
25	86	ST	1	1	4	3	2	1	3	S	PO provozní, zvednout koruny
26	121	ST	1	1	3	2	1	1	2	S	Provéřit možnost doplnění i na druhou stranu
27	246	ST	1	1	4	2	2	1	1	S	
28	142	ST	1	1	4	2	2	1	2	S	PO provozní
29	197	ST	3	1	4	3	2	1	3	N	K obnově
30	230	ST	1	1	3	2	1	1	2	S	
31	122	ST	1	2	4	3	1	1	3	N	PO topoly

č. ST	Délka (m)	Funkční typ zeleně	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
32	78	ST	2	3	4	4	1	1	3	N	K doplnění a obnově
33	60	ST	2	2	4	4	2	1	3	N	K doplnění a obnově
34	196	ST	1	2	3	2	1	1	3	S	Vícedruhá dosadba
35	222	ST	1	1	4	2	2	1	2	S	PO provozní
36	66	ST	1	1	3	2	1	1	2	S	
37	76	ST	1	2	3	2	1	1	2	S	Nízko zavěšený taxon
38	199	ST	1	1	3	2	2	1	2	S	
39	110	ST	3	3	4	4	1	1	4	N	K obnově, vzrůstnější taxon
40	111	ST	1	1	4	2	1	1	1	S	
41	317	ST	1	1	2	2	1	1	2	S	
42	166	ST	1	1	3	2	2	1	2	S	PO provozní
43	176	ST	3	2	4	4	2	1	3	N	Příměsí taxonů, k doplnění a obnově
44	258	ST	2	1	4	3	1	1	2	S	Doplnit druhou stranu
45	527	ST	2	2	4	2	2	1	3	S	PO, hraniční stabilita, příměsí taxonů
46	137	ST	4	2	4	4	2	1	4	N	K obnově, alespoň středně nebo malokorunné stromořadí, páteřní ulice
47	136	ST	2	1	4	3	1	1	3	S	PO, hraniční stabilita
48	135	ST	2	2	4	2	2	1	3	S	PO, hraniční stabilita, příměsí taxonů
49	316	ST	1	1	3	2	1	1	2	S	PO, výchova
50	129	ST	1	2	3	3	1	1	2	S	PO, Při obnově větší taxon
51	227	ST	1	1	4	3	1	1	3	N	PO nutná, revize
52	26	ST	3	2	4	4	1	1	4	N	K obnově
53	225	ST	3	2	4	4	1	1	4	N	K obnově
54	428	ST	2	2	3	2	2	1	3	S	
55	518	ST	3	1	4	4	2	1	4	N	Výhledově k obnově, minimálně PO
56	99	ST	3	3	4	3	1	1	3	N	K dožití a obnově
57	124	ST	3	3	4	3	2	1	3	N	Směs taxonů
58	53	ST	1	1	3	2	1	1	2	S	
59	70	ST	2	2	4	3	2	1	3	N	Tvarované, výhledově k obnově

Zkratky v soupisce: PO – pěstební opatření, VS – věkové stádium, ST – stromořadí, RZ – zdravotní řez

4 ROZBORY NUTNÉ PRO DOKUMENTOVÁNÍ PROBLEMATIKY ZELENĚ V SÍDLE

4.1 VYHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU SÍDELNÍ ZELENĚ – MĚSTSKÁ ZELEŇ

STABILITA ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ - INTERPRETACE ZJIŠTĚNÉHO STAVU

Zjištěný aktuální stav všech základních ploch zeleně v řešeném území představuje sadu informací, které jsou využitelné pro operativní správu zeleně a také pro určité systémové zobecnění. Význam systémového zobecnění je zřejmý při hodnocení stavu jednotlivých funkčních typů zeleně stejně jako při zobecnění použitých atributů, které popisují stav základních ploch zeleně. Nástrojem tohoto zobecnění je výpočet koeficientů stability.

(1) Zjištěné hodnoty z terénního šetření (kap.4) byly doplněny o bilance výměr základních ploch. Metodický postup tohoto hodnocení je založen na výpočtu váženého průměru. Vážený průměr poskytuje charakteristiku statistického souboru, ve kterém mají jednotlivé hodnoty různou důležitost (váhu):

- máme-li soubor n hodnot $X = \{x_1, \dots, x_n\}$
- a k nim odpovídající váhy $W = \{w_1, \dots, w_n\}$
- je vážený průměr dán vzorcem $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$

V této konkrétní aplikaci použijeme jako váhy (w_i) výměru dané plochy a jako hodnoty, jejíž vážený průměr chceme zjistit, použijeme bodového hodnocení dosahované stability (x_i) na ploše i .

(2) Výsledné koeficienty jsou použity pro srovnání – jejich význam spočívá především v relativním srovnání stability FT navzájem a ve srovnání dílčích charakteristik stability.

Hodnota koeficientu 3 znamená středovou úroveň hodnocení, tj. rozhraní mezi vyhovujícím stavem a stavem, kdy nad tuto hodnotu je již potřeba uvažovat nad konkrétními opatřeními ke zlepšení stavu.

VÝPOČTY KOEFICIENTŮ JEDNOTLIVÝCH HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

Prostorová struktura vegetačních prvků														
FT	Výměra (m²)	PSTR 1	PSTR 2	PSTR 3	PSTR 4	PSTR 5	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Váha 5	Suma	Koef
H	110 668		110 668				110 668	0	221 336	0	0	0	221 336	2,00
J	262 369	107 132	84 497	70 740			262 369	107 132	168 994	212 220	0	0	488 346	1,86
N	3 619	3 619					3 619	3 619	0	0	0	0	3 619	1,00
P	157 939	134 686			23 253		157 939	134 686	0	0	93 012	0	227 698	1,44
R	477 692	290 474	187 218				477 692	290 474	374 436	0	0	0	664 910	1,39
S	89 636	69 273	20 363				89 636	69 273	40 726	0	0	0	109 999	1,23
T	69 824	35 372	29 500	4 952			69 824	35 372	59 000	14 856	0	0	109 228	1,56
U	227 162	47 912	116 299	57 029	5 922		227 162	47 912	232 598	171 087	23 688	0	475 285	2,09
VD	1 496			301	1 195		1 496	0	0	903	4 780	0	5 683	3,80
VPN	10 023	827	9 196				10 023	827	18 392	0	0	0	19 219	1,92
ZB	1 556 182	492 303	707 198	354 497	2 184		1 556 182	492 303	1 414 396	1 063 491	8 736	0	2 978 926	1,91
ZC	279 340		61 254	138 081	75 346	4 659	279 340	0	122 508	414 243	301 384	23 295	861 430	3,08
ZD	772 686	68 348	349 630	230 960	111 326	12 422	772 686	68 348	699 260	692 880	445 304	62 110	1 967 902	2,55
ZK	653 535	296 856	172 962	131 291	52 426		653 535	296 856	345 924	393 873	209 704	0	1 246 357	1,91
ZOO	531 701	8 576	157 927	365 198			531 701	8 576	315 854	1 095 594	0	0	1 420 024	2,67
ZS	227 111	13 652	113 564	99 895			227 111	13 652	227 128	299 685	0	0	540 465	2,38
ZV	435 163	244 761	66 374	124 028			435 163	244 761	132 748	372 084	0	0	749 593	1,72
ZZ	203 846		10 129		193 717		203 846	0	20 258	0	774 868	0	795 126	3,90
	6 069 992	1 813 791	2 196 779	1 576 972	465 369	17 081	6 069 992	1 813 791	4 393 558	4 730 916	1 861 476	85 405	12 885 146	2,12

Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků													
FT	Výměra (m²)	DSLO 1	DSLO 2	DSLO 3	DSLO 4	DSLO 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	110 668	3 717	90 659	16 292			110 668	3 717	181 318	48 876	0	233 911	2,11
J	262 369	91 722	74 156	96 491			262 369	91 722	148 312	289 473	0	529 507	2,02
N	3 619	3 619					3 619	3 619	0	0	0	3 619	1,00
P	157 939	134 686	23 253				157 939	134 686	46 506	0	0	181 192	1,15
R	477 692	164 511	313 181				477 692	164 511	626 362	0	0	790 873	1,66
S	89 636	66 147	23 489				89 636	66 147	46 978	0	0	113 125	1,26
T	69 824	33 993	29 805	6 026			69 824	33 993	59 610	18 078	0	111 681	1,60
U	227 162	73 113	110 860	43 189			227 162	73 113	221 720	129 567	0	424 400	1,87
VD	1 496			301	927	268	1 228	0	0	903	3 708	4 611	3,75
VPN	10 023	10 023					10 023	10 023	0	0	0	10 023	1,00
ZB	1 556 182	483 423	783 210	287 365		2 184	1 553 998	483 423	1 566 420	862 095	0	2 911 938	1,87
ZC	279 340	3 055	96 791	149 025	9 767	20 702	258 638	3 055	193 582	447 075	39 068	682 780	2,64
ZD	772 686	45 190	414 270	243 660	38 111	31 455	741 231	45 190	828 540	730 980	152 444	1 757 154	2,37
ZK	653 535	271 682	237 501	138 677	3 726	1 949	651 586	271 682	475 002	416 031	14 904	1 177 619	1,81
ZOO	531 701	8 576	523 125				531 701	8 576	1 046 250	0	0	1 054 826	1,98
ZS	227 111	12 821	210 893	3 397			227 111	12 821	421 786	10 191	0	444 798	1,96
ZV	435 163	271 147	164 016				435 163	271 147	328 032	0	0	599 179	1,38
ZZ	203 846		203 846				203 846	0	407 692	0	0	407 692	2,00
	6 069 992	1 677 425	3 299 055	984 423	52 531	56 558	6 013 434	1 677 425	6 598 110	2 953 269	210 124	11 438 928	1,90

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků													
FT	Výměra (m²)	VSTR 1	VSTR 2	VSTR 3	VSTR 4	VSTR 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	110 668				110 668		110 668	0	0	0	442 672	442 672	4,00
J	262 369			100 396	161 973		262 369	0	0	301 188	647 892	949 080	3,62
N	3 619			3 619			3 619	0	0	10 857	0	10 857	3,00
P	157 939			39 342	118 597		157 939	0	0	118 026	474 388	592 414	3,75
R	477 692				477 692		477 692	0	0	0	1 910 768	1 910 768	4,00
S	89 636			49 969	39 667		89 636	0	0	149 907	158 668	308 575	3,44
T	69 824			35 831	33 993		69 824	0	0	107 493	135 972	243 465	3,49
U	227 162	14 641	17 298	138 555	56 668		227 162	14 641	34 596	415 665	226 672	676 933	2,98
VD	1 496			1 228		268	1 228	0	0	3 684	0	3 684	3,00
VPN	10 023			9 196	827		10 023	0	0	27 588	3 308	30 896	3,08
ZB	1 556 182			242 884	1 311 114	2 184	1 553 998	0	0	728 652	5 244 456	5 973 108	3,84
ZC	279 340			185 382	73 256	20 702	258 638	0	0	556 146	293 024	849 170	3,28
ZD	772 686		12 437	503 793	223 112	33 344	739 342	0	24 874	1 511 379	892 448	2 428 701	3,28
ZK	653 535			217 922	420 573	15 040	638 495	0	0	653 766	1 682 292	2 336 058	3,66
ZOO	531 701				531 701		531 701	0	0	0	2 126 804	2 126 804	4,00
ZS	227 111		63 915	55 709	107 487		227 111	0	127 830	167 127	429 948	724 905	3,19
ZV	435 163			136 636	298 527		435 163	0	0	409 908	1 194 108	1 604 016	3,69
ZZ	203 846			10 129	193 717		203 846	0	0	30 387	774 868	805 255	3,95
	6 069 992	14 641	93 650	1 730 591	4 159 572	71 538	5 998 454	14 641	187 300	5 191 773	16 638 288	22 017 361	3,67

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků													
FT	Výměra (m²)	ZDST 1	ZDST 2	ZDST 3	ZDST 4	ZDST 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	110 668			94 376	16 292		110 668	0	0	283 128	65 168	348 296	3,15
J	262 369			165 760	96 609		262 369	0	0	497 280	386 436	883 716	3,37
N	3 619		3 619				3 619	0	7 238	0	0	7 238	2,00
P	157 939		39 342	118 597			157 939	0	78 684	355 791	0	434 475	2,75
R	477 692		290 474	164 511	22 707		477 692	0	580 948	493 533	90 828	1 165 309	2,44
S	89 636			85 235	4 401		89 636	0	0	255 705	17 604	273 309	3,05
T	69 824			64 872	4 952		69 824	0	0	194 616	19 808	214 424	3,07
U	227 162	3 126	131 642	82 964	4 951	4 479	222 683	3 126	263 284	248 892	19 804	535 106	2,40
VD	1 496		301	927		268	1 228	0	602	2 781	0	3 383	2,75
VPN	10 023		10 023				10 023	0	20 046	0	0	20 046	2,00
ZB	1 556 182		562 587	991 411		2 184	1 553 998	0	1 125 174	2 974 233	0	4 099 407	2,64
ZC	279 340		171 067	87 571		20 702	258 638	0	342 134	262 713	0	604 847	2,34
ZD	772 686	3 770	194 661	412 478	128 433	33 344	739 342	3 770	389 322	1 237 434	513 732	2 144 258	2,90
ZK	653 535		250 674	400 912		1 949	651 586	0	501 348	1 202 736	0	1 704 084	2,62
ZOO	531 701			531 701			531 701	0	0	1 595 103	0	1 595 103	3,00
ZS	227 111		75 445	151 666			227 111	0	150 890	454 998	0	605 888	2,67
ZV	435 163		12 608	422 555			435 163	0	25 216	1 267 665	0	1 292 881	2,97
ZZ	203 846			203 846			203 846	0	0	611 538	0	611 538	3,00
	6 069 992	6 896	1 742 443	3 979 382	278 345	62 926	6 007 066	6 896	3 484 886	11 938 146	1 113 380	16 543 308	2,75

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy														
FT	Výměra (m²)	PPRV 1	PPRV 2	PPRV 3	PPRV 4	PPRV n	PPRV 0	Plocha bez n/0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	110 668			110 668				110 668	0	0	332 004	0	332 004	3,00
J	262 369			43 036		219 333		43 036	0	0	129 108	0	129 108	3,00
N	3 619		3 619					3 619	0	7 238	0	0	7 238	2,00
P	157 939	39 342		95 344	23 253			157 939	39 342	0	286 032	93 012	418 386	2,65
R	477 692	290 474		164 511	22 707			477 692	290 474	0	493 533	90 828	874 835	1,83
S	89 636					89 636		0	0	0	0	0	0	0,00
T	69 824					69 824		0	0	0	0	0	0	0,00
U	227 162	48 065	81 892	6 224	10 832	75 670	4 479	147 013	48 065	163 784	18 672	43 328	273 849	1,86
VD	1 496					1 496		0	0	0	0	0	0	0,00
VPN	10 023	9 196		827				10 023	9 196	0	2 481	0	11 677	1,17
ZB	1 556 182	141 045	921 367	307 020	186 750			1 556 182	141 045	1 842 734	921 060	747 000	3 651 839	2,35
ZC	279 340	37 799	73 231	11 565		156 745		122 595	37 799	146 462	34 695	0	218 956	1,79
ZD	772 686	18 660	94 966		3 286	655 774		116 912	18 660	189 932	0	13 144	221 736	1,90
ZK	653 535	522 705	81 066	23 375	3 726	22 663		630 872	522 705	162 132	70 125	14 904	769 866	1,22
ZOO	531 701	365 198				166 503		365 198	365 198	0	0	0	365 198	1,00
ZS	227 111	154 358	50 361			22 392		204 719	154 358	100 722	0	0	255 080	1,25
ZV	435 163		239 157	124 028		71 978		363 185	0	478 314	372 084	0	850 398	2,34
ZZ	203 846			198 868		4 978		198 868	0	0	596 604	0	596 604	3,00
	6 069 992	1 626 842	1 545 659	1 085 466	250 554	1 556 992	4 479	4 508 521	1 626 842	3 091 318	3 256 398	1 002 216	8 976 774	1,99

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu													
FT	Výměra (m²)	POPZ 1	POPZ 2	POPZ 3	POPZ 4	POPZ 0	Plocha bez 0	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
H	110 668		3 717	106 951			110 668	0	7 434	320 853	0	328 287	2,97
J	262 369		136 202	126 167			262 369	0	272 404	378 501	0	650 905	2,48
N	3 619	3 619					3 619	3 619	0	0	0	3 619	1,00
P	157 939	39 342		95 344	23 253		157 939	39 342	0	286 032	93 012	418 386	2,65
R	477 692	290 474	21 450	165 768			477 692	290 474	42 900	497 304	0	830 678	1,74
S	89 636		54 370	14 903	20 363		89 636	0	108 740	44 709	81 452	234 901	2,62
T	69 824		64 872	4 952			69 824	0	129 744	14 856	0	144 600	2,07
U	227 162	34 334	154 225	30 958	3 166	4 479	222 683	34 334	308 450	92 874	12 664	448 322	2,01
VD	1 496			301	1 195		1 496	0	0	903	4 780	5 683	3,80
VPN	10 023		10 023				10 023	0	20 046	0	0	20 046	2,00
ZB	1 556 182	2 473	1 275 380	278 329			1 556 182	2 473	2 550 760	834 987	0	3 388 220	2,18
ZC	279 340	27 075	152 121	91 001	9 143		279 340	27 075	304 242	273 003	36 572	640 892	2,29
ZD	772 686	21 371	326 687	358 223	66 405		772 686	21 371	653 374	1 074 669	265 620	2 015 034	2,61
ZK	653 535	72 738	479 662	101 135			653 535	72 738	959 324	303 405	0	1 335 467	2,04
ZOO	531 701			166 503	365 198		531 701	0	0	499 509	1 460 792	1 960 301	3,69
ZS	227 111	35 399	162 365	29 347			227 111	35 399	324 730	88 041	0	448 170	1,97
ZV	435 163		105 572	329 591			435 163	0	211 144	988 773	0	1 199 917	2,76
ZZ	203 846		10 129	193 717			203 846	0	20 258	581 151	0	601 409	2,95
	6 069 992	526 825	2 956 775	2 093 190	488 723	4 479	6 065 513	526 825	5 913 550	6 279 570	1 954 892	14 674 837	2,42

Červeně jsou v hodnocených attributech zvýrazněny nejhorší hodnoty.

BILANCE FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ

Předmětem hodnocení bylo celkem 374 základních ploch městské zeleně (ZP) o celkové výměře 607 ha. V majetku Městské části je 421,9 ha, tj. 69,5 %. Zastoupení jednotlivých funkčních typů (FT) zeleně je následující:

Funkční typ	Balance podle výměry a počtu ploch				Výměra ZP v majetku města	
	Výměra (m²)	%	ks	%	(m²)	(%)
Hřbitovy	110 668	1,82	3	0,80	110 598	99,94
Jiná – ostatní zeleň	262 369	4,32	17	4,55	163 974	62,50
Nábřeží	3 619	0,06	1	0,27	3 466	95,77
Park	157 939	2,60	3	0,80	146 678	92,87
Rekreační zeleň	477 692	7,87	4	1,07	457 732	95,82
Stabilizační vegetace svahů	89 636	1,48	6	1,60	61 863	69,02
Ochranná zeleň	69 824	1,15	7	1,87	55 681	79,74
Parkově upravená plocha	227 162	3,74	41	10,96	200 786	88,39
Významný detail	1 496	0,02	3	0,80	1 392	93,05
Veřejné prostranství – náměstí, náves	10 023	0,17	2	0,53	10 023	100,00
Zeleň obytných souborů	1 556 182	25,64	56	14,97	1 181 449	75,92
Zeleň občanské vybavenosti	279 340	4,60	29	7,75	107 688	38,55
Zeleň dopravních staveb	772 686	12,73	123	32,89	462 979	59,92
Zeleň školních a kulturních zařízení	653 535	10,77	47	12,57	510 354	78,09
Zoologická zahrada	531 701	8,76	3	0,80	522 880	98,34
Zeleň sportovních areálů	227 111	3,74	15	4,01	177 460	78,14
Zeleň vodotečí	435 163	7,17	11	2,94	30 844	7,09
Zeleň zdravotnických zařízení	203 846	3,36	3	0,80	12 711	6,24
Celkem	6 069 992	100,00	374	100,00	4 218 558	69,50

Interpretace:

- Plochy zeleně v hlavní funkci tvoří 23,24 % z celkové výměry všech FT.
- Parky – jako nejvýznamnější FT tvoří pouze 2,6 %. Na rozlohu města je jejich počet poměrně malý (3 ks).
- Součet funkčních typů zabezpečující rekreačnía pobytové funkce (park, rekreační zeleně, parkově upravená plocha) je však již významnější, tvoří 14,21 % výměry hodnocených ploch.
- V souvislosti s rekreačními, poznávacími a pobytovými funkcemi jsou významné plochy Zooparku a Eurosafari, které se na celkové výměře hodnocených ploch podílí 8,8 %. Pokud bychom toto zastoupení přidali k předchozí hodnotě, dostáváme velmi zajímavý podíl výměry ploch, které mohou plnit rekreační funkce (23 %).
- Největší plošný podíl hodnocené zeleně tvoří zeleň obytných souborů 25,6 %a tato hodnota je obvyklá pro města s rozsáhlejším průmyslovým zázemím. V majetku města je 75,9 % plošného zastoupení, což značí velmi vysoký možný dopad na jejich stav.
- Zeleň dopravních staveb tvoří druhý nejrozšířenější FT co to plošného zastoupení (12,7 %) a vůbec nejčtenější zastoupený FT (123 ks).
- Třetím nejrozšířenějším FT je zeleň školních a kulturních zařízení 10,8 % –s vysokým majetkovým podílem města (78,1 %).

STABILITA FUNKČNÍCH TYPŮ ZELENĚ

Zkr	Funkční typ zeleně	Balance podle výměry					Balance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m²)	Nestabilní (%)	Stabilní (m²)	Stabilní (%)	Celkový součet (m²)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
H	Hřbitovy	106 951	96,64	3 717	3,36	110 668	2	66,67	1	33,33	3
J	Jiná – ostatní zeleň	152 053	57,95	110 316	42,05	262 369	11	64,71	6	35,29	17
N	Nábřeží		0,00	3 619	100,00	3 619		0,00	1	100,00	1
P	Park	118 597	75,09	39 342	24,91	157 939	2	66,67	1	33,33	3
R	Rekreační zeleň	187 218	39,19	290 474	60,81	477 692	3	75,00	1	25,00	4
S	Stabilizační vegetace svahů	20 363	22,72	69 273	77,28	89 636	1	16,67	5	83,33	6
T	Ochranná zeleň	33 378	47,80	36 446	52,20	69 824	3	42,86	4	57,14	7
U	Parkově upravená plocha	45 931	20,22	181 231	79,78	227 162	10	24,39	31	75,61	41
VD	Významný detail	1 195	79,88	301	20,12	1 496	2	66,67	1	33,33	3
VPN	Veřejné prostranství – náměstí, náves		0,00	10 023	100,00	10 023		0,00	2	100,00	2
ZB	Zeleň obytných souborů	692 386	44,49	863 796	55,51	1 556 182	25	44,64	31	55,36	56
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	128 743	46,09	150 597	53,91	279 340	12	41,38	17	58,62	29
ZD	Zeleň dopravních staveb	528 333	68,38	244 353	31,62	772 686	78	63,41	45	36,59	123
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	114 968	17,59	538 567	82,41	653 535	10	21,28	37	78,72	47
ZOO	Zoologická zahrada	531 701	100,00		0,00	531 701	3	100,00		0,00	3
ZS	Zeleň sportovních areálů	25 697	11,31	201 414	88,69	227 111	1	6,67	14	93,33	15
ZV	Zeleň vodotečí	356 971	82,03	78 192	17,97	435 163	6	54,55	5	45,45	11
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	193 717	95,03	10 129	4,97	203 846	1	33,33	2	66,67	3
Celkem		3 238 202	53,35	2 831 790	46,65	6 069 992	170	45,45	204	54,55	374

Interpretace:

- Celková stabilita FT (46,65 %z plošné výměry) je srovnatelná s jinými městy České republiky, nicméně tato hodnota bývá obvykle přibližně o 10 % vyšší. Znamená to, že u nadpolovičního podílu procentické výměry je nutné provést soubor opatření ke zlepšení stavu.
- Co se týká počtu ploch, je tento podíl opačný, kdy 54,55 % ploch je stabilních a 45,45 % je nestabilních. Větší vypovídací hodnotu má údaj z plošné výměry.
- Významná procenta nestability dle plochy vykazují FT park (75,09 %), významný detail (79,88 %), zeleň dopravních staveb (68,38 %).
- Zoopark a Eurosafari jsou v obou případech hodnoceny jako nestabilní, tudíž míra jejich plošné nestability vykazuje 100 %.
- Malý počet výskytů FT hřbitova zeleň zdravotnických zařízení a jejich rozlohy způsobují v obou případech míru plošné nestability.

HODNOCENÍ STABILITY FUNKČNÍCH TYPŮ ZELEŇ PODLE DÍLČÍCH KRITÉRIÍ

Význam jednotlivých kritérií pro stabilitu FT vyjadřují koeficienty stability uvedené v tabulce. Červeně zvýrazněné hodnoty můžeme považovat za významné či varující a v managementu péče je nutno tuto skutečnost zohlednit.

Název FT	Zkratka	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a péstební stav dřevinných vegetačních prvků	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Průměrný koef. stability pro FT
Hřbitovy	H	2,00	2,11	4,00	3,15	3,00	2,97	2,87
Jiná – ostatní zeleň	J	1,86	2,02	3,62	3,37	3,00	2,48	2,72
Nábřeží	N	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,67
Park	P	1,44	1,15	3,75	2,75	2,65	2,65	2,40
Rekreační zeleň	R	1,39	1,66	4,00	2,44	1,83	1,74	2,18
Stabilizační vegetace svahů	S	1,23	1,26	3,44	3,05	0,00	2,62	2,32
Ochranná zeleň	T	1,56	1,60	3,49	3,07	0,00	2,07	2,36
Parkově upravená plocha	U	2,09	1,87	2,98	2,40	1,86	2,01	2,20
Významný detail	VD	3,80	3,75	3,00	2,75	0,00	3,80	3,42
Veřejné prostranství – náměstí, náves	VPN	1,92	1,00	3,08	2,00	1,17	2,00	1,86
Zeleň obytných souborů	ZB	1,91	1,87	3,84	2,64	2,35	2,18	2,47
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	3,08	2,64	3,28	2,34	1,79	2,29	2,57
Zeleň dopravních staveb	ZD	2,55	2,37	3,28	2,90	1,90	2,61	2,60
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	1,91	1,81	3,66	2,62	1,22	2,04	2,21
Zoologická zahrada	ZOO	2,67	1,98	4,00	3,00	1,00	3,69	2,72
Zeleň sportovních areálů	ZS	2,38	1,96	3,19	2,67	1,25	1,97	2,24
Zeleň vodotečí	ZV	1,72	1,38	3,69	2,97	2,34	2,76	2,48
Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	3,90	2,00	3,95	3,00	3,00	2,95	3,13
Průměrný koef. stability pro kritérium		2,12	1,90	3,67	2,75	1,99	2,42	2,48

Plochy zeleně v hlavní funkci:

- Nejvyšší hodnoty celkového průměrného koeficientu stability za funkční typ dosahuje FT významný detail (3,42) – je to dáno malým počtem ploch (3ks) a jejich nestabilitou. Jedná se zpravidla o menší sakrální památky s velmi špatnou prostorovou a druhovou strukturou vegetačních prvků.
- Znepokojující je průměrný koeficien pro FT hřbitov, kdy jsou kritickými atributy věková struktura i převažující zdravotní a péstební stav dřevinných vegetačních prvků.
- Obvyklý vysoký koeficient nestability vykazují též plochy jiné – ostatní zeleně, což souvisí se zbytkovým charakterem těchto ploch ve struktuře města často bez údržby.
- FT park má koeficient stability 2,4. Nutno však říci, že na hodnotě tohoto koeficientu se výrazně podílí Sady Čs. armády, které jsou v přípravném stádiu celkové rekonstrukce.
- Parkově upravená plocha a rekreační zeleň mají velmi malý rozptyl hodnot koeficientu stability 2,18 – 2,20. Hodnoty svědčí o dobrém stavu většiny hodnocených atributů.

Z hodnocených atributů má jako obvykle nejhorší hodnocení věková struktura (3,67), následovaná převažujícím zdravotním a péstebním stavem (3,67). Tyto zhoršené hodnoty spolu zpravidla úzce souvisí a významně se podílí i na vyšší míře nestability, jak je konstatováno v předchozím hodnocení stability.

Plochy zeleně ve vedlejší funkci:

- Nejhůře hodnoceným FT z hlediska průměrné hodnoty koeficientu stability je zeleň zdravotnických zařízení, na čemž se dominantně podílí plocha nemocnice, která však není v majetku města.
- Velký rozsah Zooparku a Eurosafari způsobuje též poměrně vysokou hodnotu tohoto koeficientu (2,72). Významně toto hodnocení ovlivňuje věková struktura a převažující zdravotnía péstební stav.
- Zeleň dopravních staveb a zeleň občanské vybavenosti mají téměř shodný průměrný koeficient stability (2,6 a 2,57). U těchto FT se zpravidla přibližně stejnou měrou projevuje prostorová struktura vegetačních prvkůs věkovou strukturou a převažujícím zdravotním a péstebním stavem a to v různých kombinacích na celkové hodnotě koeficientu.
- Zeleň obytných souborů má v celkovém hodnocení jedno z lepších míst a to s hodnotou koeficientu 2,47, což při velkém plošném rozsahu tohoto funkčního typu je na velmi přijatelné úrovni. Nejlepšího hodnocení dosahují FT zeleň sportovních areálů a zeleň kulturních a sportovních zařízení (2,24 a 2,21).

Převažující zdravotní a péstební stav dřevinných a vegetačních prvků (rámcové hodnocení dendrologického potenciálu) vykazuje průměrný koeficient stability atributu 2,75. Hodnocení je těsně pod hranicí průměru. Hodnota průměrného koeficientu stability 2,48 odpovídá lepšímu průměrnému stavu hodnocených ploch zeleně na území Statutárního města Chomutov.

HODNOCENÍ STABILITY STROMOŘADÍ

VÝPOČTY KOEFICIENTŮ JEDNOTLIVÝCH HODNOCENÝCH ATRIBUTŮ

	HDNT 1	HDNT 2	HDNT 3	HDNT 4	Délka	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
Úplnost	5 275	2 806	2 381	137	10 599	5 275	5 612	7 143	548	18 578	1,75
Vhodnost druhového složení	6 790	3 268	541	0	10 599	6 790	6 536	1 623	0	14 949	1,41
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	0	971	3 239	6 389	10 599	0	1 942	9 717	25 556	37 215	3,51
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	225	5 423	3 486	1 465	10 599	225	10 846	10 458	5 860	27 389	2,58
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	2 129	4 029	3 290	1 151	10 599	2 129	8 058	9 870	4 604	24 661	2,33

STABILITA STROMOŘADÍ - INTERPRETACE ZJIŠTĚNÉHO STAVU

	Bilance podle délky					Bilance podle počtu				
	Nestabilní (m)	Nestabilní (%)	Stabilní (m)	Stabilní (%)	Celkový součet (m)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
Stromořadí	3342	31,53	7 257	68,47	10 599	22	37,29	37	62,71	59

Interpretace:

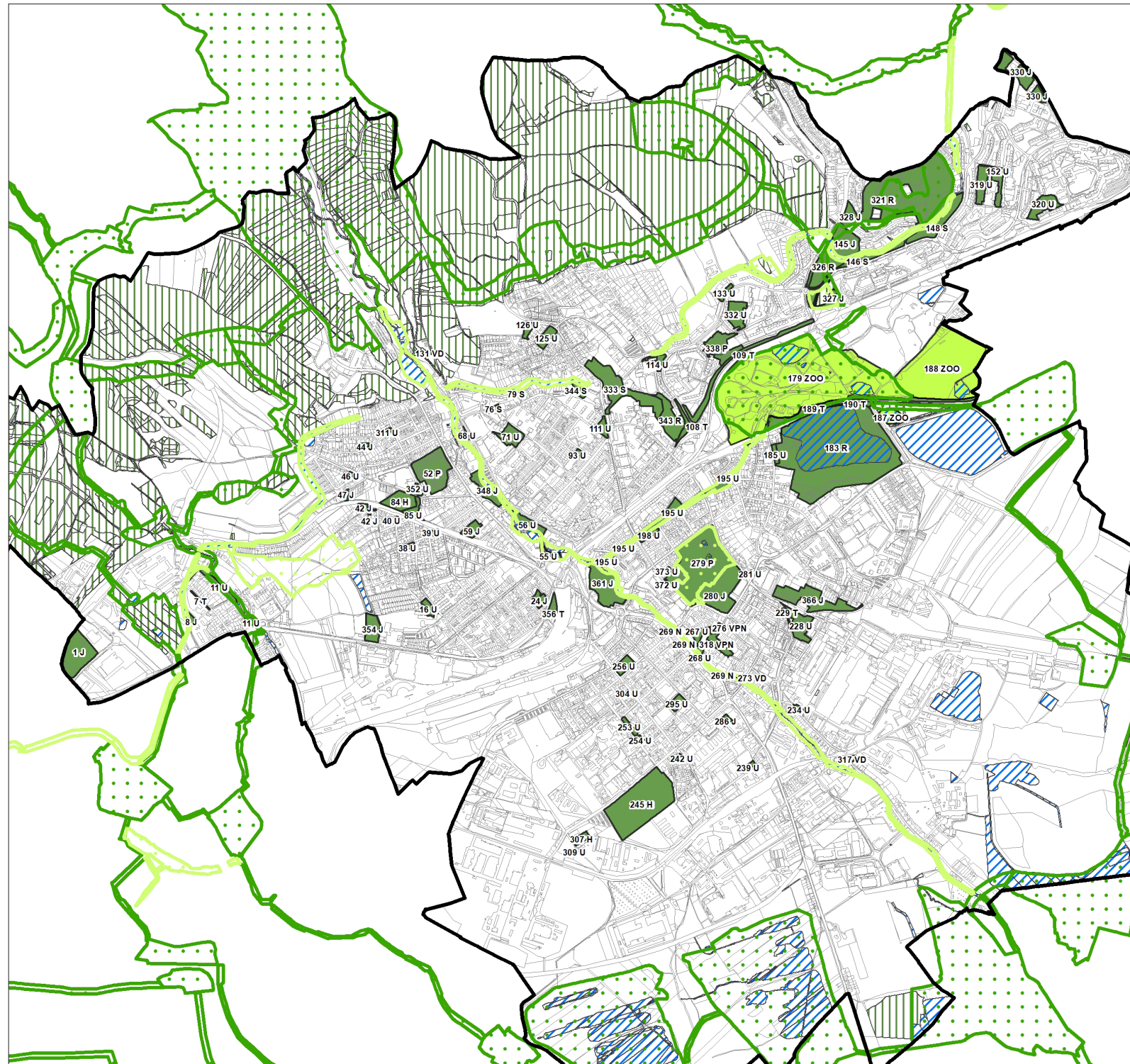
Celkově bylo hodnoceno 59 stromořadí o délce 10,6 km. Většina stromořadí je hodnocena jako stabilní, tj. 37 ks (68,47 %).

- Nejhorším kritériem je věková struktura vegetačních prvků (koef. 3,51), nicméně hodnota není nijak znepokojivá, naopak dokládá průběžnou obnovu s převahou dospívajícího věkového stádia nebo s jeho dostatečným zastoupením.
- Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků (koef. 2,58) je dobrý i ve srovnání s obdobnými sídly.
- Úplnost stromořadí (koef. 1,75) i vhodnost druhového složení (koef. 1,41) dokladují snahu o průběžnou obnovu a také důraz na výběr vhodných taxonů.

Práce s obnovou a s péčí o stromořadí se pozitivně projevuje na celé ploše řešeného území.

5 ZÁVĚRY

5.1 ZÁVĚRY NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ



Základní plochy zeleně v hlavní funkci

- Na rozlohu města je v území malý počet parků. Potenciál změny tohoto stavu je možné vidět v části rozsáhlých sídlištních ploch, kde lze plošně zajímavá území vyřešit změnou FT. Rozložení parkově upravených ploch je relativně stejnoměrné po celém území města a kladná je i míra stability (80 %), která se výrazně promítá do obrazu města. Nicméně obecně se vyskytuje použití nadbytečných a pro údržbu pracných živých plotů nebo tvarovaných keřů.
- Větší míru pozornosti je nutno věnovat plochám stabilizační vegetace svahů a ochranné zeleně, kdy se projevuje dlouhodobější nedostatek péstební činnosti.
- Nezanedbatelný rozsah ploch jiné – ostatní zeleně skýtá nemalý potenciál při návrhu systému sídelní zeleně, je však nutno respektovat stávající platný územní plán.

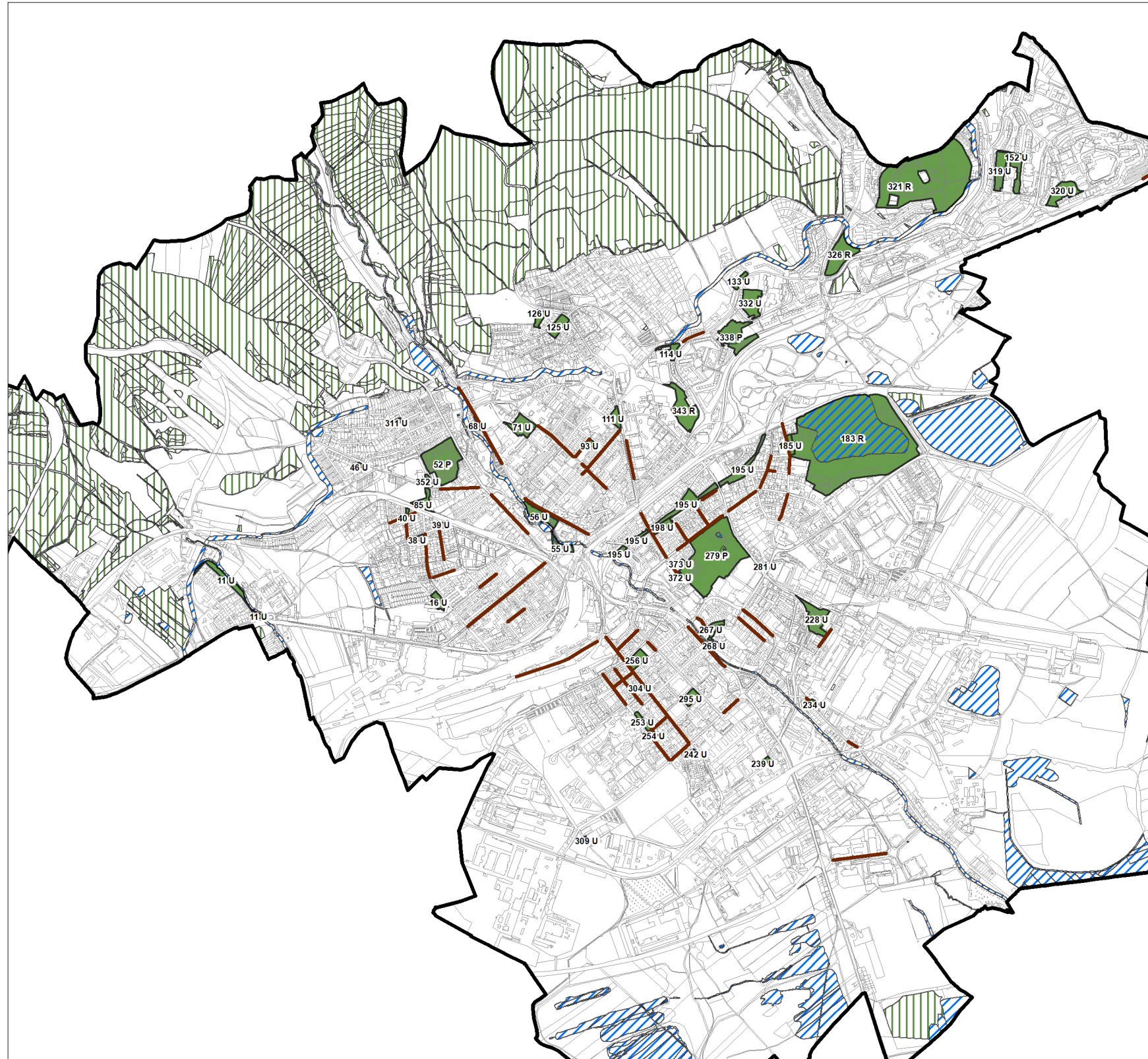
Schéma zobrazuje rozložení ploch zeleně v hlavní funkci rozšířené o plochy Zooparku a Eurosafari a jejich propojení s návrhem ÚSES dle ÚP. Lze tak dokladovat i přibližně rovnoměrné zastoupení těchto ploch po celém území města s přirozeným úbytkem v jihovýchodní části. Tento úbytek je dán stávající urbanistickou strukturou města a významným podílem ploch průmyslových areálů.

Základní plochy zeleně ve vedlejší funkci

- Hlavním závěrem z terénního průzkumu je poznatek, že zvýšenou pozorností je nutné věnovat plochám zeleně obytných souborů, kdy se značnou měrou projevuje doba jejich založení a to zejména v prostorové a druhové struktuře. Zde je nutno výrazně zvýšit pěstební činnost, zejména v dožívajících skupinách jehličnatých dřevin nebo též v redukci výplňových dřevin.
- Velmi významným faktorem na celkovém působení města je stav rozsáhlých ploch zeleně dopravních staveb. Zejména doprovod průtahu městem, který je dobře strukturálně založen (věková i druhová skladba) vyžaduje již pěstební zásahy směřující k uvolnění a podpoře kvalitních cílových dřevin. Mnohde již dochází k jejich znehodnocování.

Obecně lze konstatovat, že v plochách sídelní zeleně je patrný nedostatek městského mobiliáře a to zejména lavic. Výrazné je to asi nejvíce v plochách obytných souborů.

5.2 ZÁVĚRY NA ÚROVNI SÍDELNÍ ZELENĚ JAKO CELKU



- Do celkové struktury města jsou promítnuty pouze plochy zeleně v hlavní funkci a stromořadí, které jsou východiskem a „opěrnými body“ pro návrh systému sídelní zeleně.
- Do celkového obrazu jsou promítnuty rovněž lesní plochy, které tvoří dominantní mimo-městský prvek severního okraje území.
- Vodní plochy se promítají více v jižním okraji města nebo jako významné prvky rekreace (Kamencové jezero, Velký otvícký rybník).
- Významnou osu území tvoří vodoteč Chomutovky a taktéž technicky zajímavá a výjimečná stavba vodního přívaděče, který probíhá při severním okraji území. Tyto linie jsou základem pro přirozené rozvojové osy zeleně v návrhu systému sídelní zeleně.
- Z prostorového rozložení je patrné, že v rámci návrhu systému bude nutno zdůraznit prostorové vazby zejména ve směru k jižnímu okraji území, tyto směry definovat a stabilizovat.
- Sever území, který je v přirozeném a rozsáhlém doteku zejména s plochami lesních porostů, je s plochami městské zeleně propojen mnoha trasami.
- V rámci návrhu systému zeleně je nutno specifikovat jejich hierarchii a význam.