



Financováno
Evropskou unií

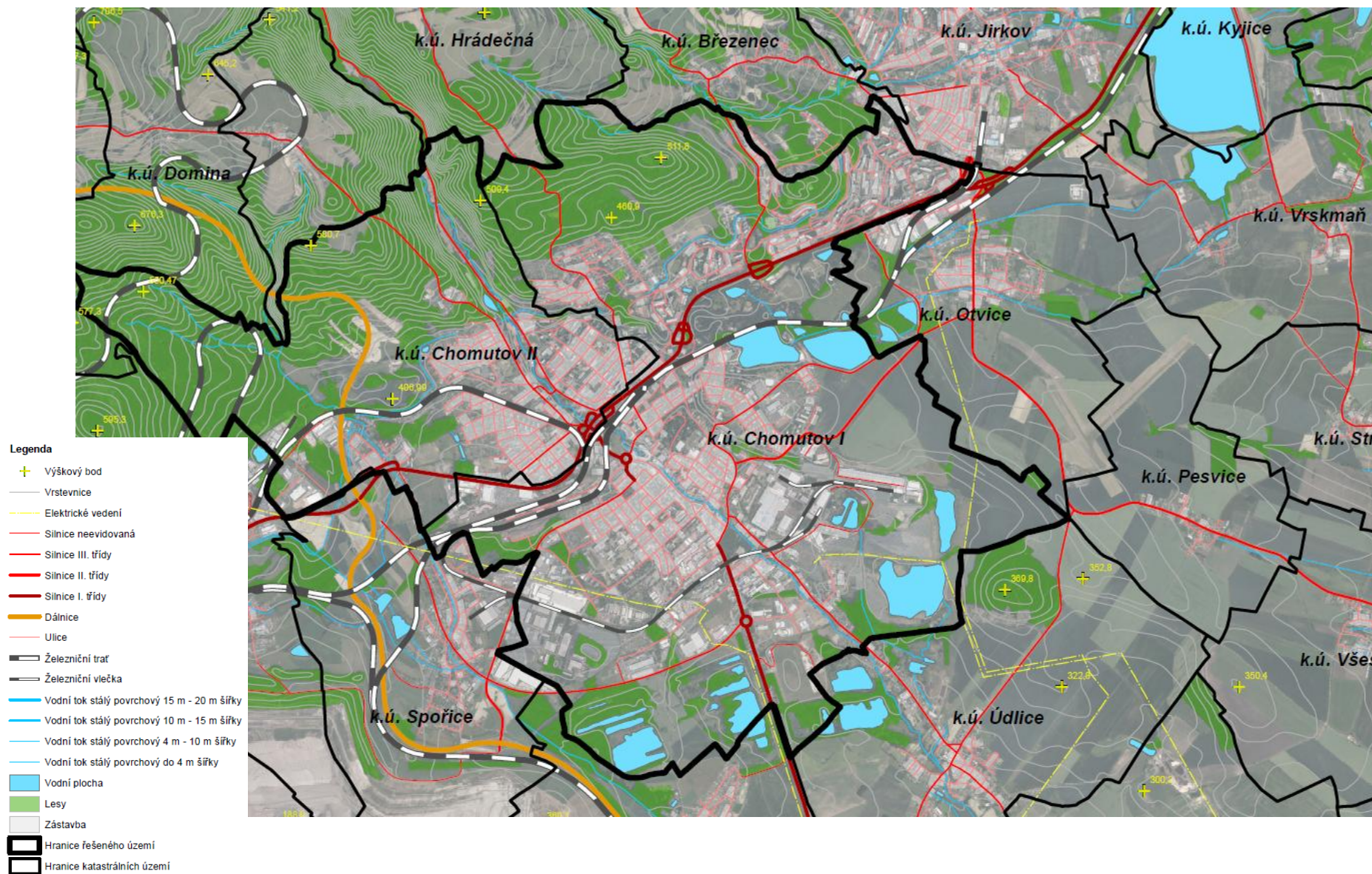
23.09.2026

ÚZEMNÍ STUDIE SÍDELNÍ ZELENĚ MĚSTA CHOMUTOV

prof. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.
Ing. Martin Kovář

© FLORART 2026

ŠIRŠÍ VZTAHY



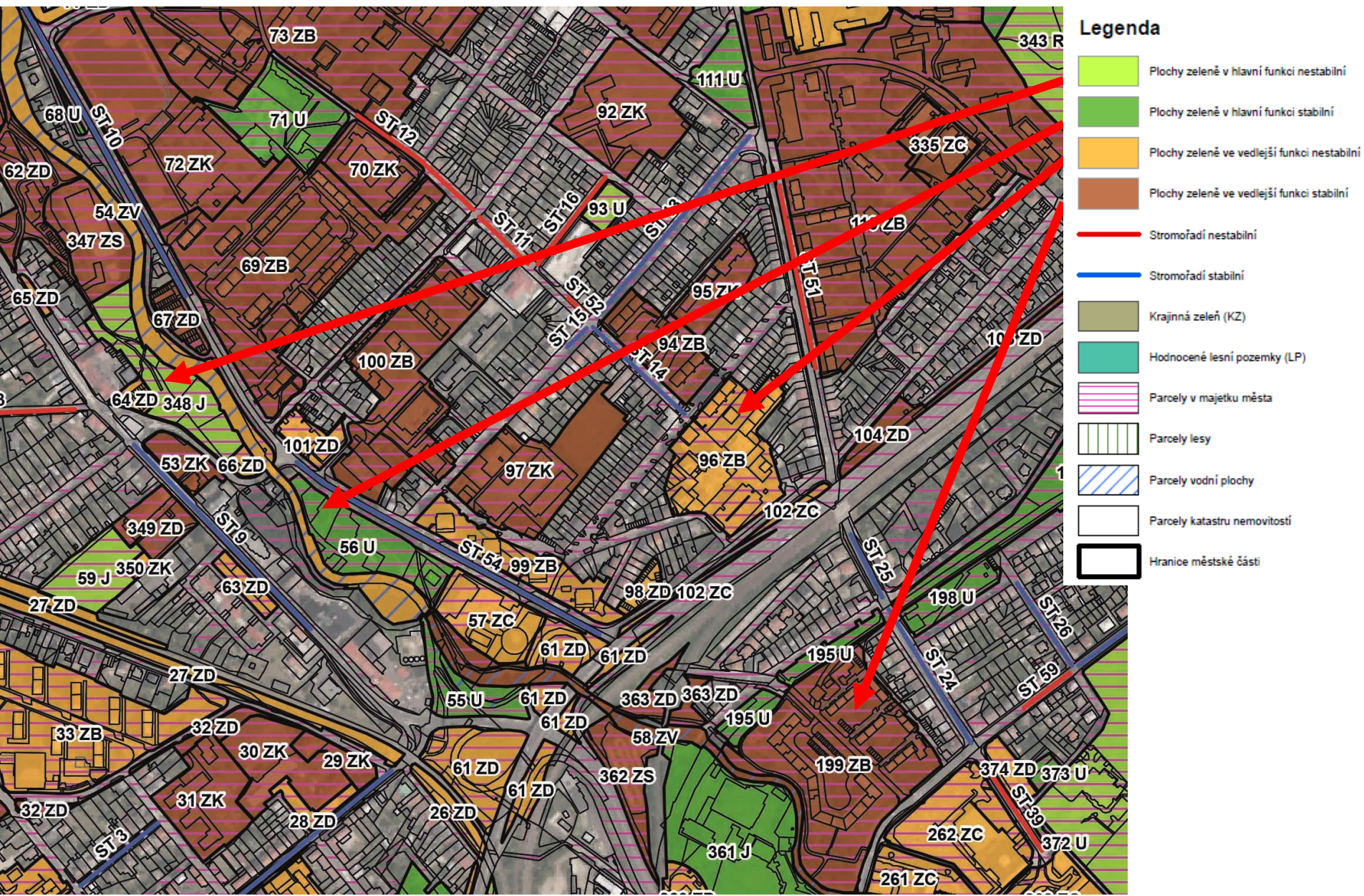
Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci

P	Park
U	Parkově upravená plocha
VRN	Veřejné prostranství – náměstí, náves
J	Jiná – ostatní zeleň
N	Nábřeží
R	Rekreační zeleň
T	Ochranná zeleň
H	Hřbitovy

Plochy, na kterých plní zeleň doprovodnou funkci

ZB	Zeleň obytných souborů
ZD	Zeleň dopravních staveb
OU	Obytná ulice
ZC	Zeleň občanské vybavenosti
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení
ZS	Zeleň sportovních areálů
ZV	Zeleň vodotečí
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení
ZOO	Zoologické zahrady

ANALÝZA STAVU PLOCH ZELENĚ – CHOMUTOV



ANALÝZA STAVU PLOCH ZELENĚ – ATRIBUTY HODNOCENÍ

Označení sloupce		Obsah informace
Číslo plochy		Číslo základní plochy
Funkční typ zeleně		Funkční typ zeleně
Celková výměra ZP (m²)		Výměra základní plochy (v hranicích uvedených ve výkresové části)
Prostorová struktura vegetačních prvků	1 - 5	Hodnocení stability
Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků	1 - 5	
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	1 - 5	
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	1 - 5	
Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	1 - 5	
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1 - 5	
Celková stabilita plochy		Stabilita základní plochy
Potenciál HDV	1 - 3	Hodnocení potenciálu hospodařenís dešťovou vodou
Oplocenív rámci ZB	a - ano	Výskyt vyhrazených prostorv rámci plochy funkčního typu ZB
Poznámka		Upřesňující informace ke stavu plochy, případně k nutnosti opatření či zásahu

Číslo plochy_final	Výměra (m²)	Výměra v majetku města (m²)	Funkční typ	Režim návštěv	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura "DVP	Věková struktura DVP	Převažující zdravotní a pěstební stav DVP	Vybavenost plochy, aktivity, program	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu (1-5)	Celková stabilita plochy	Potenciál HDV (1-3)	Oplocení v rámci ZB	Poznámka_ terén
1	34 365	34 365	J	P	1	1	4	4	n	3	S	N		Dle ÚP
2	7 395	6 028	ZD	P	5				n	4	N	N		Doplnit výsadbu
3	5 911	5 911	ZD	P	2	2	3	3	n	3	N	N		PO
4	2 150	982	ZD	P	4	3	3	4	n	4	N	N		Možnost dosadby
5	12 334		ZV	P	3	2	3	3	3	3	N	N		PO, dosadba
6	6 984	1 179	ZD	P	2	2	3	3	n	2	S	N		Probírka, PO keře

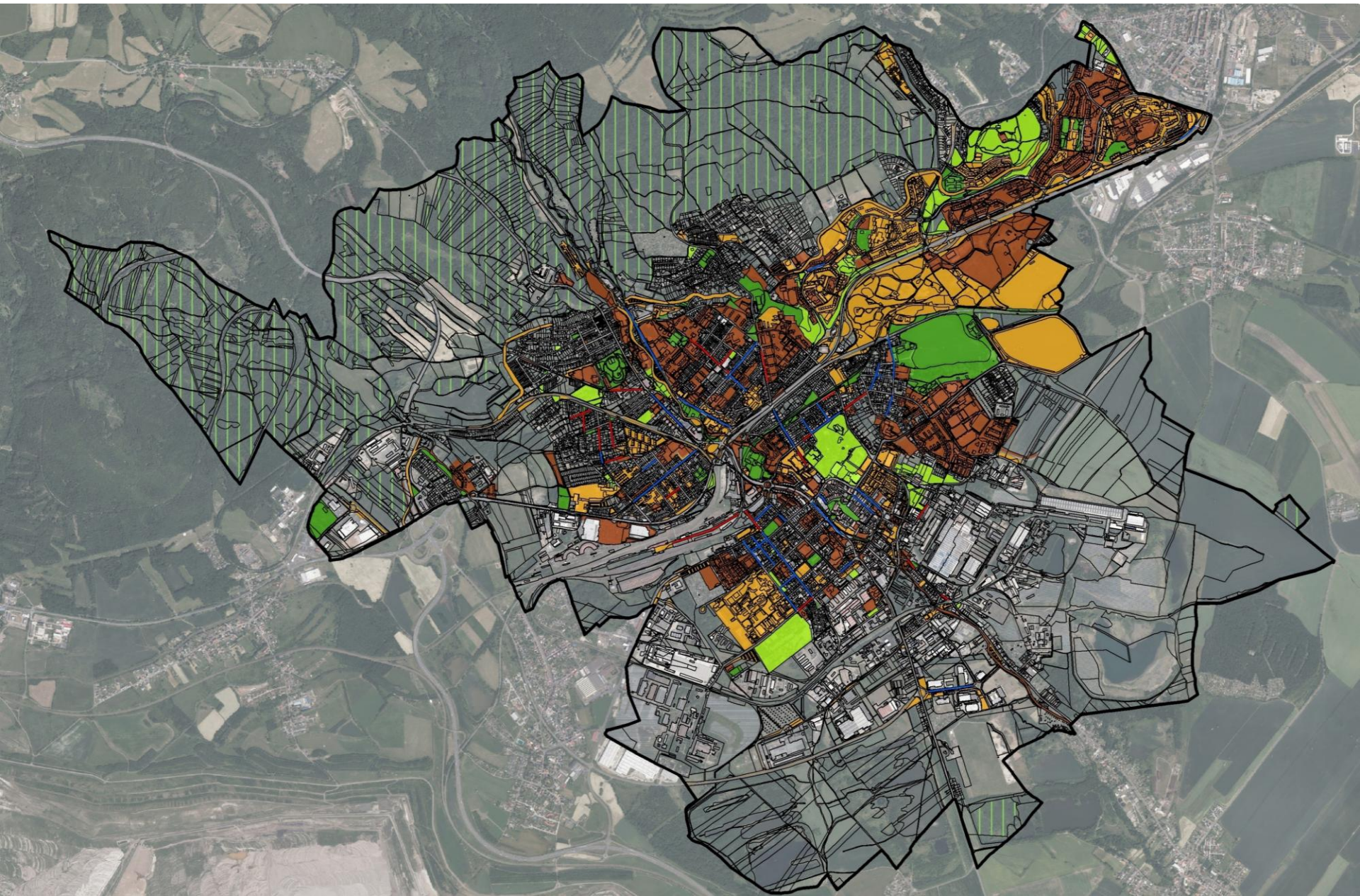


Schéma řešeného území - přehled

Hodnocení stavu zeleně – střed města, výřez

Bilance funkčních typů zeleně

Předmětem hodnocení bylo 374 základních ploch zeleně o výměře 607 ha. V majetku Statutárního Města je 69,5 % hodnocené plochy

Funkční typ	Bilance podle výměry a počtu ploch				Výměra ZP v majetku města	
	Výměra (m ²)	%	ks	%	(m ²)	(%)
Hřbitovy	110 668	1,82	3	0,80	110 598	99,94
Jiná – ostatní zeleň	262 369	4,32	17	4,55	163 974	62,50
Nábřeží	3 619	0,06	1	0,27	3 466	95,77
Park	157 939	2,60	3	0,80	146 678	92,87
Rekreační zeleň	477 692	7,87	4	1,07	457 732	95,82
Stabilizační vegetace svahů	89 636	1,48	6	1,60	61 863	69,02
Ochranná zeleň	69 824	1,15	7	1,87	55 681	79,74
Parkově upravená plocha	227 162	3,74	41	10,96	200 786	88,39
Významný detail	1 496	0,02	3	0,80	1 392	93,05
Veřejné prostranství – náměstí, náves	10 023	0,17	2	0,53	10 023	100,00
Zeleň obytných souborů	1 556 182	25,64	56	14,97	1 181 449	75,92
Zeleň občanské vybavenosti	279 340	4,60	29	7,75	107 688	38,55
Zeleň dopravních staveb	772 686	12,73	123	32,89	462 979	59,92
Zeleň školních a kulturních zařízení	653 535	10,77	47	12,57	510 354	78,09
Zoologická zahrada	531 701	8,76	3	0,80	522 880	98,34
Zeleň sportovních areálů	227 111	3,74	15	4,01	177 460	78,14
Zeleň vodotečí	435 163	7,17	11	2,94	30 844	7,09
Zeleň zdravotnických zařízení	203 846	3,36	3	0,80	12 711	6,24
Celkem	6 069 992	100,00	374	100,00	4 218 558	69,50

Stabilita funkčních typů zeleně

Zkr	Funkční typ zeleně	Balance podle výměry					Balance podle počtu ploch				
		Nestabilní (m²)	Nestabilní (%)	Stabilní (m²)	Stabilní (%)	Celkový součet (m²)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
H	Hřbitovy	106 951	96,64	3 717	3,36	110 668	2	66,67	1	33,33	3
J	Jiná – ostatní zeleň	152 053	57,95	110 316	42,05	262 369	11	64,71	6	35,29	17
N	Nábřeží		0,00	3 619	100,00	3 619		0,00	1	100,00	1
P	Park	118 597	75,09	39 342	24,91	157 939	2	66,67	1	33,33	3
R	Rekreační zeleň	187 218	39,19	290 474	60,81	477 692	3	75,00	1	25,00	4
S	Stabilizační vegetace svahů	20 363	22,72	69 273	77,28	89 636	1	16,67	5	83,33	6
T	Ochranná zeleň	33 378	47,80	36 446	52,20	69 824	3	42,86	4	57,14	7
U	Parkově upravená plocha	45 931	20,22	181 231	79,78	227 162	10	24,39	31	75,61	41
VD	Významný detail	1 195	79,88	301	20,12	1 496	2	66,67	1	33,33	3
VPN	Veřejné prostranství – náměstí, náves		0,00	10 023	100,00	10 023		0,00	2	100,00	2
ZB	Zeleň obytných souborů	692 386	44,49	863 796	55,51	1 556 182	25	44,64	31	55,36	56
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	128 743	46,09	150 597	53,91	279 340	12	41,38	17	58,62	29
ZD	Zeleň dopravních staveb	528 333	68,38	244 353	31,62	772 686	78	63,41	45	36,59	123
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	114 968	17,59	538 567	82,41	653 535	10	21,28	37	78,72	47
ZOO	Zoologická zahrada	531 701	100,00		0,00	531 701	3	100,00		0,00	3
ZS	Zeleň sportovních areálů	25 697	11,31	201 414	88,69	227 111	1	6,67	14	93,33	15
ZV	Zeleň vodotečí	356 971	82,03	78 192	17,97	435 163	6	54,55	5	45,45	11
ZZ	Zeleň zdravotnických zařízení	193 717	95,03	10 129	4,97	203 846	1	33,33	2	66,67	3
Celkem		3 238 202	53,35	2 833 790	46,65	6 069 992	170	45,45	204	54,55	374

Na základě multikriteriální analýzy bylo stanoveno, že **47% ploch** zeleně plní svoji funkci podle očekávání. Takové plochy považujeme za stabilní. (Pozn: velké rozdíly mezi FT)

Srovnatelná statutární města:

Olomouc: (871 ha), z toho stabilních: 627 ha, stabilní: 75%

Pardubice: (922 ha), z toho stabilních: 682 ha, stabilní: 74%

Ostrava JIH: (887 ha), z toho stabilních: 614 ha, stabilní: 69%

Kladno: (386 ha), z toho stabilních: 253 ha, stabilní: 66%

Hodnocení stability funkčních typů zeleně podle dílčích kritérií

Výpočet koeficientů stability

Název FT	Zkratka	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovú struktura dřevinných vegetač- ních prvků	Věková struktura dřevinných vege- tačních prvků	Převažující zdra- votní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vyba- venost plochy	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Průměrný koef. stability pro FT
Hřbitovy	H	2,00	2,11	4,00	3,15	3,00	2,97	2,87
Jiná – ostatní zeleň	J	1,86	2,02	3,62	3,37	3,00	2,48	2,72
Nábřeží	N	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,67
Park	P	1,44	1,15	3,75	2,75	2,65	2,65	2,40
Rekreační zeleň	R	1,39	1,66	4,00	2,44	1,83	1,74	2,18
Stabilizační vegetace svahů	S	1,23	1,26	3,44	3,05	0,00	2,62	2,32
Ochranná zeleň	T	1,56	1,60	3,49	3,07	0,00	2,07	2,36
Parkově upravená plocha	U	2,09	1,87	2,98	2,40	1,86	2,01	2,20
Významný detail	VD	3,80	3,75	3,00	2,75	0,00	3,80	3,42
Veřejné prostranství – náměstí, náves	VPN	1,92	1,00	3,08	2,00	1,17	2,00	1,86
Zeleň obytných souborů	ZB	1,91	1,87	3,84	2,64	2,35	2,18	2,47
Zeleň občanské vybavenosti	ZC	3,08	2,64	3,28	2,34	1,79	2,29	2,57
Zeleň dopravních staveb	ZD	2,55	2,37	3,28	2,90	1,90	2,61	2,60
Zeleň školních a kulturních zařízení	ZK	1,91	1,81	3,66	2,62	1,22	2,04	2,21
Zoologická zahrada	ZOO	2,67	1,98	4,00	3,00	1,00	3,69	2,72
Zeleň sportovních areálů	ZS	2,38	1,96	3,19	2,67	1,25	1,97	2,24
Zeleň vodotečí	ZV	1,72	1,38	3,69	2,97	2,34	2,76	2,48
Zeleň zdravotnických zařízení	ZZ	3,90	2,00	3,95	3,00	3,00	2,95	3,13
Průměrný koef. stability pro kritérium		2,12	1,90	3,67	2,75	1,99	2,42	2,48

ANALÝZA STAVU STROMOŘADÍ – ATRIBUTY HODNOCENÍ

Označení sloupce		Obsah informace
Číslo stromořadí		Číslo stromořadí
Funkční typ zeleně		ST – stromořadí
Délka ST (m)		Délka stromořadí
Úplnost	1 – 5	Hodnocení stability
Vhodnost druhového složení	1 – 5	
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	1 – 5	
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	1 – 5	
Počet stran	1 – 2	
Počet řad	1 – x	
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	1 – 5	
Celková stabilita stromořadí		Stabilita stromořadí
Poznámka		Upřesňující informace ke stavu stromořadí, případně k nutnosti opatření či zásahu



č. ST	Délka (m)	Funkční typ zeleně	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Počet stran	Počet řad	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Celková stabilita stromořadí	Poznámka, doporučení
1	79	ST	1	1	2	2	2	1	1	S	Rozvojová péče
2	130	ST	3	3	4	3	1	1	3	N	PO
3	123	ST	1	1	2	2	2	1	1	S	Rozvojová péče
4	584	ST	1	1	3	2	2	1	1	S	
5	158	ST	3	1	4	3	2	1	2	N	Výhledově k obnově
6	189	ST	3	1	4	3	2	1	2	N	PO
7	167	ST	3	1	4	3	2	1	2	N	PO
8	127	ST	3	1	4	3	2	1	3	N	Výhledově k obnově
9	313	ST	2	2	4	3	2	1	2	S	PO, částečně podsázeno
10	512	ST	2	1	4	3	2	1	2	S	PO, částečně podsázeno

Stabilita stromořadí

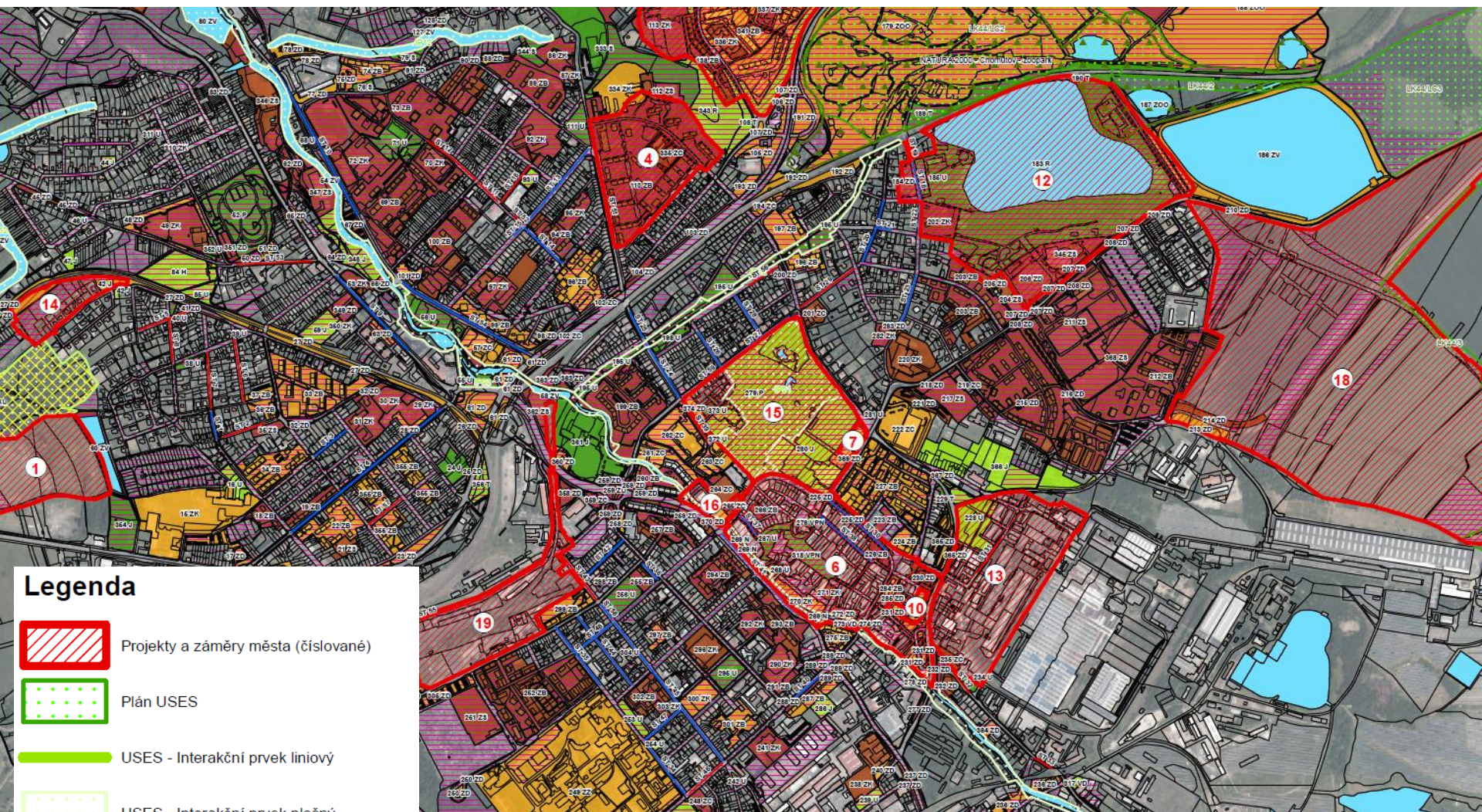
	Bilance podle délky					Bilance podle počtu				
	Nestabilní (m)	Nestabilní (%)	Stabilní (m)	Stabilní (%)	Celkový součet (m)	Nestabilní (ks)	Nestabilní (%)	Stabilní (ks)	Stabilní (%)	Celkový součet (ks)
Stromořadí	3342	31,53	7 257	68,47	10 599	22	37,29	37	62,71	59

Předmětem hodnocení bylo 59 stromořadí o celkové délce 10,6 km.

Výpočet koeficientů stability jednotlivých hodnocených atributů

	HDNT 1	HDNT 2	HDNT 3	HDNT 4	Délka	Váha 1	Váha 2	Váha 3	Váha 4	Suma	Koef
Úplnost	5 275	2 806	2 381	137	10 599	5 275	5 612	7 143	548	18 578	1,75
Vhodnost druhového složení	6 790	3 268	541	0	10 599	6 790	6 536	1 623	0	14 949	1,41
Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	0	971	3 239	6 389	10 599	0	1 942	9 717	25 556	37 215	3,51
Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	225	5 423	3 486	1 465	10 599	225	10 846	10 458	5 860	27 389	2,58
Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	2 129	4 029	3 290	1 151	10 599	2 129	8 058	9 870	4 604	24 661	2,33

PROBLÉMOVÝ VÝKRES



Legenda



Projekty a záměry města (číslované)



Plán USES



USES - Interakční prvek liniový



USES - Interakční prvek plošný



Významný krajinný prvek - registrovaný



Natura 2000 - Evropsky významná lokalita



Maloplošná zvláště chráněná území

Přehled projektů a záměrů Statutárního města Chomutov

Č. pracovní	Název	Rok	Autor	Stupeň PD
1	Zadání ÚS 1 Nové Spořice – Chomutov	2026	V řešení	ÚS
2	Studie proveditelnosti realizace modrozelené infrastruktury na sídlišti Březenecká	2021	Voňohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Studie proveditelnosti
3	Přírodní rezervace Pražská pole „Rekreační areál a přírodní rezervace Pražská pole“	2024	New Visit s.r.o.	DSP
4	Sídliště Severka – Zpracování návrhu veřejných ploch	2017	Designprojekt, Ing. Břetislav Sedláček	Studie
5	Chomutov Územní studie, Saďy Březenecká – ÚS 6, ÚS 7	2016, aktualizace 2019	Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA Studio	ÚS
6	Regulační plán Městské památkové zóny	2001	AIA Stavoprojekt s.r.o.	Regulační plán
7	Novostavba parkovacího domu v ulici Mostecká, k.ú. Mostecká 1	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
8	Novostavba parkovacího domu v ulici Březenecká U experimentů, k.ú. Chomutov I	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
9	Novostavba parkovacího domu v ulici Holešické, k.ú. Chomutov I	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
10	Novostavba parkovacího domu v ulici Hálkova, k.ú. Chomutov I	2018	Hlaváček Architekti, s.r.o.	Studie
11	Projekt regenerace urbanizovaného území v k.ú. Chomutov I	2002	Tantus Plzeň s.r.o., Zahradba Olomouc	Neuveđen
12	Územní studie areálu Kamencového jezera A1	2020	Refuel s.r.o.	ÚS
13	Územní studie č. 10 Vělcovny Chomutov	2020	Ing. arch. Ivan Kaplan -AGORA Studio	ÚS
14	Územní studie č. 3 ÚS Alešova – západ, Chomutov	2020	KAP Atelier s.r.o.	ÚS
15	Územní studie č. 8 – Městský park Chomutov	2022	New Visit s.r.o.	ÚS
16	Územní studie Chomutovka	2025	Visio, spol s r.o.	ÚS
17	Územní studie č. 4 Pod černým vrchem Chomutov	2024	Ing. arch. Ladislav Komrska, Architektonický atelier	ÚS
18	Územní studie č. 9 Zední Vinohrady	2025	–	ÚS
19	Územní studie č. 17 Spořická – Nádražní, západ	2025	Ing. arch. Václav Rusňák	ÚS
20	Územní studie č. 15 Spořická – Nádražní, východ	2025	Ing. arch. Václav Rusňák	ÚS
21	Projekt regenerace panelových sídlišť Březenecká, Kamenná, Zahradní, Písečná (Poznámka: Území neovedeno ve výkresu z důvodu většího počtu lokálních změn a úprav dopravy, velký časový odstup od návrhu řešení)	2003	AGN projekční kancelář společnost s r.o., Ing. Arch. Pavel Ponča	Studie

ZÁVĚRY NA ÚROVNI ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ

Základní plochy zeleně v hlavní funkci

- Na rozlohu města je v území malý počet parků. Potenciál změry tohoto stavu je možné vidět v části rozsáhlých sídlištních ploch, kde lze plošně zajímavá území vyřešit změnou FT. Rozložení parkové upravených ploch je relativně stejnoměrné po celém území města a kladná je i míra stability (80 %), která se výrazně promítá do obrazu města. Nicméně obecně se vyskytuje použití nadbytečných a pro údržbu pracovních živých plotů nebo tvarovaných keřů.
- Větší míru pozornosti je nutno věnovat plochám stabilizační vegetace svahů a ochranné zeleně, kdy se projevuje dlouhodobější nedostatek péštěbní činnosti.
- Nezanedbatelný rozsah ploch jiné – ostatní zeleně skýtá nemalý potenciál při návrhu systému sídelní zeleně, je však nutno respektovat stávající platný územní plán.

Schéma zobrazuje rozložení ploch zeleně v hlavní funkci rozšířené o plochy Zooparku a Eurosafari a jejich propojení s rávrhem USES dle ÚP. Lze tak dokladovat i přibližně rovnoměrné zastoupení těchto ploch po celém území města s přirozeným úbytkem v jihovýchodní části. Tento úbytek je dán stávající urbanistickou strukturou města a významným podílem ploch průmyslových areálů.

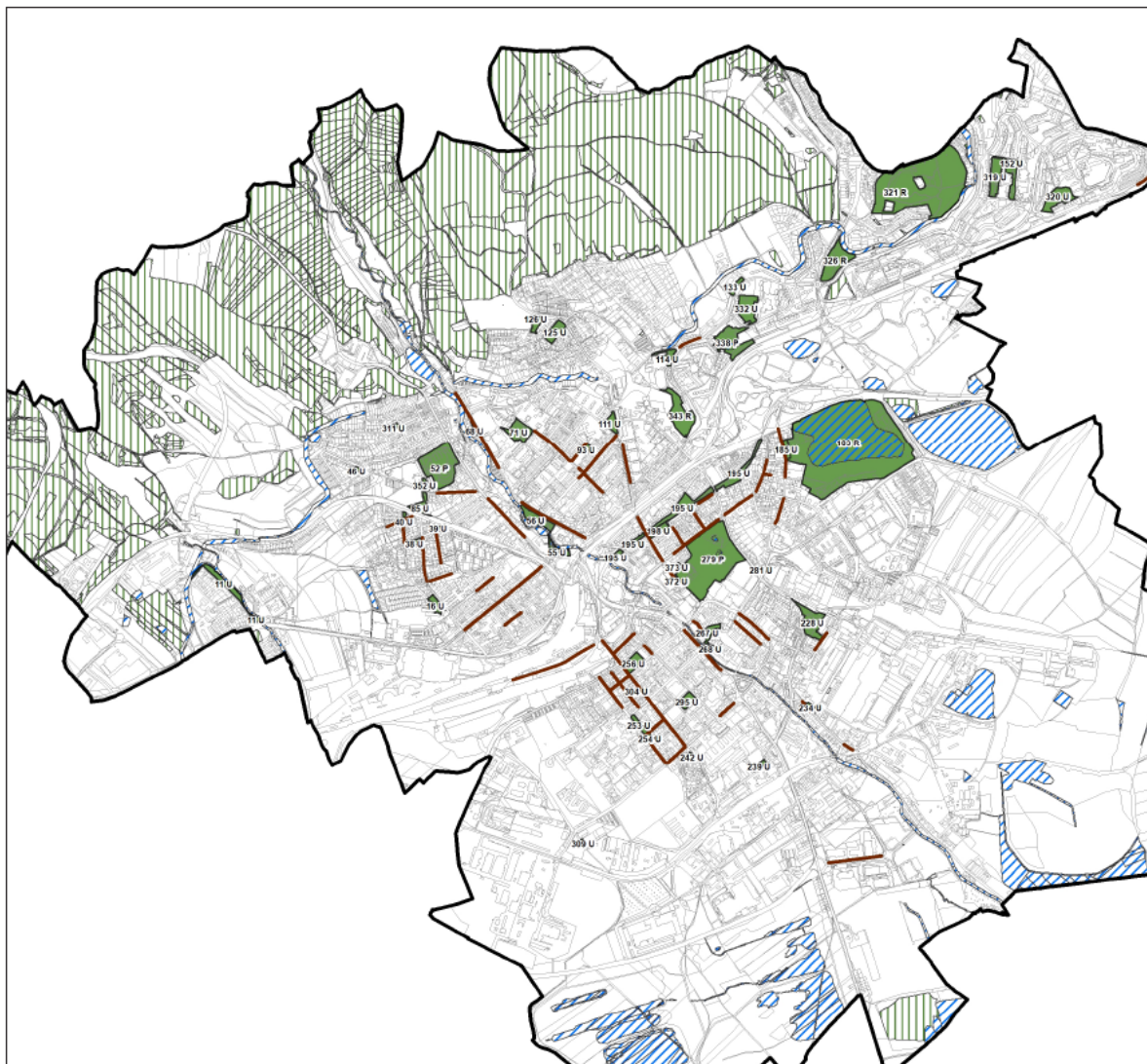
Základní plochy zeleně ve vedlejší funkci

- Hlavním závěrem z terénního průzkumu je poznatek, že zvýšenou pozornost je nutně věnovat plochám zeleně obytných souborů, kdy se značnou měrou projevuje doba jejich založení a to zejména v prostorové a druhové struktuře. Zde je nutno výrazně zvýšit péštěbní činnost, zejména v dožvávajících skupinách jehličnatých dřevin nebo též v redukci výplňových dřevin.
- Velmi významným faktorem na celkové působení města je stav rozsáhlých ploch zeleně dopravních staveb. Zejména doprovod průtahu městem, který je dobře strukturálně založen (věková i druhová skladba) vyžaduje již péštěbní zásahy směřující k uvolnění a podpoře kvalitních cílových dřevin. Mnohde již dochází k jejich znehodnocování.

Obecně lze konstatovat, že v plochách sídelní zeleně je patrný nedostatek městského mobiliáře a to zejména lavič. Výrazné je to asi nejvíce v plochách obytných souborů.

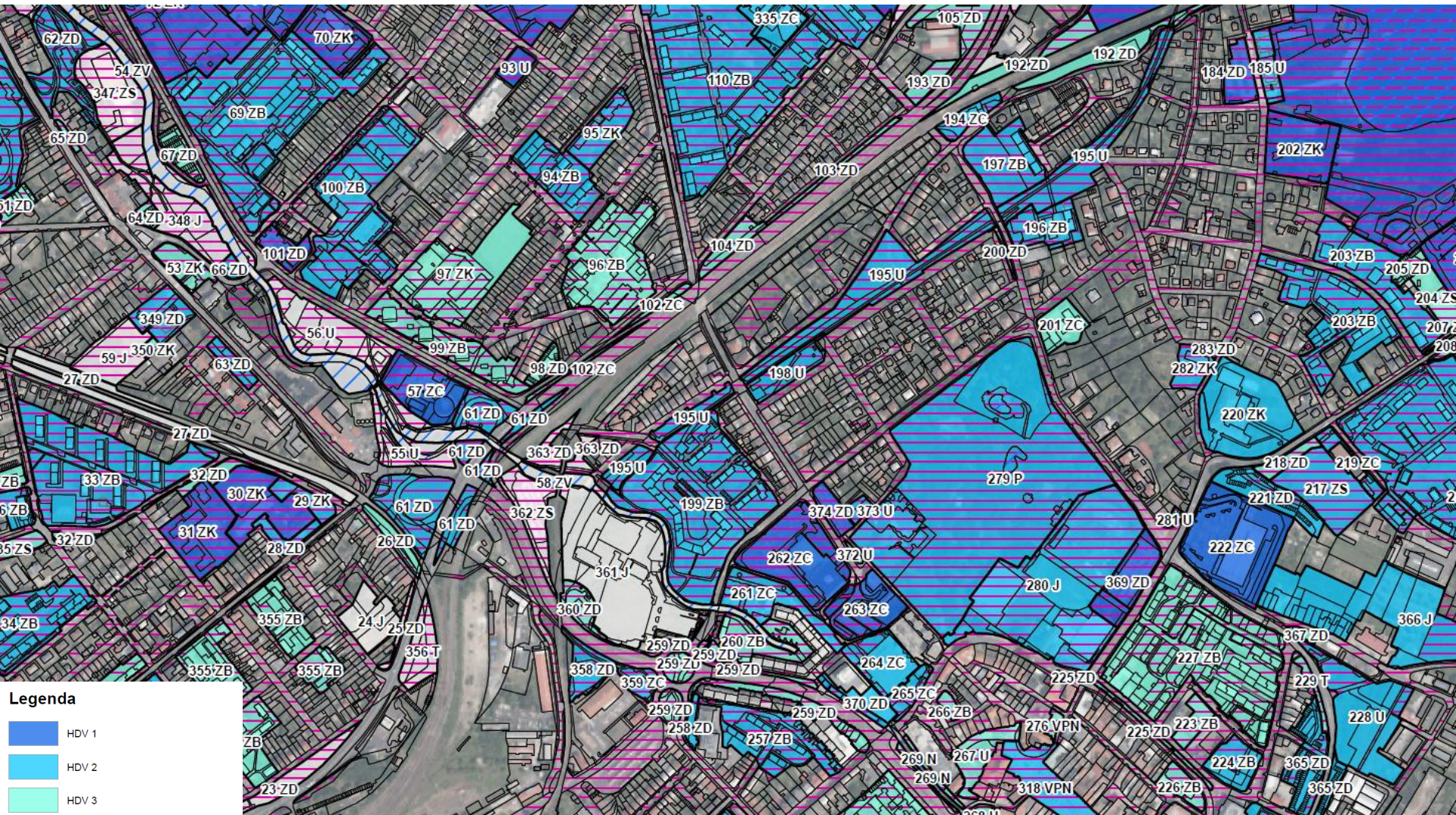


ZÁVĚRY NA ÚROVNI SYSTÉMU ZELENĚ



- Do celkové struktury města jsou promítnuty pouze plochy zeleně v hlavní funkci a stromořadí, které jsou východiskem a „opěrnými body“ pro návrh systému sídelní zeleně.
- Do celkového obrazu jsou promítnuty rovňež lesní plochy, které tvoří dominantní mimo-městský prvek severního okraje území.
- Vodní plochy se promítají více v jižním okraji města nebo jako významné prvky rekreace (Kamencové jezero, Velký otvícký rybník).
- Významnou osu území tvoří vodoteč Chomutovky a takéž technicky zajímavá a výjimečná stavba vodního přivaděče, který probíhá při severním okraji území. Tyto linie jsou základem pro přirozené rozvojové osy zeleně v návrhu systému sídelní zeleně.
- Z prostorového rozložení je patrné, že v rámci návrhu systému bude nutno zdůraznit prostorové vazby zejména ve směru k jižnímu okraji území, tyto směry definovat a stabilizovat.
- Sever území, který je v přirozém a rozsáhlém doteku zejména s plochami lesních porostů, je s plochami městské zeleně propojen mnoha trasami.
- V rámci návrhu systému zeleně je nutno specifikovat jejich hierarchii a význam.

MOŽNOST UPLATNĚNÍ PRVKŮ HDV



Legenda

- | | |
|---|---------------------------------------|
|  | HDV 1 |
|  | HDV 2 |
|  | HDV 3 |
|  | HDV nehodnoceno |
|  | Parcely v majetku města |
|  | Lesní pozemky |
|  | Vodní plochy dle katastru nemovitostí |

Metodika hodnocení v rámci terénního průzkumu

Hodnocení kvality na úrovni ZP

Možnost uplatnění prvků hospodaření s dešťovou vodou (HDV)

Komplexně viz:

- STRÁNSKÝ, David et al. 2021. Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební. https://adaptacepraha.cz/wp-content/uploads/2022/06/Standardy_hospodareni_se_srazkovymi_vodami_na_uzemi_hlavniho_mesta_Prahy_r118-web.pdf
- STRÁNSKÝ, David et al. 2021. Metodický postup uvedení Standardů hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy do praxe. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební. https://adaptacepraha.cz/wp-content/uploads/2021/11/Metodika_zavedeni_HSV_-do_praxe.pdf

Hodnocení na úrovni základní plochy v rámci zpracování ÚSSSZ

1. Vysoký potenciál

Plocha nabízí výborné prostorové možnosti a logiku pro implementaci opatření. Jedná se o plochy s dostatečnou velikostí, vhodnou topografií a propustností půdy, kde **mohou být snadno zavedeny prvky jako retenční nádrže, vsakovací pásy nebo dešťové zahrady**. Významná je možnost integrování těchto prvků do stávající infrastruktury bez nutnosti rozsáhlých úprav.

Velké, otevřené plochy (parky, louky). Dostatečný prostor pro realizaci opatření HDV. Přirozený spád nebo odtokové cesty pro dešťovou vodu. Minimální konflikt s jinými funkcemi území

2. Střední potenciál

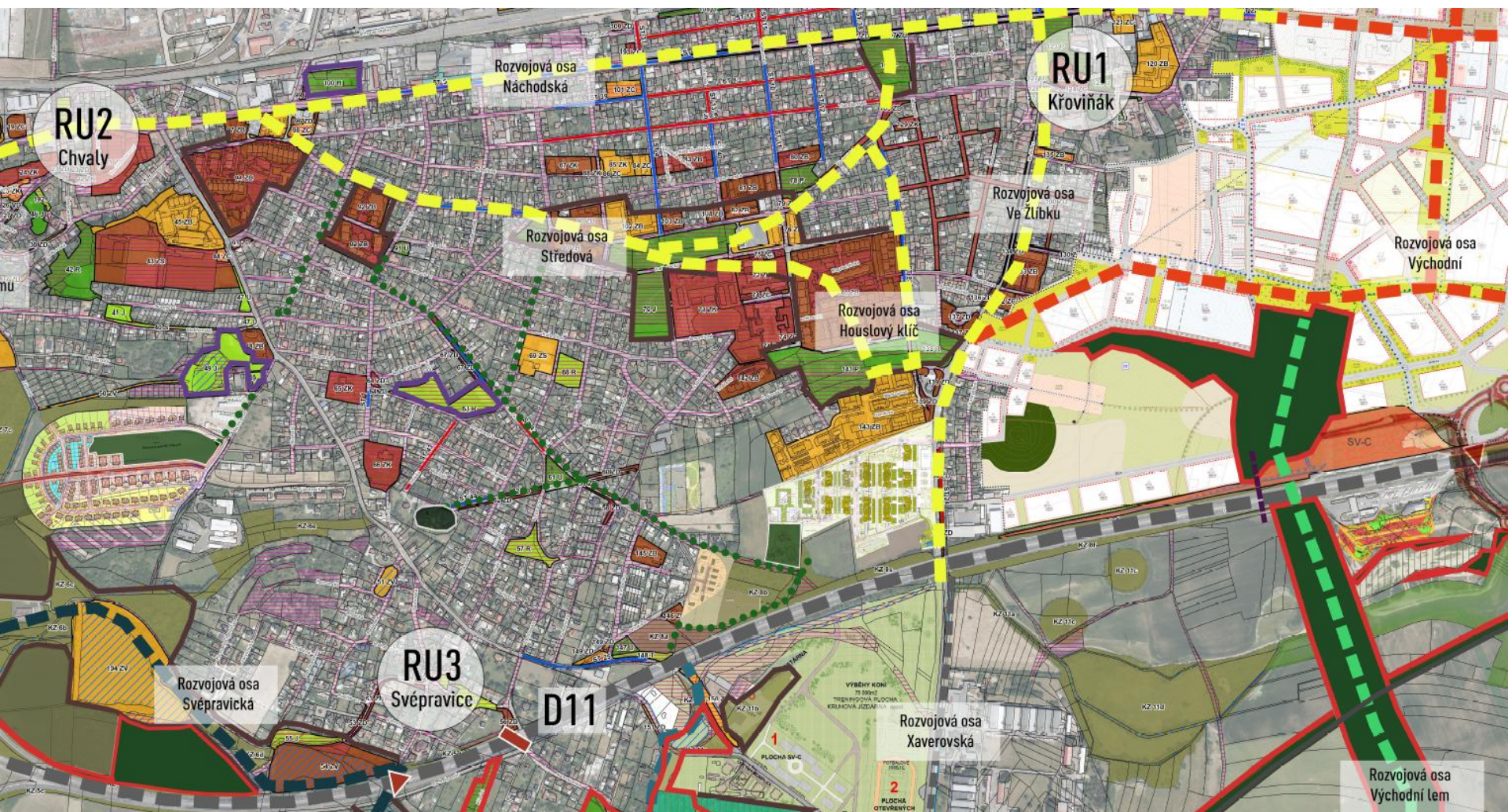
Plocha má omezené prostorové možnosti, ale stále je zde možnost aplikace udržitelných opatření. Půda může mít nižší propustnost, nebo je prostor částečně omezen stávajícími stavbami či infrastrukturou, ale s určitými úpravami (např. mírná modelace terénu, odstranění některých povrchů) **lze zavést opatření jako propustné povrchy, menší retenční plochy nebo zelené plochy s úpravou pro zadržování vody**.

Střední velikost nebo nevyužitý prostor (vnitrobloky, okraje komunikací). Částečné bariéry pro dešťovou vodu (betonové povrchy, hustá zástavba). Možnost modifikace prostoru k zajištění lepší propustnosti.

3. Nízký potenciál

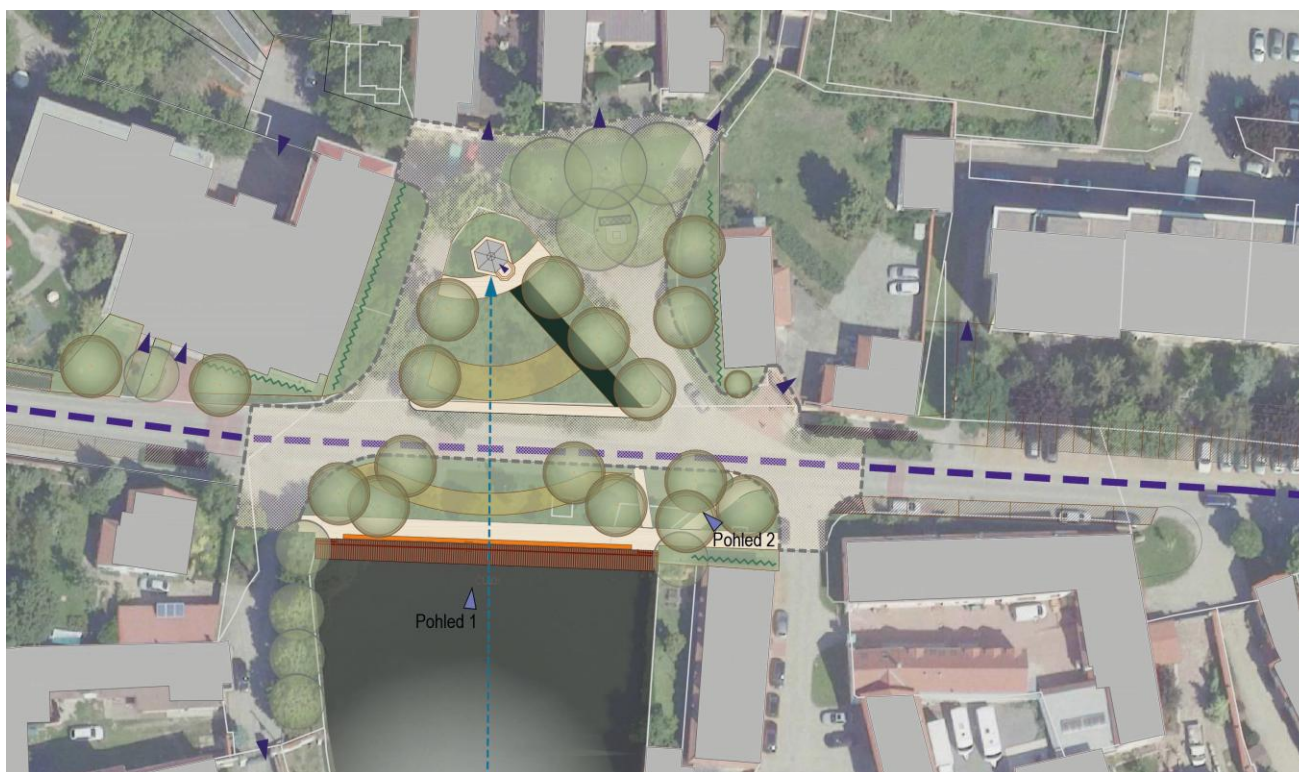
Plocha má minimální až žádné prostorové možnosti pro uplatnění opatření pro udržitelné hospodaření s dešťovou vodou. Jedná se o silně urbanizované plochy, **plochy s nepropustnými povrchy, úzké prostory nebo místa, kde by realizace opatření vyžadovala rozsáhlé zásahy**, které by narušily funkci nebo vzhled území. Vysoký podíl zpevněných ploch (chodníky, parkoviště) – bez možnosti racionálních změn. Nedostatečný prostor pro úpravu bez významného zásahu do infrastruktury. Nevhodné podmínky pro přirozené vsakování nebo odvádění dešťové vody

KAM SMĚŘUJEME



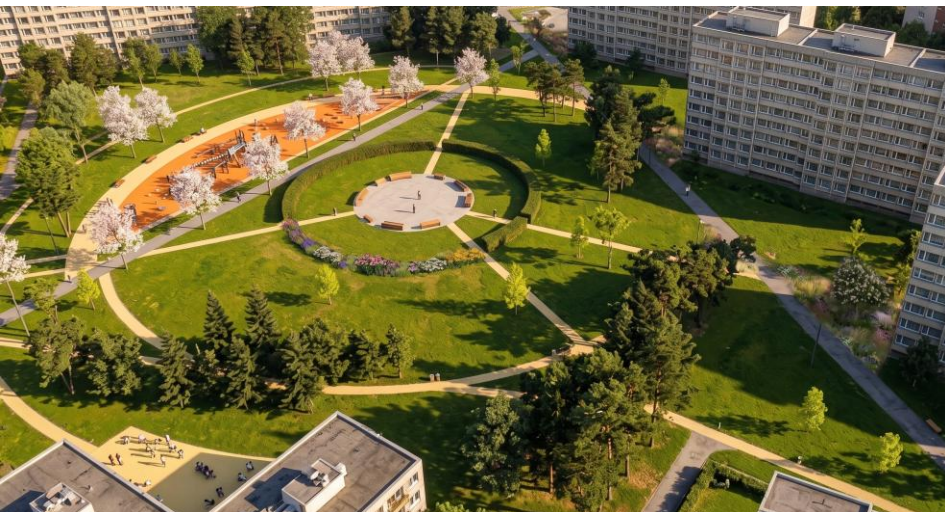
Návrh systému sídelní zeleně

KAM SMĚŘUJEME – ROZVOJ ZÁKLADNÍCH PLOCH



Současné prvky	
	Stromy listnaté
	Dílaždný povrch - parkování
	Vstup, vjezd
	Cyklotrasa
Navržené prvky	
	Stromy soliterní, stromořadí
	Linie volně rostlých, nízkých keřů
	Doprovodní pásy komunikací - trvalky
	Trávník květnatý s podsadbou cibulovin
	Trávník parkový
	Dílaždný povrch - provoz pěší
	Dílaždný povrch - provoz smíšený bez parkování
	Dílaždný povrch - parkování
	Místa pro podzemní kontejnery
	Povrch ze zatravněného stěrku
	Pobytové molo
	Dřevěná liniová lavice plnící funkci zábradlí
	Průhledy, pohledy

KAM SMĚŘUJEME – ROZVOJ ZÁKLADNÍCH PLOCH

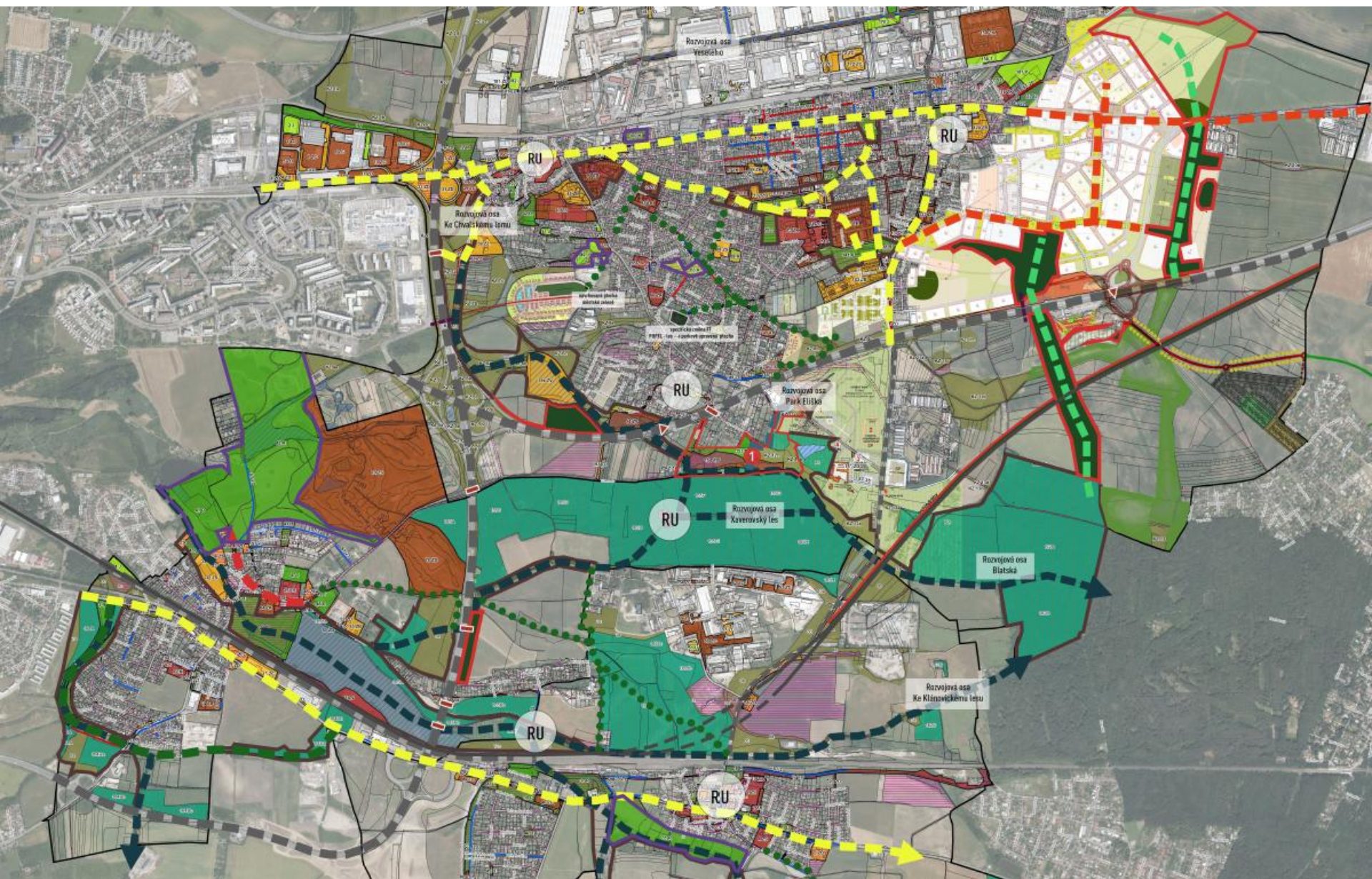


- hranice plochy
- stávající stromy
- stávající zpevněné povrchy
- plocha mlhovitě
- navrhované prvky
- stromy
- tvarované živé stěny
- trvalkové výsadby
- parkový trávník pod závlahou
- parkový trávník
- květenatý trávník
- zpevněné povrchy
- plocha dětského hřiště
- oplocení dětského hřiště
- oplocení zahrady knihovny

KAM SMĚŘUJEME – ROZVOJ ZÁKLADNÍCH PLOCH



KAM SMĚŘUJEME – ŠIRŠÍ SOUVISLOSTI SÍDLA A KRAJINY





DĚKUJEME ZA POZORNOST

