

Prostřednictvím DS

Váš dopis zn.:

Ze dne: 5.6.2026

Naše č.j.: MMCH/124365/2026/OIA/Kuhn

Vyřizuje: Mgr. David Kuhn

Tel.: 474 637 478

Email: d.kuhn@chomutov.cz

Datum: 12.6.2026

Odložení 5 žádostí o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. – požadované informace se nevztahují k působnosti povinného orgánu.

Vážený pane

Magistrát města Chomutova, odbor interní audit, jako příslušný orgán povinného subjektu podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 5.6.2026 5 samostatných podání následujícího znění:

1.Návrh na optimalizaci hlídkové činnosti Městská policie)

Věc: Žádost o informace a návrh na systémovou inovaci mobility sboru dle zákona č. 106/1999 Sb.

*Vážená městská policie,
podávám tímto podnět k optimalizaci hlídkové činnosti v rámci mého dlouhodobého auditu hospodárnosti veřejné správy pod metodikou „“
Odůvodnění návrhu:*

Dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, je úkolem strážníků mj. zajišťování veřejného pořádku a prevence kriminality. Současná praxe, kdy je hlídková činnost v klidových zónách, parcích a obytných celcích vykonávána téměř výhradně motorovými vozidly, je v přímém rozporu se zásadou hospodárného nakládání s prostředky obce dle zákona č.128/2000 Sb., o obcích. Motorová vozidla v těchto lokalitách vykazují nízkou operativitu, vysoké provozní náklady a minimální preventivní dopad.

Navrhovaná inovace – „Sezónní model mobility“:

*Letní období: Plošné zavedení cyklo-hlídek (zvýšení mobility, dostupnosti a přímého kontaktu s občany).
Zimní období: Zavedení kombinovaného systému běžkařského monitoringu (tichý přístup do nepřístupných zón) a skútrového zásahu (rychlá reakce). Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.: Žádám o předložení analýzy nákladů na provoz automobilových hlídek v měsících červen–srpen oproti potenciálním nákladům na provoz cyklo-hlídek za shodné období. V jakém režimu je využíváno vybavení pro alternativní mobilitu (kola, lyže, skútry) a jaké jsou interní překážky pro jejich plošné zavedení v souladu s povinností strážníka „svěřit se s výkonem služby v nejúčinnější formě“?*

Žádám o doložení metodiky fyzické přípravy strážníků, která by umožnila efektivní výkon služby na běžkách či kolech, pokud sbor argumentuje neefektivitou těchto prostředků z důvodu fyzické kondice sboru.

Jakým způsobem obecní úřad vyhodnocuje efektivitu hlídkování v místech, kam se služební vozidlo nedostane, a jak je tato „hluchá místa“ řešena bez využití alternativní mobility?

Očekávám vyjádření v zákonné lhůtě dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

2. Předmět: Žádost o informace o stavu vyřízení důkazního materiálu a audit nečinnosti orgánu – případ [REDAKCE]

Vážený úřade,

v rámci systematického auditu transparentnosti a zákonnosti postupu orgánů veřejné moci („Metodika [REDAKCE]“ tímto podávám žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Deklarace auditu:

Tento podnět je součástí celorepublikového auditu procesní nečinnosti orgánů činných v trestním řízení a soudních institucí. Cílem auditu je dokumentace systémového selhání při nakládání s důkazními materiály a ochraně práv nezletilých. Tento audit je přímým výkonem ústavního práva na informace a kontrolu správy věcí veřejných.

Auditní zjištění:

K rukám úřadu byl prostřednictvím Vrchního státního zastupitelství (po doručení mého podání ze dne 16. 3. 2026) postoupen rozsáhlý důkazní materiál v celkové hmotnosti 406 kg, který byl poté předán na kriminální policii Praha Zborovská, dokumentující podezření z trestné činnosti a situaci ohledně mé [REDAKCE] Od března 2026 do června 2026 nedošlo k žádnému věcnému posunu v této věci, přičemž důkazní materiál leží na pracovišti nevyužit.

V rámci celoplošného auditu žádám o poskytnutí následujících informací:

Potvrzení evidence: Žádám o doložení spisové značky a čísla jednacího, pod kterým byl tento materiál o hmotnosti 406 kg, doručeny z podnětu státního zastupitelství, zaevidován.

Audit průtahů:

Žádám o vysvětlení, z jakého důvodu je od března 2026 fakticky ignorován důkazní materiál, který je zásadní pro ochranu práv nezletilých a posouzení trestní odpovědnosti zúčastněných osob. Identifikace odpovědných osob: Žádám o uvedení jména a funkce úřední osoby, která je aktuálně odpovědná za spis [REDAKCE] a o sdělení důvodů, proč tento spis nebyl do června 2026 vyřízen.

Zdůvodnění nečinnosti:

Žádám o oficiální písemné zdůvodnění nezákonných průtahů v řízení, které přímo ohrožují zájmy nezletilých a znemožňují mi přístup k dceři, ačkoliv podklady k vyřešení věci má úřad k dispozici již od března. Tato žádost je součástí celoplošného auditu státní správy.

Vzhledem k tomu, že lhůty pro vyřízení podání dávno uplynuly, je toto podání vnímáno jako přímý důkaz systémové nečinnosti a porušování povinností úředních osob.

Žádám o zaslání vyrozumění v zákonné lhůtě a o zaslání kopií všech relevantních dokumentů o průběhu evidence tohoto spisu.

3. Předmět: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – Audit ergonomie sezení a zátěže kancelářského nábytku (Případ: PČR Praha-Zborovská / 406 kg důkazů)

Vážený úřade,

v rámci celorepublikového auditu transparentnosti a zákonnosti postupu orgánů veřejné moci (Metodika [REDAKCE]) podávám tuto žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem auditu je ověření technických parametrů vybavení pracoviště, které může mít vliv na efektivitu vyřizování spisové agendy.

Jako referenční bod slouží pracoviště Kriminální policie, Praha – Zborovská, kde je od března 2026 [REDAKCE] a fakticky ignorován důkazní materiál o hmotnosti 406 kg ve věci nezletilých [REDAKCE] [REDAKCE] Audituji, zda únava z nevhodného sezení nevede k záměrné nečinnosti.

STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV

Zborovská 4602, 430 28 Chomutov | tel.: +420 474 637 111 | fax: +420 474 652 777 | email: podatelna@chomutov.cz
Datová schránka: 497beyz | IČ: 00261891 | DIČ: CZ 00261891 | číslo účtu: KB 19-0000626441/0100 | www.chomutov.cz

Úřední dny a hodiny: pondělí, středa 08:00 – 17:00 hodin | úterý, čtvrtek 08:00 – 15:00 hodin

Žádám o poskytnutí následujících informací:

Audit nosnosti židlí:

Žádám o sdělení, zda jsou kancelářské židle na pracovišti vybaveny certifikací pro dlouhodobou zátěž při manipulaci s nadměrnými spisy (nad 50 kg/spis). Existuje riziko selhání nosných prvků židlí při manipulaci se 406 kg důkazů?

Ergonomická specifikace: Žádám o informaci, zda jsou židle vybaveny mechanikou pro dynamické sezení, která brání únavě páteře při dlouhém prohlížení důkazních materiálů.

Auditní souvislost:

Tato informace je zásadní. Pokud úřední osoby na pracovištích, jako je např. Zborovská, trpí bolestmi zad kvůli nevhodnému nábytku, může to být přímou příčinou, proč se vyhýbají „sezení u spisu“ [redacted] a raději jej nechávají ležet bez povšimnutí.

Tato žádost je v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. a vyžadují zaslání písemné odpovědi v zákonné lhůtě. Upozorňuji, že neposkytnutí informací bude evidováno jako důkaz systémového selhání při zajišťování podmínek pro řádný výkon státní správy.

4. Předmět: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – Audit světelných podmínek a zrakové pohody při výkonu služby

Vážený úřade,

v rámci celorepublikového auditu transparentnosti a zákonnosti postupu orgánů veřejné moci (Metodika [redacted] podávám tuto žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem auditu je ověření provozních standardů, které ovlivňují schopnost úředních osob meritorně posuzovat důkazní materiály v kauze nezletilé [redacted]

Žádám o poskytnutí následujících informací:

Audit osvětlení: Žádám o informaci, jaká je intenzita osvětlení (v luxech) na pracovištích, kde jsou vyřizovány spisy občanů.

Typologie svítidel: Žádám o sdělení, zda jsou využívány zářivkové trubice či moderní LED panely s technologií potlačení modrého světla.

Auditní souvislost:

Tato informace je pro audit nezbytná. Chci posoudit, zda nedostatečná zraková pohoda (např. blikání zářivek či nízká intenzita světla) nezpůsobuje rychlou únavu zraku úředníků, což by mohlo vysvětlovat, proč je důkazní materiál v celkové hmotnosti 406 kg dlouhodobě ignorován a fakticky nevyřízen.

Instrukce pro vyřízení:

Vzhledem k tomu, že důkazní materiál o hmotnosti 406 kg v kauze nezletilé [redacted] který je předmětem tohoto auditu, se nachází výhradně v držení pracoviště PČR Praha – Zborovská, je zřejmé, že vy nemáte k dispozici veškeré podklady pro kompletní auditní šetření.

Pokud nejste schopni provést toto auditní šetření na místě v plném rozsahu, žádám vás v souladu se správním řádem o neprodlené postoupení této žádosti na příslušný útvar: PČR Praha – Zborovská k přímému vyřízení. O tomto postoupení mě dle zákona č. 500/2004 Sb. neprodleně informujte písemnou formou.

5. Předmět: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – Audit správy dokumentace a metodiky barevného zvyrazňování (Případ: PČR Praha-Zborovská / 406 kg důkazů)

Vážený úřade,

v rámci celorepublikového auditu transparentnosti a zákonnosti postupu orgánů veřejné moci (Metodika [redacted] podávám tuto žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Předmětem auditu je ověření vnitřních administrativních standardů, které ovlivňují schopnost úředních osob efektivně pracovat s důkazními materiály.

Jako referenční bod pro tento audit slouží aktuální procesní nečinnost na pracovišti Kriminální policie,

Praha – Zborovská, kde je dlouhodobě zadržován a fakticky ignorován důkazní materiál o hmotnosti 406 kg ve věci nezletilé [REDAKCE]

Žádám o poskytnutí následujících informací:

Metodika zvýrazňování:

Žádám o sdělení, zda váš úřad disponuje vnitřním předpisem upravujícím používání barevných zvýrazňovačů při práci se spisy. Je preferováno zvýrazňování klíčových důkazů (např. žlutou či neonovou barvou) pro lepší přehlednost, nebo je tento postup zakázán?

Auditní souvislost:

Tato informace je zásadní pro posouzení procesní efektivity. Manipulace s důkazním materiálem o objemu 406 kg vyžaduje precizní analytický přístup. Pokud úřední osoby na pracovištích, jako je např. Zborovská, nevyužívají standardizované metody zvýrazňování podstatných částí spisu, žádám o sdělení, zda je toto hlavní příčinou, proč je důkazní materiál v kauze [REDAKCE] ignorován a spis není meritorně vyřízen.

Technická vybavenost: Žádám o informaci, zda jsou úřední osoby vybaveny odpovídajícím množstvím zvýrazňovačů různých barev pro potřeby analýzy rozsáhlých spisových materiálů.

Upozornění dle Metodiky AI Svoboda:

Vzhledem k tomu, že důkazní materiál o hmotnosti 406 kg v kauze nezletilé [REDAKCE] [REDAKCE] který je předmětem tohoto auditu, se nachází výhradně v držení pracoviště PČR Praha – Zborovská, žádám vás v případě, že nejste schopni provést auditní šetření na místě, abyste neprodleně postoupili tuto žádost jako věcně příslušnému útvaru, tedy PČR Praha – Zborovská, k vyřízení. O tomto postoupení mě dle zákona č. 500/2004 Sb. neprodleně informujte.

Tato žádost je v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. a vyžaduji zaslání písemné odpovědi v zákonné lhůtě. Upozorňuji, že neposkytnutí informací bude evidováno jako důkaz systémového selhání při zajišťování podmínek pro řádný výkon státní správy.

Povinný subjekt se seznámil s obsahem těchto 5 podání ze dne 5.6.2026 a dospěl k názoru, že si není jistý, jestli tato podání byla skutečně určena statutárnímu městu Chomutov, resp. Magistrátu města Chomutova.

První žádost je zjevně adresována Městské policii, nikoliv úřadu. Zbýlé žádosti jsou adresovány úřadu, nicméně z obsahu podání je zřejmé, že směřují k Policejnímu orgánu, se kterým žadatel s největší pravděpodobností vede spor. Povinný subjekt se domnívá, že došlo k záměně či omylu ve stanovení adresáta, když v podání je zmiňována PČR Praha – Zborovská a povinný subjekt, tedy magistrát města Chomutova má sídlo v ul. Zborovská.

Současně s tím povinný subjekt sděluje, že z obsahu podání je zřejmé, že směřují ke zcela konkrétní kauze, se kterou povinný subjekt, který sídlí zhruba 100 km od sídla PČR – Zborovská, nemá nic společného, není mu známo nic o dané kauze a není v jeho možnostech auditovat daný spis, ani prověřit, zda opravdu váží 406 kg. Obdobně mu není známo, jakým způsobem by měl zjistit, proč ve spise není konáno za poslední 3 měsíce. Stejně tak nemá tušení, jakými židlemi s jakou nosností disponuje policejní orgán, ani jestli má dostatek zvýrazňovačů a tyto může používat či zda je pracoviště dostatečně osvětlené.

Žadatelem požadované informace zcela zjevně nesměřují k povinnému orgánu, kterému jej zaslal. Pravděpodobně došlo k omylu v adresátovi, případně jde o úmysl, který zahltí úřady podáními, ke kterým nejsou příslušné a nemají je jak vyřídit.

Povinný subjekt dospěl k přesvědčení, že není příslušným k projednání této žádosti, protože nespadájí do jeho působnosti, což dle § 14 odst. 5 písm. c) znamená, že věc odloží a tuto skutečnost sdělí do 7 dnů žadateli.

Mgr. David Kuhn
odbor interní audit – právní oddělení
statutární město Chomutov