

Prostřednictvím DS

Váš dopis zn.:

Ze dne: 21.4.2026

Naše č.j.: MMCH/85724/2026/OIA/Kuhn


Vyřizuje: Mgr. David Kuhn

Tel.: 474 637 478

Email: d.kuhn@chomutov.cz

Datum: 6.5.2026

Reakce na rozporování odpovědi a poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane 

Magistrát města Chomutova, odbor interní audit, jako příslušný orgán povinného subjektu podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám k Vašemu Rozporování odpovědi na žádost o informace ze dne 21.4.2026:

*V návaznosti na Vaši odpověď ze dne 2. 4. 2026 podávám toto vyjádření. Jako občan uplatňuji své právo na přesné a pravdivé informace v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů dle § 2 až § 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zejména s důrazem na **zásadu materiální pravdy** a ochranu legitimního očekávání (§ 2 odst. 4 téhož zákona).*

Na základě detailní analýzy poskytnuté dokumentace „Kácení a průřezy I“ a jejího srovnání s oficiálním sdělením pojistitele HVP, a.s., uvádím následující:

1. ZÁSADNÍ NESOULAD V EVIDENCI

Pojistitel HVP, a.s. ve svém zamítavém stanovisku uvádí:

*„Dle Vašeho vyjádření a vyjádření Technických služeb města Chomutova byly v ulici Marie Pujmanové provedeny ve dnech **4. 6. 2025, 19. 6. 2025, 24. 7. 2025 a 11. 8. 2025** zásahy na stromech, a to konkrétně kontrola a průřez dřevin.“*

Tato informace je v přímém rozporu s realitou. Dle § 5 odst. 1 občanského zákoníku, kdo se veřejně přihlásí k odbornému výkonu, odpovídá za jednání s odbornou péčí. Absence záznamů v níže uvedených bodech prokazuje absenci této péče:

1.1 K datu 4. 6. 2025 (str. 10-11, č. dokladu 2042500550): Evidence dokládá práce na bříze v ul. Blatenská. Vzhledem k tomu, že předmětnou dřevinou v ul. M. Pujmanové je **topol**, vykazuje tato evidence **naprostý věcný nesoulad v lokalitě i v botanickém druhu dřeviny.**

1.2 K termínům 19. 6. 2025, 24. 7. 2025 a 11. 8. 2025: V poskytnutých podkladech zcela absentují jakékoli doklady o činnosti v dané lokalitě.

2. ODPOVĚDNOST VLASTNÍKA DLE ZÁKONA O OBCÍCH A OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU

Jako vlastník jste dle § 176 zákona č. 128/2000 Sb. (zákon o obcích) povinen spravovat svůj majetek tak, aby nedocházelo k újmě na právech třetích osob. V souladu s § 2900 a § 2937 občanského zákoníku nese Statutární město Chomutov plnou odpovědnost za správu majetku. Skutečnost, že Technické služby nejsou schopny doložit adresnou údržbu, indikuje neúplnost podkladů pro posouzení preventivní povinnosti.

3. EX POST EVIDENCE A DIAGNOSTIKA

První doložený záznam v ul. M. Pujmanové je až ze dne 12. 2. 2026, tedy až po škodní události. Absence odborné přístrojové diagnostiky vnitřního stavu stromu před událostí pak jen dokládá, že preventivní povinnost byla nahrazena pouhou formální vizuální kontrolou.

Tento fakt je umocněn odborným vyjádřením ČHMÚ (č.j. CH1/541/164/2026), dle kterého byl v dané lokalitě a období výskyt větru v nárazech o rychlosti 20 m/s a více (tj. 72 km/h a více) nepravděpodobný a maximální naměřený náraz na stanici AIM Chomutov činil pouze 14,5 m/s. Pád suchých větví při těchto mírných hodnotách jednoznačně indikuje dlouhodobě špatný stav dřeviny, který byl v důsledku zanedbané údržby ignorován.

ZÁVĚR A ŽÁDOST:

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Vás žádám o:

1. Výslovné potvrzení, že pro rok 2025 neexistuje v evidenci povinného subjektu žádný záznam o údržbě konkrétní dřeviny (topolu) v ulici Marie Pujmanové.

2. Potvrzení, že dokumentace „Kácení a průřezy I“ neobsahuje žádný úkon v této lokalitě v termínech uváděných pojistitelem (4. 6. 2025, 19. 6. 2025, 24. 7. 2025 a 11. 8. 2025).

sděluje následující:

1. K danému topolu neexistuje žádný záznam o údržbě této konkrétní dřeviny.
2. K datu 4.6.2025 v předmětném dokumentu Kácení a průřezy I existuje záznam v této lokalitě – konkrétně na straně 10, zhruba v polovině stránky je pod nadpisem účel cesty uvedeno: Blatenská – kácení stromu bříza 117. Následně na straně 11 je zjevně uvedeno, že mezi 8:15 a 10:15 hodin docházelo v ulici Blatenská ke kácení stromu.

K datu 19.6. je na straně 12 označené jako řezy – 19.6.25 uveden požadavek 204-59-20, předmět 501, který je na následující straně zhruba v polovině stránky žlutě podbarven. Tyto označení označují řezy stromů, konkrétně zvýšení podchozí výšky. Možná to z toho není zcela patrné, ale bylo Vám to v minulosti sděleno.

U dalších Vámi požadovaných dat není v dokumentu Kácení a průřezy I žádný záznam, naopak tam jsou záznamy z předchozích dat, které prokazují, že se v lokalitě průřezy a kácení konaly. A s tím souběžně i kontrola stavu okolních stromů.

K datům 19.6.2025, 24.7.2025 a 11.8.2025 přikládáme informace o činnostech 11.8.-15.8.2025, informace o činnostech 16.6. – 20.6.2025 a informace o činnostech 21.7. – 25.7.2025, ve kterých jsou červeně a větším písmem zvýrazněny zásahy v dané lokalitě. Tyto informace jste pravděpodobně od Technických služeb města Chomutova v minulosti obdrželi.

STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV

Opět uvádíme, že v okamžiku, kdy se v nějaké lokalitě provádí nějaký zásah, tak dochází současně ke kontrole okolních dřevin, jestli také nepotřebují zásah. O tomto se nedělá žádný záznam, protože to je automatická činnost související se zásahy v lokalitě. Ani není v možnostech města či technických služeb o každé kontrole dělat záznam a přiřazovat je ke konkrétním stromům.

Mgr. David Kuhn
odbor interní audit – právní oddělení
statutární město Chomutov