

Adresát: Statutární město Chomutov, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
Datová schránka:: ID 497beyz

V Chomutově dne 21. 04. 2026

ROZPOROVÁNÍ ODPOVĚDI NA ŽÁDOST O INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB. A ŽÁDOST O POTVRZENÍ SKUTEČNOSTÍ

Povinný subjekt: Statutární město Chomutov

Číslo jednací: MMCH/63877/2026/OIA/Kuhn

Věc: Rozporování úplnosti a věcné správnosti poskytnutých informací (Arch.č. PU: 2025/012979)

V návaznosti na Vaši odpověď ze dne 2. 4. 2026 podávám toto vyjádření. Jako občan uplatňuji své právo na přesné a pravdivé informace v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů dle § 2 až § 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zejména s důrazem na **zásadu materiální pravdy** a ochranu legitimního očekávání (§ 2 odst. 4 téhož zákona).

Na základě detailní analýzy poskytnuté dokumentace „Kácení a průřezy I“ a jejího srovnání s oficiálním sdělením pojistitele HVP, a.s., uvádím následující:

1. ZÁSADNÍ NESOULAD V EVIDENCI

Pojistitel HVP, a.s. ve svém zamítavém stanovisku uvádí:

„Dle Vašeho vyjádření a vyjádření Technických služeb města Chomutova byly v ulici Marie Pujmanové provedeny ve dnech **4. 6. 2025, 19. 6. 2025, 24. 7. 2025 a 11. 8. 2025** zásahy na stromech, a to konkrétně kontrola a průřez dřevin.“

Tato informace je v přímém rozporu s realitou. Dle § 5 odst. 1 občanského zákoníku, kdo se veřejně přihlásí k odbornému výkonu, odpovídá za jednání s odbornou péčí. Absence záznamů v níže uvedených bodech prokazuje absenci této péče:

1.1 K datu 4. 6. 2025 (str. 10-11, č. dokladu 2042500550): **Evidence dokládá práce na bříze v ul. Blatenská.** Vzhledem k tomu, že předmětnou dřevinou v ul. M. Pujmanové je **topol**, vykazuje tato evidence **naprostý věcný nesoulad v lokalitě i v botanickém druhu dřeviny.**

1.2 K termínům 19. 6. 2025, 24. 7. 2025 a 11. 8. 2025: **V poskytnutých podkladech zcela absentují jakékoli doklady o činnosti v dané lokalitě.**

2. ODPOVĚDNOST VLASTNÍKA DLE ZÁKONA O OBCÍCH A OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU

Jako vlastník jste dle § 176 zákona č. 128/2000 Sb. (zákon o obcích) povinen spravovat svůj majetek tak, aby nedocházelo k újmě na právech třetích osob. V souladu s **§ 2900 a § 2937 občanského zákoníku nese Statutární město Chomutov plnou odpovědnost za správu majetku**. Skutečnost, že Technické služby nejsou schopny doložit adresnou údržbu, indikuje neúplnost podkladů pro posouzení prevenční povinnosti.

3. EX POST EVIDENCE A DIAGNOSTIKA

První doložený záznam v ul. M. Pujmanové je až ze dne 12. 2. 2026, tedy až po škodní události. Absence odborné přístrojové diagnostiky vnitřního stavu stromu před událostí pak jen dokládá, že preventivní povinnost byla nahrazena pouhou formální vizuální kontrolou.

Tento fakt je umocněn odborným vyjádřením ČHMÚ (č.j. CH1/541/164/2026), dle kterého byl v dané lokalitě a období výskyt větru v nárazech o rychlosti 20 m/s a více (tj. 72 km/h a více) nepravděpodobný a **maximální naměřený náraz na stanici AIM Chomutov činil pouze 14,5 m/s. Pád suchých větví při těchto mírných hodnotách jednoznačně indikuje dlouhodobě špatný stav dřeviny**, který byl v důsledku zanedbané údržby ignorován.

ZÁVĚR A ŽÁDOST:

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Vás žádám o:

- 1. Výslovné potvrzení, že pro rok 2025 neexistuje v evidenci povinného subjektu žádný záznam o údržbě konkrétní dřeviny (topolu) v ulici Marie Pujmanové.**
- 2. Potvrzení, že dokumentace „Kácení a průřezy I“ neobsahuje žádný úkon v této lokalitě v termínech uváděných pojistitelem (4. 6. 2025, 19. 6. 2025, 24. 7. 2025 a 11. 8. 2025).**

PŘÍLOHY:

1. Sdělení pojistitele HVP, a.s. ze dne 3. 3. 2026.
2. Dokumentace „Kácení a průřezy I“ (13 stran).
3. Fotodokumentace poškození vozidla a předmětné dřeviny.
4. Odborné vyjádření ČHMÚ č.j. CH1/541/164/2026 ze dne 25. 3. 2026

S pozdravem

