



# změna č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

## Výsluní

TEXTOVÁ ČÁST

# ODŮVODNĚNÍ



**Objednatel** : město Výsluní  
**Pořizovatel** : MM Chomutova, odbor rozvoje a investic, odd. úřad úz. plánování  
**Zpracovatel** : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO  
**Datum** : duben 2026



**Pořizovatel: Magistrát města Chomutova**

odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování  
Martina Valešová

**Určený zastupitel:** Ing. David Lacman – starosta obce

---

**Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**

Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

**Autorský tým:**

Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan  
Ing. arch. Klára Váchalová  
Ing. Kateřina Jelínková



## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	7
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	8
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	8
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ.....	9
5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY .....	13
6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOSTI EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....	13
7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....	13
8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	13
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3.....	15
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	21
11. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	21
12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	21
13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ .....	22
14. POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI .....	23

**Příloha č.1:** Text s vyznačením změn

**Příloha č.2:** Posouzení souladu změny územního plánu s jednotným standardem - protokol kontrolního programu

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1 KOORDINAČNÍ VÝKRES .....	M 1 : 5 000
O2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	M 1 : 50 000
O3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU .....	M 1 : 5 000

## Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
FVE	-	fotovoltaická energetika
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
KPÚ	-	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
OZE	-	obnovitelné zdroje energie
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
US	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití
VE	-	větrná energetika
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

---

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

**původní koncepce** – platný ÚP Výsluní z 25.10.2022 (účinnost OOP), zpracovatel Ing. arch. Ivan Kaplan – Agora Studio, Praha 3

**Změna č.1 ÚP Výsluní** – dále jen Z1 ÚP Výsluní

## 1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Výsluní (dále jen „ÚP Výsluní“) byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) platného ke dni vydání ÚP Výsluní Zastupitelstvem města Výsluní dne 20. 9. 2022 jako Opatření obecné povahy č. 1/2022. Účinnosti ÚP Výsluní nabyl dne 25. 10. 2022. Zpracovatelem tohoto ÚP Výsluní byl Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan – Agora Studio, Praha 3.

Na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 40 A 8/2023-179 se Územní plán Výsluní vydaný ZO Výsluní zrušil v rozsahu pozemků parc. č. 880/2, 880/6, 880/8, 882/1, 882/5, 1074 a 1119 všechny v k.ú. Volyně u Výsluní a dále se ve výrokové části v kapitole 4.2.7 – Alternativní energetické zdroje zrušil text „výstavby staveb větrné energetiky“ z důvodu nedostatečného odůvodnění absolutního zákazu výstavby větrných elektráren. Město Výsluní podalo k tomuto rozhodnutí kasační stížnost, avšak ta byla zamítnuta.

Město Výsluní tak na základě výše uvedeného rozsudku a s ohledem na nutnost uvedení Územního plánu Výsluní do souladu s nadřazenou dokumentací a uvedením do souladu s platnými předpisy (především převedením Územního plánu Výsluní do standardizace) požádalo Magistrát města Chomutova dne 16.2. 2024 o zajištění stanovisek dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování požádal dne 5. 3. 2024 v souladu s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění platných předpisů Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny a o stanovisko příslušného úřadu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 27. 3. 2024 (na Magistrát města Chomutova doručeno dne 2. 4. 2024) stanovisko pod č.j. KUUK/049249/2024/ZPZ/Sik; sp. zn.: KUUK/038094/2024/ZPZ/SEA-§ 55a se závěrem „změna ÚP výsluní nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a „změna územního plánu Výsluní“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“

Na základě těchto stanovisek Magistrát města Chomutova, jako pořizovatel předložil návrh obsahu změny zastupitelstvu města Výsluní, které dne 26. 4. 2024 schválilo pořízení Změny č. 1 Územního plánu Výsluní z vlastního podnětu, určilo zastupitele ing. Davida Lacmana jako pověřeného zastupitele a požádalo Magistrát města Chomutova o pořízení Změny č. 1 ÚP Výsluní.

Dne 20. 3. 2025 požádalo Město Výsluní pořizovatele o posouzení ještě 4 návrhů na změnu Územního plánu Výsluní. Návrhy obsahovaly stanoviska krajského úřadu i zadání tak, jak vyžaduje zákon č. 283/2021 Sb. stavební zákon. Pořizovatel předložené návrhy na změnu posoudil a doporučil doplnit obsah Změny č. 1 Územního plánu Výsluní o tyto 4 návrhy svým stanoviskem ze dne 24. 3. 2025. Zastupitelstvo města Výsluní dne 26. 3. 2025 svým usnesením č. 318/20/2025 schválilo Změnu č. 1 Územního plánu Výsluní – doplnění obsahu návrhu.

Na základě výběrového řízení byl zpracovatelem určen Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan – Agora STUDIO, který vypracoval návrh Změny č. 1 Územního plánu Výsluní **a na základě pokynů pořizovatele byl návrh upraven pro společné projednání a veřejné jednání.**

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zpracování Z1 územního plánu Výsluní bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona 283/2021.

Územní plán je ve Z1 ÚP Výsluní zpracován v Jednotném standardu pro územní plány.

Pro plochu Veřejná prostranství jiná – s převahou zeleně PX.2 byla volena odlišná barevnost od daného standardu z důvodu čitelnosti, barva také více reflektuje specifikaci plochy a lépe vyjadřuje celkové schéma přírodních ploch. Jednotný standard změnu barvy v takových případech připouští. Protokol kontrolního programu viz příloha č.2 Odůvodnění.

Zastavěné území bylo drobně upraveno na katastrální mapu s ohledem na její nové geometrické zaměření. V místech, kde byly významně scelovány pozemky, zůstal průběh zastavěného území zachován, neboť není možné zmenšit ani tolik zvětšit z neopodstatněných důvodů.

### 2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Z1 ÚP Výsluní je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

### 2.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ

Z1 ÚP Výsluní podmínky stanovené v ÚP nemění, výjimečně doplňuje ( pastevní areály Volyně).

### 2.3 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Závěr: ÚP plní požadavky na ochranu nezastavěného území, ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP, Z1 ÚP Výsluní podmínky nemění.

## 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

### 3.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Krizový plán obce s rozšířenou působností je základním plánovacím dokumentem obsahujícím souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací na správním území obce s rozšířenou působností. Jeho účelem je vytvořit podmínky pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich řešení pro orgány krizového řízení a další dotčené subjekty.

Na území Ústeckého kraje jsou zpracovány krizové plány pro všechny obce s rozšířenou působností.

**Civilní ochran** – řeší ÚP, Z1 ÚP Výsluní nemění

#### Obrana státu

V řešeném území nejsou a nenavrhují se žádné trvalé objekty ve veřejném zájmu obrany státu.  
**Zvláštní zájmy ministerstva obrany:** Jsou uvedeny a znázorněny též v koordinačním výkrese.

- 1) **vymezení území ochranného pásma radaru Hrušovany MO** - je nutno respektovat dle podle §37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.

455/1991 Sb. o živnostenském podnikání a podle §175 odst. 1 stavebního zákona. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:

- větrné elektrárny, výškové stavby, venkovní vedení VVN a VN, základové stanice mobilních operátorů

## 2) objekty důležité z pohledu obrany státu

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## 3) Vymezení území elektronického komunikačního zařízení

- zákon č.222/1999Sb. O civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Respektováno výše uvedené vymezené území – viz koordinační výkres.

### Závěr:

Návrh Z1 ÚP Výsluní počítá s platnými krizovými plány, nezasahuje dalšími zastavitelnými plochami do záplavových území všeho druhu, respektuje požadavky MO ČR.

## 3.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Bude doplněno po projednání.

## 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

### 4.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 8

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále též PÚR ČR), schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833. V průběhu pořizování byly schváleny Aktualizace č. 4 Politiky PÚR ČR schválené

usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542 a Aktualizace č. 7 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89. **Aktualizace PÚR č.9 je závazná od 1.3.2025. Aktualizace PÚR č.8 byla schválena vládou dne 29.8.2025, nabyla účinnosti 1.10.2025.**

## Z hlediska PÚR plní Z1 ÚP Výsluní :

**Celostátní priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

Vyhodnocení: Z1 ÚP Výsluní má za cíl především zajistit převod ÚP do Jednotného standardu dle metodiky MMR, dále reagovat na rozhodnutí soudu a také řešit některé aktuální dílčí změny. Soudní rozhodnutí ukládají znovu řešit využití území na vybraných plochách. Dílčí změny ve Z1 ÚP Výsluní reagují na novou legislativu v oblasti OZE a požadavky na vymezení pastevních areálů v místní části Volyně.

Všechny změny nejsou zásahem do koncepce ÚP města Výsluní, jen ÚP posouvají metodicky do požadovaného souladu s metodikou pro zpracování ÚP a drobné dílčí změny jen vyjadřují aktuální potřeby vlastníků a sice v nezastavěném území (pastevní areály).

Z těchto hledisek je možné konstatovat, že Z1 ÚP Výsluní je v souladu s celostátními prioritami, zásahy neatakují hodnoty, neznamenaají velké nové investice.

## Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

### Sídelní struktura

(32j) Úkoly pro územní plánování:

Všechny dílčí požadavky jsou naplněny jak v ÚP, tak ve Z1, Z1 je tedy v tomto směru v souladu.

Výsluní náleží do kategorie centra osídlení nižší a malá (kategorie E-G), stanovené úkoly pro územní plánování, zvláště pro koordinaci se spusedními obcemi a s vyššími centry, dopravními návaznostmi a rozvoj veřejné infrastruktury jsou naplněny v platném ÚP, Z1 v tomto smyslu potvrzuje.

## Specifické oblasti

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu:

- Výsluní situováno ve vymezené **SOB6 specifické oblasti Krušné hory:**

Vyhodnocení: Všechny dílčí změny ve Z1 ÚP Výsluní neovlivňují jakkoli hodnoty specifické oblasti, strategické nerostné suroviny nejsou ve Výsluní tématem.

Výsluní je součástí **SOB9 specifická oblast**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vyhodnocení: Všechny dílčí změny ve Z1 ÚP Výsluní neovlivňují jakkoli hodnoty specifické oblasti

- vymezené **SOB10** - specifická oblast, která vymezují oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti **obnovitelných zdrojů energie** do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Vyhodnocení: Výsluní je pravděpodobně součástí SOB10, a sice pouze v jižní části území obce. Upřesní postupně ZÚR ÚK. V jižní části se nachází hlavně prudké silně zalesněné svahy Krušných hor, terénní podmínky nejsou vhodné. Dále je připraveno vyhlášení CHKO Krušné hory, tedy další prvek, který spíše překotný rozvoj FVE bude brzdit.

- situováno ve vymezené **SOB11** - specifická oblast, která vymezují oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti **obnovitelných zdrojů energie** do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vyhodnocení: Výsluní je pravděpodobně součástí SOB10, a sice pouze v jižní části území obce. Upřesní postupně ZÚR ÚK. V jižní části se nachází hlavně prudké silně zalesněné svahy Krušných hor, terénní podmínky nejsou vhodné pro větrnou energetiku, navíc i

z důvodů větrného stínu. V případě volby vysokých stožárů, které by tuto nevýhodu částečně eliminovaly, projevila by se obrovská závada z pohledu krajinného rázu, tedy vnímání z pánevní oblasti. Dále je připraveno vyhlášení CHKO Krušné hory, tedy další prvek, který spíše překotný rozvoj VE bude brzdit.

### **Záměry dopravní a technické infrastruktury**

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení záměrů dopravní a technické infrastruktury:

#### **Úkoly pro územní plánování:**

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Výsluní.

#### **Závěr:**

Územní plán vychází a respektuje PÚR v aktuální verzi. Všechny požadavky jsou ve Z1 ÚP Výsluní a ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

## **4.2 ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN**

Územní rozvojový plán byl schválen usnesením vlády č. 581/2024 dne 28. srpna 2024. Do doby vydání první změny není územní rozvojový plán závazný pro rozhodování v území, soulad změny č. 1 s územním rozvojovým plánem není proto vyhodnocen. (Aktuálně se projednává Změna č. 1 územního rozvojového plánu, která byla rozdělena na Změnu č. 1a, Změnu č. 1b a Změnu č.2 ÚRP.)

## **4.3 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) - nabyly účinnosti dne 20.10.2011.

ZÚR ÚK prošly Aktualizacemi číslo 1,2,3,4,5, 7 a 8.

Poslední Aktualizace č.8 (účinnost 31.12.2024) se přímo netýkala řešeného území.

### **A. stanovení priorit územního plánování ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR**

Priority ÚP ve Z1 ÚP Výsluní jsou v souladu se ZÚR. Hlavním tématem převedení na Jednotný standard, několik dílčích změn ani nemění, jen doplňuje využití území, nevymezují se rozvojové plochy.

### **B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)**

Nejsou vymezeny vůči Výsluní žádné požadavky.

### **C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

Výsluní je součástí **SOB6 Krušné hory**. Z1 ÚP Výsluní **svým charakterem** neatakuje požadavky na specifické oblasti.

### **D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

- **Plochy pro podporu FVE-**  
Na území Výsluní nevymezeny
- **Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší**

než 35 m – nové záměry nad požadavky původní koncepce nejsou avizovány

Plochy velkých větrných elektráren (návrh 50m výšky rotoru), ale i ostatních byly z ÚP vypuštěny již při jeho vzniku.

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Výsluní prvky ÚSES.

Z1 ÚP Výsluní nemění cokoli v jejich vymezení oproti ÚP, ani nejsou atakovány.

#### E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

##### Vyhodnocení územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje:

Z1 ÚP Výsluní nemění podmínky, dílčí změny neovlivňují.

##### Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje:

Z1 ÚP Výsluní nemění podmínky, dílčí změny neovlivňují.

##### Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje:

Z1 ÚP Výsluní nemění podmínky, dílčí změny neovlivňují.

#### F) Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území obce Výsluní v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)** a **KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)**.

Z1 ÚP Výsluní nadále naplňuje podmínky pro naplnění cílových kvalit krajín.

#### G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území Výsluní jsou v ZÚR ÚK vymezeny VPS, které Z1 ÚP Výsluní nemění ani neatakuje, Z1 ÚP Výsluní je v souladu se ZÚR.

#### H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny, Z1 ÚP Výsluní je nemění.

**Pozn.:** Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, **jsou respektovány také všechny limity využití území**, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

#### Závěr:

Návrh Z1 ÚP Výsluní je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu a Z1 ÚP Výsluní zapracovány, 8. aktualizace se přímo netýká území Výsluní.

## 4.4 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

### 4.4.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE: 5. ÚPLNÉ AKTUALIZACE 2021

5. Aktualizace ÚAP ÚK 2021 projednána 1.11.2021.

Ve Z1 ÚP Výsluní se podmínky souladu s ÚAP nemění, problémy řešeny v ÚP.

## 5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

Vyhodnocení dílčích změn je součástí kap.9.

**Pro zpracování návrhu Z1 ÚP Výsluní byla uplatněna stanoviska:**

- Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77 a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení všech dílčích záměrů „Změny č.1 Územního plánu obce Výsluní“,

**Dílčí záměry „Změny č.1 Územního plánu města Výsluní“ nemohou mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

- Na základě posouzení obsahu dílčích změn ve Z1 ÚP Výsluní Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že Z1 ÚP Výsluní

**nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.**

## 6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOSTI EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vliv Z1 ÚP Výsluní na ŽP (SEA) ani vliv na NATURA 2000 nebyl požadován a tedy ani vypracován.

## 7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivu Z1 ÚP Výsluní na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, tedy ani zpracováno.

## 8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebylo zpracováno, stanovisko se nevydává.



## 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

### 9.1 VYHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNÍ DÍLČÍCH ZMĚN

**DZ1 – a)** Změna výroku v kap. 4.2.7 – obnovitelné zdroje energie – textové části ÚP Výsluní – doplnění regulace větrné energetiky. Požadavek plně akceptován s ohledem na změnu legislativy i rozhodnutí soudu.

Navržené řešení: Dílčí změna akceptována. V kap.4.2.7 je vložena souhrnná představa o podmínkách pro obnovitelné zdroje podle jejich druhů i s ohledem na jejich zápočet do max. výšky staveb.

Odůvodnění: Dosavadní pojetí této kapitoly nereflektovalo dostatečně současné požadavky legislativní na problematiku obnovitelných zdrojů. Návrh výroku pro OZE je komplexnější, zahrnuje podmínky pro větrnou, fotovoltaickou i další formy OZE, doplněna je i návaznost na zápočet těchto technologií do max. výšky staveb a vyloučení staveb v nezastavěném území. Navíc soudní rozsudek požadoval nové posouzení ploch dříve určených pro VE, tyto se do ÚP při Z1 ÚP Výsluní nevrací – viz DZ 2

**DZ2 – b)** Stanovení funkčního využití pozemků parc. č. 880/2, 880/6, 880/8, 882/1, 882/5, 1074 a 1119 všechny v k.ú. Volyně u Výsluní např. na plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority bez možnosti staveb větrné energetiky.

Navržené řešení: Plochy dříve určené pro větrnou energetiku byly rozsudkem zrušeny s požadavkem na jejich nové posouzení. Z1 ÚP Výsluní neakceptuje návrat ploch VE, ale trvá znovu na posledním využití AU (nový název plochy AZ dle jednotného standardu), toto je i v souladu s obsahem dílčích změn v rámci Z1 ÚP Výsluní, schváleného zastupitelstvem města.

Odůvodnění: Kasační stížnost investorů větrného parku Výsluní proti vyloučení ploch umožňujících VE v severních pozicích obce v platném ÚP vyvrcholila rozsudkem ve smyslu vymazání využití všech těchto ploch z ÚP. Zadání Z1 ÚP Výsluní měla za úkol znovu posoudit problematiku VE na území obce ve vztahu k soudnímu rozhodnutí. Z1 ÚP Výsluní určuje ponechat na předmětných pozemcích nadále využití AU (zemědělské plochy jako TTP, orná půda). Zároveň novely SZ v oblasti OZÉ se snaží jejich lokalizaci všemožně podporovat jako veřejný zájem. V rámci Z1 ÚP Výsluní je však na podporu neobnovení ploch pro větrnou energetiku uvést následující argumentaci: Větrná energetika není posledními vedeními města podporována, vrcholové pozice na horizontu Krušných hor na území Výsluní jsou mimořádně krajinně exponované (ještě více než v sousedních Kryštofových Hamrech, kde stojí), výška stožárů se během 15 let více než zdvojnásobila, (zásah do krajinného rázu by byl zásadně silnější), nejsou podporovány pro Výsluní ani v ÚSK Krušné hory, na území Výsluní je částí přírodního parku, území je součástí CHOPAV, území města je součástí SOB6 -Krušné hory a připravované CHKO Krušné hory a územím města prochází migrační koridor ptactva (NATURA 2000 -ptačí oblast, migračně významný koridor).

Zásah do krajinného rázu by byl v případě povolení záměru na VE skutečně zásadní. Jedná se o vrcholovou pozici Krušných hor. Záměr VE by byl viditelný dálkově z pánevních pozic i ze severních pozic jako skupina stožárů na horizontu, jejich výška by razantně negativně promluvila do krajinného rázu. Vlivy dopadů záměrů VE na zastavěná území už tak přímá by nebyla, na tuto skutečnost se soustředila původní koncepce původního ÚP, kde byl právě kladen důraz na odstupy od zastavěného území a na přípustnost budoucí VE polohy severně od místních částí z důvodů. Ve Z1 jsou všechna VE na území vyloučena i nadále.

Podobně závěry **ÚSK Krušné hory** (schválena 26.2.2020) nepodporují překotné rozšiřování VE v exponovaných pozicích krajiny Krušných hor. Vrcholové pozice Krušných hor jsou pro další realizace VE nevhodné či nedoporučené.

U „použití“ ochrany **NATURY 2000** možná připomenout, že dle Ústavy min. v čl.10 - Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jsou

součástí právního řádu; **stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.**

Dále **dle Ústavy** - záruka vyplývající z čl. 8 zaručující samosprávu územních samosprávních celků – tedy rozhodnutí zastupitelstva o neumisťování VE na správním území Výsluní by mělo být základním právem samosprávy obce – tedy veřejný zájem, byť jsou nyní schválenými zákony VE, FVE a další alternativní energetické zdroje veřejně prospěšnými stavbami – pak by měl být posouzen tento střet dvou veřejných zájmů v rámci ÚPD při vědomí čl. 9 odst. 3 Ústavy - Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu.

**Podobně Listina základních práv a svobod** ve svém čl.21, odst.1 a čl.35, odst.3 podporuje nadřazenost práv obce i v oblasti VE.

**Platný územní plán** „vrátil“ pozemky do zemědělských ploch také z důvodu nerealizace VE, byť mohly být dle ÚPO Výsluní realizovány, avšak za skoro 15 let nebyla firma vlastníci pozemky schopná pro stavby VE zajistit ani povolení, natož realizaci.

Podobně **Ministerstvo obrany** hájí své zájmy v území, a ty mohou být v rozporu s vysokými stožáry VE.

**Souhrnně** řečeno, město má skvělou a neopakovatelnou krajinnou pozici s dominancí kostela, jakýkoli nástup stožárů větrné energetiky, skoro bez ohledu na výšky stožárů, je nežádoucí a veřejný zájem na ochraně krajiny a podmínek krajinného rázu v okolí horního města se statusem památkové zóny, je vyšší než veřejný zájem na maximalizaci větrné energetiky, přestože má na území města mimořádně vhodné podmínky. Obecně nejsou OZE v ÚP zavrženy, podpora dalších prvků OZE je deklarována s podmínkami nastavenými v kap. 4.2.7.

### **DZ3 – c) prověření a úprava zastavěného území dle změny katastrální mapy a po prověření stabilizace zastavitelných ploch.**

Navržené řešení: území města a jeho okraje zastavěného území byly prověřeny k březnu 2025 s následujícím výsledkem:

Došlo k minimálním korekcím zastavěného území jen v rámci přizpůsobení se nové katastrální hranici a to jen v místech, kde se výrazně neposouvá – viz výkres ZČÚ. Dle katastrální mapy z kraje března 2025 nedošlo k naplněním stávajících zastavitelných ploch. Dle katastru došlo na několika místech k celování pozemků, hranice zastavěného území zde však zůstala zachována, změna by byla příliš velká a neodůvodněná.

Odůvodnění: Korekce zastavěného území vycházejí z aktualizace stavu povolených staveb v době od vydání územního plánu Výsluní.

### **DZ4 – d) Uvedení Územního plánu Výsluní do souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění a s nadřazenou dokumentací vydanou krajem (Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje), v platném znění, případně s územním rozvojovým plánem, pokud bude vydaný.**

Navržené řešení: Bylo prověřeno a splněno i vyhodnoceno – viz kap. 4.1 Odůvodnění

### **DZ5 – e) Uvedení územně plánovací dokumentace města Výsluní do souladu s platným stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, a to především převedením do jednotného standardu, úprava veřejně prospěšných staveb a opatření dle platné legislativy.**

Navržené řešení: ÚP ve Z1 ÚP Výsluní převeden do Jednotného standardu dle Metodiky MMR, provedeno prověření programem ETL, dle platného stavebního zákona byly upraveny názvy kapitol návrhu (textové části).

Odůvodnění: Toto ve zpřesnění znamená změnu názvů a značení většiny ploch PRZV, zastavitelných ploch, rezerv, územních studií, prvků VPS a ÚSES v celé dokumentaci. Změna grafického vyjádření barevnosti ploch PRZV, územních studií, prvků VPS a ÚSES. Byla nutnost zajistit přesnost všech prvků plánu a to celkovým překreslením. Správnost provedení byla posouzena programem ETL.

**DZ6 – Gonzálesová, Jindrová** -Jako vlastník pozemku parc. č. 539/2 katastrální území Volyně u Výsluní Vás v souladu s § 71e odst. 5 písm. d) a e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů žádám o vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k plánované změně Územního plánu Výsluní, která by řešila změnu využití části pozemku parc. č. 539/2 k.ú. Volyně u Výsluní, přímo navazující na stávající stabilizované plochy MN.p z ploch MN.p na plochy MN.z. Důvodem navrhované změny využití stávajícího pozemku k oplocení pozemku na činnost chov ovcí a koz včetně drobného zázemí s chovem související.

Navržené řešení: ve Z1 ÚP Výsluní akceptováno formou návrhu vymezení překryvné funkce pro pastevní areál nad rámec funkční plochy AU, do které byl pozemek nově zařazen, poznámka pod plochou AU

Odůvodnění: Pastevní areály jsou běžnou formou existence podmínek pro živočišnou výrobu již v platném ÚP, oplocení však není přípustné plošně na všech nezastavěných zemědělských plochách AU, ale selektivně pouze pro vyhrazené pastevní areály vyznačené v hlavním výkrese.

**DZ7 - Petr Kubát**- Jako vlastník st. parc. č. 49/2 v katastrálním územím Volyně u Výsluní Vás v souladu s § 71e odst. 5 písm. d) a e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů žádám o vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k plánované změně Územního plánu Výsluní, která by řešila změnu využití st. parc. č. 49/2 k.ú. Volyně u Výsluní na rekreace individuální (RI). Důvodem navrhované změny je využití stávajícího pozemku ke stavbě rekreační stavby (chaty) určené k rekreaci.

Navržené řešení: záměr akceptován jako obnova zbořeníště mlýna pouze v rozsahu původního, nově pozemek 1206 k.ú. Volyně u Výsluní, zastavitelná plocha Z.20

Odůvodnění: Přestože záměr atakuje významný limit (RBC.1184 Pruněřovské údolí), jedná se o obnovu původní stavby, nebyla však v plánu hodnocena jako zastavěné území, tudíž teď není návrh přestavby ale zastavitelné plochy.

**DZ8 – Ing. Lacman** - Jako vlastník pozemku parc. č. 533/8 katastrální území Sobětice u Výsluní Vás v souladu s § 71e odst. 5 písm. d) a e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů žádám o vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k plánované změně Územního plánu Výsluní, která by řešila změnu využití části pozemku parc. č. 533/8 k.ú. Sobětice u Výsluní, přímo navazující na stávající stabilizované plochy VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu v zastavěném území, v rozsahu dle přiložené situace – cca 18.000 m<sup>2</sup> z ploch NZ – plochy zemědělské na plochy VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Důvodem navrhované změny využití je rozšíření stávajícího zemědělského areálu pro ustájení skotu (stáj 70 x 25 m + další příslušenství související s chovem skotu a zemědělskou výrobou) v rozsahu dle přílohy.

Navržené řešení: akceptováno jako rozšíření plochy VZ, zastavitelná plocha Z.18

Odůvodnění: Jedná se o rozšíření stávající farmy VZ východním směrem. Rozsah rozšíření je celkem 1,8 ha na III. bonitě půdy. Podpora podnikání v těchto horských pozicích je potřebná, pracovní příležitosti v místě mizivé, vše na dojezd do Chomutova.

**DZ9 - Jan Brunner**- Jako vlastník pozemku parc. č. 369/6 katastrální území Třebíška Váš v souladu s § 71e odst. 5 písm. d) a e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů žádám o vydání stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k plánované změně Územního plánu Výsluní, která by řešila změnu využití části pozemku parc. č. 369/6 k.ú. Třebíška, přímo navazující na stávající zastavěné území stabilizovaných ploch RI – plochy rekreace – rekreace individuální, v rozsahu dle přiložené situace – cca 1200 m<sup>2</sup> z ploch MN.p – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority na zastavitelnou plochu RI - plochy rekreace – rekreace individuální. Důvodem navrhované změny využití je rozšíření stávajícího zastavitelného území tak, abych mohl realizovat zamýšlené stavby související s č.p. 1 Třebíška v rozsahu přiložené přílohy. Č.p. 1 Třebíška je umístěno přímo na hranici s pozemkem parc. č. 369/6 k.ú. Třebíška.

Navržené řešení: Záměr vlastníka a žadatele akceptován s podmínkou ZZ na přechodu do krajiny, zastavitelná plocha Z.19

Odůvodnění: Rozšíření plochy pro rekreační objekt je navazující na stávající plochu RI západním směrem. Jedná se o novou zastavitelnou plochu RI s označením Z.19 s pásem zeleně ZZ směrem do krajiny, který může být součástí oploceného pozemku RI. Důvodem je pozvolný přechod do krajiny přes pás zahrad podobně jako u jiných okrajů Třebíšky.

**DZ10 – usnesením zastupitelstva města Výsluní č.376/24/2025** byl doplněn obsahu Změny č.1 ÚP Výsluní o změnu funkční plochy OV na SM na pozemcích bývalé školy p.č. 61 a 34 k.ú. Výsluní.

Navržené řešení: akceptováno

Odůvodnění: Jedná se o změnu funkční plochy dle důvodové zprávy, kterou tvoří stanoviska úřadu územního plánování Odboru rozvoje a investic města, Magistrátu města Chomutova ze dne 8. prosince 2025

## 9.2 ODŮVODNĚNÍ DOPADU ZMĚNY DO TEXTOVÉ ČÁSTI

**ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ** bylo drobně upraveno na katastrální mapu s ohledem na její nové geometrické zaměření. V místech, kde byly významně scelovány pozemky, zůstal průběh zastavěného území zachován, neboť není možné zmenšit ani tolik zvětšit z neopodstatněných důvodů.

Do územního plánu byly přidány nové **ZASTAVITELNÉ PLOCHY** Z.18, Z.19, Z.20. Plochy přestaveb nebyly stanoveny.

Z1 ÚP Výsluní řeší změny v **KONCEPCI TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY** pouze v oblasti obnovitelných zdrojů energie. Odůvodnění viz kap. 9.1.

Větrná energetika již nemá rozvoj na území Výsluní, byla vypuštěna již při zpracování ÚP, fotovoltaika jako samostatné využití na terénu se v obci nenachází. Na privátních nemovitostech a jejich pozemcích je zatím ojedinelá.

### **Obecnější odůvodnění vypuštění VE:**

Dle **Ústavy ČR článku 10** – vyhlášené mezi národní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament ČR souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jsou součástí právního řádu. Stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.

Dále dle Ústavy ČR -záruka vyplývající z čl. 8 zaručující samosprávu územních samosprávních celků – tedy rozhodnutí zastupitelstva o neumístování VE na správním území Výsluní by měla být základním právem

samosprávy obce – tedy veřejným zájmem, byť jsou nyní schválenými zákony VE, FVE a další alternativní energetické zdroje veřejně prospěšnými stavbami – pak by měl být posouzen tento střet dvou veřejných zájmů v rámci ÚPD, při vědomí čl. 9 odst. 3 Ústavy ČR -Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu.

### Listina základních práv a svobod

**-čl.25 LZPS, odst.1 -** „Občané mají právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo i svobodnou volbou svých zástupců.

**-čl.35 LZPS, odst.3 –**

1. Každý má právo na příznivé životní prostředí.
2. Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
3. Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

### **Pozemky, na kterých bylo soudem zrušeno funkční využití pro zemědělství:**

Platný územní plán vrátil pozemky pro VE do zemědělských ploch také z důvodu nerealizace VE, byť mohly být dle ÚPO Výsluní realizovány, avšak za skoro 15 let nebyl investor (společnost, která buď vhodné pozemky vlastnila, nebo k nim měla zřízeno věcné břemeno sloužící k výstavbě) schopný pro stavby VE zajistit ani potřebná povolení, natož výstavbu realizovat.

### **Limity dané MO ČR:**

Stanovisko MO ČR (č.j. MO 1042111/2024-1322), k ÚP Křimov je rovněž argumentací v neprospěch realizace

VE z důvodů požadavků obrany státu.

### **Námítky APB:**

Pořizovatel vyhodnotil též námitku firmy APB, lze toto vyhodnocení rovněž zahrnout do argumentace v neprospěch realizace VE na území Výsluní.

### **Odůvodnění konkrétních bodů návrhu Z1 v kapitole 4.2.7. ÚP Výsluní:**

*Z1 ÚP Výsluní navrhuje – citace modře, odůvodnění černě:*

#### Větrná energetika VE:

- V řešeném území ÚP Výsluní nelze použít lokalizaci stožárů větrné energetiky VE a to ani na střechách či pozemcích všech objektů. Ponechání a podpora původní koncepce i přes souvislosti se soudním rozhodnutím kasační stížnosti. Velmi silným argumentem ve smyslu nepovolení jakýchkoli stožárů na území obce oproti předchozím koncepcím je v důrazu na krajinný ráz na celém území města. Město Výsluní má lokaci v mimořádně přitažlivé terénní konfiguraci, kde městský kostel ovládá celou krajinnou scenérii, také pozice v SV části území města patří k exponovaným vrcholům Krušných hor s významnou viditelností z pánevní oblasti. Město v poslední platné verzi od využití VE zcela ustoupila a ve Z1 ÚP Výsluní se tento přístup potvrzuje i přes soudní rozhodnutí -viz výše. Podobně vyznívají i závěry Územní studie Krušné hory, které potvrzují trend útlumu větrné energetiky na území města.

#### Fotovoltaická energetika FVE:

- Možnost povolení fotovoltaiky na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek, vyloučení na pozemcích staveb všeho využití i v nezastavěném území dle kap.6.1.C. Obvyklý způsob použití FVE, žádné žádosti o pořízení FVE, krajinné souvislosti, připravovaná CHKO. FVE je umožněno většinou jen na objektech.
- V plochách PRZV pro BV, RI,OV, OS,OH,PP, PZ,SM se bude jednat přednostně o výrobu el. energie pro vlastní potřebu, případně pro komunitní sdílení, v ostatních PRZV v zastavěném a zastavitelném území je možná výroba el. energie i jako samostatná elektrárna, vždy v souladu s charakterem území a dle níže uvedených regulativů. Průpis legislativních úprav pro OZÉ.
- Nové rozvojové plochy FVE (jako součást nezastavěného území v krajině) mohou být realizovatelné

pouze po změně ÚP, tzn. tedy po individuálním posouzení. Důvodem výjimečná krajinná konfigurace s dominantou kostela, obava z fragmentace krajiny.

- Podmínky pro umístování fotovoltaických elektráren:
  1. Fotovoltaické systémy na střeších a fasádách objektů lze umístit u všech druhů staveb (vyjma objektů památkově chráněných nebo ostatních architektonicky významných objektů), za podmínky nenarušení hladiny sklonu střeš a svislé hladiny fasád (sklon je chráněn především u střeš sedlových, valbových, polovalbových, pultových, stanových, mansardových, věžových, obloukových, kupolovitých, členitých a jejich kombinaci). Podmínky podporující objemovou stránku staveb.
  2. Narušení sklonu střeš bude jednotlivě posuzováno u střeš plochých, zde je určujícím limitem výška atiky a max. výška objektů. Min. výskyt v území.
  3. Umístění fotovoltaických systémů na objektech památkově chráněných objektech je výjimečně možné, pokud nenaruší kulturně historické hodnoty veřejných prostranství nebo památky, včetně významných celkových pohledů. Pravděpodobnost použití jen ve dvorech nemovitostí.

#### Tepelná čerpadla:

- Lze umožnit tepelná čerpadla u všech druhů staveb, vyjma všech fasád a střeš do veřejných prostranství a dalších významných veřejných prostranství, kromě objektů památkově chráněných a ostatních architektonicky významných objektů. Ochrana veřejných prostranství, zvláště v PZ.
- Obecně se zavěšené agregáty nezapočítávají do zastavěné plochy stavby, pozemní ano, což odpovídá definici zastavěné plochy pozemku. Jen pro zavěšené.

#### Ostatní podmínky:

- Technologická zateplená zařízení (či místnosti) pro fotovoltaiku nebo tepelná čerpadla na střeších objektů se započítávají do max. výšky objektů, naopak otevřené technologie (vyjma velkých nádrží) na střeších se do max. výšky nezapočítávají. Na plochých střeších mohou místnosti plnit funkci nebo doplňovat ustupující podlaží. Důležité podmínky pro zápočet do max. výšky staveb vychází ze zkušenosti v jiných ÚP.

#### **Územní studie Krušné hory:**

Územní studie Krušné Hory byla pořízena KÚ ÚK v roce 2021. Cílem ÚS bylo vymezit přibližné pozice pro opravdu velké stožáry VE, tedy nad 110m, s lopatkami do 150m výšky (dále jen VVE).

Ve Z1 ÚP Výsluní nejsou použity žádné pozice pro stožáry VE, tedy v duchu a koncepci ÚP Výsluní.

#### Odůvodnění změn v **KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:**

Ve Z1 ÚP Výsluní se potvrzuje nepoužití VE na území města. Je potřebné uvést existenci území NATURA 2000 na území města. Ve Z1 ÚP Výsluní je podpora podnikání v krajině zřejmá (rozšíření farmy Kýšovice), možnosti oplocování pastevních areálů.

Odůvodnění **PODMÍNEK PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ:**

**volby ploch PX a jejich podělení:**

Ve Z1 jsou nastavena veřejná prostranství dle Jednotného standardu jako PX.1 (veřejná prostranství jiná – s převahou zpevněných ploch) a PX.2 (veřejná prostranství jiná – s převahou zeleně) z důvodů jejich bližší specifikace. Na plochách PX.2 je převážně zastoupena zeleň, odpovídají dříve používaným členěním jako PZ veřejná prostranství s převahou veřejné zeleně nebo ZV veřejná zeleň. Plochy PX.1 je prostranstvím, které již má nebo je zde požadováno zastoupení více zpevněných ploch. Volba je odůvodněna skutečným stavem využití prostranství.

Plocha Px.2 má odlišnou barevnost právě pro znázornění jejího odlišného charakteru. - viz Hlavní výkres.

## 10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve Z1 ÚP Výsluní se nejedná v dílčích záměrech o nárůst ploch pro trvalé bydlení, pouze nárůst ploch pro podnikání, příp. individuální rekreaci. Proto je vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení nepotřebné, nebylo zpracováno.

## 11. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVĚNÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Z1 ÚP Výsluní nevymezuje nové regulace s prvky regulačního plánu.

## 12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 12.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna č.1 má drobný vliv na zemědělský půdní fond.

Dochází k celkovému záboru ZPF 1,9ha v katastrálním území Sobětice u Výsluní a Třebíška. Graficky jsou zábory znázorněny ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu.

V tabulkové části je použita tabulka dle Vyhlášky č.271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Grafická část obsahuje údaje požadované dle stejné vyhlášky. V rámci ploch určených k záboru jsou ve výkrese zobrazovány druhy dotčených pozemků.

Záborem nejsou dotčeny půdy I. ani II. třídy ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v Tabulce předpokládaných záborů ZPF. Zábory jsou pouze pro druh pozemku trvale travnatý porost.

**Vyhodnocení záborů:**

Zábory se týkají těchto záměrů:

zábory v zastavitelných plochách .....1,9 ha  
zábory pro změny v krajině .....0,0 ha

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy:

Záborem jsou dotčeny následující BPEJ a tř. ochrany:

- **III. tř.: 9.36.24;** půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuelně využít pro výstavbu
- **V. tř.: 9.36.44;** půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné

Byly vymezeny dvě zastavitelné plochy se záborem:

**Návrhem plochy Z.18** v obci Kýšovice (se záborem 1,79ha na plochách ttp se III.třídou ochrany) je navrženo rozšíření prosperujícího zemědělského areálu o ustájení skotu - stáj a další příslušenství související s chovem skotu a zemědělskou výrobou. Plocha zůstává prospěšná zemědělství a pomůže lépe obhospodařovat okolní zemědělskou půdu. Pozemek se nachází u hranice zastavěného území obce.

**Návrh plochy Z.19** (se záborem 0,11ha na plochách ttp s V. třídou ochrany) představuje plochu pro rodinnou rekreaci, která účelně navazuje a doplňuje zastavěné území. Plocha bude převážně užívána jako zahrada s rekreačním domkem. Vzhledem k velikosti a třídě ochrany nejde o významný zábor.

Zbylé záměry nejsou dotčeny zábory.

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL:

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle třídy ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.				
<b>plochy rekreace</b>											
Z.19	RI	0,11	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1095	-	-	-	-
<b>suma</b>		<b>0,11</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1095</b>				
<b>plochy výroby a skladování</b>											
Z.18	VZ	1,79	0,0000	0,0000	1,7882	0,0000	0,0000	-	-	-	-
<b>suma</b>		<b>1,79</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,7882</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>celk. součet [ha]</b>		<b>1,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,79</b>	<b>0,00</b>	<b>0,11</b>				

## 12.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Ve Z1 ÚP Výsluní nedochází v žádné dílčí změně k záborům PUPFL. Zastavitelná plocha Z.20 je v pásmu 30m od lesa. Jedná se o obnovu původní stavby mlýna.

## 13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po projednání.

## 14. POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

**Textová část** odůvodnění Změny č.1 ÚP Výsluní obsahuje 21 číslovaných stran, nedílnou součástí je příloha č.1 a 2

**Grafická část** odůvodnění Změny č.1 ÚP Výsluní obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
O3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

