Ing. Petr Hosnedl SEA/EIA

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Návrh územního plánu Údlice

listopad 2020 (akt. 2023)

Název	: **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** pro **Návrh územního plánu Údlice**
Umístění	: Ústecký kraj Obec s rozšířenou působností: Chomutov Obec s pověřeným úřadem: Chomutov Obec: Údlice katastrální území: Údlice a Přečaply
Zadavatel	: Obecní úřad Údlice Náměstí 12 431 41 Údlice
Zpracovatel	: Ing. Petr Hosnedl

Ing. Petr Hosnedl
Posuzování vlivů na životní prostředí
- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:
Perunova 7
130 00 Praha 3
tel./fax: +420 242 486 783
gsm: +420 606 754 759
hosnedl@email.cz

IČ	: 690 11 265
Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.	: Rozhodnutí o autorizaci Č.j.: 38156/6488/OIP/03 Rozhodnutí o prodloužení autorizace Č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022
Datum zpracování	: listopad 2020 (aktualizace 2023)
Podpis	: .....

Obsah

0. ÚVOD 9

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 10

1.1 OBSAH A HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚDLICE 14
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 15

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 23

2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 23
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 25

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE. 28

3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA 28
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 30
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY 33
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY 35
3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE 37
3.6 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST 41
3.6.1 obecná charakteristika území 41
3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb. 45
3.7 KRAJINA 46
3.7.1 Oblast krajinného rázu 46
3.8 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ 58
3.8.1 akustické zatížení 58
3.8.2 odpadové hospodářství 61

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY. 63

4.1 PŘEHLED ZMĚN V ÚZEMÍ S POTENCIÁLEM OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 63
4.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 67
4.3 AKUSTICKÉ ZATÍŽENÍ 68
4.4 ODVODNĚNÍ OBLASTI 68
4.5 FLÓRA A FAUNA 73
4.6 ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ PŮDA 74
4.7 KULTURNÍ PAMÁTKY, ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY, KRAJINNÝ RÁZ 75
4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY 77
4.9 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 77

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI. 78

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PUDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHU MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 82

6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ 83
6.2 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ 152

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 154

7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT 154

7.2 POROVNÁNÍ VARIANT 154
7.3 POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ 156
7.4 SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 157

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 158

8.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 158
8.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 159
8.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 159

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. 160

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 164

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 166

11.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 166
11.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 167
11.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 167

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 168

12.1 PŘEDMĚT KONCEPCE (OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU) 168
12.2 DŮVOD A OBSAH VYHODNOCENÍ SEA 168

13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ 170

13.1 NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD 170

Seznam tabulek:

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům 15
Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích 16
Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA) 31
Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022) 31
Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020) 35
Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území 49
Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky 50
Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ) 51
Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény 57
Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky 58
Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí 63
Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území 74
Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]** 78
Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20) 79
Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí 80
Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů 82
Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP 155
Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů 161

Seznam obrázků:

Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice. 12
Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth). 13
Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth) . 29
Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI) 32
Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV) 34
Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území 36
Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území 38
Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris) 39
Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris) 40
Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020) 42
Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020) 42
Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020) 42
Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020) 43
Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth) 47
Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK 48
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720. 53
Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 -1768 53
Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843) 54
Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843) 55
Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK) 56
Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020) 59
Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23 64
Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18) 65
Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům. 67
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 69
Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 70
Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply 71
Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply 72
Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK) 81

Podklady:

[1] Návrh územního plánu Údlice (pro opakované společné jednání)

[2] Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA, JID: 156664/2017/KUUK, ze dne 2. 10. 2017

[3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005

[4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003

[5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004

[6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2)

[7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o., 12.2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72)

[8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení (Vorel I., Kupka J., 2011)

[9] Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov (5. úplná aktualizace – 2020)

[10] Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění platných aktualizací č. 1.- 4.)

[11] Průmyslová zóna Údlice – oznámení záměru (RNDr. D. Pačesná, Ph.D., říjen 2020)

[12] Hluková studie - Průmyslový areál Údlice (DP Eco-Consult s. r. o., září 2020)

[13] Stanovisko dotčeného orgánu k opakovanému společnému jednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/178715/2022, spis. zn. KUUK/174179/2022/UP-207, ze dne 11. 1. 2023

Internetové zdroje:

Český statistický úřad (ČSÚ) – (odkaz: http://www.czso.cz)

Mapy.cz – (odkaz: http://www.mapy.cz)

Český hydrometeorologický ústav – (odkaz: http://portal.chmi.cz/)

Česká geologická služba – Surovinový informační systém (odkaz: https://mapy.geology.cz/suris/)

Státní správa zeměměřictví a katastru – (odkaz: https://nahlizenidokn.cuzk.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – geoportál hlukových map (odkaz: https://geoportal.mzcr.cz/SHM/)

Národní památkový ústav – geoportál (odkaz: https://geoportal.npu.cz/web)

Strategický rámec rozvoje ČR (odkaz: https://www.cr2030.cz/strategie/)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty – (odkaz: https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie

Právní předpisy a rozvojové dokumenty Ústeckého kraje – (odkaz: https://www.kr-ustecky.cz)

Strategické dokumenty města Chomutov – (odkaz: https://www.chomutov-mesto.cz/cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty.)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce (odkaz: https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty)

Ministerstvo zemědělství – (odkaz: http://eagri.cz/public/web/mze/)

Geoportál SOWAC-GIS – (odkaz: https://geoportal.vumop.cz/)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (odkaz: https://www.mpo.cz/)

Ministerstvo dopravy české republiky – (odkaz: https://www.mdcr.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – seznam strategických dokumentů (odkaz: https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie).

Webové stránky povodňového informačního systému – (odkaz: www.povis.cz)

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – (https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/scitani-dopravy)

Web AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (odkaz: https://nature.cz)

Zkratky:

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČRS	Český rybářský svaz
ČSÚ	Český statistický úřad
CUZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GES	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IL	Imisní limit
IRZ	Integrovaný registr znečištění
KES	Koeficient ekologické stability
KPRVAK	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biokoridor
LNA	Lehký nákladní automobil
NDOP	Nálezové databáze ochrany přírody
OA	Osobní automobil
OOP	Orgán ochrany přírody
ORL	Odlučovač ropných látek
PDOKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	Rodinné domy
TNA	Těžký nákladní automobil
UAP	územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

0. Úvod

Předkládané vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí je provedeno na základě požadavku **[2]** Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který je z hlediska strategického posuzování „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. d) zákona 100/2001 Sb., a který na základě projednávaného návrhu zadání územního plánu obce Údlice, po zohlednění relevantních kritérií ve přílohy č. 8 zákona, stanovil nutnost posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí, neboť návrh územního plánu vymezuje zejména v k. ú. Údlice plochy pro bydlení, plochy výroby a skladování, plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství, plochy občanského vybavení – sportu a plochy dopravní infrastruktury. V rámci k. ú. Přečaply jsou rovněž vymezovány plochy výroby a skladování, plochy bydlení a smíšené obytné, plochy těžby nerostů a plochy vodní a vodohospodářské. V předloženém rozsahu tak návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu **[2]** vyplývají následující požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Údlice na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu aktuální přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení má být zaměřené na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Mají být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s uplatňováním územního plánu Krajský úřad vyloučil.

Potřeba aktualizace vyhodnocení SEA z roku 2020 vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu **[13]** v rámci opakovaného společného jednání. Dotčený orgán požadoval zohlednit časový vývoj v oblasti schválených nadřazených koncepcí. Současně jsou také aktualizovány informace o stavu životního prostředí.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Návrh nového územního plánu vychází ze současně platného stavu územně plánovací dokumentace ve znění poslední změny č. 2 Územního plánu obce Údlice, jež byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 zastupitelstvem obce s účinností od 4. 10. 2019. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá a upravuje zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost. Cílem aktualizace ÚP je při procesu pořizování také uvedení stávajícího reálného stavu do souladu s platnými právními předpisy a nadřazeným územně plánovacím předpisem **[10]**. Dále jsou vymezeny plochy přestavby a je také provedeno zpřesnění hranic jednotlivých ploch.

Vlastní vyhodnocení vlivů územního plánu vychází z metodiky pro hodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí **[6].** Dle této metodiky je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce. Vyhodnocení SEA přihlíží zároveň k metodice pro hodnocení obecných koncepcí **[7]**, která doporučuje komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou metodikách doporučeno hodnotit pomocí numerologické stupnice prezentované dle uvedených metodik tabelárně (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu územního plánu obce Údlice ve fázi před opakovaným společným jednáním viz **[13]**.

V katastrálním území Údlice jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

U1 VS – plochy výroby a skladování o výměře 4,93 ha – tato plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru. Využití území je zde limitováno zejména inženýrskými sítěmi a ochranným pásmem komunikace I. třídy.

U2 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 10,28 ha – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R1.

U3 B – plochy bydlení o ploše 6,24 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U4 PV – plochy veřejných prostranství v rozsahu 0,33 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U5 B – plochy bydlení o rozloze 7,35 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U6 PV – plochy veřejných prostranství o velikosti 0,38 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U7 B – plochy bydlení o velikosti 2,55 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U8 B – plochy bydlení v rozsahu 0,63 ha – vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska limitů využití maximálně pro 2 RD.

U9 SO – plochy smíšené obytné o ploše 0,48 ha – vychází ze změny vymezení v předchozím znění územního plánu (lokalita Z1/10). Mění se zde využití z plochy rekreace – zahrádky na plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k umístění v centrální části obce v relaci s provozem na komunikaci není rekreační funkce nezbytná a přínosnější je plochu využít pro jiné stavební záměry.

U10 DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy 0,32 ha (plocha pro umístění parkoviště) – tato plocha rovněž vychází z předchozího právního stavu. S kapacitou 45 - 50 parkovacích stání plní strategickou funkci z hlediska odstavných ploch pro návštěvníky koupaliště a okolní rezidenty.

U11 RZ – plochy rekreace – zahrádky o ploše 2,5 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – vychází z vymezení plochy individuální rekreace v předchozím územním plánu (lokalita 16). Tato plocha byla na základě dohody po společném jednání vyjmuta a vymezena v novém východním umístění. Na základě vyhodnocení SEA byla plocha doporučena k vypuštění z návrhu ÚP.

U12 B – plochy bydlení s výměrou 10,94 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita č. 11). Rozvojová lokalita je oproti původnímu rozsahu rozšířena o plochy při průtahu silnice z důvodu dalšího možného dopravního napojení vzhledem k potencionálnímu zastavění (cca 80 RD). Vzhledem ke své velikosti je využití této plochy podmíněno zpracováním územní studie. Z hlediska limitů vede územím vedení VN 22 kV, přívodní řad vodovodu pro obec, ochranné pásmo letiště Chomutov a archeologické naleziště.

U13 B – plochy bydlení v rozsahu 4,70 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 12). Tato plocha je předurčena pro cca 25 – 40 RD a je tak vzhledem ke svému rozsahu a potřebám koordinace podmíněna zpracováním územní studie.

U14 PV – plochy veřejných prostranství 0,68 ha – tato plocha je vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) a také ve vazbě na plochy zeleně vážící se na plochu bývalého židovského hřbitova. Vzhledem k okolní plánované hustotě zástavby se upustilo od původního úmyslu zastavět tuto lokalitu rodinnými domy. Limitní je zde vedení elektrické energie VN 22 kV vč. trafostanice.

U15 PV – plochy veřejných prostranství 0,81 ha – tato plocha je také vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) s vazbou na plochu blízkého hřbitova. Zde došlo rovněž k upuštění od možnosti zastavění rodinnými domy ve prospěch veřejného prostranství. Důvodem je také existence ochranného pásmo hřbitova, archeologické naleziště včetně umístění v poddolovaném území.

U16 B – plochy bydlení s rozlohou 4,58 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – jedná se o rozvojovou zastavitelnou plochu s vazbou na zastavěné území. Jedná se o logickou návaznost na stávající urbanistickou strukturu obce. Předpokládaná kapacita je 33 RD s tím, že některé pozemky mohou být využit y pro účel občanské vybavenosti. Limitující je zde vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV a existence poddolovaného území.

U17 B – plochy bydlení o velikosti 12,62 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie, z hlediska etapizace lze plochu využít až po naplnění plochy U16) – jedná se o převzetí původních ploch lokalit č. 13. a 17. do zastavitelné plochy realizovatelné v druhé etapě a s kapacitou 70 RD. Rovněž je zde limitováno využití vedením elektrické energie VN 22 kV a existencí poddolovaného území. Lokalita je rovněž závislá na vybudování obchvatové komunikace.

U18 DS (WD1) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o 4,35 ha (plocha pro umístění silničního obchvatu) – plocha je převzata ze současného právního stavu územně plánovací dokumentace. Toto koncepční řešení odvádí podstatnou část tranzitní dopravy ve směru Jirkov – Přečaply – Nezabylice mimo centrum Údlic a zároveň plní funkci obchvatu a zpřístupnění rozvojové lokality U16. Vzhledem k liniové povaze je zde limitujícím faktorem přítomnost vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV, dále ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu.

U19 B – plochy bydlení v rozsahu 0,53 ha – zde se jedná o plochu pro cca 2 – 3 RD, která byla vymezena již v předchozím znění územního plánu. Je již částečně využita umístěním rodinného domu v severní části. V území vede trasa vodovodního řadu a ochranné pásmo komunikace III. třídy.

U20 OS – plochy občanského vybavení – sportu o velikosti 1,49 ha – jedná se o převzetí již vymezené plochy, vzhledem k aktivní zóně záplavového území řeky Chomutovky nezastavitelné budovami (původně lokalita č. 10). Pro opakované společné jednání se po dohodě s pořizovatelem a obcí plocha U20 vypouští.

U21 VS – plochy výroby a skladování o výměře 21,70 ha (rozhodování o změnách v ploše je vzhledem k velikosti podmíněno zpracováním územní studie) – plocha je převzata z předchozího územního plánu ze dvou lokalit s centrální obslužnou komunikací napojenou na komunikaci I/7 mimo zástavbu obce. Současně je plocha oddělena od zástavby pásem ochranné zeleně. Výhodou plochy je její návaznost na stávající výrobní areál a dobrá dopravní dostupnost. Limitujícími faktory jsou zde přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin a ochranné pásmo komunikace I. třídy.

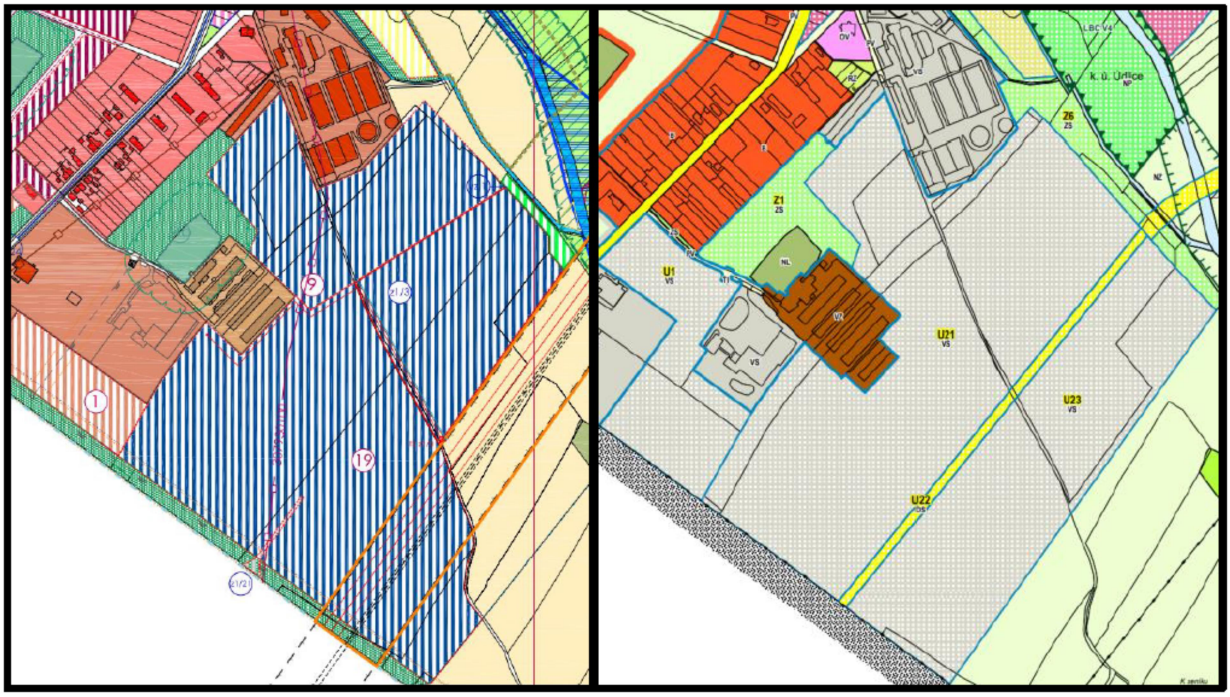
U22 DS (WD3) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy v rozsahu 1,06 ha – plocha pro umístění místní komunikace zejména pro dopravní obslužnost průmyslové zóny. Předpokládá se její propojení s plochou U24 s cílem vytvoření obchvatu obce a vyvedení tranzitní dopravy mimo její centrální část. Limitujícími faktory je zde opět přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin.

U23 VS – plochy výroby a skladování s rozlohou 12,27 ha – tato plocha je převzata z předchozí právní úpravy územního plánu. došlo zde k scelení se zhruba třetinovou plochou VS v severní části a úpravě hranic v jižní části. Dopravní obslužnost zajištěna v rámci plochy U22. Plocha je limitována trasou plynovodu a ochranným pásmem silnice I. třídy.

U24 DS (WD2) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o výměře 1,25 ha – tato plocha reaguje na potřebu vybudování obchvatové komunikace. Dochází k propojení ploch dopravní infrastruktury U22 a U18 a tím i silnic III. třídy včetně místní obslužné komunikace pro lokalitu U17. Limity pro tuto plochu dopravní infrastruktury vycházejí zejména z nutnosti překonání údolní nivy řeky Chomutovky (aktivní zóna záplavového území Q100, budoucí ÚSES). Dále zde figuruje stavba vodovodního řadu a radioreléová trasa.

U25 PV – plochy veřejných prostranství s velikostí 0,48 ha – tato plocha byla v předchozím územním plánu vymezena jako nízká a rozptýlená zeleň (NS). Účel plochy zůstává i nadále zachován se změnou výše uvedeného funkčního využití. Z hlediska limitů přes území prochází nadzemní vedení elektrické energie VN 22 kV s ochranným pásmem, nachází se zde aktivní zóna záplavového území a ložisko nerostných surovin.

U26 SO – plochy smíšené obytné o ploše 1,75 ha – jedná se o plochu, která navazuje na zastavěné území obce a zčásti již plní doplňkovou funkci navazující obytné zástavby. Limitujícími faktory je zde záplavové území, archeologické naleziště a radioreléová trasa.



Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice.

V katastrálním území Přečaply jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

P1 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 2,3 ha – tato plocha je převzata z předchozího územního plánu jako rozšíření stávajícího výrobního areálu. Vymezení této plochy reaguje na ochranné pásmo produktovodu Gazela dle platné ZUR a UAP.

P2 B – plochy bydlení o rozloze 0,43 ha – plocha se nachází podél komunikace a je převzata z původního znění územního plánu jako lokalita č. 18. Původně byla navržena pro nízkopodlažní bydlení. V severní části došlo k úpravě z hlediska začlenění do stávající zástavby na druhé straně komunikace. Její kapacita odpovídá umístění 4 RD, pro které je zde limitující ochranné pásmo komunikace a trasa vodovodu.

P3 B – plochy bydlení o 0,66 ha – plocha je opět převzata z předchozího znění územního plánu jako lokalita č. 17, která navazuje na současné zastavěné území. Z hlediska zastavěnosti odpovídá kapacitě 4 RD.

P4 SO – plochy smíšené obytné s plochou 0,20 ha – jedná se opět o převzatou plochu (původně z1/6), jejíž částečné využití nově předpokládá zemědělskou výrobu a skladování. Severní část plochy, která přiléhá k P3, již byla zastavěna. V jižní části je předpoklad pro umístění 1-2 RD.

P5 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 0,60 ha – vyplývá ze zadání návrhu územního plánu, plocha navazuje na zastavěné území místní části Přečaply a jedná se o rozšíření ploch pro zemědělskou výrobu.

P6 VSk – plocha výroby a skladování (kompostárna) o výměře 1,69 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá z jižní strany a rozšiřuje plochu stávající kompostárny.

P7 TN – plocha těžby nerostů v rozsahu 2,66 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá ke stávající těžebně písku, kde současně probíhá rekultivace a provoz zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu. Související plocha P6 TN o rozloze 1,73 byla z návrhu územního plánu vypuštěna.

P8 W – plochy vodní a vodohospodářské o rozloze 3,14 ha – plocha přebírá a vymezuje řešení hydrické rekultivace ploch po těžbě štěrkopísku.

P9 SO – plochy smíšené obytné o velikosti 0,17 ha – plocha navazuje ze západu na zastavěné území místní části Přečaply a je po souhlasu obce nově vymezena na žádost majitele pozemku.

P10 B – plochy bydlení s rozměrem 0,5 ha – plocha je nově vymezena jako náprava stávajícího stavu po vydání územního rozhodnutí (v lokalitě již probíhá výstavba). Území je však limitováno přítomností ochranného pásma produktovodu, vedení elektrické energie VN22 kV, trafostanice a záplavového území Q_{100}. Pro opakované společné jednání se vymezuje již jako stavová pro bydlení (tedy i zahrnutá do zastavěného území).

Současně jsou v souladu s § 43 stavebního zákona vymezeny následující plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby):

PP1 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,82 ha – plocha přestavby vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V původním funkčním vymezení se jedná o plochu drobné výroby a služeb. Kapacita zastavěnosti je 7 – 10 RD. Výhodou je dopravní napojení s předpokladem nové místní účelové komunikace. Limitními faktory jsou zde části záplavového území, elektrické vedení VN 22 kV a archeologické naleziště.

PP2 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,69 ha - plocha přestavby rovněž vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V předchozím vymezení se jednalo o plochy pro technickou vybavenost (plochy kompostárny, již bez využití). V jižní části je předpoklad pro výstavbu obchodu a služeb. Limitem pro tuto plochu je přítomnost archeologického naleziště, ložiska nerostných surovin a CHLÚ.

PP3 B – plochy bydlení v rozsahu 7,77 ha (rozhodování o změnách v ploše je podmíněno zpracováním územní studie) – stejné využití jako u plochy PP2 byla původní funkce technické vybavenosti. Limitním faktorem pro umístění je přítomnost ložiska nerostných surovin a CHLÚ.



Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth).

Vymezení systému sídelní zeleně je navrhováno v následujícím rozsahu:

Z1 (ZS – zeleň sídelní) 2,14 ha - zeleň ochranná a izolační – převzata z původní územně plánovací dokumentace.

Z2 (ZS – zeleň sídelní) 0,59 ha - zeleň ochranná a izolační – převedena do rezervy R1.

Z3 (ZS – zeleň sídelní) 0,03 ha - zeleň doprovodná (při vodoteči) a izolační – částečně převedena do rezervy R2 a zmenšena na šíři 8 m.

Z4 (ZS – zeleň sídelní) 2,87 ha - zeleň ochranná a izolační, funkce estetická – převzata z původní územně plánovací dokumentace (plochy vysoké zeleně). Plocha má funkci pásu ochranné zeleně mezi plochami dopravní infrastruktury a plochami pro bydlení. Současně plní ochrannou funkci pietního místa u bývalého židovského hřbitova.

Z5 (ZS – zeleň sídelní) 1,08 ha - zeleň ochranná a izolační – plocha je navržena na základě požadavku na prevenci před erozními projevy při přívalových deštích.

Z6 (ZS – zeleň sídelní) 2,43 ha zeleň doprovodná a izolační – vymezena jako zmírňující přechodový prvek mezi výrobními plochami a nezastavěným územím v nivě Chomutovky.

Z7 (ZS – zeleň sídelní) 2,29 ha plocha zeleně je nově navržena k vymezení, navazuje na plochu Z4 a stejně tak vytváří ochranný a izolační pás zeleně mezi plocha bydlení a návrhovou plochou silničního obchvatu.

K-TI - současně je vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Koridor vyplývá ze ZUR ÚK a je vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Dále jsou vymezena veřejně prospěšná opatření WO1 – prvky lokálního a regionálního ÚSES a WO2 - pás sídelní zeleně s funkcí snižování ohrožení v území.

Z hlediska etapizace jsou lokality U14, U15, U16, U18 a Z5 zařazeny v první etapě, přičemž lokalita U18 je ve vztahu k ostatním nezávislá. Plocha U16 má realizační prioritu před plochami U15 a Z5. Do druhé etapy je zařazena lokalita U17 a ochranný pás zeleně plochy Z4. Druhá etapa je však podmíněna realizací obchvatové komunikace plochy U18, na níž bude realizováno její dopravní napojení a obsazením 75 % plochy U16.

V neposlední řadě dochází v návrhu územního plánu k revizi a aktualizaci zastavěného území a stabilizovaných ploch podle reálného stavu území.

1.1 Obsah a hlavní cíle návrhu územního plánu Údlice

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobný komentář k souladu návrhu změny č. 1 ÚP s těmito cíli je uveden standardně v kapitole 2 odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP **[1]**. Rozvojový potenciál obce Údlice vychází také ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR ÚK **[10]** a aktuálních územně plánovacích podkladů ORP Chomutov **[9]**.

Navrhovaná rozvojová území ucelují půdorys sídla, které tak zůstává kompaktní. Plošný rozvoj obce se omezuje na doplňující plochy při okrajích v návaznosti na stávající zástavbu. V případě Údlic je díky blízkosti Chomutova patrný městský charakter s akcentem na rozvoj bydlení a na rozvoj hospodářských a výrobních aktivit. Přečaply jsou již vzdálenějším typickým venkovským sídlem s charakterem zemědělské produkce.

V rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch je patrná dominantní obytná funkce. Rozvoj bydlení v zastavitelných plochách je nejvíce rozsáhlý v severní části v rámci lokalit U12, U13, U16 a U17. Využití těchto lokalit bude podrobně definováno v rámci území studie, která má upřesnit vnitřní dopravní podmínky, prostorové a plošné uspořádání, veřejná prostranství atd.

Výrobní plochy jsou situovány v jižní části území. Ve vazbě na ně jsou navrženy rozsáhlé plochy pro výrobní aktivity s nadmístním významem U21 a U23. Tyto plochy se rozšiřují směrem do krajiny a využívají potenciál pro dopravní napojení mimo obytnou zástavbu na komunikaci II. třídy č. 607. Jejich cílem je možnost rozvoje obce, avšak při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení.

Navrženy jsou rovněž plochy dopravní infrastruktury pro lokální napojení ploch bydlení zejména a plochy pro vybudování obchvatové komunikace.

Navrženy jsou také přestavbové lokality PP1 – PP3 pro nové využití stávajících ploch technické vybavenosti s předpokladem vytvoření nové kapacity příměstského bydlení.

Rekreační potenciál je v území uplatněn v rámci ploch zahrádek, liniových prvků dopravní infrastruktury (cyklotrasy), ve využití přírodních ploch kolem vodního toku řeky Chomutovky a v plochách občanského vybavení jako jsou dětská hřiště, koupaliště aj.

Z hlediska významných liniových staveb je v území realizován VVTL plynovod.

Hlavní cíle nového územního plánu Údlice:

- územní plán řeší obec s jeho 1 266 obyvateli (ČSÚ, stav k 1. 1. 2022) jako místo pro bydlení s odpovídající technickou infrastrukturou, místo pro rekreaci, zemědělskou výrobu, výrobu a skladování, ale také těžbu nerostných surovin a využívání odpadů;
- rozvoj obce Údlice a místní části Přečaply jako harmonického celku zastavitelných a nezastavitelných území s ohledem na ochranu přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot;
- organizace územního plánu zejména z hlediska ploch pro výrobu, bydlení a rozvoj systému silničních komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části obce a zajistit tak podmínky pro trvale udržitelný rozvoj.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Dle metodických doporučení **[6]** a **[7]** je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je zaměřit pozornost na strategické a koncepční dokumenty, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž realizace má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se tak zejména o identifikaci relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územně plánovací dokumentace je rovněž doporučeno monitorovat v přiměřené míře rovněž koncepce vznikající, resp. takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením. V této kapitole je vhodné uvést i strategické dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V úvahu je tak nutné zahrnout rovněž i vztahy ke stávajícím stavům nebo projednávaným změnám územních plánů okolních obcí.

Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území. Pro hodnocení vztahu územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita přiměřeně následující numerologická stupnice, která je definována v rámci metodických doporučení **[6]** a **[7]**.

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům

(3)	**Velmi silný (přímý) vztah**	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
(2)	**Silný (přímý) vztah**	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
(1)	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
(0)	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů vychází z publikovaných seznamů v gesci jednotlivých ministerstev, v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a ORP Chomutov. V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace.

Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích

Aktuálně platný strategický dokument	datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Z hlediska urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (v současnosti je podán návrh na akt. č. 6 – VD Skalička)	Poslední aktualizace č. 4, usnesení vlády č. 618, 9/2021 (účinnost od 1. 9 .2021)	**(3)** – PÚR ČR obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce. Definuje úkoly územního plánování, které jsou v ZÚR ÚK upřesněny.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (v současnosti je pořizována 5. aktualizace z hlediska umístění koridoru železniční dopravy VRT a 6. aktualizace z hlediska OZE – FVE pod kódem MZP024J)	Poslední schválená aktualizace č. 4, usnesení ZÚK č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023	**(3)** – ZÚR ÚK obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce (zejména vymezení koridorů VVTL, regionálního ÚSES). Dále definuje a upřesňuje úkoly územního plánování z PÚR ÚK.
Politika architektury a stavební kultury České republiky	Usnesení vlády ČR č. 22/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Určuje obecná témata a cíle v oblasti krajiny a sídel.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (pro období 2021 – 2027, podrobněji jsou cíle rozvedeny implementačním Akčním plánem SRR pro 2023 – 2024)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území strukturálně postiženého kraje. Je také součástí regionálního centra. Obsahuje obecné cíle např. pro posílení koordinace územního plánování, témata a zejména preventivní cíle v oblasti environmentální udržitelnosti (ochrana přírody a krajiny, využívání zdrojů) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)	Usnesením vlády č. 1045 ze dne 14. 12. 2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Krátkodobá strategie, která konkretizuje aktivity sátu při realizaci cílů regionální politiky (vychází z SSR 2021+). Ve vztahu k umístění obce dle SSR2021+ se jedná zejména o zajištění dostupnosti bydlení, dopravní obslužnost, pozemkové úpravy, komunitní energetika, podpora podnikání.
Zásady urbánní politiky ČR (2010)	Aktualizace 2017 (do 2023)	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce uvádí souhrn zásad pro rozvoj měst v ČR (bezprostředně navazující správní území Chomutov).
Koncepce bydlení České republiky 2021+	Usnesením vlády ČR č.358, 4/2021	(0) – bez přímého vlivu. Obsahuje obecné cíle v oblasti dostupnosti bydlení.

Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027	Usnesením vlády ČR č. 26, 1/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje strategické a zejména specifické cíle v oblasti redukce znečištění, v oblasti ochrany vody a ochrany půdy a krajiny.
Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 292, 4/2017	**(2) –** neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce reflektuje obecné cíle udržitelného rozvoje (Agenda 2030 pro udržitelný rozvoj, OSN 2015) Např. cíle v oblasti energetické udržitelnosti, způsobu vymezení zastavitelných ploch, nebo tvorbou podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Cíle jsou orientovány v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochrany půdy.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 2 verze (2022 – 2025)	Usnesení vlády č. 669, 10/2018	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům. Zejména v oblasti KO3 – odolné ekosystémy (ZPF, PUPFL, ÚSES, biodiverzita) a KO4 Obce a regiony (odpady).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství.
Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)	Usnesení RUK ze dne 23. 3. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje však cíle např. v oblasti finanční podpory projektů energetických úspor, podpory biodiverzity, odpadového a vodního hospodářství. Cíle jsou následně plněny v konkrétních dotačních programech.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecné cíle pro oblasti sociální stabilizace, ekonomiku, revitalizaci prostředí a modernizaci infrastruktury.
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)	Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, 11/2021	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky (doporučení) na změnu využití území obce. Nejedná se však o koncepci, ale o nástroj územního plánování, jehož cílem je průběžně monitorovat stav a vývoj území. Ve vztahu k ÚP definuje požadavek na prověření dopravního řešení JV obchvatu města Chomutov resp. propojení komunikace D7 a I/13 v rámci ZÚR ÚK.
Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov	5. aktualizace 2020	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD (např. PT1 – trasa plynovodu VVTL, PH5 – hlukovou zátěž z dopravy, plochy po těžbě, protipovodňovou ochranu atd.).

Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 – 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.
Územní plány okolních obcí		
Územní plán statutárního města Chomutov (ve znění změny č. 2)	OOP č. 1/2017, (Změna č. 2 účinná od 29.11.2022)	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší však navazující dopravní infrastrukturu, lokální prvky ÚSES a systém odkanalizování na společnou ČOV Údlice.
Územní plán Droužkovice	OOP č. 1/2019 účinnost od 7. 1. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy dopravní infrastruktury a limity ve využití území.
Územní plán Pesvice (právní stav po zm. č.1)	OOP č. 1/2012 účinnost od 27. 9. 2012	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společnou koncepci navazujících ploch ÚSES (LBK – N9), liniových inženýrských staveb a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Všestudy	OOP č. 1/2016 účinnost od 28. 12. 2016	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBK 309), plochy protierozních opatření a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Bílence (projednává se změna č. 1 a současně nový ÚP)	OZV č. 2/2006	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce v podobě sdílené navazující plochy ÚSES (LBC Bílenecký remíz).
Územní plán Nezabylice (právní stav po zm. č. 2, dále jsou projednávány zm. č. 3 a 4)	OOP č. 1/2020 účinnost od 13. 8. 2020	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBC Nezabylická niva), plochy záplavového území, koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV).
Územní plán Všehrdy	OOP č. 1/2012 účinnost od 10. 7. 2012.	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV, VVTL).
Z hlediska ochrany životního prostředí		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	**(2)** – jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 - 2020. Neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	**(2)** – obsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o realizace chybějících částí ÚSES, hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod aj.

Operační program Životní prostředí (2014 – 2020) *(9/2021 – MŽP vydáno stanovisko SEA pro programové období 2021 –2027)*	Usnesení vlády č. 867, 11/2012, Rozhodnutí Komise č. C(2022)5238, 18. 07. 2022	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP.
Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu		
Národní program snižování emisí ČR (do 2030)	Aktualizace - usnesení vlády č. 917, 12/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví resp., snížení emisí PM_{10} a $PM_{2.5}$, benzo(a)pyrenu a troposférického ozonu. (např. snížení emisí z fosilních paliv, podpora nízkoemisních zdrojů, technologií a elektromobility, úspora energií, substituce fosilních paliv obnovitelnými zdroji - FVE aj.).
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje opatření pro hospodaření v lesích a agroekosystémech, efektivitu pozemkových úprav, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu vodních zdrojů aj.
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	**(2)** – koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (Aktualizace 2020)	Věstník MŽP - č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (není v seznamu cílových obcí). Věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.
Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a dopravní politiky		
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	Usnesení vlády č. 449, 6/2013	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	Usnesení vlády č. 57, 1/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy, využívání dopravní infrastruktury aj.
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.
Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – rozvoj dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem do roku 2050.	2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti silniční dopravy (efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury).
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje 2022 – 2026	11/2021	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb.
Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 11. 1. 2021	(0) – bez přímého vlivu. Jedná se o relevantní implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle v oblasti dlouhodobé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí.
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	Usnesení vlády č. 441, 6/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle např. v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin.

Politika druhotných surovin ČR (2019 – 2022)	Usnesení vlády č. 755, 9/2014, aktualizace 2019	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce řeší institucionální zabezpečení problematiky druhotných surovin na národní úrovni.
Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje	Usnesení ZÚK č. 051/30Z/2020 22. 6. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje potenciál v rámci úspor energií a navrhuje příslušná opatření (např. v rámci distribučních soustav, lokálních zdrojů vytápění apod.)
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (v současnosti se projednává aktualizace vybraných cílů z hlediska nového zákona o odpadech)	Usnesení ZÚK č. 92/28Z/2016 29.2.2016	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Cíle se v územním plánu promítají zejména v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace MZe 6/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (v současnosti se projednává aktualizace ULK025K)	Aktualizace 9/2016 usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje - č. 115/31Z/2016	**(3)** – definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce, zejména k novému zastavitelnému území.
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 31 ze dne 19.1.2022 OOP MZe č.j. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. 1. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod. Reflektuje Mezinárodní plán oblasti povodí Labe, vydaný a aktualizovaný Mezinárodní komisí pro ochranu Labe (tzv. část A).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Strategie zohledňuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska a definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (2021 – 2027)	Usnesení ZÚK č.015/17Z/2022 31.10.2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Z hlediska ÚP definuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj.

Povodňový plán Ústeckého kraje (digitální verze 1/2023)	Potvrzení souladu MŽP 1/2012	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Chomutov (digitální verze 6/2022)	Potvrzením souladu KUUK 11/2012	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území). Stanovuje organizační opatření pro průběh povodně.
Povodňový plán obce Údlice	potvrzením souladu ORP Chomutov 2015	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území v podobě vymezení záplavových území a jeho aktivní zóny. Konkretizuje organizační opatření pro průběh povodně na úrovni obce.
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020 (pro období 2015 – 2023)	6/2015	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury, územního rozvoje, zdravotnictví, aj.
Rámcová strategie rozvoje statutárního města Chomutova pro období 2014 až 2024	Usnesení zastupitelstva 9/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Věnuje se však rozvoji navazující dopravní infrastruktury (cyklostezky, MHD).
Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 - 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

Jako další odborný a koncepční dokument z pohledu ochrany přírody ve vztahu k územnímu plánu je také plán péče o zvláště chráněné území, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho definovaném a vyhlášeném ochranném pásmu. V rámci správního území se jedná o Plán péče o Přírodní památku Údlické doubí, který byl zpracován pro období 2011 – 2019. Byť je již v současnosti z hlediska návrhového období neaktuální, je třeba jej v kontextu s návrhem územního plánu zmínit zejména ve vztahu vymezení ochranného pásma pro jmenovanou přírodní památku.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obsahovou náplň kapitoly dle metodiky **[6]** tvoří vlastní identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím tohoto návrhu ÚP, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatnění územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh územního plánu Údlice odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu řeší předkládaný návrh územního plánu Údlice možnosti rozvoje správního území v návaznosti na historické souvislosti jeho vývoje území a zejména navazuje na předchozí verzi koncepce územního plánu. Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území (numerologické hodnocení 3) vyplývají ze PÚR ČR, resp. z ZÚR ÚK a z PRVAK ÚK.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají pro návrh ÚP ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na regionální úrovni Ústeckého kraje. Územní plán se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu.

2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Politika územního rozvoje ČR** ve znění aktualizací č. 1 - 5, schválené posledním platným usnesením vlády č. 618, 9/2021 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice) a aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka) se k navrhovanému území nevztahují. Správní území obce Údlice se nachází v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth).

  Územní plán má jmenovitě vztah k celorepublikovým prioritám č. (14), (14a), (16), (17), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (24), (24a), (25), (26), (27), (29), (30), (31), podrobně je vztah komentován v odůvodnění územního plánu **[1]** v části B1 a). Je třeba dodat, že v současnosti se projednává aktualizace č. 6 za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička, která tedy také nemá vztah ke správnímu území obce.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů (zejména prostřednictvím souladu s cíli ZUR ÚK).

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+** je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezení území pro účely SRR ČR 2021+ je území obce Údlice součástí zázemí definovaného regionálního centra Chomutov ve strukturálně postižením kraji a současně hospodářsky a sociálně ohroženém správním obvodu ORP Chomutov. Pro obec Údlice je tak relevantní z hlediska cílů ŽP zejména Strategický cíl 3. Konkrétní aktivity jsou definovány v akčním plánu pro období 2023 – 2024.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (3.4)

- **Strategický rámec ČR 2030 a Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030** je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Vlastní koncepce stanovuje relevantní cíle ŽP zejména v části 3 – Odolné ekosystémy a 4 – v části 4 Obce a regiony. Implementační plán stanovuje dílčí konkrétní opatření pro tyto cíle. Pro nový ÚP Údlic jsou relevantní cíle ŽP v oblastech migrační prostupnosti, omezení emisí skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu.

(0) - uplatněním územního plánu není možné ovlivnit dosažení cílů

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 1.6 a 2.2).

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020-2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou pouze obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Cíle jsou orientovány do oblastí ochrany přírodních procesů (druhová ochrana a ZCHÚ), krajiny a ekosystémů (krajina, půda, lesy, vodní a mokřadní ekosystémy a sídla).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 2.5.1).

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje.

  Vybrané cíle:

  - zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť,
  - zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu,
  - zlepšovat strukturu krajiny (realizace chybějících částí ÚSES, rozptýlená zeleň),
  - omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny,
  - omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině,
  - zajistit udržitelné využívání lesa (omezování fragmentace, trvalých záborů),
  - omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody,
  - zvýšit retenční schopnosti krajiny,
  - snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů

- **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie** je koncepčním dokumentem, který má primární strategický cíl snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady. Relevantní specifické cíle jsou nasměrovány do oblastí projevů změn klimatu (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry a vegetace). Adaptační opatření jsou orientována do oblastí lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, cestovní ruch, průmysl a energetika, doprava, kulturní dědictví a bezpečné prostředí. Cílem je zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.

  (0) - souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP nemá u stanovených cílů potenciál pro jejich naplnění.

- **Politika ochrany klimatu v České republice** definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné obecně ovlivnit zejména dosažení cílů na úrovni konečné spotřeby energie.

- **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace 2021 – 2025)** – je implementačním dokumentem „Adaptační strategie." Hlavním cílem strategického dokumentu je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů SC1 - SC4.

- **Národní program snižování emisí ČR – ve znění aktualizace 2019** Hlavním cílem programu je analýza dosavadního vývoje ukazatelů kvality ovzduší, emisí a vývoje znečišťování i znečištění ovzduší a následné stanovení strategických a specifických cílů a priorit. Dalším cílem je formulace možného vývoje a navržení příslušné korekce stávajících opatření resp. přijetí dodatečných opatření a příslušných implementačních nástrojů a přispět tak ke snížení negativního dopadu znečištěného ovzduší na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci.

(0) - uplatnění územního plánu nemá na dosažení cílů žádný vliv.

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Tyto složkové cíle definují ochranu před negativními účinky nevhodné zástavby a související generované dopravy. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů reflektována v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

2.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje** (PRVAK ÚK) - plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod. V přenesené podobě se jedná o investiční plán. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území. Hlavním cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v katastrálních územích Údlice a Přečaply. Obsahem koncepce je zejména popis vodovodní a kanalizační sítě s vazbami na okolní obce, shromáždění podkladů o demografickém vývoji, výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod, zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování, návrh rekonstrukcí a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ČOV včetně stanovení potřebných investičních nákladů. Cíle jsou reprezentovány pro část Údlice v rámci karty č. 176 a místní část Přečaply v kartě č. 177. V současnosti je již na stránkách krajského úřadu k dispozici digitální aktualizovaní verze.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů této koncepce.

- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje a území ORP Chomutov** - UAP jsou nástrojem územního plánování, které mimo vlastní vyhodnocení stavu a vývoje v území určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci ("rozbor udržitelného rozvoje území"). Obec Údlice jsou dle UAP **[9]** územím s potenciálem pro rozvoj výrobních podniků i možností bydlení. Hlavním problémem je zde nutnost řešit obchvat obce propojující si II. třídy D7 s oblastí Otvic a Jirkova. Tento problém vychází rovněž z UAP Ústeckého kraje, kde je součástí požadavku na změnu dopravního řešení ve vazbě na D7 (JV silniční obchvat Chomutova). Detailní popis definovaných problémů je předmětem kapitoly č. 5 tohoto vyhodnocení.
- **Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje** - v závazné části tohoto dokumentu jsou definovány dílčí cíle rozdělené v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Relevantní cíle se do územního plánu promítají zejména v oblasti prevence při nakládání odpadem. Ve vztahu k návrhu územního plánu se jedná především o podporu a udržitelnost systémů separace využitelných složek, snížení biologické složky v komunálních odpadech, zvýšení recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití.

  (1) - uplatněním územního plánu jsou ovlivněny cíle POH ÚK zejména napojením zastavitelných ploch na stávající systém nakládání s odpady a vymezením ploch VSk pro kompostárnu.
- **Povodňový plán ORP Chomutov a Povodňový plán obce Údlice** – jsou strategickými dokumenty, které obsahují soubor konkrétních organizačních a technických opatření, potřebných k odvrácení nebo zmírnění škod při povodních. Z hlediska přímého vztahu k zastavěnému a zastavitelnému území vymezují záplavové území s jeho aktivní zónou. Z těchto koncepčních dokumentů vyplývá z hlediska strategických cílů povinnost zapracování do územního plánu.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů.
- **Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem 2021 – 2027** – jedná se o v pořadí třetí aktualizaci. Z pohledu cílů v oblasti životního prostředí definuje obecná opatření pro ochranu povrchových, podzemních vod a chráněné oblasti s vazbou na vodní prostředí, opatření pro hospodaření a udržitelné využívání povrchových a podzemních vod a opatření pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.

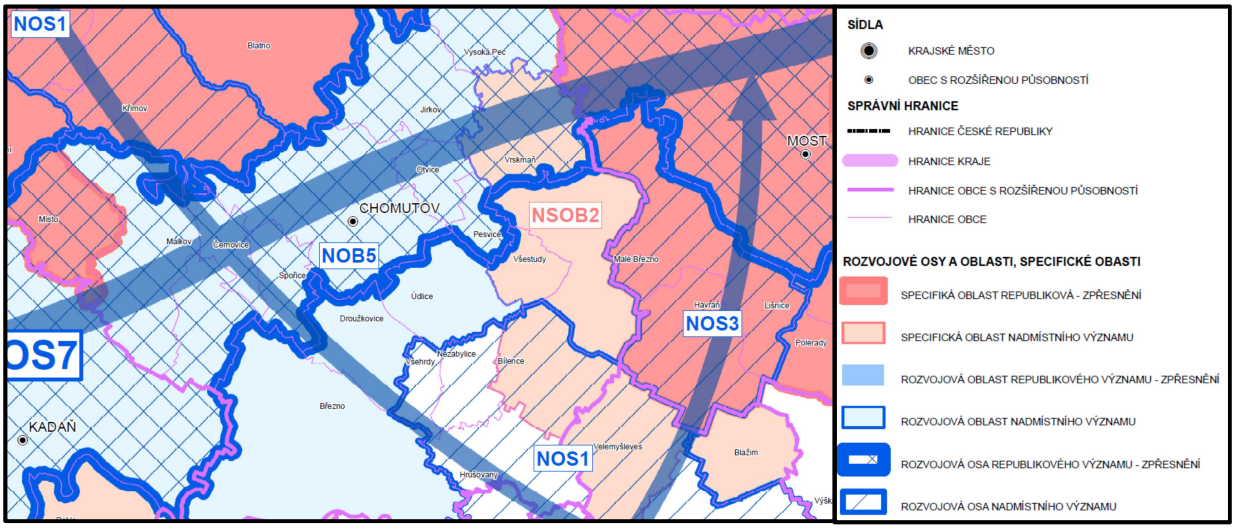
  (0) – uplatnění územního plánu nemá potenciál pro plnění uvedených cílů.
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění aktualizací č. 1 – 4. resp. poslední schválené aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023, vyplývá pro územní plán následující:

- Územní plán respektuje a má Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové ose nadmístního významu **NOS1 – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (–Chemnitz),** úkoly pro rozvojovou osu návrh územního plánu respektuje.
- Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko**, úkoly pro rozvojovou oblast návrh územního plánu respektuje.

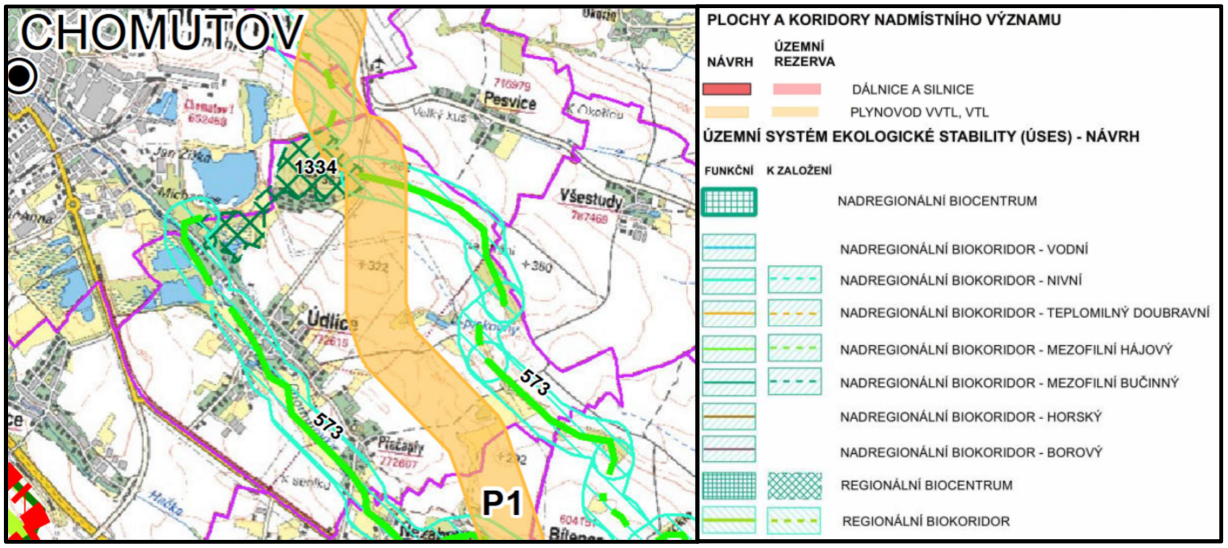
Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je relevantní zejména v prioritách č.: (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (7a), (7b), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16), (17), (18), (19), (19a), (27), (29), (31), (32), (33), (34), (34a), (37), (38), (39), (40), (41), (44), (45), (45a), (46) a (47). Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je z hlediska souladu řešen v odůvodnění změny č. 1 ÚP **[1]** v části **B1. a)**.

- V rámci ZÚR ÚK je upřesněn koridor P1 a PR1 pro umístění plynovodu VVTL DN 1400 „Gazela“, záměr je již realizovaný, dotčeného správního území se dotýká ochranným pásmem, které tvoří územní limit. Územní rezerva pro koridor PR1 byla v rámci 2 . aktualizace ZUR ÚK zrušena.
- V rámci ZÚR ÚK jsou vymezeny skladební prvky ÚSES, které návrh územního plánu respektuje.

(1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů



Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK



Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK

Územní plány statutárního města Chomutov a obcí Pesvice, Všestudy, Bílence a Nezabylice mají společné cíle z hlediska koncepce ÚSES lokální a regionální úrovně. Současně je mezi okolními obcemi sdílená koncepce dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů.

(1) Uplatněním návrhu územního plánu je možné ovlivnit dosažení společných cílů.

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaný návrh územního plánu má vztah především ke koncepcím na krajské a lokální úrovni. Návrh územního plánu se vztahuje k řadě konkrétně vytýčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni. Je zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá.

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby ÚP Údlice k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- zachování a zlepšení hygienických podmínek v sídlech,
- ochrana ovzduší a klimatu,
- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny,
- efektivita oběhového (odpadového) hospodářství.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních a krajských dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit Územního plánu Údlice k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zapracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Zvolený postup popisu současného stavu vychází přiměřeně z rozsahu metodiky pro hodnocení **[6],** a zejména její přílohové části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí přirozeně zejména z ÚAP **[9],** ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. **I**nformace o současném stavu životního prostředí je rovněž součástí analytické části ÚPD. Úlohou SEA je rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní této kapitoly mimo popis současného stavu také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciace řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje přepokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. Závěrem kapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva



Správní území obce Údlice se nachází v severozápadní části České republiky, v západní oblasti Ústeckého kraje, pod jihovýchodním okrajem pásu Krušných hor, na okraji podkrušnohorské pánevní oblasti. Údlice jsou od roku 1850 samostatnou obcí. Správní území je rozděleno na dvě dílčí části a to katastrální území Údlice a Přečaply. Obec Údlice na své západní části sousedí s okrajem správního území města Chomutov, na severu s obcemi Pesvice a Všestudy, na východě s obcí Bílence a na jihu má společné hranice s obcí Všehrdy a v jihozápadní části s obcí Droužkovice. Území má převážně plochý reliéf pahorkatiny podkrušnohorské pánve s nadmořskou výškou, která se pohybuje okolo 280 m n.m. Nejnižším bodem je vodní tok Chomutovky (cca 270 m n.m.) a nejvyšším bodem je na severu vrchol Údlického doubí (367 m n.m.) Krajina je intenzivně zemědělsky využívaná, se stopami po bývalé průmyslové a důlní činnosti v západní části katastrálního území Údlice, kde se nachází zatopené poklesy terénu vzniklé propadáním hlubinného uhelného dolu.

Katastrální výměra obce je 11,861 241 km², z čehož katastrální území Údlice tvoří 7,774 255 km² a katastrální území Přečaply 4,086 986 km². Většinu celkové rozlohy obce v roce 2016 pokrývala zemědělská půda. Její dominantní složkou byla orná půda (854 hektarů) a zbytek připadl na zahrady (24 hektarů), ovocné sady (3 hektary) a trvalé travní porosty (46 hektarů). Lesy rostly na 59 hektarech a vodní plochy zaujímaly 54 hektarů. Dle územně analytických podkladů (zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2021) je koeficient ekologické stability na úrovni 0,184. Tato hodnota odpovídá nadprůměrně využívaným územím se zřetelným narušením přírodních struktur, jejichž ekologické funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. UAP uvádí hodnoty zastavěného území k 1. změně územního plánu Údlice v hodnotě 153,7 ha (cca 12,94 % rozlohy správního území).

Údlice a zejména místní část Přečaply jsou venkovským sídlem ležícím v poloze předměstí Chomutova, situovaným podél nivy řeky Chomutovky. Zástavbu tvoří především rodinné domy (bývalé zemědělské usedlosti). Historický střed je definovaný zástavbou podle ulice Máchova a Revoluční. V jižním okraji obce leží skladové a drobné výrobní areály. Menší skladová a výrobní plocha je také v části území mezi oběma místními částmi.

V severovýchodní části správního území se nalézá povrchový lom na těžbu písku, kde je současně umístěn provoz na recyklaci a ukládání výkopových a stavebních odpadů. Současná i budoucí těžební činnost je od osídlení dostatečně vzdálena.

Blízkost a dostupnost Chomutova umožňuje obyvatelstvu dojíždět do města za zaměstnáním a využívat ostatní chomutovskou infrastrukturu. Podle stávajícího platného územního plánu jsou zde

vymezeny nové rozvojové plochy nízkopodlažního bydlení, které mají svou atraktivitu danou blízkostí Chomutova a venkovským prostředím obce nezatíženým dopravou, s dostatkem volné krajiny a rozptýlené zeleně.

Obec Údlice zažily rozvoj osídlení v období před druhou světovou válkou, kdy podle údajů ČSÚ žilo ke konci roku 1930 ve správním území 2 452 obyvatel, z toho však bylo pouze 182 Čechů. Vlivem válečných odsunů se počet obyvatelstva snížil na 1 182 osob v roce 1950. Výrazný úbytek občanů dále pokračoval úměrně s vývojem socialistického hospodaření komunistů a do roku 1991 se dále snížil až na úroveň 842 osob. V porevolučním vývoji, zřejmě snižováním negativního ovlivnění, zvýšením atraktivity území rozvojem infrastruktury a všeobecným zvyšováním životní úrovně začalo mít příměstské venkovské bydlení v Údlicích opět význam a stav obyvatelstva se postupně začal zvedat až na stav k roku 2011 na úroveň 917 trvale žijících obyvatel. Aktuální stav podle dat ČSÚ k 1. 1. 2022 je již 1 266 obyvatel. Současná vize rozvoje podle předkládaného návrhu ÚP předpokládá obnovení kapacity do úrovně předválečného stavu.

Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
obyvatelé	1548	1630	1871	1825	2064	2241	2452	1182	1250	1051	856	842	873	917
domy	198	209	216	229	236	249	320	312	335	253	247	295	306	339
Data z roku 1961 zahrnují budovy z místní části Přečaply														

Pozn. Údaje v ÚAP ORP Chomutov se od uvedených údajů nepatrně liší. Uvádí navíc údaje pro rok 2016, kdy bylo v obci evidováno 1 176 obyvatel a 398 domů. Oba zdroje však uvádí data i přes mírné odchylky data, vykazující mírný stoupající trend. Dle posledního sčítání ČSÚ v roce 2021 bylo v obci celkem 451 domů.

Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ)

rok	Střední stav obyvatel	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Sňatky	Rozvody	Potraty
						přirozený	stěhováním	celkový			
2021	1 242	11	10	53	17	1	36	37	8	3	4
2020	1 227	16	15	37	37	1	-	1	4	1	3
2019	1 252	6	9	27	37	-3	-10	-13	6	5	5



Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth)

3.2 Ovzduší a klima

Zdroje znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší v Údlicích a jejich okolí je ovlivněna zdroji uvnitř správního území i v blízkém okolí, např. nedaleko sousedí město Chomutov, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí také místní komunikace a silnice II/607 procházející na hranici správního území. Dále se plošně podílí zejména zemědělství.

Stacionární bodové zdroje jsou většinou průmyslová spalovací a technologická zařízení jejichž počet není velký, ale roční produkce emisí pro jednotlivé zdroje je značná, tyto zdroje se podílejí na znečištění ovzduší široké oblasti – mají velký dosah; dále mezi ně řadíme celou řadu menších zdrojů instalovaných za účelem výroby tepla ať už pro skupiny objektů, firem či pro individuální domácnosti – individuální bilance výstupních emisí pro jednotlivé zdroje není tak velká a rozsah znečištění ovzduší má lokální charakter. Jejich plošný výskyt je však podstatně hustší, takže za nepříznivých klimatických podmínek se jejich účinek sčítá a tyto zdroje potom působí jako jeden masivní plošný zdroj vytvářející imisní příkrov pro velké území oblasti.

Do stacionárních plošných zdrojů řadíme skládky paliv, odpadů a materiálů, otevřené lomy, jiné plochy způsobující úniky znečišťujících látek – zapaření, hoření, prašnost, zápach, úniky látek způsobené pracovními činnostmi. Plošné zdroje se v území uplatňují v rámci plochy těžby štěrkopísku. Působení těchto zdrojů závisí na aktuálně prováděných činnostech a klimatické situaci. Na imisní situaci z hlediska TZL se podílejí ve velké míře zemědělské činnosti probíhající na scelených blocích orné půdy v rámci správního území.

Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která mají v rámci správního území Údlice (tučně) a jeho okolí dominantní vliv z hlediska ovlivnění imisní zátěže:

- **Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Údlice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)**
- **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Údlice, Údlice ČOV**
- **LÜFTUNGSTECHNIK M.Ordos spol. s r.o., Přečaply, svařování, strojírenská výroba**
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Droužkovice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)
- Z-Group Steel holding, Chomutov, Mořírna
- AC Therm, spol.s.r.o., Chomutov, Teplárna, Biodegradační plocha
- Z-Group Steel Holding, a.s., Chomutov, Válcovna trub
- Selská vejce, s.r.o., Farma pro chov nosnic Střezov
- Drůbež Červený Hrádek farma Červený Hrádek, Chov skotu
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR II, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR I, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárny Tušimice, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- Bio Fuels Production s.r.o. - dekontaminační plocha Sahara, Odstraňování odpadních vod a odpadů, čištění města, sanační a podobné činnosti, Březno u Chomutova

Obě místní části již byly plynofikovány přes regulační stanice a systém je nastaven s potenciálem připojení zastavitelných ploch.

Kvalita ovzduší

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů v blízkém okolí. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře ventilovaný prostor.

Měření kvality ovzduší

V rámci ORP Chomutov je aktivně provozováno celkem 6 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM. Nejblíže obci Údlice se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km jižně od hranice správního území (UDRO, Droužkovice). Stanice je typem průmyslová a charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA)

Imise	Limit*		Droužkovice	
Ukazatel	Konc.	P_L	Naměřená konc.	P_P
oxid siřičitý SO_2				
aritmetický průměr hodinový	350 µg.m^{-3}	24	17	0
arit. průměr 24 h	125 µg.m^{-3}	3	14,7	0
suspendované částice PM_{10}				
aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m^{-3}	35	30,8	8
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	18,3	-
oxid dusičitý NO_2				
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	52,0	0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	0	11,3	-
oxidy dusíku NO_x				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 µg.m^{-3}	-	17,2	-

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
P_P: Naměřený počet překročení limitní hodnoty
*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřící stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2019 k překračování imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO_2, PM_{10} – roční průměr, PM_{10} – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO_2 – roční průměr, NO_2 – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO_x.

Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km^2, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrací pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM_{10}, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO_2, roční a zimní průměry SO_2 a roční průměry NO_x (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2015 – 2019. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější roční koncentrace. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022)

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
suspendované částice $PM_{2,5}$			
aritmetický průměr 1 rok	20 µg.m^{-3}	-	13,8 – 15,0 µg.m^{-3}
suspendované částice PM_{10}			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 µg.m^{-3}	35	36,0 – 28,0 µg.m^{-3}
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	19,6 – 21,2 µg.m^{-3}
oxid dusičitý NO_2			
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	11,7 – 13,8 µg.m^{-3}
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	
benzo(a)pyren			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 ng.m^{-3}
benzen			
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 µg.m^{-3}
kadmium			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m^{-3}		0,1 – 0,2 ng.m^{-3}
arsen			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m^{-3}		1,6 – 1,7 ng.m^{-3}
nikl			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m^{-3}		0,7 ng.m^{-3}

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
olovo			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m^{-3}		4,0 – 4,3 ng.m^{-3}
oxid siřičitý			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 µg.m^{-3}	3	18,0 – 20,0 µg.m^{-3}
oxid siřičitý – ochrana vegetace			
roční průměr	20 µg.m^{-3}		6,0 – 6,3 µg.m^{-3}
zimní průměr	20 µg.m^{-3}		6,6 – 7,0 µg.m^{-3}
oxidy dusíku – ochrana vegetace			
roční průměr	30 µg.m^{-3}		14,6 – 19,0 µg.m^{-3}

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

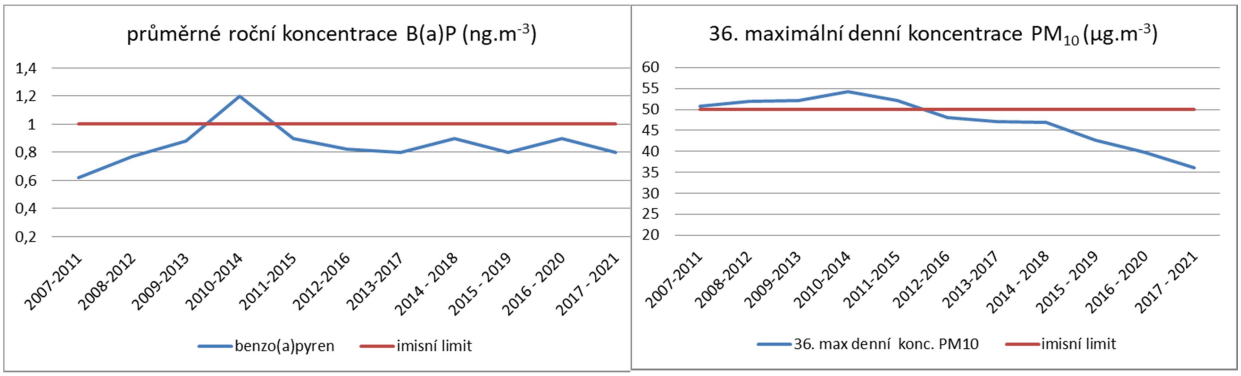
Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Dle uvedených hodnot pro sledované škodliviny lze území v současnosti hodnotit jako místo s relativně příznivější kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Dle vypočtených průměrných hodnot rámci dílčích částí sledovaného území, jsou nejvyšší průměrné koncentrace zaznamenány v jižní části od obytné zástavby obce východně od ulice Droužkovická. Tento stav je způsoben zejména provozem na místních komunikacích a přítomností areálu se stávajícími provozy výroby a skladování.

Mezi hlavní sledované problematické škodliviny patří všeobecně republikově a přeneseně v Ústeckém kraji v první řadě vykazované roční průměrné hodnoty koncentrace benzo(a)pyrenu. Benzo(a)pyren se nachází v automobilových výfukových plynech (zvláště u emisí ze vznětových motorů). Nejedná se však nejedná o reprezentativní polutant pro automobilovou dopravu, ale jeho rozhodujícím zdrojem je převážně lokální vytápění (zejména při nedokonalém spalování). To je možné vysledovat z vývoje koncentrací během roku, kdy jsou zaznamenávány vyšší hodnoty v topné sezóně. Dle vývojového trendu automobilové dopravy lze obecně očekávat postupný nárůst provozu na komunikacích ve správním území obce, bez významného dopadu na plnění imisního limitu. Ve vtahu k současným předpisům v oblasti ochrany ovzduší také nelze očekávat, že dojde k významnému rozšíření lokálních zdrojů znečištění ovzduší s nedokonalým spalováním. Pokud se jedná o imisní pozadí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10}, je vhodné se rovněž věnovat blíže jejich vývojovému trendu u krátkodobých denních maximálních koncentrací.

U všech sledovaných veličin dochází v dlouhodobém měřítku ke snížení hodnot koncentrací. Tento trend je patrný zejména v posledních 5 letech. Z hlediska předpokládaného vývoje tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav.



Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI)

Tyto dva sledované parametry obecně v rámci kraje vykazují hodnoty, které se blíží k imisním limitům.

Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO_2, PM_{10}, CO, benzen, benzo(a)pyren. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení se budou vzhledem k plynofikaci obou částí projevovat nevýznamným příspěvkem. Určitou dopravní zátěž a příspěvky k imisní situaci lze očekávat v rámci obsazení ploch pro výrobu a skladování. Vzhledem k dopravnímu napojení na silnici I/7 však nelze očekávat významné negativní

vlivy na území obce. Doprava z ploch těžby je vedena severně od zástavby obce po stabilizované komunikaci. Z hlediska trendu vývoje lze nárůst imisí z dopravy očekávat nepatrně nižší než v případě uplatnění návrhu ÚP. Jedná se tak o mírně pozitivní trend vývoje.

Klima

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace **[3]**. Oproti Köppen-Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace **[3]** leží zájmové území obce Údlice v teplé klimatické oblasti T2. Jaro je zde poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Podle této klasifikace **[3]** leží správní území v teplé klimatické oblasti T2, s následujícími charakteristikami:

	T2
➢ Počet letních dní:	50 - 60
➢ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	160 - 170
➢ Počet dní s mrazem:	100 - 110
➢ Počet ledových dní:	30 - 40
➢ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➢ Průměrná červencová teplota (°C):	18 - 19
➢ Průměrná dubnová teplota (°C):	8 - 9
➢ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 9
➢ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	90 - 100
➢ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 400
➢ Úhrn srážek v zimním období (mm):	200 - 300
➢ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	40 - 50
➢ Počet zatažených dní:	40 - 50
➢ Počet jasných dní:	120 - 140

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1 440 h/rok.

Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah. Území se nachází v lokalitě s převládajícím jihozápadním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 $m.s^{-1}$. Převládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním navrženého územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství.

3.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Řešené území spadá do úmoří Severního moře prostřednictvím hlavního Povodí Labe, základního povodí Ohře a zejména povodí Chomutovky, která je levostranným přítokem Ohře (číslo hydrologického pořadí resp. úseku 1-113-03-114). Zastavěné území Údlic je odvodňováno ve směru generelního sklonu terénu (SZ–JV) říčkou Chomutovkou, do které ústí jako levostranný přítok Michanická strouha. Z povrchových vodních útvarů se zde nacházejí zaplavené důlní sníženiny při západní hranici řešeného území, hydrická rekultivace resp. sanace SEZ v SV části území a drobné vodní nádrže včetně koupaliště v jižní části sídla. Správní území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v povodí vodárenských toků. Ve správním území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů či zdroje léčivých nebo přírodních minerálních vod. Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo k. ú. Údlice a k. ú. Přečaply zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. příloha č. 1 NV. 262/2012 Sb.

Dle statistických údajů ČUZK je v rámci správního území mají vodní plochy nádrží celkovou rozlohu 22,7364 ha, vodní toky 10,3722 ha, plochy zamokřené o rozloze 20,4306 ha.

V obci Údlice je jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody gravitací a přečerpáním odvedeny na ČOV. Část splaškových a dešťových vod je svedena do prostoru podzemní čerpací stanice a přečerpávána do stávající šachty před hrubé přečištění ČOV Chomutov (Údlice). Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do vodotečí, nebo jsou zasakovány v místně svého vzniku. Při dešťových přívalech budou dešťové vody přepadat do náhonu bývalé pekárny, který ústí do Chomutovky. Místní část Přečaply má vybudovanou tlakovou kanalizaci s domovními čerpacími šachtami u každého produkčního místa splaškových vod. Kanalizace je zaústěna do kanalizačního systému města Údlice a odpadní vody jsou následně čištěny na ČOV Údlice. Potrubí je z trub PE v profilech DN 50 až DN 80 v celkové délce 1,9 km. Na kanalizaci je napojeno 100% obyvatel. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací případně systémem příkopů, struh a propustků odtékají do potoka.

Obec Údlice je napojena na skupinový vodovod přes vodojem Údlický vrch 1 000 m^3 (369,95/ 365,50 m n.m.) potrubím DN 100 do rozvodné sítě obce. Obec Přečaply je napojena na tento systém přes obec Údlice. Odbočka do samotné obce je DN 100, rozvody po obci jsou DN 100 - 80. Na vodovod je napojeno všech 100% obyvatel.

Kvalita vody není v rámci řešeného území monitorována. Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází na řece Chomutovce v Postoloprtech (cca 16 km). Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s poškozenou jakostí (HEIS, VÚV).

V ÚP jsou vymezena záplavová území Q100, Q20 a Q5. Aktivní zóny záplavových území se nenacházejí mimo vodní tok. Dle Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem (Povodí Ohře, 6/2014) má obec zpracován povodňový plán a také příslušné mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika. Poslední aktualizace vymezeného záplavového území je z roku 2015. Dále jsou pro Chomutovku udané dvě hranice zvláštní povodně pod vodním dílem (Křimov a Kamenička).

Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Zastavěné a zastavitelné plochy dotčené rozlivem (m^2)				Celková plocha správního obvodu obce (m^2)
			Q_5	Q_{20}	Q_{100}	Q_{500}	
3	563382	Údlice	5 052	158 533	370 052	531 119	11 861 051

Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Počet obyvatel celkem	Počet objektů celkem	Počet dotčených obyvatel / objektů							
					Q_5		Q_{20}		Q_{100}		Q_{500}	
					Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.
3	563382	Údlice	1 115	588	5	1	205	80	280	117	338	141



Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV)

Podzemní vody

Podle základní hydrogeologické mapy je mělký oběh podzemní vody na většině území vázaný na kvartérní kolektor fluviálních a proluviálně-fluviálních štěrků a písků würmského, risského, mindelského až günzského stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody. U vyšších terasových stupňů závisí zvodnění převážně na infiltraci srážek. Přírodní pohyb podzemních vod je v území narušen přítomností důlních činností.

Podzemní vodu lze také zastihnout v terciérním – neogením kolektoru tvořeným limnickými sedimenty s puklinově propustnými kolektory v hnědouhelných slojích a průlinově propustných píscích, které překrývají nepropustné jíly nadložního souvrství.

Směr proudění podzemní vody ve fluviálních sedimentech je možné očekávat totožný s odtokem vody v povrchových tocích.

Transmisivitu podle základní hydrogeologické mapy můžeme v území očekávat střední s koeficientem v rozmezí od 10^{-4} až 10^{-2} m^2/s, při indexu Y 5 – 7. Z vodohospodářského hlediska je možné pouze lokální využití zdrojů podzemních vod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsazením zastavitelných ploch dojde k navýšení produkce splaškových vod zaústěných do kanalizačního systému Údlic ČOV Údlice a vzroste také nárok na potřebu pitné vody. Zejména u technologické vody v rámci výrobních areálů bude využíván uzavřený vodohospodářský cyklus. Současně dojde obsazením zastavitelných území ke změnám v odtokovém režimu a omezení dotace spodních vod. V rámci výrobních a skladových areálů je tato problematika řešena regulovaným odtokem. U obytné zástavby zasakováním na vlastním pozemku. U zpevněných ploch výrobních areálů lze rovněž očekávat možnost kontaminace dešťové vody ropnými látkami (řešeno ORL). Z pohledu zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů. V zimním období lze očekávat kontaminaci z posypových materiálů. Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území. Neuplatněním ÚP nedojde k realizaci ploch v okolí vymezeného záplavového území Q_{100} nebo v blízkosti okraje aktivní zóny záplavového území Q_{100} Chomutovky. Nedojde tak k větší míře rizika ohrožení obyvatel a majetku. Z tohoto hlediska je trend vývoje mírně pozitivní. Celkově však neuplatnění návrhu územně plánovací dokumentace nemá na tuto složku významné vlivy.

3.4 zemědělská půda a lesní pozemky

Eroze

Dle VUMOP se z hlediska vodní eroze lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí v pásu od Údlického doubí směrem k podél severní hranice správního území obce. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené.

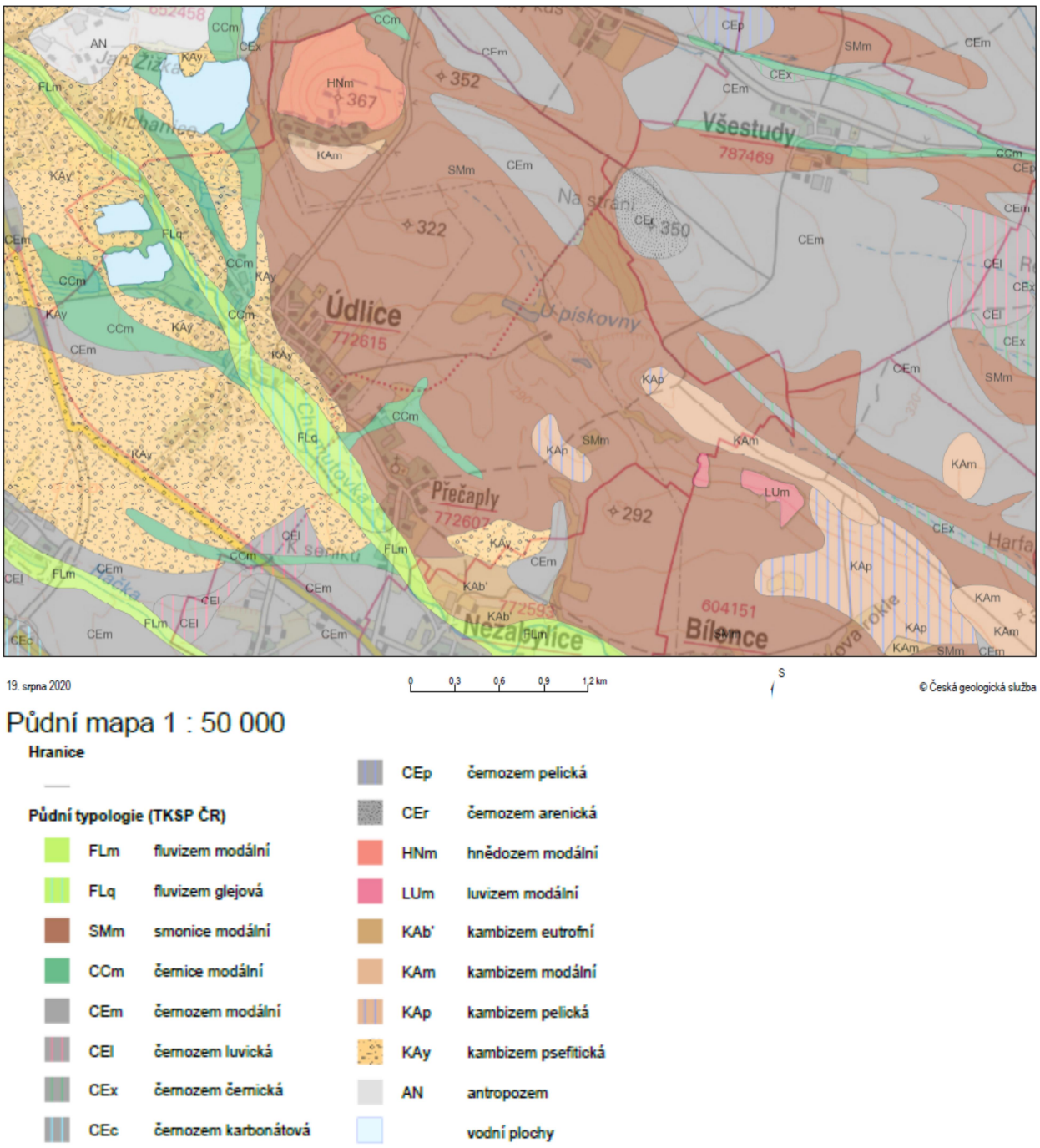
Z hlediska větrné eroze se nejohroženější půdy (ZPF) v klasifikaci „ohrožené“ nacházejí v jižní části správního území na zemědělských pozemcích. Ostatní využívané zemědělské půdy jsou náchylné nebo bez ohrožení větrnou erozí.

Zemědělský půdní fond

Na území obce jsou rozsáhlé zemědělsky využívané plochy (zemědělská půda zaujímá 78 % rozlohy obce, z toho 92 % orná půda a 4,9 % TTP). Lokality pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb., je podrobně řešeno v návrhu **[1]**, v části odůvodnění.

Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020)

Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Zemědělská půda (ha)	Celková výměra (ha)
853,6	0	0	24,3	2,6	45,6	59	53,7	25,5	121,9	926,1	1186,1



Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území

Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (https://mapy.vumop.cz/), jsou bonitně cennější typy půd lokalizovány v jižní části území, přiléhající k toku Chomutovky, ale také v severní a severovýchodní části správního území. Většina území v oblasti navrhovaných ploch pro bydlení a výrobu je z hlediska produkčního potenciálu součástí podprůměrně hodnotných půd.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Území obce je krajinou s podprůměrnou lesnatostí (lesy tvoří jen cca 5 % rozlohy katastrů obce). vyskytují se zde lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Lesní porosty jsou v rámci správního území zastoupeny na Údlickém doubí a v lesním pozemku severovýchodně od těžebny štěrkopísků. Menší plochy lesních pozemků jsou Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh územního plánu nevymezuje zábory PUPFL. Zastavitelná území respektují ochranné pásmo 50 m od okraje lesa.

Lesní pozemky v katastrálním území Údlice mají dle statistik katastru nemovitostí k 2. 9. 2020 uvedenou plochu 44,7955 ha. V katastrálním území Přečaply se jedná o plochu 14,3578 ha.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyl uplatněn předkládaný návrh územního plánu, nedošlo by ke snížení rozlohy rozvojových lokalit vymezených v jižní části území na plochách v ochraně ZPF, které jsou také nově převedeny do rezervy. V rámci PUPFL by ke změnám nedošlo. Z tohoto pohledu je možné očekávat mírně negativní trend vývoje.

3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Zájmové území se nachází na severozápadní části Chomutovsko – Mostecko – Teplické terciérní pánve, jejíž severní okraj je dán tektonickou linií podkrušnohorského zlomu. Podloží pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika, které leží v hloubce okolo 40 m. Pánevní sedimenty se dělí na podložní souvrství – jíly, tufitické jíly a miocénní písky, dále na souvrství hnědouhelné sloje, jejíž vývoj je charakteristický rozštěpením sloje v několik lávek při kolísavé a většinou velmi nízké kvalitě. Lze předpokládat, že výchoz sloje je omezen částečně tektonicky a že sedimenty za výchozem (mimo kvartér) náleží k podložnímu souvrství. Posledním terciérním souvrstvím jsou nadložní vrstvy – jíly a písky, které se v prostoru Údlic vyskytují v malých mocnostech jeho denudační zbytky s maximální mocností do 3 m. Asi jeden kilometr východně od intravilánu obce je pískovna s výskytem zkamenělin stromů a hornin s otisky listů třetihorních rostlin o stáří 18 milionů let.

Z hlediska geomorfologických poměrů se území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Údlická kotlina a na severu území Jirkovská pánev. Z egionálně geologického a hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty.

Krušnohorské krystalinikum

Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963).

Svrchní křída

V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střezovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křídy, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídově pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy).

Terciér

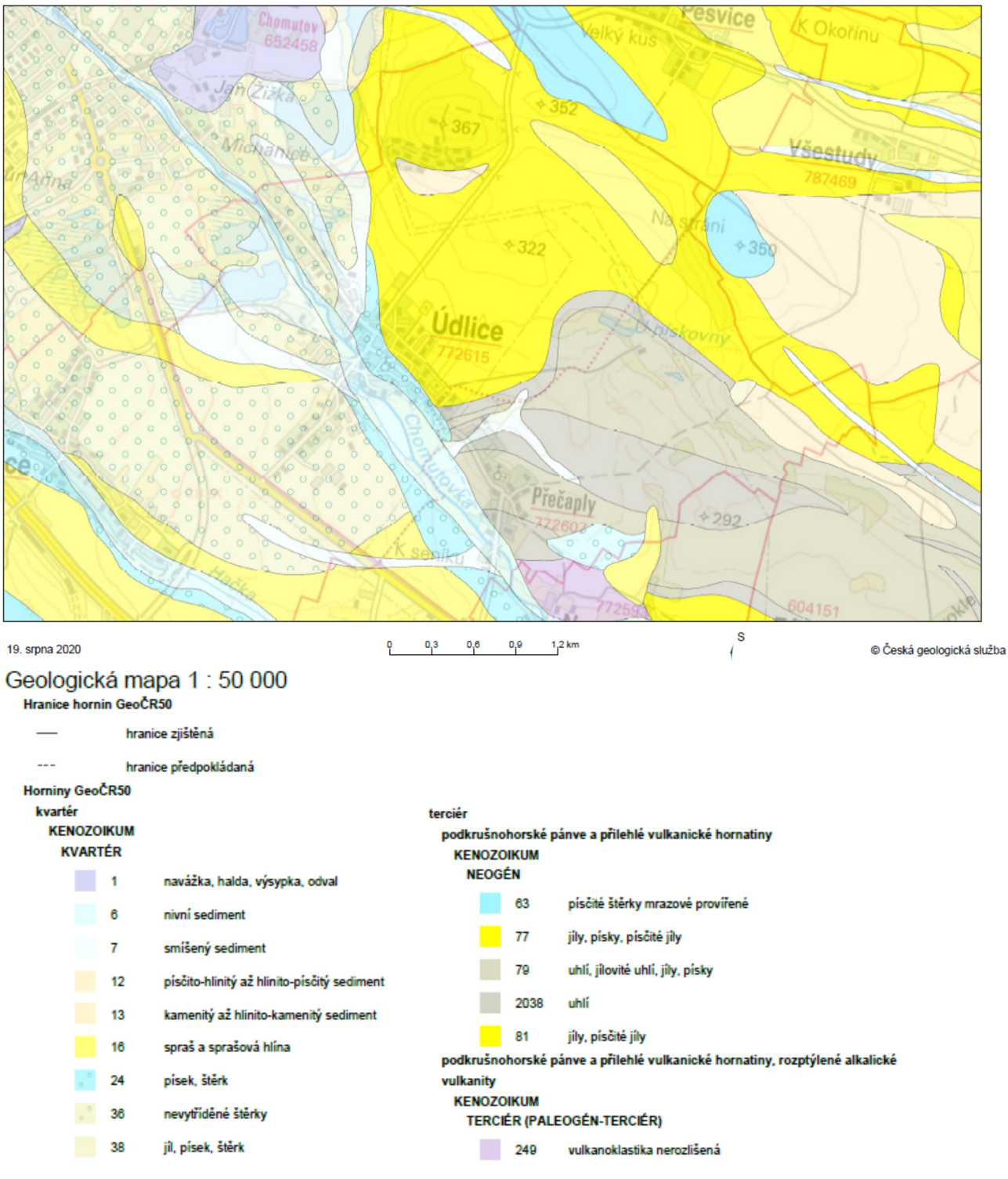
Terciérní uloženiny jsou ve právním území tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojílovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitými jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědě barvy. Písky jsou jemnozrnné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly).

Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přechod ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílů, jílů až jemnozrnných jílovitých písků a pískovců.

Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tence vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrající. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkrece a čočky.

Kvartér

Na většině zastavěného území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluviálními písčitými štěrky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluviální sedimenty aluvií (silty, písky, štěrky), a ve sníženinách deluvio-fluviální, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.



Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

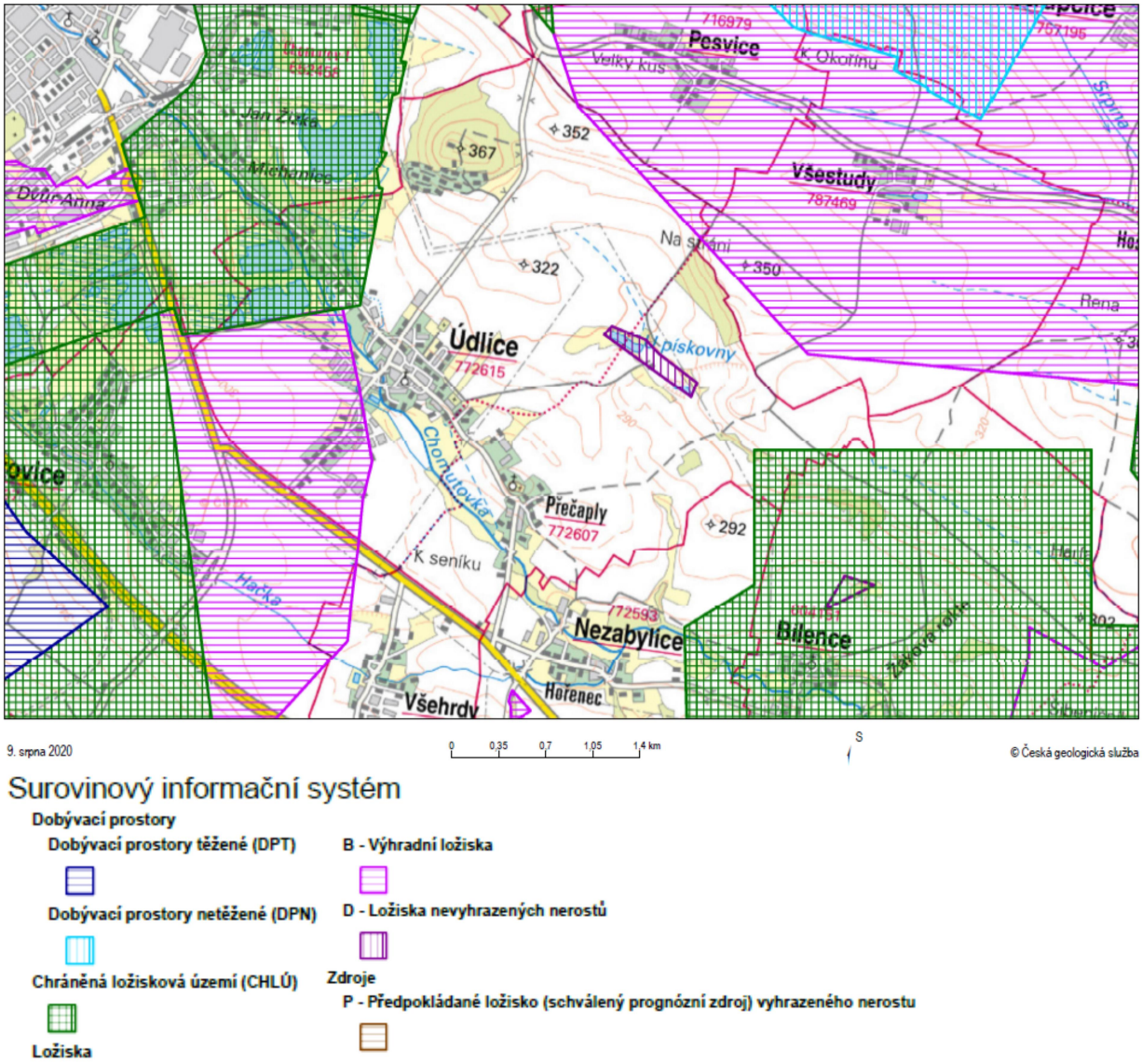
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch pro těžbu. Trend vývoje oproti návrhu územního plánu je mírně negativní, neboť v návrhu ÚP dochází k částečné redukci těchto ploch.

Chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nerostných surovin

Do správního území zasahují následující segmenty:

- Výhradní ložisko ID 3079301 - hnědé uhlí - Droužkovice-východ (dosud netěženo)
- Výhradní ložisko ID 3078700 - hnědé uhlí - Chomutov - Jan Žižka (dřívější hlubinná těžba)
- Výhradní ložisko ID 3232000 - hnědé uhlí - Pohlody - Šverma - západ (dřívější hlubinná, povrchová těžba)
- Výhradní ložisko ID 3079700 - detrit - hnědé uhlí Pohlody – Otvice (dosud netěženo)
- Prognózní ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu ID 9029800 - jíl - montmorillonit – kaolinit – Bílence (dosud netěženo)

Ložisko nevyhrazeného nerostu ID 5229300 - Štěrkopísky písky maltářské – Štěrkopísky (současná povrchová)



Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

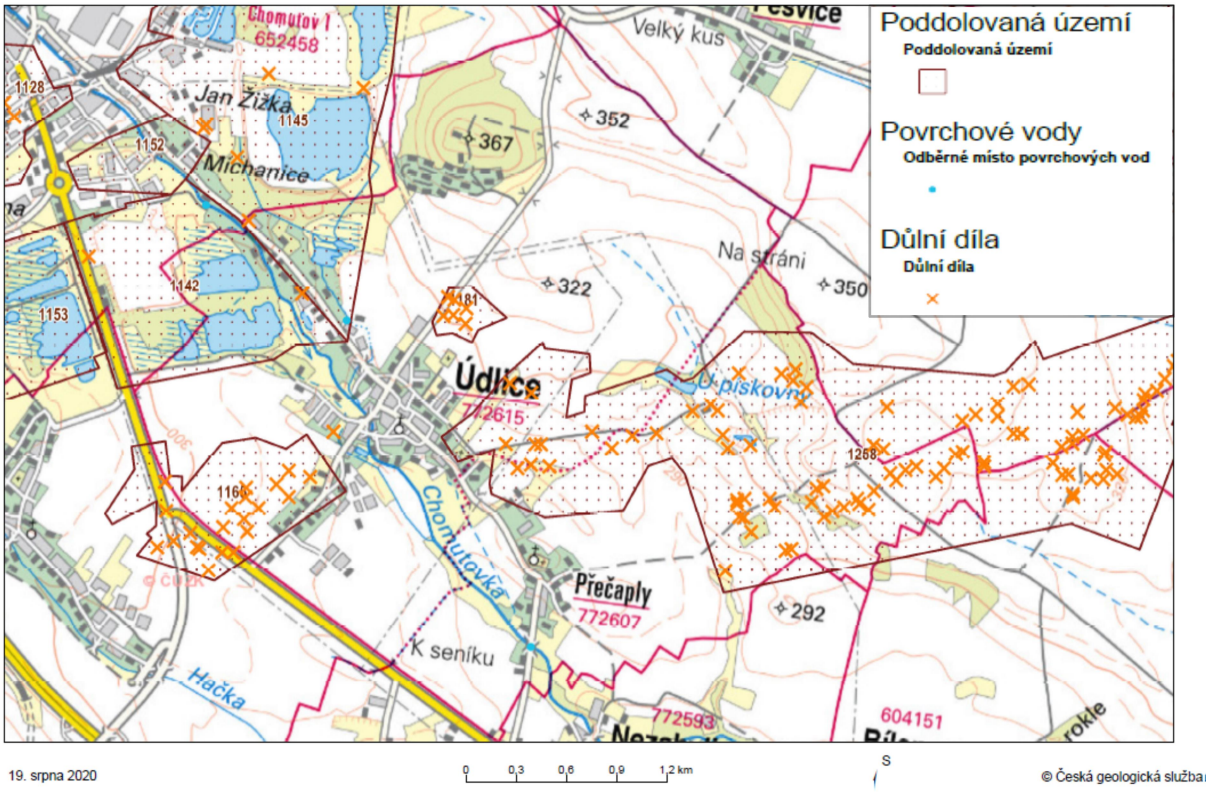
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace dojde k dotěžení a rekultivaci stávajícího ložiska štěrkopísku (KOBRA Údlice, s.r.o.) v rozsahu stávajícího stavu ÚPD. Jiné těžební aktivity návrh územního plánu nepředpokládá. Z hlediska vlivů na životní prostředí je trend vývoje mírně pozitivní, bude však určující způsob provedení rekultivace vydobytého ložiska.

Poddolovaná území a důlní díla

Ve správním území se nacházejí poddolovaná území:

- Údlice 1 (hnědé uhlí), nezasahuje do zastavěného území
- 1165, Údlice 2 (hnědé uhlí), zasahující do jižní zástavby.

- 1181, Údlice 3 (hnědé uhlí), které se nachází severně od obytné zástavby obce.
- 1258, Přečaply (hnědé uhlí), jedná se o rozsáhlé území, které se nachází na hranici obytné zástavby obce a dále ve východní části správního území.
- 1142, Chomutov I - Michanice 3 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- 1145, Chomutov I 1 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- na správním území se nachází několik desítek evidovaných důlních děl. Jedná se převážně o historické dobývání hnědého uhlí.



Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným podstatným změnám v charakteristikách této složky. Lokálně může docházet k propadům, poklesům terénu a tvorbě terénních depresí. Vzhledem ke stáří výše uvedených lokalit však již došlo na těchto plochách vytvoření poklesové kotliny a jedná se tak v podstatě o stabilizovaná území. Pravděpodobnost výrazných povrchových deformací je málo pravděpodobná. Z hlediska trendu vývoje této charakteristiky lze očekávat setrvalý stav.

Sesuvná území

Dle dostupných podkladů se sesuvná území v řešeném správním území nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace není vzhledem k orografii terénu výhledově předpoklad k významným změnám v charakteristikách této složky.

Radonové riziko

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území přechodně nízká až střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky.

Staré ekologická zátěže

Podle systému evidence kontaminovaných míst SEKM se cca 1 km severně od obce Údlice nachází bývalá laguna stabilizovaného kalu z ČOV (ID 17261001 Laguna ČOV Údlice). Jedná se o území bývalé pískovny o ploše 28 678 m^2. Do laguny se ukládaly kaly z ČOV Údlice. Stará pískovna měla strmé stěny porušené vodní erozí. V oblasti pískovny probíhala rovněž intenzivní báňská činnost. Rizika byla především v možnosti šíření NEL, PCB ve spodních vodách. Lokalita byla již sanována a byla zde provedena technická a biologická rekultivace. V souběhu s biologickou rekultivací se provedlo odvodnění celého prostoru laguny výstavbou tří odvodňovacích žlabů.

Další kontaminovaná místa jsou evidována v oblasti Pražských polí ve správním území Chomutova, západně od hranice řešeného správního území.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky. Výše uvedená lokalita je sanována a možnost šíření kontaminace je nepravděpodobné. Předpokládá se pozitivní trend v relaci s vývojem.

3.6 Flora, fauna biologická rozmanitost

3.6.1 obecná charakteristika území

Správní území obce Údlice leží v ploché pahorkatině Údlické kotliny Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti s návazností na jižní okraj zatopených důlních sníženin Pražská pole. Podstatnou část rozlohy tvoří zemědělsky využívaná půda. Území je fragmentované zejména sítí místních silničních komunikací a vlastní zástavbou. Území má příměstský, venkovský a zemědělský charakter. Mimo zastavěné plochy převažují zejména scelená pole. Lesní porosty tvoří cca 5 % rozlohy správního území. Koeficient ekologické stability má hodnotu 0,19. Jedná se o nepříznivý poměr ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zaříznuta údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devestace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy.

Podle fytogeografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a.

Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny *(Melampyro nemorosi-Carpinetum)* a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum)*

Zastoupení přírodních biotopů

Zájmové území má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je chudý. Podle mapování AOPK (aktualizace 2007-2020) je zastoupení přírodních biotopů velice řídké.

Pánevní oblasti se vyznačují pouze občasným výskytem floristicky zajímavých segmentů vegetace, jinak zcela převažují agrocenózy v podobě obilných či řepkových polí. V hodnoceném území se nachází fragmenty terestrických rákosin, eutrofizované křoviny na mezích či různé remízy bez větší vegetační hodnoty. Rozmanité druhové zastoupení je možné sledovat v návaznosti na místní zahrádkářské kolonie.

Dle mapování biotopů mají v rámci území nejširší zastoupení biotopy Intenzivně obhospodařovaných polí – X2 s nízkou ekologickou stabilitou, doplněný biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Centrální část obce tvoří X1 urbanizovaná území. V nivě Chomutovky se nacházejí biotopy sekundárních trávníků a vřesovišť – T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 v Přečaplech), X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářsky významné porosty, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. V oblasti důlních propadlin jsou evidovány biotopy M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod a V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. V oblasti Údlického doubí pak biotopy L3.1 Hercynské dubohabřiny, doplněné o K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Severně a východně od pískovny se nachází v polích plochy lesních biotopů L3.1 a L7.1 Suché acidofilní doubravy.



Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020)



Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020)



Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020)



Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020)

Biodiverzita a druhové zastoupení

V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci maloplošného zvláště chráněného území (Údlické doubí) a územního systému ekologické stability. Mezi další významné lokality s výskytem významných druhů obojživelníků na území obce patří zejména plochy ve východní části obce v návaznosti na těžbu písků s okolní náletovou zelení a vodní plochy na severozápadním okraji obce, opět s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků a ptáků.

Flora je v současnosti vzhledem ke struktuře krajiny tvořena dominantně agrocenózami a expanzivními ruderálními druhy rostlin a náletovou křovinnou vegetací. Mimo běžně se vyskytující druhy cévnatých rostlin uvádí nálezová databáze v k. ú. Přečaply výskyt několika druhů z červeného seznamu: snědek chocholičnatý (*Ornithogalum umbellatum*), ostřice dvouřadá (*Carex disticha*) nebo hlaváček letní (*Adonis aestivalis*).

Druhová rozmanitost fauny je rovněž určena především intenzivní zemědělskou činností, přítomností blízké aglomerace města Chomutov a dopravou na místních komunikacích. Dle terénního průzkumu a nálezové databáze se zde vyskytují běžné druhy živočichů či druhy s potravní vazbou na přilehlá pole (agrikolní druhy) a stanoviště keřových porostů. Ze savců lze jmenovat např. zajíce polního (*Lepus europaeus*), krtka obecného (*Talpa europaea*), srnce obecného (*Capreolus capreolus),* prase divoké (*Sus scrofa*) nebo kunu skalní (*Martes foina*). Z plazů slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a v rámci těžebny štěrkopísku úžovku obojkovou (*Natrix natrix*) i ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*).

Vlastní vodní tok je dle definice revíru č. 441 011 Chomutovka 2 chráněnou rybí oblastí, kde je lov ryb zakázán. Tento rybářský revír zahrnuje celkem 6 nádrží, z toho jsou nádrže Pražská 1 (6 ha) a Pražská 2 (9,4 ha) součástí správního území obce. Dle statistiky úlovkových lístků a přepočítaných násad v zarybňovacího plánu MO ČRS Chomutov (za rok 2019) tvoří rybí obsádku zejména kapr obecný (*Cyprinus carpio*), amur bílý (*Ctenopharyngodon idella*), lín obecný (*Tinca tinca*), cejn velký (*Abramis brama*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Sander lucioperca*), sumec velký (*Silurus glanis*), úhoř říční (*Anguilla Anguilla*), bolen dravý (*Leuciscus aspius)* a karas stříbřitý (*Carassius gibelio*). Vlastní tok Chomutovky je dále biotopem hrouzka obecného (*Gobio gobio*), mřenky mramorované *(Barbatula barbatula)* a pstruha obecného (*Salmo trutta).*

Výskyt ZCHD ve správním území podle nálezové databáze AOPK

Rostliny - ze současnosti nejsou zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin. Ze starších záznamů je však v PP Údlické doubí evidován výskyt:

Latinský název	**Český název**		**Výskyt**
Lilium martagon	lilie zlatohlavá	O	Údlické doubí
Polygala chamaebuxus	zimostrázek alpský	O	Údlické doubí

Ptáci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bucephala clangula	hohol severní	SO	Údlické propadliny
Ixobrychus minutus	bukáček malý	KO	Údlické propadliny
Oenanthe oenanthe	bělořit šedý	SO	Údlické propadliny
Rallus aquaticus	chřástal vodní	SO	Údlické propadliny
Motacilla flava	konipas luční	SO	Údlické propadliny
Perdix perdix	koroptev polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Coturnix coturnix	křepelka polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Alcedo atthis	ledňáček říční	SO	Vodní tok Chomutovky,
Actitis hypoleucos	pisík obecný	SO	Pražská pole
Spatula querquedula	čírka modrá	SO	Údlické propadliny
Anas crecca	čírka obecná	O	Údlice
Ardea alba	volavka bílá	SO	vodní plochy, migrant
Ciconia nigra	čáp černý	SO	přelet
Accipiter gentilis	jestřáb lesní	O	Údlické propadliny, přelet
Muscicapa striata	lejsek šedý	O	zahrady
Spatula clypeata	lžičák pestrý	SO	Údlické propadliny
Locustella luscinioides	cvrčilka slavíková	O	Údlické propadliny
Circus aeruginosus	moták pochop	O	Údlické propadliny, vodní plochy
Apus apus	Rorýs obecný	O	Údlické propadliny
Podiceps nigricollis	potápka černokrká	O	Údlické propadliny
Tachybaptus ruficollis	potápka malá	O	Údlické propadliny
Podiceps cristatus	potápka roháč	O	Údlické propadliny
Emberiza calandra	strnad luční	KO	křoviny, louky, krajina, pole
Netta rufina	zrzohlávka rudozobá	SO	Údlické propadliny
Accipiter nisus	krahujec obecný	SO	Údlické doubí
Emberiza calandra	Strnad luční	O	niva Chomutovky, louky
Saxicola rubicola	bramborníček černohlavý	O	křoviny
Saxicola rubetra	bramborníček hnědý	O	křoviny
Luscinia megarhynchos	slavík obecný	O	křoviny, louky, krajina
Lanius collurio	ťuhýk obecný	O	křoviny, louky, krajina
Hirundo rustica	vlaštovka obecná	O	zástavba, křoviny, louky, krajina
Corvus corax	krkavec velký	O	přelet

Ostatní obratlovci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bufo bufo	ropucha obecná	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Epidalea calamita	Ropucha krátkonohá	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Pelophylax ridibundus	skokan skřehotavý	KO	zahrady, louky (Michanické močály)
Rana dalmatina	skokan štíhlý	SO	Údlické propadliny, zahrady, louky
Lacerta agilis	ještěrka obecná	SO	louky, zahrady, meze, celé správní území
Natrix natrix	užovka obojková	O	zahrady, louky
Sciurus vulgaris	veverka obecná	O	lesy, parky, zahrady
Barbastella barbastellus	netopýr černý	KO	celé správní území, zástavba, stromy
Eptesicus nilssonii	netopýr severní	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Myotis daubentonii	netopýr vodní	SO	celé správní území, vázaný na vodní plochy (Michanické močály)
Myotis myotis	netopýr velký	KO	celé správní území, zástavba, stromy

Nyctalus noctula	netopýr rezavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Pipistrellus pipistrellus	netopýr hvízdavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy

Členovci:

Lucanus cervus	roháč obecný	O	Údlické doubí
Calosoma inquisitor	krajník hnědý	O	Údlické doubí
Copris lunaris	výkalník pečlivý	KO	Údlické doubí

Savci:

Lutra lutra	vydra říční	SO	Přečaply, vodní tok Chomutovky
Erinaceus europaeus	Ježek západní	O	Celé správní území

Uvedený výčet zvláště chráněných druhů reprezentuje údaje z nálezové databáze za posledních 5 let a vlastní pozorování při terénních průzkumech. Je však pravděpodobné, že výskyt některých zvláště chráněných druhů na EVL Pražská pole bude evidován také v rámci správního území na Údlických propadlinách a navazujících vodních plochách. Jedná se zejména o druhy vodních ptáků např. břehule říční (Riparia riparia), kopřivka obecná (Anas strepera), bekasina otavní (Gallinago gallinago), luňák červený (Milvus milvus) a luňák hnědý (Milvus migrans). Dále některé druhy obojživelníků jako kuňka obecná (Bombina bombina), rosnička zelená (Hyla arborea), čolek obecný (Lissotriton vulgaris) nebo čolek velký (Triturus cristatus), jehož výskyt byl v roce 2011 zaznamenán v údlické pískovně. Z databáze krajského úřadu lze zmínit pouze řízení o výjimce ze zákazů, vedené v roce 2003 pro druhy ropucha zelená a užovka obojková z důvodu dotěžení a rekultivace starých pískoven v Údlicích.

Památné stromy

Památné stromy se ve řešeném územní nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Majoritní část navrhovaných ploch je již v současné době zanesena do platného stavu územně plánovací dokumentace. Jedná se převážně o plochy orné půdy, částečně trvalé travní porosty s okrajovými částmi vrostlé zeleně. Jako nejvýznamnější zásah lze označit vymezení dopravního koridoru U24, který prochází přes nivu Chomutovky ale také plochu U11, která je umístěna do ochranného pásma přírodní památky Údlické doubí. V tomto směru lze neuplatnění územně plánovací dokumentace označit jako pozitivní. V rámci návrhu nového územního plánu však dochází k redukci ploch těžby a ploch pro výrobu a skladování. Dochází také k převedení ploch do územní rezervy. V rámci předpokládaného vývoje by tak mohlo potenciálně dojít k větším záborům zejména zemědělské půdy.

3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb.

Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Ve správním území je vyhlášena Přírodní památka Údlické doubí (ev. č. 5761) s rozlohou 43,88 ha. Důvodem vyhlášení chráněného území je zde druhová ochrana roháče obecného *Lucanus cervus* a podpora jeho populace. Dále se zde vyskytuje krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), tesařík piluna *Prionus coriarius*, tesařík *Stenocorus quercus* nebo kovařík *Ampedus nigroflavus* a *Procraerus tibialis.* Z rostlin zde mají svá stanoviště lilie zlatohlávek *Lilium martagon*, prvosenka jarní, locika dubová, černýš hřebenitý nebo jetel alpínský. Přírodní památka je rovněž evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 (viz níže). Jiná maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují.

Přírodní parky

Ve správním území nejsou zastoupeny. Nejbližším je Přírodní Park Bezručovo údolí cca 4 km západním směrem od hranice správního území.

NATURA 2000

Ve správním území se nachází evropsky významná lokalita územní soustavy NATURA 2000, Údlické doubí (CZ0423229), vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. Jedná se o nízký pahorek 4 km jihovýchodním směrem od Chomutova a cca 1 km severně od zástavby obce Údlice. Území se rozkládá v nadmořské výšce 341 - 353 m n. m. s rozlohou 43,8137 ha. Území tvoří dubová pařezina, s křovinným lemem, na jižním okraji drobné plochy lesostepního rázu. Z hlediska biologické hodnoty se jedná o významné refugium původního lesního porostu a jeho fauny v jinak intenzivně využívané krajině. Je zde evidována významná lokalita z hlediska populace roháče obecného (*Lucanus cervus*), který je předmětem ochrany a současně se

jedná o evropsky významný druh. Jedná se o saproxylofágní druh hmyzu, který je vázaný svým životním cyklem na staré listnaté stromy, které se v místě EVL nenacházejí.

EVL tvoří celkem tři druhy naturových přírodních stanovišť, které však nejsou předmětem ochrany a sice T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (0,0167 ha), L3.1 Hercynské dubohabřiny (22,4586 ha) a L6.1 Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (6,9674 ha). Ostatní přírodní biotopy jsou K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (0,5722 ha), L7.1 Suché acidofilní doubravy (11,6125 ha) a T4.1 Suché bylinné lemy (0,0285 ha).

ÚSES

Územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen v lokální a regionální úrovni. Návrh územního plánu tyto prvky stabilizuje, zpřesňuje jejich plošné vymezení, nefunkční prvky vymezuje jako VPS a zajišťuje jejich provázání na sousední správní území. V současnosti jsou vymezeny:

- regionální prvky ÚSES
  - RBC 1334 Údlické doubí (mezofilní a hydrofilní část) – jedná se o společenstva lužních lesů a vodní společenstva stojatých vod, vzniklých propadem důlní činnosti s významným litorálním pásmem a břehovými porosty.
  - RBK č. 573 - propojující RBC Údlické doubí (1334) a RBC 1333 Stráně (mimo území obce Údlice) – vzhledem k území, kterým prochází jsou jeho součástí polní, lesní a příbřežní společenstva tekoucích vod.
  - RBK 0011 „Nádrž Kyjice – Údlické doubí, k založení

Lokální úroveň ÚSES je složena z prvků, které jsou vloženy do RBK č. 573. Jedná se zejména o funkční LBC Na stráni, LBC Nad šachtou, LBC Přečapelská pískovna, LBC Přečaply a LBC Nezabylická niva. LBC Bílenecký remíz a LBC U Staré pražské cesty jsou navrženy k vymezení.

Do území současně zasahuje EECONET (European Ecological Network), jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. Okraj skladebného prvku EECONET - zóny zvýšené péče o krajinu se nachází dle geoportálu AOPK v jižní části správního území.

Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s odst.1 písm. b) § 3 z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná o útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami, vodní plochy a lesy. Registrované se zde nenacházejí.

Jiná chráněná území

Do správního území obce Údlice nezasahují území speciální ochrany UNESCO, mokřady mezinárodního významu, geoparky UNESCO, migračně významná území, přechodně chráněné plochy apod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

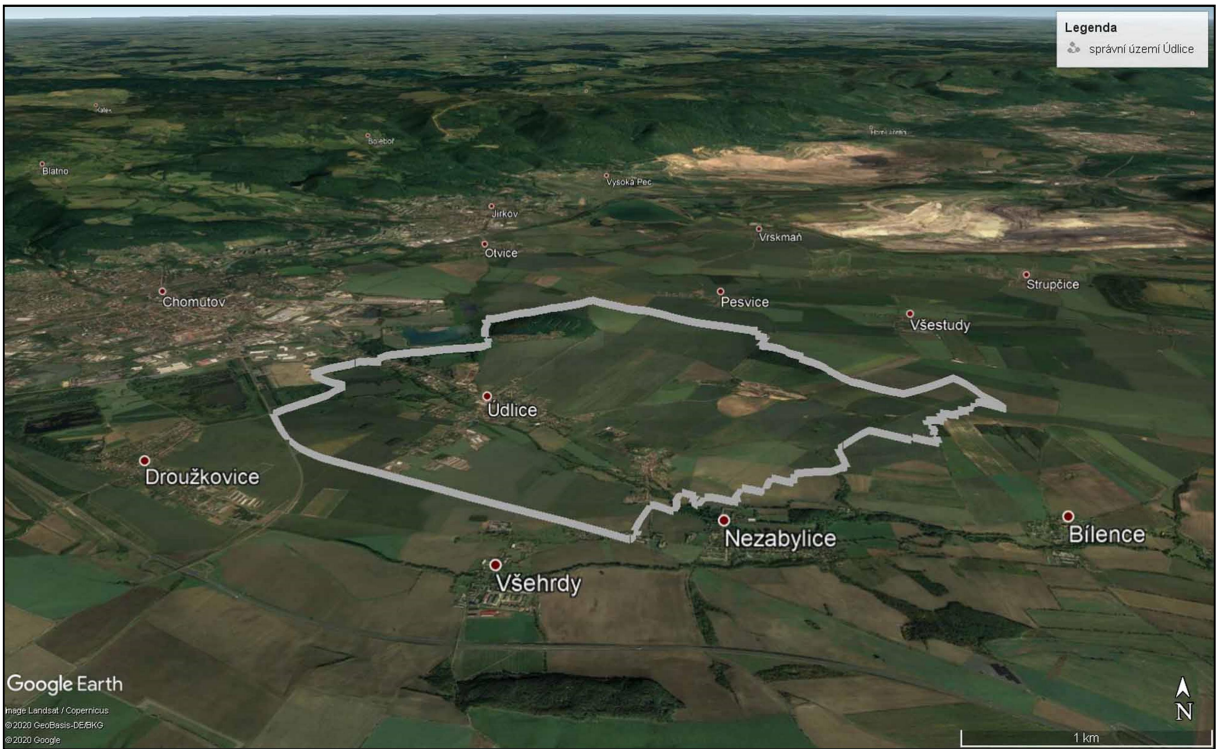
Neuplatněním územního plánu nedojde k naplnění požadavku z nadřazené územně plánovací dokumentace na vymezení částí skladebných prvků jako veřejně prospěšných opatření. Současně nedojde ke zpřesnění hranic zejména ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému a zastavitelnému území, zvětšení ploch některých LBC nebo odstranění dotčení současných těžebních aktivit s navrženým LBC Přečapelská pískovna. Trend vývoje je z tohoto pohledu mírně negativní.

3.7 Krajina

3.7.1 Oblast krajinného rázu

Zájmové území leží v severní části ČR nedaleko jižního okraje města Chomutov, v Údlické kotlině a Březenské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinnou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, související infrastrukturou, rozvojem průmyslu a zemědělstvím. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vtahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí.

Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel z jiných oblastí, bez rodinných a emocionálních vazeb na místní krajinu a pozemkovou strukturu.



Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth)

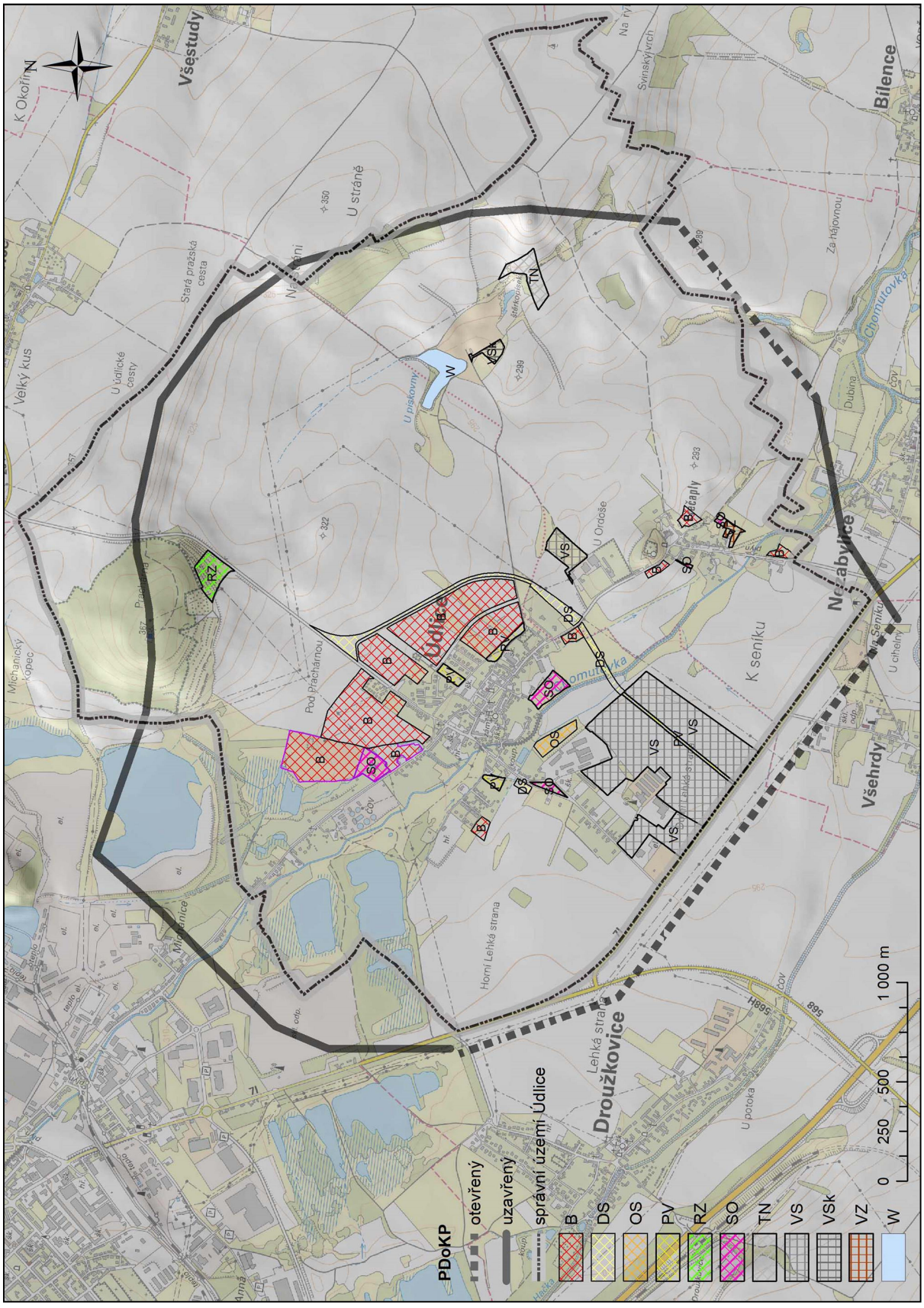
Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s rozsáhlými průmyslovými a zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. Krajinní scéna má charakter otevřené intenzivně využívané zemědělské krajiny s vnímáním blízké přítomnosti rozlehlých ploch povrchové těžby uhlí, které se nacházejí Z až JZ a SV směrem. Ve smyslu ZÚR ÚK správní území náleží převažující plochou do krajinného celku 13 – Severočeské nížiny a pánve, krajinný typ 1Z1 – starosídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělská krajina, krajiny plošin a pahorkatin.

Cíle a kroky ZUR pro krajinné celky:

- prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Krajinný ráz ve smyslu ÚAP ORP Chomutov:

Ve správním území Údlic jsou dle ÚAP vymapována místa krajinného rázu v Údlickém doubí a Přečapelském vrchu. Krajinný ráz ve smyslu územní studie ORP Chomutov je klasifikován do KO013 Městská aglomerace jih, KO 017 Údolí Chomutovky a KO 018 Pánevní hřbet Východ. Doporučení je neumísťovat stavby v údolní nivě Chomutovky a to ani ve úrovní Q_{100}. Vůči otevřené krajině (meziprostoru Údlice – Droužkovice) vymezit cílovou úroveň zástavby a z vnější strany založit krajinnou či sídelní zeleň tak, vytvořila s doprovodnou zelení Chomutovky a přírodními plochami Pražských polí kompaktní přírodní obraz. KO 013, KO 017 a KO 018 cíleně uvolnit údolní nivu a nechat zde výhradně původní stavení.



Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

Přírodní charakteristika

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí od 273 až 380 m n. m. Zastavěné území leží v nadmořské výšce 275 až 300 m n.m.

Území náleží do oblasti postižené hlubinou i povrchovou těžbou hnědého uhlí a s tím souvisejícími negativními jevy, i když povrchové doly leží mimo správní území Údlic.

Přírodní charakteristika je zde velmi chudá, převažují scelená pole bez věších ploch přirozených ekosystémů. Cennými částí jsou: Vrch Údlické doubí s dubohabřinou, mělká jezírka - zatopené důlní propadliny s vodními ekosystémy navazující na Pražská pole s makrofytní vegetací a rákosinami, a jasanovo-olšové nivní porosty doprovázející tok Chomutovky.

Reliéf je převážně plochý, SV směrem se mírně zvedá nad zastavěné území Údlic, kde je členěný plochými nevýraznými pahorky z nichž nejvýraznější je zalesněné Údlické doubí. Výraznou plochou částí jsou rozlehlá pole jihozápadně od sídla. Osou prostoru je niva řeky Chomutovky, podle níž bylo založeno osídlení Údlic. Řeka je napřímená, sevřená a zkanalizovaná do opevněného koryta. Mimo krátký úsek v osídlení je doprovázeno břehovými porosty.

Z povrchových vodních útvarů se místně v krajinném rázu uplatňují drobné vodní nádrže v okolí lomu štěrkopísků a zmíněné důlní zatopené propadliny v severozápadní části území.

V území je vymezený ÚSES lokální a regionální úrovně. Kromě EVL a PP Údlické doubí se zde nenacházení jiná ZCHÚ ani registrované VKP.

Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou.

Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území

A.1	**Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		**X**
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	**X**	
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	**X**	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		**X**
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		**X**
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	**X**	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	**X**	
Poznámky:			
ad A.1.11 – VKP vyplývající z definice zákona			

Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Specifický terénní reliéf mělce modelované ploché pahorkatiny až plošiny pánve	XX	X
A.2.2	Jasano-olšové luhy Chomutovky v J části správního území	XX	X
A.2.3	Niva řeky Chomutovky	XX	X
A.2.4	Louky navázané na nivu Chomutovky mezi Údlicemi a Přečaply (ovsíkové a psárkové)	X	X
A.2.5	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
A.2.6	Výsadby zeleně na Údlických propadlinách	XX	X
A.2.7	Drobné vodní nádrže	X	X
A.2.8	Přečapelské návrší s kostelem	XX	X
A.2.9	Vysoké křoviny, při západním okraji správního území, remízy	X	X
A.2.10	Údlické doubí – pahorek s dubovými porosty, PP, EVL	XX	XX

Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo.

První písemná zmínka o obci Údlice pochází z roku 1247, o obci Přečaply z roku 1352.

Údlice a Přečaply vznikly v mělkém údolí řeky Chomutovky jako zemědělská osídlení s vazbou na obdělávané pozemky v okolí. Rozvoj obou sídel byl limitovaný vodním režimem Chomutovky a její podmáčenou širokou nivou s lužními porosty. V období nástupu průmyslové revoluce měla osídlení také těžební a průmyslový význam s dobrou dostupností do Chomutova. Ve správním území byly provozovány četné drobné šachty těžby hnědého uhlí.

Údlice byly tvořené zemědělskými usedlostmi usazenými do návesního sídla s velkou obdélníkovou návsí – později náměstím, s následným lánovým rozvojem podél Chomutovky, s traťovými plužinami. Byl zde vystavěn kostel Povýšení sv. Kříže a zámek.

Význam Přečapel byl rovněž zemědělský. Přečaply byly menší vesnicí než Údlice, s podlouhlou návsí. Způsob obdělávání zemědělských pozemků je totožný. Dominantou Přečapel zůstává kostel sv. Matouše na mírném návrší, kde se v sousedství nacházejí nevýrazné terénní pozůstatky středověkého hradiště. Severně nad Přečaply je funkční pískovna, která zde byla již v době zpracování map stabilního katastru.

Aktuálně jsou obě osídlení „srostlá“ a propojená s průmyslovým okrajem Chomutova, což lze chápat jako negativní ovlivnění krajinného rázu.

Původní struktury traťových plužin se v krajině nedochovaly. Zemědělské pozemky jsou spojené do velkých bloků. Zachované zůstalo zalesnění Údlického doubí, dva drobné remízy v JZ části správního území a remíz západně nad pískovnou.

Řeka Chomutovka byla napřímena do opevněného koryta. Vlivem těžby uhlí vznikly zatopené propadliny, které lze dnes považovat za spoluutvářející pozitivní znaky krajinného rázu.

Struktura cestní sítě je převážně dochovaná. Cennější částí jsou struktury účelových komunikací v blízkosti nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací, která je také v původní kompozici.

Na terénním horizontu při západním okraji správního území procházejí trasy vedení velmi vysokého napětí, které snižují jeho pozitivní projev.

V krajinném rázu převládají negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením, výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny apod.

V dnešní době mají Údlice charakter venkovského předměstí Chomutova a Jirkova, s rozvíjejícími se plochami bydlení v rodinných domech a s dojížďkou do zaměstnání. Podíl novodobé zástavby převažuje nad zástavbou původní se zemědělským významem a s hospodářskou vazbou na krajinu.

Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ)

Číslo ÚSKP	Název	Anotace
15373/5-793	sýpka	Barokní špýchar z poč. 18. stol. se nachází při komunikaci a poblíž zámku. Charakter patrové stavby je dán zdobným štíty a slepím vikýřem (s erbem) na ose uličního průčelí. Střešní roviny doplňují volská oka.
160001/5-795	fara	Areál pochází z 1. čtvrt. 19. stol.. Jedná se o patrovou stavbu s polovalbou střechou. Fara byla ve 30. letech 20. stol. upravena v neoklasicistním duchu. Součástí areálu je ohradní zeď s branou.
17218/5-796	socha sv. Floriána	Světec v kontrapostu je oblečen jako římský voják. V pravici drží vědro z něhož vytéká voda, levou rukou přidržuje praporec. Původně socha stála na pilíři u domu č. p. 5, dnes je umístěna před farou čp. 4.
20476/5-798	nový židovský hřbitov s památníkem Rudé armády a obětem II. sv. války	Původní nový židovský hřbitov, založený r. 1864 v polích za školou, je obehnán ohradní zdí s branou. Zbylo jen několik stél. Od r. 1972 je zde památník obětem II. sv. války. Na režimy zničeném pohřebišti jsou pochováni zajatci a též oběti pochodu smrti.
22385/5-803	kostel sv. Matouše	Na vršku nad obcí, přístupný po kamenném schodišti, se nachází jednolodní kostel s hranolovou věží zakončenou bání. Má zčásti románské základy, je pozdně barokní, přestavěn byl v r. 1859 po vyhoření.
24983/5-790	socha sv. Jana Nepomuckého	Jan stojí na stupňovitém soklu a podstavci, nachýlen doleva, v ruce kamenný křížek s tělem Kristovým, v druhé pokrývku hlavy biret. Zleva na římsu soklu přisedá jako putti andílek s palmovou ratolestí. Skulptura je datovaná podle chronogramu do r. 1759.
26425/5-788	kostel Povýšení sv. Kříže	Původně románský kostel z 1. pol. 13. stol., přestavěn kolem r. 1400. Věž, umístěná u presbytáře s obloučkovým vlysem, je z r. 1579, byla pseudogoticky upravována.
30238/5-570	sloup se sochou Panny Marie	Marie stojí na hladkém sloupu s korintskou hlavicí. Sokl má hranolový tvar, na něm je reliéf. Skulptura byla přemístěna do Údlic z Miřetic někdy v 60.-70. letech 20. stol.. Soše chyběla hlava, památka obnovena v r. 2013.
35856/5-794	sloup se sochou sv. Josefa	Sochařské dílo vzniklo okolo roku 1716 a nachází se v západní části náměstí. Objekt tvoří fundament, dvojitý sokl a toskánský sloup na jehož vrcholu je figura sv. Josefa. Muž drží v náručí malého Ježíše. Zdobný, horní sokl je zdoben erbem a nikou.
36892/5-792	sloup se sochou Nejsvětější Trojice	Barokní sloup z roku 1716 je atypický tím, že má zdobený i dřík sloupu a to dvojicí figurálních reliéfů. Na samém vrcholu je sousoší v podobě Boha Otce s krucifixem v klíně a holubice jako Duch Svatý před nimi. Sochařské dílo pochází z Milžan.
38054/5-791	zámek	Zámek pochází z let 1692-95. Stojí na místě bývalé tvrze, připomínané již ve 14. stol.. Patří k němu zahrada, hospodářský dvůr a ohradní zeď. Je patrový, s větším zděným vikýřem se třemi okny v ose vstupu. Střechu má valbovou. Fasádu člení lizény.
38471/5-775	socha Piety	Dynamicky tvarovaný podstavec nese sedící Marii s bezvládným tělem Ježíše na klíně. Datace 1741. Skulptura je původně ze zaniklé obce Milžany. V 60. letech se nacházela rozložená v depozitáři ve Vysočanech. V r. 1976 byla přemístěna do Údlic.
39527/5-789	socha sv. Barbory	Socha z r. 1742 na stupňovitém podstavci, hledí mírně vzhůru. U nohy má věžici s třemi kruhovými okny a kuželovou střechou. V levé ruce drží knihu a na ní kalich, pravou má uraženou.
44732/5-665	smírčí kříž	Nevelký kamenný kříž neurčitého datování. Lze ho počítat mezi tzv. baby, podle antropomorfního tvaru. Na spodní části vertikály má delší rovný vryp. Do Údlic byl přemístěn z Nového Sedla nad Bílinou. Přesun se odehrál někdy v 60.-70. letech 20. stol.

V krajině mimo zastavěné území převažují negativní technicistní znaky – povrchová těžba štěrkopísků, vedení VVN 110 kV, původní trasa R7.

Územní památková ochrana

V řešeném území se nenacházejí: národní kulturní památky, památky zapsané v seznamu světového kulturního dědictví, archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, vesnické památkové rezervace.

Archeologická naleziště

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

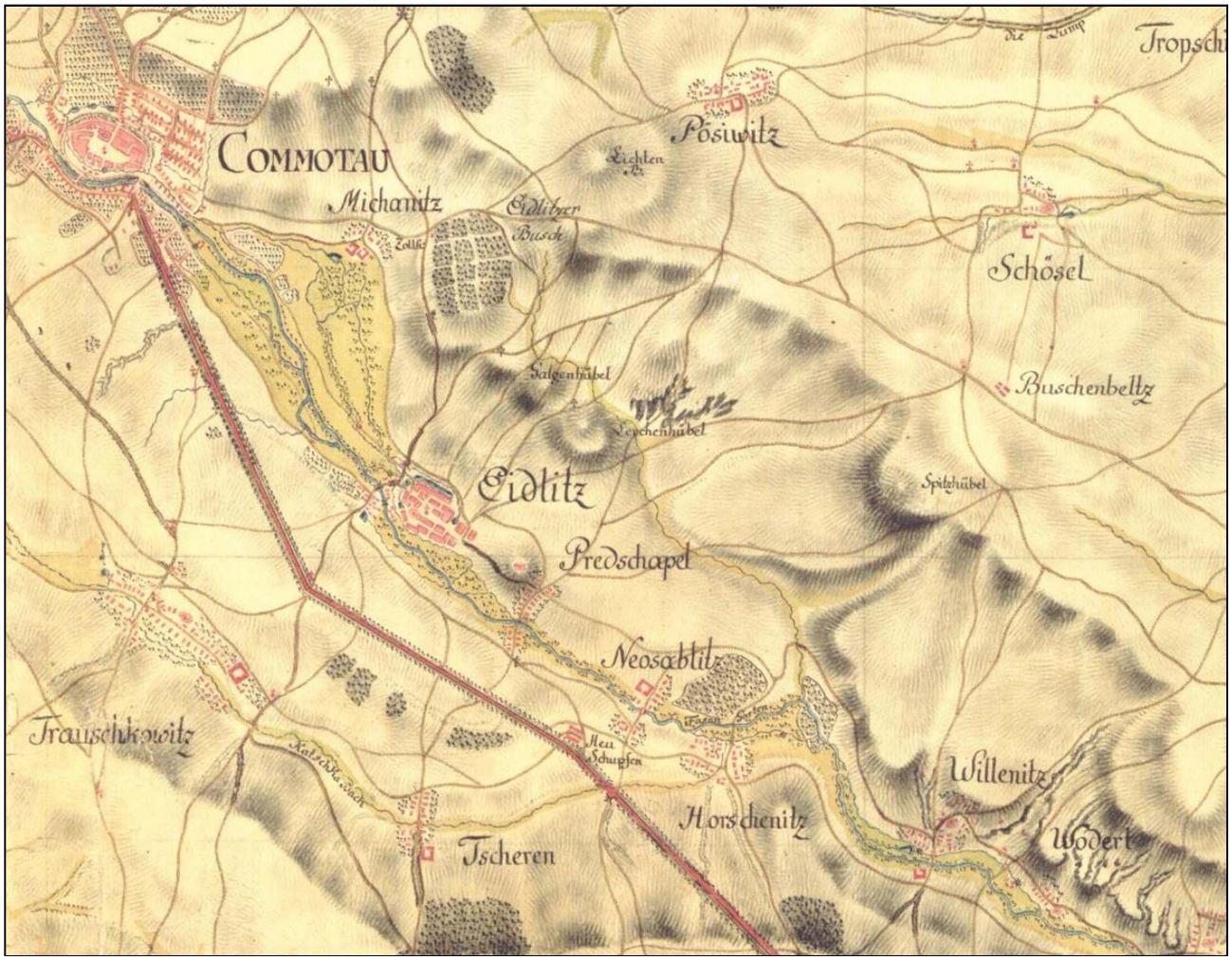
B.1	**Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		**X**
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		**X**
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	**X**	

Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	**Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
B.2.1	Kostel Povýšení sv. Kříže v Údlicích	**XX**	**XX**
B.2.2	Kostel sv.Matouše v Přečaplech	**XX**	**XX**
B.2.3	Jádro obce s historickým odkazem, náměstí	**X**	**X**
B.2.4	Židovský hřbitov, KP	**XX**	**X**
B.2.5	Ostatní KP ve správním území	**X**	**X**
B.2.6	Relativně dochovaná cestní síť	**X**	**X**
B.2.7	Struktury účelových komunikací u nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací	**X**	**X**
B.2.8	Přítomnost nadzemního vedení vysokého a velmi vysokého napětí	**XX**	**-**
B.2.9	Zkanalizované koryto Chomutovky	**X**	**-**
B.2.10	Zemědělsko-výrobní okraj osídlení	**XX**	**-**
B.2.11	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
B.2.12	Zastavěné území srostlá se zastavěným územím Chomutova	**XX**	**-**
B.2.13	Negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením	**XX**	**-**
B.2.14	Výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny	**XX**	**-**



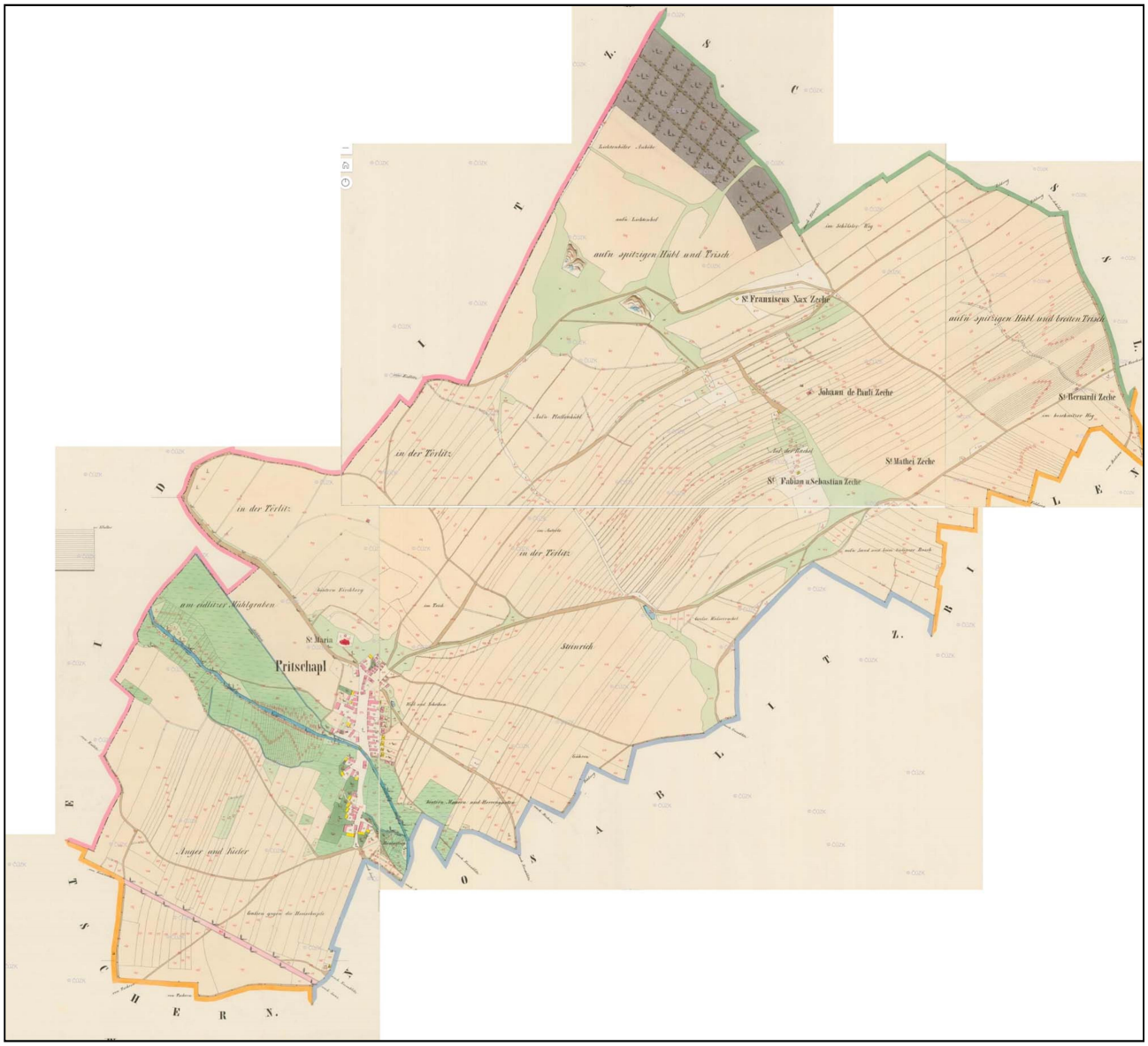
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720.



Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 - 1768



Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843)



Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843)



Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK)

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Údlice se v krajinné scéně uplatňují okraji novodobé zástavby, která se rozvíjí mimo osu nivy směrem do polí a věžemi obou kostelů, z nichž nejvýraznější je kostel sv. Matouše vystavěný na návrší v Přečaplech. Kostely zůstávají nadále nejvyššími stavbami v obci. Celistvý obraz osídlení je přerušen - doplněn vysokými stromy zeleně doprovázející nivu řeky Chomutovky. Převážně obytná zástavba bez vazeb na hospodaření v krajině se střídá s komerčně-výrobními objekty drobného až středního charakteru. Relativně dochovaný střed s historickou zástavbou se uplatňuje pouze z nitra osídlení, v okolí náměstí. Osídlení je zasazeno do ploché krajinné scény, do mělkého nevýrazného údolí jehož osou je řeka Chomutovka. V souběhu s řekou prochází také hlavní páteřní komunikace – ulice Chomutovská. Průhledy obcí severním směrem a výhledy z cest v krajině nabízejí vzdálené panoráma zdvihajícího se předhůří Krušných hor s jednoduchými zalesněnými vzdálenými horizonty, v jejichž úpatí jsou zasazena rozsáhlá sídliště Chomutova s hmotnými panelovými domy a níže pod nimi průmyslové objekty s vysokými komíny. Západně až jihozápadně nad obcí se uplatňují nezřetelné horizonty na orné půdě, s dominantou oblého zalesněného pahorku Údlické doubí, a s několika drobnými remízy. Nezastavěná krajina má výrazně zemědělský charakter, převažují scelené bloky orné půdy. Místní krajinný ráz je převážně indiferentní, bez zřetelně identifikovatelného harmonického měřítka osídlení, využití, krajinného rámce a harmonických vztahů.

Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby	**C.1**	**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	**C.1.1.1**	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		**X**
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	**(X)**	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		**X**
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		**X**
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	**(X)**	
C.1.2 Rysy prostorové struktury	**C.1.2.1**	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		**X**
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		**X**
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		**X**
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	**C.1.3.1**	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	**X**	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	**X**	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		**X**
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	**C.1.4.1**	Přítomnost zřetelných terénních dominant	**X**	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	**X**	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		**X**
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		**X**
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.5 Rozlišitelnost	**C.1.5.1**	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		**X**
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		**X**
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		**X**
	C. 1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		**X**
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		**X**

C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	**C.1.6.1**	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		**X**
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		**X**
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		**X**
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	**C.1.7.1**	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		**X**
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	**(X)**	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		**X**
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		**X**
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		**X**

Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C.2	**Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
C.2.1	Vzdálené jednoduché horizonty začínajícího podhůří Krušných hor	**XXX**	**X**
C.2.2	Polootevřená zemědělská krajina nezřetelného prostorového vymezení	**XXX**	**-**
C.2.3	Nezřetelný terénní horizont na východním okraji správního území s remízy.	**X**	**X**
C.2.4	Obraz kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech	**XX**	**XX**
C.2.5	Vysoké stromy v osídlení doprovázející nivu řeky Chomutovky	**X**	**X**
C.2.6	Velké měřítko krajinné scény bez zřetelných harmonických vztahů, scelené bloky orné půdy	**XX**	**-**
C.2.7	Negativní projev VVN	**X**	**-**

3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále jsou komentována akustická situace v území a systém nakládání s odpady.

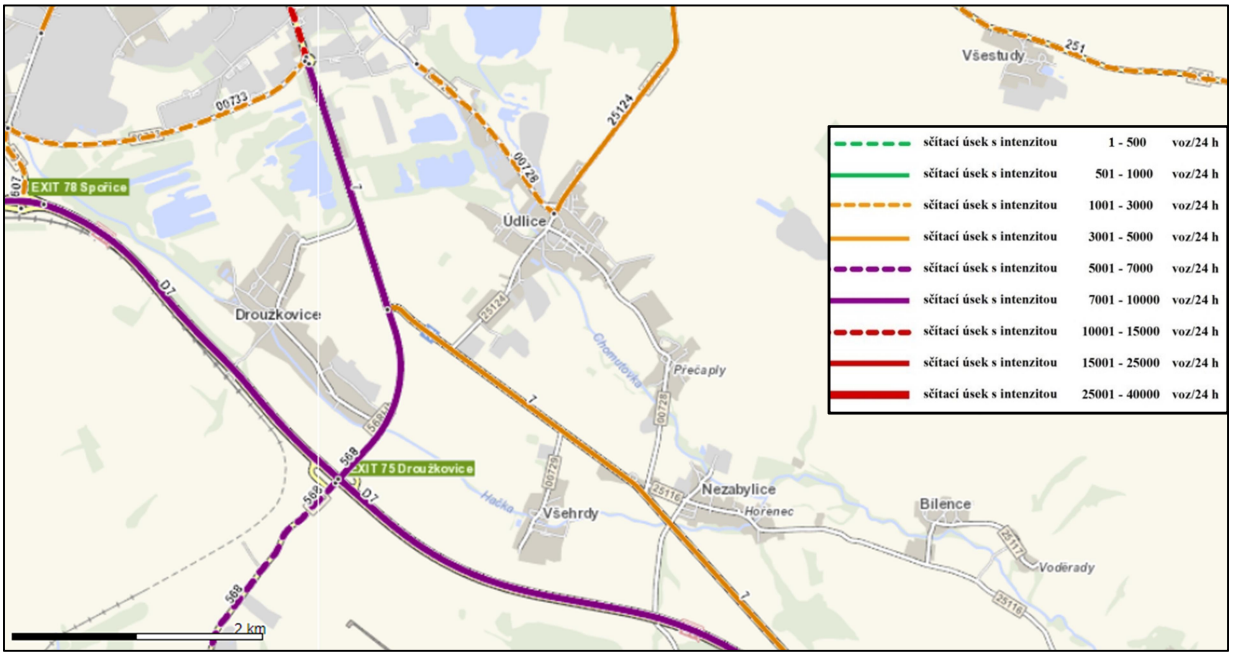
3.8.1 akustické zatížení

Hlavními zdroji hluku v území ve vztahu k obytné zástavbě je zejména provoz na místních komunikacích III. třídy procházejících zastavěným územím obce, ale také zejména na silnici II/607, která odvádí dopravu z centra Chomutova jako přivaděč k D7, funguje jako obchvat Droužkovic a v současnosti vykazuje stejné dopravní zatížení jako D7. Na úrovni úseku, který pokračuje směrem k exitu č. 70 je již doprava cca v poloviční intenzitě. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a limitům pro hluk z dopravy ve vztahu k vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné.

Obec má poměrně kvalitní dopravní napojení. Je obsloužená místními komunikacemi napojenými na silnici II/607, která je přivaděčem dálnice D7 (Postoloprty - SRN) a II/251 (směrem na Jirkov). Podle sčítání dopravy ŘSD 2016 je intenzita na sčítacím úseku vedoucím z Chomutova do obce RPDI = 2 965 SV/24h z toho 378 TNA (roční průměr všech vozidel ze 24 hodin). Na komunikaci II/607, která je přivaděčem z Chomutova po ulici Pražská ke komunikaci D7 je intenzita RPDI = 8 332 SV/24h, z toho 1063 TNA. Na komunikaci II/607, která dále pokračuje směrem na EXIT 70 Lažany je již intenzita RPDI = 4 157 SV/24h, z toho 695 TNA. Je také nutné zmínit dopravní intenzity na komunikaci z ulice Jirkovská vyvádějící dopravu z obce směrem na Otvice a Jirkov. Zde se dopravní intenzity pohybují v hodnotách RPDI = 3 980 SV/24h, z toho shodně 695 TNA s komunikací na ulici Jirkovská.

Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením

a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s.r.o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

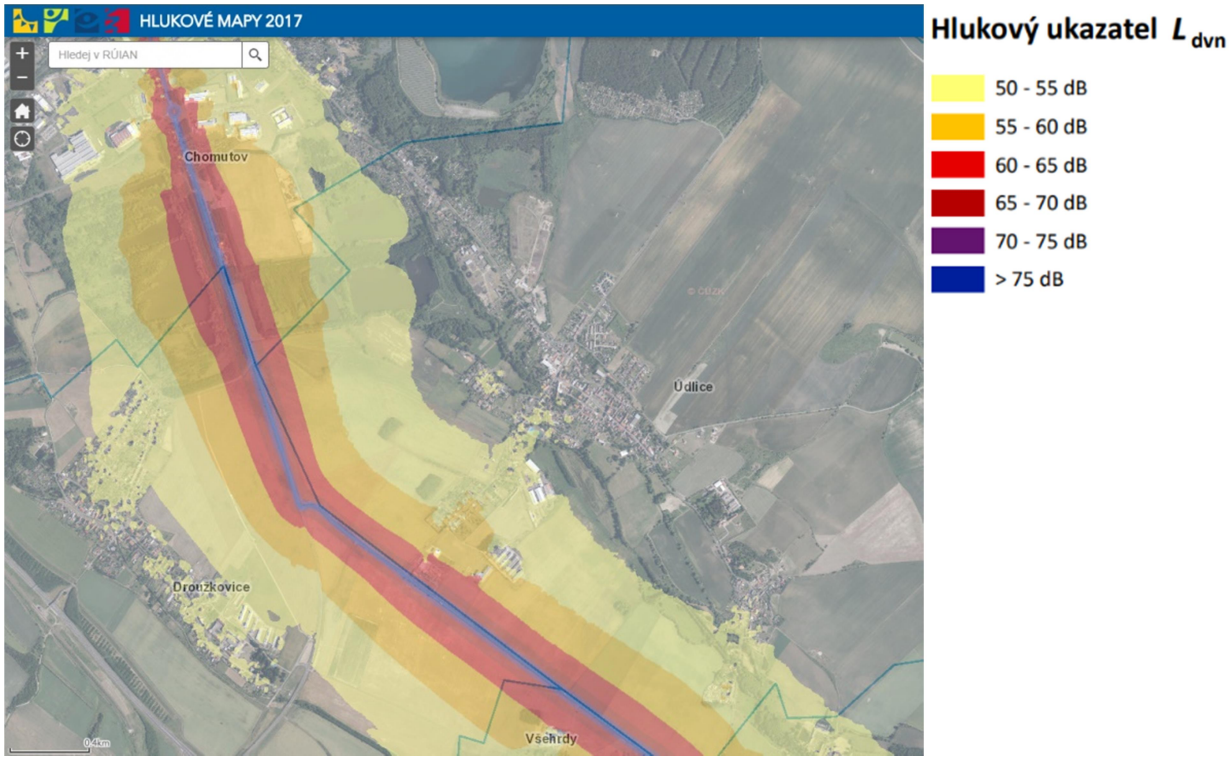


Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020)

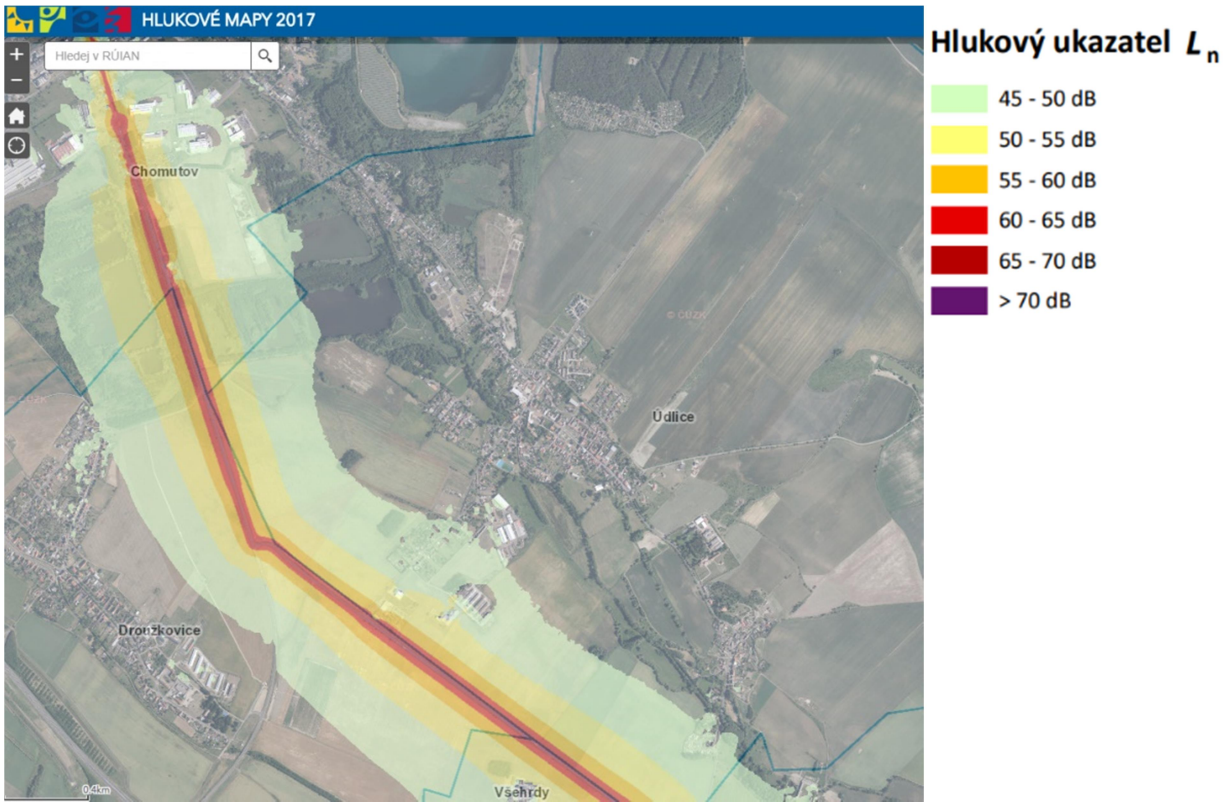
Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s. r. o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

Výrobní objekty jsou umístěné zejména při jižním okraji správního území a umožňují dopravní napojení na silnici II/607 a mezi zastavěným územím obou místních částí. Vzhledem k lokalizaci zde není potenciál pro významnou hlukovou dopravní expozici ve vztahu k stávajícím obytným objektům. Potenciálně významné stacionární zdroje hluku jsou umístěny v rámci těchto výrobních areálů. Další stacionární zdroje menšího rozsahu působí v rámci ploch, určených pro bydlení.

Modelování akustického zatížení na základě dopravních intenzit je interpretováno v rámci hlukové mapy komunikace II/607 (viz níže).



Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).



Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Stávající stav akustické situace v území z hlediska hluku z dopravy byl rovněž modelován v rámci prognózy výpočtového modelu Hlukové studie **[12]** v rámci posouzení konkrétního záměru výstavby průmyslového areálu v jižní části správního území (IS CENIA pod kódem ULK1134). Pro potřeby modelového výpočtu stávající hlukové situace pro hluk z dopravy byly použity intenzity dopravy z celostátního sčítání v roce 2016, které byly přepočteny (dle koeficientů metodiky pro stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání) na stávající stav roku 2020. Dle tohoto modelu ve zvolených reprezentativních bodech v okolí komunikací II. a III. třídy již v současnosti

dochází k překročování hygienických limitů pro hluk z dopravy. Studie však současně prokazuje u tohoto konkrétního záměru nulový vliv na současnou i výhledovou akustickou situaci.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Současně platná právní úprava územně plánovací dokumentace neuvažuje žádná nová opatření na ochranu před hlukem. Pokud by nedošlo k uplatnění návrhu nového ÚP, lze v oblasti šíření hluku očekávat obecně určité navýšení hluku z dopravní zátěže a provozu záměrů již vymezených ploch výroby a skladování. Předpokládáno je jejich dopravní napojení prostřednictvím komunikace č. II/607. Akustická situace by byla dále ovlivněna obecným nárůstem dopravy, která prochází od komunikace D7 přes obec směrem na Otvice. Intenzity dopravy spojené s těžbou štěrkopísků a provozem zařízení na využívání odpadů již nepředpokládají další významný nárůst. Jejich trasování je navíc mimo zastavěné území obce. Trend vývoje lze vzhledem k průjezdu tranzitní dopravy a jejím narůstajícím intenzitám v rámci zastavěného území obce označit jako mírně negativní.

3.8.2 odpadové hospodářství

Způsob nakládání s odpady je v Údlicích řešen obecně závaznou vyhláškou (č. 1/2021) a smlouvami s příslušnými firmami nakládajícími s odpady. Systém separace v rámci nakládání s odpady řeší využitelné složky: papír, sklo, plasty a nápojové kartony, kovy, biologicky rozložitelný odpad, jedlé oleje a tuky, nebezpečný odpad (mobilní svoz 2x ročně) a objemný odpad (1x ročně).

Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP)

kategorie	Kat. č.	Název odpadu	Množství (t)	nakládání
N	130208	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,011000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150101	Papírové a lepenkové obaly	18,615542	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150102	Plastové obaly	22,349638	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150107	Skleněné obaly	20,260000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
N	150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné	0,070000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	170101	Beton	0,870000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170102	Cihly	3,780000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170504	Zemina a kamení	7,390000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170904	Směsné stavební a demoliční odpady	6,290000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200201	Biologicky rozložitelný odpad	3,560000 498,800000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o. AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200125	Jedlý olej a tuk	0,090000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200139	Plasty	0,040000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o.
O	200140	Kovy	0,411034	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200301	Směsný komunální odpad	330,750000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200303	Uliční smetky	12,500000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200307	Objemný odpad	19,980000	AN3 - Marius Pedersen a.s.

V rámci navržených rozvojových ploch nedochází ke změnám, které by měly zásadní vliv na stávající koncepci nakládání s odpady v rámci obce Údlice. Za rok 2021 v rámci hlášení bylo vykazováno celkem **945,767214 t** odpadů. Produkce směsného komunálního odpadu v průměru na obyvatele a rok 2021 je tak na úrovni 266,304 kg (pro srovnání v roce 2019 byla na hodnotě 272,492 kg).

Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP)

provozovatel	druh zařízení	odpady	přijato (t)
KOBRA Údlice, s.r.o.	Kompostárna, využití na povrchu terénu k rekultivaci, recyklační plocha - úprava drcením	O	104 898,671
CINIS spol. s r.o.	Sběr a odstraňování odpadů	N O	1,549 0,950
SČVaK, a.s.	ČOV – mechanicko biologická úprava, biodegradace, fyzikálně chemické metody	O N	4 150,545 0,162
Rašelina a.s.	Kompostárna s max. kapacitou 22000 t/rok	O	-

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace:

Po zaplnění zastavitelných ploch, určených pro bydlení lze predikovat navýšení produkce komunálních odpadů. V souladu s plánem odpadového hospodářství kraje bude dále kladen větší důraz na systémy separace využitelných složek. V rámci obce bude i nadále provozováno zařízení k využívání biologicky rozložitelného odpadu a recyklaci stavebních odpadů. Navýšení produkce odpadů je rovněž spojeno s obsazením ploch pro výrobu a skladování.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení **[6]** je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Je rovněž nutné vymezit také oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

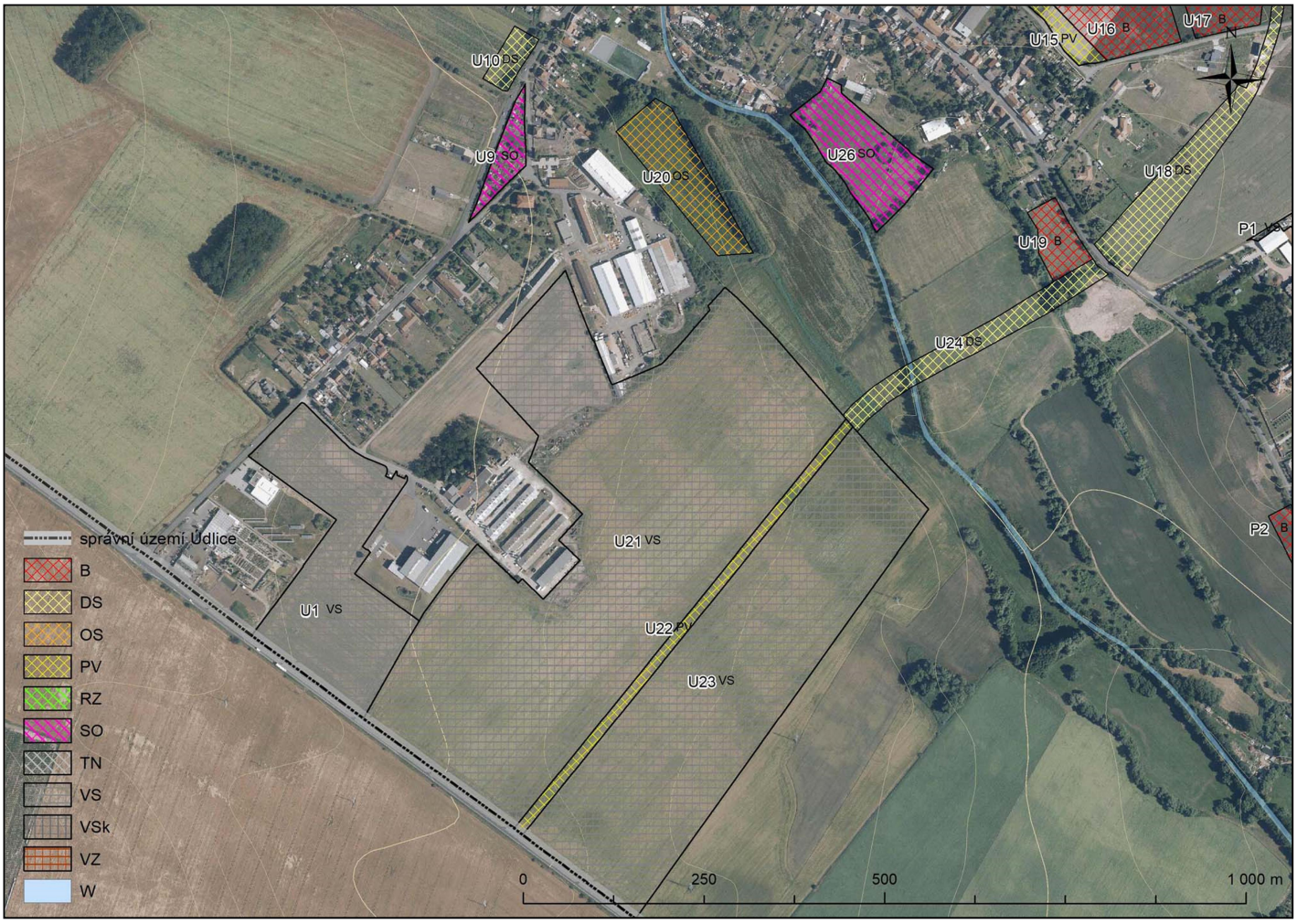
4.1 Přehled změn v území s potenciálem ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uvedený stručný přehled nových zastavitelných území, přestavbových lokalit a dalších požadavků návrhu územního plánu **[1]**, které byly vyhodnoceny na základě stanoviska **[2]** jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. V níže uvedeném seznamu nejsou uvedeny drobné a méně významné záměry, které nemají předpoklady významného ovlivnění životního prostředí. U plošně a funkčně významnějších položek nebo položek konfliktních je uvedeno stávající využití, využití navrhované v ÚP, vztah k aktuálně platnému územnímu plánu z hlediska zastavěných a zastavitelných ploch, popř. vztah k ZÚR ÚK a v poznámce jsou shrnuty základní problémy, které se k této ploše vztahují. Plochy s označením zastavitelné území jsou převzaty ze stávajícího platného územního plánu, který již prověřil možnosti jejich uplatnění.

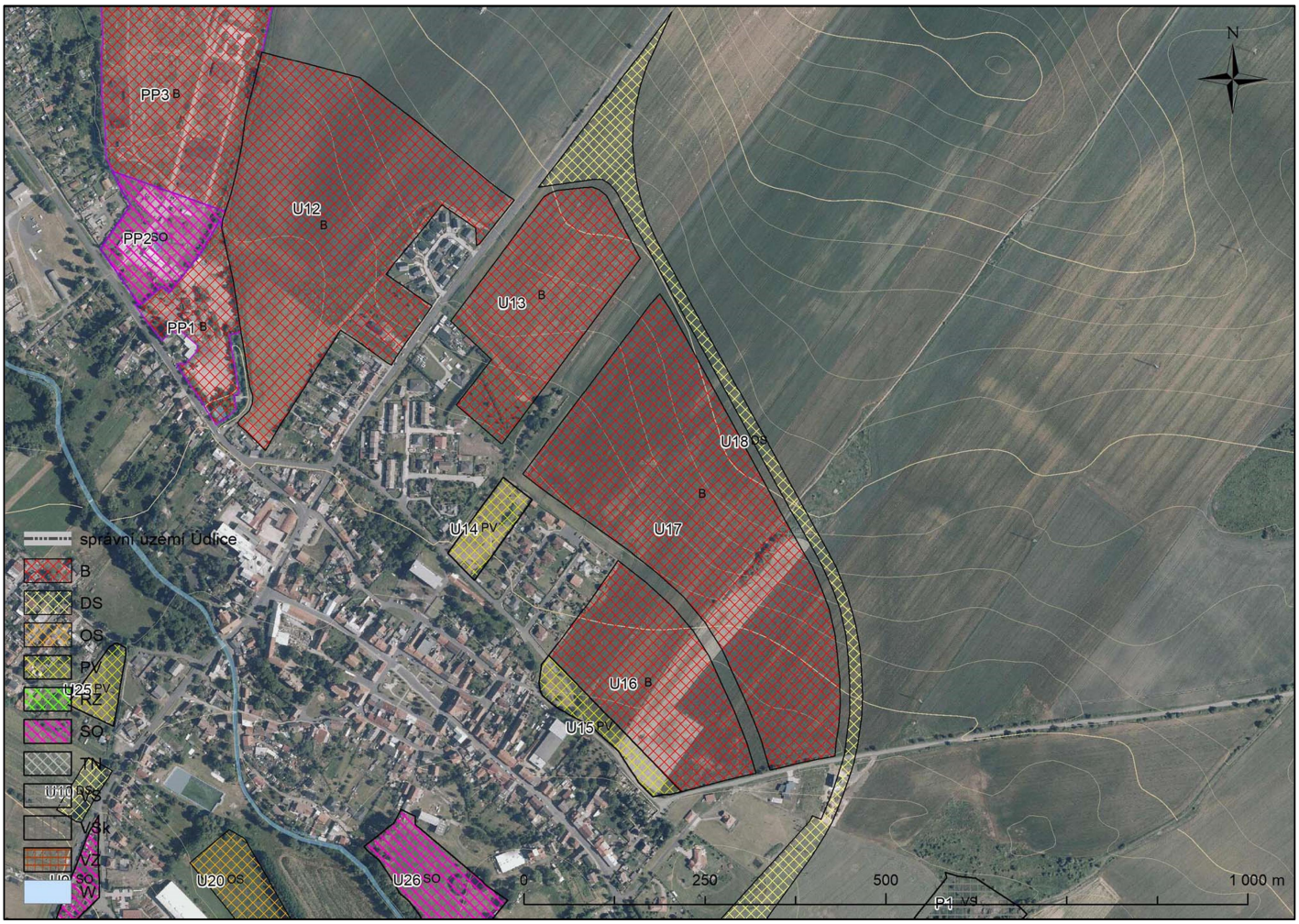
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U1	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, plochy drobné výroby a služeb	VS	4,93	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují stávající plochy VS jako proluka, v okrajích možná akustická expozice k obytné zástavbě. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území redukuje z 24,96 ha na 15,29 ha.	-chránit plochu před hlukem -nutnost realizace vnitřní dopravní obsluhy na komunikaci III. tř.
U11	TTP a obdělávaná orná půda, ZPF IV.	plocha nízké a rozptýlené zeleně	RZ	2,5	Alternativní umístění na základě požadavku orgánu ochrany ZPF. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 8,02 na 2,5 ha. Plocha zabírá z poloviny stávající vymezené ochranné pásmo Přírodní památky Údlické doubí, ve spodní části plochy je expozice hlukem z dopravy z přilehlé komunikace.	- nutné protihlukové opatření - nutná substituce ochranného pásma PP.
U12	obdělávaná orná půda, ZPF III. a V.	zastavitelné území, lokalita 11 nízkopodlažní bydlení	B	10,94	Plocha má přibližnou kapacitu cca 80 RD, umístění na ZPF převážně v jižní části s V. třídy ochrany	- podmíněno územní studií
U13	mimo již zastavěné plochy obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, lokalita 12 – nízkopodlažní bydlení	B	4,70	Plocha má přibližnou kapacitu max. 40 RD a je již částečně zastavěna. Předpokládá se však extenzivní využití s většími pozemky.	- podmíněno územní studií

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U16	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	4,58	Plocha má přibližnou kapacitu max. 33 RD. Podléhá etapizaci (I. etapa), navazuje na stávající zastavěné území obce, od další etapy ohraničena pásem zeleně plochy Z5	- podmíněno územní studií
U17	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	12,62	Plocha má přibližnou kapacitu max. 70 RD. Podléhá etapizaci (po naplnění plochy U16), dopravní napojení na plochu U18	- podmíněno územní studií
PP3	ostatní plocha	plochy pro technickou vybavenost – manipulační plochy pro úpravu rašeliny	B	7,77	Větší část plochy je zamýšlena pro bydlení v bytových domech.	- podmíněno územní studií



Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23



Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18)

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U18	obdělávaná orná půda, ZPF II., IV. V., v kolizi se zastavěnou plochou 1 RD	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	4,35	Plochy v návaznosti na zastavěné území, převedení části hlukového a imisního zatížení z centra obce k blízkým plochám bydlení. Trasa koridoru vede v jižní části přes současně realizovaný obytný objekt.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší
U21	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č. 9 a 19	VS	21,70	Plocha v návaznosti na zastavěné území VS a VZ, na severu odcloněné plochami zeleně, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Vzhledem k rozsahu plochy potenciál ovlivnění krajinného rázu.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U22	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	1,06	Plocha v návaznosti na zastavitelné území VS, zajišťující její dopravní napojení mimo obytnou zástavbu. Vzhledem k charakteru obchvatové komunikace může vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení v navazujících plochách DS.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U23	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č.19	VS	12,27	Dle poslední aktualizace ZUR ÚK již nevymezuje koridor pro VVTL. Plocha využívá dopravní napojení prostřednictvím U22 a na severu je odcloněna plochou zeleně Z6.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U24	obdělávaná orná půda, ZPF II., ostatní plocha,	plochy ZPF, plochy nízké a rozptýlené zeleně, vodní plochy, ÚSES	DS	1,25	Plocha představuje svojí vazbou na U22 a U18 primární kostru obchvatu obce, vymezením předpokládá přemostění lokálního a zejména regionálního prvku ÚSES RBK 573 a zábor ZPF v II. třídě ochrany.	- zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší (U19)
U26	obdělávaná orná půda, ZPF II.	plochy nízké a rozptýlené zeleně, ÚSES	SO	1,75	plocha navazuje na stávající zastavěné území, navazuje na záplavové území Q_{100}.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - zajistit minimální rizika ovlivnění průchodu povodně
P1	obdělávaná orná půda, ZPF III.	zastavitelné území, lokalita 15	VS	2,3	Plocha rozvíjí stávající průmyslový areál. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 5,51 na 2,3 ha. V rámci plochy je současně realizovaná oplocená malá vodní plocha. Lokalita má v současnosti sukcesní charakter.	- ponechat vodní plochu v jižní části
P7	obdělávaná orná půda, ZPF II., ÚSES	lokalita vymezena jako plocha z1/22	TN	2,66	Rozšíření stávající těžby nevyhrazeného nerostu, ploch kompostárny a zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části
P8	ostatní plocha a obdělávaná orná půda, ZPF III., ÚSES	funkční LBC, hydrická rekultivace	W	3,15	Probíhající rekultivace, část LBC Přečapelská pískovna. Vzhledem ke stávajícím aktivitám bez potenciálu propojení s okolními prvky ÚSES.	- podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části

Dle výše uvedeného přehledu lze očekávat možné významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území v následujících oblastech:

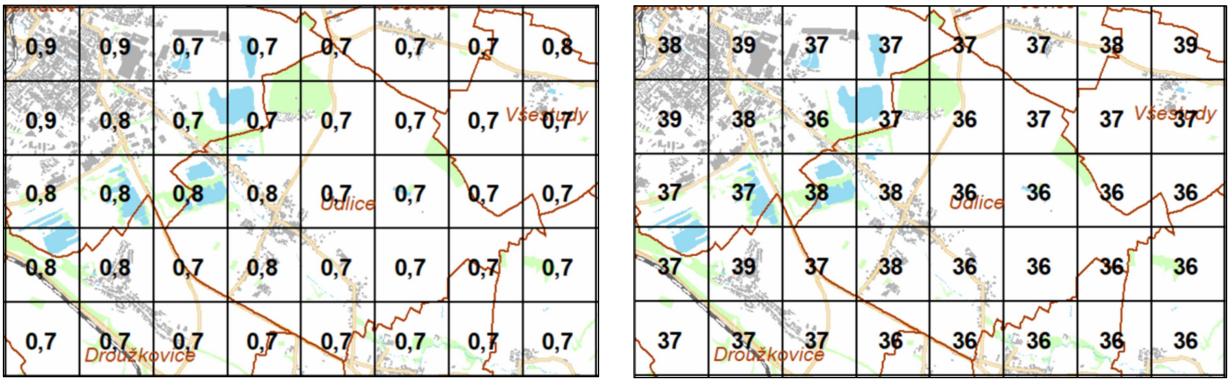
- vlivy na ovzduší a klima
- vlivy na akustickou situaci (obyvatelstvo)
- vlivy na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy
- vlivy na půdu a lesní pozemky
- vlivy na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality
- vlivy na systém nakládání s odpady
- vlivy na horninové prostředí

4.2 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Údlice je podrobně uvedena v předchozí kapitole a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a ventilačních poměrech.

Podkrušnohorská pánevní oblast leží ve srážkovém stínu Krušných hor a je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Naproti tomu sídlo nepatří mezi významně hustě zastavěná území, má venkovský charakter, je zasazené do otevřené krajiny většího měřítka s plochým reliéfem a je dobře provětrávané. Na kvalitě ovzduší se podílejí zejména lokální zdroje - lokální topeniště rodinných domů, komerční objekty, zemědělská výroba, vzdálenější zdroje související s povrchovou těžbou hnědého uhlí a dálkový přenos imisního zatížení z velkých stacionárních zdrojů hojně umístěných v celé Podkrušnohorské pánevní oblasti. Eroze vlivem větru je aktuální na rozsáhlých plochách orné půdy. Regulativy umožňují zřídit protierozní opatření podle potřeby, ale jako takové budou po realizaci fungovat i prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Obec je plošně plynofikovaná, možnost využití plynu k zásobování teplem snižuje podíl imisního zatížení z lokálních topenišť. Sídlo je částečně postiženo tranzitní dopravou, ta je svedena zejména z dálnice D7 na přivaděč II/568 a dále přes místní komunikaci III/25124 centrem obce směrem na Jirkov. Nový územní plán přebírá systém dopravního řešení s koridorem severozápadního obchvatu, který převádí významnou část dopravy silnice III/25124 mimo centrální část obce. Působení na imisní charakteristiky lze předpokládat zejména na lokální úrovni.

Z hlediska problematiky silné nebo velmi silné emisní zátěže je možné dle trendu imisních charakteristik v území sledovat mírný pokles u všech sledovaných škodlivin. V současnosti nejsou v rámci území překračovány žádné sledované veličiny. Nejblíže imisním limitům jsou vykazovány hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních maximálních koncentrací PM_{10}.



Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům.

Návrh územního plánu **[1]** koncepčně snižuje možnosti umístění stacionárních zdrojů celkovým snížením plochy a tedy i kapacity zastavitelných území pro výrobu a skladování oproti předchozí koncepci územního plánu. Čímž situaci na koncepční úrovni nepatrně vylepšuje.

Zhoršení lokálních charakteristik ovzduší mohou působit zdroje stávajících komerčních objektů a potenciálně nových záměrů v lokalitách U1, U21, U23, P1 a P7. Do tohoto území je zapotřebí umisťovat činnosti a technologie s ohledem na nutnost ochrany ploch pro bydlení před imisním zatížením a zápachem. To je možné dosáhnout vhodným opatřením – např. výběrem vhodné technologie, eliminačním opatřením (filtrem) nebo úplným vyloučením technologií, které by působily zvýšení imisního zatížení nad úroveň limitů případně by obtěžovaly šířením zápachu. Výjezd obsluhující dopravy u komerčních záměrů s významnějším dopravním zatížením je nutné přednostně orientovat mimo kontakt s obytnými plochami (zejména u plochy P1).

V souvislosti s výstavbou nových RD zejména v rozsáhlých plochách U12, U13, U16, U17 a přestavbových plochách PP1-3 dojde k navýšení imisního zatížení ovzduší ze spalování paliv v malých zdrojích za účelem výroby tepla. Návrh ÚP si uvědomuje atraktivitu území a pro rozsáhlejší plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 stanovuje zpracování územní studie. Maximální rozvoj zalidnění je navrhován na úroveň před druhou světovou válkou, to je navýšení ze současných 1 236 obyvatel do počtu cca 2 400 obyvatel, tomu relativně odpovídá i rozsah rozvojových ploch. Z hlediska znečištění ovzduší se bude jednat o mírné navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů a to i vzhledem k dostupnosti plynovodu. Také trend novodobé výstavby aktuálně směřuje k nízkoenergetickým a pasivním domům, s výrazně nižšími nároky na potřeby výroby tepla. Z hlediska nového dopravního zdroje se nejedná o možnosti vzniku významného dopravního zatížení s významným imisním příspěvkem.

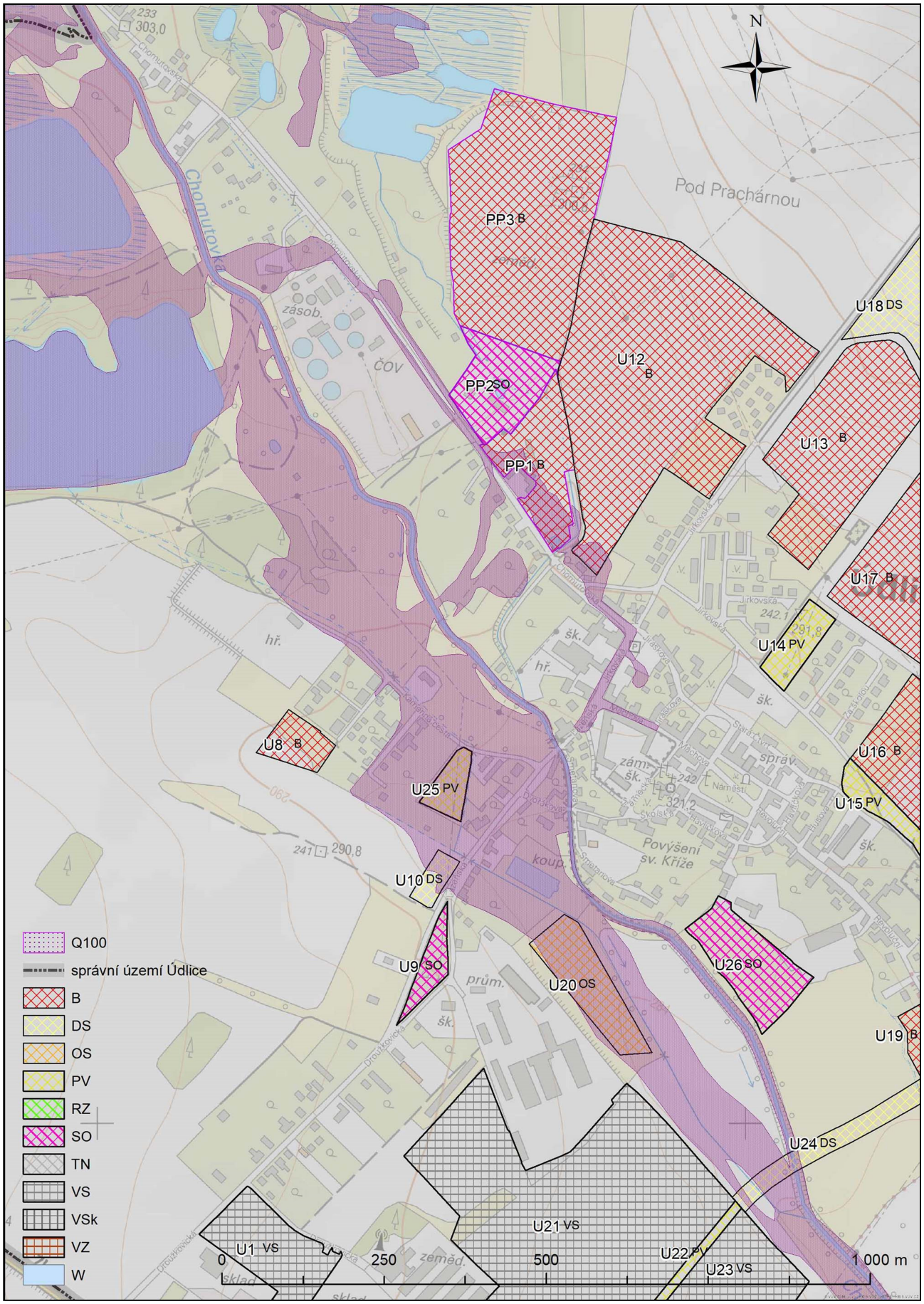
4.3 Akustické zatížení

Akustické poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3.5. Správní území je v současné době významně exponováno zejména hlukem z průjezdu tranzitní dopravy. Doprava je vymístěna na dálnici D7 a její přivaděč II/607, kde vytváří nadlimitní hlukové expozice u přiléhajících obytných domů a předpokládaných rozvojových lokalit. Z obsahu návrhu územního plánu lze bezesporu předpokládat určité navýšení hluku z dopravní zátěže, generovaného v důsledku rozšíření záměrů do ploch výroby a skladování (UU1, U21, U23 a P1). V tomto směru již byla predikce hlukového zatížení pro konkrétní záměr vypočtena v rámci Hlukové studie **[12]**, která modeluje část území ploch U21 a U23. Dle výsledků je tento konkrétní záměr ve vztahu k ovlivnění hlukově chráněných staveb v území řešitelný.
Plochy těžby a dobývací prostor ložiska štěrkopísků, kde probíhá i využívání odpadů k terénním úpravám jsou situované v dostatečné vzdálenosti od zástavby obce. Stávající aktivity jsou návrhem územního plánu prakticky stabilizovány, nebo jsou směřovány mimo zastavěné pozemky do volné krajiny (plocha P7).
Navržené drobné plochy zemědělské výroby v místní části Přečaply (P5) ve vazbě na okolní zemědělské objekty a plochy, nepředstavují významný nárůst stávajícího akustického zatížení. Přestavbové lokality PP1 - PP3 představují rozsáhlejší rozvojové území pro bydlení, které se oproti stávajícímu ÚP předpokládá změnu akustické situace, avšak vzhledem k funkčnímu vymezení území s podlimitní hlukovou zátěží. Vnitřní komunikační systém, plochy zeleně a vnitřní dispozici u rozsáhlých rozvojových ploch, navazujících ze severu na zastavěné území má určit územní studie.
Územní plán navrhuje převedení části tranzitní dopravy z centrální části obce Údlice prostřednictvím vzniklého koridoru U22 – U24 – U18 směrem na komunikaci III/25124 směrem na Jirkov. Dojde k redistribuci hlukové expozice mimo zastavěné plochy centrální části obce k její okrajové části. Dle sčítání dopravních intenzit (ŘSD, 2020) v předpokládaném rozsahu cca 1 000 voz/den.

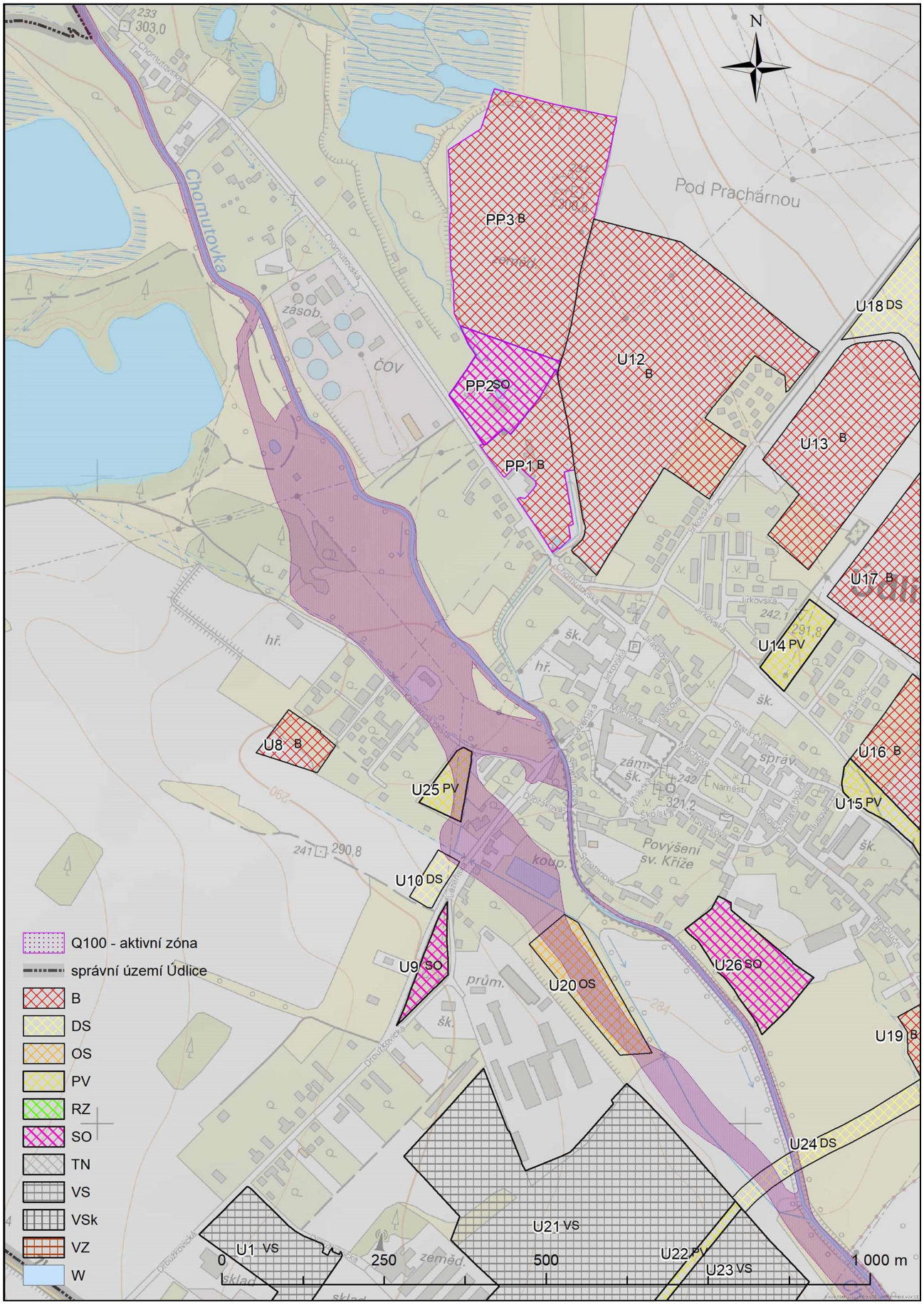
4.4 Odvodnění oblasti

Hydrologická charakteristiky řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Katastrální území Údlice a Přečaply nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu § 33 z.254/2001 Sb. a prováděcího předpisu NV. 262/2012 Sb. Současně nejsou řešené lokality ani jejich blízké okolí součástí CHOPAV ani neleží v PHO vodních zdrojů. Řešení splaškových vod je v celém správním území možné odvedením kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV. Koncepce odvádění odpadních vod se oproti současnosti nemění. V souladu s PRVaK ÚK je v místní části Přečaply realizováno odkanalizování na ČOV Údlice. Mezi další potenciální negativní vlivy lze zařadit zvýšení potřeby pitné a užitkové vody v souvislosti s obsazením ploch B, SO a VS. Vodohospodářský systém a infrastruktura obce má v tomto směru dostatečnou kapacitu na připojení nových objektů. V případě nároků na technologickou vodu v rámci ploch VS, bude kladen důraz na technologie s uzavřeným cyklem. Zastavěním ploch dojde také k omezení zasakovací kapacity v území a tím i k menší dotaci podzemních vod. Na těchto plochách je také obecně větší míra pravděpodobnosti kontaminace povrchových vod a podzemních vod např. ropnými či posypovými látkami.

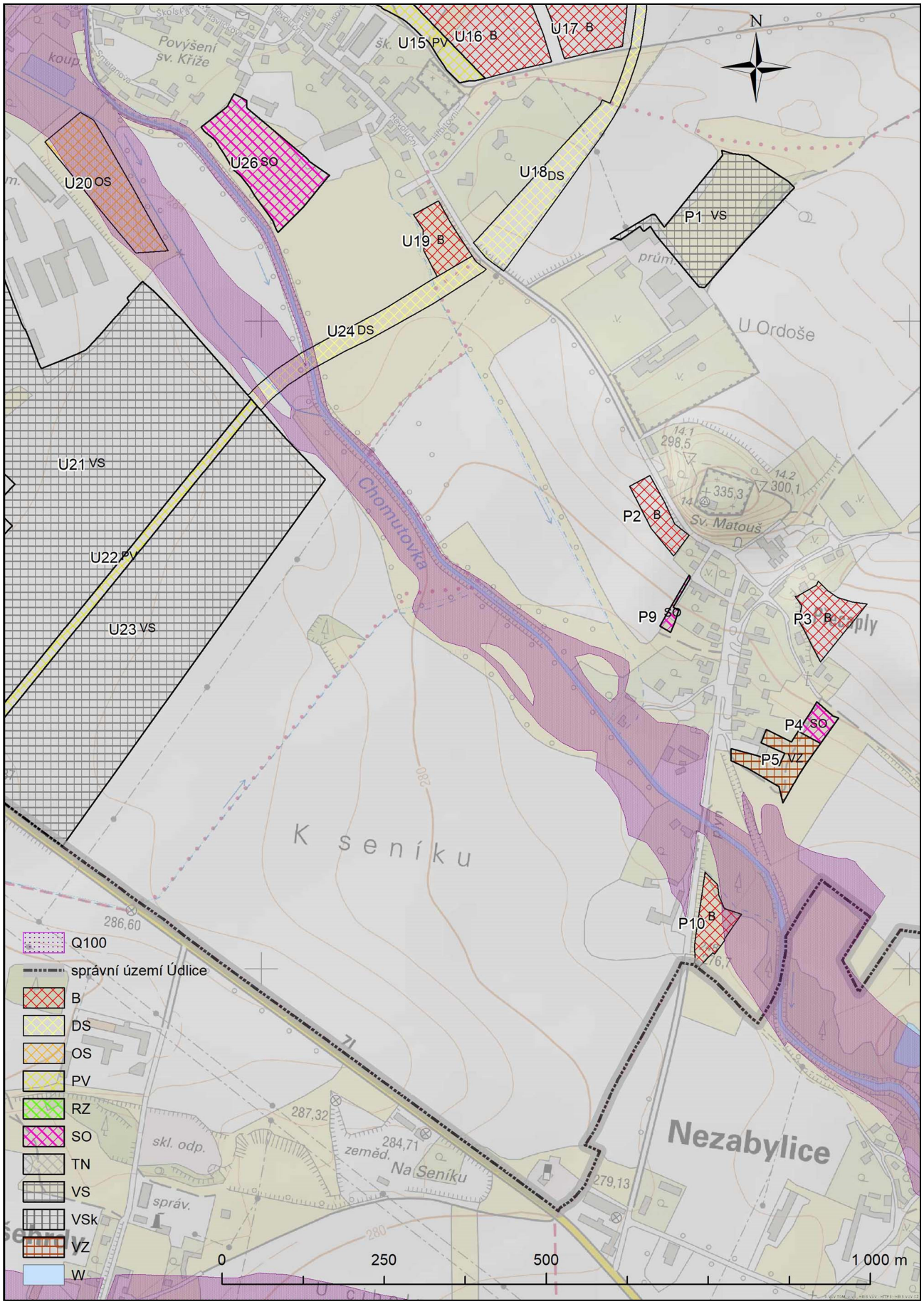
Vymezená zastavitelná území respektují stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny. Překryv se záplavovým území Q_{100}, mají zejména plochy dopravní infrastruktury U10, U24, nově vymezená lokalita U26 a P10. Dále je záplavovým územím Q_{100} dotčena plocha přestavby PP1. Aktivní zóna Q_{100} je zpravidla vymezena v upraveném korytě Chomutovky. Zasahuje do ní plocha U20 (rekreační aktivity navazující na areál koupaliště bez možnosti zastavění) a plocha dopravní infrastruktury U24, která překonávají vodní tok Chomutovky. Území samotné není exponované rozsáhlým povodním, je však zasaženo potenciálním rizikem zvláštní povodně pod vodními díly Kamenička a Křimov. Nejen z tohoto důvodu je vhodné preferovat při realizaci konkrétních záměrů polopropustné povrchy. V rámci rozsáhlejších zpevněných ploch bude odpadní dešťová voda svedena dešťovou kanalizací do vodního toku Chomutovky. V rámci ploch výroby a skladování se předpokládá ve vztahu k přívalovým srážkám její akumulace v retenčních objektech a následný regulovaný odtok. Vzhledem k technologii ve výrobě bude zajištěno odpovídající vodohospodářské zabezpečení.



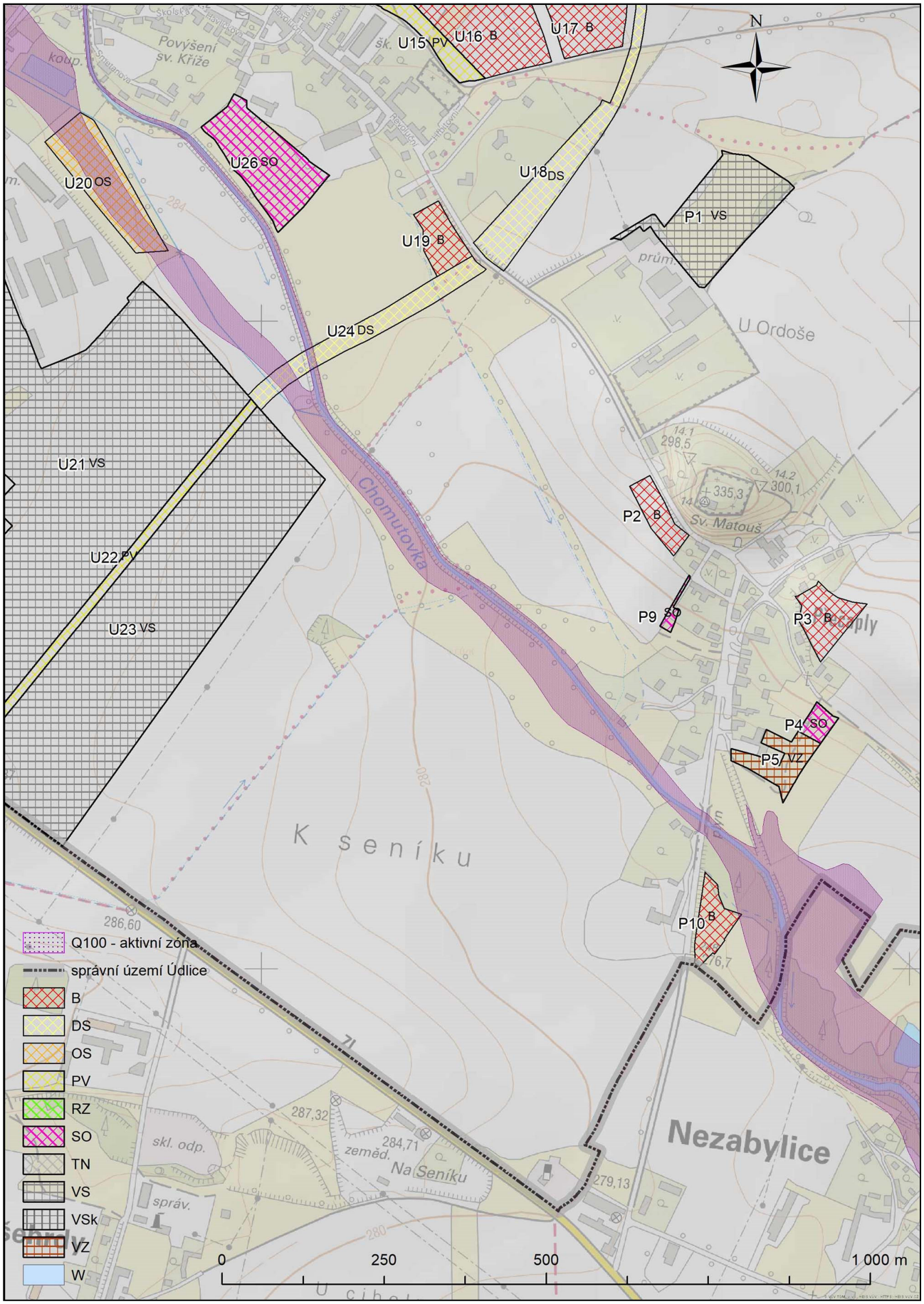
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply



Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply

4.5 Flóra a fauna

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažený v kapitole 3.7.1.

Druhová ochrana a možný střet rozvojových území

Podle nálezové databáze AOPK byly zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zjištěny zejména v západní části správního území v okolí zatopených důlních propadlin (LBC 10 Údlická niva a pinky), kde nedochází k žádným změnám a nepředpokládají se žádné záměry. Další koncentrace výskytu zvláště chráněných druhů je identifikována v rámci územního sytému ekologické stability (RBC 1334). Jedná se o druhy vázané na křoviny, vodní plochy, louky, zahrady a zástavbu, např. některé druhy netopýrů, ptáků, obojživelníků a plazů.

Návrh územního plánu z velké míry přebírá rozlohu platných zastavitelných území a nové dílčí zastavitelné lokality s rozsahem pro jednotky RD nekolidují s evidovanými nálezy ZCHD. Rozvojové lokality jsou situované především na agroekosystémech obdělávané orné půdy a v menší míře také na trvalých travních porostech, které nejsou z floristického hlediska nijak významné. Na okrajích těchto ploch jsou náletové dřeviny a skupiny keřů, které mají význam zejména v hraničních částech ÚSES. Plocha P1 představuje v současnosti území, kde dochází vzhledem k absenci zemědělského hospodaření k sukcesnímu vývoji. Jedná se však o zarůstající pozemky, bez výraznější floristické hodnoty. Plocha P7 zasahuje okrajovou část lomu s výskytem křovinné vegetace a předpokladem pro výskyt ZCHD. Rovněž plocha P8 předpokládá ve své severní části odstranění souvislé plochy vzrostlého porostu. Vzrostlé pásy zeleně v okrajových části ploch U20 a U26, které navazují na LBC V4 je nutné zachovat. Patrně největší rozsah vlivu na floru lze očekávat v rámci navrhované plochy rekreace U11. V rámci ploch zeleně Z1-6 a ostatních ploch s předpokladem vegetačních úprav bude vhodné provádět výsadby v přirozené druhové skladbě.

Z hlediska vlivů na faunu využívají rozvojové lokality především zemědělsky obhospodařované pozemky. V případě nejrozsáhlejších ploch výroby U21 a U23 se jedná o agrocenózy s nízkou druhovou diverzitou lokalizované mezi nivou Chomutovky a silnicí I/7. Pole však mohou být osídleny koroptvemi polními (ZCHD v kategorii ohrožený). Významnějšími částmi rozvojového území z hlediska možného druhového zastoupení a migračního potenciálu jsou plochy navrhované v okolí vodního toku Chomutovky. Jedná se zejména o plochy s návazností na RBK 573 (U20, U26, P10). Rozšíření těžební plochy P7 predikuje potenciál pro výskyt nových zvláště chráněných druhů vzhledem k vytvoření nových extrémních stanovišť. Současně zásahem do křovinného porostu dojde zejména k zásahu do hnízdních biotopů avifauny.

Návrh územního plánu zpřesňuje vymezení regionálních prvků ÚSES (RBK 573 dle poslední verze aktualizovaných ZUR ÚK. Vzhledem k přímému dotčení stávajících prvků probíhající těžbou s následnou rekultivací je z návrhu vypuštěno LBC Přečapelská pískovna s předpokladem opětovného vymezení. Celý ÚSES lokální úrovně je rovněž nově upřesněn a aktualizován z pohledu provázání s lokálními prvky ÚSES okolních obcí. Lokální prvky ÚSES jsou i nadále zastoupeny vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK č. 573 (mezofilní část LBC M1-6, s vazbou na vodní prostředí LBC 10, LBC V1-6). Regionální biocentrum RBC 1334 je vymezeno na západní hranici přestavbové plochy PP3. Obdobně přiléhá plocha P10 svojí severovýchodní hranicí k LBC V6 Nezabylická niva. Nejvýraznější zásah do ÚSES však představuje překonání RBK 573 koridorem dopravní infrastruktury U24.

V rámci EVL Údlické doubí návrh ÚP nepředpokládá žádné záměry. Možné ovlivnění EVL uplatněním návrhu ÚP bylo vyloučeno stanoviskem KÚ **[2]**. Z pohledu současně vyhlášené PP je plocha rekreace U11 umísťována do jejího ochranného pásma, kde je možné očekávat zesílení míry exploatace území ve vztahu k předmětům ochrany (sběr dřeva).

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona je shledán v rámci ploch P8 a P1 (vodní plochy), plochy U1 a U11 (ochranné pásmo lesního porostu).

4.6 Zemědělská a lesní půda

Eroze

Z hlediska vodní eroze se lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí, zejména v severo východní části území. Vlivy jsou patrné zejména při přívalových srážkách. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené. Eroze vlivem větru působí na rozsáhlých plochách orné půdy. Koncepce územního plánu neuvažuje záměry s možným ovlivněním větrné eroze, vyjma stanovených regulativů a fragmentace krajiny pomocí prvků ÚSES.

Zemědělský půdní fond

Lokality změn pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu **[1]**.

V rámci jednání s příslušným orgánem ochrany ZPF došlo během zpracování k významné redukci navrhovaných záborů. Nový územní plán navrhuje k vynětí plochy o celkové rozloze 102,16 ha. Z pohledu vývoje při zpracování UPD v oblasti rozvoje bydlení, byly plochy U3, U5 a U7 a související plochy z návrhu vypuštěny. Zachovány byly plochy pro bydlení na severu obce, přičemž byl upraven tvar plochy Z12 tak, aby kolem zůstaly pozemky v reálném tvaru pro další zemědělské využití. V rámci projednání s orgánem ochrany ZPF zasahují plochy v severní části území (U13, U15, U16, U17, U18, Z4 a Z5) do kategorie III. a V. třídy ochrany ZPF. Velikost jejich záboru, lokalizace a podmíněná etapizace odpovídá zásadám ochrany ZPF. Lokalita v jižní části území, určená pro výrobu (U1, Z1, U21, U22, U23 a Z6) a zasahuje zejména plochy IV. třídy ochrany ZPF. Lokalita je rozdělena do dvou etap realizace dle zpracované územní studie (Projektový ateliér AD, s.r.o., 2018). Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF byla plocha P1 upravena na nezbytný rozsah záboru pozemků, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. Dále byla vypuštěna z návrhu plocha P6 vzhledem k výskytu pozemků v II. třídě ochrany ZPF. Plocha U11 byla přemístěna na pozemky s IV. třídou ochrany s menším plošným záborem v návaznosti na stávající zahrádkářskou osadu. Oproti původnímu navrhovanému stavu územně plánovací dokumentace tak dochází ke zmenšení rozlohy rozvojových území a tím také k nižším nárokům na vynětí ze ZPF.

Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území

Zábor ZPF	k. ú. Údlice	k. ú. Přečaply
zábor ZPF v I. stupni přednosti ochrany	0,00 ha	0,01 ha
zábor ZPF v II. stupni přednosti ochrany	7,03 ha	3,10 ha
zábor ZPF v III. stupni přednosti ochrany	30,36 ha	2,29 ha
zábor ZPF v IV. stupni přednosti ochrany	42,54 ha	0,82 ha
zábor ZPF v V. stupni přednosti ochrany	13,74 ha	0,52 ha
celkem	93,67 ha	6,74 ha

Celkový potenciální zábor půdy se uplatněním územního plánu předpokládá v rozsahu 100,41 ha. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až V. třídou ochrany. Do I. třídy ochrany jsou navrženy plochy změn v již zastavěném území (P10), půda je zde již bez potenciálu zemědělského využití (probíhající výstavba, souhlas s vynětím). Uvolnění ochrany ve II. třídě se ve vztahu k možnému zemědělskému hospodaření předpokládá zejména v rámci ploch v okolí nivy Chomutovky. Celkový zábor v I. a II. třídě ochrany je na 10,13 ha a je uveden v následujících tabulkách.

*Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
U8	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,63
U9	SO	orná půda	zahrada	0,00	0,26
U19	B	orná půda	TTP	0,00	0,53
U25	B	orná půda	TTP	0,00	0,48
U10	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,32
U22	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,02
U24	DS	orná půda	TTP/orná půda	0,00	**1,16**
U21	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,12
U23	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,09
Z3	ZS	orná půda	orná půda	0,00	0,03
Z6	ZS	orná půda	orná půda	0,00	3,39
celkem				0,00	7,03

*Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
P3	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,65
P4	SO	orná půda	orná půda	0,00	0,20
P5	VZ	ostatní plocha/orná půda	zemědělská výroba/orná půda	0,01	0,09
P7	TN	orná půda	orná půda	0,00	2,04
P8	W	TTP, orná půda, ostatní plocha	plochy rekultivací, TTP, vzrostlá vegetace	0,00	0,01
P9	SO	orná půda	TTP	0,00	0,11
P10	B	TTP, ostatní plocha	TTP, již zastavěno RD	0,00	0,00
celkem				0,01	3,10

Staré ekologické zátěže

Uplatňování územního plánu nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik.

Pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL)

Uplatňování územního plánu nevyžaduje zábor lesních pozemků. Některé plochy však zasahují do jejich ochranného pásma.

4.7 Kulturní památky, archeologické lokality, krajinný ráz

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území. Současně se v území se nevyskytují významné archeologické lokality.

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení místní části Údlice evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, okolní území včetně místní části Přečaply je evidované jako místo v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

V místech s předpokládanými archeologickými nálezy se nacházejí:

- v kategorii ÚAN II
  - U12 B – jižní okraj plochy
  - PP1 a PP2 – většina plochy
  - U14 – jižní okraj plochy
  - U15 – částečně jižní okraj
  - U20 – severní hranice lokality (již není předmětem návrhu ÚP)
  - U25 – celá lokalita
  - U26 – západní část plochy

Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí podmínky § 22 z.20/1987 Sb.

Základní informace o krajinném rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7, kde je metodou prostorové a charakterové diferenciace provedena identifikace znaků krajinného rázu potenciálně dotčeného krajinného prostoru. Krajinný ráz řešeného území je určován především kulturní krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Významným krajinným prvkem je tok řeky Chomutovky a pahorek Údlické doubí. Dále jsou v severní části území zastoupeny významnější plochy lesních porostů. Antropogenní krajinnou složku představují zejména orná půda a louky, plochy těžby štěrkopísků, zastavěné území místních částí Údlice a Přečaply, cestní a komunikační síť. V severozápadní části území se také nacházejí vodní plochy, které jsou důsledkem poklesů terénu po bývalé těžbě.

Potenciální významný zásah do přírodních charakteristik a přírodních hodnot je v rámci uplatnění územního plánu identifikován u VKP v údolní nivě Chomutovky.

Zásah do kulturních a historických hodnot území V Údlicích a Přečaplech jsou evidovány nemovité kulturní památky (viz tabulka č. 10) a další objekty – pamětihodnosti ze seznamu památkové péče. Kulturní památky nebudou navrhovanou koncepcí dotčeny.

Uplatněním nového územního plánu dojde také ke změně poměru krajinných složek. Ubude orné půdy ve prospěch nové zástavby. Při respektování výškových charakteristik daných územním plánem obce nebude docházet k významnějšímu narušení vizuálních vjemů. Pro plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 je navrženo zpracování územní studie. Není však předpokladem, že by došlo ke vzniku nových výškových dominant. V případě ploch pro výrobu a sklady v jižní části území (U1, U21 a U23) bude nutno postupovat citlivě s ohledem na polohu daného místa a její viditelnosti. Upřesnění výškových charakteristik a dílčího členění ploch se předpokládá v dalších etapách projektové přípravy. Rozsah ploch pro bydlení a pro výrobu a skladování má potenciál pro působení negativních kumulativních vlivů ve vztahu k okolnímu území.

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

V řešeném území jsou hodnotné znaky krajinného rázu zastoupeny řídce a uplatnění územního plánu nemá možnosti jej významně ovlivnit. K zásadním znaků patří vzdálené zalesněné horizonty zdvihu Krušných hor. Vzhledem ke vzdálenostem a neporovnatelným měřítkům je uplatnění ÚP nemá možnost ovlivnit.

Spoluurčujícím znakem je ucelený obraz sídla s věží kostela a dochované uspořádání jádra obce s prostorným náměstím. Tyto znaky ÚP chrání podmínkami plošného a prostorového uspořádání. Nemovité kulturní památky vyhlášené ve správním území netvoří pohledové dominanty a uplatňováním územního plánu se jejich projev nesníží.

K hodnotným znakům přírodní charakteristiky patří zatopené důlní sníženiny, zeleň v nivě Chomutovky a PP Údlické doubí. Uplatnění návrhu ÚP se těchto znaků významně netýká.

4.8 Nakládání s odpady

Produkce odpadů v rámci správního území bude z hlediska krátkodobých vlivů soustředěna do fáze výstavby a realizace záměrů ve vymezených rozvojových plochách a z hlediska dlouhodobě působících a sekundárních vlivů dále také z vlastního uplatnění v rámci konkrétního funkčního vymezení. Ve fázi výstavby je obvykle množství odpadů soustředěna v rámci skupiny 17 (stavební a demoliční odpady). Tato produkce odpadů bude množstevně a časově omezena.

Nové rozvojové plochy pro bydlení předpokládají kapacitu cca 1 000 trvale žijících obyvatel. Lze tak předpokládat úměrné navýšení produkce komunálního odpadu v maximální predikované hodnotě. Nárůst lze předpokládat obecně i v dalších složkách odpadů skupiny 20 (biologicky rozložitelný odpad, plasty, sklo, papír, objemový odpad). Ve vztahu k novým rozvojovým plochám pro výrobu a skladování rovněž dojde k navýšení produkce odpadů z realizace a provozu skladových a výrobních areálů. S výstavbou budou spojeny zejména vlivy převozů výkopových zemin. Předpokladem je využití přebytků k modelaci terénu ve vlastním areálu. Činnosti související s nakládáním s odpady, vznikajícími provozem, budou součástí systému nakládání s odpady v rámci konkrétního areálu. Likvidace odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s oprávněnými osobami. Z hlediska objemu je obecně větší předpoklad na produkci obalových materiálů. Produkce nebezpečných odpadů je spojena převážně s údržbou technologických zařízení a provozního zázemí objektů. Zpravidla se nejedná o významné objemy.

Uplatnění územního plánu obce celkově není spojeno s produkcí opadů, která by z hlediska celkového množství i jednotlivých druhů mohla významně ohrozit životní prostředí. Veškerý odpad je a bude i nadále smluvně předáván oprávněným subjektům a bude s ním dále nakládáno v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

4.9 Horninové prostředí

Nejvýznamnější vlivy na horninové prostředí v rámci správního území obce představuje stávající těžba štěrkopísků. Jiné těžební záměry nejsou v rámci územního plánu navrhovány. Těžba výhradního ložiska hnědého uhlí (Droužkovice–východ), které zasahuje do západní části správního území obce se v dlouhodobém horizontu nepředpokládá. V rámci zakládání staveb v rozvojových lokalitách je nutné vzhledem k existenci poddolovaných území zpracovat podrobnější inženýrsko-geologický průzkum a v rámci projektové přípravy vycházet s příslušné normy ČSN 73 0039 (navrhování objektů na poddolovaném území).

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Dle metodiky pro obecné koncepce **[7]** je úkolem této kapitoly identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění. Kapitola tak zároveň slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina) je možné za „problém" označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikujících aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat s maximální šetrností. „Jevy" životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně, sesuvy) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložený návrh ÚPD posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol.

Dle metodiky pro **[6]** je úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v kap. 2 a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu koncepce. Součástí musí být i komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací koncepce shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Specificky je nutné řešit možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí, identifikované v předchozích kapitolách ve vztahu k ÚP jsou konkrétně definovány v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Chomutov **[9].**

*Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]***

označení	Problémy k řešení dle ÚAP ORP Chomutov
D.1.1 PU	problémy (závady) urbanistické
PU29	Plochy po těžbě v Údlicích - nevyužité území ploch po těžbě písku a ploch po hlubinné těžbě hnědého uhlí. Nyní je umožněna postupná rekultivace. V Územním plánu řešeno návrhovou plochou vysoké zeleně pro zamezení pohledu z obce a zamezení hluku a prašnosti.
PK9	Protipovodňová ochrana - Rozliv Chomutovky - propadliny na Dukelské nutno řešit i s Údlicemi
D.1.3 PD	problémy (závady) dopravní infrastruktury
PD4	Nedostatečná kapacita průjezdu středem obce - trasa tvoří zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice jsou navrhovány obchvaty, ale ani jeden nebyl zrealizován.
PD12	Doprava zemědělců z Hrušovan do sila - po realizaci dálnice II. třídy D7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se nemuselo projíždět středem města Chomutova.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
PH3	Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.
PH5	Hluková zátěž průjezdu obcemi - hluková zátěž z trasy tvořící zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice navrhovány obchvaty ale ani jeden nebyl zrealizován.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
P05 - Záplavové území	vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka v úseku dochází k rozlivu vod od průtoku Q20 a k zaplavení objektů na obou březích toku

Mimo hlavní problémy zmiňuje ÚAP ORP Chomutov ve vztahu ke řešeným územím nutnost řešit následující obecné problémy:

- urbanisticky hodnotná území
- veřejná a ochranná zeleň
- hodnotná území, prvky
- nevyužívané a zanedbané památky
- územní systém ekologické stability
- historické cesty, prostupnost územím
- cyklotrasy, hipostezky a turistické trasy
- demografický vývoj
- obnova rybníků
- plochy negativně ovlivňující krajinný ráz - negativní dominanty

Na úrovni ZÚR a PÚR lze ve vztahu k území obce zmínit prověření stávající trasy vedení vysokotlakého plynovodu pro možné budoucí rozšíření a aktualizaci CHLÚ a ložisek nerostných surovin ve vztahu k možnostem rozvoje obce. Z hlediska identifikace problémů v rámci správního území obce je rovněž patrné záporné hodnocení příznivého životního prostředí v rámci UAP.

*Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20)*

Příznivé životní prostředí		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Horninové prostředí a geologie	+	-
Vodní režim	+	
Hygiena životního prostředí	-	
Ochrana přírody a krajiny	-	
Zemědělský půdní fond	-	
Pozemky určené k plnění funkce lesa	-	
Ekologické zátěže, černé skládky	-	
Soudržnost společenství		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+
Socio-demografické podmínky	-	
Bydlení	+	
Rekreace	+	
Vybavení území školka, škola, Pension pro seniory	+	
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	
Vztah občanů k lokalitě, obci	-	
Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Hospodářské podmínky	+	+
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	
Plochy pro bydlení	+	
Rekreační zařízení a plochy	+	
Možnosti rozvoje, volné plochy	+	
Možnosti rozvoje nových aktivit	-	
Dopravní dostupnost	+	

Ostatní jevy a problémy identifikované v rámci zpracování návrhu ÚP:

- místní záplavy (spojené se splachy z polí při velkých deštích) v severovýchodní části zastavěného území Údlic. Tento problém je v návrhu ÚP vyřešen vymezením zastavitelných ploch včetně obchvatové komunikace resp. jejího odvodnění pomocí otevřených příkopů. V rámci etapizace při výstavbě obytné zástavby v ploše U16 je současně navržena plocha Z5 - pás zeleně zahrnujícími adekvátní protizáplavové prvky (průlehy apod.).

Vlastní kvantitativní vyhodnocení významnosti ovlivnění daných problémů a jevů je provedeno tabelárně v příloze č. 1 vyhodnocení SEA pomocí níže definované metodiky.

Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
ÚPD má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	2
ÚPD má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	1
ÚPD neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům životního prostředí	0
ÚPD má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-1
ÚPD má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-2

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá následující zjištění:

PU29 – vymezení ploch P6 a P7 má v kontextu s problematikou dořešení rekultivace po těžbě písků mírný negativní vliv na uvedenou problematiku. Předpokládá se však postupná stabilizace území. Mírně pozitivní vliv je patrný z rozšíření stávající vodní plochy P8 – W.

PK9 - mírně negativní vliv na problematiku řešení protipovodňové ochrany u rozlivu Chomutovky v oblasti propadlin na Dukelské byl obecně identifikován u ploch, které jsou součástí stanoveného záplavového území a jejichž využitím by mohlo dojít ovlivnění odtoku v průběhu povodňových stavů. Rozloha dotčených ploch je však velmi malá a nelze tak očekávat významný potenciál pro možnost ovlivnění průběhu povodně.

PD4 a PH5 - z provedeného hodnocení je patrné, že územní plán reaguje pozitivně zejména ve vztahu potřeby odvedení nadměrných dopravních intenzit z centra obce realizací obchvatového koridoru propojením ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24. Plocha U1 je v tomto směru hodnocena mírně negativně z důvodu předpokládaného dopravního napojení resp. převedení nových dopravních intenzit na ulici Droužkovická u obytné zástavby.

PD12 – z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu zásadně nepřispěje k řešení problém s dopravou zemědělských produktů z Hrušovan do sila v Černovicích. Výstavba obchvatové komunikace nepřináší v tomto směru dopravní řešení problému trasování přes střed města Chomutov.

PH3 – mírně negativní vliv z hlediska řešení tohoto problému je identifikován zejména u ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24, které převádí část znečištění ovzduší liniového zdroje do nového území. Mírný negativní vliv je identifikován také u ploch výroby a skladování, kde je obecně předpokládán nárok na nové dopravní intenzity v území a potenciál pro umístění stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (zejména U1, U21, U23, P1, P6, P7). Mírně pozitivní vlivy ve vztahu ke zlepšení imisní situace mají obecně plochy zeleně Z1 – Z6.

Dle definovaných obecných problémů nebudou územním plánem ovlivněny problémy na úrovni urbanisticky hodnotných území, nevyužívaných a zanedbaných památek a problematiky tvorby cyklostezek, hipostezek, turistických tras, problematiky ovlivnění historických cest a prostupnosti územím. V rámci ploch veřejných prostranství a ploch zeleně lze obecně očekávat mírné pozitivní vlivy z hlediska veřejné a ochranné zeleně. Potenciální významně negativní vliv ve vztahu k hodnotným územím a ochranné zeleni je identifikován u plochy rekreace U11, která je vymezována na hranici ÚSES, EVL a v ochranném pásmu PP. Ze stejného důvodu je u této plochy a ostatních vymezovaných ploch na hranici s ÚSES identifikován potenciální mírný negativní vliv na problematiku ovlivnění jeho funkce (např. rušení, zásahy do zapojeného porostu apod.). Z pohledu demografického vývoje lze očekávat mírně pozitivní vliv na tuto problematiku u ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch. Problematiku obnovy rybníků řeší pouze rozšíření vodní plochy P8. Jako mírně negativní vliv z pohledu negativních dominant ve vztahu ke krajinnému rázu jsou obecně identifikovány plochy výroby a skladování, plochy těžby, Výjimku tvoří z hlediska své rozlohy a umístění u obytné zástavby plocha zemědělské výroby P5.

<u>Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000</u>

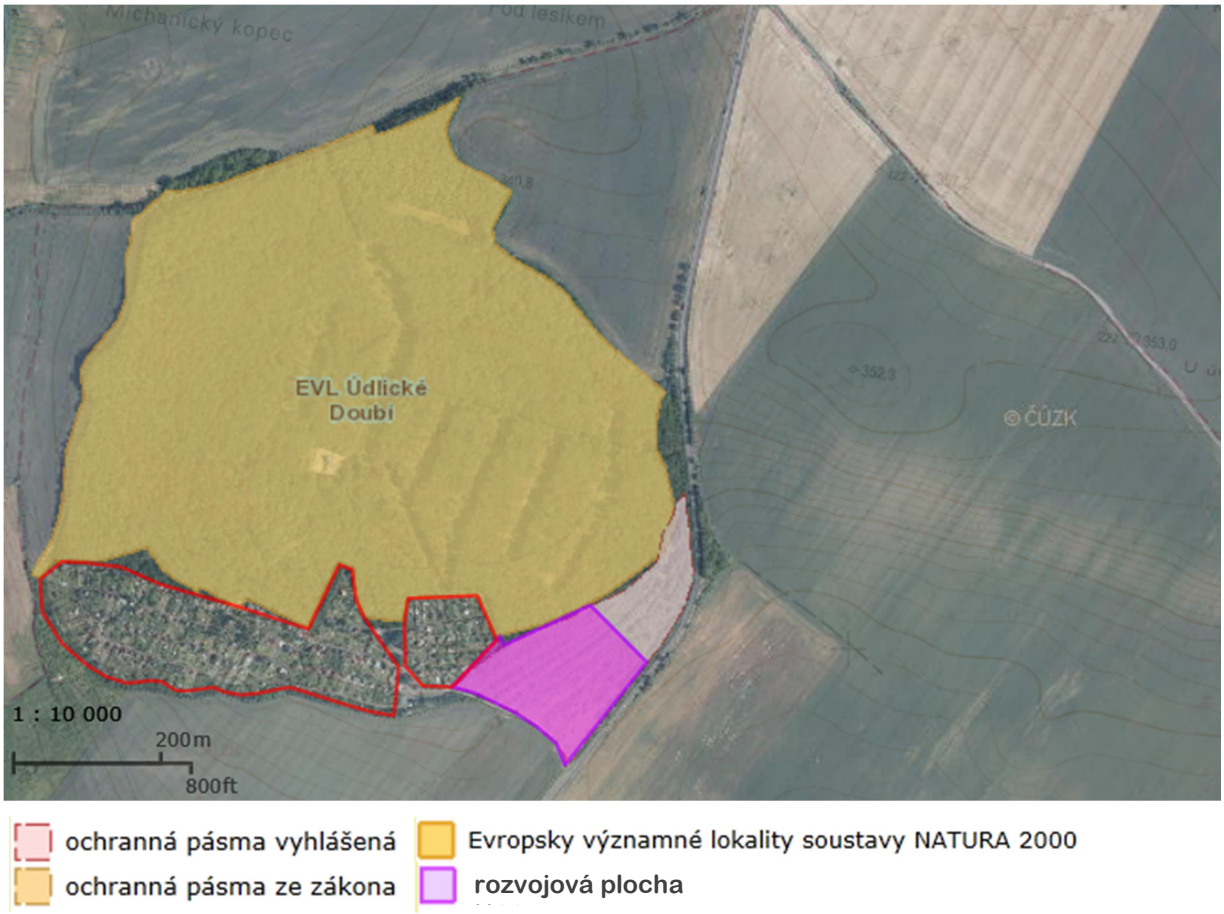
V řešeném území se nachází evropsky významné lokalita Údlické doubí. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody návrh územního plánu nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost. Údlické doubí je také současně

vyhlášeno jako přírodní památka. Z pohledu udržení populace roháče obecného resp. předmětu ochrany jsou nastavena managementová opatření, která mají cíleně zachovávat dostatečnou zásobu odumřelého dřeva, starých stromů a pařezů. Ponechávat torza a zbytky stromů, padlých kmenů, silných větví na místě a preferovat jejich dosadby. Z pohledu problémů a jevů životního prostředí lze jmenovat nežádoucí činnosti ve vztahu k předmětu ochrany EVL.

Jedná se o odstraňování mrtvých a odumírajících stromů, nevhodné asanační zásahy (obhospodařování lesních či nelesních porostů starých dřevin zejména doubrav), používání pesticidů, biocidů apod. Nevhodné myslivecké hospodaření způsobující přemnožení černé zvěře a na jižním okraji je nutno zamezit další expanzi zahrádkářské kolonie.

Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či vlivy obecnější včetně eutrofizace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech.

Z hlediska hodnocení kumulativních a synergických vlivů nebylo v rámci předcházejících kapitol identifikováno překročení stanovených limitních hodnot nebo možnost ovlivnění území se zvýšenou zranitelností. Provedené tabelární hodnocení však identifikovalo potenciál pro negativní ovlivnění definovaných problémů u plochy rekreace U11, která je vymezována u hranice EVL Údlické doubí a z hlediska svého funkčního využití může způsobit vyšší úroveň exploatace území EVL (např. sběrem odumřelého dřeva jako paliva pro objekty v zahrádkářské kolonii). Tato plocha je současně navržena v rámci vyhlášeného ochranného pásma zvláště chráněného území (PP).



Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK)

Odpovídající grafická prostorová analýza je uvedena v rámci 3. a 4 kapitoly, kde jsou vymezeny části území obce s potenciálem pro působení kumulativních a synergických vlivů. Jedná se zejména o severní část území navrženého k bydlení a jižní část území s rozvojovými plochami pro výrobu a skladování. Potenciál pro působení je zde spatřen zejména v kumulativních vlivech na odtokové poměry, záborech ZPF a navýšení dopravních intenzit v případě ploch pro výrobu a skladování.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, pudu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Obsah této kapitoly vyhodnocení vlivů územního plánu přiměřeně vychází z metodického doporučení **[6].** Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení.

V souladu se stanoviskem KÚ **[2]** a metodickým pokynem **[6]** je hodnocení provedeno komplexně v rozsahu, který je dán názvem kapitoly přílohy stavebného zákona. Vlastní interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZUR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP. Její forma a obsah byly redukovány v rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridorů vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí se vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii
- vlivy na půdy a lesní pozemky,
- vlivy na vodu – hydrologický režim,
- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
- vlivy na krajinu

Kvalitativní hodnocení vlivů ÚP znamená vlastní identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. sekundární, působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku ŽP.

Vlivy dle délky jejich působení - **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměrů v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Kvantitativní hodnocení vlivů ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
-2	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŹP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
-1	Pro využití plochy popř. koridoru nelze vyloučit vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je podmíněně možné za (opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů).
0	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

1	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
2	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
X	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. nedostatek informací v návrhu ÚP).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy ÚPD hodnoceny pouze jako **bodové [b]** (působení v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území)

Dále jsou hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv [Km]** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv [Sn]** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu územního plánu lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy.

Hodnoceny nebyly plochy U2-VS, U3-B, U4-PV, U5-B, U6-PV a U7-B, které byly v rámci návrhu územního plánu převedeny do rezervy R1 a R2 a budou tak předmětem vyhodnocení při další změně popř. pořizování nové ÚPD.

6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

Plocha U1 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,93 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	do plochy zasahuje z jihu ochranné pásmo komunikace I. třídy	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (plynovod VTL, vedení el. energie VN 22 kV)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k dopravnímu napojení na komunikaci převádějící tranzitní dopravu centrální částí obce má plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je identifikován vzhledem k dopravě mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Z hlediska proluky mezi již existujícími plochami VS, je vliv neutrální až mírně negativní, trvalý.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na PUPFL	Okrajová část zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku. Vliv na tento pozemek není vzhledem k umístění přes komunikaci identifikován.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje snížení dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod ze zpevněných ploch. Identifikovaný vliv je mírně negativní, trvalý (v případě kontaminace přechodný).	-1
vlivy na ovzduší a klima	Nové liniové a stacionární zdroje znečištění ovzduší, nové zpevněné plochy.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Vymezení této plochy představuje potenciál pro zásah do terénu krajiny. Plocha je vložena mezi dva již existující záměry na stabilizovaných plochách stejného využití. Vzhledem k tvaru a rozloze není předpoklad pro umístění hmotově výrazných objektů narušujících ráz krajiny.	0/-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní a synergické vlivy na úrovni navýšení rozlohy okolních zpevněných ploch VS a VZ a spolupůsobení vyvolané dopravy na přilehlých komunikacích (I/7 a III/25124) – složky ovzduší, voda, půda.	
uvažované záměry	Okolní navrhované plochy DS a VS (zejména U21, U22 a U23) – ovzduší, voda, půda.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Potenciál ovlivnění akustické situace zprostředkovaně přes generovanou dopravu. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v IV. třídě ochrany je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde je identifikován mírný kumulativní negativní vliv, způsobený realizací zpevněných ploch. Dochází k ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Předpokládá se regulovaný odtok z retence. Vliv je kumulativní, mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	V území budou po obsazení plochy působit zvýšená sekundární prašnost, emise ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy, využívající dopravní napojení na komunikaci III/25124. Z hlediska ovlivnění klimatu na lokální úrovni znamená využití rozvíjející se zóny určitou míru zátěže. Vzhledem k velikosti a tvaru plochy však nelze očekávat umístění záměru s potenciálem pro významné ovlivnění této složky. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení této plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám výroby a skladování představuje do jisté míry potenciál pro kumulativní vlivy na krajinný ráz. Ve spojení s navrhovaným i plochami U21 a U23 je možné vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního průmyslového areálu. Z popisu stavu území, které je již zasaženo zejména liniovými stavbami není výrazný vliv na tuto složku předpokládán. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha má ve vztahu ke vzdálenosti od obydleného zastavěného území v ul. Droužkovická potenciál negativních vlivů na akustickou situaci, zejména ve vztahu k dopravnímu napojení. Plocha logicky generuje intenzivní krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným provozem. Realizace skladových objektů může v součinnosti (kumulativně) s okolními plochami změnit charakteristiky krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti. Maximalizovat objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny.	

Plocha U8 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 2 RD	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,63 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
meliorace	hranice odvodňovacího příkopu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení přes ul. Kamenná cesta nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje mapování zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy). Vliv je vzhledem k přítomnosti okrajové části (ekotonu) hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha nemá potenciál významně ovlivnit krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních vlivů je navýšení zastavěných a zpevněných ploch obytné zástavby ve vztahu k působení na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje zábor několika vzrostlých stromů a posouvá hranici ekotonu. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2 RD) identifikován v tomto směru jako neutrální.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolní obytné zástavbě dojde k vhodnému ucelení urbanizovaného území. Z hlediska velikosti plochy bez potenciálu pro výraznější zásah v krajině.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (I. a II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.

Plocha U9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy rekreace - zahrádky v předchozím územním plánu (lokalita Z1/10). Plocha navazuje na okolní zástavbu, místní obslužné komunikace a komunikaci III. třídy. Lokalita navazuje na sousední zastavěná území a předpokládá se její širší využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha
Identifikované limity využití území	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko
infastruktura obce	trasa VN 22 kV a její ochranné pásmo včetně trafostanice

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti

složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124 a v současnosti se již na ní v jižní části nachází objekty trvalého bydlení. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu využití ovlivní akustickou a imisní zátěž minimálně. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (v současnosti se zde nacházejí zahrádky s několika vzrostlými stromy). Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Do jižní části plochy zasahuje část poddolovaného území č. 1165. I přes tyto limity je již plocha v současném stavu s navrženou funkcí využita. Dopad na tuto složku je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v severní polovině plochy v II. a v jižní polovině plochy v IV. třídě ochrany. Potenciál záboru k výstavbě v severní části území je však limitován přítomností vedení VN. Vzhledem k bonitě, tvaru a umístění plochy mezi komunikacemi, je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován. Je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Již v současnosti je však potenciál pro výstavbu objektů pro bydlení téměř vyčerpán. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0

vlivy na krajinu	Umístění a tvar plochy a přítomnost vedení elektrické energie jsou zásadně limitní faktory ve vztahu k možnosti pro realizaci výraznější obytné zástavby. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda jsou zastavěné a zpevněné plochy B - bydlení a SO – smíšené obytné v širším území.	
uvažované záměry	Potenciálně vlivy zpevněné plochy parkoviště U10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je umístěna částečně do akusticky zatíženého území hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Sama o sobě nemá potenciál pro ovlivnění stávající akustické situace. Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné vlivy na okolní obytnou zástavbu. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití plochy nepředstavuje možným stavebním záborem potenciál pro ovlivnění jiných okolních ekosystémů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nelze považovat vzhledem k charakteru lokality (proluka mezi zastavěným územím ohraničená komunikací) za potenciál významného kumulativního záboru zemědělské půdy. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá určité navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca 2-4 nových RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: zajistit odclonění přilehlé obytné zástavby vhodným vegetačním prvkem, minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), odvodnění ploch s potenciálem rizika úniku ropných látek řešit přes odlučovače.	

Plocha U10 DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravy		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Plocha bezprostředně navazuje na e III. třídy a vytváří kapacitu pro cca 50 parkovacích stání pro osobní automobily ve vztahu k sousedním plochám pro bydlení, pro sezónní návštěvníky koupaliště a jako doprava v klidu pro centrální část obce.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,32 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko hnědého uhlí	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka, částečně v aktivní zóně	
Infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu představuje potenciál pro minimální ovlivnění akustické a imisní situace v přilehlých lokalitách pro bydlení. Pozitivním vlivem je možnost využití plochy uživateli přilehlých nemovitostí. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělského pozemku v jeho okrajové části, přiléhající ke komunikaci. Nachází se zde prvky liniové zeleně se vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vzhledem k nutnosti odstranění vegetace jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a okrajové části pozemku, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje realizaci zpevněných ploch s potenciálním rizikem úniku ropných látek. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je tak nutné řešit ORL. Identifikovaný vliv je neutrální ve vztahu k potenciálu pro kvalitativní ovlivnění vod a rizika v případě povodňových stavů jsou ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnoceny jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy představuje zejména navýšení emisí z automobilové dopravy. Jedná se o nový zdroj imisní zátěže v oblasti, zejména v době zvýšení prašnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je vzhledem k velikosti pozemku neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Funkční vymezení plochy dopravní infrastruktury předpokládá vytvoření zpevněné plochy, přilehlé ke stávající komunikaci mezi plochy veřejných prostranství. Vzhledem k rozsahu a umístění bez identifikovaného vlivu na krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné spolupůsobení vlivů s okolními zpevněnými plochami a automobilovou dopravou na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy. Vlivy plochy U8 a U9 jsou zanedbatelné.	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu ke komunikaci součástí příspěvku hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Nárůst hlukových hladin v okolí dopravního napojení a v samostatné ploše nebude ve vztahu se stávajícími dopravními intenzitami významný. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Funkční využití plochy nepředstavuje vhledem k jejímu umístění při komunikaci a částečně v intenzivně obhospodařovaných pozemcích možnost pro kumulativní a synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění u stávající komunikace a zastavěného území je identifikovaný vliv neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k velikosti plochy a technickému řešení odvodnění parkoviště zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do aktivní zóny záplavového území mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Zpevněná plocha předpokládá určité navýšení sekundární prašnosti na lokální úrovni. Ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a přilehlé komunikaci je jeho míra příspěvku zanedbatelná. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolními plochami nebyl kumulativní a synergický vliv identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován mírný negativní vliv na půdu a dále možné mírné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod a imisní situace. U trvalého záboru ZPF bude nutné řádně odůvodnit převahu veřejného zájmu. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměru zpevněných ploch a následný trvalý vliv v podobě jejího využívání. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, jako neutrální. Ve vtahu k záboru ZPF a potenciálu ovlivnění povodňového průtoku jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy ve vztahu k záboru ZPF.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), zajistit odvodnění zpevněných ploch s potenciálem rizika kontaminace ropnými látkami přes ORL, zajistit vhodné odclonění přilehlé obytné zástavby a minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U11 RZ – plochy rekreace a zahrádky

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako alternativa předchozího rozšíření individuální rekreace v rámci předchozího územního plánu v novém území mezi stávající plochou zahrádkářské kolonie a komunikací III. třídy.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	2,5 ha	
Identifikované limity využití území		
ochrana přírody	ochranné pásmo přírodní památky, ochranné pásmo lesa	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI), vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Kladným resp. pozitivním vlivem na obyvatelstvo je bezesporu rozvoj ploch rekreace rozšířením stávající zahrádkářské kolonie. Plocha je však situována ve svažitém území směrem k dopravně zatížené komunikaci III/25124, kde bude její využití značně limitováno nepříznivou akustickou situací, způsobenou hlukem z dopravy. Roční denní průměrná intenzita se zde pohybuje na úrovni 3 980 vozidel. Ve špičce se zde projíždí až 569 vozidel za hodinu (ŘSD, 2016, sč. úsek 4-4150). Celá plocha se k této komunikaci svažuje a z hlediska působení hluku z dopravy využití plochy zejména ve spodní exponované části značně limituje. Identifikovaný vliv je z tohoto hlediska mírně negativní, v dolní části plochy, která přiléhá ke komunikaci ve vztahu k veřejnému zdraví až významně negativní.	+1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor nevyužívaných zemědělských pozemků. Dle mapování se jedná o zábor biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o sadové terasy s pokročilým sukcesním vývojem. Nachází se zde liniové prvky zapojeného porostu, který je tvořen náletovými dřevinamiz přilehlé PP a EVL Údlické doubí i staršími ovocnými stromy. Horní část lokality navazuje přímo na zvláště chráněné území a lokalitu soustavy NATURA 2000. Celá plocha je navíc součástí vymezeného ochranného pásma PP. Jedná se rovněž o biotop s výskytem zvláště chráněných druhů a evropsky významných druhů. Vliv je hodnocen ve vztahu ke zvláštní druhové ochraně jako mírně negativní, zejména vzhledem k záboru části ochranného pásma přírodní památky jako významně negativní.	-1/-2
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a potenciálu pro zemědělské využití vzhledem k umístění a orografii terénu, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Potenciál využití plochy je limitován ochranným pásmem lesního pozemku. Vzhledem k funkčnímu využití plochy není předpoklad pro významné ovlivnění hydrologického režimu i ostatních produkčních vlastností lesního pozemku. Vliv je identifikován jako neutrální, vzhledem k zásahu do ochranného pásma a činnostem, které mohou vést k exploataci v důsledku rekreačních aktivit do navazujících lesních pozemků až mírně negativní.	0/-1
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá nevýznamné ovlivnění hydrologického režimu, rizik kontaminace povrchových a podzemních vod včetně ovlivnění mikroklimatických podmínek. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Funkční využití plochy je spojeno s nevýznamným navýšením emisí z automobilové dopravy a lokálních zdrojů pro vytápění rekreačních objektů. Vlivy mají převážně sezónní charakter bez potenciálu významného ovlivnění imisní situace. Vliv je proto hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Využití území je rovněž limitováno trasou vedení elektrické energie s ochranným pásmem a vyplývajícími omezeními, ochranným pásmem VVTL a vodovodu. Tato skutečnost je v rámci konkrétních projektových řízení zohledněna. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Vzhledem k umístění lokality na svažitém území pohledově exponovaném území lze očekávat mírný negativní vliv na krajinný ráz. Je však předpoklad, že plocha bude využitá extenzivně a bude vhodně začleněna do krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní vlivy v souvislosti se záborem zemědělských pozemků, záborem vegetace ochranného pásma PP Údlické doubí rozšířením stávající zahrádkářské kolonie a vliv na migrační potenciál navazujícího regionálního prvku ÚSES (např. oplocením, rušením apod.).	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy má ve vztahu ke stávající zahrádkářské kolonii potenciál pro nevýznamné ovlivnění imisní a akustické situace. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá kumulativní vlivy v podobě rozšíření stávající zahrádkářské kolonie ve vztahu k přírodní památce, EVL Údlické doubí a regionálnímu ÚSES (RBC 1334). Jedná se zejména o omezení migrační propustnosti (oplocení), rušení a sběr dřeva. Odstraněním současné vegetace, dojde také ke snížení plochy biotopu K3, zejména ve vztahu k zvláštní druhové ochraně. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl ve vztahu k lesnímu pozemku identifikován.	0
vlivy na vodu	K využití plochy negeneruje významné kumulativní vlivy ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Míra příspěvku stacionárních a mobilních zdrojů ve spolupůsobení s existující zahrádkářskou kolonií je z hlediska možnosti ovlivnění imisních limitů zanedbatelná. Předpokládané využití nevyžaduje potřebu zpevněných ploch, realizaci odvodnění či významný zásah do vegetace. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve spojení se stávajícími plochami RZ je možný mírně negativní kumulativní vliv v podobě zvýraznění dálkových pohledů na zahrádkářskou kolonii z volné krajiny.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován negativní vliv na obyvatelstvo, způsobený expozicí dopravního hluku z přilehlé komunikace. Tento vliv je vzhledem ke svažitosti pozemku obtížně kompenzovatelný. Dále byl identifikován negativní vliv v umístění do ochranného pásma lesního pozemku a zvláště chráněného území přírodní památky. Vzhledem k hranicím PP, které navazují přímo na zemědělské pozemky nebo na hranice stávající zahrádkářské kolonie je tato plocha pro stabilizaci zvláště chráněného území stěžejní, neboť standardní ochranné pásmo ze zákona svoji funkci v tomto případě neplní. Oplocením pozemků dojde také k trvalému omezení migrační prostupnosti území navazujícího regionálního biocentra. Rovněž je identifikován mírný negativní kumulativní vliv, související se zvýrazněním prvku zahrádkářské kolonie na svahu Údlického doubí ve vztahu ke krajinnému rázu. Využití plochy je spojeno s krátkodobými negativními vlivy na biodiverzitu a zvláštní druhovou ochranu, v podobě kácení vzrostlé zeleně biotopu K3. Navrhované funkční využití generuje i nepřímé dlouhodobé negativní vlivy	**-2**

	navýšením exploatace navazujícího území PP a EVL rekreanty. Celkové výsledné hodnocení plochy také vyplývá z možnosti využití území, které je v horní části významně limitováno ochranou přírody, existencí ochranného pásma lesních porostů a ve spodní části ochranou zdraví obyvatel, které nelze z důvodu svažitosti pozemků účinně kompenzovat. Potenciální negativní vlivy byly rovněž identifikovány v rámci hodnocení problémů ŽP v rámci kapitoly č. 5 SEA. Potenciálně možné využití plochy k rekreačním účelům je reálné pouze ve střední části hodnocené plochy, kde však prochází vedení elektrické energie. Zvolená lokalita je z těchto důvodů pro navrhované funkční využití nevhodná a SEA ji doporučuje z návrhu územního plánu vypustit.	
návrh stanoviska SEA	V rámci územního plánování nelze s navrhovanou plochou v uvedeném rozsahu a funkčním využití z hlediska SEA souhlasit.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: vzhledem k negativním vlivům z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví je plocha pro navrhované funkční využití nevhodná a je tak doporučeno pořizovateli ji z návrhu ÚP vypustit.	
	Požadavky pro navazující řízení: vzhledem k uvedenému hodnocení nejsou stanoveny.	

Plocha U12 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 11). Plocha navazuje ze západu na okolní zástavbu, její maximální kapacita 80 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	10,94 ha	
Identifikované limity využití území		
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka (v jižní části)	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, přívodní řad vodovodu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je bezesporu rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Předpokladem je také dostatečná fragmentace plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Západní okraj plochy je lemován křovinami okolo bezejmenné vodoteče odtékající z propadlin. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Je zde však riziko pro možnost ovlivnění v případě povodní. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje ve své jižní části do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U13, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 11 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je však nezanedbatelný. V případě povodní je však ovlivnění odtokových poměrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním plochám přestavby PP1 – 3 a obecně k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území U13, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat přímé i nepřímé vlivy působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k zastavěnému území se jedná o mírný negativní vliv. Zábor zemědělských pozemků ve volné krajině nezpůsobí ve vztahu k současnému využití migračního potenciálu významné ovlivnění. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích potenciál pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k okolním plochám s funkcí SO a B z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: upřednostnit využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha U13 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 12). Plocha je umístěna v návaznosti na stávající zastavěné území u komunikace III/25124, její maximální kapacita 40 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,70 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	silnice III. třídy	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivní vliv opět představuje rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Území je v současnosti na své západní straně zatíženo hlukem z dopravy po komunikaci III/25124 a v navrhovaném stavu v severní části napojením obchvatu U18. Hlukovou a částečně i imisní expozici řeší pás zeleně plochy Z4, který tvoří v exponovaných místech nárazovou obalovou zónu. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Jižní výběžek je v současnosti zatravněn a navazuje na vzrostlou vegetaci plochy občanského vybavení - židovského hřbitova a její odclonění ještě plocha sídelní zeleně Z4. Opět lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je celkově hodnocen ve vztahu k potenciálu okolních ploch a současné probíhající výstavbě jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Zasahuje však do poddolovaného území s ev. č. 1181. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III., IV. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti resp. od vegetace odkrytého půdního profilu. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí ÚAN II. Kategorie a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. V jižní části plocha sousedí s pietním místem bývalého židovského hřbitova s návrhem průchozí trasy přes jižní část plchy U13. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné ovlivnění stávající akustické a imisní situace. Funkční vymezení plochy tak nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Lokalita již byla pro vynětí v rámci stávajícího ÚP předurčena a v širším území již probíhá výstavba. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. - V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 4,7 ha až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	plocha představuje do určité míry kumulativní vliv navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu očekávaného zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv bude navíc zmírněn plochou Z4 a je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním stabilizovaným plochám a k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území PP1–3, U12, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k okolnímu zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné intenzity. Migrační potenciál je vzhledem okolním plochám ovlivněn minimálně. V souvislosti s okolní plochou Z4 a zelení v rámci veřejných prostranství dojde k pozitivnímu spolupůsobení na stávající úrovně biodiverzity a začlenění zástavby do krajiny. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je pak hodnocen jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.	

Plocha U14 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení a současně jako doplnění stávajících ploch zeleně.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,68 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
chráněná území	jižní okraj zasahuje do plochy archeologického naleziště ÚAN II. kategorie	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv je tak neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v III a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá potenciál pro zasakování srážek z přilehlých zpevněných ploch a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace je identifikován mírně pozitivní až neutrální vliv (vzhledem k rozsahu a tvaru plochy).	+1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Jižní část plochy zasahuje svojí okrajovou částí do ÚAN II. kategorie. Vzhledem k funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky.	0
vlivy na krajinu	Plocha veřejného prostranství je umístěna mezi již zastavěná území. Vzhledem ke své velikosti bez potenciálu ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v podobě navýšení vegetačních prvků ve vztahu k okolní zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U14 představuje logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí již existující obytné nízkopodlažní zástavby. Současně je pozitivním vlivem komunikační a vegetační propojení s bývalým židovským hřbitovem. Mírný negativní vliv v podobě záboru ZPF je zde ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch kompenzován zasakovacím a protierozním potenciálem. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: ve vztahu k pietnímu místu bývalého hřbitova preferovat realizaci sadových úprav.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U15 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení. Účelem plochy je vymezit volnější prostor s ohledem ke vstupu do sportovní haly a ochrannému pásmu hřbitova.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,81 ha	
Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
geologické limity	poddolované území č. 1258	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ochranné pásmo hřbitova	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení (SO) a nově navrhovaným rozšířením zástavby (plocha U16 - B). Předpokladem je úprava stávajícího umístění obslužné komunikace doplnění odpovídající výsadby. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin, nachází se však v poddolovaném území. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu plochy, přiléhajícímu ke stávající obslužné komunikaci je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy předpokládá v menší míře možnost zasakování srážek a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby.	0/+1

vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace lze předpokládat částečnou kompenzaci vlivů z dopravy na obslužné komunikaci. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně pozitivní (vzhledem ke stabilizaci vegetačního pokryvu v zemědělsky využívané části).	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plochou probíhá hranice archeologického naleziště ÚAN II. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu k ochrannému pásmu hřbitova. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha přiléhá k zastavěnému území. Vzhledem k velikosti a funkčnímu využití nemá potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá částečně pozitivní kumulativní vlivy v podobě tvorby vegetačního pokryvu s výsadbou zeleně ve vztahu k okolní stávající i plánované zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění v návaznosti na obslužnou komunikaci, produkčním vlastnostem půdy, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Předpokládaná úprava trasování stávající obslužné komunikace a možná změna poměru zpevněných ploch (realizace parkovací stání u sportovní haly) může navýšit sekundární emise TZL. Předpokládá se také výsadba vegetace, která tyto jevy kompenzuje. Ve vztahu k velikosti plochy jsou však tyto jevy zanedbatelné.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U15 představuje další logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné nízkopodlažní zástavby. Předpokládaná úprava komunikace, doplněná o vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch a bonitě půdy akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U16 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Plocha vhodně navazuje na okolní zastavěné území a rozvíjející se urbanizované plochy s obdobným využitím. Její maximální kapacita je 33 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (I. etapa).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,58 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení, ale i možnost pro realizaci staveb občanského vybavení. využití předpokládá fragmentaci plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Je však součástí poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,37 ha, z toho v III. (3,12 ha) a V. (1,25 ha) třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s novými stacionárními zdroji pro vytápění objektů a související osobní automobilovou dopravou. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U13 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků, navazujících na stávající zastavěné území. Kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Potenciálním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu 4,37 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích není předpoklad pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z5, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy je z hlediska zastavěnosti částečně limitováno vedením el. energie VN 22 kV, které plochou prochází po celé své délce. Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z5 a předpokládaným podílem zeleně v rámci plochy samotné. Zastavění volné krajiny nebude mít významný vliv na migrační potenciál s ohledem na expozici k okolní zástavbě. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích k potenciálu pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	0/-1

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně (bude řešeno v rámci územní studie), v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.

Plocha U17 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Zastavitelná plocha navazuje na lokalitu U16 a stávající obytnou zástavbu. Dopravní napojení plochy je řešeno přímo na obchvatovou komunikaci (U18). Její maximální kapacita je 70 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (II. etapa, plochu lze využít až po naplnění plochy U16).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,62 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o značně rozsáhlé rozvojové území, které má své opodstatnění po realizaci navržené obchvatové komunikace. Pozitivní vliv je dán rozvojem kapacity pro trvalé bydlení. Ve vztahu k dopravní obslužnosti, lokálním zdrojům vytápění objektů a obecně funkčnímu využití plochy nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Plocha je od obchvatové komunikace oddělena pásem zeleně (Z4). Přesto lze očekávat vzhledem k převedeným dopravním intenzitám při severním okraji k potenciálu expozice hluku z dopravy. Identifikovaný vliv je primárně ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Realizaci vhodných výsadeb v rámci ploch veřejných prostranství a přidružených ploch obytných objektů je potenciálem pro zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému intenzivnímu zemědělskému využití lokality. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území jako mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje značný zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 11,42 ha ve III. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s umístěním nových stacionárních zdrojů pro vytápění a působení související osobní automobilové dopravy. Zastavěním ploch a realizací vegetačních úprav dojde ke zmírnění emisí TZL ze současné zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Narušení vizuálních vjemů bude částečně kompenzováno plochami zeleně Z4 a Z5. Předpokládá se zástavba na shodné výškové úrovni okolních obytných objektů. Přesto je vliv hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda, půda, krajina.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF. Současně je uvažována i plocha U18 DS, na kterou je plánováno dopravní napojení.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné kumulativní vlivy na úrovni akustického zatížení okolních ploch. Stacionární zdroje vytápění s předpokladem napojení na obecní plynovod popř. instalaci nízkoemisních kotlů nevytváří předpoklad pro významné ovlivnění imisní situace v širším území. Nové zpevněné plochy mohou navýšit sekundární emise TZL, tento vliv bude kompenzován vnitřními a vnějšími plochami zeleně (Z4 a Z5). Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor intenzivně využívaných zemědělských pozemků. Potenciální kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Předpokládá se bezproblémové napojení celé plochy. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu pro zaručení výstupních koncentrací (zejména BSK a P). Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Navýšení potřeby pitné vody je pokryto z dostatečně kapacitního vodovodu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Z hlediska spoluúčasti na ovlivnění imisní zátěže navýšením emisí z lokálního vytápění, provozu obslužné dopravy a navýšení podílu zpevněných ploch byl identifikován potenciál pro možné lokální krátkodobé vlivy (zejména v období inverzí). V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Ve vztahu k okolním zemědělským plochám dochází k narušení poměru krajinných složek ve prospěch zastavěného území. Vizuální vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. Vhodné využití lokality ve vztahu k minimalizaci vlivů bude předmětem územní studie. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) jsou obecně spojeny s realizací infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách. Následují méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z4 a Z5 a předpokládaným podílem zeleně uvnitř plochy. Zastavění volné krajiny nebude mít vzhledem k plánovanému obchvatu významný vliv na migrační potenciál. Ve spojení s vhodně zvolenou výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích lze očekávat navýšení stávající úrovně biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů na tyto složky až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu (bude řešeno v rámci územní studie), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U18 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha má charakter obchvatové komunikace a je převzata ze stávajícího stavu územního plánu. Její potřeba vychází z koncepčního řešení, propojujícího komunikace III. třídy č. 25124 a č. 00728. Účelem tohoto propojení je redistribuce dopravních intenzit ze silnice I/7 mimo centrální část obce Údlice. V místech dopravního napojení je dopravní koridor dimenzován s ohledem na prostor pro konkrétní dopravní řešení ve vztahu k okolním plochám pro bydlení (zejména U19) a napojení na dopravní koridor U24.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,35 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1181 a č. 1258, evidovaná stará důlní díla	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, VVN 110 kV, ochranná pásma plynovodu VVTL	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí významnou část dopravy z centrální části obce na okraj plánované a i současné obytné zástavby. Pozitivním vlivem vymezované plochy je snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přenesení části dopravní zátěže do volné krajiny. Vlivy dopravy na rozvojové plochy pro bydlení U13 a U17 jsou částečně kompenzovány vymezením plochy zeleně Z4. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní pro její okrajovou část ve vztahu k přilehlé obytné zástavbě.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří jižní napojení na stávající komunikaci a ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Z těchto důvodů plocha nepředstavuje zásadní snížení potenciálu krajiny z hlediska migrační propustnosti. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území se zvláštní ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území (ev. č. 1181) a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,15 ha v III. (3,15 ha) a V. (1,16 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je proto mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde pouze k redistribuci v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Část koridoru je ve střetu s již existujícím objektem na st. p. č. 1045 (Hřbitovní č.p. 463) včetně souvisejícího pozemku. Tento konflikt bude zapotřebí vyřešit vhodnou změnou trasování koridoru mimo dotčenou nemovitost. Vliv je v tomto směru identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na krajinu	Realizace obchvatové komunikace znamená působení přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru zejména jeho fragmentací. I přes skutečnost, že dopravní koridor přiléhá ke hranici urbanizovaného území je jeho identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Propojení komunikací III/00729, III/25124 východním obchvatem (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
uvažované záměry	Výstavba obchvatové komunikace, převádějící dopravu směrem na Otvice a Jirkov prostřednictvím propojením koridorů U24 a U22 s komunikací I/7 a současně napojení obslužné dopravy z plochy U17 (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha vnáší do okrajového území zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Nepatrné zmírnění těchto vlivů vůči plochám U13 a U17 představuje plocha zeleně (Z4). Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací liniové bariéry. Vliv je hodnocen ve jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá kumulativní vlivy částečným převedením emisí liniové dopravy z centrální části obce do nové lokality, kde je v okolí obytné zástavby předpokládáno působení stacionárních zdrojů lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení dopravního koridoru společně s okolními plochami dopravní infrastruktury fragmentuje krajinu liniovými barierami. Tím také dochází zejména ke snížení její prostupnosti. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obchvatové komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Omezení migračního potenciálu vzhledem k těsné návaznosti na plánovanou obytnou zástavbu obce, bez zásahu do ÚSES a liniových prvků vegetace rovněž nepředstavuje významné ovlivnění (i přes plánovanou etapizaci před dostavěním plochy U17). Celkově je vliv této plochy i ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území v jižní části koridoru je nutné navázat na ochranný pás zeleně plochy Z4 a odclonit tak komunikaci od obytné zástavby. V rámci realizace nové obytné zástavby v plochách U13 a U17 respektovat ochranné pásmo komunikace. Vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka. Změnit trasování koridoru v části konfliktu s objektem na st. p. č. 1045 v k. ú. Údlice mimo zastavěné území.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat zasakování odvedených srážkových vod v okolí komunikace, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, obchvatovou komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a stanovit protihluková opatření, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U19 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu po změně č. 1 ÚP. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (z1/9). Zastavitelná plocha navazuje na okolní zastavěné území a přiléhá ke stávající komunikaci a navrhované ploše U18 - DS. Plocha logicky dotváří strukturu urbanizovaného území ve východní části obce. Její maximální kapacita je 2 - 3 RD. V současnosti je již v západní části zastavěna jedním RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,53 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
technická infrastruktura	trasa vodovodního řadu, vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá z hlediska své rozlohy potenciál pro významné ovlivnění imisní a akustické situace. Dopravní napojení je bezkonfliktní. Potenciálním pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP) vzrostlými stromy na její hranici. Vliv je zejména vzhledem k rozsahu hodnocen jako neutrální až mírně negativní (přítomnost vzrostlé vegetace).	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin, poddolovaného území ani na ní nejsou evidována stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci realizace objektů pro bydlení se předpokládá v místě základů stavby s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 0,53 ha ve II. třídě ochrany. Vzhledem k uvedené bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	S využitím plochy je spojeno omezení dotace spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů. Je však předpoklad využití srážkové vody k zavlažování popř. zasakování na okolním pozemku. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Lze předpokládat umístění nových stacionárních zdrojů pro vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je z hlediska potenciálu pro možné ovlivnění imisní situace a klimatu neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její východní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje na okolní obytnou zástavbu a přiléhá ke komunikaci III/00729. Ve vztahu k umístění a velikosti plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným uvažovaným relevantním zdrojem kumulativních vlivů s okolními plochami je navýšení podílu zastavěných ploch a zpevněných ploch ve vztahu k imisní situaci, odvodnění území a redukce zemědělské půdy.	
uvažované záměry	Sousední koridor dopravní infrastruktury U24 (ovzduší, půda, voda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy nepředpokládá umístění akusticky významných zdrojů, které by mohly s okolními plochami způsobit významné kumulativní vlivy. Potenciál pro synergické vlivy na úrovni stacionárních a sousedních liniových zdrojů dopravy je rovněž minimální. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla a přilehlé komunikace. Představuje potenciální kácení vzrostlých stromů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Navýšení produkce splaškových vod nezpůsobí vzhledem k dostatečné kapacitě ČOV Údlice významné ovlivnění recipientu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2-3 RD) identifikován jako neutrální.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vliv na krajinný ráz	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje logicky stávající urbanizované území obce s hranicí zástavby na protilehlé straně komunikace. Z hlediska míry identifikovaných vlivů na uvedené složky nelze předpokládat jejich významnou intenzitu ve všech hodnocených parametrech. Lze předpokládat nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha U21 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokalit č. 9 a 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	21,70 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (JZ část území)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VVTL)	
jiné limity	radioreléová trasa	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby oddělena plochami zeleně Z1. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (21,58 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,12 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemek, situovaný vedle zemědělského areálu není vzhledem k umístění přes dostatečně širokou plochu zeleně Z1 identifikován jako potenciálně významný.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslové a zemědělské areály představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou ve spolupůsobení stávající plochy dopravní infrastruktury (I/7 a III/25124), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U23.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha generuje ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o okrajovou část. Vliv je hodnocen jak neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U22 a U23 je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U22 a U23). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Ve všech plochách se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je z pohledu kumulace předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zejména přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U21 v souladu s jejím funkčním vymezením lze očekávat mimo krátkodobých intenzivnějších vlivů při realizaci záměrů zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Droužkovická v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace I/7, kumulativních vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U22 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha je primárně vymezena jako místní komunikace pro dopravní obslužnost a napojení průmyslové zóny (ploch U21 a U23) na komunikaci I/7 mimo obytnou zástavbu. Sekundárně může být obslužná komunikace propojena přes koridor U24 a U18 se silnicí č. III/25124 směrem na Otvice a Jirkov. Komunikace bude v tomto směru dostatečně dimenzována.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,06 ha
Identifikované limity využití území	
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (nepatrná část území při napojení na I/7)
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VTL včetně ochranného pásma)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí dopravu, související se záměry v rámci ploch U21 a U23. Vzhledem k jejímu umístění a dostatečnou vzdálenost od obytné zástavby není předpokládán její významný vliv na akustickou situaci ve vztahu k plochám bydlení. Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení přes koridor U24 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí kompletně bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Její realizace má vazbu na sousední plochy výroby a skladování. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha svým okrajem v jižní částí u napojení na komunikaci I/7 zasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin (cca do 100 m2). Nenachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,06 ha, z toho v II. (0,02 ha) a IV. (1,04 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí, popř. odvedení přes ORL do recipientu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde k působení nových emisí z dopravy, které jsou spojeny s obsluhou okolních ploch výroby a skladování, výhledově s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby, objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Jedná se o další liniový prvek, který způsobí prohloubení fragmentace krajiny, avšak nezasahuje do VKP, krajinné zeleně, ani kulturních a historických hodnot území. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U24 a U18, plochy výroby a skladování U21 a U23 - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha koridoru vnáší do nového území mimo zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. V případě propojení koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací nové liniové bariéry propojením s navazujícími koridory dopravní infrastruktury. Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v IV. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný kumulativní vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v případě propojení koridorů U18 a U24 odvedením části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do nové lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch U1, U21 a U23 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obslužné komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor nepředstavuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace. Z hlediska kumulativních vlivů by propojením navržených koridorů však nepřímo k tomuto zásahu došlo. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na možnost propojení dopravních koridorů U24 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace. V rámci realizace okolních objektů v plochách U21 a U23 respektovat ochranné pásmo komunikace.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení srážkových vod přes ORL a jejich zasakování v okolí komunikace, komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie.	

Plocha U23 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokality č. 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru i ve vztahu k ochranným pásmům technické infrastruktury. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,27 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VTL, VVTL)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby dostatečně vzdálena. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou do jisté míry i nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu území hodnocen jako mírně negativní.	-1

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Do plochy zasahuje v jihozápadním cípu území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální s těžbou hnědého uhlí, která však nemá vzhledem k rozsahu území (cca 50 m2) perspektivu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (12,18 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,09 ha). Zejména vzhledem k rozsahu vynětí a umístění plochy v terénu v okrajové části, která navazuje na zemědělské pozemky vhodné k hospodaření je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO2, CO, NO2, PM10 a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Plocha představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou plochy dopravní infrastruktury (I/7), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U21.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit, které jsou trasovány na komunikaci I/7 nebo v případě propojení koridorů U24 a U18 směrem na Otvice kolem stávající obytné zástavby a ploch U19, U17, U13. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k možné expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nemá ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o minimální rozlohu okrajové části tohoto území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s rozsahem záboru ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U21 a U22 (celkově cca 44,5 ha) je v rámci této konkrétní plochy identifikován mírně negativní.	-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U21 a U22). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. V plochách U1 a U21 se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U23 dojde ke krátkodobým intenzivnější vlivům při realizaci konkrétních záměrů. Následovat budou zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného kumulativního vlivu na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Významný podíl kumulativního zásahu na ZPF je dán zejména rozsahem a umístěním plochy. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu. Rozsah záboru ve vztahu k zásadám ochrany ZPF je v rámci návrhu ÚP nutné řádně odůvodnit.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U24 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha dopravní infrastruktury je vymezena jako propojení dopravních koridorů U18 a U22, kompletující východní obchvat obce zejména pro tranzitní dopravu z komunikace I/7 na III/25124 mimo centrální část obytné zástavby. Tento úsek komunikace musí překonat údolní nivu Chomutovky. Výškový rozdíl v terénu činí 2 – 4 metry. Vymezení koridoru vyplývá z potřeby řešení problémů PD4 a PH5 z UAP ORP Chomutov a UAP ÚK.
dotčené území	k.ú. Údlice
velikost plochy	1,25 ha

Identifikované limity využití území		
rizika povodní	záplavové území Q_{100} včetně aktivní zóny, území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov	
jiné limity	radioreléová trasa, zemědělské meliorace (odvodnění)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (vodovodní řad, ochranné pásmo VVTL,)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru přivádí do nového území nové dopravní intenzity zejména tranzitní dopravy a potencionálně i dopravu související se záměry v rámci ploch U21 a U23, která je trasována severním směrem. V současném a navrhovaném stavu je ve vztahu k obytné zástavbě předpokládáno ovlivnění akustické situace (U19). Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení koridorů U22 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže v centrální části obce. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do hlukově a imisně nezatíženého území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy a T1.4 - Aluviální psárkové louky. Plocha dopravní infrastruktury překonává VKP a ÚSES. Záboru biotopů a vlivy dopravy spojené s omezením migračního potenciálu v regionální a lokální úrovni ÚSES včetně potenciálu pro zvýšení mortality je vliv identifikován jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nezasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin, poddolovaných území a evidovaných starých důlních děl. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,66 ha (0,98 orná půda; 0,16 TTP) kompletně v II. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Koridor překonává vodní tok Chomutovky a její aktivní zónu záplavového území, v jižní části plochy je veden v území zemědělských meliorací. Z pohledu ovlivnění průtoků je předpokládáno překlenutí vodoteče dostatečně dimenzovaným mostním objektem. Využití plochy také spojeno s ovlivněním odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je celkově identifikován mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde zejména k částečnému převedení vlivů emisí z tranzitní dopravy, která v současnosti projíždí centrální částí obce a trasované obslužné dopravy ploch výroby a skladování severním směrem. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie v zastavěné části obce Údlice a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru vytvořením nové linové stavby. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby (vedení VVN, silniční komunikace) objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Dopravní koridor způsobí prohloubení fragmentace krajiny včetně zásahu do VKP a krajinné zeleně. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7, III/00728) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U22 a U18, využívané plochami výroby a skladování U21 a U23 a tranzitní dopravou - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Zastavěná plocha komunikace a související provoz bude působit kumulativně i synergicky zejména na imisní situaci, a ve vztahu ke komunikaci III/00728 i kumulativně z hlediska ovlivnění akustické situace ve vztahu k obytné zástavbě a navrhované ploše U19. Vlivy na ovzduší budou intenzivnější zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. Propojením koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Dle prezentovaných dopravních intenzit na okolních komunikacích (ŘSD, 2016) by se jednalo o cca 2000 vozidel/den. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska širšího území jsou identifikovány kumulativní vlivy na úrovni záboru biotopu L 2.2 a biotopů TTP v nivě Chomutovky zejména s plochou U20. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován také v záboru volné krajiny zejména snížením migrační prostupnosti regionálních a lokláních prvků ÚSES (RBK 573). Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k okolním pozemkům s bonitou v II. třídě se jedná o mírný negativní kumulativní vliv na ZPF. Okolní zábory v této bonitní třídě jsou zejména v plochách U19, U20, U26 a Z6. Okolní pozemky budou nadále z pohledu zemědělského hospodaření dostupné.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Z hlediska kumulativních vlivů obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s navazujícími plochami DS (U18 a U22) a okolními zastavěnými a zastavitelnými plochami k ovlivnění stávajícího hydrologického režimu v krajině zejména omezením vsaku srážkových vod. Ve vztahu k plochám navazujícího území se však jedná o malé množství bez významného potenciálu ovlivnění stávajících hydrologických charakteristik území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha koridoru umožní propojením navrhovaných ploch U18 a U22 převedení části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do méně obydlené lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě a provozovaným stacionárním zdrojům prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz, neboť dojde k vytvoření nového liniového prvku, který vyžaduje trvalý zásah v území ÚSES a VKP.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé intenzivní vlivy na imisní a akustickou situaci včetně zásadní omezení funkce ÚSES jsou předpokládány zejména ve fázi realizace komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Současně jsou identifikovány trvalé vlivy na akustickou situaci a migrační prostupnost území. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor představuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace, který je třeba minimalizovat. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k zásahům do uvedených prvků hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na propojení s dopravními koridory U22 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace, zachování migračního potenciálu ÚSES a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení a zasakování srážkových vod v okolí komunikace, stavbu včetně přemostění vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie, návrh přemostění musí respektovat režimy záplavového území Q100 včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.	

Plocha U25 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena místo původní funkce ploch nízké a rozptýlené zeleně. Jedná se o území obklopené zástavbou, určené pro víceúčelové využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
rizika povodní	záplavové území s aktivní zónou Q_{100} Chomutovka	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků (TTP). Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku uprostřed zastavěného území jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je v jihozápadní části součástí výhradního ložiska pro těžbu hnědého uhlí Droužkovice - východ. Současně se na území nachází prvek starého důlního díla. Vzhledem k potenciálu využití v rámci umístění plochy se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany, s méně produkční schopností (bodová výnosnost 45) v současnosti využívaná jako TTP. Vzhledem k bonitě půdy, umístění mezi zastavěnými plochami, předpokládanému potenciálu využití a velikosti plochy je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy nepředpokládá významný zásah do hydrologického režimu. Předpokládá se zapojení vegetace s mírně pozitivním až neutrální vlivem na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby. Mírným negativním vlivem je možnost ovlivnění průběhu povodňových stavů.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpiraci. Vliv je vzhledem k rozsahu území a současnému využití v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha je součástí archeologického naleziště ÚAN II. kategorie. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu ke kulturním památkám v centrální části obce. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska potenciálu plochy a umístění v rámci zastavěného území obce není předpoklad pro významné ovlivnění krajinného rázu. Vliv je vzhledem k rozsahu a umístění hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možné pozitivní spolupůsobení se sousedním lokálním prvkem ÚSES LBC V3, zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělsky využívaným plochám	
uvažované záměry	potenciálně plochy U8, U9 a U10	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá potenciál zejména pro pozitivní kumulativní vlivy v podobě podpory tvorby vegetace ve vztahu k okolnímu ÚSES. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, jejímu umístění, funkčnímu využití, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá vzhledem k ponechání nezastavěných pozemků zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je tak za běžných podmínek mírně pozitivní. Ve vztahu k možnému kumulativnímu vlivu v případě povodňových stavů je identifikován mírný negativní vliv.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U25 představuje prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné zástavby. Předpokládané vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí a zpevněných ploch. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch, rozsahu záboru a možnostem hospodaření akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U26 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena, navazuje na stávající obytnou zástavbu a lokální biocentrum V4. V současném stavu je součástí navazujících nemovitostí jako plocha nízké a rozptýlené zeleně, je využívána z části jako součást funkce bydlení (zahrada).
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,75 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, hranice LBC V4
infrastruktura obce	trasa vodovodu
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovky a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov
jiné limity	radioreléová trasa

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území doplňuje logicky okolní stabilizované zastavěné plochy SO. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu popř. výstavbu několika RD v severní části, pokud to bude vzhledem k limitům možné. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. TTP. Na jižní hranici se nachází linie biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy, která tvoří hranici lokálního biocentra V4. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní (ve vztahu k záboru nivy vodního toku).	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 1,53 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno. V případě umístění staveb je předpokládáno vyloučení zhoršení rizik při průběhu povodní. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy není možné umístění rozsáhlé obytné zástavby s novými stacionárními zdroji vytápění a současně zde nebudou vzhledem k možnostem dopravního napojení generovány významné dopravní intenzity osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. V případě výstavby a archeologického nálezu bude postupováno dle příslušného předpisu. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha je součástí údolní nivy vodního toku a navazuje na okolní obytnou zástavbu a zahrady. Z hlediska pohledové expozice je ohraničena vzrostlou vegetací. Ve vztahu k limitům a možnostem zastavění plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	Změna využití ve prospěch výstavby RD vyvolá vlivy na vodu, ZPF a ovzduší.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovanýcm záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití představuje potenciální zábor TTP v nivě vodního toku a s tím spojenou změnu ve struktuře okolních biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, možnostem hospodaření a charakteru lokality (TTP) znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky v případě realizace RD v severní části plochy. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu realizací zpevněných ploch popř. omezení průběhu povodně v záplavovém území je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově v několika RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k limitům pro využití této plochy intenzivní. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací dílčích záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a občanské vybavenosti. Podmínky pro zmírnění vlivů na půdu byly již projednány s příslušným orgánem ZPF. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k záboru biotopů v nivě Chomutovky.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků, konstrukce stavby musí respektovat záplavové území Q100, prvky ÚSES a okolní přírodní biotopy.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. Minimalizovány budou zásahy do vegetace v jižní části území.	

Plocha P1 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu jako lokalita č. 15. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní areál firmy Ordos a vytváří jeho rozvojovou rezervu. Oproti stávajícímu stavu byla plocha redukována (pův. 5,51 ha) zejména ve vztahu k trase a ochrannému pásmu VVTL. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím obslužné komunikace na silnici III/00728.
dotčené území	k.ú. Přečaply
velikost plochy	2,30 ha
Identifikované limity využití území	
meliorace	areál odvodnění (ID:132689, 132690)
prvky ochrany nerostných surovin	poddolované území č. 1258, stará důlní díla
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VN 22 kV, ochranné pásmo plynovodu VVTL)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby vzdálena cca okolo 180 m přes zemědělské pozemky. Řešení dopravního napojení předpokládá před realizací obchvatové komunikace trasování přes zastavěné části obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a vlivů nových zdrojů emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor extenzivně obhospodařovaného pole s výskytem ruderální a náletové křovinné vegetace s předpokladem výskytu synantropních a agrikolních druhů. Vzhledem k rozsahu a sukcesnímu stádiu však nelze vyloučit výskyt běžných ZCHD. Celkově je vzhledem k povaze současného stavu zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí ložiska nerostných surovin nebo jeho chráněného území. Vyskytují se zde však doprovodné jevy, které souvisejí s hornickou činností (poddolované území a stará důlní díla). Tyto jevy budou v projektové fázi zohledněny. Současně se nepředpokládá výrazný dopad na reliéf a terén. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor 2,07 ha zemědělské pudy převážně v III. třídě ochrany (1,98 ha). Nepatrná část plochy zasahuje do půd V. kategorie (0,09 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a současnému stavu a využití plochy, která neslouží zemědělské výrobě je vliv identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k vzdálenosti od nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. V ploše je rovněž realizována vodní plocha (VKP – rybník Adámek). Předpokladem pro budoucí využití je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Klimatické podmínky budou ovlivněny nepatrně. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie a neovlivní nejbližší registrované památky. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslový areál představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Tato skutečnost je zdůrazněna expozicí ve volné krajině a pohledovou přítomností nedalekého barokního kostela sv. Matouše v Přečaplech. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina je sousední průmyslový areál, navazující plochy komunikací, zpevněné plochy a okolní zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Zejména uvažovaná obchvatová komunikace (zejm. koridor U18).	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici v terénu bez vegetace vůči nejbližším plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v III. třídě ochrany v rámci okolních zemědělských ploch je identifikován mírně negativní až neutrální vliv (plochy nejsou dlouhodobě využívány).	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (areál firmy Ordos). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Možnost likvidace srážkových vod zasakováním bude prověřena v rámci projektové přípravy. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy v rámci uvažovaného dopravního napojení. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové výroby a skladování je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zábor volné krajiny v pohledově exponované části a expozice vůči kulturní památce (barokní kostel) v dotčeném krajinném prostoru. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P1 předpokládá krátkodobé intenzivnější vlivy při realizaci záměrů a zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Hřbitovní v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace III/00728 a výhledově s realizovaným obchvatem koridoru U18: současně je identifikován kumulativní vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu v rámci sadových úprav areálu s cílem začlenit plochy do krajiny a zmírnit zásah do krajinného rázu. V rámci projektové přípravy maximálně zohlednit parametry stavby ve vztahu k ovlivnění kulturní charakteristiky (barokního kostela).	

Plocha P2 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 18). Plocha navazuje na okolní zástavbu a komunikaci III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 4 RD.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,43 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
infrastruktura obce	trasa vodovodního řadu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s linií doprovodné vegetace v okolí dopravní komunikace. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v V. třídě ochrany v rozsahu 0,43 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu a přiléhá ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování a její zasakování na místě). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Využití plochy představuje zejména ve vztahu ke kulturním charakteristikám resp. přítomnosti nedalekého barokního kostela mírně negativní zásah do krajinného rázu.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch (ovzduší, voda, půda, krajina)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P3, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Imisní charakteristiky nebudou rovněž z hlediska kumulací a synergie ovlivněny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje také zábor několika vzrostlých stromů a keřů. Vliv kumulace záboru biotopů je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován jako mírně negativní, ve vztahu ke kvalitě a rozsahu záboru jako neutrální vliv.	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozšíření ploch zástavby v okolí kulturní památky je identifikován mírně negativní až neutrální kumulativní vliv (přítomnost dopravní komunikace a míra pohledové expozice).	-1/0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím podél komunikace do volné krajiny. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k potenciálu ovlivnění krajinného rázu až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P3 B – plochy pro bydlení	
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 17, parc. č. 890/1). vymezení plochy reaguje na aktuální stavu katastru nemovitostí. Dopravně je plocha zpřístupněna ze severu komunikací mezi stávajícími plochami bydlení. Předpokládá se realizace obratiště. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD.
dotčené území	k. ú. Přečaply
velikost plochy	0,6566 ha
Identifikované limity využití území	
	nebyly identifikovány limity pro využití území

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (z části pole a z části TTP). Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany v rozsahu 0,6566 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrchu dojde při obsazování plochy k ozemení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem na východ do volné zemědělské krajiny. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v II. třídě ochrany až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P4 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena jako lokalita z1/6 (plocha pro individuální výstavbu). Na základě žádosti majitele pozemku je změněno její využití, které umožňuje současně umístění ploch pro drobnou výrobu a sklady. V lokalitě je možné realizovat 1 - 2 RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,20 ha	
Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na východ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do hodinového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,20 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1

vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Předpokládá se napojení na obecní vodovod a likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy je možné realizovat 1 - 2 RD. Nelze tak předpokládat významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod v rámci stávající a navrhované zástavby, které jsou vyváženy k likvidaci na ČOV Údlice. Výhledově je předpoklad pro napojení na kanalizaci. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu a odběru pitné vody z vodovodního řadu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově 1 - 2 RD identifikován jako neutrální, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací RD, dopravním napojením a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 2000 m2. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P5 VZ – plochy zemědělské výroby

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP zařazena na základě zadání ÚP a požadavku zemědělsky hospodařícího majitele pozemků. Jedná se o změnu využití jeho vlastního areálu ve prospěch zemědělské výroby. Na hranici plochy bude provedena úprava místní komunikace.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,60 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v současnosti k danému účelu již z větší části využívána. Svou rozlohou a funkcí nepředpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu a způsobu využití území hodnocen jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k činnostem na volném prostranství.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje částečně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (východní část) a pozemků zemědělsky hospodařícího majitele. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Nové funkční využití nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany o výměře 0,23 ha. Malá část pozemků zasahuje do I. a II. kategorii ochrany ZPF (0,1 ha). Celkový zábor je 0,33 ha orné půdy. Vzhledem k rozsahu potencionálního vynětí a využití pozemků k související zemědělské činností je vliv na tuto složku identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy může být spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků objekty pro skladování popř. realizací zpevněných ploch. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku majitele. Je předpokládáno využití stávající vodovodní sítě. Celkově je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod identifikován vliv neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy nepředpokládá působení nových významných zdrojů znečištění ovzduší a zápachu. Předpokládá se provoz zemědělské mechanizace ve stávajících dopravních intenzitách. Vlivy na klima jsou rovněž minimální. Celkový vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	V rámci plochy je potenciálně možné umístit stavby, související se zemědělskou výrobou (haly zemědělské techniky, popř. sklady surovin). V rámci plochy se již takové stavby nalézají. Ve vztahu k okolní zástavbě a rozsahu plochy nedojde k významnému zvýraznění nežádoucí zástavby v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů jsou zejména okolní zdroje znečištění ovzduší a dopravní intenzity na přilehlých komunikacích (ovzduší).	
uvažované záměry	Zábory ZPF a nové zpevněné plochy v okolních zastavitelných plochách (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vymezení plochy odráží stávající stav. Dotčené pozemky jsou již k zemědělské činnosti a skladování využívány. Současná imisní a akustická situace je bezpečně pod hranicí imisních a hygienických limitů. Využití plochy pro zemědělskou výrobu nepřináší do území rizika významných kumulativních a synergických vlivů.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s okolními rozvojovými plochami dochází ke kumulativním vlivům záborem ZPF. V rámci plochy se jedná o zábor, reprezentující cca 4 % celkového záboru ZPF v rámci k. ú. Přečaply. S přihlédnutím ke kvalitě, která je převážně ve IV. třídě ochrany je tento kumulativní vliv zanedbatelný resp. neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální kumulativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti a kumulativní emise na úrovni dopravních intenzit po místních komunikacích. Vliv má povětšinou sezónní charakter a s ohledem na jeho intenzitu je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Rozsah nového záboru zastavitelných ploch ve volné krajině, které by se společně mohly vizuálně projevit (P3 a P4) nezakládá potenciál pro negativní ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o plochy malého rozsahu, navazující na okolní urbanizované území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P5 předpokládá z hlediska doby trvání přechodné a krátkodobé vlivy, související se zemědělskou činností. Intenzita je závislá zejména na roční době. Intenzity související dopravy nebudou vzhledem k potenciálu výrobních a skladovacích kapacit významné. Ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod jsou zanedbatelné. Stejně jako kumulativní vliv na zábor ZPF. Je však nutné obecně ve vztahu k okolní zástavbě vyloučit hlučné operace na volném prostranství a činnosti, způsobující šíření zápachu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: je vhodné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.	

Plocha P6 VSk – plochy výroby a skladování kompostárna

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P7 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál kompostárny, který rozšiřuje jižním směrem do zemědělských pozemků (již vydáno územní rozhodnutí).	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Údlice). Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Dopravní obslužnost areálu je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, bez vzrostlé vegetace. V reálném stavu je již plocha využívána k deponiím a činnostem souvisejícího zařízení kompostárny. Její stav nepředpokládá podmínky pro výskyt ZCHD. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění v blízkosti zařízení pro využívání odpadů jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy evidované v půdním fondu. V současnosti je již vydáno územní rozhodnutí. Vliv na ZPF identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Nekontaminované srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků při nestandardních stavech z provozu zařízení na využívání odpadů. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální, vzhledem k rizikům až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí (zejm. TZL a zápach). Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k možnému obtěžování zápachem až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělské pozemky, navazující na zařízení kompostárny. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami VSk a související činnosti na ploše TN (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha těžby nerostů P7 (ovzduší, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Potenciální kumulace je identifikována v podobě rozšíření ploch s možnou emisí zápachových látek. Vliv je zejména vhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Nedochází v tomto směru k záboru hodnotných biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy zejména v III. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Pro konkrétní záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí (došlo k odnětí). Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit navýšení rizika kontaminace v rámci prováděné činnosti (využívání odpadů). Plochy budou vodohospodářsky zabezpečeny. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokových poměrů a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá v souvislosti s rozšířením areálu kompostárny možné navýšení sekundárních emisí TZL a zápachu v nejbližším okolí. Vliv je identifikován jako lokální neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci v širším území ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy dojde k rozšíření stávajícího zařízení k využívání odpadů (kompostárny), spojeného s působením přímých i nepřímých vlivů zejména na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 8 100 m^2. Dojde také k rozšíření zpevněných ploch. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.
	Požadavky pro navazující řízení: zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit organizační opatření proti obtěžování zápachem.

Plocha P7 TN – plochy těžby nerostů		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P6 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál v části těžby písků, který rozšiřuje východním směrem do zemědělských pozemků. Lokalita je z hlediska osobní dopravy obsloužena od obce ulicí Hřbitovní, pro nákladní vozidla od severu účelovou komunikací odpojující se od silnice č. III/25124.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	2,66 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
technická infrastruktura	vedení el. energie VN 110 kV, včetně ochranného pásma	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1,2 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Přečaply). Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit tamní akustickou a imisní zátěž. Dopravní intenzity zůstanou na stávající úrovni. Nákladní doprava je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, převážně bez vzrostlé vegetace se sporadickým výskytem běžných agrikolních druhů. Svou západní okrajovou částí zasahuje do biotopu K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, který pokračuje severně od těžebny. Stav vegetace předpokládá podmínky pro přechodný i trvalý výskyt ZCHD (bezobratlí, plazi a ptáci). Převážná část křovinné vegetace se však nachází v již vymezených plochách TN. Plocha je současně vymezována na hranici plánovaného lokálního biocentra M4. Vliv je hodnocen vhledem k dílčímu záboru tohoto biotopu jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha navazuje na ložisko nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 2,60 ha, z toho 2,04 ha v II. třídě ochrany a 0,59 ha v IV. třídě ochrany ZPF. Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je vzhledem k vlivům těžební činnosti identifikován jako mírně negativní (zejména k projevům eroze).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál těžební činnost, resp. rozšíření plochy pískovny do nového území a s tím spojené lokální vlivy (zejména snížení celkové zásoby vody zvýšeným výparem). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků provozních kapalin těžební a rekultivační mechanizace. Předpokládá se plnění minimalizačních opatření v rámci stávající těžebny. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí TZL. Vlivy na klima jsou převážně lokální, způsobené zvýšením výparu odstraněním vegetace. Identifikovaný vliv na ovzduší je mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu změnou reliéfu krajiny, zásahům do křovinné vegetace a obecně rozšířením těžebního prostoru v pohledově exponované lokalitě. Míra narušení krajinného rázu je v území snížena přítomností vedení elektrické energie. Vlivy budou působit do doby ukončení rekultivačních prací. Jedná se tak o vlivy přechodné mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů jsou stávající těžební a rekultivační činnosti na dobývaném ložisku a současně provoz kompostárny a recyklačního zařízení (ovzduší, voda, půda, fauna).	
uvažované záměry	Plocha P6 - výroba a skladování - kompostárna VSk (ovzduší).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a povětrnostním podmínkám nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními plochami TN a VSk a navrhovanou plochou P6 na zdraví obyvatel. Lokalita je dostatečně vzdálena od obytné zástavby (1,2 km). Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčního navazujícího LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k malému rozsahu záboru biotopu K3 ve vztahu k okolním plochám až neutrální.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Z hlediska potenciálu pro rozšíření stávající těžby do nového území je identifikován vzhledem k probíhající rekultivaci ložiska přechodný mírný negativní vliv zejména v oblasti terénní morfologie. Částečně dojde v širším území k nahrazení objemu nevýhradního nerostu alternativními recykláty.	-1
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv je ve vztahu k okolním plochám identifikován v podobě ovlivnění odtokových poměrů a zasakovacího režimu. Z hlediska doby trvání je vliv spíše přechodný vzhledem k současně probíhající rekultivaci. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vliv sekundárních emisí TZL je rovněž přechodný a jeho míra závisí na poměru zpevněných ploch a ploch vegetace. Vliv je z pohledu rozsahu okolních ploch a probíhající rekultivace bude působit na lokální úrovni bez potenciálu významného ovlivnění stávající imisní situace a klimatu v širším území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	V rámci lokality dojde k rozšíření ploch zasažených těžbou v pohledově exponovaném území. Jedná se o vliv mírně negativní, který bude působit přechodně do doby ukončení rekultivace lokality.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Těžba štěrkopísku probíhá v lokalitě podle schválených postupů a rekultivačních plánů. Postup těžby zasahuje zejména do biotopů s potenciálním výskytem ZCHD a do ZPF v převážně II. kategorii ochrany. Identifikované vlivy jsou přechodné s lokálním dosahem. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci rekultivačního plánu schváleného dotčenými orgány. Dle předběžného projednání s orgánem ZPF je zábor v případě řádného odůvodnění akceptovatelný. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu bude nutno řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem. Celkově je vliv z hlediska identifikovaných vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu a bezobratlé, zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P8 W – plochy vodní a vodohospodářské

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako hydrická rekultivace stávající části vydobytého ložiska štěrkopísku. Účelem vymezení plochy P8 je zejména zvětšit stávající vodní plochu a doplnit ji navazujícími menšími tůňkami v souladu s plánem rekultivace. Předpokladem je vytěžení dotčené části ložiska.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	3,15 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
meliorace	areál odvodnění	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení el. energie VN110 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha není v kontaktu s obytnou zástavbou a je od ní v dostatečné vzdálenosti. Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit akustickou, imisní zátěž a ani hydrologický režim zastavěných a zastavitelných ploch pro bydlení. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy představuje primárně zábor biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Současný stav vzrostlé vegetace předpokládá ve vztahu k okolním plochám zejména výskyt agrikolních druhů. V území je však téměř jistý výskyt ZCHD avifauny a bezobratlých. využití plochy je nepochybně spojeno s kácením vzrostlých dřevin. Vliv je hodnocen vhledem k záboru křovinné vegetace jako mírně negativní, ve vztahu k vytvoření vodní plochy s litorálním pásmem s doprovodnou vegetací je vliv ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům mírně pozitivní.	-1/+1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí ložiska nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí těžbou nevyhrazeného nerostu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,26 ha, z toho je 0,25 ha v III. třídě ochrany a 0,01 ha v II. třídě ochrany ZPF (0,18 ha tvoří TTP). Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je možné vzhledem k vytvoření nové vodní plochy identifikovat jako mírně negativní, ve vztahu k rozsahu uvedeného záboru a bonitě je však zanedbatelný resp. neutrální (8,25 % rozlohy plochy).	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje pozitivní vlivy v podobě rozšíření stávající vodní plochy do území zarostlého vegetací. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z eutrofizačních vlivů okolního zemědělského hospodaření a dočasné rekultivační a těžební činnosti. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní, vzhledem k podpoře hydrologického režimu mírně pozitivní.	-1/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k rozšíření stávající vodní plochy a navazující tvorby decentralizovaných tůněk na přítoku jsou identifikovány mírně pozitivní vlivy na klima lokální úrovně (zadržování vody v krajině). Identifikovaný vliv na ovzduší je neutrální.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu zásahem do reliéfu krajiny i zásahem do stávající křovinné vegetace v pohledově exponované lokalitě. Vytvořená vodní plocha předpokládá účast doprovodné vegetace. Jedná se tak vzhledem k okolním agrocenózním monokulturám o vlivy mírně pozitivní.	+1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů je zejména stávající vodní plocha (voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha P6 a P7 ve vztahu k budoucímu řešení rekultivované lokality po ukončení těžebních a činností (voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčních vymezených LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k rozšíření litorálních pásem a rozšíření stávající vodní plochy s potenciálem mírného pozitivního ovlivnění.	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Využití plochy znamená minimálně zásah do horninového prostředí nad současnou hladinou propojované vodní plochy (vytěžení). Dojde nepochybně ke změně morfologie a reliéfu na lokální úrovni. Vzhledem k tomu, že část plochy náleží do stávajícího ložiska nevyhrazeného nerostu, bude využití plochy spojeno s exploatací přírodních zdrojů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1

vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv na ložisko nevyhrazeného nerostu je tedy logicky identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Ve vztahu k okolním plochám dojde k posílení retence a zasakování vody v krajině. Celkový identifikovaný vliv je mírně pozitivní.	+1
vlivy na ovzduší a klima	Rozšířením stávající vodní plochy a tvorbou doprovodných opatření na přítoku, která mají za účel zadržení vody v krajině, dojde ve vztahu k okolním intenzivně obhospodařovaným plochám k lokálně pozitivním vlivům na klima, ale také na ovzduší záchytem sekundární prašnosti.	+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Rozšířením vodních ploch a související doprovodné vegetace uprostřed zemědělských pozemků dojde jednoznačně k pozitivnímu zásahu na krajinný ráz.	+1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Vytvoření plochy je z pohledu negativního ovlivnění z části spojeno s těžbou štěrkopísku a zásahem do horninového prostředí. Současně je nutné ve vztahu k vytvoření vodní plochy odstranit kompletně stávající dotčenou vegetaci, která je v současnosti potencionálním biotopem ZCHD. Pozitivní vlivy následují po ukončení těžby a rekultivace v podobě nové vodní plochy s pozitivním lokálním vlivem na hydrologický a klimatický režim. Identifikované vlivy jsou přechodné, lokální. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci podmínek stanovených dotčenými orgány OOP. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu je nezbytné řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem.	**-1/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu, obojživelníky, bezobratlé a plazy. Zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. Minimalizovat zásah do biotopu K3 a v rámci výsadby zohlednit přirozeně se vyskytující původní druhy dřevin. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě žádosti majitele pozemku a schválení zastupitelstva obce. Jedná se o pozemek, který bezprostředně navazuje na zastavěné území.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,08 ha

Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na západ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (dle mapování biotopů 2001 - 05 je lokalita součástí biotopu L2.4 - Měkké luhy nížinných řek). V současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění, přiléhajícímu k zastavěnému území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,08 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu možného zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci obytné zástavby nebo zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. V V případě produkce splaškových vod se předpokládá jejich likvidace na ČOV Údlice. Potřeba vody je pokryta napojením na obecní vodovod. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy vzhledem k její velikosti nepředpokládá významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří soukromý zatravněný pozemek, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace zástavby v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P4 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Vzhledem k velikosti plochy je kumulativní vliv na odtokový a zasakovací režim zanedbatelný. Rovněž možné navýšení odběru pitné vody z vodovodního řadu je ve vztahu k využití plochy nevýznamné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá vzhledem k možnému využití pro obytnou zástavbu navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu je vliv identifikován jako neutrální, neboť stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami neovlivní.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy nebyly identifikovány významné vlivy. Ve vztahu k okolním plochám dojde zejména ke kumulativnímu trvalému vlivu na ZPF záborem 800 m2 půdy v II. třídě ochrany. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny možné krátkodobé vlivy spojené s realizací zpevněných ploch popř. zástavby a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním těchto objektů. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P10 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je vymezena na základě uplatnění vydaného územního rozhodnutí majitelem pozemku (v současném stavu se jedná o stavovovu plochu smíšeného obytného území). Vymezení plochy tak reaguje na reálný stav využití lokality. Dopravně je plocha zpřístupněna z přilehlé komunikace č. III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD se společným oplocením a vjezdem.	
dotčené území	k.ú. Přečaply	
velikost plochy	0,50 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov, záplavové území Q100 (nepatrně v aktivní zóně)	
technická infrastruktura	ochranné pásmo produktovodu, ochranné pásmo vedení el. energie VN 22 kV a trafostanice	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo silnice III. třídy	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Identifikovaný vliv je neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Podle mapování biotopů(2007-20) představuje reálné funkční využití plochy zábor biotopu T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky a T1.4 Aluviální psárkové louky. V současnosti však již na ploše probíhá výstavba. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální, z hlediska návaznosti na LBC V6 - Nezabylická niva až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy resp. pozemků orné půdy TTP v I. třídě ochrany v rozsahu 0,38 ha. Vzhledem k bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní. Vzhledem k probíhající zástavbě však již bez možnosti	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrhu dojde při obsazování plochy k omezení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do záplavového území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. V případě povodňových stavů je však ovlivnění kvalitativních a průtokových parametrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem od komunikace III. třídy na východ směrem k navrhovanému lokálnímu biocentru. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou ve vztahu k současné zastavěnosti okolních pozemků významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v identifikované bonitě a záborů uvedených biotopů až mírně negativní. Umístění v aktivní zóně záplavového území je pouze okrajové. Umístěné stavby budou plnit parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha přestavby PP1 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití předpokládá klasifikaci pro drobné výroby a služby. Nově je navrhována plocha přestavby s funkčním využitím plochy smíšené obytné. Plocha má kapacitu pro umístění cca 7–10 rodinných domů. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z ulice, některé pak v hloubi plochy s využitím nové místní účelové komunikace, jež zajistí jejich dopravní obsluhu.	
dotčené území	k.ú. Údlice	
velikost plochy	1,82 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí, Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení v dopravně přístupné lokalitě. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o již nevyužívaný průmyslový areál. Hranice plochy však tvoří vzrostlé dřeviny, které oddělují areál od zemědělsky využívaných pozemků a komunikace III. třídy. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Likvidace srážkových vod je předpokládána v místě zasakováním a zavlažováním doprovodné vegetace. Plochy obslužných komunikací budou odvádět dešťovou vodu kanalizací popř. zasakovat v nejbližším okolí v příkopu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Záplavové území se nachází v jižní části plochy. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí a resuspenze TZL. Novým využitím dojde k působení nových stacionárních zdrojů emisí z vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP2 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v širším území. Ve spolupůsobení s okolními navrhovanými plochami dojde zejména k navýšení dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění doprovodné areálové zeleně, která bude adekvátně nahrazena. Vliv je hodnocen jako neutrální	0

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu stávajícího stavu zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný, stejně jako potřeba pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha obecně předpokládá pozitivní změnu emisní charakteristiky, neboť dojde ke zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch a zároveň obecně ke zmírnění emisí z hlediska navrhovaného funkčního vymezení. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení kanalizační sítě, vodovodního řadu, odběru plynu a elektřiny je z hlediska kumulací s okolními plochami zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy dojde nepochybně ve vztahu k novému funkčnímu vymezení ke zmírnění negativních vlivů, neboť dojde k útlumu výroby ve prospěch obytné zástavby. Přesto lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP2, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu ke kapacitě 7 - 10 RD a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP2 SO – plochy smíšené obytné		
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově navržena s funkčním využitím jako plocha smíšená obytná. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde obdobně jako u PP1 k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí. Území bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení a související služby (lokální obchodní centrum) v dopravně přístupné lokalitě. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zpevněné plochy, plochy komunikací a související provozní objekty. Vegetační poměry tvoří zatravněné pozemky a obvodové pásy dřevin. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k budoucí revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Územím protéká odvodňovací kanál z nedalekých zatopených důlních propadlin (z poloviny zatrubněn). Záplavové území zasahuje pouze nepatrně v nejjižnější části území. Součástí je i malá vodní plocha. Tyto vodní útvary bude nutné v rámci navazující projektové přípravy zohlednit. Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím kanálu do nedaleké Chomutovky. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí TZL a jejich resuspenze. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů. Dojde také ke změnám dopravních intenzit souvisejících liniových zdrojů osobní automobilové dopravy (rezidenti a lokální obchodní centrum). Nebude se jednat o významné navýšení. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Hlavním akustickým zdrojem bude i nadále provoz na komunikaci III/00728. Identifikované kumulativní vlivy jsou tak zejména v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích. Dále také využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění a zapojení okolních ploch zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Zanedbatelné je i množství využívání zdroje pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu (dostatečná kapacita). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Změnou funkce plochy výroby na plochu smíšenou obytnou indikuje pozitivní změnu emisní charakteristiky zejména v podobě zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy nebyly identifikovány významné negativní vlivy. V rámci dlouhodobého působení dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby a střednědobého pozitivního vlivu zapojení doprovodné vegetace. Lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními stávajícími zastavěnými plochami SO a B a navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu k obdobné kapacitě jako plocha PP1a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP3 B – plochy bydlení	
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově nahrazeno funkčním využitím plochy bydlení v bytových domech. Území je odsazené od komunikace v klidné poloze, ohraničené plochou zeleně na severu (RBC), zahrádkami na západě, na východě plochou zemědělskou a plochou bydlení. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728 přes přestavbovou plochu PP2. Výškové a prostorové řešení a celkové uspořádání plochy bude předmětem územní studie.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	7,77 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).
rizika	území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení elektrické energie VN 22 kV

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde ke zmírnění vlivů v území, které bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění akustické a imisní situace ve vztahu k veřejnému zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje z velké většiny zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zatravněné plochy se zpevněnými plochami ve východní části. Území však na severozápadě sdílí hranici s regionálním biocentrem (RBC 1334) a část pozemků zahrnuje vzrostlou vegetaci a vodní plochy s vysoce pravděpodobným výskytem ZCHD. V této části je z hlediska potenciálu pro zásah do biotopu ZCHD a změně poměrů v navazujícím území ÚSES identifikován mírně negativní vliv.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k zásadním změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Na východní hranici území je zarostlá odvodňovací strouha, v severní části pak malá vodní plocha a v severozápadním cípu zasahuje území do důlní zavodněné propadliny (tuto část je nutno nechat bez zásahu). Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím odvodňovacího kanálu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Revitalizace plochy předpokládá zastavění z větší míry zatravněného území. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů RD, realizaci zpevněných ploch komunikací a související působení dopravních intenzit osobní automobilové dopravy rezidentů. Nebude se jednat o významné navýšení, řádově desítky OA. Zastavěním území v navrhovaném rozsahu dojde k nevýznamné změně mikroklimatických podmínek. Součást plochy je rovněž odpovídající veřejné prostranství se zastoupením veřejné zeleně, které vlivy na klima částečně kompenzuje. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, ve vztahu k zastavění rozsáhlé plochy jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší vymezené zastavěné území stávajícího areálu pro výrobu kompostu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití se jedná o rozsáhlé území, které navazuje na prvky ÚSES a je pohledově exponované. Prostorové a výškové uspořádání bude předmětem územní studie.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	zdroje nebyly zjištěny	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP2 a U12 (ovzduší, voda)	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Identifikované kumulativní vlivy jsou v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, ve využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a působení imisních příspěvků lokálních zdrojů vytápění RD. Z hlediska kapacity okolních ploch není identifikována možná významná spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území však až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje ve své severní části potenciální zábor biotopu ZCHD, dále i možnost pro narušení migračního potenciálu navazujícího regionálního ÚSES. V severní části území je proto nutné přistupovat k využití plochy citlivě. Současně je vhodné zapojit obytnou zástavbu společně s doprovodnou vegetací v souladu s okolními plochami zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován. Jedná se o okrajovou část CHLÚ a ložiska vyhrazeného nerostu.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV) a potřeby pitné vody (obecní vodovodní řad). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k současným poměrům v okolních plochách nevýznamný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, popř. ze souvisejících a navazujících inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Zastavění ploch v širším území lze identifikovat jako mírný negativní vliv na lokální mikroklimatické podmínky. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy byly identifikovány trvalé mírné negativní vlivy v oblasti vlivů na biologickou rozmanitost. Jedná se o zábor vegetace v severní části území, která navazuje na funkční regionální biocentrum. V rámci celé plochy však dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby. Současně je předpokládán střednědobý pozitivní vliv zapojení doprovodné vegetace v rámci veřejných prostranství. Nové funkční využití plochy bude působit přímo i nepřímo v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12, ale i dalšími navazujícími plochami, které jsou určeny k zastavění. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde finálně ke změně poměru zpevněných ploch s řešitelným ovlivněním hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální, ve vztahu k možným negativním vlivům v oblasti ÚSES a biodiverzity až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami navazujícího řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. Konkrétní využití plochy je podmíněno předběžným biologickým průzkumem. Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně na hranici regionálního prvku ÚSES.

6.2 Souhrnné hodnocení ploch sídelní zeleně

Navržené plochy sídelní zeleně jsou vázány zpravidla na nivu Chomutovky a vodní plochy na západě území. Dále jsou plochy zeleně součástí veřejných prostranství, ale i ploch s rozdílným způsobem využití (občanská vybavenost, rekreace, zeleň soukromých zahrad apod.). Plochy sídelní zeleně jsou obsaženy také v rámci smíšených ploch nezastavěného území, doprovodné vegetace komunikací aj. Plocha Z2 není hodnocena, neboť byla po společném jednání převedena jako součást ploch rezervy R1.

Plochy sídelní zeleně								
plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z1	+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,14 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační - plocha je převzata z předchozí ÚPD. Navazuje na stávající lesní pozemek mezi stabilizovanými plochami B a VZ a společně tvoří ochrannou a izolační zeleň mezi plochami výroby a skladů (mimo stabilizované plochy i U1 a U21) a plochami pro bydlení. Limity: ZPF IV. kategorie, ochranné pásmo lesa, výhradní ložisko hnědého uhlí. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z3	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozloha 0,03 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační při vodoteči - plocha je převzata z původního znění ÚPD. Jedná se o doprovodnou zeleň odvodňovací strouhy, která zabezpečuje přístup k vodoteči pro její údržbu. Limity: ZPF II. kategorie, výhradní ložisko hnědého uhlí, záplavové území s aktivní zónou Q_{100},. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Vzhledem k rozloze plochy zanedbatelné.								
Z4	+1	0	0	0	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,87 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační s estetickou funkcí - plocha byla převzata z předchozího znění ÚPD jako „plochy vysoké zeleně“. Plocha se člení na pásy ochranné zeleně na pomezí ploch dopravních (U18) a ploch pro bydlení (U13 a U17) a plochu zeleně obklopující bývalý židovský hřbitov (OH). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a ochranné pásmo 110 kV, poddolované území č. 1258 a 1181, zemědělské meliorace – odvodnění a ochranné pásmo komunikace III. třídy. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako vegetační odclonění obytné zástavby a dopravního koridoru (hluk, emise, krajina). Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z5	+1/0	0	0	0/-1	0	0	0	0/+1
Rozloha 1,08 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační – nově vymezená plocha v systému zeleně obce na základě dočasné ochrany sídla před splachy s polí při nárazových deštích do doby realizace obchvatové komunikace plochy U18. V rámci plochy bude umístěna plocha pro pěší a cyklisty, která bude zajištěna příkopem pro odvod dešťové vody. Tato cesta bude zajišťovat pěší propojení stávajících i navrhovaných obytných čtvrtí. Součástí plochy mohou být i prvky zeleně s výraznou rekreační funkcí (pobytové louky, výběhy pro psy, ovocné aleje atd.). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a její ochranné pásmo, poddolované území č. 1258, zemědělské meliorace – odvodnění. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace i z hlediska ochrany zástavby v I. období etapizace zástavby střednědobé pozitivní (obyvatelstvo, krajina). Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako liniový vegetační prvek uprostřed obytné zástavby (krajina). Potenciálně pozitivní kumulativní vlivy na obyvatelstvo s plochou Z4 lze očekávat po dokončení II. etapy (U17-B). Významné kumulativní a synergické vlivy však nejsou identifikovány.								

plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z6	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
rozloha 3,84 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační - plocha zeleně je vymezena jako bariéra na rozhraní plochy smíšené nezastavěného území a ploch výrobních u vodního toku Chomutovky. Důvodem je zmírnění kontrastu těchto dvou ploch s rozdílným způsobem využití. Limity: ZPF II. a IV. kategorie, záplavové území s aktivní zónou Q_{100}, hranice ÚSES LBC V4 a prvky zemědělské meliorace. Jedná se o severní okrajovou část intenzivně využívaného zemědělského pozemku. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z7	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,29 ha, funkce: sídelní zeleň oddělující stávající pozemky rodinných domů od upraveného obchvatu Údlic. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě III (0,34 ha) a V (1,88 ha). Částečně jsou dotčeny investice do půdy. Plochou prochází koridor technické infrastruktury VN včetně ochranného pásma a VVTL včetně ochranného pásma.								

Pozn. z hlediska ÚSES upřesňuje a vymezuje ÚP plochy a koridory potřebné pro vytváření prvků ÚSES v dotčeném a navazujícím správním území. Regionální úroveň je převzata z ZÚR ÚK a lokální úroveň je zastoupena vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK 573 (LBC M1 až LBC M6 na mezofilní větvi a LBC 10, LBC V1 až LBC V6 na hydrofilní větvi. Plochy jsou vymezovány jako veřejně prospěšná opatření - WO1. Dále je vymezena plocha pásu sídelní zeleně WO2 – s ochrannou funkcí pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (přívalové nebo dlouhotrvající deště, které ze scelených a nijak fragmentovaných polí přináší vodu i s ornicí až do zastavěných částí sídla).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Tato část vyhodnocení vychází z metodického doporučení **[6],** které požaduje tuto kapitolu rozčlenit na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. V případě vymezovaného koridoru je zpravidla zohledněno jeho technické řešení, pokud jsou tyto informace obsaženy. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

7.1 přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta - výhledový stávajícího znění územního plánu Údlice

Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění ÚP Údlice ve znění změny č. 1, vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2013 dne 2. 10. 2013 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 1. 11. 2013 a změny č. 2, vydané formou opatřením obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 4. 10. 2019. Tato vyhláška stanovuje, mimo jiné, regulativy plošného a prostorového uspořádání území obce Údlice.

- Aktivní varianta – výhledový stav nového územního plánu Údlice na základě návrhu ve stavu před veřejným projednáním.

Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě naplnění nového územního plánu Údlice. Její obsah a cíle byly popsány v kapitole č. 1.1

7.2 porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení invariantního řešení resp. popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné verbální hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách. V rámci hodnocení jsou komentovány převážně vlivy záměrů s potenciálně negativními vlivy resp. záměry zakládající rámec dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	V případě nulové varianty budou i nadále působit záporné vlivy v podobě průjezdu tranzitní dopravy centrální částí obce a vlivy ploch pro technickou vybavenost (kompostárna). Předpokládané záporné vlivy jsou identifikovány v rámci rozvojových ploch pro výrobu a sklady (9,19 z1/3, Z1/14 a 15) a částečně i z hlediska kumulativních vlivů v přilehlých plochách drobné výroby a služeb (1 a 2). Předpokládaný kladný vliv nulové varianty má rozsáhlá navrhovaná plocha individuální rekreace (lokalita 16) jakožto potenciální zahrádkářské osady s doprovodnými pásy zeleně. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání o vlivy dlouhodobé. Předpokládané záporné vlivy aktivní varianty spočívají zejména v centralizaci ploch výroby a skladování v jižní části správního území k. ú. Údlice, ve vztahu ke stávajícím plochám pro bydlení (U1, U21 a U23). Tato skutečnost je však ve vztahu k méně zatěžujícímu dopravnímu napojení na silnici I/7 logická a vlivy na stávající obytnou zástavbu zmírněny navržením ploch sídelní zeleně Z1. Kladným vlivem je umístění navrhovaných ploch pro bydlení v nulové variantě do rezervy R1 a přesunutí rozvojových a přestavbových ploch pro bydlení do klidnější severní části zastavěného území. Předpokládaným kladným vlivem je i redukce rozlohy výrobní plochy P1 v k. ú. Přečaply. Hlavním kladným vlivem je propojení dopravních koridorů U18, U22 a U24 a možnost odklonění významné části tranzitní dopravy mimo centrum zastavěného území obce. Plochy těžby nerostů jsou redukovány s tím, že lokalita z1/22 nulové varianty je v rámci aktivní varianty vymezena pouze jako plocha pro výrobu a skladování - kompostárna (P6).
Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost	Kladným vlivem nulové varianty je poměrně rozsáhlá navrhovaná plocha prvků regionálního a lokálního ÚSES (zejména šíře koridorů) a ploch vysoké zeleně v oblasti spojené se sanací SEZ a rekultivací pískovny. Předpokládaným kladným vlivem na biodiverzitu jsou rovněž i navrhované plochy individuální rekreace a zejména rozsáhlá navržená plocha zeleně na pozemcích ZPF mezi obcí a pískovnou. Kladným vlivem aktivní varianty je upřesnění a aktualizace navrhovaných skladebných prvků ÚSES ve vztahu k jejich funkčnosti a propojení, navržení ploch sídelní zeleně (Z1, Z3-6). Částečně záporným vlivem aktivní varianty je přesunutí plochy individuální rekreace ze zemědělských pozemků do části ochranného pásma přírodní památky. Jako záporný vliv lze rovněž označit vypuštění LBC Přečapelská pískovna, pravděpodobně do doby ukončení rekultivačních prací. Záporné vlivy nulové a aktivní varianty v rámci rozvojových ploch jsou v podstatě totožné, liší se pouze rozsahem záboru území ZPF. Ani jedna z variant nezasahuje významně do VKP nivy Chomutovky a vegetace u zatopených propadlin po těžbě, ZCHÚ a lokalit soustavy NATURA 2000. Výjimkou je koridor dopravní infrastruktury U24, který překonává RBK 573 a Chomutovku.
Vlivy na půdu a lesní pozemky	Nulová varianta předpokládá ve vztahu k záporným vlivům na ZPF větší zábor zejména v jižní části území, kde jsou navrženy lokality pro bydlení a individuální rekreaci (lokality č. 1 - 7), ale také v severní části území plochou individuální rekreace č. 16 a v centrální části plochou výroby a skladů č. 15. Záporným vlivem na ZPF u nulové varianty je také rozsáhlý zábor ZPF mezi pískovnou a obcí Údlice určený k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty na ZPF je významná redukce těchto záborů převedením lokalit č. 3 - 7 pod územní rezervu R1, lokality č. 1 pod územní rezervu R2, vypuštěním rozsáhlého území pro zalesnění a redukcí rozlohy ploch č. 15 a 16. Rovněž došlo k úpravě tvaru ploch tak, aby okolní pozemky byly maximálně využitelné pro další zemědělské hospodaření resp. nenarušovaly organizaci ZPF. Také byly aktualizovány plochy zemědělských meliorací.

	Nulová i aktivní varianta nepředpokládá zábory lesních pozemků. Za kladný vliv lze označit navržené rozsáhlé území (lokalita č. 6), které je však určeno k zalesnění zemědělské půdy. Hranice vymezených lesních ploch jsou aktivní variantou aktualizovány v souladu se stávajícím stavem dle katastru. Nulová varianta zasahuje do ochranného pásma PUPFL pouze lokalitou č. 3. V aktivní variantě je rovněž okrajově zasahováno ochranného pásma PUPFL, přičemž zábory ochranného pásma jsou v případě aktivní varianty nepatrně rozsáhlejší (Z1, U1, U11).
Vlivy na vodu a hydrologický režim	Nulová varianta představuje z hlediska rozsahu zastavitelných ploch větší potenciál pro záporné vlivy v oblasti ovlivnění hydrologického režimu v krajině. Zadržování vody v krajině je částečně kompenzováno navrženou rozsáhlou plochou mezi obcí a pískovnou, určenou k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty je aktualizace plochy záplavového území s aktivní zónou a vymezení území zvláštní povodně. Dalším kladným vlivem z hlediska zadržování vody v krajině je rozšíření hydrické rekultivace plochou P8 – W. Také některé plochy nízké a rozptýlené zeleně byly aktualizovány pode stávajícího stavu jako plochy vodní (západní část správního území). Koncepce zásobování a odkanalizování je v rámci obou posuzovaných variant shodná.
Vlivy na ovzduší a klima	Kladným vlivem aktivní varianty je řešení zátěže zastavěného území z průtahu dopravy návrhem nových dopravních tras, zejména propojením koridorů U18 a U22. Nulová varianta je ve vztahu k většímu rozsahu navrhovaných ploch zeleně příznivější pro eliminaci sekundární prašnosti.
Vlivy na krajinu	Krajinný ráz bude i nadále určovat převažující zemědělské využití. Záporné vlivy nulové varianty představuje ve vztahu k navrhovanému zastavitelnému území a funkčnímu využití zejména o potenciál využití rozsáhlých ploch pro bydlení a výrobu a sklady v jižní části správního území. Kladným vlivem je návrh vymezení rozsáhlých ploch lesních pozemků v centrální části správního území (VKP) a ploch rekreace. Aktivní varianta částečně snižuje rozsah zastavitelných ploch v jižní části území. Zároveň vytváří rozsáhlejší plochy výroby a skladování, které mohou mít potenciál pro významnější zásah v rámci dotčeného krajinného prostoru. Shodný potenciální záporný vliv na kulturní charakteristiky je identifikován v rámci vymezení lokalit 15,17 a 18 resp. ploch P1, P2 a P3 v blízkosti barokního kostela.
Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí	Vlivy obou hodnocených variant jsou v oblasti přírodních zdrojů shodné. Aktivní varianta je v jižní části území v ploše ložiska výhradního nerostu z hlediska vlivů příznivější, neboť převádí část návrhových ploch pro bydlení a výrobu do rezervy. Aktivní varianta také snižuje oproti nulové variantě plochy těžby štěrkopísků vymezením plochy P6 jako VSk (Výroba a skladování – kompostárna).
Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví	U nulové a aktivní varianty byl identifikován shodně záporný vliv na hmotný majetek v případě navržení dopravního koridoru U18, který prochází již realizovanou stavbou. Vlivy na kulturní dědictví a archeologické památky je u obou variant shodný.

7.3 porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vzhledem k tomu, že současně platný právní stav územně plánovací dokumentace aktualizuje reálný stav stabilizovaných ploch a z hlediska zastavitelného území přebírá z větší míry již vymezené plochy bez významné změny jejich rozsahu, není v rámci uplatnění navrhované územně plánovací dokumentace významný prostor pro rozdílné působení kumulativních a synergických vlivů v hodnocených variantách. Přesto však dochází v rámci aktivní varianty centralizací rozvojového území ploch výroby a skladování v jižní části území k potenciálu pro působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity v oblasti imisní a akustické situace a ovlivnění hydrologického režimu. V severní části k. ú. Údlice dojde také k rozšíření rozvojových ploch pro bydlení o plochy přestavbové (PP2 a PP3) a tím vzniká potenciál pro kumulativní vlivy na úrovni zatížení technické a dopravní infrastruktury obce. Tato kapacita je však plně kompenzována převedením navrhovaných lokalit pro bydlení č. 3 – 7 nulové varianty do rezervy R1 aktivní varianty.

výsledné doporučení

Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Z hlediska požadovaného rozvoje území obce je nulová varianta považována v současnosti za nepřijatelnou. Zvolené progresivní řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na složky životního prostředí při zapracování požadavků a splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedeného porovnání variant v kapitole č. 7 se další opatření na zmírnění vlivů nestanovují.

7.4 srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení navrhovaného znění nového územního plánu je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů pro hodnocení koncepčních materiálů **[6],** a **[7].** Vlastní srozumitelný popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení byly získány především rešerší platných ÚAP, z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z vlastního návrhu a odůvodnění ÚP **[1]** a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řádě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Povrchové a podzemní vody - hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy UAP. Využity byly dále veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za uplynulé reprezentativní období 5 let. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci vegetační sezony.

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016 (ŘSD) a výsledků strategického hlukového mapování geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR. Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřící stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě rešerše dat UAP a analýzy údajů tabelárních ročenek a map Českého hydrometeorologického ústavu. Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k množství navrhovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch, vycházejících z odůvodnění ÚP s ohledem na navrhované plošné a prostorové využití území.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy, a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení bylo provedeno na základě analýzy UAP, dle samostatně stanovené metodiky **[5]** blíže popsané v kapitole 3 a 4. V rámci hodnocení bylo zohledněno využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu (plošné a prostorového využití území). Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění ploch v relaci se zastavěným a urbanizovaným územím.

Archeologické a kulturní dědictví - hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP, údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

V rámci provedeného hodnocení vlivů nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Zpracování této kapitoly vychází přiměřeně z metodického doporučení pro **[6].** Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány pro všechny návrhy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů.

8.1 projektová opatření

ochrana přírody:

- Před přípravou konkrétních projektů v hodnotných biotopech a oblastech přiléhajících k ÚSES s potenciálem jejich ovlivnění provést biologický průzkum. Účelem biologického průzkumu je zejména prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně a při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
- Vytvořit vhodné podmínky ve vztahu k prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.
- Optimalizovat těžbu nerostných surovin ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.
- Zohlednit v rámci rozvojových lokalit zachování optimální funkce prvků ÚSES a přírodních biotopů.

ochrana ZPF:

- Zábory ZPF řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Minimalizovat zábory v lokalitách s I. a II. třídou ochrany.

ochrana vod:

- V lokalitách zastavitelných území rozvojových ploch bude upřednostněna likvidace dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do příslušných kanalizačních řadů. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retenčním prostorem nebo retenční nádrží s řízeným odtokem a dostatečnou retenční kapacitou ve vztahu k odvodňované ploše.
- V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.)
- Likvidaci technologických odpadních vod řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby kvalita odpadních vod před vtokem do veřejné kanalizace odpovídala technologii obecní ČOV – odpadní vody byly v úrovni limitních ukazatelů stanovených v provozním řádu kanalizace. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

- V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.
- Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. manipulační plochy v rámci výrobních areálů) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.
- V záplavovém území Q_{100} je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy.
- Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně (tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.).
- Záměry v rozvojových a zastavěných plochách musí respektovat režimy záplavového území Q_{100} včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.
- V rámci další projektové přípravy záměrů zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.

ochrana ovzduší:

- Záměry umisťované do ploch výroby a skladování s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými imisními příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směrovat mimo kontakt s obytnými plochami, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.
- Pro plochy výroby a skladování stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.
- Činnosti související s těžbou nerostných surovin provádět s ohledem k minimalizaci šíření imisního znečištění vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám obce.
- Preferovat projektové návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.

ochrana veřejného zdraví:

- Odclonit liniové zdroje emisí a hluku od přilehlé obytné zástavby a ploch rekreace.
- V rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy dopravních staveb, záměrů s významnými dopravními intenzitami a významnými stacionárními zdroji hluku na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.

ochrana krajinného rázu:

- U rozvojových území zajistit vhodné začlenění do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- V rámci projektové přípravy zohlednit přítomnost evidovaných kulturních památek.

8.2 prostorová opatření

- Ve vztahu k zachování funkce ochranných pásem zvláště chráněných území vyloučit vymezení ploch funkčního využití s významnými vlivy na životní prostředí.

8.3 koncepční opatření

- Vyloučit umístění výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu a hlučných operací na volném prostranství v blízkosti stávající a navrhované obytné zástavby.
- Odstranit konflikty rozvojových ploch dopravní infrastruktury s již existující obytnou zástavbou.
- V rozvojovém území preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
- V rozvojovém území preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Zhodnocení zapracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PUR a ZUR na životní prostředí **[6].** Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 1 a 2 tohoto hodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem:

(3) Velmi silný vztah

- **Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (9/2021)**
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (2/2023)**
- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje (11/2021) a ORP Chomutov (2020)**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (9/2016)**
- **Povodňový plán ORP Chomutov (2022) a Povodňový plán obce Údlice (2015)**
- **Územní plány obcí Pesvice (2012), Všestudy (2016), Bílence (2006) a Nezabylice (2020)**

(2) Silný vztah

- Územní plán Statutárního města Chomutov (2022)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (11/2019)
- Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2023 – 2024 (12/2022)
- Strategický rámec ČR 2030 – Aktualizace 2020 (4/2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 – 2 verze (10/2018)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (1/2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (3/2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (3/2016)
- Národní program snižování emisí ČR do roku 2030 (12/2019)
- Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (9/2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (9/2021)
- Politika ochrany klimatu v České republice 2017 – 2030 s výhledem do roku 2050 (7/2017)
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (2/2016)
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem pro období 2021 – 2027 (10/2022)

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých strategických dokumentů jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zapracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají doporučení, které jsou obsahovou náplní předchozí kapitoly a přeneseně i kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou již formulované vlastní požadavky na zapracování do návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh ÚP Údlice je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětů obce i vlastníků pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR ČR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony.

Nejdůležitějšími vnitrostátními cíli z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech jsou cíle ochrany ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrany biodiverzity (přírodních prvků, chráněných zájmů a ÚSES), ochrany krajiny a krajinného rázu, ochrany migrační prostupnosti krajiny, ochrany vod, ovzduší a klimatu a ochrany obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Pro prezentaci tohoto hodnocení byl zvolen v souladu s metodikou **[6]** přehled s doporučený obsah:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

*Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů*

Téma životního prostředí (příklad koncepce)	**Referenční cíl**	**Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění**
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025)	Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a omezit tak rozšiřování zástavby do volné krajiny.	*Návrh vymezuje územní rezervy R1 a R2, respektuje limity a hranice zvláště chráněných území, EVL Údlické doubí, a vymezuje ÚSES. Ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí jsou u ploch s identifikovaným potenciálním negativním vlivem stanovena zmírňující opatření.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Zlepšovat strukturu krajiny a její ekostabilizační funkce realizací chybějících částí ÚSES, rozptýlené zeleně, osamělých stromů, vegetací podél silnic a cest, monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	*Návrh vymezuje v souladu s nadřazenou koncepcí systém regionálního a lokálního ÚSES jako veřejně prospěšná opatření. Současně jsou plochy z hlediska funkčnosti a provázanosti upraveny. Dále jsou vymezeny plochy sídelní zeleně v okolí koridorů dopravní infrastruktury. V rámci ploch, kde by mohlo dojít ke střetu se zvláštní druhovou ochranou navrhuje SEA provedení biologického průzkumu.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť.	*Návrh respektuje zvláště chráněná území, naturové lokality a přírodní a přírodě blízká stanoviště, neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných zemědělských ploch. V případě zásahu do ochranného pásma PP navrhuje SEA po konzultaci s OOP redukovat část plochy ve vztahu k zachování jeho funkce.*
Zlepšení struktury krajiny (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, PÚR ČR,	Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	*ÚP respektuje VKP a nepředstavuje možnosti významného ovlivnění krajinného rázu. Vlivy zastavitelného území je částečně snížen návrhem ploch sídelní zeleně a dále v plochách veřejných prostranství, které budou s ohledem na ochranu krajinného rázu navrženy v rámci území studie.*
Ochrana nerostného bohatství (SPŽP ČR)	Respektovat ochranu přírodních zdrojů, nerostného bohatství včetně potencionálních ložisek nerostných surovin.	*Návrh respektuje CHLÚ, územně ekologické limity těžby a nerostné bohatství. Rozvojová území zasahují do výhradního ložiska pouze okrajově a podstatná část ploch v kolizi s prvky ochrany nerostných surovin byla převedena do rezervy. V tomto směru není nutné stanovovat jiná opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, Povodňový plán ORP a obce, Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků)	Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit následky průběhu povodně v urbanizovaném území.	*Návrh vymezuje v souladu s povodňovými plány záplavová území. Rozvojové lokality nejsou do aktivní zóny záplavového území vymezovány. V rámci SEA jsou v problematice využití ploch, které jsou součástí záplavové zóny stanovena odpovídající preventivní opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, Povodňový plán ORP a obce, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Zmírnit dopady sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnáním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha.	*Návrh územního plánu vymezuje plochy sídelní zeleně současně s protierozní funkcí (Z1,3-6), redukuje podíl zastavitelných ploch a rozšiřuje stávající vodní plochy (P8). Územní plán dále umožňuje realizaci opatření na plochách smíšených, v nezastavěném území s přírodní funkcí. SEA dále stanovuje opatření pro upřednostnění zasakování dešťových vod a k posílení retenčních schopností krajiny. V rámci rozvojových ploch s potenciálem umístění staveb s významným podílem zastavěnosti a omezení infiltrace srážek je stanovena podmínka pro vytvoření dostatečných retenčních kapacit a regulovaný odtok odpadních srážkových vod.*

Ochrana vod (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PRVAK ÚK, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Omezit znečištění povrchových a podzemních vod a zlepšovat jejich kvalitativní parametry.	*Územní plán z hlediska zmírnění dopadů eutrofizace vod vymezením plch ÚSES a ploch sídelní zeleně, dále zajišťuje napojení zastavěného a zastavitelného území na splaškovou kanalizaci. Do sanace SEZ územní plán nezasahuje, jsou zde ponechány plochy krajinné zeleně. Z pohledu zajištění kvality SEA navrhuje v rámci ploch s potenciálním rizikem kontaminace vod povrchových ropnými látkami zajistit jejich odvodnění přes ORL.*
Ochrana vod (PRVAK ÚK, SPŽP ČR	Zajistit efektivní ochranu a využívání vodních zdrojů.	*Územní plán zajišťuje dostatečně dimenzovanou vodovodní síť s kapacitou pro rozvojová území. SEA navrhuje pouze požadavky kvalitu a kvantitu povrchových vod v krajině v případě jejich využívání k závlahám apod.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	V rámci územního rozvoje obce zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy, zajistit posílení její stability a prevenci před ztrátou její kvality.	*V návrhu územního plánu byly po dohodě s orgánem ZPF vypuštěny popř. minimalizovány zábory půdy s bonitou I. a II. třídy. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny zejména vymezením ÚSES v rámci plochy WO1. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	*Územní plán navrhuje jako protierozní opatření prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Současně je možná realizace protierozních opatření ze stávajících regulativů ploch (zvýšení podílu travních porostů, remízů a jiné krajinné zeleně, zakládání stromořadí podél cest). Jako hlavní protierozní opatření je navržena plocha Z5. Územní plán navrhuje rozšíření plochy kompostárny a nepřímo tak umožňuje zvyšovat podíl organické hmoty v půdě. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, ZUR ÚK)	Podporovat revitalizaci nevyužívaných areálů a ploch typu brownfield ve vztahu k omezení záboru nezastavěné území a zemědělské půdy.	*Územní plán navrhuje v tomto směru rozsáhlé plochy přestavby a zároveň převádí plochy zastavitelného území se současným zemědělským využitím do rezerv. Územní plán po dohodě s orgánem ZPF také redukuje plochy zastavitelného území zejména v místech s vyšší třídou ochrany. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana PUPFL (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů a zajistit jeho trvale udržitelné využívání.	*Uplatněním územního plánu nedojde k ovlivnění lesních pozemků. Stávající rozloha PUPFL zůstává zachována. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana přírody (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	*Stabilní plochy krajiny, ÚSES a EVL jsou v rámci návrhu územního plánu respektovány. V rámci navržených opatření jsou řešena přechodová pásma mezi prvky ÚSES a zastavitelným územím. Využití ochranného pásma ZCHÚ Údlické doubí, které navazuje na RBC pro plochy rekreace bylo v rámci SEA doporučeno vypustit z návrhu.*
Ochrana přírody (PÚR ČR, ZUR ÚK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, UAP ORP Chomutov)	Zachovat a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny.	*Územní plán vymezuje dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na urbanizované území. Rozvojovými plochami nezasahuje ÚSES a VKP, kromě dopravního koridoru plochy U24. SEA v tomto směru stanovuje požadavek na zohlednění zachování migračního potenciálu. Územní plán s ohledem na zajištění prostupnosti krajiny vymezuje síť regionálního a lokálního ÚSES. Prostupnost krajiny je zajištěna dostatečně sítí účelových komunikací.*

Ovzduší a klima (PÚR ČR, ZUR UK, UAP ORP Chomutov)	Kvalitněji řešit tranzitní dopravu obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).	*V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury zajišťující nekonfliktní tranzit dopravy správním územím ve smyslu ZÚR ÚK a UAP ORP Chomutov (U18, U22 a U24). Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na dopravní prostupnost.*
Ovzduší a klima (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, PÚR ČR, ZUR UK)	Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.	*Územní plán řeší naplnění tohoto cíle vymezením obchvatové komunikace, která odvede podstatnou část emisí z dopravy mimo obydlenou oblast. SEA navrhuje ve vztahu ke snížení emisí z lokálních zdrojů přednostní napojení na stávající plynovod a prověření záměrů v rámci rozvojových ploch pro výrobu a skladování rozptylovou studií.*
Ovzduší a klima (Strategický rámec 2030, Politika ochrany klimatu ČR, Adaptační strategie, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Snížení emisí škodlivin a emisí skleníkových plynů.	*Návrh ÚP obsahuje z hlediska zmírnění dopadů emisí škodlivin a skleníkových plynů plochy ochranné a sídelní zeleně. Na Úrovni SEA jsou stanovena obecná projektová opatření pro preferenci nízkoenergetické obytné zástavby a využívání centrálních zdrojů. Podstatné zdroje emisí budou v tomto směru prověřeny rozptylovou studií.*
Ochrana zdraví obyvatel (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov)	Respektovat ochranu před hlukem.	*Návrh ÚP stabilizuje vybudované dopravní stavby, navrhuje převedení tranzitní dopravy s centra na okraj obytné zástavby a navrhuje izolační a vegetační bariery v místech kontaktu s obytnou zástavbou v rámci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně. SEA dodatečně navrhuje vyloučit umístění akusticky významných stacionárních zdrojů v rámci ploch VS a současně záměry prověřit akustickou studií. Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na nutnost řešení ochrany zastavěného území před hlukem.*
Ochrana kulturního, architektonického a archeologického dědictví, hmotný majetek (PÚR ČR, ZUR UK)	Vytvářet podmínky péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.	*Územní plán významně nezasahuje do nemovitých kulturních památek. V rámci ploch zasahujících do UAN II. kategorie jsou předpokládány postupy dle platných předpisů. SEA navrhuje v rámci objektů exponovaným vůči kulturním památkám zohlednění architektonického a dispozičního řešení staveb v další projektové přípravě.*
Odpadové hospodářství (POH ÚK)	Snížit měrné produkce směsných komunálních odpadů a zvyšovat poměr množství využívání odpadů před jejich odstraněním.	*Stávající systém separace SKO je zachován. Územní plán navrhuje rozšíření stávající plochy VSk, jejíž využitím dochází k potenciálu pro snížení produkce SKO o biologicky rozložitelnou část.*
Návrh ÚP Údlice je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Provedené hodnocení v rámci složek životního prostředí neidentifikovalo žádné významné negativních ovlivnění, které by bylo nutné kompenzovat požadavkem SEA. Mírné negativní ovlivnění je minimalizováno navrženými požadavky SEA. Z hlediska definované problematiky z UAP ORP Chomutov řeší návrh územního plánu zejména nedostatečnou kapacitu dopravní infrastruktury v obci obchvatovou komunikací. Navrhovaná aktivní varianta představuje aktualizované progresivní řešení rozvoje obce, které je plně v souladu s cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování opatření Vyhodnocení SEA je možné identifikované mírné negativní vlivy výrazně minimalizovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.		

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Obsahem této kapitoly v souladu s metodickým pokynem **[6]** je stanovit a navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou Územně analytické podklady **[9]**. Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány. Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je tak jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách č. 6 a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

Z hlediska ochrany ZPF a PUPFL:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m^2 u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Zábory půdy v ZPF kategorie I. a II. ochrany (jednotky: ha, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Stav výměry lesních pozemků (jednotky: % podíl plochy, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování)

Z hlediska vlivů na ovzduší:

- Imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: CHMi). Sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašností (periodicita 1 x ročně, jednotky: viz závorky). Údaje je ve vztahu k reprezentativnosti vhodné uvádět v rozmezí min. – max. hodnot všech čtverců 1 x 1 km v rámci správního území obce (viz tabulka č. 5).

- oxid dusičitý, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- částice PM_{10}, roční průměr ($\mu.m^{-3}$), 36. nejvyšší denní max. koncentrace ($\mu.m^{-3}$)
- jemné částice $PM_{2,5}$, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzen, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzo[a]pyren, roční průměr ($ng.m^{-3}$)

Z hlediska vlivů na akustickou situaci

- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDI, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, MZdr. – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod

- Podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: SČVaK, a.s., jednotky: %, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Podíl zastavěných a zpevněných ploch ve vztahu k omezení zasakování (jednotky: %, zdroj: UAP, CUZK, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy

- Podíl nefunkčních prvků ÚSES (jednotky: %, zdroj: AOPK ČR, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na systém nakládání s odpady

- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1x ročně).

Z hlediska vlivů na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality

- Využití území – podíl zastavěných a nezastavěných ploch (jednotky: %, zdroj: ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Koeficient ekologické stability – podíl výměry stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků (jednotky: hodnota – číslo, zdroj: ČSÚ, UAP ORP Chomutov, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení **[6]** formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zapracovat do návrhu územního plánu. Tyto požadavky jsou rovněž zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Tato kapitola tak prezentuje konečný výstup zpracovaného vyhodnocení SEA územního plánu Údlice.

Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch a koridorů jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. - 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

11.1 Projektová opatření

- Využití ploch P7, P8 a PP3 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
- V plochách veřejných prostranství U14, U15, U25 a plochách sídelní zeleně Z1, Z3 – Z7 upřednostnit výsadbu původních druhů dřevin a minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, pokud to projektové řešení a podmínky v území umožní.
- U koridorů dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka.
- U plochy P7 zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch.
- V rámci projektové přípravy záměrů v plochách U28 a PP3 bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedních prvků ÚSES a přírodních biotopů.
- V rámci ploch U26, PP3, P7, P8 a P10 minimalizovat zásahy do přírodně hodnotných částí ve vztahu k sousedním lokalitám (ÚSES a VKP).
- V rozvojových plochách a přestavbových plochách u nových objektů a nových zpevněných ploch řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.
- Likvidaci technologických odpadních vod záměrů v plochách U1, U21, U23 a P1 řešit individuálně s výstupními parametry provozního řádu využívané kanalizace.
- U ploch U1, U21, U23, U24 a P1 zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.
- V záplavovém území Q_{100} v plochách U10 a PP1 je nutné, aby manipulace a skladování s látkami, které mohou způsobit kontaminaci vod, byly zajištěny proti povodňovým rizikům, aby v průběhu povodně nedošlo k úniku těchto látek do životního prostředí.
- Část obchvatu v koridoru U24 dotčená záplavovým územím a jeho aktivní zónou, musí být řešená tak, aby nedošlo ke změnám v rozlivu a proudění vody během povodně s negativními důsledky na zastavěná a zastavitelná území.
- V rámci využití ploch U8, U16, U17, Z5, Z6 a P1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
- Záměry umisťované do ploch U1, U21, U23, P1 a P6 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy z ploch U21 a U23 směrovat mimo kontakt s obytnými plochami.

- U ploch U1, U21, U23 a P1 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu.
- Záměry ve funkčních plochách U1, U21, U23, P1 a P6 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení (B, SO).
- U záměrů umisťovaných do ploch U1, U21, U23, P1, P6 a P7 stanovit podmínky pro údržbu zpevněných a nezpevněných ploch za účelem snížení emisím sekundární prašnosti.
- U záměrů v zastavitelných plochách U1, U8, U9, U12, U13, U16, U17, U19, P1, P2, P3, P4 a přestavbových ploch PP1-3 preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).
- Řešení obchvatu obce v koridorech U18, U22 a U24 je nutné navrhnout s ohledem na nutnost hlukové ochrany stávajícího zastavěného a zastavitelného území s funkcemi bydlení (B, SO).
- Obchvat obce v koridorech U18, U22 a U24 vhodným opatřením začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Projev kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech je nutné chránit jako místní krajinnou dominantu. Stavební záměry v plochách P1, P2 a P3 musí být řešeny tak, aby významně nesnižovaly jeho projev v obraze osídlení.
- Využití ploch U10, U12, U25, P12, PP1 a PP2 řešit ve vztahu k umístění v záplavovém území Q_{100}.
- Do částí plochy U25 a U10, kde je vymezena aktivní zóna Q_{100}, není možné umisťovat stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizovat živé ploty a překážky bránící průtoku vody, a je nutné dodržet další podmínky stanovené příslušnou právní úpravou pro činnosti v záplavových územích.

11.2 prostorová opatření

- Prostorová opatření nejsou stanovena.

11.3 koncepční opatření

- Vypustit z návrhu územního plánu plochu U11 z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (plocha je ve významné hlukové expozici z dopravy po komunikaci III/25124 a je dotčená ochranným pásmem PP Údlické doubí, plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná).
- Koridor U18 pro realizaci obchvatu je trasovaný přes novostavbu rodinného domu. Jeho trasu je nutné uzpůsobit stávajícímu stavu území, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění hmotného majetku.
- V rámci ploch PP3, U12, U13, U16 a U17 řešit v rámci územní studie uspořádání zástavby a veřejných prostranství ve vztahu k ochraně krajinného rázu.

Podrobnější popis stanovených opatření je uveden v rámci kapitoly 8. Navržené požadavky na minimalizaci negativních vlivů jsou z hlediska pořizování návrhu územního plánu obecně zapracovatelné. Požadavky na minimalizaci záborů ZPF v jednotlivých rozvojových plochách ve smyslu stanoviska orgánu ochrany ZPF (KUUK/031501/2020/ZPZ ze dne 13. 2. 2020) jsou již do návrhu územního plánu zapracovány (redukce ploch). Požadavky na rozvíjení ÚSES byly zapracovány v návrhu územního plánu formou veřejně prospěšných opatření.

Celkově byly veškeré požadavky SEA v návrhu ÚP zohledněny (viz Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, str. 26)

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle citovaných metodických doporučení je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

12.1 Předmět koncepce (obsah územního plánu)

Posuzovaný návrh nového územního plánu **[1]** je novou územně plánovací koncepcí odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Ve většinovém rozsahu vychází z platného územního plánu ve znění změny č. 1 (opatření obecné povahy č. 1/2013 ze dne 2. 10. 2013 s účinností od 1. 11. 2013) a změny č. 2 (opatření obecné povahy č. 1/2019 ze dne 14. 5. 2019 s účinností od 4. 10. 2019). V rámci nového územního plánu dochází k aktualizaci zastavěného území dle reálného stavu, úpravám vyplývajícím z aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací a dochází k úpravám, redukci či vymezení zastavitelných území. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost, přitom oproti současné koncepci zpravidla dochází k redukci jejich rozlohy nebo úpravě umístění.

Rozvoj bydlení je dimenzovaný tak, aby zvýšení počtu obyvatel obce mohlo dosáhnout maximálně do počtu evidovaného v předválečného stavu. Současně je však část rozvojových lokalit podmíněna etapizací v závislosti na zaplňování ploch pro bydlení, přiléhajících bezprostředně na urbanizované území. Rozvojové lokality v severní části území jsou vzhledem ke své rozloze podmíněny zpracováním územní studie, která zajistí v kontextu s okolní zástavbou vhodné výškové a prostorové uspořádání, dopravní napojení včetně návrhu sítě místních komunikací a odpovídajícího zastoupení veřejných prostranství a zeleně.

Evidované nemovité kulturní památky a architektonicky významné objekty jsou návrhem územního plánu respektovány. Dopravní a technická infrastruktura je rovněž respektována a rozvíjena zejména návrhem obchvatové komunikace, která sníží dopravní zatížení centrální části obce.

Výrobní plochy jsou centralizovány do jižní části území ve vztahu k napojení na komunikace I. třídy a odvedením dopravy mimo obytnou zástavbu a centrální část obce. Návrh ÚP rovněž snižuje nepatrně jejich rozlohu a tím také jejich kapacitu. Navazují na stávající výrobní objekty a při okraji sídla, rozšiřují je zpravidla směrem do krajiny a využívají stejná dopravní napojení. Jejich cílem je možnost rozvoje a modernizace současných výrobních areálů, při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení. Vznik nových výrobních areálů v nových izolovaných lokalitách návrh ÚP nepředpokládá.

Mezi kladné vlivy nového územního plánu lze zařadit vymezení přestavbových lokalit PP1, PP2 a PP3 pro bydlení a smíšenou obytnou funkci. Tyto přestavbové lokality nahrazují kapacitu rozvojových lokalit pro bydlení v jižní části území na zemědělské půdě, které jsou zde přesunuty do rezervy.

Návrh ÚP respektuje lokality soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněná území bez významného ovlivnění. Krajinný ráz je chudý až inertní, území je zasazena do ploché pahorkatiny velkého měřítka kde převažují scelená pole, dopravní stavby, urbanizovaná území a probíhající rekultivace a těžba štěrkopísků. Projev hodnotných znaků krajinného rázu se naplňováním ÚP nesníží. Jsou jimi zejména VKP např.: niva Chomutovky s fragmentem luhu, EVL a PP Údlické doubí, drobné nemovité kulturní památky, lesní pozemky, prvky lokálního a regionálního ÚSES, vzdálený výhled na zdvih Krušných hor apod. Výskyt zvláště chráněných druhů je vázán hlavně na EVL a zatopené důlní propadliny, kde nedojde k jejich ovlivnění.

12.2 Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku **[2]** vydanému k návrhu Územního plánu Údlice v rámci společného jednání ze dne 2. 10. 2017 (č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA) shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V souhrnném stanovisku ze dne 6. 10. 2017 (č.j. 3446/ZPZ/2017/UP-118) orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh územního plánu obce Údlice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti

úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000. Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navrženého územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší je venkovské sídlo dobře provětrávané a s nízkým zastoupením zdrojů znečištění. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Tranzitní doprava je návrhem ÚP vymístěna mimo centrální část obce. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů.

Hlukové poměry jsou v Údlicích a Přečaplech dobré, uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Komunikace s významnými dopravními intenzitami nevytváří nadlimitní hlukové expozice vůči stávajícímu osídlení ani vůči novým rozvojovým plochám. Stacionární zdroje hluku lze nově očekávat v plochách výroby a skladování. Jejich rozvoj se předpokládá směrem do otevřené krajiny, dopravní napojení je možné mimo významný kontakt s bydlením.

Uvolnění ploch s ochrany zemědělského půdního fondu se předpokládá pro nová zastavitelná území a pro nezastavitelná území - zřízení ochranného protierozního porostu, těžbu nevyhrazených nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru. Zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků zákona 334/1992 Sb. V souvislosti těžbou je nutné dohlédnout nad možnostmi vzniku vodní eroze půdy.

Odtokové poměry se nemění, uplatněn je požadavek na retenci a zasakování dešťových vod v rámci dotčeného pozemku. Obec Údlice je vybavená kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV a v místní části Přečaply je řešena likvidace splaškových vod v souladu s PRVaK rovněž jejím vybudováním. Vymezena jsou záplavová území a aktivní zóna stolené povodně Q_{100}. Obě zasahují dílčím způsobem do stávajícího zastavěného území. Nové rozvojové lokality leží převážně mimo tato území. Zásobování vodou je zajištěno napojení na veřejný vodovodní řad. Ovlivnění vodních zdrojů se nepředpokládá. Ochranná pásma vodních zdrojů zde nejsou evidována.

V další části byly vyhodnoceny a komentovány současné problémy a jevy ŽP i na úrovni lokalit soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu **[1]**, za přiměřeného použití metodiky **[6]**. Interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu územního plánu je v případě navrhovaných koncepčních úprav možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena zmírňující opatření. V případě jejich zapracování řeší návrh územního plánu Údlice vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

13. závěr a doporučení

Tato kapitola není součástí náležitostí, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její obsah však vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu **[2]**, který vypracování kapitoly s návrhem stanoviska požadoval. Z pohledu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí lze tento požadavek analogicky považovat z pohledu náležitostí na vyhodnocení SEA za závazný, neboť je v přeneseném významu výstupem závěru zjišťovacího řízení ke koncepčnímu dokumentu, byť se dle § 10i odst. 1 zákona nepoužívá postup pro zjišťovací řízení obecných koncepcí. Obsahově je příslušným úřadem požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko pro příslušný úřad je navrhováno jako souhlasné, neboť úpravou návrhu územního plánu došlo k vypuštění rozvojové plochy U11 a odstranění prostorového konfliktu se zastavěným územím u trasy dopravního koridoru plochy U18. Všechny navrhované koncepční požadavky, které vyplynuly z původního hodnocení SEA byly zpracovatelem návrhu zapracovány do výrokové části. Celkově tak lze s návrhem územního plánu z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

13.1 návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Název	Územního plánu Údlice
Umístění	Ústecký kraj, obec Údlice, k. ú. Údlice a Přečaply
Předkladatel	Magistrát města Chomutov, odbor územního plánování

Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č.j.: 20094/ENV/17 ze dne 5. dubna 2019)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu Údlice aktualizuje dle reálného stavu zastavěné území Údlic a Přečaply, vymezuje nové rozvojové plochy v celkové výměře 99,63 ha, plochy přestavby v celkové výměře 11,28 ha, plochy sídelní zeleně o celkové výměře 8,69 ha. Návrh územního plánu Údlice je bez variantního řešení. V rámci rozsáhlejších rozvojových ploch pro bydlení je navržena etapizace a jejich dispozice budou řešeny v územní studii.

Průběh posuzování:

Návrh zadání Územního plánu Údlice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 10. 6. 2016. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 2. 10. 2017 pod č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) stanovisko se závěrem, že územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména vymezení rozsáhlých rozvojových ploch výroby a skladování, ploch pro bydlení a ploch pro dopravní infrastrukturu. Návrh Územního plánu Údlice tak nevylučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad obdržel dne 24. 11. 2022 oznámení oznámení o společném opakovaném jednání včetně posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro k. ú. Přečaply a Údlice.

Krajský úřad obdržel dne ……. oznámení veřejného projednání o návrhu změny územního plánu Údlice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo …… ve …..

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku krajského úřadu č. j.

3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) ze dne 2. 10. 2017, které konstatovalo, že návrh územního plánu Údlice bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnocení řešení územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu ÚP. Byly hodnoceny dopady případného vymezení navržených ploch v novém územním plánu. Hodnocen byl vliv navrhovaného ÚP na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Kumulativní vliv vyvolá zejména zábor zemědělského půdního fondu, významné synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny ÚP je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že navrhovaný územní plán může mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Jedná se zejména o ochranu obyvatelstva před hlukem, ochranu ovzduší, vod, zemědělského půdního fondu, biodiverzity a krajiny. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 26 opatření pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí. Veškerá koncepční opatření byla pořizovatelem do výrokové části územního plánu zapracována.

Vlivy na ovzduší a klima – dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru a koridory dopravní infrastruktury, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby zejména v jižní části území je spojeno zejména působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také navýšení dopravních intenzit na tranzitních komunikacích směrem k dálnici D7. Využitím navržených koridorů dopravní (silniční) infrastruktury rovněž dojde v jejich okolí k navýšení imisní zátěže z automobilové dopravy. Emisní toky odpovídají přibližně části tranzitní dopravy, která bude navrhovanými koridory převedena z centra na okraj zastavěného území. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Ve vztahu k plnění imisních limitů a omezení vlivů vůči obytné zástavbě jsou navržena odpovídající preventivní opatření.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – nový územní plán oproti stávajícímu stavu snižuje poměr zastavitelných ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí. Přesto jsou vymezeny zejména v jižní části obce kompaktní území ploch výroby a skladování, která mohou potenciálně negativně ovlivnit lokální hydrologický režim. Rozsah těchto vlivů je v řešeném území částečně kompenzován vymezením ploch sídelní zeleně. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno zejména odkanalizováním na ČOV, vymezením ploch zeleně s protierozní funkcí (současně minimalizující vlivy eutrofizace) a převedením srážkových vod přes ORL u ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami. Pozitivním vlivem územního plánu je rozšíření ploch vegetace a vodních ploch v blízkosti těžebny štěrkopísku. Dojde tím k výraznému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, sníženy budou rizika povodní nebo sucha. Mírné negativní vlivy mohou působit v případě průběhu povodně. Za předpokladu dodržení zákonných požadavků lze však tyto vlivy minimalizovat. V případě zapracování níže uvedených požadavků z hlediska ochrany vod budou vlivy na povrchové a podzemní vody v akceptovatelné úrovni.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – téměř všechny rozvojové plochy předpokládají trvalý zábor ZPF. Rozsah záboru byl po konzultaci s příslušným orgánem ochrany ZPF minimalizován zejména na úrovni záborů v I. a II. třídě ochrany. Současná podoba návrhu ÚP tak představuje únosný zásah do této složky, který je navržen v souladu se zásadami ochrany ZPF. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. V případě těžby štěrkopísků je stanoven požadavek na zachování stávajícího poměru rekultivovaných a těžených ploch. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost - územní plán vymezuje některé plochy v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Územní pláno rovněž nezasahuje do území důlních propadlin a nivy Chomutovky. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna plocha rekreace U11, jejíž využití by vedlo v její horní části ke střetům se zvláštní druhovou ochranou, kumulativně nežádoucí exploataci navazujícího území EVL a PP Údlické doubí a současně ke snížení migračního potenciálu RBC souvisejícím oplocením pozemků. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační prostupnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v minulosti zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. Zejména z tohoto důvodu je skladba krajinné struktury nevyrovnaná. Území tvoří převážně agrocenózy bez odpovídajícího zastoupení lesních pozemků a ploch vzrostlé zeleně. Tyto nedostatky jsou částečně kompenzovány vymezením ploch sídelní zeleně a systémem regionálního a lokálního ÚSES. Území je rovněž poznamenáno vlivy technické infrastruktury (zejména vedení VVN). Za možný významný zásah do krajiny je možno považovat vliv pokračující těžby štěrkopísků, koridoru dopravní infrastruktury U24 překonávajícího VKP a ÚSES. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují. Pozitivně jsou hodnoceny plochy vodní, plochy sídelní zeleně a ÚSES, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina. Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem k územní studii, která bude řešit uspořádání rozvojových ploch o významném rozsahu. Obdobně je požadováno začlenění koridorů dopravní infrastruktury ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch a koridorů dopravní (silniční) infrastruktury, ploch pro výrobu a skladování, ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost. Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu byla také jedním z důvodů pro vyloučení plochy rekreace U11 z návrhu ÚP. Využití navržených koridorů a ploch dopravní infrastruktury s kontaktem na obytnou zástavbu a ploch výroby a skladování je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. Plochy výroby a skladování jsou rovněž podmíněny absencí hlukově významných operací na volném prostranství. Vyloučeno je rovněž umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zapracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch, jejichž využitím může dojít k negativním dopadům na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko-architektonického hlediska. V rámci této plochy je třeba v projektové fázi přihlédnout k architektonickému a prostorovému provedení záměrů. Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Vliv v této oblasti nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože část rozvojových ploch v jižní části je ve střetu s výhradním ložiskem. Územní plán převádí převážnou část zastavitelných ploch v jižním území, vymezené na tomto ložisku do rezervy i přes skutečnost, že těžba zásob uhlí pod Údlicemi není v dlouhodobém horizontu předpokládána. Rozšíření současné těžby štěrkopísků na zemědělské pozemky již bylo v rámci SEA prověřeno při změně ÚP a nepředstavuje významně negativní zásah do složky přírodních zdrojů. Územní plán po společném jednání část těchto ploch převádí pod plochy výroby a skladování (kompostárna). Vytěžené plochy se postupně rekultivují na plochy zeleně (plochy krajinné zeleně) a vodní plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že ložiska nerostných surovin v Údlicích nejsou ve vztahu ke své netěžitelnosti aktualizována, je konkrétní využití stále podmíněno v projektové fázi stanoviskem příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vyhodnocení SEA neidentifikovalo možnost působení významných střednědobých, krátkodobých a sekundárních vlivů v případě uplatnění návrhu ÚP Údlice.

Kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením územního plánu bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

Vlivy jednotlivých dílčích záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Údlice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Údlice. Všechna opatření k minimalizaci či vyloučení mírně negativních až významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla zapracována do výrokové části ÚP Údlice.

V souvislosti s pořízením územního plánu jsou dále stanoveny indikátory a monitorovací ukazatele v oblasti vlivů na ovzduší, akustickou situaci, odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod, floru, faunu a ekosystémy, vlivů na systém nakládání s odpady, na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality (viz kapitola 10 vyhodnocení SEA).

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Ing. Petr Hosnedl SEA/EIA

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Návrh územního plánu Údlice

listopad 2020 (akt. 2023)

Název	:	**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** pro **Návrh územního plánu Údlice**
Umístění	:	Ústecký kraj Obec s rozšířenou působností: Chomutov Obec s pověřeným úřadem: Chomutov Obec: Údlice katastrální území: Údlice a Přečaply
Zadavatel	:	Obecní úřad Údlice Náměstí 12 431 41 Údlice
Zpracovatel	:	Ing. Petr Hosnedl

Ing. Petr Hosnedl
Posuzování vlivů na životní prostředí
- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:
Perunova 7
130 00 Praha 3
tel./fax: +420 242 486 783
gsm: +420 606 754 759
hosnedl@email.cz

IČ	:	690 11 265
Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.	:	Rozhodnutí o autorizaci Č.j.: 38156/6488/OIP/03 Rozhodnutí o prodloužení autorizace Č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022
Datum zpracování	:	listopad 2020 (aktualizace 2023)
Podpis	:	.....

Obsah

0. ÚVOD 9

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 10

1.1 OBSAH A HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚDLICE 14
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 15

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 23

2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 23
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 25

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE. 28

3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA 28
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 30
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY 33
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY 35
3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE 37
3.6 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST 41
3.6.1 obecná charakteristika území 41
3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb. 45
3.7 KRAJINA 46
3.7.1 Oblast krajinného rázu 46
3.8 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ 58
3.8.1 akustické zatížení 58
3.8.2 odpadové hospodářství 61

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY. 63

4.1 PŘEHLED ZMĚN V ÚZEMÍ S POTENCIÁLEM OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 63
4.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 67
4.3 AKUSTICKÉ ZATÍŽENÍ 68
4.4 ODVODNĚNÍ OBLASTI 68
4.5 FLÓRA A FAUNA 73
4.6 ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ PŮDA 74
4.7 KULTURNÍ PAMÁTKY, ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY, KRAJINNÝ RÁZ 75
4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY 77
4.9 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 77

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI. 78

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PUDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHU MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 82

6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ 83
6.2 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ 152

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 154

7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT 154

7.2 POROVNÁNÍ VARIANT 154
7.3 POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ 156
7.4 SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 157

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 158

8.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 158
8.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 159
8.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 159

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. 160

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 164

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 166

11.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 166
11.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 167
11.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 167

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 168

12.1 PŘEDMĚT KONCEPCE (OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU) 168
12.2 DŮVOD A OBSAH VYHODNOCENÍ SEA 168

13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ 170

13.1 NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD 170

Seznam tabulek:

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům 15
Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích 16
Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA) 31
Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022) 31
Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020) 35
Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území 49
Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky 50
Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ) 51
Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény 57
Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky 58
Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí 63
Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území 74
Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]** 78
Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20) 79
Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí 80
Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů 82
Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP 155
Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů 161

Seznam obrázků:

Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice. 12
Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth). 13
Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth) . 29
Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI) 32
Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV) 34
Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území 36
Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území 38
Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris) 39
Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris) 40
Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020) 42
Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020) 42
Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020) 42
Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020) 43
Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth) 47
Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK 48
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720. 53
Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 -1768 53
Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843) 54
Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843) 55
Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK) 56
Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020) 59
Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23 64
Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18) 65
Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům. 67
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 69
Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 70
Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply 71
Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply 72
Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK) 81

Podklady:

[1] Návrh územního plánu Údlice (pro opakované společné jednání)

[2] Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA, JID: 156664/2017/KUUK, ze dne 2. 10. 2017

[3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005

[4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003

[5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004

[6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2)

[7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o., 12.2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72)

[8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení (Vorel I., Kupka J., 2011)

[9] Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov (5. úplná aktualizace – 2020)

[10] Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění platných aktualizací č. 1.- 4.)

[11] Průmyslová zóna Údlice – oznámení záměru (RNDr. D. Pačesná, Ph.D., říjen 2020)

[12] Hluková studie - Průmyslový areál Údlice (DP Eco-Consult s. r. o., září 2020)

[13] Stanovisko dotčeného orgánu k opakovanému společnému jednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/178715/2022, spis. zn. KUUK/174179/2022/UP-207, ze dne 11. 1. 2023

Internetové zdroje:

Český statistický úřad (ČSÚ) – (odkaz: http://www.czso.cz)

Mapy.cz – (odkaz: http://www.mapy.cz)

Český hydrometeorologický ústav – (odkaz: http://portal.chmi.cz/)

Česká geologická služba – Surovinový informační systém (odkaz: https://mapy.geology.cz/suris/)

Státní správa zeměměřictví a katastru – (odkaz: https://nahlizenidokn.cuzk.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – geoportál hlukových map (odkaz: https://geoportal.mzcr.cz/SHM/)

Národní památkový ústav – geoportál (odkaz: https://geoportal.npu.cz/web)

Strategický rámec rozvoje ČR (odkaz: https://www.cr2030.cz/strategie/)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty – (odkaz: https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie

Právní předpisy a rozvojové dokumenty Ústeckého kraje – (odkaz: https://www.kr-ustecky.cz)

Strategické dokumenty města Chomutov – (odkaz: https://www.chomutov-mesto.cz/cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty.)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce (odkaz: https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty)

Ministerstvo zemědělství – (odkaz: http://eagri.cz/public/web/mze/)

Geoportál SOWAC-GIS – (odkaz: https://geoportal.vumop.cz/)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (odkaz: https://www.mpo.cz/)

Ministerstvo dopravy české republiky – (odkaz: https://www.mdcr.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – seznam strategických dokumentů (odkaz: https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie).

Webové stránky povodňového informačního systému – (odkaz: www.povis.cz)

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – (https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/scitani-dopravy)

Web AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (odkaz: https://nature.cz)

Zkratky:

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČRS	Český rybářský svaz
ČSÚ	Český statistický úřad
CUZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GES	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IL	Imisní limit
IRZ	Integrovaný registr znečištění
KES	Koeficient ekologické stability
KPRVAK	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biokoridor
LNA	Lehký nákladní automobil
NDOP	Nálezové databáze ochrany přírody
OA	Osobní automobil
OOP	Orgán ochrany přírody
ORL	Odlučovač ropných látek
PDOKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	Rodinné domy
TNA	Těžký nákladní automobil
UAP	územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

0. Úvod

Předkládané vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí je provedeno na základě požadavku **[2]** Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který je z hlediska strategického posuzování „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. d) zákona 100/2001 Sb., a který na základě projednávaného návrhu zadání územního plánu obce Údlice, po zohlednění relevantních kritérií ve přílohy č. 8 zákona, stanovil nutnost posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí, neboť návrh územního plánu vymezuje zejména v k. ú. Údlice plochy pro bydlení, plochy výroby a skladování, plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství, plochy občanského vybavení – sportu a plochy dopravní infrastruktury. V rámci k. ú. Přečaply jsou rovněž vymezovány plochy výroby a skladování, plochy bydlení a smíšené obytné, plochy těžby nerostů a plochy vodní a vodohospodářské. V předloženém rozsahu tak návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu **[2]** vyplývají následující požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Údlice na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu aktuální přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení má být zaměřené na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Mají být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s uplatňováním územního plánu Krajský úřad vyloučil.

Potřeba aktualizace vyhodnocení SEA z roku 2020 vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu **[13]** v rámci opakovaného společného jednání. Dotčený orgán požadoval zohlednit časový vývoj v oblasti schválených nadřazených koncepcí. Současně jsou také aktualizovány informace o stavu životního prostředí.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Návrh nového územního plánu vychází ze současně platného stavu územně plánovací dokumentace ve znění poslední změny č. 2 Územního plánu obce Údlice, jež byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 zastupitelstvem obce s účinností od 4. 10. 2019. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá a upravuje zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost. Cílem aktualizace ÚP je při procesu pořizování také uvedení stávajícího reálného stavu do souladu s platnými právními předpisy a nadřazeným územně plánovacím předpisem **[10]**. Dále jsou vymezeny plochy přestavby a je také provedeno zpřesnění hranic jednotlivých ploch.

Vlastní vyhodnocení vlivů územního plánu vychází z metodiky pro hodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí **[6].** Dle této metodiky je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce. Vyhodnocení SEA přihlíží zároveň k metodice pro hodnocení obecných koncepcí **[7]**, která doporučuje komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou metodikách doporučeno hodnotit pomocí numerologické stupnice prezentované dle uvedených metodik tabelárně (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu územního plánu obce Údlice ve fázi před opakovaným společným jednáním viz **[13]**.

V katastrálním území Údlice jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

U1 VS – plochy výroby a skladování o výměře 4,93 ha – tato plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru. Využití území je zde limitováno zejména inženýrskými sítěmi a ochranným pásmem komunikace I. třídy.

U2 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 10,28 ha – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R1.

U3 B – plochy bydlení o ploše 6,24 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U4 PV – plochy veřejných prostranství v rozsahu 0,33 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U5 B – plochy bydlení o rozloze 7,35 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U6 PV – plochy veřejných prostranství o velikosti 0,38 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U7 B – plochy bydlení o velikosti 2,55 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U8 B – plochy bydlení v rozsahu 0,63 ha – vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska limitů využití maximálně pro 2 RD.

U9 SO – plochy smíšené obytné o ploše 0,48 ha – vychází ze změny vymezení v předchozím znění územního plánu (lokalita Z1/10). Mění se zde využití z plochy rekreace – zahrádky na plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k umístění v centrální části obce v relaci s provozem na komunikaci není rekreační funkce nezbytná a přínosnější je plochu využít pro jiné stavební záměry.

U10 DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy 0,32 ha (plocha pro umístění parkoviště) – tato plocha rovněž vychází z předchozího právního stavu. S kapacitou 45 - 50 parkovacích stání plní strategickou funkci z hlediska odstavných ploch pro návštěvníky koupaliště a okolní rezidenty.

U11 RZ – plochy rekreace – zahrádky o ploše 2,5 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – vychází z vymezení plochy individuální rekreace v předchozím územním plánu (lokalita 16). Tato plocha byla na základě dohody po společném jednání vyjmuta a vymezena v novém východním umístění. Na základě vyhodnocení SEA byla plocha doporučena k vypuštění z návrhu ÚP.

U12 B – plochy bydlení s výměrou 10,94 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita č. 11). Rozvojová lokalita je oproti původnímu rozsahu rozšířena o plochy při průtahu silnice z důvodu dalšího možného dopravního napojení vzhledem k potencionálnímu zastavění (cca 80 RD). Vzhledem ke své velikosti je využití této plochy podmíněno zpracováním územní studie. Z hlediska limitů vede územím vedení VN 22 kV, přívodní řad vodovodu pro obec, ochranné pásmo letiště Chomutov a archeologické naleziště.

U13 B – plochy bydlení v rozsahu 4,70 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 12). Tato plocha je předurčena pro cca 25 – 40 RD a je tak vzhledem ke svému rozsahu a potřebám koordinace podmíněna zpracováním územní studie.

U14 PV – plochy veřejných prostranství 0,68 ha – tato plocha je vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) a také ve vazbě na plochy zeleně vážící se na plochu bývalého židovského hřbitova. Vzhledem k okolní plánované hustotě zástavby se upustilo od původního úmyslu zastavět tuto lokalitu rodinnými domy. Limitní je zde vedení elektrické energie VN 22 kV vč. trafostanice.

U15 PV – plochy veřejných prostranství 0,81 ha – tato plocha je také vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) s vazbou na plochu blízkého hřbitova. Zde došlo rovněž k upuštění od možnosti zastavění rodinnými domy ve prospěch veřejného prostranství. Důvodem je také existence ochranného pásmo hřbitova, archeologické naleziště včetně umístění v poddolovaném území.

U16 B – plochy bydlení s rozlohou 4,58 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – jedná se o rozvojovou zastavitelnou plochu s vazbou na zastavěné území. Jedná se o logickou návaznost na stávající urbanistickou strukturu obce. Předpokládaná kapacita je 33 RD s tím, že některé pozemky mohou být využit y pro účel občanské vybavenosti. Limitující je zde vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV a existence poddolovaného území.

U17 B – plochy bydlení o velikosti 12,62 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie, z hlediska etapizace lze plochu využít až po naplnění plochy U16) – jedná se o převzetí původních ploch lokalit č. 13. a 17. do zastavitelné plochy realizovatelné v druhé etapě a s kapacitou 70 RD. Rovněž je zde limitováno využití vedením elektrické energie VN 22 kV a existencí poddolovaného území. Lokalita je rovněž závislá na vybudování obchvatové komunikace.

U18 DS (WD1) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o 4,35 ha (plocha pro umístění silničního obchvatu) – plocha je převzata ze současného právního stavu územně plánovací dokumentace. Toto koncepční řešení odvádí podstatnou část tranzitní dopravy ve směru Jirkov – Přečaply – Nezabylice mimo centrum Údlic a zároveň plní funkci obchvatu a zpřístupnění rozvojové lokality U16. Vzhledem k liniové povaze je zde limitujícím faktorem přítomnost vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV, dále ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu.

U19 B – plochy bydlení v rozsahu 0,53 ha – zde se jedná o plochu pro cca 2 – 3 RD, která byla vymezena již v předchozím znění územního plánu. Je již částečně využita umístěním rodinného domu v severní části. V území vede trasa vodovodního řadu a ochranné pásmo komunikace III. třídy.

U20 OS – plochy občanského vybavení – sportu o velikosti 1,49 ha – jedná se o převzetí již vymezené plochy, vzhledem k aktivní zóně záplavového území řeky Chomutovky nezastavitelné budovami (původně lokalita č. 10). Pro opakované společné jednání se po dohodě s pořizovatelem a obcí plocha U20 vypouští.

U21 VS – plochy výroby a skladování o výměře 21,70 ha (rozhodování o změnách v ploše je vzhledem k velikosti podmíněno zpracováním územní studie) – plocha je převzata z předchozího územního plánu ze dvou lokalit s centrální obslužnou komunikací napojenou na komunikaci I/7 mimo zástavbu obce. Současně je plocha oddělena od zástavby pásem ochranné zeleně. Výhodou plochy je její návaznost na stávající výrobní areál a dobrá dopravní dostupnost. Limitujícími faktory jsou zde přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin a ochranné pásmo komunikace I. třídy.

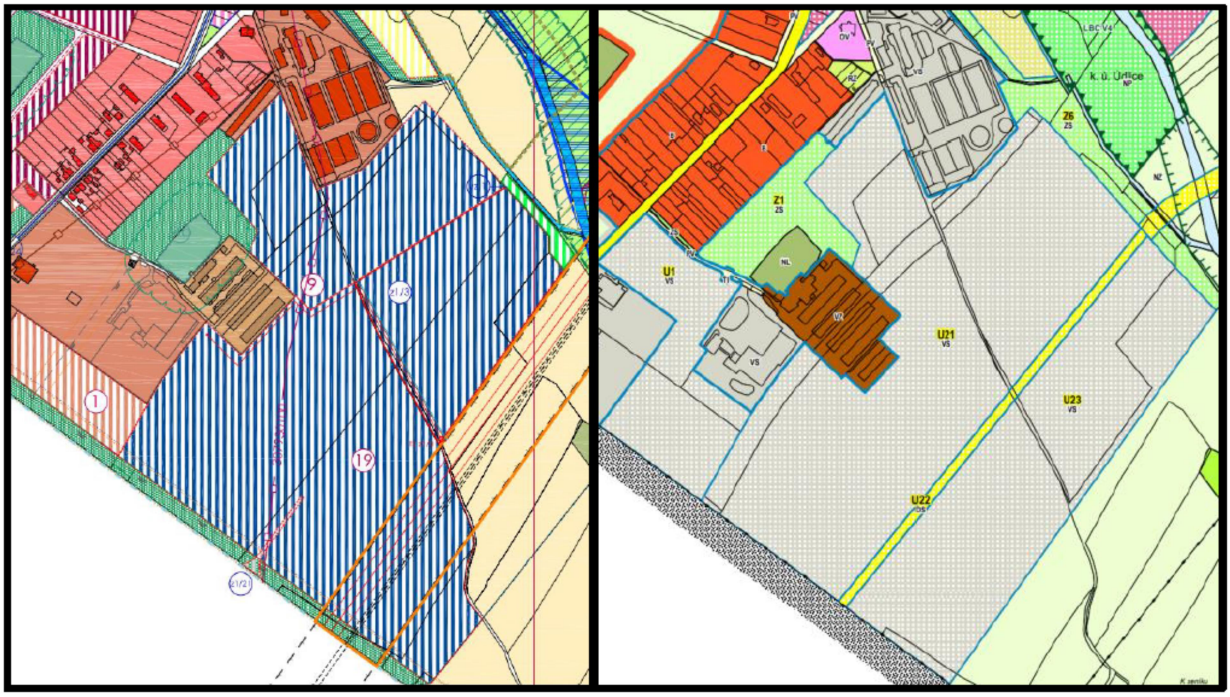
U22 DS (WD3) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy v rozsahu 1,06 ha – plocha pro umístění místní komunikace zejména pro dopravní obslužnost průmyslové zóny. Předpokládá se její propojení s plochou U24 s cílem vytvoření obchvatu obce a vyvedení tranzitní dopravy mimo její centrální část. Limitujícími faktory je zde opět přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin.

U23 VS – plochy výroby a skladování s rozlohou 12,27 ha – tato plocha je převzata z předchozí právní úpravy územního plánu. došlo zde k scelení se zhruba třetinovou plochou VS v severní části a úpravě hranic v jižní části. Dopravní obslužnost zajištěna v rámci plochy U22. Plocha je limitována trasou plynovodu a ochranným pásmem silnice I. třídy.

U24 DS (WD2) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o výměře 1,25 ha – tato plocha reaguje na potřebu vybudování obchvatové komunikace. Dochází k propojení ploch dopravní infrastruktury U22 a U18 a tím i silnic III. třídy včetně místní obslužné komunikace pro lokalitu U17. Limity pro tuto plochu dopravní infrastruktury vycházejí zejména z nutnosti překonání údolní nivy řeky Chomutovky (aktivní zóna záplavového území Q100, budoucí ÚSES). Dále zde figuruje stavba vodovodního řadu a radioreléová trasa.

U25 PV – plochy veřejných prostranství s velikostí 0,48 ha – tato plocha byla v předchozím územním plánu vymezena jako nízká a rozptýlená zeleň (NS). Účel plochy zůstává i nadále zachován se změnou výše uvedeného funkčního využití. Z hlediska limitů přes území prochází nadzemní vedení elektrické energie VN 22 kV s ochranným pásmem, nachází se zde aktivní zóna záplavového území a ložisko nerostných surovin.

U26 SO – plochy smíšené obytné o ploše 1,75 ha – jedná se o plochu, která navazuje na zastavěné území obce a zčásti již plní doplňkovou funkci navazující obytné zástavby. Limitujícími faktory je zde záplavové území, archeologické naleziště a radioreléová trasa.



Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice.

V katastrálním území Přečaply jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

P1 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 2,3 ha – tato plocha je převzata z předchozího územního plánu jako rozšíření stávajícího výrobního areálu. Vymezení této plochy reaguje na ochranné pásmo produktovodu Gazela dle platné ZUR a UAP.

P2 B – plochy bydlení o rozloze 0,43 ha – plocha se nachází podél komunikace a je převzata z původního znění územního plánu jako lokalita č. 18. Původně byla navržena pro nízkopodlažní bydlení. V severní části došlo k úpravě z hlediska začlenění do stávající zástavby na druhé straně komunikace. Její kapacita odpovídá umístění 4 RD, pro které je zde limitující ochranné pásmo komunikace a trasa vodovodu.

P3 B – plochy bydlení o 0,66 ha – plocha je opět převzata z předchozího znění územního plánu jako lokalita č. 17, která navazuje na současné zastavěné území. Z hlediska zastavěnosti odpovídá kapacitě 4 RD.

P4 SO – plochy smíšené obytné s plochou 0,20 ha – jedná se opět o převzatou plochu (původně z1/6), jejíž částečné využití nově předpokládá zemědělskou výrobu a skladování. Severní část plochy, která přiléhá k P3, již byla zastavěna. V jižní části je předpoklad pro umístění 1-2 RD.

P5 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 0,60 ha – vyplývá ze zadání návrhu územního plánu, plocha navazuje na zastavěné území místní části Přečaply a jedná se o rozšíření ploch pro zemědělskou výrobu.

P6 VSk – plocha výroby a skladování (kompostárna) o výměře 1,69 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá z jižní strany a rozšiřuje plochu stávající kompostárny.

P7 TN – plocha těžby nerostů v rozsahu 2,66 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá ke stávající těžebně písku, kde současně probíhá rekultivace a provoz zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu. Související plocha P6 TN o rozloze 1,73 byla z návrhu územního plánu vypuštěna.

P8 W – plochy vodní a vodohospodářské o rozloze 3,14 ha – plocha přebírá a vymezuje řešení hydrické rekultivace ploch po těžbě štěrkopísku.

P9 SO – plochy smíšené obytné o velikosti 0,17 ha – plocha navazuje ze západu na zastavěné území místní části Přečaply a je po souhlasu obce nově vymezena na žádost majitele pozemku.

P10 B – plochy bydlení s rozměrem 0,5 ha – plocha je nově vymezena jako náprava stávajícího stavu po vydání územního rozhodnutí (v lokalitě již probíhá výstavba). Území je však limitováno přítomností ochranného pásma produktovodu, vedení elektrické energie VN22 kV, trafostanice a záplavového území Q_{100}. Pro opakované společné jednání se vymezuje již jako stavová pro bydlení (tedy i zahrnutá do zastavěného území).

Současně jsou v souladu s § 43 stavebního zákona vymezeny následující plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby):

PP1 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,82 ha – plocha přestavby vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V původním funkčním vymezení se jedná o plochu drobné výroby a služeb. Kapacita zastavěnosti je 7 – 10 RD. Výhodou je dopravní napojení s předpokladem nové místní účelové komunikace. Limitními faktory jsou zde části záplavového území, elektrické vedení VN 22 kV a archeologické naleziště.

PP2 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,69 ha - plocha přestavby rovněž vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V předchozím vymezení se jednalo o plochy pro technickou vybavenost (plochy kompostárny, již bez využití). V jižní části je předpoklad pro výstavbu obchodu a služeb. Limitem pro tuto plochu je přítomnost archeologického naleziště, ložiska nerostných surovin a CHLÚ.

PP3 B – plochy bydlení v rozsahu 7,77 ha (rozhodování o změnách v ploše je podmíněno zpracováním územní studie) – stejné využití jako u plochy PP2 byla původní funkce technické vybavenosti. Limitním faktorem pro umístění je přítomnost ložiska nerostných surovin a CHLÚ.



Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth).

Vymezení systému sídelní zeleně je navrhováno v následujícím rozsahu:

Z1 (ZS – zeleň sídelní) 2,14 ha - zeleň ochranná a izolační – převzata z původní územně plánovací dokumentace.

Z2 (ZS – zeleň sídelní) 0,59 ha - zeleň ochranná a izolační – převedena do rezervy R1.

Z3 (ZS – zeleň sídelní) 0,03 ha - zeleň doprovodná (při vodoteči) a izolační – částečně převedena do rezervy R2 a zmenšena na šíři 8 m.

Z4 (ZS – zeleň sídelní) 2,87 ha - zeleň ochranná a izolační, funkce estetická – převzata z původní územně plánovací dokumentace (plochy vysoké zeleně). Plocha má funkci pásu ochranné zeleně mezi plochami dopravní infrastruktury a plochami pro bydlení. Současně plní ochrannou funkci pietního místa u bývalého židovského hřbitova.

Z5 (ZS – zeleň sídelní) 1,08 ha - zeleň ochranná a izolační – plocha je navržena na základě požadavku na prevenci před erozními projevy při přívalových deštích.

Z6 (ZS – zeleň sídelní) 2,43 ha zeleň doprovodná a izolační – vymezena jako zmírňující přechodový prvek mezi výrobními plochami a nezastavěným územím v nivě Chomutovky.

Z7 (ZS – zeleň sídelní) 2,29 ha plocha zeleně je nově navržena k vymezení, navazuje na plochu Z4 a stejně tak vytváří ochranný a izolační pás zeleně mezi plocha bydlení a návrhovou plochou silničního obchvatu.

K-TI - současně je vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Koridor vyplývá ze ZUR ÚK a je vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Dále jsou vymezena veřejně prospěšná opatření WO1 – prvky lokálního a regionálního ÚSES a WO2 - pás sídelní zeleně s funkcí snižování ohrožení v území.

Z hlediska etapizace jsou lokality U14, U15, U16, U18 a Z5 zařazeny v první etapě, přičemž lokalita U18 je ve vztahu k ostatním nezávislá. Plocha U16 má realizační prioritu před plochami U15 a Z5. Do druhé etapy je zařazena lokalita U17 a ochranný pás zeleně plochy Z4. Druhá etapa je však podmíněna realizací obchvatové komunikace plochy U18, na níž bude realizováno její dopravní napojení a obsazením 75 % plochy U16.

V neposlední řadě dochází v návrhu územního plánu k revizi a aktualizaci zastavěného území a stabilizovaných ploch podle reálného stavu území.

1.1 Obsah a hlavní cíle návrhu územního plánu Údlice

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobný komentář k souladu návrhu změny č. 1 ÚP s těmito cíli je uveden standardně v kapitole 2 odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP **[1]**. Rozvojový potenciál obce Údlice vychází také ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR ÚK **[10]** a aktuálních územně plánovacích podkladů ORP Chomutov **[9]**.

Navrhovaná rozvojová území ucelují půdorys sídla, které tak zůstává kompaktní. Plošný rozvoj obce se omezuje na doplňující plochy při okrajích v návaznosti na stávající zástavbu. V případě Údlic je díky blízkosti Chomutova patrný městský charakter s akcentem na rozvoj bydlení a na rozvoj hospodářských a výrobních aktivit. Přečaply jsou již vzdálenějším typickým venkovským sídlem s charakterem zemědělské produkce.

V rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch je patrná dominantní obytná funkce. Rozvoj bydlení v zastavitelných plochách je nejvíce rozsáhlý v severní části v rámci lokalit U12, U13, U16 a U17. Využití těchto lokalit bude podrobně definováno v rámci území studie, která má upřesnit vnitřní dopravní podmínky, prostorové a plošné uspořádání, veřejná prostranství atd.

Výrobní plochy jsou situovány v jižní části území. Ve vazbě na ně jsou navrženy rozsáhlé plochy pro výrobní aktivity s nadmístním významem U21 a U23. Tyto plochy se rozšiřují směrem do krajiny a využívají potenciál pro dopravní napojení mimo obytnou zástavbu na komunikaci II. třídy č. 607. Jejich cílem je možnost rozvoje obce, avšak při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení.

Navrženy jsou rovněž plochy dopravní infrastruktury pro lokální napojení ploch bydlení zejména a plochy pro vybudování obchvatové komunikace.

Navrženy jsou také přestavbové lokality PP1 – PP3 pro nové využití stávajících ploch technické vybavenosti s předpokladem vytvoření nové kapacity příměstského bydlení.

Rekreační potenciál je v území uplatněn v rámci ploch zahrádek, liniových prvků dopravní infrastruktury (cyklotrasy), ve využití přírodních ploch kolem vodního toku řeky Chomutovky a v plochách občanského vybavení jako jsou dětská hřiště, koupaliště aj.

Z hlediska významných liniových staveb je v území realizován VVTL plynovod.

Hlavní cíle nového územního plánu Údlice:

- územní plán řeší obec s jeho 1 266 obyvateli (ČSÚ, stav k 1. 1. 2022) jako místo pro bydlení s odpovídající technickou infrastrukturou, místo pro rekreaci, zemědělskou výrobu, výrobu a skladování, ale také těžbu nerostných surovin a využívání odpadů;
- rozvoj obce Údlice a místní části Přečaply jako harmonického celku zastavitelných a nezastavitelných území s ohledem na ochranu přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot;
- organizace územního plánu zejména z hlediska ploch pro výrobu, bydlení a rozvoj systému silničních komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části obce a zajistit tak podmínky pro trvale udržitelný rozvoj.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Dle metodických doporučení **[6]** a **[7]** je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je zaměřit pozornost na strategické a koncepční dokumenty, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž realizace má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se tak zejména o identifikaci relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územně plánovací dokumentace je rovněž doporučeno monitorovat v přiměřené míře rovněž koncepce vznikající, resp. takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením. V této kapitole je vhodné uvést i strategické dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V úvahu je tak nutné zahrnout rovněž i vztahy ke stávajícím stavům nebo projednávaným změnám územních plánů okolních obcí.

Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území. Pro hodnocení vztahu územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita přiměřeně následující numerologická stupnice, která je definována v rámci metodických doporučení **[6]** a **[7]**.

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům

(3)	**Velmi silný (přímý) vztah**	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
(2)	**Silný (přímý) vztah**	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
(1)	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
(0)	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů vychází z publikovaných seznamů v gesci jednotlivých ministerstev, v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a ORP Chomutov. V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace.

Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích

Aktuálně platný strategický dokument	datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Z hlediska urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (v současnosti je podán návrh na akt. č. 6 – VD Skalička)	Poslední aktualizace č. 4, usnesení vlády č. 618, 9/2021 (účinnost od 1. 9 .2021)	**(3)** – PÚR ČR obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce. Definuje úkoly územního plánování, které jsou v ZÚR ÚK upřesněny.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (v současnosti je pořizována 5. aktualizace z hlediska umístění koridoru železniční dopravy VRT a 6. aktualizace z hlediska OZE – FVE pod kódem MZP024J)	Poslední schválená aktualizace č. 4, usnesení ZÚK č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023	**(3)** – ZÚR ÚK obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce (zejména vymezení koridorů VVTL, regionálního ÚSES). Dále definuje a upřesňuje úkoly územního plánování z PÚR ÚK.
Politika architektury a stavební kultury České republiky	Usnesení vlády ČR č. 22/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Určuje obecná témata a cíle v oblasti krajiny a sídel.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (pro období 2021 – 2027, podrobněji jsou cíle rozvedeny implementačním Akčním plánem SRR pro 2023 – 2024)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území strukturálně postiženého kraje. Je také součástí regionálního centra. Obsahuje obecné cíle např. pro posílení koordinace územního plánování, témata a zejména preventivní cíle v oblasti environmentální udržitelnosti (ochrana přírody a krajiny, využívání zdrojů) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)	Usnesením vlády č. 1045 ze dne 14. 12. 2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Krátkodobá strategie, která konkretizuje aktivity sátu při realizaci cílů regionální politiky (vychází z SSR 2021+). Ve vztahu k umístění obce dle SSR2021+ se jedná zejména o zajištění dostupnosti bydlení, dopravní obslužnost, pozemkové úpravy, komunitní energetika, podpora podnikání.
Zásady urbánní politiky ČR (2010)	Aktualizace 2017 (do 2023)	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce uvádí souhrn zásad pro rozvoj měst v ČR (bezprostředně navazující správní území Chomutov).
Koncepce bydlení České republiky 2021+	Usnesením vlády ČR č.358, 4/2021	(0) – bez přímého vlivu. Obsahuje obecné cíle v oblasti dostupnosti bydlení.

Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027	Usnesením vlády ČR č. 26, 1/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje strategické a zejména specifické cíle v oblasti redukce znečištění, v oblasti ochrany vody a ochrany půdy a krajiny.
Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 292, 4/2017	**(2) –** neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce reflektuje obecné cíle udržitelného rozvoje (Agenda 2030 pro udržitelný rozvoj, OSN 2015) Např. cíle v oblasti energetické udržitelnosti, způsobu vymezení zastavitelných ploch, nebo tvorbou podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Cíle jsou orientovány v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochrany půdy.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 2 verze (2022 – 2025)	Usnesení vlády č. 669, 10/2018	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům. Zejména v oblasti KO3 – odolné ekosystémy (ZPF, PUPFL, ÚSES, biodiverzita) a KO4 Obce a regiony (odpady).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství.
Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)	Usnesení RUK ze dne 23. 3. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje však cíle např. v oblasti finanční podpory projektů energetických úspor, podpory biodiverzity, odpadového a vodního hospodářství. Cíle jsou následně plněny v konkrétních dotačních programech.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecné cíle pro oblasti sociální stabilizace, ekonomiku, revitalizaci prostředí a modernizaci infrastruktury.
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)	Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, 11/2021	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky (doporučení) na změnu využití území obce. Nejedná se však o koncepci, ale o nástroj územního plánování, jehož cílem je průběžně monitorovat stav a vývoj území. Ve vztahu k ÚP definuje požadavek na prověření dopravního řešení JV obchvatu města Chomutov resp. propojení komunikace D7 a I/13 v rámci ZÚR ÚK.
Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov	5. aktualizace 2020	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD (např. PT1 – trasa plynovodu VVTL, PH5 – hlukovou zátěž z dopravy, plochy po těžbě, protipovodňovou ochranu atd.).

Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 – 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.
Územní plány okolních obcí		
Územní plán statutárního města Chomutov (ve znění změny č. 2)	OOP č. 1/2017, (Změna č. 2 účinná od 29.11.2022)	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší však navazující dopravní infrastrukturu, lokální prvky ÚSES a systém odkanalizování na společnou ČOV Údlice.
Územní plán Droužkovice	OOP č. 1/2019 účinnost od 7. 1. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy dopravní infrastruktury a limity ve využití území.
Územní plán Pesvice (právní stav po zm. č.1)	OOP č. 1/2012 účinnost od 27. 9. 2012	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společnou koncepci navazujících ploch ÚSES (LBK – N9), liniových inženýrských staveb a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Všestudy	OOP č. 1/2016 účinnost od 28. 12. 2016	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBK 309), plochy protierozních opatření a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Bílence (projednává se změna č. 1 a současně nový ÚP)	OZV č. 2/2006	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce v podobě sdílené navazující plochy ÚSES (LBC Bílenecký remíz).
Územní plán Nezabylice (právní stav po zm. č. 2, dále jsou projednávány zm. č. 3 a 4)	OOP č. 1/2020 účinnost od 13. 8. 2020	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBC Nezabylická niva), plochy záplavového území, koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV).
Územní plán Všehrdy	OOP č. 1/2012 účinnost od 10. 7. 2012.	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV, VVTL).
Z hlediska ochrany životního prostředí		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	**(2)** – jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 - 2020. Neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	**(2)** – obsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o realizace chybějících částí ÚSES, hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod aj.

Operační program Životní prostředí (2014 – 2020) *(9/2021 – MŽP vydáno stanovisko SEA pro programové období 2021 –2027)*	Usnesení vlády č. 867, 11/2012, Rozhodnutí Komise č. C(2022)5238, 18. 07. 2022	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP.
Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu		
Národní program snižování emisí ČR (do 2030)	Aktualizace - usnesení vlády č. 917, 12/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví resp., snížení emisí PM_{10} a $PM_{2.5}$, benzo(a)pyrenu a troposférického ozonu. (např. snížení emisí z fosilních paliv, podpora nízkoemisních zdrojů, technologií a elektromobility, úspora energií, substituce fosilních paliv obnovitelnými zdroji - FVE aj.).
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje opatření pro hospodaření v lesích a agroekosystémech, efektivitu pozemkových úprav, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu vodních zdrojů aj.
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	**(2)** – koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (Aktualizace 2020)	Věstník MŽP - č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (není v seznamu cílových obcí). Věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.
Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a dopravní politiky		
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	Usnesení vlády č. 449, 6/2013	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	Usnesení vlády č. 57, 1/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy, využívání dopravní infrastruktury aj.
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.
Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – rozvoj dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem do roku 2050.	2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti silniční dopravy (efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury).
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje 2022 – 2026	11/2021	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb.
Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 11. 1. 2021	(0) – bez přímého vlivu. Jedná se o relevantní implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle v oblasti dlouhodobé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí.
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	Usnesení vlády č. 441, 6/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle např. v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin.

Politika druhotných surovin ČR (2019 – 2022)	Usnesení vlády č. 755, 9/2014, aktualizace 2019	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce řeší institucionální zabezpečení problematiky druhotných surovin na národní úrovni.
Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje	Usnesení ZÚK č. 051/30Z/2020 22. 6. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje potenciál v rámci úspor energií a navrhuje příslušná opatření (např. v rámci distribučních soustav, lokálních zdrojů vytápění apod.)
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (v současnosti se projednává aktualizace vybraných cílů z hlediska nového zákona o odpadech)	Usnesení ZÚK č. 92/28Z/2016 29.2.2016	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Cíle se v územním plánu promítají zejména v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace MZe 6/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (v současnosti se projednává aktualizace ULK025K)	Aktualizace 9/2016 usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje - č. 115/31Z/2016	**(3)** – definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce, zejména k novému zastavitelnému území.
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 31 ze dne 19.1.2022 OOP MZe č.j. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. 1. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod. Reflektuje Mezinárodní plán oblasti povodí Labe, vydaný a aktualizovaný Mezinárodní komisí pro ochranu Labe (tzv. část A).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Strategie zohledňuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska a definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (2021 – 2027)	Usnesení ZÚK č.015/17Z/2022 31.10.2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Z hlediska ÚP definuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj.

Povodňový plán Ústeckého kraje (digitální verze 1/2023)	Potvrzení souladu MŽP 1/2012	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Chomutov (digitální verze 6/2022)	Potvrzením souladu KUUK 11/2012	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území). Stanovuje organizační opatření pro průběh povodně.
Povodňový plán obce Údlice	potvrzením souladu ORP Chomutov 2015	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území v podobě vymezení záplavových území a jeho aktivní zóny. Konkretizuje organizační opatření pro průběh povodně na úrovni obce.
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020 (pro období 2015 – 2023)	6/2015	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury, územního rozvoje, zdravotnictví, aj.
Rámcová strategie rozvoje statutárního města Chomutova pro období 2014 až 2024	Usnesení zastupitelstva 9/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Věnuje se však rozvoji navazující dopravní infrastruktury (cyklostezky, MHD).
Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 - 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

Jako další odborný a koncepční dokument z pohledu ochrany přírody ve vztahu k územnímu plánu je také plán péče o zvláště chráněné území, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho definovaném a vyhlášeném ochranném pásmu. V rámci správního území se jedná o Plán péče o Přírodní památku Údlické doubí, který byl zpracován pro období 2011 – 2019. Byť je již v současnosti z hlediska návrhového období neaktuální, je třeba jej v kontextu s návrhem územního plánu zmínit zejména ve vztahu vymezení ochranného pásma pro jmenovanou přírodní památku.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obsahovou náplň kapitoly dle metodiky **[6]** tvoří vlastní identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím tohoto návrhu ÚP, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatnění územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh územního plánu Údlice odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu řeší předkládaný návrh územního plánu Údlice možnosti rozvoje správního území v návaznosti na historické souvislosti jeho vývoje území a zejména navazuje na předchozí verzi koncepce územního plánu. Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území (numerologické hodnocení 3) vyplývají ze PÚR ČR, resp. z ZÚR ÚK a z PRVAK ÚK.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají pro návrh ÚP ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na regionální úrovni Ústeckého kraje. Územní plán se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu.

2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Politika územního rozvoje ČR** ve znění aktualizací č. 1 - 5, schválené posledním platným usnesením vlády č. 618, 9/2021 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice) a aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka) se k navrhovanému území nevztahují. Správní území obce Údlice se nachází v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth).

  Územní plán má jmenovitě vztah k celorepublikovým prioritám č. (14), (14a), (16), (17), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (24), (24a), (25), (26), (27), (29), (30), (31), podrobně je vztah komentován v odůvodnění územního plánu **[1]** v části B1 a). Je třeba dodat, že v současnosti se projednává aktualizace č. 6 za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička, která tedy také nemá vztah ke správnímu území obce.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů (zejména prostřednictvím souladu s cíli ZUR ÚK).

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+** je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezení území pro účely SRR ČR 2021+ je území obce Údlice součástí zázemí definovaného regionálního centra Chomutov ve strukturálně postižením kraji a současně hospodářsky a sociálně ohroženém správním obvodu ORP Chomutov. Pro obec Údlice je tak relevantní z hlediska cílů ŽP zejména Strategický cíl 3. Konkrétní aktivity jsou definovány v akčním plánu pro období 2023 – 2024.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (3.4)

- **Strategický rámec ČR 2030 a Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030** je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Vlastní koncepce stanovuje relevantní cíle ŽP zejména v části 3 – Odolné ekosystémy a 4 – v části 4 Obce a regiony. Implementační plán stanovuje dílčí konkrétní opatření pro tyto cíle. Pro nový ÚP Údlic jsou relevantní cíle ŽP v oblastech migrační prostupnosti, omezení emisí skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu.

(0) - uplatněním územního plánu není možné ovlivnit dosažení cílů

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 1.6 a 2.2).

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020-2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou pouze obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Cíle jsou orientovány do oblastí ochrany přírodních procesů (druhová ochrana a ZCHÚ), krajiny a ekosystémů (krajina, půda, lesy, vodní a mokřadní ekosystémy a sídla).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 2.5.1).

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje.

  Vybrané cíle:

  - zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť,
  - zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu,
  - zlepšovat strukturu krajiny (realizace chybějících částí ÚSES, rozptýlená zeleň),
  - omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny,
  - omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině,
  - zajistit udržitelné využívání lesa (omezování fragmentace, trvalých záborů),
  - omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody,
  - zvýšit retenční schopnosti krajiny,
  - snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů

- **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie** je koncepčním dokumentem, který má primární strategický cíl snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady. Relevantní specifické cíle jsou nasměrovány do oblastí projevů změn klimatu (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry a vegetace). Adaptační opatření jsou orientována do oblastí lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, cestovní ruch, průmysl a energetika, doprava, kulturní dědictví a bezpečné prostředí. Cílem je zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.

  (0) - souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP nemá u stanovených cílů potenciál pro jejich naplnění.

- **Politika ochrany klimatu v České republice** definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné obecně ovlivnit zejména dosažení cílů na úrovni konečné spotřeby energie.

- **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace 2021 – 2025)** – je implementačním dokumentem „Adaptační strategie." Hlavním cílem strategického dokumentu je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů SC1 - SC4.

- **Národní program snižování emisí ČR – ve znění aktualizace 2019** Hlavním cílem programu je analýza dosavadního vývoje ukazatelů kvality ovzduší, emisí a vývoje znečišťování i znečištění ovzduší a následné stanovení strategických a specifických cílů a priorit. Dalším cílem je formulace možného vývoje a navržení příslušné korekce stávajících opatření resp. přijetí dodatečných opatření a příslušných implementačních nástrojů a přispět tak ke snížení negativního dopadu znečištěného ovzduší na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci.

(0) - uplatnění územního plánu nemá na dosažení cílů žádný vliv.

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Tyto složkové cíle definují ochranu před negativními účinky nevhodné zástavby a související generované dopravy. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů reflektována v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

2.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje** (PRVAK ÚK) - plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod. V přenesené podobě se jedná o investiční plán. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území. Hlavním cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v katastrálních územích Údlice a Přečaply. Obsahem koncepce je zejména popis vodovodní a kanalizační sítě s vazbami na okolní obce, shromáždění podkladů o demografickém vývoji, výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod, zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování, návrh rekonstrukcí a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ČOV včetně stanovení potřebných investičních nákladů. Cíle jsou reprezentovány pro část Údlice v rámci karty č. 176 a místní část Přečaply v kartě č. 177. V současnosti je již na stránkách krajského úřadu k dispozici digitální aktualizovaní verze.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů této koncepce.

- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje a území ORP Chomutov** - UAP jsou nástrojem územního plánování, které mimo vlastní vyhodnocení stavu a vývoje v území určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci ("rozbor udržitelného rozvoje území"). Obec Údlice jsou dle UAP **[9]** územím s potenciálem pro rozvoj výrobních podniků i možností bydlení. Hlavním problémem je zde nutnost řešit obchvat obce propojující si II. třídy D7 s oblastí Otvic a Jirkova. Tento problém vychází rovněž z UAP Ústeckého kraje, kde je součástí požadavku na změnu dopravního řešení ve vazbě na D7 (JV silniční obchvat Chomutova). Detailní popis definovaných problémů je předmětem kapitoly č. 5 tohoto vyhodnocení.
- **Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje** - v závazné části tohoto dokumentu jsou definovány dílčí cíle rozdělené v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Relevantní cíle se do územního plánu promítají zejména v oblasti prevence při nakládání odpadem. Ve vztahu k návrhu územního plánu se jedná především o podporu a udržitelnost systémů separace využitelných složek, snížení biologické složky v komunálních odpadech, zvýšení recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití.

  (1) - uplatněním územního plánu jsou ovlivněny cíle POH ÚK zejména napojením zastavitelných ploch na stávající systém nakládání s odpady a vymezením ploch VSk pro kompostárnu.
- **Povodňový plán ORP Chomutov a Povodňový plán obce Údlice** – jsou strategickými dokumenty, které obsahují soubor konkrétních organizačních a technických opatření, potřebných k odvrácení nebo zmírnění škod při povodních. Z hlediska přímého vztahu k zastavěnému a zastavitelnému území vymezují záplavové území s jeho aktivní zónou. Z těchto koncepčních dokumentů vyplývá z hlediska strategických cílů povinnost zapracování do územního plánu.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů.
- **Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem 2021 – 2027** – jedná se o v pořadí třetí aktualizaci. Z pohledu cílů v oblasti životního prostředí definuje obecná opatření pro ochranu povrchových, podzemních vod a chráněné oblasti s vazbou na vodní prostředí, opatření pro hospodaření a udržitelné využívání povrchových a podzemních vod a opatření pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.

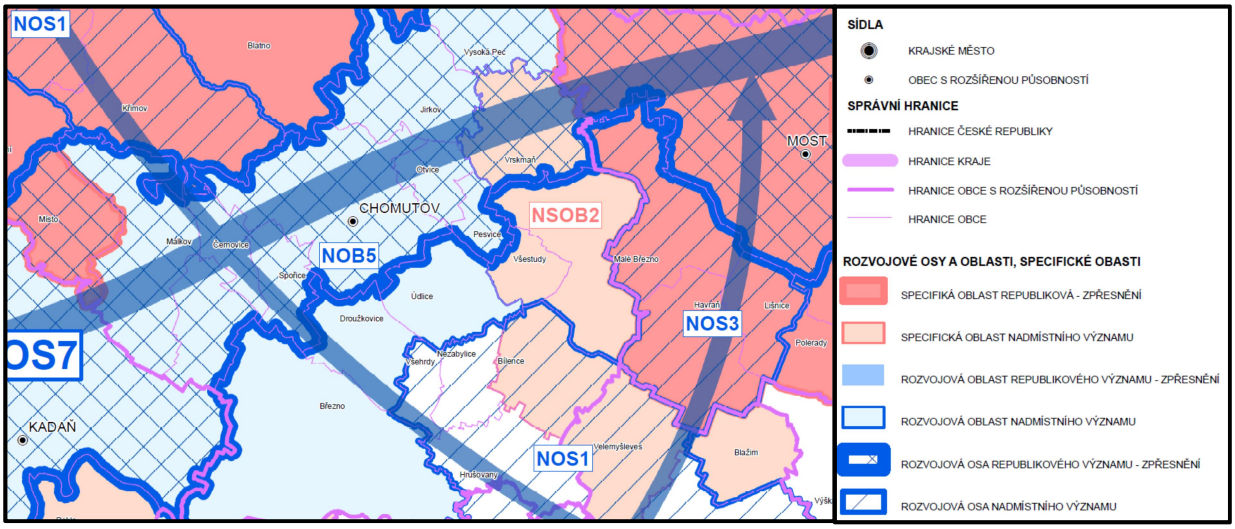
  (0) – uplatnění územního plánu nemá potenciál pro plnění uvedených cílů.
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění aktualizací č. 1 – 4. resp. poslední schválené aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023, vyplývá pro územní plán následující:

- Územní plán respektuje a má Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové ose nadmístního významu **NOS1 – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (–Chemnitz),** úkoly pro rozvojovou osu návrh územního plánu respektuje.
- Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko**, úkoly pro rozvojovou oblast návrh územního plánu respektuje.

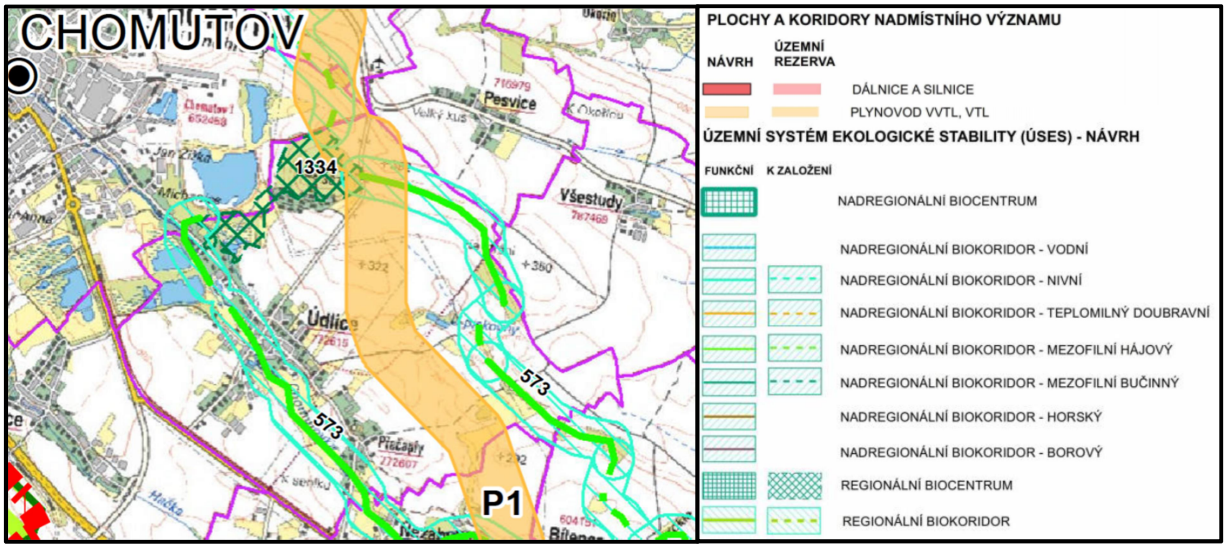
Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je relevantní zejména v prioritách č.: (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (7a), (7b), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16), (17), (18), (19), (19a), (27), (29), (31), (32), (33), (34), (34a), (37), (38), (39), (40), (41), (44), (45), (45a), (46) a (47). Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je z hlediska souladu řešen v odůvodnění změny č. 1 ÚP **[1]** v části **B1. a)**.

- V rámci ZÚR ÚK je upřesněn koridor P1 a PR1 pro umístění plynovodu VVTL DN 1400 „Gazela“, záměr je již realizovaný, dotčeného správního území se dotýká ochranným pásmem, které tvoří územní limit. Územní rezerva pro koridor PR1 byla v rámci 2 . aktualizace ZUR ÚK zrušena.
- V rámci ZÚR ÚK jsou vymezeny skladební prvky ÚSES, které návrh územního plánu respektuje.

(1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů



Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK



Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK

Územní plány statutárního města Chomutov a obcí Pesvice, Všestudy, Bílence a Nezabylice mají společné cíle z hlediska koncepce ÚSES lokální a regionální úrovně. Současně je mezi okolními obcemi sdílená koncepce dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů.

(1) Uplatněním návrhu územního plánu je možné ovlivnit dosažení společných cílů.

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaný návrh územního plánu má vztah především ke koncepcím na krajské a lokální úrovni. Návrh územního plánu se vztahuje k řadě konkrétně vytýčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni. Je zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá.

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby ÚP Údlice k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- zachování a zlepšení hygienických podmínek v sídlech,
- ochrana ovzduší a klimatu,
- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny,
- efektivita oběhového (odpadového) hospodářství.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních a krajských dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit Územního plánu Údlice k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zapracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Zvolený postup popisu současného stavu vychází přiměřeně z rozsahu metodiky pro hodnocení **[6],** a zejména její přílohové části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí přirozeně zejména z ÚAP **[9],** ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. **I**nformace o současném stavu životního prostředí je rovněž součástí analytické části ÚPD. Úlohou SEA je rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní této kapitoly mimo popis současného stavu také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciace řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje přepokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. Závěrem kapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva



Správní území obce Údlice se nachází v severozápadní části České republiky, v západní oblasti Ústeckého kraje, pod jihovýchodním okrajem pásu Krušných hor, na okraji podkrušnohorské pánevní oblasti. Údlice jsou od roku 1850 samostatnou obcí. Správní území je rozděleno na dvě dílčí části a to katastrální území Údlice a Přečaply. Obec Údlice na své západní části sousedí s okrajem správního území města Chomutov, na severu s obcemi Pesvice a Všestudy, na východě s obcí Bílence a na jihu má společné hranice s obcí Všehrdy a v jihozápadní části s obcí Droužkovice. Území má převážně plochý reliéf pahorkatiny podkrušnohorské pánve s nadmořskou výškou, která se pohybuje okolo 280 m n.m. Nejnižším bodem je vodní tok Chomutovky (cca 270 m n.m.) a nejvyšším bodem je na severu vrchol Údlického doubí (367 m n.m.) Krajina je intenzivně zemědělsky využívaná, se stopami po bývalé průmyslové a důlní činnosti v západní části katastrálního území Údlice, kde se nachází zatopené poklesy terénu vzniklé propadáním hlubinného uhelného dolu.

Katastrální výměra obce je 11,861 241 km², z čehož katastrální území Údlice tvoří 7,774 255 km² a katastrální území Přečaply 4,086 986 km². Většinu celkové rozlohy obce v roce 2016 pokrývala zemědělská půda. Její dominantní složkou byla orná půda (854 hektarů) a zbytek připadl na zahrady (24 hektarů), ovocné sady (3 hektary) a trvalé travní porosty (46 hektarů). Lesy rostly na 59 hektarech a vodní plochy zaujímaly 54 hektarů. Dle územně analytických podkladů (zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2021) je koeficient ekologické stability na úrovni 0,184. Tato hodnota odpovídá nadprůměrně využívaným územím se zřetelným narušením přírodních struktur, jejichž ekologické funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. UAP uvádí hodnoty zastavěného území k 1. změně územního plánu Údlice v hodnotě 153,7 ha (cca 12,94 % rozlohy správního území).

Údlice a zejména místní část Přečaply jsou venkovským sídlem ležícím v poloze předměstí Chomutova, situovaným podél nivy řeky Chomutovky. Zástavbu tvoří především rodinné domy (bývalé zemědělské usedlosti). Historický střed je definovaný zástavbou podle ulice Máchova a Revoluční. V jižním okraji obce leží skladové a drobné výrobní areály. Menší skladová a výrobní plocha je také v části území mezi oběma místními částmi.

V severovýchodní části správního území se nalézá povrchový lom na těžbu písku, kde je současně umístěn provoz na recyklaci a ukládání výkopových a stavebních odpadů. Současná i budoucí těžební činnost je od osídlení dostatečně vzdálena.

Blízkost a dostupnost Chomutova umožňuje obyvatelstvu dojíždět do města za zaměstnáním a využívat ostatní chomutovskou infrastrukturu. Podle stávajícího platného územního plánu jsou zde

vymezeny nové rozvojové plochy nízkopodlažního bydlení, které mají svou atraktivitu danou blízkostí Chomutova a venkovským prostředím obce nezatíženým dopravou, s dostatkem volné krajiny a rozptýlené zeleně.

Obec Údlice zažily rozvoj osídlení v období před druhou světovou válkou, kdy podle údajů ČSÚ žilo ke konci roku 1930 ve správním území 2 452 obyvatel, z toho však bylo pouze 182 Čechů. Vlivem válečných odsunů se počet obyvatelstva snížil na 1 182 osob v roce 1950. Výrazný úbytek občanů dále pokračoval úměrně s vývojem socialistického hospodaření komunistů a do roku 1991 se dále snížil až na úroveň 842 osob. V porevolučním vývoji, zřejmě snižováním negativního ovlivnění, zvýšením atraktivity území rozvojem infrastruktury a všeobecným zvyšováním životní úrovně začalo mít příměstské venkovské bydlení v Údlicích opět význam a stav obyvatelstva se postupně začal zvedat až na stav k roku 2011 na úroveň 917 trvale žijících obyvatel. Aktuální stav podle dat ČSÚ k 1. 1. 2022 je již 1 266 obyvatel. Současná vize rozvoje podle předkládaného návrhu ÚP předpokládá obnovení kapacity do úrovně předválečného stavu.

Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
obyvatelé	1548	1630	1871	1825	2064	2241	2452	1182	1250	1051	856	842	873	917
domy	198	209	216	229	236	249	320	312	335	253	247	295	306	339
Data z roku 1961 zahrnují budovy z místní části Přečaply														

Pozn. Údaje v ÚAP ORP Chomutov se od uvedených údajů nepatrně liší. Uvádí navíc údaje pro rok 2016, kdy bylo v obci evidováno 1 176 obyvatel a 398 domů. Oba zdroje však uvádí data i přes mírné odchylky data, vykazující mírný stoupající trend. Dle posledního sčítání ČSÚ v roce 2021 bylo v obci celkem 451 domů.

Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ)

rok	Střední stav obyvatel	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Sňatky	Rozvody	Potraty
						přirozený	stěhováním	celkový			
2021	1 242	11	10	53	17	1	36	37	8	3	4
2020	1 227	16	15	37	37	1	-	1	4	1	3
2019	1 252	6	9	27	37	-3	-10	-13	6	5	5



Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth)

3.2 Ovzduší a klima

Zdroje znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší v Údlicích a jejich okolí je ovlivněna zdroji uvnitř správního území i v blízkém okolí, např. nedaleko sousedí město Chomutov, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí také místní komunikace a silnice II/607 procházející na hranici správního území. Dále se plošně podílí zejména zemědělství.

Stacionární bodové zdroje jsou většinou průmyslová spalovací a technologická zařízení jejichž počet není velký, ale roční produkce emisí pro jednotlivé zdroje je značná, tyto zdroje se podílejí na znečištění ovzduší široké oblasti – mají velký dosah; dále mezi ně řadíme celou řadu menších zdrojů instalovaných za účelem výroby tepla ať už pro skupiny objektů, firem či pro individuální domácnosti – individuální bilance výstupních emisí pro jednotlivé zdroje není tak velká a rozsah znečištění ovzduší má lokální charakter. Jejich plošný výskyt je však podstatně hustší, takže za nepříznivých klimatických podmínek se jejich účinek sčítá a tyto zdroje potom působí jako jeden masivní plošný zdroj vytvářející imisní příkrov pro velké území oblasti.

Do stacionárních plošných zdrojů řadíme skládky paliv, odpadů a materiálů, otevřené lomy, jiné plochy způsobující úniky znečišťujících látek – zapaření, hoření, prašnost, zápach, úniky látek způsobené pracovními činnostmi. Plošné zdroje se v území uplatňují v rámci plochy těžby štěrkopísku. Působení těchto zdrojů závisí na aktuálně prováděných činnostech a klimatické situaci. Na imisní situaci z hlediska TZL se podílejí ve velké míře zemědělské činnosti probíhající na scelených blocích orné půdy v rámci správního území.

Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která mají v rámci správního území Údlice (tučně) a jeho okolí dominantní vliv z hlediska ovlivnění imisní zátěže:

- **Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Údlice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)**
- **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Údlice, Údlice ČOV**
- **LÜFTUNGSTECHNIK M.Ordos spol. s r.o., Přečaply, svařování, strojírenská výroba**
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Droužkovice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)
- Z-Group Steel holding, Chomutov, Mořírna
- AC Therm, spol.s.r.o., Chomutov, Teplárna, Biodegradační plocha
- Z-Group Steel Holding, a.s., Chomutov, Válcovna trub
- Selská vejce, s.r.o., Farma pro chov nosnic Střezov
- Drůbež Červený Hrádek farma Červený Hrádek, Chov skotu
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR II, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR I, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárny Tušimice, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- Bio Fuels Production s.r.o. - dekontaminační plocha Sahara, Odstraňování odpadních vod a odpadů, čištění města, sanační a podobné činnosti, Březno u Chomutova

Obě místní části již byly plynofikovány přes regulační stanice a systém je nastaven s potenciálem připojení zastavitelných ploch.

Kvalita ovzduší

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů v blízkém okolí. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře ventilovaný prostor.

Měření kvality ovzduší

V rámci ORP Chomutov je aktivně provozováno celkem 6 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM. Nejblíže obci Údlice se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km jižně od hranice správního území (UDRO, Droužkovice). Stanice je typem průmyslová a charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA)

Imise	Limit*		Droužkovice	
Ukazatel	Konc.	P_L	Naměřená konc.	P_P
oxid siřičitý SO_2				
aritmetický průměr hodinový	350 µg.m^{-3}	24	17	0
arit. průměr 24 h	125 µg.m^{-3}	3	14,7	0
suspendované částice PM_{10}				
aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m^{-3}	35	30,8	8
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	18,3	-
oxid dusičitý NO_2				
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	52,0	0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	0	11,3	-
oxidy dusíku NO_x				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 µg.m^{-3}	-	17,2	-

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
P_P: Naměřený počet překročení limitní hodnoty
*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřící stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2019 k překračování imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO_2, PM_{10} – roční průměr, PM_{10} – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO_2 – roční průměr, NO_2 – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO_x.

Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km^2, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrací pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM_{10}, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO_2, roční a zimní průměry SO_2 a roční průměry NO_x (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2015 – 2019. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější roční koncentrace. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022)

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
suspendované částice $PM_{2,5}$			
aritmetický průměr 1 rok	20 µg.m^{-3}	-	13,8 – 15,0 µg.m^{-3}
suspendované částice PM_{10}			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 µg.m^{-3}	35	36,0 – 28,0 µg.m^{-3}
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	19,6 – 21,2 µg.m^{-3}
oxid dusičitý NO_2			
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	11,7 – 13,8 µg.m^{-3}
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	
benzo(a)pyren			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 ng.m^{-3}
benzen			
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 µg.m^{-3}
kadmium			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m^{-3}		0,1 – 0,2 ng.m^{-3}
arsen			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m^{-3}		1,6 – 1,7 ng.m^{-3}
nikl			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m^{-3}		0,7 ng.m^{-3}

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
olovo			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m^{-3}		4,0 – 4,3 ng.m^{-3}
oxid siřičitý			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 µg.m^{-3}	3	18,0 – 20,0 µg.m^{-3}
oxid siřičitý – ochrana vegetace			
roční průměr	20 µg.m^{-3}		6,0 – 6,3 µg.m^{-3}
zimní průměr	20 µg.m^{-3}		6,6 – 7,0 µg.m^{-3}
oxidy dusíku – ochrana vegetace			
roční průměr	30 µg.m^{-3}		14,6 – 19,0 µg.m^{-3}

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

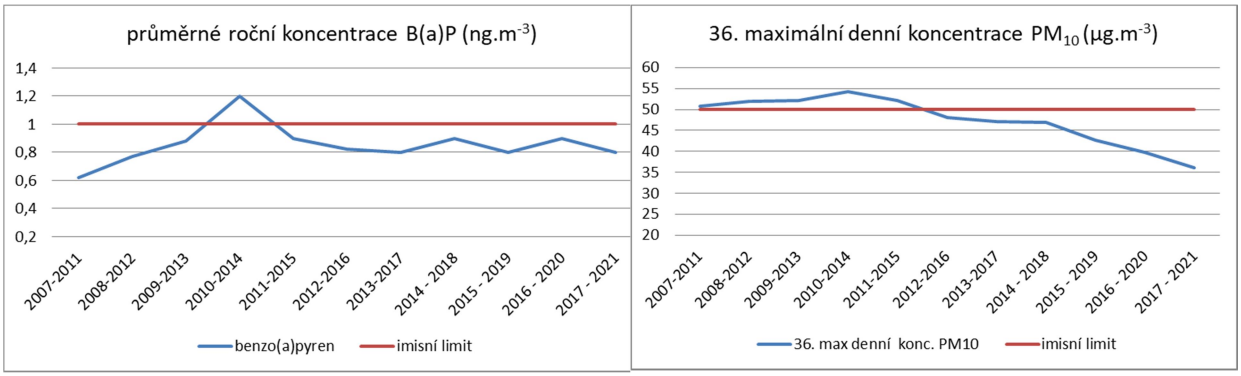
Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Dle uvedených hodnot pro sledované škodliviny lze území v současnosti hodnotit jako místo s relativně příznivější kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Dle vypočtených průměrných hodnot rámci dílčích částí sledovaného území, jsou nejvyšší průměrné koncentrace zaznamenány v jižní části od obytné zástavby obce východně od ulice Droužkovická. Tento stav je způsoben zejména provozem na místních komunikacích a přítomností areálu se stávajícími provozy výroby a skladování.

Mezi hlavní sledované problematické škodliviny patří všeobecně republikově a přeneseně v Ústeckém kraji v první řadě vykazované roční průměrné hodnoty koncentrace benzo(a)pyrenu. Benzo(a)pyren se nachází v automobilových výfukových plynech (zvláště u emisí ze vznětových motorů). Nejedná se však nejedná o reprezentativní polutant pro automobilovou dopravu, ale jeho rozhodujícím zdrojem je převážně lokální vytápění (zejména při nedokonalém spalování). To je možné vysledovat z vývoje koncentrací během roku, kdy jsou zaznamenávány vyšší hodnoty v topné sezóně. Dle vývojového trendu automobilové dopravy lze obecně očekávat postupný nárůst provozu na komunikacích ve správním území obce, bez významného dopadu na plnění imisního limitu. Ve vtahu k současným předpisům v oblasti ochrany ovzduší také nelze očekávat, že dojde k významnému rozšíření lokálních zdrojů znečištění ovzduší s nedokonalým spalováním. Pokud se jedná o imisní pozadí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10}, je vhodné se rovněž věnovat blíže jejich vývojovému trendu u krátkodobých denních maximálních koncentrací.

U všech sledovaných veličin dochází v dlouhodobém měřítku ke snížení hodnot koncentrací. Tento trend je patrný zejména v posledních 5 letech. Z hlediska předpokládaného vývoje tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav.



Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI)

Tyto dva sledované parametry obecně v rámci kraje vykazují hodnoty, které se blíží k imisním limitům.

Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO_2, PM_{10}, CO, benzen, benzo(a)pyren. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení se budou vzhledem k plynofikaci obou částí projevovat nevýznamným příspěvkem. Určitou dopravní zátěž a příspěvky k imisní situaci lze očekávat v rámci obsazení ploch pro výrobu a skladování. Vzhledem k dopravnímu napojení na silnici I/7 však nelze očekávat významné negativní

vlivy na území obce. Doprava z ploch těžby je vedena severně od zástavby obce po stabilizované komunikaci. Z hlediska trendu vývoje lze nárůst imisí z dopravy očekávat nepatrně nižší než v případě uplatnění návrhu ÚP. Jedná se tak o mírně pozitivní trend vývoje.

Klima

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace **[3]**. Oproti Köppen-Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace **[3]** leží zájmové území obce Údlice v teplé klimatické oblasti T2. Jaro je zde poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Podle této klasifikace **[3]** leží správní území v teplé klimatické oblasti T2, s následujícími charakteristikami:

	T2
➢ Počet letních dní:	50 - 60
➢ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	160 - 170
➢ Počet dní s mrazem:	100 - 110
➢ Počet ledových dní:	30 - 40
➢ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➢ Průměrná červencová teplota (°C):	18 - 19
➢ Průměrná dubnová teplota (°C):	8 - 9
➢ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 9
➢ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	90 - 100
➢ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 400
➢ Úhrn srážek v zimním období (mm):	200 - 300
➢ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	40 - 50
➢ Počet zatažených dní:	40 - 50
➢ Počet jasných dní:	120 - 140

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1 440 h/rok.

Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah. Území se nachází v lokalitě s převládajícím jihozápadním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 $m.s^{-1}$. Převládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním navrženého územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství.

3.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Řešené území spadá do úmoří Severního moře prostřednictvím hlavního Povodí Labe, základního povodí Ohře a zejména povodí Chomutovky, která je levostranným přítokem Ohře (číslo hydrologického pořadí resp. úseku 1-113-03-114). Zastavěné území Údlic je odvodňováno ve směru generelního sklonu terénu (SZ–JV) říčkou Chomutovkou, do které ústí jako levostranný přítok Michanická strouha. Z povrchových vodních útvarů se zde nacházejí zaplavené důlní sníženiny při západní hranici řešeného území, hydrická rekultivace resp. sanace SEZ v SV části území a drobné vodní nádrže včetně koupaliště v jižní části sídla. Správní území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v povodí vodárenských toků. Ve správním území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů či zdroje léčivých nebo přírodních minerálních vod. Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo k. ú. Údlice a k. ú. Přečaply zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. příloha č. 1 NV. 262/2012 Sb.

Dle statistických údajů ČUZK je v rámci správního území mají vodní plochy nádrží celkovou rozlohu 22,7364 ha, vodní toky 10,3722 ha, plochy zamokřené o rozloze 20,4306 ha.

V obci Údlice je jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody gravitací a přečerpáním odvedeny na ČOV. Část splaškových a dešťových vod je svedena do prostoru podzemní čerpací stanice a přečerpávána do stávající šachty před hrubé přečištění ČOV Chomutov (Údlice). Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do vodotečí, nebo jsou zasakovány v místně svého vzniku. Při dešťových přívalech budou dešťové vody přepadat do náhonu bývalé pekárny, který ústí do Chomutovky. Místní část Přečaply má vybudovanou tlakovou kanalizaci s domovními čerpacími šachtami u každého produkčního místa splaškových vod. Kanalizace je zaústěna do kanalizačního systému města Údlice a odpadní vody jsou následně čištěny na ČOV Údlice. Potrubí je z trub PE v profilech DN 50 až DN 80 v celkové délce 1,9 km. Na kanalizaci je napojeno 100% obyvatel. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací případně systémem příkopů, struh a propustků odtékají do potoka.

Obec Údlice je napojena na skupinový vodovod přes vodojem Údlický vrch 1 000 m^3 (369,95/ 365,50 m n.m.) potrubím DN 100 do rozvodné sítě obce. Obec Přečaply je napojena na tento systém přes obec Údlice. Odbočka do samotné obce je DN 100, rozvody po obci jsou DN 100 - 80. Na vodovod je napojeno všech 100% obyvatel.

Kvalita vody není v rámci řešeného území monitorována. Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází na řece Chomutovce v Postoloprtech (cca 16 km). Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s poškozenou jakostí (HEIS, VÚV).

V ÚP jsou vymezena záplavová území Q100, Q20 a Q5. Aktivní zóny záplavových území se nenacházejí mimo vodní tok. Dle Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem (Povodí Ohře, 6/2014) má obec zpracován povodňový plán a také příslušné mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika. Poslední aktualizace vymezeného záplavového území je z roku 2015. Dále jsou pro Chomutovku udané dvě hranice zvláštní povodně pod vodním dílem (Křimov a Kamenička).

Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Zastavěné a zastavitelné plochy dotčené rozlivem (m^2)				Celková plocha správního obvodu obce (m^2)
			Q_5	Q_{20}	Q_{100}	Q_{500}	
3	563382	Údlice	5 052	158 533	370 052	531 119	11 861 051

Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Počet obyvatel celkem	Počet objektů celkem	Počet dotčených obyvatel / objektů							
					Q_5		Q_{20}		Q_{100}		Q_{500}	
					Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.
3	563382	Údlice	1 115	588	5	1	205	80	280	117	338	141



Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV)

Podzemní vody

Podle základní hydrogeologické mapy je mělký oběh podzemní vody na většině území vázaný na kvartérní kolektor fluviálních a proluviálně-fluviálních štěrků a písků würmského, risského, mindelského až günzského stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody. U vyšších terasových stupňů závisí zvodnění převážně na infiltraci srážek. Přírodní pohyb podzemních vod je v území narušen přítomností důlních činností.

Podzemní vodu lze také zastihnout v terciérním – neogením kolektoru tvořeným limnickými sedimenty s puklinově propustnými kolektory v hnědouhelných slojích a průlinově propustných píscích, které překrývají nepropustné jíly nadložního souvrství.

Směr proudění podzemní vody ve fluviálních sedimentech je možné očekávat totožný s odtokem vody v povrchových tocích.

Transmisivitu podle základní hydrogeologické mapy můžeme v území očekávat střední s koeficientem v rozmezí od 10^{-4} až 10^{-2} m^2/s, při indexu Y 5 – 7. Z vodohospodářského hlediska je možné pouze lokální využití zdrojů podzemních vod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsazením zastavitelných ploch dojde k navýšení produkce splaškových vod zaústěných do kanalizačního systému Údlic ČOV Údlice a vzroste také nárok na potřebu pitné vody. Zejména u technologické vody v rámci výrobních areálů bude využíván uzavřený vodohospodářský cyklus. Současně dojde obsazením zastavitelných území ke změnám v odtokovém režimu a omezení dotace spodních vod. V rámci výrobních a skladových areálů je tato problematika řešena regulovaným odtokem. U obytné zástavby zasakováním na vlastním pozemku. U zpevněných ploch výrobních areálů lze rovněž očekávat možnost kontaminace dešťové vody ropnými látkami (řešeno ORL). Z pohledu zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů. V zimním období lze očekávat kontaminaci z posypových materiálů. Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území. Neuplatněním ÚP nedojde k realizaci ploch v okolí vymezeného záplavového území Q_{100} nebo v blízkosti okraje aktivní zóny záplavového území Q_{100} Chomutovky. Nedojde tak k větší míře rizika ohrožení obyvatel a majetku. Z tohoto hlediska je trend vývoje mírně pozitivní. Celkově však neuplatnění návrhu územně plánovací dokumentace nemá na tuto složku významné vlivy.

3.4 zemědělská půda a lesní pozemky

Eroze

Dle VUMOP se z hlediska vodní eroze lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí v pásu od Údlického doubí směrem k podél severní hranice správního území obce. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené.

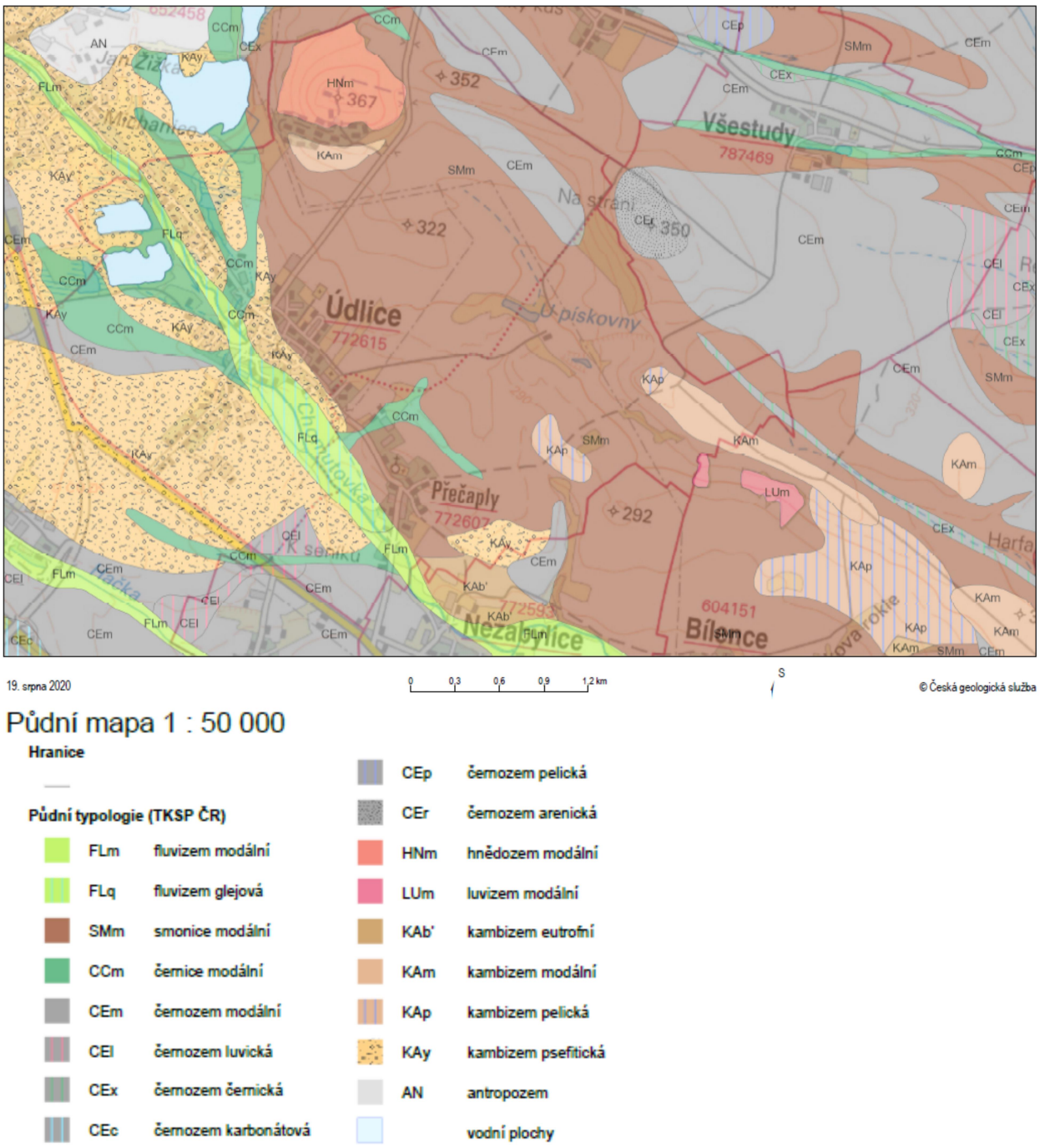
Z hlediska větrné eroze se nejohroženější půdy (ZPF) v klasifikaci „ohrožené“ nacházejí v jižní části správního území na zemědělských pozemcích. Ostatní využívané zemědělské půdy jsou náchylné nebo bez ohrožení větrnou erozí.

Zemědělský půdní fond

Na území obce jsou rozsáhlé zemědělsky využívané plochy (zemědělská půda zaujímá 78 % rozlohy obce, z toho 92 % orná půda a 4,9 % TTP). Lokality pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb., je podrobně řešeno v návrhu **[1]**, v části odůvodnění.

Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020)

Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Zemědělská půda (ha)	Celková výměra (ha)
853,6	0	0	24,3	2,6	45,6	59	53,7	25,5	121,9	926,1	1186,1



Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území

Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (https://mapy.vumop.cz/), jsou bonitně cennější typy půd lokalizovány v jižní části území, přiléhající k toku Chomutovky, ale také v severní a severovýchodní části správního území. Většina území v oblasti navrhovaných ploch pro bydlení a výrobu je z hlediska produkčního potenciálu součástí podprůměrně hodnotných půd.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Území obce je krajinou s podprůměrnou lesnatostí (lesy tvoří jen cca 5 % rozlohy katastrů obce). vyskytují se zde lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Lesní porosty jsou v rámci správního území zastoupeny na Údlickém doubí a v lesním pozemku severovýchodně od těžebny štěrkopísků. Menší plochy lesních pozemků jsou Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh územního plánu nevymezuje zábory PUPFL. Zastavitelná území respektují ochranné pásmo 50 m od okraje lesa.

Lesní pozemky v katastrálním území Údlice mají dle statistik katastru nemovitostí k 2. 9. 2020 uvedenou plochu 44,7955 ha. V katastrálním území Přečaply se jedná o plochu 14,3578 ha.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyl uplatněn předkládaný návrh územního plánu, nedošlo by ke snížení rozlohy rozvojových lokalit vymezených v jižní části území na plochách v ochraně ZPF, které jsou také nově převedeny do rezervy. V rámci PUPFL by ke změnám nedošlo. Z tohoto pohledu je možné očekávat mírně negativní trend vývoje.

3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Zájmové území se nachází na severozápadní části Chomutovsko – Mostecko – Teplické terciérní pánve, jejíž severní okraj je dán tektonickou linií podkrušnohorského zlomu. Podloží pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika, které leží v hloubce okolo 40 m. Pánevní sedimenty se dělí na podložní souvrství – jíly, tufitické jíly a miocénní písky, dále na souvrství hnědouhelné sloje, jejíž vývoj je charakteristický rozštěpením sloje v několik lávek při kolísavé a většinou velmi nízké kvalitě. Lze předpokládat, že výchoz sloje je omezen částečně tektonicky a že sedimenty za výchozem (mimo kvartér) náleží k podložnímu souvrství. Posledním terciérním souvrstvím jsou nadložní vrstvy – jíly a písky, které se v prostoru Údlic vyskytují v malých mocnostech jeho denudační zbytky s maximální mocností do 3 m. Asi jeden kilometr východně od intravilánu obce je pískovna s výskytem zkamenělin stromů a hornin s otisky listů třetihorních rostlin o stáří 18 milionů let.

Z hlediska geomorfologických poměrů se území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Údlická kotlina a na severu území Jirkovská pánev. Z egionálně geologického a hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty.

Krušnohorské krystalinikum

Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963).

Svrchní křída

V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střezovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křídy, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídově pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy).

Terciér

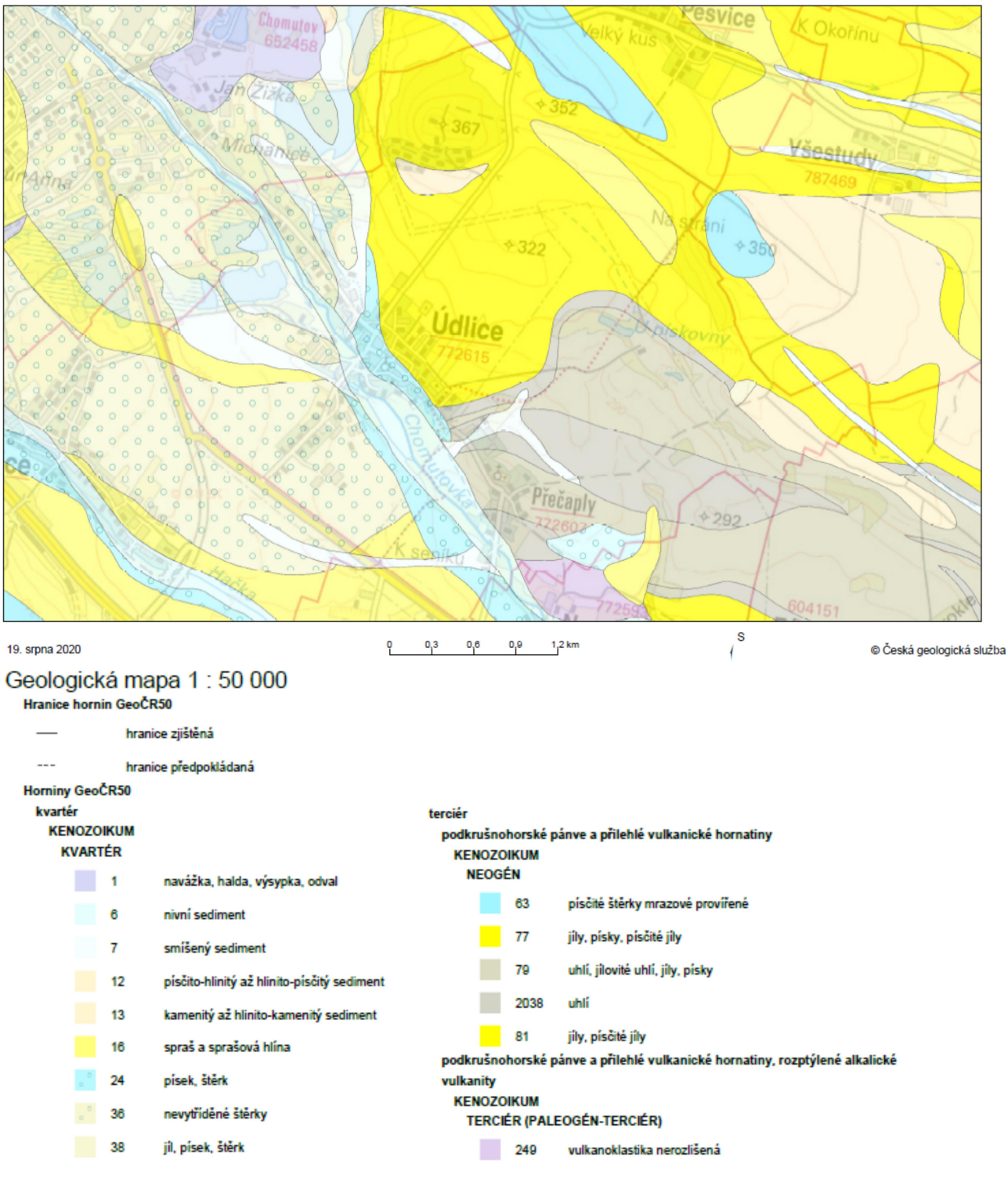
Terciérní uloženiny jsou ve právním území tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojílovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitými jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědě barvy. Písky jsou jemnozrnné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly).

Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přechod ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílů, jílů až jemnozrnných jílovitých písků a pískovců.

Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tence vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrající. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkrece a čočky.

Kvartér

Na většině zastavěného území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluviálními písčitými štěrky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluviální sedimenty aluvií (silty, písky, štěrky), a ve sníženinách deluvio-fluviální, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.



Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

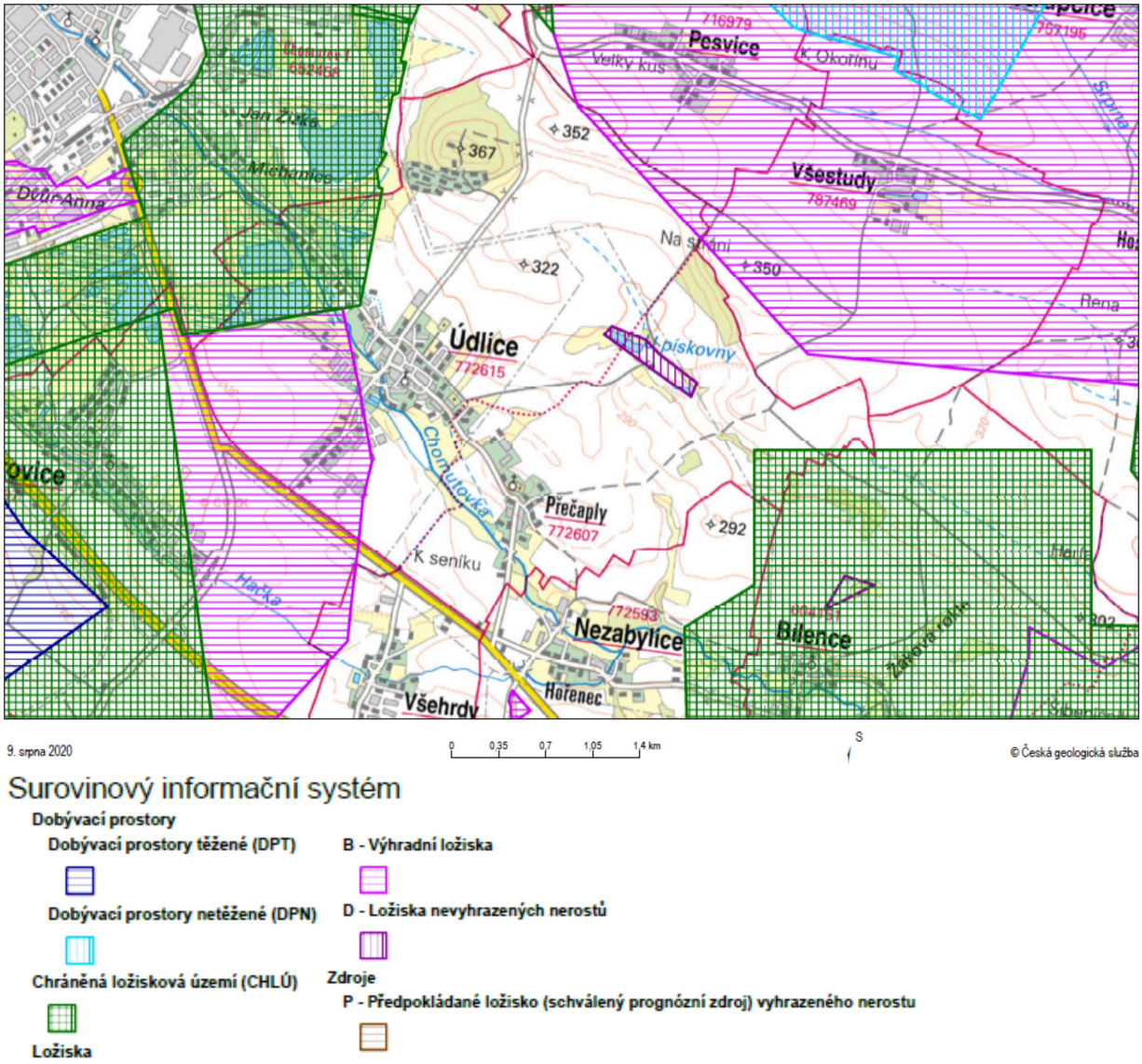
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch pro těžbu. Trend vývoje oproti návrhu územního plánu je mírně negativní, neboť v návrhu ÚP dochází k částečné redukci těchto ploch.

Chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nerostných surovin

Do správního území zasahují následující segmenty:

- Výhradní ložisko ID 3079301 - hnědé uhlí - Droužkovice-východ (dosud netěženo)
- Výhradní ložisko ID 3078700 - hnědé uhlí - Chomutov - Jan Žižka (dřívější hlubinná těžba)
- Výhradní ložisko ID 3232000 - hnědé uhlí - Pohlody - Šverma - západ (dřívější hlubinná, povrchová těžba)
- Výhradní ložisko ID 3079700 - detrit - hnědé uhlí Pohlody – Otvice (dosud netěženo)
- Prognózní ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu ID 9029800 - jíl - montmorillonit – kaolinit – Bílence (dosud netěženo)

Ložisko nevyhrazeného nerostu ID 5229300 - Štěrkopísky písky maltářské – Štěrkopísky (současná povrchová)



Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

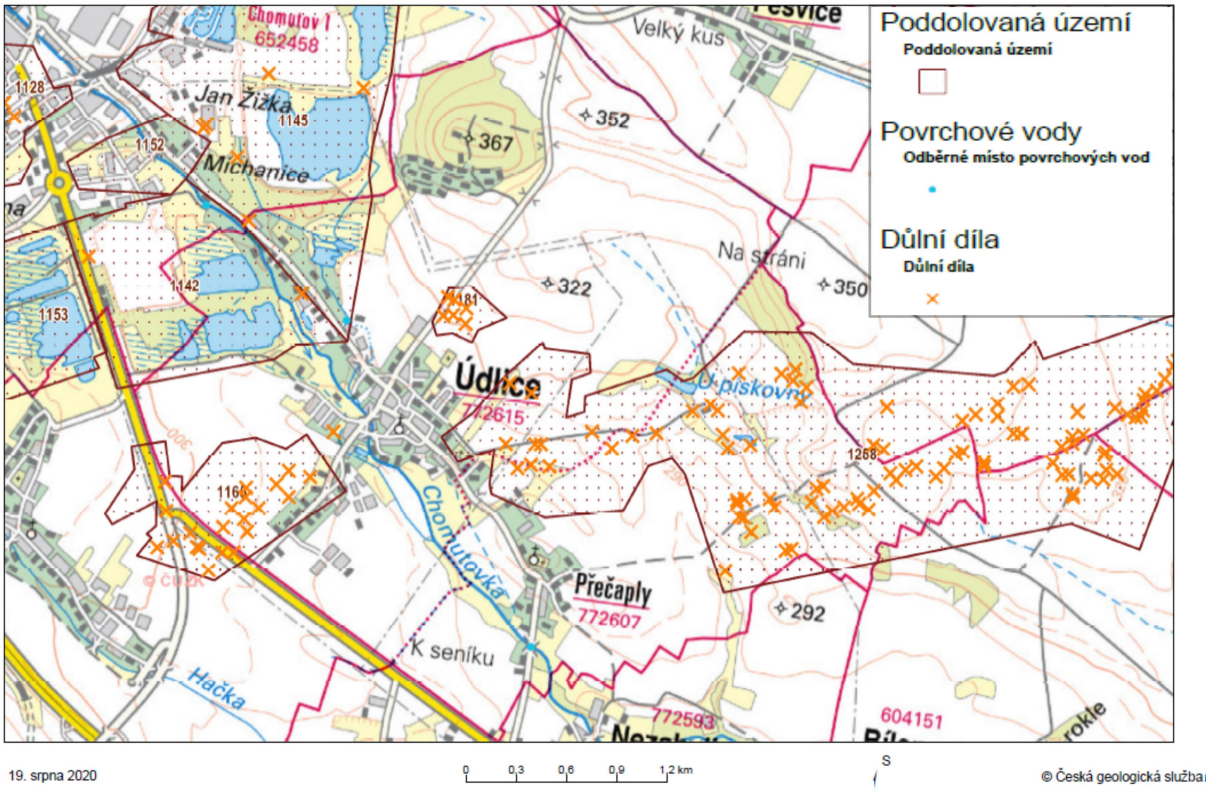
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace dojde k dotěžení a rekultivaci stávajícího ložiska štěrkopísku (KOBRA Údlice, s.r.o.) v rozsahu stávajícího stavu ÚPD. Jiné těžební aktivity návrh územního plánu nepředpokládá. Z hlediska vlivů na životní prostředí je trend vývoje mírně pozitivní, bude však určující způsob provedení rekultivace vydobytého ložiska.

Poddolovaná území a důlní díla

Ve správním území se nacházejí poddolovaná území:

- Údlice 1 (hnědé uhlí), nezasahuje do zastavěného území
- 1165, Údlice 2 (hnědé uhlí), zasahující do jižní zástavby.

- 1181, Údlice 3 (hnědé uhlí), které se nachází severně od obytné zástavby obce.
- 1258, Přečaply (hnědé uhlí), jedná se o rozsáhlé území, které se nachází na hranici obytné zástavby obce a dále ve východní části správního území.
- 1142, Chomutov I - Michanice 3 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- 1145, Chomutov I 1 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- na správním území se nachází několik desítek evidovaných důlních děl. Jedná se převážně o historické dobývání hnědého uhlí.



Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným podstatným změnám v charakteristikách této složky. Lokálně může docházet k propadům, poklesům terénu a tvorbě terénních depresí. Vzhledem ke stáří výše uvedených lokalit však již došlo na těchto plochách vytvoření poklesové kotliny a jedná se tak v podstatě o stabilizovaná území. Pravděpodobnost výrazných povrchových deformací je málo pravděpodobná. Z hlediska trendu vývoje této charakteristiky lze očekávat setrvalý stav.

Sesuvná území

Dle dostupných podkladů se sesuvná území v řešeném správním území nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace není vzhledem k orografii terénu výhledově předpoklad k významným změnám v charakteristikách této složky.

Radonové riziko

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území přechodně nízká až střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky.

Staré ekologická zátěže

Podle systému evidence kontaminovaných míst SEKM se cca 1 km severně od obce Údlice nachází bývalá laguna stabilizovaného kalu z ČOV (ID 17261001 Laguna ČOV Údlice). Jedná se o území bývalé pískovny o ploše 28 678 m^2. Do laguny se ukládaly kaly z ČOV Údlice. Stará pískovna měla strmé stěny porušené vodní erozí. V oblasti pískovny probíhala rovněž intenzivní báňská činnost. Rizika byla především v možnosti šíření NEL, PCB ve spodních vodách. Lokalita byla již sanována a byla zde provedena technická a biologická rekultivace. V souběhu s biologickou rekultivací se provedlo odvodnění celého prostoru laguny výstavbou tří odvodňovacích žlabů.

Další kontaminovaná místa jsou evidována v oblasti Pražských polí ve správním území Chomutova, západně od hranice řešeného správního území.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky. Výše uvedená lokalita je sanována a možnost šíření kontaminace je nepravděpodobné. Předpokládá se pozitivní trend v relaci s vývojem.

3.6 Flora, fauna biologická rozmanitost

3.6.1 obecná charakteristika území

Správní území obce Údlice leží v ploché pahorkatině Údlické kotliny Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti s návazností na jižní okraj zatopených důlních sníženin Pražská pole. Podstatnou část rozlohy tvoří zemědělsky využívaná půda. Území je fragmentované zejména sítí místních silničních komunikací a vlastní zástavbou. Území má příměstský, venkovský a zemědělský charakter. Mimo zastavěné plochy převažují zejména scelená pole. Lesní porosty tvoří cca 5 % rozlohy správního území. Koeficient ekologické stability má hodnotu 0,19. Jedná se o nepříznivý poměr ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zaříznuta údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devestace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy.

Podle fytogeografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a.

Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny *(Melampyro nemorosi-Carpinetum)* a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum)*

Zastoupení přírodních biotopů

Zájmové území má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je chudý. Podle mapování AOPK (aktualizace 2007-2020) je zastoupení přírodních biotopů velice řídké.

Pánevní oblasti se vyznačují pouze občasným výskytem floristicky zajímavých segmentů vegetace, jinak zcela převažují agrocenózy v podobě obilných či řepkových polí. V hodnoceném území se nachází fragmenty terestrických rákosin, eutrofizované křoviny na mezích či různé remízy bez větší vegetační hodnoty. Rozmanité druhové zastoupení je možné sledovat v návaznosti na místní zahrádkářské kolonie.

Dle mapování biotopů mají v rámci území nejširší zastoupení biotopy Intenzivně obhospodařovaných polí – X2 s nízkou ekologickou stabilitou, doplněný biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Centrální část obce tvoří X1 urbanizovaná území. V nivě Chomutovky se nacházejí biotopy sekundárních trávníků a vřesovišť – T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 v Přečaplech), X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářsky významné porosty, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. V oblasti důlních propadlin jsou evidovány biotopy M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod a V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. V oblasti Údlického doubí pak biotopy L3.1 Hercynské dubohabřiny, doplněné o K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Severně a východně od pískovny se nachází v polích plochy lesních biotopů L3.1 a L7.1 Suché acidofilní doubravy.



Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020)



Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020)



Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020)



Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020)

Biodiverzita a druhové zastoupení

V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci maloplošného zvláště chráněného území (Údlické doubí) a územního systému ekologické stability. Mezi další významné lokality s výskytem významných druhů obojživelníků na území obce patří zejména plochy ve východní části obce v návaznosti na těžbu písků s okolní náletovou zelení a vodní plochy na severozápadním okraji obce, opět s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků a ptáků.

Flora je v současnosti vzhledem ke struktuře krajiny tvořena dominantně agrocenózami a expanzivními ruderálními druhy rostlin a náletovou křovinnou vegetací. Mimo běžně se vyskytující druhy cévnatých rostlin uvádí nálezová databáze v k. ú. Přečaply výskyt několika druhů z červeného seznamu: snědek chocholičnatý (*Ornithogalum umbellatum*), ostřice dvouřadá (*Carex disticha*) nebo hlaváček letní (*Adonis aestivalis*).

Druhová rozmanitost fauny je rovněž určena především intenzivní zemědělskou činností, přítomností blízké aglomerace města Chomutov a dopravou na místních komunikacích. Dle terénního průzkumu a nálezové databáze se zde vyskytují běžné druhy živočichů či druhy s potravní vazbou na přilehlá pole (agrikolní druhy) a stanoviště keřových porostů. Ze savců lze jmenovat např. zajíce polního (*Lepus europaeus*), krtka obecného (*Talpa europaea*), srnce obecného (*Capreolus capreolus),* prase divoké (*Sus scrofa*) nebo kunu skalní (*Martes foina*). Z plazů slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a v rámci těžebny štěrkopísku úžovku obojkovou (*Natrix natrix*) i ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*).

Vlastní vodní tok je dle definice revíru č. 441 011 Chomutovka 2 chráněnou rybí oblastí, kde je lov ryb zakázán. Tento rybářský revír zahrnuje celkem 6 nádrží, z toho jsou nádrže Pražská 1 (6 ha) a Pražská 2 (9,4 ha) součástí správního území obce. Dle statistiky úlovkových lístků a přepočítaných násad v zarybňovacího plánu MO ČRS Chomutov (za rok 2019) tvoří rybí obsádku zejména kapr obecný (*Cyprinus carpio*), amur bílý (*Ctenopharyngodon idella*), lín obecný (*Tinca tinca*), cejn velký (*Abramis brama*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Sander lucioperca*), sumec velký (*Silurus glanis*), úhoř říční (*Anguilla Anguilla*), bolen dravý (*Leuciscus aspius)* a karas stříbřitý (*Carassius gibelio*). Vlastní tok Chomutovky je dále biotopem hrouzka obecného (*Gobio gobio*), mřenky mramorované *(Barbatula barbatula)* a pstruha obecného (*Salmo trutta).*

Výskyt ZCHD ve správním území podle nálezové databáze AOPK

Rostliny - ze současnosti nejsou zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin. Ze starších záznamů je však v PP Údlické doubí evidován výskyt:

Latinský název	**Český název**		**Výskyt**
Lilium martagon	lilie zlatohlavá	O	Údlické doubí
Polygala chamaebuxus	zimostrázek alpský	O	Údlické doubí

Ptáci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bucephala clangula	hohol severní	SO	Údlické propadliny
Ixobrychus minutus	bukáček malý	KO	Údlické propadliny
Oenanthe oenanthe	bělořit šedý	SO	Údlické propadliny
Rallus aquaticus	chřástal vodní	SO	Údlické propadliny
Motacilla flava	konipas luční	SO	Údlické propadliny
Perdix perdix	koroptev polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Coturnix coturnix	křepelka polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Alcedo atthis	ledňáček říční	SO	Vodní tok Chomutovky,
Actitis hypoleucos	pisík obecný	SO	Pražská pole
Spatula querquedula	čírka modrá	SO	Údlické propadliny
Anas crecca	čírka obecná	O	Údlice
Ardea alba	volavka bílá	SO	vodní plochy, migrant
Ciconia nigra	čáp černý	SO	přelet
Accipiter gentilis	jestřáb lesní	O	Údlické propadliny, přelet
Muscicapa striata	lejsek šedý	O	zahrady
Spatula clypeata	lžičák pestrý	SO	Údlické propadliny
Locustella luscinioides	cvrčilka slavíková	O	Údlické propadliny
Circus aeruginosus	moták pochop	O	Údlické propadliny, vodní plochy
Apus apus	Rorýs obecný	O	Údlické propadliny
Podiceps nigricollis	potápka černokrká	O	Údlické propadliny
Tachybaptus ruficollis	potápka malá	O	Údlické propadliny
Podiceps cristatus	potápka roháč	O	Údlické propadliny
Emberiza calandra	strnad luční	KO	křoviny, louky, krajina, pole
Netta rufina	zrzohlávka rudozobá	SO	Údlické propadliny
Accipiter nisus	krahujec obecný	SO	Údlické doubí
Emberiza calandra	Strnad luční	O	niva Chomutovky, louky
Saxicola rubicola	bramborníček černohlavý	O	křoviny
Saxicola rubetra	bramborníček hnědý	O	křoviny
Luscinia megarhynchos	slavík obecný	O	křoviny, louky, krajina
Lanius collurio	ťuhýk obecný	O	křoviny, louky, krajina
Hirundo rustica	vlaštovka obecná	O	zástavba, křoviny, louky, krajina
Corvus corax	krkavec velký	O	přelet

Ostatní obratlovci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bufo bufo	ropucha obecná	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Epidalea calamita	Ropucha krátkonohá	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Pelophylax ridibundus	skokan skřehotavý	KO	zahrady, louky (Michanické močály)
Rana dalmatina	skokan štíhlý	SO	Údlické propadliny, zahrady, louky
Lacerta agilis	ještěrka obecná	SO	louky, zahrady, meze, celé správní území
Natrix natrix	užovka obojková	O	zahrady, louky
Sciurus vulgaris	veverka obecná	O	lesy, parky, zahrady
Barbastella barbastellus	netopýr černý	KO	celé správní území, zástavba, stromy
Eptesicus nilssonii	netopýr severní	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Myotis daubentonii	netopýr vodní	SO	celé správní území, vázaný na vodní plochy (Michanické močály)
Myotis myotis	netopýr velký	KO	celé správní území, zástavba, stromy

Nyctalus noctula	netopýr rezavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Pipistrellus pipistrellus	netopýr hvízdavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy

Členovci:

Lucanus cervus	roháč obecný	O	Údlické doubí
Calosoma inquisitor	krajník hnědý	O	Údlické doubí
Copris lunaris	výkalník pečlivý	KO	Údlické doubí

Savci:

Lutra lutra	vydra říční	SO	Přečaply, vodní tok Chomutovky
Erinaceus europaeus	Ježek západní	O	Celé správní území

Uvedený výčet zvláště chráněných druhů reprezentuje údaje z nálezové databáze za posledních 5 let a vlastní pozorování při terénních průzkumech. Je však pravděpodobné, že výskyt některých zvláště chráněných druhů na EVL Pražská pole bude evidován také v rámci správního území na Údlických propadlinách a navazujících vodních plochách. Jedná se zejména o druhy vodních ptáků např. břehule říční (Riparia riparia), kopřivka obecná (Anas strepera), bekasina otavní (Gallinago gallinago), luňák červený (Milvus milvus) a luňák hnědý (Milvus migrans). Dále některé druhy obojživelníků jako kuňka obecná (Bombina bombina), rosnička zelená (Hyla arborea), čolek obecný (Lissotriton vulgaris) nebo čolek velký (Triturus cristatus), jehož výskyt byl v roce 2011 zaznamenán v údlické pískovně. Z databáze krajského úřadu lze zmínit pouze řízení o výjimce ze zákazů, vedené v roce 2003 pro druhy ropucha zelená a užovka obojková z důvodu dotěžení a rekultivace starých pískoven v Údlicích.

Památné stromy

Památné stromy se ve řešeném územní nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Majoritní část navrhovaných ploch je již v současné době zanesena do platného stavu územně plánovací dokumentace. Jedná se převážně o plochy orné půdy, částečně trvalé travní porosty s okrajovými částmi vrostlé zeleně. Jako nejvýznamnější zásah lze označit vymezení dopravního koridoru U24, který prochází přes nivu Chomutovky ale také plochu U11, která je umístěna do ochranného pásma přírodní památky Údlické doubí. V tomto směru lze neuplatnění územně plánovací dokumentace označit jako pozitivní. V rámci návrhu nového územního plánu však dochází k redukci ploch těžby a ploch pro výrobu a skladování. Dochází také k převedení ploch do územní rezervy. V rámci předpokládaného vývoje by tak mohlo potenciálně dojít k větším záborům zejména zemědělské půdy.

3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb.

Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Ve správním území je vyhlášena Přírodní památka Údlické doubí (ev. č. 5761) s rozlohou 43,88 ha. Důvodem vyhlášení chráněného území je zde druhová ochrana roháče obecného *Lucanus cervus* a podpora jeho populace. Dále se zde vyskytuje krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), tesařík piluna *Prionus coriarius*, tesařík *Stenocorus quercus* nebo kovařík *Ampedus nigroflavus* a *Procraerus tibialis.* Z rostlin zde mají svá stanoviště lilie zlatohlávek *Lilium martagon*, prvosenka jarní, locika dubová, černýš hřebenitý nebo jetel alpínský. Přírodní památka je rovněž evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 (viz níže). Jiná maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují.

Přírodní parky

Ve správním území nejsou zastoupeny. Nejbližším je Přírodní Park Bezručovo údolí cca 4 km západním směrem od hranice správního území.

NATURA 2000

Ve správním území se nachází evropsky významná lokalita územní soustavy NATURA 2000, Údlické doubí (CZ0423229), vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. Jedná se o nízký pahorek 4 km jihovýchodním směrem od Chomutova a cca 1 km severně od zástavby obce Údlice. Území se rozkládá v nadmořské výšce 341 - 353 m n. m. s rozlohou 43,8137 ha. Území tvoří dubová pařezina, s křovinným lemem, na jižním okraji drobné plochy lesostepního rázu. Z hlediska biologické hodnoty se jedná o významné refugium původního lesního porostu a jeho fauny v jinak intenzivně využívané krajině. Je zde evidována významná lokalita z hlediska populace roháče obecného (*Lucanus cervus*), který je předmětem ochrany a současně se

jedná o evropsky významný druh. Jedná se o saproxylofágní druh hmyzu, který je vázaný svým životním cyklem na staré listnaté stromy, které se v místě EVL nenacházejí.

EVL tvoří celkem tři druhy naturových přírodních stanovišť, které však nejsou předmětem ochrany a sice T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (0,0167 ha), L3.1 Hercynské dubohabřiny (22,4586 ha) a L6.1 Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (6,9674 ha). Ostatní přírodní biotopy jsou K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (0,5722 ha), L7.1 Suché acidofilní doubravy (11,6125 ha) a T4.1 Suché bylinné lemy (0,0285 ha).

ÚSES

Územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen v lokální a regionální úrovni. Návrh územního plánu tyto prvky stabilizuje, zpřesňuje jejich plošné vymezení, nefunkční prvky vymezuje jako VPS a zajišťuje jejich provázání na sousední správní území. V současnosti jsou vymezeny:

- regionální prvky ÚSES
  - RBC 1334 Údlické doubí (mezofilní a hydrofilní část) – jedná se o společenstva lužních lesů a vodní společenstva stojatých vod, vzniklých propadem důlní činnosti s významným litorálním pásmem a břehovými porosty.
  - RBK č. 573 - propojující RBC Údlické doubí (1334) a RBC 1333 Stráně (mimo území obce Údlice) – vzhledem k území, kterým prochází jsou jeho součástí polní, lesní a příbřežní společenstva tekoucích vod.
  - RBK 0011 „Nádrž Kyjice – Údlické doubí, k založení

Lokální úroveň ÚSES je složena z prvků, které jsou vloženy do RBK č. 573. Jedná se zejména o funkční LBC Na stráni, LBC Nad šachtou, LBC Přečapelská pískovna, LBC Přečaply a LBC Nezabylická niva. LBC Bílenecký remíz a LBC U Staré pražské cesty jsou navrženy k vymezení.

Do území současně zasahuje EECONET (European Ecological Network), jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. Okraj skladebného prvku EECONET - zóny zvýšené péče o krajinu se nachází dle geoportálu AOPK v jižní části správního území.

Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s odst.1 písm. b) § 3 z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná o útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami, vodní plochy a lesy. Registrované se zde nenacházejí.

Jiná chráněná území

Do správního území obce Údlice nezasahují území speciální ochrany UNESCO, mokřady mezinárodního významu, geoparky UNESCO, migračně významná území, přechodně chráněné plochy apod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

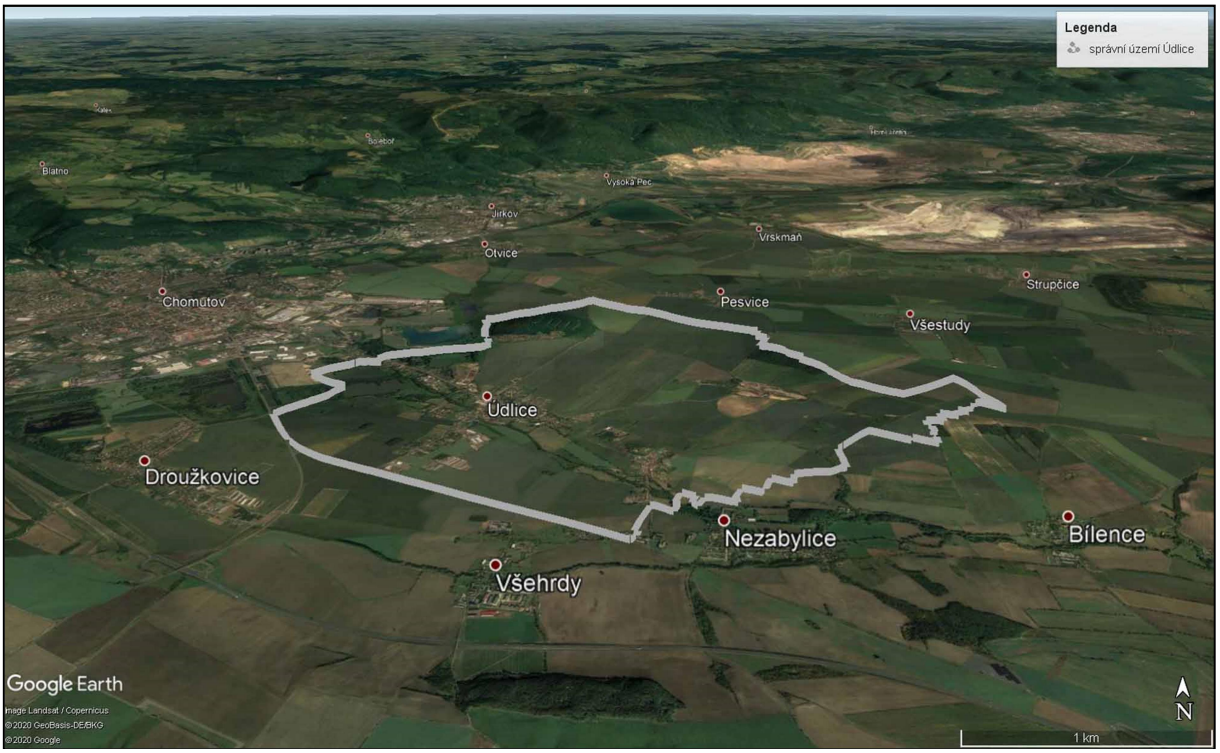
Neuplatněním územního plánu nedojde k naplnění požadavku z nadřazené územně plánovací dokumentace na vymezení částí skladebných prvků jako veřejně prospěšných opatření. Současně nedojde ke zpřesnění hranic zejména ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému a zastavitelnému území, zvětšení ploch některých LBC nebo odstranění dotčení současných těžebních aktivit s navrženým LBC Přečapelská pískovna. Trend vývoje je z tohoto pohledu mírně negativní.

3.7 Krajina

3.7.1 Oblast krajinného rázu

Zájmové území leží v severní části ČR nedaleko jižního okraje města Chomutov, v Údlické kotlině a Březenské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinnou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, související infrastrukturou, rozvojem průmyslu a zemědělstvím. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vtahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí.

Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel z jiných oblastí, bez rodinných a emocionálních vazeb na místní krajinu a pozemkovou strukturu.



Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth)

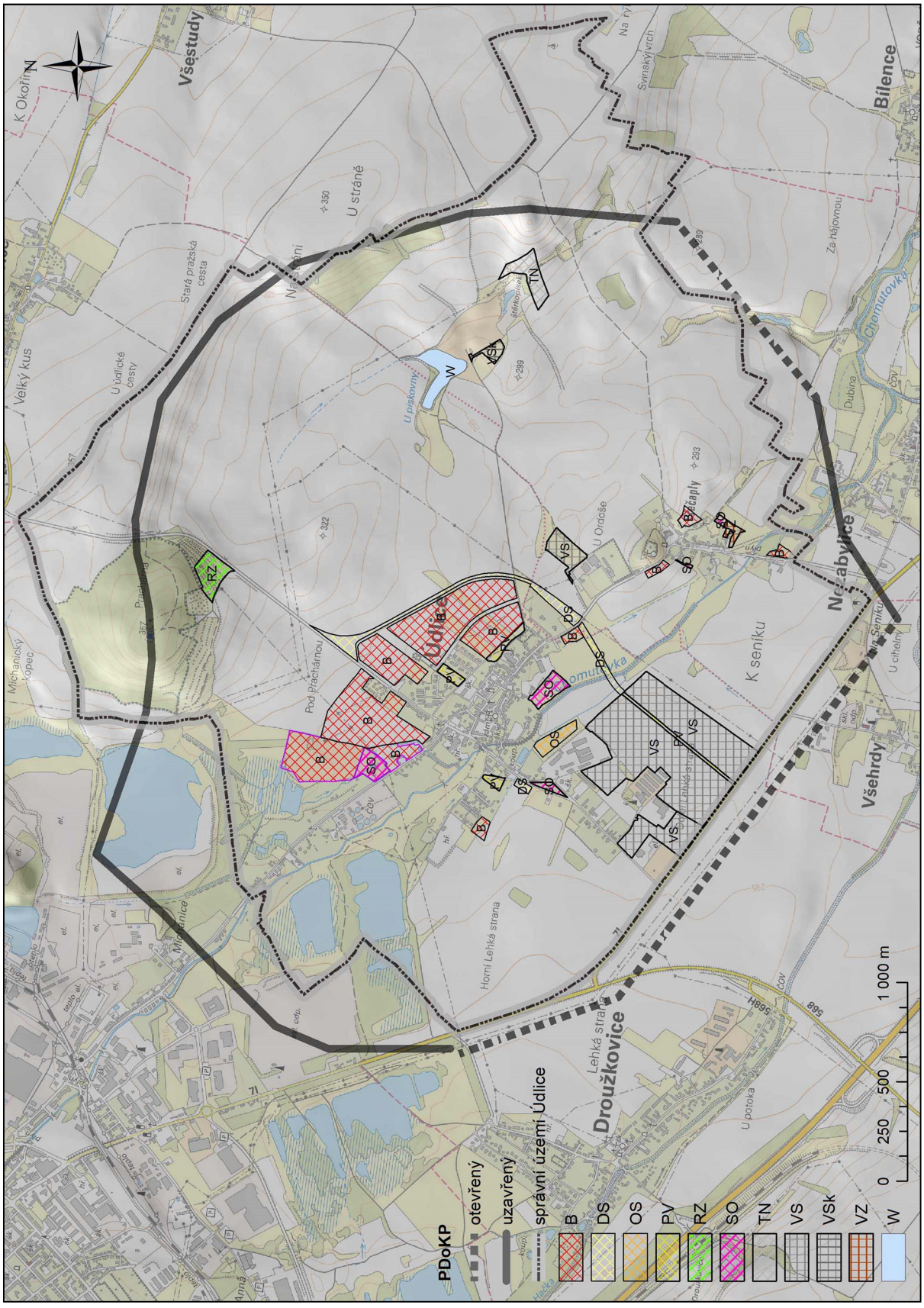
Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s rozsáhlými průmyslovými a zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. Krajinní scéna má charakter otevřené intenzivně využívané zemědělské krajiny s vnímáním blízké přítomnosti rozlehlých ploch povrchové těžby uhlí, které se nacházejí Z až JZ a SV směrem. Ve smyslu ZÚR ÚK správní území náleží převažující plochou do krajinného celku 13 – Severočeské nížiny a pánve, krajinný typ 1Z1 – starosídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělská krajina, krajiny plošin a pahorkatin.

Cíle a kroky ZUR pro krajinné celky:

- prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Krajinný ráz ve smyslu ÚAP ORP Chomutov:

Ve správním území Údlic jsou dle ÚAP vymapována místa krajinného rázu v Údlickém doubí a Přečapelském vrchu. Krajinný ráz ve smyslu územní studie ORP Chomutov je klasifikován do KO013 Městská aglomerace jih, KO 017 Údolí Chomutovky a KO 018 Pánevní hřbet Východ. Doporučení je neumísťovat stavby v údolní nivě Chomutovky a to ani ve úrovní Q_{100}. Vůči otevřené krajině (meziprostoru Údlice – Droužkovice) vymezit cílovou úroveň zástavby a z vnější strany založit krajinnou či sídelní zeleň tak, vytvořila s doprovodnou zelení Chomutovky a přírodními plochami Pražských polí kompaktní přírodní obraz. KO 013, KO 017 a KO 018 cíleně uvolnit údolní nivu a nechat zde výhradně původní stavení.



Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

Přírodní charakteristika

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí od 273 až 380 m n. m. Zastavěné území leží v nadmořské výšce 275 až 300 m n.m.

Území náleží do oblasti postižené hlubinou i povrchovou těžbou hnědého uhlí a s tím souvisejícími negativními jevy, i když povrchové doly leží mimo správní území Údlic.

Přírodní charakteristika je zde velmi chudá, převažují scelená pole bez věších ploch přirozených ekosystémů. Cennými částí jsou: Vrch Údlické doubí s dubohabřinou, mělká jezírka - zatopené důlní propadliny s vodními ekosystémy navazující na Pražská pole s makrofytní vegetací a rákosinami, a jasanovo-olšové nivní porosty doprovázející tok Chomutovky.

Reliéf je převážně plochý, SV směrem se mírně zvedá nad zastavěné území Údlic, kde je členěný plochými nevýraznými pahorky z nichž nejvýraznější je zalesněné Údlické doubí. Výraznou plochou částí jsou rozlehlá pole jihozápadně od sídla. Osou prostoru je niva řeky Chomutovky, podle níž bylo založeno osídlení Údlic. Řeka je napřímená, sevřená a zkanalizovaná do opevněného koryta. Mimo krátký úsek v osídlení je doprovázeno břehovými porosty.

Z povrchových vodních útvarů se místně v krajinném rázu uplatňují drobné vodní nádrže v okolí lomu štěrkopísků a zmíněné důlní zatopené propadliny v severozápadní části území.

V území je vymezený ÚSES lokální a regionální úrovně. Kromě EVL a PP Údlické doubí se zde nenacházení jiná ZCHÚ ani registrované VKP.

Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou.

Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území

A.1	**Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		**X**
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	**X**	
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	**X**	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		**X**
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		**X**
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	**X**	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	**X**	
Poznámky:			
ad A.1.11 – VKP vyplývající z definice zákona			

Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Specifický terénní reliéf mělce modelované ploché pahorkatiny až plošiny pánve	XX	X
A.2.2	Jasano-olšové luhy Chomutovky v J části správního území	XX	X
A.2.3	Niva řeky Chomutovky	XX	X
A.2.4	Louky navázané na nivu Chomutovky mezi Údlicemi a Přečaply (ovsíkové a psárkové)	X	X
A.2.5	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
A.2.6	Výsadby zeleně na Údlických propadlinách	XX	X
A.2.7	Drobné vodní nádrže	X	X
A.2.8	Přečapelské návrší s kostelem	XX	X
A.2.9	Vysoké křoviny, při západním okraji správního území, remízy	X	X
A.2.10	Údlické doubí – pahorek s dubovými porosty, PP, EVL	XX	XX

Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo.

První písemná zmínka o obci Údlice pochází z roku 1247, o obci Přečaply z roku 1352.

Údlice a Přečaply vznikly v mělkém údolí řeky Chomutovky jako zemědělská osídlení s vazbou na obdělávané pozemky v okolí. Rozvoj obou sídel byl limitovaný vodním režimem Chomutovky a její podmáčenou širokou nivou s lužními porosty. V období nástupu průmyslové revoluce měla osídlení také těžební a průmyslový význam s dobrou dostupností do Chomutova. Ve správním území byly provozovány četné drobné šachty těžby hnědého uhlí.

Údlice byly tvořené zemědělskými usedlostmi usazenými do návesního sídla s velkou obdélníkovou návsí – později náměstím, s následným lánovým rozvojem podél Chomutovky, s traťovými plužinami. Byl zde vystavěn kostel Povýšení sv. Kříže a zámek.

Význam Přečapel byl rovněž zemědělský. Přečaply byly menší vesnicí než Údlice, s podlouhlou návsí. Způsob obdělávání zemědělských pozemků je totožný. Dominantou Přečapel zůstává kostel sv. Matouše na mírném návrší, kde se v sousedství nacházejí nevýrazné terénní pozůstatky středověkého hradiště. Severně nad Přečaply je funkční pískovna, která zde byla již v době zpracování map stabilního katastru.

Aktuálně jsou obě osídlení „srostlá“ a propojená s průmyslovým okrajem Chomutova, což lze chápat jako negativní ovlivnění krajinného rázu.

Původní struktury traťových plužin se v krajině nedochovaly. Zemědělské pozemky jsou spojené do velkých bloků. Zachované zůstalo zalesnění Údlického doubí, dva drobné remízy v JZ části správního území a remíz západně nad pískovnou.

Řeka Chomutovka byla napřímena do opevněného koryta. Vlivem těžby uhlí vznikly zatopené propadliny, které lze dnes považovat za spoluutvářející pozitivní znaky krajinného rázu.

Struktura cestní sítě je převážně dochovaná. Cennější částí jsou struktury účelových komunikací v blízkosti nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací, která je také v původní kompozici.

Na terénním horizontu při západním okraji správního území procházejí trasy vedení velmi vysokého napětí, které snižují jeho pozitivní projev.

V krajinném rázu převládají negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením, výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny apod.

V dnešní době mají Údlice charakter venkovského předměstí Chomutova a Jirkova, s rozvíjejícími se plochami bydlení v rodinných domech a s dojížďkou do zaměstnání. Podíl novodobé zástavby převažuje nad zástavbou původní se zemědělským významem a s hospodářskou vazbou na krajinu.

Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ)

Číslo ÚSKP	Název	Anotace
15373/5-793	sýpka	Barokní špýchar z poč. 18. stol. se nachází při komunikaci a poblíž zámku. Charakter patrové stavby je dán zdobným štíty a slepím vikýřem (s erbem) na ose uličního průčelí. Střešní roviny doplňují volská oka.
160001/5-795	fara	Areál pochází z 1. čtvrt. 19. stol.. Jedná se o patrovou stavbu s polovalbou střechou. Fara byla ve 30. letech 20. stol. upravena v neoklasicistním duchu. Součástí areálu je ohradní zeď s branou.
17218/5-796	socha sv. Floriána	Světec v kontrapostu je oblečen jako římský voják. V pravici drží vědro z něhož vytéká voda, levou rukou přidržuje praporec. Původně socha stála na pilíři u domu č. p. 5, dnes je umístěna před farou čp. 4.
20476/5-798	nový židovský hřbitov s památníkem Rudé armády a obětem II. sv. války	Původní nový židovský hřbitov, založený r. 1864 v polích za školou, je obehnán ohradní zdí s branou. Zbylo jen několik stél. Od r. 1972 je zde památník obětem II. sv. války. Na režimy zničeném pohřebišti jsou pochováni zajatci a též oběti pochodu smrti.
22385/5-803	kostel sv. Matouše	Na vršku nad obcí, přístupný po kamenném schodišti, se nachází jednolodní kostel s hranolovou věží zakončenou bání. Má zčásti románské základy, je pozdně barokní, přestavěn byl v r. 1859 po vyhoření.
24983/5-790	socha sv. Jana Nepomuckého	Jan stojí na stupňovitém soklu a podstavci, nachýlen doleva, v ruce kamenný křížek s tělem Kristovým, v druhé pokrývku hlavy biret. Zleva na římsu soklu přisedá jako putti andílek s palmovou ratolestí. Skulptura je datovaná podle chronogramu do r. 1759.
26425/5-788	kostel Povýšení sv. Kříže	Původně románský kostel z 1. pol. 13. stol., přestavěn kolem r. 1400. Věž, umístěná u presbytáře s obloučkovým vlysem, je z r. 1579, byla pseudogoticky upravována.
30238/5-570	sloup se sochou Panny Marie	Marie stojí na hladkém sloupu s korintskou hlavicí. Sokl má hranolový tvar, na něm je reliéf. Skulptura byla přemístěna do Údlic z Miřetic někdy v 60.-70. letech 20. stol.. Soše chyběla hlava, památka obnovena v r. 2013.
35856/5-794	sloup se sochou sv. Josefa	Sochařské dílo vzniklo okolo roku 1716 a nachází se v západní části náměstí. Objekt tvoří fundament, dvojitý sokl a toskánský sloup na jehož vrcholu je figura sv. Josefa. Muž drží v náručí malého Ježíše. Zdobný, horní sokl je zdoben erbem a nikou.
36892/5-792	sloup se sochou Nejsvětější Trojice	Barokní sloup z roku 1716 je atypický tím, že má zdobený i dřík sloupu a to dvojicí figurálních reliéfů. Na samém vrcholu je sousoší v podobě Boha Otce s krucifixem v klíně a holubice jako Duch Svatý před nimi. Sochařské dílo pochází z Milžan.
38054/5-791	zámek	Zámek pochází z let 1692-95. Stojí na místě bývalé tvrze, připomínané již ve 14. stol.. Patří k němu zahrada, hospodářský dvůr a ohradní zeď. Je patrový, s větším zděným vikýřem se třemi okny v ose vstupu. Střechu má valbovou. Fasádu člení lizény.
38471/5-775	socha Piety	Dynamicky tvarovaný podstavec nese sedící Marii s bezvládným tělem Ježíše na klíně. Datace 1741. Skulptura je původně ze zaniklé obce Milžany. V 60. letech se nacházela rozložená v depozitáři ve Vysočanech. V r. 1976 byla přemístěna do Údlic.
39527/5-789	socha sv. Barbory	Socha z r. 1742 na stupňovitém podstavci, hledí mírně vzhůru. U nohy má věžici s třemi kruhovými okny a kuželovou střechou. V levé ruce drží knihu a na ní kalich, pravou má uraženou.
44732/5-665	smírčí kříž	Nevelký kamenný kříž neurčitého datování. Lze ho počítat mezi tzv. baby, podle antropomorfního tvaru. Na spodní části vertikály má delší rovný vryp. Do Údlic byl přemístěn z Nového Sedla nad Bílinou. Přesun se odehrál někdy v 60.-70. letech 20. stol.

V krajině mimo zastavěné území převažují negativní technicistní znaky – povrchová těžba štěrkopísků, vedení VVN 110 kV, původní trasa R7.

Územní památková ochrana

V řešeném území se nenacházejí: národní kulturní památky, památky zapsané v seznamu světového kulturního dědictví, archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, vesnické památkové rezervace.

Archeologická naleziště

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

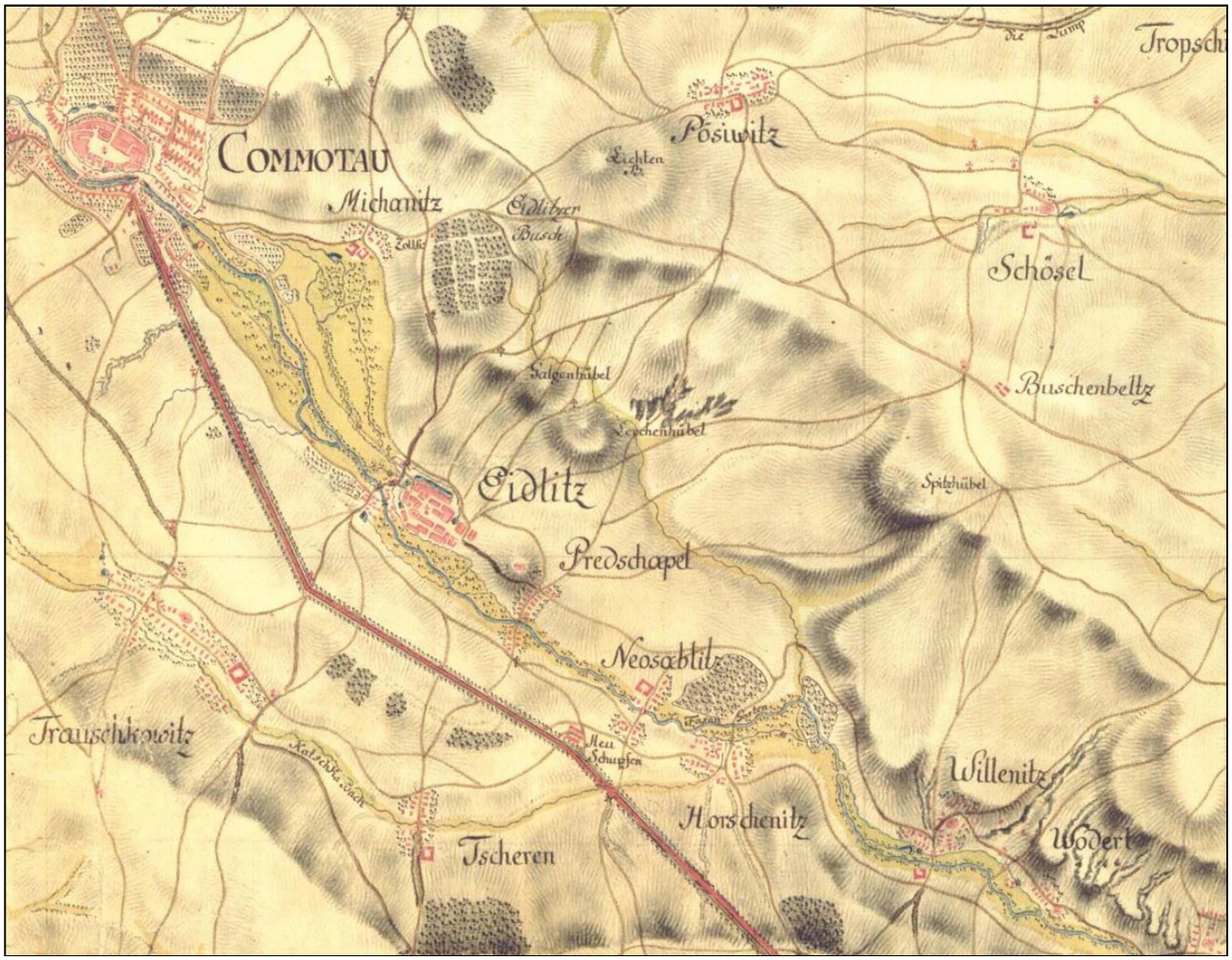
B.1	**Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		**X**
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		**X**
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	**X**	

Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	**Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
B.2.1	Kostel Povýšení sv. Kříže v Údlicích	**XX**	**XX**
B.2.2	Kostel sv.Matouše v Přečaplech	**XX**	**XX**
B.2.3	Jádro obce s historickým odkazem, náměstí	**X**	**X**
B.2.4	Židovský hřbitov, KP	**XX**	**X**
B.2.5	Ostatní KP ve správním území	**X**	**X**
B.2.6	Relativně dochovaná cestní síť	**X**	**X**
B.2.7	Struktury účelových komunikací u nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací	**X**	**X**
B.2.8	Přítomnost nadzemního vedení vysokého a velmi vysokého napětí	**XX**	**-**
B.2.9	Zkanalizované koryto Chomutovky	**X**	**-**
B.2.10	Zemědělsko-výrobní okraj osídlení	**XX**	**-**
B.2.11	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
B.2.12	Zastavěné území srostlá se zastavěným územím Chomutova	**XX**	**-**
B.2.13	Negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením	**XX**	**-**
B.2.14	Výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny	**XX**	**-**



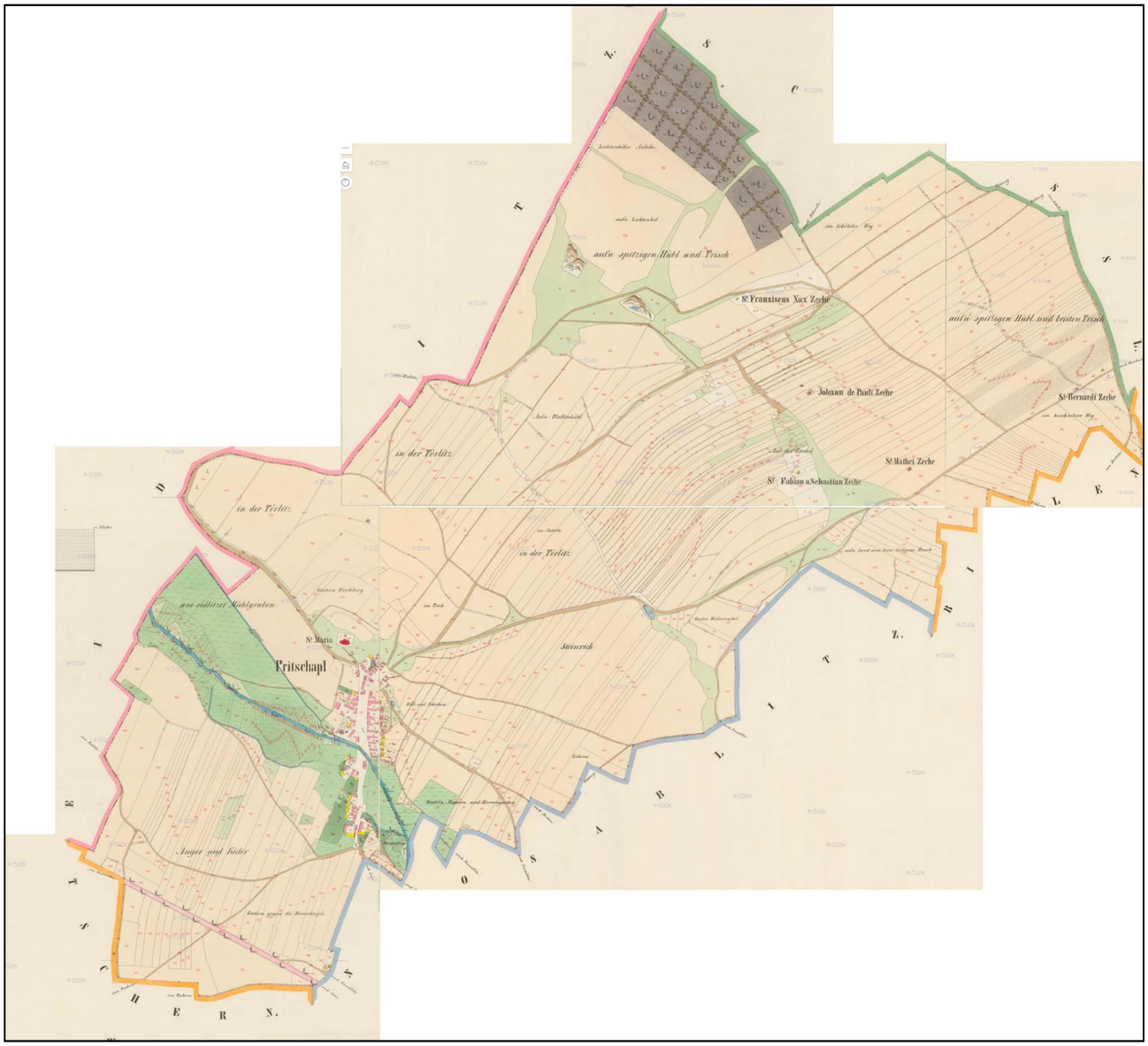
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720.



Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 - 1768



Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843)



Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843)



Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK)

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Údlice se v krajinné scéně uplatňují okraji novodobé zástavby, která se rozvíjí mimo osu nivy směrem do polí a věžemi obou kostelů, z nichž nejvýraznější je kostel sv. Matouše vystavěný na návrší v Přečaplech. Kostely zůstávají nadále nejvyššími stavbami v obci. Celistvý obraz osídlení je přerušen - doplněn vysokými stromy zeleně doprovázející nivu řeky Chomutovky. Převážně obytná zástavba bez vazeb na hospodaření v krajině se střídá s komerčně-výrobními objekty drobného až středního charakteru. Relativně dochovaný střed s historickou zástavbou se uplatňuje pouze z nitra osídlení, v okolí náměstí. Osídlení je zasazeno do ploché krajinné scény, do mělkého nevýrazného údolí jehož osou je řeka Chomutovka. V souběhu s řekou prochází také hlavní páteřní komunikace – ulice Chomutovská. Průhledy obcí severním směrem a výhledy z cest v krajině nabízejí vzdálené panoráma zdvihajícího se předhůří Krušných hor s jednoduchými zalesněnými vzdálenými horizonty, v jejichž úpatí jsou zasazena rozsáhlá sídliště Chomutova s hmotnými panelovými domy a níže pod nimi průmyslové objekty s vysokými komíny. Západně až jihozápadně nad obcí se uplatňují nezřetelné horizonty na orné půdě, s dominantou oblého zalesněného pahorku Údlické doubí, a s několika drobnými remízy. Nezastavěná krajina má výrazně zemědělský charakter, převažují scelené bloky orné půdy. Místní krajinný ráz je převážně indiferentní, bez zřetelně identifikovatelného harmonického měřítka osídlení, využití, krajinného rámce a harmonických vztahů.

Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby	**C.1**	**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	**C.1.1.1**	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		**X**
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	**(X)**	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		**X**
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		**X**
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	**(X)**	
C.1.2 Rysy prostorové struktury	**C.1.2.1**	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		**X**
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		**X**
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		**X**
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	**C.1.3.1**	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	**X**	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	**X**	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		**X**
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	**C.1.4.1**	Přítomnost zřetelných terénních dominant	**X**	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	**X**	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		**X**
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		**X**
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.5 Rozlišitelnost	**C.1.5.1**	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		**X**
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		**X**
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		**X**
	C. 1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		**X**
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		**X**

C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	**C.1.6.1**	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		**X**
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		**X**
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		**X**
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	**C.1.7.1**	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		**X**
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	**(X)**	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		**X**
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		**X**
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		**X**

Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C.2	**Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
C.2.1	Vzdálené jednoduché horizonty začínajícího podhůří Krušných hor	**XXX**	**X**
C.2.2	Polootevřená zemědělská krajina nezřetelného prostorového vymezení	**XXX**	**-**
C.2.3	Nezřetelný terénní horizont na východním okraji správního území s remízy.	**X**	**X**
C.2.4	Obraz kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech	**XX**	**XX**
C.2.5	Vysoké stromy v osídlení doprovázející nivu řeky Chomutovky	**X**	**X**
C.2.6	Velké měřítko krajinné scény bez zřetelných harmonických vztahů, scelené bloky orné půdy	**XX**	**-**
C.2.7	Negativní projev VVN	**X**	**-**

3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále jsou komentována akustická situace v území a systém nakládání s odpady.

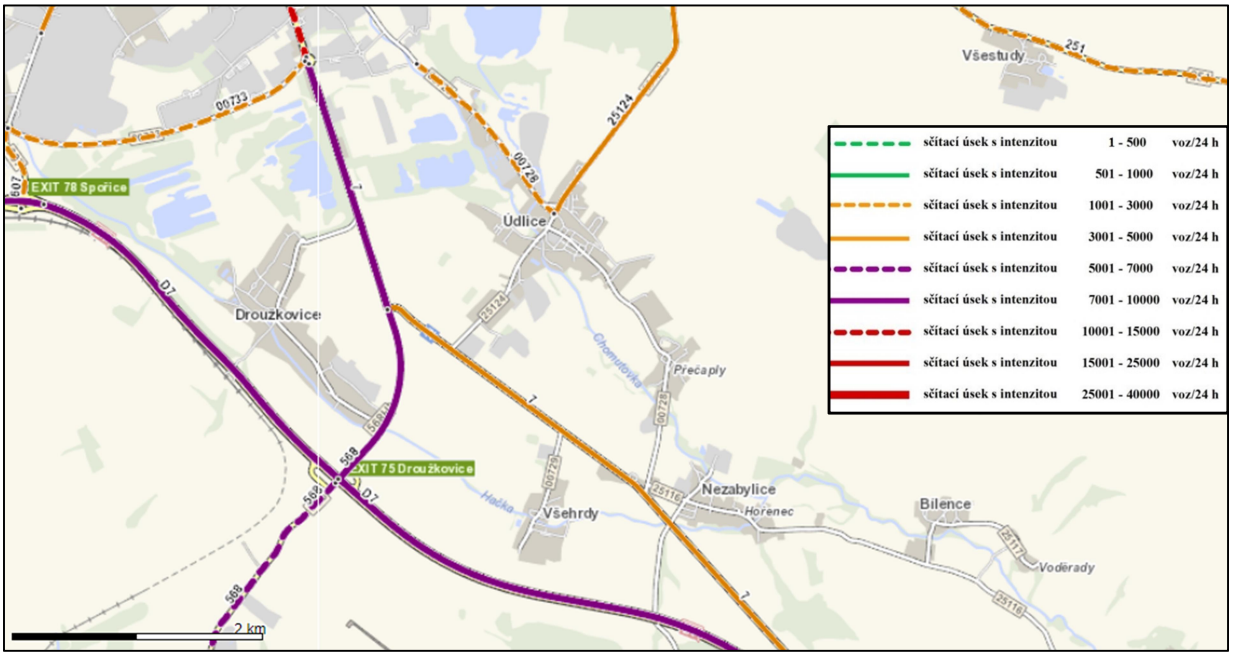
3.8.1 akustické zatížení

Hlavními zdroji hluku v území ve vztahu k obytné zástavbě je zejména provoz na místních komunikacích III. třídy procházejících zastavěným územím obce, ale také zejména na silnici II/607, která odvádí dopravu z centra Chomutova jako přivaděč k D7, funguje jako obchvat Droužkovic a v současnosti vykazuje stejné dopravní zatížení jako D7. Na úrovni úseku, který pokračuje směrem k exitu č. 70 je již doprava cca v poloviční intenzitě. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a limitům pro hluk z dopravy ve vztahu k vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné.

Obec má poměrně kvalitní dopravní napojení. Je obsloužená místními komunikacemi napojenými na silnici II/607, která je přivaděčem dálnice D7 (Postoloprty - SRN) a II/251 (směrem na Jirkov). Podle sčítání dopravy ŘSD 2016 je intenzita na sčítacím úseku vedoucím z Chomutova do obce RPDI = 2 965 SV/24h z toho 378 TNA (roční průměr všech vozidel ze 24 hodin). Na komunikaci II/607, která je přivaděčem z Chomutova po ulici Pražská ke komunikaci D7 je intenzita RPDI = 8 332 SV/24h, z toho 1063 TNA. Na komunikaci II/607, která dále pokračuje směrem na EXIT 70 Lažany je již intenzita RPDI = 4 157 SV/24h, z toho 695 TNA. Je také nutné zmínit dopravní intenzity na komunikaci z ulice Jirkovská vyvádějící dopravu z obce směrem na Otvice a Jirkov. Zde se dopravní intenzity pohybují v hodnotách RPDI = 3 980 SV/24h, z toho shodně 695 TNA s komunikací na ulici Jirkovská.

Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením

a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s.r.o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

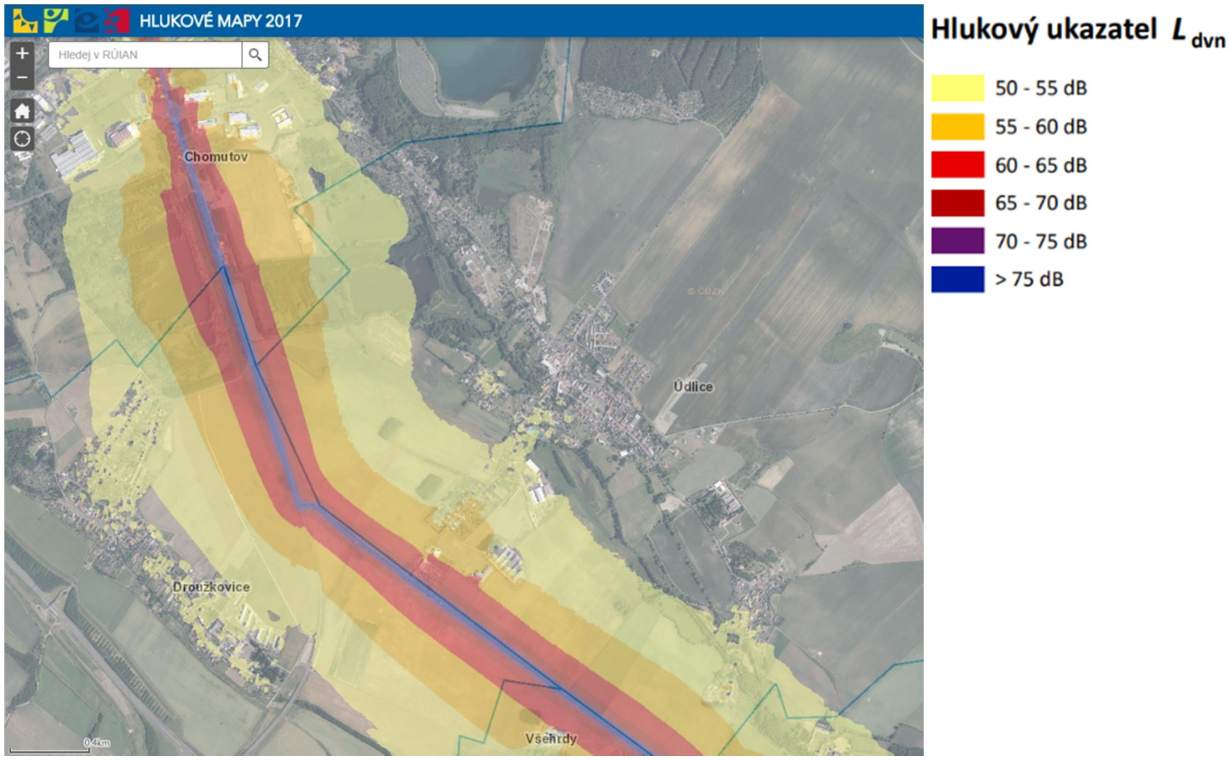


Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020)

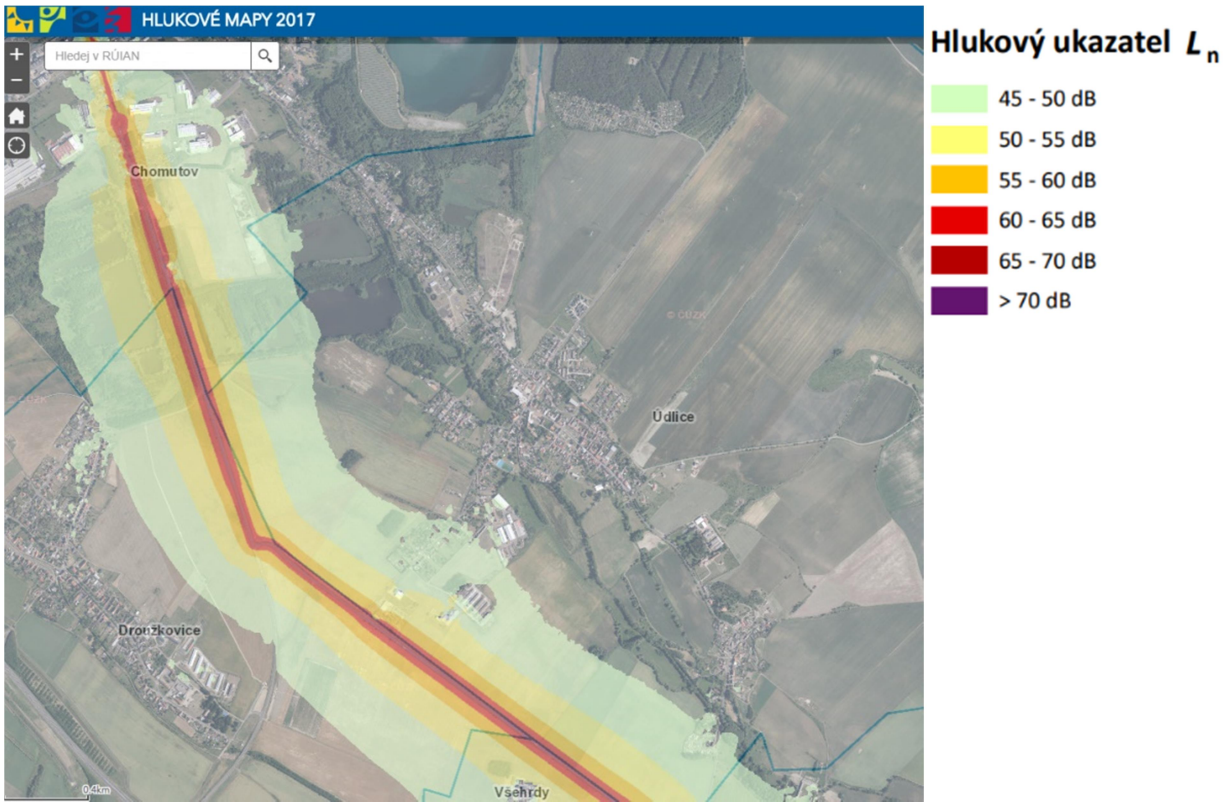
Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s. r. o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

Výrobní objekty jsou umístěné zejména při jižním okraji správního území a umožňují dopravní napojení na silnici II/607 a mezi zastavěným územím obou místních částí. Vzhledem k lokalizaci zde není potenciál pro významnou hlukovou dopravní expozici ve vztahu k stávajícím obytným objektům. Potenciálně významné stacionární zdroje hluku jsou umístěny v rámci těchto výrobních areálů. Další stacionární zdroje menšího rozsahu působí v rámci ploch, určených pro bydlení.

Modelování akustického zatížení na základě dopravních intenzit je interpretováno v rámci hlukové mapy komunikace II/607 (viz níže).



Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).



Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Stávající stav akustické situace v území z hlediska hluku z dopravy byl rovněž modelován v rámci prognózy výpočtového modelu Hlukové studie **[12]** v rámci posouzení konkrétního záměru výstavby průmyslového areálu v jižní části správního území (IS CENIA pod kódem ULK1134). Pro potřeby modelového výpočtu stávající hlukové situace pro hluk z dopravy byly použity intenzity dopravy z celostátního sčítání v roce 2016, které byly přepočteny (dle koeficientů metodiky pro stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání) na stávající stav roku 2020. Dle tohoto modelu ve zvolených reprezentativních bodech v okolí komunikací II. a III. třídy již v současnosti

dochází k překročování hygienických limitů pro hluk z dopravy. Studie však současně prokazuje u tohoto konkrétního záměru nulový vliv na současnou i výhledovou akustickou situaci.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Současně platná právní úprava územně plánovací dokumentace neuvažuje žádná nová opatření na ochranu před hlukem. Pokud by nedošlo k uplatnění návrhu nového ÚP, lze v oblasti šíření hluku očekávat obecně určité navýšení hluku z dopravní zátěže a provozu záměrů již vymezených ploch výroby a skladování. Předpokládáno je jejich dopravní napojení prostřednictvím komunikace č. II/607. Akustická situace by byla dále ovlivněna obecným nárůstem dopravy, která prochází od komunikace D7 přes obec směrem na Otvice. Intenzity dopravy spojené s těžbou štěrkopísků a provozem zařízení na využívání odpadů již nepředpokládají další významný nárůst. Jejich trasování je navíc mimo zastavěné území obce. Trend vývoje lze vzhledem k průjezdu tranzitní dopravy a jejím narůstajícím intenzitám v rámci zastavěného území obce označit jako mírně negativní.

3.8.2 odpadové hospodářství

Způsob nakládání s odpady je v Údlicích řešen obecně závaznou vyhláškou (č. 1/2021) a smlouvami s příslušnými firmami nakládajícími s odpady. Systém separace v rámci nakládání s odpady řeší využitelné složky: papír, sklo, plasty a nápojové kartony, kovy, biologicky rozložitelný odpad, jedlé oleje a tuky, nebezpečný odpad (mobilní svoz 2x ročně) a objemný odpad (1x ročně).

Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP)

kategorie	Kat. č.	Název odpadu	Množství (t)	nakládání
N	130208	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,011000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150101	Papírové a lepenkové obaly	18,615542	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150102	Plastové obaly	22,349638	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150107	Skleněné obaly	20,260000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
N	150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné	0,070000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	170101	Beton	0,870000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170102	Cihly	3,780000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170504	Zemina a kamení	7,390000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170904	Směsné stavební a demoliční odpady	6,290000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200201	Biologicky rozložitelný odpad	3,560000 498,800000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o. AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200125	Jedlý olej a tuk	0,090000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200139	Plasty	0,040000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o.
O	200140	Kovy	0,411034	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200301	Směsný komunální odpad	330,750000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200303	Uliční smetky	12,500000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200307	Objemný odpad	19,980000	AN3 - Marius Pedersen a.s.

V rámci navržených rozvojových ploch nedochází ke změnám, které by měly zásadní vliv na stávající koncepci nakládání s odpady v rámci obce Údlice. Za rok 2021 v rámci hlášení bylo vykazováno celkem **945,767214 t** odpadů. Produkce směsného komunálního odpadu v průměru na obyvatele a rok 2021 je tak na úrovni 266,304 kg (pro srovnání v roce 2019 byla na hodnotě 272,492 kg).

Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP)

provozovatel	druh zařízení	odpady	přijato (t)
KOBRA Údlice, s.r.o.	Kompostárna, využití na povrchu terénu k rekultivaci, recyklační plocha - úprava drcením	O	104 898,671
CINIS spol. s r.o.	Sběr a odstraňování odpadů	N O	1,549 0,950
SČVaK, a.s.	ČOV – mechanicko biologická úprava, biodegradace, fyzikálně chemické metody	O N	4 150,545 0,162
Rašelina a.s.	Kompostárna s max. kapacitou 22000 t/rok	O	-

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace:

Po zaplnění zastavitelných ploch, určených pro bydlení lze predikovat navýšení produkce komunálních odpadů. V souladu s plánem odpadového hospodářství kraje bude dále kladen větší důraz na systémy separace využitelných složek. V rámci obce bude i nadále provozováno zařízení k využívání biologicky rozložitelného odpadu a recyklaci stavebních odpadů. Navýšení produkce odpadů je rovněž spojeno s obsazením ploch pro výrobu a skladování.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení **[6]** je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Je rovněž nutné vymezit také oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

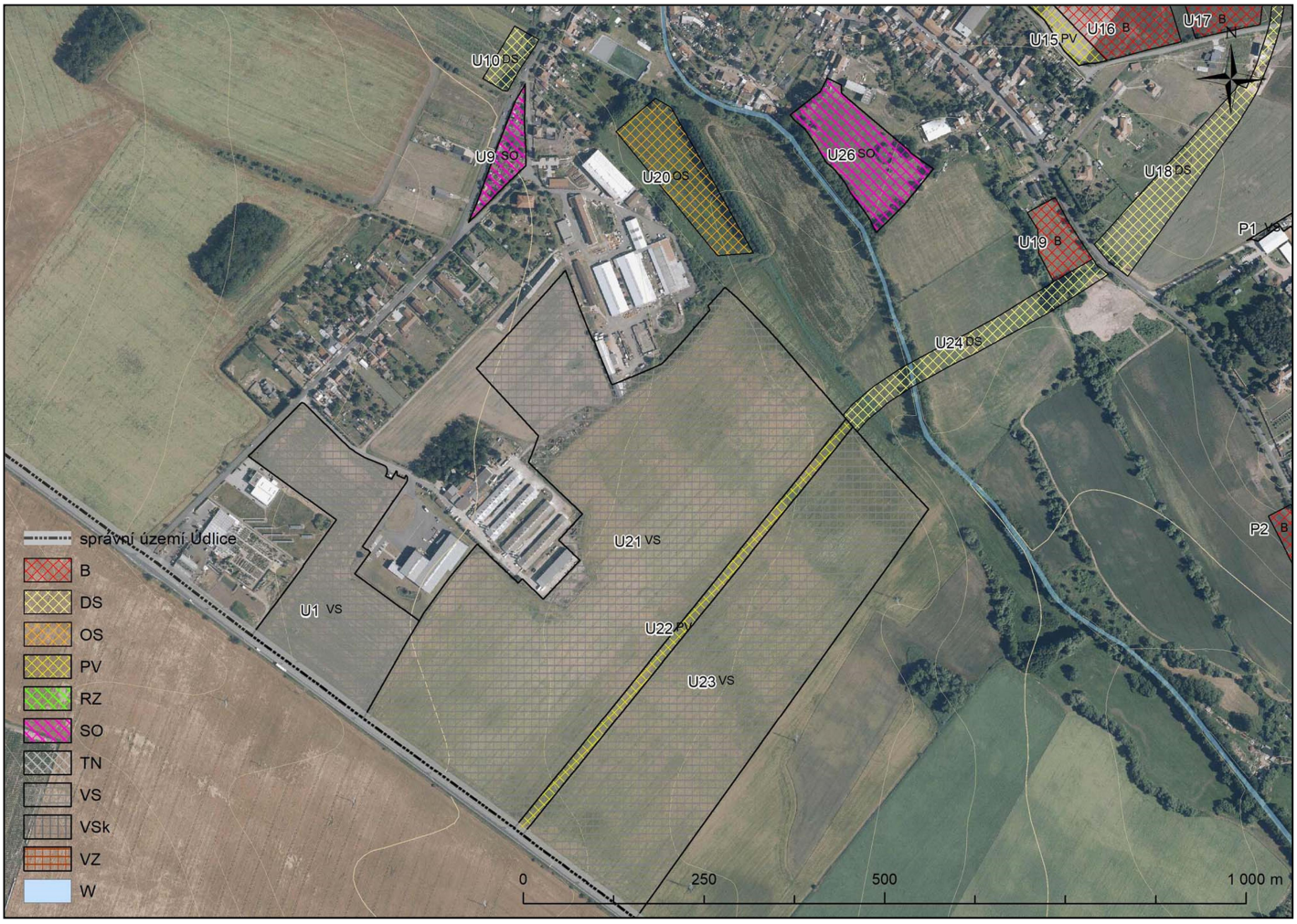
4.1 Přehled změn v území s potenciálem ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uvedený stručný přehled nových zastavitelných území, přestavbových lokalit a dalších požadavků návrhu územního plánu **[1]**, které byly vyhodnoceny na základě stanoviska **[2]** jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. V níže uvedeném seznamu nejsou uvedeny drobné a méně významné záměry, které nemají předpoklady významného ovlivnění životního prostředí. U plošně a funkčně významnějších položek nebo položek konfliktních je uvedeno stávající využití, využití navrhované v ÚP, vztah k aktuálně platnému územnímu plánu z hlediska zastavěných a zastavitelných ploch, popř. vztah k ZÚR ÚK a v poznámce jsou shrnuty základní problémy, které se k této ploše vztahují. Plochy s označením zastavitelné území jsou převzaty ze stávajícího platného územního plánu, který již prověřil možnosti jejich uplatnění.

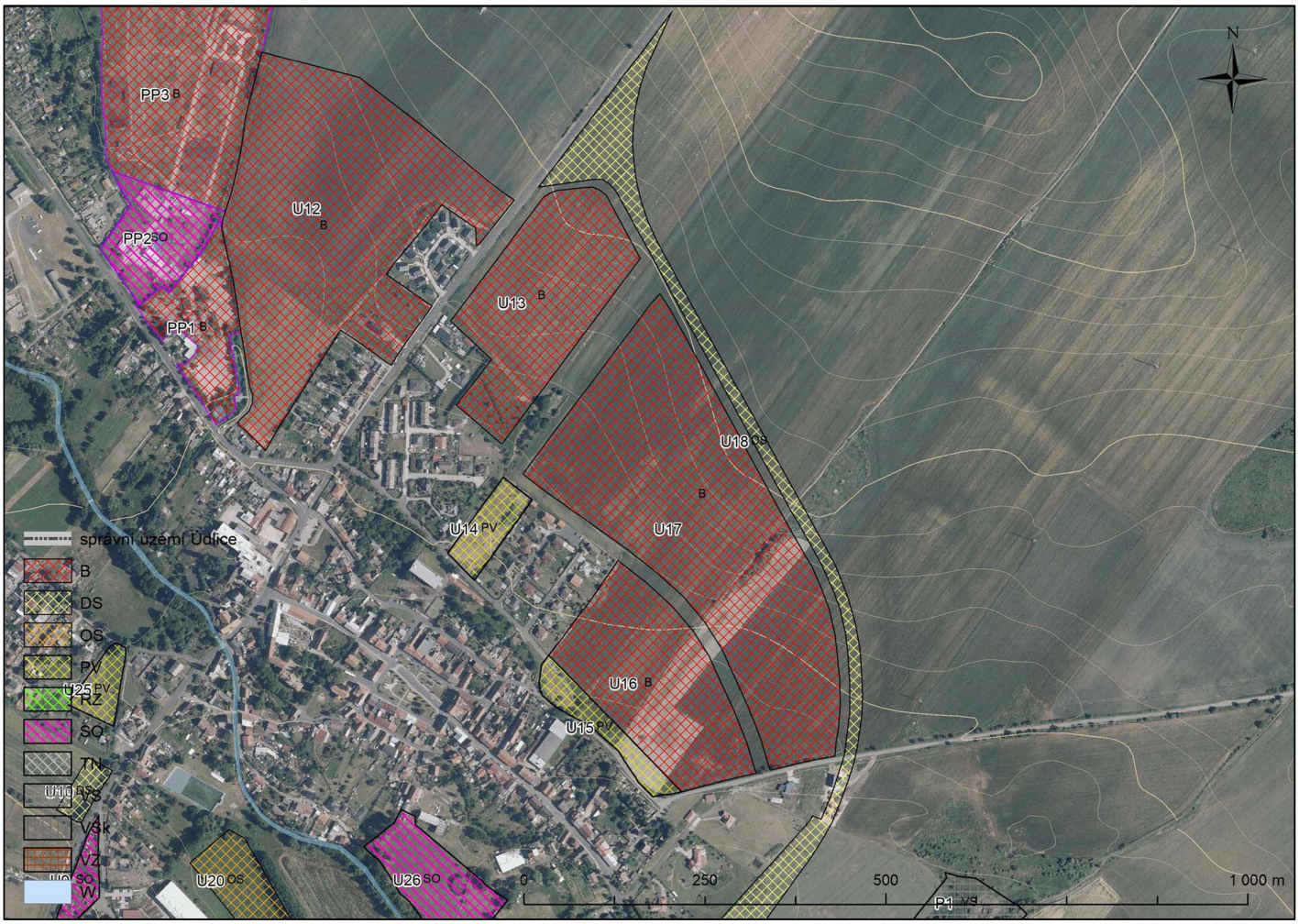
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U1	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, plochy drobné výroby a služeb	VS	4,93	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují stávající plochy VS jako proluka, v okrajích možná akustická expozice k obytné zástavbě. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území redukuje z 24,96 ha na 15,29 ha.	-chránit plochu před hlukem -nutnost realizace vnitřní dopravní obsluhy na komunikaci III. tř.
U11	TTP a obdělávaná orná půda, ZPF IV.	plocha nízké a rozptýlené zeleně	RZ	2,5	Alternativní umístění na základě požadavku orgánu ochrany ZPF. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 8,02 na 2,5 ha. Plocha zabírá z poloviny stávající vymezené ochranné pásmo Přírodní památky Údlické doubí, ve spodní části plochy je expozice hlukem z dopravy z přilehlé komunikace.	- nutné protihlukové opatření - nutná substituce ochranného pásma PP.
U12	obdělávaná orná půda, ZPF III. a V.	zastavitelné území, lokalita 11 nízkopodlažní bydlení	B	10,94	Plocha má přibližnou kapacitu cca 80 RD, umístění na ZPF převážně v jižní části s V. třídy ochrany	- podmíněno územní studií
U13	mimo již zastavěné plochy obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, lokalita 12 – nízkopodlažní bydlení	B	4,70	Plocha má přibližnou kapacitu max. 40 RD a je již částečně zastavěna. Předpokládá se však extenzivní využití s většími pozemky.	- podmíněno územní studií

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U16	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	4,58	Plocha má přibližnou kapacitu max. 33 RD. Podléhá etapizaci (I. etapa), navazuje na stávající zastavěné území obce, od další etapy ohraničena pásem zeleně plochy Z5	- podmíněno územní studií
U17	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	12,62	Plocha má přibližnou kapacitu max. 70 RD. Podléhá etapizaci (po naplnění plochy U16), dopravní napojení na plochu U18	- podmíněno územní studií
PP3	ostatní plocha	plochy pro technickou vybavenost – manipulační plochy pro úpravu rašeliny	B	7,77	Větší část plochy je zamýšlena pro bydlení v bytových domech.	- podmíněno územní studií



Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23



Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18)

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U18	obdělávaná orná půda, ZPF II., IV. V., v kolizi se zastavěnou plochou 1 RD	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	4,35	Plochy v návaznosti na zastavěné území, převedení části hlukového a imisního zatížení z centra obce k blízkým plochám bydlení. Trasa koridoru vede v jižní části přes současně realizovaný obytný objekt.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší
U21	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č. 9 a 19	VS	21,70	Plocha v návaznosti na zastavěné území VS a VZ, na severu odcloněné plochami zeleně, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Vzhledem k rozsahu plochy potenciál ovlivnění krajinného rázu.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U22	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	1,06	Plocha v návaznosti na zastavitelné území VS, zajišťující její dopravní napojení mimo obytnou zástavbu. Vzhledem k charakteru obchvatové komunikace může vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení v navazujících plochách DS.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U23	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č.19	VS	12,27	Dle poslední aktualizace ZUR ÚK již nevymezuje koridor pro VVTL. Plocha využívá dopravní napojení prostřednictvím U22 a na severu je odcloněna plochou zeleně Z6.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U24	obdělávaná orná půda, ZPF II., ostatní plocha,	plochy ZPF, plochy nízké a rozptýlené zeleně, vodní plochy, ÚSES	DS	1,25	Plocha představuje svojí vazbou na U22 a U18 primární kostru obchvatu obce, vymezením předpokládá přemostění lokálního a zejména regionálního prvku ÚSES RBK 573 a zábor ZPF v II. třídě ochrany.	- zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší (U19)
U26	obdělávaná orná půda, ZPF II.	plochy nízké a rozptýlené zeleně, ÚSES	SO	1,75	plocha navazuje na stávající zastavěné území, navazuje na záplavové území Q_{100}.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - zajistit minimální rizika ovlivnění průchodu povodně
P1	obdělávaná orná půda, ZPF III.	zastavitelné území, lokalita 15	VS	2,3	Plocha rozvíjí stávající průmyslový areál. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 5,51 na 2,3 ha. V rámci plochy je současně realizovaná oplocená malá vodní plocha. Lokalita má v současnosti sukcesní charakter.	- ponechat vodní plochu v jižní části
P7	obdělávaná orná půda, ZPF II., ÚSES	lokalita vymezena jako plocha z1/22	TN	2,66	Rozšíření stávající těžby nevyhrazeného nerostu, ploch kompostárny a zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části
P8	ostatní plocha a obdělávaná orná půda, ZPF III., ÚSES	funkční LBC, hydrická rekultivace	W	3,15	Probíhající rekultivace, část LBC Přečapelská pískovna. Vzhledem ke stávajícím aktivitám bez potenciálu propojení s okolními prvky ÚSES.	- podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části

Dle výše uvedeného přehledu lze očekávat možné významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území v následujících oblastech:

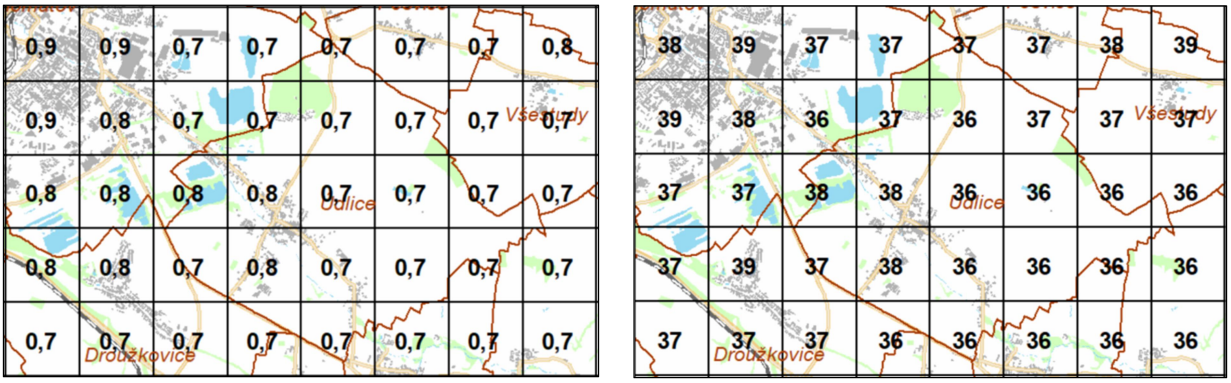
- vlivy na ovzduší a klima
- vlivy na akustickou situaci (obyvatelstvo)
- vlivy na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy
- vlivy na půdu a lesní pozemky
- vlivy na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality
- vlivy na systém nakládání s odpady
- vlivy na horninové prostředí

4.2 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Údlice je podrobně uvedena v předchozí kapitole a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a ventilačních poměrech.

Podkrušnohorská pánevní oblast leží ve srážkovém stínu Krušných hor a je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Naproti tomu sídlo nepatří mezi významně hustě zastavěná území, má venkovský charakter, je zasazené do otevřené krajiny většího měřítka s plochým reliéfem a je dobře provětrávané. Na kvalitě ovzduší se podílejí zejména lokální zdroje - lokální topeniště rodinných domů, komerční objekty, zemědělská výroba, vzdálenější zdroje související s povrchovou těžbou hnědého uhlí a dálkový přenos imisního zatížení z velkých stacionárních zdrojů hojně umístěných v celé Podkrušnohorské pánevní oblasti. Eroze vlivem větru je aktuální na rozsáhlých plochách orné půdy. Regulativy umožňují zřídit protierozní opatření podle potřeby, ale jako takové budou po realizaci fungovat i prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Obec je plošně plynofikovaná, možnost využití plynu k zásobování teplem snižuje podíl imisního zatížení z lokálních topenišť. Sídlo je částečně postiženo tranzitní dopravou, ta je svedena zejména z dálnice D7 na přivaděč II/568 a dále přes místní komunikaci III/25124 centrem obce směrem na Jirkov. Nový územní plán přebírá systém dopravního řešení s koridorem severozápadního obchvatu, který převádí významnou část dopravy silnice III/25124 mimo centrální část obce. Působení na imisní charakteristiky lze předpokládat zejména na lokální úrovni.

Z hlediska problematiky silné nebo velmi silné emisní zátěže je možné dle trendu imisních charakteristik v území sledovat mírný pokles u všech sledovaných škodlivin. V současnosti nejsou v rámci území překračovány žádné sledované veličiny. Nejblíže imisním limitům jsou vykazovány hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních maximálních koncentrací PM_{10}.



Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům.

Návrh územního plánu **[1]** koncepčně snižuje možnosti umístění stacionárních zdrojů celkovým snížením plochy a tedy i kapacity zastavitelných území pro výrobu a skladování oproti předchozí koncepci územního plánu. Čímž situaci na koncepční úrovni nepatrně vylepšuje.

Zhoršení lokálních charakteristik ovzduší mohou působit zdroje stávajících komerčních objektů a potenciálně nových záměrů v lokalitách U1, U21, U23, P1 a P7. Do tohoto území je zapotřebí umisťovat činnosti a technologie s ohledem na nutnost ochrany ploch pro bydlení před imisním zatížením a zápachem. To je možné dosáhnout vhodným opatřením – např. výběrem vhodné technologie, eliminačním opatřením (filtrem) nebo úplným vyloučením technologií, které by působily zvýšení imisního zatížení nad úroveň limitů případně by obtěžovaly šířením zápachu. Výjezd obsluhující dopravy u komerčních záměrů s významnějším dopravním zatížením je nutné přednostně orientovat mimo kontakt s obytnými plochami (zejména u plochy P1).

V souvislosti s výstavbou nových RD zejména v rozsáhlých plochách U12, U13, U16, U17 a přestavbových plochách PP1-3 dojde k navýšení imisního zatížení ovzduší ze spalování paliv v malých zdrojích za účelem výroby tepla. Návrh ÚP si uvědomuje atraktivitu území a pro rozsáhlejší plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 stanovuje zpracování územní studie. Maximální rozvoj zalidnění je navrhován na úroveň před druhou světovou válkou, to je navýšení ze současných 1 236 obyvatel do počtu cca 2 400 obyvatel, tomu relativně odpovídá i rozsah rozvojových ploch. Z hlediska znečištění ovzduší se bude jednat o mírné navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů a to i vzhledem k dostupnosti plynovodu. Také trend novodobé výstavby aktuálně směřuje k nízkoenergetickým a pasivním domům, s výrazně nižšími nároky na potřeby výroby tepla. Z hlediska nového dopravního zdroje se nejedná o možnosti vzniku významného dopravního zatížení s významným imisním příspěvkem.

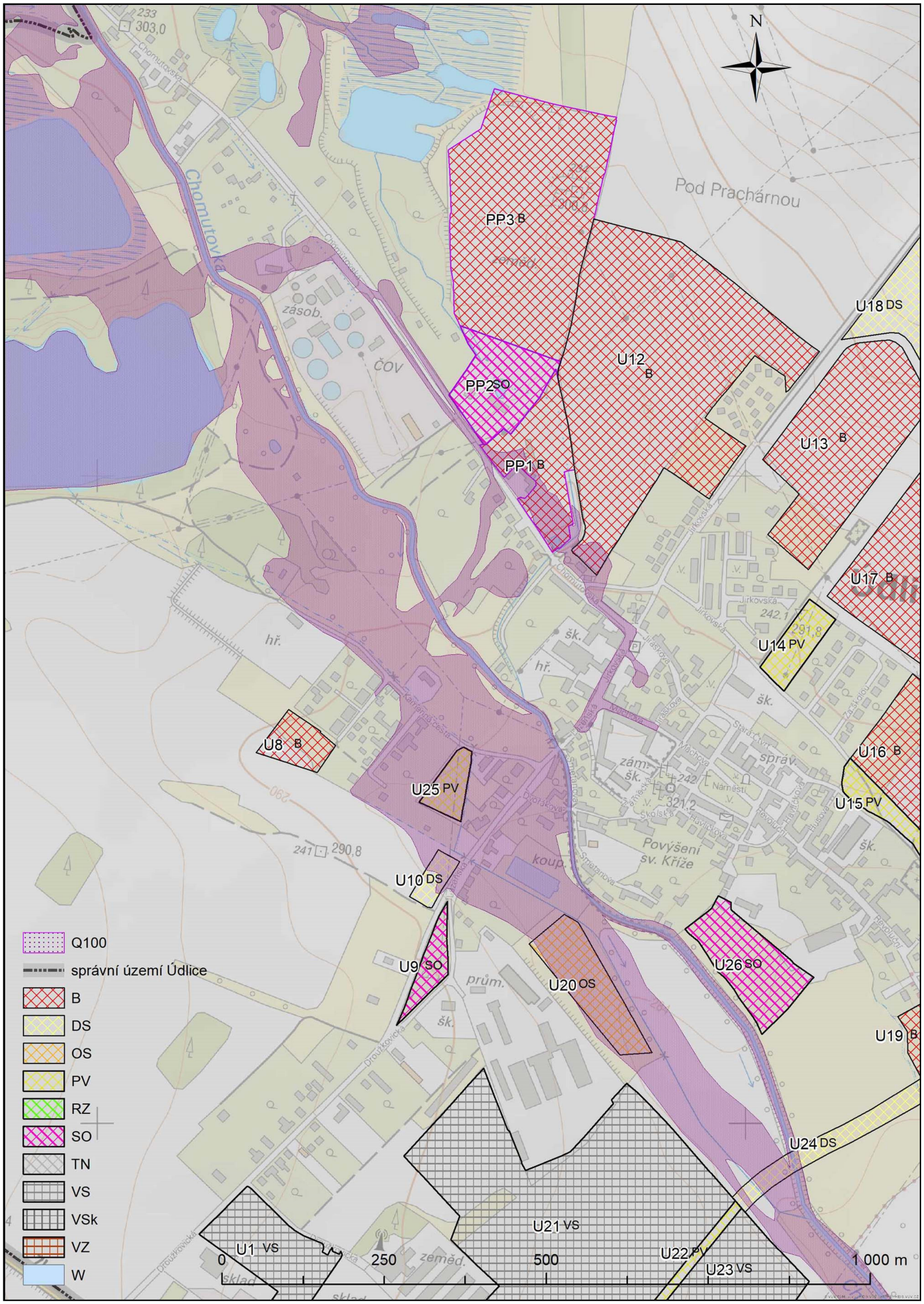
4.3 Akustické zatížení

Akustické poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3.5. Správní území je v současné době významně exponováno zejména hlukem z průjezdu tranzitní dopravy. Doprava je vymístěna na dálnici D7 a její přivaděč II/607, kde vytváří nadlimitní hlukové expozice u přiléhajících obytných domů a předpokládaných rozvojových lokalit. Z obsahu návrhu územního plánu lze bezesporu předpokládat určité navýšení hluku z dopravní zátěže, generovaného v důsledku rozšíření záměrů do ploch výroby a skladování (UU1, U21, U23 a P1). V tomto směru již byla predikce hlukového zatížení pro konkrétní záměr vypočtena v rámci Hlukové studie **[12]**, která modeluje část území ploch U21 a U23. Dle výsledků je tento konkrétní záměr ve vztahu k ovlivnění hlukově chráněných staveb v území řešitelný.
Plochy těžby a dobývací prostor ložiska štěrkopísků, kde probíhá i využívání odpadů k terénním úpravám jsou situované v dostatečné vzdálenosti od zástavby obce. Stávající aktivity jsou návrhem územního plánu prakticky stabilizovány, nebo jsou směřovány mimo zastavěné pozemky do volné krajiny (plocha P7).
Navržené drobné plochy zemědělské výroby v místní části Přečaply (P5) ve vazbě na okolní zemědělské objekty a plochy, nepředstavují významný nárůst stávajícího akustického zatížení. Přestavbové lokality PP1 - PP3 představují rozsáhlejší rozvojové území pro bydlení, které se oproti stávajícímu ÚP předpokládá změnu akustické situace, avšak vzhledem k funkčnímu vymezení území s podlimitní hlukovou zátěží. Vnitřní komunikační systém, plochy zeleně a vnitřní dispozici u rozsáhlých rozvojových ploch, navazujících ze severu na zastavěné území má určit územní studie.
Územní plán navrhuje převedení části tranzitní dopravy z centrální části obce Údlice prostřednictvím vzniklého koridoru U22 – U24 – U18 směrem na komunikaci III/25124 směrem na Jirkov. Dojde k redistribuci hlukové expozice mimo zastavěné plochy centrální části obce k její okrajové části. Dle sčítání dopravních intenzit (ŘSD, 2020) v předpokládaném rozsahu cca 1 000 voz/den.

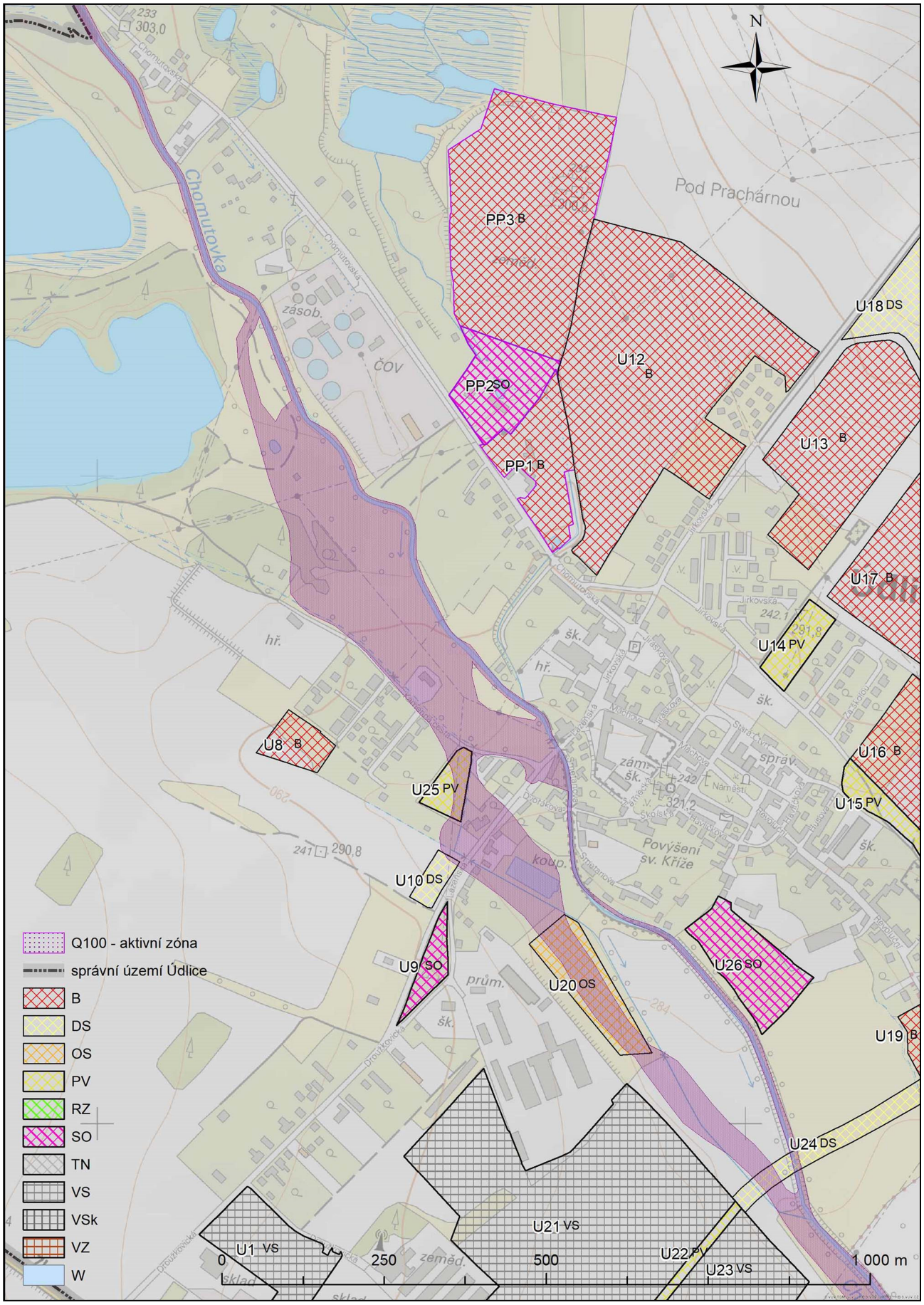
4.4 Odvodnění oblasti

Hydrologická charakteristiky řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Katastrální území Údlice a Přečaply nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu § 33 z.254/2001 Sb. a prováděcího předpisu NV. 262/2012 Sb. Současně nejsou řešené lokality ani jejich blízké okolí součástí CHOPAV ani neleží v PHO vodních zdrojů. Řešení splaškových vod je v celém správním území možné odvedením kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV. Koncepce odvádění odpadních vod se oproti současnosti nemění. V souladu s PRVaK ÚK je v místní části Přečaply realizováno odkanalizování na ČOV Údlice. Mezi další potenciální negativní vlivy lze zařadit zvýšení potřeby pitné a užitkové vody v souvislosti s obsazením ploch B, SO a VS. Vodohospodářský systém a infrastruktura obce má v tomto směru dostatečnou kapacitu na připojení nových objektů. V případě nároků na technologickou vodu v rámci ploch VS, bude kladen důraz na technologie s uzavřeným cyklem. Zastavěním ploch dojde také k omezení zasakovací kapacity v území a tím i k menší dotaci podzemních vod. Na těchto plochách je také obecně větší míra pravděpodobnosti kontaminace povrchových vod a podzemních vod např. ropnými či posypovými látkami.

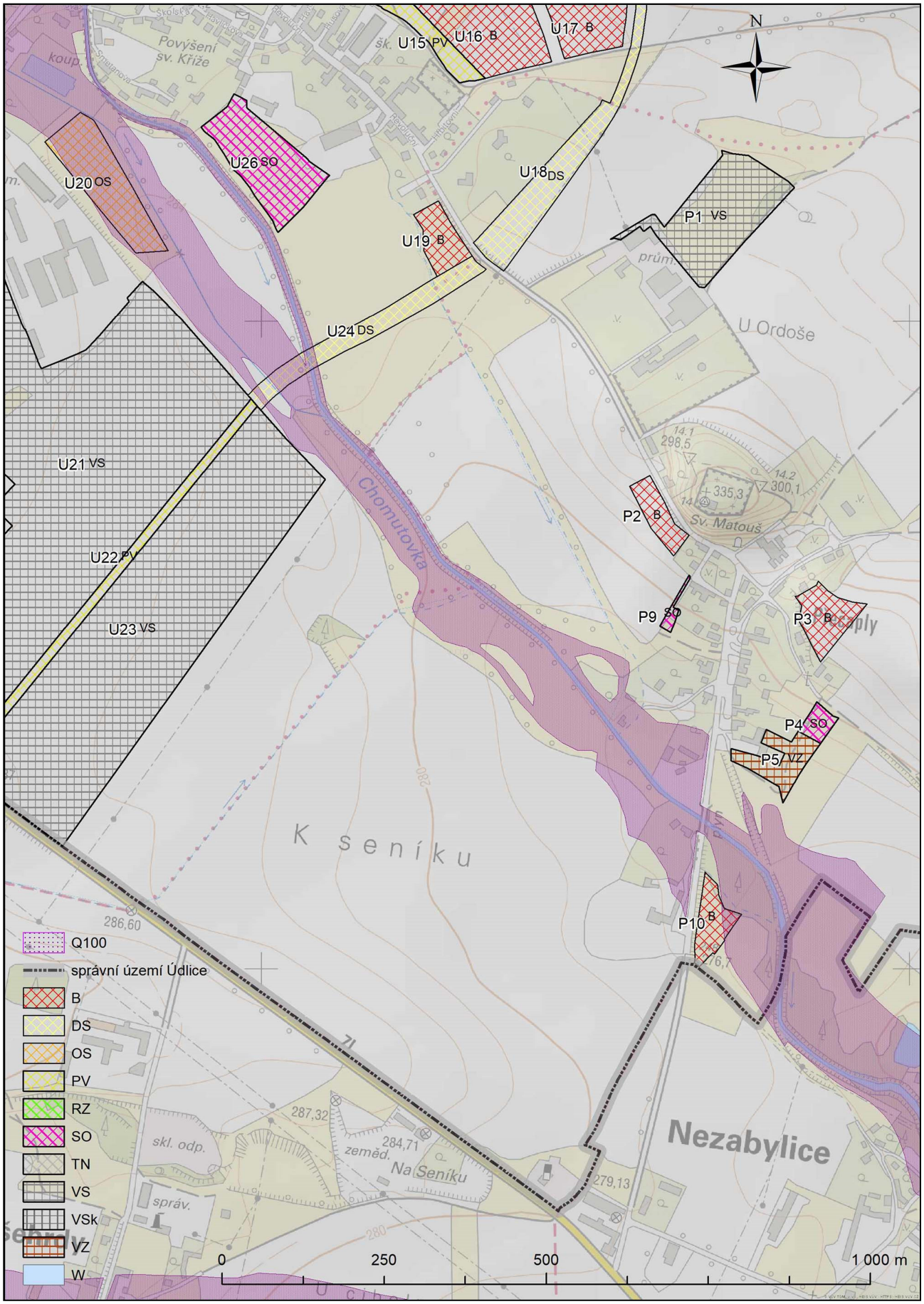
Vymezená zastavitelná území respektují stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny. Překryv se záplavovým území Q_{100}, mají zejména plochy dopravní infrastruktury U10, U24, nově vymezená lokalita U26 a P10. Dále je záplavovým územím Q_{100} dotčena plocha přestavby PP1. Aktivní zóna Q_{100} je zpravidla vymezena v upraveném korytě Chomutovky. Zasahuje do ní plocha U20 (rekreační aktivity navazující na areál koupaliště bez možnosti zastavění) a plocha dopravní infrastruktury U24, která překonávají vodní tok Chomutovky. Území samotné není exponované rozsáhlým povodním, je však zasaženo potenciálním rizikem zvláštní povodně pod vodními díly Kamenička a Křimov. Nejen z tohoto důvodu je vhodné preferovat při realizaci konkrétních záměrů polopropustné povrchy. V rámci rozsáhlejších zpevněných ploch bude odpadní dešťová voda svedena dešťovou kanalizací do vodního toku Chomutovky. V rámci ploch výroby a skladování se předpokládá ve vztahu k přívalovým srážkám její akumulace v retenčních objektech a následný regulovaný odtok. Vzhledem k technologii ve výrobě bude zajištěno odpovídající vodohospodářské zabezpečení.



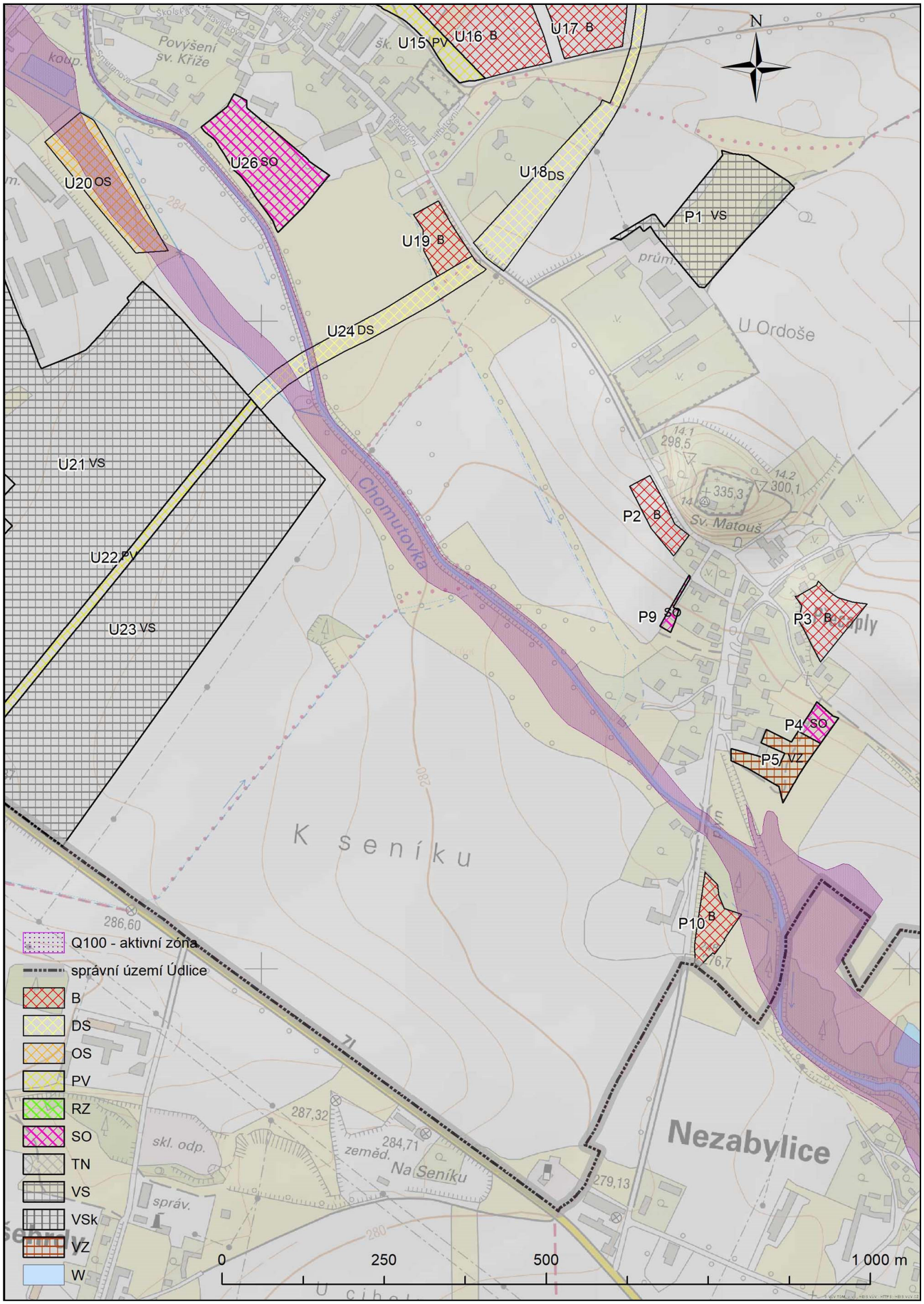
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply



Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply

4.5 Flóra a fauna

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažený v kapitole 3.7.1.

Druhová ochrana a možný střet rozvojových území

Podle nálezové databáze AOPK byly zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zjištěny zejména v západní části správního území v okolí zatopených důlních propadlin (LBC 10 Údlická niva a pinky), kde nedochází k žádným změnám a nepředpokládají se žádné záměry. Další koncentrace výskytu zvláště chráněných druhů je identifikována v rámci územního sytému ekologické stability (RBC 1334). Jedná se o druhy vázané na křoviny, vodní plochy, louky, zahrady a zástavbu, např. některé druhy netopýrů, ptáků, obojživelníků a plazů.

Návrh územního plánu z velké míry přebírá rozlohu platných zastavitelných území a nové dílčí zastavitelné lokality s rozsahem pro jednotky RD nekolidují s evidovanými nálezy ZCHD. Rozvojové lokality jsou situované především na agroekosystémech obdělávané orné půdy a v menší míře také na trvalých travních porostech, které nejsou z floristického hlediska nijak významné. Na okrajích těchto ploch jsou náletové dřeviny a skupiny keřů, které mají význam zejména v hraničních částech ÚSES. Plocha P1 představuje v současnosti území, kde dochází vzhledem k absenci zemědělského hospodaření k sukcesnímu vývoji. Jedná se však o zarůstající pozemky, bez výraznější floristické hodnoty. Plocha P7 zasahuje okrajovou část lomu s výskytem křovinné vegetace a předpokladem pro výskyt ZCHD. Rovněž plocha P8 předpokládá ve své severní části odstranění souvislé plochy vzrostlého porostu. Vzrostlé pásy zeleně v okrajových části ploch U20 a U26, které navazují na LBC V4 je nutné zachovat. Patrně největší rozsah vlivu na floru lze očekávat v rámci navrhované plochy rekreace U11. V rámci ploch zeleně Z1-6 a ostatních ploch s předpokladem vegetačních úprav bude vhodné provádět výsadby v přirozené druhové skladbě.

Z hlediska vlivů na faunu využívají rozvojové lokality především zemědělsky obhospodařované pozemky. V případě nejrozsáhlejších ploch výroby U21 a U23 se jedná o agrocenózy s nízkou druhovou diverzitou lokalizované mezi nivou Chomutovky a silnicí I/7. Pole však mohou být osídleny koroptvemi polními (ZCHD v kategorii ohrožený). Významnějšími částmi rozvojového území z hlediska možného druhového zastoupení a migračního potenciálu jsou plochy navrhované v okolí vodního toku Chomutovky. Jedná se zejména o plochy s návazností na RBK 573 (U20, U26, P10). Rozšíření těžební plochy P7 predikuje potenciál pro výskyt nových zvláště chráněných druhů vzhledem k vytvoření nových extrémních stanovišť. Současně zásahem do křovinného porostu dojde zejména k zásahu do hnízdních biotopů avifauny.

Návrh územního plánu zpřesňuje vymezení regionálních prvků ÚSES (RBK 573 dle poslední verze aktualizovaných ZUR ÚK. Vzhledem k přímému dotčení stávajících prvků probíhající těžbou s následnou rekultivací je z návrhu vypuštěno LBC Přečapelská pískovna s předpokladem opětovného vymezení. Celý ÚSES lokální úrovně je rovněž nově upřesněn a aktualizován z pohledu provázání s lokálními prvky ÚSES okolních obcí. Lokální prvky ÚSES jsou i nadále zastoupeny vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK č. 573 (mezofilní část LBC M1-6, s vazbou na vodní prostředí LBC 10, LBC V1-6). Regionální biocentrum RBC 1334 je vymezeno na západní hranici přestavbové plochy PP3. Obdobně přiléhá plocha P10 svojí severovýchodní hranicí k LBC V6 Nezabylická niva. Nejvýraznější zásah do ÚSES však představuje překonání RBK 573 koridorem dopravní infrastruktury U24.

V rámci EVL Údlické doubí návrh ÚP nepředpokládá žádné záměry. Možné ovlivnění EVL uplatněním návrhu ÚP bylo vyloučeno stanoviskem KÚ **[2]**. Z pohledu současně vyhlášené PP je plocha rekreace U11 umísťována do jejího ochranného pásma, kde je možné očekávat zesílení míry exploatace území ve vztahu k předmětům ochrany (sběr dřeva).

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona je shledán v rámci ploch P8 a P1 (vodní plochy), plochy U1 a U11 (ochranné pásmo lesního porostu).

4.6 Zemědělská a lesní půda

Eroze

Z hlediska vodní eroze se lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí, zejména v severo východní části území. Vlivy jsou patrné zejména při přívalových srážkách. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené. Eroze vlivem větru působí na rozsáhlých plochách orné půdy. Koncepce územního plánu neuvažuje záměry s možným ovlivněním větrné eroze, vyjma stanovených regulativů a fragmentace krajiny pomocí prvků ÚSES.

Zemědělský půdní fond

Lokality změn pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu **[1]**.

V rámci jednání s příslušným orgánem ochrany ZPF došlo během zpracování k významné redukci navrhovaných záborů. Nový územní plán navrhuje k vynětí plochy o celkové rozloze 102,16 ha. Z pohledu vývoje při zpracování UPD v oblasti rozvoje bydlení, byly plochy U3, U5 a U7 a související plochy z návrhu vypuštěny. Zachovány byly plochy pro bydlení na severu obce, přičemž byl upraven tvar plochy Z12 tak, aby kolem zůstaly pozemky v reálném tvaru pro další zemědělské využití. V rámci projednání s orgánem ochrany ZPF zasahují plochy v severní části území (U13, U15, U16, U17, U18, Z4 a Z5) do kategorie III. a V. třídy ochrany ZPF. Velikost jejich záboru, lokalizace a podmíněná etapizace odpovídá zásadám ochrany ZPF. Lokalita v jižní části území, určená pro výrobu (U1, Z1, U21, U22, U23 a Z6) a zasahuje zejména plochy IV. třídy ochrany ZPF. Lokalita je rozdělena do dvou etap realizace dle zpracované územní studie (Projektový ateliér AD, s.r.o., 2018). Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF byla plocha P1 upravena na nezbytný rozsah záboru pozemků, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. Dále byla vypuštěna z návrhu plocha P6 vzhledem k výskytu pozemků v II. třídě ochrany ZPF. Plocha U11 byla přemístěna na pozemky s IV. třídou ochrany s menším plošným záborem v návaznosti na stávající zahrádkářskou osadu. Oproti původnímu navrhovanému stavu územně plánovací dokumentace tak dochází ke zmenšení rozlohy rozvojových území a tím také k nižším nárokům na vynětí ze ZPF.

Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území

Zábor ZPF	k. ú. Údlice	k. ú. Přečaply
zábor ZPF v I. stupni přednosti ochrany	0,00 ha	0,01 ha
zábor ZPF v II. stupni přednosti ochrany	7,03 ha	3,10 ha
zábor ZPF v III. stupni přednosti ochrany	30,36 ha	2,29 ha
zábor ZPF v IV. stupni přednosti ochrany	42,54 ha	0,82 ha
zábor ZPF v V. stupni přednosti ochrany	13,74 ha	0,52 ha
celkem	93,67 ha	6,74 ha

Celkový potenciální zábor půdy se uplatněním územního plánu předpokládá v rozsahu 100,41 ha. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až V. třídou ochrany. Do I. třídy ochrany jsou navrženy plochy změn v již zastavěném území (P10), půda je zde již bez potenciálu zemědělského využití (probíhající výstavba, souhlas s vynětím). Uvolnění ochrany ve II. třídě se ve vztahu k možnému zemědělskému hospodaření předpokládá zejména v rámci ploch v okolí nivy Chomutovky. Celkový zábor v I. a II. třídě ochrany je na 10,13 ha a je uveden v následujících tabulkách.

*Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
U8	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,63
U9	SO	orná půda	zahrada	0,00	0,26
U19	B	orná půda	TTP	0,00	0,53
U25	B	orná půda	TTP	0,00	0,48
U10	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,32
U22	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,02
U24	DS	orná půda	TTP/orná půda	0,00	**1,16**
U21	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,12
U23	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,09
Z3	ZS	orná půda	orná půda	0,00	0,03
Z6	ZS	orná půda	orná půda	0,00	3,39
celkem				0,00	7,03

*Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
P3	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,65
P4	SO	orná půda	orná půda	0,00	0,20
P5	VZ	ostatní plocha/orná půda	zemědělská výroba/orná půda	0,01	0,09
P7	TN	orná půda	orná půda	0,00	2,04
P8	W	TTP, orná půda, ostatní plocha	plochy rekultivací, TTP, vzrostlá vegetace	0,00	0,01
P9	SO	orná půda	TTP	0,00	0,11
P10	B	TTP, ostatní plocha	TTP, již zastavěno RD	0,00	0,00
celkem				0,01	3,10

Staré ekologické zátěže

Uplatňování územního plánu nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik.

Pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL)

Uplatňování územního plánu nevyžaduje zábor lesních pozemků. Některé plochy však zasahují do jejich ochranného pásma.

4.7 Kulturní památky, archeologické lokality, krajinný ráz

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území. Současně se v území se nevyskytují významné archeologické lokality.

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení místní části Údlice evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, okolní území včetně místní části Přečaply je evidované jako místo v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

V místech s předpokládanými archeologickými nálezy se nacházejí:

- v kategorii ÚAN II
  - U12 B – jižní okraj plochy
  - PP1 a PP2 – většina plochy
  - U14 – jižní okraj plochy
  - U15 – částečně jižní okraj
  - U20 – severní hranice lokality (již není předmětem návrhu ÚP)
  - U25 – celá lokalita
  - U26 – západní část plochy

Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí podmínky § 22 z.20/1987 Sb.

Základní informace o krajinném rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7, kde je metodou prostorové a charakterové diferenciace provedena identifikace znaků krajinného rázu potenciálně dotčeného krajinného prostoru. Krajinný ráz řešeného území je určován především kulturní krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Významným krajinným prvkem je tok řeky Chomutovky a pahorek Údlické doubí. Dále jsou v severní části území zastoupeny významnější plochy lesních porostů. Antropogenní krajinnou složku představují zejména orná půda a louky, plochy těžby štěrkopísků, zastavěné území místních částí Údlice a Přečaply, cestní a komunikační síť. V severozápadní části území se také nacházejí vodní plochy, které jsou důsledkem poklesů terénu po bývalé těžbě.

Potenciální významný zásah do přírodních charakteristik a přírodních hodnot je v rámci uplatnění územního plánu identifikován u VKP v údolní nivě Chomutovky.

Zásah do kulturních a historických hodnot území V Údlicích a Přečaplech jsou evidovány nemovité kulturní památky (viz tabulka č. 10) a další objekty – pamětihodnosti ze seznamu památkové péče. Kulturní památky nebudou navrhovanou koncepcí dotčeny.

Uplatněním nového územního plánu dojde také ke změně poměru krajinných složek. Ubude orné půdy ve prospěch nové zástavby. Při respektování výškových charakteristik daných územním plánem obce nebude docházet k významnějšímu narušení vizuálních vjemů. Pro plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 je navrženo zpracování územní studie. Není však předpokladem, že by došlo ke vzniku nových výškových dominant. V případě ploch pro výrobu a sklady v jižní části území (U1, U21 a U23) bude nutno postupovat citlivě s ohledem na polohu daného místa a její viditelnosti. Upřesnění výškových charakteristik a dílčího členění ploch se předpokládá v dalších etapách projektové přípravy. Rozsah ploch pro bydlení a pro výrobu a skladování má potenciál pro působení negativních kumulativních vlivů ve vztahu k okolnímu území.

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

V řešeném území jsou hodnotné znaky krajinného rázu zastoupeny řídce a uplatnění územního plánu nemá možnosti jej významně ovlivnit. K zásadním znaků patří vzdálené zalesněné horizonty zdvihu Krušných hor. Vzhledem ke vzdálenostem a neporovnatelným měřítkům je uplatnění ÚP nemá možnost ovlivnit.

Spoluurčujícím znakem je ucelený obraz sídla s věží kostela a dochované uspořádání jádra obce s prostorným náměstím. Tyto znaky ÚP chrání podmínkami plošného a prostorového uspořádání. Nemovité kulturní památky vyhlášené ve správním území netvoří pohledové dominanty a uplatňováním územního plánu se jejich projev nesníží.

K hodnotným znakům přírodní charakteristiky patří zatopené důlní sníženiny, zeleň v nivě Chomutovky a PP Údlické doubí. Uplatnění návrhu ÚP se těchto znaků významně netýká.

4.8 Nakládání s odpady

Produkce odpadů v rámci správního území bude z hlediska krátkodobých vlivů soustředěna do fáze výstavby a realizace záměrů ve vymezených rozvojových plochách a z hlediska dlouhodobě působících a sekundárních vlivů dále také z vlastního uplatnění v rámci konkrétního funkčního vymezení. Ve fázi výstavby je obvykle množství odpadů soustředěna v rámci skupiny 17 (stavební a demoliční odpady). Tato produkce odpadů bude množstevně a časově omezena.

Nové rozvojové plochy pro bydlení předpokládají kapacitu cca 1 000 trvale žijících obyvatel. Lze tak předpokládat úměrné navýšení produkce komunálního odpadu v maximální predikované hodnotě. Nárůst lze předpokládat obecně i v dalších složkách odpadů skupiny 20 (biologicky rozložitelný odpad, plasty, sklo, papír, objemový odpad). Ve vztahu k novým rozvojovým plochám pro výrobu a skladování rovněž dojde k navýšení produkce odpadů z realizace a provozu skladových a výrobních areálů. S výstavbou budou spojeny zejména vlivy převozů výkopových zemin. Předpokladem je využití přebytků k modelaci terénu ve vlastním areálu. Činnosti související s nakládáním s odpady, vznikajícími provozem, budou součástí systému nakládání s odpady v rámci konkrétního areálu. Likvidace odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s oprávněnými osobami. Z hlediska objemu je obecně větší předpoklad na produkci obalových materiálů. Produkce nebezpečných odpadů je spojena převážně s údržbou technologických zařízení a provozního zázemí objektů. Zpravidla se nejedná o významné objemy.

Uplatnění územního plánu obce celkově není spojeno s produkcí opadů, která by z hlediska celkového množství i jednotlivých druhů mohla významně ohrozit životní prostředí. Veškerý odpad je a bude i nadále smluvně předáván oprávněným subjektům a bude s ním dále nakládáno v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

4.9 Horninové prostředí

Nejvýznamnější vlivy na horninové prostředí v rámci správního území obce představuje stávající těžba štěrkopísků. Jiné těžební záměry nejsou v rámci územního plánu navrhovány. Těžba výhradního ložiska hnědého uhlí (Droužkovice–východ), které zasahuje do západní části správního území obce se v dlouhodobém horizontu nepředpokládá. V rámci zakládání staveb v rozvojových lokalitách je nutné vzhledem k existenci poddolovaných území zpracovat podrobnější inženýrsko-geologický průzkum a v rámci projektové přípravy vycházet s příslušné normy ČSN 73 0039 (navrhování objektů na poddolovaném území).

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Dle metodiky pro obecné koncepce **[7]** je úkolem této kapitoly identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění. Kapitola tak zároveň slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina) je možné za „problém" označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikujících aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat s maximální šetrností. „Jevy" životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně, sesuvy) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložený návrh ÚPD posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol.

Dle metodiky pro **[6]** je úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v kap. 2 a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu koncepce. Součástí musí být i komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací koncepce shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Specificky je nutné řešit možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí, identifikované v předchozích kapitolách ve vztahu k ÚP jsou konkrétně definovány v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Chomutov **[9].**

*Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]***

označení	Problémy k řešení dle ÚAP ORP Chomutov
D.1.1 PU	problémy (závady) urbanistické
PU29	Plochy po těžbě v Údlicích - nevyužité území ploch po těžbě písku a ploch po hlubinné těžbě hnědého uhlí. Nyní je umožněna postupná rekultivace. V Územním plánu řešeno návrhovou plochou vysoké zeleně pro zamezení pohledu z obce a zamezení hluku a prašnosti.
PK9	Protipovodňová ochrana - Rozliv Chomutovky - propadliny na Dukelské nutno řešit i s Údlicemi
D.1.3 PD	problémy (závady) dopravní infrastruktury
PD4	Nedostatečná kapacita průjezdu středem obce - trasa tvoří zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice jsou navrhovány obchvaty, ale ani jeden nebyl zrealizován.
PD12	Doprava zemědělců z Hrušovan do sila - po realizaci dálnice II. třídy D7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se nemuselo projíždět středem města Chomutova.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
PH3	Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.
PH5	Hluková zátěž průjezdu obcemi - hluková zátěž z trasy tvořící zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice navrhovány obchvaty ale ani jeden nebyl zrealizován.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
P05 - Záplavové území	vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka v úseku dochází k rozlivu vod od průtoku Q20 a k zaplavení objektů na obou březích toku

Mimo hlavní problémy zmiňuje ÚAP ORP Chomutov ve vztahu ke řešeným územím nutnost řešit následující obecné problémy:

- urbanisticky hodnotná území
- veřejná a ochranná zeleň
- hodnotná území, prvky
- nevyužívané a zanedbané památky
- územní systém ekologické stability
- historické cesty, prostupnost územím
- cyklotrasy, hipostezky a turistické trasy
- demografický vývoj
- obnova rybníků
- plochy negativně ovlivňující krajinný ráz - negativní dominanty

Na úrovni ZÚR a PÚR lze ve vztahu k území obce zmínit prověření stávající trasy vedení vysokotlakého plynovodu pro možné budoucí rozšíření a aktualizaci CHLÚ a ložisek nerostných surovin ve vztahu k možnostem rozvoje obce. Z hlediska identifikace problémů v rámci správního území obce je rovněž patrné záporné hodnocení příznivého životního prostředí v rámci UAP.

*Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20)*

Příznivé životní prostředí		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Horninové prostředí a geologie	+	-
Vodní režim	+	
Hygiena životního prostředí	-	
Ochrana přírody a krajiny	-	
Zemědělský půdní fond	-	
Pozemky určené k plnění funkce lesa	-	
Ekologické zátěže, černé skládky	-	
Soudržnost společenství		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+
Socio-demografické podmínky	-	
Bydlení	+	
Rekreace	+	
Vybavení území školka, škola, Pension pro seniory	+	
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	
Vztah občanů k lokalitě, obci	-	
Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Hospodářské podmínky	+	+
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	
Plochy pro bydlení	+	
Rekreační zařízení a plochy	+	
Možnosti rozvoje, volné plochy	+	
Možnosti rozvoje nových aktivit	-	
Dopravní dostupnost	+	

Ostatní jevy a problémy identifikované v rámci zpracování návrhu ÚP:

- místní záplavy (spojené se splachy z polí při velkých deštích) v severovýchodní části zastavěného území Údlic. Tento problém je v návrhu ÚP vyřešen vymezením zastavitelných ploch včetně obchvatové komunikace resp. jejího odvodnění pomocí otevřených příkopů. V rámci etapizace při výstavbě obytné zástavby v ploše U16 je současně navržena plocha Z5 - pás zeleně zahrnujícími adekvátní protizáplavové prvky (průlehy apod.).

Vlastní kvantitativní vyhodnocení významnosti ovlivnění daných problémů a jevů je provedeno tabelárně v příloze č. 1 vyhodnocení SEA pomocí níže definované metodiky.

Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
ÚPD má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	2
ÚPD má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	1
ÚPD neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům životního prostředí	0
ÚPD má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-1
ÚPD má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-2

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá následující zjištění:

PU29 – vymezení ploch P6 a P7 má v kontextu s problematikou dořešení rekultivace po těžbě písků mírný negativní vliv na uvedenou problematiku. Předpokládá se však postupná stabilizace území. Mírně pozitivní vliv je patrný z rozšíření stávající vodní plochy P8 – W.

PK9 - mírně negativní vliv na problematiku řešení protipovodňové ochrany u rozlivu Chomutovky v oblasti propadlin na Dukelské byl obecně identifikován u ploch, které jsou součástí stanoveného záplavového území a jejichž využitím by mohlo dojít ovlivnění odtoku v průběhu povodňových stavů. Rozloha dotčených ploch je však velmi malá a nelze tak očekávat významný potenciál pro možnost ovlivnění průběhu povodně.

PD4 a PH5 - z provedeného hodnocení je patrné, že územní plán reaguje pozitivně zejména ve vztahu potřeby odvedení nadměrných dopravních intenzit z centra obce realizací obchvatového koridoru propojením ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24. Plocha U1 je v tomto směru hodnocena mírně negativně z důvodu předpokládaného dopravního napojení resp. převedení nových dopravních intenzit na ulici Droužkovická u obytné zástavby.

PD12 – z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu zásadně nepřispěje k řešení problém s dopravou zemědělských produktů z Hrušovan do sila v Černovicích. Výstavba obchvatové komunikace nepřináší v tomto směru dopravní řešení problému trasování přes střed města Chomutov.

PH3 – mírně negativní vliv z hlediska řešení tohoto problému je identifikován zejména u ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24, které převádí část znečištění ovzduší liniového zdroje do nového území. Mírný negativní vliv je identifikován také u ploch výroby a skladování, kde je obecně předpokládán nárok na nové dopravní intenzity v území a potenciál pro umístění stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (zejména U1, U21, U23, P1, P6, P7). Mírně pozitivní vlivy ve vztahu ke zlepšení imisní situace mají obecně plochy zeleně Z1 – Z6.

Dle definovaných obecných problémů nebudou územním plánem ovlivněny problémy na úrovni urbanisticky hodnotných území, nevyužívaných a zanedbaných památek a problematiky tvorby cyklostezek, hipostezek, turistických tras, problematiky ovlivnění historických cest a prostupnosti územím. V rámci ploch veřejných prostranství a ploch zeleně lze obecně očekávat mírné pozitivní vlivy z hlediska veřejné a ochranné zeleně. Potenciální významně negativní vliv ve vztahu k hodnotným územím a ochranné zeleni je identifikován u plochy rekreace U11, která je vymezována na hranici ÚSES, EVL a v ochranném pásmu PP. Ze stejného důvodu je u této plochy a ostatních vymezovaných ploch na hranici s ÚSES identifikován potenciální mírný negativní vliv na problematiku ovlivnění jeho funkce (např. rušení, zásahy do zapojeného porostu apod.). Z pohledu demografického vývoje lze očekávat mírně pozitivní vliv na tuto problematiku u ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch. Problematiku obnovy rybníků řeší pouze rozšíření vodní plochy P8. Jako mírně negativní vliv z pohledu negativních dominant ve vztahu ke krajinnému rázu jsou obecně identifikovány plochy výroby a skladování, plochy těžby, Výjimku tvoří z hlediska své rozlohy a umístění u obytné zástavby plocha zemědělské výroby P5.

<u>Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000</u>

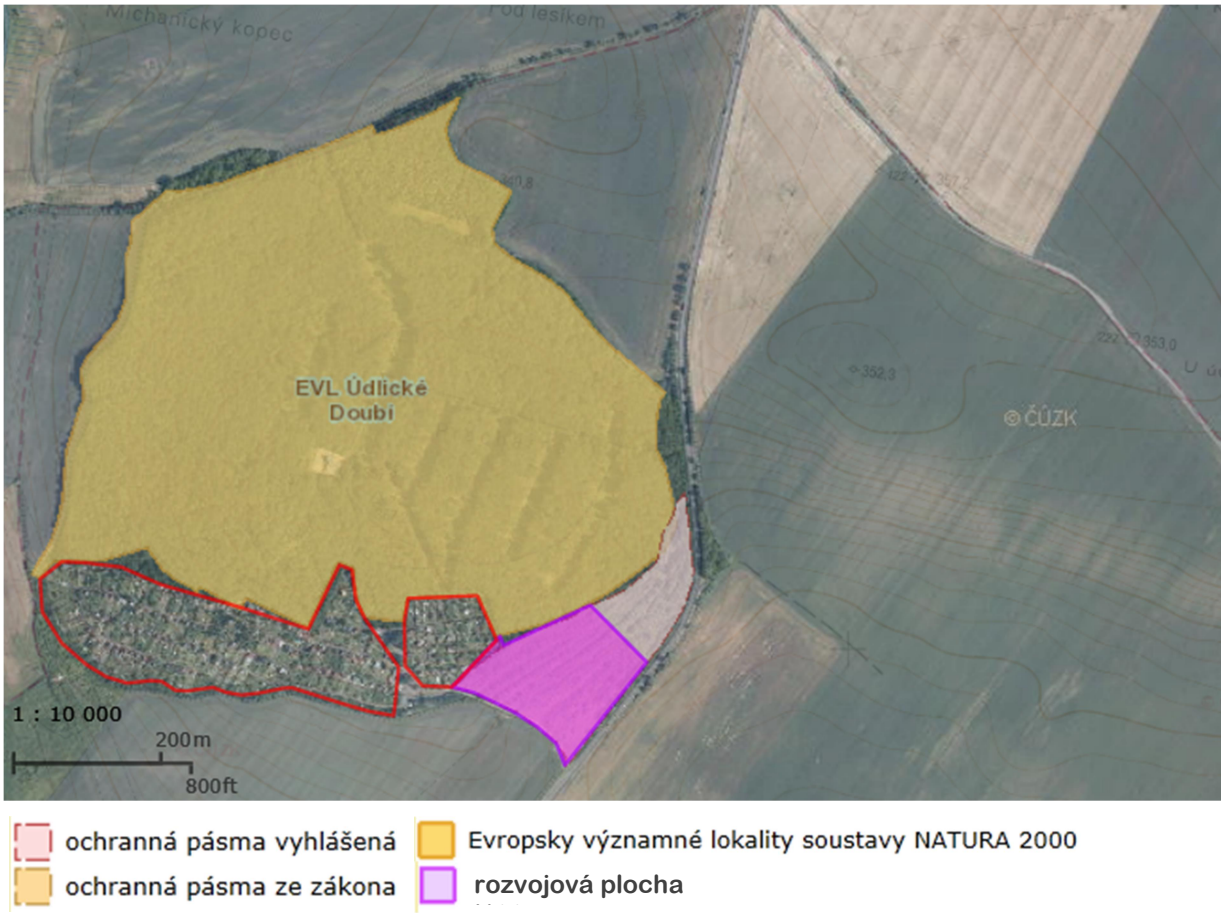
V řešeném území se nachází evropsky významné lokalita Údlické doubí. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody návrh územního plánu nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost. Údlické doubí je také současně

vyhlášeno jako přírodní památka. Z pohledu udržení populace roháče obecného resp. předmětu ochrany jsou nastavena managementová opatření, která mají cíleně zachovávat dostatečnou zásobu odumřelého dřeva, starých stromů a pařezů. Ponechávat torza a zbytky stromů, padlých kmenů, silných větví na místě a preferovat jejich dosadby. Z pohledu problémů a jevů životního prostředí lze jmenovat nežádoucí činnosti ve vztahu k předmětu ochrany EVL.

Jedná se o odstraňování mrtvých a odumírajících stromů, nevhodné asanační zásahy (obhospodařování lesních či nelesních porostů starých dřevin zejména doubrav), používání pesticidů, biocidů apod. Nevhodné myslivecké hospodaření způsobující přemnožení černé zvěře a na jižním okraji je nutno zamezit další expanzi zahrádkářské kolonie.

Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či vlivy obecnější včetně eutrofizace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech.

Z hlediska hodnocení kumulativních a synergických vlivů nebylo v rámci předcházejících kapitol identifikováno překročení stanovených limitních hodnot nebo možnost ovlivnění území se zvýšenou zranitelností. Provedené tabelární hodnocení však identifikovalo potenciál pro negativní ovlivnění definovaných problémů u plochy rekreace U11, která je vymezována u hranice EVL Údlické doubí a z hlediska svého funkčního využití může způsobit vyšší úroveň exploatace území EVL (např. sběrem odumřelého dřeva jako paliva pro objekty v zahrádkářské kolonii). Tato plocha je současně navržena v rámci vyhlášeného ochranného pásma zvláště chráněného území (PP).



Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK)

Odpovídající grafická prostorová analýza je uvedena v rámci 3. a 4 kapitoly, kde jsou vymezeny části území obce s potenciálem pro působení kumulativních a synergických vlivů. Jedná se zejména o severní část území navrženého k bydlení a jižní část území s rozvojovými plochami pro výrobu a skladování. Potenciál pro působení je zde spatřen zejména v kumulativních vlivech na odtokové poměry, záborech ZPF a navýšení dopravních intenzit v případě ploch pro výrobu a skladování.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, pudu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Obsah této kapitoly vyhodnocení vlivů územního plánu přiměřeně vychází z metodického doporučení **[6].** Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení.

V souladu se stanoviskem KÚ **[2]** a metodickým pokynem **[6]** je hodnocení provedeno komplexně v rozsahu, který je dán názvem kapitoly přílohy stavebného zákona. Vlastní interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZUR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP. Její forma a obsah byly redukovány v rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridorů vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí se vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii
- vlivy na půdy a lesní pozemky,
- vlivy na vodu – hydrologický režim,
- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
- vlivy na krajinu

Kvalitativní hodnocení vlivů ÚP znamená vlastní identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. sekundární, působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku ŽP.

Vlivy dle délky jejich působení - **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměrů v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Kvantitativní hodnocení vlivů ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
-2	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŹP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
-1	Pro využití plochy popř. koridoru nelze vyloučit vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je podmíněně možné za (opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů).
0	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

1	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
2	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
X	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. nedostatek informací v návrhu ÚP).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy ÚPD hodnoceny pouze jako **bodové [b]** (působení v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území)

Dále jsou hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv [Km]** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv [Sn]** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu územního plánu lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy.

Hodnoceny nebyly plochy U2-VS, U3-B, U4-PV, U5-B, U6-PV a U7-B, které byly v rámci návrhu územního plánu převedeny do rezervy R1 a R2 a budou tak předmětem vyhodnocení při další změně popř. pořizování nové ÚPD.

6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

Plocha U1 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,93 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	do plochy zasahuje z jihu ochranné pásmo komunikace I. třídy	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (plynovod VTL, vedení el. energie VN 22 kV)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k dopravnímu napojení na komunikaci převádějící tranzitní dopravu centrální částí obce má plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je identifikován vzhledem k dopravě mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Z hlediska proluky mezi již existujícími plochami VS, je vliv neutrální až mírně negativní, trvalý.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na PUPFL	Okrajová část zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku. Vliv na tento pozemek není vzhledem k umístění přes komunikaci identifikován.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje snížení dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod ze zpevněných ploch. Identifikovaný vliv je mírně negativní, trvalý (v případě kontaminace přechodný).	-1
vlivy na ovzduší a klima	Nové liniové a stacionární zdroje znečištění ovzduší, nové zpevněné plochy.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Vymezení této plochy představuje potenciál pro zásah do terénu krajiny. Plocha je vložena mezi dva již existující záměry na stabilizovaných plochách stejného využití. Vzhledem k tvaru a rozloze není předpoklad pro umístění hmotově výrazných objektů narušujících ráz krajiny.	0/-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní a synergické vlivy na úrovni navýšení rozlohy okolních zpevněných ploch VS a VZ a spolupůsobení vyvolané dopravy na přilehlých komunikacích (I/7 a III/25124) – složky ovzduší, voda, půda.	
uvažované záměry	Okolní navrhované plochy DS a VS (zejména U21, U22 a U23) – ovzduší, voda, půda.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Potenciál ovlivnění akustické situace zprostředkovaně přes generovanou dopravu. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v IV. třídě ochrany je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde je identifikován mírný kumulativní negativní vliv, způsobený realizací zpevněných ploch. Dochází k ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Předpokládá se regulovaný odtok z retence. Vliv je kumulativní, mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	V území budou po obsazení plochy působit zvýšená sekundární prašnost, emise ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy, využívající dopravní napojení na komunikaci III/25124. Z hlediska ovlivnění klimatu na lokální úrovni znamená využití rozvíjející se zóny určitou míru zátěže. Vzhledem k velikosti a tvaru plochy však nelze očekávat umístění záměru s potenciálem pro významné ovlivnění této složky. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení této plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám výroby a skladování představuje do jisté míry potenciál pro kumulativní vlivy na krajinný ráz. Ve spojení s navrhovaným i plochami U21 a U23 je možné vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního průmyslového areálu. Z popisu stavu území, které je již zasaženo zejména liniovými stavbami není výrazný vliv na tuto složku předpokládán. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha má ve vztahu ke vzdálenosti od obydleného zastavěného území v ul. Droužkovická potenciál negativních vlivů na akustickou situaci, zejména ve vztahu k dopravnímu napojení. Plocha logicky generuje intenzivní krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným provozem. Realizace skladových objektů může v součinnosti (kumulativně) s okolními plochami změnit charakteristiky krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti. Maximalizovat objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny.	

Plocha U8 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 2 RD	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,63 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
meliorace	hranice odvodňovacího příkopu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení přes ul. Kamenná cesta nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje mapování zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy). Vliv je vzhledem k přítomnosti okrajové části (ekotonu) hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha nemá potenciál významně ovlivnit krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních vlivů je navýšení zastavěných a zpevněných ploch obytné zástavby ve vztahu k působení na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje zábor několika vzrostlých stromů a posouvá hranici ekotonu. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2 RD) identifikován v tomto směru jako neutrální.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolní obytné zástavbě dojde k vhodnému ucelení urbanizovaného území. Z hlediska velikosti plochy bez potenciálu pro výraznější zásah v krajině.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (I. a II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.

Plocha U9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy rekreace - zahrádky v předchozím územním plánu (lokalita Z1/10). Plocha navazuje na okolní zástavbu, místní obslužné komunikace a komunikaci III. třídy. Lokalita navazuje na sousední zastavěná území a předpokládá se její širší využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha
Identifikované limity využití území	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko
infastruktura obce	trasa VN 22 kV a její ochranné pásmo včetně trafostanice

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti

složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124 a v současnosti se již na ní v jižní části nachází objekty trvalého bydlení. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu využití ovlivní akustickou a imisní zátěž minimálně. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (v současnosti se zde nacházejí zahrádky s několika vzrostlými stromy). Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Do jižní části plochy zasahuje část poddolovaného území č. 1165. I přes tyto limity je již plocha v současném stavu s navrženou funkcí využita. Dopad na tuto složku je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v severní polovině plochy v II. a v jižní polovině plochy v IV. třídě ochrany. Potenciál záboru k výstavbě v severní části území je však limitován přítomností vedení VN. Vzhledem k bonitě, tvaru a umístění plochy mezi komunikacemi, je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován. Je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Již v současnosti je však potenciál pro výstavbu objektů pro bydlení téměř vyčerpán. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0

vlivy na krajinu	Umístění a tvar plochy a přítomnost vedení elektrické energie jsou zásadně limitní faktory ve vztahu k možnosti pro realizaci výraznější obytné zástavby. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda jsou zastavěné a zpevněné plochy B - bydlení a SO – smíšené obytné v širším území.	
uvažované záměry	Potenciálně vlivy zpevněné plochy parkoviště U10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je umístěna částečně do akusticky zatíženého území hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Sama o sobě nemá potenciál pro ovlivnění stávající akustické situace. Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné vlivy na okolní obytnou zástavbu. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití plochy nepředstavuje možným stavebním záborem potenciál pro ovlivnění jiných okolních ekosystémů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nelze považovat vzhledem k charakteru lokality (proluka mezi zastavěným územím ohraničená komunikací) za potenciál významného kumulativního záboru zemědělské půdy. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá určité navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca 2-4 nových RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: zajistit odclonění přilehlé obytné zástavby vhodným vegetačním prvkem, minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), odvodnění ploch s potenciálem rizika úniku ropných látek řešit přes odlučovače.	

Plocha U10 DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravy		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Plocha bezprostředně navazuje na e III. třídy a vytváří kapacitu pro cca 50 parkovacích stání pro osobní automobily ve vztahu k sousedním plochám pro bydlení, pro sezónní návštěvníky koupaliště a jako doprava v klidu pro centrální část obce.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,32 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko hnědého uhlí	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka, částečně v aktivní zóně	
Infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu představuje potenciál pro minimální ovlivnění akustické a imisní situace v přilehlých lokalitách pro bydlení. Pozitivním vlivem je možnost využití plochy uživateli přilehlých nemovitostí. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělského pozemku v jeho okrajové části, přiléhající ke komunikaci. Nachází se zde prvky liniové zeleně se vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vzhledem k nutnosti odstranění vegetace jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a okrajové části pozemku, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje realizaci zpevněných ploch s potenciálním rizikem úniku ropných látek. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je tak nutné řešit ORL. Identifikovaný vliv je neutrální ve vztahu k potenciálu pro kvalitativní ovlivnění vod a rizika v případě povodňových stavů jsou ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnoceny jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy představuje zejména navýšení emisí z automobilové dopravy. Jedná se o nový zdroj imisní zátěže v oblasti, zejména v době zvýšení prašnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je vzhledem k velikosti pozemku neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Funkční vymezení plochy dopravní infrastruktury předpokládá vytvoření zpevněné plochy, přilehlé ke stávající komunikaci mezi plochy veřejných prostranství. Vzhledem k rozsahu a umístění bez identifikovaného vlivu na krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné spolupůsobení vlivů s okolními zpevněnými plochami a automobilovou dopravou na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy. Vlivy plochy U8 a U9 jsou zanedbatelné.	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu ke komunikaci součástí příspěvku hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Nárůst hlukových hladin v okolí dopravního napojení a v samostatné ploše nebude ve vztahu se stávajícími dopravními intenzitami významný. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Funkční využití plochy nepředstavuje vhledem k jejímu umístění při komunikaci a částečně v intenzivně obhospodařovaných pozemcích možnost pro kumulativní a synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění u stávající komunikace a zastavěného území je identifikovaný vliv neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k velikosti plochy a technickému řešení odvodnění parkoviště zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do aktivní zóny záplavového území mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Zpevněná plocha předpokládá určité navýšení sekundární prašnosti na lokální úrovni. Ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a přilehlé komunikaci je jeho míra příspěvku zanedbatelná. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolními plochami nebyl kumulativní a synergický vliv identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován mírný negativní vliv na půdu a dále možné mírné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod a imisní situace. U trvalého záboru ZPF bude nutné řádně odůvodnit převahu veřejného zájmu. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměru zpevněných ploch a následný trvalý vliv v podobě jejího využívání. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, jako neutrální. Ve vtahu k záboru ZPF a potenciálu ovlivnění povodňového průtoku jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy ve vztahu k záboru ZPF.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), zajistit odvodnění zpevněných ploch s potenciálem rizika kontaminace ropnými látkami přes ORL, zajistit vhodné odclonění přilehlé obytné zástavby a minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U11 RZ – plochy rekreace a zahrádky

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako alternativa předchozího rozšíření individuální rekreace v rámci předchozího územního plánu v novém území mezi stávající plochou zahrádkářské kolonie a komunikací III. třídy.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	2,5 ha	
Identifikované limity využití území		
ochrana přírody	ochranné pásmo přírodní památky, ochranné pásmo lesa	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI), vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Kladným resp. pozitivním vlivem na obyvatelstvo je bezesporu rozvoj ploch rekreace rozšířením stávající zahrádkářské kolonie. Plocha je však situována ve svažitém území směrem k dopravně zatížené komunikaci III/25124, kde bude její využití značně limitováno nepříznivou akustickou situací, způsobenou hlukem z dopravy. Roční denní průměrná intenzita se zde pohybuje na úrovni 3 980 vozidel. Ve špičce se zde projíždí až 569 vozidel za hodinu (ŘSD, 2016, sč. úsek 4-4150). Celá plocha se k této komunikaci svažuje a z hlediska působení hluku z dopravy využití plochy zejména ve spodní exponované části značně limituje. Identifikovaný vliv je z tohoto hlediska mírně negativní, v dolní části plochy, která přiléhá ke komunikaci ve vztahu k veřejnému zdraví až významně negativní.	+1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor nevyužívaných zemědělských pozemků. Dle mapování se jedná o zábor biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o sadové terasy s pokročilým sukcesním vývojem. Nachází se zde liniové prvky zapojeného porostu, který je tvořen náletovými dřevinamiz přilehlé PP a EVL Údlické doubí i staršími ovocnými stromy. Horní část lokality navazuje přímo na zvláště chráněné území a lokalitu soustavy NATURA 2000. Celá plocha je navíc součástí vymezeného ochranného pásma PP. Jedná se rovněž o biotop s výskytem zvláště chráněných druhů a evropsky významných druhů. Vliv je hodnocen ve vztahu ke zvláštní druhové ochraně jako mírně negativní, zejména vzhledem k záboru části ochranného pásma přírodní památky jako významně negativní.	-1/-2
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a potenciálu pro zemědělské využití vzhledem k umístění a orografii terénu, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Potenciál využití plochy je limitován ochranným pásmem lesního pozemku. Vzhledem k funkčnímu využití plochy není předpoklad pro významné ovlivnění hydrologického režimu i ostatních produkčních vlastností lesního pozemku. Vliv je identifikován jako neutrální, vzhledem k zásahu do ochranného pásma a činnostem, které mohou vést k exploataci v důsledku rekreačních aktivit do navazujících lesních pozemků až mírně negativní.	0/-1
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá nevýznamné ovlivnění hydrologického režimu, rizik kontaminace povrchových a podzemních vod včetně ovlivnění mikroklimatických podmínek. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Funkční využití plochy je spojeno s nevýznamným navýšením emisí z automobilové dopravy a lokálních zdrojů pro vytápění rekreačních objektů. Vlivy mají převážně sezónní charakter bez potenciálu významného ovlivnění imisní situace. Vliv je proto hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Využití území je rovněž limitováno trasou vedení elektrické energie s ochranným pásmem a vyplývajícími omezeními, ochranným pásmem VVTL a vodovodu. Tato skutečnost je v rámci konkrétních projektových řízení zohledněna. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Vzhledem k umístění lokality na svažitém území pohledově exponovaném území lze očekávat mírný negativní vliv na krajinný ráz. Je však předpoklad, že plocha bude využitá extenzivně a bude vhodně začleněna do krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní vlivy v souvislosti se záborem zemědělských pozemků, záborem vegetace ochranného pásma PP Údlické doubí rozšířením stávající zahrádkářské kolonie a vliv na migrační potenciál navazujícího regionálního prvku ÚSES (např. oplocením, rušením apod.).	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy má ve vztahu ke stávající zahrádkářské kolonii potenciál pro nevýznamné ovlivnění imisní a akustické situace. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá kumulativní vlivy v podobě rozšíření stávající zahrádkářské kolonie ve vztahu k přírodní památce, EVL Údlické doubí a regionálnímu ÚSES (RBC 1334). Jedná se zejména o omezení migrační propustnosti (oplocení), rušení a sběr dřeva. Odstraněním současné vegetace, dojde také ke snížení plochy biotopu K3, zejména ve vztahu k zvláštní druhové ochraně. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl ve vztahu k lesnímu pozemku identifikován.	0
vlivy na vodu	K využití plochy negeneruje významné kumulativní vlivy ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Míra příspěvku stacionárních a mobilních zdrojů ve spolupůsobení s existující zahrádkářskou kolonií je z hlediska možnosti ovlivnění imisních limitů zanedbatelná. Předpokládané využití nevyžaduje potřebu zpevněných ploch, realizaci odvodnění či významný zásah do vegetace. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve spojení se stávajícími plochami RZ je možný mírně negativní kumulativní vliv v podobě zvýraznění dálkových pohledů na zahrádkářskou kolonii z volné krajiny.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován negativní vliv na obyvatelstvo, způsobený expozicí dopravního hluku z přilehlé komunikace. Tento vliv je vzhledem ke svažitosti pozemku obtížně kompenzovatelný. Dále byl identifikován negativní vliv v umístění do ochranného pásma lesního pozemku a zvláště chráněného území přírodní památky. Vzhledem k hranicím PP, které navazují přímo na zemědělské pozemky nebo na hranice stávající zahrádkářské kolonie je tato plocha pro stabilizaci zvláště chráněného území stěžejní, neboť standardní ochranné pásmo ze zákona svoji funkci v tomto případě neplní. Oplocením pozemků dojde také k trvalému omezení migrační prostupnosti území navazujícího regionálního biocentra. Rovněž je identifikován mírný negativní kumulativní vliv, související se zvýrazněním prvku zahrádkářské kolonie na svahu Údlického doubí ve vztahu ke krajinnému rázu. Využití plochy je spojeno s krátkodobými negativními vlivy na biodiverzitu a zvláštní druhovou ochranu, v podobě kácení vzrostlé zeleně biotopu K3. Navrhované funkční využití generuje i nepřímé dlouhodobé negativní vlivy	**-2**

	navýšením exploatace navazujícího území PP a EVL rekreanty. Celkové výsledné hodnocení plochy také vyplývá z možnosti využití území, které je v horní části významně limitováno ochranou přírody, existencí ochranného pásma lesních porostů a ve spodní části ochranou zdraví obyvatel, které nelze z důvodu svažitosti pozemků účinně kompenzovat. Potenciální negativní vlivy byly rovněž identifikovány v rámci hodnocení problémů ŽP v rámci kapitoly č. 5 SEA. Potenciálně možné využití plochy k rekreačním účelům je reálné pouze ve střední části hodnocené plochy, kde však prochází vedení elektrické energie. Zvolená lokalita je z těchto důvodů pro navrhované funkční využití nevhodná a SEA ji doporučuje z návrhu územního plánu vypustit.	
návrh stanoviska SEA	V rámci územního plánování nelze s navrhovanou plochou v uvedeném rozsahu a funkčním využití z hlediska SEA souhlasit.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: vzhledem k negativním vlivům z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví je plocha pro navrhované funkční využití nevhodná a je tak doporučeno pořizovateli ji z návrhu ÚP vypustit.	
	Požadavky pro navazující řízení: vzhledem k uvedenému hodnocení nejsou stanoveny.	

Plocha U12 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 11). Plocha navazuje ze západu na okolní zástavbu, její maximální kapacita 80 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	10,94 ha	
Identifikované limity využití území		
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka (v jižní části)	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, přívodní řad vodovodu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je bezesporu rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Předpokladem je také dostatečná fragmentace plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Západní okraj plochy je lemován křovinami okolo bezejmenné vodoteče odtékající z propadlin. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Je zde však riziko pro možnost ovlivnění v případě povodní. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje ve své jižní části do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U13, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 11 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je však nezanedbatelný. V případě povodní je však ovlivnění odtokových poměrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním plochám přestavby PP1 – 3 a obecně k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území U13, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat přímé i nepřímé vlivy působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k zastavěnému území se jedná o mírný negativní vliv. Zábor zemědělských pozemků ve volné krajině nezpůsobí ve vztahu k současnému využití migračního potenciálu významné ovlivnění. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích potenciál pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k okolním plochám s funkcí SO a B z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: upřednostnit využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha U13 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 12). Plocha je umístěna v návaznosti na stávající zastavěné území u komunikace III/25124, její maximální kapacita 40 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,70 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	silnice III. třídy	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivní vliv opět představuje rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Území je v současnosti na své západní straně zatíženo hlukem z dopravy po komunikaci III/25124 a v navrhovaném stavu v severní části napojením obchvatu U18. Hlukovou a částečně i imisní expozici řeší pás zeleně plochy Z4, který tvoří v exponovaných místech nárazovou obalovou zónu. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Jižní výběžek je v současnosti zatravněn a navazuje na vzrostlou vegetaci plochy občanského vybavení - židovského hřbitova a její odclonění ještě plocha sídelní zeleně Z4. Opět lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je celkově hodnocen ve vztahu k potenciálu okolních ploch a současné probíhající výstavbě jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Zasahuje však do poddolovaného území s ev. č. 1181. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III., IV. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti resp. od vegetace odkrytého půdního profilu. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí ÚAN II. Kategorie a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. V jižní části plocha sousedí s pietním místem bývalého židovského hřbitova s návrhem průchozí trasy přes jižní část plchy U13. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné ovlivnění stávající akustické a imisní situace. Funkční vymezení plochy tak nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Lokalita již byla pro vynětí v rámci stávajícího ÚP předurčena a v širším území již probíhá výstavba. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. - V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 4,7 ha až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	plocha představuje do určité míry kumulativní vliv navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu očekávaného zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv bude navíc zmírněn plochou Z4 a je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním stabilizovaným plochám a k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území PP1–3, U12, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k okolnímu zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné intenzity. Migrační potenciál je vzhledem okolním plochám ovlivněn minimálně. V souvislosti s okolní plochou Z4 a zelení v rámci veřejných prostranství dojde k pozitivnímu spolupůsobení na stávající úrovně biodiverzity a začlenění zástavby do krajiny. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je pak hodnocen jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.	

Plocha U14 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení a současně jako doplnění stávajících ploch zeleně.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,68 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
chráněná území	jižní okraj zasahuje do plochy archeologického naleziště ÚAN II. kategorie	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv je tak neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v III a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá potenciál pro zasakování srážek z přilehlých zpevněných ploch a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace je identifikován mírně pozitivní až neutrální vliv (vzhledem k rozsahu a tvaru plochy).	+1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Jižní část plochy zasahuje svojí okrajovou částí do ÚAN II. kategorie. Vzhledem k funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky.	0
vlivy na krajinu	Plocha veřejného prostranství je umístěna mezi již zastavěná území. Vzhledem ke své velikosti bez potenciálu ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v podobě navýšení vegetačních prvků ve vztahu k okolní zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U14 představuje logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí již existující obytné nízkopodlažní zástavby. Současně je pozitivním vlivem komunikační a vegetační propojení s bývalým židovským hřbitovem. Mírný negativní vliv v podobě záboru ZPF je zde ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch kompenzován zasakovacím a protierozním potenciálem. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: ve vztahu k pietnímu místu bývalého hřbitova preferovat realizaci sadových úprav.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U15 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení. Účelem plochy je vymezit volnější prostor s ohledem ke vstupu do sportovní haly a ochrannému pásmu hřbitova.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,81 ha	
Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
geologické limity	poddolované území č. 1258	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ochranné pásmo hřbitova	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení (SO) a nově navrhovaným rozšířením zástavby (plocha U16 - B). Předpokladem je úprava stávajícího umístění obslužné komunikace doplnění odpovídající výsadby. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin, nachází se však v poddolovaném území. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu plochy, přiléhajícímu ke stávající obslužné komunikaci je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy předpokládá v menší míře možnost zasakování srážek a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby.	0/+1

vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace lze předpokládat částečnou kompenzaci vlivů z dopravy na obslužné komunikaci. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně pozitivní (vzhledem ke stabilizaci vegetačního pokryvu v zemědělsky využívané části).	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plochou probíhá hranice archeologického naleziště ÚAN II. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu k ochrannému pásmu hřbitova. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha přiléhá k zastavěnému území. Vzhledem k velikosti a funkčnímu využití nemá potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá částečně pozitivní kumulativní vlivy v podobě tvorby vegetačního pokryvu s výsadbou zeleně ve vztahu k okolní stávající i plánované zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění v návaznosti na obslužnou komunikaci, produkčním vlastnostem půdy, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Předpokládaná úprava trasování stávající obslužné komunikace a možná změna poměru zpevněných ploch (realizace parkovací stání u sportovní haly) může navýšit sekundární emise TZL. Předpokládá se také výsadba vegetace, která tyto jevy kompenzuje. Ve vztahu k velikosti plochy jsou však tyto jevy zanedbatelné.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U15 představuje další logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné nízkopodlažní zástavby. Předpokládaná úprava komunikace, doplněná o vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch a bonitě půdy akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U16 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Plocha vhodně navazuje na okolní zastavěné území a rozvíjející se urbanizované plochy s obdobným využitím. Její maximální kapacita je 33 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (I. etapa).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,58 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení, ale i možnost pro realizaci staveb občanského vybavení. využití předpokládá fragmentaci plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Je však součástí poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,37 ha, z toho v III. (3,12 ha) a V. (1,25 ha) třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s novými stacionárními zdroji pro vytápění objektů a související osobní automobilovou dopravou. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U13 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků, navazujících na stávající zastavěné území. Kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Potenciálním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu 4,37 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích není předpoklad pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z5, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy je z hlediska zastavěnosti částečně limitováno vedením el. energie VN 22 kV, které plochou prochází po celé své délce. Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z5 a předpokládaným podílem zeleně v rámci plochy samotné. Zastavění volné krajiny nebude mít významný vliv na migrační potenciál s ohledem na expozici k okolní zástavbě. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích k potenciálu pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	0/-1

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně (bude řešeno v rámci územní studie), v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.

Plocha U17 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Zastavitelná plocha navazuje na lokalitu U16 a stávající obytnou zástavbu. Dopravní napojení plochy je řešeno přímo na obchvatovou komunikaci (U18). Její maximální kapacita je 70 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (II. etapa, plochu lze využít až po naplnění plochy U16).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,62 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o značně rozsáhlé rozvojové území, které má své opodstatnění po realizaci navržené obchvatové komunikace. Pozitivní vliv je dán rozvojem kapacity pro trvalé bydlení. Ve vztahu k dopravní obslužnosti, lokálním zdrojům vytápění objektů a obecně funkčnímu využití plochy nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Plocha je od obchvatové komunikace oddělena pásem zeleně (Z4). Přesto lze očekávat vzhledem k převedeným dopravním intenzitám při severním okraji k potenciálu expozice hluku z dopravy. Identifikovaný vliv je primárně ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Realizaci vhodných výsadeb v rámci ploch veřejných prostranství a přidružených ploch obytných objektů je potenciálem pro zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému intenzivnímu zemědělskému využití lokality. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území jako mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje značný zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 11,42 ha ve III. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s umístěním nových stacionárních zdrojů pro vytápění a působení související osobní automobilové dopravy. Zastavěním ploch a realizací vegetačních úprav dojde ke zmírnění emisí TZL ze současné zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Narušení vizuálních vjemů bude částečně kompenzováno plochami zeleně Z4 a Z5. Předpokládá se zástavba na shodné výškové úrovni okolních obytných objektů. Přesto je vliv hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda, půda, krajina.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF. Současně je uvažována i plocha U18 DS, na kterou je plánováno dopravní napojení.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné kumulativní vlivy na úrovni akustického zatížení okolních ploch. Stacionární zdroje vytápění s předpokladem napojení na obecní plynovod popř. instalaci nízkoemisních kotlů nevytváří předpoklad pro významné ovlivnění imisní situace v širším území. Nové zpevněné plochy mohou navýšit sekundární emise TZL, tento vliv bude kompenzován vnitřními a vnějšími plochami zeleně (Z4 a Z5). Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor intenzivně využívaných zemědělských pozemků. Potenciální kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Předpokládá se bezproblémové napojení celé plochy. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu pro zaručení výstupních koncentrací (zejména BSK a P). Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Navýšení potřeby pitné vody je pokryto z dostatečně kapacitního vodovodu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Z hlediska spoluúčasti na ovlivnění imisní zátěže navýšením emisí z lokálního vytápění, provozu obslužné dopravy a navýšení podílu zpevněných ploch byl identifikován potenciál pro možné lokální krátkodobé vlivy (zejména v období inverzí). V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Ve vztahu k okolním zemědělským plochám dochází k narušení poměru krajinných složek ve prospěch zastavěného území. Vizuální vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. Vhodné využití lokality ve vztahu k minimalizaci vlivů bude předmětem územní studie. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) jsou obecně spojeny s realizací infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách. Následují méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z4 a Z5 a předpokládaným podílem zeleně uvnitř plochy. Zastavění volné krajiny nebude mít vzhledem k plánovanému obchvatu významný vliv na migrační potenciál. Ve spojení s vhodně zvolenou výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích lze očekávat navýšení stávající úrovně biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů na tyto složky až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu (bude řešeno v rámci územní studie), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U18 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha má charakter obchvatové komunikace a je převzata ze stávajícího stavu územního plánu. Její potřeba vychází z koncepčního řešení, propojujícího komunikace III. třídy č. 25124 a č. 00728. Účelem tohoto propojení je redistribuce dopravních intenzit ze silnice I/7 mimo centrální část obce Údlice. V místech dopravního napojení je dopravní koridor dimenzován s ohledem na prostor pro konkrétní dopravní řešení ve vztahu k okolním plochám pro bydlení (zejména U19) a napojení na dopravní koridor U24.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,35 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1181 a č. 1258, evidovaná stará důlní díla	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, VVN 110 kV, ochranná pásma plynovodu VVTL	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí významnou část dopravy z centrální části obce na okraj plánované a i současné obytné zástavby. Pozitivním vlivem vymezované plochy je snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přenesení části dopravní zátěže do volné krajiny. Vlivy dopravy na rozvojové plochy pro bydlení U13 a U17 jsou částečně kompenzovány vymezením plochy zeleně Z4. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní pro její okrajovou část ve vztahu k přilehlé obytné zástavbě.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří jižní napojení na stávající komunikaci a ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Z těchto důvodů plocha nepředstavuje zásadní snížení potenciálu krajiny z hlediska migrační propustnosti. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území se zvláštní ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území (ev. č. 1181) a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,15 ha v III. (3,15 ha) a V. (1,16 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je proto mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde pouze k redistribuci v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Část koridoru je ve střetu s již existujícím objektem na st. p. č. 1045 (Hřbitovní č.p. 463) včetně souvisejícího pozemku. Tento konflikt bude zapotřebí vyřešit vhodnou změnou trasování koridoru mimo dotčenou nemovitost. Vliv je v tomto směru identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na krajinu	Realizace obchvatové komunikace znamená působení přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru zejména jeho fragmentací. I přes skutečnost, že dopravní koridor přiléhá ke hranici urbanizovaného území je jeho identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Propojení komunikací III/00729, III/25124 východním obchvatem (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
uvažované záměry	Výstavba obchvatové komunikace, převádějící dopravu směrem na Otvice a Jirkov prostřednictvím propojením koridorů U24 a U22 s komunikací I/7 a současně napojení obslužné dopravy z plochy U17 (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha vnáší do okrajového území zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Nepatrné zmírnění těchto vlivů vůči plochám U13 a U17 představuje plocha zeleně (Z4). Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací liniové bariéry. Vliv je hodnocen ve jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá kumulativní vlivy částečným převedením emisí liniové dopravy z centrální části obce do nové lokality, kde je v okolí obytné zástavby předpokládáno působení stacionárních zdrojů lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení dopravního koridoru společně s okolními plochami dopravní infrastruktury fragmentuje krajinu liniovými barierami. Tím také dochází zejména ke snížení její prostupnosti. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obchvatové komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Omezení migračního potenciálu vzhledem k těsné návaznosti na plánovanou obytnou zástavbu obce, bez zásahu do ÚSES a liniových prvků vegetace rovněž nepředstavuje významné ovlivnění (i přes plánovanou etapizaci před dostavěním plochy U17). Celkově je vliv této plochy i ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území v jižní části koridoru je nutné navázat na ochranný pás zeleně plochy Z4 a odclonit tak komunikaci od obytné zástavby. V rámci realizace nové obytné zástavby v plochách U13 a U17 respektovat ochranné pásmo komunikace. Vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka. Změnit trasování koridoru v části konfliktu s objektem na st. p. č. 1045 v k. ú. Údlice mimo zastavěné území.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat zasakování odvedených srážkových vod v okolí komunikace, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, obchvatovou komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a stanovit protihluková opatření, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U19 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu po změně č. 1 ÚP. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (z1/9). Zastavitelná plocha navazuje na okolní zastavěné území a přiléhá ke stávající komunikaci a navrhované ploše U18 - DS. Plocha logicky dotváří strukturu urbanizovaného území ve východní části obce. Její maximální kapacita je 2 - 3 RD. V současnosti je již v západní části zastavěna jedním RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,53 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
technická infrastruktura	trasa vodovodního řadu, vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá z hlediska své rozlohy potenciál pro významné ovlivnění imisní a akustické situace. Dopravní napojení je bezkonfliktní. Potenciálním pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP) vzrostlými stromy na její hranici. Vliv je zejména vzhledem k rozsahu hodnocen jako neutrální až mírně negativní (přítomnost vzrostlé vegetace).	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin, poddolovaného území ani na ní nejsou evidována stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci realizace objektů pro bydlení se předpokládá v místě základů stavby s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 0,53 ha ve II. třídě ochrany. Vzhledem k uvedené bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	S využitím plochy je spojeno omezení dotace spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů. Je však předpoklad využití srážkové vody k zavlažování popř. zasakování na okolním pozemku. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Lze předpokládat umístění nových stacionárních zdrojů pro vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je z hlediska potenciálu pro možné ovlivnění imisní situace a klimatu neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její východní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje na okolní obytnou zástavbu a přiléhá ke komunikaci III/00729. Ve vztahu k umístění a velikosti plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným uvažovaným relevantním zdrojem kumulativních vlivů s okolními plochami je navýšení podílu zastavěných ploch a zpevněných ploch ve vztahu k imisní situaci, odvodnění území a redukce zemědělské půdy.	
uvažované záměry	Sousední koridor dopravní infrastruktury U24 (ovzduší, půda, voda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy nepředpokládá umístění akusticky významných zdrojů, které by mohly s okolními plochami způsobit významné kumulativní vlivy. Potenciál pro synergické vlivy na úrovni stacionárních a sousedních liniových zdrojů dopravy je rovněž minimální. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla a přilehlé komunikace. Představuje potenciální kácení vzrostlých stromů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Navýšení produkce splaškových vod nezpůsobí vzhledem k dostatečné kapacitě ČOV Údlice významné ovlivnění recipientu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2-3 RD) identifikován jako neutrální.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vliv na krajinný ráz	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje logicky stávající urbanizované území obce s hranicí zástavby na protilehlé straně komunikace. Z hlediska míry identifikovaných vlivů na uvedené složky nelze předpokládat jejich významnou intenzitu ve všech hodnocených parametrech. Lze předpokládat nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha U21 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokalit č. 9 a 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	21,70 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (JZ část území)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VVTL)	
jiné limity	radioreléová trasa	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby oddělena plochami zeleně Z1. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (21,58 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,12 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemek, situovaný vedle zemědělského areálu není vzhledem k umístění přes dostatečně širokou plochu zeleně Z1 identifikován jako potenciálně významný.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslové a zemědělské areály představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou ve spolupůsobení stávající plochy dopravní infrastruktury (I/7 a III/25124), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U23.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha generuje ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o okrajovou část. Vliv je hodnocen jak neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U22 a U23 je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U22 a U23). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Ve všech plochách se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je z pohledu kumulace předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zejména přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U21 v souladu s jejím funkčním vymezením lze očekávat mimo krátkodobých intenzivnějších vlivů při realizaci záměrů zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Droužkovická v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace I/7, kumulativních vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U22 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha je primárně vymezena jako místní komunikace pro dopravní obslužnost a napojení průmyslové zóny (ploch U21 a U23) na komunikaci I/7 mimo obytnou zástavbu. Sekundárně může být obslužná komunikace propojena přes koridor U24 a U18 se silnicí č. III/25124 směrem na Otvice a Jirkov. Komunikace bude v tomto směru dostatečně dimenzována.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,06 ha
Identifikované limity využití území	
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (nepatrná část území při napojení na I/7)
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VTL včetně ochranného pásma)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí dopravu, související se záměry v rámci ploch U21 a U23. Vzhledem k jejímu umístění a dostatečnou vzdálenost od obytné zástavby není předpokládán její významný vliv na akustickou situaci ve vztahu k plochám bydlení. Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení přes koridor U24 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí kompletně bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Její realizace má vazbu na sousední plochy výroby a skladování. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha svým okrajem v jižní částí u napojení na komunikaci I/7 zasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin (cca do 100 m2). Nenachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,06 ha, z toho v II. (0,02 ha) a IV. (1,04 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí, popř. odvedení přes ORL do recipientu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde k působení nových emisí z dopravy, které jsou spojeny s obsluhou okolních ploch výroby a skladování, výhledově s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby, objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Jedná se o další liniový prvek, který způsobí prohloubení fragmentace krajiny, avšak nezasahuje do VKP, krajinné zeleně, ani kulturních a historických hodnot území. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U24 a U18, plochy výroby a skladování U21 a U23 - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha koridoru vnáší do nového území mimo zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. V případě propojení koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací nové liniové bariéry propojením s navazujícími koridory dopravní infrastruktury. Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v IV. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný kumulativní vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v případě propojení koridorů U18 a U24 odvedením části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do nové lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch U1, U21 a U23 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obslužné komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor nepředstavuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace. Z hlediska kumulativních vlivů by propojením navržených koridorů však nepřímo k tomuto zásahu došlo. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na možnost propojení dopravních koridorů U24 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace. V rámci realizace okolních objektů v plochách U21 a U23 respektovat ochranné pásmo komunikace.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení srážkových vod přes ORL a jejich zasakování v okolí komunikace, komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie.	

Plocha U23 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokality č. 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru i ve vztahu k ochranným pásmům technické infrastruktury. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,27 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VTL, VVTL)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby dostatečně vzdálena. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou do jisté míry i nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu území hodnocen jako mírně negativní.	-1

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Do plochy zasahuje v jihozápadním cípu území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální s těžbou hnědého uhlí, která však nemá vzhledem k rozsahu území (cca 50 m2) perspektivu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (12,18 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,09 ha). Zejména vzhledem k rozsahu vynětí a umístění plochy v terénu v okrajové části, která navazuje na zemědělské pozemky vhodné k hospodaření je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO2, CO, NO2, PM10 a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Plocha představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou plochy dopravní infrastruktury (I/7), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U21.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit, které jsou trasovány na komunikaci I/7 nebo v případě propojení koridorů U24 a U18 směrem na Otvice kolem stávající obytné zástavby a ploch U19, U17, U13. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k možné expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nemá ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o minimální rozlohu okrajové části tohoto území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s rozsahem záboru ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U21 a U22 (celkově cca 44,5 ha) je v rámci této konkrétní plochy identifikován mírně negativní.	-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U21 a U22). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. V plochách U1 a U21 se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U23 dojde ke krátkodobým intenzivnější vlivům při realizaci konkrétních záměrů. Následovat budou zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného kumulativního vlivu na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Významný podíl kumulativního zásahu na ZPF je dán zejména rozsahem a umístěním plochy. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu. Rozsah záboru ve vztahu k zásadám ochrany ZPF je v rámci návrhu ÚP nutné řádně odůvodnit.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U24 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha dopravní infrastruktury je vymezena jako propojení dopravních koridorů U18 a U22, kompletující východní obchvat obce zejména pro tranzitní dopravu z komunikace I/7 na III/25124 mimo centrální část obytné zástavby. Tento úsek komunikace musí překonat údolní nivu Chomutovky. Výškový rozdíl v terénu činí 2 – 4 metry. Vymezení koridoru vyplývá z potřeby řešení problémů PD4 a PH5 z UAP ORP Chomutov a UAP ÚK.
dotčené území	k.ú. Údlice
velikost plochy	1,25 ha

Identifikované limity využití území		
rizika povodní	záplavové území Q_{100} včetně aktivní zóny, území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov	
jiné limity	radioreléová trasa, zemědělské meliorace (odvodnění)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (vodovodní řad, ochranné pásmo VVTL,)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru přivádí do nového území nové dopravní intenzity zejména tranzitní dopravy a potencionálně i dopravu související se záměry v rámci ploch U21 a U23, která je trasována severním směrem. V současném a navrhovaném stavu je ve vztahu k obytné zástavbě předpokládáno ovlivnění akustické situace (U19). Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení koridorů U22 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže v centrální části obce. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do hlukově a imisně nezatíženého území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy a T1.4 - Aluviální psárkové louky. Plocha dopravní infrastruktury překonává VKP a ÚSES. Záboru biotopů a vlivy dopravy spojené s omezením migračního potenciálu v regionální a lokální úrovni ÚSES včetně potenciálu pro zvýšení mortality je vliv identifikován jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nezasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin, poddolovaných území a evidovaných starých důlních děl. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,66 ha (0,98 orná půda; 0,16 TTP) kompletně v II. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Koridor překonává vodní tok Chomutovky a její aktivní zónu záplavového území, v jižní části plochy je veden v území zemědělských meliorací. Z pohledu ovlivnění průtoků je předpokládáno překlenutí vodoteče dostatečně dimenzovaným mostním objektem. Využití plochy také spojeno s ovlivněním odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je celkově identifikován mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde zejména k částečnému převedení vlivů emisí z tranzitní dopravy, která v současnosti projíždí centrální částí obce a trasované obslužné dopravy ploch výroby a skladování severním směrem. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie v zastavěné části obce Údlice a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru vytvořením nové linové stavby. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby (vedení VVN, silniční komunikace) objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Dopravní koridor způsobí prohloubení fragmentace krajiny včetně zásahu do VKP a krajinné zeleně. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7, III/00728) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U22 a U18, využívané plochami výroby a skladování U21 a U23 a tranzitní dopravou - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Zastavěná plocha komunikace a související provoz bude působit kumulativně i synergicky zejména na imisní situaci, a ve vztahu ke komunikaci III/00728 i kumulativně z hlediska ovlivnění akustické situace ve vztahu k obytné zástavbě a navrhované ploše U19. Vlivy na ovzduší budou intenzivnější zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. Propojením koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Dle prezentovaných dopravních intenzit na okolních komunikacích (ŘSD, 2016) by se jednalo o cca 2000 vozidel/den. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska širšího území jsou identifikovány kumulativní vlivy na úrovni záboru biotopu L 2.2 a biotopů TTP v nivě Chomutovky zejména s plochou U20. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován také v záboru volné krajiny zejména snížením migrační prostupnosti regionálních a lokláních prvků ÚSES (RBK 573). Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k okolním pozemkům s bonitou v II. třídě se jedná o mírný negativní kumulativní vliv na ZPF. Okolní zábory v této bonitní třídě jsou zejména v plochách U19, U20, U26 a Z6. Okolní pozemky budou nadále z pohledu zemědělského hospodaření dostupné.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Z hlediska kumulativních vlivů obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s navazujícími plochami DS (U18 a U22) a okolními zastavěnými a zastavitelnými plochami k ovlivnění stávajícího hydrologického režimu v krajině zejména omezením vsaku srážkových vod. Ve vztahu k plochám navazujícího území se však jedná o malé množství bez významného potenciálu ovlivnění stávajících hydrologických charakteristik území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha koridoru umožní propojením navrhovaných ploch U18 a U22 převedení části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do méně obydlené lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě a provozovaným stacionárním zdrojům prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz, neboť dojde k vytvoření nového liniového prvku, který vyžaduje trvalý zásah v území ÚSES a VKP.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé intenzivní vlivy na imisní a akustickou situaci včetně zásadní omezení funkce ÚSES jsou předpokládány zejména ve fázi realizace komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Současně jsou identifikovány trvalé vlivy na akustickou situaci a migrační prostupnost území. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor představuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace, který je třeba minimalizovat. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k zásahům do uvedených prvků hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na propojení s dopravními koridory U22 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace, zachování migračního potenciálu ÚSES a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení a zasakování srážkových vod v okolí komunikace, stavbu včetně přemostění vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie, návrh přemostění musí respektovat režimy záplavového území Q100 včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.	

Plocha U25 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena místo původní funkce ploch nízké a rozptýlené zeleně. Jedná se o území obklopené zástavbou, určené pro víceúčelové využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
rizika povodní	záplavové území s aktivní zónou Q_{100} Chomutovka	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků (TTP). Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku uprostřed zastavěného území jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je v jihozápadní části součástí výhradního ložiska pro těžbu hnědého uhlí Droužkovice - východ. Současně se na území nachází prvek starého důlního díla. Vzhledem k potenciálu využití v rámci umístění plochy se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany, s méně produkční schopností (bodová výnosnost 45) v současnosti využívaná jako TTP. Vzhledem k bonitě půdy, umístění mezi zastavěnými plochami, předpokládanému potenciálu využití a velikosti plochy je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy nepředpokládá významný zásah do hydrologického režimu. Předpokládá se zapojení vegetace s mírně pozitivním až neutrální vlivem na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby. Mírným negativním vlivem je možnost ovlivnění průběhu povodňových stavů.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpiraci. Vliv je vzhledem k rozsahu území a současnému využití v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha je součástí archeologického naleziště ÚAN II. kategorie. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu ke kulturním památkám v centrální části obce. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska potenciálu plochy a umístění v rámci zastavěného území obce není předpoklad pro významné ovlivnění krajinného rázu. Vliv je vzhledem k rozsahu a umístění hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možné pozitivní spolupůsobení se sousedním lokálním prvkem ÚSES LBC V3, zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělsky využívaným plochám	
uvažované záměry	potenciálně plochy U8, U9 a U10	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá potenciál zejména pro pozitivní kumulativní vlivy v podobě podpory tvorby vegetace ve vztahu k okolnímu ÚSES. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, jejímu umístění, funkčnímu využití, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá vzhledem k ponechání nezastavěných pozemků zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je tak za běžných podmínek mírně pozitivní. Ve vztahu k možnému kumulativnímu vlivu v případě povodňových stavů je identifikován mírný negativní vliv.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U25 představuje prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné zástavby. Předpokládané vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí a zpevněných ploch. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch, rozsahu záboru a možnostem hospodaření akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U26 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena, navazuje na stávající obytnou zástavbu a lokální biocentrum V4. V současném stavu je součástí navazujících nemovitostí jako plocha nízké a rozptýlené zeleně, je využívána z části jako součást funkce bydlení (zahrada).
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,75 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, hranice LBC V4
infrastruktura obce	trasa vodovodu
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovky a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov
jiné limity	radioreléová trasa

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území doplňuje logicky okolní stabilizované zastavěné plochy SO. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu popř. výstavbu několika RD v severní části, pokud to bude vzhledem k limitům možné. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. TTP. Na jižní hranici se nachází linie biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy, která tvoří hranici lokálního biocentra V4. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní (ve vztahu k záboru nivy vodního toku).	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 1,53 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno. V případě umístění staveb je předpokládáno vyloučení zhoršení rizik při průběhu povodní. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy není možné umístění rozsáhlé obytné zástavby s novými stacionárními zdroji vytápění a současně zde nebudou vzhledem k možnostem dopravního napojení generovány významné dopravní intenzity osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. V případě výstavby a archeologického nálezu bude postupováno dle příslušného předpisu. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha je součástí údolní nivy vodního toku a navazuje na okolní obytnou zástavbu a zahrady. Z hlediska pohledové expozice je ohraničena vzrostlou vegetací. Ve vztahu k limitům a možnostem zastavění plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	Změna využití ve prospěch výstavby RD vyvolá vlivy na vodu, ZPF a ovzduší.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovanýcm záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití představuje potenciální zábor TTP v nivě vodního toku a s tím spojenou změnu ve struktuře okolních biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, možnostem hospodaření a charakteru lokality (TTP) znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky v případě realizace RD v severní části plochy. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu realizací zpevněných ploch popř. omezení průběhu povodně v záplavovém území je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově v několika RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k limitům pro využití této plochy intenzivní. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací dílčích záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a občanské vybavenosti. Podmínky pro zmírnění vlivů na půdu byly již projednány s příslušným orgánem ZPF. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k záboru biotopů v nivě Chomutovky.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků, konstrukce stavby musí respektovat záplavové území Q100, prvky ÚSES a okolní přírodní biotopy.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. Minimalizovány budou zásahy do vegetace v jižní části území.	

Plocha P1 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu jako lokalita č. 15. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní areál firmy Ordos a vytváří jeho rozvojovou rezervu. Oproti stávajícímu stavu byla plocha redukována (pův. 5,51 ha) zejména ve vztahu k trase a ochrannému pásmu VVTL. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím obslužné komunikace na silnici III/00728.
dotčené území	k.ú. Přečaply
velikost plochy	2,30 ha
Identifikované limity využití území	
meliorace	areál odvodnění (ID:132689, 132690)
prvky ochrany nerostných surovin	poddolované území č. 1258, stará důlní díla
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VN 22 kV, ochranné pásmo plynovodu VVTL)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby vzdálena cca okolo 180 m přes zemědělské pozemky. Řešení dopravního napojení předpokládá před realizací obchvatové komunikace trasování přes zastavěné části obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a vlivů nových zdrojů emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor extenzivně obhospodařovaného pole s výskytem ruderální a náletové křovinné vegetace s předpokladem výskytu synantropních a agrikolních druhů. Vzhledem k rozsahu a sukcesnímu stádiu však nelze vyloučit výskyt běžných ZCHD. Celkově je vzhledem k povaze současného stavu zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí ložiska nerostných surovin nebo jeho chráněného území. Vyskytují se zde však doprovodné jevy, které souvisejí s hornickou činností (poddolované území a stará důlní díla). Tyto jevy budou v projektové fázi zohledněny. Současně se nepředpokládá výrazný dopad na reliéf a terén. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor 2,07 ha zemědělské pudy převážně v III. třídě ochrany (1,98 ha). Nepatrná část plochy zasahuje do půd V. kategorie (0,09 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a současnému stavu a využití plochy, která neslouží zemědělské výrobě je vliv identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k vzdálenosti od nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. V ploše je rovněž realizována vodní plocha (VKP – rybník Adámek). Předpokladem pro budoucí využití je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Klimatické podmínky budou ovlivněny nepatrně. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie a neovlivní nejbližší registrované památky. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslový areál představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Tato skutečnost je zdůrazněna expozicí ve volné krajině a pohledovou přítomností nedalekého barokního kostela sv. Matouše v Přečaplech. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina je sousední průmyslový areál, navazující plochy komunikací, zpevněné plochy a okolní zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Zejména uvažovaná obchvatová komunikace (zejm. koridor U18).	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici v terénu bez vegetace vůči nejbližším plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v III. třídě ochrany v rámci okolních zemědělských ploch je identifikován mírně negativní až neutrální vliv (plochy nejsou dlouhodobě využívány).	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (areál firmy Ordos). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Možnost likvidace srážkových vod zasakováním bude prověřena v rámci projektové přípravy. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy v rámci uvažovaného dopravního napojení. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové výroby a skladování je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zábor volné krajiny v pohledově exponované části a expozice vůči kulturní památce (barokní kostel) v dotčeném krajinném prostoru. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P1 předpokládá krátkodobé intenzivnější vlivy při realizaci záměrů a zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Hřbitovní v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace III/00728 a výhledově s realizovaným obchvatem koridoru U18: současně je identifikován kumulativní vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu v rámci sadových úprav areálu s cílem začlenit plochy do krajiny a zmírnit zásah do krajinného rázu. V rámci projektové přípravy maximálně zohlednit parametry stavby ve vztahu k ovlivnění kulturní charakteristiky (barokního kostela).	

Plocha P2 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 18). Plocha navazuje na okolní zástavbu a komunikaci III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 4 RD.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,43 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
infrastruktura obce	trasa vodovodního řadu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s linií doprovodné vegetace v okolí dopravní komunikace. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v V. třídě ochrany v rozsahu 0,43 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu a přiléhá ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování a její zasakování na místě). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Využití plochy představuje zejména ve vztahu ke kulturním charakteristikám resp. přítomnosti nedalekého barokního kostela mírně negativní zásah do krajinného rázu.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch (ovzduší, voda, půda, krajina)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P3, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Imisní charakteristiky nebudou rovněž z hlediska kumulací a synergie ovlivněny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje také zábor několika vzrostlých stromů a keřů. Vliv kumulace záboru biotopů je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován jako mírně negativní, ve vztahu ke kvalitě a rozsahu záboru jako neutrální vliv.	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozšíření ploch zástavby v okolí kulturní památky je identifikován mírně negativní až neutrální kumulativní vliv (přítomnost dopravní komunikace a míra pohledové expozice).	-1/0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím podél komunikace do volné krajiny. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k potenciálu ovlivnění krajinného rázu až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P3 B – plochy pro bydlení	
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 17, parc. č. 890/1). vymezení plochy reaguje na aktuální stavu katastru nemovitostí. Dopravně je plocha zpřístupněna ze severu komunikací mezi stávajícími plochami bydlení. Předpokládá se realizace obratiště. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD.
dotčené území	k. ú. Přečaply
velikost plochy	0,6566 ha
Identifikované limity využití území	
	nebyly identifikovány limity pro využití území

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (z části pole a z části TTP). Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany v rozsahu 0,6566 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrchu dojde při obsazování plochy k ozemení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem na východ do volné zemědělské krajiny. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v II. třídě ochrany až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P4 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena jako lokalita z1/6 (plocha pro individuální výstavbu). Na základě žádosti majitele pozemku je změněno její využití, které umožňuje současně umístění ploch pro drobnou výrobu a sklady. V lokalitě je možné realizovat 1 - 2 RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,20 ha	
Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na východ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do hodinového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,20 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1

vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Předpokládá se napojení na obecní vodovod a likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy je možné realizovat 1 - 2 RD. Nelze tak předpokládat významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod v rámci stávající a navrhované zástavby, které jsou vyváženy k likvidaci na ČOV Údlice. Výhledově je předpoklad pro napojení na kanalizaci. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu a odběru pitné vody z vodovodního řadu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově 1 - 2 RD identifikován jako neutrální, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací RD, dopravním napojením a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 2000 m2. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P5 VZ – plochy zemědělské výroby

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP zařazena na základě zadání ÚP a požadavku zemědělsky hospodařícího majitele pozemků. Jedná se o změnu využití jeho vlastního areálu ve prospěch zemědělské výroby. Na hranici plochy bude provedena úprava místní komunikace.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,60 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v současnosti k danému účelu již z větší části využívána. Svou rozlohou a funkcí nepředpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu a způsobu využití území hodnocen jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k činnostem na volném prostranství.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje částečně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (východní část) a pozemků zemědělsky hospodařícího majitele. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Nové funkční využití nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany o výměře 0,23 ha. Malá část pozemků zasahuje do I. a II. kategorii ochrany ZPF (0,1 ha). Celkový zábor je 0,33 ha orné půdy. Vzhledem k rozsahu potencionálního vynětí a využití pozemků k související zemědělské činností je vliv na tuto složku identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy může být spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků objekty pro skladování popř. realizací zpevněných ploch. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku majitele. Je předpokládáno využití stávající vodovodní sítě. Celkově je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod identifikován vliv neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy nepředpokládá působení nových významných zdrojů znečištění ovzduší a zápachu. Předpokládá se provoz zemědělské mechanizace ve stávajících dopravních intenzitách. Vlivy na klima jsou rovněž minimální. Celkový vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	V rámci plochy je potenciálně možné umístit stavby, související se zemědělskou výrobou (haly zemědělské techniky, popř. sklady surovin). V rámci plochy se již takové stavby nalézají. Ve vztahu k okolní zástavbě a rozsahu plochy nedojde k významnému zvýraznění nežádoucí zástavby v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů jsou zejména okolní zdroje znečištění ovzduší a dopravní intenzity na přilehlých komunikacích (ovzduší).	
uvažované záměry	Zábory ZPF a nové zpevněné plochy v okolních zastavitelných plochách (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vymezení plochy odráží stávající stav. Dotčené pozemky jsou již k zemědělské činnosti a skladování využívány. Současná imisní a akustická situace je bezpečně pod hranicí imisních a hygienických limitů. Využití plochy pro zemědělskou výrobu nepřináší do území rizika významných kumulativních a synergických vlivů.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s okolními rozvojovými plochami dochází ke kumulativním vlivům záborem ZPF. V rámci plochy se jedná o zábor, reprezentující cca 4 % celkového záboru ZPF v rámci k. ú. Přečaply. S přihlédnutím ke kvalitě, která je převážně ve IV. třídě ochrany je tento kumulativní vliv zanedbatelný resp. neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální kumulativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti a kumulativní emise na úrovni dopravních intenzit po místních komunikacích. Vliv má povětšinou sezónní charakter a s ohledem na jeho intenzitu je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Rozsah nového záboru zastavitelných ploch ve volné krajině, které by se společně mohly vizuálně projevit (P3 a P4) nezakládá potenciál pro negativní ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o plochy malého rozsahu, navazující na okolní urbanizované území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P5 předpokládá z hlediska doby trvání přechodné a krátkodobé vlivy, související se zemědělskou činností. Intenzita je závislá zejména na roční době. Intenzity související dopravy nebudou vzhledem k potenciálu výrobních a skladovacích kapacit významné. Ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod jsou zanedbatelné. Stejně jako kumulativní vliv na zábor ZPF. Je však nutné obecně ve vztahu k okolní zástavbě vyloučit hlučné operace na volném prostranství a činnosti, způsobující šíření zápachu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: je vhodné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.	

Plocha P6 VSk – plochy výroby a skladování kompostárna

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P7 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál kompostárny, který rozšiřuje jižním směrem do zemědělských pozemků (již vydáno územní rozhodnutí).	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Údlice). Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Dopravní obslužnost areálu je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, bez vzrostlé vegetace. V reálném stavu je již plocha využívána k deponiím a činnostem souvisejícího zařízení kompostárny. Její stav nepředpokládá podmínky pro výskyt ZCHD. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění v blízkosti zařízení pro využívání odpadů jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy evidované v půdním fondu. V současnosti je již vydáno územní rozhodnutí. Vliv na ZPF identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Nekontaminované srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků při nestandardních stavech z provozu zařízení na využívání odpadů. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální, vzhledem k rizikům až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí (zejm. TZL a zápach). Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k možnému obtěžování zápachem až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělské pozemky, navazující na zařízení kompostárny. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami VSk a související činnosti na ploše TN (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha těžby nerostů P7 (ovzduší, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Potenciální kumulace je identifikována v podobě rozšíření ploch s možnou emisí zápachových látek. Vliv je zejména vhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Nedochází v tomto směru k záboru hodnotných biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy zejména v III. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Pro konkrétní záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí (došlo k odnětí). Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit navýšení rizika kontaminace v rámci prováděné činnosti (využívání odpadů). Plochy budou vodohospodářsky zabezpečeny. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokových poměrů a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá v souvislosti s rozšířením areálu kompostárny možné navýšení sekundárních emisí TZL a zápachu v nejbližším okolí. Vliv je identifikován jako lokální neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci v širším území ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy dojde k rozšíření stávajícího zařízení k využívání odpadů (kompostárny), spojeného s působením přímých i nepřímých vlivů zejména na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 8 100 m^2. Dojde také k rozšíření zpevněných ploch. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.
	Požadavky pro navazující řízení: zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit organizační opatření proti obtěžování zápachem.

Plocha P7 TN – plochy těžby nerostů		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P6 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál v části těžby písků, který rozšiřuje východním směrem do zemědělských pozemků. Lokalita je z hlediska osobní dopravy obsloužena od obce ulicí Hřbitovní, pro nákladní vozidla od severu účelovou komunikací odpojující se od silnice č. III/25124.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	2,66 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
technická infrastruktura	vedení el. energie VN 110 kV, včetně ochranného pásma	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1,2 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Přečaply). Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit tamní akustickou a imisní zátěž. Dopravní intenzity zůstanou na stávající úrovni. Nákladní doprava je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, převážně bez vzrostlé vegetace se sporadickým výskytem běžných agrikolních druhů. Svou západní okrajovou částí zasahuje do biotopu K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, který pokračuje severně od těžebny. Stav vegetace předpokládá podmínky pro přechodný i trvalý výskyt ZCHD (bezobratlí, plazi a ptáci). Převážná část křovinné vegetace se však nachází v již vymezených plochách TN. Plocha je současně vymezována na hranici plánovaného lokálního biocentra M4. Vliv je hodnocen vhledem k dílčímu záboru tohoto biotopu jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha navazuje na ložisko nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 2,60 ha, z toho 2,04 ha v II. třídě ochrany a 0,59 ha v IV. třídě ochrany ZPF. Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je vzhledem k vlivům těžební činnosti identifikován jako mírně negativní (zejména k projevům eroze).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál těžební činnost, resp. rozšíření plochy pískovny do nového území a s tím spojené lokální vlivy (zejména snížení celkové zásoby vody zvýšeným výparem). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků provozních kapalin těžební a rekultivační mechanizace. Předpokládá se plnění minimalizačních opatření v rámci stávající těžebny. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí TZL. Vlivy na klima jsou převážně lokální, způsobené zvýšením výparu odstraněním vegetace. Identifikovaný vliv na ovzduší je mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu změnou reliéfu krajiny, zásahům do křovinné vegetace a obecně rozšířením těžebního prostoru v pohledově exponované lokalitě. Míra narušení krajinného rázu je v území snížena přítomností vedení elektrické energie. Vlivy budou působit do doby ukončení rekultivačních prací. Jedná se tak o vlivy přechodné mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů jsou stávající těžební a rekultivační činnosti na dobývaném ložisku a současně provoz kompostárny a recyklačního zařízení (ovzduší, voda, půda, fauna).	
uvažované záměry	Plocha P6 - výroba a skladování - kompostárna VSk (ovzduší).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a povětrnostním podmínkám nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními plochami TN a VSk a navrhovanou plochou P6 na zdraví obyvatel. Lokalita je dostatečně vzdálena od obytné zástavby (1,2 km). Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčního navazujícího LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k malému rozsahu záboru biotopu K3 ve vztahu k okolním plochám až neutrální.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Z hlediska potenciálu pro rozšíření stávající těžby do nového území je identifikován vzhledem k probíhající rekultivaci ložiska přechodný mírný negativní vliv zejména v oblasti terénní morfologie. Částečně dojde v širším území k nahrazení objemu nevýhradního nerostu alternativními recykláty.	-1
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv je ve vztahu k okolním plochám identifikován v podobě ovlivnění odtokových poměrů a zasakovacího režimu. Z hlediska doby trvání je vliv spíše přechodný vzhledem k současně probíhající rekultivaci. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vliv sekundárních emisí TZL je rovněž přechodný a jeho míra závisí na poměru zpevněných ploch a ploch vegetace. Vliv je z pohledu rozsahu okolních ploch a probíhající rekultivace bude působit na lokální úrovni bez potenciálu významného ovlivnění stávající imisní situace a klimatu v širším území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	V rámci lokality dojde k rozšíření ploch zasažených těžbou v pohledově exponovaném území. Jedná se o vliv mírně negativní, který bude působit přechodně do doby ukončení rekultivace lokality.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Těžba štěrkopísku probíhá v lokalitě podle schválených postupů a rekultivačních plánů. Postup těžby zasahuje zejména do biotopů s potenciálním výskytem ZCHD a do ZPF v převážně II. kategorii ochrany. Identifikované vlivy jsou přechodné s lokálním dosahem. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci rekultivačního plánu schváleného dotčenými orgány. Dle předběžného projednání s orgánem ZPF je zábor v případě řádného odůvodnění akceptovatelný. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu bude nutno řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem. Celkově je vliv z hlediska identifikovaných vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu a bezobratlé, zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P8 W – plochy vodní a vodohospodářské

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako hydrická rekultivace stávající části vydobytého ložiska štěrkopísku. Účelem vymezení plochy P8 je zejména zvětšit stávající vodní plochu a doplnit ji navazujícími menšími tůňkami v souladu s plánem rekultivace. Předpokladem je vytěžení dotčené části ložiska.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	3,15 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
meliorace	areál odvodnění	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení el. energie VN110 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha není v kontaktu s obytnou zástavbou a je od ní v dostatečné vzdálenosti. Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit akustickou, imisní zátěž a ani hydrologický režim zastavěných a zastavitelných ploch pro bydlení. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy představuje primárně zábor biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Současný stav vzrostlé vegetace předpokládá ve vztahu k okolním plochám zejména výskyt agrikolních druhů. V území je však téměř jistý výskyt ZCHD avifauny a bezobratlých. využití plochy je nepochybně spojeno s kácením vzrostlých dřevin. Vliv je hodnocen vhledem k záboru křovinné vegetace jako mírně negativní, ve vztahu k vytvoření vodní plochy s litorálním pásmem s doprovodnou vegetací je vliv ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům mírně pozitivní.	-1/+1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí ložiska nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí těžbou nevyhrazeného nerostu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,26 ha, z toho je 0,25 ha v III. třídě ochrany a 0,01 ha v II. třídě ochrany ZPF (0,18 ha tvoří TTP). Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je možné vzhledem k vytvoření nové vodní plochy identifikovat jako mírně negativní, ve vztahu k rozsahu uvedeného záboru a bonitě je však zanedbatelný resp. neutrální (8,25 % rozlohy plochy).	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje pozitivní vlivy v podobě rozšíření stávající vodní plochy do území zarostlého vegetací. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z eutrofizačních vlivů okolního zemědělského hospodaření a dočasné rekultivační a těžební činnosti. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní, vzhledem k podpoře hydrologického režimu mírně pozitivní.	-1/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k rozšíření stávající vodní plochy a navazující tvorby decentralizovaných tůněk na přítoku jsou identifikovány mírně pozitivní vlivy na klima lokální úrovně (zadržování vody v krajině). Identifikovaný vliv na ovzduší je neutrální.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu zásahem do reliéfu krajiny i zásahem do stávající křovinné vegetace v pohledově exponované lokalitě. Vytvořená vodní plocha předpokládá účast doprovodné vegetace. Jedná se tak vzhledem k okolním agrocenózním monokulturám o vlivy mírně pozitivní.	+1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů je zejména stávající vodní plocha (voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha P6 a P7 ve vztahu k budoucímu řešení rekultivované lokality po ukončení těžebních a činností (voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčních vymezených LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k rozšíření litorálních pásem a rozšíření stávající vodní plochy s potenciálem mírného pozitivního ovlivnění.	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Využití plochy znamená minimálně zásah do horninového prostředí nad současnou hladinou propojované vodní plochy (vytěžení). Dojde nepochybně ke změně morfologie a reliéfu na lokální úrovni. Vzhledem k tomu, že část plochy náleží do stávajícího ložiska nevyhrazeného nerostu, bude využití plochy spojeno s exploatací přírodních zdrojů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1

vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv na ložisko nevyhrazeného nerostu je tedy logicky identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Ve vztahu k okolním plochám dojde k posílení retence a zasakování vody v krajině. Celkový identifikovaný vliv je mírně pozitivní.	+1
vlivy na ovzduší a klima	Rozšířením stávající vodní plochy a tvorbou doprovodných opatření na přítoku, která mají za účel zadržení vody v krajině, dojde ve vztahu k okolním intenzivně obhospodařovaným plochám k lokálně pozitivním vlivům na klima, ale také na ovzduší záchytem sekundární prašnosti.	+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Rozšířením vodních ploch a související doprovodné vegetace uprostřed zemědělských pozemků dojde jednoznačně k pozitivnímu zásahu na krajinný ráz.	+1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Vytvoření plochy je z pohledu negativního ovlivnění z části spojeno s těžbou štěrkopísku a zásahem do horninového prostředí. Současně je nutné ve vztahu k vytvoření vodní plochy odstranit kompletně stávající dotčenou vegetaci, která je v současnosti potencionálním biotopem ZCHD. Pozitivní vlivy následují po ukončení těžby a rekultivace v podobě nové vodní plochy s pozitivním lokálním vlivem na hydrologický a klimatický režim. Identifikované vlivy jsou přechodné, lokální. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci podmínek stanovených dotčenými orgány OOP. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu je nezbytné řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem.	**-1/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu, obojživelníky, bezobratlé a plazy. Zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. Minimalizovat zásah do biotopu K3 a v rámci výsadby zohlednit přirozeně se vyskytující původní druhy dřevin. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě žádosti majitele pozemku a schválení zastupitelstva obce. Jedná se o pozemek, který bezprostředně navazuje na zastavěné území.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,08 ha

Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na západ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (dle mapování biotopů 2001 - 05 je lokalita součástí biotopu L2.4 - Měkké luhy nížinných řek). V současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění, přiléhajícímu k zastavěnému území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,08 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu možného zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci obytné zástavby nebo zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. V V případě produkce splaškových vod se předpokládá jejich likvidace na ČOV Údlice. Potřeba vody je pokryta napojením na obecní vodovod. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy vzhledem k její velikosti nepředpokládá významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří soukromý zatravněný pozemek, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace zástavby v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P4 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Vzhledem k velikosti plochy je kumulativní vliv na odtokový a zasakovací režim zanedbatelný. Rovněž možné navýšení odběru pitné vody z vodovodního řadu je ve vztahu k využití plochy nevýznamné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá vzhledem k možnému využití pro obytnou zástavbu navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu je vliv identifikován jako neutrální, neboť stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami neovlivní.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy nebyly identifikovány významné vlivy. Ve vztahu k okolním plochám dojde zejména ke kumulativnímu trvalému vlivu na ZPF záborem 800 m2 půdy v II. třídě ochrany. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny možné krátkodobé vlivy spojené s realizací zpevněných ploch popř. zástavby a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním těchto objektů. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P10 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je vymezena na základě uplatnění vydaného územního rozhodnutí majitelem pozemku (v současném stavu se jedná o stavovovu plochu smíšeného obytného území). Vymezení plochy tak reaguje na reálný stav využití lokality. Dopravně je plocha zpřístupněna z přilehlé komunikace č. III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD se společným oplocením a vjezdem.	
dotčené území	k.ú. Přečaply	
velikost plochy	0,50 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov, záplavové území Q100 (nepatrně v aktivní zóně)	
technická infrastruktura	ochranné pásmo produktovodu, ochranné pásmo vedení el. energie VN 22 kV a trafostanice	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo silnice III. třídy	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Identifikovaný vliv je neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Podle mapování biotopů(2007-20) představuje reálné funkční využití plochy zábor biotopu T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky a T1.4 Aluviální psárkové louky. V současnosti však již na ploše probíhá výstavba. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální, z hlediska návaznosti na LBC V6 - Nezabylická niva až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy resp. pozemků orné půdy TTP v I. třídě ochrany v rozsahu 0,38 ha. Vzhledem k bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní. Vzhledem k probíhající zástavbě však již bez možnosti	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrhu dojde při obsazování plochy k omezení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do záplavového území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. V případě povodňových stavů je však ovlivnění kvalitativních a průtokových parametrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem od komunikace III. třídy na východ směrem k navrhovanému lokálnímu biocentru. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou ve vztahu k současné zastavěnosti okolních pozemků významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v identifikované bonitě a záborů uvedených biotopů až mírně negativní. Umístění v aktivní zóně záplavového území je pouze okrajové. Umístěné stavby budou plnit parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha přestavby PP1 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití předpokládá klasifikaci pro drobné výroby a služby. Nově je navrhována plocha přestavby s funkčním využitím plochy smíšené obytné. Plocha má kapacitu pro umístění cca 7–10 rodinných domů. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z ulice, některé pak v hloubi plochy s využitím nové místní účelové komunikace, jež zajistí jejich dopravní obsluhu.	
dotčené území	k.ú. Údlice	
velikost plochy	1,82 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí, Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení v dopravně přístupné lokalitě. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o již nevyužívaný průmyslový areál. Hranice plochy však tvoří vzrostlé dřeviny, které oddělují areál od zemědělsky využívaných pozemků a komunikace III. třídy. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Likvidace srážkových vod je předpokládána v místě zasakováním a zavlažováním doprovodné vegetace. Plochy obslužných komunikací budou odvádět dešťovou vodu kanalizací popř. zasakovat v nejbližším okolí v příkopu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Záplavové území se nachází v jižní části plochy. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí a resuspenze TZL. Novým využitím dojde k působení nových stacionárních zdrojů emisí z vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP2 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v širším území. Ve spolupůsobení s okolními navrhovanými plochami dojde zejména k navýšení dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění doprovodné areálové zeleně, která bude adekvátně nahrazena. Vliv je hodnocen jako neutrální	0

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu stávajícího stavu zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný, stejně jako potřeba pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha obecně předpokládá pozitivní změnu emisní charakteristiky, neboť dojde ke zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch a zároveň obecně ke zmírnění emisí z hlediska navrhovaného funkčního vymezení. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení kanalizační sítě, vodovodního řadu, odběru plynu a elektřiny je z hlediska kumulací s okolními plochami zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy dojde nepochybně ve vztahu k novému funkčnímu vymezení ke zmírnění negativních vlivů, neboť dojde k útlumu výroby ve prospěch obytné zástavby. Přesto lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP2, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu ke kapacitě 7 - 10 RD a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP2 SO – plochy smíšené obytné		
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově navržena s funkčním využitím jako plocha smíšená obytná. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde obdobně jako u PP1 k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí. Území bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení a související služby (lokální obchodní centrum) v dopravně přístupné lokalitě. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zpevněné plochy, plochy komunikací a související provozní objekty. Vegetační poměry tvoří zatravněné pozemky a obvodové pásy dřevin. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k budoucí revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Územím protéká odvodňovací kanál z nedalekých zatopených důlních propadlin (z poloviny zatrubněn). Záplavové území zasahuje pouze nepatrně v nejjižnější části území. Součástí je i malá vodní plocha. Tyto vodní útvary bude nutné v rámci navazující projektové přípravy zohlednit. Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím kanálu do nedaleké Chomutovky. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí TZL a jejich resuspenze. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů. Dojde také ke změnám dopravních intenzit souvisejících liniových zdrojů osobní automobilové dopravy (rezidenti a lokální obchodní centrum). Nebude se jednat o významné navýšení. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Hlavním akustickým zdrojem bude i nadále provoz na komunikaci III/00728. Identifikované kumulativní vlivy jsou tak zejména v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích. Dále také využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění a zapojení okolních ploch zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Zanedbatelné je i množství využívání zdroje pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu (dostatečná kapacita). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Změnou funkce plochy výroby na plochu smíšenou obytnou indikuje pozitivní změnu emisní charakteristiky zejména v podobě zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy nebyly identifikovány významné negativní vlivy. V rámci dlouhodobého působení dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby a střednědobého pozitivního vlivu zapojení doprovodné vegetace. Lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními stávajícími zastavěnými plochami SO a B a navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu k obdobné kapacitě jako plocha PP1a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP3 B – plochy bydlení	
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově nahrazeno funkčním využitím plochy bydlení v bytových domech. Území je odsazené od komunikace v klidné poloze, ohraničené plochou zeleně na severu (RBC), zahrádkami na západě, na východě plochou zemědělskou a plochou bydlení. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728 přes přestavbovou plochu PP2. Výškové a prostorové řešení a celkové uspořádání plochy bude předmětem územní studie.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	7,77 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).
rizika	území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení elektrické energie VN 22 kV

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde ke zmírnění vlivů v území, které bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění akustické a imisní situace ve vztahu k veřejnému zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje z velké většiny zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zatravněné plochy se zpevněnými plochami ve východní části. Území však na severozápadě sdílí hranici s regionálním biocentrem (RBC 1334) a část pozemků zahrnuje vzrostlou vegetaci a vodní plochy s vysoce pravděpodobným výskytem ZCHD. V této části je z hlediska potenciálu pro zásah do biotopu ZCHD a změně poměrů v navazujícím území ÚSES identifikován mírně negativní vliv.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k zásadním změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Na východní hranici území je zarostlá odvodňovací strouha, v severní části pak malá vodní plocha a v severozápadním cípu zasahuje území do důlní zavodněné propadliny (tuto část je nutno nechat bez zásahu). Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím odvodňovacího kanálu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Revitalizace plochy předpokládá zastavění z větší míry zatravněného území. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů RD, realizaci zpevněných ploch komunikací a související působení dopravních intenzit osobní automobilové dopravy rezidentů. Nebude se jednat o významné navýšení, řádově desítky OA. Zastavěním území v navrhovaném rozsahu dojde k nevýznamné změně mikroklimatických podmínek. Součást plochy je rovněž odpovídající veřejné prostranství se zastoupením veřejné zeleně, které vlivy na klima částečně kompenzuje. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, ve vztahu k zastavění rozsáhlé plochy jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší vymezené zastavěné území stávajícího areálu pro výrobu kompostu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití se jedná o rozsáhlé území, které navazuje na prvky ÚSES a je pohledově exponované. Prostorové a výškové uspořádání bude předmětem územní studie.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	zdroje nebyly zjištěny	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP2 a U12 (ovzduší, voda)	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Identifikované kumulativní vlivy jsou v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, ve využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a působení imisních příspěvků lokálních zdrojů vytápění RD. Z hlediska kapacity okolních ploch není identifikována možná významná spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území však až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje ve své severní části potenciální zábor biotopu ZCHD, dále i možnost pro narušení migračního potenciálu navazujícího regionálního ÚSES. V severní části území je proto nutné přistupovat k využití plochy citlivě. Současně je vhodné zapojit obytnou zástavbu společně s doprovodnou vegetací v souladu s okolními plochami zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován. Jedná se o okrajovou část CHLÚ a ložiska vyhrazeného nerostu.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV) a potřeby pitné vody (obecní vodovodní řad). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k současným poměrům v okolních plochách nevýznamný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, popř. ze souvisejících a navazujících inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Zastavění ploch v širším území lze identifikovat jako mírný negativní vliv na lokální mikroklimatické podmínky. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy byly identifikovány trvalé mírné negativní vlivy v oblasti vlivů na biologickou rozmanitost. Jedná se o zábor vegetace v severní části území, která navazuje na funkční regionální biocentrum. V rámci celé plochy však dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby. Současně je předpokládán střednědobý pozitivní vliv zapojení doprovodné vegetace v rámci veřejných prostranství. Nové funkční využití plochy bude působit přímo i nepřímo v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12, ale i dalšími navazujícími plochami, které jsou určeny k zastavění. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde finálně ke změně poměru zpevněných ploch s řešitelným ovlivněním hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální, ve vztahu k možným negativním vlivům v oblasti ÚSES a biodiverzity až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami navazujícího řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. Konkrétní využití plochy je podmíněno předběžným biologickým průzkumem. Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně na hranici regionálního prvku ÚSES.

6.2 Souhrnné hodnocení ploch sídelní zeleně

Navržené plochy sídelní zeleně jsou vázány zpravidla na nivu Chomutovky a vodní plochy na západě území. Dále jsou plochy zeleně součástí veřejných prostranství, ale i ploch s rozdílným způsobem využití (občanská vybavenost, rekreace, zeleň soukromých zahrad apod.). Plochy sídelní zeleně jsou obsaženy také v rámci smíšených ploch nezastavěného území, doprovodné vegetace komunikací aj. Plocha Z2 není hodnocena, neboť byla po společném jednání převedena jako součást ploch rezervy R1.

Plochy sídelní zeleně								
plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z1	+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,14 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační - plocha je převzata z předchozí ÚPD. Navazuje na stávající lesní pozemek mezi stabilizovanými plochami B a VZ a společně tvoří ochrannou a izolační zeleň mezi plochami výroby a skladů (mimo stabilizované plochy i U1 a U21) a plochami pro bydlení. Limity: ZPF IV. kategorie, ochranné pásmo lesa, výhradní ložisko hnědého uhlí. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z3	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozloha 0,03 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační při vodoteči - plocha je převzata z původního znění ÚPD. Jedná se o doprovodnou zeleň odvodňovací strouhy, která zabezpečuje přístup k vodoteči pro její údržbu. Limity: ZPF II. kategorie, výhradní ložisko hnědého uhlí, záplavové území s aktivní zónou Q_{100},. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Vzhledem k rozloze plochy zanedbatelné.								
Z4	+1	0	0	0	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,87 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační s estetickou funkcí - plocha byla převzata z předchozího znění ÚPD jako „plochy vysoké zeleně“. Plocha se člení na pásy ochranné zeleně na pomezí ploch dopravních (U18) a ploch pro bydlení (U13 a U17) a plochu zeleně obklopující bývalý židovský hřbitov (OH). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a ochranné pásmo 110 kV, poddolované území č. 1258 a 1181, zemědělské meliorace – odvodnění a ochranné pásmo komunikace III. třídy. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako vegetační odclonění obytné zástavby a dopravního koridoru (hluk, emise, krajina). Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z5	+1/0	0	0	0/-1	0	0	0	0/+1
Rozloha 1,08 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační – nově vymezená plocha v systému zeleně obce na základě dočasné ochrany sídla před splachy s polí při nárazových deštích do doby realizace obchvatové komunikace plochy U18. V rámci plochy bude umístěna plocha pro pěší a cyklisty, která bude zajištěna příkopem pro odvod dešťové vody. Tato cesta bude zajišťovat pěší propojení stávajících i navrhovaných obytných čtvrtí. Součástí plochy mohou být i prvky zeleně s výraznou rekreační funkcí (pobytové louky, výběhy pro psy, ovocné aleje atd.). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a její ochranné pásmo, poddolované území č. 1258, zemědělské meliorace – odvodnění. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace i z hlediska ochrany zástavby v I. období etapizace zástavby střednědobé pozitivní (obyvatelstvo, krajina). Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako liniový vegetační prvek uprostřed obytné zástavby (krajina). Potenciálně pozitivní kumulativní vlivy na obyvatelstvo s plochou Z4 lze očekávat po dokončení II. etapy (U17-B). Významné kumulativní a synergické vlivy však nejsou identifikovány.								

plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z6	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
rozloha 3,84 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační - plocha zeleně je vymezena jako bariéra na rozhraní plochy smíšené nezastavěného území a ploch výrobních u vodního toku Chomutovky. Důvodem je zmírnění kontrastu těchto dvou ploch s rozdílným způsobem využití. Limity: ZPF II. a IV. kategorie, záplavové území s aktivní zónou Q_{100}, hranice ÚSES LBC V4 a prvky zemědělské meliorace. Jedná se o severní okrajovou část intenzivně využívaného zemědělského pozemku. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z7	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,29 ha, funkce: sídelní zeleň oddělující stávající pozemky rodinných domů od upraveného obchvatu Údlic. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě III (0,34 ha) a V (1,88 ha). Částečně jsou dotčeny investice do půdy. Plochou prochází koridor technické infrastruktury VN včetně ochranného pásma a VVTL včetně ochranného pásma.								

Pozn. z hlediska ÚSES upřesňuje a vymezuje ÚP plochy a koridory potřebné pro vytváření prvků ÚSES v dotčeném a navazujícím správním území. Regionální úroveň je převzata z ZÚR ÚK a lokální úroveň je zastoupena vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK 573 (LBC M1 až LBC M6 na mezofilní větvi a LBC 10, LBC V1 až LBC V6 na hydrofilní větvi. Plochy jsou vymezovány jako veřejně prospěšná opatření - WO1. Dále je vymezena plocha pásu sídelní zeleně WO2 – s ochrannou funkcí pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (přívalové nebo dlouhotrvající deště, které ze scelených a nijak fragmentovaných polí přináší vodu i s ornicí až do zastavěných částí sídla).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Tato část vyhodnocení vychází z metodického doporučení **[6],** které požaduje tuto kapitolu rozčlenit na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. V případě vymezovaného koridoru je zpravidla zohledněno jeho technické řešení, pokud jsou tyto informace obsaženy. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

7.1 přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta - výhledový stávajícího znění územního plánu Údlice

Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění ÚP Údlice ve znění změny č. 1, vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2013 dne 2. 10. 2013 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 1. 11. 2013 a změny č. 2, vydané formou opatřením obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 4. 10. 2019. Tato vyhláška stanovuje, mimo jiné, regulativy plošného a prostorového uspořádání území obce Údlice.

- Aktivní varianta – výhledový stav nového územního plánu Údlice na základě návrhu ve stavu před veřejným projednáním.

Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě naplnění nového územního plánu Údlice. Její obsah a cíle byly popsány v kapitole č. 1.1

7.2 porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení invariantního řešení resp. popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné verbální hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách. V rámci hodnocení jsou komentovány převážně vlivy záměrů s potenciálně negativními vlivy resp. záměry zakládající rámec dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	V případě nulové varianty budou i nadále působit záporné vlivy v podobě průjezdu tranzitní dopravy centrální částí obce a vlivy ploch pro technickou vybavenost (kompostárna). Předpokládané záporné vlivy jsou identifikovány v rámci rozvojových ploch pro výrobu a sklady (9,19 z1/3, Z1/14 a 15) a částečně i z hlediska kumulativních vlivů v přilehlých plochách drobné výroby a služeb (1 a 2). Předpokládaný kladný vliv nulové varianty má rozsáhlá navrhovaná plocha individuální rekreace (lokalita 16) jakožto potenciální zahrádkářské osady s doprovodnými pásy zeleně. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání o vlivy dlouhodobé. Předpokládané záporné vlivy aktivní varianty spočívají zejména v centralizaci ploch výroby a skladování v jižní části správního území k. ú. Údlice, ve vztahu ke stávajícím plochám pro bydlení (U1, U21 a U23). Tato skutečnost je však ve vztahu k méně zatěžujícímu dopravnímu napojení na silnici I/7 logická a vlivy na stávající obytnou zástavbu zmírněny navržením ploch sídelní zeleně Z1. Kladným vlivem je umístění navrhovaných ploch pro bydlení v nulové variantě do rezervy R1 a přesunutí rozvojových a přestavbových ploch pro bydlení do klidnější severní části zastavěného území. Předpokládaným kladným vlivem je i redukce rozlohy výrobní plochy P1 v k. ú. Přečaply. Hlavním kladným vlivem je propojení dopravních koridorů U18, U22 a U24 a možnost odklonění významné části tranzitní dopravy mimo centrum zastavěného území obce. Plochy těžby nerostů jsou redukovány s tím, že lokalita z1/22 nulové varianty je v rámci aktivní varianty vymezena pouze jako plocha pro výrobu a skladování - kompostárna (P6).
Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost	Kladným vlivem nulové varianty je poměrně rozsáhlá navrhovaná plocha prvků regionálního a lokálního ÚSES (zejména šíře koridorů) a ploch vysoké zeleně v oblasti spojené se sanací SEZ a rekultivací pískovny. Předpokládaným kladným vlivem na biodiverzitu jsou rovněž i navrhované plochy individuální rekreace a zejména rozsáhlá navržená plocha zeleně na pozemcích ZPF mezi obcí a pískovnou. Kladným vlivem aktivní varianty je upřesnění a aktualizace navrhovaných skladebných prvků ÚSES ve vztahu k jejich funkčnosti a propojení, navržení ploch sídelní zeleně (Z1, Z3-6). Částečně záporným vlivem aktivní varianty je přesunutí plochy individuální rekreace ze zemědělských pozemků do části ochranného pásma přírodní památky. Jako záporný vliv lze rovněž označit vypuštění LBC Přečapelská pískovna, pravděpodobně do doby ukončení rekultivačních prací. Záporné vlivy nulové a aktivní varianty v rámci rozvojových ploch jsou v podstatě totožné, liší se pouze rozsahem záboru území ZPF. Ani jedna z variant nezasahuje významně do VKP nivy Chomutovky a vegetace u zatopených propadlin po těžbě, ZCHÚ a lokalit soustavy NATURA 2000. Výjimkou je koridor dopravní infrastruktury U24, který překonává RBK 573 a Chomutovku.
Vlivy na půdu a lesní pozemky	Nulová varianta předpokládá ve vztahu k záporným vlivům na ZPF větší zábor zejména v jižní části území, kde jsou navrženy lokality pro bydlení a individuální rekreaci (lokality č. 1 - 7), ale také v severní části území plochou individuální rekreace č. 16 a v centrální části plochou výroby a skladů č. 15. Záporným vlivem na ZPF u nulové varianty je také rozsáhlý zábor ZPF mezi pískovnou a obcí Údlice určený k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty na ZPF je významná redukce těchto záborů převedením lokalit č. 3 - 7 pod územní rezervu R1, lokality č. 1 pod územní rezervu R2, vypuštěním rozsáhlého území pro zalesnění a redukcí rozlohy ploch č. 15 a 16. Rovněž došlo k úpravě tvaru ploch tak, aby okolní pozemky byly maximálně využitelné pro další zemědělské hospodaření resp. nenarušovaly organizaci ZPF. Také byly aktualizovány plochy zemědělských meliorací.

	Nulová i aktivní varianta nepředpokládá zábory lesních pozemků. Za kladný vliv lze označit navržené rozsáhlé území (lokalita č. 6), které je však určeno k zalesnění zemědělské půdy. Hranice vymezených lesních ploch jsou aktivní variantou aktualizovány v souladu se stávajícím stavem dle katastru. Nulová varianta zasahuje do ochranného pásma PUPFL pouze lokalitou č. 3. V aktivní variantě je rovněž okrajově zasahováno ochranného pásma PUPFL, přičemž zábory ochranného pásma jsou v případě aktivní varianty nepatrně rozsáhlejší (Z1, U1, U11).
Vlivy na vodu a hydrologický režim	Nulová varianta představuje z hlediska rozsahu zastavitelných ploch větší potenciál pro záporné vlivy v oblasti ovlivnění hydrologického režimu v krajině. Zadržování vody v krajině je částečně kompenzováno navrženou rozsáhlou plochou mezi obcí a pískovnou, určenou k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty je aktualizace plochy záplavového území s aktivní zónou a vymezení území zvláštní povodně. Dalším kladným vlivem z hlediska zadržování vody v krajině je rozšíření hydrické rekultivace plochou P8 – W. Také některé plochy nízké a rozptýlené zeleně byly aktualizovány pode stávajícího stavu jako plochy vodní (západní část správního území). Koncepce zásobování a odkanalizování je v rámci obou posuzovaných variant shodná.
Vlivy na ovzduší a klima	Kladným vlivem aktivní varianty je řešení zátěže zastavěného území z průtahu dopravy návrhem nových dopravních tras, zejména propojením koridorů U18 a U22. Nulová varianta je ve vztahu k většímu rozsahu navrhovaných ploch zeleně příznivější pro eliminaci sekundární prašnosti.
Vlivy na krajinu	Krajinný ráz bude i nadále určovat převažující zemědělské využití. Záporné vlivy nulové varianty představuje ve vztahu k navrhovanému zastavitelnému území a funkčnímu využití zejména o potenciál využití rozsáhlých ploch pro bydlení a výrobu a sklady v jižní části správního území. Kladným vlivem je návrh vymezení rozsáhlých ploch lesních pozemků v centrální části správního území (VKP) a ploch rekreace. Aktivní varianta částečně snižuje rozsah zastavitelných ploch v jižní části území. Zároveň vytváří rozsáhlejší plochy výroby a skladování, které mohou mít potenciál pro významnější zásah v rámci dotčeného krajinného prostoru. Shodný potenciální záporný vliv na kulturní charakteristiky je identifikován v rámci vymezení lokalit 15,17 a 18 resp. ploch P1, P2 a P3 v blízkosti barokního kostela.
Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí	Vlivy obou hodnocených variant jsou v oblasti přírodních zdrojů shodné. Aktivní varianta je v jižní části území v ploše ložiska výhradního nerostu z hlediska vlivů příznivější, neboť převádí část návrhových ploch pro bydlení a výrobu do rezervy. Aktivní varianta také snižuje oproti nulové variantě plochy těžby štěrkopísků vymezením plochy P6 jako VSk (Výroba a skladování – kompostárna).
Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví	U nulové a aktivní varianty byl identifikován shodně záporný vliv na hmotný majetek v případě navržení dopravního koridoru U18, který prochází již realizovanou stavbou. Vlivy na kulturní dědictví a archeologické památky je u obou variant shodný.

7.3 porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vzhledem k tomu, že současně platný právní stav územně plánovací dokumentace aktualizuje reálný stav stabilizovaných ploch a z hlediska zastavitelného území přebírá z větší míry již vymezené plochy bez významné změny jejich rozsahu, není v rámci uplatnění navrhované územně plánovací dokumentace významný prostor pro rozdílné působení kumulativních a synergických vlivů v hodnocených variantách. Přesto však dochází v rámci aktivní varianty centralizací rozvojového území ploch výroby a skladování v jižní části území k potenciálu pro působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity v oblasti imisní a akustické situace a ovlivnění hydrologického režimu. V severní části k. ú. Údlice dojde také k rozšíření rozvojových ploch pro bydlení o plochy přestavbové (PP2 a PP3) a tím vzniká potenciál pro kumulativní vlivy na úrovni zatížení technické a dopravní infrastruktury obce. Tato kapacita je však plně kompenzována převedením navrhovaných lokalit pro bydlení č. 3 – 7 nulové varianty do rezervy R1 aktivní varianty.

výsledné doporučení

Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Z hlediska požadovaného rozvoje území obce je nulová varianta považována v současnosti za nepřijatelnou. Zvolené progresivní řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na složky životního prostředí při zapracování požadavků a splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedeného porovnání variant v kapitole č. 7 se další opatření na zmírnění vlivů nestanovují.

7.4 srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení navrhovaného znění nového územního plánu je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů pro hodnocení koncepčních materiálů **[6],** a **[7].** Vlastní srozumitelný popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení byly získány především rešerší platných ÚAP, z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z vlastního návrhu a odůvodnění ÚP **[1]** a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řádě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Povrchové a podzemní vody - hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy UAP. Využity byly dále veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za uplynulé reprezentativní období 5 let. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci vegetační sezony.

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016 (ŘSD) a výsledků strategického hlukového mapování geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR. Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřící stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě rešerše dat UAP a analýzy údajů tabelárních ročenek a map Českého hydrometeorologického ústavu. Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k množství navrhovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch, vycházejících z odůvodnění ÚP s ohledem na navrhované plošné a prostorové využití území.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy, a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení bylo provedeno na základě analýzy UAP, dle samostatně stanovené metodiky **[5]** blíže popsané v kapitole 3 a 4. V rámci hodnocení bylo zohledněno využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu (plošné a prostorového využití území). Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění ploch v relaci se zastavěným a urbanizovaným územím.

Archeologické a kulturní dědictví - hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP, údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

V rámci provedeného hodnocení vlivů nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Zpracování této kapitoly vychází přiměřeně z metodického doporučení pro **[6].** Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány pro všechny návrhy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů.

8.1 projektová opatření

ochrana přírody:

- Před přípravou konkrétních projektů v hodnotných biotopech a oblastech přiléhajících k ÚSES s potenciálem jejich ovlivnění provést biologický průzkum. Účelem biologického průzkumu je zejména prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně a při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
- Vytvořit vhodné podmínky ve vztahu k prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.
- Optimalizovat těžbu nerostných surovin ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.
- Zohlednit v rámci rozvojových lokalit zachování optimální funkce prvků ÚSES a přírodních biotopů.

ochrana ZPF:

- Zábory ZPF řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Minimalizovat zábory v lokalitách s I. a II. třídou ochrany.

ochrana vod:

- V lokalitách zastavitelných území rozvojových ploch bude upřednostněna likvidace dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do příslušných kanalizačních řadů. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retenčním prostorem nebo retenční nádrží s řízeným odtokem a dostatečnou retenční kapacitou ve vztahu k odvodňované ploše.
- V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.)
- Likvidaci technologických odpadních vod řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby kvalita odpadních vod před vtokem do veřejné kanalizace odpovídala technologii obecní ČOV – odpadní vody byly v úrovni limitních ukazatelů stanovených v provozním řádu kanalizace. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

- V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.
- Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. manipulační plochy v rámci výrobních areálů) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.
- V záplavovém území Q_{100} je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy.
- Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně (tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.).
- Záměry v rozvojových a zastavěných plochách musí respektovat režimy záplavového území Q_{100} včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.
- V rámci další projektové přípravy záměrů zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.

ochrana ovzduší:

- Záměry umisťované do ploch výroby a skladování s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými imisními příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směrovat mimo kontakt s obytnými plochami, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.
- Pro plochy výroby a skladování stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.
- Činnosti související s těžbou nerostných surovin provádět s ohledem k minimalizaci šíření imisního znečištění vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám obce.
- Preferovat projektové návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.

ochrana veřejného zdraví:

- Odclonit liniové zdroje emisí a hluku od přilehlé obytné zástavby a ploch rekreace.
- V rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy dopravních staveb, záměrů s významnými dopravními intenzitami a významnými stacionárními zdroji hluku na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.

ochrana krajinného rázu:

- U rozvojových území zajistit vhodné začlenění do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- V rámci projektové přípravy zohlednit přítomnost evidovaných kulturních památek.

8.2 prostorová opatření

- Ve vztahu k zachování funkce ochranných pásem zvláště chráněných území vyloučit vymezení ploch funkčního využití s významnými vlivy na životní prostředí.

8.3 koncepční opatření

- Vyloučit umístění výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu a hlučných operací na volném prostranství v blízkosti stávající a navrhované obytné zástavby.
- Odstranit konflikty rozvojových ploch dopravní infrastruktury s již existující obytnou zástavbou.
- V rozvojovém území preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
- V rozvojovém území preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Zhodnocení zapracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PUR a ZUR na životní prostředí **[6].** Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 1 a 2 tohoto hodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem:

(3) Velmi silný vztah

- **Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (9/2021)**
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (2/2023)**
- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje (11/2021) a ORP Chomutov (2020)**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (9/2016)**
- **Povodňový plán ORP Chomutov (2022) a Povodňový plán obce Údlice (2015)**
- **Územní plány obcí Pesvice (2012), Všestudy (2016), Bílence (2006) a Nezabylice (2020)**

(2) Silný vztah

- Územní plán Statutárního města Chomutov (2022)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (11/2019)
- Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2023 – 2024 (12/2022)
- Strategický rámec ČR 2030 – Aktualizace 2020 (4/2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 – 2 verze (10/2018)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (1/2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (3/2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (3/2016)
- Národní program snižování emisí ČR do roku 2030 (12/2019)
- Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (9/2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (9/2021)
- Politika ochrany klimatu v České republice 2017 – 2030 s výhledem do roku 2050 (7/2017)
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (2/2016)
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem pro období 2021 – 2027 (10/2022)

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých strategických dokumentů jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zapracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají doporučení, které jsou obsahovou náplní předchozí kapitoly a přeneseně i kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou již formulované vlastní požadavky na zapracování do návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh ÚP Údlice je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětů obce i vlastníků pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR ČR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony.

Nejdůležitějšími vnitrostátními cíli z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech jsou cíle ochrany ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrany biodiverzity (přírodních prvků, chráněných zájmů a ÚSES), ochrany krajiny a krajinného rázu, ochrany migrační prostupnosti krajiny, ochrany vod, ovzduší a klimatu a ochrany obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Pro prezentaci tohoto hodnocení byl zvolen v souladu s metodikou **[6]** přehled s doporučený obsah:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

*Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů*

Téma životního prostředí (příklad koncepce)	**Referenční cíl**	**Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění**
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025)	Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a omezit tak rozšiřování zástavby do volné krajiny.	*Návrh vymezuje územní rezervy R1 a R2, respektuje limity a hranice zvláště chráněných území, EVL Údlické doubí, a vymezuje ÚSES. Ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí jsou u ploch s identifikovaným potenciálním negativním vlivem stanovena zmírňující opatření.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Zlepšovat strukturu krajiny a její ekostabilizační funkce realizací chybějících částí ÚSES, rozptýlené zeleně, osamělých stromů, vegetací podél silnic a cest, monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	*Návrh vymezuje v souladu s nadřazenou koncepcí systém regionálního a lokálního ÚSES jako veřejně prospěšná opatření. Současně jsou plochy z hlediska funkčnosti a provázanosti upraveny. Dále jsou vymezeny plochy sídelní zeleně v okolí koridorů dopravní infrastruktury. V rámci ploch, kde by mohlo dojít ke střetu se zvláštní druhovou ochranou navrhuje SEA provedení biologického průzkumu.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť.	*Návrh respektuje zvláště chráněná území, naturové lokality a přírodní a přírodě blízká stanoviště, neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných zemědělských ploch. V případě zásahu do ochranného pásma PP navrhuje SEA po konzultaci s OOP redukovat část plochy ve vztahu k zachování jeho funkce.*
Zlepšení struktury krajiny (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, PÚR ČR,	Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	*ÚP respektuje VKP a nepředstavuje možnosti významného ovlivnění krajinného rázu. Vlivy zastavitelného území je částečně snížen návrhem ploch sídelní zeleně a dále v plochách veřejných prostranství, které budou s ohledem na ochranu krajinného rázu navrženy v rámci území studie.*
Ochrana nerostného bohatství (SPŽP ČR)	Respektovat ochranu přírodních zdrojů, nerostného bohatství včetně potencionálních ložisek nerostných surovin.	*Návrh respektuje CHLÚ, územně ekologické limity těžby a nerostné bohatství. Rozvojová území zasahují do výhradního ložiska pouze okrajově a podstatná část ploch v kolizi s prvky ochrany nerostných surovin byla převedena do rezervy. V tomto směru není nutné stanovovat jiná opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, Povodňový plán ORP a obce, Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků)	Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit následky průběhu povodně v urbanizovaném území.	*Návrh vymezuje v souladu s povodňovými plány záplavová území. Rozvojové lokality nejsou do aktivní zóny záplavového území vymezovány. V rámci SEA jsou v problematice využití ploch, které jsou součástí záplavové zóny stanovena odpovídající preventivní opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, Povodňový plán ORP a obce, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Zmírnit dopady sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnáním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha.	*Návrh územního plánu vymezuje plochy sídelní zeleně současně s protierozní funkcí (Z1,3-6), redukuje podíl zastavitelných ploch a rozšiřuje stávající vodní plochy (P8). Územní plán dále umožňuje realizaci opatření na plochách smíšených, v nezastavěném území s přírodní funkcí. SEA dále stanovuje opatření pro upřednostnění zasakování dešťových vod a k posílení retenčních schopností krajiny. V rámci rozvojových ploch s potenciálem umístění staveb s významným podílem zastavěnosti a omezení infiltrace srážek je stanovena podmínka pro vytvoření dostatečných retenčních kapacit a regulovaný odtok odpadních srážkových vod.*

Ochrana vod (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PRVAK ÚK, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Omezit znečištění povrchových a podzemních vod a zlepšovat jejich kvalitativní parametry.	*Územní plán z hlediska zmírnění dopadů eutrofizace vod vymezením plch ÚSES a ploch sídelní zeleně, dále zajišťuje napojení zastavěného a zastavitelného území na splaškovou kanalizaci. Do sanace SEZ územní plán nezasahuje, jsou zde ponechány plochy krajinné zeleně. Z pohledu zajištění kvality SEA navrhuje v rámci ploch s potenciálním rizikem kontaminace vod povrchových ropnými látkami zajistit jejich odvodnění přes ORL.*
Ochrana vod (PRVAK ÚK, SPŽP ČR	Zajistit efektivní ochranu a využívání vodních zdrojů.	*Územní plán zajišťuje dostatečně dimenzovanou vodovodní síť s kapacitou pro rozvojová území. SEA navrhuje pouze požadavky kvalitu a kvantitu povrchových vod v krajině v případě jejich využívání k závlahám apod.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	V rámci územního rozvoje obce zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy, zajistit posílení její stability a prevenci před ztrátou její kvality.	*V návrhu územního plánu byly po dohodě s orgánem ZPF vypuštěny popř. minimalizovány zábory půdy s bonitou I. a II. třídy. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny zejména vymezením ÚSES v rámci plochy WO1. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	*Územní plán navrhuje jako protierozní opatření prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Současně je možná realizace protierozních opatření ze stávajících regulativů ploch (zvýšení podílu travních porostů, remízů a jiné krajinné zeleně, zakládání stromořadí podél cest). Jako hlavní protierozní opatření je navržena plocha Z5. Územní plán navrhuje rozšíření plochy kompostárny a nepřímo tak umožňuje zvyšovat podíl organické hmoty v půdě. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, ZUR ÚK)	Podporovat revitalizaci nevyužívaných areálů a ploch typu brownfield ve vztahu k omezení záboru nezastavěné území a zemědělské půdy.	*Územní plán navrhuje v tomto směru rozsáhlé plochy přestavby a zároveň převádí plochy zastavitelného území se současným zemědělským využitím do rezerv. Územní plán po dohodě s orgánem ZPF také redukuje plochy zastavitelného území zejména v místech s vyšší třídou ochrany. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana PUPFL (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů a zajistit jeho trvale udržitelné využívání.	*Uplatněním územního plánu nedojde k ovlivnění lesních pozemků. Stávající rozloha PUPFL zůstává zachována. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana přírody (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	*Stabilní plochy krajiny, ÚSES a EVL jsou v rámci návrhu územního plánu respektovány. V rámci navržených opatření jsou řešena přechodová pásma mezi prvky ÚSES a zastavitelným územím. Využití ochranného pásma ZCHÚ Údlické doubí, které navazuje na RBC pro plochy rekreace bylo v rámci SEA doporučeno vypustit z návrhu.*
Ochrana přírody (PÚR ČR, ZUR ÚK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, UAP ORP Chomutov)	Zachovat a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny.	*Územní plán vymezuje dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na urbanizované území. Rozvojovými plochami nezasahuje ÚSES a VKP, kromě dopravního koridoru plochy U24. SEA v tomto směru stanovuje požadavek na zohlednění zachování migračního potenciálu. Územní plán s ohledem na zajištění prostupnosti krajiny vymezuje síť regionálního a lokálního ÚSES. Prostupnost krajiny je zajištěna dostatečně sítí účelových komunikací.*

Ovzduší a klima (PÚR ČR, ZUR UK, UAP ORP Chomutov)	Kvalitněji řešit tranzitní dopravu obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).	*V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury zajišťující nekonfliktní tranzit dopravy správním územím ve smyslu ZÚR ÚK a UAP ORP Chomutov (U18, U22 a U24). Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na dopravní prostupnost.*
Ovzduší a klima (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, PÚR ČR, ZUR UK)	Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.	*Územní plán řeší naplnění tohoto cíle vymezením obchvatové komunikace, která odvede podstatnou část emisí z dopravy mimo obydlenou oblast. SEA navrhuje ve vztahu ke snížení emisí z lokálních zdrojů přednostní napojení na stávající plynovod a prověření záměrů v rámci rozvojových ploch pro výrobu a skladování rozptylovou studií.*
Ovzduší a klima (Strategický rámec 2030, Politika ochrany klimatu ČR, Adaptační strategie, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Snížení emisí škodlivin a emisí skleníkových plynů.	*Návrh ÚP obsahuje z hlediska zmírnění dopadů emisí škodlivin a skleníkových plynů plochy ochranné a sídelní zeleně. Na Úrovni SEA jsou stanovena obecná projektová opatření pro preferenci nízkoenergetické obytné zástavby a využívání centrálních zdrojů. Podstatné zdroje emisí budou v tomto směru prověřeny rozptylovou studií.*
Ochrana zdraví obyvatel (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov)	Respektovat ochranu před hlukem.	*Návrh ÚP stabilizuje vybudované dopravní stavby, navrhuje převedení tranzitní dopravy s centra na okraj obytné zástavby a navrhuje izolační a vegetační bariery v místech kontaktu s obytnou zástavbou v rámci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně. SEA dodatečně navrhuje vyloučit umístění akusticky významných stacionárních zdrojů v rámci ploch VS a současně záměry prověřit akustickou studií. Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na nutnost řešení ochrany zastavěného území před hlukem.*
Ochrana kulturního, architektonického a archeologického dědictví, hmotný majetek (PÚR ČR, ZUR UK)	Vytvářet podmínky péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.	*Územní plán významně nezasahuje do nemovitých kulturních památek. V rámci ploch zasahujících do UAN II. kategorie jsou předpokládány postupy dle platných předpisů. SEA navrhuje v rámci objektů exponovaným vůči kulturním památkám zohlednění architektonického a dispozičního řešení staveb v další projektové přípravě.*
Odpadové hospodářství (POH ÚK)	Snížit měrné produkce směsných komunálních odpadů a zvyšovat poměr množství využívání odpadů před jejich odstraněním.	*Stávající systém separace SKO je zachován. Územní plán navrhuje rozšíření stávající plochy VSk, jejíž využitím dochází k potenciálu pro snížení produkce SKO o biologicky rozložitelnou část.*
Návrh ÚP Údlice je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Provedené hodnocení v rámci složek životního prostředí neidentifikovalo žádné významné negativních ovlivnění, které by bylo nutné kompenzovat požadavkem SEA. Mírné negativní ovlivnění je minimalizováno navrženými požadavky SEA. Z hlediska definované problematiky z UAP ORP Chomutov řeší návrh územního plánu zejména nedostatečnou kapacitu dopravní infrastruktury v obci obchvatovou komunikací. Navrhovaná aktivní varianta představuje aktualizované progresivní řešení rozvoje obce, které je plně v souladu s cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování opatření Vyhodnocení SEA je možné identifikované mírné negativní vlivy výrazně minimalizovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.		

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Obsahem této kapitoly v souladu s metodickým pokynem **[6]** je stanovit a navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou Územně analytické podklady **[9]**. Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány. Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je tak jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách č. 6 a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

Z hlediska ochrany ZPF a PUPFL:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m^2 u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Zábory půdy v ZPF kategorie I. a II. ochrany (jednotky: ha, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Stav výměry lesních pozemků (jednotky: % podíl plochy, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování)

Z hlediska vlivů na ovzduší:

- Imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: CHMi). Sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašností (periodicita 1 x ročně, jednotky: viz závorky). Údaje je ve vztahu k reprezentativnosti vhodné uvádět v rozmezí min. – max. hodnot všech čtverců 1 x 1 km v rámci správního území obce (viz tabulka č. 5).

- oxid dusičitý, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- částice PM_{10}, roční průměr ($\mu.m^{-3}$), 36. nejvyšší denní max. koncentrace ($\mu.m^{-3}$)
- jemné částice $PM_{2,5}$, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzen, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzo[a]pyren, roční průměr ($ng.m^{-3}$)

Z hlediska vlivů na akustickou situaci

- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDI, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, MZdr. – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod

- Podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: SČVaK, a.s., jednotky: %, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Podíl zastavěných a zpevněných ploch ve vztahu k omezení zasakování (jednotky: %, zdroj: UAP, CUZK, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy

- Podíl nefunkčních prvků ÚSES (jednotky: %, zdroj: AOPK ČR, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na systém nakládání s odpady

- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1x ročně).

Z hlediska vlivů na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality

- Využití území – podíl zastavěných a nezastavěných ploch (jednotky: %, zdroj: ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Koeficient ekologické stability – podíl výměry stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků (jednotky: hodnota – číslo, zdroj: ČSÚ, UAP ORP Chomutov, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení **[6]** formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zapracovat do návrhu územního plánu. Tyto požadavky jsou rovněž zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Tato kapitola tak prezentuje konečný výstup zpracovaného vyhodnocení SEA územního plánu Údlice.

Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch a koridorů jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. - 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

11.1 Projektová opatření

- Využití ploch P7, P8 a PP3 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
- V plochách veřejných prostranství U14, U15, U25 a plochách sídelní zeleně Z1, Z3 – Z7 upřednostnit výsadbu původních druhů dřevin a minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, pokud to projektové řešení a podmínky v území umožní.
- U koridorů dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka.
- U plochy P7 zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch.
- V rámci projektové přípravy záměrů v plochách U28 a PP3 bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedních prvků ÚSES a přírodních biotopů.
- V rámci ploch U26, PP3, P7, P8 a P10 minimalizovat zásahy do přírodně hodnotných částí ve vztahu k sousedním lokalitám (ÚSES a VKP).
- V rozvojových plochách a přestavbových plochách u nových objektů a nových zpevněných ploch řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.
- Likvidaci technologických odpadních vod záměrů v plochách U1, U21, U23 a P1 řešit individuálně s výstupními parametry provozního řádu využívané kanalizace.
- U ploch U1, U21, U23, U24 a P1 zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.
- V záplavovém území Q_{100} v plochách U10 a PP1 je nutné, aby manipulace a skladování s látkami, které mohou způsobit kontaminaci vod, byly zajištěny proti povodňovým rizikům, aby v průběhu povodně nedošlo k úniku těchto látek do životního prostředí.
- Část obchvatu v koridoru U24 dotčená záplavovým územím a jeho aktivní zónou, musí být řešená tak, aby nedošlo ke změnám v rozlivu a proudění vody během povodně s negativními důsledky na zastavěná a zastavitelná území.
- V rámci využití ploch U8, U16, U17, Z5, Z6 a P1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
- Záměry umisťované do ploch U1, U21, U23, P1 a P6 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy z ploch U21 a U23 směrovat mimo kontakt s obytnými plochami.

- U ploch U1, U21, U23 a P1 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu.
- Záměry ve funkčních plochách U1, U21, U23, P1 a P6 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení (B, SO).
- U záměrů umisťovaných do ploch U1, U21, U23, P1, P6 a P7 stanovit podmínky pro údržbu zpevněných a nezpevněných ploch za účelem snížení emisím sekundární prašnosti.
- U záměrů v zastavitelných plochách U1, U8, U9, U12, U13, U16, U17, U19, P1, P2, P3, P4 a přestavbových ploch PP1-3 preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).
- Řešení obchvatu obce v koridorech U18, U22 a U24 je nutné navrhnout s ohledem na nutnost hlukové ochrany stávajícího zastavěného a zastavitelného území s funkcemi bydlení (B, SO).
- Obchvat obce v koridorech U18, U22 a U24 vhodným opatřením začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Projev kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech je nutné chránit jako místní krajinnou dominantu. Stavební záměry v plochách P1, P2 a P3 musí být řešeny tak, aby významně nesnižovaly jeho projev v obraze osídlení.
- Využití ploch U10, U12, U25, P12, PP1 a PP2 řešit ve vztahu k umístění v záplavovém území Q_{100}.
- Do částí plochy U25 a U10, kde je vymezena aktivní zóna Q_{100}, není možné umisťovat stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizovat živé ploty a překážky bránící průtoku vody, a je nutné dodržet další podmínky stanovené příslušnou právní úpravou pro činnosti v záplavových územích.

11.2 prostorová opatření

- Prostorová opatření nejsou stanovena.

11.3 koncepční opatření

- Vypustit z návrhu územního plánu plochu U11 z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (plocha je ve významné hlukové expozici z dopravy po komunikaci III/25124 a je dotčená ochranným pásmem PP Údlické doubí, plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná).
- Koridor U18 pro realizaci obchvatu je trasovaný přes novostavbu rodinného domu. Jeho trasu je nutné uzpůsobit stávajícímu stavu území, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění hmotného majetku.
- V rámci ploch PP3, U12, U13, U16 a U17 řešit v rámci územní studie uspořádání zástavby a veřejných prostranství ve vztahu k ochraně krajinného rázu.

Podrobnější popis stanovených opatření je uveden v rámci kapitoly 8. Navržené požadavky na minimalizaci negativních vlivů jsou z hlediska pořizování návrhu územního plánu obecně zapracovatelné. Požadavky na minimalizaci záborů ZPF v jednotlivých rozvojových plochách ve smyslu stanoviska orgánu ochrany ZPF (KUUK/031501/2020/ZPZ ze dne 13. 2. 2020) jsou již do návrhu územního plánu zapracovány (redukce ploch). Požadavky na rozvíjení ÚSES byly zapracovány v návrhu územního plánu formou veřejně prospěšných opatření.

Celkově byly veškeré požadavky SEA v návrhu ÚP zohledněny (viz Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, str. 26)

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle citovaných metodických doporučení je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

12.1 Předmět koncepce (obsah územního plánu)

Posuzovaný návrh nového územního plánu **[1]** je novou územně plánovací koncepcí odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Ve většinovém rozsahu vychází z platného územního plánu ve znění změny č. 1 (opatření obecné povahy č. 1/2013 ze dne 2. 10. 2013 s účinností od 1. 11. 2013) a změny č. 2 (opatření obecné povahy č. 1/2019 ze dne 14. 5. 2019 s účinností od 4. 10. 2019). V rámci nového územního plánu dochází k aktualizaci zastavěného území dle reálného stavu, úpravám vyplývajícím z aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací a dochází k úpravám, redukci či vymezení zastavitelných území. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost, přitom oproti současné koncepci zpravidla dochází k redukci jejich rozlohy nebo úpravě umístění.

Rozvoj bydlení je dimenzovaný tak, aby zvýšení počtu obyvatel obce mohlo dosáhnout maximálně do počtu evidovaného v předválečného stavu. Současně je však část rozvojových lokalit podmíněna etapizací v závislosti na zaplňování ploch pro bydlení, přiléhajících bezprostředně na urbanizované území. Rozvojové lokality v severní části území jsou vzhledem ke své rozloze podmíněny zpracováním územní studie, která zajistí v kontextu s okolní zástavbou vhodné výškové a prostorové uspořádání, dopravní napojení včetně návrhu sítě místních komunikací a odpovídajícího zastoupení veřejných prostranství a zeleně.

Evidované nemovité kulturní památky a architektonicky významné objekty jsou návrhem územního plánu respektovány. Dopravní a technická infrastruktura je rovněž respektována a rozvíjena zejména návrhem obchvatové komunikace, která sníží dopravní zatížení centrální části obce.

Výrobní plochy jsou centralizovány do jižní části území ve vztahu k napojení na komunikace I. třídy a odvedením dopravy mimo obytnou zástavbu a centrální část obce. Návrh ÚP rovněž snižuje nepatrně jejich rozlohu a tím také jejich kapacitu. Navazují na stávající výrobní objekty a při okraji sídla, rozšiřují je zpravidla směrem do krajiny a využívají stejná dopravní napojení. Jejich cílem je možnost rozvoje a modernizace současných výrobních areálů, při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení. Vznik nových výrobních areálů v nových izolovaných lokalitách návrh ÚP nepředpokládá.

Mezi kladné vlivy nového územního plánu lze zařadit vymezení přestavbových lokalit PP1, PP2 a PP3 pro bydlení a smíšenou obytnou funkci. Tyto přestavbové lokality nahrazují kapacitu rozvojových lokalit pro bydlení v jižní části území na zemědělské půdě, které jsou zde přesunuty do rezervy.

Návrh ÚP respektuje lokality soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněná území bez významného ovlivnění. Krajinný ráz je chudý až inertní, území je zasazena do ploché pahorkatiny velkého měřítka kde převažují scelená pole, dopravní stavby, urbanizovaná území a probíhající rekultivace a těžba štěrkopísků. Projev hodnotných znaků krajinného rázu se naplňováním ÚP nesníží. Jsou jimi zejména VKP např.: niva Chomutovky s fragmentem luhu, EVL a PP Údlické doubí, drobné nemovité kulturní památky, lesní pozemky, prvky lokálního a regionálního ÚSES, vzdálený výhled na zdvih Krušných hor apod. Výskyt zvláště chráněných druhů je vázán hlavně na EVL a zatopené důlní propadliny, kde nedojde k jejich ovlivnění.

12.2 Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku **[2]** vydanému k návrhu Územního plánu Údlice v rámci společného jednání ze dne 2. 10. 2017 (č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA) shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V souhrnném stanovisku ze dne 6. 10. 2017 (č.j. 3446/ZPZ/2017/UP-118) orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh územního plánu obce Údlice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti

úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000. Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navrženého územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší je venkovské sídlo dobře provětrávané a s nízkým zastoupením zdrojů znečištění. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Tranzitní doprava je návrhem ÚP vymístěna mimo centrální část obce. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů.

Hlukové poměry jsou v Údlicích a Přečaplech dobré, uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Komunikace s významnými dopravními intenzitami nevytváří nadlimitní hlukové expozice vůči stávajícímu osídlení ani vůči novým rozvojovým plochám. Stacionární zdroje hluku lze nově očekávat v plochách výroby a skladování. Jejich rozvoj se předpokládá směrem do otevřené krajiny, dopravní napojení je možné mimo významný kontakt s bydlením.

Uvolnění ploch s ochrany zemědělského půdního fondu se předpokládá pro nová zastavitelná území a pro nezastavitelná území - zřízení ochranného protierozního porostu, těžbu nevyhrazených nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru. Zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků zákona 334/1992 Sb. V souvislosti těžbou je nutné dohlédnout nad možnostmi vzniku vodní eroze půdy.

Odtokové poměry se nemění, uplatněn je požadavek na retenci a zasakování dešťových vod v rámci dotčeného pozemku. Obec Údlice je vybavená kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV a v místní části Přečaply je řešena likvidace splaškových vod v souladu s PRVaK rovněž jejím vybudováním. Vymezena jsou záplavová území a aktivní zóna stolené povodně Q_{100}. Obě zasahují dílčím způsobem do stávajícího zastavěného území. Nové rozvojové lokality leží převážně mimo tato území. Zásobování vodou je zajištěno napojení na veřejný vodovodní řad. Ovlivnění vodních zdrojů se nepředpokládá. Ochranná pásma vodních zdrojů zde nejsou evidována.

V další části byly vyhodnoceny a komentovány současné problémy a jevy ŽP i na úrovni lokalit soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu **[1]**, za přiměřeného použití metodiky **[6]**. Interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu územního plánu je v případě navrhovaných koncepčních úprav možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena zmírňující opatření. V případě jejich zapracování řeší návrh územního plánu Údlice vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

13. závěr a doporučení

Tato kapitola není součástí náležitostí, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její obsah však vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu **[2]**, který vypracování kapitoly s návrhem stanoviska požadoval. Z pohledu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí lze tento požadavek analogicky považovat z pohledu náležitostí na vyhodnocení SEA za závazný, neboť je v přeneseném významu výstupem závěru zjišťovacího řízení ke koncepčnímu dokumentu, byť se dle § 10i odst. 1 zákona nepoužívá postup pro zjišťovací řízení obecných koncepcí. Obsahově je příslušným úřadem požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko pro příslušný úřad je navrhováno jako souhlasné, neboť úpravou návrhu územního plánu došlo k vypuštění rozvojové plochy U11 a odstranění prostorového konfliktu se zastavěným územím u trasy dopravního koridoru plochy U18. Všechny navrhované koncepční požadavky, které vyplynuly z původního hodnocení SEA byly zpracovatelem návrhu zapracovány do výrokové části. Celkově tak lze s návrhem územního plánu z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

13.1 návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Název	Územního plánu Údlice
Umístění	Ústecký kraj, obec Údlice, k. ú. Údlice a Přečaply
Předkladatel	Magistrát města Chomutov, odbor územního plánování

Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č.j.: 20094/ENV/17 ze dne 5. dubna 2019)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu Údlice aktualizuje dle reálného stavu zastavěné území Údlic a Přečaply, vymezuje nové rozvojové plochy v celkové výměře 99,63 ha, plochy přestavby v celkové výměře 11,28 ha, plochy sídelní zeleně o celkové výměře 8,69 ha. Návrh územního plánu Údlice je bez variantního řešení. V rámci rozsáhlejších rozvojových ploch pro bydlení je navržena etapizace a jejich dispozice budou řešeny v územní studii.

Průběh posuzování:

Návrh zadání Územního plánu Údlice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 10. 6. 2016. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 2. 10. 2017 pod č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) stanovisko se závěrem, že územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména vymezení rozsáhlých rozvojových ploch výroby a skladování, ploch pro bydlení a ploch pro dopravní infrastrukturu. Návrh Územního plánu Údlice tak nevylučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad obdržel dne 24. 11. 2022 oznámení oznámení o společném opakovaném jednání včetně posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro k. ú. Přečaply a Údlice.

Krajský úřad obdržel dne ……. oznámení veřejného projednání o návrhu změny územního plánu Údlice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo …… ve …..

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku krajského úřadu č. j.

3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) ze dne 2. 10. 2017, které konstatovalo, že návrh územního plánu Údlice bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnocení řešení územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu ÚP. Byly hodnoceny dopady případného vymezení navržených ploch v novém územním plánu. Hodnocen byl vliv navrhovaného ÚP na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Kumulativní vliv vyvolá zejména zábor zemědělského půdního fondu, významné synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny ÚP je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že navrhovaný územní plán může mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Jedná se zejména o ochranu obyvatelstva před hlukem, ochranu ovzduší, vod, zemědělského půdního fondu, biodiverzity a krajiny. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 26 opatření pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí. Veškerá koncepční opatření byla pořizovatelem do výrokové části územního plánu zapracována.

Vlivy na ovzduší a klima – dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru a koridory dopravní infrastruktury, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby zejména v jižní části území je spojeno zejména působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také navýšení dopravních intenzit na tranzitních komunikacích směrem k dálnici D7. Využitím navržených koridorů dopravní (silniční) infrastruktury rovněž dojde v jejich okolí k navýšení imisní zátěže z automobilové dopravy. Emisní toky odpovídají přibližně části tranzitní dopravy, která bude navrhovanými koridory převedena z centra na okraj zastavěného území. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Ve vztahu k plnění imisních limitů a omezení vlivů vůči obytné zástavbě jsou navržena odpovídající preventivní opatření.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – nový územní plán oproti stávajícímu stavu snižuje poměr zastavitelných ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí. Přesto jsou vymezeny zejména v jižní části obce kompaktní území ploch výroby a skladování, která mohou potenciálně negativně ovlivnit lokální hydrologický režim. Rozsah těchto vlivů je v řešeném území částečně kompenzován vymezením ploch sídelní zeleně. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno zejména odkanalizováním na ČOV, vymezením ploch zeleně s protierozní funkcí (současně minimalizující vlivy eutrofizace) a převedením srážkových vod přes ORL u ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami. Pozitivním vlivem územního plánu je rozšíření ploch vegetace a vodních ploch v blízkosti těžebny štěrkopísku. Dojde tím k výraznému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, sníženy budou rizika povodní nebo sucha. Mírné negativní vlivy mohou působit v případě průběhu povodně. Za předpokladu dodržení zákonných požadavků lze však tyto vlivy minimalizovat. V případě zapracování níže uvedených požadavků z hlediska ochrany vod budou vlivy na povrchové a podzemní vody v akceptovatelné úrovni.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – téměř všechny rozvojové plochy předpokládají trvalý zábor ZPF. Rozsah záboru byl po konzultaci s příslušným orgánem ochrany ZPF minimalizován zejména na úrovni záborů v I. a II. třídě ochrany. Současná podoba návrhu ÚP tak představuje únosný zásah do této složky, který je navržen v souladu se zásadami ochrany ZPF. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. V případě těžby štěrkopísků je stanoven požadavek na zachování stávajícího poměru rekultivovaných a těžených ploch. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost - územní plán vymezuje některé plochy v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Územní pláno rovněž nezasahuje do území důlních propadlin a nivy Chomutovky. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna plocha rekreace U11, jejíž využití by vedlo v její horní části ke střetům se zvláštní druhovou ochranou, kumulativně nežádoucí exploataci navazujícího území EVL a PP Údlické doubí a současně ke snížení migračního potenciálu RBC souvisejícím oplocením pozemků. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační prostupnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v minulosti zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. Zejména z tohoto důvodu je skladba krajinné struktury nevyrovnaná. Území tvoří převážně agrocenózy bez odpovídajícího zastoupení lesních pozemků a ploch vzrostlé zeleně. Tyto nedostatky jsou částečně kompenzovány vymezením ploch sídelní zeleně a systémem regionálního a lokálního ÚSES. Území je rovněž poznamenáno vlivy technické infrastruktury (zejména vedení VVN). Za možný významný zásah do krajiny je možno považovat vliv pokračující těžby štěrkopísků, koridoru dopravní infrastruktury U24 překonávajícího VKP a ÚSES. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují. Pozitivně jsou hodnoceny plochy vodní, plochy sídelní zeleně a ÚSES, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina. Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem k územní studii, která bude řešit uspořádání rozvojových ploch o významném rozsahu. Obdobně je požadováno začlenění koridorů dopravní infrastruktury ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch a koridorů dopravní (silniční) infrastruktury, ploch pro výrobu a skladování, ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost. Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu byla také jedním z důvodů pro vyloučení plochy rekreace U11 z návrhu ÚP. Využití navržených koridorů a ploch dopravní infrastruktury s kontaktem na obytnou zástavbu a ploch výroby a skladování je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. Plochy výroby a skladování jsou rovněž podmíněny absencí hlukově významných operací na volném prostranství. Vyloučeno je rovněž umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zapracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch, jejichž využitím může dojít k negativním dopadům na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko-architektonického hlediska. V rámci této plochy je třeba v projektové fázi přihlédnout k architektonickému a prostorovému provedení záměrů. Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Vliv v této oblasti nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože část rozvojových ploch v jižní části je ve střetu s výhradním ložiskem. Územní plán převádí převážnou část zastavitelných ploch v jižním území, vymezené na tomto ložisku do rezervy i přes skutečnost, že těžba zásob uhlí pod Údlicemi není v dlouhodobém horizontu předpokládána. Rozšíření současné těžby štěrkopísků na zemědělské pozemky již bylo v rámci SEA prověřeno při změně ÚP a nepředstavuje významně negativní zásah do složky přírodních zdrojů. Územní plán po společném jednání část těchto ploch převádí pod plochy výroby a skladování (kompostárna). Vytěžené plochy se postupně rekultivují na plochy zeleně (plochy krajinné zeleně) a vodní plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že ložiska nerostných surovin v Údlicích nejsou ve vztahu ke své netěžitelnosti aktualizována, je konkrétní využití stále podmíněno v projektové fázi stanoviskem příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vyhodnocení SEA neidentifikovalo možnost působení významných střednědobých, krátkodobých a sekundárních vlivů v případě uplatnění návrhu ÚP Údlice.

Kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením územního plánu bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

Vlivy jednotlivých dílčích záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Údlice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Údlice. Všechna opatření k minimalizaci či vyloučení mírně negativních až významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla zapracována do výrokové části ÚP Údlice.

V souvislosti s pořízením územního plánu jsou dále stanoveny indikátory a monitorovací ukazatele v oblasti vlivů na ovzduší, akustickou situaci, odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod, floru, faunu a ekosystémy, vlivů na systém nakládání s odpady, na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality (viz kapitola 10 vyhodnocení SEA).

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Ing. Petr Hosnedl SEA/EIA

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Návrh územního plánu Údlice

listopad 2020 (akt. 2023)

Název	:	**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** pro **Návrh územního plánu Údlice**
Umístění	:	Ústecký kraj Obec s rozšířenou působností: Chomutov Obec s pověřeným úřadem: Chomutov Obec: Údlice katastrální území: Údlice a Přečaply
Zadavatel	:	Obecní úřad Údlice Náměstí 12 431 41 Údlice
Zpracovatel	:	Ing. Petr Hosnedl

Ing. Petr Hosnedl
Posuzování vlivů na životní prostředí
- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:
Perunova 7
130 00 Praha 3
tel./fax: +420 242 486 783
gsm: +420 606 754 759
hosnedl@email.cz

IČ	:	690 11 265
Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.	:	Rozhodnutí o autorizaci Č.j.: 38156/6488/OIP/03 Rozhodnutí o prodloužení autorizace Č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022
Datum zpracování	:	listopad 2020 (aktualizace 2023)
Podpis	:	.....

Obsah

0. ÚVOD 9

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 10

1.1 OBSAH A HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚDLICE 14
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 15

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 23

2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 23
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 25

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE. 28

3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA 28
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 30
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY 33
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY 35
3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE 37
3.6 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST 41
3.6.1 obecná charakteristika území 41
3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb. 45
3.7 KRAJINA 46
3.7.1 Oblast krajinného rázu 46
3.8 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ 58
3.8.1 akustické zatížení 58
3.8.2 odpadové hospodářství 61

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY. 63

4.1 PŘEHLED ZMĚN V ÚZEMÍ S POTENCIÁLEM OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 63
4.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 67
4.3 AKUSTICKÉ ZATÍŽENÍ 68
4.4 ODVODNĚNÍ OBLASTI 68
4.5 FLÓRA A FAUNA 73
4.6 ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ PŮDA 74
4.7 KULTURNÍ PAMÁTKY, ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY, KRAJINNÝ RÁZ 75
4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY 77
4.9 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 77

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI. 78

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PUDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHU MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 82

6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ 83
6.2 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ 152

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 154

7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT 154

7.2 POROVNÁNÍ VARIANT 154
7.3 POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ 156
7.4 SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 157

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 158

8.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 158
8.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 159
8.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 159

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. 160

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 164

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 166

11.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 166
11.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 167
11.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 167

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 168

12.1 PŘEDMĚT KONCEPCE (OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU) 168
12.2 DŮVOD A OBSAH VYHODNOCENÍ SEA 168

13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ 170

13.1 NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD 170

Seznam tabulek:

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům 15
Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích 16
Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA) 31
Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022) 31
Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020) 35
Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území 49
Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky 50
Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ) 51
Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény 57
Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky 58
Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí 63
Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území 74
Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]** 78
Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20) 79
Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí 80
Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů 82
Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP 155
Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů 161

Seznam obrázků:

Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice. 12
Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth). 13
Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth) . 29
Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI) 32
Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV) 34
Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území 36
Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území 38
Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris) 39
Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris) 40
Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020) 42
Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020) 42
Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020) 42
Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020) 43
Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth) 47
Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK 48
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720. 53
Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 -1768 53
Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843) 54
Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843) 55
Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK) 56
Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020) 59
Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23 64
Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18) 65
Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům. 67
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 69
Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 70
Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply 71
Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply 72
Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK) 81

Podklady:

[1] Návrh územního plánu Údlice (pro opakované společné jednání)

[2] Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA, JID: 156664/2017/KUUK, ze dne 2. 10. 2017

[3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005

[4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003

[5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004

[6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2)

[7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o., 12.2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72)

[8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení (Vorel I., Kupka J., 2011)

[9] Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov (5. úplná aktualizace – 2020)

[10] Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění platných aktualizací č. 1.- 4.)

[11] Průmyslová zóna Údlice – oznámení záměru (RNDr. D. Pačesná, Ph.D., říjen 2020)

[12] Hluková studie - Průmyslový areál Údlice (DP Eco-Consult s. r. o., září 2020)

[13] Stanovisko dotčeného orgánu k opakovanému společnému jednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/178715/2022, spis. zn. KUUK/174179/2022/UP-207, ze dne 11. 1. 2023

Internetové zdroje:

Český statistický úřad (ČSÚ) – (odkaz: http://www.czso.cz)

Mapy.cz – (odkaz: http://www.mapy.cz)

Český hydrometeorologický ústav – (odkaz: http://portal.chmi.cz/)

Česká geologická služba – Surovinový informační systém (odkaz: https://mapy.geology.cz/suris/)

Státní správa zeměměřictví a katastru – (odkaz: https://nahlizenidokn.cuzk.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – geoportál hlukových map (odkaz: https://geoportal.mzcr.cz/SHM/)

Národní památkový ústav – geoportál (odkaz: https://geoportal.npu.cz/web)

Strategický rámec rozvoje ČR (odkaz: https://www.cr2030.cz/strategie/)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty – (odkaz: https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie

Právní předpisy a rozvojové dokumenty Ústeckého kraje – (odkaz: https://www.kr-ustecky.cz)

Strategické dokumenty města Chomutov – (odkaz: https://www.chomutov-mesto.cz/cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty.)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce (odkaz: https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty)

Ministerstvo zemědělství – (odkaz: http://eagri.cz/public/web/mze/)

Geoportál SOWAC-GIS – (odkaz: https://geoportal.vumop.cz/)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (odkaz: https://www.mpo.cz/)

Ministerstvo dopravy české republiky – (odkaz: https://www.mdcr.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – seznam strategických dokumentů (odkaz: https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie).

Webové stránky povodňového informačního systému – (odkaz: www.povis.cz)

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – (https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/scitani-dopravy)

Web AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (odkaz: https://nature.cz)

Zkratky:

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČRS	Český rybářský svaz
ČSÚ	Český statistický úřad
CUZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GES	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IL	Imisní limit
IRZ	Integrovaný registr znečištění
KES	Koeficient ekologické stability
KPRVAK	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biokoridor
LNA	Lehký nákladní automobil
NDOP	Nálezové databáze ochrany přírody
OA	Osobní automobil
OOP	Orgán ochrany přírody
ORL	Odlučovač ropných látek
PDOKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	Rodinné domy
TNA	Těžký nákladní automobil
UAP	územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

0. Úvod

Předkládané vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí je provedeno na základě požadavku **[2]** Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který je z hlediska strategického posuzování „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. d) zákona 100/2001 Sb., a který na základě projednávaného návrhu zadání územního plánu obce Údlice, po zohlednění relevantních kritérií ve přílohy č. 8 zákona, stanovil nutnost posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí, neboť návrh územního plánu vymezuje zejména v k. ú. Údlice plochy pro bydlení, plochy výroby a skladování, plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství, plochy občanského vybavení – sportu a plochy dopravní infrastruktury. V rámci k. ú. Přečaply jsou rovněž vymezovány plochy výroby a skladování, plochy bydlení a smíšené obytné, plochy těžby nerostů a plochy vodní a vodohospodářské. V předloženém rozsahu tak návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu **[2]** vyplývají následující požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Údlice na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu aktuální přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení má být zaměřené na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Mají být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s uplatňováním územního plánu Krajský úřad vyloučil.

Potřeba aktualizace vyhodnocení SEA z roku 2020 vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu **[13]** v rámci opakovaného společného jednání. Dotčený orgán požadoval zohlednit časový vývoj v oblasti schválených nadřazených koncepcí. Současně jsou také aktualizovány informace o stavu životního prostředí.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Návrh nového územního plánu vychází ze současně platného stavu územně plánovací dokumentace ve znění poslední změny č. 2 Územního plánu obce Údlice, jež byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 zastupitelstvem obce s účinností od 4. 10. 2019. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá a upravuje zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost. Cílem aktualizace ÚP je při procesu pořizování také uvedení stávajícího reálného stavu do souladu s platnými právními předpisy a nadřazeným územně plánovacím předpisem **[10]**. Dále jsou vymezeny plochy přestavby a je také provedeno zpřesnění hranic jednotlivých ploch.

Vlastní vyhodnocení vlivů územního plánu vychází z metodiky pro hodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí **[6].** Dle této metodiky je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce. Vyhodnocení SEA přihlíží zároveň k metodice pro hodnocení obecných koncepcí **[7]**, která doporučuje komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou metodikách doporučeno hodnotit pomocí numerologické stupnice prezentované dle uvedených metodik tabelárně (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu územního plánu obce Údlice ve fázi před opakovaným společným jednáním viz **[13]**.

V katastrálním území Údlice jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

U1 VS – plochy výroby a skladování o výměře 4,93 ha – tato plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru. Využití území je zde limitováno zejména inženýrskými sítěmi a ochranným pásmem komunikace I. třídy.

U2 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 10,28 ha – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R1.

U3 B – plochy bydlení o ploše 6,24 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U4 PV – plochy veřejných prostranství v rozsahu 0,33 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U5 B – plochy bydlení o rozloze 7,35 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U6 PV – plochy veřejných prostranství o velikosti 0,38 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U7 B – plochy bydlení o velikosti 2,55 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U8 B – plochy bydlení v rozsahu 0,63 ha – vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska limitů využití maximálně pro 2 RD.

U9 SO – plochy smíšené obytné o ploše 0,48 ha – vychází ze změny vymezení v předchozím znění územního plánu (lokalita Z1/10). Mění se zde využití z plochy rekreace – zahrádky na plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k umístění v centrální části obce v relaci s provozem na komunikaci není rekreační funkce nezbytná a přínosnější je plochu využít pro jiné stavební záměry.

U10 DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy 0,32 ha (plocha pro umístění parkoviště) – tato plocha rovněž vychází z předchozího právního stavu. S kapacitou 45 - 50 parkovacích stání plní strategickou funkci z hlediska odstavných ploch pro návštěvníky koupaliště a okolní rezidenty.

U11 RZ – plochy rekreace – zahrádky o ploše 2,5 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – vychází z vymezení plochy individuální rekreace v předchozím územním plánu (lokalita 16). Tato plocha byla na základě dohody po společném jednání vyjmuta a vymezena v novém východním umístění. Na základě vyhodnocení SEA byla plocha doporučena k vypuštění z návrhu ÚP.

U12 B – plochy bydlení s výměrou 10,94 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita č. 11). Rozvojová lokalita je oproti původnímu rozsahu rozšířena o plochy při průtahu silnice z důvodu dalšího možného dopravního napojení vzhledem k potencionálnímu zastavění (cca 80 RD). Vzhledem ke své velikosti je využití této plochy podmíněno zpracováním územní studie. Z hlediska limitů vede územím vedení VN 22 kV, přívodní řad vodovodu pro obec, ochranné pásmo letiště Chomutov a archeologické naleziště.

U13 B – plochy bydlení v rozsahu 4,70 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 12). Tato plocha je předurčena pro cca 25 – 40 RD a je tak vzhledem ke svému rozsahu a potřebám koordinace podmíněna zpracováním územní studie.

U14 PV – plochy veřejných prostranství 0,68 ha – tato plocha je vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) a také ve vazbě na plochy zeleně vážící se na plochu bývalého židovského hřbitova. Vzhledem k okolní plánované hustotě zástavby se upustilo od původního úmyslu zastavět tuto lokalitu rodinnými domy. Limitní je zde vedení elektrické energie VN 22 kV vč. trafostanice.

U15 PV – plochy veřejných prostranství 0,81 ha – tato plocha je také vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) s vazbou na plochu blízkého hřbitova. Zde došlo rovněž k upuštění od možnosti zastavění rodinnými domy ve prospěch veřejného prostranství. Důvodem je také existence ochranného pásmo hřbitova, archeologické naleziště včetně umístění v poddolovaném území.

U16 B – plochy bydlení s rozlohou 4,58 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – jedná se o rozvojovou zastavitelnou plochu s vazbou na zastavěné území. Jedná se o logickou návaznost na stávající urbanistickou strukturu obce. Předpokládaná kapacita je 33 RD s tím, že některé pozemky mohou být využit y pro účel občanské vybavenosti. Limitující je zde vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV a existence poddolovaného území.

U17 B – plochy bydlení o velikosti 12,62 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie, z hlediska etapizace lze plochu využít až po naplnění plochy U16) – jedná se o převzetí původních ploch lokalit č. 13. a 17. do zastavitelné plochy realizovatelné v druhé etapě a s kapacitou 70 RD. Rovněž je zde limitováno využití vedením elektrické energie VN 22 kV a existencí poddolovaného území. Lokalita je rovněž závislá na vybudování obchvatové komunikace.

U18 DS (WD1) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o 4,35 ha (plocha pro umístění silničního obchvatu) – plocha je převzata ze současného právního stavu územně plánovací dokumentace. Toto koncepční řešení odvádí podstatnou část tranzitní dopravy ve směru Jirkov – Přečaply – Nezabylice mimo centrum Údlic a zároveň plní funkci obchvatu a zpřístupnění rozvojové lokality U16. Vzhledem k liniové povaze je zde limitujícím faktorem přítomnost vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV, dále ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu.

U19 B – plochy bydlení v rozsahu 0,53 ha – zde se jedná o plochu pro cca 2 – 3 RD, která byla vymezena již v předchozím znění územního plánu. Je již částečně využita umístěním rodinného domu v severní části. V území vede trasa vodovodního řadu a ochranné pásmo komunikace III. třídy.

U20 OS – plochy občanského vybavení – sportu o velikosti 1,49 ha – jedná se o převzetí již vymezené plochy, vzhledem k aktivní zóně záplavového území řeky Chomutovky nezastavitelné budovami (původně lokalita č. 10). Pro opakované společné jednání se po dohodě s pořizovatelem a obcí plocha U20 vypouští.

U21 VS – plochy výroby a skladování o výměře 21,70 ha (rozhodování o změnách v ploše je vzhledem k velikosti podmíněno zpracováním územní studie) – plocha je převzata z předchozího územního plánu ze dvou lokalit s centrální obslužnou komunikací napojenou na komunikaci I/7 mimo zástavbu obce. Současně je plocha oddělena od zástavby pásem ochranné zeleně. Výhodou plochy je její návaznost na stávající výrobní areál a dobrá dopravní dostupnost. Limitujícími faktory jsou zde přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin a ochranné pásmo komunikace I. třídy.

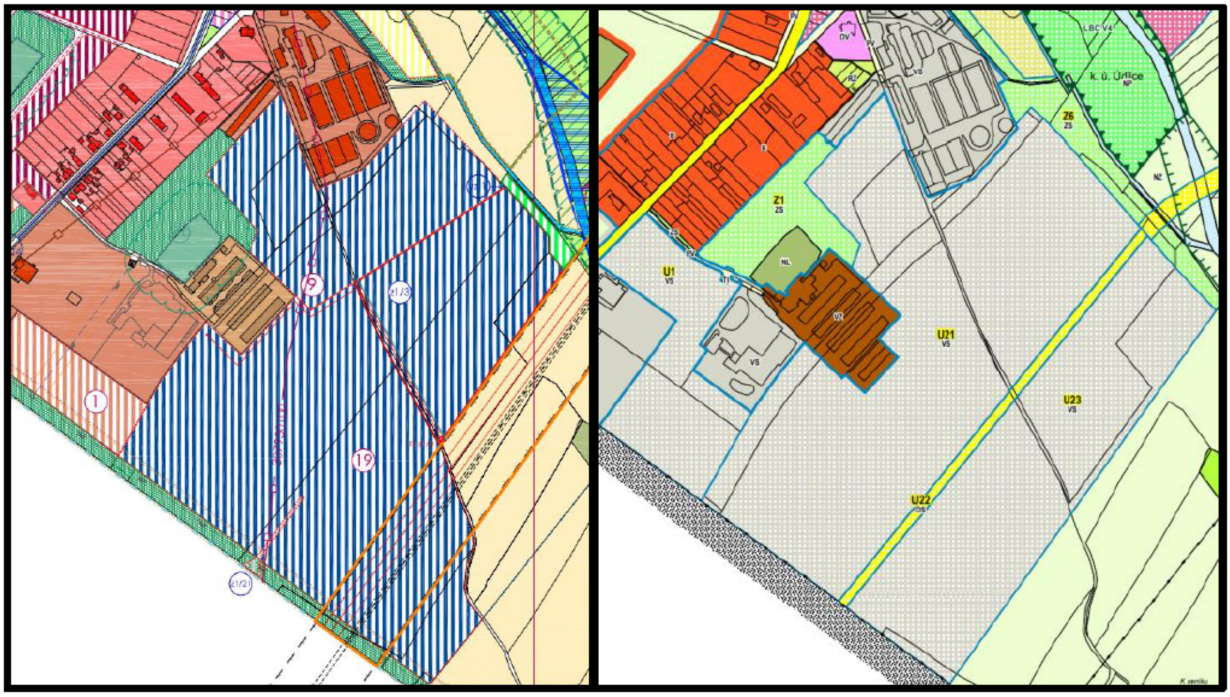
U22 DS (WD3) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy v rozsahu 1,06 ha – plocha pro umístění místní komunikace zejména pro dopravní obslužnost průmyslové zóny. Předpokládá se její propojení s plochou U24 s cílem vytvoření obchvatu obce a vyvedení tranzitní dopravy mimo její centrální část. Limitujícími faktory je zde opět přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin.

U23 VS – plochy výroby a skladování s rozlohou 12,27 ha – tato plocha je převzata z předchozí právní úpravy územního plánu. došlo zde k scelení se zhruba třetinovou plochou VS v severní části a úpravě hranic v jižní části. Dopravní obslužnost zajištěna v rámci plochy U22. Plocha je limitována trasou plynovodu a ochranným pásmem silnice I. třídy.

U24 DS (WD2) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o výměře 1,25 ha – tato plocha reaguje na potřebu vybudování obchvatové komunikace. Dochází k propojení ploch dopravní infrastruktury U22 a U18 a tím i silnic III. třídy včetně místní obslužné komunikace pro lokalitu U17. Limity pro tuto plochu dopravní infrastruktury vycházejí zejména z nutnosti překonání údolní nivy řeky Chomutovky (aktivní zóna záplavového území Q100, budoucí ÚSES). Dále zde figuruje stavba vodovodního řadu a radioreléová trasa.

U25 PV – plochy veřejných prostranství s velikostí 0,48 ha – tato plocha byla v předchozím územním plánu vymezena jako nízká a rozptýlená zeleň (NS). Účel plochy zůstává i nadále zachován se změnou výše uvedeného funkčního využití. Z hlediska limitů přes území prochází nadzemní vedení elektrické energie VN 22 kV s ochranným pásmem, nachází se zde aktivní zóna záplavového území a ložisko nerostných surovin.

U26 SO – plochy smíšené obytné o ploše 1,75 ha – jedná se o plochu, která navazuje na zastavěné území obce a zčásti již plní doplňkovou funkci navazující obytné zástavby. Limitujícími faktory je zde záplavové území, archeologické naleziště a radioreléová trasa.



Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice.

V katastrálním území Přečaply jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

P1 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 2,3 ha – tato plocha je převzata z předchozího územního plánu jako rozšíření stávajícího výrobního areálu. Vymezení této plochy reaguje na ochranné pásmo produktovodu Gazela dle platné ZUR a UAP.

P2 B – plochy bydlení o rozloze 0,43 ha – plocha se nachází podél komunikace a je převzata z původního znění územního plánu jako lokalita č. 18. Původně byla navržena pro nízkopodlažní bydlení. V severní části došlo k úpravě z hlediska začlenění do stávající zástavby na druhé straně komunikace. Její kapacita odpovídá umístění 4 RD, pro které je zde limitující ochranné pásmo komunikace a trasa vodovodu.

P3 B – plochy bydlení o 0,66 ha – plocha je opět převzata z předchozího znění územního plánu jako lokalita č. 17, která navazuje na současné zastavěné území. Z hlediska zastavěnosti odpovídá kapacitě 4 RD.

P4 SO – plochy smíšené obytné s plochou 0,20 ha – jedná se opět o převzatou plochu (původně z1/6), jejíž částečné využití nově předpokládá zemědělskou výrobu a skladování. Severní část plochy, která přiléhá k P3, již byla zastavěna. V jižní části je předpoklad pro umístění 1-2 RD.

P5 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 0,60 ha – vyplývá ze zadání návrhu územního plánu, plocha navazuje na zastavěné území místní části Přečaply a jedná se o rozšíření ploch pro zemědělskou výrobu.

P6 VSk – plocha výroby a skladování (kompostárna) o výměře 1,69 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá z jižní strany a rozšiřuje plochu stávající kompostárny.

P7 TN – plocha těžby nerostů v rozsahu 2,66 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá ke stávající těžebně písku, kde současně probíhá rekultivace a provoz zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu. Související plocha P6 TN o rozloze 1,73 byla z návrhu územního plánu vypuštěna.

P8 W – plochy vodní a vodohospodářské o rozloze 3,14 ha – plocha přebírá a vymezuje řešení hydrické rekultivace ploch po těžbě štěrkopísku.

P9 SO – plochy smíšené obytné o velikosti 0,17 ha – plocha navazuje ze západu na zastavěné území místní části Přečaply a je po souhlasu obce nově vymezena na žádost majitele pozemku.

P10 B – plochy bydlení s rozměrem 0,5 ha – plocha je nově vymezena jako náprava stávajícího stavu po vydání územního rozhodnutí (v lokalitě již probíhá výstavba). Území je však limitováno přítomností ochranného pásma produktovodu, vedení elektrické energie VN22 kV, trafostanice a záplavového území Q_{100}. Pro opakované společné jednání se vymezuje již jako stavová pro bydlení (tedy i zahrnutá do zastavěného území).

Současně jsou v souladu s § 43 stavebního zákona vymezeny následující plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby):

PP1 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,82 ha – plocha přestavby vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V původním funkčním vymezení se jedná o plochu drobné výroby a služeb. Kapacita zastavěnosti je 7 – 10 RD. Výhodou je dopravní napojení s předpokladem nové místní účelové komunikace. Limitními faktory jsou zde části záplavového území, elektrické vedení VN 22 kV a archeologické naleziště.

PP2 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,69 ha - plocha přestavby rovněž vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V předchozím vymezení se jednalo o plochy pro technickou vybavenost (plochy kompostárny, již bez využití). V jižní části je předpoklad pro výstavbu obchodu a služeb. Limitem pro tuto plochu je přítomnost archeologického naleziště, ložiska nerostných surovin a CHLÚ.

PP3 B – plochy bydlení v rozsahu 7,77 ha (rozhodování o změnách v ploše je podmíněno zpracováním územní studie) – stejné využití jako u plochy PP2 byla původní funkce technické vybavenosti. Limitním faktorem pro umístění je přítomnost ložiska nerostných surovin a CHLÚ.



Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth).

Vymezení systému sídelní zeleně je navrhováno v následujícím rozsahu:

Z1 (ZS – zeleň sídelní) 2,14 ha - zeleň ochranná a izolační – převzata z původní územně plánovací dokumentace.

Z2 (ZS – zeleň sídelní) 0,59 ha - zeleň ochranná a izolační – převedena do rezervy R1.

Z3 (ZS – zeleň sídelní) 0,03 ha - zeleň doprovodná (při vodoteči) a izolační – částečně převedena do rezervy R2 a zmenšena na šíři 8 m.

Z4 (ZS – zeleň sídelní) 2,87 ha - zeleň ochranná a izolační, funkce estetická – převzata z původní územně plánovací dokumentace (plochy vysoké zeleně). Plocha má funkci pásu ochranné zeleně mezi plochami dopravní infrastruktury a plochami pro bydlení. Současně plní ochrannou funkci pietního místa u bývalého židovského hřbitova.

Z5 (ZS – zeleň sídelní) 1,08 ha - zeleň ochranná a izolační – plocha je navržena na základě požadavku na prevenci před erozními projevy při přívalových deštích.

Z6 (ZS – zeleň sídelní) 2,43 ha zeleň doprovodná a izolační – vymezena jako zmírňující přechodový prvek mezi výrobními plochami a nezastavěným územím v nivě Chomutovky.

Z7 (ZS – zeleň sídelní) 2,29 ha plocha zeleně je nově navržena k vymezení, navazuje na plochu Z4 a stejně tak vytváří ochranný a izolační pás zeleně mezi plocha bydlení a návrhovou plochou silničního obchvatu.

K-TI - současně je vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Koridor vyplývá ze ZUR ÚK a je vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Dále jsou vymezena veřejně prospěšná opatření WO1 – prvky lokálního a regionálního ÚSES a WO2 - pás sídelní zeleně s funkcí snižování ohrožení v území.

Z hlediska etapizace jsou lokality U14, U15, U16, U18 a Z5 zařazeny v první etapě, přičemž lokalita U18 je ve vztahu k ostatním nezávislá. Plocha U16 má realizační prioritu před plochami U15 a Z5. Do druhé etapy je zařazena lokalita U17 a ochranný pás zeleně plochy Z4. Druhá etapa je však podmíněna realizací obchvatové komunikace plochy U18, na níž bude realizováno její dopravní napojení a obsazením 75 % plochy U16.

V neposlední řadě dochází v návrhu územního plánu k revizi a aktualizaci zastavěného území a stabilizovaných ploch podle reálného stavu území.

1.1 Obsah a hlavní cíle návrhu územního plánu Údlice

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobný komentář k souladu návrhu změny č. 1 ÚP s těmito cíli je uveden standardně v kapitole 2 odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP **[1]**. Rozvojový potenciál obce Údlice vychází také ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR ÚK **[10]** a aktuálních územně plánovacích podkladů ORP Chomutov **[9]**.

Navrhovaná rozvojová území ucelují půdorys sídla, které tak zůstává kompaktní. Plošný rozvoj obce se omezuje na doplňující plochy při okrajích v návaznosti na stávající zástavbu. V případě Údlic je díky blízkosti Chomutova patrný městský charakter s akcentem na rozvoj bydlení a na rozvoj hospodářských a výrobních aktivit. Přečaply jsou již vzdálenějším typickým venkovským sídlem s charakterem zemědělské produkce.

V rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch je patrná dominantní obytná funkce. Rozvoj bydlení v zastavitelných plochách je nejvíce rozsáhlý v severní části v rámci lokalit U12, U13, U16 a U17. Využití těchto lokalit bude podrobně definováno v rámci území studie, která má upřesnit vnitřní dopravní podmínky, prostorové a plošné uspořádání, veřejná prostranství atd.

Výrobní plochy jsou situovány v jižní části území. Ve vazbě na ně jsou navrženy rozsáhlé plochy pro výrobní aktivity s nadmístním významem U21 a U23. Tyto plochy se rozšiřují směrem do krajiny a využívají potenciál pro dopravní napojení mimo obytnou zástavbu na komunikaci II. třídy č. 607. Jejich cílem je možnost rozvoje obce, avšak při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení.

Navrženy jsou rovněž plochy dopravní infrastruktury pro lokální napojení ploch bydlení zejména a plochy pro vybudování obchvatové komunikace.

Navrženy jsou také přestavbové lokality PP1 – PP3 pro nové využití stávajících ploch technické vybavenosti s předpokladem vytvoření nové kapacity příměstského bydlení.

Rekreační potenciál je v území uplatněn v rámci ploch zahrádek, liniových prvků dopravní infrastruktury (cyklotrasy), ve využití přírodních ploch kolem vodního toku řeky Chomutovky a v plochách občanského vybavení jako jsou dětská hřiště, koupaliště aj.

Z hlediska významných liniových staveb je v území realizován VVTL plynovod.

Hlavní cíle nového územního plánu Údlice:

- územní plán řeší obec s jeho 1 266 obyvateli (ČSÚ, stav k 1. 1. 2022) jako místo pro bydlení s odpovídající technickou infrastrukturou, místo pro rekreaci, zemědělskou výrobu, výrobu a skladování, ale také těžbu nerostných surovin a využívání odpadů;
- rozvoj obce Údlice a místní části Přečaply jako harmonického celku zastavitelných a nezastavitelných území s ohledem na ochranu přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot;
- organizace územního plánu zejména z hlediska ploch pro výrobu, bydlení a rozvoj systému silničních komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části obce a zajistit tak podmínky pro trvale udržitelný rozvoj.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Dle metodických doporučení **[6]** a **[7]** je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je zaměřit pozornost na strategické a koncepční dokumenty, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž realizace má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se tak zejména o identifikaci relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územně plánovací dokumentace je rovněž doporučeno monitorovat v přiměřené míře rovněž koncepce vznikající, resp. takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením. V této kapitole je vhodné uvést i strategické dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V úvahu je tak nutné zahrnout rovněž i vztahy ke stávajícím stavům nebo projednávaným změnám územních plánů okolních obcí.

Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území. Pro hodnocení vztahu územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita přiměřeně následující numerologická stupnice, která je definována v rámci metodických doporučení **[6]** a **[7]**.

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům

(3)	**Velmi silný (přímý) vztah**	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
(2)	**Silný (přímý) vztah**	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
(1)	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
(0)	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů vychází z publikovaných seznamů v gesci jednotlivých ministerstev, v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a ORP Chomutov. V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace.

Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích

Aktuálně platný strategický dokument	datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Z hlediska urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (v současnosti je podán návrh na akt. č. 6 – VD Skalička)	Poslední aktualizace č. 4, usnesení vlády č. 618, 9/2021 (účinnost od 1. 9 .2021)	**(3)** – PÚR ČR obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce. Definuje úkoly územního plánování, které jsou v ZÚR ÚK upřesněny.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (v současnosti je pořizována 5. aktualizace z hlediska umístění koridoru železniční dopravy VRT a 6. aktualizace z hlediska OZE – FVE pod kódem MZP024J)	Poslední schválená aktualizace č. 4, usnesení ZÚK č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023	**(3)** – ZÚR ÚK obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce (zejména vymezení koridorů VVTL, regionálního ÚSES). Dále definuje a upřesňuje úkoly územního plánování z PÚR ÚK.
Politika architektury a stavební kultury České republiky	Usnesení vlády ČR č. 22/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Určuje obecná témata a cíle v oblasti krajiny a sídel.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (pro období 2021 – 2027, podrobněji jsou cíle rozvedeny implementačním Akčním plánem SRR pro 2023 – 2024)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území strukturálně postiženého kraje. Je také součástí regionálního centra. Obsahuje obecné cíle např. pro posílení koordinace územního plánování, témata a zejména preventivní cíle v oblasti environmentální udržitelnosti (ochrana přírody a krajiny, využívání zdrojů) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)	Usnesením vlády č. 1045 ze dne 14. 12. 2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Krátkodobá strategie, která konkretizuje aktivity sátu při realizaci cílů regionální politiky (vychází z SSR 2021+). Ve vztahu k umístění obce dle SSR2021+ se jedná zejména o zajištění dostupnosti bydlení, dopravní obslužnost, pozemkové úpravy, komunitní energetika, podpora podnikání.
Zásady urbánní politiky ČR (2010)	Aktualizace 2017 (do 2023)	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce uvádí souhrn zásad pro rozvoj měst v ČR (bezprostředně navazující správní území Chomutov).
Koncepce bydlení České republiky 2021+	Usnesením vlády ČR č.358, 4/2021	(0) – bez přímého vlivu. Obsahuje obecné cíle v oblasti dostupnosti bydlení.

Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027	Usnesením vlády ČR č. 26, 1/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje strategické a zejména specifické cíle v oblasti redukce znečištění, v oblasti ochrany vody a ochrany půdy a krajiny.
Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 292, 4/2017	**(2) –** neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce reflektuje obecné cíle udržitelného rozvoje (Agenda 2030 pro udržitelný rozvoj, OSN 2015) Např. cíle v oblasti energetické udržitelnosti, způsobu vymezení zastavitelných ploch, nebo tvorbou podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Cíle jsou orientovány v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochrany půdy.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 2 verze (2022 – 2025)	Usnesení vlády č. 669, 10/2018	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům. Zejména v oblasti KO3 – odolné ekosystémy (ZPF, PUPFL, ÚSES, biodiverzita) a KO4 Obce a regiony (odpady).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství.
Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)	Usnesení RUK ze dne 23. 3. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje však cíle např. v oblasti finanční podpory projektů energetických úspor, podpory biodiverzity, odpadového a vodního hospodářství. Cíle jsou následně plněny v konkrétních dotačních programech.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecné cíle pro oblasti sociální stabilizace, ekonomiku, revitalizaci prostředí a modernizaci infrastruktury.
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)	Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, 11/2021	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky (doporučení) na změnu využití území obce. Nejedná se však o koncepci, ale o nástroj územního plánování, jehož cílem je průběžně monitorovat stav a vývoj území. Ve vztahu k ÚP definuje požadavek na prověření dopravního řešení JV obchvatu města Chomutov resp. propojení komunikace D7 a I/13 v rámci ZÚR ÚK.
Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov	5. aktualizace 2020	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD (např. PT1 – trasa plynovodu VVTL, PH5 – hlukovou zátěž z dopravy, plochy po těžbě, protipovodňovou ochranu atd.).

Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 – 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.
Územní plány okolních obcí		
Územní plán statutárního města Chomutov (ve znění změny č. 2)	OOP č. 1/2017, (Změna č. 2 účinná od 29.11.2022)	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší však navazující dopravní infrastrukturu, lokální prvky ÚSES a systém odkanalizování na společnou ČOV Údlice.
Územní plán Droužkovice	OOP č. 1/2019 účinnost od 7. 1. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy dopravní infrastruktury a limity ve využití území.
Územní plán Pesvice (právní stav po zm. č.1)	OOP č. 1/2012 účinnost od 27. 9. 2012	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společnou koncepci navazujících ploch ÚSES (LBK – N9), liniových inženýrských staveb a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Všestudy	OOP č. 1/2016 účinnost od 28. 12. 2016	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBK 309), plochy protierozních opatření a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Bílence (projednává se změna č. 1 a současně nový ÚP)	OZV č. 2/2006	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce v podobě sdílené navazující plochy ÚSES (LBC Bílenecký remíz).
Územní plán Nezabylice (právní stav po zm. č. 2, dále jsou projednávány zm. č. 3 a 4)	OOP č. 1/2020 účinnost od 13. 8. 2020	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBC Nezabylická niva), plochy záplavového území, koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV).
Územní plán Všehrdy	OOP č. 1/2012 účinnost od 10. 7. 2012.	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV, VVTL).
Z hlediska ochrany životního prostředí		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	**(2)** – jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 - 2020. Neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	**(2)** – obsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o realizace chybějících částí ÚSES, hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod aj.

Operační program Životní prostředí (2014 – 2020) *(9/2021 – MŽP vydáno stanovisko SEA pro programové období 2021 –2027)*	Usnesení vlády č. 867, 11/2012, Rozhodnutí Komise č. C(2022)5238, 18. 07. 2022	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP.
Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu		
Národní program snižování emisí ČR (do 2030)	Aktualizace - usnesení vlády č. 917, 12/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví resp., snížení emisí PM_{10} a $PM_{2.5}$, benzo(a)pyrenu a troposférického ozonu. (např. snížení emisí z fosilních paliv, podpora nízkoemisních zdrojů, technologií a elektromobility, úspora energií, substituce fosilních paliv obnovitelnými zdroji - FVE aj.).
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje opatření pro hospodaření v lesích a agroekosystémech, efektivitu pozemkových úprav, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu vodních zdrojů aj.
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	**(2)** – koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (Aktualizace 2020)	Věstník MŽP - č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (není v seznamu cílových obcí). Věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.
Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a dopravní politiky		
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	Usnesení vlády č. 449, 6/2013	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	Usnesení vlády č. 57, 1/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy, využívání dopravní infrastruktury aj.
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.
Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – rozvoj dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem do roku 2050.	2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti silniční dopravy (efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury).
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje 2022 – 2026	11/2021	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb.
Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 11. 1. 2021	(0) – bez přímého vlivu. Jedná se o relevantní implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle v oblasti dlouhodobé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí.
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	Usnesení vlády č. 441, 6/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle např. v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin.

Politika druhotných surovin ČR (2019 – 2022)	Usnesení vlády č. 755, 9/2014, aktualizace 2019	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce řeší institucionální zabezpečení problematiky druhotných surovin na národní úrovni.
Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje	Usnesení ZÚK č. 051/30Z/2020 22. 6. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje potenciál v rámci úspor energií a navrhuje příslušná opatření (např. v rámci distribučních soustav, lokálních zdrojů vytápění apod.)
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (v současnosti se projednává aktualizace vybraných cílů z hlediska nového zákona o odpadech)	Usnesení ZÚK č. 92/28Z/2016 29.2.2016	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Cíle se v územním plánu promítají zejména v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace MZe 6/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (v současnosti se projednává aktualizace ULK025K)	Aktualizace 9/2016 usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje - č. 115/31Z/2016	**(3)** – definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce, zejména k novému zastavitelnému území.
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 31 ze dne 19.1.2022 OOP MZe č.j. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. 1. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod. Reflektuje Mezinárodní plán oblasti povodí Labe, vydaný a aktualizovaný Mezinárodní komisí pro ochranu Labe (tzv. část A).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Strategie zohledňuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska a definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (2021 – 2027)	Usnesení ZÚK č.015/17Z/2022 31.10.2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Z hlediska ÚP definuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj.

Povodňový plán Ústeckého kraje (digitální verze 1/2023)	Potvrzení souladu MŽP 1/2012	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Chomutov (digitální verze 6/2022)	Potvrzením souladu KUUK 11/2012	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území). Stanovuje organizační opatření pro průběh povodně.
Povodňový plán obce Údlice	potvrzením souladu ORP Chomutov 2015	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území v podobě vymezení záplavových území a jeho aktivní zóny. Konkretizuje organizační opatření pro průběh povodně na úrovni obce.
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020 (pro období 2015 – 2023)	6/2015	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury, územního rozvoje, zdravotnictví, aj.
Rámcová strategie rozvoje statutárního města Chomutova pro období 2014 až 2024	Usnesení zastupitelstva 9/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Věnuje se však rozvoji navazující dopravní infrastruktury (cyklostezky, MHD).
Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 - 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

Jako další odborný a koncepční dokument z pohledu ochrany přírody ve vztahu k územnímu plánu je také plán péče o zvláště chráněné území, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho definovaném a vyhlášeném ochranném pásmu. V rámci správního území se jedná o Plán péče o Přírodní památku Údlické doubí, který byl zpracován pro období 2011 – 2019. Byť je již v současnosti z hlediska návrhového období neaktuální, je třeba jej v kontextu s návrhem územního plánu zmínit zejména ve vztahu vymezení ochranného pásma pro jmenovanou přírodní památku.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obsahovou náplň kapitoly dle metodiky **[6]** tvoří vlastní identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím tohoto návrhu ÚP, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatnění územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh územního plánu Údlice odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu řeší předkládaný návrh územního plánu Údlice možnosti rozvoje správního území v návaznosti na historické souvislosti jeho vývoje území a zejména navazuje na předchozí verzi koncepce územního plánu. Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území (numerologické hodnocení 3) vyplývají ze PÚR ČR, resp. z ZÚR ÚK a z PRVAK ÚK.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají pro návrh ÚP ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na regionální úrovni Ústeckého kraje. Územní plán se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu.

2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Politika územního rozvoje ČR** ve znění aktualizací č. 1 - 5, schválené posledním platným usnesením vlády č. 618, 9/2021 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice) a aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka) se k navrhovanému území nevztahují. Správní území obce Údlice se nachází v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth).

  Územní plán má jmenovitě vztah k celorepublikovým prioritám č. (14), (14a), (16), (17), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (24), (24a), (25), (26), (27), (29), (30), (31), podrobně je vztah komentován v odůvodnění územního plánu **[1]** v části B1 a). Je třeba dodat, že v současnosti se projednává aktualizace č. 6 za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička, která tedy také nemá vztah ke správnímu území obce.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů (zejména prostřednictvím souladu s cíli ZUR ÚK).

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+** je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezení území pro účely SRR ČR 2021+ je území obce Údlice součástí zázemí definovaného regionálního centra Chomutov ve strukturálně postižením kraji a současně hospodářsky a sociálně ohroženém správním obvodu ORP Chomutov. Pro obec Údlice je tak relevantní z hlediska cílů ŽP zejména Strategický cíl 3. Konkrétní aktivity jsou definovány v akčním plánu pro období 2023 – 2024.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (3.4)

- **Strategický rámec ČR 2030 a Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030** je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Vlastní koncepce stanovuje relevantní cíle ŽP zejména v části 3 – Odolné ekosystémy a 4 – v části 4 Obce a regiony. Implementační plán stanovuje dílčí konkrétní opatření pro tyto cíle. Pro nový ÚP Údlic jsou relevantní cíle ŽP v oblastech migrační prostupnosti, omezení emisí skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu.

(0) - uplatněním územního plánu není možné ovlivnit dosažení cílů

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 1.6 a 2.2).

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020-2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou pouze obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Cíle jsou orientovány do oblastí ochrany přírodních procesů (druhová ochrana a ZCHÚ), krajiny a ekosystémů (krajina, půda, lesy, vodní a mokřadní ekosystémy a sídla).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 2.5.1).

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje.

  Vybrané cíle:

  - zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť,
  - zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu,
  - zlepšovat strukturu krajiny (realizace chybějících částí ÚSES, rozptýlená zeleň),
  - omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny,
  - omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině,
  - zajistit udržitelné využívání lesa (omezování fragmentace, trvalých záborů),
  - omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody,
  - zvýšit retenční schopnosti krajiny,
  - snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů

- **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie** je koncepčním dokumentem, který má primární strategický cíl snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady. Relevantní specifické cíle jsou nasměrovány do oblastí projevů změn klimatu (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry a vegetace). Adaptační opatření jsou orientována do oblastí lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, cestovní ruch, průmysl a energetika, doprava, kulturní dědictví a bezpečné prostředí. Cílem je zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.

  (0) - souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP nemá u stanovených cílů potenciál pro jejich naplnění.

- **Politika ochrany klimatu v České republice** definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné obecně ovlivnit zejména dosažení cílů na úrovni konečné spotřeby energie.

- **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace 2021 – 2025)** – je implementačním dokumentem „Adaptační strategie." Hlavním cílem strategického dokumentu je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů SC1 - SC4.

- **Národní program snižování emisí ČR – ve znění aktualizace 2019** Hlavním cílem programu je analýza dosavadního vývoje ukazatelů kvality ovzduší, emisí a vývoje znečišťování i znečištění ovzduší a následné stanovení strategických a specifických cílů a priorit. Dalším cílem je formulace možného vývoje a navržení příslušné korekce stávajících opatření resp. přijetí dodatečných opatření a příslušných implementačních nástrojů a přispět tak ke snížení negativního dopadu znečištěného ovzduší na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci.

(0) - uplatnění územního plánu nemá na dosažení cílů žádný vliv.

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Tyto složkové cíle definují ochranu před negativními účinky nevhodné zástavby a související generované dopravy. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů reflektována v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

2.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje** (PRVAK ÚK) - plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod. V přenesené podobě se jedná o investiční plán. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území. Hlavním cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v katastrálních územích Údlice a Přečaply. Obsahem koncepce je zejména popis vodovodní a kanalizační sítě s vazbami na okolní obce, shromáždění podkladů o demografickém vývoji, výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod, zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování, návrh rekonstrukcí a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ČOV včetně stanovení potřebných investičních nákladů. Cíle jsou reprezentovány pro část Údlice v rámci karty č. 176 a místní část Přečaply v kartě č. 177. V současnosti je již na stránkách krajského úřadu k dispozici digitální aktualizovaní verze.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů této koncepce.

- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje a území ORP Chomutov** - UAP jsou nástrojem územního plánování, které mimo vlastní vyhodnocení stavu a vývoje v území určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci ("rozbor udržitelného rozvoje území"). Obec Údlice jsou dle UAP **[9]** územím s potenciálem pro rozvoj výrobních podniků i možností bydlení. Hlavním problémem je zde nutnost řešit obchvat obce propojující si II. třídy D7 s oblastí Otvic a Jirkova. Tento problém vychází rovněž z UAP Ústeckého kraje, kde je součástí požadavku na změnu dopravního řešení ve vazbě na D7 (JV silniční obchvat Chomutova). Detailní popis definovaných problémů je předmětem kapitoly č. 5 tohoto vyhodnocení.
- **Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje** - v závazné části tohoto dokumentu jsou definovány dílčí cíle rozdělené v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Relevantní cíle se do územního plánu promítají zejména v oblasti prevence při nakládání odpadem. Ve vztahu k návrhu územního plánu se jedná především o podporu a udržitelnost systémů separace využitelných složek, snížení biologické složky v komunálních odpadech, zvýšení recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití.

  (1) - uplatněním územního plánu jsou ovlivněny cíle POH ÚK zejména napojením zastavitelných ploch na stávající systém nakládání s odpady a vymezením ploch VSk pro kompostárnu.
- **Povodňový plán ORP Chomutov a Povodňový plán obce Údlice** – jsou strategickými dokumenty, které obsahují soubor konkrétních organizačních a technických opatření, potřebných k odvrácení nebo zmírnění škod při povodních. Z hlediska přímého vztahu k zastavěnému a zastavitelnému území vymezují záplavové území s jeho aktivní zónou. Z těchto koncepčních dokumentů vyplývá z hlediska strategických cílů povinnost zapracování do územního plánu.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů.
- **Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem 2021 – 2027** – jedná se o v pořadí třetí aktualizaci. Z pohledu cílů v oblasti životního prostředí definuje obecná opatření pro ochranu povrchových, podzemních vod a chráněné oblasti s vazbou na vodní prostředí, opatření pro hospodaření a udržitelné využívání povrchových a podzemních vod a opatření pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.

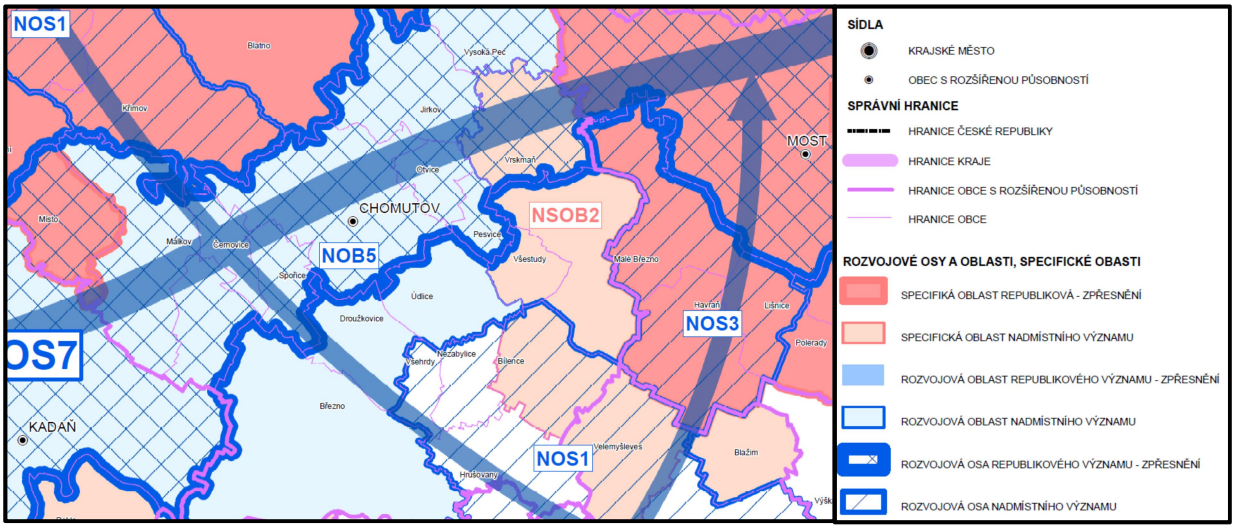
  (0) – uplatnění územního plánu nemá potenciál pro plnění uvedených cílů.
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění aktualizací č. 1 – 4. resp. poslední schválené aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023, vyplývá pro územní plán následující:

- Územní plán respektuje a má Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové ose nadmístního významu **NOS1 – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (–Chemnitz),** úkoly pro rozvojovou osu návrh územního plánu respektuje.
- Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko**, úkoly pro rozvojovou oblast návrh územního plánu respektuje.

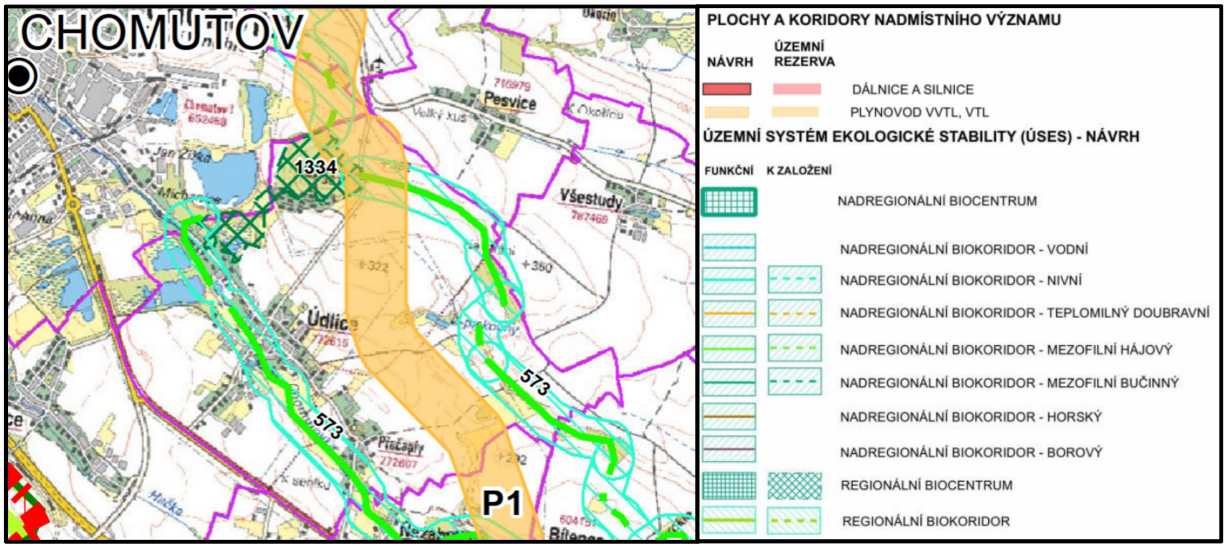
Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je relevantní zejména v prioritách č.: (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (7a), (7b), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16), (17), (18), (19), (19a), (27), (29), (31), (32), (33), (34), (34a), (37), (38), (39), (40), (41), (44), (45), (45a), (46) a (47). Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je z hlediska souladu řešen v odůvodnění změny č. 1 ÚP **[1]** v části **B1. a)**.

- V rámci ZÚR ÚK je upřesněn koridor P1 a PR1 pro umístění plynovodu VVTL DN 1400 „Gazela“, záměr je již realizovaný, dotčeného správního území se dotýká ochranným pásmem, které tvoří územní limit. Územní rezerva pro koridor PR1 byla v rámci 2 . aktualizace ZUR ÚK zrušena.
- V rámci ZÚR ÚK jsou vymezeny skladební prvky ÚSES, které návrh územního plánu respektuje.

(1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů



Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK



Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK

Územní plány statutárního města Chomutov a obcí Pesvice, Všestudy, Bílence a Nezabylice mají společné cíle z hlediska koncepce ÚSES lokální a regionální úrovně. Současně je mezi okolními obcemi sdílená koncepce dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů.

(1) Uplatněním návrhu územního plánu je možné ovlivnit dosažení společných cílů.

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaný návrh územního plánu má vztah především ke koncepcím na krajské a lokální úrovni. Návrh územního plánu se vztahuje k řadě konkrétně vytýčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni. Je zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá.

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby ÚP Údlice k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- zachování a zlepšení hygienických podmínek v sídlech,
- ochrana ovzduší a klimatu,
- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny,
- efektivita oběhového (odpadového) hospodářství.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních a krajských dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit Územního plánu Údlice k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zapracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Zvolený postup popisu současného stavu vychází přiměřeně z rozsahu metodiky pro hodnocení **[6],** a zejména její přílohové části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí přirozeně zejména z ÚAP **[9],** ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. **I**nformace o současném stavu životního prostředí je rovněž součástí analytické části ÚPD. Úlohou SEA je rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní této kapitoly mimo popis současného stavu také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciace řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje přepokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. Závěrem kapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva



Správní území obce Údlice se nachází v severozápadní části České republiky, v západní oblasti Ústeckého kraje, pod jihovýchodním okrajem pásu Krušných hor, na okraji podkrušnohorské pánevní oblasti. Údlice jsou od roku 1850 samostatnou obcí. Správní území je rozděleno na dvě dílčí části a to katastrální území Údlice a Přečaply. Obec Údlice na své západní části sousedí s okrajem správního území města Chomutov, na severu s obcemi Pesvice a Všestudy, na východě s obcí Bílence a na jihu má společné hranice s obcí Všehrdy a v jihozápadní části s obcí Droužkovice. Území má převážně plochý reliéf pahorkatiny podkrušnohorské pánve s nadmořskou výškou, která se pohybuje okolo 280 m n.m. Nejnižším bodem je vodní tok Chomutovky (cca 270 m n.m.) a nejvyšším bodem je na severu vrchol Údlického doubí (367 m n.m.) Krajina je intenzivně zemědělsky využívaná, se stopami po bývalé průmyslové a důlní činnosti v západní části katastrálního území Údlice, kde se nachází zatopené poklesy terénu vzniklé propadáním hlubinného uhelného dolu.

Katastrální výměra obce je 11,861 241 km², z čehož katastrální území Údlice tvoří 7,774 255 km² a katastrální území Přečaply 4,086 986 km². Většinu celkové rozlohy obce v roce 2016 pokrývala zemědělská půda. Její dominantní složkou byla orná půda (854 hektarů) a zbytek připadl na zahrady (24 hektarů), ovocné sady (3 hektary) a trvalé travní porosty (46 hektarů). Lesy rostly na 59 hektarech a vodní plochy zaujímaly 54 hektarů. Dle územně analytických podkladů (zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2021) je koeficient ekologické stability na úrovni 0,184. Tato hodnota odpovídá nadprůměrně využívaným územím se zřetelným narušením přírodních struktur, jejichž ekologické funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. UAP uvádí hodnoty zastavěného území k 1. změně územního plánu Údlice v hodnotě 153,7 ha (cca 12,94 % rozlohy správního území).

Údlice a zejména místní část Přečaply jsou venkovským sídlem ležícím v poloze předměstí Chomutova, situovaným podél nivy řeky Chomutovky. Zástavbu tvoří především rodinné domy (bývalé zemědělské usedlosti). Historický střed je definovaný zástavbou podle ulice Máchova a Revoluční. V jižním okraji obce leží skladové a drobné výrobní areály. Menší skladová a výrobní plocha je také v části území mezi oběma místními částmi.

V severovýchodní části správního území se nalézá povrchový lom na těžbu písku, kde je současně umístěn provoz na recyklaci a ukládání výkopových a stavebních odpadů. Současná i budoucí těžební činnost je od osídlení dostatečně vzdálena.

Blízkost a dostupnost Chomutova umožňuje obyvatelstvu dojíždět do města za zaměstnáním a využívat ostatní chomutovskou infrastrukturu. Podle stávajícího platného územního plánu jsou zde

vymezeny nové rozvojové plochy nízkopodlažního bydlení, které mají svou atraktivitu danou blízkostí Chomutova a venkovským prostředím obce nezatíženým dopravou, s dostatkem volné krajiny a rozptýlené zeleně.

Obec Údlice zažily rozvoj osídlení v období před druhou světovou válkou, kdy podle údajů ČSÚ žilo ke konci roku 1930 ve správním území 2 452 obyvatel, z toho však bylo pouze 182 Čechů. Vlivem válečných odsunů se počet obyvatelstva snížil na 1 182 osob v roce 1950. Výrazný úbytek občanů dále pokračoval úměrně s vývojem socialistického hospodaření komunistů a do roku 1991 se dále snížil až na úroveň 842 osob. V porevolučním vývoji, zřejmě snižováním negativního ovlivnění, zvýšením atraktivity území rozvojem infrastruktury a všeobecným zvyšováním životní úrovně začalo mít příměstské venkovské bydlení v Údlicích opět význam a stav obyvatelstva se postupně začal zvedat až na stav k roku 2011 na úroveň 917 trvale žijících obyvatel. Aktuální stav podle dat ČSÚ k 1. 1. 2022 je již 1 266 obyvatel. Současná vize rozvoje podle předkládaného návrhu ÚP předpokládá obnovení kapacity do úrovně předválečného stavu.

Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
obyvatelé	1548	1630	1871	1825	2064	2241	2452	1182	1250	1051	856	842	873	917
domy	198	209	216	229	236	249	320	312	335	253	247	295	306	339
Data z roku 1961 zahrnují budovy z místní části Přečaply														

Pozn. Údaje v ÚAP ORP Chomutov se od uvedených údajů nepatrně liší. Uvádí navíc údaje pro rok 2016, kdy bylo v obci evidováno 1 176 obyvatel a 398 domů. Oba zdroje však uvádí data i přes mírné odchylky data, vykazující mírný stoupající trend. Dle posledního sčítání ČSÚ v roce 2021 bylo v obci celkem 451 domů.

Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ)

rok	Střední stav obyvatel	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Sňatky	Rozvody	Potraty
						přirozený	stěhováním	celkový			
2021	1 242	11	10	53	17	1	36	37	8	3	4
2020	1 227	16	15	37	37	1	-	1	4	1	3
2019	1 252	6	9	27	37	-3	-10	-13	6	5	5



Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth)

3.2 Ovzduší a klima

Zdroje znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší v Údlicích a jejich okolí je ovlivněna zdroji uvnitř správního území i v blízkém okolí, např. nedaleko sousedí město Chomutov, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí také místní komunikace a silnice II/607 procházející na hranici správního území. Dále se plošně podílí zejména zemědělství.

Stacionární bodové zdroje jsou většinou průmyslová spalovací a technologická zařízení jejichž počet není velký, ale roční produkce emisí pro jednotlivé zdroje je značná, tyto zdroje se podílejí na znečištění ovzduší široké oblasti – mají velký dosah; dále mezi ně řadíme celou řadu menších zdrojů instalovaných za účelem výroby tepla ať už pro skupiny objektů, firem či pro individuální domácnosti – individuální bilance výstupních emisí pro jednotlivé zdroje není tak velká a rozsah znečištění ovzduší má lokální charakter. Jejich plošný výskyt je však podstatně hustší, takže za nepříznivých klimatických podmínek se jejich účinek sčítá a tyto zdroje potom působí jako jeden masivní plošný zdroj vytvářející imisní příkrov pro velké území oblasti.

Do stacionárních plošných zdrojů řadíme skládky paliv, odpadů a materiálů, otevřené lomy, jiné plochy způsobující úniky znečišťujících látek – zapaření, hoření, prašnost, zápach, úniky látek způsobené pracovními činnostmi. Plošné zdroje se v území uplatňují v rámci plochy těžby štěrkopísku. Působení těchto zdrojů závisí na aktuálně prováděných činnostech a klimatické situaci. Na imisní situaci z hlediska TZL se podílejí ve velké míře zemědělské činnosti probíhající na scelených blocích orné půdy v rámci správního území.

Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která mají v rámci správního území Údlice (tučně) a jeho okolí dominantní vliv z hlediska ovlivnění imisní zátěže:

- **Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Údlice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)**
- **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Údlice, Údlice ČOV**
- **LÜFTUNGSTECHNIK M.Ordos spol. s r.o., Přečaply, svařování, strojírenská výroba**
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Droužkovice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)
- Z-Group Steel holding, Chomutov, Mořírna
- AC Therm, spol.s.r.o., Chomutov, Teplárna, Biodegradační plocha
- Z-Group Steel Holding, a.s., Chomutov, Válcovna trub
- Selská vejce, s.r.o., Farma pro chov nosnic Střezov
- Drůbež Červený Hrádek farma Červený Hrádek, Chov skotu
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR II, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR I, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárny Tušimice, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- Bio Fuels Production s.r.o. - dekontaminační plocha Sahara, Odstraňování odpadních vod a odpadů, čištění města, sanační a podobné činnosti, Březno u Chomutova

Obě místní části již byly plynofikovány přes regulační stanice a systém je nastaven s potenciálem připojení zastavitelných ploch.

Kvalita ovzduší

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů v blízkém okolí. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře ventilovaný prostor.

Měření kvality ovzduší

V rámci ORP Chomutov je aktivně provozováno celkem 6 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM. Nejblíže obci Údlice se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km jižně od hranice správního území (UDRO, Droužkovice). Stanice je typem průmyslová a charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA)

Imise	Limit*		Droužkovice	
Ukazatel	Konc.	P_L	Naměřená konc.	P_P
oxid siřičitý SO_2				
aritmetický průměr hodinový	350 µg.m^{-3}	24	17	0
arit. průměr 24 h	125 µg.m^{-3}	3	14,7	0
suspendované částice PM_{10}				
aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m^{-3}	35	30,8	8
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	18,3	-
oxid dusičitý NO_2				
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	52,0	0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	0	11,3	-
oxidy dusíku NO_x				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 µg.m^{-3}	-	17,2	-

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
P_P: Naměřený počet překročení limitní hodnoty
*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřící stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2019 k překračování imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO_2, PM_{10} – roční průměr, PM_{10} – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO_2 – roční průměr, NO_2 – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO_x.

Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km^2, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrací pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM_{10}, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO_2, roční a zimní průměry SO_2 a roční průměry NO_x (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2015 – 2019. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější roční koncentrace. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022)

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
suspendované částice $PM_{2,5}$			
aritmetický průměr 1 rok	20 µg.m^{-3}	-	13,8 – 15,0 µg.m^{-3}
suspendované částice PM_{10}			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 µg.m^{-3}	35	36,0 – 28,0 µg.m^{-3}
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	19,6 – 21,2 µg.m^{-3}
oxid dusičitý NO_2			
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	11,7 – 13,8 µg.m^{-3}
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	
benzo(a)pyren			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 ng.m^{-3}
benzen			
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 µg.m^{-3}
kadmium			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m^{-3}		0,1 – 0,2 ng.m^{-3}
arsen			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m^{-3}		1,6 – 1,7 ng.m^{-3}
nikl			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m^{-3}		0,7 ng.m^{-3}

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
olovo			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m^{-3}		4,0 – 4,3 ng.m^{-3}
oxid siřičitý			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 µg.m^{-3}	3	18,0 – 20,0 µg.m^{-3}
oxid siřičitý – ochrana vegetace			
roční průměr	20 µg.m^{-3}		6,0 – 6,3 µg.m^{-3}
zimní průměr	20 µg.m^{-3}		6,6 – 7,0 µg.m^{-3}
oxidy dusíku – ochrana vegetace			
roční průměr	30 µg.m^{-3}		14,6 – 19,0 µg.m^{-3}

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

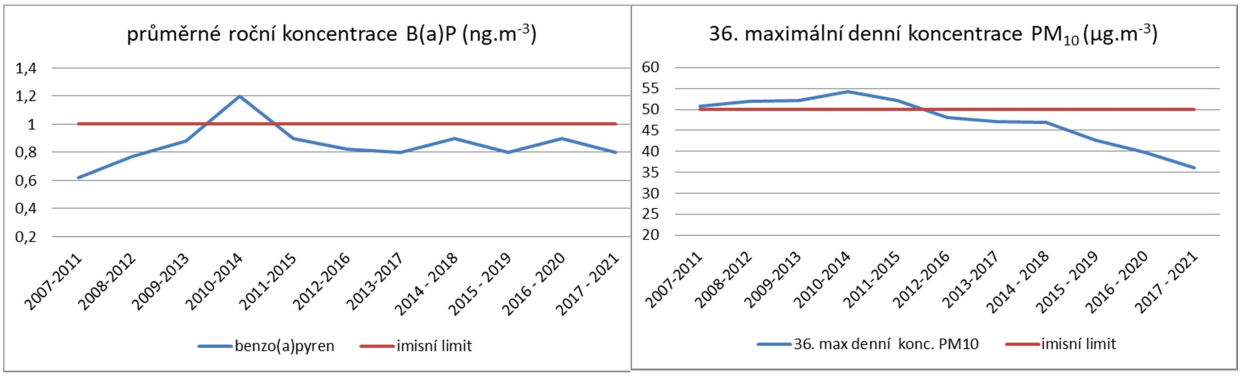
Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Dle uvedených hodnot pro sledované škodliviny lze území v současnosti hodnotit jako místo s relativně příznivější kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Dle vypočtených průměrných hodnot rámci dílčích částí sledovaného území, jsou nejvyšší průměrné koncentrace zaznamenány v jižní části od obytné zástavby obce východně od ulice Droužkovická. Tento stav je způsoben zejména provozem na místních komunikacích a přítomností areálu se stávajícími provozy výroby a skladování.

Mezi hlavní sledované problematické škodliviny patří všeobecně republikově a přeneseně v Ústeckém kraji v první řadě vykazované roční průměrné hodnoty koncentrace benzo(a)pyrenu. Benzo(a)pyren se nachází v automobilových výfukových plynech (zvláště u emisí ze vznětových motorů). Nejedná se však nejedná o reprezentativní polutant pro automobilovou dopravu, ale jeho rozhodujícím zdrojem je převážně lokální vytápění (zejména při nedokonalém spalování). To je možné vysledovat z vývoje koncentrací během roku, kdy jsou zaznamenávány vyšší hodnoty v topné sezóně. Dle vývojového trendu automobilové dopravy lze obecně očekávat postupný nárůst provozu na komunikacích ve správním území obce, bez významného dopadu na plnění imisního limitu. Ve vtahu k současným předpisům v oblasti ochrany ovzduší také nelze očekávat, že dojde k významnému rozšíření lokálních zdrojů znečištění ovzduší s nedokonalým spalováním. Pokud se jedná o imisní pozadí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10}, je vhodné se rovněž věnovat blíže jejich vývojovému trendu u krátkodobých denních maximálních koncentrací.

U všech sledovaných veličin dochází v dlouhodobém měřítku ke snížení hodnot koncentrací. Tento trend je patrný zejména v posledních 5 letech. Z hlediska předpokládaného vývoje tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav.



Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI)

Tyto dva sledované parametry obecně v rámci kraje vykazují hodnoty, které se blíží k imisním limitům.

Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO_2, PM_{10}, CO, benzen, benzo(a)pyren. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení se budou vzhledem k plynofikaci obou částí projevovat nevýznamným příspěvkem. Určitou dopravní zátěž a příspěvky k imisní situaci lze očekávat v rámci obsazení ploch pro výrobu a skladování. Vzhledem k dopravnímu napojení na silnici I/7 však nelze očekávat významné negativní

vlivy na území obce. Doprava z ploch těžby je vedena severně od zástavby obce po stabilizované komunikaci. Z hlediska trendu vývoje lze nárůst imisí z dopravy očekávat nepatrně nižší než v případě uplatnění návrhu ÚP. Jedná se tak o mírně pozitivní trend vývoje.

Klima

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace **[3]**. Oproti Köppen-Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace **[3]** leží zájmové území obce Údlice v teplé klimatické oblasti T2. Jaro je zde poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Podle této klasifikace **[3]** leží správní území v teplé klimatické oblasti T2, s následujícími charakteristikami:

	T2
➢ Počet letních dní:	50 - 60
➢ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	160 - 170
➢ Počet dní s mrazem:	100 - 110
➢ Počet ledových dní:	30 - 40
➢ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➢ Průměrná červencová teplota (°C):	18 - 19
➢ Průměrná dubnová teplota (°C):	8 - 9
➢ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 9
➢ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	90 - 100
➢ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 400
➢ Úhrn srážek v zimním období (mm):	200 - 300
➢ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	40 - 50
➢ Počet zatažených dní:	40 - 50
➢ Počet jasných dní:	120 - 140

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1 440 h/rok.

Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah. Území se nachází v lokalitě s převládajícím jihozápadním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 $m.s^{-1}$. Převládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním navrženého územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství.

3.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Řešené území spadá do úmoří Severního moře prostřednictvím hlavního Povodí Labe, základního povodí Ohře a zejména povodí Chomutovky, která je levostranným přítokem Ohře (číslo hydrologického pořadí resp. úseku 1-113-03-114). Zastavěné území Údlic je odvodňováno ve směru generelního sklonu terénu (SZ–JV) říčkou Chomutovkou, do které ústí jako levostranný přítok Michanická strouha. Z povrchových vodních útvarů se zde nacházejí zaplavené důlní sníženiny při západní hranici řešeného území, hydrická rekultivace resp. sanace SEZ v SV části území a drobné vodní nádrže včetně koupaliště v jižní části sídla. Správní území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v povodí vodárenských toků. Ve správním území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů či zdroje léčivých nebo přírodních minerálních vod. Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo k. ú. Údlice a k. ú. Přečaply zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. příloha č. 1 NV. 262/2012 Sb.

Dle statistických údajů ČUZK je v rámci správního území mají vodní plochy nádrží celkovou rozlohu 22,7364 ha, vodní toky 10,3722 ha, plochy zamokřené o rozloze 20,4306 ha.

V obci Údlice je jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody gravitací a přečerpáním odvedeny na ČOV. Část splaškových a dešťových vod je svedena do prostoru podzemní čerpací stanice a přečerpávána do stávající šachty před hrubé přečištění ČOV Chomutov (Údlice). Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do vodotečí, nebo jsou zasakovány v místně svého vzniku. Při dešťových přívalech budou dešťové vody přepadat do náhonu bývalé pekárny, který ústí do Chomutovky. Místní část Přečaply má vybudovanou tlakovou kanalizaci s domovními čerpacími šachtami u každého produkčního místa splaškových vod. Kanalizace je zaústěna do kanalizačního systému města Údlice a odpadní vody jsou následně čištěny na ČOV Údlice. Potrubí je z trub PE v profilech DN 50 až DN 80 v celkové délce 1,9 km. Na kanalizaci je napojeno 100% obyvatel. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací případně systémem příkopů, struh a propustků odtékají do potoka.

Obec Údlice je napojena na skupinový vodovod přes vodojem Údlický vrch 1 000 m^3 (369,95/ 365,50 m n.m.) potrubím DN 100 do rozvodné sítě obce. Obec Přečaply je napojena na tento systém přes obec Údlice. Odbočka do samotné obce je DN 100, rozvody po obci jsou DN 100 - 80. Na vodovod je napojeno všech 100% obyvatel.

Kvalita vody není v rámci řešeného území monitorována. Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází na řece Chomutovce v Postoloprtech (cca 16 km). Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s poškozenou jakostí (HEIS, VÚV).

V ÚP jsou vymezena záplavová území Q100, Q20 a Q5. Aktivní zóny záplavových území se nenacházejí mimo vodní tok. Dle Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem (Povodí Ohře, 6/2014) má obec zpracován povodňový plán a také příslušné mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika. Poslední aktualizace vymezeného záplavového území je z roku 2015. Dále jsou pro Chomutovku udané dvě hranice zvláštní povodně pod vodním dílem (Křimov a Kamenička).

Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Zastavěné a zastavitelné plochy dotčené rozlivem (m^2)				Celková plocha správního obvodu obce (m^2)
			Q_5	Q_{20}	Q_{100}	Q_{500}	
3	563382	Údlice	5 052	158 533	370 052	531 119	11 861 051

Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Počet obyvatel celkem	Počet objektů celkem	Počet dotčených obyvatel / objektů							
					Q_5		Q_{20}		Q_{100}		Q_{500}	
					Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.
3	563382	Údlice	1 115	588	5	1	205	80	280	117	338	141



Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV)

Podzemní vody

Podle základní hydrogeologické mapy je mělký oběh podzemní vody na většině území vázaný na kvartérní kolektor fluviálních a proluviálně-fluviálních štěrků a písků würmského, risského, mindelského až günzského stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody. U vyšších terasových stupňů závisí zvodnění převážně na infiltraci srážek. Přírodní pohyb podzemních vod je v území narušen přítomností důlních činností.

Podzemní vodu lze také zastihnout v terciérním – neogením kolektoru tvořeným limnickými sedimenty s puklinově propustnými kolektory v hnědouhelných slojích a průlinově propustných píscích, které překrývají nepropustné jíly nadložního souvrství.

Směr proudění podzemní vody ve fluviálních sedimentech je možné očekávat totožný s odtokem vody v povrchových tocích.

Transmisivitu podle základní hydrogeologické mapy můžeme v území očekávat střední s koeficientem v rozmezí od 10^{-4} až 10^{-2} m^2/s, při indexu Y 5 – 7. Z vodohospodářského hlediska je možné pouze lokální využití zdrojů podzemních vod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsazením zastavitelných ploch dojde k navýšení produkce splaškových vod zaústěných do kanalizačního systému Údlic ČOV Údlice a vzroste také nárok na potřebu pitné vody. Zejména u technologické vody v rámci výrobních areálů bude využíván uzavřený vodohospodářský cyklus. Současně dojde obsazením zastavitelných území ke změnám v odtokovém režimu a omezení dotace spodních vod. V rámci výrobních a skladových areálů je tato problematika řešena regulovaným odtokem. U obytné zástavby zasakováním na vlastním pozemku. U zpevněných ploch výrobních areálů lze rovněž očekávat možnost kontaminace dešťové vody ropnými látkami (řešeno ORL). Z pohledu zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů. V zimním období lze očekávat kontaminaci z posypových materiálů. Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území. Neuplatněním ÚP nedojde k realizaci ploch v okolí vymezeného záplavového území Q_{100} nebo v blízkosti okraje aktivní zóny záplavového území Q_{100} Chomutovky. Nedojde tak k větší míře rizika ohrožení obyvatel a majetku. Z tohoto hlediska je trend vývoje mírně pozitivní. Celkově však neuplatnění návrhu územně plánovací dokumentace nemá na tuto složku významné vlivy.

3.4 zemědělská půda a lesní pozemky

Eroze

Dle VUMOP se z hlediska vodní eroze lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí v pásu od Údlického doubí směrem k podél severní hranice správního území obce. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené.

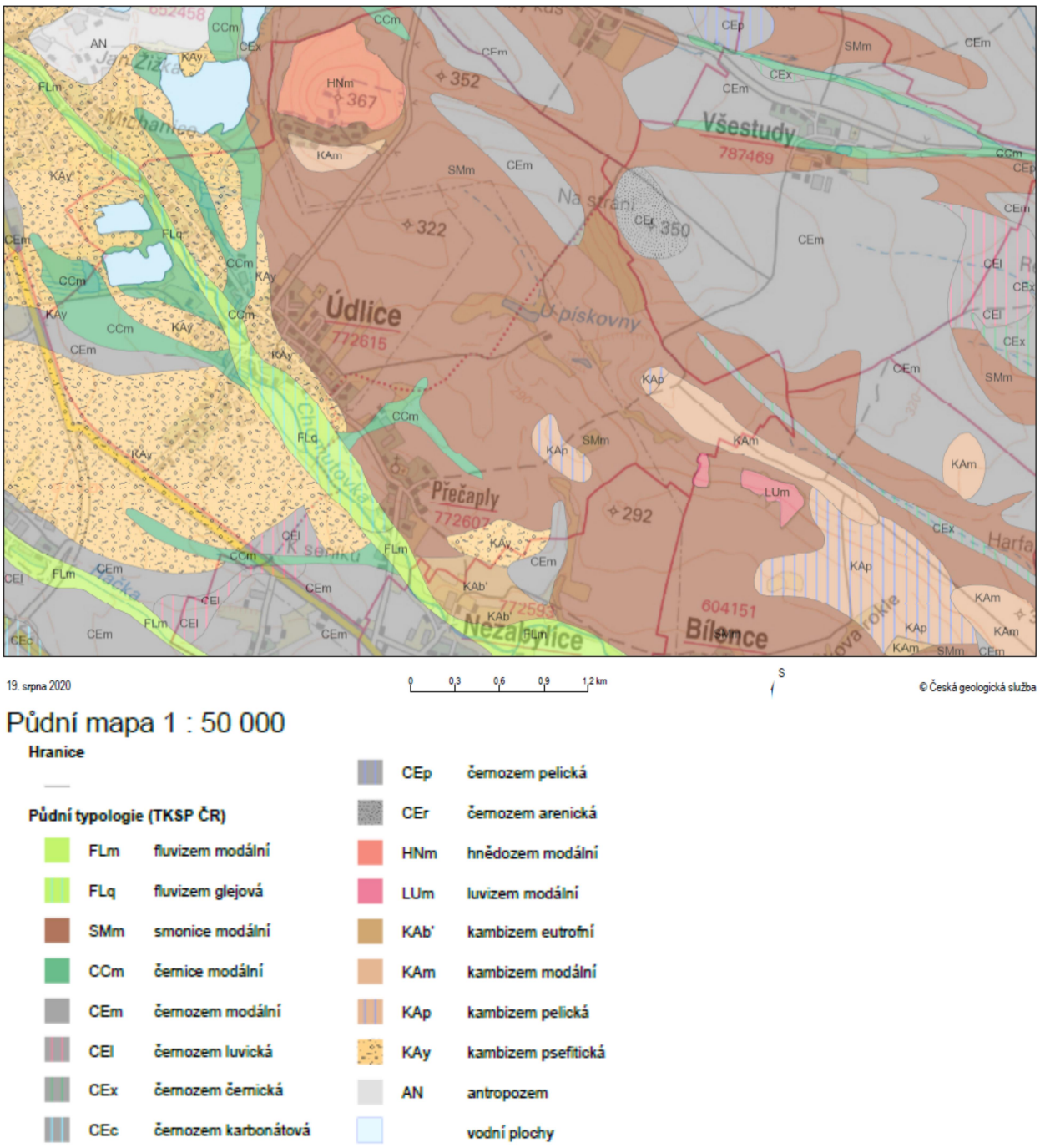
Z hlediska větrné eroze se nejohroženější půdy (ZPF) v klasifikaci „ohrožené“ nacházejí v jižní části správního území na zemědělských pozemcích. Ostatní využívané zemědělské půdy jsou náchylné nebo bez ohrožení větrnou erozí.

Zemědělský půdní fond

Na území obce jsou rozsáhlé zemědělsky využívané plochy (zemědělská půda zaujímá 78 % rozlohy obce, z toho 92 % orná půda a 4,9 % TTP). Lokality pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb., je podrobně řešeno v návrhu **[1]**, v části odůvodnění.

Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020)

Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Zemědělská půda (ha)	Celková výměra (ha)
853,6	0	0	24,3	2,6	45,6	59	53,7	25,5	121,9	926,1	1186,1



Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území

Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (https://mapy.vumop.cz/), jsou bonitně cennější typy půd lokalizovány v jižní části území, přiléhající k toku Chomutovky, ale také v severní a severovýchodní části správního území. Většina území v oblasti navrhovaných ploch pro bydlení a výrobu je z hlediska produkčního potenciálu součástí podprůměrně hodnotných půd.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Území obce je krajinou s podprůměrnou lesnatostí (lesy tvoří jen cca 5 % rozlohy katastrů obce). vyskytují se zde lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Lesní porosty jsou v rámci správního území zastoupeny na Údlickém doubí a v lesním pozemku severovýchodně od těžebny štěrkopísků. Menší plochy lesních pozemků jsou Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh územního plánu nevymezuje zábory PUPFL. Zastavitelná území respektují ochranné pásmo 50 m od okraje lesa.

Lesní pozemky v katastrálním území Údlice mají dle statistik katastru nemovitostí k 2. 9. 2020 uvedenou plochu 44,7955 ha. V katastrálním území Přečaply se jedná o plochu 14,3578 ha.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyl uplatněn předkládaný návrh územního plánu, nedošlo by ke snížení rozlohy rozvojových lokalit vymezených v jižní části území na plochách v ochraně ZPF, které jsou také nově převedeny do rezervy. V rámci PUPFL by ke změnám nedošlo. Z tohoto pohledu je možné očekávat mírně negativní trend vývoje.

3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Zájmové území se nachází na severozápadní části Chomutovsko – Mostecko – Teplické terciérní pánve, jejíž severní okraj je dán tektonickou linií podkrušnohorského zlomu. Podloží pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika, které leží v hloubce okolo 40 m. Pánevní sedimenty se dělí na podložní souvrství – jíly, tufitické jíly a miocénní písky, dále na souvrství hnědouhelné sloje, jejíž vývoj je charakteristický rozštěpením sloje v několik lávek při kolísavé a většinou velmi nízké kvalitě. Lze předpokládat, že výchoz sloje je omezen částečně tektonicky a že sedimenty za výchozem (mimo kvartér) náleží k podložnímu souvrství. Posledním terciérním souvrstvím jsou nadložní vrstvy – jíly a písky, které se v prostoru Údlic vyskytují v malých mocnostech jeho denudační zbytky s maximální mocností do 3 m. Asi jeden kilometr východně od intravilánu obce je pískovna s výskytem zkamenělin stromů a hornin s otisky listů třetihorních rostlin o stáří 18 milionů let.

Z hlediska geomorfologických poměrů se území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Údlická kotlina a na severu území Jirkovská pánev. Z egionálně geologického a hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty.

Krušnohorské krystalinikum

Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963).

Svrchní křída

V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střezovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křídy, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídově pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy).

Terciér

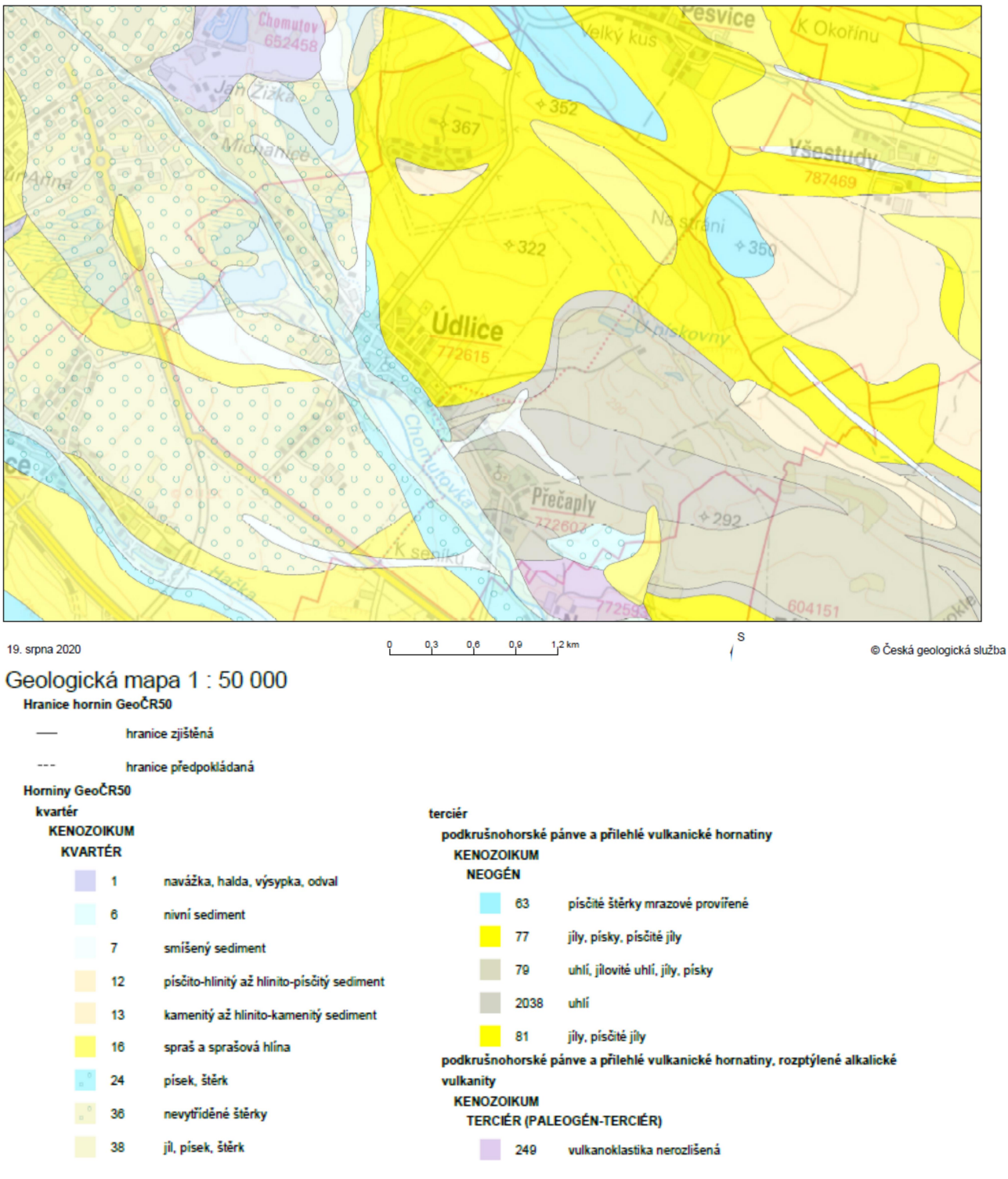
Terciérní uloženiny jsou ve právním území tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojílovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitými jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědě barvy. Písky jsou jemnozrnné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly).

Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přechod ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílů, jílů až jemnozrnných jílovitých písků a pískovců.

Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tence vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrající. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkrece a čočky.

Kvartér

Na většině zastavěného území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluviálními písčitými štěrky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluviální sedimenty aluvií (silty, písky, štěrky), a ve sníženinách deluvio-fluviální, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.



Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

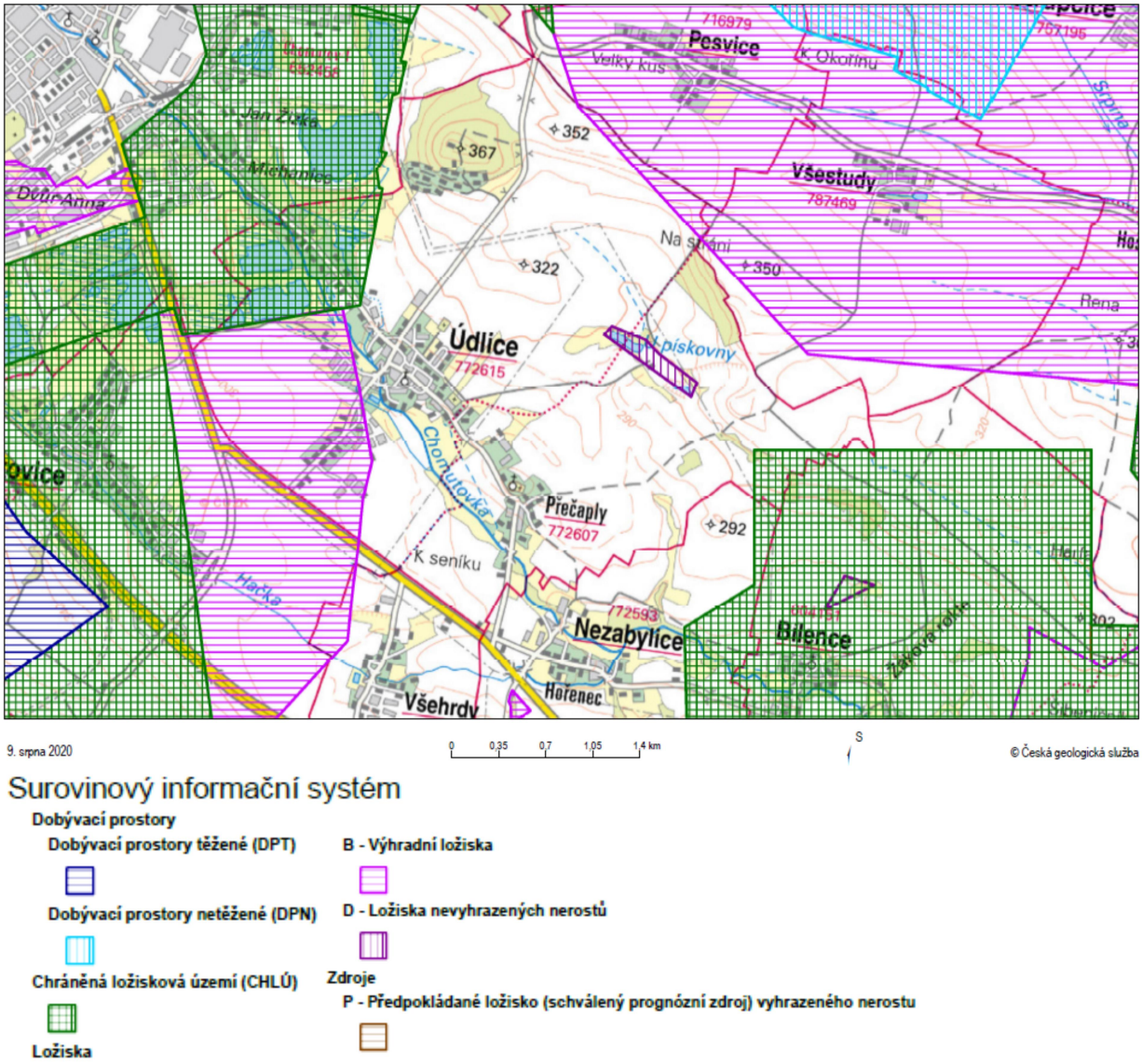
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch pro těžbu. Trend vývoje oproti návrhu územního plánu je mírně negativní, neboť v návrhu ÚP dochází k částečné redukci těchto ploch.

Chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nerostných surovin

Do správního území zasahují následující segmenty:

- Výhradní ložisko ID 3079301 - hnědé uhlí - Droužkovice-východ (dosud netěženo)
- Výhradní ložisko ID 3078700 - hnědé uhlí - Chomutov - Jan Žižka (dřívější hlubinná těžba)
- Výhradní ložisko ID 3232000 - hnědé uhlí - Pohlody - Šverma - západ (dřívější hlubinná, povrchová těžba)
- Výhradní ložisko ID 3079700 - detrit - hnědé uhlí Pohlody – Otvice (dosud netěženo)
- Prognózní ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu ID 9029800 - jíl - montmorillonit – kaolinit – Bílence (dosud netěženo)

Ložisko nevyhrazeného nerostu ID 5229300 - Štěrkopísky písky maltářské – Štěrkopísky (současná povrchová)



Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

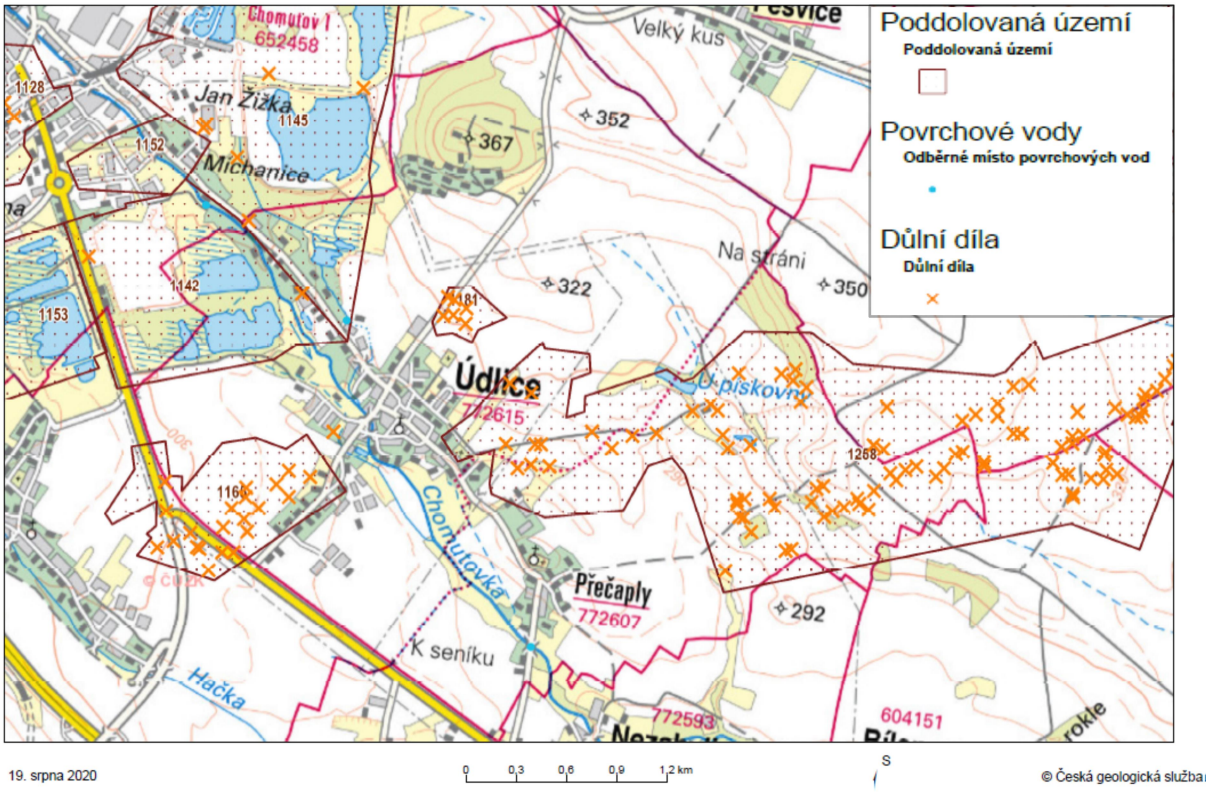
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace dojde k dotěžení a rekultivaci stávajícího ložiska štěrkopísku (KOBRA Údlice, s.r.o.) v rozsahu stávajícího stavu ÚPD. Jiné těžební aktivity návrh územního plánu nepředpokládá. Z hlediska vlivů na životní prostředí je trend vývoje mírně pozitivní, bude však určující způsob provedení rekultivace vydobytého ložiska.

Poddolovaná území a důlní díla

Ve správním území se nacházejí poddolovaná území:

- Údlice 1 (hnědé uhlí), nezasahuje do zastavěného území
- 1165, Údlice 2 (hnědé uhlí), zasahující do jižní zástavby.

- 1181, Údlice 3 (hnědé uhlí), které se nachází severně od obytné zástavby obce.
- 1258, Přečaply (hnědé uhlí), jedná se o rozsáhlé území, které se nachází na hranici obytné zástavby obce a dále ve východní části správního území.
- 1142, Chomutov I - Michanice 3 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- 1145, Chomutov I 1 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- na správním území se nachází několik desítek evidovaných důlních děl. Jedná se převážně o historické dobývání hnědého uhlí.



Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným podstatným změnám v charakteristikách této složky. Lokálně může docházet k propadům, poklesům terénu a tvorbě terénních depresí. Vzhledem ke stáří výše uvedených lokalit však již došlo na těchto plochách vytvoření poklesové kotliny a jedná se tak v podstatě o stabilizovaná území. Pravděpodobnost výrazných povrchových deformací je málo pravděpodobná. Z hlediska trendu vývoje této charakteristiky lze očekávat setrvalý stav.

Sesuvná území

Dle dostupných podkladů se sesuvná území v řešeném správním území nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace není vzhledem k orografii terénu výhledově předpoklad k významným změnám v charakteristikách této složky.

Radonové riziko

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území přechodně nízká až střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky.

Staré ekologická zátěže

Podle systému evidence kontaminovaných míst SEKM se cca 1 km severně od obce Údlice nachází bývalá laguna stabilizovaného kalu z ČOV (ID 17261001 Laguna ČOV Údlice). Jedná se o území bývalé pískovny o ploše 28 678 m^2. Do laguny se ukládaly kaly z ČOV Údlice. Stará pískovna měla strmé stěny porušené vodní erozí. V oblasti pískovny probíhala rovněž intenzivní báňská činnost. Rizika byla především v možnosti šíření NEL, PCB ve spodních vodách. Lokalita byla již sanována a byla zde provedena technická a biologická rekultivace. V souběhu s biologickou rekultivací se provedlo odvodnění celého prostoru laguny výstavbou tří odvodňovacích žlabů.

Další kontaminovaná místa jsou evidována v oblasti Pražských polí ve správním území Chomutova, západně od hranice řešeného správního území.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky. Výše uvedená lokalita je sanována a možnost šíření kontaminace je nepravděpodobné. Předpokládá se pozitivní trend v relaci s vývojem.

3.6 Flora, fauna biologická rozmanitost

3.6.1 obecná charakteristika území

Správní území obce Údlice leží v ploché pahorkatině Údlické kotliny Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti s návazností na jižní okraj zatopených důlních sníženin Pražská pole. Podstatnou část rozlohy tvoří zemědělsky využívaná půda. Území je fragmentované zejména sítí místních silničních komunikací a vlastní zástavbou. Území má příměstský, venkovský a zemědělský charakter. Mimo zastavěné plochy převažují zejména scelená pole. Lesní porosty tvoří cca 5 % rozlohy správního území. Koeficient ekologické stability má hodnotu 0,19. Jedná se o nepříznivý poměr ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zaříznuta údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devestace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy.

Podle fytogeografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a.

Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny *(Melampyro nemorosi-Carpinetum)* a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum)*

Zastoupení přírodních biotopů

Zájmové území má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je chudý. Podle mapování AOPK (aktualizace 2007-2020) je zastoupení přírodních biotopů velice řídké.

Pánevní oblasti se vyznačují pouze občasným výskytem floristicky zajímavých segmentů vegetace, jinak zcela převažují agrocenózy v podobě obilných či řepkových polí. V hodnoceném území se nachází fragmenty terestrických rákosin, eutrofizované křoviny na mezích či různé remízy bez větší vegetační hodnoty. Rozmanité druhové zastoupení je možné sledovat v návaznosti na místní zahrádkářské kolonie.

Dle mapování biotopů mají v rámci území nejširší zastoupení biotopy Intenzivně obhospodařovaných polí – X2 s nízkou ekologickou stabilitou, doplněný biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Centrální část obce tvoří X1 urbanizovaná území. V nivě Chomutovky se nacházejí biotopy sekundárních trávníků a vřesovišť – T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 v Přečaplech), X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářsky významné porosty, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. V oblasti důlních propadlin jsou evidovány biotopy M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod a V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. V oblasti Údlického doubí pak biotopy L3.1 Hercynské dubohabřiny, doplněné o K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Severně a východně od pískovny se nachází v polích plochy lesních biotopů L3.1 a L7.1 Suché acidofilní doubravy.



Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020)



Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020)



Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020)



Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020)

Biodiverzita a druhové zastoupení

V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci maloplošného zvláště chráněného území (Údlické doubí) a územního systému ekologické stability. Mezi další významné lokality s výskytem významných druhů obojživelníků na území obce patří zejména plochy ve východní části obce v návaznosti na těžbu písků s okolní náletovou zelení a vodní plochy na severozápadním okraji obce, opět s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků a ptáků.

Flora je v současnosti vzhledem ke struktuře krajiny tvořena dominantně agrocenózami a expanzivními ruderálními druhy rostlin a náletovou křovinnou vegetací. Mimo běžně se vyskytující druhy cévnatých rostlin uvádí nálezová databáze v k. ú. Přečaply výskyt několika druhů z červeného seznamu: snědek chocholičnatý (*Ornithogalum umbellatum*), ostřice dvouřadá (*Carex disticha*) nebo hlaváček letní (*Adonis aestivalis*).

Druhová rozmanitost fauny je rovněž určena především intenzivní zemědělskou činností, přítomností blízké aglomerace města Chomutov a dopravou na místních komunikacích. Dle terénního průzkumu a nálezové databáze se zde vyskytují běžné druhy živočichů či druhy s potravní vazbou na přilehlá pole (agrikolní druhy) a stanoviště keřových porostů. Ze savců lze jmenovat např. zajíce polního (*Lepus europaeus*), krtka obecného (*Talpa europaea*), srnce obecného (*Capreolus capreolus),* prase divoké (*Sus scrofa*) nebo kunu skalní (*Martes foina*). Z plazů slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a v rámci těžebny štěrkopísku úžovku obojkovou (*Natrix natrix*) i ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*).

Vlastní vodní tok je dle definice revíru č. 441 011 Chomutovka 2 chráněnou rybí oblastí, kde je lov ryb zakázán. Tento rybářský revír zahrnuje celkem 6 nádrží, z toho jsou nádrže Pražská 1 (6 ha) a Pražská 2 (9,4 ha) součástí správního území obce. Dle statistiky úlovkových lístků a přepočítaných násad v zarybňovacího plánu MO ČRS Chomutov (za rok 2019) tvoří rybí obsádku zejména kapr obecný (*Cyprinus carpio*), amur bílý (*Ctenopharyngodon idella*), lín obecný (*Tinca tinca*), cejn velký (*Abramis brama*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Sander lucioperca*), sumec velký (*Silurus glanis*), úhoř říční (*Anguilla Anguilla*), bolen dravý (*Leuciscus aspius)* a karas stříbřitý (*Carassius gibelio*). Vlastní tok Chomutovky je dále biotopem hrouzka obecného (*Gobio gobio*), mřenky mramorované *(Barbatula barbatula)* a pstruha obecného (*Salmo trutta).*

Výskyt ZCHD ve správním území podle nálezové databáze AOPK

Rostliny - ze současnosti nejsou zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin. Ze starších záznamů je však v PP Údlické doubí evidován výskyt:

Latinský název	**Český název**		**Výskyt**
Lilium martagon	lilie zlatohlavá	O	Údlické doubí
Polygala chamaebuxus	zimostrázek alpský	O	Údlické doubí

Ptáci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bucephala clangula	hohol severní	SO	Údlické propadliny
Ixobrychus minutus	bukáček malý	KO	Údlické propadliny
Oenanthe oenanthe	bělořit šedý	SO	Údlické propadliny
Rallus aquaticus	chřástal vodní	SO	Údlické propadliny
Motacilla flava	konipas luční	SO	Údlické propadliny
Perdix perdix	koroptev polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Coturnix coturnix	křepelka polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Alcedo atthis	ledňáček říční	SO	Vodní tok Chomutovky,
Actitis hypoleucos	pisík obecný	SO	Pražská pole
Spatula querquedula	čírka modrá	SO	Údlické propadliny
Anas crecca	čírka obecná	O	Údlice
Ardea alba	volavka bílá	SO	vodní plochy, migrant
Ciconia nigra	čáp černý	SO	přelet
Accipiter gentilis	jestřáb lesní	O	Údlické propadliny, přelet
Muscicapa striata	lejsek šedý	O	zahrady
Spatula clypeata	lžičák pestrý	SO	Údlické propadliny
Locustella luscinioides	cvrčilka slavíková	O	Údlické propadliny
Circus aeruginosus	moták pochop	O	Údlické propadliny, vodní plochy
Apus apus	Rorýs obecný	O	Údlické propadliny
Podiceps nigricollis	potápka černokrká	O	Údlické propadliny
Tachybaptus ruficollis	potápka malá	O	Údlické propadliny
Podiceps cristatus	potápka roháč	O	Údlické propadliny
Emberiza calandra	strnad luční	KO	křoviny, louky, krajina, pole
Netta rufina	zrzohlávka rudozobá	SO	Údlické propadliny
Accipiter nisus	krahujec obecný	SO	Údlické doubí
Emberiza calandra	Strnad luční	O	niva Chomutovky, louky
Saxicola rubicola	bramborníček černohlavý	O	křoviny
Saxicola rubetra	bramborníček hnědý	O	křoviny
Luscinia megarhynchos	slavík obecný	O	křoviny, louky, krajina
Lanius collurio	ťuhýk obecný	O	křoviny, louky, krajina
Hirundo rustica	vlaštovka obecná	O	zástavba, křoviny, louky, krajina
Corvus corax	krkavec velký	O	přelet

Ostatní obratlovci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bufo bufo	ropucha obecná	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Epidalea calamita	Ropucha krátkonohá	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Pelophylax ridibundus	skokan skřehotavý	KO	zahrady, louky (Michanické močály)
Rana dalmatina	skokan štíhlý	SO	Údlické propadliny, zahrady, louky
Lacerta agilis	ještěrka obecná	SO	louky, zahrady, meze, celé správní území
Natrix natrix	užovka obojková	O	zahrady, louky
Sciurus vulgaris	veverka obecná	O	lesy, parky, zahrady
Barbastella barbastellus	netopýr černý	KO	celé správní území, zástavba, stromy
Eptesicus nilssonii	netopýr severní	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Myotis daubentonii	netopýr vodní	SO	celé správní území, vázaný na vodní plochy (Michanické močály)
Myotis myotis	netopýr velký	KO	celé správní území, zástavba, stromy

Nyctalus noctula	netopýr rezavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Pipistrellus pipistrellus	netopýr hvízdavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy

Členovci:

Lucanus cervus	roháč obecný	O	Údlické doubí
Calosoma inquisitor	krajník hnědý	O	Údlické doubí
Copris lunaris	výkalník pečlivý	KO	Údlické doubí

Savci:

Lutra lutra	vydra říční	SO	Přečaply, vodní tok Chomutovky
Erinaceus europaeus	Ježek západní	O	Celé správní území

Uvedený výčet zvláště chráněných druhů reprezentuje údaje z nálezové databáze za posledních 5 let a vlastní pozorování při terénních průzkumech. Je však pravděpodobné, že výskyt některých zvláště chráněných druhů na EVL Pražská pole bude evidován také v rámci správního území na Údlických propadlinách a navazujících vodních plochách. Jedná se zejména o druhy vodních ptáků např. břehule říční (Riparia riparia), kopřivka obecná (Anas strepera), bekasina otavní (Gallinago gallinago), luňák červený (Milvus milvus) a luňák hnědý (Milvus migrans). Dále některé druhy obojživelníků jako kuňka obecná (Bombina bombina), rosnička zelená (Hyla arborea), čolek obecný (Lissotriton vulgaris) nebo čolek velký (Triturus cristatus), jehož výskyt byl v roce 2011 zaznamenán v údlické pískovně. Z databáze krajského úřadu lze zmínit pouze řízení o výjimce ze zákazů, vedené v roce 2003 pro druhy ropucha zelená a užovka obojková z důvodu dotěžení a rekultivace starých pískoven v Údlicích.

Památné stromy

Památné stromy se ve řešeném územní nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Majoritní část navrhovaných ploch je již v současné době zanesena do platného stavu územně plánovací dokumentace. Jedná se převážně o plochy orné půdy, částečně trvalé travní porosty s okrajovými částmi vrostlé zeleně. Jako nejvýznamnější zásah lze označit vymezení dopravního koridoru U24, který prochází přes nivu Chomutovky ale také plochu U11, která je umístěna do ochranného pásma přírodní památky Údlické doubí. V tomto směru lze neuplatnění územně plánovací dokumentace označit jako pozitivní. V rámci návrhu nového územního plánu však dochází k redukci ploch těžby a ploch pro výrobu a skladování. Dochází také k převedení ploch do územní rezervy. V rámci předpokládaného vývoje by tak mohlo potenciálně dojít k větším záborům zejména zemědělské půdy.

3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb.

Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Ve správním území je vyhlášena Přírodní památka Údlické doubí (ev. č. 5761) s rozlohou 43,88 ha. Důvodem vyhlášení chráněného území je zde druhová ochrana roháče obecného *Lucanus cervus* a podpora jeho populace. Dále se zde vyskytuje krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), tesařík piluna *Prionus coriarius*, tesařík *Stenocorus quercus* nebo kovařík *Ampedus nigroflavus* a *Procraerus tibialis.* Z rostlin zde mají svá stanoviště lilie zlatohlávek *Lilium martagon*, prvosenka jarní, locika dubová, černýš hřebenitý nebo jetel alpínský. Přírodní památka je rovněž evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 (viz níže). Jiná maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují.

Přírodní parky

Ve správním území nejsou zastoupeny. Nejbližším je Přírodní Park Bezručovo údolí cca 4 km západním směrem od hranice správního území.

NATURA 2000

Ve správním území se nachází evropsky významná lokalita územní soustavy NATURA 2000, Údlické doubí (CZ0423229), vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. Jedná se o nízký pahorek 4 km jihovýchodním směrem od Chomutova a cca 1 km severně od zástavby obce Údlice. Území se rozkládá v nadmořské výšce 341 - 353 m n. m. s rozlohou 43,8137 ha. Území tvoří dubová pařezina, s křovinným lemem, na jižním okraji drobné plochy lesostepního rázu. Z hlediska biologické hodnoty se jedná o významné refugium původního lesního porostu a jeho fauny v jinak intenzivně využívané krajině. Je zde evidována významná lokalita z hlediska populace roháče obecného (*Lucanus cervus*), který je předmětem ochrany a současně se

jedná o evropsky významný druh. Jedná se o saproxylofágní druh hmyzu, který je vázaný svým životním cyklem na staré listnaté stromy, které se v místě EVL nenacházejí.

EVL tvoří celkem tři druhy naturových přírodních stanovišť, které však nejsou předmětem ochrany a sice T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (0,0167 ha), L3.1 Hercynské dubohabřiny (22,4586 ha) a L6.1 Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (6,9674 ha). Ostatní přírodní biotopy jsou K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (0,5722 ha), L7.1 Suché acidofilní doubravy (11,6125 ha) a T4.1 Suché bylinné lemy (0,0285 ha).

ÚSES

Územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen v lokální a regionální úrovni. Návrh územního plánu tyto prvky stabilizuje, zpřesňuje jejich plošné vymezení, nefunkční prvky vymezuje jako VPS a zajišťuje jejich provázání na sousední správní území. V současnosti jsou vymezeny:

- regionální prvky ÚSES
  - RBC 1334 Údlické doubí (mezofilní a hydrofilní část) – jedná se o společenstva lužních lesů a vodní společenstva stojatých vod, vzniklých propadem důlní činnosti s významným litorálním pásmem a břehovými porosty.
  - RBK č. 573 - propojující RBC Údlické doubí (1334) a RBC 1333 Stráně (mimo území obce Údlice) – vzhledem k území, kterým prochází jsou jeho součástí polní, lesní a příbřežní společenstva tekoucích vod.
  - RBK 0011 „Nádrž Kyjice – Údlické doubí, k založení

Lokální úroveň ÚSES je složena z prvků, které jsou vloženy do RBK č. 573. Jedná se zejména o funkční LBC Na stráni, LBC Nad šachtou, LBC Přečapelská pískovna, LBC Přečaply a LBC Nezabylická niva. LBC Bílenecký remíz a LBC U Staré pražské cesty jsou navrženy k vymezení.

Do území současně zasahuje EECONET (European Ecological Network), jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. Okraj skladebného prvku EECONET - zóny zvýšené péče o krajinu se nachází dle geoportálu AOPK v jižní části správního území.

Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s odst.1 písm. b) § 3 z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná o útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami, vodní plochy a lesy. Registrované se zde nenacházejí.

Jiná chráněná území

Do správního území obce Údlice nezasahují území speciální ochrany UNESCO, mokřady mezinárodního významu, geoparky UNESCO, migračně významná území, přechodně chráněné plochy apod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

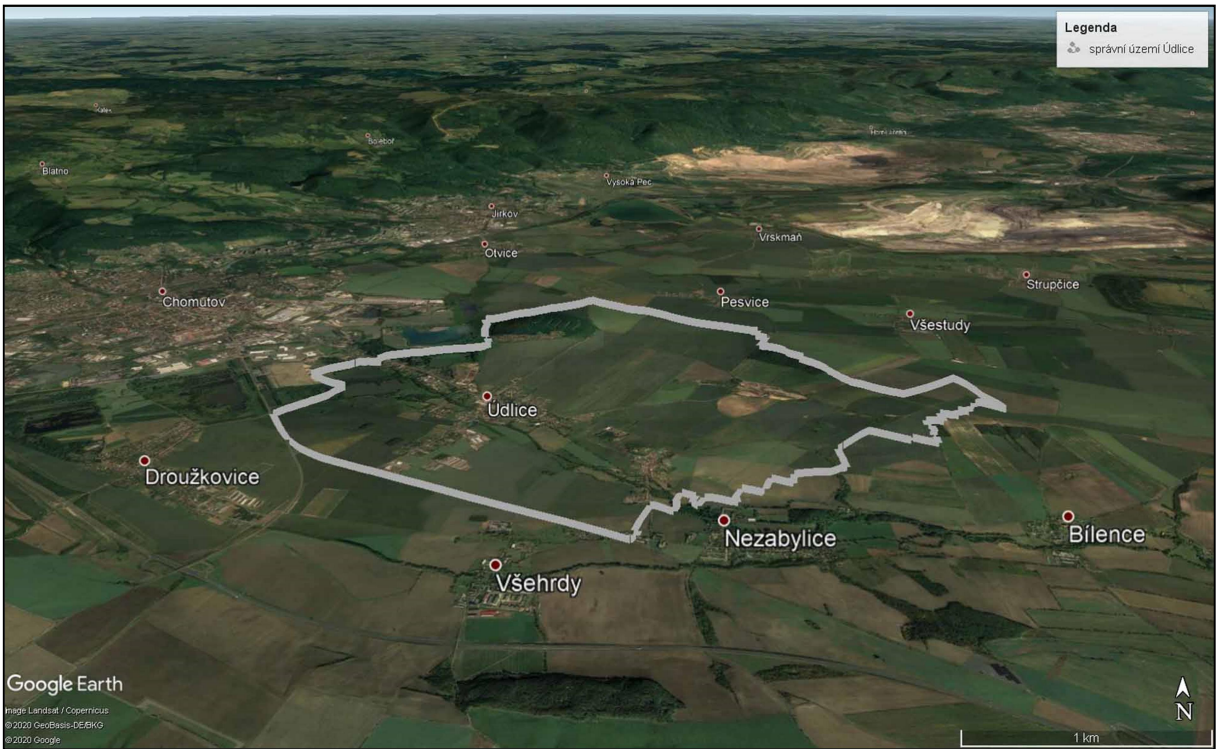
Neuplatněním územního plánu nedojde k naplnění požadavku z nadřazené územně plánovací dokumentace na vymezení částí skladebných prvků jako veřejně prospěšných opatření. Současně nedojde ke zpřesnění hranic zejména ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému a zastavitelnému území, zvětšení ploch některých LBC nebo odstranění dotčení současných těžebních aktivit s navrženým LBC Přečapelská pískovna. Trend vývoje je z tohoto pohledu mírně negativní.

3.7 Krajina

3.7.1 Oblast krajinného rázu

Zájmové území leží v severní části ČR nedaleko jižního okraje města Chomutov, v Údlické kotlině a Březenské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinnou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, související infrastrukturou, rozvojem průmyslu a zemědělstvím. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vtahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí.

Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel z jiných oblastí, bez rodinných a emocionálních vazeb na místní krajinu a pozemkovou strukturu.



Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth)

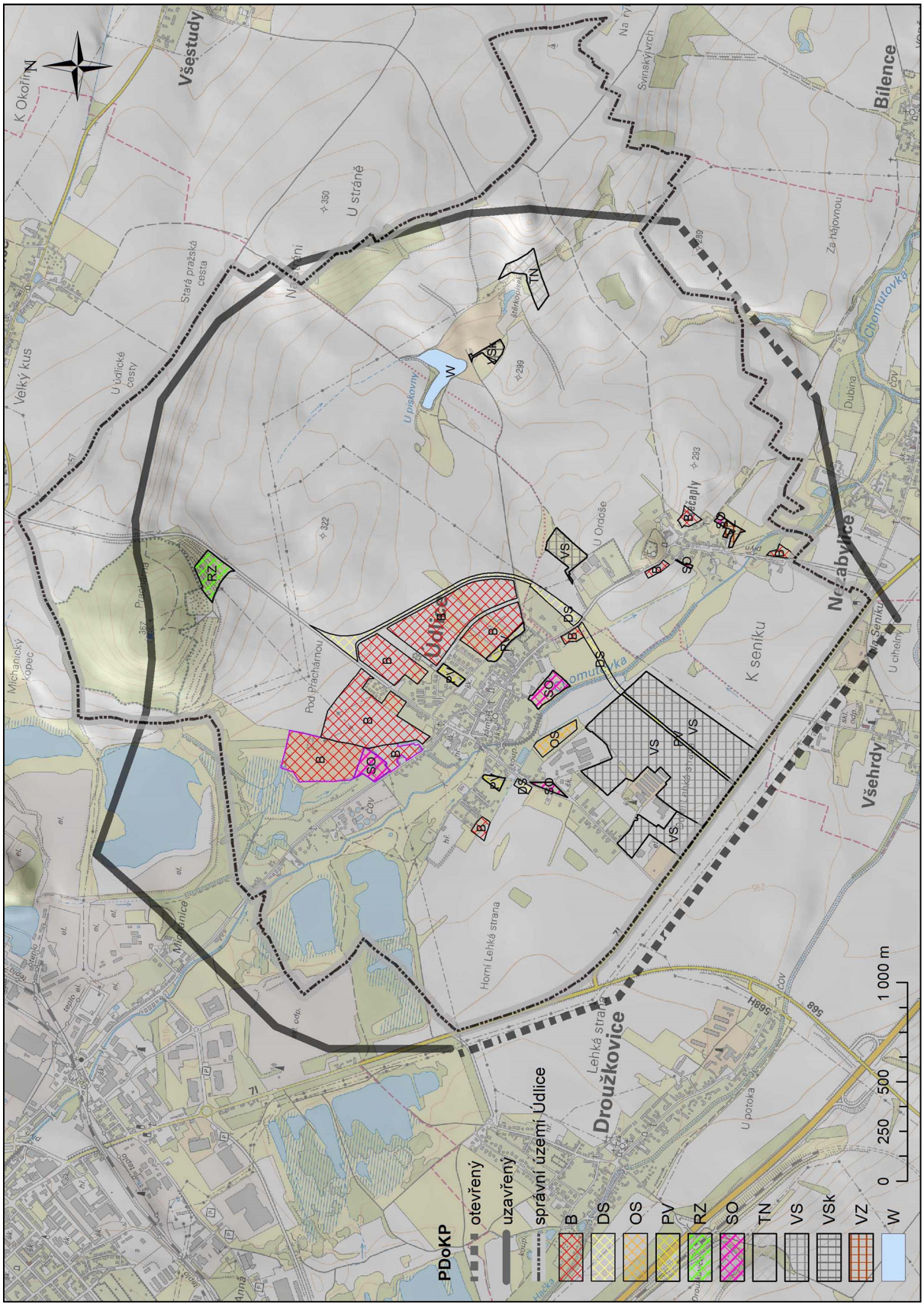
Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s rozsáhlými průmyslovými a zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. Krajinní scéna má charakter otevřené intenzivně využívané zemědělské krajiny s vnímáním blízké přítomnosti rozlehlých ploch povrchové těžby uhlí, které se nacházejí Z až JZ a SV směrem. Ve smyslu ZÚR ÚK správní území náleží převažující plochou do krajinného celku 13 – Severočeské nížiny a pánve, krajinný typ 1Z1 – starosídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělská krajina, krajiny plošin a pahorkatin.

Cíle a kroky ZUR pro krajinné celky:

- prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Krajinný ráz ve smyslu ÚAP ORP Chomutov:

Ve správním území Údlic jsou dle ÚAP vymapována místa krajinného rázu v Údlickém doubí a Přečapelském vrchu. Krajinný ráz ve smyslu územní studie ORP Chomutov je klasifikován do KO013 Městská aglomerace jih, KO 017 Údolí Chomutovky a KO 018 Pánevní hřbet Východ. Doporučení je neumísťovat stavby v údolní nivě Chomutovky a to ani ve úrovní Q_{100}. Vůči otevřené krajině (meziprostoru Údlice – Droužkovice) vymezit cílovou úroveň zástavby a z vnější strany založit krajinnou či sídelní zeleň tak, vytvořila s doprovodnou zelení Chomutovky a přírodními plochami Pražských polí kompaktní přírodní obraz. KO 013, KO 017 a KO 018 cíleně uvolnit údolní nivu a nechat zde výhradně původní stavení.



Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

Přírodní charakteristika

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí od 273 až 380 m n. m. Zastavěné území leží v nadmořské výšce 275 až 300 m n.m.

Území náleží do oblasti postižené hlubinou i povrchovou těžbou hnědého uhlí a s tím souvisejícími negativními jevy, i když povrchové doly leží mimo správní území Údlic.

Přírodní charakteristika je zde velmi chudá, převažují scelená pole bez věších ploch přirozených ekosystémů. Cennými částí jsou: Vrch Údlické doubí s dubohabřinou, mělká jezírka - zatopené důlní propadliny s vodními ekosystémy navazující na Pražská pole s makrofytní vegetací a rákosinami, a jasanovo-olšové nivní porosty doprovázející tok Chomutovky.

Reliéf je převážně plochý, SV směrem se mírně zvedá nad zastavěné území Údlic, kde je členěný plochými nevýraznými pahorky z nichž nejvýraznější je zalesněné Údlické doubí. Výraznou plochou částí jsou rozlehlá pole jihozápadně od sídla. Osou prostoru je niva řeky Chomutovky, podle níž bylo založeno osídlení Údlic. Řeka je napřímená, sevřená a zkanalizovaná do opevněného koryta. Mimo krátký úsek v osídlení je doprovázeno břehovými porosty.

Z povrchových vodních útvarů se místně v krajinném rázu uplatňují drobné vodní nádrže v okolí lomu štěrkopísků a zmíněné důlní zatopené propadliny v severozápadní části území.

V území je vymezený ÚSES lokální a regionální úrovně. Kromě EVL a PP Údlické doubí se zde nenacházení jiná ZCHÚ ani registrované VKP.

Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou.

Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území

A.1	**Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		**X**
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	**X**	
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	**X**	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		**X**
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		**X**
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	**X**	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	**X**	
Poznámky:			
ad A.1.11 – VKP vyplývající z definice zákona			

Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Specifický terénní reliéf mělce modelované ploché pahorkatiny až plošiny pánve	XX	X
A.2.2	Jasano-olšové luhy Chomutovky v J části správního území	XX	X
A.2.3	Niva řeky Chomutovky	XX	X
A.2.4	Louky navázané na nivu Chomutovky mezi Údlicemi a Přečaply (ovsíkové a psárkové)	X	X
A.2.5	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
A.2.6	Výsadby zeleně na Údlických propadlinách	XX	X
A.2.7	Drobné vodní nádrže	X	X
A.2.8	Přečapelské návrší s kostelem	XX	X
A.2.9	Vysoké křoviny, při západním okraji správního území, remízy	X	X
A.2.10	Údlické doubí – pahorek s dubovými porosty, PP, EVL	XX	XX

Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo.

První písemná zmínka o obci Údlice pochází z roku 1247, o obci Přečaply z roku 1352.

Údlice a Přečaply vznikly v mělkém údolí řeky Chomutovky jako zemědělská osídlení s vazbou na obdělávané pozemky v okolí. Rozvoj obou sídel byl limitovaný vodním režimem Chomutovky a její podmáčenou širokou nivou s lužními porosty. V období nástupu průmyslové revoluce měla osídlení také těžební a průmyslový význam s dobrou dostupností do Chomutova. Ve správním území byly provozovány četné drobné šachty těžby hnědého uhlí.

Údlice byly tvořené zemědělskými usedlostmi usazenými do návesního sídla s velkou obdélníkovou návsí – později náměstím, s následným lánovým rozvojem podél Chomutovky, s traťovými plužinami. Byl zde vystavěn kostel Povýšení sv. Kříže a zámek.

Význam Přečapel byl rovněž zemědělský. Přečaply byly menší vesnicí než Údlice, s podlouhlou návsí. Způsob obdělávání zemědělských pozemků je totožný. Dominantou Přečapel zůstává kostel sv. Matouše na mírném návrší, kde se v sousedství nacházejí nevýrazné terénní pozůstatky středověkého hradiště. Severně nad Přečaply je funkční pískovna, která zde byla již v době zpracování map stabilního katastru.

Aktuálně jsou obě osídlení „srostlá“ a propojená s průmyslovým okrajem Chomutova, což lze chápat jako negativní ovlivnění krajinného rázu.

Původní struktury traťových plužin se v krajině nedochovaly. Zemědělské pozemky jsou spojené do velkých bloků. Zachované zůstalo zalesnění Údlického doubí, dva drobné remízy v JZ části správního území a remíz západně nad pískovnou.

Řeka Chomutovka byla napřímena do opevněného koryta. Vlivem těžby uhlí vznikly zatopené propadliny, které lze dnes považovat za spoluutvářející pozitivní znaky krajinného rázu.

Struktura cestní sítě je převážně dochovaná. Cennější částí jsou struktury účelových komunikací v blízkosti nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací, která je také v původní kompozici.

Na terénním horizontu při západním okraji správního území procházejí trasy vedení velmi vysokého napětí, které snižují jeho pozitivní projev.

V krajinném rázu převládají negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením, výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny apod.

V dnešní době mají Údlice charakter venkovského předměstí Chomutova a Jirkova, s rozvíjejícími se plochami bydlení v rodinných domech a s dojížďkou do zaměstnání. Podíl novodobé zástavby převažuje nad zástavbou původní se zemědělským významem a s hospodářskou vazbou na krajinu.

Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ)

Číslo ÚSKP	Název	Anotace
15373/5-793	sýpka	Barokní špýchar z poč. 18. stol. se nachází při komunikaci a poblíž zámku. Charakter patrové stavby je dán zdobným štíty a slepím vikýřem (s erbem) na ose uličního průčelí. Střešní roviny doplňují volská oka.
160001/5-795	fara	Areál pochází z 1. čtvrt. 19. stol.. Jedná se o patrovou stavbu s polovalbou střechou. Fara byla ve 30. letech 20. stol. upravena v neoklasicistním duchu. Součástí areálu je ohradní zeď s branou.
17218/5-796	socha sv. Floriána	Světec v kontrapostu je oblečen jako římský voják. V pravici drží vědro z něhož vytéká voda, levou rukou přidržuje praporec. Původně socha stála na pilíři u domu č. p. 5, dnes je umístěna před farou čp. 4.
20476/5-798	nový židovský hřbitov s památníkem Rudé armády a obětem II. sv. války	Původní nový židovský hřbitov, založený r. 1864 v polích za školou, je obehnán ohradní zdí s branou. Zbylo jen několik stél. Od r. 1972 je zde památník obětem II. sv. války. Na režimy zničeném pohřebišti jsou pochováni zajatci a též oběti pochodu smrti.
22385/5-803	kostel sv. Matouše	Na vršku nad obcí, přístupný po kamenném schodišti, se nachází jednolodní kostel s hranolovou věží zakončenou bání. Má zčásti románské základy, je pozdně barokní, přestavěn byl v r. 1859 po vyhoření.
24983/5-790	socha sv. Jana Nepomuckého	Jan stojí na stupňovitém soklu a podstavci, nachýlen doleva, v ruce kamenný křížek s tělem Kristovým, v druhé pokrývku hlavy biret. Zleva na římsu soklu přisedá jako putti andílek s palmovou ratolestí. Skulptura je datovaná podle chronogramu do r. 1759.
26425/5-788	kostel Povýšení sv. Kříže	Původně románský kostel z 1. pol. 13. stol., přestavěn kolem r. 1400. Věž, umístěná u presbytáře s obloučkovým vlysem, je z r. 1579, byla pseudogoticky upravována.
30238/5-570	sloup se sochou Panny Marie	Marie stojí na hladkém sloupu s korintskou hlavicí. Sokl má hranolový tvar, na něm je reliéf. Skulptura byla přemístěna do Údlic z Miřetic někdy v 60.-70. letech 20. stol.. Soše chyběla hlava, památka obnovena v r. 2013.
35856/5-794	sloup se sochou sv. Josefa	Sochařské dílo vzniklo okolo roku 1716 a nachází se v západní části náměstí. Objekt tvoří fundament, dvojitý sokl a toskánský sloup na jehož vrcholu je figura sv. Josefa. Muž drží v náručí malého Ježíše. Zdobný, horní sokl je zdoben erbem a nikou.
36892/5-792	sloup se sochou Nejsvětější Trojice	Barokní sloup z roku 1716 je atypický tím, že má zdobený i dřík sloupu a to dvojicí figurálních reliéfů. Na samém vrcholu je sousoší v podobě Boha Otce s krucifixem v klíně a holubice jako Duch Svatý před nimi. Sochařské dílo pochází z Milžan.
38054/5-791	zámek	Zámek pochází z let 1692-95. Stojí na místě bývalé tvrze, připomínané již ve 14. stol.. Patří k němu zahrada, hospodářský dvůr a ohradní zeď. Je patrový, s větším zděným vikýřem se třemi okny v ose vstupu. Střechu má valbovou. Fasádu člení lizény.
38471/5-775	socha Piety	Dynamicky tvarovaný podstavec nese sedící Marii s bezvládným tělem Ježíše na klíně. Datace 1741. Skulptura je původně ze zaniklé obce Milžany. V 60. letech se nacházela rozložená v depozitáři ve Vysočanech. V r. 1976 byla přemístěna do Údlic.
39527/5-789	socha sv. Barbory	Socha z r. 1742 na stupňovitém podstavci, hledí mírně vzhůru. U nohy má věžici s třemi kruhovými okny a kuželovou střechou. V levé ruce drží knihu a na ní kalich, pravou má uraženou.
44732/5-665	smírčí kříž	Nevelký kamenný kříž neurčitého datování. Lze ho počítat mezi tzv. baby, podle antropomorfního tvaru. Na spodní části vertikály má delší rovný vryp. Do Údlic byl přemístěn z Nového Sedla nad Bílinou. Přesun se odehrál někdy v 60.-70. letech 20. stol.

V krajině mimo zastavěné území převažují negativní technicistní znaky – povrchová těžba štěrkopísků, vedení VVN 110 kV, původní trasa R7.

Územní památková ochrana

V řešeném území se nenacházejí: národní kulturní památky, památky zapsané v seznamu světového kulturního dědictví, archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, vesnické památkové rezervace.

Archeologická naleziště

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

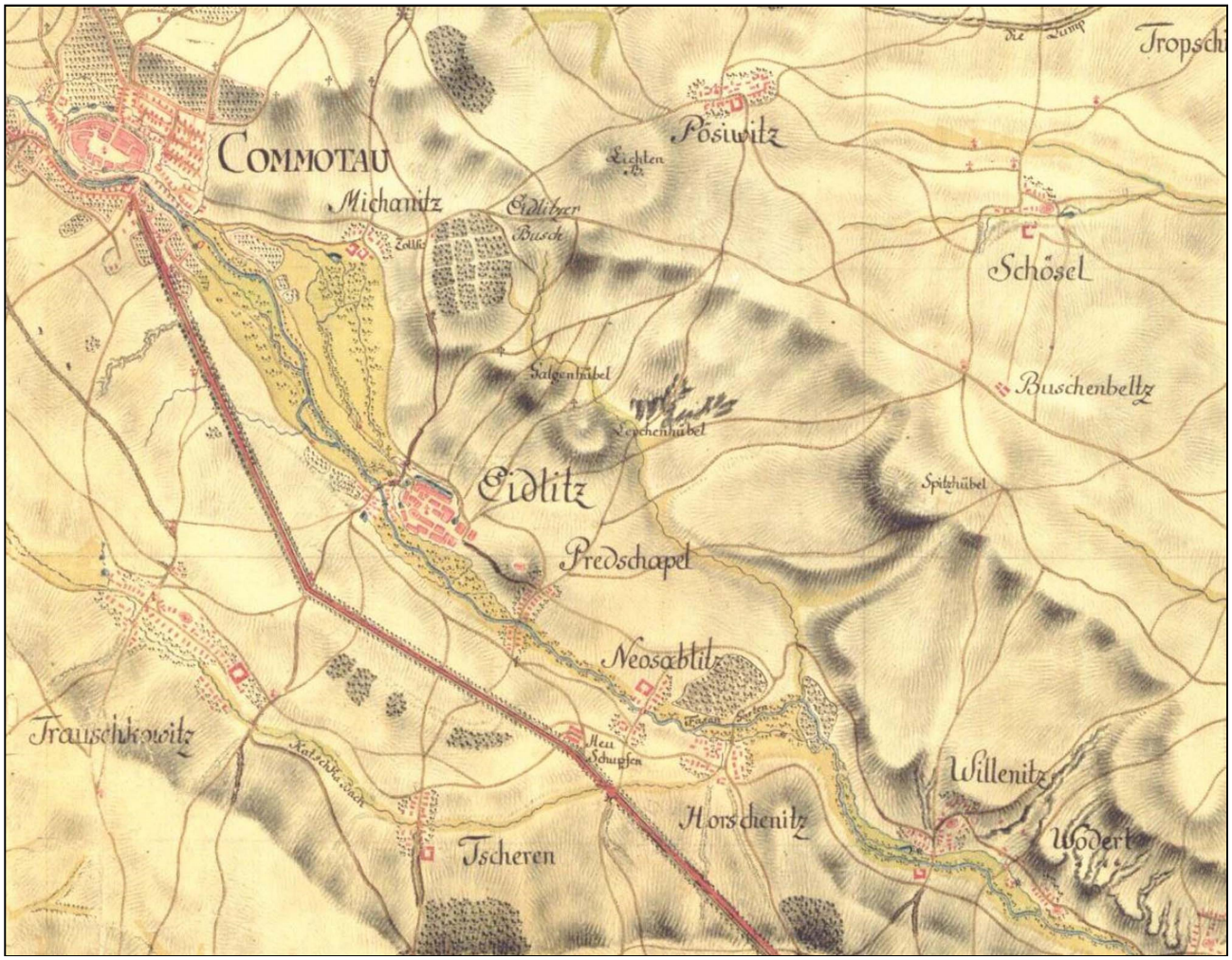
B.1	**Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		**X**
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		**X**
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	**X**	

Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	**Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
B.2.1	Kostel Povýšení sv. Kříže v Údlicích	**XX**	**XX**
B.2.2	Kostel sv.Matouše v Přečaplech	**XX**	**XX**
B.2.3	Jádro obce s historickým odkazem, náměstí	**X**	**X**
B.2.4	Židovský hřbitov, KP	**XX**	**X**
B.2.5	Ostatní KP ve správním území	**X**	**X**
B.2.6	Relativně dochovaná cestní síť	**X**	**X**
B.2.7	Struktury účelových komunikací u nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací	**X**	**X**
B.2.8	Přítomnost nadzemního vedení vysokého a velmi vysokého napětí	**XX**	**-**
B.2.9	Zkanalizované koryto Chomutovky	**X**	**-**
B.2.10	Zemědělsko-výrobní okraj osídlení	**XX**	**-**
B.2.11	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
B.2.12	Zastavěné území srostlá se zastavěným územím Chomutova	**XX**	**-**
B.2.13	Negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením	**XX**	**-**
B.2.14	Výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny	**XX**	**-**



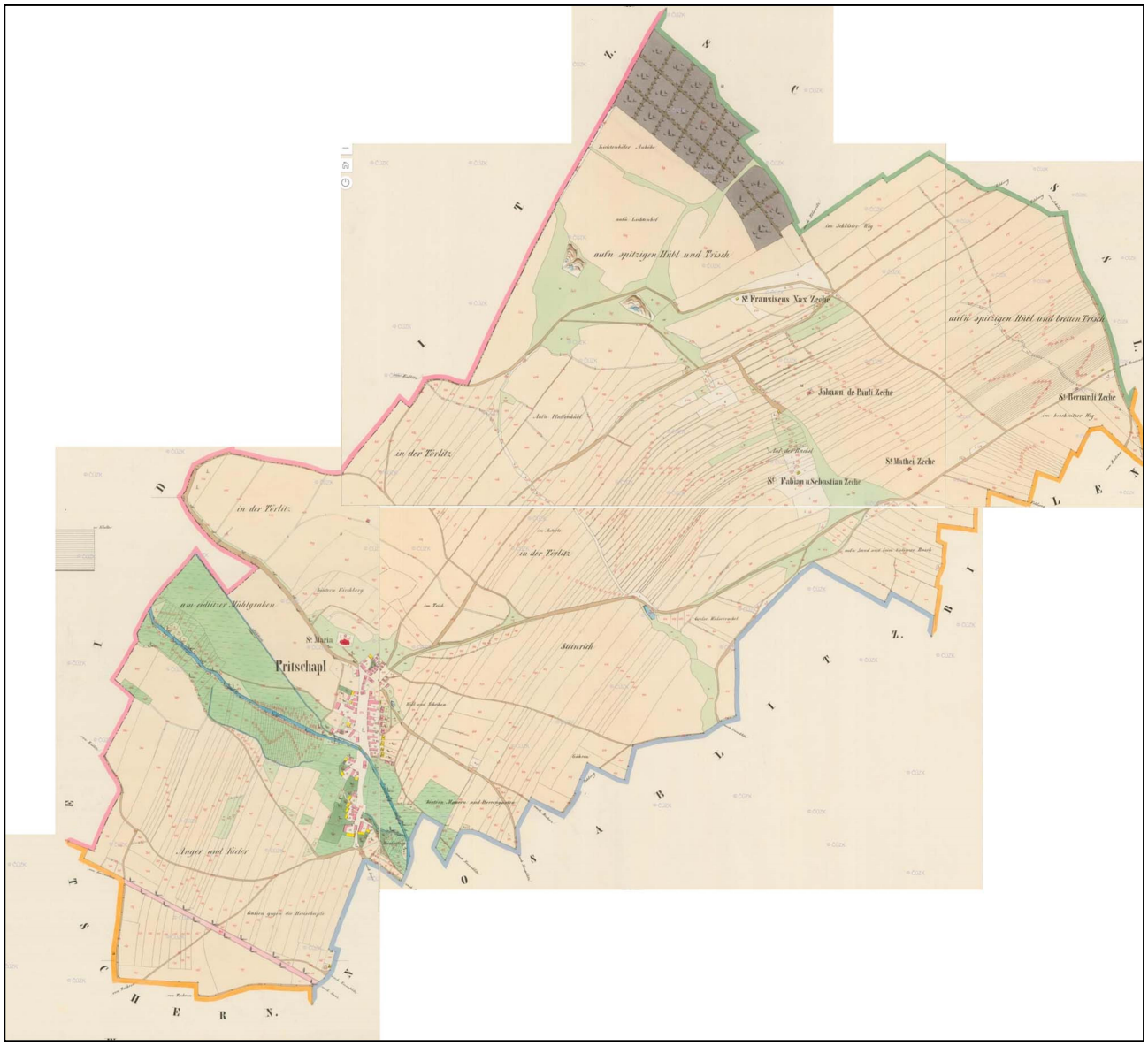
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720.



Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 - 1768



Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843)



Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843)



Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK)

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Údlice se v krajinné scéně uplatňují okraji novodobé zástavby, která se rozvíjí mimo osu nivy směrem do polí a věžemi obou kostelů, z nichž nejvýraznější je kostel sv. Matouše vystavěný na návrší v Přečaplech. Kostely zůstávají nadále nejvyššími stavbami v obci. Celistvý obraz osídlení je přerušen - doplněn vysokými stromy zeleně doprovázející nivu řeky Chomutovky. Převážně obytná zástavba bez vazeb na hospodaření v krajině se střídá s komerčně-výrobními objekty drobného až středního charakteru. Relativně dochovaný střed s historickou zástavbou se uplatňuje pouze z nitra osídlení, v okolí náměstí. Osídlení je zasazeno do ploché krajinné scény, do mělkého nevýrazného údolí jehož osou je řeka Chomutovka. V souběhu s řekou prochází také hlavní páteřní komunikace – ulice Chomutovská. Průhledy obcí severním směrem a výhledy z cest v krajině nabízejí vzdálené panoráma zdvihajícího se předhůří Krušných hor s jednoduchými zalesněnými vzdálenými horizonty, v jejichž úpatí jsou zasazena rozsáhlá sídliště Chomutova s hmotnými panelovými domy a níže pod nimi průmyslové objekty s vysokými komíny. Západně až jihozápadně nad obcí se uplatňují nezřetelné horizonty na orné půdě, s dominantou oblého zalesněného pahorku Údlické doubí, a s několika drobnými remízy. Nezastavěná krajina má výrazně zemědělský charakter, převažují scelené bloky orné půdy. Místní krajinný ráz je převážně indiferentní, bez zřetelně identifikovatelného harmonického měřítka osídlení, využití, krajinného rámce a harmonických vztahů.

Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby	**C.1**	**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	**C.1.1.1**	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		**X**
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	**(X)**	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		**X**
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		**X**
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	**(X)**	
C.1.2 Rysy prostorové struktury	**C.1.2.1**	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		**X**
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		**X**
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		**X**
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	**C.1.3.1**	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	**X**	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	**X**	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		**X**
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	**C.1.4.1**	Přítomnost zřetelných terénních dominant	**X**	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	**X**	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		**X**
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		**X**
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.5 Rozlišitelnost	**C.1.5.1**	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		**X**
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		**X**
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		**X**
	C. 1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		**X**
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		**X**

C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	**C.1.6.1**	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		**X**
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		**X**
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		**X**
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	**C.1.7.1**	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		**X**
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	**(X)**	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		**X**
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		**X**
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		**X**

Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C.2	**Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
C.2.1	Vzdálené jednoduché horizonty začínajícího podhůří Krušných hor	**XXX**	**X**
C.2.2	Polootevřená zemědělská krajina nezřetelného prostorového vymezení	**XXX**	**-**
C.2.3	Nezřetelný terénní horizont na východním okraji správního území s remízy.	**X**	**X**
C.2.4	Obraz kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech	**XX**	**XX**
C.2.5	Vysoké stromy v osídlení doprovázející nivu řeky Chomutovky	**X**	**X**
C.2.6	Velké měřítko krajinné scény bez zřetelných harmonických vztahů, scelené bloky orné půdy	**XX**	**-**
C.2.7	Negativní projev VVN	**X**	**-**

3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále jsou komentována akustická situace v území a systém nakládání s odpady.

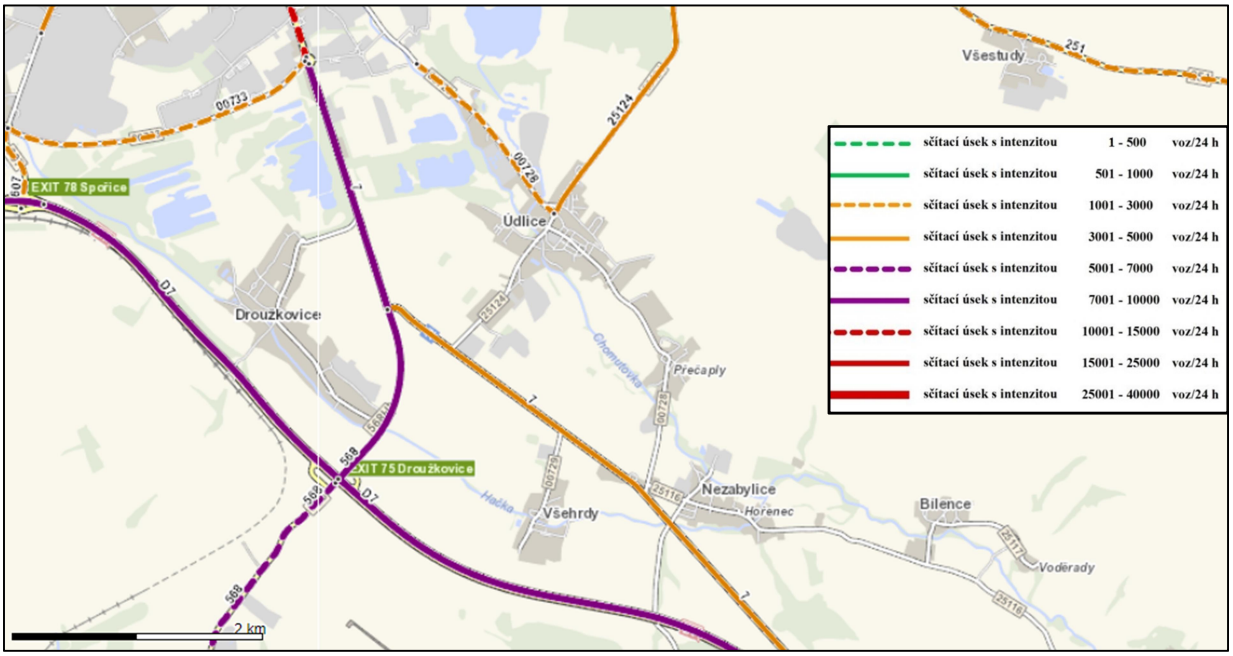
3.8.1 akustické zatížení

Hlavními zdroji hluku v území ve vztahu k obytné zástavbě je zejména provoz na místních komunikacích III. třídy procházejících zastavěným územím obce, ale také zejména na silnici II/607, která odvádí dopravu z centra Chomutova jako přivaděč k D7, funguje jako obchvat Droužkovic a v současnosti vykazuje stejné dopravní zatížení jako D7. Na úrovni úseku, který pokračuje směrem k exitu č. 70 je již doprava cca v poloviční intenzitě. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a limitům pro hluk z dopravy ve vztahu k vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné.

Obec má poměrně kvalitní dopravní napojení. Je obsloužená místními komunikacemi napojenými na silnici II/607, která je přivaděčem dálnice D7 (Postoloprty - SRN) a II/251 (směrem na Jirkov). Podle sčítání dopravy ŘSD 2016 je intenzita na sčítacím úseku vedoucím z Chomutova do obce RPDI = 2 965 SV/24h z toho 378 TNA (roční průměr všech vozidel ze 24 hodin). Na komunikaci II/607, která je přivaděčem z Chomutova po ulici Pražská ke komunikaci D7 je intenzita RPDI = 8 332 SV/24h, z toho 1063 TNA. Na komunikaci II/607, která dále pokračuje směrem na EXIT 70 Lažany je již intenzita RPDI = 4 157 SV/24h, z toho 695 TNA. Je také nutné zmínit dopravní intenzity na komunikaci z ulice Jirkovská vyvádějící dopravu z obce směrem na Otvice a Jirkov. Zde se dopravní intenzity pohybují v hodnotách RPDI = 3 980 SV/24h, z toho shodně 695 TNA s komunikací na ulici Jirkovská.

Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením

a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s.r.o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

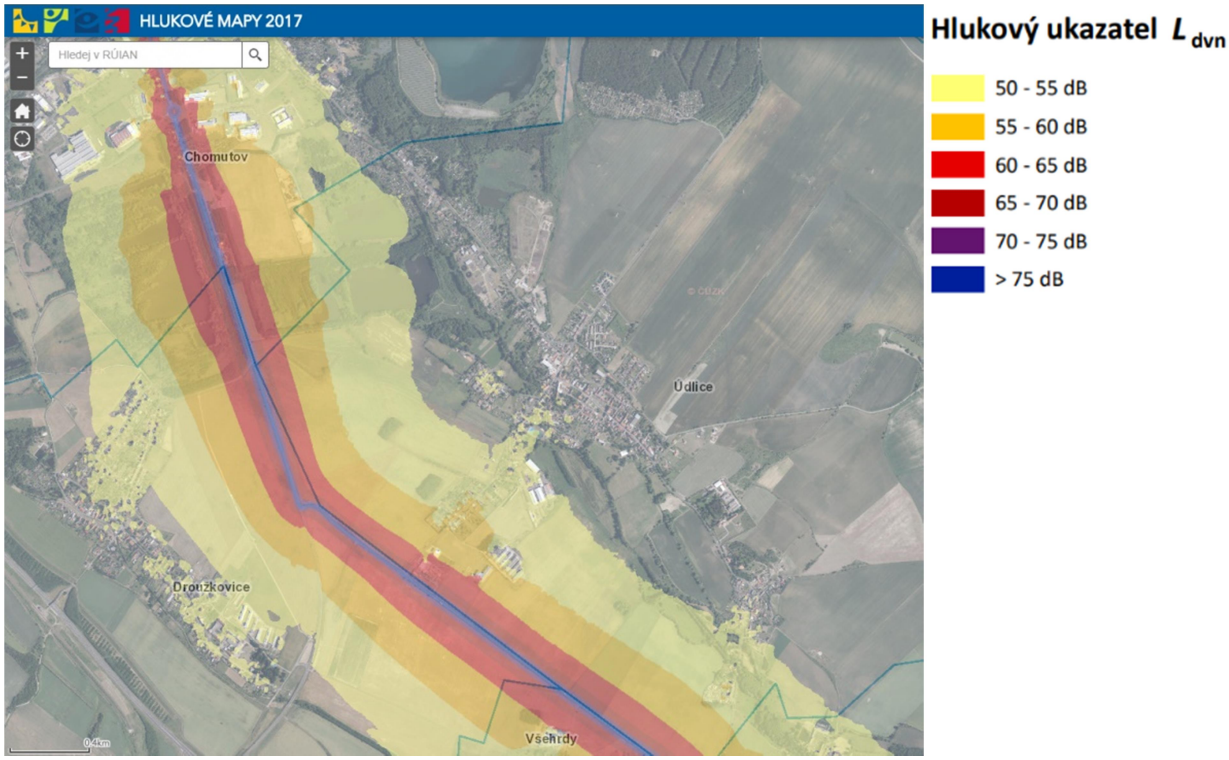


Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020)

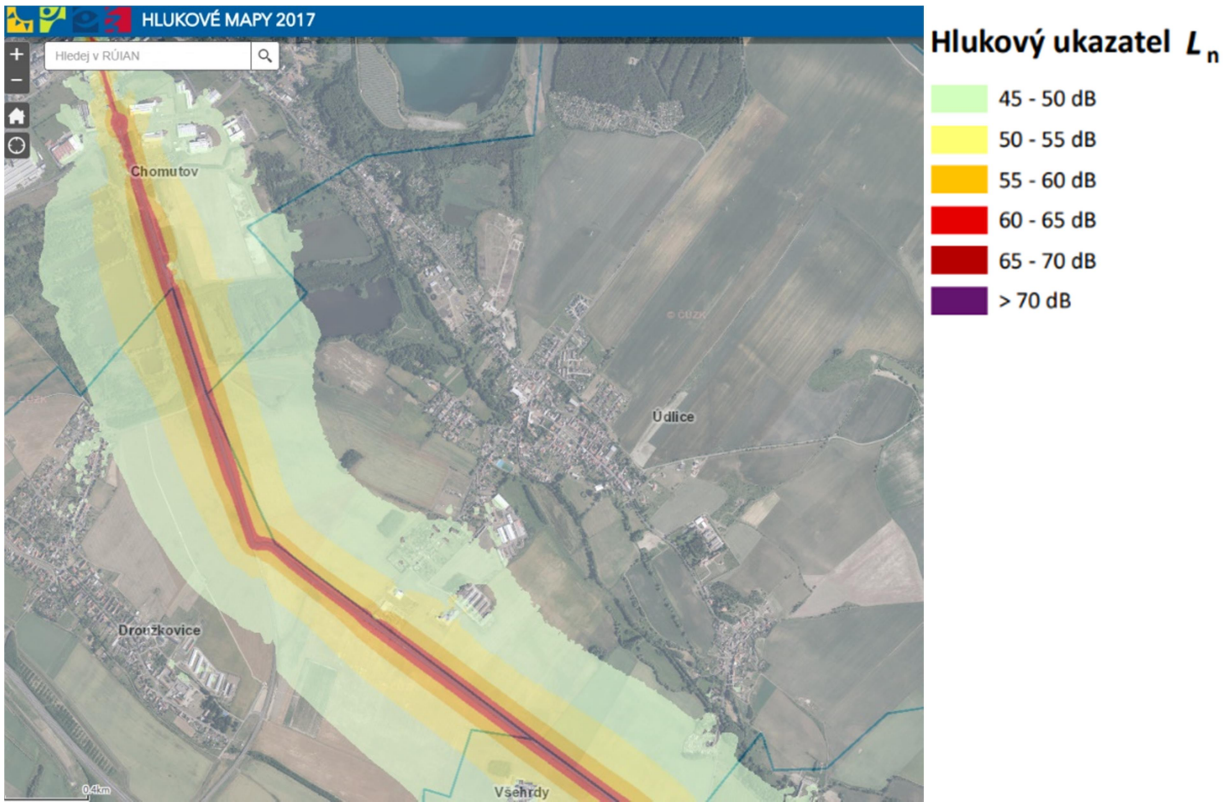
Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s. r. o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

Výrobní objekty jsou umístěné zejména při jižním okraji správního území a umožňují dopravní napojení na silnici II/607 a mezi zastavěným územím obou místních částí. Vzhledem k lokalizaci zde není potenciál pro významnou hlukovou dopravní expozici ve vztahu k stávajícím obytným objektům. Potenciálně významné stacionární zdroje hluku jsou umístěny v rámci těchto výrobních areálů. Další stacionární zdroje menšího rozsahu působí v rámci ploch, určených pro bydlení.

Modelování akustického zatížení na základě dopravních intenzit je interpretováno v rámci hlukové mapy komunikace II/607 (viz níže).



Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).



Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Stávající stav akustické situace v území z hlediska hluku z dopravy byl rovněž modelován v rámci prognózy výpočtového modelu Hlukové studie **[12]** v rámci posouzení konkrétního záměru výstavby průmyslového areálu v jižní části správního území (IS CENIA pod kódem ULK1134). Pro potřeby modelového výpočtu stávající hlukové situace pro hluk z dopravy byly použity intenzity dopravy z celostátního sčítání v roce 2016, které byly přepočteny (dle koeficientů metodiky pro stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání) na stávající stav roku 2020. Dle tohoto modelu ve zvolených reprezentativních bodech v okolí komunikací II. a III. třídy již v současnosti

dochází k překročování hygienických limitů pro hluk z dopravy. Studie však současně prokazuje u tohoto konkrétního záměru nulový vliv na současnou i výhledovou akustickou situaci.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Současně platná právní úprava územně plánovací dokumentace neuvažuje žádná nová opatření na ochranu před hlukem. Pokud by nedošlo k uplatnění návrhu nového ÚP, lze v oblasti šíření hluku očekávat obecně určité navýšení hluku z dopravní zátěže a provozu záměrů již vymezených ploch výroby a skladování. Předpokládáno je jejich dopravní napojení prostřednictvím komunikace č. II/607. Akustická situace by byla dále ovlivněna obecným nárůstem dopravy, která prochází od komunikace D7 přes obec směrem na Otvice. Intenzity dopravy spojené s těžbou štěrkopísků a provozem zařízení na využívání odpadů již nepředpokládají další významný nárůst. Jejich trasování je navíc mimo zastavěné území obce. Trend vývoje lze vzhledem k průjezdu tranzitní dopravy a jejím narůstajícím intenzitám v rámci zastavěného území obce označit jako mírně negativní.

3.8.2 odpadové hospodářství

Způsob nakládání s odpady je v Údlicích řešen obecně závaznou vyhláškou (č. 1/2021) a smlouvami s příslušnými firmami nakládajícími s odpady. Systém separace v rámci nakládání s odpady řeší využitelné složky: papír, sklo, plasty a nápojové kartony, kovy, biologicky rozložitelný odpad, jedlé oleje a tuky, nebezpečný odpad (mobilní svoz 2x ročně) a objemný odpad (1x ročně).

Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP)

kategorie	Kat. č.	Název odpadu	Množství (t)	nakládání
N	130208	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,011000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150101	Papírové a lepenkové obaly	18,615542	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150102	Plastové obaly	22,349638	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150107	Skleněné obaly	20,260000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
N	150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné	0,070000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	170101	Beton	0,870000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170102	Cihly	3,780000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170504	Zemina a kamení	7,390000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170904	Směsné stavební a demoliční odpady	6,290000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200201	Biologicky rozložitelný odpad	3,560000 498,800000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o. AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200125	Jedlý olej a tuk	0,090000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200139	Plasty	0,040000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o.
O	200140	Kovy	0,411034	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200301	Směsný komunální odpad	330,750000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200303	Uliční smetky	12,500000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200307	Objemný odpad	19,980000	AN3 - Marius Pedersen a.s.

V rámci navržených rozvojových ploch nedochází ke změnám, které by měly zásadní vliv na stávající koncepci nakládání s odpady v rámci obce Údlice. Za rok 2021 v rámci hlášení bylo vykazováno celkem **945,767214 t** odpadů. Produkce směsného komunálního odpadu v průměru na obyvatele a rok 2021 je tak na úrovni 266,304 kg (pro srovnání v roce 2019 byla na hodnotě 272,492 kg).

Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP)

provozovatel	druh zařízení	odpady	přijato (t)
KOBRA Údlice, s.r.o.	Kompostárna, využití na povrchu terénu k rekultivaci, recyklační plocha - úprava drcením	O	104 898,671
CINIS spol. s r.o.	Sběr a odstraňování odpadů	N O	1,549 0,950
SČVaK, a.s.	ČOV – mechanicko biologická úprava, biodegradace, fyzikálně chemické metody	O N	4 150,545 0,162
Rašelina a.s.	Kompostárna s max. kapacitou 22000 t/rok	O	-

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace:

Po zaplnění zastavitelných ploch, určených pro bydlení lze predikovat navýšení produkce komunálních odpadů. V souladu s plánem odpadového hospodářství kraje bude dále kladen větší důraz na systémy separace využitelných složek. V rámci obce bude i nadále provozováno zařízení k využívání biologicky rozložitelného odpadu a recyklaci stavebních odpadů. Navýšení produkce odpadů je rovněž spojeno s obsazením ploch pro výrobu a skladování.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení **[6]** je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Je rovněž nutné vymezit také oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

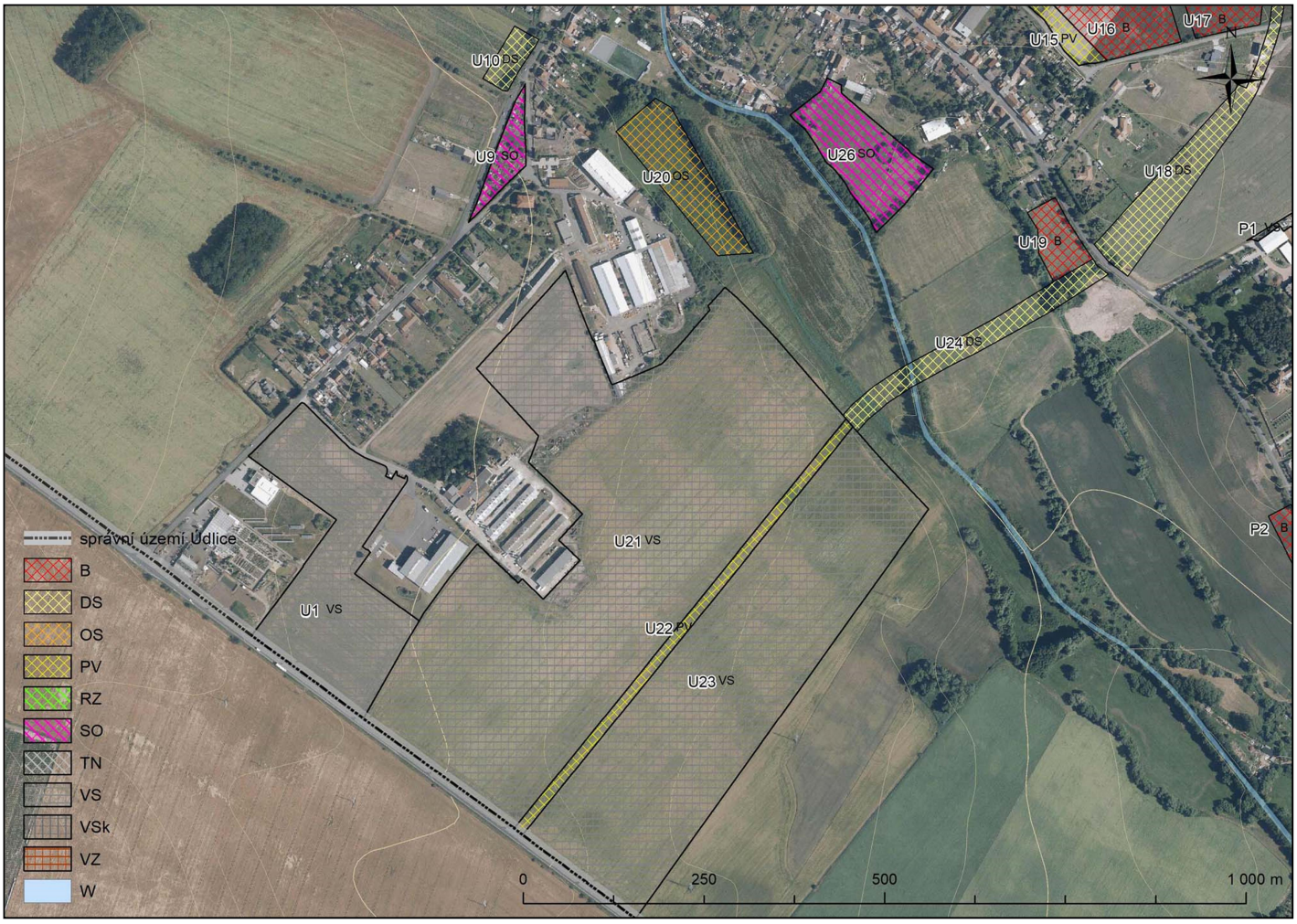
4.1 Přehled změn v území s potenciálem ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uvedený stručný přehled nových zastavitelných území, přestavbových lokalit a dalších požadavků návrhu územního plánu **[1]**, které byly vyhodnoceny na základě stanoviska **[2]** jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. V níže uvedeném seznamu nejsou uvedeny drobné a méně významné záměry, které nemají předpoklady významného ovlivnění životního prostředí. U plošně a funkčně významnějších položek nebo položek konfliktních je uvedeno stávající využití, využití navrhované v ÚP, vztah k aktuálně platnému územnímu plánu z hlediska zastavěných a zastavitelných ploch, popř. vztah k ZÚR ÚK a v poznámce jsou shrnuty základní problémy, které se k této ploše vztahují. Plochy s označením zastavitelné území jsou převzaty ze stávajícího platného územního plánu, který již prověřil možnosti jejich uplatnění.

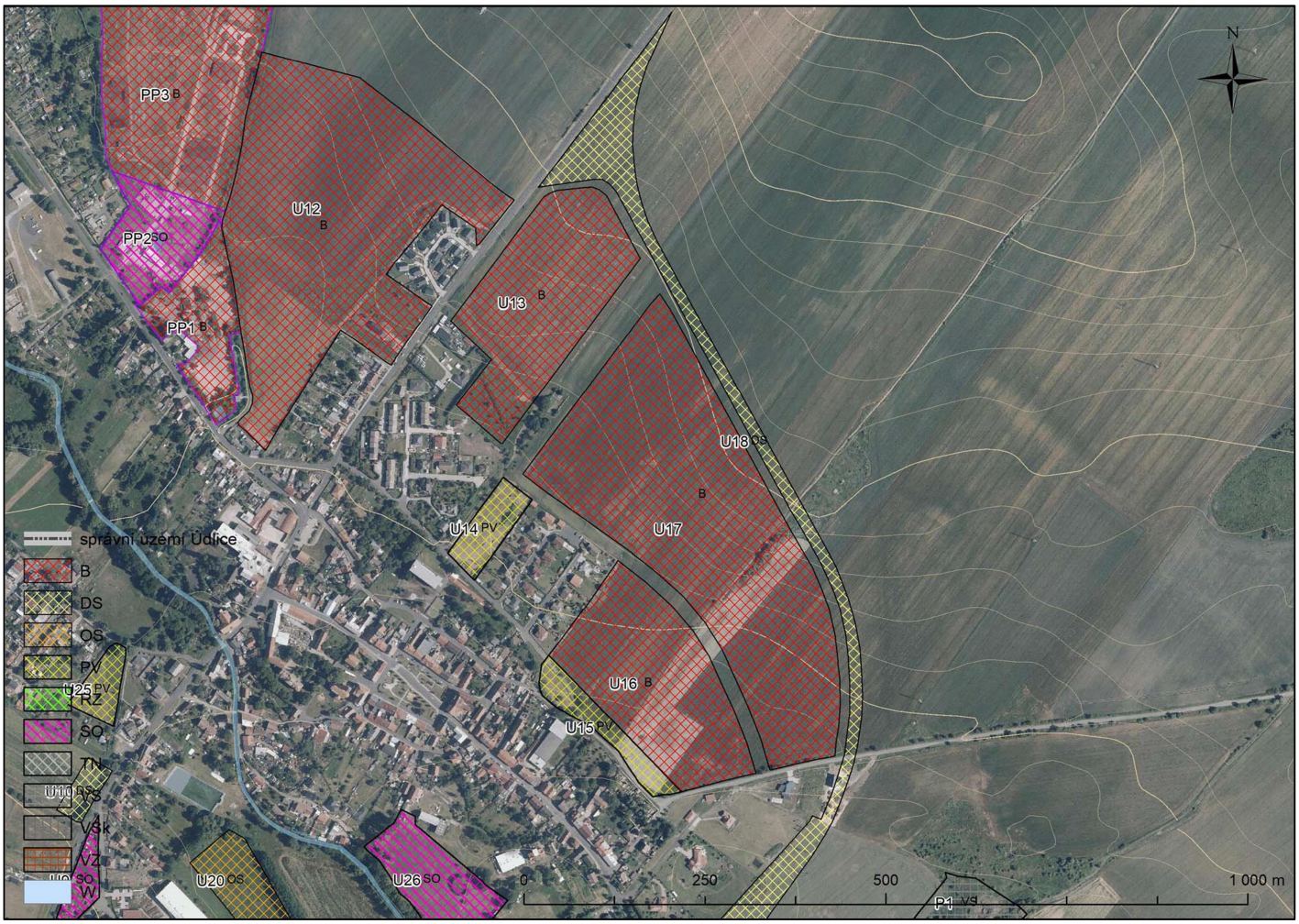
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U1	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, plochy drobné výroby a služeb	VS	4,93	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují stávající plochy VS jako proluka, v okrajích možná akustická expozice k obytné zástavbě. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území redukuje z 24,96 ha na 15,29 ha.	-chránit plochu před hlukem -nutnost realizace vnitřní dopravní obsluhy na komunikaci III. tř.
U11	TTP a obdělávaná orná půda, ZPF IV.	plocha nízké a rozptýlené zeleně	RZ	2,5	Alternativní umístění na základě požadavku orgánu ochrany ZPF. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 8,02 na 2,5 ha. Plocha zabírá z poloviny stávající vymezené ochranné pásmo Přírodní památky Údlické doubí, ve spodní části plochy je expozice hlukem z dopravy z přilehlé komunikace.	- nutné protihlukové opatření - nutná substituce ochranného pásma PP.
U12	obdělávaná orná půda, ZPF III. a V.	zastavitelné území, lokalita 11 nízkopodlažní bydlení	B	10,94	Plocha má přibližnou kapacitu cca 80 RD, umístění na ZPF převážně v jižní části s V. třídy ochrany	- podmíněno územní studií
U13	mimo již zastavěné plochy obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, lokalita 12 – nízkopodlažní bydlení	B	4,70	Plocha má přibližnou kapacitu max. 40 RD a je již částečně zastavěna. Předpokládá se však extenzivní využití s většími pozemky.	- podmíněno územní studií

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U16	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	4,58	Plocha má přibližnou kapacitu max. 33 RD. Podléhá etapizaci (I. etapa), navazuje na stávající zastavěné území obce, od další etapy ohraničena pásem zeleně plochy Z5	- podmíněno územní studií
U17	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	12,62	Plocha má přibližnou kapacitu max. 70 RD. Podléhá etapizaci (po naplnění plochy U16), dopravní napojení na plochu U18	- podmíněno územní studií
PP3	ostatní plocha	plochy pro technickou vybavenost – manipulační plochy pro úpravu rašeliny	B	7,77	Větší část plochy je zamýšlena pro bydlení v bytových domech.	- podmíněno územní studií



Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23



Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18)

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U18	obdělávaná orná půda, ZPF II., IV. V., v kolizi se zastavěnou plochou 1 RD	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	4,35	Plochy v návaznosti na zastavěné území, převedení části hlukového a imisního zatížení z centra obce k blízkým plochám bydlení. Trasa koridoru vede v jižní části přes současně realizovaný obytný objekt.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší
U21	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č. 9 a 19	VS	21,70	Plocha v návaznosti na zastavěné území VS a VZ, na severu odcloněné plochami zeleně, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Vzhledem k rozsahu plochy potenciál ovlivnění krajinného rázu.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U22	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	1,06	Plocha v návaznosti na zastavitelné území VS, zajišťující její dopravní napojení mimo obytnou zástavbu. Vzhledem k charakteru obchvatové komunikace může vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení v navazujících plochách DS.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U23	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č.19	VS	12,27	Dle poslední aktualizace ZUR ÚK již nevymezuje koridor pro VVTL. Plocha využívá dopravní napojení prostřednictvím U22 a na severu je odcloněna plochou zeleně Z6.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U24	obdělávaná orná půda, ZPF II., ostatní plocha,	plochy ZPF, plochy nízké a rozptýlené zeleně, vodní plochy, ÚSES	DS	1,25	Plocha představuje svojí vazbou na U22 a U18 primární kostru obchvatu obce, vymezením předpokládá přemostění lokálního a zejména regionálního prvku ÚSES RBK 573 a zábor ZPF v II. třídě ochrany.	- zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší (U19)
U26	obdělávaná orná půda, ZPF II.	plochy nízké a rozptýlené zeleně, ÚSES	SO	1,75	plocha navazuje na stávající zastavěné území, navazuje na záplavové území Q_{100}.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - zajistit minimální rizika ovlivnění průchodu povodně
P1	obdělávaná orná půda, ZPF III.	zastavitelné území, lokalita 15	VS	2,3	Plocha rozvíjí stávající průmyslový areál. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 5,51 na 2,3 ha. V rámci plochy je současně realizovaná oplocená malá vodní plocha. Lokalita má v současnosti sukcesní charakter.	- ponechat vodní plochu v jižní části
P7	obdělávaná orná půda, ZPF II., ÚSES	lokalita vymezena jako plocha z1/22	TN	2,66	Rozšíření stávající těžby nevyhrazeného nerostu, ploch kompostárny a zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části
P8	ostatní plocha a obdělávaná orná půda, ZPF III., ÚSES	funkční LBC, hydrická rekultivace	W	3,15	Probíhající rekultivace, část LBC Přečapelská pískovna. Vzhledem ke stávajícím aktivitám bez potenciálu propojení s okolními prvky ÚSES.	- podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části

Dle výše uvedeného přehledu lze očekávat možné významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území v následujících oblastech:

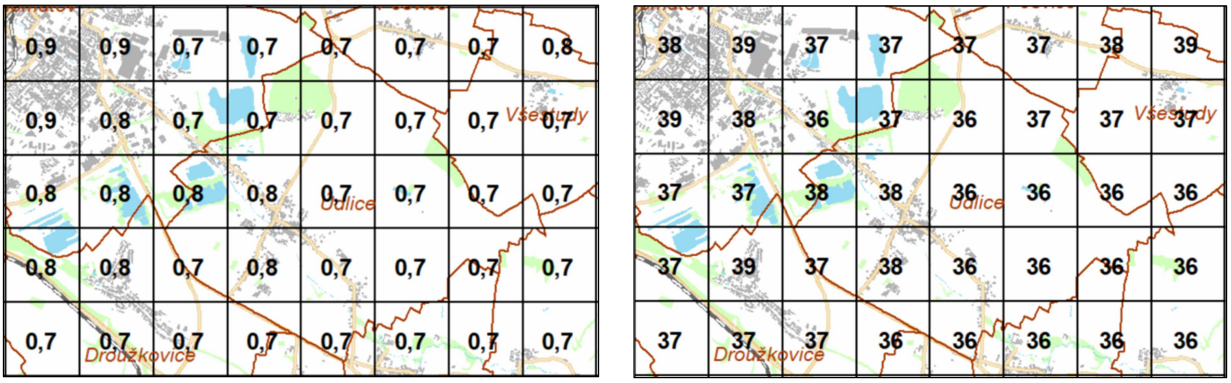
- vlivy na ovzduší a klima
- vlivy na akustickou situaci (obyvatelstvo)
- vlivy na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy
- vlivy na půdu a lesní pozemky
- vlivy na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality
- vlivy na systém nakládání s odpady
- vlivy na horninové prostředí

4.2 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Údlice je podrobně uvedena v předchozí kapitole a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a ventilačních poměrech.

Podkrušnohorská pánevní oblast leží ve srážkovém stínu Krušných hor a je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Naproti tomu sídlo nepatří mezi významně hustě zastavěná území, má venkovský charakter, je zasazené do otevřené krajiny většího měřítka s plochým reliéfem a je dobře provětrávané. Na kvalitě ovzduší se podílejí zejména lokální zdroje - lokální topeniště rodinných domů, komerční objekty, zemědělská výroba, vzdálenější zdroje související s povrchovou těžbou hnědého uhlí a dálkový přenos imisního zatížení z velkých stacionárních zdrojů hojně umístěných v celé Podkrušnohorské pánevní oblasti. Eroze vlivem větru je aktuální na rozsáhlých plochách orné půdy. Regulativy umožňují zřídit protierozní opatření podle potřeby, ale jako takové budou po realizaci fungovat i prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Obec je plošně plynofikovaná, možnost využití plynu k zásobování teplem snižuje podíl imisního zatížení z lokálních topenišť. Sídlo je částečně postiženo tranzitní dopravou, ta je svedena zejména z dálnice D7 na přivaděč II/568 a dále přes místní komunikaci III/25124 centrem obce směrem na Jirkov. Nový územní plán přebírá systém dopravního řešení s koridorem severozápadního obchvatu, který převádí významnou část dopravy silnice III/25124 mimo centrální část obce. Působení na imisní charakteristiky lze předpokládat zejména na lokální úrovni.

Z hlediska problematiky silné nebo velmi silné emisní zátěže je možné dle trendu imisních charakteristik v území sledovat mírný pokles u všech sledovaných škodlivin. V současnosti nejsou v rámci území překračovány žádné sledované veličiny. Nejblíže imisním limitům jsou vykazovány hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních maximálních koncentrací PM_{10}.



Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům.

Návrh územního plánu **[1]** koncepčně snižuje možnosti umístění stacionárních zdrojů celkovým snížením plochy a tedy i kapacity zastavitelných území pro výrobu a skladování oproti předchozí koncepci územního plánu. Čímž situaci na koncepční úrovni nepatrně vylepšuje.

Zhoršení lokálních charakteristik ovzduší mohou působit zdroje stávajících komerčních objektů a potenciálně nových záměrů v lokalitách U1, U21, U23, P1 a P7. Do tohoto území je zapotřebí umisťovat činnosti a technologie s ohledem na nutnost ochrany ploch pro bydlení před imisním zatížením a zápachem. To je možné dosáhnout vhodným opatřením – např. výběrem vhodné technologie, eliminačním opatřením (filtrem) nebo úplným vyloučením technologií, které by působily zvýšení imisního zatížení nad úroveň limitů případně by obtěžovaly šířením zápachu. Výjezd obsluhující dopravy u komerčních záměrů s významnějším dopravním zatížením je nutné přednostně orientovat mimo kontakt s obytnými plochami (zejména u plochy P1).

V souvislosti s výstavbou nových RD zejména v rozsáhlých plochách U12, U13, U16, U17 a přestavbových plochách PP1-3 dojde k navýšení imisního zatížení ovzduší ze spalování paliv v malých zdrojích za účelem výroby tepla. Návrh ÚP si uvědomuje atraktivitu území a pro rozsáhlejší plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 stanovuje zpracování územní studie. Maximální rozvoj zalidnění je navrhován na úroveň před druhou světovou válkou, to je navýšení ze současných 1 236 obyvatel do počtu cca 2 400 obyvatel, tomu relativně odpovídá i rozsah rozvojových ploch. Z hlediska znečištění ovzduší se bude jednat o mírné navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů a to i vzhledem k dostupnosti plynovodu. Také trend novodobé výstavby aktuálně směřuje k nízkoenergetickým a pasivním domům, s výrazně nižšími nároky na potřeby výroby tepla. Z hlediska nového dopravního zdroje se nejedná o možnosti vzniku významného dopravního zatížení s významným imisním příspěvkem.

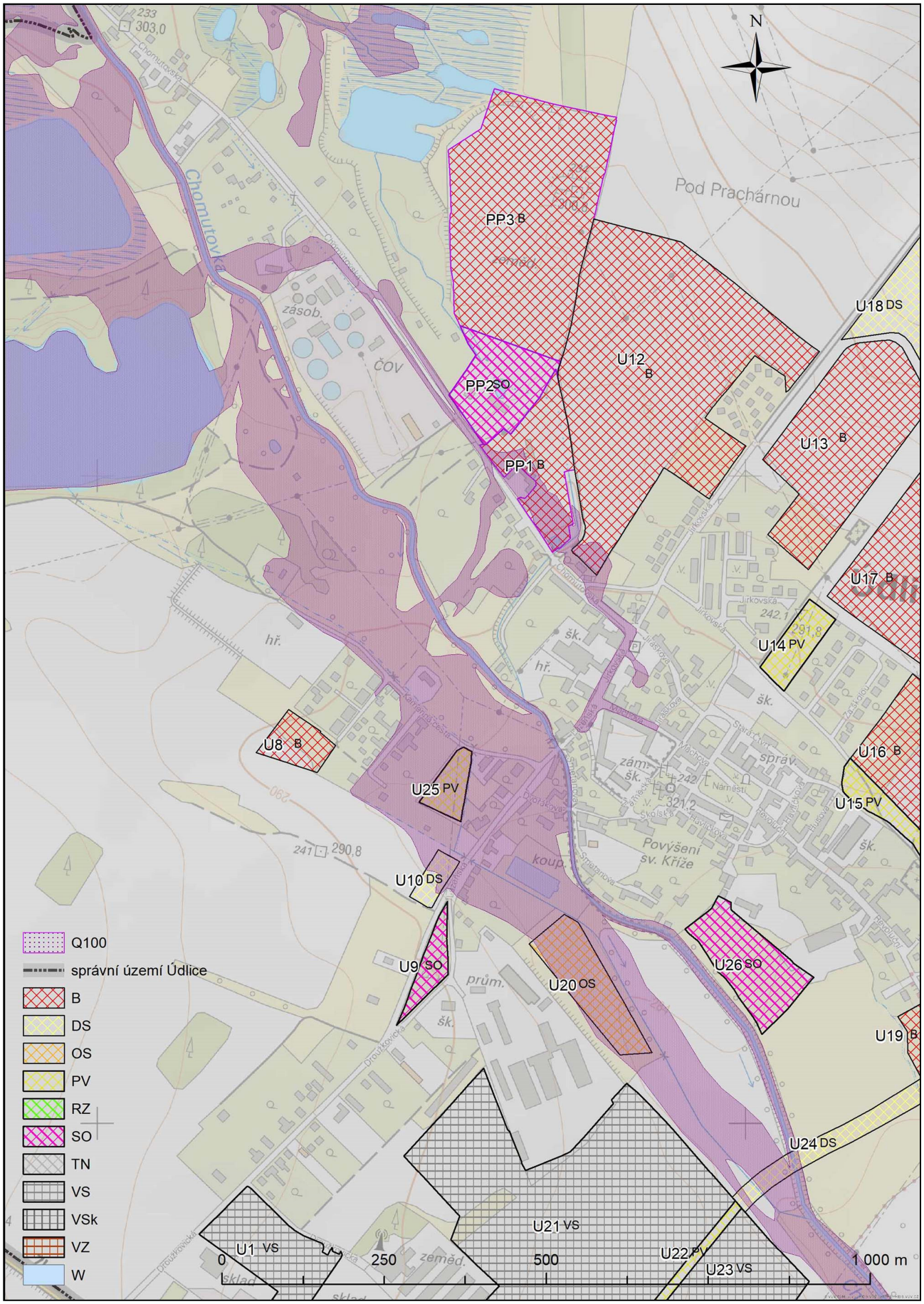
4.3 Akustické zatížení

Akustické poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3.5. Správní území je v současné době významně exponováno zejména hlukem z průjezdu tranzitní dopravy. Doprava je vymístěna na dálnici D7 a její přivaděč II/607, kde vytváří nadlimitní hlukové expozice u přiléhajících obytných domů a předpokládaných rozvojových lokalit. Z obsahu návrhu územního plánu lze bezesporu předpokládat určité navýšení hluku z dopravní zátěže, generovaného v důsledku rozšíření záměrů do ploch výroby a skladování (UU1, U21, U23 a P1). V tomto směru již byla predikce hlukového zatížení pro konkrétní záměr vypočtena v rámci Hlukové studie **[12]**, která modeluje část území ploch U21 a U23. Dle výsledků je tento konkrétní záměr ve vztahu k ovlivnění hlukově chráněných staveb v území řešitelný.
Plochy těžby a dobývací prostor ložiska štěrkopísků, kde probíhá i využívání odpadů k terénním úpravám jsou situované v dostatečné vzdálenosti od zástavby obce. Stávající aktivity jsou návrhem územního plánu prakticky stabilizovány, nebo jsou směřovány mimo zastavěné pozemky do volné krajiny (plocha P7).
Navržené drobné plochy zemědělské výroby v místní části Přečaply (P5) ve vazbě na okolní zemědělské objekty a plochy, nepředstavují významný nárůst stávajícího akustického zatížení. Přestavbové lokality PP1 - PP3 představují rozsáhlejší rozvojové území pro bydlení, které se oproti stávajícímu ÚP předpokládá změnu akustické situace, avšak vzhledem k funkčnímu vymezení území s podlimitní hlukovou zátěží. Vnitřní komunikační systém, plochy zeleně a vnitřní dispozici u rozsáhlých rozvojových ploch, navazujících ze severu na zastavěné území má určit územní studie.
Územní plán navrhuje převedení části tranzitní dopravy z centrální části obce Údlice prostřednictvím vzniklého koridoru U22 – U24 – U18 směrem na komunikaci III/25124 směrem na Jirkov. Dojde k redistribuci hlukové expozice mimo zastavěné plochy centrální části obce k její okrajové části. Dle sčítání dopravních intenzit (ŘSD, 2020) v předpokládaném rozsahu cca 1 000 voz/den.

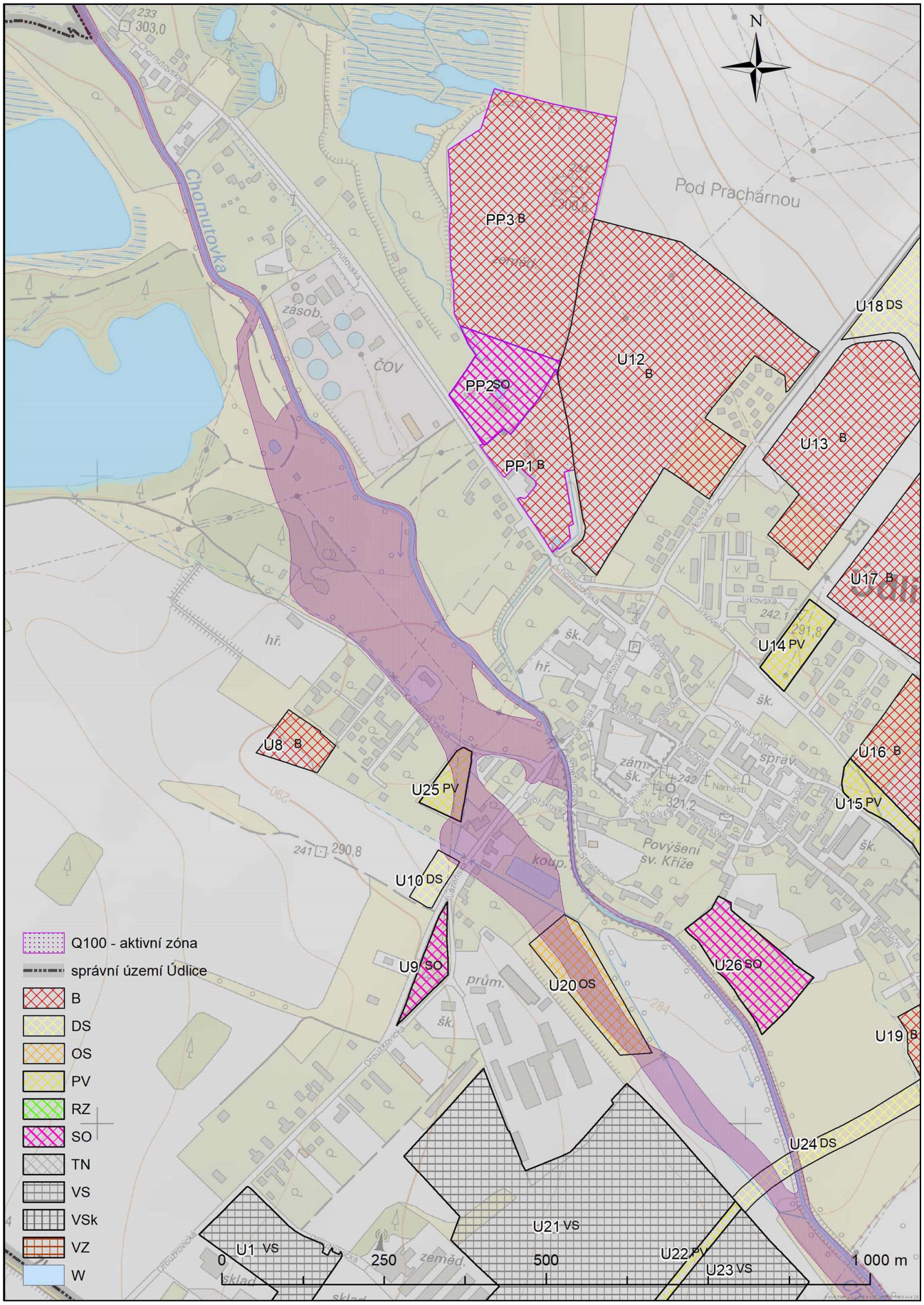
4.4 Odvodnění oblasti

Hydrologická charakteristiky řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Katastrální území Údlice a Přečaply nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu § 33 z.254/2001 Sb. a prováděcího předpisu NV. 262/2012 Sb. Současně nejsou řešené lokality ani jejich blízké okolí součástí CHOPAV ani neleží v PHO vodních zdrojů. Řešení splaškových vod je v celém správním území možné odvedením kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV. Koncepce odvádění odpadních vod se oproti současnosti nemění. V souladu s PRVaK ÚK je v místní části Přečaply realizováno odkanalizování na ČOV Údlice. Mezi další potenciální negativní vlivy lze zařadit zvýšení potřeby pitné a užitkové vody v souvislosti s obsazením ploch B, SO a VS. Vodohospodářský systém a infrastruktura obce má v tomto směru dostatečnou kapacitu na připojení nových objektů. V případě nároků na technologickou vodu v rámci ploch VS, bude kladen důraz na technologie s uzavřeným cyklem. Zastavěním ploch dojde také k omezení zasakovací kapacity v území a tím i k menší dotaci podzemních vod. Na těchto plochách je také obecně větší míra pravděpodobnosti kontaminace povrchových vod a podzemních vod např. ropnými či posypovými látkami.

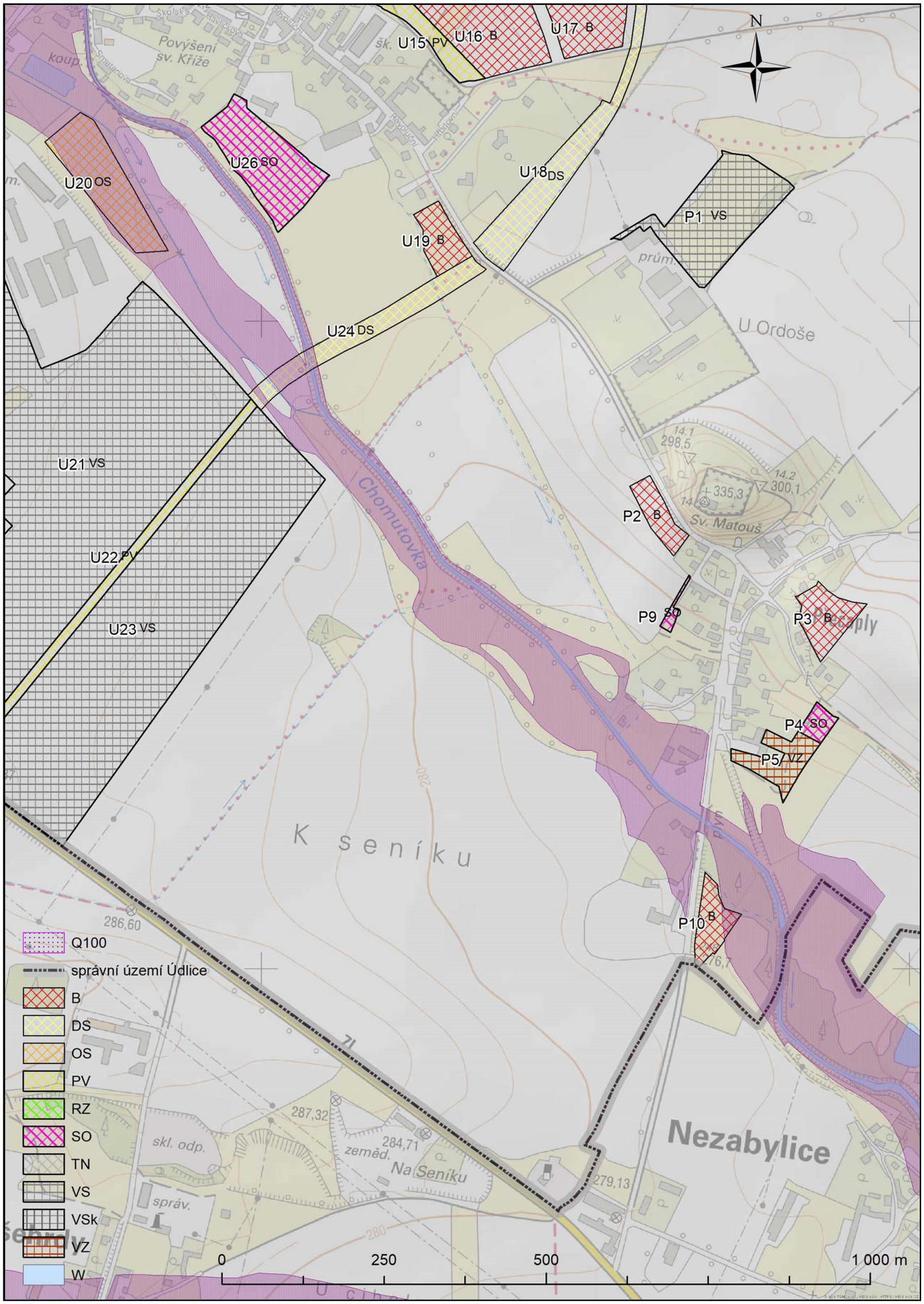
Vymezená zastavitelná území respektují stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny. Překryv se záplavovým území Q_{100}, mají zejména plochy dopravní infrastruktury U10, U24, nově vymezená lokalita U26 a P10. Dále je záplavovým územím Q_{100} dotčena plocha přestavby PP1. Aktivní zóna Q_{100} je zpravidla vymezena v upraveném korytě Chomutovky. Zasahuje do ní plocha U20 (rekreační aktivity navazující na areál koupaliště bez možnosti zastavění) a plocha dopravní infrastruktury U24, která překonávají vodní tok Chomutovky. Území samotné není exponované rozsáhlým povodním, je však zasaženo potenciálním rizikem zvláštní povodně pod vodními díly Kamenička a Křimov. Nejen z tohoto důvodu je vhodné preferovat při realizaci konkrétních záměrů polopropustné povrchy. V rámci rozsáhlejších zpevněných ploch bude odpadní dešťová voda svedena dešťovou kanalizací do vodního toku Chomutovky. V rámci ploch výroby a skladování se předpokládá ve vztahu k přívalovým srážkám její akumulace v retenčních objektech a následný regulovaný odtok. Vzhledem k technologii ve výrobě bude zajištěno odpovídající vodohospodářské zabezpečení.



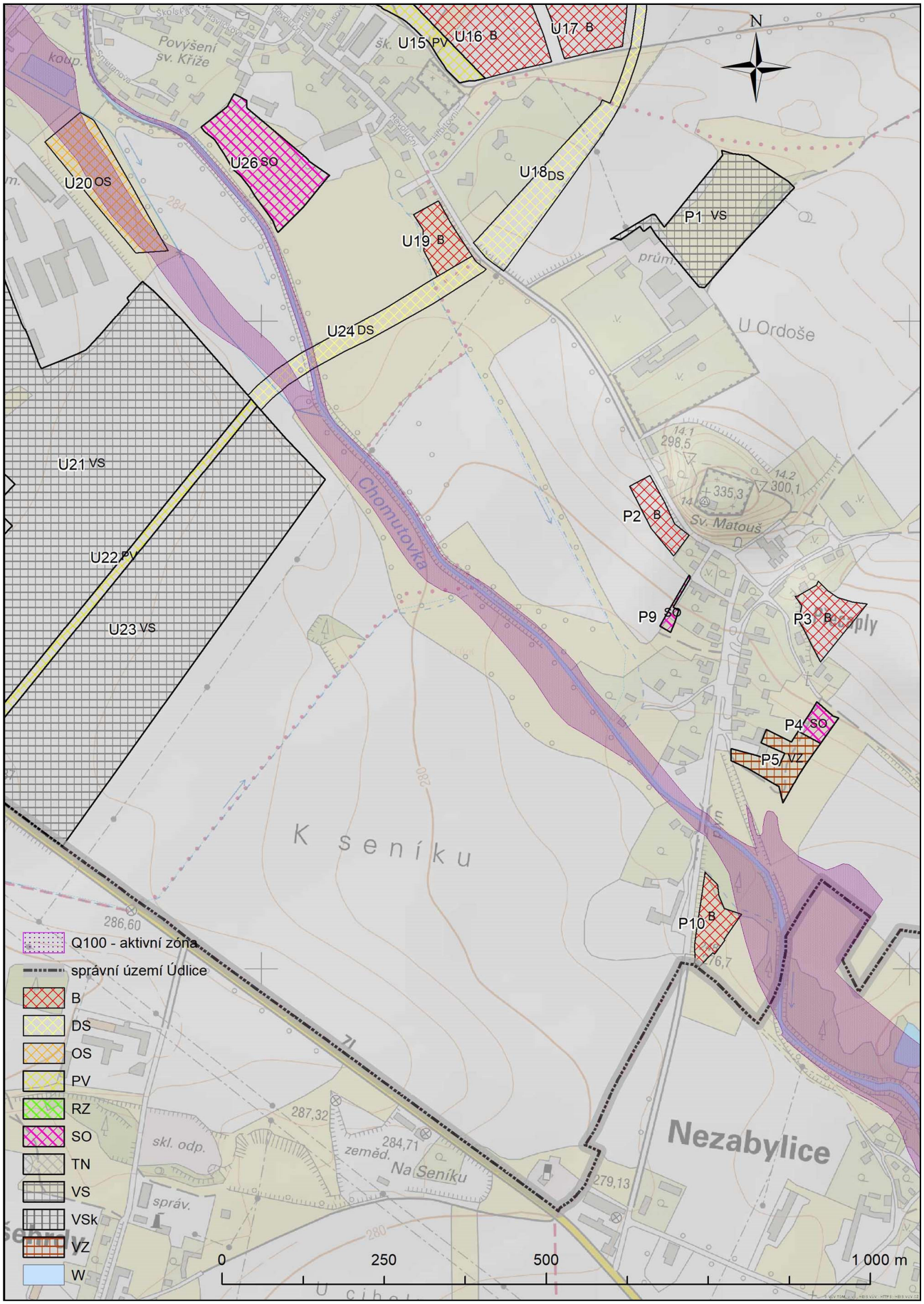
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply



Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply

4.5 Flóra a fauna

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažený v kapitole 3.7.1.

Druhová ochrana a možný střet rozvojových území

Podle nálezové databáze AOPK byly zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zjištěny zejména v západní části správního území v okolí zatopených důlních propadlin (LBC 10 Údlická niva a pinky), kde nedochází k žádným změnám a nepředpokládají se žádné záměry. Další koncentrace výskytu zvláště chráněných druhů je identifikována v rámci územního sytému ekologické stability (RBC 1334). Jedná se o druhy vázané na křoviny, vodní plochy, louky, zahrady a zástavbu, např. některé druhy netopýrů, ptáků, obojživelníků a plazů.

Návrh územního plánu z velké míry přebírá rozlohu platných zastavitelných území a nové dílčí zastavitelné lokality s rozsahem pro jednotky RD nekolidují s evidovanými nálezy ZCHD. Rozvojové lokality jsou situované především na agroekosystémech obdělávané orné půdy a v menší míře také na trvalých travních porostech, které nejsou z floristického hlediska nijak významné. Na okrajích těchto ploch jsou náletové dřeviny a skupiny keřů, které mají význam zejména v hraničních částech ÚSES. Plocha P1 představuje v současnosti území, kde dochází vzhledem k absenci zemědělského hospodaření k sukcesnímu vývoji. Jedná se však o zarůstající pozemky, bez výraznější floristické hodnoty. Plocha P7 zasahuje okrajovou část lomu s výskytem křovinné vegetace a předpokladem pro výskyt ZCHD. Rovněž plocha P8 předpokládá ve své severní části odstranění souvislé plochy vzrostlého porostu. Vzrostlé pásy zeleně v okrajových části ploch U20 a U26, které navazují na LBC V4 je nutné zachovat. Patrně největší rozsah vlivu na floru lze očekávat v rámci navrhované plochy rekreace U11. V rámci ploch zeleně Z1-6 a ostatních ploch s předpokladem vegetačních úprav bude vhodné provádět výsadby v přirozené druhové skladbě.

Z hlediska vlivů na faunu využívají rozvojové lokality především zemědělsky obhospodařované pozemky. V případě nejrozsáhlejších ploch výroby U21 a U23 se jedná o agrocenózy s nízkou druhovou diverzitou lokalizované mezi nivou Chomutovky a silnicí I/7. Pole však mohou být osídleny koroptvemi polními (ZCHD v kategorii ohrožený). Významnějšími částmi rozvojového území z hlediska možného druhového zastoupení a migračního potenciálu jsou plochy navrhované v okolí vodního toku Chomutovky. Jedná se zejména o plochy s návazností na RBK 573 (U20, U26, P10). Rozšíření těžební plochy P7 predikuje potenciál pro výskyt nových zvláště chráněných druhů vzhledem k vytvoření nových extrémních stanovišť. Současně zásahem do křovinného porostu dojde zejména k zásahu do hnízdních biotopů avifauny.

Návrh územního plánu zpřesňuje vymezení regionálních prvků ÚSES (RBK 573 dle poslední verze aktualizovaných ZUR ÚK. Vzhledem k přímému dotčení stávajících prvků probíhající těžbou s následnou rekultivací je z návrhu vypuštěno LBC Přečapelská pískovna s předpokladem opětovného vymezení. Celý ÚSES lokální úrovně je rovněž nově upřesněn a aktualizován z pohledu provázání s lokálními prvky ÚSES okolních obcí. Lokální prvky ÚSES jsou i nadále zastoupeny vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK č. 573 (mezofilní část LBC M1-6, s vazbou na vodní prostředí LBC 10, LBC V1-6). Regionální biocentrum RBC 1334 je vymezeno na západní hranici přestavbové plochy PP3. Obdobně přiléhá plocha P10 svojí severovýchodní hranicí k LBC V6 Nezabylická niva. Nejvýraznější zásah do ÚSES však představuje překonání RBK 573 koridorem dopravní infrastruktury U24.

V rámci EVL Údlické doubí návrh ÚP nepředpokládá žádné záměry. Možné ovlivnění EVL uplatněním návrhu ÚP bylo vyloučeno stanoviskem KÚ **[2]**. Z pohledu současně vyhlášené PP je plocha rekreace U11 umísťována do jejího ochranného pásma, kde je možné očekávat zesílení míry exploatace území ve vztahu k předmětům ochrany (sběr dřeva).

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona je shledán v rámci ploch P8 a P1 (vodní plochy), plochy U1 a U11 (ochranné pásmo lesního porostu).

4.6 Zemědělská a lesní půda

Eroze

Z hlediska vodní eroze se lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí, zejména v severo východní části území. Vlivy jsou patrné zejména při přívalových srážkách. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené. Eroze vlivem větru působí na rozsáhlých plochách orné půdy. Koncepce územního plánu neuvažuje záměry s možným ovlivněním větrné eroze, vyjma stanovených regulativů a fragmentace krajiny pomocí prvků ÚSES.

Zemědělský půdní fond

Lokality změn pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu **[1]**.

V rámci jednání s příslušným orgánem ochrany ZPF došlo během zpracování k významné redukci navrhovaných záborů. Nový územní plán navrhuje k vynětí plochy o celkové rozloze 102,16 ha. Z pohledu vývoje při zpracování UPD v oblasti rozvoje bydlení, byly plochy U3, U5 a U7 a související plochy z návrhu vypuštěny. Zachovány byly plochy pro bydlení na severu obce, přičemž byl upraven tvar plochy Z12 tak, aby kolem zůstaly pozemky v reálném tvaru pro další zemědělské využití. V rámci projednání s orgánem ochrany ZPF zasahují plochy v severní části území (U13, U15, U16, U17, U18, Z4 a Z5) do kategorie III. a V. třídy ochrany ZPF. Velikost jejich záboru, lokalizace a podmíněná etapizace odpovídá zásadám ochrany ZPF. Lokalita v jižní části území, určená pro výrobu (U1, Z1, U21, U22, U23 a Z6) a zasahuje zejména plochy IV. třídy ochrany ZPF. Lokalita je rozdělena do dvou etap realizace dle zpracované územní studie (Projektový ateliér AD, s.r.o., 2018). Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF byla plocha P1 upravena na nezbytný rozsah záboru pozemků, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. Dále byla vypuštěna z návrhu plocha P6 vzhledem k výskytu pozemků v II. třídě ochrany ZPF. Plocha U11 byla přemístěna na pozemky s IV. třídou ochrany s menším plošným záborem v návaznosti na stávající zahrádkářskou osadu. Oproti původnímu navrhovanému stavu územně plánovací dokumentace tak dochází ke zmenšení rozlohy rozvojových území a tím také k nižším nárokům na vynětí ze ZPF.

Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území

Zábor ZPF	k. ú. Údlice	k. ú. Přečaply
zábor ZPF v I. stupni přednosti ochrany	0,00 ha	0,01 ha
zábor ZPF v II. stupni přednosti ochrany	7,03 ha	3,10 ha
zábor ZPF v III. stupni přednosti ochrany	30,36 ha	2,29 ha
zábor ZPF v IV. stupni přednosti ochrany	42,54 ha	0,82 ha
zábor ZPF v V. stupni přednosti ochrany	13,74 ha	0,52 ha
celkem	93,67 ha	6,74 ha

Celkový potenciální zábor půdy se uplatněním územního plánu předpokládá v rozsahu 100,41 ha. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až V. třídou ochrany. Do I. třídy ochrany jsou navrženy plochy změn v již zastavěném území (P10), půda je zde již bez potenciálu zemědělského využití (probíhající výstavba, souhlas s vynětím). Uvolnění ochrany ve II. třídě se ve vztahu k možnému zemědělskému hospodaření předpokládá zejména v rámci ploch v okolí nivy Chomutovky. Celkový zábor v I. a II. třídě ochrany je na 10,13 ha a je uveden v následujících tabulkách.

*Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
U8	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,63
U9	SO	orná půda	zahrada	0,00	0,26
U19	B	orná půda	TTP	0,00	0,53
U25	B	orná půda	TTP	0,00	0,48
U10	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,32
U22	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,02
U24	DS	orná půda	TTP/orná půda	0,00	**1,16**
U21	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,12
U23	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,09
Z3	ZS	orná půda	orná půda	0,00	0,03
Z6	ZS	orná půda	orná půda	0,00	3,39
celkem				0,00	7,03

*Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
P3	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,65
P4	SO	orná půda	orná půda	0,00	0,20
P5	VZ	ostatní plocha/orná půda	zemědělská výroba/orná půda	0,01	0,09
P7	TN	orná půda	orná půda	0,00	2,04
P8	W	TTP, orná půda, ostatní plocha	plochy rekultivací, TTP, vzrostlá vegetace	0,00	0,01
P9	SO	orná půda	TTP	0,00	0,11
P10	B	TTP, ostatní plocha	TTP, již zastavěno RD	0,00	0,00
celkem				0,01	3,10

Staré ekologické zátěže

Uplatňování územního plánu nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik.

Pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL)

Uplatňování územního plánu nevyžaduje zábor lesních pozemků. Některé plochy však zasahují do jejich ochranného pásma.

4.7 Kulturní památky, archeologické lokality, krajinný ráz

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území. Současně se v území se nevyskytují významné archeologické lokality.

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení místní části Údlice evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, okolní území včetně místní části Přečaply je evidované jako místo v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

V místech s předpokládanými archeologickými nálezy se nacházejí:

- v kategorii ÚAN II
  - U12 B – jižní okraj plochy
  - PP1 a PP2 – většina plochy
  - U14 – jižní okraj plochy
  - U15 – částečně jižní okraj
  - U20 – severní hranice lokality (již není předmětem návrhu ÚP)
  - U25 – celá lokalita
  - U26 – západní část plochy

Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí podmínky § 22 z.20/1987 Sb.

Základní informace o krajinném rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7, kde je metodou prostorové a charakterové diferenciace provedena identifikace znaků krajinného rázu potenciálně dotčeného krajinného prostoru. Krajinný ráz řešeného území je určován především kulturní krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Významným krajinným prvkem je tok řeky Chomutovky a pahorek Údlické doubí. Dále jsou v severní části území zastoupeny významnější plochy lesních porostů. Antropogenní krajinnou složku představují zejména orná půda a louky, plochy těžby štěrkopísků, zastavěné území místních částí Údlice a Přečaply, cestní a komunikační síť. V severozápadní části území se také nacházejí vodní plochy, které jsou důsledkem poklesů terénu po bývalé těžbě.

Potenciální významný zásah do přírodních charakteristik a přírodních hodnot je v rámci uplatnění územního plánu identifikován u VKP v údolní nivě Chomutovky.

Zásah do kulturních a historických hodnot území V Údlicích a Přečaplech jsou evidovány nemovité kulturní památky (viz tabulka č. 10) a další objekty – pamětihodnosti ze seznamu památkové péče. Kulturní památky nebudou navrhovanou koncepcí dotčeny.

Uplatněním nového územního plánu dojde také ke změně poměru krajinných složek. Ubude orné půdy ve prospěch nové zástavby. Při respektování výškových charakteristik daných územním plánem obce nebude docházet k významnějšímu narušení vizuálních vjemů. Pro plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 je navrženo zpracování územní studie. Není však předpokladem, že by došlo ke vzniku nových výškových dominant. V případě ploch pro výrobu a sklady v jižní části území (U1, U21 a U23) bude nutno postupovat citlivě s ohledem na polohu daného místa a její viditelnosti. Upřesnění výškových charakteristik a dílčího členění ploch se předpokládá v dalších etapách projektové přípravy. Rozsah ploch pro bydlení a pro výrobu a skladování má potenciál pro působení negativních kumulativních vlivů ve vztahu k okolnímu území.

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

V řešeném území jsou hodnotné znaky krajinného rázu zastoupeny řídce a uplatnění územního plánu nemá možnosti jej významně ovlivnit. K zásadním znaků patří vzdálené zalesněné horizonty zdvihu Krušných hor. Vzhledem ke vzdálenostem a neporovnatelným měřítkům je uplatnění ÚP nemá možnost ovlivnit.

Spoluurčujícím znakem je ucelený obraz sídla s věží kostela a dochované uspořádání jádra obce s prostorným náměstím. Tyto znaky ÚP chrání podmínkami plošného a prostorového uspořádání. Nemovité kulturní památky vyhlášené ve správním území netvoří pohledové dominanty a uplatňováním územního plánu se jejich projev nesníží.

K hodnotným znakům přírodní charakteristiky patří zatopené důlní sníženiny, zeleň v nivě Chomutovky a PP Údlické doubí. Uplatnění návrhu ÚP se těchto znaků významně netýká.

4.8 Nakládání s odpady

Produkce odpadů v rámci správního území bude z hlediska krátkodobých vlivů soustředěna do fáze výstavby a realizace záměrů ve vymezených rozvojových plochách a z hlediska dlouhodobě působících a sekundárních vlivů dále také z vlastního uplatnění v rámci konkrétního funkčního vymezení. Ve fázi výstavby je obvykle množství odpadů soustředěna v rámci skupiny 17 (stavební a demoliční odpady). Tato produkce odpadů bude množstevně a časově omezena.

Nové rozvojové plochy pro bydlení předpokládají kapacitu cca 1 000 trvale žijících obyvatel. Lze tak předpokládat úměrné navýšení produkce komunálního odpadu v maximální predikované hodnotě. Nárůst lze předpokládat obecně i v dalších složkách odpadů skupiny 20 (biologicky rozložitelný odpad, plasty, sklo, papír, objemový odpad). Ve vztahu k novým rozvojovým plochám pro výrobu a skladování rovněž dojde k navýšení produkce odpadů z realizace a provozu skladových a výrobních areálů. S výstavbou budou spojeny zejména vlivy převozů výkopových zemin. Předpokladem je využití přebytků k modelaci terénu ve vlastním areálu. Činnosti související s nakládáním s odpady, vznikajícími provozem, budou součástí systému nakládání s odpady v rámci konkrétního areálu. Likvidace odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s oprávněnými osobami. Z hlediska objemu je obecně větší předpoklad na produkci obalových materiálů. Produkce nebezpečných odpadů je spojena převážně s údržbou technologických zařízení a provozního zázemí objektů. Zpravidla se nejedná o významné objemy.

Uplatnění územního plánu obce celkově není spojeno s produkcí opadů, která by z hlediska celkového množství i jednotlivých druhů mohla významně ohrozit životní prostředí. Veškerý odpad je a bude i nadále smluvně předáván oprávněným subjektům a bude s ním dále nakládáno v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

4.9 Horninové prostředí

Nejvýznamnější vlivy na horninové prostředí v rámci správního území obce představuje stávající těžba štěrkopísků. Jiné těžební záměry nejsou v rámci územního plánu navrhovány. Těžba výhradního ložiska hnědého uhlí (Droužkovice–východ), které zasahuje do západní části správního území obce se v dlouhodobém horizontu nepředpokládá. V rámci zakládání staveb v rozvojových lokalitách je nutné vzhledem k existenci poddolovaných území zpracovat podrobnější inženýrsko-geologický průzkum a v rámci projektové přípravy vycházet s příslušné normy ČSN 73 0039 (navrhování objektů na poddolovaném území).

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Dle metodiky pro obecné koncepce **[7]** je úkolem této kapitoly identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění. Kapitola tak zároveň slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina) je možné za „problém" označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikujících aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat s maximální šetrností. „Jevy" životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně, sesuvy) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložený návrh ÚPD posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol.

Dle metodiky pro **[6]** je úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v kap. 2 a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu koncepce. Součástí musí být i komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací koncepce shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Specificky je nutné řešit možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí, identifikované v předchozích kapitolách ve vztahu k ÚP jsou konkrétně definovány v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Chomutov **[9].**

*Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]***

označení	Problémy k řešení dle ÚAP ORP Chomutov
D.1.1 PU	problémy (závady) urbanistické
PU29	Plochy po těžbě v Údlicích - nevyužité území ploch po těžbě písku a ploch po hlubinné těžbě hnědého uhlí. Nyní je umožněna postupná rekultivace. V Územním plánu řešeno návrhovou plochou vysoké zeleně pro zamezení pohledu z obce a zamezení hluku a prašnosti.
PK9	Protipovodňová ochrana - Rozliv Chomutovky - propadliny na Dukelské nutno řešit i s Údlicemi
D.1.3 PD	problémy (závady) dopravní infrastruktury
PD4	Nedostatečná kapacita průjezdu středem obce - trasa tvoří zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice jsou navrhovány obchvaty, ale ani jeden nebyl zrealizován.
PD12	Doprava zemědělců z Hrušovan do sila - po realizaci dálnice II. třídy D7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se nemuselo projíždět středem města Chomutova.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
PH3	Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.
PH5	Hluková zátěž průjezdu obcemi - hluková zátěž z trasy tvořící zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice navrhovány obchvaty ale ani jeden nebyl zrealizován.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
P05 - Záplavové území	vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka v úseku dochází k rozlivu vod od průtoku Q20 a k zaplavení objektů na obou březích toku

Mimo hlavní problémy zmiňuje ÚAP ORP Chomutov ve vztahu ke řešeným územím nutnost řešit následující obecné problémy:

- urbanisticky hodnotná území
- veřejná a ochranná zeleň
- hodnotná území, prvky
- nevyužívané a zanedbané památky
- územní systém ekologické stability
- historické cesty, prostupnost územím
- cyklotrasy, hipostezky a turistické trasy
- demografický vývoj
- obnova rybníků
- plochy negativně ovlivňující krajinný ráz - negativní dominanty

Na úrovni ZÚR a PÚR lze ve vztahu k území obce zmínit prověření stávající trasy vedení vysokotlakého plynovodu pro možné budoucí rozšíření a aktualizaci CHLÚ a ložisek nerostných surovin ve vztahu k možnostem rozvoje obce. Z hlediska identifikace problémů v rámci správního území obce je rovněž patrné záporné hodnocení příznivého životního prostředí v rámci UAP.

*Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20)*

Příznivé životní prostředí		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Horninové prostředí a geologie	+	-
Vodní režim	+	
Hygiena životního prostředí	-	
Ochrana přírody a krajiny	-	
Zemědělský půdní fond	-	
Pozemky určené k plnění funkce lesa	-	
Ekologické zátěže, černé skládky	-	
Soudržnost společenství		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+
Socio-demografické podmínky	-	
Bydlení	+	
Rekreace	+	
Vybavení území školka, škola, Pension pro seniory	+	
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	
Vztah občanů k lokalitě, obci	-	
Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Hospodářské podmínky	+	+
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	
Plochy pro bydlení	+	
Rekreační zařízení a plochy	+	
Možnosti rozvoje, volné plochy	+	
Možnosti rozvoje nových aktivit	-	
Dopravní dostupnost	+	

Ostatní jevy a problémy identifikované v rámci zpracování návrhu ÚP:

- místní záplavy (spojené se splachy z polí při velkých deštích) v severovýchodní části zastavěného území Údlic. Tento problém je v návrhu ÚP vyřešen vymezením zastavitelných ploch včetně obchvatové komunikace resp. jejího odvodnění pomocí otevřených příkopů. V rámci etapizace při výstavbě obytné zástavby v ploše U16 je současně navržena plocha Z5 - pás zeleně zahrnujícími adekvátní protizáplavové prvky (průlehy apod.).

Vlastní kvantitativní vyhodnocení významnosti ovlivnění daných problémů a jevů je provedeno tabelárně v příloze č. 1 vyhodnocení SEA pomocí níže definované metodiky.

Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
ÚPD má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	2
ÚPD má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	1
ÚPD neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům životního prostředí	0
ÚPD má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-1
ÚPD má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-2

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá následující zjištění:

PU29 – vymezení ploch P6 a P7 má v kontextu s problematikou dořešení rekultivace po těžbě písků mírný negativní vliv na uvedenou problematiku. Předpokládá se však postupná stabilizace území. Mírně pozitivní vliv je patrný z rozšíření stávající vodní plochy P8 – W.

PK9 - mírně negativní vliv na problematiku řešení protipovodňové ochrany u rozlivu Chomutovky v oblasti propadlin na Dukelské byl obecně identifikován u ploch, které jsou součástí stanoveného záplavového území a jejichž využitím by mohlo dojít ovlivnění odtoku v průběhu povodňových stavů. Rozloha dotčených ploch je však velmi malá a nelze tak očekávat významný potenciál pro možnost ovlivnění průběhu povodně.

PD4 a PH5 - z provedeného hodnocení je patrné, že územní plán reaguje pozitivně zejména ve vztahu potřeby odvedení nadměrných dopravních intenzit z centra obce realizací obchvatového koridoru propojením ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24. Plocha U1 je v tomto směru hodnocena mírně negativně z důvodu předpokládaného dopravního napojení resp. převedení nových dopravních intenzit na ulici Droužkovická u obytné zástavby.

PD12 – z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu zásadně nepřispěje k řešení problém s dopravou zemědělských produktů z Hrušovan do sila v Černovicích. Výstavba obchvatové komunikace nepřináší v tomto směru dopravní řešení problému trasování přes střed města Chomutov.

PH3 – mírně negativní vliv z hlediska řešení tohoto problému je identifikován zejména u ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24, které převádí část znečištění ovzduší liniového zdroje do nového území. Mírný negativní vliv je identifikován také u ploch výroby a skladování, kde je obecně předpokládán nárok na nové dopravní intenzity v území a potenciál pro umístění stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (zejména U1, U21, U23, P1, P6, P7). Mírně pozitivní vlivy ve vztahu ke zlepšení imisní situace mají obecně plochy zeleně Z1 – Z6.

Dle definovaných obecných problémů nebudou územním plánem ovlivněny problémy na úrovni urbanisticky hodnotných území, nevyužívaných a zanedbaných památek a problematiky tvorby cyklostezek, hipostezek, turistických tras, problematiky ovlivnění historických cest a prostupnosti územím. V rámci ploch veřejných prostranství a ploch zeleně lze obecně očekávat mírné pozitivní vlivy z hlediska veřejné a ochranné zeleně. Potenciální významně negativní vliv ve vztahu k hodnotným územím a ochranné zeleni je identifikován u plochy rekreace U11, která je vymezována na hranici ÚSES, EVL a v ochranném pásmu PP. Ze stejného důvodu je u této plochy a ostatních vymezovaných ploch na hranici s ÚSES identifikován potenciální mírný negativní vliv na problematiku ovlivnění jeho funkce (např. rušení, zásahy do zapojeného porostu apod.). Z pohledu demografického vývoje lze očekávat mírně pozitivní vliv na tuto problematiku u ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch. Problematiku obnovy rybníků řeší pouze rozšíření vodní plochy P8. Jako mírně negativní vliv z pohledu negativních dominant ve vztahu ke krajinnému rázu jsou obecně identifikovány plochy výroby a skladování, plochy těžby, Výjimku tvoří z hlediska své rozlohy a umístění u obytné zástavby plocha zemědělské výroby P5.

<u>Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000</u>

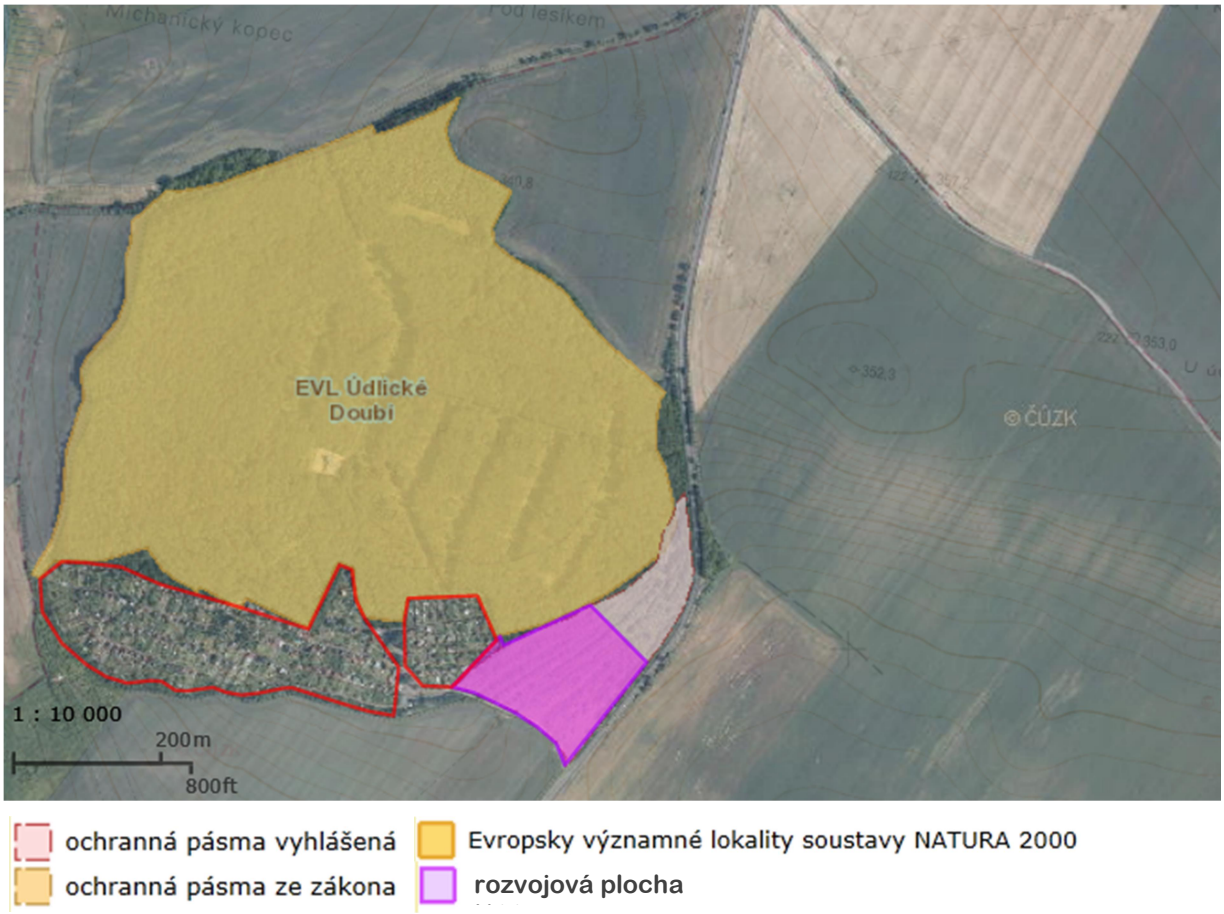
V řešeném území se nachází evropsky významné lokalita Údlické doubí. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody návrh územního plánu nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost. Údlické doubí je také současně

vyhlášeno jako přírodní památka. Z pohledu udržení populace roháče obecného resp. předmětu ochrany jsou nastavena managementová opatření, která mají cíleně zachovávat dostatečnou zásobu odumřelého dřeva, starých stromů a pařezů. Ponechávat torza a zbytky stromů, padlých kmenů, silných větví na místě a preferovat jejich dosadby. Z pohledu problémů a jevů životního prostředí lze jmenovat nežádoucí činnosti ve vztahu k předmětu ochrany EVL.

Jedná se o odstraňování mrtvých a odumírajících stromů, nevhodné asanační zásahy (obhospodařování lesních či nelesních porostů starých dřevin zejména doubrav), používání pesticidů, biocidů apod. Nevhodné myslivecké hospodaření způsobující přemnožení černé zvěře a na jižním okraji je nutno zamezit další expanzi zahrádkářské kolonie.

Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či vlivy obecnější včetně eutrofizace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech.

Z hlediska hodnocení kumulativních a synergických vlivů nebylo v rámci předcházejících kapitol identifikováno překročení stanovených limitních hodnot nebo možnost ovlivnění území se zvýšenou zranitelností. Provedené tabelární hodnocení však identifikovalo potenciál pro negativní ovlivnění definovaných problémů u plochy rekreace U11, která je vymezována u hranice EVL Údlické doubí a z hlediska svého funkčního využití může způsobit vyšší úroveň exploatace území EVL (např. sběrem odumřelého dřeva jako paliva pro objekty v zahrádkářské kolonii). Tato plocha je současně navržena v rámci vyhlášeného ochranného pásma zvláště chráněného území (PP).



Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK)

Odpovídající grafická prostorová analýza je uvedena v rámci 3. a 4 kapitoly, kde jsou vymezeny části území obce s potenciálem pro působení kumulativních a synergických vlivů. Jedná se zejména o severní část území navrženého k bydlení a jižní část území s rozvojovými plochami pro výrobu a skladování. Potenciál pro působení je zde spatřen zejména v kumulativních vlivech na odtokové poměry, záborech ZPF a navýšení dopravních intenzit v případě ploch pro výrobu a skladování.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, pudu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Obsah této kapitoly vyhodnocení vlivů územního plánu přiměřeně vychází z metodického doporučení **[6].** Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení.

V souladu se stanoviskem KÚ **[2]** a metodickým pokynem **[6]** je hodnocení provedeno komplexně v rozsahu, který je dán názvem kapitoly přílohy stavebného zákona. Vlastní interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZUR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP. Její forma a obsah byly redukovány v rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridorů vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí se vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii
- vlivy na půdy a lesní pozemky,
- vlivy na vodu – hydrologický režim,
- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
- vlivy na krajinu

Kvalitativní hodnocení vlivů ÚP znamená vlastní identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. sekundární, působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku ŽP.

Vlivy dle délky jejich působení - **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměrů v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Kvantitativní hodnocení vlivů ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
-2	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŹP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
-1	Pro využití plochy popř. koridoru nelze vyloučit vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je podmíněně možné za (opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů).
0	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

1	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
2	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
X	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. nedostatek informací v návrhu ÚP).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy ÚPD hodnoceny pouze jako **bodové [b]** (působení v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území)

Dále jsou hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv [Km]** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv [Sn]** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu územního plánu lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy.

Hodnoceny nebyly plochy U2-VS, U3-B, U4-PV, U5-B, U6-PV a U7-B, které byly v rámci návrhu územního plánu převedeny do rezervy R1 a R2 a budou tak předmětem vyhodnocení při další změně popř. pořizování nové ÚPD.

6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

Plocha U1 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,93 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	do plochy zasahuje z jihu ochranné pásmo komunikace I. třídy	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (plynovod VTL, vedení el. energie VN 22 kV)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k dopravnímu napojení na komunikaci převádějící tranzitní dopravu centrální částí obce má plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je identifikován vzhledem k dopravě mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Z hlediska proluky mezi již existujícími plochami VS, je vliv neutrální až mírně negativní, trvalý.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na PUPFL	Okrajová část zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku. Vliv na tento pozemek není vzhledem k umístění přes komunikaci identifikován.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje snížení dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod ze zpevněných ploch. Identifikovaný vliv je mírně negativní, trvalý (v případě kontaminace přechodný).	-1
vlivy na ovzduší a klima	Nové liniové a stacionární zdroje znečištění ovzduší, nové zpevněné plochy.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Vymezení této plochy představuje potenciál pro zásah do terénu krajiny. Plocha je vložena mezi dva již existující záměry na stabilizovaných plochách stejného využití. Vzhledem k tvaru a rozloze není předpoklad pro umístění hmotově výrazných objektů narušujících ráz krajiny.	0/-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní a synergické vlivy na úrovni navýšení rozlohy okolních zpevněných ploch VS a VZ a spolupůsobení vyvolané dopravy na přilehlých komunikacích (I/7 a III/25124) – složky ovzduší, voda, půda.	
uvažované záměry	Okolní navrhované plochy DS a VS (zejména U21, U22 a U23) – ovzduší, voda, půda.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Potenciál ovlivnění akustické situace zprostředkovaně přes generovanou dopravu. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v IV. třídě ochrany je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde je identifikován mírný kumulativní negativní vliv, způsobený realizací zpevněných ploch. Dochází k ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Předpokládá se regulovaný odtok z retence. Vliv je kumulativní, mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	V území budou po obsazení plochy působit zvýšená sekundární prašnost, emise ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy, využívající dopravní napojení na komunikaci III/25124. Z hlediska ovlivnění klimatu na lokální úrovni znamená využití rozvíjející se zóny určitou míru zátěže. Vzhledem k velikosti a tvaru plochy však nelze očekávat umístění záměru s potenciálem pro významné ovlivnění této složky. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení této plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám výroby a skladování představuje do jisté míry potenciál pro kumulativní vlivy na krajinný ráz. Ve spojení s navrhovaným i plochami U21 a U23 je možné vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního průmyslového areálu. Z popisu stavu území, které je již zasaženo zejména liniovými stavbami není výrazný vliv na tuto složku předpokládán. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha má ve vztahu ke vzdálenosti od obydleného zastavěného území v ul. Droužkovická potenciál negativních vlivů na akustickou situaci, zejména ve vztahu k dopravnímu napojení. Plocha logicky generuje intenzivní krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným provozem. Realizace skladových objektů může v součinnosti (kumulativně) s okolními plochami změnit charakteristiky krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti. Maximalizovat objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny.	

Plocha U8 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 2 RD	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,63 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
meliorace	hranice odvodňovacího příkopu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení přes ul. Kamenná cesta nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje mapování zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy). Vliv je vzhledem k přítomnosti okrajové části (ekotonu) hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha nemá potenciál významně ovlivnit krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních vlivů je navýšení zastavěných a zpevněných ploch obytné zástavby ve vztahu k působení na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje zábor několika vzrostlých stromů a posouvá hranici ekotonu. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2 RD) identifikován v tomto směru jako neutrální.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolní obytné zástavbě dojde k vhodnému ucelení urbanizovaného území. Z hlediska velikosti plochy bez potenciálu pro výraznější zásah v krajině.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (I. a II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.

Plocha U9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy rekreace - zahrádky v předchozím územním plánu (lokalita Z1/10). Plocha navazuje na okolní zástavbu, místní obslužné komunikace a komunikaci III. třídy. Lokalita navazuje na sousední zastavěná území a předpokládá se její širší využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha
Identifikované limity využití území	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko
infastruktura obce	trasa VN 22 kV a její ochranné pásmo včetně trafostanice

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti

složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124 a v současnosti se již na ní v jižní části nachází objekty trvalého bydlení. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu využití ovlivní akustickou a imisní zátěž minimálně. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (v současnosti se zde nacházejí zahrádky s několika vzrostlými stromy). Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Do jižní části plochy zasahuje část poddolovaného území č. 1165. I přes tyto limity je již plocha v současném stavu s navrženou funkcí využita. Dopad na tuto složku je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v severní polovině plochy v II. a v jižní polovině plochy v IV. třídě ochrany. Potenciál záboru k výstavbě v severní části území je však limitován přítomností vedení VN. Vzhledem k bonitě, tvaru a umístění plochy mezi komunikacemi, je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován. Je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Již v současnosti je však potenciál pro výstavbu objektů pro bydlení téměř vyčerpán. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0

vlivy na krajinu	Umístění a tvar plochy a přítomnost vedení elektrické energie jsou zásadně limitní faktory ve vztahu k možnosti pro realizaci výraznější obytné zástavby. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda jsou zastavěné a zpevněné plochy B - bydlení a SO – smíšené obytné v širším území.	
uvažované záměry	Potenciálně vlivy zpevněné plochy parkoviště U10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je umístěna částečně do akusticky zatíženého území hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Sama o sobě nemá potenciál pro ovlivnění stávající akustické situace. Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné vlivy na okolní obytnou zástavbu. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití plochy nepředstavuje možným stavebním záborem potenciál pro ovlivnění jiných okolních ekosystémů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nelze považovat vzhledem k charakteru lokality (proluka mezi zastavěným územím ohraničená komunikací) za potenciál významného kumulativního záboru zemědělské půdy. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá určité navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca 2-4 nových RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: zajistit odclonění přilehlé obytné zástavby vhodným vegetačním prvkem, minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), odvodnění ploch s potenciálem rizika úniku ropných látek řešit přes odlučovače.	

Plocha U10 DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravy		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Plocha bezprostředně navazuje na e III. třídy a vytváří kapacitu pro cca 50 parkovacích stání pro osobní automobily ve vztahu k sousedním plochám pro bydlení, pro sezónní návštěvníky koupaliště a jako doprava v klidu pro centrální část obce.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,32 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko hnědého uhlí	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka, částečně v aktivní zóně	
Infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu představuje potenciál pro minimální ovlivnění akustické a imisní situace v přilehlých lokalitách pro bydlení. Pozitivním vlivem je možnost využití plochy uživateli přilehlých nemovitostí. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělského pozemku v jeho okrajové části, přiléhající ke komunikaci. Nachází se zde prvky liniové zeleně se vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vzhledem k nutnosti odstranění vegetace jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a okrajové části pozemku, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje realizaci zpevněných ploch s potenciálním rizikem úniku ropných látek. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je tak nutné řešit ORL. Identifikovaný vliv je neutrální ve vztahu k potenciálu pro kvalitativní ovlivnění vod a rizika v případě povodňových stavů jsou ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnoceny jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy představuje zejména navýšení emisí z automobilové dopravy. Jedná se o nový zdroj imisní zátěže v oblasti, zejména v době zvýšení prašnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je vzhledem k velikosti pozemku neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Funkční vymezení plochy dopravní infrastruktury předpokládá vytvoření zpevněné plochy, přilehlé ke stávající komunikaci mezi plochy veřejných prostranství. Vzhledem k rozsahu a umístění bez identifikovaného vlivu na krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné spolupůsobení vlivů s okolními zpevněnými plochami a automobilovou dopravou na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy. Vlivy plochy U8 a U9 jsou zanedbatelné.	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu ke komunikaci součástí příspěvku hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Nárůst hlukových hladin v okolí dopravního napojení a v samostatné ploše nebude ve vztahu se stávajícími dopravními intenzitami významný. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Funkční využití plochy nepředstavuje vhledem k jejímu umístění při komunikaci a částečně v intenzivně obhospodařovaných pozemcích možnost pro kumulativní a synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění u stávající komunikace a zastavěného území je identifikovaný vliv neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k velikosti plochy a technickému řešení odvodnění parkoviště zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do aktivní zóny záplavového území mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Zpevněná plocha předpokládá určité navýšení sekundární prašnosti na lokální úrovni. Ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a přilehlé komunikaci je jeho míra příspěvku zanedbatelná. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolními plochami nebyl kumulativní a synergický vliv identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován mírný negativní vliv na půdu a dále možné mírné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod a imisní situace. U trvalého záboru ZPF bude nutné řádně odůvodnit převahu veřejného zájmu. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměru zpevněných ploch a následný trvalý vliv v podobě jejího využívání. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, jako neutrální. Ve vtahu k záboru ZPF a potenciálu ovlivnění povodňového průtoku jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy ve vztahu k záboru ZPF.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), zajistit odvodnění zpevněných ploch s potenciálem rizika kontaminace ropnými látkami přes ORL, zajistit vhodné odclonění přilehlé obytné zástavby a minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U11 RZ – plochy rekreace a zahrádky

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako alternativa předchozího rozšíření individuální rekreace v rámci předchozího územního plánu v novém území mezi stávající plochou zahrádkářské kolonie a komunikací III. třídy.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	2,5 ha	
Identifikované limity využití území		
ochrana přírody	ochranné pásmo přírodní památky, ochranné pásmo lesa	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI), vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Kladným resp. pozitivním vlivem na obyvatelstvo je bezesporu rozvoj ploch rekreace rozšířením stávající zahrádkářské kolonie. Plocha je však situována ve svažitém území směrem k dopravně zatížené komunikaci III/25124, kde bude její využití značně limitováno nepříznivou akustickou situací, způsobenou hlukem z dopravy. Roční denní průměrná intenzita se zde pohybuje na úrovni 3 980 vozidel. Ve špičce se zde projíždí až 569 vozidel za hodinu (ŘSD, 2016, sč. úsek 4-4150). Celá plocha se k této komunikaci svažuje a z hlediska působení hluku z dopravy využití plochy zejména ve spodní exponované části značně limituje. Identifikovaný vliv je z tohoto hlediska mírně negativní, v dolní části plochy, která přiléhá ke komunikaci ve vztahu k veřejnému zdraví až významně negativní.	+1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor nevyužívaných zemědělských pozemků. Dle mapování se jedná o zábor biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o sadové terasy s pokročilým sukcesním vývojem. Nachází se zde liniové prvky zapojeného porostu, který je tvořen náletovými dřevinamiz přilehlé PP a EVL Údlické doubí i staršími ovocnými stromy. Horní část lokality navazuje přímo na zvláště chráněné území a lokalitu soustavy NATURA 2000. Celá plocha je navíc součástí vymezeného ochranného pásma PP. Jedná se rovněž o biotop s výskytem zvláště chráněných druhů a evropsky významných druhů. Vliv je hodnocen ve vztahu ke zvláštní druhové ochraně jako mírně negativní, zejména vzhledem k záboru části ochranného pásma přírodní památky jako významně negativní.	-1/-2
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a potenciálu pro zemědělské využití vzhledem k umístění a orografii terénu, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Potenciál využití plochy je limitován ochranným pásmem lesního pozemku. Vzhledem k funkčnímu využití plochy není předpoklad pro významné ovlivnění hydrologického režimu i ostatních produkčních vlastností lesního pozemku. Vliv je identifikován jako neutrální, vzhledem k zásahu do ochranného pásma a činnostem, které mohou vést k exploataci v důsledku rekreačních aktivit do navazujících lesních pozemků až mírně negativní.	0/-1
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá nevýznamné ovlivnění hydrologického režimu, rizik kontaminace povrchových a podzemních vod včetně ovlivnění mikroklimatických podmínek. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Funkční využití plochy je spojeno s nevýznamným navýšením emisí z automobilové dopravy a lokálních zdrojů pro vytápění rekreačních objektů. Vlivy mají převážně sezónní charakter bez potenciálu významného ovlivnění imisní situace. Vliv je proto hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Využití území je rovněž limitováno trasou vedení elektrické energie s ochranným pásmem a vyplývajícími omezeními, ochranným pásmem VVTL a vodovodu. Tato skutečnost je v rámci konkrétních projektových řízení zohledněna. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Vzhledem k umístění lokality na svažitém území pohledově exponovaném území lze očekávat mírný negativní vliv na krajinný ráz. Je však předpoklad, že plocha bude využitá extenzivně a bude vhodně začleněna do krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní vlivy v souvislosti se záborem zemědělských pozemků, záborem vegetace ochranného pásma PP Údlické doubí rozšířením stávající zahrádkářské kolonie a vliv na migrační potenciál navazujícího regionálního prvku ÚSES (např. oplocením, rušením apod.).	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy má ve vztahu ke stávající zahrádkářské kolonii potenciál pro nevýznamné ovlivnění imisní a akustické situace. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá kumulativní vlivy v podobě rozšíření stávající zahrádkářské kolonie ve vztahu k přírodní památce, EVL Údlické doubí a regionálnímu ÚSES (RBC 1334). Jedná se zejména o omezení migrační propustnosti (oplocení), rušení a sběr dřeva. Odstraněním současné vegetace, dojde také ke snížení plochy biotopu K3, zejména ve vztahu k zvláštní druhové ochraně. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl ve vztahu k lesnímu pozemku identifikován.	0
vlivy na vodu	K využití plochy negeneruje významné kumulativní vlivy ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Míra příspěvku stacionárních a mobilních zdrojů ve spolupůsobení s existující zahrádkářskou kolonií je z hlediska možnosti ovlivnění imisních limitů zanedbatelná. Předpokládané využití nevyžaduje potřebu zpevněných ploch, realizaci odvodnění či významný zásah do vegetace. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve spojení se stávajícími plochami RZ je možný mírně negativní kumulativní vliv v podobě zvýraznění dálkových pohledů na zahrádkářskou kolonii z volné krajiny.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován negativní vliv na obyvatelstvo, způsobený expozicí dopravního hluku z přilehlé komunikace. Tento vliv je vzhledem ke svažitosti pozemku obtížně kompenzovatelný. Dále byl identifikován negativní vliv v umístění do ochranného pásma lesního pozemku a zvláště chráněného území přírodní památky. Vzhledem k hranicím PP, které navazují přímo na zemědělské pozemky nebo na hranice stávající zahrádkářské kolonie je tato plocha pro stabilizaci zvláště chráněného území stěžejní, neboť standardní ochranné pásmo ze zákona svoji funkci v tomto případě neplní. Oplocením pozemků dojde také k trvalému omezení migrační prostupnosti území navazujícího regionálního biocentra. Rovněž je identifikován mírný negativní kumulativní vliv, související se zvýrazněním prvku zahrádkářské kolonie na svahu Údlického doubí ve vztahu ke krajinnému rázu. Využití plochy je spojeno s krátkodobými negativními vlivy na biodiverzitu a zvláštní druhovou ochranu, v podobě kácení vzrostlé zeleně biotopu K3. Navrhované funkční využití generuje i nepřímé dlouhodobé negativní vlivy	**-2**

	navýšením exploatace navazujícího území PP a EVL rekreanty. Celkové výsledné hodnocení plochy také vyplývá z možnosti využití území, které je v horní části významně limitováno ochranou přírody, existencí ochranného pásma lesních porostů a ve spodní části ochranou zdraví obyvatel, které nelze z důvodu svažitosti pozemků účinně kompenzovat. Potenciální negativní vlivy byly rovněž identifikovány v rámci hodnocení problémů ŽP v rámci kapitoly č. 5 SEA. Potenciálně možné využití plochy k rekreačním účelům je reálné pouze ve střední části hodnocené plochy, kde však prochází vedení elektrické energie. Zvolená lokalita je z těchto důvodů pro navrhované funkční využití nevhodná a SEA ji doporučuje z návrhu územního plánu vypustit.	
návrh stanoviska SEA	V rámci územního plánování nelze s navrhovanou plochou v uvedeném rozsahu a funkčním využití z hlediska SEA souhlasit.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: vzhledem k negativním vlivům z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví je plocha pro navrhované funkční využití nevhodná a je tak doporučeno pořizovateli ji z návrhu ÚP vypustit.	
	Požadavky pro navazující řízení: vzhledem k uvedenému hodnocení nejsou stanoveny.	

Plocha U12 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 11). Plocha navazuje ze západu na okolní zástavbu, její maximální kapacita 80 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	10,94 ha	
Identifikované limity využití území		
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka (v jižní části)	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, přívodní řad vodovodu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je bezesporu rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Předpokladem je také dostatečná fragmentace plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Západní okraj plochy je lemován křovinami okolo bezejmenné vodoteče odtékající z propadlin. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Je zde však riziko pro možnost ovlivnění v případě povodní. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje ve své jižní části do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U13, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 11 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je však nezanedbatelný. V případě povodní je však ovlivnění odtokových poměrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním plochám přestavby PP1 – 3 a obecně k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území U13, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat přímé i nepřímé vlivy působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k zastavěnému území se jedná o mírný negativní vliv. Zábor zemědělských pozemků ve volné krajině nezpůsobí ve vztahu k současnému využití migračního potenciálu významné ovlivnění. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích potenciál pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k okolním plochám s funkcí SO a B z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: upřednostnit využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha U13 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 12). Plocha je umístěna v návaznosti na stávající zastavěné území u komunikace III/25124, její maximální kapacita 40 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,70 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	silnice III. třídy	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivní vliv opět představuje rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Území je v současnosti na své západní straně zatíženo hlukem z dopravy po komunikaci III/25124 a v navrhovaném stavu v severní části napojením obchvatu U18. Hlukovou a částečně i imisní expozici řeší pás zeleně plochy Z4, který tvoří v exponovaných místech nárazovou obalovou zónu. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Jižní výběžek je v současnosti zatravněn a navazuje na vzrostlou vegetaci plochy občanského vybavení - židovského hřbitova a její odclonění ještě plocha sídelní zeleně Z4. Opět lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je celkově hodnocen ve vztahu k potenciálu okolních ploch a současné probíhající výstavbě jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Zasahuje však do poddolovaného území s ev. č. 1181. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III., IV. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti resp. od vegetace odkrytého půdního profilu. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí ÚAN II. Kategorie a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. V jižní části plocha sousedí s pietním místem bývalého židovského hřbitova s návrhem průchozí trasy přes jižní část plchy U13. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné ovlivnění stávající akustické a imisní situace. Funkční vymezení plochy tak nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Lokalita již byla pro vynětí v rámci stávajícího ÚP předurčena a v širším území již probíhá výstavba. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. - V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 4,7 ha až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	plocha představuje do určité míry kumulativní vliv navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu očekávaného zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv bude navíc zmírněn plochou Z4 a je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním stabilizovaným plochám a k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území PP1–3, U12, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k okolnímu zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné intenzity. Migrační potenciál je vzhledem okolním plochám ovlivněn minimálně. V souvislosti s okolní plochou Z4 a zelení v rámci veřejných prostranství dojde k pozitivnímu spolupůsobení na stávající úrovně biodiverzity a začlenění zástavby do krajiny. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je pak hodnocen jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.	

Plocha U14 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení a současně jako doplnění stávajících ploch zeleně.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,68 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
chráněná území	jižní okraj zasahuje do plochy archeologického naleziště ÚAN II. kategorie	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv je tak neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v III a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá potenciál pro zasakování srážek z přilehlých zpevněných ploch a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace je identifikován mírně pozitivní až neutrální vliv (vzhledem k rozsahu a tvaru plochy).	+1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Jižní část plochy zasahuje svojí okrajovou částí do ÚAN II. kategorie. Vzhledem k funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky.	0
vlivy na krajinu	Plocha veřejného prostranství je umístěna mezi již zastavěná území. Vzhledem ke své velikosti bez potenciálu ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v podobě navýšení vegetačních prvků ve vztahu k okolní zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U14 představuje logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí již existující obytné nízkopodlažní zástavby. Současně je pozitivním vlivem komunikační a vegetační propojení s bývalým židovským hřbitovem. Mírný negativní vliv v podobě záboru ZPF je zde ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch kompenzován zasakovacím a protierozním potenciálem. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: ve vztahu k pietnímu místu bývalého hřbitova preferovat realizaci sadových úprav.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U15 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení. Účelem plochy je vymezit volnější prostor s ohledem ke vstupu do sportovní haly a ochrannému pásmu hřbitova.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,81 ha	
Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
geologické limity	poddolované území č. 1258	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ochranné pásmo hřbitova	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení (SO) a nově navrhovaným rozšířením zástavby (plocha U16 - B). Předpokladem je úprava stávajícího umístění obslužné komunikace doplnění odpovídající výsadby. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin, nachází se však v poddolovaném území. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu plochy, přiléhajícímu ke stávající obslužné komunikaci je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy předpokládá v menší míře možnost zasakování srážek a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby.	0/+1

vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace lze předpokládat částečnou kompenzaci vlivů z dopravy na obslužné komunikaci. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně pozitivní (vzhledem ke stabilizaci vegetačního pokryvu v zemědělsky využívané části).	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plochou probíhá hranice archeologického naleziště ÚAN II. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu k ochrannému pásmu hřbitova. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha přiléhá k zastavěnému území. Vzhledem k velikosti a funkčnímu využití nemá potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá částečně pozitivní kumulativní vlivy v podobě tvorby vegetačního pokryvu s výsadbou zeleně ve vztahu k okolní stávající i plánované zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění v návaznosti na obslužnou komunikaci, produkčním vlastnostem půdy, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Předpokládaná úprava trasování stávající obslužné komunikace a možná změna poměru zpevněných ploch (realizace parkovací stání u sportovní haly) může navýšit sekundární emise TZL. Předpokládá se také výsadba vegetace, která tyto jevy kompenzuje. Ve vztahu k velikosti plochy jsou však tyto jevy zanedbatelné.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U15 představuje další logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné nízkopodlažní zástavby. Předpokládaná úprava komunikace, doplněná o vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch a bonitě půdy akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U16 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Plocha vhodně navazuje na okolní zastavěné území a rozvíjející se urbanizované plochy s obdobným využitím. Její maximální kapacita je 33 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (I. etapa).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,58 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení, ale i možnost pro realizaci staveb občanského vybavení. využití předpokládá fragmentaci plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Je však součástí poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,37 ha, z toho v III. (3,12 ha) a V. (1,25 ha) třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s novými stacionárními zdroji pro vytápění objektů a související osobní automobilovou dopravou. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U13 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků, navazujících na stávající zastavěné území. Kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Potenciálním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu 4,37 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích není předpoklad pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z5, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy je z hlediska zastavěnosti částečně limitováno vedením el. energie VN 22 kV, které plochou prochází po celé své délce. Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z5 a předpokládaným podílem zeleně v rámci plochy samotné. Zastavění volné krajiny nebude mít významný vliv na migrační potenciál s ohledem na expozici k okolní zástavbě. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích k potenciálu pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	0/-1

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně (bude řešeno v rámci územní studie), v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.

Plocha U17 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Zastavitelná plocha navazuje na lokalitu U16 a stávající obytnou zástavbu. Dopravní napojení plochy je řešeno přímo na obchvatovou komunikaci (U18). Její maximální kapacita je 70 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (II. etapa, plochu lze využít až po naplnění plochy U16).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,62 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o značně rozsáhlé rozvojové území, které má své opodstatnění po realizaci navržené obchvatové komunikace. Pozitivní vliv je dán rozvojem kapacity pro trvalé bydlení. Ve vztahu k dopravní obslužnosti, lokálním zdrojům vytápění objektů a obecně funkčnímu využití plochy nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Plocha je od obchvatové komunikace oddělena pásem zeleně (Z4). Přesto lze očekávat vzhledem k převedeným dopravním intenzitám při severním okraji k potenciálu expozice hluku z dopravy. Identifikovaný vliv je primárně ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Realizaci vhodných výsadeb v rámci ploch veřejných prostranství a přidružených ploch obytných objektů je potenciálem pro zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému intenzivnímu zemědělskému využití lokality. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území jako mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje značný zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 11,42 ha ve III. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s umístěním nových stacionárních zdrojů pro vytápění a působení související osobní automobilové dopravy. Zastavěním ploch a realizací vegetačních úprav dojde ke zmírnění emisí TZL ze současné zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Narušení vizuálních vjemů bude částečně kompenzováno plochami zeleně Z4 a Z5. Předpokládá se zástavba na shodné výškové úrovni okolních obytných objektů. Přesto je vliv hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda, půda, krajina.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF. Současně je uvažována i plocha U18 DS, na kterou je plánováno dopravní napojení.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné kumulativní vlivy na úrovni akustického zatížení okolních ploch. Stacionární zdroje vytápění s předpokladem napojení na obecní plynovod popř. instalaci nízkoemisních kotlů nevytváří předpoklad pro významné ovlivnění imisní situace v širším území. Nové zpevněné plochy mohou navýšit sekundární emise TZL, tento vliv bude kompenzován vnitřními a vnějšími plochami zeleně (Z4 a Z5). Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor intenzivně využívaných zemědělských pozemků. Potenciální kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Předpokládá se bezproblémové napojení celé plochy. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu pro zaručení výstupních koncentrací (zejména BSK a P). Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Navýšení potřeby pitné vody je pokryto z dostatečně kapacitního vodovodu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Z hlediska spoluúčasti na ovlivnění imisní zátěže navýšením emisí z lokálního vytápění, provozu obslužné dopravy a navýšení podílu zpevněných ploch byl identifikován potenciál pro možné lokální krátkodobé vlivy (zejména v období inverzí). V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Ve vztahu k okolním zemědělským plochám dochází k narušení poměru krajinných složek ve prospěch zastavěného území. Vizuální vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. Vhodné využití lokality ve vztahu k minimalizaci vlivů bude předmětem územní studie. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) jsou obecně spojeny s realizací infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách. Následují méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z4 a Z5 a předpokládaným podílem zeleně uvnitř plochy. Zastavění volné krajiny nebude mít vzhledem k plánovanému obchvatu významný vliv na migrační potenciál. Ve spojení s vhodně zvolenou výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích lze očekávat navýšení stávající úrovně biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů na tyto složky až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu (bude řešeno v rámci územní studie), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U18 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha má charakter obchvatové komunikace a je převzata ze stávajícího stavu územního plánu. Její potřeba vychází z koncepčního řešení, propojujícího komunikace III. třídy č. 25124 a č. 00728. Účelem tohoto propojení je redistribuce dopravních intenzit ze silnice I/7 mimo centrální část obce Údlice. V místech dopravního napojení je dopravní koridor dimenzován s ohledem na prostor pro konkrétní dopravní řešení ve vztahu k okolním plochám pro bydlení (zejména U19) a napojení na dopravní koridor U24.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,35 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1181 a č. 1258, evidovaná stará důlní díla	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, VVN 110 kV, ochranná pásma plynovodu VVTL	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí významnou část dopravy z centrální části obce na okraj plánované a i současné obytné zástavby. Pozitivním vlivem vymezované plochy je snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přenesení části dopravní zátěže do volné krajiny. Vlivy dopravy na rozvojové plochy pro bydlení U13 a U17 jsou částečně kompenzovány vymezením plochy zeleně Z4. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní pro její okrajovou část ve vztahu k přilehlé obytné zástavbě.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří jižní napojení na stávající komunikaci a ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Z těchto důvodů plocha nepředstavuje zásadní snížení potenciálu krajiny z hlediska migrační propustnosti. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území se zvláštní ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území (ev. č. 1181) a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,15 ha v III. (3,15 ha) a V. (1,16 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je proto mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde pouze k redistribuci v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Část koridoru je ve střetu s již existujícím objektem na st. p. č. 1045 (Hřbitovní č.p. 463) včetně souvisejícího pozemku. Tento konflikt bude zapotřebí vyřešit vhodnou změnou trasování koridoru mimo dotčenou nemovitost. Vliv je v tomto směru identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na krajinu	Realizace obchvatové komunikace znamená působení přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru zejména jeho fragmentací. I přes skutečnost, že dopravní koridor přiléhá ke hranici urbanizovaného území je jeho identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Propojení komunikací III/00729, III/25124 východním obchvatem (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
uvažované záměry	Výstavba obchvatové komunikace, převádějící dopravu směrem na Otvice a Jirkov prostřednictvím propojením koridorů U24 a U22 s komunikací I/7 a současně napojení obslužné dopravy z plochy U17 (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha vnáší do okrajového území zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Nepatrné zmírnění těchto vlivů vůči plochám U13 a U17 představuje plocha zeleně (Z4). Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací liniové bariéry. Vliv je hodnocen ve jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá kumulativní vlivy částečným převedením emisí liniové dopravy z centrální části obce do nové lokality, kde je v okolí obytné zástavby předpokládáno působení stacionárních zdrojů lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení dopravního koridoru společně s okolními plochami dopravní infrastruktury fragmentuje krajinu liniovými barierami. Tím také dochází zejména ke snížení její prostupnosti. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obchvatové komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Omezení migračního potenciálu vzhledem k těsné návaznosti na plánovanou obytnou zástavbu obce, bez zásahu do ÚSES a liniových prvků vegetace rovněž nepředstavuje významné ovlivnění (i přes plánovanou etapizaci před dostavěním plochy U17). Celkově je vliv této plochy i ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území v jižní části koridoru je nutné navázat na ochranný pás zeleně plochy Z4 a odclonit tak komunikaci od obytné zástavby. V rámci realizace nové obytné zástavby v plochách U13 a U17 respektovat ochranné pásmo komunikace. Vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka. Změnit trasování koridoru v části konfliktu s objektem na st. p. č. 1045 v k. ú. Údlice mimo zastavěné území.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat zasakování odvedených srážkových vod v okolí komunikace, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, obchvatovou komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a stanovit protihluková opatření, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U19 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu po změně č. 1 ÚP. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (z1/9). Zastavitelná plocha navazuje na okolní zastavěné území a přiléhá ke stávající komunikaci a navrhované ploše U18 - DS. Plocha logicky dotváří strukturu urbanizovaného území ve východní části obce. Její maximální kapacita je 2 - 3 RD. V současnosti je již v západní části zastavěna jedním RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,53 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
technická infrastruktura	trasa vodovodního řadu, vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá z hlediska své rozlohy potenciál pro významné ovlivnění imisní a akustické situace. Dopravní napojení je bezkonfliktní. Potenciálním pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP) vzrostlými stromy na její hranici. Vliv je zejména vzhledem k rozsahu hodnocen jako neutrální až mírně negativní (přítomnost vzrostlé vegetace).	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin, poddolovaného území ani na ní nejsou evidována stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci realizace objektů pro bydlení se předpokládá v místě základů stavby s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 0,53 ha ve II. třídě ochrany. Vzhledem k uvedené bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	S využitím plochy je spojeno omezení dotace spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů. Je však předpoklad využití srážkové vody k zavlažování popř. zasakování na okolním pozemku. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Lze předpokládat umístění nových stacionárních zdrojů pro vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je z hlediska potenciálu pro možné ovlivnění imisní situace a klimatu neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její východní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje na okolní obytnou zástavbu a přiléhá ke komunikaci III/00729. Ve vztahu k umístění a velikosti plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným uvažovaným relevantním zdrojem kumulativních vlivů s okolními plochami je navýšení podílu zastavěných ploch a zpevněných ploch ve vztahu k imisní situaci, odvodnění území a redukce zemědělské půdy.	
uvažované záměry	Sousední koridor dopravní infrastruktury U24 (ovzduší, půda, voda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy nepředpokládá umístění akusticky významných zdrojů, které by mohly s okolními plochami způsobit významné kumulativní vlivy. Potenciál pro synergické vlivy na úrovni stacionárních a sousedních liniových zdrojů dopravy je rovněž minimální. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla a přilehlé komunikace. Představuje potenciální kácení vzrostlých stromů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Navýšení produkce splaškových vod nezpůsobí vzhledem k dostatečné kapacitě ČOV Údlice významné ovlivnění recipientu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2-3 RD) identifikován jako neutrální.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vliv na krajinný ráz	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje logicky stávající urbanizované území obce s hranicí zástavby na protilehlé straně komunikace. Z hlediska míry identifikovaných vlivů na uvedené složky nelze předpokládat jejich významnou intenzitu ve všech hodnocených parametrech. Lze předpokládat nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha U21 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokalit č. 9 a 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	21,70 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (JZ část území)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VVTL)	
jiné limity	radioreléová trasa	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby oddělena plochami zeleně Z1. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (21,58 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,12 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemek, situovaný vedle zemědělského areálu není vzhledem k umístění přes dostatečně širokou plochu zeleně Z1 identifikován jako potenciálně významný.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslové a zemědělské areály představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou ve spolupůsobení stávající plochy dopravní infrastruktury (I/7 a III/25124), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U23.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha generuje ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o okrajovou část. Vliv je hodnocen jak neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U22 a U23 je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U22 a U23). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Ve všech plochách se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je z pohledu kumulace předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zejména přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U21 v souladu s jejím funkčním vymezením lze očekávat mimo krátkodobých intenzivnějších vlivů při realizaci záměrů zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Droužkovická v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace I/7, kumulativních vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U22 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha je primárně vymezena jako místní komunikace pro dopravní obslužnost a napojení průmyslové zóny (ploch U21 a U23) na komunikaci I/7 mimo obytnou zástavbu. Sekundárně může být obslužná komunikace propojena přes koridor U24 a U18 se silnicí č. III/25124 směrem na Otvice a Jirkov. Komunikace bude v tomto směru dostatečně dimenzována.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,06 ha
Identifikované limity využití území	
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (nepatrná část území při napojení na I/7)
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VTL včetně ochranného pásma)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí dopravu, související se záměry v rámci ploch U21 a U23. Vzhledem k jejímu umístění a dostatečnou vzdálenost od obytné zástavby není předpokládán její významný vliv na akustickou situaci ve vztahu k plochám bydlení. Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení přes koridor U24 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí kompletně bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Její realizace má vazbu na sousední plochy výroby a skladování. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha svým okrajem v jižní částí u napojení na komunikaci I/7 zasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin (cca do 100 m2). Nenachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,06 ha, z toho v II. (0,02 ha) a IV. (1,04 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí, popř. odvedení přes ORL do recipientu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde k působení nových emisí z dopravy, které jsou spojeny s obsluhou okolních ploch výroby a skladování, výhledově s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby, objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Jedná se o další liniový prvek, který způsobí prohloubení fragmentace krajiny, avšak nezasahuje do VKP, krajinné zeleně, ani kulturních a historických hodnot území. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U24 a U18, plochy výroby a skladování U21 a U23 - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha koridoru vnáší do nového území mimo zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. V případě propojení koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací nové liniové bariéry propojením s navazujícími koridory dopravní infrastruktury. Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v IV. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný kumulativní vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v případě propojení koridorů U18 a U24 odvedením části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do nové lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch U1, U21 a U23 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obslužné komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor nepředstavuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace. Z hlediska kumulativních vlivů by propojením navržených koridorů však nepřímo k tomuto zásahu došlo. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na možnost propojení dopravních koridorů U24 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace. V rámci realizace okolních objektů v plochách U21 a U23 respektovat ochranné pásmo komunikace.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení srážkových vod přes ORL a jejich zasakování v okolí komunikace, komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie.	

Plocha U23 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokality č. 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru i ve vztahu k ochranným pásmům technické infrastruktury. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,27 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VTL, VVTL)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby dostatečně vzdálena. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou do jisté míry i nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu území hodnocen jako mírně negativní.	-1

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Do plochy zasahuje v jihozápadním cípu území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální s těžbou hnědého uhlí, která však nemá vzhledem k rozsahu území (cca 50 m2) perspektivu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (12,18 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,09 ha). Zejména vzhledem k rozsahu vynětí a umístění plochy v terénu v okrajové části, která navazuje na zemědělské pozemky vhodné k hospodaření je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO2, CO, NO2, PM10 a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Plocha představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou plochy dopravní infrastruktury (I/7), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U21.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit, které jsou trasovány na komunikaci I/7 nebo v případě propojení koridorů U24 a U18 směrem na Otvice kolem stávající obytné zástavby a ploch U19, U17, U13. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k možné expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nemá ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o minimální rozlohu okrajové části tohoto území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s rozsahem záboru ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U21 a U22 (celkově cca 44,5 ha) je v rámci této konkrétní plochy identifikován mírně negativní.	-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U21 a U22). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. V plochách U1 a U21 se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U23 dojde ke krátkodobým intenzivnější vlivům při realizaci konkrétních záměrů. Následovat budou zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného kumulativního vlivu na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Významný podíl kumulativního zásahu na ZPF je dán zejména rozsahem a umístěním plochy. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu. Rozsah záboru ve vztahu k zásadám ochrany ZPF je v rámci návrhu ÚP nutné řádně odůvodnit.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U24 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha dopravní infrastruktury je vymezena jako propojení dopravních koridorů U18 a U22, kompletující východní obchvat obce zejména pro tranzitní dopravu z komunikace I/7 na III/25124 mimo centrální část obytné zástavby. Tento úsek komunikace musí překonat údolní nivu Chomutovky. Výškový rozdíl v terénu činí 2 – 4 metry. Vymezení koridoru vyplývá z potřeby řešení problémů PD4 a PH5 z UAP ORP Chomutov a UAP ÚK.
dotčené území	k.ú. Údlice
velikost plochy	1,25 ha

Identifikované limity využití území		
rizika povodní	záplavové území Q_{100} včetně aktivní zóny, území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov	
jiné limity	radioreléová trasa, zemědělské meliorace (odvodnění)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (vodovodní řad, ochranné pásmo VVTL,)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru přivádí do nového území nové dopravní intenzity zejména tranzitní dopravy a potencionálně i dopravu související se záměry v rámci ploch U21 a U23, která je trasována severním směrem. V současném a navrhovaném stavu je ve vztahu k obytné zástavbě předpokládáno ovlivnění akustické situace (U19). Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení koridorů U22 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže v centrální části obce. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do hlukově a imisně nezatíženého území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy a T1.4 - Aluviální psárkové louky. Plocha dopravní infrastruktury překonává VKP a ÚSES. Záboru biotopů a vlivy dopravy spojené s omezením migračního potenciálu v regionální a lokální úrovni ÚSES včetně potenciálu pro zvýšení mortality je vliv identifikován jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nezasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin, poddolovaných území a evidovaných starých důlních děl. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,66 ha (0,98 orná půda; 0,16 TTP) kompletně v II. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Koridor překonává vodní tok Chomutovky a její aktivní zónu záplavového území, v jižní části plochy je veden v území zemědělských meliorací. Z pohledu ovlivnění průtoků je předpokládáno překlenutí vodoteče dostatečně dimenzovaným mostním objektem. Využití plochy také spojeno s ovlivněním odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je celkově identifikován mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde zejména k částečnému převedení vlivů emisí z tranzitní dopravy, která v současnosti projíždí centrální částí obce a trasované obslužné dopravy ploch výroby a skladování severním směrem. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie v zastavěné části obce Údlice a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru vytvořením nové linové stavby. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby (vedení VVN, silniční komunikace) objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Dopravní koridor způsobí prohloubení fragmentace krajiny včetně zásahu do VKP a krajinné zeleně. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7, III/00728) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U22 a U18, využívané plochami výroby a skladování U21 a U23 a tranzitní dopravou - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Zastavěná plocha komunikace a související provoz bude působit kumulativně i synergicky zejména na imisní situaci, a ve vztahu ke komunikaci III/00728 i kumulativně z hlediska ovlivnění akustické situace ve vztahu k obytné zástavbě a navrhované ploše U19. Vlivy na ovzduší budou intenzivnější zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. Propojením koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Dle prezentovaných dopravních intenzit na okolních komunikacích (ŘSD, 2016) by se jednalo o cca 2000 vozidel/den. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska širšího území jsou identifikovány kumulativní vlivy na úrovni záboru biotopu L 2.2 a biotopů TTP v nivě Chomutovky zejména s plochou U20. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován také v záboru volné krajiny zejména snížením migrační prostupnosti regionálních a lokláních prvků ÚSES (RBK 573). Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k okolním pozemkům s bonitou v II. třídě se jedná o mírný negativní kumulativní vliv na ZPF. Okolní zábory v této bonitní třídě jsou zejména v plochách U19, U20, U26 a Z6. Okolní pozemky budou nadále z pohledu zemědělského hospodaření dostupné.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Z hlediska kumulativních vlivů obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s navazujícími plochami DS (U18 a U22) a okolními zastavěnými a zastavitelnými plochami k ovlivnění stávajícího hydrologického režimu v krajině zejména omezením vsaku srážkových vod. Ve vztahu k plochám navazujícího území se však jedná o malé množství bez významného potenciálu ovlivnění stávajících hydrologických charakteristik území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha koridoru umožní propojením navrhovaných ploch U18 a U22 převedení části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do méně obydlené lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě a provozovaným stacionárním zdrojům prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz, neboť dojde k vytvoření nového liniového prvku, který vyžaduje trvalý zásah v území ÚSES a VKP.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé intenzivní vlivy na imisní a akustickou situaci včetně zásadní omezení funkce ÚSES jsou předpokládány zejména ve fázi realizace komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Současně jsou identifikovány trvalé vlivy na akustickou situaci a migrační prostupnost území. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor představuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace, který je třeba minimalizovat. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k zásahům do uvedených prvků hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na propojení s dopravními koridory U22 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace, zachování migračního potenciálu ÚSES a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení a zasakování srážkových vod v okolí komunikace, stavbu včetně přemostění vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie, návrh přemostění musí respektovat režimy záplavového území Q100 včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.	

Plocha U25 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena místo původní funkce ploch nízké a rozptýlené zeleně. Jedná se o území obklopené zástavbou, určené pro víceúčelové využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
rizika povodní	záplavové území s aktivní zónou Q_{100} Chomutovka	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků (TTP). Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku uprostřed zastavěného území jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je v jihozápadní části součástí výhradního ložiska pro těžbu hnědého uhlí Droužkovice - východ. Současně se na území nachází prvek starého důlního díla. Vzhledem k potenciálu využití v rámci umístění plochy se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany, s méně produkční schopností (bodová výnosnost 45) v současnosti využívaná jako TTP. Vzhledem k bonitě půdy, umístění mezi zastavěnými plochami, předpokládanému potenciálu využití a velikosti plochy je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy nepředpokládá významný zásah do hydrologického režimu. Předpokládá se zapojení vegetace s mírně pozitivním až neutrální vlivem na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby. Mírným negativním vlivem je možnost ovlivnění průběhu povodňových stavů.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpiraci. Vliv je vzhledem k rozsahu území a současnému využití v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha je součástí archeologického naleziště ÚAN II. kategorie. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu ke kulturním památkám v centrální části obce. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska potenciálu plochy a umístění v rámci zastavěného území obce není předpoklad pro významné ovlivnění krajinného rázu. Vliv je vzhledem k rozsahu a umístění hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možné pozitivní spolupůsobení se sousedním lokálním prvkem ÚSES LBC V3, zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělsky využívaným plochám	
uvažované záměry	potenciálně plochy U8, U9 a U10	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá potenciál zejména pro pozitivní kumulativní vlivy v podobě podpory tvorby vegetace ve vztahu k okolnímu ÚSES. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, jejímu umístění, funkčnímu využití, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá vzhledem k ponechání nezastavěných pozemků zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je tak za běžných podmínek mírně pozitivní. Ve vztahu k možnému kumulativnímu vlivu v případě povodňových stavů je identifikován mírný negativní vliv.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U25 představuje prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné zástavby. Předpokládané vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí a zpevněných ploch. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch, rozsahu záboru a možnostem hospodaření akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U26 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena, navazuje na stávající obytnou zástavbu a lokální biocentrum V4. V současném stavu je součástí navazujících nemovitostí jako plocha nízké a rozptýlené zeleně, je využívána z části jako součást funkce bydlení (zahrada).
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,75 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, hranice LBC V4
infrastruktura obce	trasa vodovodu
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovky a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov
jiné limity	radioreléová trasa

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území doplňuje logicky okolní stabilizované zastavěné plochy SO. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu popř. výstavbu několika RD v severní části, pokud to bude vzhledem k limitům možné. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. TTP. Na jižní hranici se nachází linie biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy, která tvoří hranici lokálního biocentra V4. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní (ve vztahu k záboru nivy vodního toku).	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 1,53 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno. V případě umístění staveb je předpokládáno vyloučení zhoršení rizik při průběhu povodní. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy není možné umístění rozsáhlé obytné zástavby s novými stacionárními zdroji vytápění a současně zde nebudou vzhledem k možnostem dopravního napojení generovány významné dopravní intenzity osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. V případě výstavby a archeologického nálezu bude postupováno dle příslušného předpisu. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha je součástí údolní nivy vodního toku a navazuje na okolní obytnou zástavbu a zahrady. Z hlediska pohledové expozice je ohraničena vzrostlou vegetací. Ve vztahu k limitům a možnostem zastavění plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	Změna využití ve prospěch výstavby RD vyvolá vlivy na vodu, ZPF a ovzduší.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovanýcm záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití představuje potenciální zábor TTP v nivě vodního toku a s tím spojenou změnu ve struktuře okolních biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, možnostem hospodaření a charakteru lokality (TTP) znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky v případě realizace RD v severní části plochy. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu realizací zpevněných ploch popř. omezení průběhu povodně v záplavovém území je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově v několika RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k limitům pro využití této plochy intenzivní. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací dílčích záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a občanské vybavenosti. Podmínky pro zmírnění vlivů na půdu byly již projednány s příslušným orgánem ZPF. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k záboru biotopů v nivě Chomutovky.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků, konstrukce stavby musí respektovat záplavové území Q100, prvky ÚSES a okolní přírodní biotopy.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. Minimalizovány budou zásahy do vegetace v jižní části území.	

Plocha P1 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu jako lokalita č. 15. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní areál firmy Ordos a vytváří jeho rozvojovou rezervu. Oproti stávajícímu stavu byla plocha redukována (pův. 5,51 ha) zejména ve vztahu k trase a ochrannému pásmu VVTL. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím obslužné komunikace na silnici III/00728.
dotčené území	k.ú. Přečaply
velikost plochy	2,30 ha
Identifikované limity využití území	
meliorace	areál odvodnění (ID:132689, 132690)
prvky ochrany nerostných surovin	poddolované území č. 1258, stará důlní díla
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VN 22 kV, ochranné pásmo plynovodu VVTL)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby vzdálena cca okolo 180 m přes zemědělské pozemky. Řešení dopravního napojení předpokládá před realizací obchvatové komunikace trasování přes zastavěné části obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a vlivů nových zdrojů emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor extenzivně obhospodařovaného pole s výskytem ruderální a náletové křovinné vegetace s předpokladem výskytu synantropních a agrikolních druhů. Vzhledem k rozsahu a sukcesnímu stádiu však nelze vyloučit výskyt běžných ZCHD. Celkově je vzhledem k povaze současného stavu zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí ložiska nerostných surovin nebo jeho chráněného území. Vyskytují se zde však doprovodné jevy, které souvisejí s hornickou činností (poddolované území a stará důlní díla). Tyto jevy budou v projektové fázi zohledněny. Současně se nepředpokládá výrazný dopad na reliéf a terén. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor 2,07 ha zemědělské pudy převážně v III. třídě ochrany (1,98 ha). Nepatrná část plochy zasahuje do půd V. kategorie (0,09 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a současnému stavu a využití plochy, která neslouží zemědělské výrobě je vliv identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k vzdálenosti od nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. V ploše je rovněž realizována vodní plocha (VKP – rybník Adámek). Předpokladem pro budoucí využití je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Klimatické podmínky budou ovlivněny nepatrně. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie a neovlivní nejbližší registrované památky. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslový areál představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Tato skutečnost je zdůrazněna expozicí ve volné krajině a pohledovou přítomností nedalekého barokního kostela sv. Matouše v Přečaplech. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina je sousední průmyslový areál, navazující plochy komunikací, zpevněné plochy a okolní zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Zejména uvažovaná obchvatová komunikace (zejm. koridor U18).	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici v terénu bez vegetace vůči nejbližším plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v III. třídě ochrany v rámci okolních zemědělských ploch je identifikován mírně negativní až neutrální vliv (plochy nejsou dlouhodobě využívány).	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (areál firmy Ordos). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Možnost likvidace srážkových vod zasakováním bude prověřena v rámci projektové přípravy. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy v rámci uvažovaného dopravního napojení. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové výroby a skladování je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zábor volné krajiny v pohledově exponované části a expozice vůči kulturní památce (barokní kostel) v dotčeném krajinném prostoru. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P1 předpokládá krátkodobé intenzivnější vlivy při realizaci záměrů a zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Hřbitovní v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace III/00728 a výhledově s realizovaným obchvatem koridoru U18: současně je identifikován kumulativní vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu v rámci sadových úprav areálu s cílem začlenit plochy do krajiny a zmírnit zásah do krajinného rázu. V rámci projektové přípravy maximálně zohlednit parametry stavby ve vztahu k ovlivnění kulturní charakteristiky (barokního kostela).	

Plocha P2 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 18). Plocha navazuje na okolní zástavbu a komunikaci III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 4 RD.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,43 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
infrastruktura obce	trasa vodovodního řadu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s linií doprovodné vegetace v okolí dopravní komunikace. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v V. třídě ochrany v rozsahu 0,43 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu a přiléhá ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování a její zasakování na místě). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Využití plochy představuje zejména ve vztahu ke kulturním charakteristikám resp. přítomnosti nedalekého barokního kostela mírně negativní zásah do krajinného rázu.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch (ovzduší, voda, půda, krajina)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P3, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Imisní charakteristiky nebudou rovněž z hlediska kumulací a synergie ovlivněny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje také zábor několika vzrostlých stromů a keřů. Vliv kumulace záboru biotopů je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován jako mírně negativní, ve vztahu ke kvalitě a rozsahu záboru jako neutrální vliv.	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozšíření ploch zástavby v okolí kulturní památky je identifikován mírně negativní až neutrální kumulativní vliv (přítomnost dopravní komunikace a míra pohledové expozice).	-1/0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím podél komunikace do volné krajiny. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k potenciálu ovlivnění krajinného rázu až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P3 B – plochy pro bydlení	
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 17, parc. č. 890/1). vymezení plochy reaguje na aktuální stavu katastru nemovitostí. Dopravně je plocha zpřístupněna ze severu komunikací mezi stávajícími plochami bydlení. Předpokládá se realizace obratiště. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD.
dotčené území	k. ú. Přečaply
velikost plochy	0,6566 ha
Identifikované limity využití území	
	nebyly identifikovány limity pro využití území

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (z části pole a z části TTP). Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany v rozsahu 0,6566 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrchu dojde při obsazování plochy k ozemení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem na východ do volné zemědělské krajiny. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v II. třídě ochrany až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P4 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena jako lokalita z1/6 (plocha pro individuální výstavbu). Na základě žádosti majitele pozemku je změněno její využití, které umožňuje současně umístění ploch pro drobnou výrobu a sklady. V lokalitě je možné realizovat 1 - 2 RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,20 ha	
Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na východ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do hodinového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,20 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1

vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Předpokládá se napojení na obecní vodovod a likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy je možné realizovat 1 - 2 RD. Nelze tak předpokládat významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod v rámci stávající a navrhované zástavby, které jsou vyváženy k likvidaci na ČOV Údlice. Výhledově je předpoklad pro napojení na kanalizaci. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu a odběru pitné vody z vodovodního řadu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově 1 - 2 RD identifikován jako neutrální, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací RD, dopravním napojením a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 2000 m2. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P5 VZ – plochy zemědělské výroby

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP zařazena na základě zadání ÚP a požadavku zemědělsky hospodařícího majitele pozemků. Jedná se o změnu využití jeho vlastního areálu ve prospěch zemědělské výroby. Na hranici plochy bude provedena úprava místní komunikace.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,60 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v současnosti k danému účelu již z větší části využívána. Svou rozlohou a funkcí nepředpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu a způsobu využití území hodnocen jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k činnostem na volném prostranství.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje částečně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (východní část) a pozemků zemědělsky hospodařícího majitele. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Nové funkční využití nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany o výměře 0,23 ha. Malá část pozemků zasahuje do I. a II. kategorii ochrany ZPF (0,1 ha). Celkový zábor je 0,33 ha orné půdy. Vzhledem k rozsahu potencionálního vynětí a využití pozemků k související zemědělské činností je vliv na tuto složku identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy může být spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků objekty pro skladování popř. realizací zpevněných ploch. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku majitele. Je předpokládáno využití stávající vodovodní sítě. Celkově je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod identifikován vliv neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy nepředpokládá působení nových významných zdrojů znečištění ovzduší a zápachu. Předpokládá se provoz zemědělské mechanizace ve stávajících dopravních intenzitách. Vlivy na klima jsou rovněž minimální. Celkový vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	V rámci plochy je potenciálně možné umístit stavby, související se zemědělskou výrobou (haly zemědělské techniky, popř. sklady surovin). V rámci plochy se již takové stavby nalézají. Ve vztahu k okolní zástavbě a rozsahu plochy nedojde k významnému zvýraznění nežádoucí zástavby v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů jsou zejména okolní zdroje znečištění ovzduší a dopravní intenzity na přilehlých komunikacích (ovzduší).	
uvažované záměry	Zábory ZPF a nové zpevněné plochy v okolních zastavitelných plochách (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vymezení plochy odráží stávající stav. Dotčené pozemky jsou již k zemědělské činnosti a skladování využívány. Současná imisní a akustická situace je bezpečně pod hranicí imisních a hygienických limitů. Využití plochy pro zemědělskou výrobu nepřináší do území rizika významných kumulativních a synergických vlivů.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s okolními rozvojovými plochami dochází ke kumulativním vlivům záborem ZPF. V rámci plochy se jedná o zábor, reprezentující cca 4 % celkového záboru ZPF v rámci k. ú. Přečaply. S přihlédnutím ke kvalitě, která je převážně ve IV. třídě ochrany je tento kumulativní vliv zanedbatelný resp. neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální kumulativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti a kumulativní emise na úrovni dopravních intenzit po místních komunikacích. Vliv má povětšinou sezónní charakter a s ohledem na jeho intenzitu je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Rozsah nového záboru zastavitelných ploch ve volné krajině, které by se společně mohly vizuálně projevit (P3 a P4) nezakládá potenciál pro negativní ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o plochy malého rozsahu, navazující na okolní urbanizované území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P5 předpokládá z hlediska doby trvání přechodné a krátkodobé vlivy, související se zemědělskou činností. Intenzita je závislá zejména na roční době. Intenzity související dopravy nebudou vzhledem k potenciálu výrobních a skladovacích kapacit významné. Ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod jsou zanedbatelné. Stejně jako kumulativní vliv na zábor ZPF. Je však nutné obecně ve vztahu k okolní zástavbě vyloučit hlučné operace na volném prostranství a činnosti, způsobující šíření zápachu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: je vhodné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.	

Plocha P6 VSk – plochy výroby a skladování kompostárna

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P7 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál kompostárny, který rozšiřuje jižním směrem do zemědělských pozemků (již vydáno územní rozhodnutí).	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Údlice). Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Dopravní obslužnost areálu je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, bez vzrostlé vegetace. V reálném stavu je již plocha využívána k deponiím a činnostem souvisejícího zařízení kompostárny. Její stav nepředpokládá podmínky pro výskyt ZCHD. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění v blízkosti zařízení pro využívání odpadů jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy evidované v půdním fondu. V současnosti je již vydáno územní rozhodnutí. Vliv na ZPF identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Nekontaminované srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků při nestandardních stavech z provozu zařízení na využívání odpadů. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální, vzhledem k rizikům až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí (zejm. TZL a zápach). Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k možnému obtěžování zápachem až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělské pozemky, navazující na zařízení kompostárny. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami VSk a související činnosti na ploše TN (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha těžby nerostů P7 (ovzduší, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Potenciální kumulace je identifikována v podobě rozšíření ploch s možnou emisí zápachových látek. Vliv je zejména vhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Nedochází v tomto směru k záboru hodnotných biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy zejména v III. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Pro konkrétní záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí (došlo k odnětí). Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit navýšení rizika kontaminace v rámci prováděné činnosti (využívání odpadů). Plochy budou vodohospodářsky zabezpečeny. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokových poměrů a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá v souvislosti s rozšířením areálu kompostárny možné navýšení sekundárních emisí TZL a zápachu v nejbližším okolí. Vliv je identifikován jako lokální neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci v širším území ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy dojde k rozšíření stávajícího zařízení k využívání odpadů (kompostárny), spojeného s působením přímých i nepřímých vlivů zejména na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 8 100 m^2. Dojde také k rozšíření zpevněných ploch. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.
	Požadavky pro navazující řízení: zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit organizační opatření proti obtěžování zápachem.

Plocha P7 TN – plochy těžby nerostů		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P6 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál v části těžby písků, který rozšiřuje východním směrem do zemědělských pozemků. Lokalita je z hlediska osobní dopravy obsloužena od obce ulicí Hřbitovní, pro nákladní vozidla od severu účelovou komunikací odpojující se od silnice č. III/25124.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	2,66 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
technická infrastruktura	vedení el. energie VN 110 kV, včetně ochranného pásma	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1,2 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Přečaply). Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit tamní akustickou a imisní zátěž. Dopravní intenzity zůstanou na stávající úrovni. Nákladní doprava je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, převážně bez vzrostlé vegetace se sporadickým výskytem běžných agrikolních druhů. Svou západní okrajovou částí zasahuje do biotopu K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, který pokračuje severně od těžebny. Stav vegetace předpokládá podmínky pro přechodný i trvalý výskyt ZCHD (bezobratlí, plazi a ptáci). Převážná část křovinné vegetace se však nachází v již vymezených plochách TN. Plocha je současně vymezována na hranici plánovaného lokálního biocentra M4. Vliv je hodnocen vhledem k dílčímu záboru tohoto biotopu jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha navazuje na ložisko nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 2,60 ha, z toho 2,04 ha v II. třídě ochrany a 0,59 ha v IV. třídě ochrany ZPF. Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je vzhledem k vlivům těžební činnosti identifikován jako mírně negativní (zejména k projevům eroze).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál těžební činnost, resp. rozšíření plochy pískovny do nového území a s tím spojené lokální vlivy (zejména snížení celkové zásoby vody zvýšeným výparem). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků provozních kapalin těžební a rekultivační mechanizace. Předpokládá se plnění minimalizačních opatření v rámci stávající těžebny. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí TZL. Vlivy na klima jsou převážně lokální, způsobené zvýšením výparu odstraněním vegetace. Identifikovaný vliv na ovzduší je mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu změnou reliéfu krajiny, zásahům do křovinné vegetace a obecně rozšířením těžebního prostoru v pohledově exponované lokalitě. Míra narušení krajinného rázu je v území snížena přítomností vedení elektrické energie. Vlivy budou působit do doby ukončení rekultivačních prací. Jedná se tak o vlivy přechodné mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů jsou stávající těžební a rekultivační činnosti na dobývaném ložisku a současně provoz kompostárny a recyklačního zařízení (ovzduší, voda, půda, fauna).	
uvažované záměry	Plocha P6 - výroba a skladování - kompostárna VSk (ovzduší).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a povětrnostním podmínkám nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními plochami TN a VSk a navrhovanou plochou P6 na zdraví obyvatel. Lokalita je dostatečně vzdálena od obytné zástavby (1,2 km). Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčního navazujícího LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k malému rozsahu záboru biotopu K3 ve vztahu k okolním plochám až neutrální.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Z hlediska potenciálu pro rozšíření stávající těžby do nového území je identifikován vzhledem k probíhající rekultivaci ložiska přechodný mírný negativní vliv zejména v oblasti terénní morfologie. Částečně dojde v širším území k nahrazení objemu nevýhradního nerostu alternativními recykláty.	-1
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv je ve vztahu k okolním plochám identifikován v podobě ovlivnění odtokových poměrů a zasakovacího režimu. Z hlediska doby trvání je vliv spíše přechodný vzhledem k současně probíhající rekultivaci. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vliv sekundárních emisí TZL je rovněž přechodný a jeho míra závisí na poměru zpevněných ploch a ploch vegetace. Vliv je z pohledu rozsahu okolních ploch a probíhající rekultivace bude působit na lokální úrovni bez potenciálu významného ovlivnění stávající imisní situace a klimatu v širším území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	V rámci lokality dojde k rozšíření ploch zasažených těžbou v pohledově exponovaném území. Jedná se o vliv mírně negativní, který bude působit přechodně do doby ukončení rekultivace lokality.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Těžba štěrkopísku probíhá v lokalitě podle schválených postupů a rekultivačních plánů. Postup těžby zasahuje zejména do biotopů s potenciálním výskytem ZCHD a do ZPF v převážně II. kategorii ochrany. Identifikované vlivy jsou přechodné s lokálním dosahem. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci rekultivačního plánu schváleného dotčenými orgány. Dle předběžného projednání s orgánem ZPF je zábor v případě řádného odůvodnění akceptovatelný. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu bude nutno řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem. Celkově je vliv z hlediska identifikovaných vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu a bezobratlé, zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P8 W – plochy vodní a vodohospodářské

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako hydrická rekultivace stávající části vydobytého ložiska štěrkopísku. Účelem vymezení plochy P8 je zejména zvětšit stávající vodní plochu a doplnit ji navazujícími menšími tůňkami v souladu s plánem rekultivace. Předpokladem je vytěžení dotčené části ložiska.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	3,15 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
meliorace	areál odvodnění	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení el. energie VN110 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha není v kontaktu s obytnou zástavbou a je od ní v dostatečné vzdálenosti. Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit akustickou, imisní zátěž a ani hydrologický režim zastavěných a zastavitelných ploch pro bydlení. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy představuje primárně zábor biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Současný stav vzrostlé vegetace předpokládá ve vztahu k okolním plochám zejména výskyt agrikolních druhů. V území je však téměř jistý výskyt ZCHD avifauny a bezobratlých. využití plochy je nepochybně spojeno s kácením vzrostlých dřevin. Vliv je hodnocen vhledem k záboru křovinné vegetace jako mírně negativní, ve vztahu k vytvoření vodní plochy s litorálním pásmem s doprovodnou vegetací je vliv ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům mírně pozitivní.	-1/+1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí ložiska nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí těžbou nevyhrazeného nerostu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,26 ha, z toho je 0,25 ha v III. třídě ochrany a 0,01 ha v II. třídě ochrany ZPF (0,18 ha tvoří TTP). Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je možné vzhledem k vytvoření nové vodní plochy identifikovat jako mírně negativní, ve vztahu k rozsahu uvedeného záboru a bonitě je však zanedbatelný resp. neutrální (8,25 % rozlohy plochy).	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje pozitivní vlivy v podobě rozšíření stávající vodní plochy do území zarostlého vegetací. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z eutrofizačních vlivů okolního zemědělského hospodaření a dočasné rekultivační a těžební činnosti. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní, vzhledem k podpoře hydrologického režimu mírně pozitivní.	-1/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k rozšíření stávající vodní plochy a navazující tvorby decentralizovaných tůněk na přítoku jsou identifikovány mírně pozitivní vlivy na klima lokální úrovně (zadržování vody v krajině). Identifikovaný vliv na ovzduší je neutrální.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu zásahem do reliéfu krajiny i zásahem do stávající křovinné vegetace v pohledově exponované lokalitě. Vytvořená vodní plocha předpokládá účast doprovodné vegetace. Jedná se tak vzhledem k okolním agrocenózním monokulturám o vlivy mírně pozitivní.	+1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů je zejména stávající vodní plocha (voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha P6 a P7 ve vztahu k budoucímu řešení rekultivované lokality po ukončení těžebních a činností (voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčních vymezených LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k rozšíření litorálních pásem a rozšíření stávající vodní plochy s potenciálem mírného pozitivního ovlivnění.	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Využití plochy znamená minimálně zásah do horninového prostředí nad současnou hladinou propojované vodní plochy (vytěžení). Dojde nepochybně ke změně morfologie a reliéfu na lokální úrovni. Vzhledem k tomu, že část plochy náleží do stávajícího ložiska nevyhrazeného nerostu, bude využití plochy spojeno s exploatací přírodních zdrojů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1

vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv na ložisko nevyhrazeného nerostu je tedy logicky identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Ve vztahu k okolním plochám dojde k posílení retence a zasakování vody v krajině. Celkový identifikovaný vliv je mírně pozitivní.	+1
vlivy na ovzduší a klima	Rozšířením stávající vodní plochy a tvorbou doprovodných opatření na přítoku, která mají za účel zadržení vody v krajině, dojde ve vztahu k okolním intenzivně obhospodařovaným plochám k lokálně pozitivním vlivům na klima, ale také na ovzduší záchytem sekundární prašnosti.	+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Rozšířením vodních ploch a související doprovodné vegetace uprostřed zemědělských pozemků dojde jednoznačně k pozitivnímu zásahu na krajinný ráz.	+1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Vytvoření plochy je z pohledu negativního ovlivnění z části spojeno s těžbou štěrkopísku a zásahem do horninového prostředí. Současně je nutné ve vztahu k vytvoření vodní plochy odstranit kompletně stávající dotčenou vegetaci, která je v současnosti potencionálním biotopem ZCHD. Pozitivní vlivy následují po ukončení těžby a rekultivace v podobě nové vodní plochy s pozitivním lokálním vlivem na hydrologický a klimatický režim. Identifikované vlivy jsou přechodné, lokální. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci podmínek stanovených dotčenými orgány OOP. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu je nezbytné řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem.	**-1/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu, obojživelníky, bezobratlé a plazy. Zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. Minimalizovat zásah do biotopu K3 a v rámci výsadby zohlednit přirozeně se vyskytující původní druhy dřevin. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě žádosti majitele pozemku a schválení zastupitelstva obce. Jedná se o pozemek, který bezprostředně navazuje na zastavěné území.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,08 ha

Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na západ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (dle mapování biotopů 2001 - 05 je lokalita součástí biotopu L2.4 - Měkké luhy nížinných řek). V současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění, přiléhajícímu k zastavěnému území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,08 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu možného zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci obytné zástavby nebo zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. V V případě produkce splaškových vod se předpokládá jejich likvidace na ČOV Údlice. Potřeba vody je pokryta napojením na obecní vodovod. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy vzhledem k její velikosti nepředpokládá významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří soukromý zatravněný pozemek, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace zástavby v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P4 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Vzhledem k velikosti plochy je kumulativní vliv na odtokový a zasakovací režim zanedbatelný. Rovněž možné navýšení odběru pitné vody z vodovodního řadu je ve vztahu k využití plochy nevýznamné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá vzhledem k možnému využití pro obytnou zástavbu navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu je vliv identifikován jako neutrální, neboť stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami neovlivní.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy nebyly identifikovány významné vlivy. Ve vztahu k okolním plochám dojde zejména ke kumulativnímu trvalému vlivu na ZPF záborem 800 m2 půdy v II. třídě ochrany. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny možné krátkodobé vlivy spojené s realizací zpevněných ploch popř. zástavby a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním těchto objektů. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P10 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je vymezena na základě uplatnění vydaného územního rozhodnutí majitelem pozemku (v současném stavu se jedná o stavovovu plochu smíšeného obytného území). Vymezení plochy tak reaguje na reálný stav využití lokality. Dopravně je plocha zpřístupněna z přilehlé komunikace č. III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD se společným oplocením a vjezdem.	
dotčené území	k.ú. Přečaply	
velikost plochy	0,50 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov, záplavové území Q100 (nepatrně v aktivní zóně)	
technická infrastruktura	ochranné pásmo produktovodu, ochranné pásmo vedení el. energie VN 22 kV a trafostanice	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo silnice III. třídy	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Identifikovaný vliv je neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Podle mapování biotopů(2007-20) představuje reálné funkční využití plochy zábor biotopu T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky a T1.4 Aluviální psárkové louky. V současnosti však již na ploše probíhá výstavba. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální, z hlediska návaznosti na LBC V6 - Nezabylická niva až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy resp. pozemků orné půdy TTP v I. třídě ochrany v rozsahu 0,38 ha. Vzhledem k bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní. Vzhledem k probíhající zástavbě však již bez možnosti	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrhu dojde při obsazování plochy k omezení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do záplavového území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. V případě povodňových stavů je však ovlivnění kvalitativních a průtokových parametrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem od komunikace III. třídy na východ směrem k navrhovanému lokálnímu biocentru. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou ve vztahu k současné zastavěnosti okolních pozemků významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v identifikované bonitě a záborů uvedených biotopů až mírně negativní. Umístění v aktivní zóně záplavového území je pouze okrajové. Umístěné stavby budou plnit parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha přestavby PP1 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití předpokládá klasifikaci pro drobné výroby a služby. Nově je navrhována plocha přestavby s funkčním využitím plochy smíšené obytné. Plocha má kapacitu pro umístění cca 7–10 rodinných domů. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z ulice, některé pak v hloubi plochy s využitím nové místní účelové komunikace, jež zajistí jejich dopravní obsluhu.	
dotčené území	k.ú. Údlice	
velikost plochy	1,82 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí, Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení v dopravně přístupné lokalitě. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o již nevyužívaný průmyslový areál. Hranice plochy však tvoří vzrostlé dřeviny, které oddělují areál od zemědělsky využívaných pozemků a komunikace III. třídy. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Likvidace srážkových vod je předpokládána v místě zasakováním a zavlažováním doprovodné vegetace. Plochy obslužných komunikací budou odvádět dešťovou vodu kanalizací popř. zasakovat v nejbližším okolí v příkopu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Záplavové území se nachází v jižní části plochy. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí a resuspenze TZL. Novým využitím dojde k působení nových stacionárních zdrojů emisí z vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP2 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v širším území. Ve spolupůsobení s okolními navrhovanými plochami dojde zejména k navýšení dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění doprovodné areálové zeleně, která bude adekvátně nahrazena. Vliv je hodnocen jako neutrální	0

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu stávajícího stavu zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný, stejně jako potřeba pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha obecně předpokládá pozitivní změnu emisní charakteristiky, neboť dojde ke zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch a zároveň obecně ke zmírnění emisí z hlediska navrhovaného funkčního vymezení. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení kanalizační sítě, vodovodního řadu, odběru plynu a elektřiny je z hlediska kumulací s okolními plochami zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy dojde nepochybně ve vztahu k novému funkčnímu vymezení ke zmírnění negativních vlivů, neboť dojde k útlumu výroby ve prospěch obytné zástavby. Přesto lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP2, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu ke kapacitě 7 - 10 RD a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP2 SO – plochy smíšené obytné		
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově navržena s funkčním využitím jako plocha smíšená obytná. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde obdobně jako u PP1 k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí. Území bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení a související služby (lokální obchodní centrum) v dopravně přístupné lokalitě. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zpevněné plochy, plochy komunikací a související provozní objekty. Vegetační poměry tvoří zatravněné pozemky a obvodové pásy dřevin. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k budoucí revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Územím protéká odvodňovací kanál z nedalekých zatopených důlních propadlin (z poloviny zatrubněn). Záplavové území zasahuje pouze nepatrně v nejjižnější části území. Součástí je i malá vodní plocha. Tyto vodní útvary bude nutné v rámci navazující projektové přípravy zohlednit. Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím kanálu do nedaleké Chomutovky. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí TZL a jejich resuspenze. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů. Dojde také ke změnám dopravních intenzit souvisejících liniových zdrojů osobní automobilové dopravy (rezidenti a lokální obchodní centrum). Nebude se jednat o významné navýšení. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Hlavním akustickým zdrojem bude i nadále provoz na komunikaci III/00728. Identifikované kumulativní vlivy jsou tak zejména v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích. Dále také využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění a zapojení okolních ploch zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Zanedbatelné je i množství využívání zdroje pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu (dostatečná kapacita). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Změnou funkce plochy výroby na plochu smíšenou obytnou indikuje pozitivní změnu emisní charakteristiky zejména v podobě zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy nebyly identifikovány významné negativní vlivy. V rámci dlouhodobého působení dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby a střednědobého pozitivního vlivu zapojení doprovodné vegetace. Lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními stávajícími zastavěnými plochami SO a B a navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu k obdobné kapacitě jako plocha PP1a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP3 B – plochy bydlení	
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově nahrazeno funkčním využitím plochy bydlení v bytových domech. Území je odsazené od komunikace v klidné poloze, ohraničené plochou zeleně na severu (RBC), zahrádkami na západě, na východě plochou zemědělskou a plochou bydlení. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728 přes přestavbovou plochu PP2. Výškové a prostorové řešení a celkové uspořádání plochy bude předmětem územní studie.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	7,77 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).
rizika	území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení elektrické energie VN 22 kV

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde ke zmírnění vlivů v území, které bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění akustické a imisní situace ve vztahu k veřejnému zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje z velké většiny zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zatravněné plochy se zpevněnými plochami ve východní části. Území však na severozápadě sdílí hranici s regionálním biocentrem (RBC 1334) a část pozemků zahrnuje vzrostlou vegetaci a vodní plochy s vysoce pravděpodobným výskytem ZCHD. V této části je z hlediska potenciálu pro zásah do biotopu ZCHD a změně poměrů v navazujícím území ÚSES identifikován mírně negativní vliv.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k zásadním změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Na východní hranici území je zarostlá odvodňovací strouha, v severní části pak malá vodní plocha a v severozápadním cípu zasahuje území do důlní zavodněné propadliny (tuto část je nutno nechat bez zásahu). Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím odvodňovacího kanálu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Revitalizace plochy předpokládá zastavění z větší míry zatravněného území. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů RD, realizaci zpevněných ploch komunikací a související působení dopravních intenzit osobní automobilové dopravy rezidentů. Nebude se jednat o významné navýšení, řádově desítky OA. Zastavěním území v navrhovaném rozsahu dojde k nevýznamné změně mikroklimatických podmínek. Součást plochy je rovněž odpovídající veřejné prostranství se zastoupením veřejné zeleně, které vlivy na klima částečně kompenzuje. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, ve vztahu k zastavění rozsáhlé plochy jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší vymezené zastavěné území stávajícího areálu pro výrobu kompostu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití se jedná o rozsáhlé území, které navazuje na prvky ÚSES a je pohledově exponované. Prostorové a výškové uspořádání bude předmětem územní studie.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	zdroje nebyly zjištěny	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP2 a U12 (ovzduší, voda)	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Identifikované kumulativní vlivy jsou v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, ve využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a působení imisních příspěvků lokálních zdrojů vytápění RD. Z hlediska kapacity okolních ploch není identifikována možná významná spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území však až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje ve své severní části potenciální zábor biotopu ZCHD, dále i možnost pro narušení migračního potenciálu navazujícího regionálního ÚSES. V severní části území je proto nutné přistupovat k využití plochy citlivě. Současně je vhodné zapojit obytnou zástavbu společně s doprovodnou vegetací v souladu s okolními plochami zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován. Jedná se o okrajovou část CHLÚ a ložiska vyhrazeného nerostu.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV) a potřeby pitné vody (obecní vodovodní řad). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k současným poměrům v okolních plochách nevýznamný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, popř. ze souvisejících a navazujících inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Zastavění ploch v širším území lze identifikovat jako mírný negativní vliv na lokální mikroklimatické podmínky. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy byly identifikovány trvalé mírné negativní vlivy v oblasti vlivů na biologickou rozmanitost. Jedná se o zábor vegetace v severní části území, která navazuje na funkční regionální biocentrum. V rámci celé plochy však dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby. Současně je předpokládán střednědobý pozitivní vliv zapojení doprovodné vegetace v rámci veřejných prostranství. Nové funkční využití plochy bude působit přímo i nepřímo v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12, ale i dalšími navazujícími plochami, které jsou určeny k zastavění. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde finálně ke změně poměru zpevněných ploch s řešitelným ovlivněním hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální, ve vztahu k možným negativním vlivům v oblasti ÚSES a biodiverzity až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami navazujícího řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. Konkrétní využití plochy je podmíněno předběžným biologickým průzkumem. Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně na hranici regionálního prvku ÚSES.

6.2 Souhrnné hodnocení ploch sídelní zeleně

Navržené plochy sídelní zeleně jsou vázány zpravidla na nivu Chomutovky a vodní plochy na západě území. Dále jsou plochy zeleně součástí veřejných prostranství, ale i ploch s rozdílným způsobem využití (občanská vybavenost, rekreace, zeleň soukromých zahrad apod.). Plochy sídelní zeleně jsou obsaženy také v rámci smíšených ploch nezastavěného území, doprovodné vegetace komunikací aj. Plocha Z2 není hodnocena, neboť byla po společném jednání převedena jako součást ploch rezervy R1.

Plochy sídelní zeleně								
plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z1	+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,14 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační - plocha je převzata z předchozí ÚPD. Navazuje na stávající lesní pozemek mezi stabilizovanými plochami B a VZ a společně tvoří ochrannou a izolační zeleň mezi plochami výroby a skladů (mimo stabilizované plochy i U1 a U21) a plochami pro bydlení. Limity: ZPF IV. kategorie, ochranné pásmo lesa, výhradní ložisko hnědého uhlí. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z3	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozloha 0,03 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační při vodoteči - plocha je převzata z původního znění ÚPD. Jedná se o doprovodnou zeleň odvodňovací strouhy, která zabezpečuje přístup k vodoteči pro její údržbu. Limity: ZPF II. kategorie, výhradní ložisko hnědého uhlí, záplavové území s aktivní zónou Q_{100},. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Vzhledem k rozloze plochy zanedbatelné.								
Z4	+1	0	0	0	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,87 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační s estetickou funkcí - plocha byla převzata z předchozího znění ÚPD jako „plochy vysoké zeleně“. Plocha se člení na pásy ochranné zeleně na pomezí ploch dopravních (U18) a ploch pro bydlení (U13 a U17) a plochu zeleně obklopující bývalý židovský hřbitov (OH). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a ochranné pásmo 110 kV, poddolované území č. 1258 a 1181, zemědělské meliorace – odvodnění a ochranné pásmo komunikace III. třídy. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako vegetační odclonění obytné zástavby a dopravního koridoru (hluk, emise, krajina). Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z5	+1/0	0	0	0/-1	0	0	0	0/+1
Rozloha 1,08 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační – nově vymezená plocha v systému zeleně obce na základě dočasné ochrany sídla před splachy s polí při nárazových deštích do doby realizace obchvatové komunikace plochy U18. V rámci plochy bude umístěna plocha pro pěší a cyklisty, která bude zajištěna příkopem pro odvod dešťové vody. Tato cesta bude zajišťovat pěší propojení stávajících i navrhovaných obytných čtvrtí. Součástí plochy mohou být i prvky zeleně s výraznou rekreační funkcí (pobytové louky, výběhy pro psy, ovocné aleje atd.). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a její ochranné pásmo, poddolované území č. 1258, zemědělské meliorace – odvodnění. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace i z hlediska ochrany zástavby v I. období etapizace zástavby střednědobé pozitivní (obyvatelstvo, krajina). Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako liniový vegetační prvek uprostřed obytné zástavby (krajina). Potenciálně pozitivní kumulativní vlivy na obyvatelstvo s plochou Z4 lze očekávat po dokončení II. etapy (U17-B). Významné kumulativní a synergické vlivy však nejsou identifikovány.								

plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z6	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
rozloha 3,84 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační - plocha zeleně je vymezena jako bariéra na rozhraní plochy smíšené nezastavěného území a ploch výrobních u vodního toku Chomutovky. Důvodem je zmírnění kontrastu těchto dvou ploch s rozdílným způsobem využití. Limity: ZPF II. a IV. kategorie, záplavové území s aktivní zónou Q_{100}, hranice ÚSES LBC V4 a prvky zemědělské meliorace. Jedná se o severní okrajovou část intenzivně využívaného zemědělského pozemku. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z7	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,29 ha, funkce: sídelní zeleň oddělující stávající pozemky rodinných domů od upraveného obchvatu Údlic. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě III (0,34 ha) a V (1,88 ha). Částečně jsou dotčeny investice do půdy. Plochou prochází koridor technické infrastruktury VN včetně ochranného pásma a VVTL včetně ochranného pásma.								

Pozn. z hlediska ÚSES upřesňuje a vymezuje ÚP plochy a koridory potřebné pro vytváření prvků ÚSES v dotčeném a navazujícím správním území. Regionální úroveň je převzata z ZÚR ÚK a lokální úroveň je zastoupena vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK 573 (LBC M1 až LBC M6 na mezofilní větvi a LBC 10, LBC V1 až LBC V6 na hydrofilní větvi. Plochy jsou vymezovány jako veřejně prospěšná opatření - WO1. Dále je vymezena plocha pásu sídelní zeleně WO2 – s ochrannou funkcí pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (přívalové nebo dlouhotrvající deště, které ze scelených a nijak fragmentovaných polí přináší vodu i s ornicí až do zastavěných částí sídla).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Tato část vyhodnocení vychází z metodického doporučení **[6],** které požaduje tuto kapitolu rozčlenit na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. V případě vymezovaného koridoru je zpravidla zohledněno jeho technické řešení, pokud jsou tyto informace obsaženy. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

7.1 přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta - výhledový stávajícího znění územního plánu Údlice

Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění ÚP Údlice ve znění změny č. 1, vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2013 dne 2. 10. 2013 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 1. 11. 2013 a změny č. 2, vydané formou opatřením obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 4. 10. 2019. Tato vyhláška stanovuje, mimo jiné, regulativy plošného a prostorového uspořádání území obce Údlice.

- Aktivní varianta – výhledový stav nového územního plánu Údlice na základě návrhu ve stavu před veřejným projednáním.

Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě naplnění nového územního plánu Údlice. Její obsah a cíle byly popsány v kapitole č. 1.1

7.2 porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení invariantního řešení resp. popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné verbální hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách. V rámci hodnocení jsou komentovány převážně vlivy záměrů s potenciálně negativními vlivy resp. záměry zakládající rámec dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	V případě nulové varianty budou i nadále působit záporné vlivy v podobě průjezdu tranzitní dopravy centrální částí obce a vlivy ploch pro technickou vybavenost (kompostárna). Předpokládané záporné vlivy jsou identifikovány v rámci rozvojových ploch pro výrobu a sklady (9,19 z1/3, Z1/14 a 15) a částečně i z hlediska kumulativních vlivů v přilehlých plochách drobné výroby a služeb (1 a 2). Předpokládaný kladný vliv nulové varianty má rozsáhlá navrhovaná plocha individuální rekreace (lokalita 16) jakožto potenciální zahrádkářské osady s doprovodnými pásy zeleně. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání o vlivy dlouhodobé. Předpokládané záporné vlivy aktivní varianty spočívají zejména v centralizaci ploch výroby a skladování v jižní části správního území k. ú. Údlice, ve vztahu ke stávajícím plochám pro bydlení (U1, U21 a U23). Tato skutečnost je však ve vztahu k méně zatěžujícímu dopravnímu napojení na silnici I/7 logická a vlivy na stávající obytnou zástavbu zmírněny navržením ploch sídelní zeleně Z1. Kladným vlivem je umístění navrhovaných ploch pro bydlení v nulové variantě do rezervy R1 a přesunutí rozvojových a přestavbových ploch pro bydlení do klidnější severní části zastavěného území. Předpokládaným kladným vlivem je i redukce rozlohy výrobní plochy P1 v k. ú. Přečaply. Hlavním kladným vlivem je propojení dopravních koridorů U18, U22 a U24 a možnost odklonění významné části tranzitní dopravy mimo centrum zastavěného území obce. Plochy těžby nerostů jsou redukovány s tím, že lokalita z1/22 nulové varianty je v rámci aktivní varianty vymezena pouze jako plocha pro výrobu a skladování - kompostárna (P6).
Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost	Kladným vlivem nulové varianty je poměrně rozsáhlá navrhovaná plocha prvků regionálního a lokálního ÚSES (zejména šíře koridorů) a ploch vysoké zeleně v oblasti spojené se sanací SEZ a rekultivací pískovny. Předpokládaným kladným vlivem na biodiverzitu jsou rovněž i navrhované plochy individuální rekreace a zejména rozsáhlá navržená plocha zeleně na pozemcích ZPF mezi obcí a pískovnou. Kladným vlivem aktivní varianty je upřesnění a aktualizace navrhovaných skladebných prvků ÚSES ve vztahu k jejich funkčnosti a propojení, navržení ploch sídelní zeleně (Z1, Z3-6). Částečně záporným vlivem aktivní varianty je přesunutí plochy individuální rekreace ze zemědělských pozemků do části ochranného pásma přírodní památky. Jako záporný vliv lze rovněž označit vypuštění LBC Přečapelská pískovna, pravděpodobně do doby ukončení rekultivačních prací. Záporné vlivy nulové a aktivní varianty v rámci rozvojových ploch jsou v podstatě totožné, liší se pouze rozsahem záboru území ZPF. Ani jedna z variant nezasahuje významně do VKP nivy Chomutovky a vegetace u zatopených propadlin po těžbě, ZCHÚ a lokalit soustavy NATURA 2000. Výjimkou je koridor dopravní infrastruktury U24, který překonává RBK 573 a Chomutovku.
Vlivy na půdu a lesní pozemky	Nulová varianta předpokládá ve vztahu k záporným vlivům na ZPF větší zábor zejména v jižní části území, kde jsou navrženy lokality pro bydlení a individuální rekreaci (lokality č. 1 - 7), ale také v severní části území plochou individuální rekreace č. 16 a v centrální části plochou výroby a skladů č. 15. Záporným vlivem na ZPF u nulové varianty je také rozsáhlý zábor ZPF mezi pískovnou a obcí Údlice určený k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty na ZPF je významná redukce těchto záborů převedením lokalit č. 3 - 7 pod územní rezervu R1, lokality č. 1 pod územní rezervu R2, vypuštěním rozsáhlého území pro zalesnění a redukcí rozlohy ploch č. 15 a 16. Rovněž došlo k úpravě tvaru ploch tak, aby okolní pozemky byly maximálně využitelné pro další zemědělské hospodaření resp. nenarušovaly organizaci ZPF. Také byly aktualizovány plochy zemědělských meliorací.

	Nulová i aktivní varianta nepředpokládá zábory lesních pozemků. Za kladný vliv lze označit navržené rozsáhlé území (lokalita č. 6), které je však určeno k zalesnění zemědělské půdy. Hranice vymezených lesních ploch jsou aktivní variantou aktualizovány v souladu se stávajícím stavem dle katastru. Nulová varianta zasahuje do ochranného pásma PUPFL pouze lokalitou č. 3. V aktivní variantě je rovněž okrajově zasahováno ochranného pásma PUPFL, přičemž zábory ochranného pásma jsou v případě aktivní varianty nepatrně rozsáhlejší (Z1, U1, U11).
Vlivy na vodu a hydrologický režim	Nulová varianta představuje z hlediska rozsahu zastavitelných ploch větší potenciál pro záporné vlivy v oblasti ovlivnění hydrologického režimu v krajině. Zadržování vody v krajině je částečně kompenzováno navrženou rozsáhlou plochou mezi obcí a pískovnou, určenou k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty je aktualizace plochy záplavového území s aktivní zónou a vymezení území zvláštní povodně. Dalším kladným vlivem z hlediska zadržování vody v krajině je rozšíření hydrické rekultivace plochou P8 – W. Také některé plochy nízké a rozptýlené zeleně byly aktualizovány pode stávajícího stavu jako plochy vodní (západní část správního území). Koncepce zásobování a odkanalizování je v rámci obou posuzovaných variant shodná.
Vlivy na ovzduší a klima	Kladným vlivem aktivní varianty je řešení zátěže zastavěného území z průtahu dopravy návrhem nových dopravních tras, zejména propojením koridorů U18 a U22. Nulová varianta je ve vztahu k většímu rozsahu navrhovaných ploch zeleně příznivější pro eliminaci sekundární prašnosti.
Vlivy na krajinu	Krajinný ráz bude i nadále určovat převažující zemědělské využití. Záporné vlivy nulové varianty představuje ve vztahu k navrhovanému zastavitelnému území a funkčnímu využití zejména o potenciál využití rozsáhlých ploch pro bydlení a výrobu a sklady v jižní části správního území. Kladným vlivem je návrh vymezení rozsáhlých ploch lesních pozemků v centrální části správního území (VKP) a ploch rekreace. Aktivní varianta částečně snižuje rozsah zastavitelných ploch v jižní části území. Zároveň vytváří rozsáhlejší plochy výroby a skladování, které mohou mít potenciál pro významnější zásah v rámci dotčeného krajinného prostoru. Shodný potenciální záporný vliv na kulturní charakteristiky je identifikován v rámci vymezení lokalit 15,17 a 18 resp. ploch P1, P2 a P3 v blízkosti barokního kostela.
Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí	Vlivy obou hodnocených variant jsou v oblasti přírodních zdrojů shodné. Aktivní varianta je v jižní části území v ploše ložiska výhradního nerostu z hlediska vlivů příznivější, neboť převádí část návrhových ploch pro bydlení a výrobu do rezervy. Aktivní varianta také snižuje oproti nulové variantě plochy těžby štěrkopísků vymezením plochy P6 jako VSk (Výroba a skladování – kompostárna).
Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví	U nulové a aktivní varianty byl identifikován shodně záporný vliv na hmotný majetek v případě navržení dopravního koridoru U18, který prochází již realizovanou stavbou. Vlivy na kulturní dědictví a archeologické památky je u obou variant shodný.

7.3 porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vzhledem k tomu, že současně platný právní stav územně plánovací dokumentace aktualizuje reálný stav stabilizovaných ploch a z hlediska zastavitelného území přebírá z větší míry již vymezené plochy bez významné změny jejich rozsahu, není v rámci uplatnění navrhované územně plánovací dokumentace významný prostor pro rozdílné působení kumulativních a synergických vlivů v hodnocených variantách. Přesto však dochází v rámci aktivní varianty centralizací rozvojového území ploch výroby a skladování v jižní části území k potenciálu pro působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity v oblasti imisní a akustické situace a ovlivnění hydrologického režimu. V severní části k. ú. Údlice dojde také k rozšíření rozvojových ploch pro bydlení o plochy přestavbové (PP2 a PP3) a tím vzniká potenciál pro kumulativní vlivy na úrovni zatížení technické a dopravní infrastruktury obce. Tato kapacita je však plně kompenzována převedením navrhovaných lokalit pro bydlení č. 3 – 7 nulové varianty do rezervy R1 aktivní varianty.

výsledné doporučení

Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Z hlediska požadovaného rozvoje území obce je nulová varianta považována v současnosti za nepřijatelnou. Zvolené progresivní řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na složky životního prostředí při zapracování požadavků a splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedeného porovnání variant v kapitole č. 7 se další opatření na zmírnění vlivů nestanovují.

7.4 srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení navrhovaného znění nového územního plánu je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů pro hodnocení koncepčních materiálů **[6],** a **[7].** Vlastní srozumitelný popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení byly získány především rešerší platných ÚAP, z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z vlastního návrhu a odůvodnění ÚP **[1]** a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řádě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Povrchové a podzemní vody - hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy UAP. Využity byly dále veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za uplynulé reprezentativní období 5 let. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci vegetační sezony.

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016 (ŘSD) a výsledků strategického hlukového mapování geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR. Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřící stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě rešerše dat UAP a analýzy údajů tabelárních ročenek a map Českého hydrometeorologického ústavu. Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k množství navrhovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch, vycházejících z odůvodnění ÚP s ohledem na navrhované plošné a prostorové využití území.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy, a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení bylo provedeno na základě analýzy UAP, dle samostatně stanovené metodiky **[5]** blíže popsané v kapitole 3 a 4. V rámci hodnocení bylo zohledněno využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu (plošné a prostorového využití území). Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění ploch v relaci se zastavěným a urbanizovaným územím.

Archeologické a kulturní dědictví - hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP, údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

V rámci provedeného hodnocení vlivů nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Zpracování této kapitoly vychází přiměřeně z metodického doporučení pro **[6].** Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány pro všechny návrhy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů.

8.1 projektová opatření

ochrana přírody:

- Před přípravou konkrétních projektů v hodnotných biotopech a oblastech přiléhajících k ÚSES s potenciálem jejich ovlivnění provést biologický průzkum. Účelem biologického průzkumu je zejména prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně a při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
- Vytvořit vhodné podmínky ve vztahu k prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.
- Optimalizovat těžbu nerostných surovin ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.
- Zohlednit v rámci rozvojových lokalit zachování optimální funkce prvků ÚSES a přírodních biotopů.

ochrana ZPF:

- Zábory ZPF řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Minimalizovat zábory v lokalitách s I. a II. třídou ochrany.

ochrana vod:

- V lokalitách zastavitelných území rozvojových ploch bude upřednostněna likvidace dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do příslušných kanalizačních řadů. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retenčním prostorem nebo retenční nádrží s řízeným odtokem a dostatečnou retenční kapacitou ve vztahu k odvodňované ploše.
- V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.)
- Likvidaci technologických odpadních vod řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby kvalita odpadních vod před vtokem do veřejné kanalizace odpovídala technologii obecní ČOV – odpadní vody byly v úrovni limitních ukazatelů stanovených v provozním řádu kanalizace. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

- V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.
- Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. manipulační plochy v rámci výrobních areálů) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.
- V záplavovém území Q_{100} je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy.
- Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně (tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.).
- Záměry v rozvojových a zastavěných plochách musí respektovat režimy záplavového území Q_{100} včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.
- V rámci další projektové přípravy záměrů zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.

ochrana ovzduší:

- Záměry umisťované do ploch výroby a skladování s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými imisními příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směrovat mimo kontakt s obytnými plochami, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.
- Pro plochy výroby a skladování stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.
- Činnosti související s těžbou nerostných surovin provádět s ohledem k minimalizaci šíření imisního znečištění vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám obce.
- Preferovat projektové návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.

ochrana veřejného zdraví:

- Odclonit liniové zdroje emisí a hluku od přilehlé obytné zástavby a ploch rekreace.
- V rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy dopravních staveb, záměrů s významnými dopravními intenzitami a významnými stacionárními zdroji hluku na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.

ochrana krajinného rázu:

- U rozvojových území zajistit vhodné začlenění do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- V rámci projektové přípravy zohlednit přítomnost evidovaných kulturních památek.

8.2 prostorová opatření

- Ve vztahu k zachování funkce ochranných pásem zvláště chráněných území vyloučit vymezení ploch funkčního využití s významnými vlivy na životní prostředí.

8.3 koncepční opatření

- Vyloučit umístění výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu a hlučných operací na volném prostranství v blízkosti stávající a navrhované obytné zástavby.
- Odstranit konflikty rozvojových ploch dopravní infrastruktury s již existující obytnou zástavbou.
- V rozvojovém území preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
- V rozvojovém území preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Zhodnocení zapracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PUR a ZUR na životní prostředí **[6].** Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 1 a 2 tohoto hodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem:

(3) Velmi silný vztah

- **Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (9/2021)**
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (2/2023)**
- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje (11/2021) a ORP Chomutov (2020)**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (9/2016)**
- **Povodňový plán ORP Chomutov (2022) a Povodňový plán obce Údlice (2015)**
- **Územní plány obcí Pesvice (2012), Všestudy (2016), Bílence (2006) a Nezabylice (2020)**

(2) Silný vztah

- Územní plán Statutárního města Chomutov (2022)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (11/2019)
- Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2023 – 2024 (12/2022)
- Strategický rámec ČR 2030 – Aktualizace 2020 (4/2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 – 2 verze (10/2018)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (1/2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (3/2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (3/2016)
- Národní program snižování emisí ČR do roku 2030 (12/2019)
- Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (9/2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (9/2021)
- Politika ochrany klimatu v České republice 2017 – 2030 s výhledem do roku 2050 (7/2017)
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (2/2016)
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem pro období 2021 – 2027 (10/2022)

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých strategických dokumentů jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zapracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají doporučení, které jsou obsahovou náplní předchozí kapitoly a přeneseně i kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou již formulované vlastní požadavky na zapracování do návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh ÚP Údlice je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětů obce i vlastníků pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR ČR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony.

Nejdůležitějšími vnitrostátními cíli z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech jsou cíle ochrany ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrany biodiverzity (přírodních prvků, chráněných zájmů a ÚSES), ochrany krajiny a krajinného rázu, ochrany migrační prostupnosti krajiny, ochrany vod, ovzduší a klimatu a ochrany obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Pro prezentaci tohoto hodnocení byl zvolen v souladu s metodikou **[6]** přehled s doporučený obsah:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

*Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů*

Téma životního prostředí (příklad koncepce)	**Referenční cíl**	**Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění**
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025)	Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a omezit tak rozšiřování zástavby do volné krajiny.	*Návrh vymezuje územní rezervy R1 a R2, respektuje limity a hranice zvláště chráněných území, EVL Údlické doubí, a vymezuje ÚSES. Ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí jsou u ploch s identifikovaným potenciálním negativním vlivem stanovena zmírňující opatření.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Zlepšovat strukturu krajiny a její ekostabilizační funkce realizací chybějících částí ÚSES, rozptýlené zeleně, osamělých stromů, vegetací podél silnic a cest, monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	*Návrh vymezuje v souladu s nadřazenou koncepcí systém regionálního a lokálního ÚSES jako veřejně prospěšná opatření. Současně jsou plochy z hlediska funkčnosti a provázanosti upraveny. Dále jsou vymezeny plochy sídelní zeleně v okolí koridorů dopravní infrastruktury. V rámci ploch, kde by mohlo dojít ke střetu se zvláštní druhovou ochranou navrhuje SEA provedení biologického průzkumu.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť.	*Návrh respektuje zvláště chráněná území, naturové lokality a přírodní a přírodě blízká stanoviště, neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných zemědělských ploch. V případě zásahu do ochranného pásma PP navrhuje SEA po konzultaci s OOP redukovat část plochy ve vztahu k zachování jeho funkce.*
Zlepšení struktury krajiny (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, PÚR ČR,	Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	*ÚP respektuje VKP a nepředstavuje možnosti významného ovlivnění krajinného rázu. Vlivy zastavitelného území je částečně snížen návrhem ploch sídelní zeleně a dále v plochách veřejných prostranství, které budou s ohledem na ochranu krajinného rázu navrženy v rámci území studie.*
Ochrana nerostného bohatství (SPŽP ČR)	Respektovat ochranu přírodních zdrojů, nerostného bohatství včetně potencionálních ložisek nerostných surovin.	*Návrh respektuje CHLÚ, územně ekologické limity těžby a nerostné bohatství. Rozvojová území zasahují do výhradního ložiska pouze okrajově a podstatná část ploch v kolizi s prvky ochrany nerostných surovin byla převedena do rezervy. V tomto směru není nutné stanovovat jiná opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, Povodňový plán ORP a obce, Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků)	Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit následky průběhu povodně v urbanizovaném území.	*Návrh vymezuje v souladu s povodňovými plány záplavová území. Rozvojové lokality nejsou do aktivní zóny záplavového území vymezovány. V rámci SEA jsou v problematice využití ploch, které jsou součástí záplavové zóny stanovena odpovídající preventivní opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, Povodňový plán ORP a obce, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Zmírnit dopady sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnáním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha.	*Návrh územního plánu vymezuje plochy sídelní zeleně současně s protierozní funkcí (Z1,3-6), redukuje podíl zastavitelných ploch a rozšiřuje stávající vodní plochy (P8). Územní plán dále umožňuje realizaci opatření na plochách smíšených, v nezastavěném území s přírodní funkcí. SEA dále stanovuje opatření pro upřednostnění zasakování dešťových vod a k posílení retenčních schopností krajiny. V rámci rozvojových ploch s potenciálem umístění staveb s významným podílem zastavěnosti a omezení infiltrace srážek je stanovena podmínka pro vytvoření dostatečných retenčních kapacit a regulovaný odtok odpadních srážkových vod.*

Ochrana vod (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PRVAK ÚK, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Omezit znečištění povrchových a podzemních vod a zlepšovat jejich kvalitativní parametry.	*Územní plán z hlediska zmírnění dopadů eutrofizace vod vymezením plch ÚSES a ploch sídelní zeleně, dále zajišťuje napojení zastavěného a zastavitelného území na splaškovou kanalizaci. Do sanace SEZ územní plán nezasahuje, jsou zde ponechány plochy krajinné zeleně. Z pohledu zajištění kvality SEA navrhuje v rámci ploch s potenciálním rizikem kontaminace vod povrchových ropnými látkami zajistit jejich odvodnění přes ORL.*
Ochrana vod (PRVAK ÚK, SPŽP ČR	Zajistit efektivní ochranu a využívání vodních zdrojů.	*Územní plán zajišťuje dostatečně dimenzovanou vodovodní síť s kapacitou pro rozvojová území. SEA navrhuje pouze požadavky kvalitu a kvantitu povrchových vod v krajině v případě jejich využívání k závlahám apod.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	V rámci územního rozvoje obce zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy, zajistit posílení její stability a prevenci před ztrátou její kvality.	*V návrhu územního plánu byly po dohodě s orgánem ZPF vypuštěny popř. minimalizovány zábory půdy s bonitou I. a II. třídy. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny zejména vymezením ÚSES v rámci plochy WO1. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	*Územní plán navrhuje jako protierozní opatření prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Současně je možná realizace protierozních opatření ze stávajících regulativů ploch (zvýšení podílu travních porostů, remízů a jiné krajinné zeleně, zakládání stromořadí podél cest). Jako hlavní protierozní opatření je navržena plocha Z5. Územní plán navrhuje rozšíření plochy kompostárny a nepřímo tak umožňuje zvyšovat podíl organické hmoty v půdě. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, ZUR ÚK)	Podporovat revitalizaci nevyužívaných areálů a ploch typu brownfield ve vztahu k omezení záboru nezastavěné území a zemědělské půdy.	*Územní plán navrhuje v tomto směru rozsáhlé plochy přestavby a zároveň převádí plochy zastavitelného území se současným zemědělským využitím do rezerv. Územní plán po dohodě s orgánem ZPF také redukuje plochy zastavitelného území zejména v místech s vyšší třídou ochrany. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana PUPFL (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů a zajistit jeho trvale udržitelné využívání.	*Uplatněním územního plánu nedojde k ovlivnění lesních pozemků. Stávající rozloha PUPFL zůstává zachována. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana přírody (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	*Stabilní plochy krajiny, ÚSES a EVL jsou v rámci návrhu územního plánu respektovány. V rámci navržených opatření jsou řešena přechodová pásma mezi prvky ÚSES a zastavitelným územím. Využití ochranného pásma ZCHÚ Údlické doubí, které navazuje na RBC pro plochy rekreace bylo v rámci SEA doporučeno vypustit z návrhu.*
Ochrana přírody (PÚR ČR, ZUR ÚK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, UAP ORP Chomutov)	Zachovat a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny.	*Územní plán vymezuje dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na urbanizované území. Rozvojovými plochami nezasahuje ÚSES a VKP, kromě dopravního koridoru plochy U24. SEA v tomto směru stanovuje požadavek na zohlednění zachování migračního potenciálu. Územní plán s ohledem na zajištění prostupnosti krajiny vymezuje síť regionálního a lokálního ÚSES. Prostupnost krajiny je zajištěna dostatečně sítí účelových komunikací.*

Ovzduší a klima (PÚR ČR, ZUR UK, UAP ORP Chomutov)	Kvalitněji řešit tranzitní dopravu obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).	*V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury zajišťující nekonfliktní tranzit dopravy správním územím ve smyslu ZÚR ÚK a UAP ORP Chomutov (U18, U22 a U24). Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na dopravní prostupnost.*
Ovzduší a klima (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, PÚR ČR, ZUR UK)	Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.	*Územní plán řeší naplnění tohoto cíle vymezením obchvatové komunikace, která odvede podstatnou část emisí z dopravy mimo obydlenou oblast. SEA navrhuje ve vztahu ke snížení emisí z lokálních zdrojů přednostní napojení na stávající plynovod a prověření záměrů v rámci rozvojových ploch pro výrobu a skladování rozptylovou studií.*
Ovzduší a klima (Strategický rámec 2030, Politika ochrany klimatu ČR, Adaptační strategie, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Snížení emisí škodlivin a emisí skleníkových plynů.	*Návrh ÚP obsahuje z hlediska zmírnění dopadů emisí škodlivin a skleníkových plynů plochy ochranné a sídelní zeleně. Na Úrovni SEA jsou stanovena obecná projektová opatření pro preferenci nízkoenergetické obytné zástavby a využívání centrálních zdrojů. Podstatné zdroje emisí budou v tomto směru prověřeny rozptylovou studií.*
Ochrana zdraví obyvatel (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov)	Respektovat ochranu před hlukem.	*Návrh ÚP stabilizuje vybudované dopravní stavby, navrhuje převedení tranzitní dopravy s centra na okraj obytné zástavby a navrhuje izolační a vegetační bariery v místech kontaktu s obytnou zástavbou v rámci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně. SEA dodatečně navrhuje vyloučit umístění akusticky významných stacionárních zdrojů v rámci ploch VS a současně záměry prověřit akustickou studií. Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na nutnost řešení ochrany zastavěného území před hlukem.*
Ochrana kulturního, architektonického a archeologického dědictví, hmotný majetek (PÚR ČR, ZUR UK)	Vytvářet podmínky péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.	*Územní plán významně nezasahuje do nemovitých kulturních památek. V rámci ploch zasahujících do UAN II. kategorie jsou předpokládány postupy dle platných předpisů. SEA navrhuje v rámci objektů exponovaným vůči kulturním památkám zohlednění architektonického a dispozičního řešení staveb v další projektové přípravě.*
Odpadové hospodářství (POH ÚK)	Snížit měrné produkce směsných komunálních odpadů a zvyšovat poměr množství využívání odpadů před jejich odstraněním.	*Stávající systém separace SKO je zachován. Územní plán navrhuje rozšíření stávající plochy VSk, jejíž využitím dochází k potenciálu pro snížení produkce SKO o biologicky rozložitelnou část.*
Návrh ÚP Údlice je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Provedené hodnocení v rámci složek životního prostředí neidentifikovalo žádné významné negativních ovlivnění, které by bylo nutné kompenzovat požadavkem SEA. Mírné negativní ovlivnění je minimalizováno navrženými požadavky SEA. Z hlediska definované problematiky z UAP ORP Chomutov řeší návrh územního plánu zejména nedostatečnou kapacitu dopravní infrastruktury v obci obchvatovou komunikací. Navrhovaná aktivní varianta představuje aktualizované progresivní řešení rozvoje obce, které je plně v souladu s cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování opatření Vyhodnocení SEA je možné identifikované mírné negativní vlivy výrazně minimalizovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.		

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Obsahem této kapitoly v souladu s metodickým pokynem **[6]** je stanovit a navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou Územně analytické podklady **[9]**. Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány. Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je tak jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách č. 6 a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

Z hlediska ochrany ZPF a PUPFL:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m^2 u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Zábory půdy v ZPF kategorie I. a II. ochrany (jednotky: ha, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Stav výměry lesních pozemků (jednotky: % podíl plochy, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování)

Z hlediska vlivů na ovzduší:

- Imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: CHMi). Sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašností (periodicita 1 x ročně, jednotky: viz závorky). Údaje je ve vztahu k reprezentativnosti vhodné uvádět v rozmezí min. – max. hodnot všech čtverců 1 x 1 km v rámci správního území obce (viz tabulka č. 5).

- oxid dusičitý, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- částice PM_{10}, roční průměr ($\mu.m^{-3}$), 36. nejvyšší denní max. koncentrace ($\mu.m^{-3}$)
- jemné částice $PM_{2,5}$, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzen, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzo[a]pyren, roční průměr ($ng.m^{-3}$)

Z hlediska vlivů na akustickou situaci

- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDI, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, MZdr. – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod

- Podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: SČVaK, a.s., jednotky: %, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Podíl zastavěných a zpevněných ploch ve vztahu k omezení zasakování (jednotky: %, zdroj: UAP, CUZK, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy

- Podíl nefunkčních prvků ÚSES (jednotky: %, zdroj: AOPK ČR, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na systém nakládání s odpady

- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1x ročně).

Z hlediska vlivů na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality

- Využití území – podíl zastavěných a nezastavěných ploch (jednotky: %, zdroj: ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Koeficient ekologické stability – podíl výměry stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků (jednotky: hodnota – číslo, zdroj: ČSÚ, UAP ORP Chomutov, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení **[6]** formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zapracovat do návrhu územního plánu. Tyto požadavky jsou rovněž zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Tato kapitola tak prezentuje konečný výstup zpracovaného vyhodnocení SEA územního plánu Údlice.

Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch a koridorů jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. - 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

11.1 Projektová opatření

- Využití ploch P7, P8 a PP3 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
- V plochách veřejných prostranství U14, U15, U25 a plochách sídelní zeleně Z1, Z3 – Z7 upřednostnit výsadbu původních druhů dřevin a minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, pokud to projektové řešení a podmínky v území umožní.
- U koridorů dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka.
- U plochy P7 zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch.
- V rámci projektové přípravy záměrů v plochách U28 a PP3 bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedních prvků ÚSES a přírodních biotopů.
- V rámci ploch U26, PP3, P7, P8 a P10 minimalizovat zásahy do přírodně hodnotných částí ve vztahu k sousedním lokalitám (ÚSES a VKP).
- V rozvojových plochách a přestavbových plochách u nových objektů a nových zpevněných ploch řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.
- Likvidaci technologických odpadních vod záměrů v plochách U1, U21, U23 a P1 řešit individuálně s výstupními parametry provozního řádu využívané kanalizace.
- U ploch U1, U21, U23, U24 a P1 zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.
- V záplavovém území Q_{100} v plochách U10 a PP1 je nutné, aby manipulace a skladování s látkami, které mohou způsobit kontaminaci vod, byly zajištěny proti povodňovým rizikům, aby v průběhu povodně nedošlo k úniku těchto látek do životního prostředí.
- Část obchvatu v koridoru U24 dotčená záplavovým územím a jeho aktivní zónou, musí být řešená tak, aby nedošlo ke změnám v rozlivu a proudění vody během povodně s negativními důsledky na zastavěná a zastavitelná území.
- V rámci využití ploch U8, U16, U17, Z5, Z6 a P1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
- Záměry umisťované do ploch U1, U21, U23, P1 a P6 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy z ploch U21 a U23 směrovat mimo kontakt s obytnými plochami.

- U ploch U1, U21, U23 a P1 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu.
- Záměry ve funkčních plochách U1, U21, U23, P1 a P6 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení (B, SO).
- U záměrů umisťovaných do ploch U1, U21, U23, P1, P6 a P7 stanovit podmínky pro údržbu zpevněných a nezpevněných ploch za účelem snížení emisím sekundární prašnosti.
- U záměrů v zastavitelných plochách U1, U8, U9, U12, U13, U16, U17, U19, P1, P2, P3, P4 a přestavbových ploch PP1-3 preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).
- Řešení obchvatu obce v koridorech U18, U22 a U24 je nutné navrhnout s ohledem na nutnost hlukové ochrany stávajícího zastavěného a zastavitelného území s funkcemi bydlení (B, SO).
- Obchvat obce v koridorech U18, U22 a U24 vhodným opatřením začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Projev kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech je nutné chránit jako místní krajinnou dominantu. Stavební záměry v plochách P1, P2 a P3 musí být řešeny tak, aby významně nesnižovaly jeho projev v obraze osídlení.
- Využití ploch U10, U12, U25, P12, PP1 a PP2 řešit ve vztahu k umístění v záplavovém území Q_{100}.
- Do částí plochy U25 a U10, kde je vymezena aktivní zóna Q_{100}, není možné umisťovat stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizovat živé ploty a překážky bránící průtoku vody, a je nutné dodržet další podmínky stanovené příslušnou právní úpravou pro činnosti v záplavových územích.

11.2 prostorová opatření

- Prostorová opatření nejsou stanovena.

11.3 koncepční opatření

- Vypustit z návrhu územního plánu plochu U11 z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (plocha je ve významné hlukové expozici z dopravy po komunikaci III/25124 a je dotčená ochranným pásmem PP Údlické doubí, plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná).
- Koridor U18 pro realizaci obchvatu je trasovaný přes novostavbu rodinného domu. Jeho trasu je nutné uzpůsobit stávajícímu stavu území, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění hmotného majetku.
- V rámci ploch PP3, U12, U13, U16 a U17 řešit v rámci územní studie uspořádání zástavby a veřejných prostranství ve vztahu k ochraně krajinného rázu.

Podrobnější popis stanovených opatření je uveden v rámci kapitoly 8. Navržené požadavky na minimalizaci negativních vlivů jsou z hlediska pořizování návrhu územního plánu obecně zapracovatelné. Požadavky na minimalizaci záborů ZPF v jednotlivých rozvojových plochách ve smyslu stanoviska orgánu ochrany ZPF (KUUK/031501/2020/ZPZ ze dne 13. 2. 2020) jsou již do návrhu územního plánu zapracovány (redukce ploch). Požadavky na rozvíjení ÚSES byly zapracovány v návrhu územního plánu formou veřejně prospěšných opatření.

Celkově byly veškeré požadavky SEA v návrhu ÚP zohledněny (viz Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, str. 26)

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle citovaných metodických doporučení je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

12.1 Předmět koncepce (obsah územního plánu)

Posuzovaný návrh nového územního plánu **[1]** je novou územně plánovací koncepcí odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Ve většinovém rozsahu vychází z platného územního plánu ve znění změny č. 1 (opatření obecné povahy č. 1/2013 ze dne 2. 10. 2013 s účinností od 1. 11. 2013) a změny č. 2 (opatření obecné povahy č. 1/2019 ze dne 14. 5. 2019 s účinností od 4. 10. 2019). V rámci nového územního plánu dochází k aktualizaci zastavěného území dle reálného stavu, úpravám vyplývajícím z aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací a dochází k úpravám, redukci či vymezení zastavitelných území. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost, přitom oproti současné koncepci zpravidla dochází k redukci jejich rozlohy nebo úpravě umístění.

Rozvoj bydlení je dimenzovaný tak, aby zvýšení počtu obyvatel obce mohlo dosáhnout maximálně do počtu evidovaného v předválečného stavu. Současně je však část rozvojových lokalit podmíněna etapizací v závislosti na zaplňování ploch pro bydlení, přiléhajících bezprostředně na urbanizované území. Rozvojové lokality v severní části území jsou vzhledem ke své rozloze podmíněny zpracováním územní studie, která zajistí v kontextu s okolní zástavbou vhodné výškové a prostorové uspořádání, dopravní napojení včetně návrhu sítě místních komunikací a odpovídajícího zastoupení veřejných prostranství a zeleně.

Evidované nemovité kulturní památky a architektonicky významné objekty jsou návrhem územního plánu respektovány. Dopravní a technická infrastruktura je rovněž respektována a rozvíjena zejména návrhem obchvatové komunikace, která sníží dopravní zatížení centrální části obce.

Výrobní plochy jsou centralizovány do jižní části území ve vztahu k napojení na komunikace I. třídy a odvedením dopravy mimo obytnou zástavbu a centrální část obce. Návrh ÚP rovněž snižuje nepatrně jejich rozlohu a tím také jejich kapacitu. Navazují na stávající výrobní objekty a při okraji sídla, rozšiřují je zpravidla směrem do krajiny a využívají stejná dopravní napojení. Jejich cílem je možnost rozvoje a modernizace současných výrobních areálů, při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení. Vznik nových výrobních areálů v nových izolovaných lokalitách návrh ÚP nepředpokládá.

Mezi kladné vlivy nového územního plánu lze zařadit vymezení přestavbových lokalit PP1, PP2 a PP3 pro bydlení a smíšenou obytnou funkci. Tyto přestavbové lokality nahrazují kapacitu rozvojových lokalit pro bydlení v jižní části území na zemědělské půdě, které jsou zde přesunuty do rezervy.

Návrh ÚP respektuje lokality soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněná území bez významného ovlivnění. Krajinný ráz je chudý až inertní, území je zasazena do ploché pahorkatiny velkého měřítka kde převažují scelená pole, dopravní stavby, urbanizovaná území a probíhající rekultivace a těžba štěrkopísků. Projev hodnotných znaků krajinného rázu se naplňováním ÚP nesníží. Jsou jimi zejména VKP např.: niva Chomutovky s fragmentem luhu, EVL a PP Údlické doubí, drobné nemovité kulturní památky, lesní pozemky, prvky lokálního a regionálního ÚSES, vzdálený výhled na zdvih Krušných hor apod. Výskyt zvláště chráněných druhů je vázán hlavně na EVL a zatopené důlní propadliny, kde nedojde k jejich ovlivnění.

12.2 Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku **[2]** vydanému k návrhu Územního plánu Údlice v rámci společného jednání ze dne 2. 10. 2017 (č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA) shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V souhrnném stanovisku ze dne 6. 10. 2017 (č.j. 3446/ZPZ/2017/UP-118) orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh územního plánu obce Údlice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti

úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000. Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navrženého územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší je venkovské sídlo dobře provětrávané a s nízkým zastoupením zdrojů znečištění. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Tranzitní doprava je návrhem ÚP vymístěna mimo centrální část obce. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů.

Hlukové poměry jsou v Údlicích a Přečaplech dobré, uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Komunikace s významnými dopravními intenzitami nevytváří nadlimitní hlukové expozice vůči stávajícímu osídlení ani vůči novým rozvojovým plochám. Stacionární zdroje hluku lze nově očekávat v plochách výroby a skladování. Jejich rozvoj se předpokládá směrem do otevřené krajiny, dopravní napojení je možné mimo významný kontakt s bydlením.

Uvolnění ploch s ochrany zemědělského půdního fondu se předpokládá pro nová zastavitelná území a pro nezastavitelná území - zřízení ochranného protierozního porostu, těžbu nevyhrazených nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru. Zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků zákona 334/1992 Sb. V souvislosti těžbou je nutné dohlédnout nad možnostmi vzniku vodní eroze půdy.

Odtokové poměry se nemění, uplatněn je požadavek na retenci a zasakování dešťových vod v rámci dotčeného pozemku. Obec Údlice je vybavená kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV a v místní části Přečaply je řešena likvidace splaškových vod v souladu s PRVaK rovněž jejím vybudováním. Vymezena jsou záplavová území a aktivní zóna stolené povodně Q_{100}. Obě zasahují dílčím způsobem do stávajícího zastavěného území. Nové rozvojové lokality leží převážně mimo tato území. Zásobování vodou je zajištěno napojení na veřejný vodovodní řad. Ovlivnění vodních zdrojů se nepředpokládá. Ochranná pásma vodních zdrojů zde nejsou evidována.

V další části byly vyhodnoceny a komentovány současné problémy a jevy ŽP i na úrovni lokalit soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu **[1]**, za přiměřeného použití metodiky **[6]**. Interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu územního plánu je v případě navrhovaných koncepčních úprav možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena zmírňující opatření. V případě jejich zapracování řeší návrh územního plánu Údlice vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

13. závěr a doporučení

Tato kapitola není součástí náležitostí, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její obsah však vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu **[2]**, který vypracování kapitoly s návrhem stanoviska požadoval. Z pohledu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí lze tento požadavek analogicky považovat z pohledu náležitostí na vyhodnocení SEA za závazný, neboť je v přeneseném významu výstupem závěru zjišťovacího řízení ke koncepčnímu dokumentu, byť se dle § 10i odst. 1 zákona nepoužívá postup pro zjišťovací řízení obecných koncepcí. Obsahově je příslušným úřadem požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko pro příslušný úřad je navrhováno jako souhlasné, neboť úpravou návrhu územního plánu došlo k vypuštění rozvojové plochy U11 a odstranění prostorového konfliktu se zastavěným územím u trasy dopravního koridoru plochy U18. Všechny navrhované koncepční požadavky, které vyplynuly z původního hodnocení SEA byly zpracovatelem návrhu zapracovány do výrokové části. Celkově tak lze s návrhem územního plánu z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

13.1 návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Název	Územního plánu Údlice
Umístění	Ústecký kraj, obec Údlice, k. ú. Údlice a Přečaply
Předkladatel	Magistrát města Chomutov, odbor územního plánování

Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č.j.: 20094/ENV/17 ze dne 5. dubna 2019)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu Údlice aktualizuje dle reálného stavu zastavěné území Údlic a Přečaply, vymezuje nové rozvojové plochy v celkové výměře 99,63 ha, plochy přestavby v celkové výměře 11,28 ha, plochy sídelní zeleně o celkové výměře 8,69 ha. Návrh územního plánu Údlice je bez variantního řešení. V rámci rozsáhlejších rozvojových ploch pro bydlení je navržena etapizace a jejich dispozice budou řešeny v územní studii.

Průběh posuzování:

Návrh zadání Územního plánu Údlice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 10. 6. 2016. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 2. 10. 2017 pod č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) stanovisko se závěrem, že územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména vymezení rozsáhlých rozvojových ploch výroby a skladování, ploch pro bydlení a ploch pro dopravní infrastrukturu. Návrh Územního plánu Údlice tak nevylučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad obdržel dne 24. 11. 2022 oznámení oznámení o společném opakovaném jednání včetně posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro k. ú. Přečaply a Údlice.

Krajský úřad obdržel dne ……. oznámení veřejného projednání o návrhu změny územního plánu Údlice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo …… ve …..

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku krajského úřadu č. j.

3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) ze dne 2. 10. 2017, které konstatovalo, že návrh územního plánu Údlice bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnocení řešení územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu ÚP. Byly hodnoceny dopady případného vymezení navržených ploch v novém územním plánu. Hodnocen byl vliv navrhovaného ÚP na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Kumulativní vliv vyvolá zejména zábor zemědělského půdního fondu, významné synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny ÚP je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že navrhovaný územní plán může mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Jedná se zejména o ochranu obyvatelstva před hlukem, ochranu ovzduší, vod, zemědělského půdního fondu, biodiverzity a krajiny. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 26 opatření pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí. Veškerá koncepční opatření byla pořizovatelem do výrokové části územního plánu zapracována.

Vlivy na ovzduší a klima – dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru a koridory dopravní infrastruktury, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby zejména v jižní části území je spojeno zejména působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také navýšení dopravních intenzit na tranzitních komunikacích směrem k dálnici D7. Využitím navržených koridorů dopravní (silniční) infrastruktury rovněž dojde v jejich okolí k navýšení imisní zátěže z automobilové dopravy. Emisní toky odpovídají přibližně části tranzitní dopravy, která bude navrhovanými koridory převedena z centra na okraj zastavěného území. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Ve vztahu k plnění imisních limitů a omezení vlivů vůči obytné zástavbě jsou navržena odpovídající preventivní opatření.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – nový územní plán oproti stávajícímu stavu snižuje poměr zastavitelných ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí. Přesto jsou vymezeny zejména v jižní části obce kompaktní území ploch výroby a skladování, která mohou potenciálně negativně ovlivnit lokální hydrologický režim. Rozsah těchto vlivů je v řešeném území částečně kompenzován vymezením ploch sídelní zeleně. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno zejména odkanalizováním na ČOV, vymezením ploch zeleně s protierozní funkcí (současně minimalizující vlivy eutrofizace) a převedením srážkových vod přes ORL u ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami. Pozitivním vlivem územního plánu je rozšíření ploch vegetace a vodních ploch v blízkosti těžebny štěrkopísku. Dojde tím k výraznému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, sníženy budou rizika povodní nebo sucha. Mírné negativní vlivy mohou působit v případě průběhu povodně. Za předpokladu dodržení zákonných požadavků lze však tyto vlivy minimalizovat. V případě zapracování níže uvedených požadavků z hlediska ochrany vod budou vlivy na povrchové a podzemní vody v akceptovatelné úrovni.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – téměř všechny rozvojové plochy předpokládají trvalý zábor ZPF. Rozsah záboru byl po konzultaci s příslušným orgánem ochrany ZPF minimalizován zejména na úrovni záborů v I. a II. třídě ochrany. Současná podoba návrhu ÚP tak představuje únosný zásah do této složky, který je navržen v souladu se zásadami ochrany ZPF. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. V případě těžby štěrkopísků je stanoven požadavek na zachování stávajícího poměru rekultivovaných a těžených ploch. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost - územní plán vymezuje některé plochy v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Územní pláno rovněž nezasahuje do území důlních propadlin a nivy Chomutovky. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna plocha rekreace U11, jejíž využití by vedlo v její horní části ke střetům se zvláštní druhovou ochranou, kumulativně nežádoucí exploataci navazujícího území EVL a PP Údlické doubí a současně ke snížení migračního potenciálu RBC souvisejícím oplocením pozemků. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační prostupnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v minulosti zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. Zejména z tohoto důvodu je skladba krajinné struktury nevyrovnaná. Území tvoří převážně agrocenózy bez odpovídajícího zastoupení lesních pozemků a ploch vzrostlé zeleně. Tyto nedostatky jsou částečně kompenzovány vymezením ploch sídelní zeleně a systémem regionálního a lokálního ÚSES. Území je rovněž poznamenáno vlivy technické infrastruktury (zejména vedení VVN). Za možný významný zásah do krajiny je možno považovat vliv pokračující těžby štěrkopísků, koridoru dopravní infrastruktury U24 překonávajícího VKP a ÚSES. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují. Pozitivně jsou hodnoceny plochy vodní, plochy sídelní zeleně a ÚSES, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina. Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem k územní studii, která bude řešit uspořádání rozvojových ploch o významném rozsahu. Obdobně je požadováno začlenění koridorů dopravní infrastruktury ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch a koridorů dopravní (silniční) infrastruktury, ploch pro výrobu a skladování, ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost. Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu byla také jedním z důvodů pro vyloučení plochy rekreace U11 z návrhu ÚP. Využití navržených koridorů a ploch dopravní infrastruktury s kontaktem na obytnou zástavbu a ploch výroby a skladování je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. Plochy výroby a skladování jsou rovněž podmíněny absencí hlukově významných operací na volném prostranství. Vyloučeno je rovněž umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zapracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch, jejichž využitím může dojít k negativním dopadům na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko-architektonického hlediska. V rámci této plochy je třeba v projektové fázi přihlédnout k architektonickému a prostorovému provedení záměrů. Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Vliv v této oblasti nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože část rozvojových ploch v jižní části je ve střetu s výhradním ložiskem. Územní plán převádí převážnou část zastavitelných ploch v jižním území, vymezené na tomto ložisku do rezervy i přes skutečnost, že těžba zásob uhlí pod Údlicemi není v dlouhodobém horizontu předpokládána. Rozšíření současné těžby štěrkopísků na zemědělské pozemky již bylo v rámci SEA prověřeno při změně ÚP a nepředstavuje významně negativní zásah do složky přírodních zdrojů. Územní plán po společném jednání část těchto ploch převádí pod plochy výroby a skladování (kompostárna). Vytěžené plochy se postupně rekultivují na plochy zeleně (plochy krajinné zeleně) a vodní plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že ložiska nerostných surovin v Údlicích nejsou ve vztahu ke své netěžitelnosti aktualizována, je konkrétní využití stále podmíněno v projektové fázi stanoviskem příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vyhodnocení SEA neidentifikovalo možnost působení významných střednědobých, krátkodobých a sekundárních vlivů v případě uplatnění návrhu ÚP Údlice.

Kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením územního plánu bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

Vlivy jednotlivých dílčích záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Údlice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Údlice. Všechna opatření k minimalizaci či vyloučení mírně negativních až významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla zapracována do výrokové části ÚP Údlice.

V souvislosti s pořízením územního plánu jsou dále stanoveny indikátory a monitorovací ukazatele v oblasti vlivů na ovzduší, akustickou situaci, odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod, floru, faunu a ekosystémy, vlivů na systém nakládání s odpady, na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality (viz kapitola 10 vyhodnocení SEA).

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Ing. Petr Hosnedl SEA/EIA

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Návrh územního plánu Údlice

listopad 2020 (akt. 2023)

Název	:	**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** pro **Návrh územního plánu Údlice**
Umístění	:	Ústecký kraj Obec s rozšířenou působností: Chomutov Obec s pověřeným úřadem: Chomutov Obec: Údlice katastrální území: Údlice a Přečaply
Zadavatel	:	Obecní úřad Údlice Náměstí 12 431 41 Údlice
Zpracovatel	:	Ing. Petr Hosnedl

Ing. Petr Hosnedl
Posuzování vlivů na životní prostředí
- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:
Perunova 7
130 00 Praha 3
tel./fax: +420 242 486 783
gsm: +420 606 754 759
hosnedl@email.cz

IČ	:	690 11 265
Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb.	:	Rozhodnutí o autorizaci Č.j.: 38156/6488/OIP/03 Rozhodnutí o prodloužení autorizace Č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022
Datum zpracování	:	listopad 2020 (aktualizace 2023)
Podpis	:	.....

Obsah

0. ÚVOD 9

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 10

1.1 OBSAH A HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚDLICE 14
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 15

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 23

2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 23
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU: 25

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE. 28

3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA 28
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 30
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY 33
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY 35
3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE 37
3.6 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST 41
3.6.1 obecná charakteristika území 41
3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb. 45
3.7 KRAJINA 46
3.7.1 Oblast krajinného rázu 46
3.8 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ 58
3.8.1 akustické zatížení 58
3.8.2 odpadové hospodářství 61

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY. 63

4.1 PŘEHLED ZMĚN V ÚZEMÍ S POTENCIÁLEM OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 63
4.2 OVZDUŠÍ A KLIMA 67
4.3 AKUSTICKÉ ZATÍŽENÍ 68
4.4 ODVODNĚNÍ OBLASTI 68
4.5 FLÓRA A FAUNA 73
4.6 ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ PŮDA 74
4.7 KULTURNÍ PAMÁTKY, ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY, KRAJINNÝ RÁZ 75
4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY 77
4.9 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 77

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI. 78

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PUDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHU MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 82

6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ 83
6.2 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ 152

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 154

7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT 154

7.2 POROVNÁNÍ VARIANT 154
7.3 POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ 156
7.4 SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 157

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 158

8.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 158
8.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 159
8.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 159

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ. 160

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 164

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 166

11.1 PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 166
11.2 PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 167
11.3 KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 167

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 168

12.1 PŘEDMĚT KONCEPCE (OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU) 168
12.2 DŮVOD A OBSAH VYHODNOCENÍ SEA 168

13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ 170

13.1 NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD 170

Seznam tabulek:

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům 15
Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích 16
Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ) 29
Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA) 31
Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022) 31
Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí 34
Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020) 35
Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území 49
Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky 50
Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ) 51
Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky 52
Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény 57
Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky 58
Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP) 61
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí 63
Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území 74
Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]** 75
Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]** 78
Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20) 79
Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí 80
Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů 82
Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP 155
Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů 161

Seznam obrázků:

Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice. 12
Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth). 13
Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK 26
Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth) . 29
Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI) 32
Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV) 34
Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území 36
Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území 38
Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris) 39
Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris) 40
Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020) 42
Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020) 42
Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020) 42
Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020) 43
Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth) 47
Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK 48
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720. 53
Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 -1768 53
Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843) 54
Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843) 55
Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK) 56
Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020) 59
Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví). 60
Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23 64
Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18) 65
Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům. 67
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 69
Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice 70
Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply 71
Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply 72
Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK) 81

Podklady:

[1] Návrh územního plánu Údlice (pro opakované společné jednání)

[2] Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA, JID: 156664/2017/KUUK, ze dne 2. 10. 2017

[3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005

[4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003

[5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004

[6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2)

[7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o., 12.2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72)

[8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení (Vorel I., Kupka J., 2011)

[9] Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov (5. úplná aktualizace – 2020)

[10] Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění platných aktualizací č. 1.- 4.)

[11] Průmyslová zóna Údlice – oznámení záměru (RNDr. D. Pačesná, Ph.D., říjen 2020)

[12] Hluková studie - Průmyslový areál Údlice (DP Eco-Consult s. r. o., září 2020)

[13] Stanovisko dotčeného orgánu k opakovanému společnému jednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/178715/2022, spis. zn. KUUK/174179/2022/UP-207, ze dne 11. 1. 2023

Internetové zdroje:

Český statistický úřad (ČSÚ) – (odkaz: http://www.czso.cz)

Mapy.cz – (odkaz: http://www.mapy.cz)

Český hydrometeorologický ústav – (odkaz: http://portal.chmi.cz/)

Česká geologická služba – Surovinový informační systém (odkaz: https://mapy.geology.cz/suris/)

Státní správa zeměměřictví a katastru – (odkaz: https://nahlizenidokn.cuzk.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – geoportál hlukových map (odkaz: https://geoportal.mzcr.cz/SHM/)

Národní památkový ústav – geoportál (odkaz: https://geoportal.npu.cz/web)

Strategický rámec rozvoje ČR (odkaz: https://www.cr2030.cz/strategie/)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty – (odkaz: https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie

Právní předpisy a rozvojové dokumenty Ústeckého kraje – (odkaz: https://www.kr-ustecky.cz)

Strategické dokumenty města Chomutov – (odkaz: https://www.chomutov-mesto.cz/cz/strategicke-a-koncepcni-dokumenty.)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce (odkaz: https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty)

Ministerstvo zemědělství – (odkaz: http://eagri.cz/public/web/mze/)

Geoportál SOWAC-GIS – (odkaz: https://geoportal.vumop.cz/)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (odkaz: https://www.mpo.cz/)

Ministerstvo dopravy české republiky – (odkaz: https://www.mdcr.cz)

Ministerstvo zdravotnictví – seznam strategických dokumentů (odkaz: https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie).

Webové stránky povodňového informačního systému – (odkaz: www.povis.cz)

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – (https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/scitani-dopravy)

Web AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (odkaz: https://nature.cz)

Zkratky:

ČOV	Čistírna odpadních vod
ČRS	Český rybářský svaz
ČSÚ	Český statistický úřad
CUZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GES	Geoekologické stanoviště (základní jednotka ekologické stability území)
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IL	Imisní limit
IRZ	Integrovaný registr znečištění
KES	Koeficient ekologické stability
KPRVAK	Krajský plán rozvoje vodovodů a kanalizací
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biokoridor
LNA	Lehký nákladní automobil
NDOP	Nálezové databáze ochrany přírody
OA	Osobní automobil
OOP	Orgán ochrany přírody
ORL	Odlučovač ropných látek
PDOKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	Rodinné domy
TNA	Těžký nákladní automobil
UAP	územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

0. Úvod

Předkládané vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí je provedeno na základě požadavku **[2]** Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který je z hlediska strategického posuzování „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. d) zákona 100/2001 Sb., a který na základě projednávaného návrhu zadání územního plánu obce Údlice, po zohlednění relevantních kritérií ve přílohy č. 8 zákona, stanovil nutnost posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí, neboť návrh územního plánu vymezuje zejména v k. ú. Údlice plochy pro bydlení, plochy výroby a skladování, plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství, plochy občanského vybavení – sportu a plochy dopravní infrastruktury. V rámci k. ú. Přečaply jsou rovněž vymezovány plochy výroby a skladování, plochy bydlení a smíšené obytné, plochy těžby nerostů a plochy vodní a vodohospodářské. V předloženém rozsahu tak návrh územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu **[2]** vyplývají následující požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Údlice na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu aktuální přílohy stavebního zákona. Vyhodnocení má být zaměřené na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Mají být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s uplatňováním územního plánu Krajský úřad vyloučil.

Potřeba aktualizace vyhodnocení SEA z roku 2020 vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu **[13]** v rámci opakovaného společného jednání. Dotčený orgán požadoval zohlednit časový vývoj v oblasti schválených nadřazených koncepcí. Současně jsou také aktualizovány informace o stavu životního prostředí.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Návrh nového územního plánu vychází ze současně platného stavu územně plánovací dokumentace ve znění poslední změny č. 2 Územního plánu obce Údlice, jež byla vydána formou opatření obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 zastupitelstvem obce s účinností od 4. 10. 2019. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá a upravuje zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost. Cílem aktualizace ÚP je při procesu pořizování také uvedení stávajícího reálného stavu do souladu s platnými právními předpisy a nadřazeným územně plánovacím předpisem **[10]**. Dále jsou vymezeny plochy přestavby a je také provedeno zpřesnění hranic jednotlivých ploch.

Vlastní vyhodnocení vlivů územního plánu vychází z metodiky pro hodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí **[6].** Dle této metodiky je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce. Vyhodnocení SEA přihlíží zároveň k metodice pro hodnocení obecných koncepcí **[7]**, která doporučuje komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou metodikách doporučeno hodnotit pomocí numerologické stupnice prezentované dle uvedených metodik tabelárně (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu územního plánu obce Údlice ve fázi před opakovaným společným jednáním viz **[13]**.

V katastrálním území Údlice jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

U1 VS – plochy výroby a skladování o výměře 4,93 ha – tato plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru. Využití území je zde limitováno zejména inženýrskými sítěmi a ochranným pásmem komunikace I. třídy.

U2 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 10,28 ha – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R1.

U3 B – plochy bydlení o ploše 6,24 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U4 PV – plochy veřejných prostranství v rozsahu 0,33 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U5 B – plochy bydlení o rozloze 7,35 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U6 PV – plochy veřejných prostranství o velikosti 0,38 ha (plocha pro umístění místní komunikace) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U7 B – plochy bydlení o velikosti 2,55 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – tato plocha je vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R2.

U8 B – plochy bydlení v rozsahu 0,63 ha – vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska limitů využití maximálně pro 2 RD.

U9 SO – plochy smíšené obytné o ploše 0,48 ha – vychází ze změny vymezení v předchozím znění územního plánu (lokalita Z1/10). Mění se zde využití z plochy rekreace – zahrádky na plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k umístění v centrální části obce v relaci s provozem na komunikaci není rekreační funkce nezbytná a přínosnější je plochu využít pro jiné stavební záměry.

U10 DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy 0,32 ha (plocha pro umístění parkoviště) – tato plocha rovněž vychází z předchozího právního stavu. S kapacitou 45 - 50 parkovacích stání plní strategickou funkci z hlediska odstavných ploch pro návštěvníky koupaliště a okolní rezidenty.

U11 RZ – plochy rekreace – zahrádky o ploše 2,5 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – vychází z vymezení plochy individuální rekreace v předchozím územním plánu (lokalita 16). Tato plocha byla na základě dohody po společném jednání vyjmuta a vymezena v novém východním umístění. Na základě vyhodnocení SEA byla plocha doporučena k vypuštění z návrhu ÚP.

U12 B – plochy bydlení s výměrou 10,94 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita č. 11). Rozvojová lokalita je oproti původnímu rozsahu rozšířena o plochy při průtahu silnice z důvodu dalšího možného dopravního napojení vzhledem k potencionálnímu zastavění (cca 80 RD). Vzhledem ke své velikosti je využití této plochy podmíněno zpracováním územní studie. Z hlediska limitů vede územím vedení VN 22 kV, přívodní řad vodovodu pro obec, ochranné pásmo letiště Chomutov a archeologické naleziště.

U13 B – plochy bydlení v rozsahu 4,70 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) - vychází z vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 12). Tato plocha je předurčena pro cca 25 – 40 RD a je tak vzhledem ke svému rozsahu a potřebám koordinace podmíněna zpracováním územní studie.

U14 PV – plochy veřejných prostranství 0,68 ha – tato plocha je vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) a také ve vazbě na plochy zeleně vážící se na plochu bývalého židovského hřbitova. Vzhledem k okolní plánované hustotě zástavby se upustilo od původního úmyslu zastavět tuto lokalitu rodinnými domy. Limitní je zde vedení elektrické energie VN 22 kV vč. trafostanice.

U15 PV – plochy veřejných prostranství 0,81 ha – tato plocha je také vymezena ve vazbě k okolním plochám pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) s vazbou na plochu blízkého hřbitova. Zde došlo rovněž k upuštění od možnosti zastavění rodinnými domy ve prospěch veřejného prostranství. Důvodem je také existence ochranného pásmo hřbitova, archeologické naleziště včetně umístění v poddolovaném území.

U16 B – plochy bydlení s rozlohou 4,58 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie) – jedná se o rozvojovou zastavitelnou plochu s vazbou na zastavěné území. Jedná se o logickou návaznost na stávající urbanistickou strukturu obce. Předpokládaná kapacita je 33 RD s tím, že některé pozemky mohou být využit y pro účel občanské vybavenosti. Limitující je zde vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV a existence poddolovaného území.

U17 B – plochy bydlení o velikosti 12,62 ha (rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie, z hlediska etapizace lze plochu využít až po naplnění plochy U16) – jedná se o převzetí původních ploch lokalit č. 13. a 17. do zastavitelné plochy realizovatelné v druhé etapě a s kapacitou 70 RD. Rovněž je zde limitováno využití vedením elektrické energie VN 22 kV a existencí poddolovaného území. Lokalita je rovněž závislá na vybudování obchvatové komunikace.

U18 DS (WD1) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o 4,35 ha (plocha pro umístění silničního obchvatu) – plocha je převzata ze současného právního stavu územně plánovací dokumentace. Toto koncepční řešení odvádí podstatnou část tranzitní dopravy ve směru Jirkov – Přečaply – Nezabylice mimo centrum Údlic a zároveň plní funkci obchvatu a zpřístupnění rozvojové lokality U16. Vzhledem k liniové povaze je zde limitujícím faktorem přítomnost vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV, dále ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu.

U19 B – plochy bydlení v rozsahu 0,53 ha – zde se jedná o plochu pro cca 2 – 3 RD, která byla vymezena již v předchozím znění územního plánu. Je již částečně využita umístěním rodinného domu v severní části. V území vede trasa vodovodního řadu a ochranné pásmo komunikace III. třídy.

U20 OS – plochy občanského vybavení – sportu o velikosti 1,49 ha – jedná se o převzetí již vymezené plochy, vzhledem k aktivní zóně záplavového území řeky Chomutovky nezastavitelné budovami (původně lokalita č. 10). Pro opakované společné jednání se po dohodě s pořizovatelem a obcí plocha U20 vypouští.

U21 VS – plochy výroby a skladování o výměře 21,70 ha (rozhodování o změnách v ploše je vzhledem k velikosti podmíněno zpracováním územní studie) – plocha je převzata z předchozího územního plánu ze dvou lokalit s centrální obslužnou komunikací napojenou na komunikaci I/7 mimo zástavbu obce. Současně je plocha oddělena od zástavby pásem ochranné zeleně. Výhodou plochy je její návaznost na stávající výrobní areál a dobrá dopravní dostupnost. Limitujícími faktory jsou zde přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin a ochranné pásmo komunikace I. třídy.

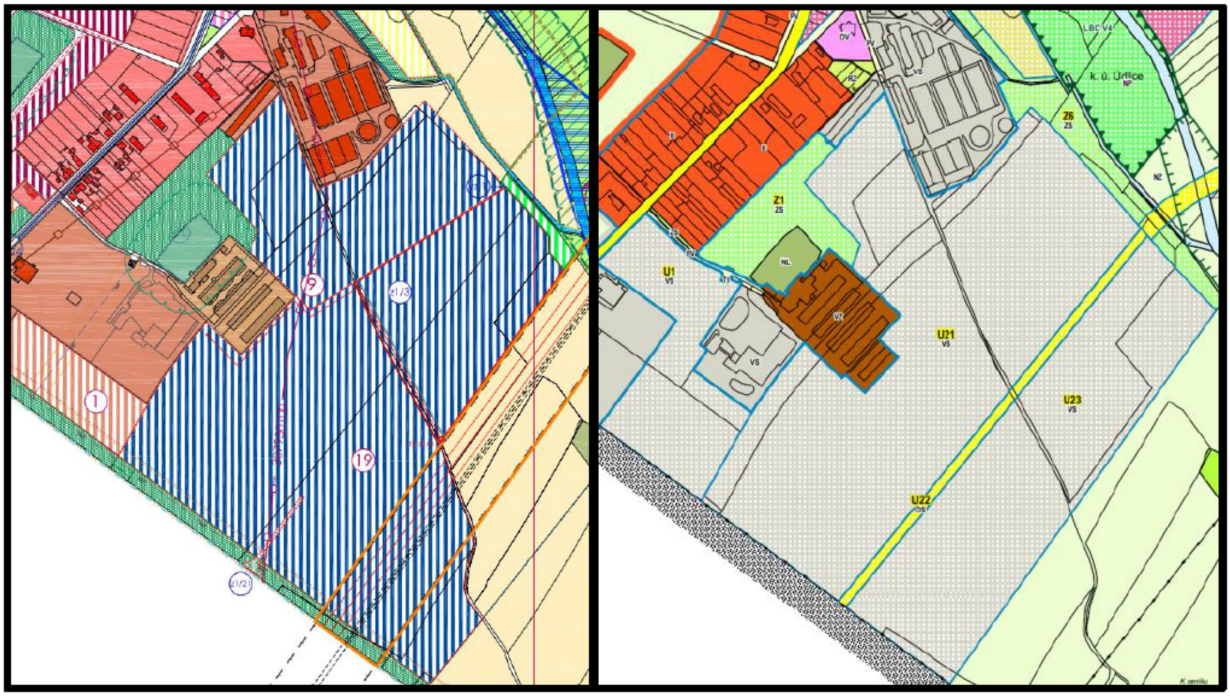
U22 DS (WD3) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy v rozsahu 1,06 ha – plocha pro umístění místní komunikace zejména pro dopravní obslužnost průmyslové zóny. Předpokládá se její propojení s plochou U24 s cílem vytvoření obchvatu obce a vyvedení tranzitní dopravy mimo její centrální část. Limitujícími faktory je zde opět přítomnost trasy plynovodu, radioreléová trasa, ložisko nerostných surovin.

U23 VS – plochy výroby a skladování s rozlohou 12,27 ha – tato plocha je převzata z předchozí právní úpravy územního plánu. došlo zde k scelení se zhruba třetinovou plochou VS v severní části a úpravě hranic v jižní části. Dopravní obslužnost zajištěna v rámci plochy U22. Plocha je limitována trasou plynovodu a ochranným pásmem silnice I. třídy.

U24 DS (WD2) – plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy o výměře 1,25 ha – tato plocha reaguje na potřebu vybudování obchvatové komunikace. Dochází k propojení ploch dopravní infrastruktury U22 a U18 a tím i silnic III. třídy včetně místní obslužné komunikace pro lokalitu U17. Limity pro tuto plochu dopravní infrastruktury vycházejí zejména z nutnosti překonání údolní nivy řeky Chomutovky (aktivní zóna záplavového území Q100, budoucí ÚSES). Dále zde figuruje stavba vodovodního řadu a radioreléová trasa.

U25 PV – plochy veřejných prostranství s velikostí 0,48 ha – tato plocha byla v předchozím územním plánu vymezena jako nízká a rozptýlená zeleň (NS). Účel plochy zůstává i nadále zachován se změnou výše uvedeného funkčního využití. Z hlediska limitů přes území prochází nadzemní vedení elektrické energie VN 22 kV s ochranným pásmem, nachází se zde aktivní zóna záplavového území a ložisko nerostných surovin.

U26 SO – plochy smíšené obytné o ploše 1,75 ha – jedná se o plochu, která navazuje na zastavěné území obce a zčásti již plní doplňkovou funkci navazující obytné zástavby. Limitujícími faktory je zde záplavové území, archeologické naleziště a radioreléová trasa.



Obrázek 1. Porovnání stavu současného a navrhovaného znění územního plánu z hlediska vymezení ploch pro výrobu a skladování v jižní části k. ú. Údlice.

V katastrálním území Přečaply jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

P1 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 2,3 ha – tato plocha je převzata z předchozího územního plánu jako rozšíření stávajícího výrobního areálu. Vymezení této plochy reaguje na ochranné pásmo produktovodu Gazela dle platné ZUR a UAP.

P2 B – plochy bydlení o rozloze 0,43 ha – plocha se nachází podél komunikace a je převzata z původního znění územního plánu jako lokalita č. 18. Původně byla navržena pro nízkopodlažní bydlení. V severní části došlo k úpravě z hlediska začlenění do stávající zástavby na druhé straně komunikace. Její kapacita odpovídá umístění 4 RD, pro které je zde limitující ochranné pásmo komunikace a trasa vodovodu.

P3 B – plochy bydlení o 0,66 ha – plocha je opět převzata z předchozího znění územního plánu jako lokalita č. 17, která navazuje na současné zastavěné území. Z hlediska zastavěnosti odpovídá kapacitě 4 RD.

P4 SO – plochy smíšené obytné s plochou 0,20 ha – jedná se opět o převzatou plochu (původně z1/6), jejíž částečné využití nově předpokládá zemědělskou výrobu a skladování. Severní část plochy, která přiléhá k P3, již byla zastavěna. V jižní části je předpoklad pro umístění 1-2 RD.

P5 VS – plochy výroby a skladování v rozsahu 0,60 ha – vyplývá ze zadání návrhu územního plánu, plocha navazuje na zastavěné území místní části Přečaply a jedná se o rozšíření ploch pro zemědělskou výrobu.

P6 VSk – plocha výroby a skladování (kompostárna) o výměře 1,69 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá z jižní strany a rozšiřuje plochu stávající kompostárny.

P7 TN – plocha těžby nerostů v rozsahu 2,66 ha – plocha byla již vymezena při poslední změně územního plánu jako lokalita č. z1/22. Plocha přiléhá ke stávající těžebně písku, kde současně probíhá rekultivace a provoz zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu. Související plocha P6 TN o rozloze 1,73 byla z návrhu územního plánu vypuštěna.

P8 W – plochy vodní a vodohospodářské o rozloze 3,14 ha – plocha přebírá a vymezuje řešení hydrické rekultivace ploch po těžbě štěrkopísku.

P9 SO – plochy smíšené obytné o velikosti 0,17 ha – plocha navazuje ze západu na zastavěné území místní části Přečaply a je po souhlasu obce nově vymezena na žádost majitele pozemku.

P10 B – plochy bydlení s rozměrem 0,5 ha – plocha je nově vymezena jako náprava stávajícího stavu po vydání územního rozhodnutí (v lokalitě již probíhá výstavba). Území je však limitováno přítomností ochranného pásma produktovodu, vedení elektrické energie VN22 kV, trafostanice a záplavového území Q_{100}. Pro opakované společné jednání se vymezuje již jako stavová pro bydlení (tedy i zahrnutá do zastavěného území).

Současně jsou v souladu s § 43 stavebního zákona vymezeny následující plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby):

PP1 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,82 ha – plocha přestavby vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V původním funkčním vymezení se jedná o plochu drobné výroby a služeb. Kapacita zastavěnosti je 7 – 10 RD. Výhodou je dopravní napojení s předpokladem nové místní účelové komunikace. Limitními faktory jsou zde části záplavového území, elektrické vedení VN 22 kV a archeologické naleziště.

PP2 SO – plochy smíšené obytné v rozsahu 1,69 ha - plocha přestavby rovněž vyplývá z iniciativy majitelů pozemků resp. ze zadání návrhu územního plánu. V předchozím vymezení se jednalo o plochy pro technickou vybavenost (plochy kompostárny, již bez využití). V jižní části je předpoklad pro výstavbu obchodu a služeb. Limitem pro tuto plochu je přítomnost archeologického naleziště, ložiska nerostných surovin a CHLÚ.

PP3 B – plochy bydlení v rozsahu 7,77 ha (rozhodování o změnách v ploše je podmíněno zpracováním územní studie) – stejné využití jako u plochy PP2 byla původní funkce technické vybavenosti. Limitním faktorem pro umístění je přítomnost ložiska nerostných surovin a CHLÚ.



Obrázek 2. Území určené k vymezení ploch přestavby (zdroj: GoogleEarth).

Vymezení systému sídelní zeleně je navrhováno v následujícím rozsahu:

Z1 (ZS – zeleň sídelní) 2,14 ha - zeleň ochranná a izolační – převzata z původní územně plánovací dokumentace.

Z2 (ZS – zeleň sídelní) 0,59 ha - zeleň ochranná a izolační – převedena do rezervy R1.

Z3 (ZS – zeleň sídelní) 0,03 ha - zeleň doprovodná (při vodoteči) a izolační – částečně převedena do rezervy R2 a zmenšena na šíři 8 m.

Z4 (ZS – zeleň sídelní) 2,87 ha - zeleň ochranná a izolační, funkce estetická – převzata z původní územně plánovací dokumentace (plochy vysoké zeleně). Plocha má funkci pásu ochranné zeleně mezi plochami dopravní infrastruktury a plochami pro bydlení. Současně plní ochrannou funkci pietního místa u bývalého židovského hřbitova.

Z5 (ZS – zeleň sídelní) 1,08 ha - zeleň ochranná a izolační – plocha je navržena na základě požadavku na prevenci před erozními projevy při přívalových deštích.

Z6 (ZS – zeleň sídelní) 2,43 ha zeleň doprovodná a izolační – vymezena jako zmírňující přechodový prvek mezi výrobními plochami a nezastavěným územím v nivě Chomutovky.

Z7 (ZS – zeleň sídelní) 2,29 ha plocha zeleně je nově navržena k vymezení, navazuje na plochu Z4 a stejně tak vytváří ochranný a izolační pás zeleně mezi plocha bydlení a návrhovou plochou silničního obchvatu.

K-TI - současně je vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Koridor vyplývá ze ZUR ÚK a je vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Dále jsou vymezena veřejně prospěšná opatření WO1 – prvky lokálního a regionálního ÚSES a WO2 - pás sídelní zeleně s funkcí snižování ohrožení v území.

Z hlediska etapizace jsou lokality U14, U15, U16, U18 a Z5 zařazeny v první etapě, přičemž lokalita U18 je ve vztahu k ostatním nezávislá. Plocha U16 má realizační prioritu před plochami U15 a Z5. Do druhé etapy je zařazena lokalita U17 a ochranný pás zeleně plochy Z4. Druhá etapa je však podmíněna realizací obchvatové komunikace plochy U18, na níž bude realizováno její dopravní napojení a obsazením 75 % plochy U16.

V neposlední řadě dochází v návrhu územního plánu k revizi a aktualizaci zastavěného území a stabilizovaných ploch podle reálného stavu území.

1.1 Obsah a hlavní cíle návrhu územního plánu Údlice

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobný komentář k souladu návrhu změny č. 1 ÚP s těmito cíli je uveden standardně v kapitole 2 odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP **[1]**. Rozvojový potenciál obce Údlice vychází také ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR ÚK **[10]** a aktuálních územně plánovacích podkladů ORP Chomutov **[9]**.

Navrhovaná rozvojová území ucelují půdorys sídla, které tak zůstává kompaktní. Plošný rozvoj obce se omezuje na doplňující plochy při okrajích v návaznosti na stávající zástavbu. V případě Údlic je díky blízkosti Chomutova patrný městský charakter s akcentem na rozvoj bydlení a na rozvoj hospodářských a výrobních aktivit. Přečaply jsou již vzdálenějším typickým venkovským sídlem s charakterem zemědělské produkce.

V rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch je patrná dominantní obytná funkce. Rozvoj bydlení v zastavitelných plochách je nejvíce rozsáhlý v severní části v rámci lokalit U12, U13, U16 a U17. Využití těchto lokalit bude podrobně definováno v rámci území studie, která má upřesnit vnitřní dopravní podmínky, prostorové a plošné uspořádání, veřejná prostranství atd.

Výrobní plochy jsou situovány v jižní části území. Ve vazbě na ně jsou navrženy rozsáhlé plochy pro výrobní aktivity s nadmístním významem U21 a U23. Tyto plochy se rozšiřují směrem do krajiny a využívají potenciál pro dopravní napojení mimo obytnou zástavbu na komunikaci II. třídy č. 607. Jejich cílem je možnost rozvoje obce, avšak při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení.

Navrženy jsou rovněž plochy dopravní infrastruktury pro lokální napojení ploch bydlení zejména a plochy pro vybudování obchvatové komunikace.

Navrženy jsou také přestavbové lokality PP1 – PP3 pro nové využití stávajících ploch technické vybavenosti s předpokladem vytvoření nové kapacity příměstského bydlení.

Rekreační potenciál je v území uplatněn v rámci ploch zahrádek, liniových prvků dopravní infrastruktury (cyklotrasy), ve využití přírodních ploch kolem vodního toku řeky Chomutovky a v plochách občanského vybavení jako jsou dětská hřiště, koupaliště aj.

Z hlediska významných liniových staveb je v území realizován VVTL plynovod.

Hlavní cíle nového územního plánu Údlice:

- územní plán řeší obec s jeho 1 266 obyvateli (ČSÚ, stav k 1. 1. 2022) jako místo pro bydlení s odpovídající technickou infrastrukturou, místo pro rekreaci, zemědělskou výrobu, výrobu a skladování, ale také těžbu nerostných surovin a využívání odpadů;
- rozvoj obce Údlice a místní části Přečaply jako harmonického celku zastavitelných a nezastavitelných území s ohledem na ochranu přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot;
- organizace územního plánu zejména z hlediska ploch pro výrobu, bydlení a rozvoj systému silničních komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části obce a zajistit tak podmínky pro trvale udržitelný rozvoj.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Dle metodických doporučení **[6]** a **[7]** je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je zaměřit pozornost na strategické a koncepční dokumenty, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž realizace má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se tak zejména o identifikaci relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územně plánovací dokumentace je rovněž doporučeno monitorovat v přiměřené míře rovněž koncepce vznikající, resp. takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením. V této kapitole je vhodné uvést i strategické dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V úvahu je tak nutné zahrnout rovněž i vztahy ke stávajícím stavům nebo projednávaným změnám územních plánů okolních obcí.

Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území. Pro hodnocení vztahu územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita přiměřeně následující numerologická stupnice, která je definována v rámci metodických doporučení **[6]** a **[7]**.

Tabulka č.1 popis numerologického hodnocení vztahu k strategickým dokumentům

(3)	**Velmi silný (přímý) vztah**	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
(2)	**Silný (přímý) vztah**	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
(1)	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
(0)	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů vychází z publikovaných seznamů v gesci jednotlivých ministerstev, v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a ORP Chomutov. V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace.

Tabulka č.2 strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích

Aktuálně platný strategický dokument	datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Z hlediska urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (v současnosti je podán návrh na akt. č. 6 – VD Skalička)	Poslední aktualizace č. 4, usnesení vlády č. 618, 9/2021 (účinnost od 1. 9 .2021)	**(3)** – PÚR ČR obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce. Definuje úkoly územního plánování, které jsou v ZÚR ÚK upřesněny.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (v současnosti je pořizována 5. aktualizace z hlediska umístění koridoru železniční dopravy VRT a 6. aktualizace z hlediska OZE – FVE pod kódem MZP024J)	Poslední schválená aktualizace č. 4, usnesení ZÚK č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023	**(3)** – ZÚR ÚK obsahuje **konkrétně** definované nároky na změnu využití území obce (zejména vymezení koridorů VVTL, regionálního ÚSES). Dále definuje a upřesňuje úkoly územního plánování z PÚR ÚK.
Politika architektury a stavební kultury České republiky	Usnesení vlády ČR č. 22/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Určuje obecná témata a cíle v oblasti krajiny a sídel.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (pro období 2021 – 2027, podrobněji jsou cíle rozvedeny implementačním Akčním plánem SRR pro 2023 – 2024)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území strukturálně postiženého kraje. Je také součástí regionálního centra. Obsahuje obecné cíle např. pro posílení koordinace územního plánování, témata a zejména preventivní cíle v oblasti environmentální udržitelnosti (ochrana přírody a krajiny, využívání zdrojů) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)	Usnesením vlády č. 1045 ze dne 14. 12. 2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Krátkodobá strategie, která konkretizuje aktivity sátu při realizaci cílů regionální politiky (vychází z SSR 2021+). Ve vztahu k umístění obce dle SSR2021+ se jedná zejména o zajištění dostupnosti bydlení, dopravní obslužnost, pozemkové úpravy, komunitní energetika, podpora podnikání.
Zásady urbánní politiky ČR (2010)	Aktualizace 2017 (do 2023)	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce uvádí souhrn zásad pro rozvoj měst v ČR (bezprostředně navazující správní území Chomutov).
Koncepce bydlení České republiky 2021+	Usnesením vlády ČR č.358, 4/2021	(0) – bez přímého vlivu. Obsahuje obecné cíle v oblasti dostupnosti bydlení.

Koncepce rozvoje venkova 2021 – 2027	Usnesením vlády ČR č. 26, 1/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje strategické a zejména specifické cíle v oblasti redukce znečištění, v oblasti ochrany vody a ochrany půdy a krajiny.
Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)	Usnesení vlády č. 292, 4/2017	**(2) –** neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce reflektuje obecné cíle udržitelného rozvoje (Agenda 2030 pro udržitelný rozvoj, OSN 2015) Např. cíle v oblasti energetické udržitelnosti, způsobu vymezení zastavitelných ploch, nebo tvorbou podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Cíle jsou orientovány v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochrany půdy.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 2 verze (2022 – 2025)	Usnesení vlády č. 669, 10/2018	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům. Zejména v oblasti KO3 – odolné ekosystémy (ZPF, PUPFL, ÚSES, biodiverzita) a KO4 Obce a regiony (odpady).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství.
Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)	Usnesení RUK ze dne 23. 3. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje však cíle např. v oblasti finanční podpory projektů energetických úspor, podpory biodiverzity, odpadového a vodního hospodářství. Cíle jsou následně plněny v konkrétních dotačních programech.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027	Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecné cíle pro oblasti sociální stabilizace, ekonomiku, revitalizaci prostředí a modernizaci infrastruktury.
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)	Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, 11/2021	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky (doporučení) na změnu využití území obce. Nejedná se však o koncepci, ale o nástroj územního plánování, jehož cílem je průběžně monitorovat stav a vývoj území. Ve vztahu k ÚP definuje požadavek na prověření dopravního řešení JV obchvatu města Chomutov resp. propojení komunikace D7 a I/13 v rámci ZÚR ÚK.
Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov	5. aktualizace 2020	**(3)** – obsahují konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚPD (např. PT1 – trasa plynovodu VVTL, PH5 – hlukovou zátěž z dopravy, plochy po těžbě, protipovodňovou ochranu atd.).

Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 – 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.
Územní plány okolních obcí		
Územní plán statutárního města Chomutov (ve znění změny č. 2)	OOP č. 1/2017, (Změna č. 2 účinná od 29.11.2022)	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Řeší však navazující dopravní infrastrukturu, lokální prvky ÚSES a systém odkanalizování na společnou ČOV Údlice.
Územní plán Droužkovice	OOP č. 1/2019 účinnost od 7. 1. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy dopravní infrastruktury a limity ve využití území.
Územní plán Pesvice (právní stav po zm. č.1)	OOP č. 1/2012 účinnost od 27. 9. 2012	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí společnou koncepci navazujících ploch ÚSES (LBK – N9), liniových inženýrských staveb a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Všestudy	OOP č. 1/2016 účinnost od 28. 12. 2016	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBK 309), plochy protierozních opatření a ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště.
Územní plán Bílence (projednává se změna č. 1 a současně nový ÚP)	OZV č. 2/2006	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce v podobě sdílené navazující plochy ÚSES (LBC Bílenecký remíz).
Územní plán Nezabylice (právní stav po zm. č. 2, dále jsou projednávány zm. č. 3 a 4)	OOP č. 1/2020 účinnost od 13. 8. 2020	**(3)** – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí navazující plochy ÚSES (LBC Nezabylická niva), plochy záplavového území, koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV).
Územní plán Všehrdy	OOP č. 1/2012 účinnost od 10. 7. 2012.	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Sdílí koridory a ochranná pásma produktovodů a inženýrských staveb (VN 22 kV, VVTL).
Z hlediska ochrany životního prostředí		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	**(2)** – jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 - 2020. Neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	**(2)** – obsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o realizace chybějících částí ÚSES, hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod aj.

Operační program Životní prostředí (2014 – 2020) *(9/2021 – MŽP vydáno stanovisko SEA pro programové období 2021 –2027)*	Usnesení vlády č. 867, 11/2012, Rozhodnutí Komise č. C(2022)5238, 18. 07. 2022	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP.
Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu		
Národní program snižování emisí ČR (do 2030)	Aktualizace - usnesení vlády č. 917, 12/2019	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví resp., snížení emisí PM_{10} a $PM_{2.5}$, benzo(a)pyrenu a troposférického ozonu. (např. snížení emisí z fosilních paliv, podpora nízkoemisních zdrojů, technologií a elektromobility, úspora energií, substituce fosilních paliv obnovitelnými zdroji - FVE aj.).
Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje opatření pro hospodaření v lesích a agroekosystémech, efektivitu pozemkových úprav, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu vodních zdrojů aj.
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	**(2)** – koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje však opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (Aktualizace 2020)	Věstník MŽP - č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (není v seznamu cílových obcí). Věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.
Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a dopravní politiky		
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	Usnesení vlády č. 449, 6/2013	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	Usnesení vlády č. 57, 1/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy, využívání dopravní infrastruktury aj.
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.
Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – rozvoj dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem do roku 2050.	2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti silniční dopravy (efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury).
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje 2022 – 2026	11/2021	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb.
Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 11. 1. 2021	(0) – bez přímého vlivu. Jedná se o relevantní implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle v oblasti dlouhodobé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí.
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	Usnesení vlády č. 441, 6/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle např. v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin.

Politika druhotných surovin ČR (2019 – 2022)	Usnesení vlády č. 755, 9/2014, aktualizace 2019	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce řeší institucionální zabezpečení problematiky druhotných surovin na národní úrovni.
Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje	Usnesení ZÚK č. 051/30Z/2020 22. 6. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje potenciál v rámci úspor energií a navrhuje příslušná opatření (např. v rámci distribučních soustav, lokálních zdrojů vytápění apod.)
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (v současnosti se projednává aktualizace vybraných cílů z hlediska nového zákona o odpadech)	Usnesení ZÚK č. 92/28Z/2016 29.2.2016	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Cíle se v územním plánu promítají zejména v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace MZe 6/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (v současnosti se projednává aktualizace ULK025K)	Aktualizace 9/2016 usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje - č. 115/31Z/2016	**(3)** – definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce, zejména k novému zastavitelnému území.
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 31 ze dne 19.1.2022 OOP MZe č.j. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. 1. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod. Reflektuje Mezinárodní plán oblasti povodí Labe, vydaný a aktualizovaný Mezinárodní komisí pro ochranu Labe (tzv. část A).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Strategie zohledňuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska a definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (2021 – 2027)	Usnesení ZÚK č.015/17Z/2022 31.10.2022	**(2)** – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Z hlediska ÚP definuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj.

Povodňový plán Ústeckého kraje (digitální verze 1/2023)	Potvrzení souladu MŽP 1/2012	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Chomutov (digitální verze 6/2022)	Potvrzením souladu KUUK 11/2012	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území). Stanovuje organizační opatření pro průběh povodně.
Povodňový plán obce Údlice	potvrzením souladu ORP Chomutov 2015	(3) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území v podobě vymezení záplavových území a jeho aktivní zóny. Konkretizuje organizační opatření pro průběh povodně na úrovni obce.
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020 (pro období 2015 – 2023)	6/2015	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury, územního rozvoje, zdravotnictví, aj.
Rámcová strategie rozvoje statutárního města Chomutova pro období 2014 až 2024	Usnesení zastupitelstva 9/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Věnuje se však rozvoji navazující dopravní infrastruktury (cyklostezky, MHD).
Strategie území správního obvodu ORP Chomutov 2015 - 2024	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

Jako další odborný a koncepční dokument z pohledu ochrany přírody ve vztahu k územnímu plánu je také plán péče o zvláště chráněné území, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho definovaném a vyhlášeném ochranném pásmu. V rámci správního území se jedná o Plán péče o Přírodní památku Údlické doubí, který byl zpracován pro období 2011 – 2019. Byť je již v současnosti z hlediska návrhového období neaktuální, je třeba jej v kontextu s návrhem územního plánu zmínit zejména ve vztahu vymezení ochranného pásma pro jmenovanou přírodní památku.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obsahovou náplň kapitoly dle metodiky **[6]** tvoří vlastní identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím tohoto návrhu ÚP, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatnění územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh územního plánu Údlice odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu řeší předkládaný návrh územního plánu Údlice možnosti rozvoje správního území v návaznosti na historické souvislosti jeho vývoje území a zejména navazuje na předchozí verzi koncepce územního plánu. Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území (numerologické hodnocení 3) vyplývají ze PÚR ČR, resp. z ZÚR ÚK a z PRVAK ÚK.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají pro návrh ÚP ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na regionální úrovni Ústeckého kraje. Územní plán se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu.

2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Politika územního rozvoje ČR** ve znění aktualizací č. 1 - 5, schválené posledním platným usnesením vlády č. 618, 9/2021 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice) a aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka) se k navrhovanému území nevztahují. Správní území obce Údlice se nachází v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth).

  Územní plán má jmenovitě vztah k celorepublikovým prioritám č. (14), (14a), (16), (17), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (24), (24a), (25), (26), (27), (29), (30), (31), podrobně je vztah komentován v odůvodnění územního plánu **[1]** v části B1 a). Je třeba dodat, že v současnosti se projednává aktualizace č. 6 za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička, která tedy také nemá vztah ke správnímu území obce.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů (zejména prostřednictvím souladu s cíli ZUR ÚK).

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+** je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezení území pro účely SRR ČR 2021+ je území obce Údlice součástí zázemí definovaného regionálního centra Chomutov ve strukturálně postižením kraji a současně hospodářsky a sociálně ohroženém správním obvodu ORP Chomutov. Pro obec Údlice je tak relevantní z hlediska cílů ŽP zejména Strategický cíl 3. Konkrétní aktivity jsou definovány v akčním plánu pro období 2023 – 2024.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (3.4)

- **Strategický rámec ČR 2030 a Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030** je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Vlastní koncepce stanovuje relevantní cíle ŽP zejména v části 3 – Odolné ekosystémy a 4 – v části 4 Obce a regiony. Implementační plán stanovuje dílčí konkrétní opatření pro tyto cíle. Pro nový ÚP Údlic jsou relevantní cíle ŽP v oblastech migrační prostupnosti, omezení emisí skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu.

(0) - uplatněním územního plánu není možné ovlivnit dosažení cílů

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 1.6 a 2.2).

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020-2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou pouze obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Cíle jsou orientovány do oblastí ochrany přírodních procesů (druhová ochrana a ZCHÚ), krajiny a ekosystémů (krajina, půda, lesy, vodní a mokřadní ekosystémy a sídla).

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení některých cílů (zejména 2.5.1).

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje.

  Vybrané cíle:

  - zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť,
  - zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu,
  - zlepšovat strukturu krajiny (realizace chybějících částí ÚSES, rozptýlená zeleň),
  - omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny,
  - omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině,
  - zajistit udržitelné využívání lesa (omezování fragmentace, trvalých záborů),
  - omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody,
  - zvýšit retenční schopnosti krajiny,
  - snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů

- **Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie** je koncepčním dokumentem, který má primární strategický cíl snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady. Relevantní specifické cíle jsou nasměrovány do oblastí projevů změn klimatu (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry a vegetace). Adaptační opatření jsou orientována do oblastí lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, cestovní ruch, průmysl a energetika, doprava, kulturní dědictví a bezpečné prostředí. Cílem je zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.

  (0) - souhrnně lze konstatovat, že návrh ÚP nemá u stanovených cílů potenciál pro jejich naplnění.

- **Politika ochrany klimatu v České republice** definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné obecně ovlivnit zejména dosažení cílů na úrovni konečné spotřeby energie.

- **Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace 2021 – 2025)** – je implementačním dokumentem „Adaptační strategie." Hlavním cílem strategického dokumentu je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů SC1 - SC4.

- **Národní program snižování emisí ČR – ve znění aktualizace 2019** Hlavním cílem programu je analýza dosavadního vývoje ukazatelů kvality ovzduší, emisí a vývoje znečišťování i znečištění ovzduší a následné stanovení strategických a specifických cílů a priorit. Dalším cílem je formulace možného vývoje a navržení příslušné korekce stávajících opatření resp. přijetí dodatečných opatření a příslušných implementačních nástrojů a přispět tak ke snížení negativního dopadu znečištěného ovzduší na lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci.

(0) - uplatnění územního plánu nemá na dosažení cílů žádný vliv.

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Tyto složkové cíle definují ochranu před negativními účinky nevhodné zástavby a související generované dopravy. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů reflektována v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

2.2 Koncepce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje** (PRVAK ÚK) - plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod. V přenesené podobě se jedná o investiční plán. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území. Hlavním cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v katastrálních územích Údlice a Přečaply. Obsahem koncepce je zejména popis vodovodní a kanalizační sítě s vazbami na okolní obce, shromáždění podkladů o demografickém vývoji, výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod, zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování, návrh rekonstrukcí a dostavby vodovodů, úpraven vody, kanalizací, ČOV včetně stanovení potřebných investičních nákladů. Cíle jsou reprezentovány pro část Údlice v rámci karty č. 176 a místní část Přečaply v kartě č. 177. V současnosti je již na stránkách krajského úřadu k dispozici digitální aktualizovaní verze.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cílů této koncepce.

- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje a území ORP Chomutov** - UAP jsou nástrojem územního plánování, které mimo vlastní vyhodnocení stavu a vývoje v území určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci ("rozbor udržitelného rozvoje území"). Obec Údlice jsou dle UAP **[9]** územím s potenciálem pro rozvoj výrobních podniků i možností bydlení. Hlavním problémem je zde nutnost řešit obchvat obce propojující si II. třídy D7 s oblastí Otvic a Jirkova. Tento problém vychází rovněž z UAP Ústeckého kraje, kde je součástí požadavku na změnu dopravního řešení ve vazbě na D7 (JV silniční obchvat Chomutova). Detailní popis definovaných problémů je předmětem kapitoly č. 5 tohoto vyhodnocení.
- **Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje** - v závazné části tohoto dokumentu jsou definovány dílčí cíle rozdělené v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Relevantní cíle se do územního plánu promítají zejména v oblasti prevence při nakládání odpadem. Ve vztahu k návrhu územního plánu se jedná především o podporu a udržitelnost systémů separace využitelných složek, snížení biologické složky v komunálních odpadech, zvýšení recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití.

  (1) - uplatněním územního plánu jsou ovlivněny cíle POH ÚK zejména napojením zastavitelných ploch na stávající systém nakládání s odpady a vymezením ploch VSk pro kompostárnu.
- **Povodňový plán ORP Chomutov a Povodňový plán obce Údlice** – jsou strategickými dokumenty, které obsahují soubor konkrétních organizačních a technických opatření, potřebných k odvrácení nebo zmírnění škod při povodních. Z hlediska přímého vztahu k zastavěnému a zastavitelnému území vymezují záplavové území s jeho aktivní zónou. Z těchto koncepčních dokumentů vyplývá z hlediska strategických cílů povinnost zapracování do územního plánu.

  (1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů.
- **Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem 2021 – 2027** – jedná se o v pořadí třetí aktualizaci. Z pohledu cílů v oblasti životního prostředí definuje obecná opatření pro ochranu povrchových, podzemních vod a chráněné oblasti s vazbou na vodní prostředí, opatření pro hospodaření a udržitelné využívání povrchových a podzemních vod a opatření pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.

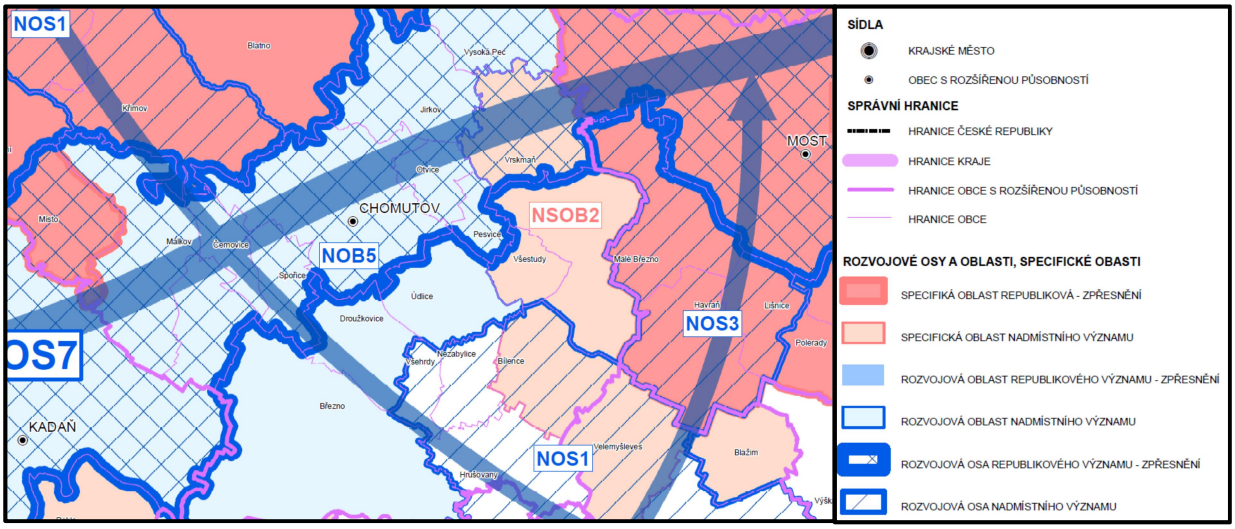
  (0) – uplatnění územního plánu nemá potenciál pro plnění uvedených cílů.
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění aktualizací č. 1 – 4. resp. poslední schválené aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023, vyplývá pro územní plán následující:

- Územní plán respektuje a má Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové ose nadmístního významu **NOS1 – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (–Chemnitz),** úkoly pro rozvojovou osu návrh územního plánu respektuje.
- Území obce Údlice leží ve vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu **NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko**, úkoly pro rozvojovou oblast návrh územního plánu respektuje.

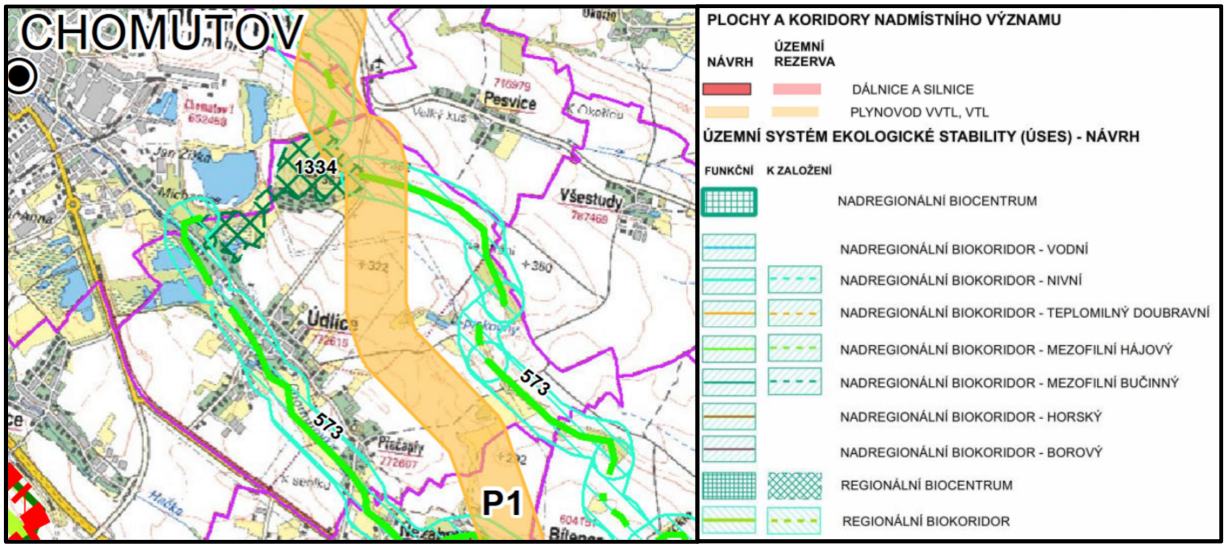
Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je relevantní zejména v prioritách č.: (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (7a), (7b), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16), (17), (18), (19), (19a), (27), (29), (31), (32), (33), (34), (34a), (37), (38), (39), (40), (41), (44), (45), (45a), (46) a (47). Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je z hlediska souladu řešen v odůvodnění změny č. 1 ÚP **[1]** v části **B1. a)**.

- V rámci ZÚR ÚK je upřesněn koridor P1 a PR1 pro umístění plynovodu VVTL DN 1400 „Gazela“, záměr je již realizovaný, dotčeného správního území se dotýká ochranným pásmem, které tvoří územní limit. Územní rezerva pro koridor PR1 byla v rámci 2 . aktualizace ZUR ÚK zrušena.
- V rámci ZÚR ÚK jsou vymezeny skladební prvky ÚSES, které návrh územního plánu respektuje.

(1) - uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení těchto cílů



Obrázek 3. schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK



Obrázek 4. schéma uspořádání ploch a koridorů v území dle podle poslední schválené aktualizace č. 2 ZUR ÚK

Územní plány statutárního města Chomutov a obcí Pesvice, Všestudy, Bílence a Nezabylice mají společné cíle z hlediska koncepce ÚSES lokální a regionální úrovně. Současně je mezi okolními obcemi sdílená koncepce dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů.

(1) Uplatněním návrhu územního plánu je možné ovlivnit dosažení společných cílů.

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaný návrh územního plánu má vztah především ke koncepcím na krajské a lokální úrovni. Návrh územního plánu se vztahuje k řadě konkrétně vytýčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni. Je zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá.

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby ÚP Údlice k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- zachování a zlepšení hygienických podmínek v sídlech,
- ochrana ovzduší a klimatu,
- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny,
- efektivita oběhového (odpadového) hospodářství.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních a krajských dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit Územního plánu Údlice k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zapracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Zvolený postup popisu současného stavu vychází přiměřeně z rozsahu metodiky pro hodnocení **[6],** a zejména její přílohové části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí přirozeně zejména z ÚAP **[9],** ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. **I**nformace o současném stavu životního prostředí je rovněž součástí analytické části ÚPD. Úlohou SEA je rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní této kapitoly mimo popis současného stavu také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciace řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje přepokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. Závěrem kapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva



Správní území obce Údlice se nachází v severozápadní části České republiky, v západní oblasti Ústeckého kraje, pod jihovýchodním okrajem pásu Krušných hor, na okraji podkrušnohorské pánevní oblasti. Údlice jsou od roku 1850 samostatnou obcí. Správní území je rozděleno na dvě dílčí části a to katastrální území Údlice a Přečaply. Obec Údlice na své západní části sousedí s okrajem správního území města Chomutov, na severu s obcemi Pesvice a Všestudy, na východě s obcí Bílence a na jihu má společné hranice s obcí Všehrdy a v jihozápadní části s obcí Droužkovice. Území má převážně plochý reliéf pahorkatiny podkrušnohorské pánve s nadmořskou výškou, která se pohybuje okolo 280 m n.m. Nejnižším bodem je vodní tok Chomutovky (cca 270 m n.m.) a nejvyšším bodem je na severu vrchol Údlického doubí (367 m n.m.) Krajina je intenzivně zemědělsky využívaná, se stopami po bývalé průmyslové a důlní činnosti v západní části katastrálního území Údlice, kde se nachází zatopené poklesy terénu vzniklé propadáním hlubinného uhelného dolu.

Katastrální výměra obce je 11,861 241 km², z čehož katastrální území Údlice tvoří 7,774 255 km² a katastrální území Přečaply 4,086 986 km². Většinu celkové rozlohy obce v roce 2016 pokrývala zemědělská půda. Její dominantní složkou byla orná půda (854 hektarů) a zbytek připadl na zahrady (24 hektarů), ovocné sady (3 hektary) a trvalé travní porosty (46 hektarů). Lesy rostly na 59 hektarech a vodní plochy zaujímaly 54 hektarů. Dle územně analytických podkladů (zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2021) je koeficient ekologické stability na úrovni 0,184. Tato hodnota odpovídá nadprůměrně využívaným územím se zřetelným narušením přírodních struktur, jejichž ekologické funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. UAP uvádí hodnoty zastavěného území k 1. změně územního plánu Údlice v hodnotě 153,7 ha (cca 12,94 % rozlohy správního území).

Údlice a zejména místní část Přečaply jsou venkovským sídlem ležícím v poloze předměstí Chomutova, situovaným podél nivy řeky Chomutovky. Zástavbu tvoří především rodinné domy (bývalé zemědělské usedlosti). Historický střed je definovaný zástavbou podle ulice Máchova a Revoluční. V jižním okraji obce leží skladové a drobné výrobní areály. Menší skladová a výrobní plocha je také v části území mezi oběma místními částmi.

V severovýchodní části správního území se nalézá povrchový lom na těžbu písku, kde je současně umístěn provoz na recyklaci a ukládání výkopových a stavebních odpadů. Současná i budoucí těžební činnost je od osídlení dostatečně vzdálena.

Blízkost a dostupnost Chomutova umožňuje obyvatelstvu dojíždět do města za zaměstnáním a využívat ostatní chomutovskou infrastrukturu. Podle stávajícího platného územního plánu jsou zde

vymezeny nové rozvojové plochy nízkopodlažního bydlení, které mají svou atraktivitu danou blízkostí Chomutova a venkovským prostředím obce nezatíženým dopravou, s dostatkem volné krajiny a rozptýlené zeleně.

Obec Údlice zažily rozvoj osídlení v období před druhou světovou válkou, kdy podle údajů ČSÚ žilo ke konci roku 1930 ve správním území 2 452 obyvatel, z toho však bylo pouze 182 Čechů. Vlivem válečných odsunů se počet obyvatelstva snížil na 1 182 osob v roce 1950. Výrazný úbytek občanů dále pokračoval úměrně s vývojem socialistického hospodaření komunistů a do roku 1991 se dále snížil až na úroveň 842 osob. V porevolučním vývoji, zřejmě snižováním negativního ovlivnění, zvýšením atraktivity území rozvojem infrastruktury a všeobecným zvyšováním životní úrovně začalo mít příměstské venkovské bydlení v Údlicích opět význam a stav obyvatelstva se postupně začal zvedat až na stav k roku 2011 na úroveň 917 trvale žijících obyvatel. Aktuální stav podle dat ČSÚ k 1. 1. 2022 je již 1 266 obyvatel. Současná vize rozvoje podle předkládaného návrhu ÚP předpokládá obnovení kapacity do úrovně předválečného stavu.

Tabulka č.3 vývoj stavu obyvatelstva v Údlicích vletech 1869 až 2011 (zdroj: ČSÚ)

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
obyvatelé	1548	1630	1871	1825	2064	2241	2452	1182	1250	1051	856	842	873	917
domy	198	209	216	229	236	249	320	312	335	253	247	295	306	339
Data z roku 1961 zahrnují budovy z místní části Přečaply														

Pozn. Údaje v ÚAP ORP Chomutov se od uvedených údajů nepatrně liší. Uvádí navíc údaje pro rok 2016, kdy bylo v obci evidováno 1 176 obyvatel a 398 domů. Oba zdroje však uvádí data i přes mírné odchylky data, vykazující mírný stoupající trend. Dle posledního sčítání ČSÚ v roce 2021 bylo v obci celkem 451 domů.

Tabulka č.4 demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2019 - 2021 (zdroj: ČSÚ)

rok	Střední stav obyvatel	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek (úbytek)			Sňatky	Rozvody	Potraty
						přirozený	stěhováním	celkový			
2021	1 242	11	10	53	17	1	36	37	8	3	4
2020	1 227	16	15	37	37	1	-	1	4	1	3
2019	1 252	6	9	27	37	-3	-10	-13	6	5	5



Obrázek 5. vymezení hranic správního území obce Údlice na ortofotomapě (zdroj: GoogleEarth)

3.2 Ovzduší a klima

Zdroje znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší v Údlicích a jejich okolí je ovlivněna zdroji uvnitř správního území i v blízkém okolí, např. nedaleko sousedí město Chomutov, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí také místní komunikace a silnice II/607 procházející na hranici správního území. Dále se plošně podílí zejména zemědělství.

Stacionární bodové zdroje jsou většinou průmyslová spalovací a technologická zařízení jejichž počet není velký, ale roční produkce emisí pro jednotlivé zdroje je značná, tyto zdroje se podílejí na znečištění ovzduší široké oblasti – mají velký dosah; dále mezi ně řadíme celou řadu menších zdrojů instalovaných za účelem výroby tepla ať už pro skupiny objektů, firem či pro individuální domácnosti – individuální bilance výstupních emisí pro jednotlivé zdroje není tak velká a rozsah znečištění ovzduší má lokální charakter. Jejich plošný výskyt je však podstatně hustší, takže za nepříznivých klimatických podmínek se jejich účinek sčítá a tyto zdroje potom působí jako jeden masivní plošný zdroj vytvářející imisní příkrov pro velké území oblasti.

Do stacionárních plošných zdrojů řadíme skládky paliv, odpadů a materiálů, otevřené lomy, jiné plochy způsobující úniky znečišťujících látek – zapaření, hoření, prašnost, zápach, úniky látek způsobené pracovními činnostmi. Plošné zdroje se v území uplatňují v rámci plochy těžby štěrkopísku. Působení těchto zdrojů závisí na aktuálně prováděných činnostech a klimatické situaci. Na imisní situaci z hlediska TZL se podílejí ve velké míře zemědělské činnosti probíhající na scelených blocích orné půdy v rámci správního území.

Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která mají v rámci správního území Údlice (tučně) a jeho okolí dominantní vliv z hlediska ovlivnění imisní zátěže:

- **Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Údlice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)**
- **Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Údlice, Údlice ČOV**
- **LÜFTUNGSTECHNIK M.Ordos spol. s r.o., Přečaply, svařování, strojírenská výroba**
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Droužkovice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH_3)
- Z-Group Steel holding, Chomutov, Mořírna
- AC Therm, spol.s.r.o., Chomutov, Teplárna, Biodegradační plocha
- Z-Group Steel Holding, a.s., Chomutov, Válcovna trub
- Selská vejce, s.r.o., Farma pro chov nosnic Střezov
- Drůbež Červený Hrádek farma Červený Hrádek, Chov skotu
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR II, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR I, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárny Tušimice, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- Bio Fuels Production s.r.o. - dekontaminační plocha Sahara, Odstraňování odpadních vod a odpadů, čištění města, sanační a podobné činnosti, Březno u Chomutova

Obě místní části již byly plynofikovány přes regulační stanice a systém je nastaven s potenciálem připojení zastavitelných ploch.

Kvalita ovzduší

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů v blízkém okolí. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře ventilovaný prostor.

Měření kvality ovzduší

V rámci ORP Chomutov je aktivně provozováno celkem 6 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM. Nejblíže obci Údlice se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km jižně od hranice správního území (UDRO, Droužkovice). Stanice je typem průmyslová a charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

Tabulka č.5 imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2021 na stanici v Droužkovicích, AIM (ID ISKO 1331, ČHMÚ – kód: UDROA)

Imise	Limit*		Droužkovice	
Ukazatel	Konc.	P_L	Naměřená konc.	P_P
oxid siřičitý SO_2				
aritmetický průměr hodinový	350 µg.m^{-3}	24	17	0
arit. průměr 24 h	125 µg.m^{-3}	3	14,7	0
suspendované částice PM_{10}				
aritmetický průměr 24 hod	50 µg.m^{-3}	35	30,8	8
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	18,3	-
oxid dusičitý NO_2				
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	52,0	0
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	0	11,3	-
oxidy dusíku NO_x				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 µg.m^{-3}	-	17,2	-

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
P_P: Naměřený počet překročení limitní hodnoty
*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřící stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2019 k překračování imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO_2, PM_{10} – roční průměr, PM_{10} – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO_2 – roční průměr, NO_2 – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO_x.

Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km^2, pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrací pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM_{10}, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO_2, roční a zimní průměry SO_2 a roční průměry NO_x (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2015 – 2019. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější roční koncentrace. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka č.6 pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2017 – 2021 (zveřejněno 2. 11. 2022)

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
suspendované částice $PM_{2,5}$			
aritmetický průměr 1 rok	20 µg.m^{-3}	-	13,8 – 15,0 µg.m^{-3}
suspendované částice PM_{10}			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 µg.m^{-3}	35	36,0 – 28,0 µg.m^{-3}
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	19,6 – 21,2 µg.m^{-3}
oxid dusičitý NO_2			
aritmetický průměr 1 rok	40 µg.m^{-3}	-	11,7 – 13,8 µg.m^{-3}
aritmetický průměr hodinový	200 µg.m^{-3}	18	
benzo(a)pyren			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 ng.m^{-3}
benzen			
aritmetický průměr 1 rok	5 µg.m^{-3}	-	0,7 – 0,8 µg.m^{-3}
kadmium			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m^{-3}		0,1 – 0,2 ng.m^{-3}
arsen			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m^{-3}		1,6 – 1,7 ng.m^{-3}
nikl			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m^{-3}		0,7 ng.m^{-3}

Imise	Limit*		Údlice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
olovo			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m^{-3}		4,0 – 4,3 ng.m^{-3}
oxid siřičitý			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 µg.m^{-3}	3	18,0 – 20,0 µg.m^{-3}
oxid siřičitý – ochrana vegetace			
roční průměr	20 µg.m^{-3}		6,0 – 6,3 µg.m^{-3}
zimní průměr	20 µg.m^{-3}		6,6 – 7,0 µg.m^{-3}
oxidy dusíku – ochrana vegetace			
roční průměr	30 µg.m^{-3}		14,6 – 19,0 µg.m^{-3}

P_L: Maximální počet překračování limitní hodnoty
* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

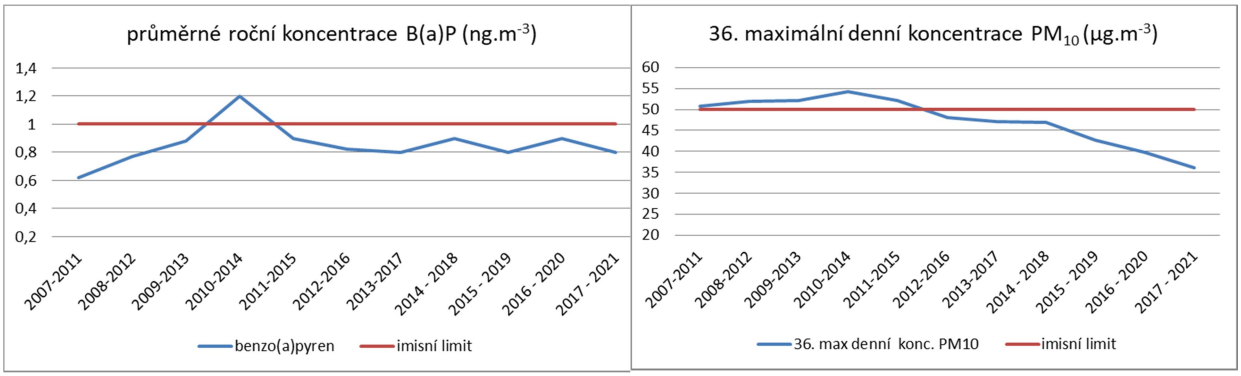
Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Dle uvedených hodnot pro sledované škodliviny lze území v současnosti hodnotit jako místo s relativně příznivější kvalitou ovzduší v rámci pánevní oblasti.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Dle vypočtených průměrných hodnot rámci dílčích částí sledovaného území, jsou nejvyšší průměrné koncentrace zaznamenány v jižní části od obytné zástavby obce východně od ulice Droužkovická. Tento stav je způsoben zejména provozem na místních komunikacích a přítomností areálu se stávajícími provozy výroby a skladování.

Mezi hlavní sledované problematické škodliviny patří všeobecně republikově a přeneseně v Ústeckém kraji v první řadě vykazované roční průměrné hodnoty koncentrace benzo(a)pyrenu. Benzo(a)pyren se nachází v automobilových výfukových plynech (zvláště u emisí ze vznětových motorů). Nejedná se však nejedná o reprezentativní polutant pro automobilovou dopravu, ale jeho rozhodujícím zdrojem je převážně lokální vytápění (zejména při nedokonalém spalování). To je možné vysledovat z vývoje koncentrací během roku, kdy jsou zaznamenávány vyšší hodnoty v topné sezóně. Dle vývojového trendu automobilové dopravy lze obecně očekávat postupný nárůst provozu na komunikacích ve správním území obce, bez významného dopadu na plnění imisního limitu. Ve vtahu k současným předpisům v oblasti ochrany ovzduší také nelze očekávat, že dojde k významnému rozšíření lokálních zdrojů znečištění ovzduší s nedokonalým spalováním. Pokud se jedná o imisní pozadí tuhých znečišťujících látek, resp. částic frakce PM_{10}, je vhodné se rovněž věnovat blíže jejich vývojovému trendu u krátkodobých denních maximálních koncentrací.

U všech sledovaných veličin dochází v dlouhodobém měřítku ke snížení hodnot koncentrací. Tento trend je patrný zejména v posledních 5 letech. Z hlediska předpokládaného vývoje tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav.



Obrázek 6. vývoj ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních 36. maximálních koncentrací TZL, frakce PM_{10} (max. pětileté klouzavé průměry ve správním území, zdroj: CHMI)

Tyto dva sledované parametry obecně v rámci kraje vykazují hodnoty, které se blíží k imisním limitům.

Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO_2, PM_{10}, CO, benzen, benzo(a)pyren. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení se budou vzhledem k plynofikaci obou částí projevovat nevýznamným příspěvkem. Určitou dopravní zátěž a příspěvky k imisní situaci lze očekávat v rámci obsazení ploch pro výrobu a skladování. Vzhledem k dopravnímu napojení na silnici I/7 však nelze očekávat významné negativní

vlivy na území obce. Doprava z ploch těžby je vedena severně od zástavby obce po stabilizované komunikaci. Z hlediska trendu vývoje lze nárůst imisí z dopravy očekávat nepatrně nižší než v případě uplatnění návrhu ÚP. Jedná se tak o mírně pozitivní trend vývoje.

Klima

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace **[3]**. Oproti Köppen-Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace **[3]** leží zájmové území obce Údlice v teplé klimatické oblasti T2. Jaro je zde poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Podle této klasifikace **[3]** leží správní území v teplé klimatické oblasti T2, s následujícími charakteristikami:

	T2
➢ Počet letních dní:	50 - 60
➢ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	160 - 170
➢ Počet dní s mrazem:	100 - 110
➢ Počet ledových dní:	30 - 40
➢ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➢ Průměrná červencová teplota (°C):	18 - 19
➢ Průměrná dubnová teplota (°C):	8 - 9
➢ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 9
➢ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	90 - 100
➢ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 400
➢ Úhrn srážek v zimním období (mm):	200 - 300
➢ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	40 - 50
➢ Počet zatažených dní:	40 - 50
➢ Počet jasných dní:	120 - 140

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1 440 h/rok.

Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah. Území se nachází v lokalitě s převládajícím jihozápadním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 $m.s^{-1}$. Převládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Neuplatněním navrženého územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství.

3.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Řešené území spadá do úmoří Severního moře prostřednictvím hlavního Povodí Labe, základního povodí Ohře a zejména povodí Chomutovky, která je levostranným přítokem Ohře (číslo hydrologického pořadí resp. úseku 1-113-03-114). Zastavěné území Údlic je odvodňováno ve směru generelního sklonu terénu (SZ–JV) říčkou Chomutovkou, do které ústí jako levostranný přítok Michanická strouha. Z povrchových vodních útvarů se zde nacházejí zaplavené důlní sníženiny při západní hranici řešeného území, hydrická rekultivace resp. sanace SEZ v SV části území a drobné vodní nádrže včetně koupaliště v jižní části sídla. Správní území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v povodí vodárenských toků. Ve správním území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů či zdroje léčivých nebo přírodních minerálních vod. Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo k. ú. Údlice a k. ú. Přečaply zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. příloha č. 1 NV. 262/2012 Sb.

Dle statistických údajů ČUZK je v rámci správního území mají vodní plochy nádrží celkovou rozlohu 22,7364 ha, vodní toky 10,3722 ha, plochy zamokřené o rozloze 20,4306 ha.

V obci Údlice je jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody gravitací a přečerpáním odvedeny na ČOV. Část splaškových a dešťových vod je svedena do prostoru podzemní čerpací stanice a přečerpávána do stávající šachty před hrubé přečištění ČOV Chomutov (Údlice). Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do vodotečí, nebo jsou zasakovány v místně svého vzniku. Při dešťových přívalech budou dešťové vody přepadat do náhonu bývalé pekárny, který ústí do Chomutovky. Místní část Přečaply má vybudovanou tlakovou kanalizaci s domovními čerpacími šachtami u každého produkčního místa splaškových vod. Kanalizace je zaústěna do kanalizačního systému města Údlice a odpadní vody jsou následně čištěny na ČOV Údlice. Potrubí je z trub PE v profilech DN 50 až DN 80 v celkové délce 1,9 km. Na kanalizaci je napojeno 100% obyvatel. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací případně systémem příkopů, struh a propustků odtékají do potoka.

Obec Údlice je napojena na skupinový vodovod přes vodojem Údlický vrch 1 000 m^3 (369,95/ 365,50 m n.m.) potrubím DN 100 do rozvodné sítě obce. Obec Přečaply je napojena na tento systém přes obec Údlice. Odbočka do samotné obce je DN 100, rozvody po obci jsou DN 100 - 80. Na vodovod je napojeno všech 100% obyvatel.

Kvalita vody není v rámci řešeného území monitorována. Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází na řece Chomutovce v Postoloprtech (cca 16 km). Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s poškozenou jakostí (HEIS, VÚV).

V ÚP jsou vymezena záplavová území Q100, Q20 a Q5. Aktivní zóny záplavových území se nenacházejí mimo vodní tok. Dle Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem (Povodí Ohře, 6/2014) má obec zpracován povodňový plán a také příslušné mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika. Poslední aktualizace vymezeného záplavového území je z roku 2015. Dále jsou pro Chomutovku udané dvě hranice zvláštní povodně pod vodním dílem (Křimov a Kamenička).

Tabulka č.7 přehled rozlohy zastavěného a zastavitelné území, které je dotčeno některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Zastavěné a zastavitelné plochy dotčené rozlivem (m^2)				Celková plocha správního obvodu obce (m^2)
			Q_5	Q_{20}	Q_{100}	Q_{500}	
3	563382	Údlice	5 052	158 533	370 052	531 119	11 861 051

Tabulka č.8 přehled počtu obyvatel, dotčených některým ze scénářů povodňového nebezpečí

Poř. číslo	ICOB	Název obce	Počet obyvatel celkem	Počet objektů celkem	Počet dotčených obyvatel / objektů							
					Q_5		Q_{20}		Q_{100}		Q_{500}	
					Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.	Obyv.	Obj.
3	563382	Údlice	1 115	588	5	1	205	80	280	117	338	141



Obrázek 7. stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní zónou (HEIS VUV)

Podzemní vody

Podle základní hydrogeologické mapy je mělký oběh podzemní vody na většině území vázaný na kvartérní kolektor fluviálních a proluviálně-fluviálních štěrků a písků würmského, risského, mindelského až günzského stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody. U vyšších terasových stupňů závisí zvodnění převážně na infiltraci srážek. Přírodní pohyb podzemních vod je v území narušen přítomností důlních činností.

Podzemní vodu lze také zastihnout v terciérním – neogením kolektoru tvořeným limnickými sedimenty s puklinově propustnými kolektory v hnědouhelných slojích a průlinově propustných píscích, které překrývají nepropustné jíly nadložního souvrství.

Směr proudění podzemní vody ve fluviálních sedimentech je možné očekávat totožný s odtokem vody v povrchových tocích.

Transmisivitu podle základní hydrogeologické mapy můžeme v území očekávat střední s koeficientem v rozmezí od 10^{-4} až 10^{-2} m^2/s, při indexu Y 5 – 7. Z vodohospodářského hlediska je možné pouze lokální využití zdrojů podzemních vod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsazením zastavitelných ploch dojde k navýšení produkce splaškových vod zaústěných do kanalizačního systému Údlic ČOV Údlice a vzroste také nárok na potřebu pitné vody. Zejména u technologické vody v rámci výrobních areálů bude využíván uzavřený vodohospodářský cyklus. Současně dojde obsazením zastavitelných území ke změnám v odtokovém režimu a omezení dotace spodních vod. V rámci výrobních a skladových areálů je tato problematika řešena regulovaným odtokem. U obytné zástavby zasakováním na vlastním pozemku. U zpevněných ploch výrobních areálů lze rovněž očekávat možnost kontaminace dešťové vody ropnými látkami (řešeno ORL). Z pohledu zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů. V zimním období lze očekávat kontaminaci z posypových materiálů. Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území. Neuplatněním ÚP nedojde k realizaci ploch v okolí vymezeného záplavového území Q_{100} nebo v blízkosti okraje aktivní zóny záplavového území Q_{100} Chomutovky. Nedojde tak k větší míře rizika ohrožení obyvatel a majetku. Z tohoto hlediska je trend vývoje mírně pozitivní. Celkově však neuplatnění návrhu územně plánovací dokumentace nemá na tuto složku významné vlivy.

3.4 zemědělská půda a lesní pozemky

Eroze

Dle VUMOP se z hlediska vodní eroze lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí v pásu od Údlického doubí směrem k podél severní hranice správního území obce. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené.

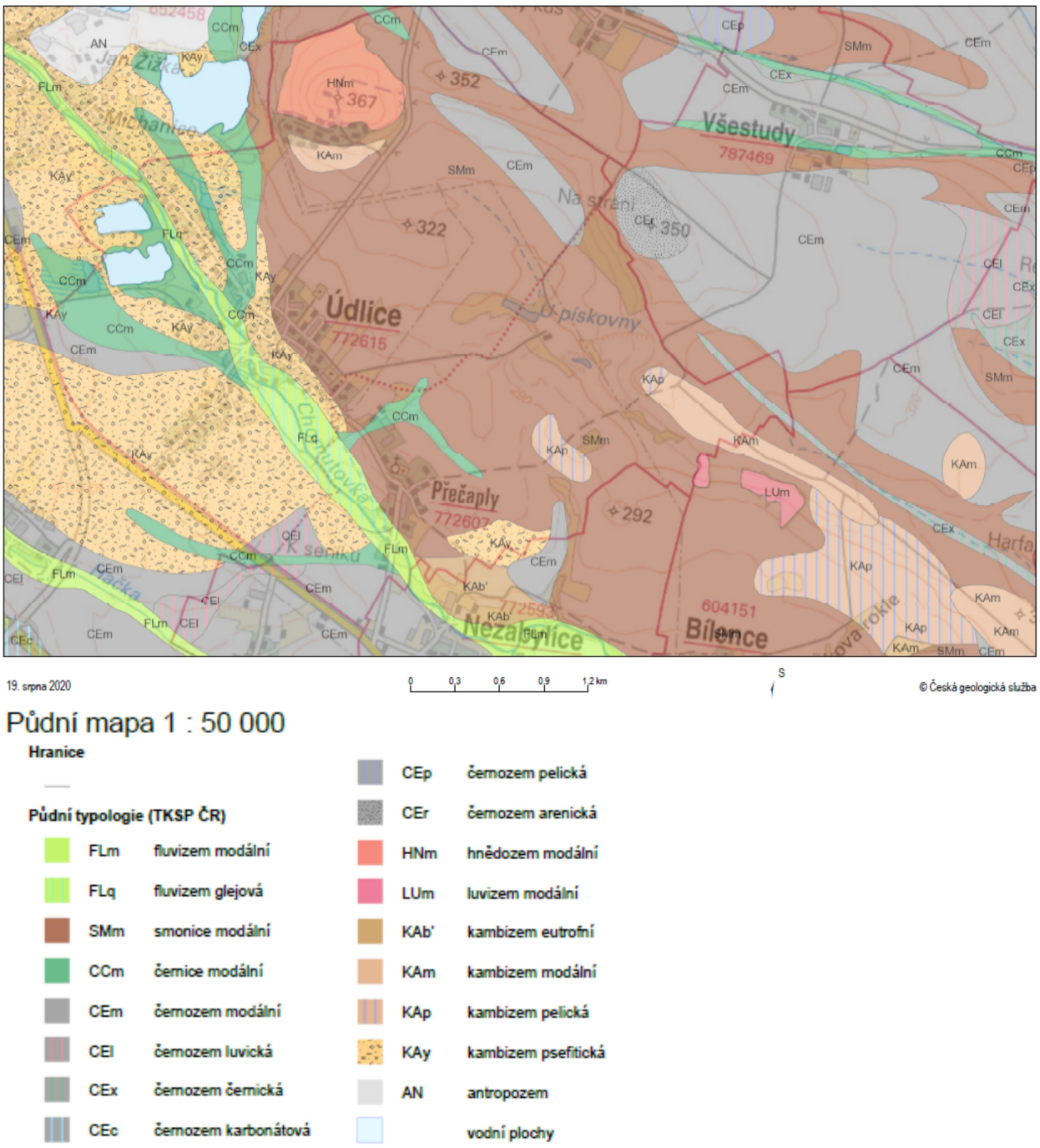
Z hlediska větrné eroze se nejohroženější půdy (ZPF) v klasifikaci „ohrožené“ nacházejí v jižní části správního území na zemědělských pozemcích. Ostatní využívané zemědělské půdy jsou náchylné nebo bez ohrožení větrnou erozí.

Zemědělský půdní fond

Na území obce jsou rozsáhlé zemědělsky využívané plochy (zemědělská půda zaujímá 78 % rozlohy obce, z toho 92 % orná půda a 4,9 % TTP). Lokality pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb., je podrobně řešeno v návrhu **[1]**, v části odůvodnění.

Tabulka č.9 struktura ZPF dle ÚAP ORP Chomutov (2020)

Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Zemědělská půda (ha)	Celková výměra (ha)
853,6	0	0	24,3	2,6	45,6	59	53,7	25,5	121,9	926,1	1186,1



Obrázek 8. zastoupení půdních typů v řešeném území

Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (https://mapy.vumop.cz/), jsou bonitně cennější typy půd lokalizovány v jižní části území, přiléhající k toku Chomutovky, ale také v severní a severovýchodní části správního území. Většina území v oblasti navrhovaných ploch pro bydlení a výrobu je z hlediska produkčního potenciálu součástí podprůměrně hodnotných půd.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Území obce je krajinou s podprůměrnou lesnatostí (lesy tvoří jen cca 5 % rozlohy katastrů obce). vyskytují se zde lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Lesní porosty jsou v rámci správního území zastoupeny na Údlickém doubí a v lesním pozemku severovýchodně od těžebny štěrkopísků. Menší plochy lesních pozemků jsou Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh územního plánu nevymezuje zábory PUPFL. Zastavitelná území respektují ochranné pásmo 50 m od okraje lesa.

Lesní pozemky v katastrálním území Údlice mají dle statistik katastru nemovitostí k 2. 9. 2020 uvedenou plochu 44,7955 ha. V katastrálním území Přečaply se jedná o plochu 14,3578 ha.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyl uplatněn předkládaný návrh územního plánu, nedošlo by ke snížení rozlohy rozvojových lokalit vymezených v jižní části území na plochách v ochraně ZPF, které jsou také nově převedeny do rezervy. V rámci PUPFL by ke změnám nedošlo. Z tohoto pohledu je možné očekávat mírně negativní trend vývoje.

3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Zájmové území se nachází na severozápadní části Chomutovsko – Mostecko – Teplické terciérní pánve, jejíž severní okraj je dán tektonickou linií podkrušnohorského zlomu. Podloží pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika, které leží v hloubce okolo 40 m. Pánevní sedimenty se dělí na podložní souvrství – jíly, tufitické jíly a miocénní písky, dále na souvrství hnědouhelné sloje, jejíž vývoj je charakteristický rozštěpením sloje v několik lávek při kolísavé a většinou velmi nízké kvalitě. Lze předpokládat, že výchoz sloje je omezen částečně tektonicky a že sedimenty za výchozem (mimo kvartér) náleží k podložnímu souvrství. Posledním terciérním souvrstvím jsou nadložní vrstvy – jíly a písky, které se v prostoru Údlic vyskytují v malých mocnostech jeho denudační zbytky s maximální mocností do 3 m. Asi jeden kilometr východně od intravilánu obce je pískovna s výskytem zkamenělin stromů a hornin s otisky listů třetihorních rostlin o stáří 18 milionů let.

Z hlediska geomorfologických poměrů se území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Údlická kotlina a na severu území Jirkovská pánev. Z egionálně geologického a hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty.

Krušnohorské krystalinikum

Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963).

Svrchní křída

V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střezovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křídy, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídově pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy).

Terciér

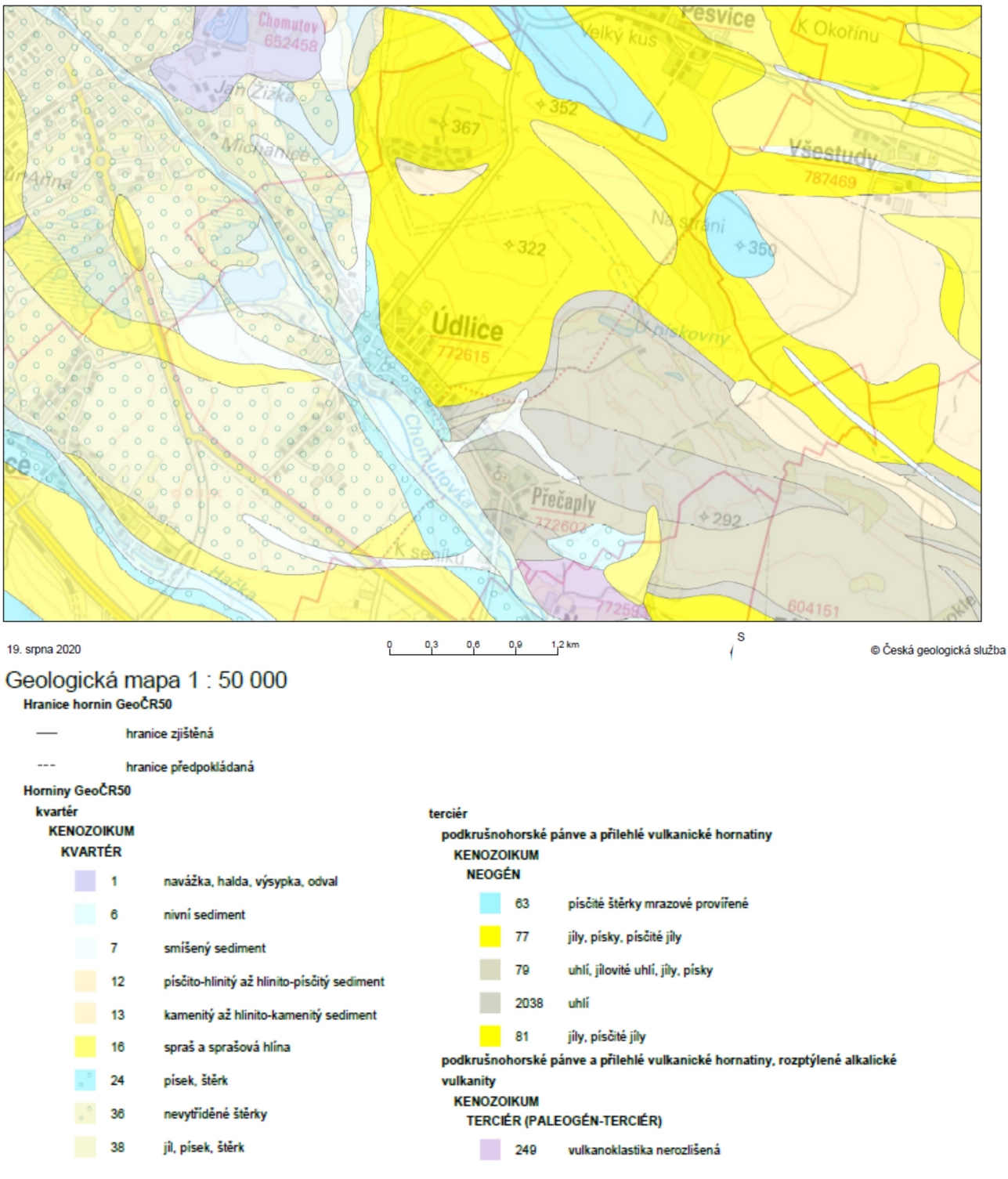
Terciérní uloženiny jsou ve právním území tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojílovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitými jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědě barvy. Písky jsou jemnozrnné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly).

Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přechod ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílů, jílů až jemnozrnných jílovitých písků a pískovců.

Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tence vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrající. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkrece a čočky.

Kvartér

Na většině zastavěného území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluviálními písčitými štěrky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluviální sedimenty aluvií (silty, písky, štěrky), a ve sníženinách deluvio-fluviální, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.



Obrázek 9. geomorfologické vztahy v rámci řešeného území

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

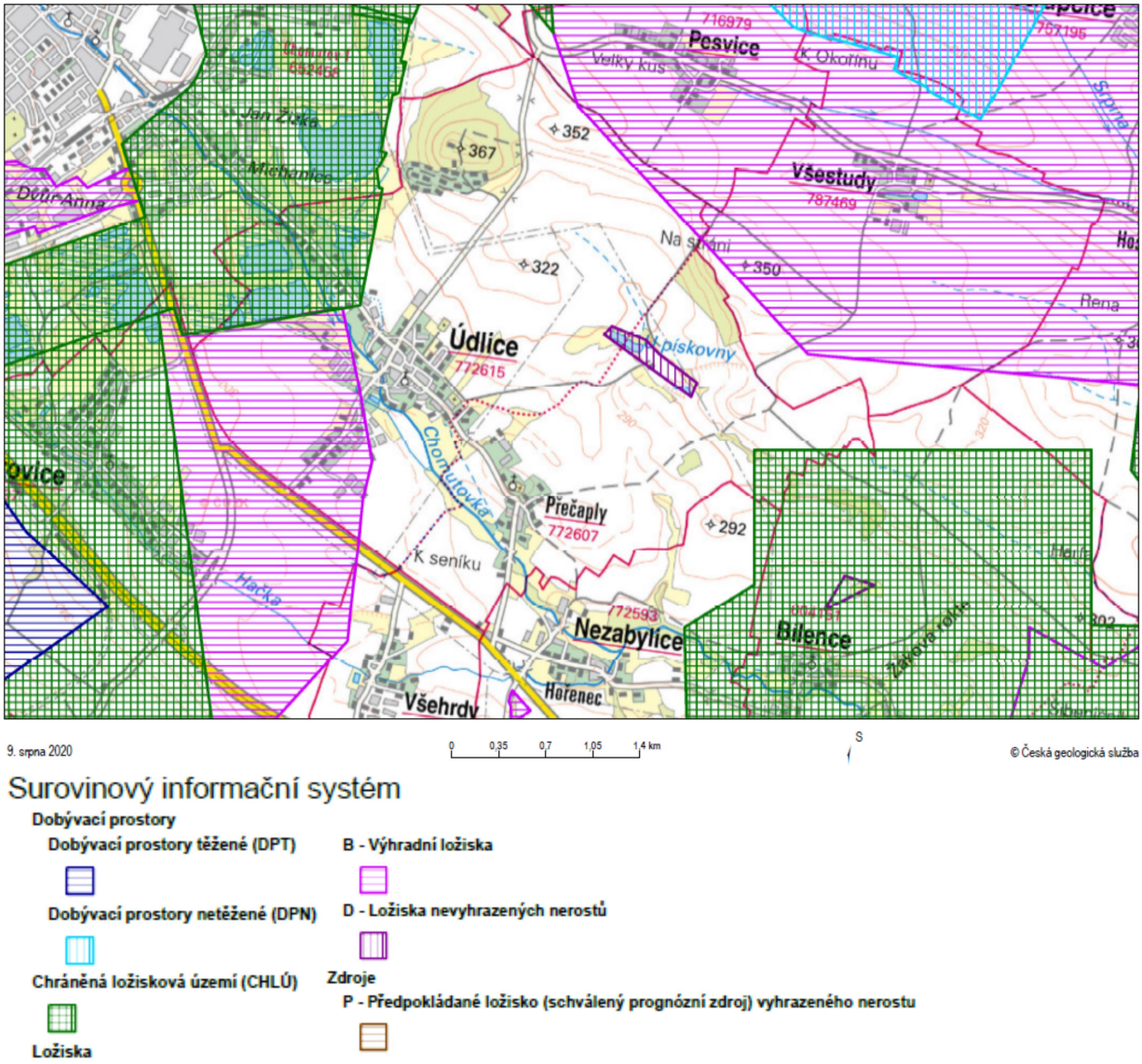
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch pro těžbu. Trend vývoje oproti návrhu územního plánu je mírně negativní, neboť v návrhu ÚP dochází k částečné redukci těchto ploch.

Chráněná ložisková území, dobývací prostory a ložiska nerostných surovin

Do správního území zasahují následující segmenty:

- Výhradní ložisko ID 3079301 - hnědé uhlí - Droužkovice-východ (dosud netěženo)
- Výhradní ložisko ID 3078700 - hnědé uhlí - Chomutov - Jan Žižka (dřívější hlubinná těžba)
- Výhradní ložisko ID 3232000 - hnědé uhlí - Pohlody - Šverma - západ (dřívější hlubinná, povrchová těžba)
- Výhradní ložisko ID 3079700 - detrit - hnědé uhlí Pohlody – Otvice (dosud netěženo)
- Prognózní ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu ID 9029800 - jíl - montmorillonit – kaolinit – Bílence (dosud netěženo)

Ložisko nevyhrazeného nerostu ID 5229300 - Štěrkopísky písky maltářské – Štěrkopísky (současná povrchová)



Obrázek 10. expozice vůči ložiskům nerostných surovin a CHLÚ (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

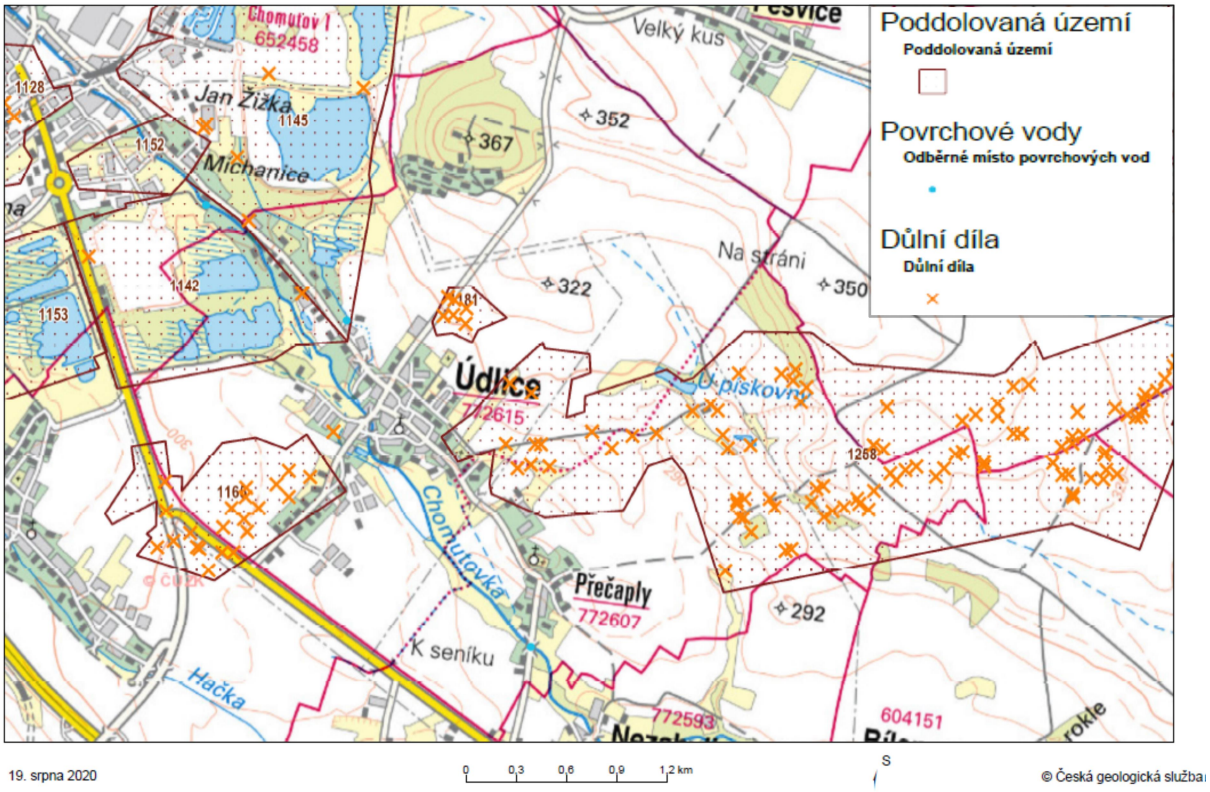
V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace dojde k dotěžení a rekultivaci stávajícího ložiska štěrkopísku (KOBRA Údlice, s.r.o.) v rozsahu stávajícího stavu ÚPD. Jiné těžební aktivity návrh územního plánu nepředpokládá. Z hlediska vlivů na životní prostředí je trend vývoje mírně pozitivní, bude však určující způsob provedení rekultivace vydobytého ložiska.

Poddolovaná území a důlní díla

Ve správním území se nacházejí poddolovaná území:

- Údlice 1 (hnědé uhlí), nezasahuje do zastavěného území
- 1165, Údlice 2 (hnědé uhlí), zasahující do jižní zástavby.

- 1181, Údlice 3 (hnědé uhlí), které se nachází severně od obytné zástavby obce.
- 1258, Přečaply (hnědé uhlí), jedná se o rozsáhlé území, které se nachází na hranici obytné zástavby obce a dále ve východní části správního území.
- 1142, Chomutov I - Michanice 3 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- 1145, Chomutov I 1 (hnědé uhlí), jedná se o území západně od intravilánu obce.
- na správním území se nachází několik desítek evidovaných důlních děl. Jedná se převážně o historické dobývání hnědého uhlí.



Obrázek 11. evidovaná poddolovaná území a důlní díla v rámci řešeného území (ČGS, Suris)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným podstatným změnám v charakteristikách této složky. Lokálně může docházet k propadům, poklesům terénu a tvorbě terénních depresí. Vzhledem ke stáří výše uvedených lokalit však již došlo na těchto plochách vytvoření poklesové kotliny a jedná se tak v podstatě o stabilizovaná území. Pravděpodobnost výrazných povrchových deformací je málo pravděpodobná. Z hlediska trendu vývoje této charakteristiky lze očekávat setrvalý stav.

Sesuvná území

Dle dostupných podkladů se sesuvná území v řešeném správním území nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace není vzhledem k orografii terénu výhledově předpoklad k významným změnám v charakteristikách této složky.

Radonové riziko

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území přechodně nízká až střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky.

Staré ekologická zátěže

Podle systému evidence kontaminovaných míst SEKM se cca 1 km severně od obce Údlice nachází bývalá laguna stabilizovaného kalu z ČOV (ID 17261001 Laguna ČOV Údlice). Jedná se o území bývalé pískovny o ploše 28 678 m^2. Do laguny se ukládaly kaly z ČOV Údlice. Stará pískovna měla strmé stěny porušené vodní erozí. V oblasti pískovny probíhala rovněž intenzivní báňská činnost. Rizika byla především v možnosti šíření NEL, PCB ve spodních vodách. Lokalita byla již sanována a byla zde provedena technická a biologická rekultivace. V souběhu s biologickou rekultivací se provedlo odvodnění celého prostoru laguny výstavbou tří odvodňovacích žlabů.

Další kontaminovaná místa jsou evidována v oblasti Pražských polí ve správním území Chomutova, západně od hranice řešeného správního území.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným změnám v charakteristikách této složky. Výše uvedená lokalita je sanována a možnost šíření kontaminace je nepravděpodobné. Předpokládá se pozitivní trend v relaci s vývojem.

3.6 Flora, fauna biologická rozmanitost

3.6.1 obecná charakteristika území

Správní území obce Údlice leží v ploché pahorkatině Údlické kotliny Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti s návazností na jižní okraj zatopených důlních sníženin Pražská pole. Podstatnou část rozlohy tvoří zemědělsky využívaná půda. Území je fragmentované zejména sítí místních silničních komunikací a vlastní zástavbou. Území má příměstský, venkovský a zemědělský charakter. Mimo zastavěné plochy převažují zejména scelená pole. Lesní porosty tvoří cca 5 % rozlohy správního území. Koeficient ekologické stability má hodnotu 0,19. Jedná se o nepříznivý poměr ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí.

Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zaříznuta údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devestace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy.

Podle fytogeografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a.

Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny *(Melampyro nemorosi-Carpinetum)* a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum)*

Zastoupení přírodních biotopů

Zájmové území má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je chudý. Podle mapování AOPK (aktualizace 2007-2020) je zastoupení přírodních biotopů velice řídké.

Pánevní oblasti se vyznačují pouze občasným výskytem floristicky zajímavých segmentů vegetace, jinak zcela převažují agrocenózy v podobě obilných či řepkových polí. V hodnoceném území se nachází fragmenty terestrických rákosin, eutrofizované křoviny na mezích či různé remízy bez větší vegetační hodnoty. Rozmanité druhové zastoupení je možné sledovat v návaznosti na místní zahrádkářské kolonie.

Dle mapování biotopů mají v rámci území nejširší zastoupení biotopy Intenzivně obhospodařovaných polí – X2 s nízkou ekologickou stabilitou, doplněný biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Centrální část obce tvoří X1 urbanizovaná území. V nivě Chomutovky se nacházejí biotopy sekundárních trávníků a vřesovišť – T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 v Přečaplech), X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranářsky významné porosty, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. V oblasti důlních propadlin jsou evidovány biotopy M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod a V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. V oblasti Údlického doubí pak biotopy L3.1 Hercynské dubohabřiny, doplněné o K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Severně a východně od pískovny se nachází v polích plochy lesních biotopů L3.1 a L7.1 Suché acidofilní doubravy.



Obrázek 12. příklad biotopu X2 – intenzivně obhospodařovaná pole (jižní pohled od komunikace na plochy U1, U21 a U23; 8/2020)



Obrázek 13. příklad biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (ochranné pásmo PP Údlické doubí, plocha U11; 8/2020)



Obrázek 14. příklad biotopu M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod u plochy PP3 (8/2020)



Obrázek 15. příklad biotopu T1.4 Aluviální psárkové louky (plocha P10 probíhající výstavba; 8/2020)

Biodiverzita a druhové zastoupení

V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci maloplošného zvláště chráněného území (Údlické doubí) a územního systému ekologické stability. Mezi další významné lokality s výskytem významných druhů obojživelníků na území obce patří zejména plochy ve východní části obce v návaznosti na těžbu písků s okolní náletovou zelení a vodní plochy na severozápadním okraji obce, opět s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků a ptáků.

Flora je v současnosti vzhledem ke struktuře krajiny tvořena dominantně agrocenózami a expanzivními ruderálními druhy rostlin a náletovou křovinnou vegetací. Mimo běžně se vyskytující druhy cévnatých rostlin uvádí nálezová databáze v k. ú. Přečaply výskyt několika druhů z červeného seznamu: snědek chocholičnatý (*Ornithogalum umbellatum*), ostřice dvouřadá (*Carex disticha*) nebo hlaváček letní (*Adonis aestivalis*).

Druhová rozmanitost fauny je rovněž určena především intenzivní zemědělskou činností, přítomností blízké aglomerace města Chomutov a dopravou na místních komunikacích. Dle terénního průzkumu a nálezové databáze se zde vyskytují běžné druhy živočichů či druhy s potravní vazbou na přilehlá pole (agrikolní druhy) a stanoviště keřových porostů. Ze savců lze jmenovat např. zajíce polního (*Lepus europaeus*), krtka obecného (*Talpa europaea*), srnce obecného (*Capreolus capreolus),* prase divoké (*Sus scrofa*) nebo kunu skalní (*Martes foina*). Z plazů slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a v rámci těžebny štěrkopísku úžovku obojkovou (*Natrix natrix*) i ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*).

Vlastní vodní tok je dle definice revíru č. 441 011 Chomutovka 2 chráněnou rybí oblastí, kde je lov ryb zakázán. Tento rybářský revír zahrnuje celkem 6 nádrží, z toho jsou nádrže Pražská 1 (6 ha) a Pražská 2 (9,4 ha) součástí správního území obce. Dle statistiky úlovkových lístků a přepočítaných násad v zarybňovacího plánu MO ČRS Chomutov (za rok 2019) tvoří rybí obsádku zejména kapr obecný (*Cyprinus carpio*), amur bílý (*Ctenopharyngodon idella*), lín obecný (*Tinca tinca*), cejn velký (*Abramis brama*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Sander lucioperca*), sumec velký (*Silurus glanis*), úhoř říční (*Anguilla Anguilla*), bolen dravý (*Leuciscus aspius)* a karas stříbřitý (*Carassius gibelio*). Vlastní tok Chomutovky je dále biotopem hrouzka obecného (*Gobio gobio*), mřenky mramorované *(Barbatula barbatula)* a pstruha obecného (*Salmo trutta).*

Výskyt ZCHD ve správním území podle nálezové databáze AOPK

Rostliny - ze současnosti nejsou zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin. Ze starších záznamů je však v PP Údlické doubí evidován výskyt:

Latinský název	**Český název**		**Výskyt**
Lilium martagon	lilie zlatohlavá	O	Údlické doubí
Polygala chamaebuxus	zimostrázek alpský	O	Údlické doubí

Ptáci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bucephala clangula	hohol severní	SO	Údlické propadliny
Ixobrychus minutus	bukáček malý	KO	Údlické propadliny
Oenanthe oenanthe	bělořit šedý	SO	Údlické propadliny
Rallus aquaticus	chřástal vodní	SO	Údlické propadliny
Motacilla flava	konipas luční	SO	Údlické propadliny
Perdix perdix	koroptev polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Coturnix coturnix	křepelka polní	SO	křoviny a pole u pískovny
Alcedo atthis	ledňáček říční	SO	Vodní tok Chomutovky,
Actitis hypoleucos	pisík obecný	SO	Pražská pole
Spatula querquedula	čírka modrá	SO	Údlické propadliny
Anas crecca	čírka obecná	O	Údlice
Ardea alba	volavka bílá	SO	vodní plochy, migrant
Ciconia nigra	čáp černý	SO	přelet
Accipiter gentilis	jestřáb lesní	O	Údlické propadliny, přelet
Muscicapa striata	lejsek šedý	O	zahrady
Spatula clypeata	lžičák pestrý	SO	Údlické propadliny
Locustella luscinioides	cvrčilka slavíková	O	Údlické propadliny
Circus aeruginosus	moták pochop	O	Údlické propadliny, vodní plochy
Apus apus	Rorýs obecný	O	Údlické propadliny
Podiceps nigricollis	potápka černokrká	O	Údlické propadliny
Tachybaptus ruficollis	potápka malá	O	Údlické propadliny
Podiceps cristatus	potápka roháč	O	Údlické propadliny
Emberiza calandra	strnad luční	KO	křoviny, louky, krajina, pole
Netta rufina	zrzohlávka rudozobá	SO	Údlické propadliny
Accipiter nisus	krahujec obecný	SO	Údlické doubí
Emberiza calandra	Strnad luční	O	niva Chomutovky, louky
Saxicola rubicola	bramborníček černohlavý	O	křoviny
Saxicola rubetra	bramborníček hnědý	O	křoviny
Luscinia megarhynchos	slavík obecný	O	křoviny, louky, krajina
Lanius collurio	ťuhýk obecný	O	křoviny, louky, krajina
Hirundo rustica	vlaštovka obecná	O	zástavba, křoviny, louky, krajina
Corvus corax	krkavec velký	O	přelet

Ostatní obratlovci:

Latinský název	Český název		Výskyt
Bufo bufo	ropucha obecná	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Epidalea calamita	Ropucha krátkonohá	O	zahrady, louky, drobné vodní plochy
Pelophylax ridibundus	skokan skřehotavý	KO	zahrady, louky (Michanické močály)
Rana dalmatina	skokan štíhlý	SO	Údlické propadliny, zahrady, louky
Lacerta agilis	ještěrka obecná	SO	louky, zahrady, meze, celé správní území
Natrix natrix	užovka obojková	O	zahrady, louky
Sciurus vulgaris	veverka obecná	O	lesy, parky, zahrady
Barbastella barbastellus	netopýr černý	KO	celé správní území, zástavba, stromy
Eptesicus nilssonii	netopýr severní	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Myotis daubentonii	netopýr vodní	SO	celé správní území, vázaný na vodní plochy (Michanické močály)
Myotis myotis	netopýr velký	KO	celé správní území, zástavba, stromy

Nyctalus noctula	netopýr rezavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy
Pipistrellus pipistrellus	netopýr hvízdavý	SO	celé správní území, zástavba, stromy

Členovci:

Lucanus cervus	roháč obecný	O	Údlické doubí
Calosoma inquisitor	krajník hnědý	O	Údlické doubí
Copris lunaris	výkalník pečlivý	KO	Údlické doubí

Savci:

Lutra lutra	vydra říční	SO	Přečaply, vodní tok Chomutovky
Erinaceus europaeus	Ježek západní	O	Celé správní území

Uvedený výčet zvláště chráněných druhů reprezentuje údaje z nálezové databáze za posledních 5 let a vlastní pozorování při terénních průzkumech. Je však pravděpodobné, že výskyt některých zvláště chráněných druhů na EVL Pražská pole bude evidován také v rámci správního území na Údlických propadlinách a navazujících vodních plochách. Jedná se zejména o druhy vodních ptáků např. břehule říční (Riparia riparia), kopřivka obecná (Anas strepera), bekasina otavní (Gallinago gallinago), luňák červený (Milvus milvus) a luňák hnědý (Milvus migrans). Dále některé druhy obojživelníků jako kuňka obecná (Bombina bombina), rosnička zelená (Hyla arborea), čolek obecný (Lissotriton vulgaris) nebo čolek velký (Triturus cristatus), jehož výskyt byl v roce 2011 zaznamenán v údlické pískovně. Z databáze krajského úřadu lze zmínit pouze řízení o výjimce ze zákazů, vedené v roce 2003 pro druhy ropucha zelená a užovka obojková z důvodu dotěžení a rekultivace starých pískoven v Údlicích.

Památné stromy

Památné stromy se ve řešeném územní nenacházejí.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Majoritní část navrhovaných ploch je již v současné době zanesena do platného stavu územně plánovací dokumentace. Jedná se převážně o plochy orné půdy, částečně trvalé travní porosty s okrajovými částmi vrostlé zeleně. Jako nejvýznamnější zásah lze označit vymezení dopravního koridoru U24, který prochází přes nivu Chomutovky ale také plochu U11, která je umístěna do ochranného pásma přírodní památky Údlické doubí. V tomto směru lze neuplatnění územně plánovací dokumentace označit jako pozitivní. V rámci návrhu nového územního plánu však dochází k redukci ploch těžby a ploch pro výrobu a skladování. Dochází také k převedení ploch do územní rezervy. V rámci předpokládaného vývoje by tak mohlo potenciálně dojít k větším záborům zejména zemědělské půdy.

3.6.2 území s ochranou dle z.114/1992 Sb.

Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Ve správním území je vyhlášena Přírodní památka Údlické doubí (ev. č. 5761) s rozlohou 43,88 ha. Důvodem vyhlášení chráněného území je zde druhová ochrana roháče obecného *Lucanus cervus* a podpora jeho populace. Dále se zde vyskytuje krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), tesařík piluna *Prionus coriarius*, tesařík *Stenocorus quercus* nebo kovařík *Ampedus nigroflavus* a *Procraerus tibialis.* Z rostlin zde mají svá stanoviště lilie zlatohlávek *Lilium martagon*, prvosenka jarní, locika dubová, černýš hřebenitý nebo jetel alpínský. Přírodní památka je rovněž evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 (viz níže). Jiná maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují.

Přírodní parky

Ve správním území nejsou zastoupeny. Nejbližším je Přírodní Park Bezručovo údolí cca 4 km západním směrem od hranice správního území.

NATURA 2000

Ve správním území se nachází evropsky významná lokalita územní soustavy NATURA 2000, Údlické doubí (CZ0423229), vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. Jedná se o nízký pahorek 4 km jihovýchodním směrem od Chomutova a cca 1 km severně od zástavby obce Údlice. Území se rozkládá v nadmořské výšce 341 - 353 m n. m. s rozlohou 43,8137 ha. Území tvoří dubová pařezina, s křovinným lemem, na jižním okraji drobné plochy lesostepního rázu. Z hlediska biologické hodnoty se jedná o významné refugium původního lesního porostu a jeho fauny v jinak intenzivně využívané krajině. Je zde evidována významná lokalita z hlediska populace roháče obecného (*Lucanus cervus*), který je předmětem ochrany a současně se

jedná o evropsky významný druh. Jedná se o saproxylofágní druh hmyzu, který je vázaný svým životním cyklem na staré listnaté stromy, které se v místě EVL nenacházejí.

EVL tvoří celkem tři druhy naturových přírodních stanovišť, které však nejsou předmětem ochrany a sice T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (0,0167 ha), L3.1 Hercynské dubohabřiny (22,4586 ha) a L6.1 Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (6,9674 ha). Ostatní přírodní biotopy jsou K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (0,5722 ha), L7.1 Suché acidofilní doubravy (11,6125 ha) a T4.1 Suché bylinné lemy (0,0285 ha).

ÚSES

Územní systém ekologické stability je v řešeném území zastoupen v lokální a regionální úrovni. Návrh územního plánu tyto prvky stabilizuje, zpřesňuje jejich plošné vymezení, nefunkční prvky vymezuje jako VPS a zajišťuje jejich provázání na sousední správní území. V současnosti jsou vymezeny:

- regionální prvky ÚSES
  - RBC 1334 Údlické doubí (mezofilní a hydrofilní část) – jedná se o společenstva lužních lesů a vodní společenstva stojatých vod, vzniklých propadem důlní činnosti s významným litorálním pásmem a břehovými porosty.
  - RBK č. 573 - propojující RBC Údlické doubí (1334) a RBC 1333 Stráně (mimo území obce Údlice) – vzhledem k území, kterým prochází jsou jeho součástí polní, lesní a příbřežní společenstva tekoucích vod.
  - RBK 0011 „Nádrž Kyjice – Údlické doubí, k založení

Lokální úroveň ÚSES je složena z prvků, které jsou vloženy do RBK č. 573. Jedná se zejména o funkční LBC Na stráni, LBC Nad šachtou, LBC Přečapelská pískovna, LBC Přečaply a LBC Nezabylická niva. LBC Bílenecký remíz a LBC U Staré pražské cesty jsou navrženy k vymezení.

Do území současně zasahuje EECONET (European Ecological Network), jehož kostru tvoří pro území České republiky vybrané skladebné části nadregionálního ÚSES. Okraj skladebného prvku EECONET - zóny zvýšené péče o krajinu se nachází dle geoportálu AOPK v jižní části správního území.

Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s odst.1 písm. b) § 3 z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná o útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami, vodní plochy a lesy. Registrované se zde nenacházejí.

Jiná chráněná území

Do správního území obce Údlice nezasahují území speciální ochrany UNESCO, mokřady mezinárodního významu, geoparky UNESCO, migračně významná území, přechodně chráněné plochy apod.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

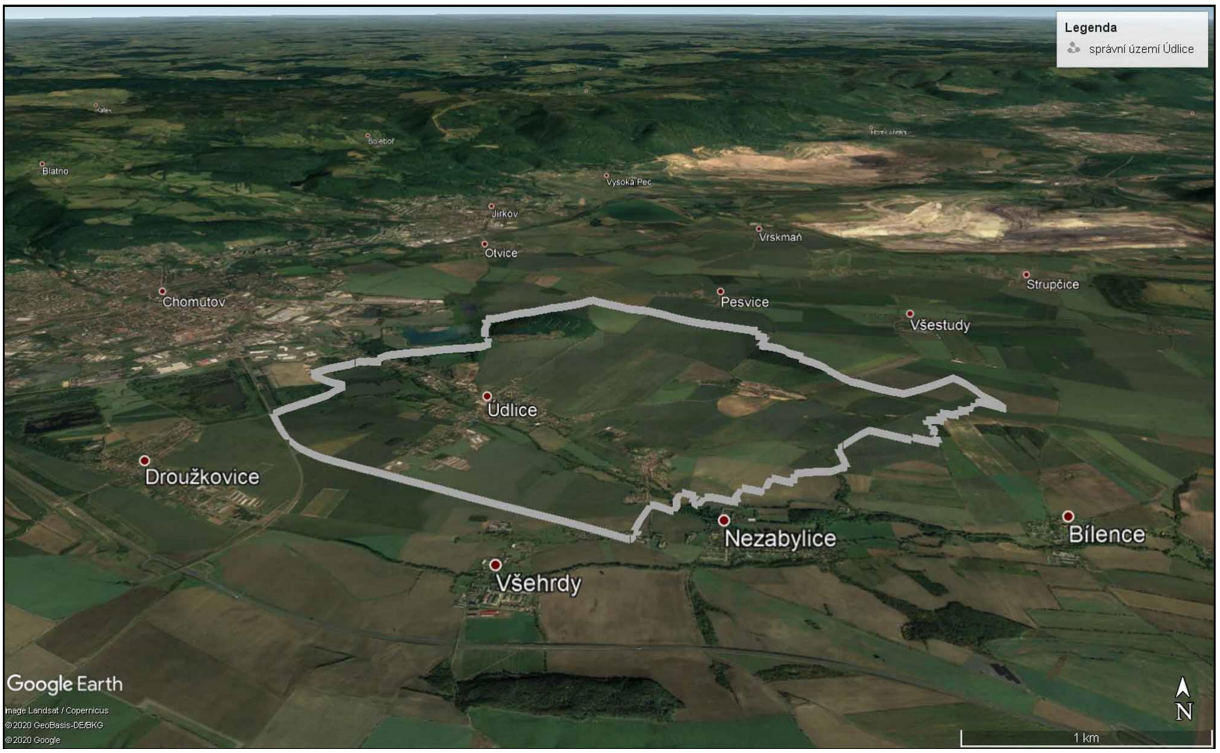
Neuplatněním územního plánu nedojde k naplnění požadavku z nadřazené územně plánovací dokumentace na vymezení částí skladebných prvků jako veřejně prospěšných opatření. Současně nedojde ke zpřesnění hranic zejména ve vztahu ke stávajícímu zastavěnému a zastavitelnému území, zvětšení ploch některých LBC nebo odstranění dotčení současných těžebních aktivit s navrženým LBC Přečapelská pískovna. Trend vývoje je z tohoto pohledu mírně negativní.

3.7 Krajina

3.7.1 Oblast krajinného rázu

Zájmové území leží v severní části ČR nedaleko jižního okraje města Chomutov, v Údlické kotlině a Březenské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinnou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, související infrastrukturou, rozvojem průmyslu a zemědělstvím. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vtahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí.

Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel z jiných oblastí, bez rodinných a emocionálních vazeb na místní krajinu a pozemkovou strukturu.



Obrázek 16. oblast krajinného rázu, s vyznačením správního území (3D orotofoto, Google Earth)

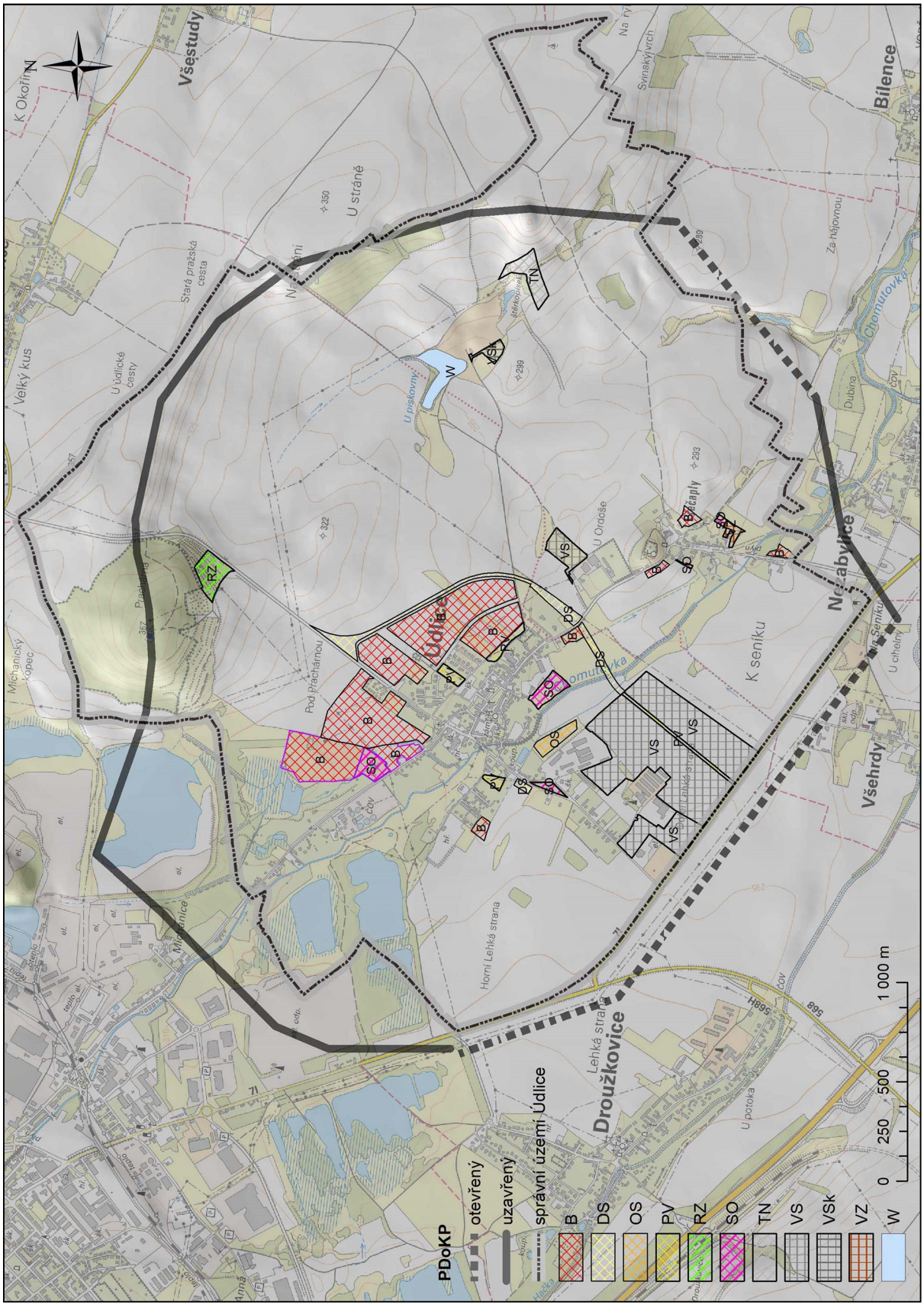
Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s rozsáhlými průmyslovými a zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. Krajinní scéna má charakter otevřené intenzivně využívané zemědělské krajiny s vnímáním blízké přítomnosti rozlehlých ploch povrchové těžby uhlí, které se nacházejí Z až JZ a SV směrem. Ve smyslu ZÚR ÚK správní území náleží převažující plochou do krajinného celku 13 – Severočeské nížiny a pánve, krajinný typ 1Z1 – starosídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělská krajina, krajiny plošin a pahorkatin.

Cíle a kroky ZUR pro krajinné celky:

- prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,
- realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Krajinný ráz ve smyslu ÚAP ORP Chomutov:

Ve správním území Údlic jsou dle ÚAP vymapována místa krajinného rázu v Údlickém doubí a Přečapelském vrchu. Krajinný ráz ve smyslu územní studie ORP Chomutov je klasifikován do KO013 Městská aglomerace jih, KO 017 Údolí Chomutovky a KO 018 Pánevní hřbet Východ. Doporučení je neumísťovat stavby v údolní nivě Chomutovky a to ani ve úrovní Q_{100}. Vůči otevřené krajině (meziprostoru Údlice – Droužkovice) vymezit cílovou úroveň zástavby a z vnější strany založit krajinnou či sídelní zeleň tak, vytvořila s doprovodnou zelení Chomutovky a přírodními plochami Pražských polí kompaktní přírodní obraz. KO 013, KO 017 a KO 018 cíleně uvolnit údolní nivu a nechat zde výhradně původní stavení.



Obrázek 17. potenciálně dotčený krajinný prostor PDoKP, na podkladu základní mapy ČÚZK

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

Přírodní charakteristika

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí od 273 až 380 m n. m. Zastavěné území leží v nadmořské výšce 275 až 300 m n.m.

Území náleží do oblasti postižené hlubinou i povrchovou těžbou hnědého uhlí a s tím souvisejícími negativními jevy, i když povrchové doly leží mimo správní území Údlic.

Přírodní charakteristika je zde velmi chudá, převažují scelená pole bez věších ploch přirozených ekosystémů. Cennými částí jsou: Vrch Údlické doubí s dubohabřinou, mělká jezírka - zatopené důlní propadliny s vodními ekosystémy navazující na Pražská pole s makrofytní vegetací a rákosinami, a jasanovo-olšové nivní porosty doprovázející tok Chomutovky.

Reliéf je převážně plochý, SV směrem se mírně zvedá nad zastavěné území Údlic, kde je členěný plochými nevýraznými pahorky z nichž nejvýraznější je zalesněné Údlické doubí. Výraznou plochou částí jsou rozlehlá pole jihozápadně od sídla. Osou prostoru je niva řeky Chomutovky, podle níž bylo založeno osídlení Údlic. Řeka je napřímená, sevřená a zkanalizovaná do opevněného koryta. Mimo krátký úsek v osídlení je doprovázeno břehovými porosty.

Z povrchových vodních útvarů se místně v krajinném rázu uplatňují drobné vodní nádrže v okolí lomu štěrkopísků a zmíněné důlní zatopené propadliny v severozápadní části území.

V území je vymezený ÚSES lokální a regionální úrovně. Kromě EVL a PP Údlické doubí se zde nenacházení jiná ZCHÚ ani registrované VKP.

Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou.

Tabulka č.10 indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu správního území

A.1	**Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		**X**
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		**X**
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	**X**	
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	**X**	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		**X**
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		**X**
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	**X**	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	**X**	
Poznámky:			
ad A.1.11 – VKP vyplývající z definice zákona			

Tabulka č.11 identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Specifický terénní reliéf mělce modelované ploché pahorkatiny až plošiny pánve	XX	X
A.2.2	Jasano-olšové luhy Chomutovky v J části správního území	XX	X
A.2.3	Niva řeky Chomutovky	XX	X
A.2.4	Louky navázané na nivu Chomutovky mezi Údlicemi a Přečaply (ovsíkové a psárkové)	X	X
A.2.5	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
A.2.6	Výsadby zeleně na Údlických propadlinách	XX	X
A.2.7	Drobné vodní nádrže	X	X
A.2.8	Přečapelské návrší s kostelem	XX	X
A.2.9	Vysoké křoviny, při západním okraji správního území, remízy	X	X
A.2.10	Údlické doubí – pahorek s dubovými porosty, PP, EVL	XX	XX

Kulturní a historická charakteristika

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině takové využívání zanechalo.

První písemná zmínka o obci Údlice pochází z roku 1247, o obci Přečaply z roku 1352.

Údlice a Přečaply vznikly v mělkém údolí řeky Chomutovky jako zemědělská osídlení s vazbou na obdělávané pozemky v okolí. Rozvoj obou sídel byl limitovaný vodním režimem Chomutovky a její podmáčenou širokou nivou s lužními porosty. V období nástupu průmyslové revoluce měla osídlení také těžební a průmyslový význam s dobrou dostupností do Chomutova. Ve správním území byly provozovány četné drobné šachty těžby hnědého uhlí.

Údlice byly tvořené zemědělskými usedlostmi usazenými do návesního sídla s velkou obdélníkovou návsí – později náměstím, s následným lánovým rozvojem podél Chomutovky, s traťovými plužinami. Byl zde vystavěn kostel Povýšení sv. Kříže a zámek.

Význam Přečapel byl rovněž zemědělský. Přečaply byly menší vesnicí než Údlice, s podlouhlou návsí. Způsob obdělávání zemědělských pozemků je totožný. Dominantou Přečapel zůstává kostel sv. Matouše na mírném návrší, kde se v sousedství nacházejí nevýrazné terénní pozůstatky středověkého hradiště. Severně nad Přečaply je funkční pískovna, která zde byla již v době zpracování map stabilního katastru.

Aktuálně jsou obě osídlení „srostlá“ a propojená s průmyslovým okrajem Chomutova, což lze chápat jako negativní ovlivnění krajinného rázu.

Původní struktury traťových plužin se v krajině nedochovaly. Zemědělské pozemky jsou spojené do velkých bloků. Zachované zůstalo zalesnění Údlického doubí, dva drobné remízy v JZ části správního území a remíz západně nad pískovnou.

Řeka Chomutovka byla napřímena do opevněného koryta. Vlivem těžby uhlí vznikly zatopené propadliny, které lze dnes považovat za spoluutvářející pozitivní znaky krajinného rázu.

Struktura cestní sítě je převážně dochovaná. Cennější částí jsou struktury účelových komunikací v blízkosti nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací, která je také v původní kompozici.

Na terénním horizontu při západním okraji správního území procházejí trasy vedení velmi vysokého napětí, které snižují jeho pozitivní projev.

V krajinném rázu převládají negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením, výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny apod.

V dnešní době mají Údlice charakter venkovského předměstí Chomutova a Jirkova, s rozvíjejícími se plochami bydlení v rodinných domech a s dojížďkou do zaměstnání. Podíl novodobé zástavby převažuje nad zástavbou původní se zemědělským významem a s hospodářskou vazbou na krajinu.

Tabulka č.12 seznam kulturních památek ve správním území obce Údlice (katalog NPÚ)

Číslo ÚSKP	Název	Anotace
15373/5-793	sýpka	Barokní špýchar z poč. 18. stol. se nachází při komunikaci a poblíž zámku. Charakter patrové stavby je dán zdobným štíty a slepím vikýřem (s erbem) na ose uličního průčelí. Střešní roviny doplňují volská oka.
160001/5-795	fara	Areál pochází z 1. čtvrt. 19. stol.. Jedná se o patrovou stavbu s polovalbou střechou. Fara byla ve 30. letech 20. stol. upravena v neoklasicistním duchu. Součástí areálu je ohradní zeď s branou.
17218/5-796	socha sv. Floriána	Světec v kontrapostu je oblečen jako římský voják. V pravici drží vědro z něhož vytéká voda, levou rukou přidržuje praporec. Původně socha stála na pilíři u domu č. p. 5, dnes je umístěna před farou čp. 4.
20476/5-798	nový židovský hřbitov s památníkem Rudé armády a obětem II. sv. války	Původní nový židovský hřbitov, založený r. 1864 v polích za školou, je obehnán ohradní zdí s branou. Zbylo jen několik stél. Od r. 1972 je zde památník obětem II. sv. války. Na režimy zničeném pohřebišti jsou pochováni zajatci a též oběti pochodu smrti.
22385/5-803	kostel sv. Matouše	Na vršku nad obcí, přístupný po kamenném schodišti, se nachází jednolodní kostel s hranolovou věží zakončenou bání. Má zčásti románské základy, je pozdně barokní, přestavěn byl v r. 1859 po vyhoření.
24983/5-790	socha sv. Jana Nepomuckého	Jan stojí na stupňovitém soklu a podstavci, nachýlen doleva, v ruce kamenný křížek s tělem Kristovým, v druhé pokrývku hlavy biret. Zleva na římsu soklu přisedá jako putti andílek s palmovou ratolestí. Skulptura je datovaná podle chronogramu do r. 1759.
26425/5-788	kostel Povýšení sv. Kříže	Původně románský kostel z 1. pol. 13. stol., přestavěn kolem r. 1400. Věž, umístěná u presbytáře s obloučkovým vlysem, je z r. 1579, byla pseudogoticky upravována.
30238/5-570	sloup se sochou Panny Marie	Marie stojí na hladkém sloupu s korintskou hlavicí. Sokl má hranolový tvar, na něm je reliéf. Skulptura byla přemístěna do Údlic z Miřetic někdy v 60.-70. letech 20. stol.. Soše chyběla hlava, památka obnovena v r. 2013.
35856/5-794	sloup se sochou sv. Josefa	Sochařské dílo vzniklo okolo roku 1716 a nachází se v západní části náměstí. Objekt tvoří fundament, dvojitý sokl a toskánský sloup na jehož vrcholu je figura sv. Josefa. Muž drží v náručí malého Ježíše. Zdobný, horní sokl je zdoben erbem a nikou.
36892/5-792	sloup se sochou Nejsvětější Trojice	Barokní sloup z roku 1716 je atypický tím, že má zdobený i dřík sloupu a to dvojicí figurálních reliéfů. Na samém vrcholu je sousoší v podobě Boha Otce s krucifixem v klíně a holubice jako Duch Svatý před nimi. Sochařské dílo pochází z Milžan.
38054/5-791	zámek	Zámek pochází z let 1692-95. Stojí na místě bývalé tvrze, připomínané již ve 14. stol.. Patří k němu zahrada, hospodářský dvůr a ohradní zeď. Je patrový, s větším zděným vikýřem se třemi okny v ose vstupu. Střechu má valbovou. Fasádu člení lizény.
38471/5-775	socha Piety	Dynamicky tvarovaný podstavec nese sedící Marii s bezvládným tělem Ježíše na klíně. Datace 1741. Skulptura je původně ze zaniklé obce Milžany. V 60. letech se nacházela rozložená v depozitáři ve Vysočanech. V r. 1976 byla přemístěna do Údlic.
39527/5-789	socha sv. Barbory	Socha z r. 1742 na stupňovitém podstavci, hledí mírně vzhůru. U nohy má věžici s třemi kruhovými okny a kuželovou střechou. V levé ruce drží knihu a na ní kalich, pravou má uraženou.
44732/5-665	smírčí kříž	Nevelký kamenný kříž neurčitého datování. Lze ho počítat mezi tzv. baby, podle antropomorfního tvaru. Na spodní části vertikály má delší rovný vryp. Do Údlic byl přemístěn z Nového Sedla nad Bílinou. Přesun se odehrál někdy v 60.-70. letech 20. stol.

V krajině mimo zastavěné území převažují negativní technicistní znaky – povrchová těžba štěrkopísků, vedení VVN 110 kV, původní trasa R7.

Územní památková ochrana

V řešeném území se nenacházejí: národní kulturní památky, památky zapsané v seznamu světového kulturního dědictví, archeologické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, vesnické památkové rezervace.

Archeologická naleziště

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II. Zbytek krajiny je evidovaný v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

Tabulka č.13 indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

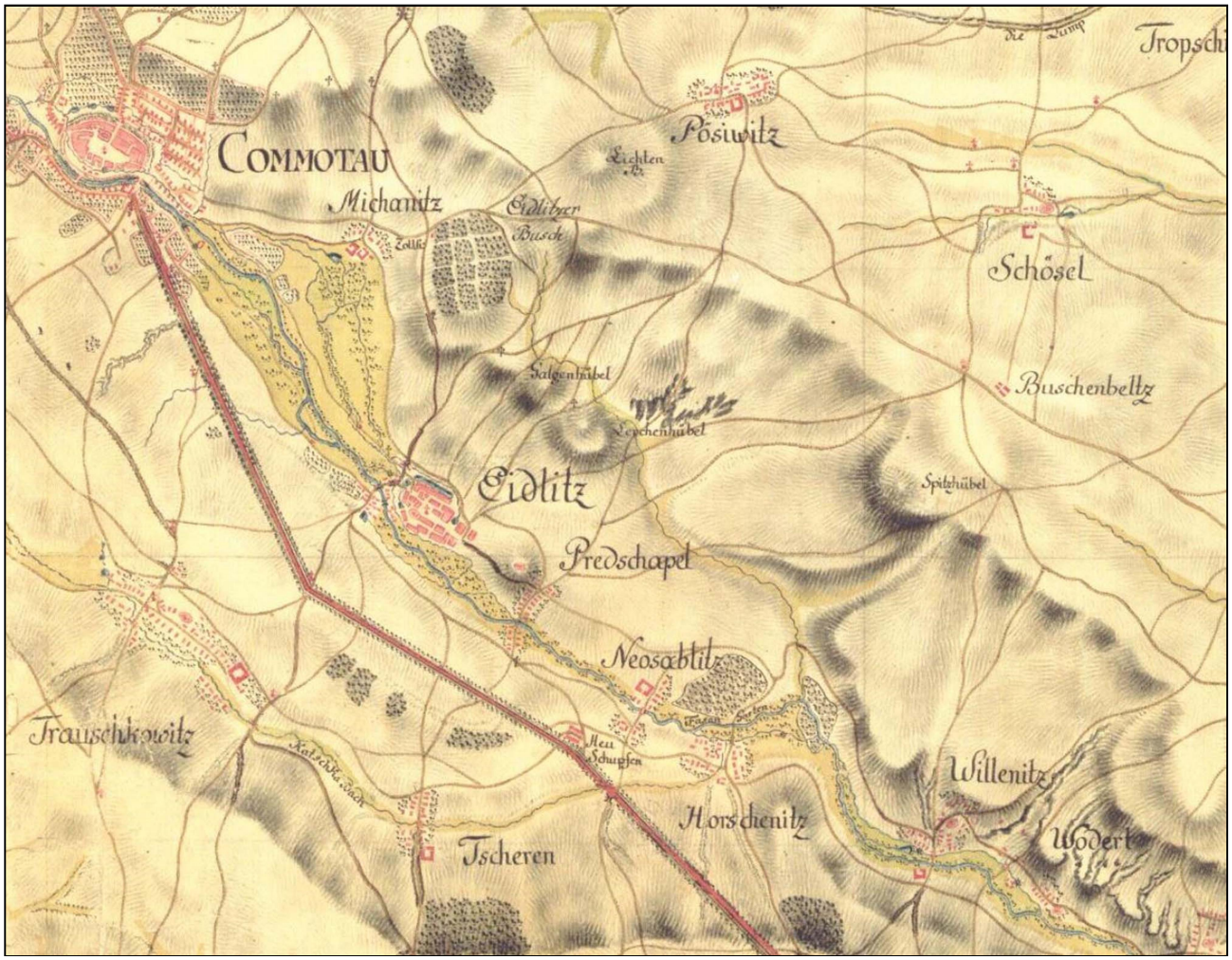
B.1	**Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	**NE**
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		**X**
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)		**X**
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		**X**
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	**X**	

Tabulka č.14 identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B.2	**Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
B.2.1	Kostel Povýšení sv. Kříže v Údlicích	**XX**	**XX**
B.2.2	Kostel sv.Matouše v Přečaplech	**XX**	**XX**
B.2.3	Jádro obce s historickým odkazem, náměstí	**X**	**X**
B.2.4	Židovský hřbitov, KP	**XX**	**X**
B.2.5	Ostatní KP ve správním území	**X**	**X**
B.2.6	Relativně dochovaná cestní síť	**X**	**X**
B.2.7	Struktury účelových komunikací u nivy Chomutovky mezi Přečaply a Údlicemi doprovázené liniovou vegetací	**X**	**X**
B.2.8	Přítomnost nadzemního vedení vysokého a velmi vysokého napětí	**XX**	**-**
B.2.9	Zkanalizované koryto Chomutovky	**X**	**-**
B.2.10	Zemědělsko-výrobní okraj osídlení	**XX**	**-**
B.2.11	Zatopené důlní propadliny v S části správního území	XX	X
B.2.12	Zastavěné území srostlá se zastavěným územím Chomutova	**XX**	**-**
B.2.13	Negativní technicistní znaky – budovy původního JZD, četné výrobní haly v kontaktu s historickým osídlením	**XX**	**-**
B.2.14	Výhledy na průmyslové objekty Chomutova s vysokými komíny	**XX**	**-**



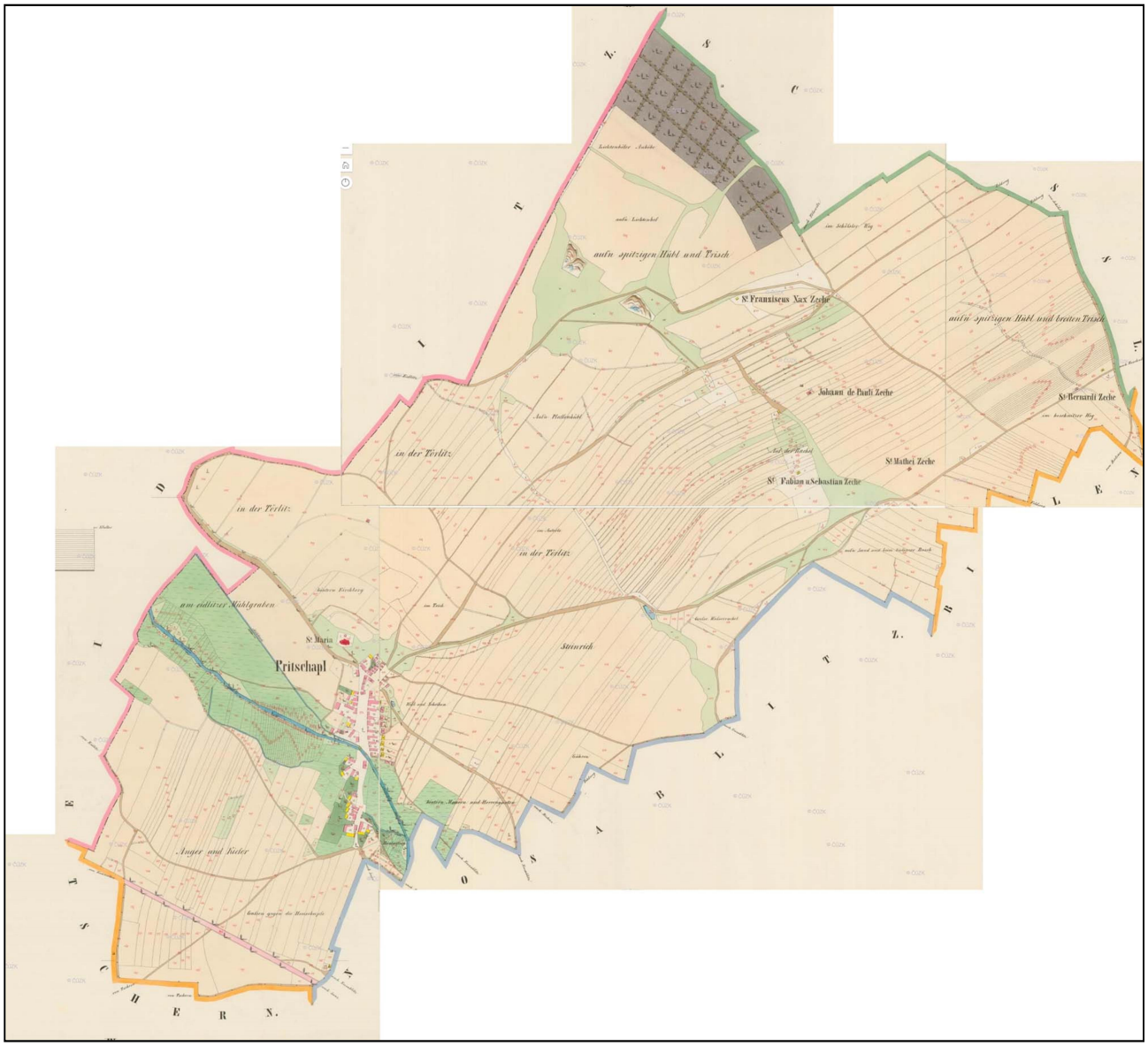
Obrázek 18. Údlice (Eidlitz) na Müllerově mapě Čech z roku 1720.



Obrázek 19. Údlice (Eidlitz) na mapě I. vojenského mapování metodou "a la vue" - "od oka" 1764 - 1768



Obrázek 20. náhled mapy otisku stabilního katastru Údlice (1824-1843)



Obrázek 21. náhled mapy otisku stabilního katastru Přečaply (1824 - 1843)



Obrázek 22. stávající stav území (ortofotomapa ČÚZK)

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy

Údlice se v krajinné scéně uplatňují okraji novodobé zástavby, která se rozvíjí mimo osu nivy směrem do polí a věžemi obou kostelů, z nichž nejvýraznější je kostel sv. Matouše vystavěný na návrší v Přečaplech. Kostely zůstávají nadále nejvyššími stavbami v obci. Celistvý obraz osídlení je přerušen - doplněn vysokými stromy zeleně doprovázející nivu řeky Chomutovky. Převážně obytná zástavba bez vazeb na hospodaření v krajině se střídá s komerčně-výrobními objekty drobného až středního charakteru. Relativně dochovaný střed s historickou zástavbou se uplatňuje pouze z nitra osídlení, v okolí náměstí. Osídlení je zasazeno do ploché krajinné scény, do mělkého nevýrazného údolí jehož osou je řeka Chomutovka. V souběhu s řekou prochází také hlavní páteřní komunikace – ulice Chomutovská. Průhledy obcí severním směrem a výhledy z cest v krajině nabízejí vzdálené panoráma zdvihajícího se předhůří Krušných hor s jednoduchými zalesněnými vzdálenými horizonty, v jejichž úpatí jsou zasazena rozsáhlá sídliště Chomutova s hmotnými panelovými domy a níže pod nimi průmyslové objekty s vysokými komíny. Západně až jihozápadně nad obcí se uplatňují nezřetelné horizonty na orné půdě, s dominantou oblého zalesněného pahorku Údlické doubí, a s několika drobnými remízy. Nezastavěná krajina má výrazně zemědělský charakter, převažují scelené bloky orné půdy. Místní krajinný ráz je převážně indiferentní, bez zřetelně identifikovatelného harmonického měřítka osídlení, využití, krajinného rámce a harmonických vztahů.

Tabulka č.15 znaky a hodnoty vizuální scény

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby	**C.1**	**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	**C.1.1.1**	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		**X**
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	**(X)**	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		**X**
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		**X**
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	**(X)**	
C.1.2 Rysy prostorové struktury	**C.1.2.1**	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		**X**
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		**X**
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		**X**
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	**C.1.3.1**	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	**X**	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	**X**	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		**X**
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	**C.1.4.1**	Přítomnost zřetelných terénních dominant	**X**	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	**X**	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		**X**
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		**X**
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v řešeném území	
			ANO	**NE**
C.1.5 Rozlišitelnost	**C.1.5.1**	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		**X**
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		**X**
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		**X**
	C. 1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		**X**
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		**X**

C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	**C.1.6.1**	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		**X**
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		**X**
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		**X**
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	**C.1.7.1**	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		**X**
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		**X**
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	**(X)**	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		**X**
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		**X**
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		**X**

Tabulka č.16 identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C.2	**Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky**	klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní **XX** spoluurčující **X** doplňující	**XXX** jedinečný **XX** význačný **X** běžný
C.2.1	Vzdálené jednoduché horizonty začínajícího podhůří Krušných hor	**XXX**	**X**
C.2.2	Polootevřená zemědělská krajina nezřetelného prostorového vymezení	**XXX**	**-**
C.2.3	Nezřetelný terénní horizont na východním okraji správního území s remízy.	**X**	**X**
C.2.4	Obraz kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech	**XX**	**XX**
C.2.5	Vysoké stromy v osídlení doprovázející nivu řeky Chomutovky	**X**	**X**
C.2.6	Velké měřítko krajinné scény bez zřetelných harmonických vztahů, scelené bloky orné půdy	**XX**	**-**
C.2.7	Negativní projev VVN	**X**	**-**

3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále jsou komentována akustická situace v území a systém nakládání s odpady.

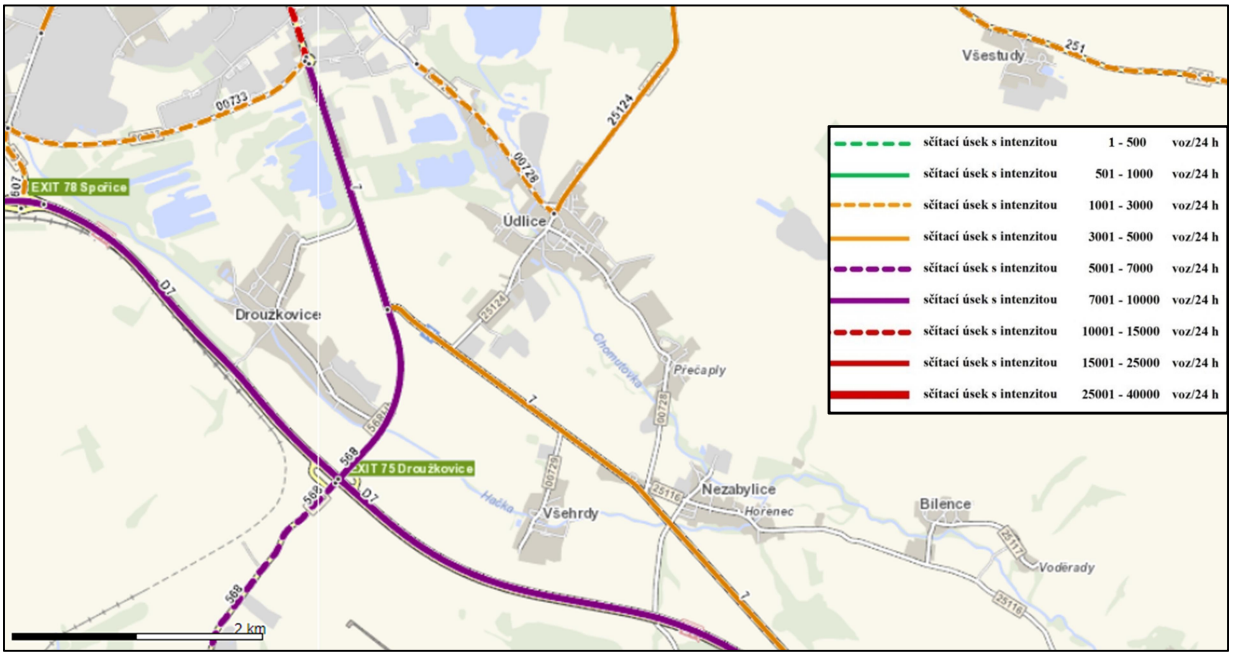
3.8.1 akustické zatížení

Hlavními zdroji hluku v území ve vztahu k obytné zástavbě je zejména provoz na místních komunikacích III. třídy procházejících zastavěným územím obce, ale také zejména na silnici II/607, která odvádí dopravu z centra Chomutova jako přivaděč k D7, funguje jako obchvat Droužkovic a v současnosti vykazuje stejné dopravní zatížení jako D7. Na úrovni úseku, který pokračuje směrem k exitu č. 70 je již doprava cca v poloviční intenzitě. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a limitům pro hluk z dopravy ve vztahu k vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné.

Obec má poměrně kvalitní dopravní napojení. Je obsloužená místními komunikacemi napojenými na silnici II/607, která je přivaděčem dálnice D7 (Postoloprty - SRN) a II/251 (směrem na Jirkov). Podle sčítání dopravy ŘSD 2016 je intenzita na sčítacím úseku vedoucím z Chomutova do obce RPDI = 2 965 SV/24h z toho 378 TNA (roční průměr všech vozidel ze 24 hodin). Na komunikaci II/607, která je přivaděčem z Chomutova po ulici Pražská ke komunikaci D7 je intenzita RPDI = 8 332 SV/24h, z toho 1063 TNA. Na komunikaci II/607, která dále pokračuje směrem na EXIT 70 Lažany je již intenzita RPDI = 4 157 SV/24h, z toho 695 TNA. Je také nutné zmínit dopravní intenzity na komunikaci z ulice Jirkovská vyvádějící dopravu z obce směrem na Otvice a Jirkov. Zde se dopravní intenzity pohybují v hodnotách RPDI = 3 980 SV/24h, z toho shodně 695 TNA s komunikací na ulici Jirkovská.

Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením

a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s.r.o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

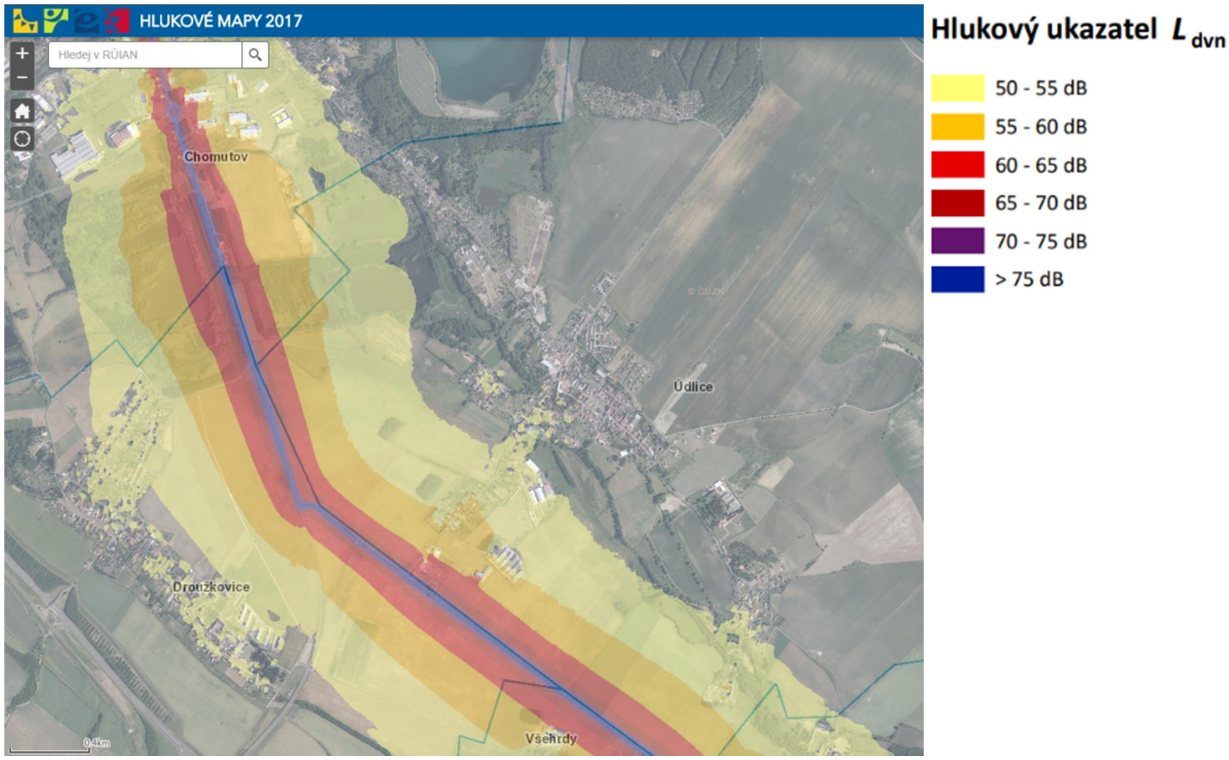


Obrázek 23. dopravní intenzity dle výsledků sčítání na dálniční a silniční síti (ŘSD, 2020)

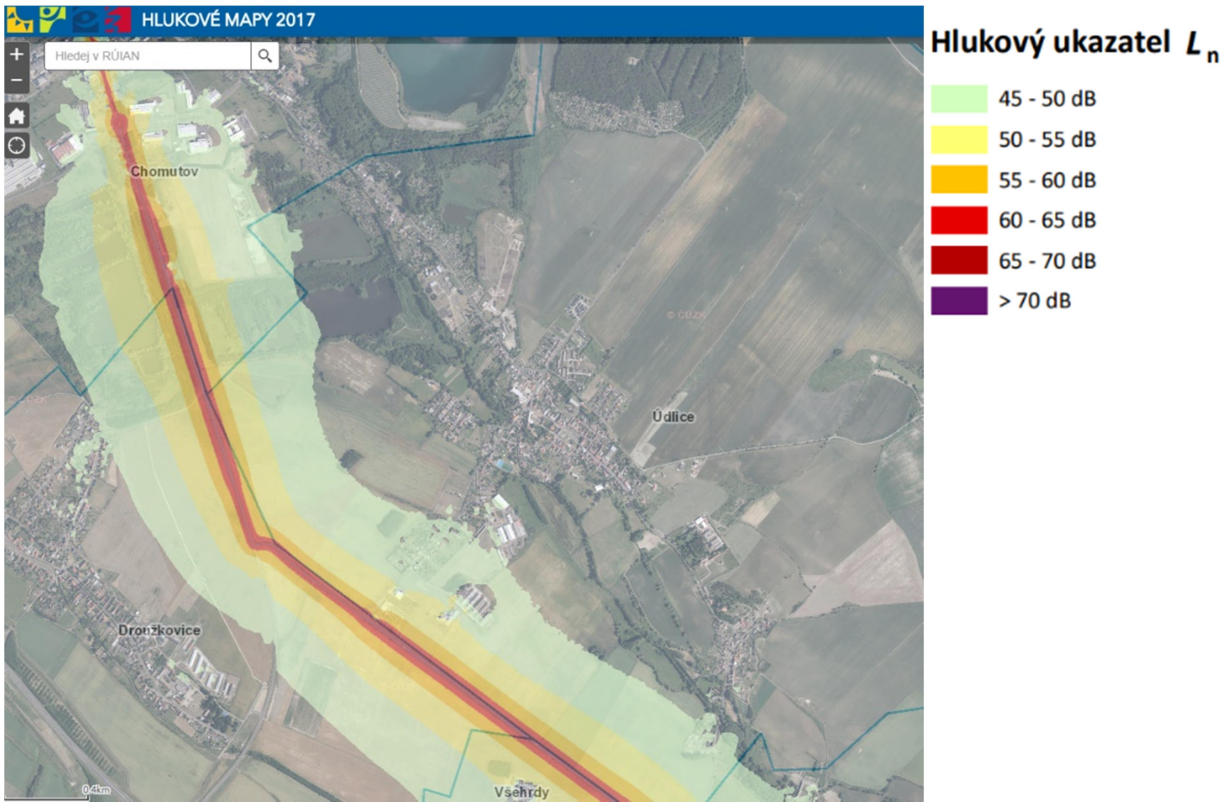
Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Údlicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem. Dalším již méně významným místním zdrojem je LŮFTUNGSTECHNIK M. Ordos, s. r. o., kde probíhá strojírenská výroba (vzduchotechnika). Firma má zajištěn vlastní export výrobků. Její vozový park je dle webových stránek složen z 5 NA.

Výrobní objekty jsou umístěné zejména při jižním okraji správního území a umožňují dopravní napojení na silnici II/607 a mezi zastavěným územím obou místních částí. Vzhledem k lokalizaci zde není potenciál pro významnou hlukovou dopravní expozici ve vztahu k stávajícím obytným objektům. Potenciálně významné stacionární zdroje hluku jsou umístěny v rámci těchto výrobních areálů. Další stacionární zdroje menšího rozsahu působí v rámci ploch, určených pro bydlení.

Modelování akustického zatížení na základě dopravních intenzit je interpretováno v rámci hlukové mapy komunikace II/607 (viz níže).



Obrázek 24. denní hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. II/607 (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).



Obrázek 25. hodnoty hluku z dopravy na komunikaci č. 607 v nočních hodinách (hlukové mapy 2017, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Stávající stav akustické situace v území z hlediska hluku z dopravy byl rovněž modelován v rámci prognózy výpočtového modelu Hlukové studie **[12]** v rámci posouzení konkrétního záměru výstavby průmyslového areálu v jižní části správního území (IS CENIA pod kódem ULK1134). Pro potřeby modelového výpočtu stávající hlukové situace pro hluk z dopravy byly použity intenzity dopravy z celostátního sčítání v roce 2016, které byly přepočteny (dle koeficientů metodiky pro stanovení výhledové intenzity automobilové dopravy TP 225, III. vydání) na stávající stav roku 2020. Dle tohoto modelu ve zvolených reprezentativních bodech v okolí komunikací II. a III. třídy již v současnosti

dochází k překročování hygienických limitů pro hluk z dopravy. Studie však současně prokazuje u tohoto konkrétního záměru nulový vliv na současnou i výhledovou akustickou situaci.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Současně platná právní úprava územně plánovací dokumentace neuvažuje žádná nová opatření na ochranu před hlukem. Pokud by nedošlo k uplatnění návrhu nového ÚP, lze v oblasti šíření hluku očekávat obecně určité navýšení hluku z dopravní zátěže a provozu záměrů již vymezených ploch výroby a skladování. Předpokládáno je jejich dopravní napojení prostřednictvím komunikace č. II/607. Akustická situace by byla dále ovlivněna obecným nárůstem dopravy, která prochází od komunikace D7 přes obec směrem na Otvice. Intenzity dopravy spojené s těžbou štěrkopísků a provozem zařízení na využívání odpadů již nepředpokládají další významný nárůst. Jejich trasování je navíc mimo zastavěné území obce. Trend vývoje lze vzhledem k průjezdu tranzitní dopravy a jejím narůstajícím intenzitám v rámci zastavěného území obce označit jako mírně negativní.

3.8.2 odpadové hospodářství

Způsob nakládání s odpady je v Údlicích řešen obecně závaznou vyhláškou (č. 1/2021) a smlouvami s příslušnými firmami nakládajícími s odpady. Systém separace v rámci nakládání s odpady řeší využitelné složky: papír, sklo, plasty a nápojové kartony, kovy, biologicky rozložitelný odpad, jedlé oleje a tuky, nebezpečný odpad (mobilní svoz 2x ročně) a objemný odpad (1x ročně).

Tabulka č.17 struktura produkovaných odpadů na území obce dle hlášení za rok 2021 (dle ISOH, MŽP)

kategorie	Kat. č.	Název odpadu	Množství (t)	nakládání
N	130208	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,011000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150101	Papírové a lepenkové obaly	18,615542	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150102	Plastové obaly	22,349638	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	150107	Skleněné obaly	20,260000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
N	150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné	0,070000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	170101	Beton	0,870000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170102	Cihly	3,780000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170504	Zemina a kamení	7,390000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	170904	Směsné stavební a demoliční odpady	6,290000	AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200201	Biologicky rozložitelný odpad	3,560000 498,800000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o. AN3 - KOBRA Údlice, s.r.o.
O	200125	Jedlý olej a tuk	0,090000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200139	Plasty	0,040000	AN3 - SUROVINY ŠVARC s.r.o.
O	200140	Kovy	0,411034	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200301	Směsný komunální odpad	330,750000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200303	Uliční smetky	12,500000	AN3 - Krušnohorské služby a.s.
O	200307	Objemný odpad	19,980000	AN3 - Marius Pedersen a.s.

V rámci navržených rozvojových ploch nedochází ke změnám, které by měly zásadní vliv na stávající koncepci nakládání s odpady v rámci obce Údlice. Za rok 2021 v rámci hlášení bylo vykazováno celkem **945,767214 t** odpadů. Produkce směsného komunálního odpadu v průměru na obyvatele a rok 2021 je tak na úrovni 266,304 kg (pro srovnání v roce 2019 byla na hodnotě 272,492 kg).

Tabulka č. 18 zařízení k využívání odpadů v obci (hlášení za rok 2021 dle ISOH, MŽP)

provozovatel	druh zařízení	odpady	přijato (t)
KOBRA Údlice, s.r.o.	Kompostárna, využití na povrchu terénu k rekultivaci, recyklační plocha - úprava drcením	O	104 898,671
CINIS spol. s r.o.	Sběr a odstraňování odpadů	N O	1,549 0,950
SČVaK, a.s.	ČOV – mechanicko biologická úprava, biodegradace, fyzikálně chemické metody	O N	4 150,545 0,162
Rašelina a.s.	Kompostárna s max. kapacitou 22000 t/rok	O	-

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace:

Po zaplnění zastavitelných ploch, určených pro bydlení lze predikovat navýšení produkce komunálních odpadů. V souladu s plánem odpadového hospodářství kraje bude dále kladen větší důraz na systémy separace využitelných složek. V rámci obce bude i nadále provozováno zařízení k využívání biologicky rozložitelného odpadu a recyklaci stavebních odpadů. Navýšení produkce odpadů je rovněž spojeno s obsazením ploch pro výrobu a skladování.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení **[6]** je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Je rovněž nutné vymezit také oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

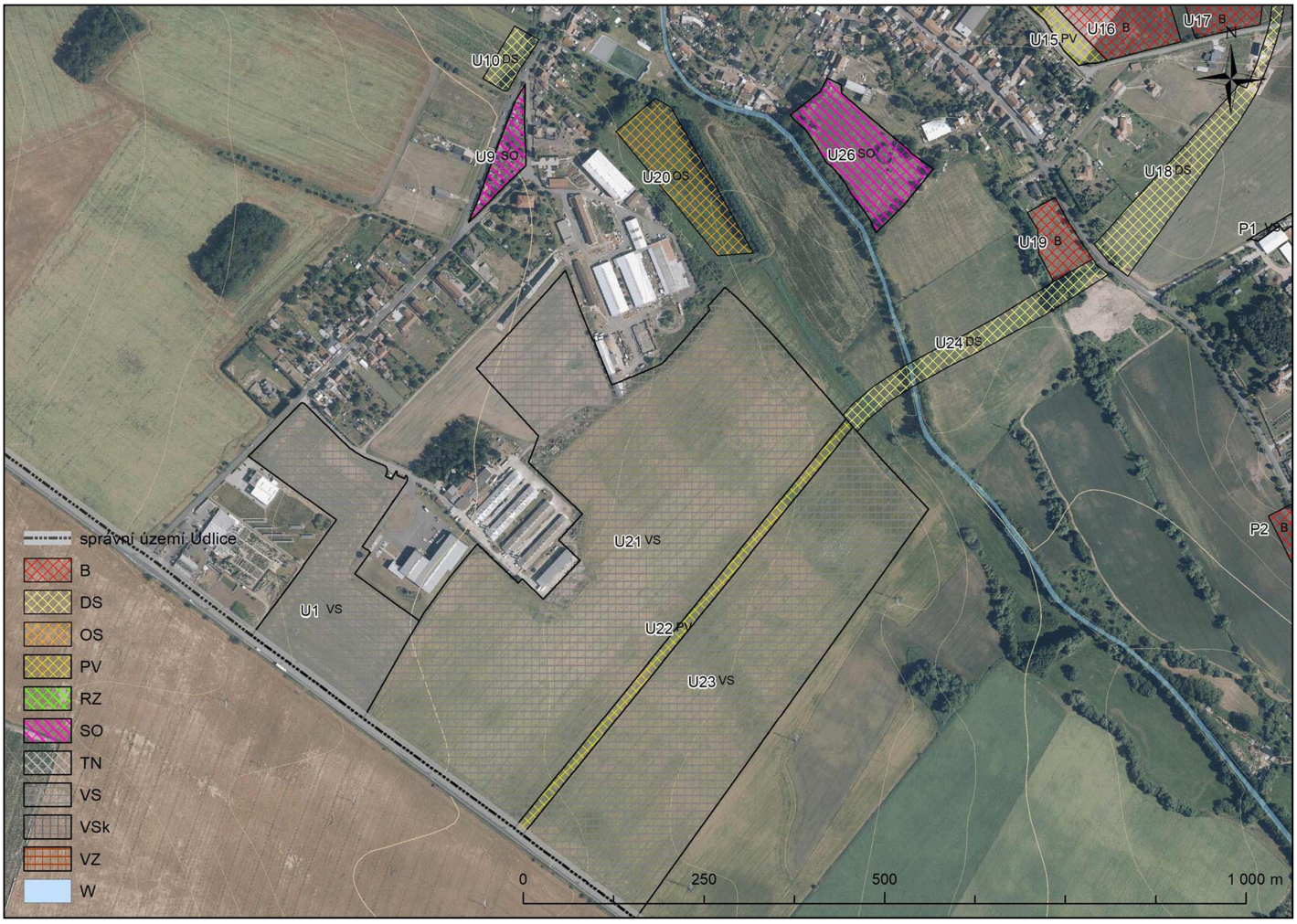
4.1 Přehled změn v území s potenciálem ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uvedený stručný přehled nových zastavitelných území, přestavbových lokalit a dalších požadavků návrhu územního plánu **[1]**, které byly vyhodnoceny na základě stanoviska **[2]** jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí. V níže uvedeném seznamu nejsou uvedeny drobné a méně významné záměry, které nemají předpoklady významného ovlivnění životního prostředí. U plošně a funkčně významnějších položek nebo položek konfliktních je uvedeno stávající využití, využití navrhované v ÚP, vztah k aktuálně platnému územnímu plánu z hlediska zastavěných a zastavitelných ploch, popř. vztah k ZÚR ÚK a v poznámce jsou shrnuty základní problémy, které se k této ploše vztahují. Plochy s označením zastavitelné území jsou převzaty ze stávajícího platného územního plánu, který již prověřil možnosti jejich uplatnění.

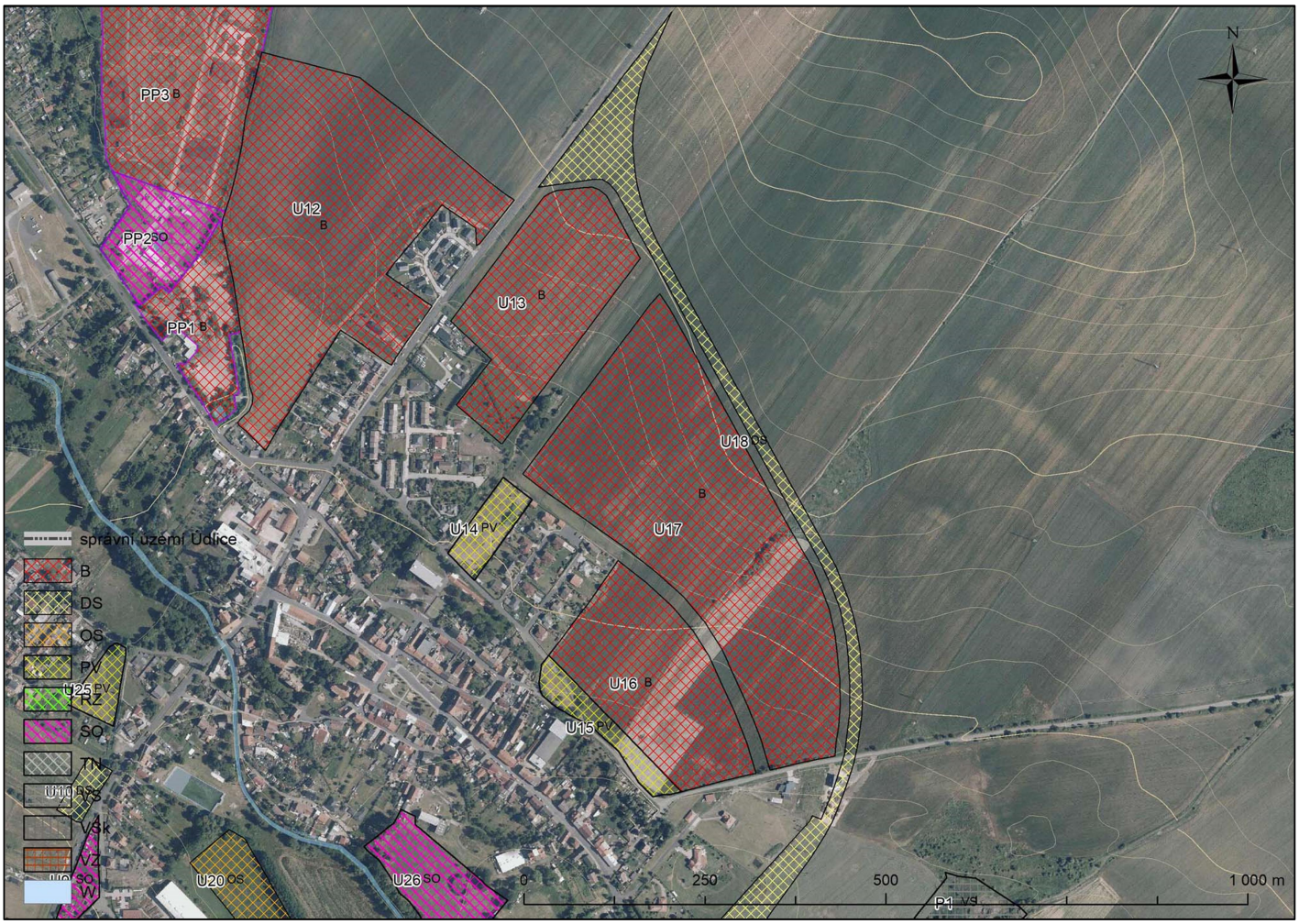
Tabulka č.19 přehled ploch s potenciálně významnými vlivy na charakteristiky životního prostředí

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U1	obdělávaná orná půda, ZPF IV.	zastavitelné území, plochy drobné výroby a služeb	VS	4,93	Plochy v návaznosti na zastavěné území, doplňují stávající plochy VS jako proluka, v okrajích možná akustická expozice k obytné zástavbě. Oproti stávajícímu ÚP se zastavitelné území redukuje z 24,96 ha na 15,29 ha.	-chránit plochu před hlukem -nutnost realizace vnitřní dopravní obsluhy na komunikaci III. tř.
U11	TTP a obdělávaná orná půda, ZPF IV.	plocha nízké a rozptýlené zeleně	RZ	2,5	Alternativní umístění na základě požadavku orgánu ochrany ZPF. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 8,02 na 2,5 ha. Plocha zabírá z poloviny stávající vymezené ochranné pásmo Přírodní památky Údlické doubí, ve spodní části plochy je expozice hlukem z dopravy z přilehlé komunikace.	- nutné protihlukové opatření - nutná substituce ochranného pásma PP.
U12	obdělávaná orná půda, ZPF III. a V.	zastavitelné území, lokalita 11 nízkopodlažní bydlení	B	10,94	Plocha má přibližnou kapacitu cca 80 RD, umístění na ZPF převážně v jižní části s V. třídy ochrany	- podmíněno územní studií
U13	mimo již zastavěné plochy obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, lokalita 12 – nízkopodlažní bydlení	B	4,70	Plocha má přibližnou kapacitu max. 40 RD a je již částečně zastavěna. Předpokládá se však extenzivní využití s většími pozemky.	- podmíněno územní studií

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U16	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	4,58	Plocha má přibližnou kapacitu max. 33 RD. Podléhá etapizaci (I. etapa), navazuje na stávající zastavěné území obce, od další etapy ohraničena pásem zeleně plochy Z5	- podmíněno územní studií
U17	obdělávaná orná půda, ZPF III. a IV.	zastavitelné území, část lokalit 13 a 14 - nízkopodlažní bydlení	B	12,62	Plocha má přibližnou kapacitu max. 70 RD. Podléhá etapizaci (po naplnění plochy U16), dopravní napojení na plochu U18	- podmíněno územní studií
PP3	ostatní plocha	plochy pro technickou vybavenost – manipulační plochy pro úpravu rašeliny	B	7,77	Větší část plochy je zamýšlena pro bydlení v bytových domech.	- podmíněno územní studií



Obrázek 26. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - kumulativních a synergických vlivů - plochy výroby U1, U21, U23



Obrázek 27. potenciál pro prostorové ovlivnění charakteristik - plochy bydlení v severní části zastavěného území (PP1-3, U12, U13, U16, U17 a U18)

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U18	obdělávaná orná půda, ZPF II., IV. V., v kolizi se zastavěnou plochou 1 RD	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	4,35	Plochy v návaznosti na zastavěné území, převedení části hlukového a imisního zatížení z centra obce k blízkým plochám bydlení. Trasa koridoru vede v jižní části přes současně realizovaný obytný objekt.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší
U21	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č. 9 a 19	VS	21,70	Plocha v návaznosti na zastavěné území VS a VZ, na severu odcloněné plochami zeleně, komerční záměry potenciálně mohou vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení. Vzhledem k rozsahu plochy potenciál ovlivnění krajinného rázu.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U22	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, plocha dopravní infrastruktury	DS	1,06	Plocha v návaznosti na zastavitelné území VS, zajišťující její dopravní napojení mimo obytnou zástavbu. Vzhledem k charakteru obchvatové komunikace může vyvolat hlukové a imisních ovlivnění blízkých soudních ploch bydlení v navazujících plochách DS.	- nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší

Č.	Stávající využití	Stávající ÚP	Návrh	Pl. (ha)	Poznámka	Opatření
U23	obdělávaná orná půda, ZPF IV. a II.	zastavitelné území, výroba, lokality č.19	VS	12,27	Dle poslední aktualizace ZUR ÚK již nevymezuje koridor pro VVTL. Plocha využívá dopravní napojení prostřednictvím U22 a na severu je odcloněna plochou zeleně Z6.	- nutnost ochrany ploch bydlení, před hlukem, imisním zatížením ovzduší a zápachem z možných výrobních činností. - zajistit přímé dopravní napojení na komunikaci II. třídy mimo kontakt s bydlením. - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF v severní části
U24	obdělávaná orná půda, ZPF II., ostatní plocha,	plochy ZPF, plochy nízké a rozptýlené zeleně, vodní plochy, ÚSES	DS	1,25	Plocha představuje svojí vazbou na U22 a U18 primární kostru obchvatu obce, vymezením předpokládá přemostění lokálního a zejména regionálního prvku ÚSES RBK 573 a zábor ZPF v II. třídě ochrany.	- zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - nutnost ochrany sousedních ploch bydlení před hlukem, imisním zatížením ovzduší (U19)
U26	obdělávaná orná půda, ZPF II.	plochy nízké a rozptýlené zeleně, ÚSES	SO	1,75	plocha navazuje na stávající zastavěné území, navazuje na záplavové území Q_{100}.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF zajistit maximální možné zajištění migrační prostupnosti a zajištění funkčnosti ÚSES - zajistit minimální rizika ovlivnění průchodu povodně
P1	obdělávaná orná půda, ZPF III.	zastavitelné území, lokalita 15	VS	2,3	Plocha rozvíjí stávající průmyslový areál. Oproti původnímu rozsahu dochází k redukci z 5,51 na 2,3 ha. V rámci plochy je současně realizovaná oplocená malá vodní plocha. Lokalita má v současnosti sukcesní charakter.	- ponechat vodní plochu v jižní části
P7	obdělávaná orná půda, ZPF II., ÚSES	lokalita vymezena jako plocha z1/22	TN	2,66	Rozšíření stávající těžby nevyhrazeného nerostu, ploch kompostárny a zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu.	- minimalizovat zábor v II. třídě ochrany ZPF - podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části
P8	ostatní plocha a obdělávaná orná půda, ZPF III., ÚSES	funkční LBC, hydrická rekultivace	W	3,15	Probíhající rekultivace, část LBC Přečapelská pískovna. Vzhledem ke stávajícím aktivitám bez potenciálu propojení s okolními prvky ÚSES.	- podmínit biologickým průzkumem lokality v severozápadní části

Dle výše uvedeného přehledu lze očekávat možné významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území v následujících oblastech:

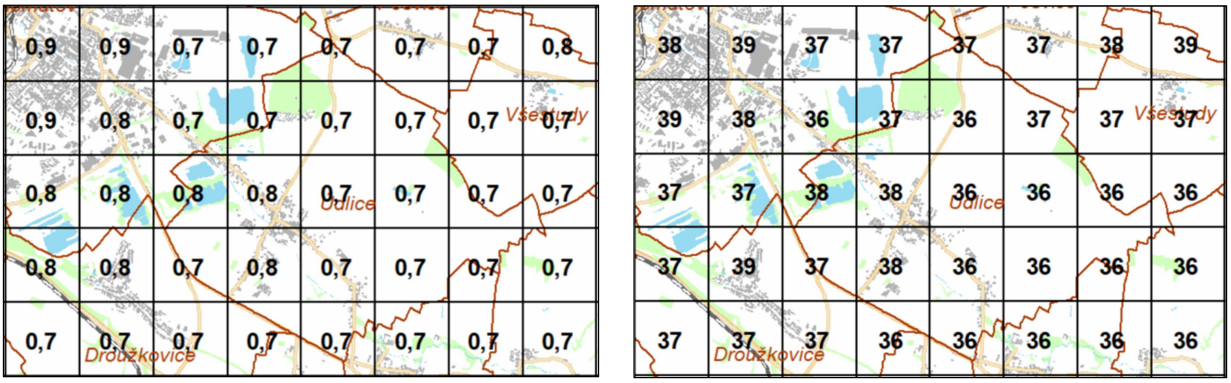
- vlivy na ovzduší a klima
- vlivy na akustickou situaci (obyvatelstvo)
- vlivy na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy
- vlivy na půdu a lesní pozemky
- vlivy na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality
- vlivy na systém nakládání s odpady
- vlivy na horninové prostředí

4.2 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Údlice je podrobně uvedena v předchozí kapitole a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a ventilačních poměrech.

Podkrušnohorská pánevní oblast leží ve srážkovém stínu Krušných hor a je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Naproti tomu sídlo nepatří mezi významně hustě zastavěná území, má venkovský charakter, je zasazené do otevřené krajiny většího měřítka s plochým reliéfem a je dobře provětrávané. Na kvalitě ovzduší se podílejí zejména lokální zdroje - lokální topeniště rodinných domů, komerční objekty, zemědělská výroba, vzdálenější zdroje související s povrchovou těžbou hnědého uhlí a dálkový přenos imisního zatížení z velkých stacionárních zdrojů hojně umístěných v celé Podkrušnohorské pánevní oblasti. Eroze vlivem větru je aktuální na rozsáhlých plochách orné půdy. Regulativy umožňují zřídit protierozní opatření podle potřeby, ale jako takové budou po realizaci fungovat i prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Obec je plošně plynofikovaná, možnost využití plynu k zásobování teplem snižuje podíl imisního zatížení z lokálních topenišť. Sídlo je částečně postiženo tranzitní dopravou, ta je svedena zejména z dálnice D7 na přivaděč II/568 a dále přes místní komunikaci III/25124 centrem obce směrem na Jirkov. Nový územní plán přebírá systém dopravního řešení s koridorem severozápadního obchvatu, který převádí významnou část dopravy silnice III/25124 mimo centrální část obce. Působení na imisní charakteristiky lze předpokládat zejména na lokální úrovni.

Z hlediska problematiky silné nebo velmi silné emisní zátěže je možné dle trendu imisních charakteristik v území sledovat mírný pokles u všech sledovaných škodlivin. V současnosti nejsou v rámci území překračovány žádné sledované veličiny. Nejblíže imisním limitům jsou vykazovány hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu a denních maximálních koncentrací PM_{10}.



Obrázek 28. roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2017 - 2021) ve vztahu k imisním limitům.

Návrh územního plánu **[1]** koncepčně snižuje možnosti umístění stacionárních zdrojů celkovým snížením plochy a tedy i kapacity zastavitelných území pro výrobu a skladování oproti předchozí koncepci územního plánu. Čímž situaci na koncepční úrovni nepatrně vylepšuje.

Zhoršení lokálních charakteristik ovzduší mohou působit zdroje stávajících komerčních objektů a potenciálně nových záměrů v lokalitách U1, U21, U23, P1 a P7. Do tohoto území je zapotřebí umisťovat činnosti a technologie s ohledem na nutnost ochrany ploch pro bydlení před imisním zatížením a zápachem. To je možné dosáhnout vhodným opatřením – např. výběrem vhodné technologie, eliminačním opatřením (filtrem) nebo úplným vyloučením technologií, které by působily zvýšení imisního zatížení nad úroveň limitů případně by obtěžovaly šířením zápachu. Výjezd obsluhující dopravy u komerčních záměrů s významnějším dopravním zatížením je nutné přednostně orientovat mimo kontakt s obytnými plochami (zejména u plochy P1).

V souvislosti s výstavbou nových RD zejména v rozsáhlých plochách U12, U13, U16, U17 a přestavbových plochách PP1-3 dojde k navýšení imisního zatížení ovzduší ze spalování paliv v malých zdrojích za účelem výroby tepla. Návrh ÚP si uvědomuje atraktivitu území a pro rozsáhlejší plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 stanovuje zpracování územní studie. Maximální rozvoj zalidnění je navrhován na úroveň před druhou světovou válkou, to je navýšení ze současných 1 236 obyvatel do počtu cca 2 400 obyvatel, tomu relativně odpovídá i rozsah rozvojových ploch. Z hlediska znečištění ovzduší se bude jednat o mírné navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů a to i vzhledem k dostupnosti plynovodu. Také trend novodobé výstavby aktuálně směřuje k nízkoenergetickým a pasivním domům, s výrazně nižšími nároky na potřeby výroby tepla. Z hlediska nového dopravního zdroje se nejedná o možnosti vzniku významného dopravního zatížení s významným imisním příspěvkem.

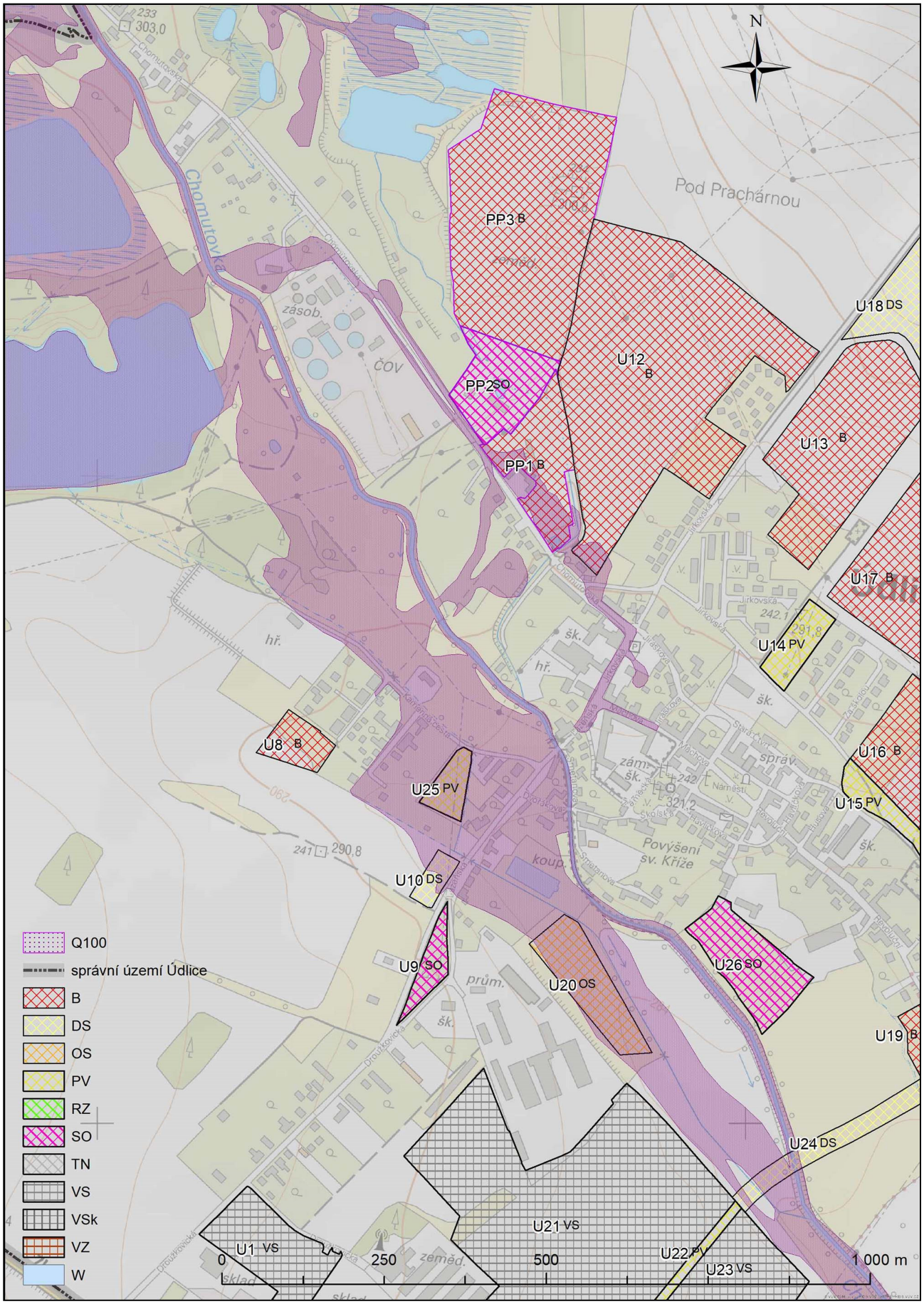
4.3 Akustické zatížení

Akustické poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3.5. Správní území je v současné době významně exponováno zejména hlukem z průjezdu tranzitní dopravy. Doprava je vymístěna na dálnici D7 a její přivaděč II/607, kde vytváří nadlimitní hlukové expozice u přiléhajících obytných domů a předpokládaných rozvojových lokalit. Z obsahu návrhu územního plánu lze bezesporu předpokládat určité navýšení hluku z dopravní zátěže, generovaného v důsledku rozšíření záměrů do ploch výroby a skladování (UU1, U21, U23 a P1). V tomto směru již byla predikce hlukového zatížení pro konkrétní záměr vypočtena v rámci Hlukové studie **[12]**, která modeluje část území ploch U21 a U23. Dle výsledků je tento konkrétní záměr ve vztahu k ovlivnění hlukově chráněných staveb v území řešitelný.
Plochy těžby a dobývací prostor ložiska štěrkopísků, kde probíhá i využívání odpadů k terénním úpravám jsou situované v dostatečné vzdálenosti od zástavby obce. Stávající aktivity jsou návrhem územního plánu prakticky stabilizovány, nebo jsou směřovány mimo zastavěné pozemky do volné krajiny (plocha P7).
Navržené drobné plochy zemědělské výroby v místní části Přečaply (P5) ve vazbě na okolní zemědělské objekty a plochy, nepředstavují významný nárůst stávajícího akustického zatížení. Přestavbové lokality PP1 - PP3 představují rozsáhlejší rozvojové území pro bydlení, které se oproti stávajícímu ÚP předpokládá změnu akustické situace, avšak vzhledem k funkčnímu vymezení území s podlimitní hlukovou zátěží. Vnitřní komunikační systém, plochy zeleně a vnitřní dispozici u rozsáhlých rozvojových ploch, navazujících ze severu na zastavěné území má určit územní studie.
Územní plán navrhuje převedení části tranzitní dopravy z centrální části obce Údlice prostřednictvím vzniklého koridoru U22 – U24 – U18 směrem na komunikaci III/25124 směrem na Jirkov. Dojde k redistribuci hlukové expozice mimo zastavěné plochy centrální části obce k její okrajové části. Dle sčítání dopravních intenzit (ŘSD, 2020) v předpokládaném rozsahu cca 1 000 voz/den.

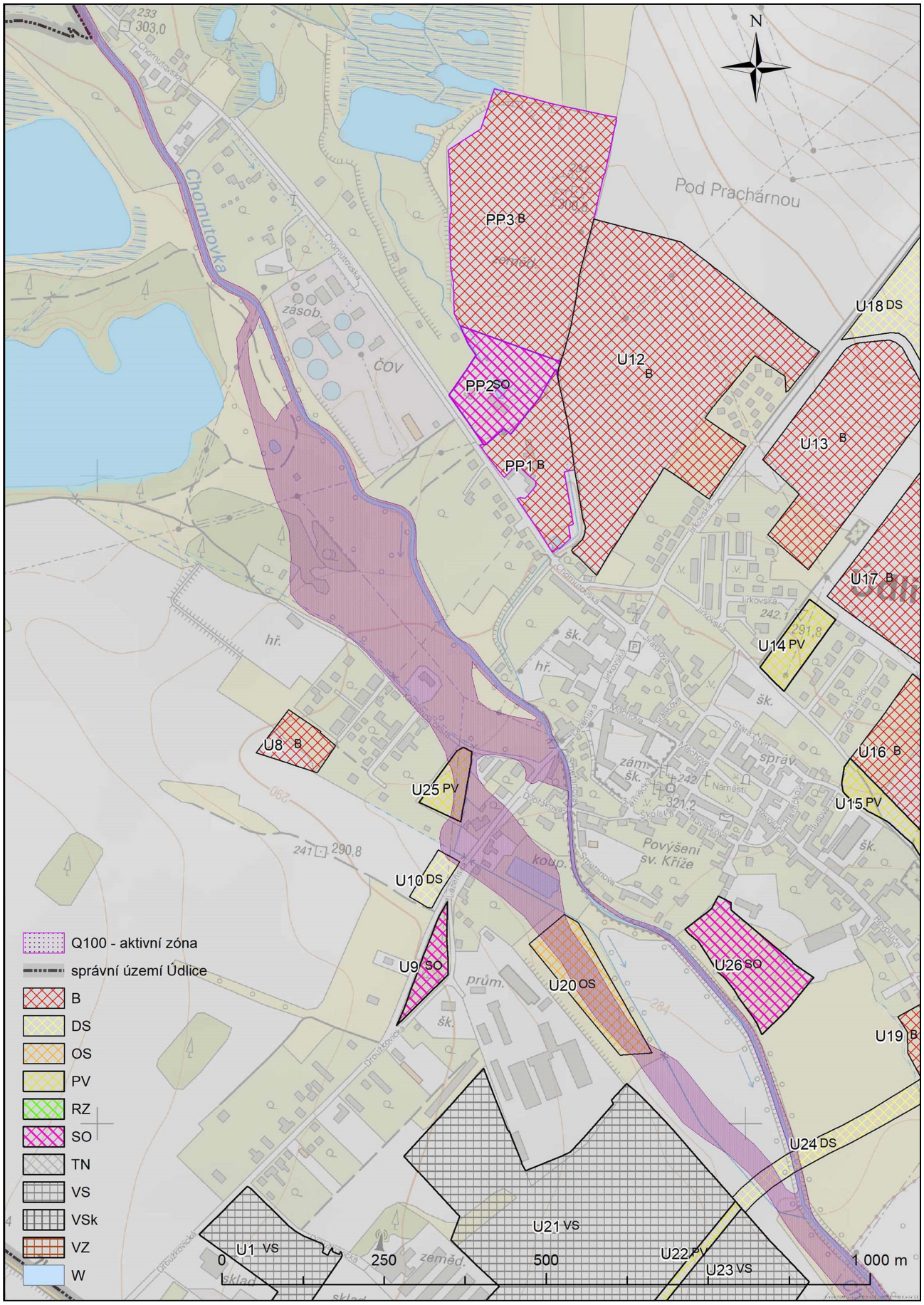
4.4 Odvodnění oblasti

Hydrologická charakteristiky řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Katastrální území Údlice a Přečaply nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu § 33 z.254/2001 Sb. a prováděcího předpisu NV. 262/2012 Sb. Současně nejsou řešené lokality ani jejich blízké okolí součástí CHOPAV ani neleží v PHO vodních zdrojů. Řešení splaškových vod je v celém správním území možné odvedením kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV. Koncepce odvádění odpadních vod se oproti současnosti nemění. V souladu s PRVaK ÚK je v místní části Přečaply realizováno odkanalizování na ČOV Údlice. Mezi další potenciální negativní vlivy lze zařadit zvýšení potřeby pitné a užitkové vody v souvislosti s obsazením ploch B, SO a VS. Vodohospodářský systém a infrastruktura obce má v tomto směru dostatečnou kapacitu na připojení nových objektů. V případě nároků na technologickou vodu v rámci ploch VS, bude kladen důraz na technologie s uzavřeným cyklem. Zastavěním ploch dojde také k omezení zasakovací kapacity v území a tím i k menší dotaci podzemních vod. Na těchto plochách je také obecně větší míra pravděpodobnosti kontaminace povrchových vod a podzemních vod např. ropnými či posypovými látkami.

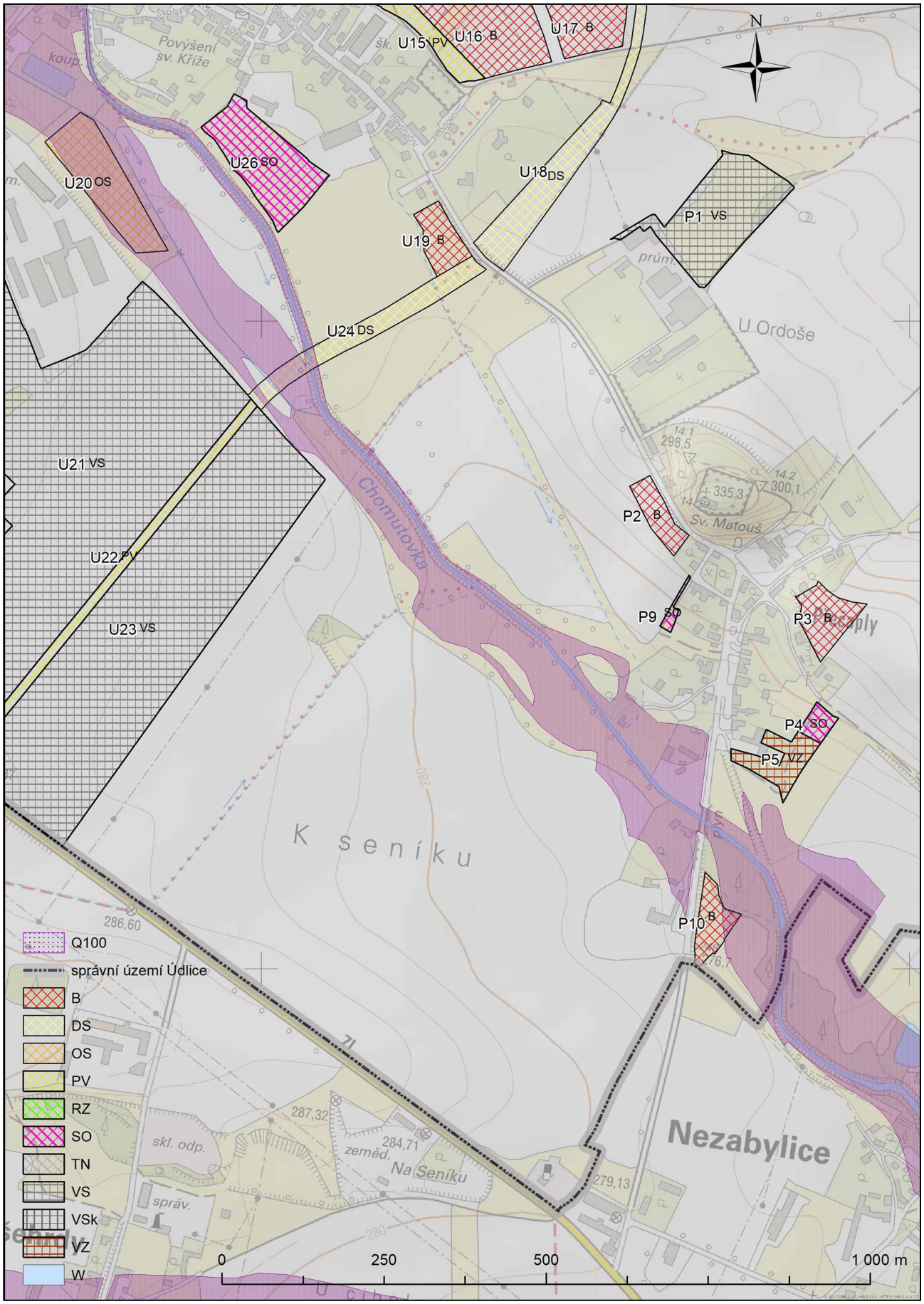
Vymezená zastavitelná území respektují stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny. Překryv se záplavovým území Q_{100}, mají zejména plochy dopravní infrastruktury U10, U24, nově vymezená lokalita U26 a P10. Dále je záplavovým územím Q_{100} dotčena plocha přestavby PP1. Aktivní zóna Q_{100} je zpravidla vymezena v upraveném korytě Chomutovky. Zasahuje do ní plocha U20 (rekreační aktivity navazující na areál koupaliště bez možnosti zastavění) a plocha dopravní infrastruktury U24, která překonávají vodní tok Chomutovky. Území samotné není exponované rozsáhlým povodním, je však zasaženo potenciálním rizikem zvláštní povodně pod vodními díly Kamenička a Křimov. Nejen z tohoto důvodu je vhodné preferovat při realizaci konkrétních záměrů polopropustné povrchy. V rámci rozsáhlejších zpevněných ploch bude odpadní dešťová voda svedena dešťovou kanalizací do vodního toku Chomutovky. V rámci ploch výroby a skladování se předpokládá ve vztahu k přívalovým srážkám její akumulace v retenčních objektech a následný regulovaný odtok. Vzhledem k technologii ve výrobě bude zajištěno odpovídající vodohospodářské zabezpečení.



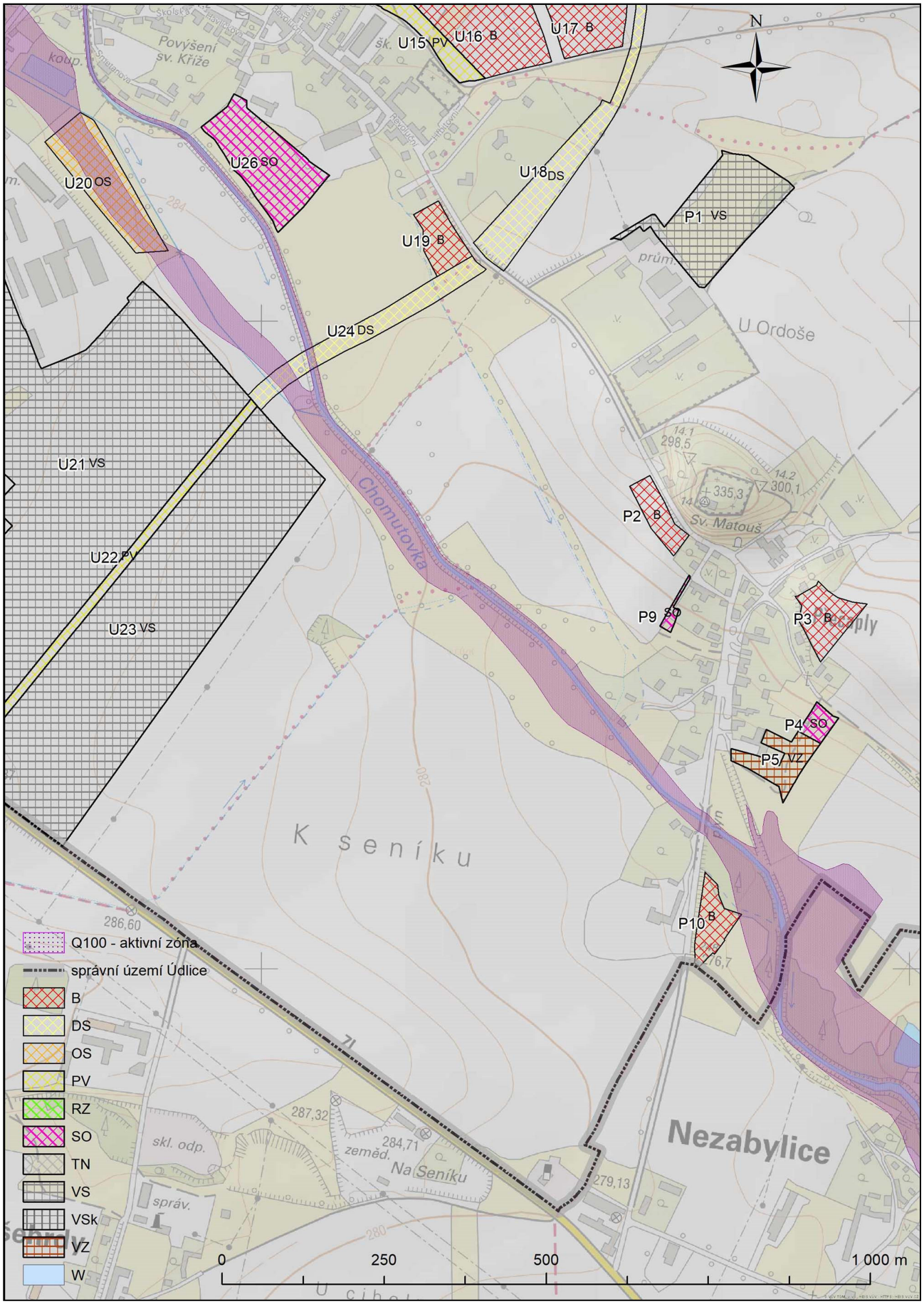
Obrázek 29. záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 30. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Údlice



Obrázek 31. prostorová analýza - záplavové území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) - Přečaply



Obrázek 32. prostorová analýza - aktivní zóna záplavového území Q_{100} ve vztahu k zastavitelným plochám (Heis VÚV) – Přečaply

4.5 Flóra a fauna

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažený v kapitole 3.7.1.

Druhová ochrana a možný střet rozvojových území

Podle nálezové databáze AOPK byly zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zjištěny zejména v západní části správního území v okolí zatopených důlních propadlin (LBC 10 Údlická niva a pinky), kde nedochází k žádným změnám a nepředpokládají se žádné záměry. Další koncentrace výskytu zvláště chráněných druhů je identifikována v rámci územního sytému ekologické stability (RBC 1334). Jedná se o druhy vázané na křoviny, vodní plochy, louky, zahrady a zástavbu, např. některé druhy netopýrů, ptáků, obojživelníků a plazů.

Návrh územního plánu z velké míry přebírá rozlohu platných zastavitelných území a nové dílčí zastavitelné lokality s rozsahem pro jednotky RD nekolidují s evidovanými nálezy ZCHD. Rozvojové lokality jsou situované především na agroekosystémech obdělávané orné půdy a v menší míře také na trvalých travních porostech, které nejsou z floristického hlediska nijak významné. Na okrajích těchto ploch jsou náletové dřeviny a skupiny keřů, které mají význam zejména v hraničních částech ÚSES. Plocha P1 představuje v současnosti území, kde dochází vzhledem k absenci zemědělského hospodaření k sukcesnímu vývoji. Jedná se však o zarůstající pozemky, bez výraznější floristické hodnoty. Plocha P7 zasahuje okrajovou část lomu s výskytem křovinné vegetace a předpokladem pro výskyt ZCHD. Rovněž plocha P8 předpokládá ve své severní části odstranění souvislé plochy vzrostlého porostu. Vzrostlé pásy zeleně v okrajových části ploch U20 a U26, které navazují na LBC V4 je nutné zachovat. Patrně největší rozsah vlivu na floru lze očekávat v rámci navrhované plochy rekreace U11. V rámci ploch zeleně Z1-6 a ostatních ploch s předpokladem vegetačních úprav bude vhodné provádět výsadby v přirozené druhové skladbě.

Z hlediska vlivů na faunu využívají rozvojové lokality především zemědělsky obhospodařované pozemky. V případě nejrozsáhlejších ploch výroby U21 a U23 se jedná o agrocenózy s nízkou druhovou diverzitou lokalizované mezi nivou Chomutovky a silnicí I/7. Pole však mohou být osídleny koroptvemi polními (ZCHD v kategorii ohrožený). Významnějšími částmi rozvojového území z hlediska možného druhového zastoupení a migračního potenciálu jsou plochy navrhované v okolí vodního toku Chomutovky. Jedná se zejména o plochy s návazností na RBK 573 (U20, U26, P10). Rozšíření těžební plochy P7 predikuje potenciál pro výskyt nových zvláště chráněných druhů vzhledem k vytvoření nových extrémních stanovišť. Současně zásahem do křovinného porostu dojde zejména k zásahu do hnízdních biotopů avifauny.

Návrh územního plánu zpřesňuje vymezení regionálních prvků ÚSES (RBK 573 dle poslední verze aktualizovaných ZUR ÚK. Vzhledem k přímému dotčení stávajících prvků probíhající těžbou s následnou rekultivací je z návrhu vypuštěno LBC Přečapelská pískovna s předpokladem opětovného vymezení. Celý ÚSES lokální úrovně je rovněž nově upřesněn a aktualizován z pohledu provázání s lokálními prvky ÚSES okolních obcí. Lokální prvky ÚSES jsou i nadále zastoupeny vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK č. 573 (mezofilní část LBC M1-6, s vazbou na vodní prostředí LBC 10, LBC V1-6). Regionální biocentrum RBC 1334 je vymezeno na západní hranici přestavbové plochy PP3. Obdobně přiléhá plocha P10 svojí severovýchodní hranicí k LBC V6 Nezabylická niva. Nejvýraznější zásah do ÚSES však představuje překonání RBK 573 koridorem dopravní infrastruktury U24.

V rámci EVL Údlické doubí návrh ÚP nepředpokládá žádné záměry. Možné ovlivnění EVL uplatněním návrhu ÚP bylo vyloučeno stanoviskem KÚ **[2]**. Z pohledu současně vyhlášené PP je plocha rekreace U11 umísťována do jejího ochranného pásma, kde je možné očekávat zesílení míry exploatace území ve vztahu k předmětům ochrany (sběr dřeva).

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona je shledán v rámci ploch P8 a P1 (vodní plochy), plochy U1 a U11 (ochranné pásmo lesního porostu).

4.6 Zemědělská a lesní půda

Eroze

Z hlediska vodní eroze se lokálně vyskytují mírně a silně ohrožené půdy vodní erozí, zejména v severo východní části území. Vlivy jsou patrné zejména při přívalových srážkách. Ostatní plochy s přirozeným plochým reliéfem nejsou vodní erozí ohrožené. Eroze vlivem větru působí na rozsáhlých plochách orné půdy. Koncepce územního plánu neuvažuje záměry s možným ovlivněním větrné eroze, vyjma stanovených regulativů a fragmentace krajiny pomocí prvků ÚSES.

Zemědělský půdní fond

Lokality změn pro nová zastavitelná území předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu **[1]**.

V rámci jednání s příslušným orgánem ochrany ZPF došlo během zpracování k významné redukci navrhovaných záborů. Nový územní plán navrhuje k vynětí plochy o celkové rozloze 102,16 ha. Z pohledu vývoje při zpracování UPD v oblasti rozvoje bydlení, byly plochy U3, U5 a U7 a související plochy z návrhu vypuštěny. Zachovány byly plochy pro bydlení na severu obce, přičemž byl upraven tvar plochy Z12 tak, aby kolem zůstaly pozemky v reálném tvaru pro další zemědělské využití. V rámci projednání s orgánem ochrany ZPF zasahují plochy v severní části území (U13, U15, U16, U17, U18, Z4 a Z5) do kategorie III. a V. třídy ochrany ZPF. Velikost jejich záboru, lokalizace a podmíněná etapizace odpovídá zásadám ochrany ZPF. Lokalita v jižní části území, určená pro výrobu (U1, Z1, U21, U22, U23 a Z6) a zasahuje zejména plochy IV. třídy ochrany ZPF. Lokalita je rozdělena do dvou etap realizace dle zpracované územní studie (Projektový ateliér AD, s.r.o., 2018). Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF byla plocha P1 upravena na nezbytný rozsah záboru pozemků, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. Dále byla vypuštěna z návrhu plocha P6 vzhledem k výskytu pozemků v II. třídě ochrany ZPF. Plocha U11 byla přemístěna na pozemky s IV. třídou ochrany s menším plošným záborem v návaznosti na stávající zahrádkářskou osadu. Oproti původnímu navrhovanému stavu územně plánovací dokumentace tak dochází ke zmenšení rozlohy rozvojových území a tím také k nižším nárokům na vynětí ze ZPF.

Tabulka č.20 rozsah předpokládaného vynětí půdy dle BPEJ v rámci katastrálních území

Zábor ZPF	k. ú. Údlice	k. ú. Přečaply
zábor ZPF v I. stupni přednosti ochrany	0,00 ha	0,01 ha
zábor ZPF v II. stupni přednosti ochrany	7,03 ha	3,10 ha
zábor ZPF v III. stupni přednosti ochrany	30,36 ha	2,29 ha
zábor ZPF v IV. stupni přednosti ochrany	42,54 ha	0,82 ha
zábor ZPF v V. stupni přednosti ochrany	13,74 ha	0,52 ha
celkem	93,67 ha	6,74 ha

Celkový potenciální zábor půdy se uplatněním územního plánu předpokládá v rozsahu 100,41 ha. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až V. třídou ochrany. Do I. třídy ochrany jsou navrženy plochy změn v již zastavěném území (P10), půda je zde již bez potenciálu zemědělského využití (probíhající výstavba, souhlas s vynětím). Uvolnění ochrany ve II. třídě se ve vztahu k možnému zemědělskému hospodaření předpokládá zejména v rámci ploch v okolí nivy Chomutovky. Celkový zábor v I. a II. třídě ochrany je na 10,13 ha a je uveden v následujících tabulkách.

*Tabulka č.21 přehled ploch a pozemků v k. ú. Údlice s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
U8	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,63
U9	SO	orná půda	zahrada	0,00	0,26
U19	B	orná půda	TTP	0,00	0,53
U25	B	orná půda	TTP	0,00	0,48
U10	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,32
U22	DS	orná půda	orná půda	0,00	0,02
U24	DS	orná půda	TTP/orná půda	0,00	**1,16**
U21	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,12
U23	VS	orná půda	orná půda	0,00	0,09
Z3	ZS	orná půda	orná půda	0,00	0,03
Z6	ZS	orná půda	orná půda	0,00	3,39
celkem				0,00	7,03

*Tabulka č.22 přehled ploch a pozemků v k. ú. Přečaply s předpokladem pro zábor ve třídě ochrany I. a II., podle **[1]***

lokalita	návrh	druh pozemku	stávající využití	Plocha v I. třídě (ha)	Plocha v II. třídě (ha)
P3	B	orná půda	TTP/orná půda	0,00	0,65
P4	SO	orná půda	orná půda	0,00	0,20
P5	VZ	ostatní plocha/orná půda	zemědělská výroba/orná půda	0,01	0,09
P7	TN	orná půda	orná půda	0,00	2,04
P8	W	TTP, orná půda, ostatní plocha	plochy rekultivací, TTP, vzrostlá vegetace	0,00	0,01
P9	SO	orná půda	TTP	0,00	0,11
P10	B	TTP, ostatní plocha	TTP, již zastavěno RD	0,00	0,00
celkem				0,01	3,10

Staré ekologické zátěže

Uplatňování územního plánu nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik.

Pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL)

Uplatňování územního plánu nevyžaduje zábor lesních pozemků. Některé plochy však zasahují do jejich ochranného pásma.

4.7 Kulturní památky, archeologické lokality, krajinný ráz

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území. Současně se v území se nevyskytují významné archeologické lokality.

Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení místní části Údlice evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, okolní území včetně místní části Přečaply je evidované jako místo v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

V místech s předpokládanými archeologickými nálezy se nacházejí:

- v kategorii ÚAN II
  - U12 B – jižní okraj plochy
  - PP1 a PP2 – většina plochy
  - U14 – jižní okraj plochy
  - U15 – částečně jižní okraj
  - U20 – severní hranice lokality (již není předmětem návrhu ÚP)
  - U25 – celá lokalita
  - U26 – západní část plochy

Pro realizaci konkrétních stavebních záměrů platí podmínky § 22 z.20/1987 Sb.

Základní informace o krajinném rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.7, kde je metodou prostorové a charakterové diferenciace provedena identifikace znaků krajinného rázu potenciálně dotčeného krajinného prostoru. Krajinný ráz řešeného území je určován především kulturní krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Významným krajinným prvkem je tok řeky Chomutovky a pahorek Údlické doubí. Dále jsou v severní části území zastoupeny významnější plochy lesních porostů. Antropogenní krajinnou složku představují zejména orná půda a louky, plochy těžby štěrkopísků, zastavěné území místních částí Údlice a Přečaply, cestní a komunikační síť. V severozápadní části území se také nacházejí vodní plochy, které jsou důsledkem poklesů terénu po bývalé těžbě.

Potenciální významný zásah do přírodních charakteristik a přírodních hodnot je v rámci uplatnění územního plánu identifikován u VKP v údolní nivě Chomutovky.

Zásah do kulturních a historických hodnot území V Údlicích a Přečaplech jsou evidovány nemovité kulturní památky (viz tabulka č. 10) a další objekty – pamětihodnosti ze seznamu památkové péče. Kulturní památky nebudou navrhovanou koncepcí dotčeny.

Uplatněním nového územního plánu dojde také ke změně poměru krajinných složek. Ubude orné půdy ve prospěch nové zástavby. Při respektování výškových charakteristik daných územním plánem obce nebude docházet k významnějšímu narušení vizuálních vjemů. Pro plochy PP3, U12, U13, U16 a U17 je navrženo zpracování územní studie. Není však předpokladem, že by došlo ke vzniku nových výškových dominant. V případě ploch pro výrobu a sklady v jižní části území (U1, U21 a U23) bude nutno postupovat citlivě s ohledem na polohu daného místa a její viditelnosti. Upřesnění výškových charakteristik a dílčího členění ploch se předpokládá v dalších etapách projektové přípravy. Rozsah ploch pro bydlení a pro výrobu a skladování má potenciál pro působení negativních kumulativních vlivů ve vztahu k okolnímu území.

PDoKP zaujímá přibližně plochu vymezenou správními hranicemi Údlic. SZ hranice je uzavřená navazujícím zastavěným územím Chomutova. Severní hranice je uzavřená reliéfem vrchu Údlické doubí (PP, EVL), který přechází východně až jihovýchodní do nevýrazné terénní hrany na orné půdě (nezřetelný horizont). Na nezřetelném horizontu se východně uplatňují drobné remízy (lesní porost a křoviny). Prostor se otevírá JZ směrem do ploché části pánve k Droužkovicím a Všehrdům.

V řešeném území jsou hodnotné znaky krajinného rázu zastoupeny řídce a uplatnění územního plánu nemá možnosti jej významně ovlivnit. K zásadním znaků patří vzdálené zalesněné horizonty zdvihu Krušných hor. Vzhledem ke vzdálenostem a neporovnatelným měřítkům je uplatnění ÚP nemá možnost ovlivnit.

Spoluurčujícím znakem je ucelený obraz sídla s věží kostela a dochované uspořádání jádra obce s prostorným náměstím. Tyto znaky ÚP chrání podmínkami plošného a prostorového uspořádání. Nemovité kulturní památky vyhlášené ve správním území netvoří pohledové dominanty a uplatňováním územního plánu se jejich projev nesníží.

K hodnotným znakům přírodní charakteristiky patří zatopené důlní sníženiny, zeleň v nivě Chomutovky a PP Údlické doubí. Uplatnění návrhu ÚP se těchto znaků významně netýká.

4.8 Nakládání s odpady

Produkce odpadů v rámci správního území bude z hlediska krátkodobých vlivů soustředěna do fáze výstavby a realizace záměrů ve vymezených rozvojových plochách a z hlediska dlouhodobě působících a sekundárních vlivů dále také z vlastního uplatnění v rámci konkrétního funkčního vymezení. Ve fázi výstavby je obvykle množství odpadů soustředěna v rámci skupiny 17 (stavební a demoliční odpady). Tato produkce odpadů bude množstevně a časově omezena.

Nové rozvojové plochy pro bydlení předpokládají kapacitu cca 1 000 trvale žijících obyvatel. Lze tak předpokládat úměrné navýšení produkce komunálního odpadu v maximální predikované hodnotě. Nárůst lze předpokládat obecně i v dalších složkách odpadů skupiny 20 (biologicky rozložitelný odpad, plasty, sklo, papír, objemový odpad). Ve vztahu k novým rozvojovým plochám pro výrobu a skladování rovněž dojde k navýšení produkce odpadů z realizace a provozu skladových a výrobních areálů. S výstavbou budou spojeny zejména vlivy převozů výkopových zemin. Předpokladem je využití přebytků k modelaci terénu ve vlastním areálu. Činnosti související s nakládáním s odpady, vznikajícími provozem, budou součástí systému nakládání s odpady v rámci konkrétního areálu. Likvidace odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s oprávněnými osobami. Z hlediska objemu je obecně větší předpoklad na produkci obalových materiálů. Produkce nebezpečných odpadů je spojena převážně s údržbou technologických zařízení a provozního zázemí objektů. Zpravidla se nejedná o významné objemy.

Uplatnění územního plánu obce celkově není spojeno s produkcí opadů, která by z hlediska celkového množství i jednotlivých druhů mohla významně ohrozit životní prostředí. Veškerý odpad je a bude i nadále smluvně předáván oprávněným subjektům a bude s ním dále nakládáno v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

4.9 Horninové prostředí

Nejvýznamnější vlivy na horninové prostředí v rámci správního území obce představuje stávající těžba štěrkopísků. Jiné těžební záměry nejsou v rámci územního plánu navrhovány. Těžba výhradního ložiska hnědého uhlí (Droužkovice–východ), které zasahuje do západní části správního území obce se v dlouhodobém horizontu nepředpokládá. V rámci zakládání staveb v rozvojových lokalitách je nutné vzhledem k existenci poddolovaných území zpracovat podrobnější inženýrsko-geologický průzkum a v rámci projektové přípravy vycházet s příslušné normy ČSN 73 0039 (navrhování objektů na poddolovaném území).

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Dle metodiky pro obecné koncepce **[7]** je úkolem této kapitoly identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěž složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění. Kapitola tak zároveň slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, PUPFL, příroda a krajina) je možné za „problém" označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikujících aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat s maximální šetrností. „Jevy" životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně, sesuvy) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložený návrh ÚPD posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol.

Dle metodiky pro **[6]** je úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v kap. 2 a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu koncepce. Součástí musí být i komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací koncepce shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Specificky je nutné řešit možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí, identifikované v předchozích kapitolách ve vztahu k ÚP jsou konkrétně definovány v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Chomutov **[9].**

*Tabulka č.23 současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle UAP ORP Chomutov **[9]***

označení	Problémy k řešení dle ÚAP ORP Chomutov
D.1.1 PU	problémy (závady) urbanistické
PU29	Plochy po těžbě v Údlicích - nevyužité území ploch po těžbě písku a ploch po hlubinné těžbě hnědého uhlí. Nyní je umožněna postupná rekultivace. V Územním plánu řešeno návrhovou plochou vysoké zeleně pro zamezení pohledu z obce a zamezení hluku a prašnosti.
PK9	Protipovodňová ochrana - Rozliv Chomutovky - propadliny na Dukelské nutno řešit i s Údlicemi
D.1.3 PD	problémy (závady) dopravní infrastruktury
PD4	Nedostatečná kapacita průjezdu středem obce - trasa tvoří zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice jsou navrhovány obchvaty, ale ani jeden nebyl zrealizován.
PD12	Doprava zemědělců z Hrušovan do sila - po realizaci dálnice II. třídy D7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se nemuselo projíždět středem města Chomutova.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
PH3	Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.
PH5	Hluková zátěž průjezdu obcemi - hluková zátěž z trasy tvořící zkratku mezi dálnicí II. třídy D7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V Územním plánu Otvice a Údlice navrhovány obchvaty ale ani jeden nebyl zrealizován.
D.1.5 PH	problémy (závady) hygienické
P05 - Záplavové území	vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka v úseku dochází k rozlivu vod od průtoku Q20 a k zaplavení objektů na obou březích toku

Mimo hlavní problémy zmiňuje ÚAP ORP Chomutov ve vztahu ke řešeným územím nutnost řešit následující obecné problémy:

- urbanisticky hodnotná území
- veřejná a ochranná zeleň
- hodnotná území, prvky
- nevyužívané a zanedbané památky
- územní systém ekologické stability
- historické cesty, prostupnost územím
- cyklotrasy, hipostezky a turistické trasy
- demografický vývoj
- obnova rybníků
- plochy negativně ovlivňující krajinný ráz - negativní dominanty

Na úrovni ZÚR a PÚR lze ve vztahu k území obce zmínit prověření stávající trasy vedení vysokotlakého plynovodu pro možné budoucí rozšíření a aktualizaci CHLÚ a ložisek nerostných surovin ve vztahu k možnostem rozvoje obce. Z hlediska identifikace problémů v rámci správního území obce je rovněž patrné záporné hodnocení příznivého životního prostředí v rámci UAP.

*Tabulka č.24 vyhodnocení podmínek pro příznivé prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce dle Územně analytických podkladů ORP Chomutov **[9]** (kapitola C.2.20)*

Příznivé životní prostředí		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Horninové prostředí a geologie	+	-
Vodní režim	+	
Hygiena životního prostředí	-	
Ochrana přírody a krajiny	-	
Zemědělský půdní fond	-	
Pozemky určené k plnění funkce lesa	-	
Ekologické zátěže, černé skládky	-	
Soudržnost společenství		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	+
Socio-demografické podmínky	-	
Bydlení	+	
Rekreace	+	
Vybavení území školka, škola, Pension pro seniory	+	
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	
Vztah občanů k lokalitě, obci	-	
Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	**Dílčí hodnocení**	**Celkové hodnocení**
Hospodářské podmínky	+	+
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	
Plochy pro bydlení	+	
Rekreační zařízení a plochy	+	
Možnosti rozvoje, volné plochy	+	
Možnosti rozvoje nových aktivit	-	
Dopravní dostupnost	+	

Ostatní jevy a problémy identifikované v rámci zpracování návrhu ÚP:

- místní záplavy (spojené se splachy z polí při velkých deštích) v severovýchodní části zastavěného území Údlic. Tento problém je v návrhu ÚP vyřešen vymezením zastavitelných ploch včetně obchvatové komunikace resp. jejího odvodnění pomocí otevřených příkopů. V rámci etapizace při výstavbě obytné zástavby v ploše U16 je současně navržena plocha Z5 - pás zeleně zahrnujícími adekvátní protizáplavové prvky (průlehy apod.).

Vlastní kvantitativní vyhodnocení významnosti ovlivnění daných problémů a jevů je provedeno tabelárně v příloze č. 1 vyhodnocení SEA pomocí níže definované metodiky.

Tabulka č.25 definice významnosti vlivů územního plánu na současné problémy a jevy životního prostředí

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
ÚPD má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	2
ÚPD má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	1
ÚPD neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům životního prostředí	0
ÚPD má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-1
ÚPD má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a jevy životního prostředí	-2

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá následující zjištění:

PU29 – vymezení ploch P6 a P7 má v kontextu s problematikou dořešení rekultivace po těžbě písků mírný negativní vliv na uvedenou problematiku. Předpokládá se však postupná stabilizace území. Mírně pozitivní vliv je patrný z rozšíření stávající vodní plochy P8 – W.

PK9 - mírně negativní vliv na problematiku řešení protipovodňové ochrany u rozlivu Chomutovky v oblasti propadlin na Dukelské byl obecně identifikován u ploch, které jsou součástí stanoveného záplavového území a jejichž využitím by mohlo dojít ovlivnění odtoku v průběhu povodňových stavů. Rozloha dotčených ploch je však velmi malá a nelze tak očekávat významný potenciál pro možnost ovlivnění průběhu povodně.

PD4 a PH5 - z provedeného hodnocení je patrné, že územní plán reaguje pozitivně zejména ve vztahu potřeby odvedení nadměrných dopravních intenzit z centra obce realizací obchvatového koridoru propojením ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24. Plocha U1 je v tomto směru hodnocena mírně negativně z důvodu předpokládaného dopravního napojení resp. převedení nových dopravních intenzit na ulici Droužkovická u obytné zástavby.

PD12 – z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu zásadně nepřispěje k řešení problém s dopravou zemědělských produktů z Hrušovan do sila v Černovicích. Výstavba obchvatové komunikace nepřináší v tomto směru dopravní řešení problému trasování přes střed města Chomutov.

PH3 – mírně negativní vliv z hlediska řešení tohoto problému je identifikován zejména u ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24, které převádí část znečištění ovzduší liniového zdroje do nového území. Mírný negativní vliv je identifikován také u ploch výroby a skladování, kde je obecně předpokládán nárok na nové dopravní intenzity v území a potenciál pro umístění stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (zejména U1, U21, U23, P1, P6, P7). Mírně pozitivní vlivy ve vztahu ke zlepšení imisní situace mají obecně plochy zeleně Z1 – Z6.

Dle definovaných obecných problémů nebudou územním plánem ovlivněny problémy na úrovni urbanisticky hodnotných území, nevyužívaných a zanedbaných památek a problematiky tvorby cyklostezek, hipostezek, turistických tras, problematiky ovlivnění historických cest a prostupnosti územím. V rámci ploch veřejných prostranství a ploch zeleně lze obecně očekávat mírné pozitivní vlivy z hlediska veřejné a ochranné zeleně. Potenciální významně negativní vliv ve vztahu k hodnotným územím a ochranné zeleni je identifikován u plochy rekreace U11, která je vymezována na hranici ÚSES, EVL a v ochranném pásmu PP. Ze stejného důvodu je u této plochy a ostatních vymezovaných ploch na hranici s ÚSES identifikován potenciální mírný negativní vliv na problematiku ovlivnění jeho funkce (např. rušení, zásahy do zapojeného porostu apod.). Z pohledu demografického vývoje lze očekávat mírně pozitivní vliv na tuto problematiku u ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch. Problematiku obnovy rybníků řeší pouze rozšíření vodní plochy P8. Jako mírně negativní vliv z pohledu negativních dominant ve vztahu ke krajinnému rázu jsou obecně identifikovány plochy výroby a skladování, plochy těžby, Výjimku tvoří z hlediska své rozlohy a umístění u obytné zástavby plocha zemědělské výroby P5.

<u>Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000</u>

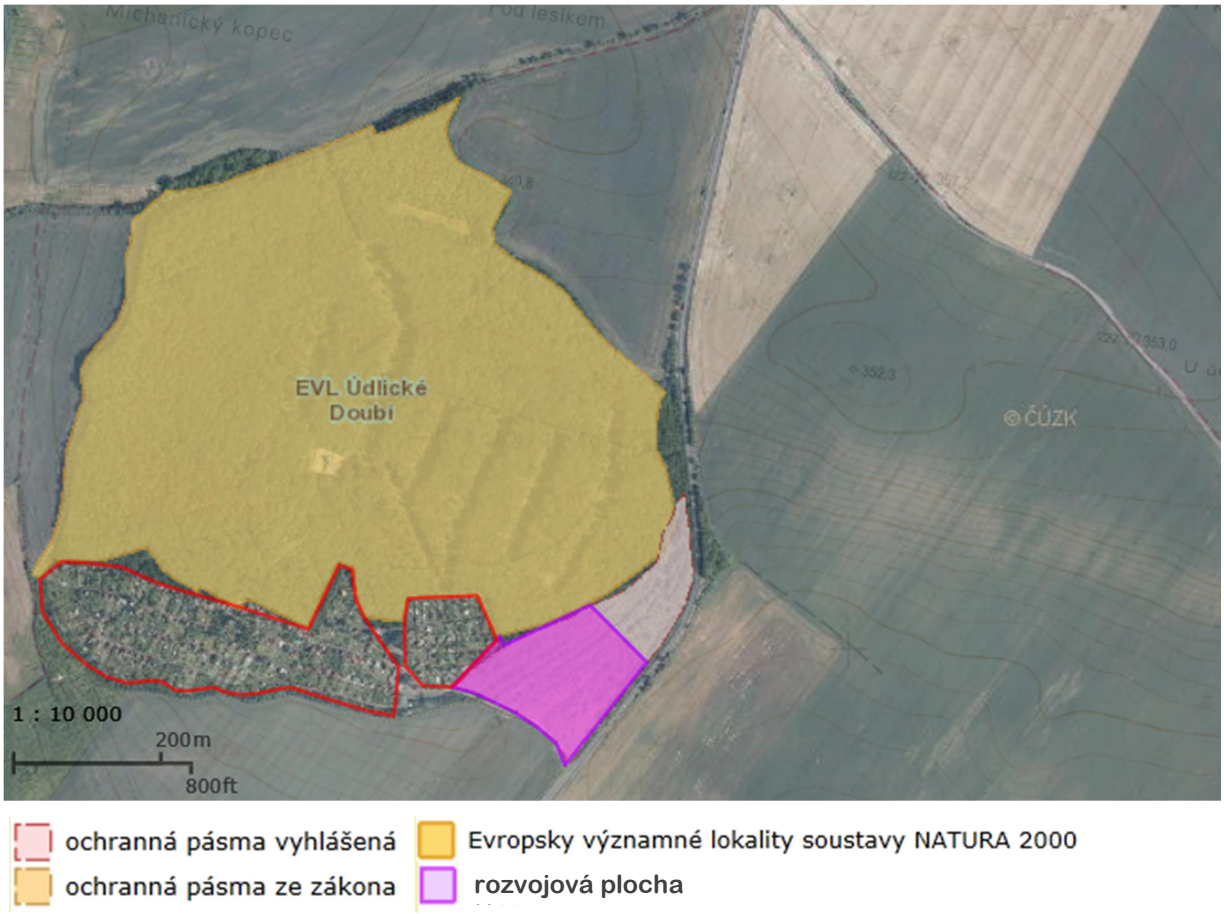
V řešeném území se nachází evropsky významné lokalita Údlické doubí. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody návrh územního plánu nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost. Údlické doubí je také současně

vyhlášeno jako přírodní památka. Z pohledu udržení populace roháče obecného resp. předmětu ochrany jsou nastavena managementová opatření, která mají cíleně zachovávat dostatečnou zásobu odumřelého dřeva, starých stromů a pařezů. Ponechávat torza a zbytky stromů, padlých kmenů, silných větví na místě a preferovat jejich dosadby. Z pohledu problémů a jevů životního prostředí lze jmenovat nežádoucí činnosti ve vztahu k předmětu ochrany EVL.

Jedná se o odstraňování mrtvých a odumírajících stromů, nevhodné asanační zásahy (obhospodařování lesních či nelesních porostů starých dřevin zejména doubrav), používání pesticidů, biocidů apod. Nevhodné myslivecké hospodaření způsobující přemnožení černé zvěře a na jižním okraji je nutno zamezit další expanzi zahrádkářské kolonie.

Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či vlivy obecnější včetně eutrofizace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech.

Z hlediska hodnocení kumulativních a synergických vlivů nebylo v rámci předcházejících kapitol identifikováno překročení stanovených limitních hodnot nebo možnost ovlivnění území se zvýšenou zranitelností. Provedené tabelární hodnocení však identifikovalo potenciál pro negativní ovlivnění definovaných problémů u plochy rekreace U11, která je vymezována u hranice EVL Údlické doubí a z hlediska svého funkčního využití může způsobit vyšší úroveň exploatace území EVL (např. sběrem odumřelého dřeva jako paliva pro objekty v zahrádkářské kolonii). Tato plocha je současně navržena v rámci vyhlášeného ochranného pásma zvláště chráněného území (PP).



Obrázek 33. plocha U11 ve vztahu k potenciálu kumulativních vlivů ploch rekreace na PP a EVL Údlické doubí (zdroj: CUZK)

Odpovídající grafická prostorová analýza je uvedena v rámci 3. a 4 kapitoly, kde jsou vymezeny části území obce s potenciálem pro působení kumulativních a synergických vlivů. Jedná se zejména o severní část území navrženého k bydlení a jižní část území s rozvojovými plochami pro výrobu a skladování. Potenciál pro působení je zde spatřen zejména v kumulativních vlivech na odtokové poměry, záborech ZPF a navýšení dopravních intenzit v případě ploch pro výrobu a skladování.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, pudu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Obsah této kapitoly vyhodnocení vlivů územního plánu přiměřeně vychází z metodického doporučení **[6].** Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení.

V souladu se stanoviskem KÚ **[2]** a metodickým pokynem **[6]** je hodnocení provedeno komplexně v rozsahu, který je dán názvem kapitoly přílohy stavebného zákona. Vlastní interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZUR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP. Její forma a obsah byly redukovány v rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridorů vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí se vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii
- vlivy na půdy a lesní pozemky,
- vlivy na vodu – hydrologický režim,
- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
- vlivy na krajinu

Kvalitativní hodnocení vlivů ÚP znamená vlastní identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. sekundární, působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku ŽP.

Vlivy dle délky jejich působení - **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměrů v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Kvantitativní hodnocení vlivů ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

Tabulka č.26 definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
-2	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŹP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
-1	Pro využití plochy popř. koridoru nelze vyloučit vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je podmíněně možné za (opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů).
0	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

1	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
2	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
X	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. nedostatek informací v návrhu ÚP).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy ÚPD hodnoceny pouze jako **bodové [b]** (působení v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území)

Dále jsou hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv [Km]** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv [Sn]** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu územního plánu lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy.

Hodnoceny nebyly plochy U2-VS, U3-B, U4-PV, U5-B, U6-PV a U7-B, které byly v rámci návrhu územního plánu převedeny do rezervy R1 a R2 a budou tak předmětem vyhodnocení při další změně popř. pořizování nové ÚPD.

6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

Plocha U1 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vymezení plochy je aktualizováno podle reálného stavu v území a v katastru.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,93 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	do plochy zasahuje z jihu ochranné pásmo komunikace I. třídy	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (plynovod VTL, vedení el. energie VN 22 kV)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k dopravnímu napojení na komunikaci převádějící tranzitní dopravu centrální částí obce má plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je identifikován vzhledem k dopravě mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Z hlediska proluky mezi již existujícími plochami VS, je vliv neutrální až mírně negativní, trvalý.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní, trvalý.	-1
vlivy na PUPFL	Okrajová část zasahuje do ochranného pásma lesního pozemku. Vliv na tento pozemek není vzhledem k umístění přes komunikaci identifikován.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje snížení dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod ze zpevněných ploch. Identifikovaný vliv je mírně negativní, trvalý (v případě kontaminace přechodný).	-1
vlivy na ovzduší a klima	Nové liniové a stacionární zdroje znečištění ovzduší, nové zpevněné plochy.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Vymezení této plochy představuje potenciál pro zásah do terénu krajiny. Plocha je vložena mezi dva již existující záměry na stabilizovaných plochách stejného využití. Vzhledem k tvaru a rozloze není předpoklad pro umístění hmotově výrazných objektů narušujících ráz krajiny.	0/-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní a synergické vlivy na úrovni navýšení rozlohy okolních zpevněných ploch VS a VZ a spolupůsobení vyvolané dopravy na přilehlých komunikacích (I/7 a III/25124) – složky ovzduší, voda, půda.	
uvažované záměry	Okolní navrhované plochy DS a VS (zejména U21, U22 a U23) – ovzduší, voda, půda.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Potenciál ovlivnění akustické situace zprostředkovaně přes generovanou dopravu. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v IV. třídě ochrany je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde je identifikován mírný kumulativní negativní vliv, způsobený realizací zpevněných ploch. Dochází k ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Předpokládá se regulovaný odtok z retence. Vliv je kumulativní, mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	V území budou po obsazení plochy působit zvýšená sekundární prašnost, emise ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy, využívající dopravní napojení na komunikaci III/25124. Z hlediska ovlivnění klimatu na lokální úrovni znamená využití rozvíjející se zóny určitou míru zátěže. Vzhledem k velikosti a tvaru plochy však nelze očekávat umístění záměru s potenciálem pro významné ovlivnění této složky. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení této plochy ve vztahu k okolním stabilizovaným i navrhovaným plochám výroby a skladování představuje do jisté míry potenciál pro kumulativní vlivy na krajinný ráz. Ve spojení s navrhovaným i plochami U21 a U23 je možné vytvoření výrazněji vnímatelného kompaktního průmyslového areálu. Z popisu stavu území, které je již zasaženo zejména liniovými stavbami není výrazný vliv na tuto složku předpokládán. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha má ve vztahu ke vzdálenosti od obydleného zastavěného území v ul. Droužkovická potenciál negativních vlivů na akustickou situaci, zejména ve vztahu k dopravnímu napojení. Plocha logicky generuje intenzivní krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným provozem. Realizace skladových objektů může v součinnosti (kumulativně) s okolními plochami změnit charakteristiky krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti. Maximalizovat objem zeleně v území ve vztahu k navýšení úrovně zadržování vody v krajině, eliminaci prašnosti i k vhodnému začlenění objektů do krajiny.	

Plocha U8 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha navazuje na okolní zástavbu a předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 2 RD	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,63 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
meliorace	hranice odvodňovacího příkopu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení přes ul. Kamenná cesta nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje mapování zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy). Vliv je vzhledem k přítomnosti okrajové části (ekotonu) hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0

vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha nemá potenciál významně ovlivnit krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních vlivů je navýšení zastavěných a zpevněných ploch obytné zástavby ve vztahu k působení na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje zábor několika vzrostlých stromů a posouvá hranici ekotonu. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2 RD) identifikován v tomto směru jako neutrální.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolní obytné zástavbě dojde k vhodnému ucelení urbanizovaného území. Z hlediska velikosti plochy bez potenciálu pro výraznější zásah v krajině.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (I. a II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.

Plocha U9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy rekreace - zahrádky v předchozím územním plánu (lokalita Z1/10). Plocha navazuje na okolní zástavbu, místní obslužné komunikace a komunikaci III. třídy. Lokalita navazuje na sousední zastavěná území a předpokládá se její širší využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha
Identifikované limity využití území	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko
infastruktura obce	trasa VN 22 kV a její ochranné pásmo včetně trafostanice

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti

složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124 a v současnosti se již na ní v jižní části nachází objekty trvalého bydlení. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu využití ovlivní akustickou a imisní zátěž minimálně. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (v současnosti se zde nacházejí zahrádky s několika vzrostlými stromy). Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Do jižní části plochy zasahuje část poddolovaného území č. 1165. I přes tyto limity je již plocha v současném stavu s navrženou funkcí využita. Dopad na tuto složku je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v severní polovině plochy v II. a v jižní polovině plochy v IV. třídě ochrany. Potenciál záboru k výstavbě v severní části území je však limitován přítomností vedení VN. Vzhledem k bonitě, tvaru a umístění plochy mezi komunikacemi, je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován. Je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Již v současnosti je však potenciál pro výstavbu objektů pro bydlení téměř vyčerpán. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0

vlivy na krajinu	Umístění a tvar plochy a přítomnost vedení elektrické energie jsou zásadně limitní faktory ve vztahu k možnosti pro realizaci výraznější obytné zástavby. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda jsou zastavěné a zpevněné plochy B - bydlení a SO – smíšené obytné v širším území.	
uvažované záměry	Potenciálně vlivy zpevněné plochy parkoviště U10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je umístěna částečně do akusticky zatíženého území hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Sama o sobě nemá potenciál pro ovlivnění stávající akustické situace. Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné vlivy na okolní obytnou zástavbu. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití plochy nepředstavuje možným stavebním záborem potenciál pro ovlivnění jiných okolních ekosystémů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nelze považovat vzhledem k charakteru lokality (proluka mezi zastavěným územím ohraničená komunikací) za potenciál významného kumulativního záboru zemědělské půdy. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá určité navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca 2-4 nových RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: zajistit odclonění přilehlé obytné zástavby vhodným vegetačním prvkem, minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), odvodnění ploch s potenciálem rizika úniku ropných látek řešit přes odlučovače.	

Plocha U10 DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravy		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Plocha bezprostředně navazuje na e III. třídy a vytváří kapacitu pro cca 50 parkovacích stání pro osobní automobily ve vztahu k sousedním plochám pro bydlení, pro sezónní návštěvníky koupaliště a jako doprava v klidu pro centrální část obce.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,32 ha	
Identifikované limity využití území		
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko hnědého uhlí	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka, částečně v aktivní zóně	
Infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha doplňuje okolní zastavěné území okolo komunikace III/25124. Plocha vzhledem k navrhovanému funkčnímu představuje potenciál pro minimální ovlivnění akustické a imisní situace v přilehlých lokalitách pro bydlení. Pozitivním vlivem je možnost využití plochy uživateli přilehlých nemovitostí. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělského pozemku v jeho okrajové části, přiléhající ke komunikaci. Nachází se zde prvky liniové zeleně se vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vzhledem k nutnosti odstranění vegetace jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a okrajové části pozemku, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje realizaci zpevněných ploch s potenciálním rizikem úniku ropných látek. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je tak nutné řešit ORL. Identifikovaný vliv je neutrální ve vztahu k potenciálu pro kvalitativní ovlivnění vod a rizika v případě povodňových stavů jsou ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnoceny jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy představuje zejména navýšení emisí z automobilové dopravy. Jedná se o nový zdroj imisní zátěže v oblasti, zejména v době zvýšení prašnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je vzhledem k velikosti pozemku neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její jižní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Funkční vymezení plochy dopravní infrastruktury předpokládá vytvoření zpevněné plochy, přilehlé ke stávající komunikaci mezi plochy veřejných prostranství. Vzhledem k rozsahu a umístění bez identifikovaného vlivu na krajinný ráz.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné spolupůsobení vlivů s okolními zpevněnými plochami a automobilovou dopravou na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy. Vlivy plochy U8 a U9 jsou zanedbatelné.	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu ke komunikaci součástí příspěvku hluku z dopravy na komunikaci III. třídy. Nárůst hlukových hladin v okolí dopravního napojení a v samostatné ploše nebude ve vztahu se stávajícími dopravními intenzitami významný. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Funkční využití plochy nepředstavuje vhledem k jejímu umístění při komunikaci a částečně v intenzivně obhospodařovaných pozemcích možnost pro kumulativní a synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění u stávající komunikace a zastavěného území je identifikovaný vliv neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k velikosti plochy a technickému řešení odvodnění parkoviště zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do aktivní zóny záplavového území mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Zpevněná plocha předpokládá určité navýšení sekundární prašnosti na lokální úrovni. Ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a přilehlé komunikaci je jeho míra příspěvku zanedbatelná. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolními plochami nebyl kumulativní a synergický vliv identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován mírný negativní vliv na půdu a dále možné mírné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod a imisní situace. U trvalého záboru ZPF bude nutné řádně odůvodnit převahu veřejného zájmu. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměru zpevněných ploch a následný trvalý vliv v podobě jejího využívání. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, jako neutrální. Ve vtahu k záboru ZPF a potenciálu ovlivnění povodňového průtoku jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy ve vztahu k záboru ZPF.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), zajistit odvodnění zpevněných ploch s potenciálem rizika kontaminace ropnými látkami přes ORL, zajistit vhodné odclonění přilehlé obytné zástavby a minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U11 RZ – plochy rekreace a zahrádky

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako alternativa předchozího rozšíření individuální rekreace v rámci předchozího územního plánu v novém území mezi stávající plochou zahrádkářské kolonie a komunikací III. třídy.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	2,5 ha	
Identifikované limity využití území		
ochrana přírody	ochranné pásmo přírodní památky, ochranné pásmo lesa	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
infastruktura obce	trasa a ochranné pásmo VN 22 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI), vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Kladným resp. pozitivním vlivem na obyvatelstvo je bezesporu rozvoj ploch rekreace rozšířením stávající zahrádkářské kolonie. Plocha je však situována ve svažitém území směrem k dopravně zatížené komunikaci III/25124, kde bude její využití značně limitováno nepříznivou akustickou situací, způsobenou hlukem z dopravy. Roční denní průměrná intenzita se zde pohybuje na úrovni 3 980 vozidel. Ve špičce se zde projíždí až 569 vozidel za hodinu (ŘSD, 2016, sč. úsek 4-4150). Celá plocha se k této komunikaci svažuje a z hlediska působení hluku z dopravy využití plochy zejména ve spodní exponované části značně limituje. Identifikovaný vliv je z tohoto hlediska mírně negativní, v dolní části plochy, která přiléhá ke komunikaci ve vztahu k veřejnému zdraví až významně negativní.	+1/-2
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor nevyužívaných zemědělských pozemků. Dle mapování se jedná o zábor biotopu K3 - Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o sadové terasy s pokročilým sukcesním vývojem. Nachází se zde liniové prvky zapojeného porostu, který je tvořen náletovými dřevinamiz přilehlé PP a EVL Údlické doubí i staršími ovocnými stromy. Horní část lokality navazuje přímo na zvláště chráněné území a lokalitu soustavy NATURA 2000. Celá plocha je navíc součástí vymezeného ochranného pásma PP. Jedná se rovněž o biotop s výskytem zvláště chráněných druhů a evropsky významných druhů. Vliv je hodnocen ve vztahu ke zvláštní druhové ochraně jako mírně negativní, zejména vzhledem k záboru části ochranného pásma přírodní památky jako významně negativní.	-1/-2
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v IV. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a potenciálu pro zemědělské využití vzhledem k umístění a orografii terénu, přiléhajícímu ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Potenciál využití plochy je limitován ochranným pásmem lesního pozemku. Vzhledem k funkčnímu využití plochy není předpoklad pro významné ovlivnění hydrologického režimu i ostatních produkčních vlastností lesního pozemku. Vliv je identifikován jako neutrální, vzhledem k zásahu do ochranného pásma a činnostem, které mohou vést k exploataci v důsledku rekreačních aktivit do navazujících lesních pozemků až mírně negativní.	0/-1
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá nevýznamné ovlivnění hydrologického režimu, rizik kontaminace povrchových a podzemních vod včetně ovlivnění mikroklimatických podmínek. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Funkční využití plochy je spojeno s nevýznamným navýšením emisí z automobilové dopravy a lokálních zdrojů pro vytápění rekreačních objektů. Vlivy mají převážně sezónní charakter bez potenciálu významného ovlivnění imisní situace. Vliv je proto hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Využití území je rovněž limitováno trasou vedení elektrické energie s ochranným pásmem a vyplývajícími omezeními, ochranným pásmem VVTL a vodovodu. Tato skutečnost je v rámci konkrétních projektových řízení zohledněna. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Vzhledem k umístění lokality na svažitém území pohledově exponovaném území lze očekávat mírný negativní vliv na krajinný ráz. Je však předpoklad, že plocha bude využitá extenzivně a bude vhodně začleněna do krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možné kumulativní vlivy v souvislosti se záborem zemědělských pozemků, záborem vegetace ochranného pásma PP Údlické doubí rozšířením stávající zahrádkářské kolonie a vliv na migrační potenciál navazujícího regionálního prvku ÚSES (např. oplocením, rušením apod.).	
uvažované záměry	V okolí nejsou navrhovány žádné záměry s potenciálně kumulativními nebo synergickými vlivy.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy má ve vztahu ke stávající zahrádkářské kolonii potenciál pro nevýznamné ovlivnění imisní a akustické situace. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá kumulativní vlivy v podobě rozšíření stávající zahrádkářské kolonie ve vztahu k přírodní památce, EVL Údlické doubí a regionálnímu ÚSES (RBC 1334). Jedná se zejména o omezení migrační propustnosti (oplocení), rušení a sběr dřeva. Odstraněním současné vegetace, dojde také ke snížení plochy biotopu K3, zejména ve vztahu k zvláštní druhové ochraně. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl ve vztahu k lesnímu pozemku identifikován.	0
vlivy na vodu	K využití plochy negeneruje významné kumulativní vlivy ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Míra příspěvku stacionárních a mobilních zdrojů ve spolupůsobení s existující zahrádkářskou kolonií je z hlediska možnosti ovlivnění imisních limitů zanedbatelná. Předpokládané využití nevyžaduje potřebu zpevněných ploch, realizaci odvodnění či významný zásah do vegetace. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve spojení se stávajícími plochami RZ je možný mírně negativní kumulativní vliv v podobě zvýraznění dálkových pohledů na zahrádkářskou kolonii z volné krajiny.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy byl identifikován negativní vliv na obyvatelstvo, způsobený expozicí dopravního hluku z přilehlé komunikace. Tento vliv je vzhledem ke svažitosti pozemku obtížně kompenzovatelný. Dále byl identifikován negativní vliv v umístění do ochranného pásma lesního pozemku a zvláště chráněného území přírodní památky. Vzhledem k hranicím PP, které navazují přímo na zemědělské pozemky nebo na hranice stávající zahrádkářské kolonie je tato plocha pro stabilizaci zvláště chráněného území stěžejní, neboť standardní ochranné pásmo ze zákona svoji funkci v tomto případě neplní. Oplocením pozemků dojde také k trvalému omezení migrační prostupnosti území navazujícího regionálního biocentra. Rovněž je identifikován mírný negativní kumulativní vliv, související se zvýrazněním prvku zahrádkářské kolonie na svahu Údlického doubí ve vztahu ke krajinnému rázu. Využití plochy je spojeno s krátkodobými negativními vlivy na biodiverzitu a zvláštní druhovou ochranu, v podobě kácení vzrostlé zeleně biotopu K3. Navrhované funkční využití generuje i nepřímé dlouhodobé negativní vlivy	**-2**

	navýšením exploatace navazujícího území PP a EVL rekreanty. Celkové výsledné hodnocení plochy také vyplývá z možnosti využití území, které je v horní části významně limitováno ochranou přírody, existencí ochranného pásma lesních porostů a ve spodní části ochranou zdraví obyvatel, které nelze z důvodu svažitosti pozemků účinně kompenzovat. Potenciální negativní vlivy byly rovněž identifikovány v rámci hodnocení problémů ŽP v rámci kapitoly č. 5 SEA. Potenciálně možné využití plochy k rekreačním účelům je reálné pouze ve střední části hodnocené plochy, kde však prochází vedení elektrické energie. Zvolená lokalita je z těchto důvodů pro navrhované funkční využití nevhodná a SEA ji doporučuje z návrhu územního plánu vypustit.	
návrh stanoviska SEA	V rámci územního plánování nelze s navrhovanou plochou v uvedeném rozsahu a funkčním využití z hlediska SEA souhlasit.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: vzhledem k negativním vlivům z hlediska ochrany přírody a veřejného zdraví je plocha pro navrhované funkční využití nevhodná a je tak doporučeno pořizovateli ji z návrhu ÚP vypustit.	
	Požadavky pro navazující řízení: vzhledem k uvedenému hodnocení nejsou stanoveny.	

Plocha U12 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 11). Plocha navazuje ze západu na okolní zástavbu, její maximální kapacita 80 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	10,94 ha	
Identifikované limity využití území		
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovka (v jižní části)	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, přívodní řad vodovodu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je bezesporu rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Předpokladem je také dostatečná fragmentace plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Západní okraj plochy je lemován křovinami okolo bezejmenné vodoteče odtékající z propadlin. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Je zde však riziko pro možnost ovlivnění v případě povodní. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje ve své jižní části do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U13, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 11 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zde není identifikován kumulativní vliv i přes navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je však nezanedbatelný. V případě povodní je však ovlivnění odtokových poměrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním plochám přestavby PP1 – 3 a obecně k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území U13, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat přímé i nepřímé vlivy působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k zastavěnému území se jedná o mírný negativní vliv. Zábor zemědělských pozemků ve volné krajině nezpůsobí ve vztahu k současnému využití migračního potenciálu významné ovlivnění. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích potenciál pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k okolním plochám s funkcí SO a B z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: upřednostnit využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha U13 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (lokalita 12). Plocha je umístěna v návaznosti na stávající zastavěné území u komunikace III/25124, její maximální kapacita 40 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,70 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	silnice III. třídy	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivní vliv opět představuje rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Území je v současnosti na své západní straně zatíženo hlukem z dopravy po komunikaci III/25124 a v navrhovaném stavu v severní části napojením obchvatu U18. Hlukovou a částečně i imisní expozici řeší pás zeleně plochy Z4, který tvoří v exponovaných místech nárazovou obalovou zónu. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Jižní výběžek je v současnosti zatravněn a navazuje na vzrostlou vegetaci plochy občanského vybavení - židovského hřbitova a její odclonění ještě plocha sídelní zeleně Z4. Opět lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je celkově hodnocen ve vztahu k potenciálu okolních ploch a současné probíhající výstavbě jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Zasahuje však do poddolovaného území s ev. č. 1181. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v III., IV. a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využití plochy generuje změny odtokového a vsakovacího režimu zejména zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad zasakování v místě a využití srážkové vody k zavlažování) a ploch obslužných komunikací (odvedení dešťovou kanalizací). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje nové stacionární zdroje vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti resp. od vegetace odkrytého půdního profilu. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí ÚAN II. Kategorie a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. V jižní části plocha sousedí s pietním místem bývalého židovského hřbitova s návrhem průchozí trasy přes jižní část plchy U13. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné ovlivnění stávající akustické a imisní situace. Funkční vymezení plochy tak nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Z pohledu kumulativních vlivů se jedná o navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Lokalita již byla pro vynětí v rámci stávajícího ÚP předurčena a v širším území již probíhá výstavba. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Z hlediska spolupůsobení vlivů na zábor ZPF v III. - V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům nedojde k významným vlivům na ZPF. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu cca 4,7 ha až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro ovlivnění např. na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je v této složce identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	plocha představuje do určité míry kumulativní vliv navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu očekávaného zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv bude navíc zmírněn plochou Z4 a je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a provozem na komunikacích není identifikován významný potenciál pro ovlivnění imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k okolním stabilizovaným plochám a k rozsahu rozlohy navrhovaných ploch zastavitelného území PP1–3, U12, U16 a U17 vůči stávajícímu urbanizovanému území je identifikován mírný kumulativní vliv na krajinný ráz. Vhodné začlenění nové zástavby bude řešeno komplexně územní studií, která navrhne řešení pro minimalizaci negativních prostorových vlivů.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, na kterých za stávajícího stavu dochází k významnému vsaku vod srážkových. Ve vztahu k okolnímu zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné intenzity. Migrační potenciál je vzhledem okolním plochám ovlivněn minimálně. V souvislosti s okolní plochou Z4 a zelení v rámci veřejných prostranství dojde k pozitivnímu spolupůsobení na stávající úrovně biodiverzity a začlenění zástavby do krajiny. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je pak hodnocen jako mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků (bude řešeno územní studií).	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.	

Plocha U14 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení a současně jako doplnění stávajících ploch zeleně.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,68 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
chráněná území	jižní okraj zasahuje do plochy archeologického naleziště ÚAN II. kategorie	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv je tak neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v III a V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá potenciál pro zasakování srážek z přilehlých zpevněných ploch a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace je identifikován mírně pozitivní až neutrální vliv (vzhledem k rozsahu a tvaru plochy).	+1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Jižní část plochy zasahuje svojí okrajovou částí do ÚAN II. kategorie. Vzhledem k funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky.	0
vlivy na krajinu	Plocha veřejného prostranství je umístěna mezi již zastavěná území. Vzhledem ke své velikosti bez potenciálu ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v podobě navýšení vegetačních prvků ve vztahu k okolní zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, kvalitě půdy, možnostem zemědělského hospodaření a návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální až mírně negativní kumulativní vliv.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U14 představuje logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí již existující obytné nízkopodlažní zástavby. Současně je pozitivním vlivem komunikační a vegetační propojení s bývalým židovským hřbitovem. Mírný negativní vliv v podobě záboru ZPF je zde ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch kompenzován zasakovacím a protierozním potenciálem. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: ve vztahu k pietnímu místu bývalého hřbitova preferovat realizaci sadových úprav.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U15 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je vymezena v souvislosti s okolními stabilizovanými a navrhovanými plochami pro bydlení. Účelem plochy je vymezit volnější prostor s ohledem ke vstupu do sportovní haly a ochrannému pásmu hřbitova.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,81 ha	
Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV a trafostanice	
geologické limity	poddolované území č. 1258	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ochranné pásmo hřbitova	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení (SO) a nově navrhovaným rozšířením zástavby (plocha U16 - B). Předpokladem je úprava stávajícího umístění obslužné komunikace doplnění odpovídající výsadby. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0/+1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků. Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí prvků ochrany nerostných surovin, nachází se však v poddolovaném území. Vzhledem k jejímu využití se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v V. třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a prostorovému rozsahu plochy, přiléhajícímu ke stávající obslužné komunikaci je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy předpokládá v menší míře možnost zasakování srážek a tím mírně pozitivní vliv na hydrologický režim a v případě vzrostlé vegetace a mírně pozitivní až neutrální vliv na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby.	0/+1

vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpirace lze předpokládat částečnou kompenzaci vlivů z dopravy na obslužné komunikaci. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně pozitivní (vzhledem ke stabilizaci vegetačního pokryvu v zemědělsky využívané části).	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plochou probíhá hranice archeologického naleziště ÚAN II. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu k ochrannému pásmu hřbitova. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha přiléhá k zastavěnému území. Vzhledem k velikosti a funkčnímu využití nemá potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je navýšení podílu záboru zemědělských pozemků (půda).	
uvažované záměry	Realizace vegetačního pásu ploch Z4 a Z5 (flora, fauna, ekosystémy).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá částečně pozitivní kumulativní vlivy v podobě tvorby vegetačního pokryvu s výsadbou zeleně ve vztahu k okolní stávající i plánované zástavbě. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy a jejímu umístění v návaznosti na obslužnou komunikaci, produkčním vlastnostem půdy, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na ovzduší a klima	Předpokládaná úprava trasování stávající obslužné komunikace a možná změna poměru zpevněných ploch (realizace parkovací stání u sportovní haly) může navýšit sekundární emise TZL. Předpokládá se také výsadba vegetace, která tyto jevy kompenzuje. Ve vztahu k velikosti plochy jsou však tyto jevy zanedbatelné.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U15 představuje další logický prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné nízkopodlažní zástavby. Předpokládaná úprava komunikace, doplněná o vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch a bonitě půdy akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin.	

Plocha U16 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Plocha vhodně navazuje na okolní zastavěné území a rozvíjející se urbanizované plochy s obdobným využitím. Její maximální kapacita je 33 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (I. etapa).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,58 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o rozsáhlé území s funkčním předpokladem pro plnění hlukových hygienických limitů. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení, ale i možnost pro realizaci staveb občanského vybavení. využití předpokládá fragmentaci plochy se zastoupením zeleně v rámci vložených veřejných prostranství. Ve vztahu k dopravní obslužnosti a lokálním zdrojům vytápění objektů nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Vhodným řešením zeleně v rámci veřejných prostranství i samostatných ploch u objektů bydlení lze očekávat potenciál pro možné zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému zemědělskému využití. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Je však součástí poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,37 ha, z toho v III. (3,12 ha) a V. (1,25 ha) třídě ochrany. Vzhledem k bonitě a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s novými stacionárními zdroji pro vytápění objektů a související osobní automobilovou dopravou. Současně dojde ke zmírnění prašnosti ze zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Současně je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce bez možnosti jejich významného ovlivnění. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda a půda.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U13 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě nemá potenciál pro významné ovlivnění akustické situace. Funkční vymezení plochy nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků, navazujících na stávající zastavěné území. Kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Potenciálním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. a V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné až podprůměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je neutrální z hlediska rozsahu 4,37 ha až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích není předpoklad pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Vliv bude částečně zmírněn plochou Z5, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy je z hlediska zastavěnosti částečně limitováno vedením el. energie VN 22 kV, které plochou prochází po celé své délce. Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. V rámci realizace infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z5 a předpokládaným podílem zeleně v rámci plochy samotné. Zastavění volné krajiny nebude mít významný vliv na migrační potenciál s ohledem na expozici k okolní zástavbě. Naopak lze očekávat v souvislosti s výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích k potenciálu pro navýšení stávající biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů až mírně negativní.	0/-1

návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně (bude řešeno v rámci územní studie), v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám.

Plocha U17 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (část lokalit 13 a 14). Zastavitelná plocha navazuje na lokalitu U16 a stávající obytnou zástavbu. Dopravní napojení plochy je řešeno přímo na obchvatovou komunikaci (U18). Její maximální kapacita je 70 RD. Vhledem k velikosti je podmíněna zpracováním územní studie, podléhá etapizaci (II. etapa, plochu lze využít až po naplnění plochy U16).	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,62 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1258	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Jedná se o značně rozsáhlé rozvojové území, které má své opodstatnění po realizaci navržené obchvatové komunikace. Pozitivní vliv je dán rozvojem kapacity pro trvalé bydlení. Ve vztahu k dopravní obslužnosti, lokálním zdrojům vytápění objektů a obecně funkčnímu využití plochy nelze očekávat významné vlivy na veřejné zdraví. Plocha je od obchvatové komunikace oddělena pásem zeleně (Z4). Přesto lze očekávat vzhledem k převedeným dopravním intenzitám při severním okraji k potenciálu expozice hluku z dopravy. Identifikovaný vliv je primárně ve vztahu k funkčnímu využití plochy hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Realizaci vhodných výsadeb v rámci ploch veřejných prostranství a přidružených ploch obytných objektů je potenciálem pro zvýšení biodiverzity ve vztahu k současnému intenzivnímu zemědělskému využití lokality. Vliv je hodnocen jako neutrální, vzhledem k plošnému rozsahu, omezení migrační prostupnosti území jako mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje značný zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 11,42 ha ve III. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha objektů, zpevněné plochy komunikací aj.). Předpokládá se však částečné zasakování v místě např. využitím srážkové vody k zavlažování. Plochy obslužných komunikací budou odvodněny dešťovou kanalizací popř. bude srážková voda zasakována v jejich okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s umístěním nových stacionárních zdrojů pro vytápění a působení související osobní automobilové dopravy. Zastavěním ploch a realizací vegetačních úprav dojde ke zmírnění emisí TZL ze současné zemědělské činnosti. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv je tak identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Narušení vizuálních vjemů bude částečně kompenzováno plochami zeleně Z4 a Z5. Předpokládá se zástavba na shodné výškové úrovni okolních obytných objektů. Přesto je vliv hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem vlivů je spolupůsobení se stávajícími zastavěnými a zpevněnými plochami, stacionárními zdroji vytápění a mobilními zdroji po přilehlých komunikacích na složky ovzduší, voda, půda, krajina.	
uvažované záměry	Uvažované využití SO a B ploch přestavby (PP1-3) a plochy U12, U16 a U17 zejména na režim odvodnění, odkanalizování a vlivy na ovzduší včetně záboru ZPF. Současně je uvažována i plocha U18 DS, na kterou je plánováno dopravní napojení.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá potenciál pro významné kumulativní vlivy na úrovni akustického zatížení okolních ploch. Stacionární zdroje vytápění s předpokladem napojení na obecní plynovod popř. instalaci nízkoemisních kotlů nevytváří předpoklad pro významné ovlivnění imisní situace v širším území. Nové zpevněné plochy mohou navýšit sekundární emise TZL, tento vliv bude kompenzován vnitřními a vnějšími plochami zeleně (Z4 a Z5). Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor intenzivně využívaných zemědělských pozemků. Potenciální kumulativní vliv je identifikován v podobě navýšení záboru volné krajiny ve prospěch zastavěného území. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv představuje navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky. Předpokládá se bezproblémové napojení celé plochy. ČOV má v tomto směru dostatečnou kapacitu pro zaručení výstupních koncentrací (zejména BSK a P). Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je identifikován jako mírně negativní. Předpokladem je podíl stabilní vegetace, která bude oproti stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využívání v krajině vodu zadržovat. Navýšení potřeby pitné vody je pokryto z dostatečně kapacitního vodovodu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Z hlediska spoluúčasti na ovlivnění imisní zátěže navýšením emisí z lokálního vytápění, provozu obslužné dopravy a navýšení podílu zpevněných ploch byl identifikován potenciál pro možné lokální krátkodobé vlivy (zejména v období inverzí). V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Potenciálně mírně negativní vlivy představuje rozsáhlý zábor zemědělské půdy rozšířením urbanizovaného území do volné krajiny. Ve vztahu k okolním zemědělským plochám dochází k narušení poměru krajinných složek ve prospěch zastavěného území. Vizuální vliv bude částečně zmírněn plochou Z4, která zároveň slouží k odclonění ploch dopravní infrastruktury.	
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Navrhované funkční využití je spojeno s působením přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, vody, půdy. Vhodné využití lokality ve vztahu k minimalizaci vlivů bude předmětem územní studie. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) jsou obecně spojeny s realizací infrastruktury a staveb na konkrétních parcelách. Následují méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde k vzniku nových zpevněných ploch, které omezí zasakování srážek. Tento mírný negativní vliv je částečně kompenzován potenciálem plochy zeleně Z4 a Z5 a předpokládaným podílem zeleně uvnitř plochy. Zastavění volné krajiny nebude mít vzhledem k plánovanému obchvatu významný vliv na migrační potenciál. Ve spojení s vhodně zvolenou výsadbou zeleně ve veřejných prostranstvích lze očekávat navýšení stávající úrovně biodiverzity. Zmírnění mírného negativního ovlivnění krajinného rázu bude řešeno komplexně v rámci územní studie. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu ke spolupůsobení s okolní zástavbou z hlediska kumulace vlivů na tyto složky až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků s vyšším podílem zeleně.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu (bude řešeno v rámci územní studie), dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U18 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha má charakter obchvatové komunikace a je převzata ze stávajícího stavu územního plánu. Její potřeba vychází z koncepčního řešení, propojujícího komunikace III. třídy č. 25124 a č. 00728. Účelem tohoto propojení je redistribuce dopravních intenzit ze silnice I/7 mimo centrální část obce Údlice. V místech dopravního napojení je dopravní koridor dimenzován s ohledem na prostor pro konkrétní dopravní řešení ve vztahu k okolním plochám pro bydlení (zejména U19) a napojení na dopravní koridor U24.

dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	4,35 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	poddolované území č. 1181 a č. 1258, evidovaná stará důlní díla	
meliorace	zemědělské meliorace - odvodnění	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, VVN 110 kV, ochranná pásma plynovodu VVTL	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí významnou část dopravy z centrální části obce na okraj plánované a i současné obytné zástavby. Pozitivním vlivem vymezované plochy je snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přenesení části dopravní zátěže do volné krajiny. Vlivy dopravy na rozvojové plochy pro bydlení U13 a U17 jsou částečně kompenzovány vymezením plochy zeleně Z4. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní pro její okrajovou část ve vztahu k přilehlé obytné zástavbě.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Výjimku tvoří jižní napojení na stávající komunikaci a ostatní plocha s travním porostem, náletovými křovinami okolo evidovaného starého důlního díla (p.p.č. 185/4). Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Z těchto důvodů plocha nepředstavuje zásadní snížení potenciálu krajiny z hlediska migrační propustnosti. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území se zvláštní ochranou nerostných surovin. Nachází se na ní poddolované území (ev. č. 1181) a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 4,15 ha v III. (3,15 ha) a V. (1,16 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a především rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je proto mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy počítá s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde pouze k redistribuci v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Část koridoru je ve střetu s již existujícím objektem na st. p. č. 1045 (Hřbitovní č.p. 463) včetně souvisejícího pozemku. Tento konflikt bude zapotřebí vyřešit vhodnou změnou trasování koridoru mimo dotčenou nemovitost. Vliv je v tomto směru identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na krajinu	Realizace obchvatové komunikace znamená působení přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru zejména jeho fragmentací. I přes skutečnost, že dopravní koridor přiléhá ke hranici urbanizovaného území je jeho identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Propojení komunikací III/00729, III/25124 východním obchvatem (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
uvažované záměry	Výstavba obchvatové komunikace, převádějící dopravu směrem na Otvice a Jirkov prostřednictvím propojením koridorů U24 a U22 s komunikací I/7 a současně napojení obslužné dopravy z plochy U17 (obyvatelstvo, ovzduší, voda, půda, krajina).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha vnáší do okrajového území zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Nepatrné zmírnění těchto vlivů vůči plochám U13 a U17 představuje plocha zeleně (Z4). Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací liniové bariéry. Vliv je hodnocen ve jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v III. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá kumulativní vlivy částečným převedením emisí liniové dopravy z centrální části obce do nové lokality, kde je v okolí obytné zástavby předpokládáno působení stacionárních zdrojů lokálního vytápění a provozu obslužné dopravy. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V součinnosti s okolní zástavbou a předpokládaným provozem na místních komunikacích však po většinu roku není předpoklad vzhledem k povětrnostním podmínkám pro významné ovlivnění stávající imisní situace. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	Vymezení dopravního koridoru společně s okolními plochami dopravní infrastruktury fragmentuje krajinu liniovými barierami. Tím také dochází zejména ke snížení její prostupnosti. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obchvatové komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Omezení migračního potenciálu vzhledem k těsné návaznosti na plánovanou obytnou zástavbu obce, bez zásahu do ÚSES a liniových prvků vegetace rovněž nepředstavuje významné ovlivnění (i přes plánovanou etapizaci před dostavěním plochy U17). Celkově je vliv této plochy i ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území v jižní části koridoru je nutné navázat na ochranný pás zeleně plochy Z4 a odclonit tak komunikaci od obytné zástavby. V rámci realizace nové obytné zástavby v plochách U13 a U17 respektovat ochranné pásmo komunikace. Vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka. Změnit trasování koridoru v části konfliktu s objektem na st. p. č. 1045 v k. ú. Údlice mimo zastavěné území.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat zasakování odvedených srážkových vod v okolí komunikace, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, obchvatovou komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a stanovit protihluková opatření, v rámci další projektové přípravy zohlednit zásahy do vodního díla meliorací s ohledem na zachování jeho funkce.	

Plocha U19 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu po změně č. 1 ÚP. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení (z1/9). Zastavitelná plocha navazuje na okolní zastavěné území a přiléhá ke stávající komunikaci a navrhované ploše U18 - DS. Plocha logicky dotváří strukturu urbanizovaného území ve východní části obce. Její maximální kapacita je 2 - 3 RD. V současnosti je již v západní části zastavěna jedním RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,53 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
technická infrastruktura	trasa vodovodního řadu, vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha nemá z hlediska své rozlohy potenciál pro významné ovlivnění imisní a akustické situace. Dopravní napojení je bezkonfliktní. Potenciálním pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je proto neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (v současnosti s TTP) vzrostlými stromy na její hranici. Vliv je zejména vzhledem k rozsahu hodnocen jako neutrální až mírně negativní (přítomnost vzrostlé vegetace).	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin, poddolovaného území ani na ní nejsou evidována stará důlní díla. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím významně ovlivněny. V rámci realizace objektů pro bydlení se předpokládá v místě základů stavby s ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 0,53 ha ve II. třídě ochrany. Vzhledem k uvedené bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	S využitím plochy je spojeno omezení dotace spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů. Je však předpoklad využití srážkové vody k zavlažování popř. zasakování na okolním pozemku. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Lze předpokládat umístění nových stacionárních zdrojů pro vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je z hlediska potenciálu pro možné ovlivnění imisní situace a klimatu neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Je však vymezována na její východní hranici. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje na okolní obytnou zástavbu a přiléhá ke komunikaci III/00729. Ve vztahu k umístění a velikosti plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným uvažovaným relevantním zdrojem kumulativních vlivů s okolními plochami je navýšení podílu zastavěných ploch a zpevněných ploch ve vztahu k imisní situaci, odvodnění území a redukce zemědělské půdy.	
uvažované záměry	Sousední koridor dopravní infrastruktury U24 (ovzduší, půda, voda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy nepředpokládá umístění akusticky významných zdrojů, které by mohly s okolními plochami způsobit významné kumulativní vlivy. Potenciál pro synergické vlivy na úrovni stacionárních a sousedních liniových zdrojů dopravy je rovněž minimální. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla a přilehlé komunikace. Představuje potenciální kácení vzrostlých stromů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Navýšení produkce splaškových vod nezpůsobí vzhledem k dostatečné kapacitě ČOV Údlice významné ovlivnění recipientu. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (2-3 RD) identifikován jako neutrální.	0

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vliv na krajinný ráz	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Plocha rozšiřuje logicky stávající urbanizované území obce s hranicí zástavby na protilehlé straně komunikace. Z hlediska míry identifikovaných vlivů na uvedené složky nelze předpokládat jejich významnou intenzitu ve všech hodnocených parametrech. Lze předpokládat nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s realizací záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, a to především nejvyšší třídy ochrany (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha U21 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokalit č. 9 a 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	21,70 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (JZ část území)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VVTL)	
jiné limity	radioreléová trasa	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby oddělena plochami zeleně Z1. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, vnáší do lokality nové stacionární zdroje hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální těžba hnědého uhlí. Jedná se o okrajovou část v současnosti bez potenciálu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (21,58 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,12 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a umístění plochy je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemek, situovaný vedle zemědělského areálu není vzhledem k umístění přes dostatečně širokou plochu zeleně Z1 identifikován jako potenciálně významný.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslové a zemědělské areály představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou ve spolupůsobení stávající plochy dopravní infrastruktury (I/7 a III/25124), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U23.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha generuje ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o okrajovou část. Vliv je hodnocen jak neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U22 a U23 je identifikován mírně negativní vliv.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U22 a U23). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Ve všech plochách se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je z pohledu kumulace předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zejména přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U21 v souladu s jejím funkčním vymezením lze očekávat mimo krátkodobých intenzivnějších vlivů při realizaci záměrů zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Droužkovická v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace I/7, kumulativních vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U22 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha je primárně vymezena jako místní komunikace pro dopravní obslužnost a napojení průmyslové zóny (ploch U21 a U23) na komunikaci I/7 mimo obytnou zástavbu. Sekundárně může být obslužná komunikace propojena přes koridor U24 a U18 se silnicí č. III/25124 směrem na Otvice a Jirkov. Komunikace bude v tomto směru dostatečně dimenzována.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,06 ha
Identifikované limity využití území	
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko (nepatrná část území při napojení na I/7)
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VTL včetně ochranného pásma)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru odvádí dopravu, související se záměry v rámci ploch U21 a U23. Vzhledem k jejímu umístění a dostatečnou vzdálenost od obytné zástavby není předpokládán její významný vliv na akustickou situaci ve vztahu k plochám bydlení. Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení přes koridor U24 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele v obci. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí kompletně bez podílu vzrostlé či náletové vegetace. Plocha dopravní infrastruktury není ve střetu s VKP a ÚSES. Její realizace má vazbu na sousední plochy výroby a skladování. Vzhledem k záboru méně hodnotného biotopu a obecným vlivům silniční dopravy (např. zvýšené mortality) je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha svým okrajem v jižní částí u napojení na komunikaci I/7 zasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin (cca do 100 m2). Nenachází se na ní poddolované území a evidovaná stará důlní díla, jejichž přítomnost bude nutné v rámci projektové přípravy zohlednit. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,06 ha, z toho v II. (0,02 ha) a IV. (1,04 ha) třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se změnou odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí, popř. odvedení přes ORL do recipientu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde k působení nových emisí z dopravy, které jsou spojeny s obsluhou okolních ploch výroby a skladování, výhledově s převedením liniových zdrojů automobilové dopravy z centrální části obce do nového území. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů v centrální části obce. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby, objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Jedná se o další liniový prvek, který způsobí prohloubení fragmentace krajiny, avšak nezasahuje do VKP, krajinné zeleně, ani kulturních a historických hodnot území. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U24 a U18, plochy výroby a skladování U21 a U23 - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha koridoru vnáší do nového území mimo zastavěné části obce nové akustické zatížení a působení liniových zdrojů znečištění ovzduší, které mohou s okolními plochami se stacionárními zdroji zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek působit synergicky. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. V případě propojení koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska záboru intenzivně využívaných zemědělských pozemků ve vztahu k okolním plochám nedochází k významnému kumulativnímu ovlivnění stávající úrovně biodiverzity. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován v záboru volné krajiny snížením migrační prostupnosti realizací nové liniové bariéry propojením s navazujícími koridory dopravní infrastruktury. Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Mírným negativním kumulativním vlivem je zábor ZPF z hlediska rozsahu zejména v IV. třídě ochrany ve vztahu k okolním rozvojovým lokalitám na zemědělských pozemcích. Jedná se o průměrné produkční půdy. Identifikovaný kumulativní vliv je tak z hlediska rozsahu hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Výstavbou obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s dalšími zastavitelnými plochami ke kumulaci vlivů omezení vsaku srážkových vod. Jedná se však o malé množství s předpokladem zasakování v okolních plochách komunikace bez významného potenciálu ovlivnění stávající hydrologické charakteristiky území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá pozitivní kumulativní vlivy v případě propojení koridorů U18 a U24 odvedením části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do nové lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch U1, U21 a U23 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé vlivy na imisní a akustickou situaci jsou předpokládány zejména ve fázi realizace obslužné komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor nepředstavuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace. Z hlediska kumulativních vlivů by propojením navržených koridorů však nepřímo k tomuto zásahu došlo. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k potenciálu kumulativních a synergických vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na možnost propojení dopravních koridorů U24 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace. V rámci realizace okolních objektů v plochách U21 a U23 respektovat ochranné pásmo komunikace.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení srážkových vod přes ORL a jejich zasakování v okolí komunikace, komunikaci vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie.	

Plocha U23 VS – plochy výroby a skladování		
specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu, vymezenou v rámci lokality č. 19. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní průmyslové a zemědělské areály je aktualizováno podle reálného stavu území v katastru i ve vztahu k ochranným pásmům technické infrastruktury. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím centrální obslužné komunikace koridoru U22 na silnici I/7.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	12,27 ha	
Identifikované limity využití území		
plochy dopravní infrastruktury	ochranné pásmo komunikace I. třídy.	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (ochranné pásmo VTL, VVTL)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby dostatečně vzdálena. Řešení dopravního napojení umožňuje trasování mimo centrální část obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Pozitivním vlivem jsou do jisté míry i nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu území hodnocen jako mírně negativní.	-1

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje výhradně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s výskytem okrajové ruderální vegetace s předpokladem výskytu agrikolních druhů živočichů. Od VKP (údolní nivy Chomutovky) je oddělena plochou sídelní zeleně Z6. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Do plochy zasahuje v jihozápadním cípu území výhradního ložiska Droužkovice východ - potenciální s těžbou hnědého uhlí, která však nemá vzhledem k rozsahu území (cca 50 m2) perspektivu těžby uvedené suroviny.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany (12,18 ha). Nepatrná část plochy v její severní části zasahuje do bonitně cennějších půd II. kategorie (0,09 ha). Zejména vzhledem k rozsahu vynětí a umístění plochy v terénu v okrajové části, která navazuje na zemědělské pozemky vhodné k hospodaření je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. Předpokladem je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO2, CO, NO2, PM10 a benzenu. Zastavěním pozemků a změny vodního režimu v krajině může mít potencionální dopad na mikroklimatické podmínky. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Plocha představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina jsou plochy dopravní infrastruktury (I/7), zpevněné plochy a okolní stacionární zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Navrhovaný dopravní koridor U22 a sousední plochy výroby a skladování U1 a U21.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit, které jsou trasovány na komunikaci I/7 nebo v případě propojení koridorů U24 a U18 směrem na Otvice kolem stávající obytné zástavby a ploch U19, U17, U13. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k možné expozici vůči plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nemá ve vztahu k záboru území výhradního ložiska v sousedních lokalitách potenciál pro kumulativní vliv. Jedná se o minimální rozlohu okrajové části tohoto území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s rozsahem záboru ZPF zejména v IV. třídě ochrany v rámci okolních ploch Z1, Z6, U1, U21 a U22 (celkově cca 44,5 ha) je v rámci této konkrétní plochy identifikován mírně negativní.	-1

vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od nejbližšího lesního pozemku významný potenciál pro sekundární ovlivnění na úrovni hydrologického režimu, emisí apod. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (U1, U21 a U22). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. V plochách U1 a U21 se předpokládá řízený regulovaný odtok z retence. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové a zemědělské výroby je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je přítomnost nivy Chomutovky, ale i LBC Údlická niva a pinky a EVL Pražská pole v dotčeném krajinném prostoru.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	V rámci využití plochy U23 dojde ke krátkodobým intenzivnější vlivům při realizaci konkrétních záměrů. Následovat budou zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného kumulativního vlivu na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Významný podíl kumulativního zásahu na ZPF je dán zejména rozsahem a umístěním plochy. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu. Rozsah záboru ve vztahu k zásadám ochrany ZPF je v rámci návrhu ÚP nutné řádně odůvodnit.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu s ohledem na okolní biotopy. Stanovit dostatečnou kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k zachycení přívalových srážek.	

Plocha U24 DS – plochy dopravní infrastruktury

specifikace plochy	Plocha dopravní infrastruktury je vymezena jako propojení dopravních koridorů U18 a U22, kompletující východní obchvat obce zejména pro tranzitní dopravu z komunikace I/7 na III/25124 mimo centrální část obytné zástavby. Tento úsek komunikace musí překonat údolní nivu Chomutovky. Výškový rozdíl v terénu činí 2 – 4 metry. Vymezení koridoru vyplývá z potřeby řešení problémů PD4 a PH5 z UAP ORP Chomutov a UAP ÚK.
dotčené území	k.ú. Údlice
velikost plochy	1,25 ha

Identifikované limity využití území		
rizika povodní	záplavové území Q_{100} včetně aktivní zóny, území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov	
jiné limity	radioreléová trasa, zemědělské meliorace (odvodnění)	
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (vodovodní řad, ochranné pásmo VVTL,)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha dopravního koridoru přivádí do nového území nové dopravní intenzity zejména tranzitní dopravy a potencionálně i dopravu související se záměry v rámci ploch U21 a U23, která je trasována severním směrem. V současném a navrhovaném stavu je ve vztahu k obytné zástavbě předpokládáno ovlivnění akustické situace (U19). Pozitivním vlivem vymezované plochy je v případě propojení koridorů U22 a U18 snížení dopadu s dopravou spojené hlukové zátěže v centrální části obce. Negativním vlivem je přinesení nové dopravní zátěže do hlukově a imisně nezatíženého území. Vlivy jsou tak identifikovány jako mírně pozitivní pro centrální část obce a mírně negativní z pohledu vlivů nové dopravní zátěže v území.	+1/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha dopravního koridoru představuje zábor biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy a T1.4 - Aluviální psárkové louky. Plocha dopravní infrastruktury překonává VKP a ÚSES. Záboru biotopů a vlivy dopravy spojené s omezením migračního potenciálu v regionální a lokální úrovni ÚSES včetně potenciálu pro zvýšení mortality je vliv identifikován jako mírně negativní až negativní.	-1/-2
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha nezasahuje do území se zvláštní ochranou nerostných surovin, poddolovaných území a evidovaných starých důlních děl. Plocha dopravní infrastruktury nepředpokládá vedení komunikace na náspech či v terénním zářezu. Reliéf území a terénní morfologie tak nebudou významně ovlivněny. V rámci výstavby je v souvislosti s odvodněním a technickými požadavky dopravní stavby předpoklad pro ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské půdy v celkovém rozsahu 1,66 ha (0,98 orná půda; 0,16 TTP) kompletně v II. třídě ochrany. Vzhledem k produkční schopnosti a rozsahu záboru je vliv identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Koridor překonává vodní tok Chomutovky a její aktivní zónu záplavového území, v jižní části plochy je veden v území zemědělských meliorací. Z pohledu ovlivnění průtoků je předpokládáno překlenutí vodoteče dostatečně dimenzovaným mostním objektem. Využití plochy také spojeno s ovlivněním odtokového a vsakovacího režimu (zastavěná plocha, odvodnění komunikace aj.). Předpokládá se zasakování srážkových vod v nejbližším okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod je předpokládáno zejména v zimním období v souvislosti s údržbou použitím posypových materiálů. Identifikovaný vliv je celkově identifikován mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využitím plochy dojde zejména k částečnému převedení vlivů emisí z tranzitní dopravy, která v současnosti projíždí centrální částí obce a trasované obslužné dopravy ploch výroby a skladování severním směrem. Z hlediska emisí škodlivin i skleníkových plynů dojde k redistribuci i navýšení úrovně znečištění ovzduší v rámci správního území obce. Identifikovaný vliv na tuto složku je mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha není součástí centrální lokality ÚAN II. kategorie v zastavěné části obce Údlice a je v dostatečné vzdálenosti od nejbližších registrovaných památkově chráněných objektů. Vliv na tuto složku je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na krajinu	Realizace obslužné komunikace je spojena s působením přímých a trvalých vlivů na charakteristiky dotčeného krajinného prostoru vytvořením nové linové stavby. V dotčeném krajinném prostoru se již nachází liniové stavby (vedení VVN, silniční komunikace) objekty výroby a skladování a těžba nerostných surovin. Dopravní koridor způsobí prohloubení fragmentace krajiny včetně zásahu do VKP a krajinné zeleně. Identifikovaný vliv ve vztahu ke krajinnému rázu hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem v okolí s potenciálem spolupůsobení jsou zastavěné a zpevněné plochy, liniové zdroje dopravy (silnice I/7, III/00728) s potenciálním dopadem na obyvatelstvo, ovzduší, vodu, půdu a krajinu.	
uvažované záměry	Potenciální výstavba obchvatové komunikace propojením U22 a U18, využívané plochami výroby a skladování U21 a U23 a tranzitní dopravou - ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo, krajina.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaných záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Zastavěná plocha komunikace a související provoz bude působit kumulativně i synergicky zejména na imisní situaci, a ve vztahu ke komunikaci III/00728 i kumulativně z hlediska ovlivnění akustické situace ve vztahu k obytné zástavbě a navrhované ploše U19. Vlivy na ovzduší budou intenzivnější zejména v zimním období za nepříznivých povětrnostních podmínek. Vzhledem k imisnímu pozadí a objemu vyvolané dopravy ploch U21 a U23 je předpokládáno dodržení imisních limitů u relevantních škodlivin. Propojením koridorů DS - U24 a U18 dojde k převedení části vlivů tranzitní dopravy z centra na okraj obytné zástavby. Dle prezentovaných dopravních intenzit na okolních komunikacích (ŘSD, 2016) by se jednalo o cca 2000 vozidel/den. Konkrétní predikci nárůstu hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci projektové přípravy záměru. Kumulativní vliv je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel způsobený navýšením emisí a hluku i přes pozitivní charakter redistribuce dopravy identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Z hlediska širšího území jsou identifikovány kumulativní vlivy na úrovni záboru biotopu L 2.2 a biotopů TTP v nivě Chomutovky zejména s plochou U20. Potenciál pro možné kumulativní vlivy je identifikován také v záboru volné krajiny zejména snížením migrační prostupnosti regionálních a lokláních prvků ÚSES (RBK 573). Vliv je tak hodnocen ve jako mírně negativní.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Ve vztahu k okolním pozemkům s bonitou v II. třídě se jedná o mírný negativní kumulativní vliv na ZPF. Okolní zábory v této bonitní třídě jsou zejména v plochách U19, U20, U26 a Z6. Okolní pozemky budou nadále z pohledu zemědělského hospodaření dostupné.	-1
vlivy na PUPFL	Plocha nemá s ohledem na vzdálenost od lesních pozemků významný potenciál pro kumulativní vlivy na tuto složku. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Z hlediska kumulativních vlivů obchvatové komunikace dojde ve spolupůsobení s navazujícími plochami DS (U18 a U22) a okolními zastavěnými a zastavitelnými plochami k ovlivnění stávajícího hydrologického režimu v krajině zejména omezením vsaku srážkových vod. Ve vztahu k plochám navazujícího území se však jedná o malé množství bez významného potenciálu ovlivnění stávajících hydrologických charakteristik území. Synergickým vlivem na kvalitu a jakost povrchových a podzemních vod společně s okolním hospodařením na zemědělských pozemcích (hnojení, pesticidy aj.) je především aplikace posypových materiálů v zimním období. Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha koridoru umožní propojením navrhovaných ploch U18 a U22 převedení části emisí tranzitní liniové dopravy z centra obce do méně obydlené lokality. Negativním vlivem je spolupůsobení s obslužnou dopravou ploch U21 a U23, stacionárními a plošnými zdroji v těchto plochách. Kumulace těchto vlivů může mít krátkodobý intenzivní charakter zejména v případě podzimních a zimních období inverzí. V relaci se stavem imisního pozadí však po většinu roku není předpoklad pro ovlivnění imisních limitů. Okolní záměry na plochách výroby a skladování ve vztahu k dopravě a provozovaným stacionárním zdrojům prověří rozptylová studie. Kumulativní a synergický vliv je tak hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska spolupůsobení ploch dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 ve vztahu k dotčenému krajinnému prostoru jehož součástí je niva Chomutovky, ale i důlní propadliny (LBC Údlická niva a pinky) i sousední EVL Pražská pole v širším území je identifikován mírný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz, neboť dojde k vytvoření nového liniového prvku, který vyžaduje trvalý zásah v území ÚSES a VKP.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhovaného využití plochy bylo identifikováno působení přímých i nepřímých vlivů na složky ovzduší, voda, půda, krajina a obyvatelstvo. Krátkodobé intenzivní vlivy na imisní a akustickou situaci včetně zásadní omezení funkce ÚSES jsou předpokládány zejména ve fázi realizace komunikace. Trvalé vlivy na ovzduší jsou identifikovány v období provozu kdy lze z hlediska intenzity očekávat potenciál pro významnější přechodné ovlivnění (i z hlediska synergického působení okolních ploch) za nepříznivých povětrnostních podmínek. Současně jsou identifikovány trvalé vlivy na akustickou situaci a migrační prostupnost území. Omezení zasakování srážek nebude vzhledem k předpokládanému řešení odvodnění komunikace významné. Koridor představuje zásah do ÚSES, VKP a liniových prvků vegetace, který je třeba minimalizovat. Celkově je vliv této plochy ve vztahu k zásahům do uvedených prvků hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na propojení s dopravními koridory U22 a U18 vytvořit předpoklad pro dostatečné dimenzování obchvatové komunikace, zachování migračního potenciálu ÚSES a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat odvedení a zasakování srážkových vod v okolí komunikace, stavbu včetně přemostění vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu, v rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám a případně stanovit protihluková opatření, vliv na imisní situaci prověřit v rámci rozptylové studie, návrh přemostění musí respektovat režimy záplavového území Q100 včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.	

Plocha U25 PV – plochy veřejných prostranství

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena místo původní funkce ploch nízké a rozptýlené zeleně. Jedná se o území obklopené zástavbou, určené pro víceúčelové využití.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,48 ha

Identifikované limity využití území		
infastruktura obce	přes plochu vede diagonálně trasa a ochranné pásmo VN 22 kV	
rizika povodní	záplavové území s aktivní zónou Q_{100} Chomutovka	
prvky ochrany nerostných surovin	B - výhradní ložisko	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Navržení plochy má opodstatnění zejména jako zmírňující doplněk mezi stávajícími stabilizovanými plochami bydlení. Identifikovaný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zejména zábor využívaných zemědělských pozemků (TTP). Vliv je hodnocen ve vztahu k potenciálu vytvoření vegetačního prvku uprostřed zastavěného území jako mírně pozitivní až neutrální.	+1/0
vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je v jihozápadní části součástí výhradního ložiska pro těžbu hnědého uhlí Droužkovice - východ. Současně se na území nachází prvek starého důlního díla. Vzhledem k potenciálu využití v rámci umístění plochy se zásah do horninového prostředí nepředpokládá. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy je spojeno s trvalým záborem zemědělské pudy v II. třídě ochrany, s méně produkční schopností (bodová výnosnost 45) v současnosti využívaná jako TTP. Vzhledem k bonitě půdy, umístění mezi zastavěnými plochami, předpokládanému potenciálu využití a velikosti plochy je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vzhledem k funkčnímu využití plochy a vzdálenosti nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Funkční využití plochy nepředpokládá významný zásah do hydrologického režimu. Předpokládá se zapojení vegetace s mírně pozitivním až neutrální vlivem na mikroklimatické podmínky ve vztahu k okolním plochám obytné zástavby. Mírným negativním vlivem je možnost ovlivnění průběhu povodňových stavů.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k funkčnímu využití plochy, které předpokládá zapojení vegetace na záchytu TZL a transpiraci. Vliv je vzhledem k rozsahu území a současnému využití v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha je součástí archeologického naleziště ÚAN II. kategorie. Vzhledem k plánovanému funkčnímu využití zde není předpoklad pro ovlivnění této složky ani ve vztahu ke kulturním památkám v centrální části obce. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Z hlediska potenciálu plochy a umístění v rámci zastavěného území obce není předpoklad pro významné ovlivnění krajinného rázu. Vliv je vzhledem k rozsahu a umístění hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možné pozitivní spolupůsobení se sousedním lokálním prvkem ÚSES LBC V3, zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělsky využívaným plochám	
uvažované záměry	potenciálně plochy U8, U9 a U10	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy předpokládá potenciál zejména pro pozitivní kumulativní vlivy v podobě podpory tvorby vegetace ve vztahu k okolnímu ÚSES. Vliv je hodnocen s ohledem na rozsah jako neutrální až mírně pozitivní.	0/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na ZPF	Ve vztahu k velikosti plochy, jejímu umístění, funkčnímu využití, možnostem zemědělského hospodaření s možností návaznosti na okolní zemědělské pozemky byl identifikován neutrální kumulativní vliv.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Využití plochy předpokládá vzhledem k ponechání nezastavěných pozemků zmírnění dopadů okolních zpevněných ploch ve vztahu k hydrologickému režimu v krajině (povrchový odtok, dotace podzemních vod). Celkový identifikovaný vliv je tak za běžných podmínek mírně pozitivní. Ve vztahu k možnému kumulativnímu vlivu v případě povodňových stavů je identifikován mírný negativní vliv.	+1/-1
vlivy na ovzduší a klima	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Plocha U25 představuje prvek pro zajištění veřejného prostranství v okolí existující a plánované obytné zástavby. Předpokládané vhodné sadové úpravy zajistí zmírnění zejména sekundárních emisí TZL z blízkých polí a zpevněných ploch. Vliv záboru ZPF je ve vztahu k navrženému funkčnímu využití okolních ploch, rozsahu záboru a možnostem hospodaření akceptovatelný. Celkově je vliv hodnocen jako neutrální až mírně pozitivní.	**0/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: bez navrhovaných požadavků.	
	Požadavky pro navazující řízení: minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, preferovat výsadbu původních druhů dřevin. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha U26 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je nově vymezena, navazuje na stávající obytnou zástavbu a lokální biocentrum V4. V současném stavu je součástí navazujících nemovitostí jako plocha nízké a rozptýlené zeleně, je využívána z části jako součást funkce bydlení (zahrada).
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	1,75 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, hranice LBC V4
infrastruktura obce	trasa vodovodu
rizika povodní	záplavové území Q_{100} Chomutovky a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov
jiné limity	radioreléová trasa

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území doplňuje logicky okolní stabilizované zastavěné plochy SO. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Pozitivním vlivem je možnost umístění občanské vybavenosti pro okolní zástavbu popř. výstavbu několika RD v severní části, pokud to bude vzhledem k limitům možné. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. TTP. Na jižní hranici se nachází linie biotopu L2.2 - Údolní jasanovo-olšové luhy, která tvoří hranici lokálního biocentra V4. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní (ve vztahu k záboru nivy vodního toku).	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 1,53 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno. V případě umístění staveb je předpokládáno vyloučení zhoršení rizik při průběhu povodní. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy není možné umístění rozsáhlé obytné zástavby s novými stacionárními zdroji vytápění a současně zde nebudou vzhledem k možnostem dopravního napojení generovány významné dopravní intenzity osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. V případě výstavby a archeologického nálezu bude postupováno dle příslušného předpisu. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha je součástí údolní nivy vodního toku a navazuje na okolní obytnou zástavbu a zahrady. Z hlediska pohledové expozice je ohraničena vzrostlou vegetací. Ve vztahu k limitům a možnostem zastavění plochy není identifikován potenciál pro ovlivnění krajinného rázu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	Změna využití ve prospěch výstavby RD vyvolá vlivy na vodu, ZPF a ovzduší.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovanýcm záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití představuje potenciální zábor TTP v nivě vodního toku a s tím spojenou změnu ve struktuře okolních biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, možnostem hospodaření a charakteru lokality (TTP) znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Ve vztahu k uvedeným limitům území je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod likvidovaných v ČOV s výstupem do recipientu Chomutovky v případě realizace RD v severní části plochy. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu realizací zpevněných ploch popř. omezení průběhu povodně v záplavovém území je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově v několika RD, popř. občanského vybavení identifikován jako neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k limitům pro využití této plochy intenzivní. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací dílčích záměrů a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a občanské vybavenosti. Podmínky pro zmírnění vlivů na půdu byly již projednány s příslušným orgánem ZPF. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k záboru biotopů v nivě Chomutovky.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků, konstrukce stavby musí respektovat záplavové území Q100, prvky ÚSES a okolní přírodní biotopy.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. Minimalizovány budou zásahy do vegetace v jižní části území.	

Plocha P1 VS – plochy výroby a skladování

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP převzata ze stávajícího stavu jako lokalita č. 15. Vymezení plochy navazuje na okolní výrobní areál firmy Ordos a vytváří jeho rozvojovou rezervu. Oproti stávajícímu stavu byla plocha redukována (pův. 5,51 ha) zejména ve vztahu k trase a ochrannému pásmu VVTL. Předpokládané dopravní napojení je prostřednictvím obslužné komunikace na silnici III/00728.
dotčené území	k.ú. Přečaply
velikost plochy	2,30 ha
Identifikované limity využití území	
meliorace	areál odvodnění (ID:132689, 132690)
prvky ochrany nerostných surovin	poddolované území č. 1258, stará důlní díla
infastruktura obce	inženýrské sítě a jejich ochranná pásma (VN 22 kV, ochranné pásmo plynovodu VVTL)

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je ve vztahu k expozici obytné zástavby vzdálena cca okolo 180 m přes zemědělské pozemky. Řešení dopravního napojení předpokládá před realizací obchvatové komunikace trasování přes zastavěné části obce. Plocha svou rozlohou a funkcí předpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a vlivů nových zdrojů emisí. Pozitivním vlivem jsou nová pracovní místa. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor extenzivně obhospodařovaného pole s výskytem ruderální a náletové křovinné vegetace s předpokladem výskytu synantropních a agrikolních druhů. Vzhledem k rozsahu a sukcesnímu stádiu však nelze vyloučit výskyt běžných ZCHD. Celkově je vzhledem k povaze současného stavu zemědělského hospodaření a souvisejícím vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí ložiska nerostných surovin nebo jeho chráněného území. Vyskytují se zde však doprovodné jevy, které souvisejí s hornickou činností (poddolované území a stará důlní díla). Tyto jevy budou v projektové fázi zohledněny. Současně se nepředpokládá výrazný dopad na reliéf a terén. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor 2,07 ha zemědělské pudy převážně v III. třídě ochrany (1,98 ha). Nepatrná část plochy zasahuje do půd V. kategorie (0,09 ha). Vzhledem k bonitě, rozsahu vynětí a současnému stavu a využití plochy, která neslouží zemědělské výrobě je vliv identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vzhledem k vzdálenosti od nejbližšího lesního pozemku je vliv identifikován jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy je spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků, ovlivnění přirozených odtokových poměrů a možná rizika kontaminace povrchových vod splachem z ploch zpevněných. V ploše je rovněž realizována vodní plocha (VKP – rybník Adámek). Předpokladem pro budoucí využití je napojení na vodovodní a kanalizační systém. Identifikovaný vliv je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy je spojeno s realizací a provozem nových liniových, stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se zejména o emise SO_2, CO, NO_2, PM_{10} a benzenu. Klimatické podmínky budou ovlivněny nepatrně. Celkový vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie a neovlivní nejbližší registrované památky. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestože plocha navazuje na sousední průmyslový areál představuje svojí rozlohou možnost pro umístění staveb s možnými negativními vlivy na krajinný ráz. Tato skutečnost je zdůrazněna expozicí ve volné krajině a pohledovou přítomností nedalekého barokního kostela sv. Matouše v Přečaplech. Dojde ke zvýraznění průmyslových staveb v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů na složky ovzduší, voda, půda, obyvatelstvo a krajina je sousední průmyslový areál, navazující plochy komunikací, zpevněné plochy a okolní zdroje znečištění ovzduší.	
uvažované záměry	Zejména uvažovaná obchvatová komunikace (zejm. koridor U18).	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy v uvedeném rozsahu má potenciál kumulativního ovlivnění akustické situace prostřednictvím vyvolaných dopravních intenzit a spolupůsobením se stávajícími zdroji hluku. Míru ovlivnění akustické situace bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu v rámci konkrétní projektové přípravy záměru. Vliv je vzhledem k expozici v terénu bez vegetace vůči nejbližším plochám pro bydlení identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF zejména v III. třídě ochrany v rámci okolních zemědělských ploch je identifikován mírně negativní až neutrální vliv (plochy nejsou dlouhodobě využívány).	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální mírný negativní kumulativní vliv je identifikován realizací zpevněných a zastavěných ploch v širším území (areál firmy Ordos). Dochází ke kumulativnímu ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu. Možnost likvidace srážkových vod zasakováním bude prověřena v rámci projektové přípravy. Z hlediska ovlivnění kvalitativních parametrů je předpokládáno svedení srážek ze zpevněných ploch přes ORL. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy generuje potenciální mírně negativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti, kumulativních emisí ze stacionárních a zejména mobilních zdrojů dopravy v rámci uvažovaného dopravního napojení. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozsahu nového záboru volné krajiny a sousedních ploch průmyslové výroby a skladování je předpoklad pro mírné negativní ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je zábor volné krajiny v pohledově exponované části a expozice vůči kulturní památce (barokní kostel) v dotčeném krajinném prostoru. Vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P1 předpokládá krátkodobé intenzivnější vlivy při realizaci záměrů a zejména trvalé vlivy v podobě navýšení dopravních intenzit osobní a nákladní dopravy, ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod. V navazujícím území je také identifikován potenciál možného akustického ovlivnění přilehlé obytné zástavby v ul. Hřbitovní v rámci kumulace s okolními provozy a dopravním hlukem z komunikace III/00728 a výhledově s realizovaným obchvatem koridoru U18: současně je identifikován kumulativní vliv na odtokový režim a možný kumulativní zásah do krajinného rázu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou záměry generující významné intenzity dopravy, hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: nárůst hlukových hladin v okolí silnice bude nutno vyhodnotit ve vztahu k plnění hygienického limitu hlukovou studií. Imisní příspěvky ze záměru a generované dopravy je nutné vyhodnotit v rámci rozptylové studie. Je nutné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti, navrhnout vhodnou druhovou výsadbu v rámci sadových úprav areálu s cílem začlenit plochy do krajiny a zmírnit zásah do krajinného rázu. V rámci projektové přípravy maximálně zohlednit parametry stavby ve vztahu k ovlivnění kulturní charakteristiky (barokního kostela).	

Plocha P2 B – plochy pro bydlení		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 18). Plocha navazuje na okolní zástavbu a komunikaci III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům umístění max. 4 RD.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,43 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace III. třídy	
infrastruktura obce	trasa vodovodního řadu	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí s linií doprovodné vegetace v okolí dopravní komunikace. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v V. třídě ochrany v rozsahu 0,43 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu a přiléhá ke komunikaci je vliv identifikován jako neutrální až mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Plocha generuje nevýznamné vlivy na dotaci spodních vod zastavěnou plochou obytných objektů (předpoklad využití srážkové vody k zavlažování a její zasakování na místě). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a nevýznamné liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Využití plochy představuje zejména ve vztahu ke kulturním charakteristikám resp. přítomnosti nedalekého barokního kostela mírně negativní zásah do krajinného rázu.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch (ovzduší, voda, půda, krajina)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P3, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky zatíženého území a sama o sobě významné ovlivnění akustické situace nezpůsobuje. Imisní charakteristiky nebudou rovněž z hlediska kumulací a synergie ovlivněny. Vliv je identifikován jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla. Představuje také zábor několika vzrostlých stromů a keřů. Vliv kumulace záboru biotopů je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v V. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům je identifikován jako mírně negativní, ve vztahu ke kvalitě a rozsahu záboru jako neutrální vliv.	-1/0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Ve vztahu k rozšíření ploch zástavby v okolí kulturní památky je identifikován mírně negativní až neutrální kumulativní vliv (přítomnost dopravní komunikace a míra pohledové expozice).	-1/0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím podél komunikace do volné krajiny. Plocha dále generuje nevýznamné krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální, ve vztahu k potenciálu ovlivnění krajinného rázu až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P3 B – plochy pro bydlení	
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu. Vychází z vymezené plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 17, parc. č. 890/1). vymezení plochy reaguje na aktuální stavu katastru nemovitostí. Dopravně je plocha zpřístupněna ze severu komunikací mezi stávajícími plochami bydlení. Předpokládá se realizace obratiště. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD.
dotčené území	k. ú. Přečaply
velikost plochy	0,6566 ha
Identifikované limity využití území	
	nebyly identifikovány limity pro využití území

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Pozitivním vlivem je ucelení obytné zástavby a charakteru sídla. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (z části pole a z části TTP). Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v II. třídě ochrany v rozsahu 0,6566 ha. Vzhledem k bonitě a umístění plochy, která doplňuje stávající zástavbu je vliv identifikován jako mírně negativní (v současnosti obhospodařovaná plocha).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrchu dojde při obsazování plochy k ozemení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem na východ do volné zemědělské krajiny. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v II. třídě ochrany až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, v projektové přípravě objektů maximálně zohlednit přítomnost blízkého barokního kostela.	

Plocha P4 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena jako lokalita z1/6 (plocha pro individuální výstavbu). Na základě žádosti majitele pozemku je změněno její využití, které umožňuje současně umístění ploch pro drobnou výrobu a sklady. V lokalitě je možné realizovat 1 - 2 RD.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	0,20 ha	
Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na východ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje převážně zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do hodinového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,20 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1

vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. Předpokládá se napojení na obecní vodovod a likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci plochy je možné realizovat 1 - 2 RD. Nelze tak předpokládat významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit produkci splaškových vod v rámci stávající a navrhované zástavby, které jsou vyváženy k likvidaci na ČOV Údlice. Výhledově je předpoklad pro napojení na kanalizaci. Kumulativní vliv způsobený ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu a odběru pitné vody z vodovodního řadu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá možné navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu cca řádově 1 - 2 RD identifikován jako neutrální, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů působením na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny krátkodobé vlivy spojené s realizací RD, dopravním napojením a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 2000 m2. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P5 VZ – plochy zemědělské výroby

specifikace plochy	Plocha je do návrhu ÚP zařazena na základě zadání ÚP a požadavku zemědělsky hospodařícího majitele pozemků. Jedná se o změnu využití jeho vlastního areálu ve prospěch zemědělské výroby. Na hranici plochy bude provedena úprava místní komunikace.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	0,60 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevu a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v současnosti k danému účelu již z větší části využívána. Svou rozlohou a funkcí nepředpokládá potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže a nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Identifikovaný vliv je vzhledem k rozsahu a způsobu využití území hodnocen jako neutrální až mírně negativní ve vztahu k činnostem na volném prostranství.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje částečně zábor méně hodnotného biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí (východní část) a pozemků zemědělsky hospodařícího majitele. Celkově je vzhledem k povaze zemědělského hospodaření a vegetačním poměrům vliv hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Nové funkční využití nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy převážně v IV. třídě ochrany o výměře 0,23 ha. Malá část pozemků zasahuje do I. a II. kategorii ochrany ZPF (0,1 ha). Celkový zábor je 0,33 ha orné půdy. Vzhledem k rozsahu potencionálního vynětí a využití pozemků k související zemědělské činností je vliv na tuto složku identifikován jako neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na lesní pozemky je vzhledem k jejich dostatečné vzdálenosti identifikován jako neutrální.	0

vlivy na vodu	Využití plochy může být spojeno se snížením dotace spodních vod zastavěním volných pozemků objekty pro skladování popř. realizací zpevněných ploch. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku majitele. Je předpokládáno využití stávající vodovodní sítě. Celkově je ve vztahu k ovlivnění kvantity a kvality povrchových a podzemních vod identifikován vliv neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy nepředpokládá působení nových významných zdrojů znečištění ovzduší a zápachu. Předpokládá se provoz zemědělské mechanizace ve stávajících dopravních intenzitách. Vlivy na klima jsou rovněž minimální. Celkový vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	V rámci plochy je potenciálně možné umístit stavby, související se zemědělskou výrobou (haly zemědělské techniky, popř. sklady surovin). V rámci plochy se již takové stavby nalézají. Ve vztahu k okolní zástavbě a rozsahu plochy nedojde k významnému zvýraznění nežádoucí zástavby v krajině. Vliv je proto hodnocen jako mírně neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem kumulativních a synergických vlivů jsou zejména okolní zdroje znečištění ovzduší a dopravní intenzity na přilehlých komunikacích (ovzduší).	
uvažované záměry	Zábory ZPF a nové zpevněné plochy v okolních zastavitelných plochách (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vymezení plochy odráží stávající stav. Dotčené pozemky jsou již k zemědělské činnosti a skladování využívány. Současná imisní a akustická situace je bezpečně pod hranicí imisních a hygienických limitů. Využití plochy pro zemědělskou výrobu nepřináší do území rizika významných kumulativních a synergických vlivů.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti s okolními rozvojovými plochami dochází ke kumulativním vlivům záborem ZPF. V rámci plochy se jedná o zábor, reprezentující cca 4 % celkového záboru ZPF v rámci k. ú. Přečaply. S přihlédnutím ke kvalitě, která je převážně ve IV. třídě ochrany je tento kumulativní vliv zanedbatelný resp. neutrální.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha představuje potenciální kumulativní vlivy v podobě zvýšené sekundární prašnosti a kumulativní emise na úrovni dopravních intenzit po místních komunikacích. Vliv má povětšinou sezónní charakter a s ohledem na jeho intenzitu je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Rozsah nového záboru zastavitelných ploch ve volné krajině, které by se společně mohly vizuálně projevit (P3 a P4) nezakládá potenciál pro negativní ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o plochy malého rozsahu, navazující na okolní urbanizované území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Využití plochy P5 předpokládá z hlediska doby trvání přechodné a krátkodobé vlivy, související se zemědělskou činností. Intenzita je závislá zejména na roční době. Intenzity související dopravy nebudou vzhledem k potenciálu výrobních a skladovacích kapacit významné. Ovlivnění imisní situace novými stacionárními a plošnými zdroji, ovlivnění odtokového režimu a dotace podzemních vod jsou zanedbatelné. Stejně jako kumulativní vliv na zábor ZPF. Je však nutné obecně ve vztahu k okolní zástavbě vyloučit hlučné operace na volném prostranství a činnosti, způsobující šíření zápachu. Celkově je vliv této plochy hodnocen jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nepřípustné jsou hlučné operace na volném prostranství a technologie s významným imisním příspěvkem TZL a zápachu.	
	Požadavky pro navazující řízení: je vhodné stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.	

Plocha P6 VSk – plochy výroby a skladování kompostárna

specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P7 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál kompostárny, který rozšiřuje jižním směrem do zemědělských pozemků (již vydáno územní rozhodnutí).	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Údlice). Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Dopravní obslužnost areálu je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, bez vzrostlé vegetace. V reálném stavu je již plocha využívána k deponiím a činnostem souvisejícího zařízení kompostárny. Její stav nepředpokládá podmínky pro výskyt ZCHD. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění v blízkosti zařízení pro využívání odpadů jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy evidované v půdním fondu. V současnosti je již vydáno územní rozhodnutí. Vliv na ZPF identifikován jako mírně negativní až neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Nekontaminované srážkové vody budou vsakovány v okolí. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků při nestandardních stavech z provozu zařízení na využívání odpadů. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální, vzhledem k rizikům až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí (zejm. TZL a zápach). Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k možnému obtěžování zápachem až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří zemědělské pozemky, navazující na zařízení kompostárny. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami VSk a související činnosti na ploše TN (ovzduší, voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha těžby nerostů P7 (ovzduší, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Potenciální kumulace je identifikována v podobě rozšíření ploch s možnou emisí zápachových látek. Vliv je zejména vhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Nedochází v tomto směru k záboru hodnotných biotopů. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy zejména v III. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Pro konkrétní záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí (došlo k odnětí). Vliv je identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Za potenciální nevýznamný kumulativní vliv lze označit navýšení rizika kontaminace v rámci prováděné činnosti (využívání odpadů). Plochy budou vodohospodářsky zabezpečeny. Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokových poměrů a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá v souvislosti s rozšířením areálu kompostárny možné navýšení sekundárních emisí TZL a zápachu v nejbližším okolí. Vliv je identifikován jako lokální neutrální až mírně negativní, neboť nemá potenciál stávající imisní situaci v širším území ovlivnit.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy dojde k rozšíření stávajícího zařízení k využívání odpadů (kompostárny), spojeného s působením přímých i nepřímých vlivů zejména na složky ovzduší, vody, půdy. Tyto vlivy nebudou vzhledem k velikosti plochy významné. Nejvýznamněji bude zasažen půdní fond, předpokládaným odnětím 8 100 m^2. Dojde také k rozšíření zpevněných ploch. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.
	Požadavky pro navazující řízení: zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit organizační opatření proti obtěžování zápachem.

Plocha P7 TN – plochy těžby nerostů		
specifikace plochy	Plocha je převzata ze stávajícího stavu územního plánu po změně č. 1, kde je vyznačena společně s plochou P6 jako lokalita z1/22 (plocha těžby nerostů). Navazuje na stávající areál v části těžby písků, který rozšiřuje východním směrem do zemědělských pozemků. Lokalita je z hlediska osobní dopravy obsloužena od obce ulicí Hřbitovní, pro nákladní vozidla od severu účelovou komunikací odpojující se od silnice č. III/25124.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	2,66 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
technická infrastruktura	vedení el. energie VN 110 kV, včetně ochranného pásma	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (cca 1,2 km od hranice nejbližší plochy pro bydlení v k. ú. Přečaply). Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit tamní akustickou a imisní zátěž. Dopravní intenzity zůstanou na stávající úrovni. Nákladní doprava je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělské půdy resp. biotopu X2 - Intenzivně obhospodařovaných polí, převážně bez vzrostlé vegetace se sporadickým výskytem běžných agrikolních druhů. Svou západní okrajovou částí zasahuje do biotopu K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, který pokračuje severně od těžebny. Stav vegetace předpokládá podmínky pro přechodný i trvalý výskyt ZCHD (bezobratlí, plazi a ptáci). Převážná část křovinné vegetace se však nachází v již vymezených plochách TN. Plocha je současně vymezována na hranici plánovaného lokálního biocentra M4. Vliv je hodnocen vhledem k dílčímu záboru tohoto biotopu jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha navazuje na ložisko nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 2,60 ha, z toho 2,04 ha v II. třídě ochrany a 0,59 ha v IV. třídě ochrany ZPF. Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je vzhledem k vlivům těžební činnosti identifikován jako mírně negativní (zejména k projevům eroze).	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál těžební činnost, resp. rozšíření plochy pískovny do nového území a s tím spojené lokální vlivy (zejména snížení celkové zásoby vody zvýšeným výparem). Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z úniků provozních kapalin těžební a rekultivační mechanizace. Předpokládá se plnění minimalizačních opatření v rámci stávající těžebny. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy má ve vztahu k možnému využití charakter plošných emisí TZL. Vlivy na klima jsou převážně lokální, způsobené zvýšením výparu odstraněním vegetace. Identifikovaný vliv na ovzduší je mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu změnou reliéfu krajiny, zásahům do křovinné vegetace a obecně rozšířením těžebního prostoru v pohledově exponované lokalitě. Míra narušení krajinného rázu je v území snížena přítomností vedení elektrické energie. Vlivy budou působit do doby ukončení rekultivačních prací. Jedná se tak o vlivy přechodné mírně negativní.	-1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů jsou stávající těžební a rekultivační činnosti na dobývaném ložisku a současně provoz kompostárny a recyklačního zařízení (ovzduší, voda, půda, fauna).	
uvažované záměry	Plocha P6 - výroba a skladování - kompostárna VSk (ovzduší).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a povětrnostním podmínkám nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními plochami TN a VSk a navrhovanou plochou P6 na zdraví obyvatel. Lokalita je dostatečně vzdálena od obytné zástavby (1,2 km). Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčního navazujícího LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k malému rozsahu záboru biotopu K3 ve vztahu k okolním plochám až neutrální.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Z hlediska potenciálu pro rozšíření stávající těžby do nového území je identifikován vzhledem k probíhající rekultivaci ložiska přechodný mírný negativní vliv zejména v oblasti terénní morfologie. Částečně dojde v širším území k nahrazení objemu nevýhradního nerostu alternativními recykláty.	-1
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Potenciální kumulativní vliv je ve vztahu k okolním plochám identifikován v podobě ovlivnění odtokových poměrů a zasakovacího režimu. Z hlediska doby trvání je vliv spíše přechodný vzhledem k současně probíhající rekultivaci. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Vliv sekundárních emisí TZL je rovněž přechodný a jeho míra závisí na poměru zpevněných ploch a ploch vegetace. Vliv je z pohledu rozsahu okolních ploch a probíhající rekultivace bude působit na lokální úrovni bez potenciálu významného ovlivnění stávající imisní situace a klimatu v širším území.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na krajinu	V rámci lokality dojde k rozšíření ploch zasažených těžbou v pohledově exponovaném území. Jedná se o vliv mírně negativní, který bude působit přechodně do doby ukončení rekultivace lokality.	-1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Těžba štěrkopísku probíhá v lokalitě podle schválených postupů a rekultivačních plánů. Postup těžby zasahuje zejména do biotopů s potenciálním výskytem ZCHD a do ZPF v převážně II. kategorii ochrany. Identifikované vlivy jsou přechodné s lokálním dosahem. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci rekultivačního plánu schváleného dotčenými orgány. Dle předběžného projednání s orgánem ZPF je zábor v případě řádného odůvodnění akceptovatelný. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu bude nutno řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem. Celkově je vliv z hlediska identifikovaných vlivů hodnocen jako mírně negativní.	**-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu a bezobratlé, zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P8 W – plochy vodní a vodohospodářské

specifikace plochy	Plocha je vymezena jako hydrická rekultivace stávající části vydobytého ložiska štěrkopísku. Účelem vymezení plochy P8 je zejména zvětšit stávající vodní plochu a doplnit ji navazujícími menšími tůňkami v souladu s plánem rekultivace. Předpokladem je vytěžení dotčené části ložiska.	
dotčené území	k. ú. Přečaply	
velikost plochy	3,15 ha	
Identifikované limity využití území		
geologické limity	evidované poddolované území č. 1258	
meliorace	areál odvodnění	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo letiště	
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení el. energie VN110 kV, bezpečnostní pásmo VVTL (koridor K-TI)	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha není v kontaktu s obytnou zástavbou a je od ní v dostatečné vzdálenosti. Funkční využití plochy nemá ve vztahu k obytné zástavbě potenciál ovlivnit akustickou, imisní zátěž a ani hydrologický režim zastavěných a zastavitelných ploch pro bydlení. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy představuje primárně zábor biotopu K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Současný stav vzrostlé vegetace předpokládá ve vztahu k okolním plochám zejména výskyt agrikolních druhů. V území je však téměř jistý výskyt ZCHD avifauny a bezobratlých. využití plochy je nepochybně spojeno s kácením vzrostlých dřevin. Vliv je hodnocen vhledem k záboru křovinné vegetace jako mírně negativní, ve vztahu k vytvoření vodní plochy s litorálním pásmem s doprovodnou vegetací je vliv ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům mírně pozitivní.	-1/+1

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha je součástí ložiska nevyhrazeného nerostu (ID: 5229300 - štěrkopísky), kde v současnosti probíhá povrchová těžba. Plocha je součástí evidovaného poddolovaného území č. 1258. Funkční vymezení plochy představuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a zásahy do horninového prostředí těžbou nevyhrazeného nerostu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,26 ha, z toho je 0,25 ha v III. třídě ochrany a 0,01 ha v II. třídě ochrany ZPF (0,18 ha tvoří TTP). Síť zemědělských komunikací a funkčnost stávajících meliorací na okolních plochách nebude narušena. Ornice bude oddělena bezprostředně využívána k rekultivaci. Vliv na ZPF je možné vzhledem k vytvoření nové vodní plochy identifikovat jako mírně negativní, ve vztahu k rozsahu uvedeného záboru a bonitě je však zanedbatelný resp. neutrální (8,25 % rozlohy plochy).	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje pozitivní vlivy v podobě rozšíření stávající vodní plochy do území zarostlého vegetací. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod, představují pouze rizika kontaminace z eutrofizačních vlivů okolního zemědělského hospodaření a dočasné rekultivační a těžební činnosti. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu a uvedeným rizikům mírně negativní, vzhledem k podpoře hydrologického režimu mírně pozitivní.	-1/+1
vlivy na ovzduší a klima	Vzhledem k rozšíření stávající vodní plochy a navazující tvorby decentralizovaných tůněk na přítoku jsou identifikovány mírně pozitivní vlivy na klima lokální úrovně (zadržování vody v krajině). Identifikovaný vliv na ovzduší je neutrální.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v centrálních částech obytné zástavby nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha má obecně potenciál k zásahu do krajinného rázu zásahem do reliéfu krajiny i zásahem do stávající křovinné vegetace v pohledově exponované lokalitě. Vytvořená vodní plocha předpokládá účast doprovodné vegetace. Jedná se tak vzhledem k okolním agrocenózním monokulturám o vlivy mírně pozitivní.	+1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Zdrojem kumulativních vlivů je zejména stávající vodní plocha (voda, půda).	
uvažované záměry	Plocha P6 a P7 ve vztahu k budoucímu řešení rekultivované lokality po ukončení těžebních a činností (voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití snižuje zastoupení ploch biotopu K3 ve vztahu k navazujícímu území. Částečná kompenzace bude realizována v rámci funkčních vymezených LBC M4 a M5 vloženého do regionálního koridoru RBK 573. Kumulativní vliv je přechodný mírně negativní, vzhledem k rozšíření litorálních pásem a rozšíření stávající vodní plochy s potenciálem mírného pozitivního ovlivnění.	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Využití plochy znamená minimálně zásah do horninového prostředí nad současnou hladinou propojované vodní plochy (vytěžení). Dojde nepochybně ke změně morfologie a reliéfu na lokální úrovni. Vzhledem k tomu, že část plochy náleží do stávajícího ložiska nevyhrazeného nerostu, bude využití plochy spojeno s exploatací přírodních zdrojů. Identifikovaný vliv je mírně negativní.	-1

vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který je nutné vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF odůvodnit z hlediska převahy veřejného zájmu. Dle vyjádření orgánu ZPF je vynětí akceptovatelné pouze v případě využití za účelem těžby. Kumulativní vliv na ložisko nevyhrazeného nerostu je tedy logicky identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Ve vztahu k okolním plochám dojde k posílení retence a zasakování vody v krajině. Celkový identifikovaný vliv je mírně pozitivní.	+1
vlivy na ovzduší a klima	Rozšířením stávající vodní plochy a tvorbou doprovodných opatření na přítoku, která mají za účel zadržení vody v krajině, dojde ve vztahu k okolním intenzivně obhospodařovaným plochám k lokálně pozitivním vlivům na klima, ale také na ovzduší záchytem sekundární prašnosti.	+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Rozšířením vodních ploch a související doprovodné vegetace uprostřed zemědělských pozemků dojde jednoznačně k pozitivnímu zásahu na krajinný ráz.	+1
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	Vytvoření plochy je z pohledu negativního ovlivnění z části spojeno s těžbou štěrkopísku a zásahem do horninového prostředí. Současně je nutné ve vztahu k vytvoření vodní plochy odstranit kompletně stávající dotčenou vegetaci, která je v současnosti potencionálním biotopem ZCHD. Pozitivní vlivy následují po ukončení těžby a rekultivace v podobě nové vodní plochy s pozitivním lokálním vlivem na hydrologický a klimatický režim. Identifikované vlivy jsou přechodné, lokální. Identifikované vlivy na reliéf a krajinný ráz budou řešeny v rámci podmínek stanovených dotčenými orgány OOP. Potenciální vlivy na zvláštní druhovou ochranu je nezbytné řešit v rámci projektové přípravy biologickým průzkumem.	**-1/+1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: nejsou stanoveny.	
	Požadavky pro navazující řízení: v rámci projektové přípravy provést reprezentativní biologický průzkum zejména se zaměřením na avifaunu, obojživelníky, bezobratlé a plazy. Zabezpečit plochy proti únikům do půdního a vodního prostředí, zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch. Minimalizovat zásah do biotopu K3 a v rámci výsadby zohlednit přirozeně se vyskytující původní druhy dřevin. V rámci projektové přípravy bude zohledněno zajištění optimální funkce vymezovaných prvků ÚSES.	

Plocha P9 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě žádosti majitele pozemku a schválení zastupitelstva obce. Jedná se o pozemek, který bezprostředně navazuje na zastavěné území.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	0,08 ha

Identifikované limity využití území		
	nebyly identifikovány limity pro využití území	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Plocha ve vztahu k urbanizovanému území rozšiřuje stávající stabilizované plochy SO směrem na západ do volné krajiny. Funkční využití plochy nemá potenciál ovlivnit akustickou a imisní zátěž. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu (dle mapování biotopů 2001 - 05 je lokalita součástí biotopu L2.4 - Měkké luhy nížinných řek). V současnosti s TTP a několika vzrostlými stromy. Vliv je hodnocen vhledem k rozsahu plochy a jejímu umístění, přiléhajícímu k zastavěnému území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru nebo ložiska nerostných surovin. Stará důlní díla nebo poddolovaná území jsou ve větší vzdálenosti. Funkční vymezení plochy nepředstavuje potenciál pro ovlivnění reliéfu krajiny a významné zásahy do horninového prostředí. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy v rozsahu 0,08 ha v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k bonitě a potenciálu možného zemědělského využití lokality je vliv identifikován jako mírně negativní, vzhledem k velikosti záboru neutrální.	0/-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je tak hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Využití plochy představuje potenciál pro realizaci obytné zástavby nebo zpevněných ploch popř. částečné zastavění. Srážkové vody budou vsakovány v okolí. V V případě produkce splaškových vod se předpokládá jejich likvidace na ČOV Údlice. Potřeba vody je pokryta napojením na obecní vodovod. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod tak není předpokládáno. Identifikovaný vliv je vzhledem k plošnému rozsahu neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy vzhledem k její velikosti nepředpokládá významné vlivy stacionárních zdrojů a působení souvisejících dopravních intenzit osobní automobilové dopravy. Vlivy na klima jsou zanedbatelné. Identifikovaný vliv na tuto složku je proto neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek v místní části Přečaply nemá plocha potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plochu tvoří soukromý zatravněný pozemek, navazující na okolní stabilizované smíšené a obytné plochy a zahrady. Z hlediska pohledové expozice bez významnějšího konfliktu. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch v souvislosti s okolími plochami SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace zástavby v rámci k. ú. Přečaply P2, P3, P4 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Vzhledem k charakteru lokality nelze očekávat významné kumulativní nebo synergické vlivy s okolními stávajícími a navrhovanými plochami z hlediska akustické a imisní zátěže. Vliv je v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změna funkčního využití nepředstavuje ve vztahu k okolním zemědělským plochám a své velikosti potenciál pro významné kumulativní nebo synergické vlivy. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Zábor ZPF ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům a možnostem hospodaření znamená snížení rozsahu ploch zemědělské půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o zábor, který lze vzhledem k jeho rozsahu a umístění ve vztahu k zásadám ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Vliv je tak identifikován jako neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Vzhledem k velikosti plochy je kumulativní vliv na odtokový a zasakovací režim zanedbatelný. Rovněž možné navýšení odběru pitné vody z vodovodního řadu je ve vztahu k využití plochy nevýznamné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá vzhledem k možnému využití pro obytnou zástavbu navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vzhledem k potenciálu plochy pro výstavbu je vliv identifikován jako neutrální, neboť stávající imisní situaci i ve spolupůsobení s ostatními plochami neovlivní.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy nebyly identifikovány významné vlivy. Ve vztahu k okolním plochám dojde zejména ke kumulativnímu trvalému vlivu na ZPF záborem 800 m2 půdy v II. třídě ochrany. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území s obdobným využitím. S využitím plochy jsou spojeny možné krátkodobé vlivy spojené s realizací zpevněných ploch popř. zástavby a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním těchto objektů. Celkově je vliv této malé plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší, půda jako neutrální.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu (II. třída ochrany ZPF), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.	

Plocha P10 B – plochy pro bydlení

specifikace plochy	Plocha je vymezena na základě uplatnění vydaného územního rozhodnutí majitelem pozemku (v současném stavu se jedná o stavovovu plochu smíšeného obytného území). Vymezení plochy tak reaguje na reálný stav využití lokality. Dopravně je plocha zpřístupněna z přilehlé komunikace č. III/00728. Předpokládá z hlediska využitelnosti ve vztahu k limitům a kapacitnímu přístupu umístění max. 4 RD se společným oplocením a vjezdem.	
dotčené území	k.ú. Přečaply	
velikost plochy	0,50 ha	
Identifikované limity využití území		
rizika povodní	území zvláštní povodně pod VD Kamenička Křimov, záplavové území Q100 (nepatrně v aktivní zóně)	
technická infrastruktura	ochranné pásmo produktovodu, ochranné pásmo vedení el. energie VN 22 kV a trafostanice	
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo silnice III. třídy	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k možným imisním a akustickým parametrům a dopravnímu napojení na komunikaci III. třídy nemá plocha potenciál pro navýšení vlivu dopravní zátěže, akustické a imisní zátěže. Identifikovaný vliv je neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Podle mapování biotopů(2007-20) představuje reálné funkční využití plochy zábor biotopu T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky a T1.4 Aluviální psárkové louky. V současnosti však již na ploše probíhá výstavba. Vliv je hodnocen z hlediska rozsahu a kvality biotopu jako neutrální, z hlediska návaznosti na LBC V6 - Nezabylická niva až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s prvky ochrany nerostných surovin, nenalézají se zde stará důlní díla ani poddolovaná území. Vliv je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha představuje zábor zemědělské pudy resp. pozemků orné půdy TTP v I. třídě ochrany v rozsahu 0,38 ha. Vzhledem k bonitě je vliv identifikován jako mírně negativní. Vzhledem k probíhající zástavbě však již bez možnosti	-1
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma ve vztahu k hodnocené ploše identifikován a je hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na vodu	Zastavěním a zpevněním povrhu dojde při obsazování plochy k omezení dotace spodních vod. Předpokládá se využití srážkové vody k zavlažování popř. její zasakování na místě. Významné ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení na kanalizaci popř. likvidaci splaškových vod na ČOV Údlice a odběru vody z vodovodního řadu. Identifikovaný vliv je neutrální, ve vztahu k částečnému umístění do záplavového území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá nové stacionární zdroje vytápění objektů a liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je ve vztahu k kapacitě 4 RD a potenciálu ovlivnění imisní situace v lokalitě hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II. kategorie. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližších registrovaných památek nemá potenciál tuto složku ovlivnit. Vliv je neutrální.	0
vlivy na krajinu	Plocha navazuje z východu na stávající stabilizované plochy pro bydlení a logicky doplňuje celistvost sídla. Vliv je přímý a trvalý. Vzhledem k umístění navazujícímu na okolní zástavbu místní části Přečaply a k tomu, že objekty nebudou převyšovat okolní zástavbu, bude však intenzita vlivu resp. zásah do krajinného rázu minimální. Plocha je v již větší vzdálenosti od barokního kostela, mimo vizuální expozici.	0
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	možným zdrojem je navýšení zastavěných ploch, zpevněných ploch společně s okolní zástavbou ploch SO a B (ovzduší, voda, půda)	
uvažované záměry	realizace RD v rámci k. ú. Přečaply P2, P4, P9 a P10 (ovzduší, voda, půda).	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Plocha pro bydlení není umístěna do akusticky a imisně zatíženého území. Její příspěvek k okolním zdrojům bude ve vztahu k ovlivnění zdraví obyvatel zanedbatelný. Vliv je identifikován jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje zábor zemědělských pozemků při okraji sídla (částečně zatravněných). Vliv kumulace záboru volné krajiny je hodnocen ve vztahu k přírodním poměrům, rozsahu a zemědělskému hospodaření jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	V souvislosti se záborem ZPF v II. třídě ochrany ve vztahu k okolním zemědělským pozemkům, které jsou navrženy k vynětí na kvalitních půdách I, a II. kategorie (P4, P9 a P10) a celkovému rozsahu záboru v souvislosti s výstavbou ploch pro bydlení (1,74 ha) je identifikován jako mírně negativní.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní vlivy navýšení produkce splaškových vod likvidovaných v ČOV a ovlivnění odtokového a zasakovacího režimu v rámci nových zastavitelných ploch v místní části Přečaply je zanedbatelné. V případě povodňových stavů je však ovlivnění kvalitativních a průtokových parametrů možné. Celkový identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1

vlivy na ovzduší a klima	Plocha předpokládá navýšení emisí z lokálního vytápění a osobní dopravy. Vliv je vzhledem k potenciálu plochy (4 RD) ve vztahu k okolní zástavbě a navrhovaným rozvojovým plochám identifikován jako neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované plochy pro bydlení budou působit zejména přímé i nepřímé vlivy na složky ovzduší, vody, půdy a krajiny. Plocha rozšiřuje stávající zastavěné území obytné zástavby směrem od komunikace III. třídy na východ směrem k navrhovanému lokálnímu biocentru. Krátkodobé vlivy spojené s výstavbou RD a trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů a jejich vizuální expozicí v krajině nebudou ve vztahu k současné zastavěnosti okolních pozemků významné. Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda, ovzduší a krajina jako neutrální, ve vztahu k dalšímu záboru ZPF v identifikované bonitě a záborů uvedených biotopů až mírně negativní. Umístění v aktivní zóně záplavového území je pouze okrajové. Umístěné stavby budou plnit parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně. Část plochy v aktivní zóně omezit dle požadavků vodního zákona.	

Plocha přestavby PP1 SO – plochy smíšené obytné

specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití předpokládá klasifikaci pro drobné výroby a služby. Nově je navrhována plocha přestavby s funkčním využitím plochy smíšené obytné. Plocha má kapacitu pro umístění cca 7–10 rodinných domů. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z ulice, některé pak v hloubi plochy s využitím nové místní účelové komunikace, jež zajistí jejich dopravní obsluhu.	
dotčené území	k.ú. Údlice	
velikost plochy	1,82 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí, Plocha negeneruje ze své podstaty významné zdroje hluku. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení v dopravně přístupné lokalitě. Doprava a lokálním zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0

vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o již nevyužívaný průmyslový areál. Hranice plochy však tvoří vzrostlé dřeviny, které oddělují areál od zemědělsky využívaných pozemků a komunikace III. třídy. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Plocha není součástí území s ochranou nerostných surovin. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Likvidace srážkových vod je předpokládána v místě zasakováním a zavlažováním doprovodné vegetace. Plochy obslužných komunikací budou odvádět dešťovou vodu kanalizací popř. zasakovat v nejbližším okolí v příkopu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Záplavové území se nachází v jižní části plochy. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí a resuspenze TZL. Novým využitím dojde k působení nových stacionárních zdrojů emisí z vytápění objektů a související liniové zdroje osobní automobilové dopravy. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP2 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v širším území. Ve spolupůsobení s okolními navrhovanými plochami dojde zejména k navýšení dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění doprovodné areálové zeleně, která bude adekvátně nahrazena. Vliv je hodnocen jako neutrální	0

horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod, ty jsou však likvidovány na ČOV s garantovaným kvalitativním výstupem do recipientu (Chomutovky). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je z pohledu stávajícího stavu zastoupení zpevněných ploch zanedbatelný, stejně jako potřeba pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Plocha obecně předpokládá pozitivní změnu emisní charakteristiky, neboť dojde ke zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch a zároveň obecně ke zmírnění emisí z hlediska navrhovaného funkčního vymezení. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení kanalizační sítě, vodovodního řadu, odběru plynu a elektřiny je z hlediska kumulací s okolními plochami zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy dojde nepochybně ve vztahu k novému funkčnímu vymezení ke zmírnění negativních vlivů, neboť dojde k útlumu výroby ve prospěch obytné zástavby. Přesto lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP2, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu ke kapacitě 7 - 10 RD a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP2 SO – plochy smíšené obytné		
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově navržena s funkčním využitím jako plocha smíšená obytná. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728.	
dotčené území	k. ú. Údlice	
velikost plochy	1,69 ha	
Identifikované limity využití území		
dopravní infrastruktura	ochranné pásmo komunikace č. III/00728	
chráněná území	archeologické naleziště ÚAN II, ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).	
rizika	záplavové území Q_{100} Chomutovka, území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145	
technická infrastruktura	vedení elektrické energie VN 22 kV, vodovod	
Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde obdobně jako u PP1 k vyloučení možnosti umístění významných stacionárních zdrojů hluku a emisí. Území bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení a související služby (lokální obchodní centrum) v dopravně přístupné lokalitě. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění veřejného zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zpevněné plochy, plochy komunikací a související provozní objekty. Vegetační poměry tvoří zatravněné pozemky a obvodové pásy dřevin. Vliv je celkově hodnocen i ve vztahu k budoucí revitalizaci území jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k významným změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Území tvoří z větší části zpevněné plochy a doprovodné pásy vegetace. Územím protéká odvodňovací kanál z nedalekých zatopených důlních propadlin (z poloviny zatrubněn). Záplavové území zasahuje pouze nepatrně v nejjižnější části území. Součástí je i malá vodní plocha. Tyto vodní útvary bude nutné v rámci navazující projektové přípravy zohlednit. Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím kanálu do nedaleké Chomutovky. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	V rámci revitalizace území je předpokládáno snížení výměry zpevněných ploch a zmírnění vlivů emisí TZL a jejich resuspenze. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů. Dojde také ke změnám dopravních intenzit souvisejících liniových zdrojů osobní automobilové dopravy (rezidenti a lokální obchodní centrum). Nebude se jednat o významné navýšení. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, vzhledem k potenciálu pro zvýšení poměru doprovodné vegetace a zeleně oproti současným zpevněným plochám až mírně pozitivní.	0/+1

vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha svou jižní částí zasahuje do ÚAN II. Je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší zastavěné území stávajícího výrobního areálu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití však není předpoklad významného ovlivnění krajinného rázu.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	okolní stávající plochy SO a B, změny v poměrech zastavěných ploch, zpevněných ploch, změny v dopravních intenzitách (ovzduší, voda)	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP3 a U12 (ovzduší, voda)	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním stávajícím a připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Hlavním akustickým zdrojem bude i nadále provoz na komunikaci III/00728. Identifikované kumulativní vlivy jsou tak zejména v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích. Dále také využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a imisní příspěvky nových lokálních zdrojů vytápění RD. Funkční vymezení plochy však z hlediska kapacity nepředpokládá významnou spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje ve vztahu k širšímu území zábor hodnotného biotopu, narušení migračního potenciálu krajiny, popř zábor biotopu zvláště chráněných nebo evropsky významných druhů. V rámci plochy se jedná o možnost ovlivnění a zapojení okolních ploch zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální.	0
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je zanedbatelný. Zanedbatelné je i množství využívání zdroje pitné vody, která je zajištěna z obecního vodovodního řadu (dostatečná kapacita). Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Změnou funkce plochy výroby na plochu smíšenou obytnou indikuje pozitivní změnu emisní charakteristiky zejména v podobě zmírnění resuspenze TZL ze zpevněných ploch. Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, zatížení inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Identifikovaný vliv je tak neutrální.	0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X

Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy nebyly identifikovány významné negativní vlivy. V rámci dlouhodobého působení dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby a střednědobého pozitivního vlivu zapojení doprovodné vegetace. Lze očekávat působení přímých i nepřímých vlivů zejména v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními stávajícími zastavěnými plochami SO a B a navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde ke změně poměru zpevněných ploch, bez zásadního ovlivnění stávajícího stavu hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální. Potenciální kumulativní vliv z hlediska okolních zastavěných a zastavitelných ploch je ve vztahu k obdobné kapacitě jako plocha PP1a současnému využití hodnocen rovněž jako neutrální. Umístěné stavby budou plnit ve vztahu k záplavovému území v jižní části plochy parametry vyhl. 268/2009 Sb.	**0**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami pro navazující řízení.	
opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.	
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. V záplavovém území Q_{100} omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy. Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území mimo jeho aktivní zónu řešit s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně.	

Plocha přestavby PP3 B – plochy bydlení	
specifikace plochy	Plocha je vymezována na základě požadavku majitele pozemku. Současné využití pro drobnou výrobu a služby (plocha pro technickou vybavenost) je nově nahrazeno funkčním využitím plochy bydlení v bytových domech. Území je odsazené od komunikace v klidné poloze, ohraničené plochou zeleně na severu (RBC), zahrádkami na západě, na východě plochou zemědělskou a plochou bydlení. Dopravní napojení je možné realizovat vjezdy přímo z komunikace č. 00728 přes přestavbovou plochu PP2. Výškové a prostorové řešení a celkové uspořádání plochy bude předmětem územní studie.
dotčené území	k. ú. Údlice
velikost plochy	7,77 ha
Identifikované limity využití území	
chráněná území	ložisko nerostných surovin (Chomutov - Jan Žižka ID 3078700) a chráněné ložiskové území (Chomutov - Údlice ID 07870000).
rizika	území se zvláštní povodní pod VD Kamenička a Křimov, poddolované území č. 1145
technická infrastruktura	ochranné pásmo vedení elektrické energie VN 22 kV

Předpoklad vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	**Identifikace dotčených jevů a charakteristik**	**vliv**
vlivy na obyvatelstvo	Novým využitím přestavbové plochy dojde ke zmírnění vlivů v území, které bylo využíváno jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny. Pozitivním vlivem je rozvoj kapacity pro trvalé bydlení. Vyvolaná doprava a lokální zdroje vytápění objektů nemají potenciál významného ovlivnění akustické a imisní situace ve vztahu k veřejnému zdraví. Identifikovaný vliv je z pohledu obyvatelstva hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha nepředstavuje z velké většiny zábor hodnotného biotopu. Jedná se o extenzivně využívaný areál pro výrobu kompostu. Území tvoří převážně zatravněné plochy se zpevněnými plochami ve východní části. Území však na severozápadě sdílí hranici s regionálním biocentrem (RBC 1334) a část pozemků zahrnuje vzrostlou vegetaci a vodní plochy s vysoce pravděpodobným výskytem ZCHD. V této části je z hlediska potenciálu pro zásah do biotopu ZCHD a změně poměrů v navazujícím území ÚSES identifikován mírně negativní vliv.	-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Západní část plochy zasahuje okrajově do území s ochranou nerostných surovin (CHLÚ a ložisko hnědého uhlí) a také do poddolovaného území. Reliéf území a terénní morfologie nebudou využitím zásadně ovlivněny. V rámci zakládání staveb se předpokládá s dočasným ovlivněním svrchní části horninového prostředí. Vliv je souhrnně hodnocen jako neutrální.	0
vlivy na ZPF	Plocha nepředstavuje zábor zemědělské pudy.	0
vlivy na PUPFL	Vliv na tuto složku nebyl vzhledem k absenci PUPFL a jeho ochranného pásma. Navržená funkce této plochy má v tomto směru neutrální vliv.	0
vlivy na vodu	Využitím přestavbové plochy nedojde k zásadním změnám odtokových poměrů a vsakovacího režimu. Na východní hranici území je zarostlá odvodňovací strouha, v severní části pak malá vodní plocha a v severozápadním cípu zasahuje území do důlní zavodněné propadliny (tuto část je nutno nechat bez zásahu). Likvidace srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací je předpokládána zasakováním v místě, popř. odvedením prostřednictvím odvodňovacího kanálu. Ovlivnění kvalitativních parametrů povrchových a spodních vod není předpokládáno vzhledem k napojení plochy na kanalizaci zakončenou na ČOV a obecní vodovod. Identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Revitalizace plochy předpokládá zastavění z větší míry zatravněného území. V rámci přestavbové plochy je předpokládáno umístění lokálních stacionárních zdrojů emisí pro vytápění objektů RD, realizaci zpevněných ploch komunikací a související působení dopravních intenzit osobní automobilové dopravy rezidentů. Nebude se jednat o významné navýšení, řádově desítky OA. Zastavěním území v navrhovaném rozsahu dojde k nevýznamné změně mikroklimatických podmínek. Součást plochy je rovněž odpovídající veřejné prostranství se zastoupením veřejné zeleně, které vlivy na klima částečně kompenzuje. Identifikovaný vliv na tuto složku je neutrální, ve vztahu k zastavění rozsáhlé plochy jako mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha nezasahuje do ÚAN II a je dostatečně vzdálena od nejbližších registrovaných památek v centrální části obce. Vzhledem k současnému i budoucímu využití je vliv v tomto směru identifikován jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Přestavbová plocha řeší vymezené zastavěné území stávajícího areálu pro výrobu kompostu. S ohledem na § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., se obecně vliv na krajinný ráz v zastavěném území neposuzuje. Ve vztahu ke stávajícímu stavu území a navrhovanému funkčnímu využití se jedná o rozsáhlé území, které navazuje na prvky ÚSES a je pohledově exponované. Prostorové a výškové uspořádání bude předmětem územní studie.	X
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	zdroje nebyly zjištěny	
uvažované záměry	výstavba RD, obslužných komunikací a související infrastruktury zejména v okolních plochách PP1 a PP2 a U12 (ovzduší, voda)	

Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Ve vztahu k okolním připravovaným plochám dojde přestavbou z výrobní funkce na funkci smíšenou obytnou ke zmírnění vlivů imisní a akustické zátěže v rámci širšího území. Identifikované kumulativní vlivy jsou v oblasti změny dopravních intenzit rezidentní dopravy na navazujících komunikacích, ve využití obecní infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) a působení imisních příspěvků lokálních zdrojů vytápění RD. Z hlediska kapacity okolních ploch není identifikována možná významná spoluúčast na imisní zátěži v rámci řešeného území. Kumulativní vliv je identifikován jako neutrální, ve vztahu k rozloze okolních rozvojových území však až mírně negativní.	0/-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Plocha představuje ve své severní části potenciální zábor biotopu ZCHD, dále i možnost pro narušení migračního potenciálu navazujícího regionálního ÚSES. V severní části území je proto nutné přistupovat k využití plochy citlivě. Současně je vhodné zapojit obytnou zástavbu společně s doprovodnou vegetací v souladu s okolními plochami zeleně. Vliv je hodnocen ve vztahu k možnosti ovlivnění biologické rozmanitosti jako neutrální až mírně negativní.	0/-1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován. Jedná se o okrajovou část CHLÚ a ložiska vyhrazeného nerostu.	0
vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Nové využití plochy souvisí s kumulativními vlivy navýšení produkce splaškových vod (likvidovány na ČOV) a potřeby pitné vody (obecní vodovodní řad). Kumulativní vliv způsobený ovlivněním odtokového a zasakovacího režimu je vzhledem k současným poměrům v okolních plochách nevýznamný. Celkový identifikovaný vliv je neutrální.	0
vlivy na ovzduší a klima	Produkované emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, popř. ze souvisejících a navazujících inženýrských sítí je z hlediska kumulací s okolními plochami ve vztahu k imisní situaci a lokálnímu klimatu zanedbatelným vlivem. Zastavění ploch v širším území lze identifikovat jako mírný negativní vliv na lokální mikroklimatické podmínky. Identifikovaný vliv je neutrální až mírně negativní.	0/-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Vhledem k zastavěnému území nebyl kumulativní a synergický vliv nového funkčního využití identifikován.	X
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	U navrhované přestavbové plochy byly identifikovány trvalé mírné negativní vlivy v oblasti vlivů na biologickou rozmanitost. Jedná se o zábor vegetace v severní části území, která navazuje na funkční regionální biocentrum. V rámci celé plochy však dojde ke zmírnění negativních vlivů útlumem výroby ve prospěch obytné zástavby. Současně je předpokládán střednědobý pozitivní vliv zapojení doprovodné vegetace v rámci veřejných prostranství. Nové funkční využití plochy bude působit přímo i nepřímo v oblasti složek ovzduší a vody na úrovni kumulace zejména s okolními navrhovanými rozvojovými plochami PP1, PP3 a U12, ale i dalšími navazujícími plochami, které jsou určeny k zastavění. V rámci revitalizace území přestavbou infrastruktury a následné výstavby na konkrétních parcelách lze očekávat krátkodobé působení vlivů vyšší intenzity na imisní a akustickou situaci (nákladní a stavební doprava) a méně intenzivní trvalé vlivy spojené s následným užíváním obytných objektů. Využitím plochy dojde finálně ke změně poměru zpevněných ploch s řešitelným ovlivněním hydrologického režimu. Ve vztahu k okolnímu navrhovanému zastavěnému území se jedná o kumulativní vliv mírné negativní intenzity (zatížení ČOV, potřeba vody, emise dopravy a lokálních zdrojů vytápění). Celkově je vliv této plochy hodnocen ve vztahu ke složkám voda a ovzduší jako neutrální, ve vztahu k možným negativním vlivům v oblasti ÚSES a biodiverzity až mírně negativní.	**0/-1**
návrh stanoviska SEA	Souhlasit s podmínkami v rámci územního plánování a s podmínkami navazujícího řízení.	

opatření SEA	Požadavky v rámci územního plánování: s ohledem na okolní zastavěné území ve vztahu k odvodnění lokality preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
	Požadavky pro navazující řízení: preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn), preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu, dopravní napojení řešit ve vztahu k minimalizaci ovlivnění okolních ploch a existující zástavby, odvodnění zastavěných ploch řešit (pokud je to možné) přednostně likvidací zasakováním, v rámci projektu zachovat funkci odvodňovacího kanálu, projektování obslužných komunikací a zpevněných ploch řešit komplexně z hlediska jejich odvodnění ve vtahu k okolním plochám. Konkrétní využití plochy je podmíněno předběžným biologickým průzkumem. Minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně na hranici regionálního prvku ÚSES.

6.2 Souhrnné hodnocení ploch sídelní zeleně

Navržené plochy sídelní zeleně jsou vázány zpravidla na nivu Chomutovky a vodní plochy na západě území. Dále jsou plochy zeleně součástí veřejných prostranství, ale i ploch s rozdílným způsobem využití (občanská vybavenost, rekreace, zeleň soukromých zahrad apod.). Plochy sídelní zeleně jsou obsaženy také v rámci smíšených ploch nezastavěného území, doprovodné vegetace komunikací aj. Plocha Z2 není hodnocena, neboť byla po společném jednání převedena jako součást ploch rezervy R1.

Plochy sídelní zeleně								
plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z1	+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,14 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační - plocha je převzata z předchozí ÚPD. Navazuje na stávající lesní pozemek mezi stabilizovanými plochami B a VZ a společně tvoří ochrannou a izolační zeleň mezi plochami výroby a skladů (mimo stabilizované plochy i U1 a U21) a plochami pro bydlení. Limity: ZPF IV. kategorie, ochranné pásmo lesa, výhradní ložisko hnědého uhlí. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z3	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozloha 0,03 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační při vodoteči - plocha je převzata z původního znění ÚPD. Jedná se o doprovodnou zeleň odvodňovací strouhy, která zabezpečuje přístup k vodoteči pro její údržbu. Limity: ZPF II. kategorie, výhradní ložisko hnědého uhlí, záplavové území s aktivní zónou Q_{100},. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Vzhledem k rozloze plochy zanedbatelné.								
Z4	+1	0	0	0	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,87 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační s estetickou funkcí - plocha byla převzata z předchozího znění ÚPD jako „plochy vysoké zeleně“. Plocha se člení na pásy ochranné zeleně na pomezí ploch dopravních (U18) a ploch pro bydlení (U13 a U17) a plochu zeleně obklopující bývalý židovský hřbitov (OH). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a ochranné pásmo 110 kV, poddolované území č. 1258 a 1181, zemědělské meliorace – odvodnění a ochranné pásmo komunikace III. třídy. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako vegetační odclonění obytné zástavby a dopravního koridoru (hluk, emise, krajina). Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z5	+1/0	0	0	0/-1	0	0	0	0/+1
Rozloha 1,08 ha, funkce: zeleň ochranná a izolační – nově vymezená plocha v systému zeleně obce na základě dočasné ochrany sídla před splachy s polí při nárazových deštích do doby realizace obchvatové komunikace plochy U18. V rámci plochy bude umístěna plocha pro pěší a cyklisty, která bude zajištěna příkopem pro odvod dešťové vody. Tato cesta bude zajišťovat pěší propojení stávajících i navrhovaných obytných čtvrtí. Součástí plochy mohou být i prvky zeleně s výraznou rekreační funkcí (pobytové louky, výběhy pro psy, ovocné aleje atd.). Limity: ZPF III. kategorie, vedení elektrické energie 22 kV a její ochranné pásmo, poddolované území č. 1258, zemědělské meliorace – odvodnění. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace i z hlediska ochrany zástavby v I. období etapizace zástavby střednědobé pozitivní (obyvatelstvo, krajina). Trvalé mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány zejména jako liniový vegetační prvek uprostřed obytné zástavby (krajina). Potenciálně pozitivní kumulativní vlivy na obyvatelstvo s plochou Z4 lze očekávat po dokončení II. etapy (U17-B). Významné kumulativní a synergické vlivy však nejsou identifikovány.								

plochy sídelní zeleně	obyvatelstvo	flora, fauna biologická rozmanitost	horninové prostředí, přírodní zdroje	ZPF, PUPFL	voda	ovzduší a klima	kulturní dědictví, hmotné statky	krajina
Z6	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
rozloha 3,84 ha, funkce: zeleň doprovodná a izolační - plocha zeleně je vymezena jako bariéra na rozhraní plochy smíšené nezastavěného území a ploch výrobních u vodního toku Chomutovky. Důvodem je zmírnění kontrastu těchto dvou ploch s rozdílným způsobem využití. Limity: ZPF II. a IV. kategorie, záplavové území s aktivní zónou Q_{100}, hranice ÚSES LBC V4 a prvky zemědělské meliorace. Jedná se o severní okrajovou část intenzivně využívaného zemědělského pozemku. Identifikované vlivy jsou z hlediska zapojení vegetace střednědobé pozitivní. Významné kumulativní a synergické vlivy nejsou identifikovány.								
Z7	0/+1	+1	0	-1/+1	0	0/+1	0	0/+1
Rozloha 2,29 ha, funkce: sídelní zeleň oddělující stávající pozemky rodinných domů od upraveného obchvatu Údlic. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě III (0,34 ha) a V (1,88 ha). Částečně jsou dotčeny investice do půdy. Plochou prochází koridor technické infrastruktury VN včetně ochranného pásma a VVTL včetně ochranného pásma.								

Pozn. z hlediska ÚSES upřesňuje a vymezuje ÚP plochy a koridory potřebné pro vytváření prvků ÚSES v dotčeném a navazujícím správním území. Regionální úroveň je převzata z ZÚR ÚK a lokální úroveň je zastoupena vloženými lokálními biocentry do regionálního biokoridoru RBK 573 (LBC M1 až LBC M6 na mezofilní větvi a LBC 10, LBC V1 až LBC V6 na hydrofilní větvi. Plochy jsou vymezovány jako veřejně prospěšná opatření - WO1. Dále je vymezena plocha pásu sídelní zeleně WO2 – s ochrannou funkcí pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (přívalové nebo dlouhotrvající deště, které ze scelených a nijak fragmentovaných polí přináší vodu i s ornicí až do zastavěných částí sídla).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Tato část vyhodnocení vychází z metodického doporučení **[6],** které požaduje tuto kapitolu rozčlenit na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. V případě vymezovaného koridoru je zpravidla zohledněno jeho technické řešení, pokud jsou tyto informace obsaženy. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

7.1 přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta - výhledový stávajícího znění územního plánu Údlice

Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění ÚP Údlice ve znění změny č. 1, vydané formou opatření obecné povahy č. 1/2013 dne 2. 10. 2013 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 1. 11. 2013 a změny č. 2, vydané formou opatřením obecné povahy č. 1/2019 dne 14. 5. 2019 Zastupitelstvem obce Údlice s účinností od 4. 10. 2019. Tato vyhláška stanovuje, mimo jiné, regulativy plošného a prostorového uspořádání území obce Údlice.

- Aktivní varianta – výhledový stav nového územního plánu Údlice na základě návrhu ve stavu před veřejným projednáním.

Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě naplnění nového územního plánu Údlice. Její obsah a cíle byly popsány v kapitole č. 1.1

7.2 porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení invariantního řešení resp. popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné verbální hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách. V rámci hodnocení jsou komentovány převážně vlivy záměrů s potenciálně negativními vlivy resp. záměry zakládající rámec dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka č.27 porovnání stávajícího a navrhovaného stavu ÚP

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	V případě nulové varianty budou i nadále působit záporné vlivy v podobě průjezdu tranzitní dopravy centrální částí obce a vlivy ploch pro technickou vybavenost (kompostárna). Předpokládané záporné vlivy jsou identifikovány v rámci rozvojových ploch pro výrobu a sklady (9,19 z1/3, Z1/14 a 15) a částečně i z hlediska kumulativních vlivů v přilehlých plochách drobné výroby a služeb (1 a 2). Předpokládaný kladný vliv nulové varianty má rozsáhlá navrhovaná plocha individuální rekreace (lokalita 16) jakožto potenciální zahrádkářské osady s doprovodnými pásy zeleně. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání o vlivy dlouhodobé. Předpokládané záporné vlivy aktivní varianty spočívají zejména v centralizaci ploch výroby a skladování v jižní části správního území k. ú. Údlice, ve vztahu ke stávajícím plochám pro bydlení (U1, U21 a U23). Tato skutečnost je však ve vztahu k méně zatěžujícímu dopravnímu napojení na silnici I/7 logická a vlivy na stávající obytnou zástavbu zmírněny navržením ploch sídelní zeleně Z1. Kladným vlivem je umístění navrhovaných ploch pro bydlení v nulové variantě do rezervy R1 a přesunutí rozvojových a přestavbových ploch pro bydlení do klidnější severní části zastavěného území. Předpokládaným kladným vlivem je i redukce rozlohy výrobní plochy P1 v k. ú. Přečaply. Hlavním kladným vlivem je propojení dopravních koridorů U18, U22 a U24 a možnost odklonění významné části tranzitní dopravy mimo centrum zastavěného území obce. Plochy těžby nerostů jsou redukovány s tím, že lokalita z1/22 nulové varianty je v rámci aktivní varianty vymezena pouze jako plocha pro výrobu a skladování - kompostárna (P6).
Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost	Kladným vlivem nulové varianty je poměrně rozsáhlá navrhovaná plocha prvků regionálního a lokálního ÚSES (zejména šíře koridorů) a ploch vysoké zeleně v oblasti spojené se sanací SEZ a rekultivací pískovny. Předpokládaným kladným vlivem na biodiverzitu jsou rovněž i navrhované plochy individuální rekreace a zejména rozsáhlá navržená plocha zeleně na pozemcích ZPF mezi obcí a pískovnou. Kladným vlivem aktivní varianty je upřesnění a aktualizace navrhovaných skladebných prvků ÚSES ve vztahu k jejich funkčnosti a propojení, navržení ploch sídelní zeleně (Z1, Z3-6). Částečně záporným vlivem aktivní varianty je přesunutí plochy individuální rekreace ze zemědělských pozemků do části ochranného pásma přírodní památky. Jako záporný vliv lze rovněž označit vypuštění LBC Přečapelská pískovna, pravděpodobně do doby ukončení rekultivačních prací. Záporné vlivy nulové a aktivní varianty v rámci rozvojových ploch jsou v podstatě totožné, liší se pouze rozsahem záboru území ZPF. Ani jedna z variant nezasahuje významně do VKP nivy Chomutovky a vegetace u zatopených propadlin po těžbě, ZCHÚ a lokalit soustavy NATURA 2000. Výjimkou je koridor dopravní infrastruktury U24, který překonává RBK 573 a Chomutovku.
Vlivy na půdu a lesní pozemky	Nulová varianta předpokládá ve vztahu k záporným vlivům na ZPF větší zábor zejména v jižní části území, kde jsou navrženy lokality pro bydlení a individuální rekreaci (lokality č. 1 - 7), ale také v severní části území plochou individuální rekreace č. 16 a v centrální části plochou výroby a skladů č. 15. Záporným vlivem na ZPF u nulové varianty je také rozsáhlý zábor ZPF mezi pískovnou a obcí Údlice určený k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty na ZPF je významná redukce těchto záborů převedením lokalit č. 3 - 7 pod územní rezervu R1, lokality č. 1 pod územní rezervu R2, vypuštěním rozsáhlého území pro zalesnění a redukcí rozlohy ploch č. 15 a 16. Rovněž došlo k úpravě tvaru ploch tak, aby okolní pozemky byly maximálně využitelné pro další zemědělské hospodaření resp. nenarušovaly organizaci ZPF. Také byly aktualizovány plochy zemědělských meliorací.

	Nulová i aktivní varianta nepředpokládá zábory lesních pozemků. Za kladný vliv lze označit navržené rozsáhlé území (lokalita č. 6), které je však určeno k zalesnění zemědělské půdy. Hranice vymezených lesních ploch jsou aktivní variantou aktualizovány v souladu se stávajícím stavem dle katastru. Nulová varianta zasahuje do ochranného pásma PUPFL pouze lokalitou č. 3. V aktivní variantě je rovněž okrajově zasahováno ochranného pásma PUPFL, přičemž zábory ochranného pásma jsou v případě aktivní varianty nepatrně rozsáhlejší (Z1, U1, U11).
Vlivy na vodu a hydrologický režim	Nulová varianta představuje z hlediska rozsahu zastavitelných ploch větší potenciál pro záporné vlivy v oblasti ovlivnění hydrologického režimu v krajině. Zadržování vody v krajině je částečně kompenzováno navrženou rozsáhlou plochou mezi obcí a pískovnou, určenou k zalesnění. Kladným vlivem aktivní varianty je aktualizace plochy záplavového území s aktivní zónou a vymezení území zvláštní povodně. Dalším kladným vlivem z hlediska zadržování vody v krajině je rozšíření hydrické rekultivace plochou P8 – W. Také některé plochy nízké a rozptýlené zeleně byly aktualizovány pode stávajícího stavu jako plochy vodní (západní část správního území). Koncepce zásobování a odkanalizování je v rámci obou posuzovaných variant shodná.
Vlivy na ovzduší a klima	Kladným vlivem aktivní varianty je řešení zátěže zastavěného území z průtahu dopravy návrhem nových dopravních tras, zejména propojením koridorů U18 a U22. Nulová varianta je ve vztahu k většímu rozsahu navrhovaných ploch zeleně příznivější pro eliminaci sekundární prašnosti.
Vlivy na krajinu	Krajinný ráz bude i nadále určovat převažující zemědělské využití. Záporné vlivy nulové varianty představuje ve vztahu k navrhovanému zastavitelnému území a funkčnímu využití zejména o potenciál využití rozsáhlých ploch pro bydlení a výrobu a sklady v jižní části správního území. Kladným vlivem je návrh vymezení rozsáhlých ploch lesních pozemků v centrální části správního území (VKP) a ploch rekreace. Aktivní varianta částečně snižuje rozsah zastavitelných ploch v jižní části území. Zároveň vytváří rozsáhlejší plochy výroby a skladování, které mohou mít potenciál pro významnější zásah v rámci dotčeného krajinného prostoru. Shodný potenciální záporný vliv na kulturní charakteristiky je identifikován v rámci vymezení lokalit 15,17 a 18 resp. ploch P1, P2 a P3 v blízkosti barokního kostela.
Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí	Vlivy obou hodnocených variant jsou v oblasti přírodních zdrojů shodné. Aktivní varianta je v jižní části území v ploše ložiska výhradního nerostu z hlediska vlivů příznivější, neboť převádí část návrhových ploch pro bydlení a výrobu do rezervy. Aktivní varianta také snižuje oproti nulové variantě plochy těžby štěrkopísků vymezením plochy P6 jako VSk (Výroba a skladování – kompostárna).
Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví	U nulové a aktivní varianty byl identifikován shodně záporný vliv na hmotný majetek v případě navržení dopravního koridoru U18, který prochází již realizovanou stavbou. Vlivy na kulturní dědictví a archeologické památky je u obou variant shodný.

7.3 porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vzhledem k tomu, že současně platný právní stav územně plánovací dokumentace aktualizuje reálný stav stabilizovaných ploch a z hlediska zastavitelného území přebírá z větší míry již vymezené plochy bez významné změny jejich rozsahu, není v rámci uplatnění navrhované územně plánovací dokumentace významný prostor pro rozdílné působení kumulativních a synergických vlivů v hodnocených variantách. Přesto však dochází v rámci aktivní varianty centralizací rozvojového území ploch výroby a skladování v jižní části území k potenciálu pro působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity v oblasti imisní a akustické situace a ovlivnění hydrologického režimu. V severní části k. ú. Údlice dojde také k rozšíření rozvojových ploch pro bydlení o plochy přestavbové (PP2 a PP3) a tím vzniká potenciál pro kumulativní vlivy na úrovni zatížení technické a dopravní infrastruktury obce. Tato kapacita je však plně kompenzována převedením navrhovaných lokalit pro bydlení č. 3 – 7 nulové varianty do rezervy R1 aktivní varianty.

výsledné doporučení

Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Z hlediska požadovaného rozvoje území obce je nulová varianta považována v současnosti za nepřijatelnou. Zvolené progresivní řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na složky životního prostředí při zapracování požadavků a splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedeného porovnání variant v kapitole č. 7 se další opatření na zmírnění vlivů nestanovují.

7.4 srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení navrhovaného znění nového územního plánu je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů pro hodnocení koncepčních materiálů **[6],** a **[7].** Vlastní srozumitelný popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení byly získány především rešerší platných ÚAP, z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z vlastního návrhu a odůvodnění ÚP **[1]** a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řádě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu.

Povrchové a podzemní vody - hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy UAP. Využity byly dále veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR za uplynulé reprezentativní období 5 let. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci vegetační sezony.

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016 (ŘSD) a výsledků strategického hlukového mapování geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR. Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřící stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě rešerše dat UAP a analýzy údajů tabelárních ročenek a map Českého hydrometeorologického ústavu. Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k množství navrhovaných zastavitelných a nezastavitelných ploch, vycházejících z odůvodnění ÚP s ohledem na navrhované plošné a prostorové využití území.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy, a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení bylo provedeno na základě analýzy UAP, dle samostatně stanovené metodiky **[5]** blíže popsané v kapitole 3 a 4. V rámci hodnocení bylo zohledněno využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu (plošné a prostorového využití území). Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění ploch v relaci se zastavěným a urbanizovaným územím.

Archeologické a kulturní dědictví - hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v UAP, údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

V rámci provedeného hodnocení vlivů nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Zpracování této kapitoly vychází přiměřeně z metodického doporučení pro **[6].** Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány pro všechny návrhy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů.

8.1 projektová opatření

ochrana přírody:

- Před přípravou konkrétních projektů v hodnotných biotopech a oblastech přiléhajících k ÚSES s potenciálem jejich ovlivnění provést biologický průzkum. Účelem biologického průzkumu je zejména prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).
- V rámci záboru vegetace minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně a při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
- Vytvořit vhodné podmínky ve vztahu k prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.
- Optimalizovat těžbu nerostných surovin ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.
- Zohlednit v rámci rozvojových lokalit zachování optimální funkce prvků ÚSES a přírodních biotopů.

ochrana ZPF:

- Zábory ZPF řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Minimalizovat zábory v lokalitách s I. a II. třídou ochrany.

ochrana vod:

- V lokalitách zastavitelných území rozvojových ploch bude upřednostněna likvidace dešťových vod zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území a posílení retenčních schopností krajiny. Pokud zasakování není technicky řešitelné s ohledem na dispoziční podmínky území a vlastnosti horninového prostředí, je možné odvádět dešťové vody do povrchových vodních toků nebo do příslušných kanalizačních řadů. V takovém případě je zapotřebí uplatnit zařízení na zdržení objemu vody pro přívalový déšť např. přírodě blízkým opatřením (suchým poldrem), retenčním prostorem nebo retenční nádrží s řízeným odtokem a dostatečnou retenční kapacitou ve vztahu k odvodňované ploše.
- V případě odvádění předčištěných splaškových vod z individuálních zařízení do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod (aktuálně ve smyslu NV. 401/2015 Sb.)
- Likvidaci technologických odpadních vod řešit individuálním čistícím zařízením odpovídajícím charakteristickému znečištění tak, aby kvalita odpadních vod před vtokem do veřejné kanalizace odpovídala technologii obecní ČOV – odpadní vody byly v úrovni limitních ukazatelů stanovených v provozním řádu kanalizace. V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.

- V případě odvádění vyčištěných odpadních vod přímo do recipientu nebo vsakovacího objektu musí být vody v úrovni limitů stanovených platnou legislativou v oblasti ochrany vod.
- Zpevněné plochy exponované potenciálnímu havarijnímu úniku látek snižujících kvalitu vod (např. manipulační plochy v rámci výrobních areálů) je zapotřebí vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace. Takové plochy nesmí být odvodněny přímo do vodních toků nebo přímo do zasakovacích objektů. Kvalita vod v recipientu nesmí vlivem odvádění dešťových vod překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.
- V záplavovém území Q_{100} je nutné omezit činnosti vyžadující uskladnění a manipulaci s látkami, představující v případě zaplavení povodní riziko kontaminace vody a půdy.
- Návrhy staveb umisťovaných do záplavového území musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany těchto staveb před jejich zaplavením při zvýšené úrovni hladiny vodního toku během povodně (tyto podmínky jsou detailně řešeny zvláštní právní úpravou aktuálně vyhláškou „o technických požadavcích na stavby“ 268/2009 Sb.).
- Záměry v rozvojových a zastavěných plochách musí respektovat režimy záplavového území Q_{100} včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod VD Kamenička a Křimov.
- V rámci další projektové přípravy záměrů zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.

ochrana ovzduší:

- Záměry umisťované do ploch výroby a skladování s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby svými imisními příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy v případě výrobních záměrů a při rekonstrukci výrobních areálů v navazujících stabilizovaných výrobních plochách, je nutné směrovat mimo kontakt s obytnými plochami, to platí pro záměry u nichž lze předpokládat významnější dopravní zatížení.
- Pro plochy výroby a skladování stanovit podmínky pro údržbu ploch vzhledem k sekundární prašnosti.
- Činnosti související s těžbou nerostných surovin provádět s ohledem k minimalizaci šíření imisního znečištění vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám obce.
- Preferovat projektové návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.

ochrana veřejného zdraví:

- Odclonit liniové zdroje emisí a hluku od přilehlé obytné zástavby a ploch rekreace.
- V rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy dopravních staveb, záměrů s významnými dopravními intenzitami a významnými stacionárními zdroji hluku na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.

ochrana krajinného rázu:

- U rozvojových území zajistit vhodné začlenění do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- V rámci projektové přípravy zohlednit přítomnost evidovaných kulturních památek.

8.2 prostorová opatření

- Ve vztahu k zachování funkce ochranných pásem zvláště chráněných území vyloučit vymezení ploch funkčního využití s významnými vlivy na životní prostředí.

8.3 koncepční opatření

- Vyloučit umístění výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu a hlučných operací na volném prostranství v blízkosti stávající a navrhované obytné zástavby.
- Odstranit konflikty rozvojových ploch dopravní infrastruktury s již existující obytnou zástavbou.
- V rozvojovém území preferovat extenzivní využití plochy z hlediska zastavěnosti pozemků.
- V rozvojovém území preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Zhodnocení zapracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PUR a ZUR na životní prostředí **[6].** Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 1 a 2 tohoto hodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem:

(3) Velmi silný vztah

- **Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 5 (9/2021)**
- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (2/2023)**
- **Územně analytické podklady Ústeckého kraje (11/2021) a ORP Chomutov (2020)**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (9/2016)**
- **Povodňový plán ORP Chomutov (2022) a Povodňový plán obce Údlice (2015)**
- **Územní plány obcí Pesvice (2012), Všestudy (2016), Bílence (2006) a Nezabylice (2020)**

(2) Silný vztah

- Územní plán Statutárního města Chomutov (2022)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (11/2019)
- Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2023 – 2024 (12/2022)
- Strategický rámec ČR 2030 – Aktualizace 2020 (4/2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 – 2 verze (10/2018)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (1/2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (3/2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (3/2016)
- Národní program snižování emisí ČR do roku 2030 (12/2019)
- Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (9/2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (9/2021)
- Politika ochrany klimatu v České republice 2017 – 2030 s výhledem do roku 2050 (7/2017)
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (2/2016)
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem pro období 2021 – 2027 (10/2022)

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých strategických dokumentů jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zapracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají doporučení, které jsou obsahovou náplní předchozí kapitoly a přeneseně i kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou již formulované vlastní požadavky na zapracování do návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh ÚP Údlice je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětů obce i vlastníků pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR ČR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony.

Nejdůležitějšími vnitrostátními cíli z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech jsou cíle ochrany ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrany biodiverzity (přírodních prvků, chráněných zájmů a ÚSES), ochrany krajiny a krajinného rázu, ochrany migrační prostupnosti krajiny, ochrany vod, ovzduší a klimatu a ochrany obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Pro prezentaci tohoto hodnocení byl zvolen v souladu s metodikou **[6]** přehled s doporučený obsah:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

*Tabulka č.28 přehled vztahu územního plánu **[1]** k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů*

Téma životního prostředí (příklad koncepce)	**Referenční cíl**	**Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění**
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025)	Stanovit limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí a omezit tak rozšiřování zástavby do volné krajiny.	*Návrh vymezuje územní rezervy R1 a R2, respektuje limity a hranice zvláště chráněných území, EVL Údlické doubí, a vymezuje ÚSES. Ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí jsou u ploch s identifikovaným potenciálním negativním vlivem stanovena zmírňující opatření.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Zlepšovat strukturu krajiny a její ekostabilizační funkce realizací chybějících částí ÚSES, rozptýlené zeleně, osamělých stromů, vegetací podél silnic a cest, monitorovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.	*Návrh vymezuje v souladu s nadřazenou koncepcí systém regionálního a lokálního ÚSES jako veřejně prospěšná opatření. Současně jsou plochy z hlediska funkčnosti a provázanosti upraveny. Dále jsou vymezeny plochy sídelní zeleně v okolí koridorů dopravní infrastruktury. V rámci ploch, kde by mohlo dojít ke střetu se zvláštní druhovou ochranou navrhuje SEA provedení biologického průzkumu.*
Zlepšení struktury krajiny (SPŽP ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť.	*Návrh respektuje zvláště chráněná území, naturové lokality a přírodní a přírodě blízká stanoviště, neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných zemědělských ploch. V případě zásahu do ochranného pásma PP navrhuje SEA po konzultaci s OOP redukovat část plochy ve vztahu k zachování jeho funkce.*
Zlepšení struktury krajiny (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, PÚR ČR,	Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jako jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	*ÚP respektuje VKP a nepředstavuje možnosti významného ovlivnění krajinného rázu. Vlivy zastavitelného území je částečně snížen návrhem ploch sídelní zeleně a dále v plochách veřejných prostranství, které budou s ohledem na ochranu krajinného rázu navrženy v rámci území studie.*
Ochrana nerostného bohatství (SPŽP ČR)	Respektovat ochranu přírodních zdrojů, nerostného bohatství včetně potencionálních ložisek nerostných surovin.	*Návrh respektuje CHLÚ, územně ekologické limity těžby a nerostné bohatství. Rozvojová území zasahují do výhradního ložiska pouze okrajově a podstatná část ploch v kolizi s prvky ochrany nerostných surovin byla převedena do rezervy. V tomto směru není nutné stanovovat jiná opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, Povodňový plán ORP a obce, Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků)	Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit následky průběhu povodně v urbanizovaném území.	*Návrh vymezuje v souladu s povodňovými plány záplavová území. Rozvojové lokality nejsou do aktivní zóny záplavového území vymezovány. V rámci SEA jsou v problematice využití ploch, které jsou součástí záplavové zóny stanovena odpovídající preventivní opatření.*
Ochrana vod (SPŽP ČR, Povodňový plán ORP a obce, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Zmírnit dopady sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnáním odtoku srážkové vody, snížením erozních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha.	*Návrh územního plánu vymezuje plochy sídelní zeleně současně s protierozní funkcí (Z1,3-6), redukuje podíl zastavitelných ploch a rozšiřuje stávající vodní plochy (P8). Územní plán dále umožňuje realizaci opatření na plochách smíšených, v nezastavěném území s přírodní funkcí. SEA dále stanovuje opatření pro upřednostnění zasakování dešťových vod a k posílení retenčních schopností krajiny. V rámci rozvojových ploch s potenciálem umístění staveb s významným podílem zastavěnosti a omezení infiltrace srážek je stanovena podmínka pro vytvoření dostatečných retenčních kapacit a regulovaný odtok odpadních srážkových vod.*

Ochrana vod (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PRVAK ÚK, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Omezit znečištění povrchových a podzemních vod a zlepšovat jejich kvalitativní parametry.	*Územní plán z hlediska zmírnění dopadů eutrofizace vod vymezením plch ÚSES a ploch sídelní zeleně, dále zajišťuje napojení zastavěného a zastavitelného území na splaškovou kanalizaci. Do sanace SEZ územní plán nezasahuje, jsou zde ponechány plochy krajinné zeleně. Z pohledu zajištění kvality SEA navrhuje v rámci ploch s potenciálním rizikem kontaminace vod povrchových ropnými látkami zajistit jejich odvodnění přes ORL.*
Ochrana vod (PRVAK ÚK, SPŽP ČR	Zajistit efektivní ochranu a využívání vodních zdrojů.	*Územní plán zajišťuje dostatečně dimenzovanou vodovodní síť s kapacitou pro rozvojová území. SEA navrhuje pouze požadavky kvalitu a kvantitu povrchových vod v krajině v případě jejich využívání k závlahám apod.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	V rámci územního rozvoje obce zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy, zajistit posílení její stability a prevenci před ztrátou její kvality.	*V návrhu územního plánu byly po dohodě s orgánem ZPF vypuštěny popř. minimalizovány zábory půdy s bonitou I. a II. třídy. Ekologické funkce krajiny jsou zajištěny zejména vymezením ÚSES v rámci plochy WO1. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	*Územní plán navrhuje jako protierozní opatření prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků. Současně je možná realizace protierozních opatření ze stávajících regulativů ploch (zvýšení podílu travních porostů, remízů a jiné krajinné zeleně, zakládání stromořadí podél cest). Jako hlavní protierozní opatření je navržena plocha Z5. Územní plán navrhuje rozšíření plochy kompostárny a nepřímo tak umožňuje zvyšovat podíl organické hmoty v půdě. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana půdy (PÚR ČR, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, ZUR ÚK)	Podporovat revitalizaci nevyužívaných areálů a ploch typu brownfield ve vztahu k omezení záboru nezastavěné území a zemědělské půdy.	*Územní plán navrhuje v tomto směru rozsáhlé plochy přestavby a zároveň převádí plochy zastavitelného území se současným zemědělským využitím do rezerv. Územní plán po dohodě s orgánem ZPF také redukuje plochy zastavitelného území zejména v místech s vyšší třídou ochrany. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana PUPFL (Strategie ochrany biologické rozmanitosti, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, PÚR ČR, ZUR ÚK).	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů a zajistit jeho trvale udržitelné využívání.	*Uplatněním územního plánu nedojde k ovlivnění lesních pozemků. Stávající rozloha PUPFL zůstává zachována. SEA v tomto směru nestanovuje další požadavky.*
Ochrana přírody (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR)	Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	*Stabilní plochy krajiny, ÚSES a EVL jsou v rámci návrhu územního plánu respektovány. V rámci navržených opatření jsou řešena přechodová pásma mezi prvky ÚSES a zastavitelným územím. Využití ochranného pásma ZCHÚ Údlické doubí, které navazuje na RBC pro plochy rekreace bylo v rámci SEA doporučeno vypustit z návrhu.*
Ochrana přírody (PÚR ČR, ZUR ÚK, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, UAP ORP Chomutov)	Zachovat a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny.	*Územní plán vymezuje dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na urbanizované území. Rozvojovými plochami nezasahuje ÚSES a VKP, kromě dopravního koridoru plochy U24. SEA v tomto směru stanovuje požadavek na zohlednění zachování migračního potenciálu. Územní plán s ohledem na zajištění prostupnosti krajiny vymezuje síť regionálního a lokálního ÚSES. Prostupnost krajiny je zajištěna dostatečně sítí účelových komunikací.*

Ovzduší a klima (PÚR ČR, ZUR UK, UAP ORP Chomutov)	Kvalitněji řešit tranzitní dopravu obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).	*V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury zajišťující nekonfliktní tranzit dopravy správním územím ve smyslu ZÚR ÚK a UAP ORP Chomutov (U18, U22 a U24). Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na dopravní prostupnost.*
Ovzduší a klima (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov, PÚR ČR, ZUR UK)	Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví.	*Územní plán řeší naplnění tohoto cíle vymezením obchvatové komunikace, která odvede podstatnou část emisí z dopravy mimo obydlenou oblast. SEA navrhuje ve vztahu ke snížení emisí z lokálních zdrojů přednostní napojení na stávající plynovod a prověření záměrů v rámci rozvojových ploch pro výrobu a skladování rozptylovou studií.*
Ovzduší a klima (Strategický rámec 2030, Politika ochrany klimatu ČR, Adaptační strategie, Strategie ochrany biologické rozmanitosti, SPŽP ČR, PÚR ČR, ZUR ÚK)	Snížení emisí škodlivin a emisí skleníkových plynů.	*Návrh ÚP obsahuje z hlediska zmírnění dopadů emisí škodlivin a skleníkových plynů plochy ochranné a sídelní zeleně. Na Úrovni SEA jsou stanovena obecná projektová opatření pro preferenci nízkoenergetické obytné zástavby a využívání centrálních zdrojů. Podstatné zdroje emisí budou v tomto směru prověřeny rozptylovou studií.*
Ochrana zdraví obyvatel (SPŽP ČR, UAP ORP Chomutov)	Respektovat ochranu před hlukem.	*Návrh ÚP stabilizuje vybudované dopravní stavby, navrhuje převedení tranzitní dopravy s centra na okraj obytné zástavby a navrhuje izolační a vegetační bariery v místech kontaktu s obytnou zástavbou v rámci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně. SEA dodatečně navrhuje vyloučit umístění akusticky významných stacionárních zdrojů v rámci ploch VS a současně záměry prověřit akustickou studií. Územní plán dále počítá s vymezením nových komunikací pro rozvojové plochy bydlení, podmíněných zpracováním územní studie i s ohledem na nutnost řešení ochrany zastavěného území před hlukem.*
Ochrana kulturního, architektonického a archeologického dědictví, hmotný majetek (PÚR ČR, ZUR UK)	Vytvářet podmínky péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.	*Územní plán významně nezasahuje do nemovitých kulturních památek. V rámci ploch zasahujících do UAN II. kategorie jsou předpokládány postupy dle platných předpisů. SEA navrhuje v rámci objektů exponovaným vůči kulturním památkám zohlednění architektonického a dispozičního řešení staveb v další projektové přípravě.*
Odpadové hospodářství (POH ÚK)	Snížit měrné produkce směsných komunálních odpadů a zvyšovat poměr množství využívání odpadů před jejich odstraněním.	*Stávající systém separace SKO je zachován. Územní plán navrhuje rozšíření stávající plochy VSk, jejíž využitím dochází k potenciálu pro snížení produkce SKO o biologicky rozložitelnou část.*
Návrh ÚP Údlice je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Provedené hodnocení v rámci složek životního prostředí neidentifikovalo žádné významné negativních ovlivnění, které by bylo nutné kompenzovat požadavkem SEA. Mírné negativní ovlivnění je minimalizováno navrženými požadavky SEA. Z hlediska definované problematiky z UAP ORP Chomutov řeší návrh územního plánu zejména nedostatečnou kapacitu dopravní infrastruktury v obci obchvatovou komunikací. Navrhovaná aktivní varianta představuje aktualizované progresivní řešení rozvoje obce, které je plně v souladu s cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování opatření Vyhodnocení SEA je možné identifikované mírné negativní vlivy výrazně minimalizovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.		

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Obsahem této kapitoly v souladu s metodickým pokynem **[6]** je stanovit a navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou Územně analytické podklady **[9]**. Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány. Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je tak jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách č. 6 a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

Z hlediska ochrany ZPF a PUPFL:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m^2 u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Zábory půdy v ZPF kategorie I. a II. ochrany (jednotky: ha, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční)
- Stav výměry lesních pozemků (jednotky: % podíl plochy, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování)

Z hlediska vlivů na ovzduší:

- Imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: CHMi). Sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašností (periodicita 1 x ročně, jednotky: viz závorky). Údaje je ve vztahu k reprezentativnosti vhodné uvádět v rozmezí min. – max. hodnot všech čtverců 1 x 1 km v rámci správního území obce (viz tabulka č. 5).

- oxid dusičitý, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- částice PM_{10}, roční průměr ($\mu.m^{-3}$), 36. nejvyšší denní max. koncentrace ($\mu.m^{-3}$)
- jemné částice $PM_{2,5}$, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzen, roční průměr ($\mu.m^{-3}$)
- benzo[a]pyren, roční průměr ($ng.m^{-3}$)

Z hlediska vlivů na akustickou situaci

- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDI, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, MZdr. – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod

- Podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: SČVaK, a.s., jednotky: %, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Podíl zastavěných a zpevněných ploch ve vztahu k omezení zasakování (jednotky: %, zdroj: UAP, CUZK, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy

- Podíl nefunkčních prvků ÚSES (jednotky: %, zdroj: AOPK ČR, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Z hlediska vlivů na systém nakládání s odpady

- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1x ročně).

Z hlediska vlivů na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality

- Využití území – podíl zastavěných a nezastavěných ploch (jednotky: %, zdroj: ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Koeficient ekologické stability – podíl výměry stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků (jednotky: hodnota – číslo, zdroj: ČSÚ, UAP ORP Chomutov, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení **[6]** formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zapracovat do návrhu územního plánu. Tyto požadavky jsou rovněž zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Tato kapitola tak prezentuje konečný výstup zpracovaného vyhodnocení SEA územního plánu Údlice.

Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch a koridorů jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. - 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

11.1 Projektová opatření

- Využití ploch P7, P8 a PP3 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
- V plochách veřejných prostranství U14, U15, U25 a plochách sídelní zeleně Z1, Z3 – Z7 upřednostnit výsadbu původních druhů dřevin a minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, pokud to projektové řešení a podmínky v území umožní.
- U koridorů dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka.
- U plochy P7 zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch.
- V rámci projektové přípravy záměrů v plochách U28 a PP3 bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedních prvků ÚSES a přírodních biotopů.
- V rámci ploch U26, PP3, P7, P8 a P10 minimalizovat zásahy do přírodně hodnotných částí ve vztahu k sousedním lokalitám (ÚSES a VKP).
- V rozvojových plochách a přestavbových plochách u nových objektů a nových zpevněných ploch řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.
- Likvidaci technologických odpadních vod záměrů v plochách U1, U21, U23 a P1 řešit individuálně s výstupními parametry provozního řádu využívané kanalizace.
- U ploch U1, U21, U23, U24 a P1 zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.
- V záplavovém území Q_{100} v plochách U10 a PP1 je nutné, aby manipulace a skladování s látkami, které mohou způsobit kontaminaci vod, byly zajištěny proti povodňovým rizikům, aby v průběhu povodně nedošlo k úniku těchto látek do životního prostředí.
- Část obchvatu v koridoru U24 dotčená záplavovým územím a jeho aktivní zónou, musí být řešená tak, aby nedošlo ke změnám v rozlivu a proudění vody během povodně s negativními důsledky na zastavěná a zastavitelná území.
- V rámci využití ploch U8, U16, U17, Z5, Z6 a P1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
- Záměry umisťované do ploch U1, U21, U23, P1 a P6 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Výjezd dopravy z ploch U21 a U23 směrovat mimo kontakt s obytnými plochami.

- U ploch U1, U21, U23 a P1 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu.
- Záměry ve funkčních plochách U1, U21, U23, P1 a P6 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněným objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení (B, SO).
- U záměrů umisťovaných do ploch U1, U21, U23, P1, P6 a P7 stanovit podmínky pro údržbu zpevněných a nezpevněných ploch za účelem snížení emisím sekundární prašnosti.
- U záměrů v zastavitelných plochách U1, U8, U9, U12, U13, U16, U17, U19, P1, P2, P3, P4 a přestavbových ploch PP1-3 preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).
- Řešení obchvatu obce v koridorech U18, U22 a U24 je nutné navrhnout s ohledem na nutnost hlukové ochrany stávajícího zastavěného a zastavitelného území s funkcemi bydlení (B, SO).
- Obchvat obce v koridorech U18, U22 a U24 vhodným opatřením začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Projev kostela sv. Matouše na návrší v Přečaplech je nutné chránit jako místní krajinnou dominantu. Stavební záměry v plochách P1, P2 a P3 musí být řešeny tak, aby významně nesnižovaly jeho projev v obraze osídlení.
- Využití ploch U10, U12, U25, P12, PP1 a PP2 řešit ve vztahu k umístění v záplavovém území Q_{100}.
- Do částí plochy U25 a U10, kde je vymezena aktivní zóna Q_{100}, není možné umisťovat stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizovat živé ploty a překážky bránící průtoku vody, a je nutné dodržet další podmínky stanovené příslušnou právní úpravou pro činnosti v záplavových územích.

11.2 prostorová opatření

- Prostorová opatření nejsou stanovena.

11.3 koncepční opatření

- Vypustit z návrhu územního plánu plochu U11 z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (plocha je ve významné hlukové expozici z dopravy po komunikaci III/25124 a je dotčená ochranným pásmem PP Údlické doubí, plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná).
- Koridor U18 pro realizaci obchvatu je trasovaný přes novostavbu rodinného domu. Jeho trasu je nutné uzpůsobit stávajícímu stavu území, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění hmotného majetku.
- V rámci ploch PP3, U12, U13, U16 a U17 řešit v rámci územní studie uspořádání zástavby a veřejných prostranství ve vztahu k ochraně krajinného rázu.

Podrobnější popis stanovených opatření je uveden v rámci kapitoly 8. Navržené požadavky na minimalizaci negativních vlivů jsou z hlediska pořizování návrhu územního plánu obecně zapracovatelné. Požadavky na minimalizaci záborů ZPF v jednotlivých rozvojových plochách ve smyslu stanoviska orgánu ochrany ZPF (KUUK/031501/2020/ZPZ ze dne 13. 2. 2020) jsou již do návrhu územního plánu zapracovány (redukce ploch). Požadavky na rozvíjení ÚSES byly zapracovány v návrhu územního plánu formou veřejně prospěšných opatření.

Celkově byly veškeré požadavky SEA v návrhu ÚP zohledněny (viz Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, str. 26)

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle citovaných metodických doporučení je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

12.1 Předmět koncepce (obsah územního plánu)

Posuzovaný návrh nového územního plánu **[1]** je novou územně plánovací koncepcí odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Ve většinovém rozsahu vychází z platného územního plánu ve znění změny č. 1 (opatření obecné povahy č. 1/2013 ze dne 2. 10. 2013 s účinností od 1. 11. 2013) a změny č. 2 (opatření obecné povahy č. 1/2019 ze dne 14. 5. 2019 s účinností od 4. 10. 2019). V rámci nového územního plánu dochází k aktualizaci zastavěného území dle reálného stavu, úpravám vyplývajícím z aktualizovaných nadřazených územně plánovacích dokumentací a dochází k úpravám, redukci či vymezení zastavitelných území. Ze stávající koncepce územního plánu přebírá zastavitelná území pro bydlení, smíšené obytné plochy, plochy rekreace, plochy pro výrobu a skladování, veřejná prostranství, občanskou vybavenost, přitom oproti současné koncepci zpravidla dochází k redukci jejich rozlohy nebo úpravě umístění.

Rozvoj bydlení je dimenzovaný tak, aby zvýšení počtu obyvatel obce mohlo dosáhnout maximálně do počtu evidovaného v předválečného stavu. Současně je však část rozvojových lokalit podmíněna etapizací v závislosti na zaplňování ploch pro bydlení, přiléhajících bezprostředně na urbanizované území. Rozvojové lokality v severní části území jsou vzhledem ke své rozloze podmíněny zpracováním územní studie, která zajistí v kontextu s okolní zástavbou vhodné výškové a prostorové uspořádání, dopravní napojení včetně návrhu sítě místních komunikací a odpovídajícího zastoupení veřejných prostranství a zeleně.

Evidované nemovité kulturní památky a architektonicky významné objekty jsou návrhem územního plánu respektovány. Dopravní a technická infrastruktura je rovněž respektována a rozvíjena zejména návrhem obchvatové komunikace, která sníží dopravní zatížení centrální části obce.

Výrobní plochy jsou centralizovány do jižní části území ve vztahu k napojení na komunikace I. třídy a odvedením dopravy mimo obytnou zástavbu a centrální část obce. Návrh ÚP rovněž snižuje nepatrně jejich rozlohu a tím také jejich kapacitu. Navazují na stávající výrobní objekty a při okraji sídla, rozšiřují je zpravidla směrem do krajiny a využívají stejná dopravní napojení. Jejich cílem je možnost rozvoje a modernizace současných výrobních areálů, při zachování kvality životního prostředí a nízké úrovně negativních vlivů vůči plochám bydlení. Vznik nových výrobních areálů v nových izolovaných lokalitách návrh ÚP nepředpokládá.

Mezi kladné vlivy nového územního plánu lze zařadit vymezení přestavbových lokalit PP1, PP2 a PP3 pro bydlení a smíšenou obytnou funkci. Tyto přestavbové lokality nahrazují kapacitu rozvojových lokalit pro bydlení v jižní části území na zemědělské půdě, které jsou zde přesunuty do rezervy.

Návrh ÚP respektuje lokality soustavy NATURA 2000 a zvláště chráněná území bez významného ovlivnění. Krajinný ráz je chudý až inertní, území je zasazena do ploché pahorkatiny velkého měřítka kde převažují scelená pole, dopravní stavby, urbanizovaná území a probíhající rekultivace a těžba štěrkopísků. Projev hodnotných znaků krajinného rázu se naplňováním ÚP nesníží. Jsou jimi zejména VKP např.: niva Chomutovky s fragmentem luhu, EVL a PP Údlické doubí, drobné nemovité kulturní památky, lesní pozemky, prvky lokálního a regionálního ÚSES, vzdálený výhled na zdvih Krušných hor apod. Výskyt zvláště chráněných druhů je vázán hlavně na EVL a zatopené důlní propadliny, kde nedojde k jejich ovlivnění.

12.2 Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku **[2]** vydanému k návrhu Územního plánu Údlice v rámci společného jednání ze dne 2. 10. 2017 (č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA) shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V souhrnném stanovisku ze dne 6. 10. 2017 (č.j. 3446/ZPZ/2017/UP-118) orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh územního plánu obce Údlice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti

úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000. Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navrženého územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší je venkovské sídlo dobře provětrávané a s nízkým zastoupením zdrojů znečištění. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Tranzitní doprava je návrhem ÚP vymístěna mimo centrální část obce. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů.

Hlukové poměry jsou v Údlicích a Přečaplech dobré, uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Komunikace s významnými dopravními intenzitami nevytváří nadlimitní hlukové expozice vůči stávajícímu osídlení ani vůči novým rozvojovým plochám. Stacionární zdroje hluku lze nově očekávat v plochách výroby a skladování. Jejich rozvoj se předpokládá směrem do otevřené krajiny, dopravní napojení je možné mimo významný kontakt s bydlením.

Uvolnění ploch s ochrany zemědělského půdního fondu se předpokládá pro nová zastavitelná území a pro nezastavitelná území - zřízení ochranného protierozního porostu, těžbu nevyhrazených nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru. Zábor ZPF je nutné řešit na základě požadavků zákona 334/1992 Sb. V souvislosti těžbou je nutné dohlédnout nad možnostmi vzniku vodní eroze půdy.

Odtokové poměry se nemění, uplatněn je požadavek na retenci a zasakování dešťových vod v rámci dotčeného pozemku. Obec Údlice je vybavená kanalizací pro veřejnou potřebu zakončenou ČOV a v místní části Přečaply je řešena likvidace splaškových vod v souladu s PRVaK rovněž jejím vybudováním. Vymezena jsou záplavová území a aktivní zóna stolené povodně Q_{100}. Obě zasahují dílčím způsobem do stávajícího zastavěného území. Nové rozvojové lokality leží převážně mimo tato území. Zásobování vodou je zajištěno napojení na veřejný vodovodní řad. Ovlivnění vodních zdrojů se nepředpokládá. Ochranná pásma vodních zdrojů zde nejsou evidována.

V další části byly vyhodnoceny a komentovány současné problémy a jevy ŽP i na úrovni lokalit soustavy NATURA 2000, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu **[1]**, za přiměřeného použití metodiky **[6]**. Interpretace hodnocení vychází přiměřeně z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení **[6]**. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu územního plánu je v případě navrhovaných koncepčních úprav možné a umístění budoucích záměrů je řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska v úrovni koncepce návrhu územního plánu stanovena zmírňující opatření. V případě jejich zapracování řeší návrh územního plánu Údlice vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

13. závěr a doporučení

Tato kapitola není součástí náležitostí, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její obsah však vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu **[2]**, který vypracování kapitoly s návrhem stanoviska požadoval. Z pohledu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí lze tento požadavek analogicky považovat z pohledu náležitostí na vyhodnocení SEA za závazný, neboť je v přeneseném významu výstupem závěru zjišťovacího řízení ke koncepčnímu dokumentu, byť se dle § 10i odst. 1 zákona nepoužívá postup pro zjišťovací řízení obecných koncepcí. Obsahově je příslušným úřadem požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko pro příslušný úřad je navrhováno jako souhlasné, neboť úpravou návrhu územního plánu došlo k vypuštění rozvojové plochy U11 a odstranění prostorového konfliktu se zastavěným územím u trasy dopravního koridoru plochy U18. Všechny navrhované koncepční požadavky, které vyplynuly z původního hodnocení SEA byly zpracovatelem návrhu zapracovány do výrokové části. Celkově tak lze s návrhem územního plánu z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví souhlasit.

13.1 návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Název	Územního plánu Údlice
Umístění	Ústecký kraj, obec Údlice, k. ú. Údlice a Přečaply
Předkladatel	Magistrát města Chomutov, odbor územního plánování

Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č.j.: 20094/ENV/17 ze dne 5. dubna 2019)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu Údlice aktualizuje dle reálného stavu zastavěné území Údlic a Přečaply, vymezuje nové rozvojové plochy v celkové výměře 99,63 ha, plochy přestavby v celkové výměře 11,28 ha, plochy sídelní zeleně o celkové výměře 8,69 ha. Návrh územního plánu Údlice je bez variantního řešení. V rámci rozsáhlejších rozvojových ploch pro bydlení je navržena etapizace a jejich dispozice budou řešeny v územní studii.

Průběh posuzování:

Návrh zadání Územního plánu Údlice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 10. 6. 2016. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 2. 10. 2017 pod č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) stanovisko se závěrem, že územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména vymezení rozsáhlých rozvojových ploch výroby a skladování, ploch pro bydlení a ploch pro dopravní infrastrukturu. Návrh Územního plánu Údlice tak nevylučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad obdržel dne 24. 11. 2022 oznámení oznámení o společném opakovaném jednání včetně posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro k. ú. Přečaply a Údlice.

Krajský úřad obdržel dne ……. oznámení veřejného projednání o návrhu změny územního plánu Údlice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo …… ve …..

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů územního plánu Údlice na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku krajského úřadu č. j.

3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) ze dne 2. 10. 2017, které konstatovalo, že návrh územního plánu Údlice bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnocení řešení územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu ÚP. Byly hodnoceny dopady případného vymezení navržených ploch v novém územním plánu. Hodnocen byl vliv navrhovaného ÚP na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Kumulativní vliv vyvolá zejména zábor zemědělského půdního fondu, významné synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny ÚP je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že navrhovaný územní plán může mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Jedná se zejména o ochranu obyvatelstva před hlukem, ochranu ovzduší, vod, zemědělského půdního fondu, biodiverzity a krajiny. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 26 opatření pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí. Veškerá koncepční opatření byla pořizovatelem do výrokové části územního plánu zapracována.

Vlivy na ovzduší a klima – dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru a koridory dopravní infrastruktury, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby zejména v jižní části území je spojeno zejména působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také navýšení dopravních intenzit na tranzitních komunikacích směrem k dálnici D7. Využitím navržených koridorů dopravní (silniční) infrastruktury rovněž dojde v jejich okolí k navýšení imisní zátěže z automobilové dopravy. Emisní toky odpovídají přibližně části tranzitní dopravy, která bude navrhovanými koridory převedena z centra na okraj zastavěného území. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Ve vztahu k plnění imisních limitů a omezení vlivů vůči obytné zástavbě jsou navržena odpovídající preventivní opatření.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – nový územní plán oproti stávajícímu stavu snižuje poměr zastavitelných ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí. Přesto jsou vymezeny zejména v jižní části obce kompaktní území ploch výroby a skladování, která mohou potenciálně negativně ovlivnit lokální hydrologický režim. Rozsah těchto vlivů je v řešeném území částečně kompenzován vymezením ploch sídelní zeleně. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno zejména odkanalizováním na ČOV, vymezením ploch zeleně s protierozní funkcí (současně minimalizující vlivy eutrofizace) a převedením srážkových vod přes ORL u ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami. Pozitivním vlivem územního plánu je rozšíření ploch vegetace a vodních ploch v blízkosti těžebny štěrkopísku. Dojde tím k výraznému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, sníženy budou rizika povodní nebo sucha. Mírné negativní vlivy mohou působit v případě průběhu povodně. Za předpokladu dodržení zákonných požadavků lze však tyto vlivy minimalizovat. V případě zapracování níže uvedených požadavků z hlediska ochrany vod budou vlivy na povrchové a podzemní vody v akceptovatelné úrovni.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – téměř všechny rozvojové plochy předpokládají trvalý zábor ZPF. Rozsah záboru byl po konzultaci s příslušným orgánem ochrany ZPF minimalizován zejména na úrovni záborů v I. a II. třídě ochrany. Současná podoba návrhu ÚP tak představuje únosný zásah do této složky, který je navržen v souladu se zásadami ochrany ZPF. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. V případě těžby štěrkopísků je stanoven požadavek na zachování stávajícího poměru rekultivovaných a těžených ploch. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost - územní plán vymezuje některé plochy v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Územní pláno rovněž nezasahuje do území důlních propadlin a nivy Chomutovky. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna plocha rekreace U11, jejíž využití by vedlo v její horní části ke střetům se zvláštní druhovou ochranou, kumulativně nežádoucí exploataci navazujícího území EVL a PP Údlické doubí a současně ke snížení migračního potenciálu RBC souvisejícím oplocením pozemků. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační prostupnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v minulosti zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. Zejména z tohoto důvodu je skladba krajinné struktury nevyrovnaná. Území tvoří převážně agrocenózy bez odpovídajícího zastoupení lesních pozemků a ploch vzrostlé zeleně. Tyto nedostatky jsou částečně kompenzovány vymezením ploch sídelní zeleně a systémem regionálního a lokálního ÚSES. Území je rovněž poznamenáno vlivy technické infrastruktury (zejména vedení VVN). Za možný významný zásah do krajiny je možno považovat vliv pokračující těžby štěrkopísků, koridoru dopravní infrastruktury U24 překonávajícího VKP a ÚSES. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují. Pozitivně jsou hodnoceny plochy vodní, plochy sídelní zeleně a ÚSES, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina. Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem k územní studii, která bude řešit uspořádání rozvojových ploch o významném rozsahu. Obdobně je požadováno začlenění koridorů dopravní infrastruktury ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch a koridorů dopravní (silniční) infrastruktury, ploch pro výrobu a skladování, ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost. Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu byla také jedním z důvodů pro vyloučení plochy rekreace U11 z návrhu ÚP. Využití navržených koridorů a ploch dopravní infrastruktury s kontaktem na obytnou zástavbu a ploch výroby a skladování je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. Plochy výroby a skladování jsou rovněž podmíněny absencí hlukově významných operací na volném prostranství. Vyloučeno je rovněž umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zapracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch, jejichž využitím může dojít k negativním dopadům na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko-architektonického hlediska. V rámci této plochy je třeba v projektové fázi přihlédnout k architektonickému a prostorovému provedení záměrů. Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Vliv v této oblasti nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože část rozvojových ploch v jižní části je ve střetu s výhradním ložiskem. Územní plán převádí převážnou část zastavitelných ploch v jižním území, vymezené na tomto ložisku do rezervy i přes skutečnost, že těžba zásob uhlí pod Údlicemi není v dlouhodobém horizontu předpokládána. Rozšíření současné těžby štěrkopísků na zemědělské pozemky již bylo v rámci SEA prověřeno při změně ÚP a nepředstavuje významně negativní zásah do složky přírodních zdrojů. Územní plán po společném jednání část těchto ploch převádí pod plochy výroby a skladování (kompostárna). Vytěžené plochy se postupně rekultivují na plochy zeleně (plochy krajinné zeleně) a vodní plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že ložiska nerostných surovin v Údlicích nejsou ve vztahu ke své netěžitelnosti aktualizována, je konkrétní využití stále podmíněno v projektové fázi stanoviskem příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vyhodnocení SEA neidentifikovalo možnost působení významných střednědobých, krátkodobých a sekundárních vlivů v případě uplatnění návrhu ÚP Údlice.

Kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením územního plánu bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

Vlivy jednotlivých dílčích záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Údlice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Údlice. Všechna opatření k minimalizaci či vyloučení mírně negativních až významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla zapracována do výrokové části ÚP Údlice.

V souvislosti s pořízením územního plánu jsou dále stanoveny indikátory a monitorovací ukazatele v oblasti vlivů na ovzduší, akustickou situaci, odvodnění oblasti, kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod, floru, faunu a ekosystémy, vlivů na systém nakládání s odpady, na krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality (viz kapitola 10 vyhodnocení SEA).

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.