

# ÚDLICE

územní plán | výrok



únor 2026

Architekti Černí | urbanistický ateliér

**CERNÍ**

## Záznam o účinnosti

|                                                                     |                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Správní orgán,<br>který územní plán Údlic vydal:                    | Zastupitelstvo obce Údlice                                                            |
| Datum nabytí účinnosti<br>územního plánu Údlic:                     |                                                                                       |
| Jméno a příjmení,<br>funkce oprávněné úřední<br>osoby pořizovatele: | Martina Valešová,<br>referent Odboru rozvoje a investic<br>Magistrátu města Chomutova |
| Podpis a otisk úředního razítka:                                    |                                                                                       |

|             |                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AKCE        | Územní plán Údlice                                                                                                                                                                                                                |
| ETAPA       | dokumentace k vydání                                                                                                                                                                                                              |
| ČÁST        | B. ODŮVODNĚNÍ                                                                                                                                                                                                                     |
| POŘIZOVATEL | Magistrát města Chomutova<br>úřad územního plánování                                                                                                                                                                              |
| PROJEKTANT  | Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575)<br>Architekti <b>'CERNI'</b>   urbanistický ateliér<br>sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5<br>ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5<br>tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz |
| SPOLUAUTOR  | Ing. arch. Hana Černá                                                                                                                                                                                                             |
| SPOLUPRÁCE  | Ing. Vladimír Mackovič (ČKA 0652) – ÚSES<br>Václav Veverka (ČKAIT 0401705) – doprava                                                                                                                                              |
| DATUM       | únor 2026                                                                                                                                                                                                                         |



## B. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### TEXTOVÁ ČÁST

- a) Stručný popis postupu pořízení územního plánu | [strana 5](#)
- b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona | [strana 8](#)
- c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů | [strana 13](#)
- d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací | [strana 75](#)
- e) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny | [strana 100](#)
- f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti | [strana 108](#)
- g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území | [strana 111](#)
- h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí | [strana 111](#)
- i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 | [strana 121](#)
- j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 162](#)
- k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 162](#)
- l) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení | [strana 166](#)
- m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 166](#)
- n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění | [strana 173](#)
- o) Posouzení souladu s jednotným standardem | [strana 222](#)

### GRAFICKÁ ČÁST

- B1 | Koordinační výkres
- B2 | Výkres širších vztahů
- B3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- S1 | Schéma dopravní infrastruktury
- S2 | Schéma technické infrastruktury – energetika
- S3 | Schéma technické infrastruktury – vodní hospodářství

## Přehled použitých zkratk:

**ČOV** / čistírna odpadních vod  
**ČS** / čerpací stanice odpadních vod  
**KC** / krajinný celek  
**LBC** / lokální (místní) biocentrum  
**LBK** / lokální (místní) biokoridor  
**NOB** / rozvojová oblast nadmístního významu (dle ZÚR ÚK)  
**NOS** / rozvojová osa nadmístního významu (dle ZÚR ÚK)  
**OP** / ochranné pásmo  
**ORP** / obec s rozšířenou působností  
**PRVKÚK** / Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje  
**PUPFL** / pozemky určené k plnění funkcí lesa  
**PÚR ČR** / Politika územního rozvoje České republiky  
**RBC** / regionální biocentrum  
**RBK** / regionální biokoridor  
**SZ** / stavební zákon  
**TR, TS** / transformovna, trafostanice (elektrická stanice)  
**ÚAP** / územně analytické podklady  
**ÚP** / územní plán  
**ÚPD** / územně plánovací dokumentace  
**ÚPN VÚC** / územní plán velkého územního celku  
**ÚPO** / územní plán obce (původní územní plán zpracovaný před 1. 1. 2007)  
**ÚSES** / územní systém ekologické stability  
**ÚTP** / územně-technický podklad  
**VPO** / veřejně prospěšné opatření  
**VPS** / veřejně prospěšná stavba  
**VTL** / vysokotlaký plynovod  
**VN** / vysoké napětí  
**VVN** / velmi vysoké napětí  
**ZPF** / zemědělský půdní fond  
**ZÚR ÚK** / Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

## **A) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořízení Územního plánu Údlice vychází z požadavku obce Údlice. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo obce Údlice na svém 4. jednání dne 23. 9. 2015 a usnesením také ze dne 23. 9. 2015 pověřenými zastupitelem stanovilo starostu Ing. Miloše Pavlíka. O pořízení byl požádán Magistrát města Chomutova dne 30. 9. 2015.

Návrh zadání Územního plánu Údlice zpracoval pořizovatel – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, zastoupený Martinou Valešovou spolu s pověřeným zastupitelem – starostou obce Údlice Ing. Milošem Pavlíkem, za technické spolupráce Mgr. Ing. arch. Zdeňka Černého dle § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění. Návrh zadání Územního plánu Údlice byl oznámen v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Místo a lhůtu vystavení Návrhu zadání Územního plánu Údlice pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou o projednání návrhu zadání v termínu od 20. 6. 2016 do 20. 7. 2016. Návrh zadání Územního plánu Údlice byl k nahlédnutí na Obecním úřadě v Údlicích a u pořizovatele Územního plánu Údlice – Magistrátu města Chomutova, Odboru rozvoje a investic a na jejich úředních deskách. Návrh zadání pořizovatel projednal a upravil na základě stanovisek dotčených orgánů. Dotčený orgán (KÚÚK – OŽPaZ) k návrhu zadání neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a ve svém stanovisku dále sdělil, že návrh zadání Územního plánu Údlice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu. Na základě tohoto stanoviska vyplynulo, že není nutné zpracovat „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (URÚ) včetně kapitoly A – „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ (SEA) a kapitoly B.“ Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 k návrhu územního plánu Údlice. Návrh zadání byl předložen zastupitelstvu obce Údlice a zadání bylo na 3. jednání dne 17. 8. 2016 projednáno a schváleno.

Na základě schváleného zadání zpracoval projektant návrh Územního plánu Údlice ke společnému projednání a v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění pořizovatel oznámil místo a lhůtu vystavení návrhu Územního plánu Údlice dotčeným orgánům a sousedním obcím se společným jednáním dne 8. 9. 2017 na Magistrátu města Chomutova a zároveň veřejnou vyhláškou oznámil zveřejnění návrhu Územního plánu Údlice k uplatnění připomínek od 8. 9. 2017 do 9. 10. 2017. Ze společného jednání dne 8. 9. 2017 byl pořízen záznam. Ke společnému jednání bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství – ochrana ZPF vydáno nesouhlasné stanovisko Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF bylo vyvoláno samostatné jednání s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu Ústeckého kraje za účasti zástupce Ministerstva životního prostředí ČR dne 30. 10. 2017 na Magistrátu města Chomutova. Na jednání byl dále přítomen projektant, pověřený zástupce obce a pořizovatel. Na základě tohoto jednání byl návrh upraven a dne 1. 10. 2018 byl Krajským úřadem Ústeckého kraje požádán o nové stanovisko k takto upravenému návrhu ÚP Údlice. Vzhledem k tomu, že k této žádosti nebylo Krajským úřadem orgánem ochrany ZPF stanovisko vydáno, požádal pořizovatel dne 11. 3. 2019 opět o vydání stanoviska k upravenému návrhu po samostatném jednání. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí následně dne 13. 2. 2020 pod č. j. KUUK/03149/2020, sp. zn.: KUUK/031501/2020/ZPZ vydal stanovisko k upravenému návrhu ÚP Údlice s některými výhradami. Zároveň ke společnému jednání vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, že na základě předloženého návrhu Územního plánu Údlice



a posouzení jeho obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem: Územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Dne 12. 6. 2019 ZO obce Údlice na svém 4. jednání vzalo na vědomí nutnost pořízení dokumentace SEA. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) vypracoval v listopadu 2020 Ing. Petr Hosnedl. V době projednávání nového Územního plánu Údlice bylo na základě žádosti firmy NET4GAS, s. r. o., o změnu Územního plánu obce Údlice zkráceným způsobem zahájeno pořizování této změny, která nabyla účinnosti dne 4. 10. 2019. Po vypracování dokumentace SEA a upravení návrhu dle stanovisek dotčených orgánů a na základě dalších drobných požadavků obce a doplnění nových aktualizací PÚR ČR, ZÚR ÚK, ÚAP Ústeckého kraje a ORP Chomutov, ÚS krajiny ÚK a ORP Chomutov bylo rozhodnuto pořizovatelem o nutnosti nového společného jednání.

Druhému společnému jednání v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, pořizovatel oznámil s uvedením místa a lhůty vystavení návrhu Územního plánu Údlice dotčeným orgánům a sousedním obcím se společným jednáním dne 13. 12. 2022 na Magistrátu města Chomutova a zároveň veřejnou vyhláškou oznámil zveřejnění návrhu Územního plánu Údlice k uplatnění připomínek do 12. 1. 2023. Ze společného jednání dne 13. 12. 2022 byl pořízen záznam. Ke 2. společnému jednání byl dne 6. 1. 2023 doručen částečný nesouhlas Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) s plochou přestavby PP3. Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska byla plocha PP3 projednána s MPO a dne 2. 10. 2023 bylo vydáno kladné stanovisko MPO i s plochou přestavby PP3.

Dne 2. 10. 2023 pořizovatel spolu s návrhem, upravenou dokumentací SEA a URÚ a stanovisky dotčených orgánů a připomínkami požádal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 30. 10. 2023 vydal pod č. j. KUUK/149560/2023; sp. zn.: KUUK/141447/2023/2 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Údlice. Dne 3. 10. 2023 bylo požádáno o stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušného nadřízeného orgánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 Krajský úřad ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 17. 10. 2023 vydal negativní stanovisko (na MMCH doručeno 1. 11. 2023) pod č. j. KUUK/149878/2023; sp. zn.: 043657/2023/4. Na základě tohoto negativního stanoviska probíhala jednání s KÚÚK OÚPaSŘ k uvedení návrhu do souladu s jeho požadavky, které vyvolaly další jednání např. s Povodím Ohře, s. p. Na základě těchto jednání byl návrh Územního plánu Údlice upraven a dne 24. 1. 2025 byl Krajský úřad Ústeckého kraje, OÚPaSŘ (dále jen „KÚÚK OÚPaSŘ“) požádán o stanovisko k odstranění nedostatků. Dne 19. 2. 2025 bylo KÚÚK OÚPaSŘ vydáno potvrzení o odstranění nedostatků pod č. j. KUUK/027811/2025; sp. zn.: KUUK/043657/2023/6 a mohlo být pokračováno v řízení. Pořizovatel, projektant a pověřený zastupitel společně vyhodnotily stanoviska a připomínky, na základě tohoto vyhodnocení projektant zahájil práce na přípravě úpravy dokumentace k veřejnému projednání včetně doplnění aktualizací PÚR ČR a ZÚR ÚK a především uvedením dokumentace do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Dne 3. 7. 2025 byl upravený návrh předán pořizovateli, který dne 8. 7. 2025 svolal v souladu s § 93 odst 5 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, veřejné projednání návrhu na 11. srpna 2025 od 15 hodin na zámku Údlice (čp.1 Údlice) s možností nahlédnutí do podkladů návrhu Územního plánu Údlice do 25. 8. 2025 na obecním úřadě Údlice i u pořizovatele – Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic

v kanc. č. 29, nám. 1. Máje 1 (M. Valešová, tel. 474 637 438). Zároveň byl návrh vyvěšen na webových stránkách obce i magistrátu. Nahlédnutí do návrhu na všech výše uvedených místech bylo umožněno do 25. 8. 2025, tedy do doby, kdy bylo možno podávat připomínky či stanoviska.

V této lhůtě uplatnily svá stanoviska dotčené orgány a byly uplatněny připomínky. Následně v souladu s § 98 odst. 1 a 2 pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotila výsledky projednání a zpracovala návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny ÚP. Dne 2. 10. 2025 byly vyzvány dotčené orgány dle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska do 30 dnů od obdržení. Na základě souhlasu dotčených orgánů s návrhem vyhodnocení připomínek byl dne 27. 11. 2025 návrh vyhodnocení připomínek, výsledků konzultací a návrhu vyhodnocení stanovisek (v souladu s § 98 odst. 6 stavebního zákona) uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice zaslán Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů nadřízenému orgánu dle § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění k uplatnění stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území, s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR, Územním rozvojovým plánem a nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR ÚK) v platných zněních ve lhůtě do 30 dnů od obdržení podkladů. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydal dne 22. 12. 2025, pod č. j. KUUK/188954/2025; sp. zn.: KUUK/043657/2023/9 (na MMCH doručeno dne 22. 12. 2025 pod č. j. MMCH/230758/2025) stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice se závěrem, že KÚ ÚK UPS pouze požaduje doplnit změnu č. 8 PÚR do kapitoly výčtu aktualizací PÚR a vyhodnocení vyplývající z této změny. Zpracovatel tento požadavek doplnil a v souladu s § 104 odst. 1 zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, předložil pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem návrh Územního plánu Údlice Zastupitelstvu obce Údlice k vydání. Zastupitelstvo obce Údlice na svém zasedání č. .... dne ..... rozhodlo o vypořádání připomínek a vydalo Územní plán Údlice pod č. usnesení ..... Územní plán Údlice jako Opatřením obecné povahy č. 1/2026.



## **B) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA**

### **Soulad s cíli územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán se komplexně zabývá celým územím obce, a tedy i všemi funkcemi, které se na něm nacházejí a nacházet mohou (jsou navrhovány). Řeší tak vyváženost vztahu územních podmínek ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch a jejich dobrou podporou nezbytnou veřejnou infrastrukturou, která teprve vytváří plnohodnotné podmínky dalšího rozvoje obce.

Udržitelný rozvoj území je periodicky sledován a hodnocen v územně analytických podkladech, resp. jejich aktualizacích. Údlice jsou hodnoceny pozitivně v podmínkách pro soudržnost společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj a negativně pak v podmínkách pro příznivé životní prostředí.

Pozitivní hodnocení ve dvou pilířích je přirozené, neboť z realizací z poslední doby je zjevné, že jde o obec dobře vybavenou občanským vybavením pracovními příležitostmi, možnostmi rekreace, že jde o aktivní území, kde dochází k výstavbě ploch pro bydlení, tak k výstavbě nových ploch výrobních. Na tuto tendenci územní plán reaguje návrhem dalších zastavitelných ploch, na jejichž význam je třeba pohlížet nikoliv jen pohledem samotných Údlic, ale i v souvislosti s blízkostí velkého okresního města, neboť v mnoha ohledech dochází mezi oběma obcemi k synergii. O vymezení zastavitelných ploch je pojednáno na jiných místech odůvodnění.

Z hlediska životního prostředí jsou Údlice zatíženy zejména hygienickými problémy (průjezdna doprava, staré ekologické zátěže), ale také skladbou kultur v krajině. Koeficient ekologické stability je mimořádně nízký (0,19), tedy vykazuje nepříznivý poměr ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí. Strukturu krajiny územní plán alespoň v minimální míře upravuje návrhem systému ekologické stability, který využívá jak stávajících přírodních prvků v krajině, tak vymezuje i prvky k novému založení.

Takto koncipovaný územní plán pochopitelně naplní potřeby současných generací a současně nerozvíjí nic, co by ohrožovalo generace budoucí.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Územní plán zajišťuje předpoklady pro rozvoj území stabilizací současného stavu a návrhem zastavitelných ploch pro rozvoj funkcí potřebných pro budoucí fungování obce. Vyhodnocování potenciálu, prognóz apod. je úkolem jiných nástrojů územního plánování – ÚAP a rozboru udržitelného rozvoje území, tedy podkladů sloužících pro návrh územně plánovací dokumentace.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Územní plán má v tomto směru poněkud omezené možnosti. Nosným postupem je zejména vymezování ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby jejich územní podmínky, samotné prostorové vymezení atd.

připravily podmínky pro kvalitní, harmonické prostředí sídel. Kvalita prostředí sídel je ale dána mnoha dalšími faktory, které územní plán nemá možnost ovlivnit (kvalita architektury, kvalita veřejného prostranství, údržba ploch zeleně atd.).

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán je v souladu s předmětným cílem územního plánování, jak je doloženo na jiných místech odůvodnění: ochrana hodnot území je požadována v zadání a splnění zadání je předmětem samostatné kapitoly odůvodnění. Účelné využití zastavěného území je pak také samostatně pojednáno v odůvodnění.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Jde o princip územního plánování a územního plánu jako dokumentu, že je třeba sladit v území zájmy soukromé a veřejné. Orgán územního plánování zde prostřednictvím své role pořizovatele a také autorizovaný projektant dbají o ochranu veřejných zájmů (respektování stanovisek dotčených orgánů).

## Soulad s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty byly pro ORP Chomutov zpracovány a posléze jsou ve dvouletém cyklu aktualizovány a byly jako podklad použity pro pořizovaný územní plán, samozřejmě včetně průřezu do zadání.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

Koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je základním předmětem územního plánu, od něhož se odvíjí další, detailnější řešení. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení se koncepcí rozvoje zabývá, viz příslušné kapitoly. Tak jako se územní plán zaobírá koncepcí sídel, je jeho předmětem i koncepce krajiny s ohledem na její ochranu. Prostupnost území se územním plánem podstatně nemění.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

Všechny změny v území promítnuté do územního plánu byly pečlivě zváženy z těchto hledisek a také prověřovány dotčenými orgány, sledujícími veřejné zájmy i nepřekročitelnost určitých limitů území. K tomu došlo při pojednání předchozího územního plánu, který je základem pro plán nový, který sem vnáší jen málo nových záměrů a změn ve využití území. Také časový odstup od vydání předchozího plánu a návazná změna (jen dílčí) potvrzují platnost v územním plánu zakotvených koncepcí a záměrů.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Není v možnostech územního plánu stanovovat v celé škále tyto požadavky. V rámci možností legislativy pro tento typ územně plánovací dokumentace jsou u všech ploch změn navrženy regulativy, tj. podmínky využití území a podmínky prostorového uspořádání pak zejm. u nových zastavitelných ploch. Podrobnější požadavky mohou být kladeny na navazující územní studie, regulační plány atd.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

Úkol je v územním plánu plněn. Revizí prošly všechny stabilizované plochy, byly jim určeny náležité regulativy, byly také vymezeny plochy přestavbové, resp. transformační. Cílem je hospodárné využívání území jen s odůvodněným vymezením zastavitelných ploch.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Údlice jsou příměstskou obcí tvořící souměstí s okresním městem. Proto i výroba je zde důležitou funkcí, kterou se územní plán podrobně zabývá a navrhuje i zastavitelné plochy pro toto využití.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Obnova a rozvoj sídelní struktury nejsou tématem řešení územního plánu, jehož sídelní struktura, sestávající ze dvou sídel, je stabilizovaná. Kvalitní bydlení je ovšem prioritním předmětem, jímž jsou záměry v územním plánu motivovány. Pro mnohé z atributů kvalitního bydlení (dostupnost občanské vybavenosti, funkční systémy dopravní a technické infrastruktury atp.) vytváří ÚP územní podmínky. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu není nosným tématem obce, přesto se v určité uměřené formě do územního plánu promítá (například návrhem nových cyklotras).

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve formulovaných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání, ale také v samotném vymezení zastavitelných ploch (lokalizace, rozsah). Podmínky pro umístění staveb jsou určeny jen v míře, již umožňuje územní plán, který pracuje s plochami.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Etapizace není v územním plánu stanovena. Bude předmětem úvahy v územních studiích, které jsou požadovány pro největší zastavitelné plochy. V jiných případech je etapizace přirozená, ve smyslu podmiňujících investic – nejprve komunikace, pak využití ploch apod.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Ve veřejném zájmu jsou primárně záměry převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace. I mnohé další záměry formulované v zadání mají charakter veřejného zájmu. Úkol koordinace je plněn procesem pořízení změny územního plánu.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření je integrální součástí územního plánu.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Požadavek je v nezastavěném území řešen prostřednictvím § 122 stavebního zákona, případně konkrétněji vymezením VPO protierozních opatření. Také v zastavěném území mohou všechny nezbytné prvky technické infrastruktury být umísťovány ve všech plochách. V území se nevyskytují areály nebo provozovny, které by vyžadovaly pro případ katastrofy vytvoření speciálních územních podmínek. Stejně tak ani přírodní katastrofy se v takovém rozsahu nepředpokládají, i když například nenadálé přívalové deště mohou být akutním problémem prakticky kdykoliv a kdekoliv, a zde se to týká lokalit v SV směru od zastavěného území Údlíc. Tím požaduje zabývat se i zadání.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Systémová opatření v tomto směru územní plán nenavrhuje. Nejpřirozenějším a nejpotřebnějším úkolem by byla péče o hospodaření v krajině, o vznik remízů, mezí, mimolesní zeleně a vůbec snaha o větší diverzifikaci krajiny. Tento úkol se územní plán snažil plnit návrhem ploch smíšených nezastavěného území, které po projednání byly navraceny do ploch zemědělských. Mnohé z tohoto úkolu ovšem mimo síly územního plánu, ten přispívá spíše marginálně návrhem skladebných částí územního systému ekologické stability. Další pak bude záviset na konkrétním hospodaření v zemědělských plochách.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Každá změna v území, bude-li realizována, bude vyžadovat finance z veřejných rozpočtů (a ne-li přímo při realizaci, pak například při provozu určitých zařízení a ploch). V územním plánu se nenavrhuje žádná mimořádná změna v území, která by enormně zatěžovala rozpočet obce (a na druhou stranu mnohé investičně náročné akce typu kanalizace lze provádět prakticky bez územního plánu – sítě umísťitelné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití). Územní plán pro sebe pořizuje obec, a tak dbá, aby v něm figurovaly záměry, které jsou také z hlediska rozpočtu obce proveditelné.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není speciálním předmětem řešení územního plánu. Dotčený orgán neuplatnil k návrhu zadání územního plánu žádné požadavky. Přesto návrh stabilizuje plochy, například plochy sportovní vybavenosti, občanské vybavenosti (škola), které mohou být využity i v případě mimořádných událostí pro nouzové ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, pro realizaci záchranných, likvidačních a obnovovacích prací, instalaci zdrojů nouzového zásobování vodou a elektrickou energií atp.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Hospodářský potenciál Údlíc je nezanedbatelný až za současného stavu, disponují výrobními plochami se stávajícím domovním fondem, kde je možné flexibilně přizpůsobovat jeho využití aktuálním podmínkám a hospodářským změnám. Navrhují se i nové plochy, které tuto flexibilitu ještě zvýší. Ekonomické aktivity je navíc možné provozovat i v dalších plochách s rozdílným využitím území (zejména pro menší rodinné hospodaření), což vytváří dobrý záložní plán pro nepříznivé hospodářské situace.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Žádná z ploch na území obce nevyžaduje asanační nebo rekonstrukční zásahy, plochy rekultivací (po pískovně) jsou do územního plánu zapracovány.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Na území obce se nacházejí přírodní zdroje, a to zásoby surovin, chráněná ložisková území, která nejsou aktualizována, není prověřena možnost jejich dalšího využití a jsou často ve střetu s navrženým rozvojem obce. Výsledný návrh bude třeba korigovat na základě stanovisek dotčeného orgánu.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy změn na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Územní plán prošel posouzením vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území. Výsledky těchto vyhodnocení jsou do územního plánu zapracovány.

### **Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**

---

Územní plán je pořizován v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Pořízení započalo dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dokumentace pro veřejné projednání už plně reflektuje nový stavební zákon č. 283/2021 Sb. Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

*Pořizovaný územní plán Údlic je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.*

## **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Požadavky zvláštních předpisů byly zakotveny v požadavcích v zadání územního plánu (viz jejich splnění v kapitole B3 odst. b).

Soulad s požadavky jiných právních předpisů vyplývá i ze stanovisek dotčených orgánů v jednotlivých etapách projednání. Některé vedly přímo k úpravě dokumentace – viz vyhodnocení jednotlivých stanovisek. Některé se zde ještě zvýrazňují:

### **Zvláštní zájmy ministerstva obrany**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- RLP – ve vymezeném zájmovém území radiolokačního zařízení Hrušovany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnici I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### **Požadavek ministerstva dopravy**

Do textové i výkresové části (koordinační výkres) jsou doplněna ochranná pásma (OP) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světům.



**Společné jednání o návrhu Územního plánu Údlice – § 50 SZ (jednání proběhlo dne 8. září 2017 na Magistrátu města Chomutova s lhůtou pro uplatnění stanovisek do 9. října 2017)**

Na základě společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

**1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (č. j. KUUK/3766/DS/2017, JID 131073/2017/KUUK ze dne 10. srpna 2017), na MMCH doručeno dne 10. 8. 2017, pod č. j. MMCH/83875/2017:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem zadání Územního plánu Údlice bez připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**2. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č. j. KRPU-160649-1/ČJ-2016-0400MN-14 ze dne 11. srpna 2017), na MMCH doručeno dne 15. srpna 2017 pod č. j. MMCH/84868/2017:**

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Územního plánu Údlice pro katastrální území Přechápy a Údlice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR a nenahrazuje stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje – odboru služby dopravní policie.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 27000/2017/OBÚ-04/2 ze dne 30. 8. 2017) na MMCH doručeno dne 4. 9. 2017 pod č. j. MMCH/91774/2017:**

Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice pro katastrální území Přechápy a Údlice, Ústecký kraj, podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

K Vašemu oznámení ze dne 7. 8. 2017 č. j. MMCH/82535/2017/ÚÚP/17/SP/Va, doručenému na zdejší úřad dne 10. 8. 2017 a evidovanému pod zn.: SBS 27000/2017, ve věci společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice (dále jen „ÚP“) ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že podle Vámi předložených podkladů ve výše uvedené věci a dostupných podkladů České geologické služby bylo zjištěno, že v předmětném návrhu zadání ÚP, které tvoří katastrální území (dále jen „k. ú.“) Přechápy a k. ú. Údlice, nachází:

a) Chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) evidované pod ozn. CHLÚ 07870000 Chomutov – Údlice (surovina: Hnědé uhlí, správce Česká geologická služba), a to v severozápadní části k. ú. Údlice

b) CHLÚ evidované pod ozn. CHLÚ 10890000 Škrle (surovina: jíly, správce: Česká geologická služba), a to ve východní části k. ú. Přechaply.

Prostudováním předmětné územně plánovací dokumentace, tj. „Textová část – Návrh + Textová část – Odůvodnění + B1 – Koordinační výkres“, umístěné na webových stránkách pořizovatele, bylo zjištěno, že:

a) Lokalita **B**, umístěná v severozápadní části k. ú. Údlice (podle Návrhu ÚP se jedná o plochu pro bydlení je umístěna v evidovaném CHLÚ 07870000 Chomutov – Údlice, avšak uvnitř zastavěného území obce, vymezeného platnou územně plánovací dokumentací, se stávajícím způsobem využití: plochy zahrad u rodinných domů.

b) Lokality **SO**, umístěné v severozápadní části k. ú. Údlice (podle Návrhu ÚP se jedná o plochy technické infrastruktury) jsou umístěny v evidovaném CHLÚ 07870000 Chomutov – Údlice, avšak uvnitř zastavěného území obce, vymezeného platnou územně plánovací dokumentací, se stávajícím způsobem využití: plochy ostatní zeleně.

c) Lokalita **NP**, umístěná ve východní části k. ú. Přechaply (podle Návrhu ÚP se jedná o plochu přírodní – ÚSES typu: RBK 573, LBXC M6 Bílenský remíz, a část plochy LBC Nad šachtou M5) je umístěna v evidovaném CHLÚ 10890000 Škrle, avšak uvnitř zastavěného území obce, vymezeného platnou územně plánovací dokumentací, se stávajícím způsobem využití: plochy přírodní.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“) bere na vědomí skutečnost, že v nově projednávaném návrhu ÚP nejsou v evidovaných CHLÚ navrženy nové zájmové plochy, a že dochází pouze ke změně způsobu využití ploch umístěných v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce Údlice.

Na základě výše uvedeného zjištění OBÚ souhlasí s předmětným návrhem ÚP Údlice, zejména s umístěním lokalit B, SO, NP, které zasahují do evidovaných CHLÚ, a to z uvedených důvodů využitelnosti a umístění ploch v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce Údlice, a současně požaduje zpracovat do „Textové části – Návrh + Textové části – Odůvodnění“ projednávané územně plánovací dokumentace Návrhu ÚP Údlice evidovaná CHLÚ, která zasahují do plošného rozsahu Návrhu ÚP Údlice.

K předmětnému Návrhu ÚP Údlice nemá OBÚ dalších připomínek.

**Vyhodnocení:** Bere se na vědomí. CHLÚ jako limity využití území jsou uvedena v odůvodnění a v koordinačním výkresu.

#### **4. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebutínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j. SVS /2017/107716-U ze dne 13. 9. 2017), na MMCH doručeno dne 13. 9. 2017 pod č. j. MMCH/95441/2017:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“) ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu územního plánu Údlice pro katastrální území Přechaply a Údlice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán nemá námitky k návrhu územního plánu Údlice pro katastrální území Přechaply a Údlice.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 10. 8 2017 oznámení o projednání návrhu územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2017/107716-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraje k tomuto návrhu námítky.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí**

**5. Státní pozemkový úřad, Krajský úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Chomutov, Jiráskova 2528, 430 03 Chomutov (zn.: SPÚ 434554/2017/Fra, sp. zn.: 12RP2190/2017-508203 ze dne 18. 9. 2017), na MMCH doručeno dne 19. 9. 2017 pod č.j. MMCH/96866/2017:**

Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice

Dne 9. srpna 2017 jsme od Vás obdrželi oznámení o projednání návrhu Územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice. Zúčastnili jsme se společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice, které se konalo dne 8. září 2017 na Magistrátu města Chomutova. Sdělujeme Vám, že k předloženému návrhu Územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice nemáme námítky.

Připomínáme, že v katastrálním území Přečaply byly dle § 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů zahájeny dne 26. 7. 2017 komplexní pozemkové úpravy. V současné době probíhá vyhotovení potřebných dokladů pro provedení zadávacího řízení na výběr zpracovatele návrhu pozemkových úprav a shromáždění podkladů nutných pro zpracování návrhu pozemkových úprav v tomto katastrálním území.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Komplexní pozemkové úpravy jsou průběžně konzultovány se Státním pozemkovým úřadem, Krajským úřadem pro Ústecký kraj, pobočka Chomutov v rámci projednávání.**

**6. Magistrát města Chomutova, obecný stavební úřad, Zborovská 4608, 430 28 Chomutov (č. j. MMCH/94549/2017, sp. zn.: SZ MMCH/84094/2017 ze dne 13. 9. 2017), doručeno dne 19. 9. 2017 pod č. j. MMCH/96987/2017:**

Magistrát města Chomutova, obecný stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 11. 08. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice pro katastrální území Přečaply a Údlice.

Ve stanoveném termínu, tedy do 9. 10. 2017 uplatňujeme své připomínky:

1. Plochy bydlení/B – Podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelné plochy doplnit: ... umístění alespoň dvou odstavných nebo garážových stání pro osobní automobily.
2. Chomutovská ulice – plocha bydlení (B) s jedním RD – rozšířit (barevně odlišit) tuto stávající plochu pro bydlení mezi zahradami o 1 parcelu do plochy RZt směrem k Chomutovu (je tam rozestavěn další RD).

3. V areálu Rašeliny, Chomutovská ulice jsou vyznačeny již neexistující stavby – nejsou vymazány z katastru.
4. Údlice, ul. Za Školou – již 15 let přeloženo VN 22 kV firmy Lüftungstechnik Ordos s. r. o., přeložka je i geodeticky zaměřena.
5. U 18 – DS – silniční obchvat zasahuje do zastavitelné plochy Z 1/17 dle změny č. 1 územního plánu obce Údlice a dnes je zde již umístěn i rodinný dům – nově navržená hranice zastavěného území je posunuta směrem k obci proti původní hranici zastavitelného území
6. V nově navržené zastavitelné ploše U 12 je povolen u komunikace Jirkovská 1 RD. V platném územním plánu jsou tyto pozemky v zastavěném území. Nově by měly být součástí zastavitelné plochy U 12. Mohly by být tyto parcely vhodně odděleny od U 12, aby umístění RD na těchto parcelách nebylo podmíněno zpracováním územní studie?
7. Lokalita U 22 – místní komunikace, která především bude sloužit pro obsluhu „průmyslové zóny“ doplnit o: ... a současně bude pokračováním dopravního obchvatu Údlic, tj. U 18 a U 24.
8. Na str. 76 územního plánu/odůvodnění, poslední odstavec – opravit č. parcely 151/26 ..., správně má být 1515/26 ...
9. Na str. 20 územního plánu/návrh pro společné jednání – Plochy občanského vybavení – sport /OS je poslední věta: V lokalitě U 19 se nesmějí stavět budovy. Zřejmě má být U 20.

#### **Vyhodnocení:**

**Část 1:** Požadavek odstavních stání je doplněn o alternativu garážových stání jak u ploch B, jak požaduje stanovisko, tak u ploch SO.

**Část 2:** Tyto úpravy jsou v dokumentaci prováděny v jednotlivých etapách prací a pořizování ÚP v reakci na aktualizaci katastrální mapy.

**Část 3:** Pro územní plán jsou podkladem mapy KN. Územní plán neřeší „vymazávání“ z katastru.

**Část 4:** Územní plán v koordinačním výkresu zakresluje předmětné elektrické vedení tak, jak je uvedeno v datech ÚAP a jak je poskytl ČEZ, a. s., a jako poskytovatel potvrdil v aktuálním registračním listu k ÚAP.

**Část 5:** Do zastavěného území, do ploch B bude zahrnut celý pozemek parc. č. 288/4 k. ú. Údlice – stávající RD. Trasa silničního obchvatu je upravena.

**Část 6:** Dva nové rodinné domy (pozemky parc. č. 1029/18, 1048, 1029/19 a 1082 k. ú. Údlice), zapsané už v katastru, jsou v ÚP vymezeny jako plochy stavového bydlení. O tento pás při průtahu silnice je také zmenšena plocha podmíněná zpracováním územní studie.

**Část 7:** Návaznosti ploch U18, U22 a U24 je zvýrazněna jak v textové části (návrhu), tak v odůvodnění.

**Část 8:** V textové části odůvodnění je pod chybným údajem (citovaným ze schváleného zadání) uvedena oprava.

**Část 9:** Ve výrokové části bylo skutečně chybně uvedeno označení plochy U19 – mělo být U20. V dokumentaci pro opakované společné jednání se nakonec po dohodě s pořizovatelem a obcí plocha U20 vypouští, neboť její cíle (v podstatě jen pobytová zeleň pro rozšíření areálu koupaliště, bez staveb – leží v záplavovém území – jak i požadovala SEA) splní plocha zeleně Z6.

**7. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště, Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 260 17 Karlovy Vary (č. j. 01410/SL/17 ze dne 14. 9. 2017), na MMCH doručeno dne 20. 9. 2017 pod č. j. MMCH/97556/2017:**

Ke zpracovanému návrhu Územního plánu Údlice pro katastrální území Přechápy a Údlice, tak jak byl předložen na společném jednání dne 8. 9. 2017, nemáme z hlediska našich zájmů a kompetencí připomínek. Veškeré zájmy ochrany přírody, včetně ÚSES, jsou v daném území plně respektovány.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**8. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č. j.: KHSUL 44309/2017), na MMCH doručeno dne 20. 9. 2017 pod č. j. MMCH/97789/2017:**

Na základě vašeho oznámení došlého dne 10. srpna 2017 posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „krajská hygienická stanice“) předložený Návrh územního plánu Údlice.

Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, příslušná podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jako dotčený orgán toto stanovisko:

K návrhu územního plánu Údlice zpracovaného v červenci 2017 nejsou, v souladu s ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví požadavky.

Územní plán zejména aktualizuje území, prověří zastavitelné plochy, včetně podmínek pro jejich využití a podmínek prostorového uspořádání, a celý obsah územního plánu upraví tak, aby byl v souladu s platnou legislativou.

Dopravní infrastrukturu na území obce představují pozemní komunikace. Silniční síť tvoří dvě silnice III. třídy (č. 00728 a 25124) včetně jejich průtahů zastavěným územím. Tyto silnice zajišťují napojení obce na vyšší dopravní systém (zejména na dálnici D7). Problematický je zejména průtah silnice č. 25124, který bude odlehčen obchvatovou komunikací (plocha U18), případně její další propojení až ke komunikaci č. 607 (prostřednictvím ploch U22 a U24).

Územní plán zachovává koncepci zásobování obyvatel obou místních částí pitnou vodou – skupinový vodovod z vodojemu Údlický vrch (v ÚP stabilizováno jako plocha technické infrastruktury).

Plochy bydlení navazují na zastavěné území především na severovýchodě a v menším rozsahu na severozápadě a plochy drobné výroby a služeb a plochy výroby a skladů jsou orientovány zejména do prostoru mezi zastavěným územím a trasou komunikace I/7.

Nevyužití území po těžbě písku a po hlubinné těžbě hnědého uhlí jsou postupně rekultivovány. V ÚP řešeno plochou vysoké zeleně pro zamezení pohledu z obce a zamezení hluku a prašnosti.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**



**9. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (sp. zn. 96822/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 21. 9. 2017), na MMCH doručeno dne 21. 9. 2017 pod č. j. MMCH/98215/2017:**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Údlice.

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu“ Údlice za předpokladu respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do grafické části:

Jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- Větrných elektráren
- Výškových staveb
- Venkovních vedení VVN a VN
- Základových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR se dotýkají celého správního území požadujeme zapracovat tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendou koordinčního výkresu. „Celé správní území je situováno v ochranném pásnu leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR“.

Rozsah a průběh tohoto zájmového území byl předán v rámci dat pro ÚAP.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. V odůvodnění je limit uveden a požadovaný text je uveden pod legendou koordinčního výkresu.**

**10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 52751/2017, PID MIPOX027EEHU ze dne 25. 9. 2017), na MMCH doručeno dne 27. 9. 2017 pod č. j. MMCH 100288/2017:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona další připomínky.

V návaznosti na stanovisko k zadání územního plánu nadále požadujeme respektovat podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích chráněné ložiskové území Chomutov – Údlice, stanovení na výhradním ložisku Chomutov – Jan Žižka, a územně nechráněnou část výhradního ložiska Droužkovice – východ. Nesouhlasíme s umístěním rozvojových ploch U1-U8 v ploše výhradního ložiska Droužkovice – východ a s umístěním plochy PP3 v ploše chráněného ložiskového území Chomutov – Údlice.



Vyhodnocení: Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska zpracoval pořizovatel na základě telefonické dohody s MPO doplňující a vysvětlující podklady e-mailem dne 4. 10. 2017 se žádostí o nové stanovisko na základě těchto podkladů:

1. Plocha PP3 – je převzata z platného Územního plánu obce Údlice – plochy pro technickou vybavenost v zastavěném území – nyní plochy přestavby na bydlení – viz příloha 1A (stávající platný ÚPO Údlice) a 1B (návrh nového ÚP Údlice)
2. Plochy U1-U – převzato z platného ÚPO Údlice – plochy drobné výroby a služeb – nyní navrhovány plochy výroby a skladování – viz příloha 2A (stávající platný ÚPO Údlice) a 2B (návrh nového ÚP Údlice)
3. Plochy U3, U5, U7 a U8 – převzato z platného ÚPO Údlice – plochy nízkopodlažního bydlení – nyní navrhovány plochy bydlení – viz příloha 2A (stávající platný ÚPO Údlice) a 2B (návrh nového ÚP Údlice)
4. Plochy U4 a U6 – převzato z ÚPO Údlice – plochy místních a účelových komunikací – nyní navrhovány jako plochy veřejných prostranství – místní Údlice – plochy příloha 2A (stávající platný ÚPO Údlice) a 2B (návrh nového ÚP Údlice)

Na základě výše uvedeného Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 vydalo nové stanovisko (zn. MPO 64890/2017, PID MIPOX02783G0B dne 25. 9. 2017), na MMCH doručeno dne 23. 10. 2017 pod č. j. MMCH 109201/2017:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona další připomínky.

Požadujeme respektovat podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. Zákona o geologických pracích chráněné ložiskové území Chomutov – Údlice, stanovené na výhradním ložisku Chomutov – Jan Žižka, a územně nechráněnou část výhradního ložiska Droužkovice – východ. Plochy převzaté z platného územního plánu považujeme za odsouhlasené. S návrhem územního plánu souhlasíme.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí odsouhlasení územního plánu po doplnění podkladů.**

**11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. 3446/ZPZ/2017/UP-118; JID 143594/2017/KUUK ze dne 6. 10. 2017), na MMCH doručeno dne 9. 10. 2017 pod č. j. MMCH/104179/2017:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10. 8. 2017 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o konání společného projednání územního plánu Údlice pro k. ú. Přechápy a Údlice. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

#### **Ochrana ovzduší**

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Údlice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad.

Na území obce se nalézají prvky regionálního systému ekologické stability v souladu s vymezením v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Územní plán obce musí tyto prvky respektovat. V územním plánu je nutné chránit plochy koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnu znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES. Minimální šíře regionálních biokoridorů je přitom dle aktuálních metodik 40 m, což není všude v územním plánu splněno. ÚSES nenavazuje na ÚSES okolních obcí. Na nově schválený ÚP města Chomutova nenavazuje regionální ani místní systém. Regionální biocentrum 1334 – Údlické doubí je nespojitě, je v rozporu se ZÚR rozděleno na dvě části. Tyto nedostatky je nezbytné opravit.

Na území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území s výskytem chráněných druhů – Přírodní památka Údlické doubí, které bylo vyhlášeno na ochranu stejnojmenné evropsky významné lokality resp. jejího předmětu ochrany, kterým je druh roháč obecný (*Lucanus cervus*). Přírodní památka je lokalitou výskytu i dalších zvláště chráněných a vzácných druhů, např. lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*). Území je v ÚPD respektováno.

Mezi další významné lokality s výskytem významných druhů na území obce patří zejména plochy ve východní části obce v návaznosti na těžbu písků. Význam mají zejména z pohledu obojživelníků. Tyto by bylo vhodné zařadit do skladebných prvků ÚSES, tak aby při jejich rekultivacích byl zohledněn i veřejný zájem ochrany přírody. Dalšími lokalitami zvláště chráněných druhů jsou vodní plochy na severozápadním okraji obce, opět s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků a ptáků. Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je nezbytné respektovat. K uskutečnění záměrů zasahujících do lokalit zvláště chráněných druhů je před jejich realizací nezbytné učinit podrobnější biologický průzkum a na jeho základě případně požádat orgán ochrany přírody (aktuálně je v rámci území obce příslušný krajský úřad) o výjimku ze zákonné ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK. Výjimky se povolují v samostatném správním řízení, ve kterém musí být mimo jiné prokázán převažující veřejný zájem na záměru.

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává dle § 45i odst. 1 ZOPK k žádosti společnosti Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov ze dne 10. 8. 2017, toto stanovisko: Koncepte „Návrh územního plánu obce Údlice“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu.

Odůvodnění: Na území obce se nalézá evropsky významná lokalita Údlické doubí (CZ0423229) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem roháč obecný (*Lucanus cervus*).

Potencionálně ohrožujícími faktory pro území EVL jsou mimo přímých záborů území EVL zejména nevhodné lesní hospodaření, například nadměrné odstraňování mrtvého dřeva či odumírajících stromů z porostů či predace larev a dospělců roháče nadměrnými stavy černé zvěře či krkavcovitými. Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či

vlivy obecnější včetně eutrofizace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech.

Koncepce nenavrhuje žádný z uvedených rizikových faktorů ani není úřadu známa jiná nepřímá souvislost, která by mohl mít vliv na předměty ochrany zájmových lokalit. Návrh územního plánu obce Údlice neumisťuje žádné rozvojové plochy do území či bezprostřední blízkosti EVL. Z těchto důvodů lze významný negativní vliv koncepce na tuto i jakoukoli vzdálenější lokalitu soustavy NATURA 2000 vyloučit.

Toto stanovisko se vztahuje pouze na záměry v návrhu definované a umístěné. K případným novým záměrům bez v zadání známé lokalizace a povahy je před postoupením do dalších fází vytváření ÚP nutné znovu vydat stanovisko dle § 45iZOPK.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí stanovisko, že návrh není třeba posoudit z hlediska vlivů na EVL. Dále se konstatuje, že vodní plochy se zvláště chráněnými druhy jsou v územním plánu stabilizovány, nepředpokládají se do nich takové zásahy, které by měly na zvláště chráněné druhy vliv.**

### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Vyřizuje: Ing. Alena Krupková/ 475 657 447, e-mail: krupkova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Předmětem návrhu jsou návrhy předpokládaných důsledků na ZPF větší než 10 ha, tj. plochy větší, než ke kterým uděluje souhlas v souladu s ust. § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zdejší úřad v rámci působnosti stanovené zákonem. Ve smyslu bodu 1) článku II. Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 byly tyto plochy, nebo soubory ploch, projednány s Ministerstvem životního prostředí:

1) U1, Z1, U22, U23, Z6 – plochy jsou navrženy především pro výrobu a skladování, plochy Z1, Z6 a U22 tuto funkci v řešeném prostoru doplňují, z tohoto důvodu byla projednána celá lokalita. Jejím využitím se předpokládají důsledky na pozemky ZPF v rozsahu 44,53 ha

2) U2 – plocha výroby a skladování – výměra předpokládaných důsledků na pozemky ZPF 10,28 ha

3) U3, U4, U5, U6, U7, U8, Z3 – plochy vytváří lokalitu pro bydlení s plochami souvisejících funkcí, z tohoto byla projednána celá lokalita. Její využitím se předpokládají důsledky na pozemky ZPF v rozsahu 17,23 ha

4) U12 – plocha bydlení – výměra předpokládaných důsledků na pozemky ZPF 10,49 ha

5) U13, U15, U16, U17, U18, Z4, Z5 – plochy vytváří lokalitu pro bydlení s plochami souvisejících funkcí, z tohoto byla projednána celá lokalita. Jejím využitím se předpokládají důsledky na pozemky ZPF v rozsahu 29,45 ha.

6) Plochy NS – projednání podmínek využití, jelikož jsou ve velkém rozsahu vymezeny na pozemcích ZPF

ad 1) a 2) Návrh ploch pro výrobu a skladování je odůvodněn částečným převzetím z platné územně plánovací dokumentace a obecně začleněním obce do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 a urbanizační osy nadmístního významu NOS1. V dokumentaci však chybí adekvátní konkrétní odůvodnění, které by vycházelo z reálných možností využití těchto ploch, případně bilance stávajícího využití ploch pro shodný účel a ukázáním trendu vývoje potencionálního naplňování. Uvedené plochy jsou v současné době intenzivně zemědělsky obhospodařované. Navíc se v nedalekém okolí nachází dostatek ploch vymezených

pro totožný účel, které nejsou doposud plně využity (PZ Chomutov, PZ Triangle, PZ Joseph). Navržené plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy zcela nepřiměřeně a bez dostatečného odůvodnění. Návrh ploch pro výrobu a skladování U1, U21, U23 a U2 tak shledáváme v rozporu se zásadami ochrany ZPF vymezenými v § 4 zákona, především nemohla být shledána nezbytnost takto rozsáhlého záboru pozemků ZPF. Z tohoto důvodu nelze s návrhem těchto ploch souhlasit. Zároveň nelze souhlasit ze shodného důvodu s doprovodnými funkčně souvisejícími návrhy ploch Z1, Z6 a U22, které jsou navrženy závisle na návrhu zmíněných ploch pro výrobu a skladování.

Ad 3), 4) a 5) Návrh ploch pro bydlení s funkčně souvisejícími plochami (plochy pro zeleň, veřejná prostranství a dopravu) projednaných s ministerstvem představuje návrh na pozemcích ZPF v rozsahu celkem 27,17 ha. Plochy pro bydlení, které vyvolávají potřebu dalších ploch souvisejících s bydlením (pro dopravu, zeleň a veřejná prostranství) jsou zcela naddimenzovány bez vazby na reálné možnosti využití těchto ploch k účelu, k němuž jsou navrženy. V dokumentaci je uvedena bilance vývoje počtu obyvatel, ze které je vidět, že od roku 2001 do 2011 přibýlo v obci 56 obyvatel, dále od 2011 do 2017 přibýlo 137 obyvatel na současných 1194. Dále je uvedeno „Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení (většinou jde o izolované rodinné domy) v rozsahu až cca 330 domů (odhad vychází jak z výpočtu průměrné rozlohy pozemků atp., ale velmi často je založen na ověřovacích skicách v měřítku 1:2000). Takový rozsah výstavby by v poměrech dnešních obložností znamenal nárůst o cca 900 obyvatel na cílový počet obyvatel 2100. To je počet velmi blízký demografickým odhadům (viz výše), jimž zajišťuje i určitou rezervu.“ Uvádíme, že územní plán navrhuje plochy pro bydlení o výměře celkem 48,20 ha na pozemcích ZPF, mimo pozemky ZPF jsou vymezeny dále plochy pro bydlení PP1, PP2 a PP3, přičemž plocha PP3 je vymezena odhadem dle měření nad katastrální mapou o výměře cca 7,5 ha. Vzhledem k rozloze ploch vymezených pro bydlení vyplývá závadějící konstatování vymezení ploch pro 330 domů. Navíc není jasné, z čeho vychází konstatování, že nárůst o 900 obyvatel je blízký demografickým odhadům, když od roku 2001 přibýlo v obci 193 obyvatel. Z uvedené bilance se lze domnívat, že návrh ploch pro bydlení nekorresponduje s demografickým vývojem a vzhledem k podmínkám v obci ani nelze očekávat takovýto razantní vzrůst obyvatel.

Návrh ploch pro bydlení je také odůvodněn částečným převzetím z platné územně plánovací dokumentace a dále s odkazem na potřebu rozvoje obce. Uvedené zdůvodnění však není vzhledem k naddimenzovanému rozsahu dostatečné. Plochy jsou navrženy na intenzivně obhospodařovaných pozemcích. Plochy uvedené v bodě 3) jsou z části navíc navrženy na půdách zařazených do II. třídy ochrany, což jsou vysoce cenné půdy. V souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona lze odnímat půdu přednostně méně kvalitní.

Plánovaný rozvoj bydlení je navržen zcela nepřiměřeně vůči demografickému vývoji v obci. Údlice sice leží v rozvojové oblasti s důrazem na koncentraci lidských zdrojů, podmínky v samotné obci však takovému nárůstu počtu obyvatel neodpovídají. Navíc jsou v okolních obcích vymezeny další plochy pro shodný účel poskytující prostor pro bydlení.

Návrh ploch pro bydlení U3, U5, U7, U8, U12, U13, U16 a U17 shledáváme v rozporu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, především nebyla prokázána nezbytnost takto rozsáhlého návrhu na pozemcích ZPF především ve vztahu k rozvoji obce a demografickému vývoji. Z uvedených důvodů nelze s návrhem ploch souhlasit.

Zároveň ze shodných důvodů nelze souhlasit s doprovodnými funkčně souvisejícími návrhy ploch U4, U6, Z2, Z3, Z4, Z5, U14, U15, U18.

Ad) 6 Návrh ploch NS (plochy smíšené nezastavěného území) byl projednán s ministerstvem, jelikož v některých případech jsou vymezeny na pozemcích ZPD v rozsahu převyšujícím 10 ha území. Podmínky využití ploch NS umožňují jiné využití, než je využití pozemků ZPF podle § 1 zákona. Jelikož takový návrh může

vyvolat potřebu záboru pozemků ZPF, jedná se o předpokládané důsledky na ZPF, jež je nutné v souladu s § 5 odst. 1 v návrhu vyhodnotit. Jelikož plochy nebyly vyhodnoceny ani zdůvodněny, nelze jejich vymezení posoudit. Je potřeba plochy vyhodnotit co do rozsahu dotčené plochy ZPF konkrétním možným využitím (§ 3 a příloha č. 3 vyhlášky 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu). Z uvedených důvodů nesouhlasíme s využitím ploch NS v případech, kdy jsou vymezeny na pozemcích ZPF, jelikož návrh využití ploch NS nelze shledat za nezbytný případ odnětí podle § 4 zákona.

Dále nelze souhlasit s návrhem plochy P1 pro výrobu a skladování o výměře důsledků na ZPF 5,18 ha, kdy byly v minulosti provedeny investice do půdy (3,31 ha dle dokumentace). Návrh odporuje zásadám ochrany ZPOF podle § 4 odst. 1 písm. c), kdy nesmí být narušena organizace ZPF. Návrh je umístěn na část intenzivně obhospodařovaného pozemku, využitím vy směřem k obci Údlice a severně směřem k pozemku p. č. 1006/2 k.ú. Přechaply vznikly hůře obhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy. Návrh plochy byl zdůvodněn rozšířením stávajícího výrobního areálu. Stávající plocha výroby a skladování o výměře necelých 3,5 ha však zahrnuje i nezastavěné pozemky a to minimálně z poloviny. Není tedy jasné, z jakého důvodu má být plocha dále rozšířena o dalších 5,18 ha. Uvedené zdůvodnění není z pohledu ochrany ZPF. Návrh plochy nelze shledat za nezbytný, tudíž se jeví v rozporu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona. S návrhem plochy nesouhlasíme.

Plochy P6 a P7 jsou navrženy jako plochy těžby nerostů. Návrh ploch je umístěn na pozemcích m. j. s půdami zařazenými do II. třídy ochrany, což jsou vysoce cenné půdy. Návrh ploch je odůvodněn převzetím z platné územně plánovací dokumentace. Takové zdůvodnění není z pohledu ochrany ZPF dostačující. V souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona je možné odnímat zemědělskou půdu méně kvalitní. Z dokumentace nevyplývá nezbytnost navrhovaných ploch, což je v rozporu s § 4 zákona.

Využití ploch nerostů navíc umožňuje i jiné činnosti, které s těžbou nerostů nesouvisí (kompostárna, manipulační plochy obecně), takový návrh se nejeví jako nezbytný podle § 4 zákona. S uvedeným důvodů s návrhem ploch nesouhlasíme.

Plocha U11 (rekreace – zahrádky) je navržena na pozemcích ZPF na 8,01 ha, z toho 5,11 ha na půdách ve II. třídě ochrany, což jsou vysoce cenné půdy. Návrh je zdůvodněn: „Jde o rozšíření stávající osady, velmi ceněné součásti rodinné rekreace. Jde o významný prvek rozvoje sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Po realizaci prakticky celá plocha zůstává v ZPF jako zahrady. Transformace na jiný způsob využití není možná“. Ač byla plocha převzata z platného územního plánu, k realizaci doposud nedošlo. Plocha je navíc limitována ve využití nadzemním vedením. Z odůvodnění nevyplývá nezbytnost návrhu v takovém rozsahu na velmi cenných půdách, což je v rozporu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tudíž s návrhem nelze souhlasit.

Závěrem uvádíme, že převážná většina ploch je zdůvodněna převzetím z platné územně plánovací dokumentace, což však není dostatečné odůvodnění. Návrh ploch není koncipován a ani zdůvodněn s ohledem na kvalitu půd. Návrh ploch pro bydlení a pro výrobu a skladování je značně předimenzován a neodpovídá reálným potřebám obce. Doporučujeme návrh ploch přehodnotit v souladu s výše uvedeným. Návrh úprav doporučujeme projednat se zdejším orgánem ochrany ZPF.

**Vyhodnocení:** Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF bylo vyvoláno samostatné jednání s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu Ústeckého kraje za účasti zástupce Ministerstva životního prostředí ČR dne 30. 10. 2017 na Magistrátu města Chomutova. Na jednání byl dále přítomen projektant, pověřený zástupce obce a pořizovatel. Na základě tohoto jednání byl návrh upraven tak, že plochy U3, U5 a U7 a s nimi související plochy byly zcela vypuštěny, plocha Z12 byla



upravena. Dne 1. 10. 2018 byl Krajský úřad Ústeckého kraje požádán o nové stanovisko k takto upravenému návrhu ÚP Údlice. Vzhledem k tomu, že k této žádosti nebylo Krajským úřadem orgánem ochrany ZPF stanovisko vydáno, požádal pořizovatel dne 11. 3. 2019 opět o vydání stanoviska k upravenému návrhu po samostatném jednání. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí následně dne 13. 2. 2020 pod č. j. KUUK/ 03149/2020, sp. zn.: KUUK/031501/2020/ZPZ vydal stanovisko k upravenému návrhu ÚP Údlice (vyhodnocení vždy pod jednotlivými částmi stanoviska):

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství projednává s pořizovatelem Magistrátem města Chomutova úpravy návrhu územního plánu Údlice. Úprava návrhu byla pořizovatelem předložena na základě stanoviska zdejšího orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) ze dne 6. 10. 2017 (č.j. 3446/ZPZ/2017/UP-118), jež bylo v několika bodech nesouhlasné. K upravenému návrhu bylo doručeno doplnění, ve kterém je m.j. textová část odůvodnění s vyznačenými změnami.

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko k upravenému návrhu:

Návrh ploch pro bydlení byl upraven tak, že plochy na jihu obce U3, U5 a U7 a související plochy byly z návrhu vypuštěny. Zachovány byly plochy pro bydlení na severu obce, přičemž byl upraven tvar plochy Z12 tak, aby kolem zůstaly pozemky v reálném tvaru pro další zemědělské využití.

**Vyhodnocení: Plochy U2 + Z2 byly do návrhu zahrnuty pouze jako územní rezerva R1 (VS); plochy U3+U4+U5+U6+U7 byly do návrhu zahrnuty pouze jako územní rezerva R2 (B).**

Návrh ploch U12, lokalita ploch U13, U15, U16, U17, U18, Z4, Z5, lokalita ploch U1, Z1, U21, U22, U23 a Z6 byly ve smyslu bodu 1) článku II. Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 projednány s Ministerstvem životního prostředí. K plochám na základě projednání uvádíme následující:

Plocha U12 je převzata z platného územního plánu, navazuje na zastavěné území obce a zároveň v něm zaplňuje proluky vzniklé ve stávající zástavbě. Plocha je vymezena v rozsahu 11,08 ha na půdách zařazených do III. a V. třídy ochrany. Návrh nenarušuje organizaci pozemků ZPF. Na základě předložené úpravy a doplnění úpravy návrhu, s přihlédnutím k poloze obce, která se nachází v těsné blízkosti města Chomutova, a předpokládanému nárůstu počtu obyvatel, v tomto bodě s návrhem souhlasíme. Návrh lze považovat v souladu se zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona.

**Vyhodnocení: Souhlas pro plochu U12 se bere na vědomí. Navrhovaná lokalita U12 byla upravena tak, aby nevznikla neobhospodařovatelná enkláva. Lokalita tak byla zvětšena o cca 6 000 m<sup>2</sup> na půdách III. a V. třídy ochrany ZPF.**

Plochy U13, U15, U16, U17, U18, Z4 a Z5 vytváří lokalitu pro bydlení, plochy spolu funkčně souvisí, jsou vymezeny v rozsahu celkem 29,45 ha na pozemcích ZPF, na půdách ve III. a V. třídě ochrany. Plochy jsou částečně převzaty z platného územního plánu. S ohledem na navrženou etapizaci (uvedeno v navrhované úpravě odůvodnění) v případě plochy U17 a s ohledem na vypuštění ploch pro bydlení v jižní části obce, lze s návrhem ploch souhlasit. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 zákona.

**Vyhodnocení: Souhlas pro plochy U13, U15, U16, U17, U18, U17, Z4 a Z5 se bere na vědomí. Etapizace bude v návrhu zohledněna v textové i grafické části návrhu.**



Plochy U1, Z1, U21, U22, U23 a Z6 jsou vymezeny za účelem vytvoření lokality pro výrobu a skladování (U1, U21, U23) včetně vymezení zeleně (Z1, Z6) a dopravní infrastruktury (U22). Lokalita je celkem v rozsahu 44,53 ha na pozemcích ZPF, na půdách zařazených převážně do IV. Třídy ochrany. Plochy jsou z většiny převzaty z platného územního plánu, doposud však nebyly zahájeny investice v lokalitě. Pro lokalitu byla zpracována územní studie (Projektový ateliér AD, s.r.o., 2018), ve které jsou rozděleny pozemky do dvou etap, avšak etapizace není nijak popsána v předkládaném návrhu územního plánu. Ani v územní studii nejsou nijak podmínky etapizace uvedeny. Předložený návrh záboru je zcela naddimenzovaný bez adekvátního odůvodnění, které by vycházelo z reálných možností využití těchto ploch k účelu, k němuž jsou navrženy. Požadujeme tak plochy výrazně zredukovat, např. vyjmutím plochy Z23 z návrhu. Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZOF podle § 4 zákona, plochy nepředstavují nezbytně nutný návrh záboru pozemků ZPF.

#### **Vyhodnocení:**

**Pro část plochy U1 bylo již vydáno povolení k zasíťování pozemků pro stavbu stanice technické kontroly a i pro samotnou stavbu „Dům služeb pro motoristy“ v souladu s dosud platnou územně plánovací dokumentací.**

**Plocha Z1 je návrhovou plochou ZS – zeleň sídelní pro zajištění odclonění stávajících ploch pro bydlení B od návrhových ploch VS – výroba a skladování.**

**Návrhová plocha zeleně ZS – zeleň sídelní – plocha Z6 je navržena z důvodu opět odclonění a pozvolného přechodu do ploch lokálního biocentra LBC V4.**

**Pro plochy U21, U22 a U23 je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací zpracována územní studie, vydáno stanovisko ÚÚP k zasíťování a komunikace, dále pak k hale „A“ (pozemky parc. č. 1486/110, 1486/62, 1486/73 k.ú. Údlice) a k hale „C“ (pozemky parc. č. 1486/1, 1486/72, 1486/73, 1486/108 k. ú. Údlice) a v současnosti je požádáno o povolení výše uvedených staveb na stavebním úřadě. Plochy z větší části byly součástí Změny č. 1 ÚP Údlice a byla na ně zpracována v souvislosti s touto změnou ÚP dokumentace SEA.**

Plocha P1 byla zmenšena a to tak, že je omezena na pozemky, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. S ohledem na umístění v návaznosti na stávající areál lze upravenou podobu plochy považovat za nezbytnou a v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tudíž s ní souhlasíme.

**Vyhodnocení: Souhlas pro plochu P1 se bere na vědomí. Plocha P1 byla zmenšena z 5,51 ha na 2,3 ha a byl tak minimalizován zásah do ZPF v této lokalitě.**

Vymezení plochy P6 bylo dle předloženého odůvodnění změněno na plochu pro výrobu a skladování se specifikací pro kompostárnu. Plocha byla zmenšena a omezena na pozemky s půdami zařazenými do III. třídy ochrany, pozemky s půdami ve II. třídě ochrany byly vypuštěny. S ohledem na umístění plochy a s ohledem na účel vymezení lze považovat plochu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona. Za podmínky, že plocha bude vymezena pro uvedený účel, s návrhem v tomto bodě souhlasíme.

**Vyhodnocení: Plocha P6 byla dle požadavku zmenšena z původních 1,76 ha na 0,84 ha. Avšak, vzhledem k tomu, že plocha je vymezena v dosud platné územně plánovací dokumentaci, bylo vydáno v původní – nezmenšené – ploše P6, proto byla znovu plocha P6 zvětšena. Pro plochu P6, v souladu s výše uvedenou podmínkou byly stanoveny podmínky funkčního využití pouze pro kompostárnu.**

Vymezení plochy P7 nebylo změněno, plocha je dle odůvodnění převzata z platného územního plánu. Za podmínky, že pro plochu těžby nerostů budou podmínky využití stanoveny tak, aby plochy TN byly jen za účelem těžby, lze s návrhem plochy souhlasit. Bude doplněno odůvodnění plochy, jak je uvedeno v tabulce „Úpravy územního plánu Údlíc na základě konzultace ohledně vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF“.

**Vyhodnocení: Pro plochu budou stanoveny podmínky využití pouze za účelem těžby. Souhlas na základě této podmínky se bere na vědomí.**

Plocha U11 pro rekreaci – zahrádky byla přemístěna na půdy zařazené do IV. třídy ochrany, v předložené podobě představuje menší zábor pozemků ZPF. Vzhledem k tomuto a vzhledem k návaznosti na stávající zahrádkářskou osadu, lze návrh považovat v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tedy s plochou souhlasíme.

**Vyhodnocení: Plocha U11 byla zmenšena a přesunuta směrem ke komunikaci a vyplnila tak enklávu mezi stávající zahrádkářskou kolonií a stávající komunikací. Souhlas s plochou U11 se bere na vědomí. Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a jejích závěrů je pak plocha zcela vyjmuta.**

Další úpravy vycházející z připomínek orgánu ochrany ZPF KÚÚK ze dne 6. 10. 2017 a z ústního jednání na MMCH dne 30. 10. 2017:

Plochy NS – tyto plochy byly přehodnoceny, zrušeny a převedeny do ploch NZ. V souvislosti s tím byla vymezena plocha veřejného prostranství U25, chybně zařazená do ploch smíšených nezastavěného území, byť jde o součást území zastavěného. V platném územním plánu je dedikována pro funkce zeleně.

### **Vodní hospodářství**

Vyřizuje: Ing. Eva Černá/ 475 657 161, e-mail: cerna.e@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Upozorňujeme na skutečnost, že byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika, které vyplývají z povodní. Povodňové riziko, které vyjadřují z těchto map, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Obce tyto mapy mají postupně do roku 2020 zpracovat do svých územních plánů. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu – <http://cds.chmi.cz/>. Katastrální území Údlíce zasahuje do oblasti s vymezením významným povodňovým rizikem, dokumentace je dostupná na [http://www.poh.cz/VHP/pdp/OsVPR/DosVPR/10100072\\_2\\_POH-18\\_Chomutovska.pdf](http://www.poh.cz/VHP/pdp/OsVPR/DosVPR/10100072_2_POH-18_Chomutovska.pdf).

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Bc. Alena Šlégrová/ 475 657 533, e-mail: slegrova.a@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Údlíce pro k.ú. Přechaply a Údlíce, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec

s rozšíření působnosti, v tomto případě Magistrát města Chomutov. Přesto byla předložená dokumentace prostudována a na základě toho upozorňujeme, že máme k textu tyto připomínky:

V přímém rozporu s lesním zákonem je znění návrhu územního plánu – kapitola A 6, kdy v kapitole „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...“ jsou u ploch lesních uvedeny druhy využití, které nekorespondují s lesním zákonem.

Dále je v rozporu s lesním zákonem vymezení ploch NP na lesních pozemcích (dle katastru nemovitostí), jelikož využití ploch NP není v souladu s využitím lesních pozemků podle lesního zákona.

Ve výkresech (hlavní výkres, koordinační výkres) jsou velmi špatně barevně identifikovatelné plochy lesní (vůči plochám OH).

Dále je v rozporu s lesním zákonem odůvodnění územního plánu – kapitola B 2, písm. e) bod 5,6 a 12.

Na základě v uvedeného doporučujeme provedení úpravy návrhu územního plánu Údlice pro k. ú. Přechaply a Údlice.

**Vyhodnocení: Totožné stanovisko vydal příslušný orgán státní správy lesa, tj. Magistrát města Chomutova – viz dále, bod 14.**

#### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že stanovisko bude vydáno samostatně.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí, že stanovisko bude vydáno samostatně.**

#### **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**12. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Územní odbor Chomutov, Beethovenova 1347/19, 430 01 Chomutov (č. j.: HSUL-5920-2/CV-2017), na MMCH doručeno dne 5. 10. 2017 pod č. j. MMCH/102739/2017:**

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, územní odbor Chomutov (dále jen „HZS“), dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci. Cíle a požadavky návrhu územního plánu Údlice zpracoval Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575) v červenci 2017. Návrh územního plánu byl zveřejněn pořizovatelem na: <https://www.chomutov-mesto.cz/cz/projednavany-novy-up-udlice>

Na základě posouzení výše uvedené dokumentace vydává HZS v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně souhlasné koordinované stanovisko s podmínkami.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu nesplňuje požadavek HZS uvedený ve stanovisku k návrhu zadání ÚP Údlice pod č. j. HSUL-3521-2/CV-2016 zde dne 14. 6. 2016, aby do územního plánu byly zahrnuty opatření ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní a dalších souvisejících požadavků, a to v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve smyslu prováděcího předpisu, § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k možnému ohrožení více jak 500 obyvatel obce Údlice, při předpokládaných parametrech povodňové vlny a šířce rozlivu zvláštní povodně žádáme zpracovat předmětný požadavek do územního plánu. V příloze zasíláme zobrazení obce a plošného rozlivu vodního toku Chomutovka v případě zvláštních povodní na vodních dílech (také i přirozené povodně  $Q_{100}$ ).

**Vyhodnocení:** Z konzultací s dotčeným orgánem vyplývá, že zpracovatel územního plánu je povinen v rámci požadavku civilní ochrany, a to už na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání, zpracovat do textové a grafické části územního plánu v rozsahu předaných podkladů návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní. Zmíněné podklady pro zpracování však nebyly dosud poskytnuty.

**13. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA, JID: 156664/2017/KUUK ze dne 2. 10. 2017), na MMCH doručeno dne 2. 10. 2017 pod č. j. MMCH/101139/2017:**

Stanovisko k návrhu Územního plánu Údlice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10. 8. 2017 od Magistrátu města Chomutova oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice.

Při projednávání návrhu zadání Územního plánu Údlice vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko ze dne 30. 6. 2016, č. j. 2271/ZPZ/2016/SEA se závěrem, že Územní plán Údlice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V předloženém návrhu zadání Územního plánu Údlice byly vymezeny plochy pro bydlení (celková plocha rozvoje je přípustná do 5 ha), plochy drobné výroby a služeb a plochy výroby a skladů s přípustnou výstavbou skladových komplexů s celkovou výměrou do 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Dále byla prověřena možnost vymezení cyklotrasy podél toku Chomutovky a změna funkčního využití zahrádkářských kolonií na plochy čistě rekreační a plochy pro bydlení. Dále byl prověřen soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a s krajskou dokumentací ZÚR ÚK.

Z posouzení obsahu návrhu územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle §22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

Územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje v k. ú. Údlice plochy pro bydlení U3 (6,24 ha), U5 (7,35ha), U7 (2,55 ha), U8 (0,63 ha), U12 (1,56 ha), U13 (4,7 ha), U16 (4,58), U17 (11,75 ha), U19 (0,53 ha), plochy výroby a skladování U1 (4,93 ha), U2 (10,28 ha), U21 (21,7 ha) a U23 (12,27 ha), plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství, plochy občanského vybavení – sportu (1,49 ha) a plochy dopravní infrastruktury (plocha parkoviště, plocha pro umístění silničního obchvatu). V k. ú. Přechaply vymezuje plochy výroby a skladování P1 (5,51 ha) a P5 (0,6 ha), plochy bydlení a smíšené obytné, plochy těžby nerostů P6 (1,73 ha) a P7 (2,66 ha) a plochy vodní a vodohospodářské P8 (3,15 ha).

Návrh územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability a udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.

Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životního prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

V dalších fázích územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu územně plánovací dokumentace je nutno projednat s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého krajem, který je příslušným orgánem podle § 22 písm. b) zákona.

**Vyhodnocení: Návrh Územního plánu Údlice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. Bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které budou následně v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění předloženo Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství předloženy k vydání stanoviska.**

**14. Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů (č. j. MMCH/107448/2017; sp. zn.: SZ MMCH/107445/2017), předáno osobně pořizovateli dne 10. 10. 2017:**

Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní



zákon), je obec s rozšířenou působností, v tomto případě orgán státní správy lesů, OŽP, Magistrát města Chomutova, neboť v návrhu jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL).

Dle předložené dokumentace, která byla prostudována a na základě toho upozorňujeme, že máme k textu tyto připomínky:

V přímém rozporu s lesním zákonem je znění návrhu územního plánu – kapitola A6, kdy v kapitole „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ jsou u ploch lesních uvedeny druhy využití, které nekorespondují s lesním zákonem.

Dále je v rozporu s lesním zákonem vymezení ploch NP na lesních pozemcích (dle katastru nemovitostí), jelikož využití ploch NP není v souladu s využitím lesních pozemků podle lesního zákona. Ve výkresech (hlavní výkres, koordinační výkres) jsou velmi špatně barevně identifikovatelné plochy lesní (vůči plochám OH).

Dále je v rozporu s lesním zákonem odůvodnění územního plánu – kapitola B.2, písm. e) bod 5, 6 a 12. Na základě v uvedeného doporučujeme provedení úpravy návrhu územního plánu Údlice pro k. ú. Přechaply a Údlice.

#### **Vyhodnocení:**

**a) Stanovisko nespecifikuje, co konkrétně v regulativech ploch lesních NL je v „přímém rozporu“ s lesním zákonem. Regulativy proto zůstávají de facto neupravené, je třeba požadavky blíže specifikovat.**

**b) Pozemky lesní (dle katastru nemovitostí), pokud se nacházejí v biocentru, se na popud tohoto stanoviska vymezují jako plochy lesní NL, ač je to v přímém rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., která plochy přírodní definuje právě proto, aby byla zajištěna ochrana přírody a krajiny, a zpravidla se do nich zahrnují pozemky biocenter. Poznámka o barevném rozlišení ploch lesních a ploch hřbitova je irelevantní – jednak barvy rozlišitelné jsou, jednak všechny plochy jsou zároveň identifikovány uvedením kódu plochy s rozdílným způsobem využití (NL vs. OH).**

**c) V odůvodnění v kapitolách B.2 písm. e) bod 5 a 6 byly provedeny úpravy. V bodě 12 (nyní 13), který pouze sepisuje pro území Údlic relevantní limity ve využití území, není zřejmé, o jaké úpravy má jít, provedeny nebyly.**

Stanovisko po termínu k uplatnění stanovisek:

**15. Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů (č. j. MMCH/107448/2017; sp. zn. SZ MMCH/107445/2017), doručeno pod č. j. MMCH/108892/2017 dne 23. 10. 2017:**

Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. 2 písm. b) lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), je obec s rozšířenou působností, v tomto případě orgán státní správy lesů, OŽP, Magistrát města Chomutova, neboť v návrhu jsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL).

Dle předložené dokumentace, která byla prostudována a na základě toho upozorňujeme, že máme k textu tyto připomínky:



V přímém rozporu s lesním zákonem je znění návrhu územního plánu – kapitola A6, kdy v kapitole „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.“ jsou u ploch lesních uvedeny druhy využití, které nekorespondují s lesním zákonem.

Dále je v rozporu s lesním zákonem vymezení ploch NP na lesních pozemcích (dle katastru nemovitostí), jelikož využití ploch NP není v souladu s využitím lesních pozemků podle lesního zákona. Ve výkresech (hlavní výkres, koordinační výkres) jsou velmi špatně barevně identifikovatelné plochy lesní (vůči plochám OH).

Dále je v rozporu s lesním zákonem odůvodnění územního plánu – kapitola B.2, písm. e) bod 5, 6 a 12. Na základě v uvedeného doporučujeme provedení úpravy návrhu územního plánu Údlice pro k. ú. Přechaply a Údlice.

**Vyhodnocení: Stanovisko je totožné jako stanovisko pod č. 14 předané pořizovateli osobně 10. 10. 2017.**

**Opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Údlice - § 50 SZ (jednání proběhlo dne 13. prosince 2022 na Magistrátu města Chomutova s lhůtou pro uplatnění stanovisek do 12. ledna 2023)**

Na základě opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

- 1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (č. j. KUUK/175147/2022, spis. zn.: KUUK/174180/2022/2 ze dne 28. 11. 2022), na MMCH doručeno dne 28.11. 2022, pod č. j. MMCH/155639/2022:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Údlice, včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přechaply a Údlice bez připomínek.

Silniční síť, tvořená silnicemi III. třídy č. 00728 a 25124, je v území stabilizována a je respektována. Návrh územního plánu Údlice nemění koncepci silnic II. a III. třídy.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem (č. j.: MZP/2022/530/1729; sp. zn. ZN/MZP/2022/530/421 ze dne 28. 11. 2022), na MMCH doručeno dne 29. 11. 2022 pod č. j. MMCH/156081/2022:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 24. 11. 2022 od Magistrátu města Chomutova (v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) Oznámení společného opakovaného jednání o návrhu Územního plánu Údlice včetně SEA a URÚ s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988 Sb., konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy upozorňuje na výskyt CHLÚ: Chomutov-Údlice č. 07870000, Škrle č. 10890000, poddolovaných území: Chomutov I – Míchanice 3 č. 1142, Chomutov I 1 č. 1145, Údlice 2 č. 1165, Údlice 3 č. 1181, Přechaply č. 1258, výhradních ložisek: Chomutov-Jan Žižka č. 3078700, Droužkovice-východ č. 3079301, Strupčice-Šverma-západ č. 3232000 a předpokládaného ložiska (schváleného prognózního zdroje) vyhrazeného nerostu: Bílenice č. 90298800 (viz <https://mapy.geology.cz/> udaje\_o\_uzemi).

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Chráněná ložisková území (CHLÚ): Chomutov-Údlice č. 07870000, Škrle č. 10890000, poddolovaných území: Chomutov I – Míchanice 3 č. 1142, Chomutov I 1 č. 1145,**

Údlice 2 č. 1165, Údlice 3 č. 1181, Přechaply č. 1258, výhradních ložisek: Chomutov-Jan Žižka č. 3078700, Droužkovice-východ č. 3079301, Strupčice-Šverma-západ č. 3232000 i předpokládaného ložiska vyhrazeného nerostu: Bílenec č. 90298800 jsou všechny zahrnuty v koordinačním výkrese i v textové části odůvodnění návrhu územního plánu.

**3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 54591/2022/OBÚ-04/1 ze dne 5. 12. 2022), na MMCH doručeno dne 8. 12. 2022 pod č. j. MMCH/160451/2022:**

Stanovisko k opakovanému návrhu Územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přechaply a Údlice

K Vašemu oznámení ze dne 24. 11. 2022 č.j. MMCH/154290/2022/ÚÚP/2.SP/Va, doručenému na zdejší úřad dne 25. 11. 2022 a evidovanému pod zn.: SBS 52810/2022, ve věci Stanoviska k opakovanému návrhu Územního plánu Údlice (dále jen „ÚP“) ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že podle Vámi předložených podkladů ve výše uvedené věci a dostupných podkladů České geologické služby bylo zjištěno, že v předmětném návrhu zadání ÚP, které tvoří katastrální území (dále jen „k.ú.“) Přechaply a k.ú. Údlice, nachází:

- a) Chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) evidované pod ozn. CHLÚ 07870000 Chomutov – Údlice (surovina: Hnědé uhlí, správce Česká geologická služba), a to v severozápadní části k. ú. Údlice
- b) CHLÚ evidované pod ozn. CHLÚ 10890000 Škrle (surovina: jíly, správce: Česká geologická služba), a to ve východní části k. ú. Přechaply.

Prostudováním předmětné územně plánovací dokumentace, tj. „Textová část – Návrh + Textová část – Odůvodnění + B1 – Koordinační výkres“, umístěné na webových stránkách pořizovatele, bylo zjištěno, že:

- a) Lokalita **B**, umístěná v severozápadní části k. ú. Údlice (podle Návrhu ÚP se jedná o plochu pro bydlení) je umístěna v evidovaném CHLÚ 07870000 Chomutov – Údlice, avšak uvnitř zastavěného území obce, vymezeného platnou územně plánovací dokumentací, se stávajícím způsobem využití: plochy zahrad u rodinných domů.
- b) Lokality **SO**, umístěné v severozápadní části k. ú. Údlice (podle Návrhu ÚP se jedná o plochy technické infrastruktury) jsou umístěny v evidovaném CHLÚ 07870000 Chomutov – Údlice, avšak uvnitř zastavěného území obce, vymezeného platnou územně plánovací dokumentací, se stávajícím způsobem využití: plochy ostatní zeleně.
- c) Lokalita **NP**, umístěná ve východní části k. ú. Přechaply (podle Návrhu ÚP se jedná o plochu přírodní – ÚSES typu: RBK 573, LBXC M6 Bílenský remíz, a část plochy LBC Nad šachtou M5) je umístěna v evidovaném CHLÚ 10890000 Škrle avšak uvnitř zastavěného území obce, vymezeného platnou územně plánovací dokumentací, se stávajícím způsobem využití: plochy přírodní.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“) bere na vědomí skutečnost, že v nově projednávaném návrhu ÚP nejsou v evidovaných CHLÚ navrženy nové zájmové plochy, a že dochází pouze ke změně způsobu využití ploch umístěných v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce Údlice.

Na základě výše uvedeného zjištění OBÚ souhlasí s předmětným Návrhem ÚP Údlice, zejména s umístěním lokalit B, SO, NP, které zasahují do evidovaných CHLÚ, a to z uvedených důvodů využitelnosti a umístění

plach v dosud platné územně plánovací dokumentaci obce Údlice, a současně požaduje zpracovat do „Textové části – Návrh + Textové části – Odůvodnění“ projednávané územně plánovací dokumentace Návrhu ÚP Údlice evidovaná CHLÚ, která zasahují do plošného rozsahu Návrhu ÚP Údlice.

K předmětnému Návrhu ÚP Údlice nemá OBÚ dalších připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Do textových částí návrhu i odůvodnění jsou zapracována evidovaná CHLÚ, která zasahují do plošného rozsahu dle stanoviska OBÚ body a, b a c.**

**4. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j.: SVS /2022/156059-U ze dne 12. 12. 2022), na MMCH doručeno dne 12. 12. 2022 pod č. j. MMCH/161295/2022:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“) ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu územního plánu Údlice pro katastrální území Přechápy a Údlice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán uvádí následující námitku k návrhu územního plánu Údlice.

Společnost VAIGL a SYN, spol. s r. o., Droužkovická 291, 431 41 Údlice, IČ 62245163, provozuje nově zkolaudovanou halu, sloužící k chovu drůbeže (výkrm kuřat chovaných na maso) umístěnou na p. č. st. 412, 1486/58 k. ú. Údlice (583382). Tyto parcely nejsou v územním plánu Údlice zahrnuty do plochy zemědělské výroby, ale do plochy výroby a skladování. Vzhledem k tomu, že se v případě chovu kuřat na maso jednoznačně jedná o zemědělskou výrobu, dle správního orgánu by stávající návrh územního plánu znemožňoval využívat zkolaudovanou halu k danému účelu.

*Odůvodnění:*

Správní orgán obdržel dne 24. 11. 2022 oznámení o společném opakovaném jednání o návrhu územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přechápy a Údlice. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu územního plánu obce Údlice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č. j. SVS/2022/156059-U pro územní plán.

Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem jsou dotčeny subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem podala Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitku, neboť hala provozovaná společností VAIGL A SYN, spol. s r.o., Droužkovická 291, 431 41 Údlice, IČ: 62245163, sloužící k chovu drůbeže (výkrm kuřat chovaných na maso), umístěná na p. č. st. 412, 1486/57, 1486/58 v k.ú. Údlice (563382), není zahrnutá v návrhu územního plánu do plochy pro zemědělskou výrobu, ale do plochy výroby a skladování. Tato by společnost, v již zkolaudované hale, znemožnilo, dle správního orgánu, provozovat činnost, která je jednoznačně zemědělskou výrobou, a pro níž byla hala zkolaudována.

*Poučení:*

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže

rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem. Proti obsahu tohoto stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

**Vyhodnocení:** Pozemky st. p. č. 412 a 1486/58 oba v k.ú. Údlice budou vyjmuty z ploch výroby a skladování a budou zahrnuty do ploch pro zemědělskou výrobu. Pozemek parc. č. 1486/57 k. ú. Údlice zůstane částečně v návrhové ploše ZS (plocha Z1) – zeleň sídelní, zeleň ochranná a izolační tak, aby byla od zemědělské výroby dostatečně odcloněna stávající zástavba rodinných domů. Zbýlá část pozemku parc. č. 1486/57 k. ú. Údlice v návrhové ploše VS – výroba a skladování dle zjištění není zatížena stavbou zemědělské výroby, proto nebude tato část pozemku parc. č. 1486/57 k. ú. Údlice změněna do návrhové plochy VS – výroba a skladování na plochu VZ – plochy zemědělské výroby. Vlastník sice uplatnil připomínku do opakovaného společného jednání, avšak nepožadoval změnit navrhovanou funkci VS – plocha výroby a skladování na funkční využití VZ – plochy zemědělské výroby.

**5. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště, Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 260 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0746/SL/2022-2 ze dne 14. 12. 2022), na MMCXH doručeno dne 15. 12. 2022 pod č. j. MMCH/163664/2022:**

K návrhu územního plánu Údlice včetně posouzení na životní prostředí (SEA) a posouzení na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přečaply a Údlice, tak jak byl předložen na společném jednání dne 13. 12. 2022, nemám z hlediska našich kompetencí připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace není v rozporu se zájmy ochrany přírody v daném území.

**Vyhodnocení:** Bere se na vědomí.

**6. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č. j.: KHSUL 59717/2022; sp. zn.: S-KHSUL 55888/2022), na MMCH doručeno dne 30. 12. 2022 pod č. j. MMCH/168326/2022:**

Na základě vašeho Oznámení společného opakovaného jednání o návrhu Územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přečaply a Údlice, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, pracovišti Chomutov (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 24. 11. 2022, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 55888/2022, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní orgán ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K návrhu územního plánu obce Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEAS) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přečaply a Údlice nejsou z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

*Odůvodnění:*

V souladu s ustanovením § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh Územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní

prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přechaply a Údlice byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Územní plán zachovává ráz urbanistické struktury území, sídel i okolní krajiny, neobsahuje žádný záměr, který by byl výrazným zásahem, spíše jde o postupný vývoj a rozvoj v dílčích krocích, jakými je například vymezení dalších zastavitelných ploch navazujících na stávající stavební fond (jak ploch pro bydlení, tak ploch pro rozvoj výrobních aktivit), dále o vymezení systému ÚSES, který zase dodává krajinně stabilizační kostru.

Na území Údlíc se nacházejí ložiska hnědého uhlí, která nejsou v ZÚR navržena k těžbě, neboť by došlo k překračování přijatelné meze zatížení krajiny a zastavěného území. Proto ani územní plán exploataci těchto ložisek nenavrhuje.

Obec je napojena na skupinový vodovod, tuto koncepci územní plán stabilizuje. Výroba energie z obnovitelných zdrojů se na území nerealizuje a žádná speciální plocha se pro ní nevymezuje.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 112177/2022, PID MIPOX04123IV ze dne 4. 1. 2023), na MMCH doručeno dne 6. 1. 2023 pod č. j. MMCH 03552/2023:**

*Závazná část:*

Návrh Územního plánu Údlice byl posouzen z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen ministerstvo) ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. S návrhem územního plánu souhlasíme s podmínkou vyloučení plochy PP3 B.

*Odůvodnění:*

Plocha PP3 B je situována na výhradním ložisku Chomutov – Jan Žižka v ploše chráněného ložiskového území Chomutov – Údlice. Výhradní ložisko je nezbytné respektovat podle § 15 odst. 1 horního zákona.

**Vyhodnocení: Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska a požadavkem vyloučení plochy PP3 B z návrhu zpracoval pořizovatel na základě telefonické dohody s MPO doplňující a vysvětlující podklady e-mailem dne 26. 9. 2023 se žádostí o nové stanovisko na základě těchto podkladů:**

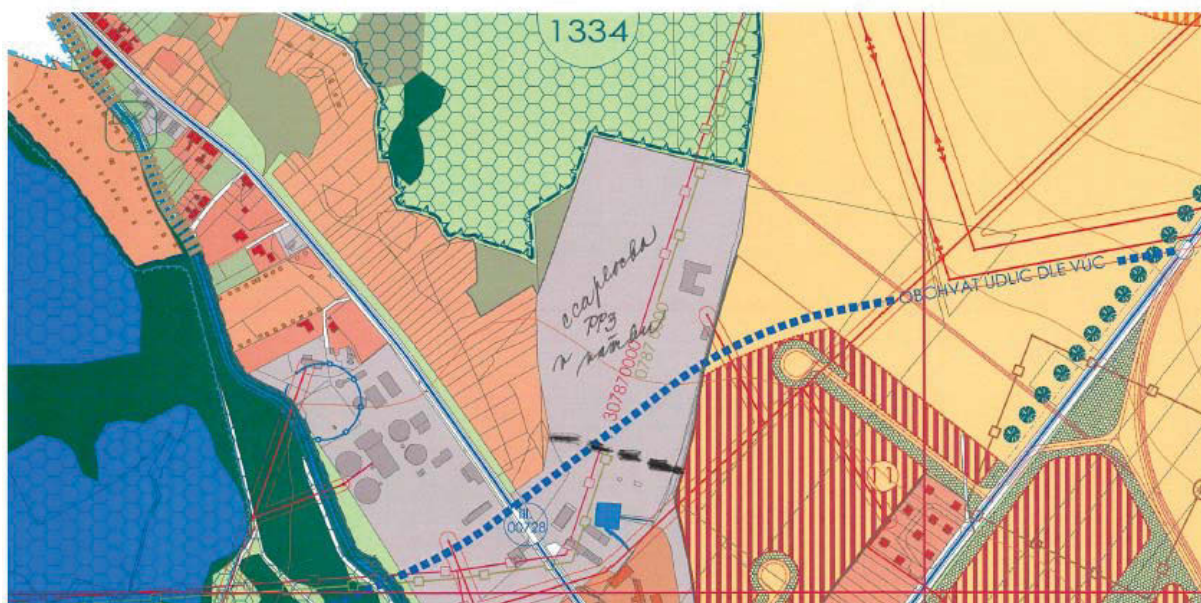
1. Plocha PP3 – je převzata z platného Územního plánu obce Údlice – plochy pro technickou vybavenost v zastavěném území – nyní plochy přestavby na bydlení – viz příloha 1A (stávající platný ÚPO Údlice) a 1B (návrh nového ÚP Údlice)
2. Výše uvedenou plochu jsme spolu již řešili po prvním společném projednání ÚP Údlice (Vaše zn.: MPO 52751/2017) a na základě telefonické dohody a upřesnění podkladů jste vydal souhlasné stanovisko pod zn.: MPO 64890/2027
3. Pro názornost přikládám grafické výřezy předmětné lokality – 1A – nyní platná ÚPD a 1B – návrh nového ÚP

Na základě výše uvedených upřesnění a vysvětlení prosím o přehodnocení Vašeho stanoviska ze dne 4. 1. 2023 zn.: MPO 112177/2022



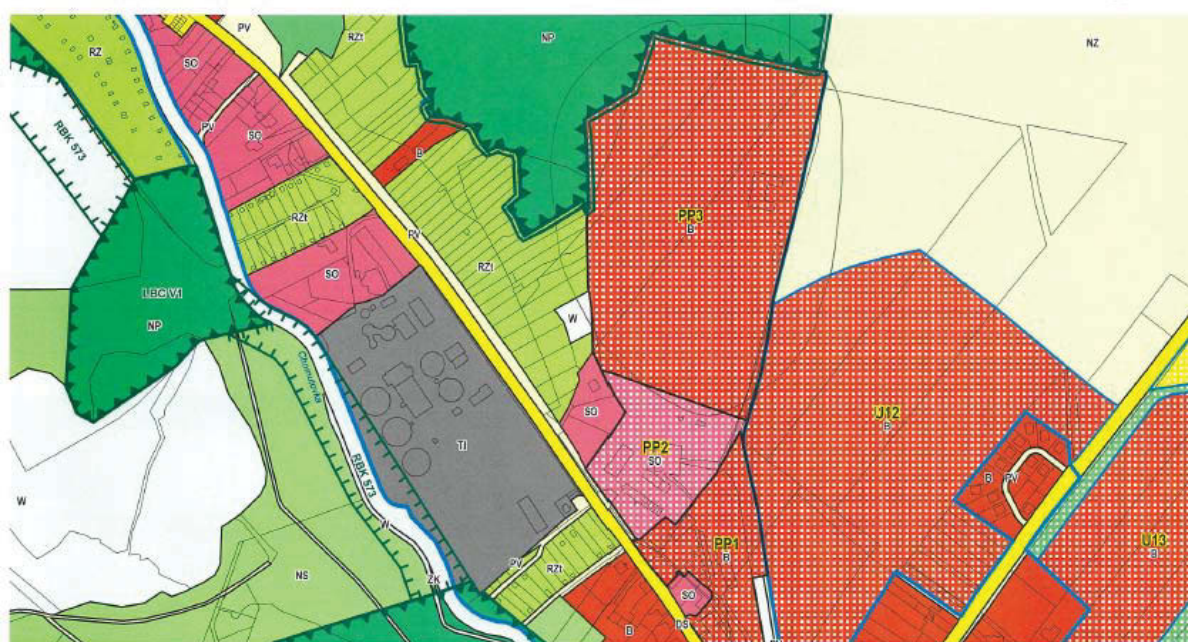
## PLATNÝ ÚPO ÚDLICE

Príloha 1A



## NÁVRH ÚP ÚDLICE

PRÍLOHA 1B



Na základě výše uvedeného Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 vydalo nové stanovisko (zn.: MPO 96247/2023, PID MIPOX046FL4C ze dne 2. 10. 2023), na MMCH doručeno dne 16.10. 2023 pod č. j. MMCH 130065/2023:

### Závazná část:

Návrh Územního plánu Údlice byl posouzen z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen ministerstva) ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

a podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. S návrhem územního plánu souhlasíme.

#### **Odůvodnění:**

Plocha PP 3 B situována na okraji výhradního ložiska Chomutov – Jan Žižka v ploše chráněného ložiskového území Chomutov – Údlice je převzatá z předchozího územního plánu, jedná se o další změnu funkčního využití již odsouhlasené plochy.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí odsouhlasení územního plánu po doplnění podkladů.**

#### **8. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (ČJ MO: 19657/2023-1322; sp. zn.: 147458/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 9. ledna 2023), na MMCH doručeno dne 9. 1. 2023 pod č. j. MMCH/04358/2023:**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. B) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění:

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochrané pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochrané pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní požadavky Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (dle ÚAP jev 119)

Na celém řešení území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základ závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- Výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- Výstavba staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem
- Umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- Umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- Veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmových územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

**Závěr:**

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem, Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zjištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**Textová část Odůvodnění kapitola B.2, e) část 13. Limity využití území – část „Zájmové území ministerstva obrany“ byla doplněna (nad rámec výše uvedeného stanoviska MO upraveno dle aktuálních stanovisek MO) v tomto znění:**



– vymezené území radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví – viz ÚAP sp. zn. 167793/2023-1322-OÚZ-BR.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V grafické části v legendě koordinačního výkresu bylo upraven text dle námi dostupných posledních stanovisek MO „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

9. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/178715/2022; sp. zn.: KUUK/174179/2022/UP-207 ze dne 11. 1. 2023), na MMCH doručeno dne 12. 1. 2023 pod č. j. MMCH/06666/2023:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 24. 11. 2022 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o společném opakovaném jednání včetně posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro k. ú. Přechaply a Údlice.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

### **Ochrana ovzduší**

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Údlice z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazivních druhů.

Na území obce se nalézají prvky regionálního systému ekologické stability v souladu s vymezením v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Navržený ÚSES v detailu patrně nenavazuje na ÚSES okolních obcí, konkrétně na v ÚP obce Chomutova navržený regionální biokoridor RBK 573 Údlické doubí – Stráně nad Chomutovkou ve svém napojení na LBC Údlická niva a pinky. Napojení je třeba prověřit a případně opravit.

Na území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území s výskytem zvláště chráněných druhů – Přírodní památka Údlické doubí, které bylo vyhlášeno na ochranu stejnojmenné evropsky významné lokality resp. jejího předmětu ochrany, kterým je druh roháč obecný (*Lucanus cervus*). Přírodní památka je lokalitou výskytu i dalších zvláště chráněných a vzácných druhů, např. lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*). Území je v ÚPD respektováno.

Zvláště chráněné druhy se vyskytují rozptýleně i na jiných místech v obci, v minulosti zejména v návaznosti na těžbu písků, Prostory povrchové těžby nerostů mohou vytvářet cenné biotopy v jinak monotónní zemědělské krajině, proto je vhodné u nich uvažovat o začlenění do skladebných prvků ÚSES a současně přizpůsobit jejich rekultivaci pro vytvoření přírodních stanovišť alespoň na části jejich plochy.

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i odst. 1 ZOPK následující stanovisko. Návrh Územního plánu Údlice zpracovaný pro opakované společné projednání nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu.

Odůvodnění: Na území obce se nalézá evropsky významná lokalita Údlice doubí (CZ0423229) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem roháč obecný (*Lucanus cervus*). Potencionálně ohrožujícími faktory pro území EVL jsou mimo přímých záborů EVL zejména nevhodné lesní hospodaření, například nadměrné odstraňování mrtvého dřeva či odumírajících stromů z porostů či predace larev a dospělců roháče nadměrnými stavy černé zvěře či krkavcovitými. Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či vlivy obecnější včetně eutrofikace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech. V posledních letech mezi negativní vlivy zřetelně patří i klimatická změna a poškozování porostů invazními patogeny.

Koncepce nenavrhuje žádný z uvedených rizikových faktorů ani není úřadu známa jiná nepřímá souvislost, která by mohla mít vliv na předměty ochrany dané lokality. Návrh územního plánu obce Údlice neumísťuje žádné rozvojové plochy do území či bezprostřední blízkosti EVL. Z těchto důvodů lze významný negativní vliv koncepce na tuto i jakoukoli vzdálenější lokalitu soustavy NATURA 2000 vyloučit.

Toto stanovisko se vztahuje pouze na záměry v návrhu definované a umístěné. K případným novým záměrům bez známé lokalizace a povahy je před postoupením do dalších fází vytváření ÚP nutné znovu vydat stanovisko dle § 45i ZOPK.

Nad rámec zájmů ochrany přírody upozorňujeme na nesrovnalost týkající se plochy U11. Ta není uvedena mezi zastavitelnými plochami v kapitole A3.b ani na hlavním výkrese (oproti předchozí verzi zpracování návrhu ÚP), nicméně dále v textu je opakovaně uváděna.

#### **Vyhodnocení:**

**Bere se na vědomí. Byl upraven navržený regionální biokoridor RBK 573 Údlické doubí – Stráně nad Chomutovkou ve svém napojení na LBC Údlická niva a pinky tak, aby navazoval na ÚP Chomutov.**

**Plocha U11 byla z návrhu zcela vyjmuta, toto bylo upraveno jak v grafické, tak textové části. Z kapitoly A4.b a A5.b byla zmínka o dopravním napojení této plochy a zmínka o ploše v rámci koncepce rekreace též vyjmuta.**

#### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček/ 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Od prvního společného jednání, ke kterému vydal zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF) stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 6. 10. 2017, JID: 143594/2017/KUUK, č. j.: 3446/ZPZ/2017/UP-118 a následnému upravenému návrhu ÚP ke kterému jsme vydali stanovisko dne 13. 2. 2020, sps. Zn. KUUK/031497/2020, č.j. KUUK/031501/2020/ZPZ došlo v návrhu územního plánu Údlice k těmto změnám:

Byl upraven návrh ploch U21 a U23, které byly ve smyslu bodu 6.ZP10/2022 společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu projednány s Ministerstvem životního prostředí, jelikož jsou vymezeny na pozemcích ZPF ve větším rozsahu než 10 ha. Na základě projednání a jeho vyjádření uvádíme k plochám následující:

Plocha U21 představuje zábor 21,70 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „Plochy výroby a skladování“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda převážně zařazená do IV. Třídy ochrany (cca 21,58 ha) a z malé části pak do II. třídy ochrany (cca 0,12 ha). V dané ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění).

Dle ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Druhá věta tohoto ustanovení stanoví, že tento odst. 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci.

Aplikace druhé věty daného stanovení se vztahuje na situace, kdy se takzvaně „překlápí“ plocha z platné územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) do nově připravované ÚPD. Aplikaci druhé věty ustanovení § 4 odst. 5 zákona se uplatní pouze na posuzování již vymezených ploch v platné ÚPD („...posuzování ploch vymezených...“), u kterých nemá dojít ke změně parametrů vymezené plochy (změna funkčního využití či plošného rozsahu). Z porovnání funkčního využití území a navržených prostorových regulativů v rámci původní ÚPD a nyní předloženého návrhu ÚP Údlice vyplývá, že využití předmětné plochy je ve své podstatě naprosto totožné.



Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy pro výrobu a sklady v předchozím územním plánu. Plocha navazuje na stávající výrobní areály (jak průmyslové, tak zemědělské), je dobře dopravně dostupná a pro dané využití vhodná. Předchozí územní plán vymezoval lokality č. 9 a 19 a ve změně ÚPO byly přijata plocha z 1/3, všechny pro těžce využití. Vymezení lokality neodpovídalo hranicím katastrálním, a tak jsou v tomto územním plánu lokality vymezeny odlišně – pouze na dvě, které jsou odděleny centrální obslužnou komunikací (která v minulém územním plánu je jen naznačena odpojením ze silnice I/7, i když v textu se jakási odlehčovací komunikace zmiňuje, ta však s lokalitami pro výrobu nesouvisí...). Centrální obslužná komunikace zajišťuje jediné napojení na silnici I. třídy č. 7 I, od stávající zástavby Údlíc se připojení nepředpokládá – od zástavby je lokalita oddělena pásem ochranné zeleně navazujícím na stávající plochu lesa“.

Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na skutečnost, že dotčené zemědělské půdy jsou převážně podprůměrné kvality, přičemž zemědělské půdy II. třídy ochrany jsou dotčeny minimálně a pouze v okrajové části předmětné plochy, lze v tomto bodě návrh ÚP Údlice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Plocha U23 představuje zábor 12,27 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „Plochy výroby a skladování“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda převážně zařazená do IV. třídy ochrany (cca 12,18 ha) a z malé části pak do II. třídy ochrany (cca 0,09 ha). V dané ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění).

Dle ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Druhá věta tohoto ustanovení stanoví, že tento odst. 3 se nepoužije při posuzování ploch vymezených jako zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné ÚPD.

Jak bylo uvedeno výše, aplikace druhé věty daného ustanovení se vztahuje na situace, kdy se takzvaně „překlápí“ plocha z platné územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) do nově připravované ÚPD. Aplikaci druhé věty ustanovení § 4 odst. 5 zákona se uplatní pouze na posuzování již vymezených ploch v platné ÚPD („...posuzování ploch vymezených...“), u kterých nemá dojít ke změně parametrů vymezené plochy (změna funkčního využití či plošného rozsahu). Z porovnání funkčního využití území a navržených prostorových regulativů v rámci původní ÚPD a nyní předloženého návrhu ÚP Údlice vyplývá, že využití předmětné plochy je ve své podstatě naprosto totožné.

Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy pro výrobu a sklady v předchozím územním plánu. Plocha je dobře dopravně dostupná a pro dané využití vhodná. Předchozí územní plán v plochách výroby vymezoval lokalitu 19 a ve změně ÚPD byly přidána z 1/3. Změnou bylo také na základě ZÚR ÚK přidána trasa produktovodu „Gazele“; aniž by se na ní reagovalo vymezením plochy výroby a skladů. Tento územní plán proto lokality sceluje pod jedno označení a upravuje jejich hranice – dotahuje je k ochrannému pásmu produktovodu a VVN elektrické energie. To znamená, že na severu se lokalita zvětšuje, na jihu naopak zmenšuje. K obsluze slouží komunikace umístěná v ploše U22“.

Dle informací obsažených v předložené dokumentaci ÚPD je pro plochy U21, U22 a U23 v souladu s platnou ÚPD zpracována územní studie, vydáno stanovisko ÚÚP k zasíťování a komunikaci, dále pak k hale „A“ (pozemky p. č. 1486/110, 1486/62, 1486/73 k. ú. Údlice) a k hale „C“ (pozemky p.č.1486/1, 1486/72, 1486/73,1486/108 k. ú. Údlice) a v současnosti je investorem požádáno o povolení výše uvedených staveb na stavebním úřadě. Plochy z větší části byly součástí Změny č. 1 ÚP Údlice a byla na ně zpracována v sou-

vislosti s touto změnou ÚP dokumentace SEA. Dle informací obsažených ve veřejně dostupném informačním systému EIA (Informační systém EIA (cenia.cz)) bylo pro záměr označený jako „Průmyslový park Údlice“ a který má být umístěn v uvedené lokalitě, provedeno zjišťovací řízení se závěrem Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, v němž je konstatováno, že uvedený záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na skutečnost, že dotčené zemědělské půdy jsou převážně podprůměrné kvality, přičemž zemědělské půdy II. třídy ochrany jsou dotčeny minimálně a pouze v okrajové části předmětné plochy, lze v tomto bodě návrh ÚP Údlice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

S výše uvedenými plochami souvisí plochy U1, Z1, U22 a Z6, ke kterým uvádíme následující:

Plocha U1 je navrhována pro funkční využití „Plochy výroby a skladování“ a představuje zábor 4,93 ha zemědělské půdy s IV. třídou ochrany. K této ploše bylo uvedeno, že na část plochy U1 bylo již vydáno povolení k zasíťování pozemků pro stavbu stanice technické kontroly a i pro samotnou stavbu „Dům služeb pro motoristy“ v souladu s dosud platnou ÚPD.

Vzhledem k výše uvedenému a s přihlédnutím k tomu, že jsou dotčeny zemědělské půdy podprůměrné kvality, lze považovat návrh z hlediska ochrany ZPF za akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Plocha Z1 je návrhovou plochou pro využití ZS – zeleň sídelní zajišťující odclonění stávajících ploch pro bydlení od návrhových ploch výroby a skladování (U21). Vzhledem k její souvislosti s návrhovou plochou U21, ke které byl výše vysloven souhlas, lze souhlasit i se zařazením této plochy do návrhu ÚP Údlice. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Plocha U22 je navrhována jako DS – plochy dopravní infrastruktury silniční dopravy a je umístěna mezi plochami U21 a U23. S ohledem na její provázanost s těmito plochami, pro které byl výše vysloven souhlas, lze souhlasit i se zařazením této plochy do návrhu ÚP Údlice. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Plocha Z6 je navrhována pro využití ZS – plochy zeleně sídelní, a byla vymezena v plochách doprovázející tok Chomutovky a lemuje plochy výroby jak stávající, tak navrhované U21 a U23. S ohledem na jejich provázanost s výše odsouhlasenými plochami výroby, lze souhlasit se zařazením této plochy do návrhu ÚP Údlice. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona.

Nově byla vymezena plocha P9 navržená pro Plochy smíšené obytné představující zábor 0,17 ha zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany (0,11 ha) a III. třídy ochrany (0,06 ha). K této ploše bylo uvedeno následující odůvodnění: „Plocha smíšená obytná určená pro 1 rodinný dům. Zábor ZOF pro ní je na kvalitativní třídě ochrany ZPF II. a III. třídy Investice do půdy nejsou dotčeny“. A dále odůvodnění veřejného zájmu: „Veřejný zájem na vymezení nových zastavitelných ploch, potřebných pro vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce (§ 18 stavebního zákona, cíle územního plánování) spočívající také v uceleném urbanistickém tvaru zástavby sídla, za převažující nad zemědělským užíváním.“

Vzhledem k umístění, nevelkému rozsahu záboru a dotčení pozemků, které v současné době neslouží zemědělské výrobě, lze výjimečně návrhem této plochy souhlasit. Plocha byla shledána v souladu s ust. § 4 zákona.

K ostatním neměněným plochám zůstává v platnosti naše stanovisko obsažené ve vyjádření ze dne 6. 10. 2017, JID: 143594/2017/KUUK, č.j.: 3446/ZPZ/2017UP-118 a následném stanovisku k upravenému návrhu dne 13. 2. 2020, spi. Zn.: KUUK/031497/2020, č.j.: KUUK/031501/2020/ZPZ.

**Vyhodnocení: Kladné stanovisko k návrhu ÚP Údlice po opakovaném společném projednání návrhu se bere na vědomí.**

### **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Ondřej Vohánka DiS./ 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Údlice – společné opakované jednání včetně posouzení vlivu na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro k. ú. Přechaply a Údlice, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířením působnosti, v tomto případě Magistrát města Chomutov.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Vodní hospodářství**

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch/ 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje není příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Jan Koutecký/ 475 657 970, e-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán při pořizování územně plánovací dokumentace z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“), vydává na základě předloženého návrhu územního plánu Údlice v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“)

### **STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU**

Předložený návrh územního plánu Údlice obsahuje Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“), které zpracoval Ing. Petr Hosnedl, držitel autorizace ve smyslu § 19 ZPV (rozhodnutí MŽP a prodloužení č. j. MZP/2022/710/3780 s platností do 1. 11. 2027, dále jen „zpracovatel SEA“).

Požadavek na vyhodnocení SEA vyplývá ze stanoviska podle § 10i ZPV, vydaného dne 2. 10. 2017 pod č. j. 3699/ZPV/2017/SEA, JID 156664/2017/KUUK v rámci společného jednání. Oznámení o opakování společného jednání bylo krajského úřadu doručeno dne 24. 11. 2022 s tím, že, dotčené orgány mohou svá stanoviska uplatnit nejpozději do 12. 1. 2023.

Příslušným úřadem byla v roce 2020 ve spolupráci se zpracovatelem SEA provedena věcná kontrola obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Přestože jsou metodické požadavky na obsah kapitol přílohy stavebního zákona naplněny, nejsou vzhledem k datu zpracování Vyhodnocení SEA v současnosti některé podstatné údaje aktuální.

Vyhodnocení SEA je datováno k listopadu 2020. Od této doby byly schváleny aktualizace některých koncepcí (PÚR ČR, Státní politika ŽP, Strategie regionálního rozvoje, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Adaptační strategie a Politika ochrany klimatu, Koncepce bydlení ČR 2021+, Územně analytické podklady kraje a ORP, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR). Dále byly schváleny jiné relevantní koncepce s možným vztahem k návrhu ÚP např. Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030. Aktuálnost těchto údajů je stěžejní zejména v identifikaci koncepcí s přímým vztahem, které mají dopad na hodnocení způsobu zpracování jejich relevantních cílů do územního plánu (kapitola 9). Před vydáním stanoviska dle § 10i ZPV je nutné tyto údaje ve Vyhodnocení SEA aktualizovat.

Krajský úřad bude v dalším kroku vydávat stanovisko dle § 10i ZPV samostatně na základě aktualizovaného Vyhodnocení SEA a doručených stanovisek z opakovaného společného jednání v režimu § 50 stavebního zákona.

**Vyhodnocení: Dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude aktualizována dle výše uvedených dokumentů a nově předložena k vydání samostatného stanoviska dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.**

**10. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (č. j. MD-1378/2023-910/2; sp. zn.: MD/1378/2023/910 ze dne 11. 1. 2023), na MMCH doručeno dne 12. 1. 2023 pod č. j. MMCH/06641/2023:**

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných úředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. G) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, ke společnému jednání o návrhu územního plánu Údlice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Údlice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s územním plánem Údlice a požadujeme do dokumentace územního plánu textové i výkresové části doplnit ochranná pásma (OP) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světlům.

#### *Odůvodnění:*

Ad letecká doprava) Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), v OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a v OP pro nebezpečným a klamavým světlům. OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 26. 8. 1994 pod č. j. 4127/ILPZ/698/94. Vzhledem k tomu, že návrh ÚP zahrnuje pouze OP s výškovým omezením staveb a ještě nedostatečně, požadujeme, aby OP byla doplněna a opravena a respektována v plném rozsahu.

**Vyhodnocení:** Do textové i grafické části návrhu ÚP Údlice budou doplněna ochranná pásma (OP) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov, a to v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světlům v plném rozsahu dle výše uvedeného požadavku Ministerstva dopravy.



## Stanovisko krajského úřadu - § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/149878/2023; sp. zn.: KUUK/043657/2023/4 ze dne 17. 10. 2023) na MMCH doručeno dne 1. 11. 2023 pod č. j. MMCH/136854/2023:

### Návrh územního plánu Údlice – negativní stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 09. 10. 2023 žádost o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, k návrhu územního plánu Údlice (dále jen „návrh ÚP“), včetně obdržených stanovisek a připomínek. Návrh ÚP pro posouzení podle § 50 odst. 7 stavebního zákona byl krajskému úřadu předán dle § 50 odst. 2 stavebního zákona+ společné jednání se uskutečnilo dne 13. 12. 2022.

Pro obec Údlice pořizuje návrhu ÚP v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic – Úřad územního plánování. Projektantem posuzované územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) je Mgr. Ing. Arch. Zdeněk Černý, Architekti Černí, Záhorského 885, 152 00 Praha 5 (č. aut. ČKA 03 575).

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona a sděluje následující:

### Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

1) Návrh ÚP řeší mj. upřesnění vymezení RBK 573. Návaznost na území sousedních obcí je zachována. Způsob koordinace širších vztahů je popsán v části odůvodnění návrhu změny a zakreslen ve výkresu širších vztahů.

KÚ ÚK UPS pouze upozorňuje, že po doplnění části trasy RBK 573 (viz níže) dojde k nenávaznosti RBK 573 na sousední město Chomutova a vyvolá tak úpravu ÚP Chomutova rovněž spojenou s uvedením ÚP do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací (ÚPD). Tuto skutečnost je potřeba popsat v kapitole B3 odůvodnění návrhu ÚP a do výkresu širších vztahů doplnit „novou“ část vedení RBK 573. Vzhledem k tomu, že se jedná u obou územních plánů o stejného pořizovatele. KÚ ÚK UPS tímto odkazuje na své negativní stanovisko (č. j. KUUK/134080/2023 ze dne 15. 09. 2023) vydané k návrhu změny č. 3 ÚP Chomutov, která je ve stejné fázi pořizování jako ÚP Údlice; vzájemná koordinace v rámci širších vztahů je tím usnadněna. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky.

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy není zajištěna.

### Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky (aPÚR), ve znění závazném od 01.09.2023 (doplnit do odůvodnění poslední aktualizaci č. 6 PÚR ČR)

2) Návrh ÚP vyhodnocuje naplnění republikových priorit a v části odůvodnění jsou tyto řádně vyhodnoceny. KÚ ÚK UPS upozorňuje na nesoulad s prioritou č. 26, neboť do záplavového území zasahují:

- zastavitelná plocha U25 – PV – veřejné prostranství. Která je i z poloviny zasažená aktivní zónou; plochu je potřeba z návrhu ÚP vyjmout, popř. její potřebu řádně zdůvodnit, proč se jedná o zvláště odůvodněný

případ. Poté je však potřeba z hlavního a přípustného využití ploch PV (U25) vyloučit veškeré stavby, včetně oplocení a zároveň doplnit nepřípustné využití o veškeré stavby, včetně oplocení (do kapitoly A6).

- polovina zastavitelné plochy U10 – DS – dopravní infrastruktura, parkoviště. Tuto plochu o část zasahující do záplavového území z návrhu ÚP vyjmout. Popř. odůvodnit proč se jedná o zvláště odůvodněný případ, a vyloučit stavby z hlavního a přípustného využití plochy DS (U10 – parkoviště) veškeré stavby, včetně oplocení a zároveň doplnit nepřípustné využití o veškeré stavby, včetně oplocení (do kapitoly A6.).

- Jižní část zastavitelné plochy U12-B-bydlení – tuto část zasahující do záplavového území je třeba z návrhu ÚP vyjmout

- Celá jižní část plochy přestavby PP1-SO – smíšená obytná – vzhledem k tomu, že je zde možné umístit, vedle bydlení i provozy (kovovýroba, autoopravny, pneuservisy a další), které mohou mít negativní vlivy pro své okolí (např. znečištění), je potřeba tuto plochu o část zasahující do záplavového území z návrhu ÚP vyjmout.

3) aPÚR vymezuj přes obec Údlice koridor P16 – VTL plynovod (hranice Německo/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Přimda – hranice ČR/Německo). Návrh ÚP vymezuje tento koridor jako VPS\_P1-K(TI). V souvislosti s jeho zdůvodněním v odůvodnění návrhu ÚP je třeba upravit větu, která deklaruje, že tento plynovod byl do ÚP zapracován jeho změnou č. 2. Vzhledem k tomu, že se jedná o nový ÚP nelze se odkazovat po jeho vydání na změnu dokumentace, která nebude (po vydání nového ÚP) existovat.

Obec je dle aPÚR zařazena do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení suchem – naplnění úkolů plynoucích z tohoto zařazení je v odůvodnění návrhu ÚP řádně vyhodnoceno – bez připomínek.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh ÚP není v souladu s aPÚR.

### **Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění účinném od 04.02.2023 (dále jen „aZÚR“):**

4) aZÚR stanovily krajské priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh ÚP způsob respektování dotčených priorit řádně vyhodnocuje. KÚ ÚK UPS upozorňuje na nesoulad s prioritou č. 46 – v odůvodnění návrhu ÚP je uvedeno, že do záplavového území se nevymezují žádné zastavitelné plochy, přitom do něj zasahují 3 zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby (viz výše priorit č. 26 aPÚR). Tyto plochy je nutné ze záplavového území Q<sub>100</sub> a aktivní zóny řeky Chomutovky vyjmout.

Obec je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 (CHOMUTOVSKO, KADAŇSKO). Návrh ÚP odůvodňuje plnění jednotlivých úkolů a vyplývajících z tohoto zařazení v řešeném území – bez připomínek.

5) Ve správním území obce Údlice vymezily aZÚR regionální biokoridor RBK 573 – Údlické Doubí-Stráně nad Chomutovkou (ve dvou větvích – mezofilní a hydrofilní), RBK 0011 – Nádrž Kyjice-Údlické Doubí a nadregionální biocentrum RBC 1334 – Údlické Doubí. Tyto prvky územního systému ekologické stability jsou v návrhu ÚP respektovány a jsou návrhem ÚP zpřesněny v souladu s aZÚR. V odůvodnění jsou rovněž řádně vyhodnoceny úkoly stanovené v kap. 4.7., čl. 193 vztahující se k ÚSES. Do textové části návrhu ÚP je potřeba doplnit přesný (celý) název RBK 573.

KÚ ÚK UPS poukazuje na „nepropojení“ RBC 1334 s RBC 1333 (mimo řešené území) hydrofilní větví, a proto požaduje doplnit pokrčování trasy RBK 573, kdy je potřeba RBK 573 (hydrofilní větev) na území obce Údlice vést z vloženého LBC 10 korytem a břehy toku Chomutovky, mezi plochami RZ a SO. Tato doplněná trasa povede až na hranici obce, kde bude vstupovat do sousedního města Chomutova. Dosavadní propojení LBC

10 a RBC 1334 na území města Chomutova v ÚP Chomutov není v souladu s aZÚR – vede přímo uprostřed stabilizované zahrádkářské kolonie a nemůže tak plnit svou funkci zajišťující potřebu prostupnosti území. Toto nové napojení vyvolá úpravu v ÚP Chomutov.

Po doplnění trasy RBK 573 je potřeba doplnit vyhodnocení z hlediska širších vztahů ÚP Údlice (viz výše).

6) aZÚR vymezují koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN-hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) jako VPS v šíři 600 m. Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. Návrh ÚP tento koridor vymezuje v souladu s aZÚR jako VPS\_P1 (TI). KÚ ÚK UPS upozorňuje s odkazem na sdělení oprávněného investora NET4GAS ze dne 14. 12. 2022, kterým potvrdil uvedení stavby VTL plynovodu do provozu, že nelze tento koridor dále v ÚP vymezovat jako „návrh“. Koridor je potřeba zakreslit i se svým ochranným a bezpečnostním pásmem do koordinačního výkresu jako limit využití území.

aZÚR stanovily v kap. 5 úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje – v odůvodnění návrhu ÚP je řádně vyhodnoceno, jak jsou jednotlivé úkoly respektovány – bez připomínek.

aZÚR vymezily krajinný celek KC13 – Severočeské nížiny a pánve, do kterého obec Údlice spadá, a stanovily dílčí kroky k naplňování cílových kvalit krajiny, Tyto dílčí kroky jsou návrhem respektovány, věcně vyhodnoceny ve vztahu k návrhu ÚP a jejich naplnění je odůvodněno – bez připomínek.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh ÚP není v souladu s aZÚR.

**KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu Údlice až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků uvedených pod body 1)–6).**

KÚ ÚK UPS uvádí metodické doporučení k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v souvislosti s povinností projednání ÚP na veřejném projednání zpracovaném v jednotném standardu. V souvislosti s § 20a stavebního zákona o jednotném standardu územně plánovací dokumentace, je takto předložený návrh ÚP v rozporu s tímto ustanovením a dále též v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění platném od 1. 1. 2023 (dále jen „vyhláška“), podle které je nutné používat terminologii uvedenou v § 4 - § 19 cit. vyhlášky, tzn. plochy s rozdílným způsobem využití lze již členit pouze podle této vyhlášky, nikoliv vytvářet vlastní názvy a indexy ploch s rozdílným způsobem využití. Na toto se váže příloha č. 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platném od 01. 01. 2023, kde jsou i k jednotlivým plochám standardizované indexy.

**Návrh ÚP je tedy nutné upravit.**

V kapitole A11. návrhu ÚP je nutné uvést lhůty pro pořízení územních studií přesné datum, neboť podle jednotného standardu není již možné stanovit lhůtu dosud užívaným způsobem, tzn., že bude ÚS zpracována do 6 let od účinnosti (či vydání) ÚP. (viz kapitola 7.9. „Vrstva „PlochyPodm\_p“ 2. vydání metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj – Standard vybraných částí územního plánu, verze 2.1.2023).

Při tvorbě územních plánů KÚ ÚK UPS doporučuje postupovat podle této metodiky MMR, která je zveřejněna na internetových stránkách MMR, popř. Ústavu územního rozvoje.

<https://www.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/2-uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/jednotny-standard-uzemne-planovaci-dokumentace>

Pro úplnost KÚ ÚK UPS uvádí, že v souvislosti se zákonem č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 455/2000 Sb., energetický zákon, účinný od 24. 1. 2023, se výroby elektřiny obnovitelných zdrojů (větrné, fotovoltaické elektrárny a další s výkonem 1 MW a více) považují dle § 2 odst. 1 písm. m) za veřejnou technickou infrastrukturu. Návrh ÚP Údlice umožňuje umisťovat mj. technickou infrastrukturu (tedy i veřejnou tech. infrastrukturu) téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území (NZ, NP, W, ZK, ZKe a další).

V tomto smyslu KÚ ÚK UPS upozorňuje na § 18 odst. 5 stavebního zákona potřebnou ochranu nezastavěného území, a to ve vztahu k rozšířenému výkladu zde uvedené technické infrastruktury (resp. Veřejné technické infrastruktury), která se vztahuje i na výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Územním plánem lze, pokud je to účelné (viz níže), vyloučit stavby výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů z jednotlivých ploch a z nezastavěného území.

V návaznosti na uvedené upozorňuje KÚ ÚK UPS rovněž na nový „úkol“ územního plánování uvedený pod písm. j) odst. 1 § 19 stavebního zákona, který ukládá, cit.: „S ohledem na charakter území (vazba na § 19a stavebního zákona) a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.“ Tento úkol není v odůvodnění v kapitole „soulad s cíli a úkoly ..“ vyhodnocen.

U ploch VZ – zemědělská výroba jsou v nepřipustném využití uvedeny mj. velkoplošné fotovoltaické elektrárny; v návrhu ÚP však nikde není stanoveno, kdy je možné považovat FVE za velkoplošnou. KÚ ÚK UPS upozorňuje, že se jedná o pojem, který může být v procesu posouzení záměrů, které představují změnu v území, velmi těžko uplatnitelný a jeho vyhodnocení sporné. Stanovování pojmů a jiných charakteristik staveb v rámci regulací ploch by mělo být jasné a konkrétní, s tím, že podle Přílohy č. 7 bodu 2 g) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., je definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech součástí výrokové (návrhové) části ÚP – nutno doplnit.

**Na základě výše uvedeného stanoviska byly zahájeny práce na úpravě návrhu ÚP Údlice, které byly průběžně konzultovány s KÚ ÚK UPS a částečně i s Povodím Ohře s. p. a na základě těchto konzultací bylo dne 24. ledna 2025 pod č. j. MMCH/17222/2025/ÚÚP/Va odeslána na KÚ ÚK UPS žádost o stanovisko k odstranění nedostatků:**

Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic jako pořizovatel Územního plánu Údlice (dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon v platném znění) Vás v souladu s ustanovením § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) požádal dne 3. 10. 2023 o posouzení návrhu Územního plánu Údlice, toto posouzení vydal Váš odbor dne 17. 10. 2023, na MMCH dne 17. 1. 2025. Uvádí v něm, že předložený návrh Územního plánu Údlice není zcela v souladu s koordinací využívání území s ohledem na širší územní vztahy, s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR 2008) a je nutno jej uvést také do souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve zněních jejich aktuálních Aktualizací.

MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA, Odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 46, odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební

zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“) a podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023 (dále jen „SZ“), v souladu s § 323, odst. 8 NSZ Vám sděluje, že návrh Územního plánu Údlice byl upraven dle Vašeho stanoviska takto:

### **I. Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

1) Návrh ÚP řeší mj. upřesnění vymezení RBK 573. Návaznost na území sousedních obcí je zachována. Způsob koordinace širších vztahů je popsán v části odůvodnění návrhu změny a zakreslen ve výkresu širších vztahů.

KÚ ÚK UPS pouze upozorňuje, že po doplnění části trasy RBK 573 (viz níže) dojde k nenávaznosti RBK 573 na sousední město Chomutov a vyvolá tak úpravu ÚP Chomutova, rovněž spojenou s uvedením ÚP do souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací (ÚPD). Tuto skutečnost je potřeba popsat v kapitole B3 odůvodnění návrhu ÚP a do výkresu širších vztahů doplnit „novou“ část vedení RBK 573. Vzhledem k tomu, že se jedná u obou územních plánů o stejného pořizovatele, KÚ ÚK UPS tímto odkazuje na své negativní stanovisko (č. j. KUUK/134080/2023 ze dne 15.09.2023) vydané k návrhu změny č. 3 ÚP Chomutov, která je ve stejné fázi pořizování jako ÚP Údlice; vzájemná koordinace v rámci širších vztahů je tím usnadněna. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila k návrhu změny písemné připomínky.

Vypořádání připomínky č. 1:

Ve výkresu širších vztahů a kapitole B3 odůvodnění návrhu byla zohledněna návaznost upřesněného RBK 573 a návrhu změny č. 3 ÚP Chomutov.

### **II. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR 2008) v aktuálním znění:**

Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky (aPÚR), ve znění závazném od 1. 9. 2023 (doplnit do odůvodnění poslední aktualizaci č. 6 PÚR ČR):

**Vypořádání: do odůvodnění byly zahrnuty všechny aktualizace PÚR ČR platné ke dni 21. 1. 2025 (Aktualizace č. 1 – r. 2015, č. 2 – rok 2019, č. 3 – rok 2019, č. 4 – rok 2021, č. 5 – rok 2020, č. 6 – rok 2023 a č. 7. – rok 2024)**

2) Návrh ÚP vyhodnocuje naplnění republikových priorit a v části odůvodnění jsou tyto řádně vyhodnoceny. KÚ ÚK UPS upozorňuje na nesoulad s prioritou č. 26, neboť do záplavového území zasahují:

- zastavitelná plocha U25 – PV – veřejné prostranství, která je i z poloviny zasažena aktivní zónou; plochu je potřeba z návrhu ÚP vyjmout, popř. její potřebu řádně zdůvodnit, proč se jedná o zvláště odůvodněný případ. Poté je však potřeba z hlavního a přípustného využití ploch PV (U25) vyloučit veškeré stavby, včetně oplocení a zároveň doplnit nepřípustné využití o veškeré stavby, včetně oplocení (do kapitoly A6.).

- Polovina zastavitelné plochy U10 – DS – dopravní infrastruktura, parkoviště. Tuto plochu o část zasahující do záplavového území z návrhu ÚP vyjmout, popř. odůvodnit, proč se jedná o zvláště odůvodněný případ, a vyloučit stavby z hlavního a přípustného využití plochy DS (U10 – parkoviště) veškeré stavby, včetně oplocení a zároveň doplnit nepřípustné využití o veškeré stavby, včetně oplocení (do kapitoly A6.).

- Jižní část zastavitelné plochy U12 – B – bydlení – tuto část zasahující do záplavového území je potřeba z návrhu ÚP vyjmout.



- Celá jižní část plochy přestavby PP1 – SO – smíšená obytná – vzhledem k tomu, že je zde možné umístit, vedle bydlení i provozy (kovovýroba, autoopravny, pneuservisy a další), které mohou mít negativní vlivy pro své okolí (např. znečištění), je potřeba tuto plochu o část zasahující do záplavového území z návrhu ÚP vyjmout.

#### **Vypořádání připomínky č. 2:**

**Bylo podrobněji doplněno vyhodnocení naplnění republikových priorit č. 26 a bylo doplněno zdůvodnění a stanovení podmínek pro plochy U25, U10, U12 a PP1 (plocha PP1 projednána i s Povodím Ohře s. p.).**

3) aPÚR vymezuje přes obec Údlice koridor P16 – VTL plynovod (hranice Německo/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Přimda – hranice ČR/Německo). Návrh ÚP vymezuje tento koridor jako VPS\_P1 – K (TI). V souvislosti s jeho zdůvodněním v odůvodnění návrhu ÚP je potřeba upravit větu, která deklaruje, že tento plynovod byl do ÚP zapracován jeho změnou č. 2. Vzhledem k tomu, že se jedná o nový ÚP nelze se odkazovat po jeho vydání na změnu dokumentace, která nebude (po vydání nového ÚP) již existovat.

#### **Vypořádání připomínky č. 3:**

**Bylo upraveno v požadovaném rozsahu.**

**III. Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) ve znění jejich aktualizací č. 1 – rok 2017, č. 2 – rok 2020, č. 3 – rok 20219, č. 4 – rok 2023 a č. 5, č. 7 a č. 8 – rok 2024.**

4) aZÚR stanovily krajské priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh ÚP způsob respektování dotčených priorit řádně vyhodnocuje. KÚ ÚK UPS upozorňuje na nesoulad s prioritou č. 46 – v odůvodnění návrhu ÚP je uvedeno, že do záplavového území se nevymezují žádné zastavitelné plochy, přitom do něj zasahují 3 zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby (viz výše priorit č. 26 aPÚR). Tyto plochy je nutné ze záplavového území Q<sub>100</sub> a aktivní zóny řeky Chomutovky vyjmout.

#### **Vypořádání připomínky č. 4:**

**Bylo podrobněji doplněno vyhodnocení priority č. 46 a bylo doplněno zdůvodnění a stanovení podmínek pro jednotlivé plochy U25, U10, U12 a PP1 (plocha PP1 projednána i s Povodím Ohře s. p.).**

5) Ve správním území obce Údlice vymezily aZÚR regionální biokoridor RBK 573 – Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou (ve dvou větvích – mezofilní a hydrofilní), RBK 0011 – Nádrž Kyjice – Údlické Doubí a regionální biocentrum RBC 1334 – Údlické Doubí. Tyto prvky územního systému ekologické stability jsou v návrhu ÚP respektovány a jsou návrhem ÚP zpřesněny v souladu s aZÚR. V odůvodnění jsou rovněž řádně vyhodnoceny úkoly stanovené v kap. 4.7., čl. 193 vztahující se k ÚSES. Do textové části návrhu ÚP je potřeba doplnit přesný (celý) název RBK 573. KÚ ÚK UPS poukazuje na „nepropojení“ RBC 1334 s RBC1333 (mimo řešené území) hydrofilní větví, a proto požaduje doplnit pokračování trasy RBK 573, kdy je potřeba RBK 573 (hydrofilní větev) na území obce Údlice vést z vloženého LBC 10 korytem a břehy toku

Chomutovky, mezi plochami RZ a SO. Tato doplněná trasa povede až na hranici obce, kde bude vstupovat do sousedního města Chomutova. Dosavadní propojení LBC 10 a RBC 1334 na území města Chomutova v ÚP

Chomutov není v souladu s aZÚR – vede přímo uprostřed stabilizované zahrádkářské kolonie a nemůže tak plnit svou funkci zajišťující potřebu prostupnosti území. Toto nové napojení vyvolá úpravu v ÚP Chomutov. Po doplnění trasy RBK 573 je potřeba doplnit vyhodnocení z hlediska širších vztahů ÚP Údlice (viz výše).

#### **Vypořádání připomínky č. 5:**

**Ve výkresu širších vztahů a kapitole B3 odůvodnění návrhu byla zohledněna návaznost upřesněného RBK 573 se změnou č. 3 ÚP Chomutov a byl doplněn přesný název RBK 573.**

6) aZÚR vymezují koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) jako VPS v šíři 600 m. Jedná se o projekt „Capacity4Gas“. Návrh ÚP tento koridor vymezuje v souladu s aZÚR jako VPS\_P1 – K (TI). KÚ ÚK UPS upozorňuje, s odkazem na sdělení oprávněného investora NET4GAS ze dne 14.12.2022, kterým potvrdil uvedení stavby VTL plynovodu do provozu, že nelze tento koridor dále v ÚP vymezovat jako „návrh“. Koridor je potřeba zakreslit i se svým ochranným a bezpečnostním pásmem do koordinačního výkresu jako limit využití území.

#### **Vypořádání připomínky č. 6:**

**Koridor byl vyjmut jako návrh a je zakreslen v koordinačním výkresu jako limit využití území včetně ochranného a bezpečnostního pásma.**

**V rámci metodické pomoci podle ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích bylo upozorněno na:**

KÚ ÚK UPS uvádí metodické doporučení k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v souvislosti s povinností projednáním ÚP na věřeném projednání zpracovaném v jednotném standardu. V souvislosti s § 20a stavebního zákona o jednotném standardu územně plánovací dokumentace, je takto předložený návrh ÚP v rozporu s tímto ustanovením a dále též v rozporu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění platném od 1. 1. 2023 (dále jen „vyhláška“), podle které je nutné používat terminologii uvedenou v § 4 - § 19 cit. vyhlášky, tzn. plochy s rozdílným využitím lze již členit pouze podle této vyhlášky, nikoliv vytvářet vlastní názvy a indexy ploch s rozdílným způsobem využití. Na toto se váže příloha č. 22 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platném od 01.01.2023, kde jsou i k jednotlivým plochám standardizované indexy. Návrh ÚP je tedy nutné upravit.

#### **Vypořádání s připomínkou v rámci metodické pomoci:**

**Návrh Územního plánu Údlice bude uveden do souladu s § 59 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu v platném znění k veřejnému projednání.**

V kapitole A11. návrhu ÚP je nutné uvést u lhůty pro pořízení územních studií přesné datum, neboť podle jednotného standardu není již možné stanovit lhůtu dosud užívaným způsobem, tzn., že bude ÚS zpracována do 6 let od účinnosti (či vydání) ÚP. (viz kapitola 7.9 „Vrstva „PlochyPodm\_p“ 2. vydání metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj – Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023).

#### **Vypořádání s připomínkou v rámci metodické pomoci:**

**V kapitole A11 byly pro zpracování územních studií stanoveny konkrétní lhůty.**

Pro úplnost KÚ ÚK UPS uvádí, že v souvislosti se zákonem č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, účinný od 24. 1. 2023, se výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů (větrné, fotovoltaické elektrárny a další s výkonem 1 MW a více) považují dle § 2 odst. 1 písm. m) za veřejnou technickou infrastrukturu. Návrh ÚP Údlice umožňuje umísťovat mj. technickou infrastrukturu (tedy i veřejnou tech. infrastrukturu) téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území (NZ, NP, W, ZK, ZKe a další). V tomto smyslu KÚ ÚK UPS upozorňuje na § 18 odst. 5 stavebního zákona a potřebnou ochranu nezastavěného území, a to ve vztahu k rozšířenému výkladu zde uvedené technické infrastruktury (resp. veřejné technické infrastruktury), která se vztahuje i na výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů. Územním plánem lze, pokud je to účelné (viz níže), vyloučit stavby výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů z jednotlivých ploch a z nezastavěného území. V návaznosti na uvedené upozorňuje KÚ ÚK UPS rovněž na nový „úkol“ územního plánování uvedený pod písm. j) odst. 1 § 19 stavebního zákona, který ukládá, cit.: „S ohledem na charakter území (vazba na § 19a stavebního zákona) a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.“ Tento úkol není v odůvodnění v kapitole „Soulad s cíli a úkoly...“ vyhodnocen. U ploch VZ – zemědělská výroba jsou v nepřípustném využití uvedeny mj. velkoplošné fotovoltaické elektrárny; v návrhu ÚP však není nikde stanoveno, kdy je možné považovat FVE za velkoplošnou. KÚ ÚK UPS upozorňuje, že se jedná o pojem, který může být v procesu posouzení záměrů, které představují změnu v území, velmi těžko uplatnitelný a jeho vyhodnocení sporné. Stanovování pojmů a jiných charakteristik staveb v rámci regulací ploch by mělo být jasné a konkrétní, s tím, že podle Přílohy č.7 bodu 2 g) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., je definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech součástí výrokové (návrhové) části ÚP – nutno doplnit.

#### **Vypořádání s připomínkou v rámci metodické pomoci:**

Výše uvedené připomínky týkající se výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů a upřesnění termínu „velkoplošná FVE“ bude doplněno do dokumentace k veřejnému projednání tak jako uvedení návrhu do souladu s § 59 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu v platném znění.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 0 Ústí nad Labem pod č. j.: KUUK/027811/2025; sp. zn.: KUUK/043657/2023/6 dne 19. 2. 2025 vydal potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Údlice, na MMCH doručeno dne 19. 2. 2025 pod č. j. MMCH/36071/2025:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚÚK UPS), obdržel dne 27. 01. 2025 žádost o potvrzení odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Údlice (dále jen návrh ÚP), které byly uplatněny ve stanovisku KÚ ÚK UPS (č.j. KUUK/149878/2023), vydaném dne 01. 11. 2023 podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen SZ), aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Upravený návrh ÚP byl doručen v elektronické podobě.

K upravenému návrhu ÚP sděluje KÚ ÚK UPS následující:

- Byla upravena trasa RBK 573. Dále byly prokázána návaznost RBK 573 na sousední město Chomutov. O tyto skutečnosti byla doplněna i textová část odůvodnění, (bod 1.5)

- V textové části odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení souladu zastavitelných ploch U25, U10, U12 a plochy přestavby PP1 s prioritou č. 26 (PÚR) a prioritou č. 46 (ZÚR) – byly uvedeny důvody, proč se jedná o zvlášť odůvodněné případy vymezení ploch v záplavové oblasti. Zároveň bylo do textové části návrhu doplněno, že v částech těchto ploch, které zasahují do záplavového území jsou nepřipustným využitím budovy a oplocení (bod 2.4)

- Koridor plynovodu P1 (P16 dle PÚR) byl zakreslen do koordinačního výkresu, vč. svého ochranného pásma (bod 3.6).

Návrh ÚP Údlice zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy, je v souladu s Politikou územního rozvoje, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje v platném znění.

V souladu s § 50 odst. 8 SZ konstatuje KÚ ÚK UPS, že nedostatky (v bodech 1-6) zjištěné při posouzení byly odstraněny a lze pokračovat v řízení o návrhu územního plánu Údlice.

KÚ ÚK UPS dále upozorňuje, že před vydáním územního plánu je potřeba do odůvodnění návrhu ÚP (kap. d) doplnit Změnu č. 9 PÚR ČR, která byla schválena vládou 29. 1.2025 a nabytí její účinnosti MMR předpokládá v 02/2025.

Změna PÚR ČR vymezuje dvě nové specifické oblasti, nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 – z energie slunečního záření – SOB10 a větrné energie – SOB11; v obou SOB je území obce ORP Chomutov vymezeno jako území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie.

**Vyhodnocení: Souhlas s odstraněním nedostatků se bere na vědomí. Aktualizace č. 9 PÚR ČR je účinná od 1. 3. 2025 a bude zahrnuta do návrhu ÚP Údlice do dokumentace pro veřejné projednání.**

**Veřejné projednání návrhu Územního plánu Údlice § 96 stavebního zákona (jednání proběhlo dne 11. srpna 2025 v čp. 1 ul. Zámecká, Údlice s lhůtou pro uplatnění stanovisek do 25. srpna 2025)**

Na základě oznámení veřejného projednání o návrhu Územního plánu Údlice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

- 1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (č. j. KUUK/100546/2025, sp. zn.: KUUK/099774/2025/2 ze dne 10. 7. 2025), na MMCH doručeno dne 10. 7. 2025, pod č. j. MMCH/115889/2025:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Údlice bez připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 2. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0465/SL/2025-2 ze dne 10. 7. 2025), na MMCH doručeno dne 11. 7. 2025 pod č. j. MMCH/116482/2025:**

K návrhu Územního plánu Údlice, tak jak je vyvěšen v elektronické podobě na stránkách Magistrátu města Chomutova, nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy ochrany přírody v daném území v rámci působnosti AOPK ČR.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 3. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy II, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem (Č. j. MZP/2025/220/1760; sp. zn.: ZM/MZP/2025/220/338 ze dne 11. 7. 2025) na MMCH doručeno dne 14. 7. 2025 pod č. j. MMCH/117168/2025:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II obdrželo dne 09. 07. 2025 od Magistrátu města Chomutova v souladu s § 93 odst. 5 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) „Oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Údlice“ s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k územně plánovací dokumentaci (dále jen „ÚPD“) vyplývá z požadavků § 94 odst. 3 stavebního zákona a z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a v § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu změny č. 1 zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II upozorňuje na výskyt CHLÚ : Chomutov-Údlice č. 07870000, Škrle



č. 10890000, poddolovaných území: Chomutov I – Míchance 3 č. 1142, Chomutov I 1 č. 1145, Údlice 2 č. 11665, Údlice 3 č. 1181, Přechaply č. 1258, výhradních ložisek: Chomutov – Jan Žižka č. 307870000, Droužkovice- východ č. 307930101, Strupčice – Šverma – západ č. 323200000 a předpokládaného ložiska (schváleného prognózního zdroje) vyhrazeného nerostu: Bílenice č. 9029800 (viz [https://mapy.geology.cz/udaje\\_o\\_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Bude opraven starý název výhradního ložiska „Pohlody-Šverma-západ“ na aktuální označení výhradního ložiska „Strupčice-Šverma-západ“**

**4. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (sp. zn.: 195925/2025-1322/OÚZPHA; č. j. MO677670/2025-1322 ze dne 24. 7. 2025), na MMCH doručeno dne 24. 7. 2025 pod č. j. MMCH/124930/2025:**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v plném rozsahu do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- RLP – ve vymezeném zájmovém území radiolokačního zařízení Hrušovany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

***Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat ho do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vymezeném zájmovém území radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.***

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. V grafické části bude pod legendu koordinačního výkresu doplněn text: „Celé správní území obce je situováno ve vymezeném zájmovém území radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Do textové části návrhu do Odůvodnění budou doplněny výše uvedené požadavky Ministerstva obrany.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnici I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

***Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.***

Odůvodnění

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 stavebního zákona a zákona o zajišťování obrany ČR provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedeného vymezeného území Ministerstva obrany do textové a grafické části ÚPD v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu ba zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejich nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany.

Změna charakteristiky ÚAP jevu 102a nastala na základě sdělení o zamítnutí kasační stížnosti Ministerstva obrany ve věci zrušení OOP radaru Hrušovany a platnosti vymezeného zájmového území Ministerstva obrany v územním rozsahu OP radiolokátoru.

Toto sdělení bylo zasláno na Magistrát města Chomutov viz příloha:

**Sekce majetková Ministerstva obrany**  
**odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**  
 Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjaavk

Čj. MO 999688/2023-1322  
 Sp.zn. 167793/2023-1322-OÚZ-BR

Brno 28. prosince 2023  
 Přílohy: 6

Magistrát města Chomutova  
 Odbor rozvoje a investic / úsek územního plánování  
 Zborovská 4602  
 430 28 Chomutov

**Součinnost (§ 4 SZ)**

**Sdělení o zamítnutí kasační stížnosti Ministerstva obrany ve věci zrušení OOP radaru Hrušovany a platnosti vymezeného zájmového území Ministerstva obrany v územním rozsahu OP radiolokátoru**

**Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů, jako věcně a místně příslušné v pozici orgánu veřejné správy v kontinuitě na zmocnění v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocnění v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává v pozici dotčeného orgánu sdělení ve smyslu § 4 zákona č. 183/2006 Sb. pro vzájemnou součinnost mezi dotčeným orgánem chránícím veřejné zájmy podle zvláštních předpisů nebo tohoto zákona a orgány územního plánování a stavebními úřady:**

Ministerstvo obrany jako speciální stavební úřad podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v souladu s ustanovením § 43 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro vojenská letiště, vojenské stavby a jejich ochranná pásma, a v souladu s ustanovením § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zřídilo podle § 37 zákona o civilním letectví ochranná pásma leteckého pozemního zařízení – radiolokátoru Hrušovany (dále jen „OP“) opatřením obecné povahy čj. MO 126171/2021-1150Li dne 5. května 2021, které nabylo účinnosti 20. května 2021. Opatření obecné povahy OP radaru bylo rozsudkem Městského soudu v Praze zrušeno - viz č. j. 8 A 48/2022-69, ve znění opravného usnesení ze dne 30. 8. 2022 č. j. 8 A 48/2022-84 (navrhovatel APB – PLZEN a.s., zastoupený Mgr. Jirfím Neshybou). Ministerstvo obrany proti rozsudku Městského soudu v Praze podalo kasační stížnost. Nejvyšší správní soud kasační stížnosti přiznal odkladný účinek spočívající v tom, že až do skončení řízení o kasační stížnosti se pozastavují účinky rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 18. 8. 2022, č. j. 8 A 48/2022-69, ve znění opravného usnesení ze dne 30. 8. 2022 č. j. 8 A 48/2022-84. Nejvyšší správní soud dne 13. 12. 2023 kasační stížnost zamítl (I As 211/2022 – 57).

Ministerstvo obrany v souvislosti s výsledkem řízení tímto potvrzuje platnost vymezeného zájmového území MO ze září 2022 (viz přílohy) a sděluje, že nadále bude ochrana funkčnosti radiolokátoru Hrušovany probíhat dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a kontinuálně v souladu s § 317 odst. 2 a § 36 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Ministerstvo obrany je povinno chránit veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu a dodržet mezinárodní závazky dle Úmluvy o mezinárodním civilním letectví. Nelze rezignovat na zajištění bezchybného provozu stávajícího strategicky důležitého zařízení A ČR a zajištění maximální bezpečnosti leteckého provozu, což zajistí jen nezbytná omezení a pravidla pro činnost v okolí leteckých staveb. OP radiolokátoru Hrušovany bude opětovně Ministerstvem obrany zřízeno (OOP), avšak do doby zřízení OP kontinuálně probíhá ochrana v daném území (o územním rozsahu OP radiolokátoru) dle ustanovení stavebního zákona – vydáváním závazných stanovisek Ministerstva obrany.

Zároveň Ministerstvo obrany sděluje, že výstavba větrných elektráren vždy byla a je podmíněna souhlasem Ministerstva obrany v zájmu ochrany vojenského letectva na celém území dle ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 49/1997 Sb. bez ohledu na platnost zřízeného OP radaru Hrušovany:

#### § 41

- 1) K umístění staveb a zařízení mimo ochranná pásma je nutný souhlas Úřadu a **Ministerstva obrany**, jestliže jde o
  - a) stavby nebo zařízení vysoké 75 m a více nad terénem,
  - b) stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu,
  - c) zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice.

Tyto skutečnosti z § 41 odst. 1 zákona č. 49/1997 Sb. jsou Ministerstvem obrany jako obecné podmínky v rozšířené podobě poskytovány pro ÚAP – jev 119 (viz Ministerstvem obrany poskytovaný pasport údaje o území s platností pro celé správní území).

Dále od vzniku ÚAP je zajišťována ochrana zájmů vojenského letectva (letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území) také v rámci ÚAP – jevu 102a (viz Ministerstvem obrany poskytovaný pasport údaje o území pro ÚAP – jev 102a; dříve jev 102, jev 103) a tyto nadregionální limity jsou stabilizovány a respektovány v rámci ÚPD obcí a krajů.

Dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, byla vymezena území Ministerstva obrany, ve kterých je umístění a povolení stavby podmíněno vydáním souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Území vymezená Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra podle dřívějších právních předpisů v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu před dnem nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb. se považují za vymezená území podle tohoto zákona do doby jejich nového vymezení postupem podle § 36 (viz § 317 odst. 2 zák. č. 283/2021 Sb.).



Smyslem tohoto sdělení Ministerstva obrany je předání informace o nové skutečnosti i zdůraznění stále platných skutečností jako závazných faktů neopomenutelných při územním plánování a rozhodování v území.

Dané sdělení je rozesláno příslušným úřadům územního plánování a stavebním úřadům na území Ústeckého kraje, Středočeského kraje a Karlovarského kraje, na jejichž území zasahuje zájmové území MO vymezené ve veřejném zájmu na zajištění obrany a státu chránící funkčnost stávajícího radiolokátoru Hrušovany a související bezpečnost provozu vojenského letectva.

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Martykánová, tel. 973 445 717, 724 463 836

Ing. Lenka Martykánová  
vedoucí oddělení ochrany územních zájmů  
podepsáno elektronicky

Adresa pro doručování:

Ministerstvo obrany, Sekce majetková,  
odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,  
oddělení ochrany územních zájmů  
IČO: 60162694

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. V grafické části bude pod legendu koordinačního výkresu doplněn text: „Celé správní území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Do textové části návrhu do Odůvodnění budou doplněny výše uvedené požadavky Ministerstva obrany.**

**5. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 35861/2025/OBÚ-04/1 ze dne 14. 7. 2025) na MMCH doručeno dne 15. 7. 2025 pod č. j. MMCH/119374/2025:**

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Údlice.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s § 103 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona souhlasné stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Údlice podle ustanovení § 103 stavebního zákona.

**Odůvodnění:**

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu, včetně jeho změn, vyhodnotil předložený návrh ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Předložený návrh Územního plánu Údlice je v souladu s dosud vydaným stanoviskem OBÚ č. j. SBS 54591/2022 ze dne 5. 12. 2022 k „Územnímu plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přechaply a Údlice“.



Dále sdělujeme, že se z účasti na veřejném projednání návrhu Územního plánu Údlice, které se bude konat 11. srpna 2025 v 15:00 hodin na zámku Údlice, Zámecká č.p. 1, 431 41 Údlice, omlouváme.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**6. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku KŘPU, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č.j. KŘPU-128966-2/ČJ-2025-0400MN-14 ze dne 21. 7. 2025), na MMCH doručeno dne 21. 7. 2025 pod č.j. MMCH/122465/2025:**

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme. Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem územního plánu Údlice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Výše uvedený odkaz na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je zřejmou formální chybou a zcela jistě byl myšlen stávající platný zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon.**

**7. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č. j.: KHSUL 35687/2025; sp. zn.: S-KHSUL 55888/2022 ze dne 81. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 1. 8. 2025 pod č. j. MMCH/129298/2025:**

Na základě oznámení doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS UL“), dne 9. 7. 2025, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 31892/2025, zaslaného Magistrátem města Chomutova, Odborem rozvoje a investic, oddělením úřad územního plánování, o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Údlice (dále jen „návrh“), posoudila KHS UL, věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1,2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), návrh.

Po zhodnocení souladu návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS UL dle ustanovení § 94 odst. 3 stavební zákon, toto stanovisko: S návrhem orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j.: SVS /2025/112306 ze dne 6. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 7. 8. 2025 pod č. j. MMCH/134808/2025:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“)

ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu územního plánu Údlice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán nemá námitky k návrhu na vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 9. 7. 2025 výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu na vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice.

Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval obsah doručené výzvy k uplatnění stanovisek k návrhu na vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č.j. SVS/2025/112306 k výzvě k uplatnění stanoviska k návrhu na vyhodnocení připomínek.

Vzhledem ke skutečnosti, že v uvedeném návrhu na vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraje námitky k obsahu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Pouze upozorňujeme, že bylo žádáno o stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Údlice, tedy nikoli k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice. Tato chyba je zřejmě písařskou chybou a nemá vliv na věcný obsah stanoviska.**

**9. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/101837/2025; sp. zn.: KUUK/099775/2025/2/UP-091 ze dne 19. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 20. 8. 2025 pod č. j. MMCH/142231/2025:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 9. 7. 2025 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Územního plánu Údlice. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

## **Ochrana ovzduší**

Vyřizuje: Ing. Iveta Pomezná / 475 657 486, e-mail: pomezna.i@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Údlice – veřejné projednání z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále sdělujeme, že novelou zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb. byly zavedeny ustanovením § 12a minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Specifikace minimálních vzdáleností je zatím předmětem návrhu novely prováděcího právního předpisu, tj.

vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění, nicméně je potřeba s nimi v rámci územního plánování do budoucna počítat.

Veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severo-západ – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí – č.j. MŽP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Kristýna Horvátová / 475 657 879, e-mail: horvatova.k@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), k předloženému veřejnému projednání územního plánu Údlice sdělujeme:

V souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje je na předmětném území vymezen regionální biokoridor RBK č. 573 Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou (zdvojené vedení) a regionální biocentrum RBC č. 1334 Údlické Doubí, Biocentra i biokoridory musí být chráněny před změnami ve využití území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popř. by znemožnily založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Plochy, které jsou součástí ÚSES, je proto žádoucí navrhnout k opatření zlepšujícím ekologickou stabilitu krajiny.

Na území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území s výskytem zvláště chráněných druhů – Přírodní památka Údlické doubí, které bylo vyhlášeno na ochranu stejnojmenné evropsky významné lokality, resp. jejího předmětu ochrany, kterým je druh roháč obecný (*Lucanus cervus*). Přírodní památka je lokalitou výskytu i dalších zvláště chráněných a vzácných druhů, např. lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*). Území je v ÚPD respektováno.

Zvláště chráněné druhy se vyskytují rozptýleně i na jiných místech v obci, v minulosti zejména v návaznosti na těžbu písků. Prostory povrchové těžby nerostů mohou vytvářet cenné biotopy v jinak monotónní zemědělské krajině, proto je vhodné u nich uvažovat o začlenění do skladebných prvků ÚSES a současně přizpůsobit jejich rekultivaci pro vytvoření přírodních stanovišť alespoň na části jejich plochy.

Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i odst. 1 ZOPK následující stanovisko. Návrh územního plánu obce Údlice zpracovaný pro veřejné projednání nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu.

Odůvodnění: Na území obce se nalézá evropsky významná lokalita Údlické doubí (CZ0423229) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem roháč obecný (*Lucanus cervus*). Potencionálně ohrožujícími faktory pro území EVL jsou mimo přímých záborů území EVL zejména nevhodné lesní hospodaření, například nadměrné odstraňování mrtvého dřeva či odumírání stromů z porostu či predace larev a dospělců roháče nadměrnými stavy černé zvěře či krkavcovitými. Druh nepřímo ohrožují i vlivy znečišťující životní prostředí, ať již v souvislosti s používáním chemických látek při hospodaření či vlivy obecnější včetně eutrofizace prostředí působící na změny v konkurenčních vztazích ve společenstvech. V posledních letech mezi negativní vlivy zřetelně patří o klimatická změna a poškozování porostů invazními patogeny.

Koncepce nenavrhuje žádný z uvedených rizikových faktorů ani není úřadu známa jiná nepřímá souvislost, která by mohla mít vliv na předměty ochrany dané lokality. Návrh územního plánu obce Údlice neumisťuje žádné rozvojové plochy do území či bezprostřední blízkosti EVL. Z těchto důvodů lze významný negativní vliv koncepce na tuto i jakoukoli vzdálenější lokalitu soustavy NATURA 2000 vyloučit.

Toto stanovisko se vztahuje pouze na záměry v návrhu definované a umístěné. K případným novým záměrům bez významné lokalizace a povahy je před postoupením do dalších fází vytváření ÚP nutné znovu vydat stanovisko dle § 45i ZOPK.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Vyřizuje: Ing. Daniela Venclová / 475 657 115, e-mail: [venclakova.d@kr-ustecky.cz](mailto:venclakova.d@kr-ustecky.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že oproti společnému opakovanému projednání Návrhu územního plánu Údlice nedošlo k dalšímu novému vymezení záborů, naopak došlo k mírnému snížení celkové výměry záborů ZPF, souhlasíme s předloženým návrhem Územního plánu Údlice pro veřejné projednání bez připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Ondřej Vohánka, DiS / 475 657 913, e-mail: [vohanka.o@kr-ustecky.cz](mailto:vohanka.o@kr-ustecky.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Údlice – veřejné projednání, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: [darilkova.v@kr-ustecky.cz](mailto:darilkova.v@kr-ustecky.cz)

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený o skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

### **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Jan Koutecký / 475 657 970, e-mail: [koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

zákon), vydal k návrhu územního plánu Údlice stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ze dne 30. 10. 2023, spisová značka KUUK/141447/2023/2, č.j. KUUK/149560/2023.

Jako dotčený orgán ve smyslu § 22 písm. d) zákona nemáme k předloženému návrhu územního plánu Údlice připomínky. Návrh územního plánu Údlice respektuje požadavky vydaného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Upozorňujeme, že schválenou koncepci je nutné zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (Sp. zn.: MPO 75052/2025; č. j. MPO 78491/2025 ze dne 18. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 20. 8. 2025 pod č. j. MMCH 142410/2025:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k předložené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem Územního plánu Údlice souhlasíme.

Odůvodnění:

Rozvojová plocha T.3 BU je situována okraji výhradního ložiska hnědého uhlí Chomutov – Jan Žižka se stanoveným chráněným ložiskovým územím. Plochy Z.U.1 a Z.21 jsou situovány na okraji územně nechráněného výhradního ložiska hnědého uhlí Droužkovice – východ. Organizací pověřenou ochranou dotčených výhradních ložisek je Česká geologická služba, předmětné rozvojové plochy byly převzaty ze stávajícího územního plánu obce.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**11. Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (sp. zn.: MD-49630/2025-520/2; MD/49630/2025/520 ze dne 21. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 22. 8. 2025 pod č. j. MMCH 143763/2025:**

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu územního plánu Údlice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:



Z hlediska silniční, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Údlice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Údlice při splnění následujících podmínky:

Požadujeme do dokumentace územního plánu textové i výkresové části doplnit ochranná pásma (OP) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světlům.

**Vyhodnocení:** Bere se na vědomí. Do textové i grafické části návrhu ÚP Údlice budou doplněna ochranná pásma (OP) veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov, a to v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světlům v plném rozsahu dle výše uvedeného požadavku Ministerstva dopravy. Stávající zakreslená OP budou graficky rozlišena a jednotlivě popsána v legendě.

**Stanoviska uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Územního plánu Údlice – § 97 stavebního zákona v platném znění (lhůta pro uplatnění do 2. 11. 2025):**

- 1. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku KŘPU, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č. j. KŘPU-183280-2/ČJ-2025-0400MN-14 ze dne 6. 10. 2025), na MMCH doručeno dne 8. 10. 2025 pod č. j. MMCH/174079/2025:**

**Návrh vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Údlice sdělení**

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. K návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Údlice nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/143428/2025, sp. zn.: KUUK/140898/2025/2 ze dne 7. 10. 2025) na MMCH doručeno dne 7. 10. 2025 pod č. j. MMCH/172641/2025:**

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice bez připomínek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (zn.: SBS 52422/2025/OBÚ-04/1 ze dne 10. 10. 2025) na MMCH doručeno dne 14. 10. 2025 pod č. j. MMCH/178879/2025:**

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek územního plánu Údlice

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), obdržel dne 10. 10. 2025 oznámení o návrhu vyhodnocení připomínek územního plánu Údlice v souladu s § 98 odst. 2 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek územního plánu Údlice podle ustanovení § 98 odst. 2 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán při pořízení územního plánu Údlice, vyhodnotil „Návrh vyhodnocení připomínek projednání územního plánu Údlice“ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění (dále jen „horní zákon“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

OBÚ nemá k předmětnému návrhu vyhodnocení připomínek územního plánu Údlice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek. V rámci návrhu vyhodnocení připomínek jsou řešeny námítky a připomínky pěti subjektů (Povodí Ohře s.p., Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., NET4GAS s.r.o., p. Zbyněk Adámek, Bydlení Údlice s.r.o.), netýkající se zájmu ochrany nerostného bohatství, k jehož ochraně má OBÚ působnost.

Předložený návrh vyhodnocení připomínek je v souladu s dosud vydaným stanoviskem OBÚ k „Návrhu územního plánu Údlice, a to č.j. SBS-35861/2025/OBÚ-04/1 ze dne 14. 7. 2025.

Obvodní báňský úřad obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceny jej odeslat do datové schránky adresáta.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 4. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č. j.: KHSUL/48543/2025; sp. zn.: S-KHSUL 255888/2025 ze dne 17. 10. 2025), na MMCH doručeno dne 17. 10. 2025 pod č. j. MMCH/181768/2025:**

Na základě Výzvy doručené Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS UL“) dne 2. 10. 2025, zaevidovaného pod č.j. KHSUL 46263/2025, zaslané Magistrátem města Chomutova, Odborem rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování o uplatnění stanoviska k vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice (dále jen „vyhodnocení“), posoudila KHS UL, věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyhodnocení.

Po zhodnocení souladu vyhodnocení s požadavky předpisů v oblasti veřejného zdraví vydává KHS UL dle ustanovení § 94 odst. 3 stavební zákon, toto stanovisko: S vyhodnocením orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

- 5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (Sp. zn.: MPO 104739/2025; č. j. MPO 106493/2025 ze dne 27. 10. 2025), na MMCH doručeno dne 29. 10. 2025 pod č. j. MMCH 187876/2025:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně nerostného bohatství (horní zákon), ve znění

pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k předložené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu 1 Územního plánu Údlice souhlasíme.

Odůvodnění:

Nové zastavitelné plochy navržené dle vyhodnocení uplatněných připomínek (p.p.č. 1482/7, 1482/8, 1482/37 a 1728 v k.ú. Údlice) jsou situovány na okraji územně nechráněného výhradního ložiska hnědého uhlí Droužkovice – východ a doplňují proluku zastavěného území. Jejich vymezení neztíží nebo neznemožní případné dobývání výhradního ložiska.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/143994/2025; sp. zn.: KUUK/140899/2025/2/UP-135 ze dne 29. 10. 2025), na MMCH doručeno dne 30. 10. 2025 pod č. j. MMCH/188531/2025:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 2. 10. 2025 od Magistrátu města Chomutova návrh vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice.

Ve věci vydáváme následující stanoviska:

### **Ochrana ovzduší**

Vyřizuje: Ing. Iveta Pomezná/ 475 657 486, e-mail: pomezna.i@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu územního plánu Údlice – připomínky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále sdělujeme, že novelou zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb. byly zavedeny ustanovením § 12a minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Specifikace minimálních vzdáleností je součástí novely č. 398/2025 Sb. Vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění, účinné od 01. 11. 2025.

Veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace z roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí – č.j. MŽP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## **Ochrana přírody a krajiny**

Vyřizuje: Ing. Kristýna Horvátová / 475 657 879, e-mail: horvatova.k@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice námitek.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Vyřizuje: Ing. Daniela Vencáková / 475 657 115, e-mail: vencakova.d@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nemá k návrhu vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění uplatněných k návrhu Územního plánu Údlice žádné další připomínky.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## **Státní správa lesů**

Vyřizuje: Ondřej Vohánka, DiS / 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Údlice – připomínky, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## **Prevence závažných havárií**

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený o skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

## **Posuzování vlivů na životní prostředí**

Vyřizuje: Ing. Jan Koutecký / 475 657 970, e-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu územního plánu Údlice stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ze dne 30. 10. 2023, spisová značka KUUK/141447/2023/2, č.j. KUUK/149560/2023.



Jako dotčený orgán ve smyslu § 22 písm. d) zákona nemáme k předloženému návrhu na vyhodnocení námitek a stanovisek dotčených orgánů dle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., připomínky.

Upozorňujeme, že schválenou koncepci je nutné zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Schválená koncepce je součástí zveřejněného Územního plánu Údlice a věcný obsah prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) je součástí tohoto Územního plánu Údlice. Sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10 h zákona je pak sledován a vyhodnocován v rámci zpracování a projednání Zprávy o uplatňování územního plánu a případně v rámci následných povolovacích řízení.**

**Stanoviska po termínu:**

**7. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebzínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j.: SVS /2025/161753 ze dne 4. 11. 2025), na MMCH doručeno dne 4. 11. 2025 pod č. j. MMCH/192888/2025:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“) ve věci uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán nemá námítky k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice.

**Odůvodnění:**

Správní orgán obdržel dne 2. 10. 2025 Předložená návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice.

Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumentace k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Údlice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č.j. SVS/2025/161753 pro územní plán.

Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námítky.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí.**

**Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem (Sp. zn.: KUUK/043657/2023/9; č. j. KUUK/188954/2025 ze dne 22. 12. 2025) na MMCH doručeno dne 22. 12. 2025 pod č.j. MMCH/230758/2025:**

### **Návrh Územního plánu Úlice – stanovisko**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS), obdržel dne 27. 11. 2025 žádost o vydání stanoviska podle § 101 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Údlice (dále jen návrh ÚP), včetně návrhu vyhodnocení stanovisek a připomínek, které byly v řízení uplatněny. Upravený návrh změny je vystaven <https://mesto.chomutov.cz/projednavany-novy-uzemni-plan-udlice>; veřejné projednání se uskutečnilo dne 11. 8. 2025.

V souladu s § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., platného do 31. 12. 2023 (dále jen SZ) KÚ ÚK UPS vydal návrhu ÚP negativní stanovisko čj. KUUK/149878/2023 ze dne 17. 10. 2023; návrh byl poté upraven a bylo v souladu s § 50 odst. 8 SZ vydáno potvrzení o odstranění nedostatků čj. KUUK/027811/2025 ze dne 19. 02. 2025.

Návrh územního plánu Údlice byl upraven v souladu s § 323 odst. 8 stavebního zákona, kdy došlo k zapracování stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání; dokumentace byla upravena k veřejnému projednání včetně doplnění aktualizací Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, a především uvedením dokumentace do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

KÚ ÚK UPS posoudil návrhu změny ÚP z hledisek uvedených v § 101 stavebního zákona a sděluje, že v návrhu ÚP nedošlo ke změně řešení oproti výše uvedenému potvrzení o odstranění nedostatků, které by měnily soulad s Politikou územního rozvoje (PÚR), ve znění závazném od 01. 01. 2025 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR), ve znění účinném od 31. 12. 2024; návrh ÚP zároveň zajišťuje koordinaci využívání území s hledem na širší územní vztahy.

V návrhu ÚP jsou v odůvodnění vyhodnoceny všechny úkoly stanovených v PÚR a ZÚR pro oblasti SOB9, SOB10, SOB11, NOB5 a úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Jsou vyhodnoceny dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny stanovené ZÚR pro KC13.

Je vyhodnocen soulad s celostátními i krajskými prioritami. V textové části odůvodnění návrhu ÚP je uvedeno vyhodnocení souladu zastavitelných loch U25, U10, U12 a plochy transformace T.1 s prioritou č. 26 (PÚR) a prioritou č. 46 (ZÚR) – byly uvedeny důvody, proč se jedná o zvlášť odůvodněné případy vymezení ploch v záplavové oblasti. Zároveň je v textové části návrhu uvedeno, že v částech těchto ploch, které zasahují do záplavového území jsou nepřípustným využitím budovy a oplocení.

Návrh ÚP zpřesňuje RBK 573 (obě větve) a RBC 1334 v souladu s úkoly stanovenými v ZÚR. V odůvodnění návrhu je uvedeno, že RBK 0011 je zpřesněno na území sousedního Chomutova. V odůvodnění je dále konstatováno, že plynovod P1 – Gazela je již realizován a zakreslen včetně svého ochranného pásma v koordinacním výkrese.

KÚ ÚK UPS pouze požaduje do úvodu kap. D) odůvodnění návrhu ÚP do výčtu aktualizací PÚR doplnit poslední schválenou změnu č. 8 PÚR. Do odůvodnění návrhu je potřeba doplnit vyhodnocení vyplývající z této změny; mj. došlo k úpravě a doplnění znění některých celostátních priorit.

**Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Do textové části Odůvodnění bude doplněna do výčtu aktualizací PÚR ČR účinná aktualizace č. 8 a bude doplněno vyhodnocení vyplývající z této Aktualizace č. 8 PÚR ČR.**

## **D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ**

**Politika územního rozvoje České republiky – aktualizace č. 1 (2015), č. 2 (2019), č. 3 (2019), č. 4 (2021), č. 5 (2020), č. 6 (2023), č. 7 (2024), změna č. 9 (2025) a změna č. 8 (2025)**

Podle Politiky územního rozvoje ČR neleží Údlice v žádné z rozvojových os ani oblastí. Jsou součástí specifické oblasti SOB9, kterou vymezila aktualizace č. 4 – viz dále. Území Údlic se netýkají koridory dopravní infrastruktury, ale aktualizací č. 4 byl v článku 160e přidán koridor P16 pro tranzitní VTL plynovod – viz dále.

Z PÚR ČR se ovšem uplatňují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – jsou východisky pro návrh územního plánu.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Ochrana hodnot, včetně formulace rozvojové a urbanistické koncepce, je zakotvena v návrhu územního plánu (viz kapitola A2 a příslušné části odůvodnění). Územní plán zachovává ráz urbanistické struktury území, sídel i okolní krajiny, neobsahuje žádný záměr, který by byl výrazným zásahem, spíše jde o evoluci, rozvoj v dílčích krocích, jakými je například vymezení dalších zastavitelných ploch navazujících na stávající stavební fond (jak ploch pro bydlení, tak ploch pro rozvoj výrobních aktivit), vymezení systému ÚSES, který zase dodává krajině stabilizační kostru. Zdejší venkovské krajinně (a sídlům) rozhodně nehrozí úpadek z nedostatku lidských zásahů (část priority vypuštěná aktualizací PÚR) – krajina je intenzivně využívána a mnohé její funkce vyplývají i z blízkosti okresního města, které přirozeně některé své rozvojové ambice „přesouvá“ do sousedních obcí.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor je návrhem ÚP dotčen, však také nelze území Údlic považovat za typické venkovské území. Už v historii zde probíhaly mnohé jiné aktivity (těžba), které spoluvytvářely charakter krajiny, jako krajinu průmyslovou, zázemí velkého města. Proto je také určitý díl orné půdy navržen k jinému využití. Ekologické funkce v krajině jsou podpořeny návrhem systému ekologické stability.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sídelní struktura je poměrně kompaktní, členěná do dvou sídel. Neexistují zde ani se nevytvářejí lokality, jež by vedly k sociální segregaci. Vymezují se zastavitelné plochy proporcionálně v obou místních částech, sídlech.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán je ve svém principu dokumentem střežícím komplexní přístup k území, řeší celé území obce, všechny v něm existující funkce, které mají územní průmět, včetně podpůrných (infrastruktura). Stávající plochy územní plán stabilizuje (s výjimkou jedné přestavbové), další záměry změn v území vymezuje jako plochy zastavitelné aj. Celková koncepce rozvoje je popsána v kapitole A2.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Priorita je zaměřena na rozsáhlejší oblasti – města a regiony, tam patrně požadavek koordinace vystoupí silněji než v rámci ÚP jedné obce, kde jde spíše o jednotlivé záměry, které se navzájem podmiňují málo nebo vůbec, a proto není ani nutné je etapizovat apod. Koordinace ve větších rozvojových lokalitách je podopřena povinnostmi zpracování územních studií. Koordinace je ovšem obecným principem tvorby ÚPD a své projevy má vždy (například koordinace zastavitelných ploch, koridorů s vymezením prvků ÚSES apod.).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Údlice nejsou součástí hospodářsky problémového regionu, aby to zavdávalo příčinu k vymezování nových zastavitelných ploch pro pracovní aktivity. Ty se přesto vymezují, neboť Údlice jsou příměstskou obcí velkého okresního města, a tak logicky některé funkce se umísťují právě zde – například plochy pro výrobu a skladování, přičemž pracovní místa budou k dispozici nejenom místním, ale jistě i pracovníkům dojíždějícím. Aktivity zajišťující zaměstnanost jsou důležitým tématem územního plánu Údic.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Sídelní struktura, v níž jsou Údlice zapojeny, se vytvářela v dlouhodobém historickém vývoji. Primární je vazba na Chomutov: obce jsou víceméně stavebně propojené, funkčně také (doprava, čistírna odpadních vod, zahrádkářské osady atd.). Tato vazba je silná v Údlicích a bude se ještě posilovat velkým rozvojem funkcí bydlení a výroby (čímž se Údlice ještě více stanou suburbii Chomutova), zatímco Přečaply už mají charakter jiný a ani územní plán jej nebude měnit. Je tedy zřejmé, že se v rámci obce projevuje rozdílná síla jejich sídel, jejich hierarchie. Koncepce územního plánu toto rozdílné postavení místních částí reflektuje.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V ÚAP není uveden žádný areál typu brownfields, stejně tak při zpracování doplňujících průzkumů a rozborů nebyl zjištěn (pokud bychom za brownfields nepovažovali některé dlouhodobě rozestavěné stavby, ale i to je ojedinělé). Zastavěné území je hospodárně využíváno, pokud má dojít k rozvoji obce, musí dojít i k rozvoji územnímu, k vymezení dalších zastavitelných ploch. Ty jsou vymezovány tak, aby nevznikaly zbytečné nároky na veřejnou infrastrukturu a investice do ní, tedy jsou vymezovány v kontaktu se zastavěným územím a ve vazbě na stávající síť infrastruktury.

(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné

ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Krajina je pochopitelně návrhem dotčena, zejména návrhem zastavitelných ploch, které ale souzní s charakterem a rázem krajiny. Cennější prvky krajiny (zejména evropsky významná lokalita a pahorek s kostelem v Přechaplech) jsou územním plánem chráněny. Návrh územního plánu do krajiny pozitivně zasahuje i návrhem systému ekologické stability. Cílové kvality krajiny jsou stanoveny v zásadách územního rozvoje, které Údlice zařazují do konkrétního krajinného celku s konkrétními kvalitami.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Navrhované zastavitelné plochy kompaktně navazují na zastavitelné území a nevytvářejí tak v krajině žádné speciální bariéry bránící migraci v krajině. Ani volně krajinou vedoucí liniové prvky dopravní nebo technické infrastruktury se nenavrhují. Ke srůstání sídel už v minulosti docházelo, přesto se územní plán snaží zachovat mezi nimi určitou cézuru, která by sloužila i ve smyslu prostupnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Územní plán zachovává a stabilizuje rozsáhlé plochy zeleně (severně od Údlíc, podél Chomutovky, zahrádkářské osady aj.), které jsou zčásti nepřístupné, ale zčásti slouží právě pro krátkodobou rekreaci v bezprostředním okolí velkých měst (vycházky, rybaření apod.).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Cestovní ruch není nosným tématem aktivit provozovaných v Údlících. Nejvýznamnější rekreační aktivity, které se zde odehrávají je zahrádkářství v rozsáhlých zahrádkářských osadách. Další aktivitou, která má potenciál rozvoje, je cykloturistika.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, kterou jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).



Dostupnost území je dobrá, žádný zásah není v tomto směru potřeba. Pokud se dostupnost řeší v územním plánu, tak pak jde o zpřístupnění jednotlivých zastavitelných ploch ze sítě stávajících komunikací. Žádné nové prvky dopravní ani technické infrastruktury, které by mimořádně ovlivňovaly prostupnost krajiny se v územním plánu nenavrhují. Pokud jde o nepříznivé účinky tranzitní silniční dopravy, pak je určitým řešením obchvatová komunikace navržená už minulým územním plánem, která může být prodloužena až k bývalé komunikaci I/7 (dnes silnice I. třídy č. 71). Původní trasa obchvatu (navržená v územním plánu velkého územního celku) byla už z minulého územního plánu vyjmuta jako neperspektivní.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Území obce je dobře napojeno na nadřazenou silniční dopravní síť. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány tak, aby byly dopravně obslužitelné, což je i v ÚP vyjádřeno přinejmenším na úrovni koncepce (konkrétní způsob napojení je ponechán na následné projektové dokumentaci, případně na ověření v územní studii).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V návrhu zastavitelných ploch pro bydlení a pro výrobu je maximálně využito zónování, tak aby nedocházelo k negativnímu vlivu na podmínky bydlení. Plochy pro bydlení i plochy pro výrobu navazují na plochy téže funkce. Uspořádání ploch lze považovat ve smyslu této priority za vhodné.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Obcí Údlice protéká Chomutovka, která má stanovena všechna záplavová území a je zamezeno umístění staveb v aktivní zóně. Dalším problémem jsou místní záplavy (spojené se splachy z polí při velkých deštích) v severovýchodní části zastavěného území Údlic. Pokud by došlo k realizaci zastavitelných ploch včetně obchvatové komunikace, pak by byl problém vyřešen (návrhem odvodnění této komunikace pomocí otevřených příkopů). Pokud bude předcházet výstavba obytná výstavbě komunikace, pak je potřeba obytnou výstavbu chránit pásy zeleně zahrnujícími adekvátní protizáplavové prvky (průlehy apod.). Retence vody v zastavitelných plochách je řešena také legislativou (vyhláška č. 501/2006 Sb.).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Obec Údlice má nově stanovené záplavové území (ÚAP 2016, po realizaci protipovodňových opatření Chomutov–Údlice), jímž došlo k významnému zmenšení původního vymezení. Přesto jde o *administrativně určené území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou*, a ne všude se shoduje s historickou zkušeností z minulých záplav.

Priorita nabádá, aby se zastavitelné plochy vymezovaly a veřejná infrastruktura v nich umisťovala jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Pomůcka k uplatňování republikových priorit Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2023), již vydalo MMR, uvádí, že „*výjimečným a odůvodněným případem*“ může být např. obec, jejíž převážná část se nachází v záplavovém území a vymezení zastavitelných ploch mimo záplavové území by znamenalo nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými. Údlice jsou historicky založeny poblíže vodního toku Chomutovky, některými částmi zastavěného území v těsném kontaktu s tokem. Čistě geograficky odečteno leží v záplavovém území cca 13 % rozlohy zastavěného území. Fakticky by to byla ale podstatná část sídla, stačí sledovat průběh hranice záplavového území, které by často pojmul celou čtvrť, ale nakonec je kanalizováno jen v uličním prostoru a samotná oplocená zástavba je záplavami nedotčena (v kontrastu s volněji přístupnými partiemi některých zahrad). Územní plán Údlíc pochopitelně vymezuje nové zastavitelné plochy mimo záplavové území, ale musí řešit i některé plochy v zastavěném území, neexistuje terra inkognita. Konkrétně se v územním plánu vymezují čtyři plochy, jichž se více či méně dotýká záplavové území. Ve všech případech jde o odůvodněné případy (viz dále).

#### Plocha Z.U25 – PU – veřejná prostranství všeobecná

Plocha je součástí zastavěného území, jde o pozemek (trvalý travní porost) v majetku obce. Aktuálně slouží jako veřejné prostranství s převahou zeleně, nese vyšlapanou pěší trasu. Původní (dosud aktuální) územní plán ji klasifikoval jako plochy nízké a rozptýlené zeleně. Tento územní plán koncepčně vymezuje (a odůvodňuje, neboť plochy zeleně legislativa dosud neobsahovala) plochy zeleně krajinné a zeleně sídelní. Vzhledem k situování v záplavovém území není možné plochu pojmout jako skutečnou plochu koncipované zeleně, vhodnější je tedy obecnější zařazení do ploch veřejných prostranství. S ohledem na záplavové území, v němž plocha leží, se pro ni ovšem stanovuje zákaz výstavby staveb (budov), a to včetně oplocení. Veřejnou infrastrukturu územní plán v ploše neumisťuje.

#### Plocha Z.U10 – DS – dopravní infrastruktura, parkoviště

Plocha vymezená na pozemku orné půdy leží zhruba svou polovinou v záplavovém území. Navrhuje se zde parkoviště, které slouží především k obsluze místního koupaliště, které trpí deficitem tohoto typu dopravní obsluhy. Parkoviště bylo vymezeno i předchozí ÚPD, a tedy se vlastně „jen“ přebírá jako návrhová plocha i v tomto územním plánu. Vzhledem k vymezenému záplavovému území se stanovuje, že část plochy U10, která v něm leží, bude bez staveb (budov), včetně oplocení. Pokud by tedy měly být umisťovány v ploše stavby spojené s provozem parkoviště, pak je nutné je situovat do jižní části, mimo záplavové území.

#### Plocha Z.U12 – BU – bydlení všeobecné

Jde o plochu, jejíž velmi malá část leží v záplavovém území – konkrétně jde o 1 581 m<sup>2</sup> z celkových 10,9 hektarů, tj. 1,5 % rozlohy celé lokality. (Pozn. 1: V původním územním plánu jde o obdobně vymezenou návrhovou plochu č. 11, z níž byly jen vyjmuty jako „přeurčité“ projektové prvky vyjmuty místní komunikace s obratišti. Pozn. 2: Plochu z hlediska záplav spíše mohou soužit splachy s polí od severu – nápravou je pak samotné využití území, kde zástavba bude dostatečnou zábranou tomuto jevu.) V této zcela marginální

části rozvojové plochy bydlení se nedá s ohledem na urbanistický kontext předpokládat umístění nějaké obytné stavby. Spíše půjde o plochu dopravní, možná veřejnou zeleň, veřejné prostranství, sportovní plochu a tak podobně. Všechny tyto (a mnohé další) funkce lze v plochách bydlení umístit. Územní plán ale nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, a také plocha necelých 1 600 m<sup>2</sup> je vlastně „podměrečná“ z hlediska § 13 vyhlášky č. 157/2024 Sb. ve věci vymezení ploch. Z nejen těchto důvodů je pro plochu U12 předepsáno zpracování územní studie, která celou plochu bude řešit i s ohledem na územní limity. Proto považujeme za korektní ponechat a řešit plochu U12 vcelku. V regulativech plochy U12 se pro její část ležící v záplavovém území stanovuje limit ve využití – neumísťování staveb (budov), včetně oplocení.

#### Plocha T.1 (dříve PP1) – SO – smíšená obytná všeobecná

Ve smyslu priority vlastně nejde o zastavitelnou plochu, ale o plochu transformační. Tedy o plochu, která donedávna byla zastavěna – viz snímek cca 10 let starý – a pro niž se určuje nová náplň. Jde o naplnění jiných priorit, které směřují k tomu maximálně využívat zastavěné území, znovu využít plochy brownfieldů, chránit volnou krajinu před rozvojem, který je realizovatelný na jmenovaných typech ploch.

V ploše byla umístěna pila, tedy byla plochou výrobní, která podle svědectví pamětníků nikdy nebyla postižena záplavou (přes ulici voda z Chomutovky nepřecházela). Jde o plochu, která je na opačné straně komunikace lemována rodinnou zástavbou, jež není záplavou ohrožována. Navíc už ve zmíněné „Pomůcce“ se uvádí: *Prakticky není možné, aby v záplavových územích (mimo aktivní zónu) nebyly navrhovány a povolovány stavby, a to zejména v zastavěných územích obcí. Je však vždy nezbytně nutné zvážit všechny okolnosti, které k možnosti povolení stavby vedou, včetně zohlednění reliéfu území.* A dále se uvádí: *Mimo aktivní zónu ve stanovených záplavových a ostatních známých inundačních územích mohou být povolovány stavby pouze se souhlasem příslušného vodoprávního úřadu a pouze za podmínek jím stanovených.* Speciálně v tomto případě je zřejmé, že není možné náhle třetinu dříve využitého území „odepsat“, resp. věnovat nějakým jiným funkcím (veřejné prostranství?), a že je zde opravdu odůvodněné ponechat konkrétní náplň části plochy na podrobnější dokumentaci pro územní řízení a na příslušném stanovisku dotčeného orgánu, resp. na vodoprávním úřadu. Všechna řešení, která z těchto jednání a stanovisek vyplynou, budou jistě v souladu s územním plánem a s regulativy plochy SO smíšené obytné.

Podle e-mailového sdělení Ing. Svejkovského, vedoucího odboru vodohospodářského rozvoje Povodí Ohře, s. p., se předmětné území nachází v nízkém povodňovém ohrožení. Pro dosavadní využití podle územně plánovací dokumentace (plochy drobných služeb a výroby) je toto nízké povodňové ohrožení pro takové funkční využití plochy přijatelné. Povodí Ohře disponuje přesnými výškovými parametry hladiny záplav pro jednotlivé pozemky a je tedy v duchu výše uvedených citací schopno v záplavovém území posoudit konkrétní záměr (v podrobnosti dalších stupňů projektové dokumentace), konkrétní stavby povolit, či vyloučit, respektive jim stanovit přesné podmínky.



Územně plánovací dokumentace proto může tuto podmínku ve využití území zdůraznit tak, že se určuje pro plochu PP1, respektive pro tu její část, která leží v záplavovém území, využití podmíněné respektováním podmínek vodoprávního úřadu na základě zvláštních právních předpisů v platném znění.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Všechny významné složky veřejné infrastruktury (produktovody, plynovody, elektrická vedení velmi vysokého napětí) jsou už v území umístěny a územní plán je přebírá jako stabilizované a jako limity využití území. Při pořízení ÚP probíhá koordinace prostřednictvím stanovisek sousedních obcí. Dopravní síť je dostatečná a spíše jen např. hygienická hlediska vedou k návrhu obchvatové odlehčující komunikace.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán navrhuje další vývoj území, zohledňuje přitom nároky, jež si tento vývoj vyžádá, resp. respektuje stanoviska dotčených orgánů. Spolupráce veřejného a soukromého sektoru s veřejností je nad rámec možností územního plánu. To je v gesci obce samotné.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní



životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Svou dikcí tato priorita zjevně překračuje měřítko řešení obce a jejích sídel, je zaměřena na území s většími nároky na veřejnou dopravu. V Údlicích se ostatně vyskytuje jen silniční doprava. Síť pěších a cyklistických cest už byla zmíněna, doprovodná zeleň je vhodná, je umístitelná prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, ale speciální plochy (ostatně v měřítku ÚP nezobrazitelné) se pro ni nevymezují (pokud tato doprovodná zeleň není totožná s vymezenými plochami sídelní nebo krajinné zeleně).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávka pitné vody je v Údlicích vyřešena, stejně tak i zpracování odpadních vod v místní části Údlice (na katastru obce je situována ČOV Chomutov, která je využita i pro obec.). Také Přechaply, původně uvažující s vlastní čistírnou, se napojují na tuto čistírnu prostřednictvím čerpací stanice a výtlačného řadu.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Výroba energie z obnovitelných zdrojů se na území obce nerealizuje a žádná speciální plocha se pro ni nevymezuje. Pochopitelně je možná v ostatních plochách bydlení, výroby (např. střechy budov, součást ploch výroby a skladů).

Aktualizací č. 4 byla v kapitole 4 „Specifické oblasti“ v článku (75b) vymezena nová specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží do ní mj. všechny obce v ORP Chomutov.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán řeší komplexně celé území obce i s ohledem na vodní režim. Navrhují se skladebné součásti ÚSES a plochy sídelní a krajinné zeleně. Konceptně územní plán vymezoval i plochy smíšené nezastavěného území – zejména v nivě Chomutovky –, byly však z územního plánu na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vyjmuty.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Tato problematika se v územním plánu neřeší, hlavní vodní tok Chomutovka má v zásadě přirozené vodní koryto a jeho úpravy se neřeší. Ostatně je v krajině obklopen plochami, v nichž případné úpravy jsou možné.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,



Koncepčně je nakládání se srážkovými vodami v urbanizovaných územích v územním plánu řešeno a je také dáno legislativně.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Viz komentář k bodu a). Zatravněování není žádoucí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Obec je napojena na skupinový vodovod, tuto koncepci územní plán stabilizuje.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní studie krajiny nebyla podkladem pro územní plán.

Aktualizací č. 4 byla v kapitole 6 „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ v článku (160e) byl nově vymezen koridor P16 – koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv. Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus). Důvody vymezení se v PÚR uvádějí tyto: Vysokotlaký plynovod DN 1400 přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Hora Svaté Kateřiny (hranice ČR/Německo) k obci Přimda je součástí projektu Capacity4Gas, jehož záměrem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v ČR a v celém regionu střední a východní Evropy a posílit strategickou roli v ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Trasa plynovodu vede převážně v souběhu s již existující plynárenskou infrastrukturou.

Koridor pro tento plynovod byl do územního plánu Údlice zapracován jeho změnou č. 2. V tomto územním plánu ale už nefiguruje, trasa plynovodu byla realizována a je zaznamenána v koordinačním výkresu a další sledování koridoru je tedy bezpředmětné.

Dne 29. 1. 2025 vláda ČR schválila Změnu č. 9 Politiky územního rozvoje ČR. Závazná je od 1. 3. 2025. Vymezování akceleračních oblastí ve specifických oblastech SOB10 a SOB11 (čl. 75b a 75c v PÚR), v nichž jsou Údlice situovány, je podmíněno zpracováním podkladů pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

Po veřejném projednání návrhu územního plánu Údlic byla ještě vydána změna č. 8 PÚR ČR (1. 10. 2025). Zde byly provedeny větší zásahy do celostátních h priorit – jejich základní díkce se ale nemění a lze konstatovat, že návrh územního plánu je s nimi v souladu. Dále byla upřesněna sídelní struktura, byla vymezena centra osídlení – Údlice spádují k Chomutovu, tedy vyššímu centru významnému (A). Zrušen byl v této změně tranzitní VTL plynovod P16. Územní plán je v souladu s touto změnou PÚR ČR.

*Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.*

## Územní rozvojový plán

Jako jeden z nástrojů územního plánování územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

První rozvojový plán byl vypracován Ústavem územního rozvoje a dne 19. 9. 2024 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno jeho vydání.

V odůvodnění územního rozvojového plánu je uvedeno, že první ÚRP nepodléhá projednání ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území. Ze ZÚR přebírá některé specifikované části – v textu je pak uveden jejich výčet bez podmínek pro rozhodování v území. Obec Veliká Ves se žádný prvek zde uvedený netýká.

Pro první ÚRP se do doby vydání změny nepoužije § 73 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb. (týká se závaznosti ÚPD pro rozhodování v území a pro obsah navazující ÚPD).

## Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které nabyly účinnosti 20. 10. 2011, jsou po Politice územního rozvoje ČR další nadřazenou územně plánovací dokumentací. Prošly aktualizacemi č. 1 (2017), č. 2 (2020), č. 3 (2019), č. 4 (2023), č. 5, č. 7 a č. 8 (2024).

**1/ ZÚR ÚK stanovují *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.***

### Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato základní priorita je reflexí prvního z cílů územního plánování uvedených v § 18 stavebního zákona. V této souvislosti je také uveden příslušný komentář – viz dále kapitolu b). Údlice jsou obcí, jejíž význam je do určité míry dán polohou v zázemí velkého města, což může některé aktivity podporovat (například rozvojové aktivity výroby v obci této velikosti nejsou obvyklé), ale jiné zase tlumit (závislost na některých druhích občanské vybavenosti). Ale i tak to Údlicím spíše dává příležitost k vyváženému uplatnění všech tří pilířů, jak se i děje a jak je promítnuto i do návrhu územního plánu.

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Na území obce se nenavrhují žádné činnosti, která by přesahovala meze únosnosti území a způsobovala jeho poškození, ačkoliv je na území obce uvažován poměrně velký synergický rozvoj funkcí bydlení a výroby. Nicméně není takové rozsahu, že by území poškozoval nebo bránil rozvoji nějaké žádoucí formě využití území (taková formulována nebyla).

### Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území

(zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

V oddílu priorit, které se týkají životního prostředí, zdůrazňují zásady územního rozvoje potřebu zlepšení životního prostředí jako základní podmínky pro dosažení všech ostatních cílů rozvoje kraje. V ÚAP je pilíř životního prostředí hodnocen – na rozdíl od obou ostatních pilířů – negativně. V ÚAP se v zastavěném území především negativně hodnotí dopady průjezdné dopravy. Ty by mohly být návrhem obchvatových komunikací do značné míry zmírněny. V území nezastavěném jsou negativně zmíněny staré ekologické zátěže, opuštěná pískovna, neupravené plochy po ukončené těžbě hnědého uhlí. Územní plán v regulativech umožňuje náležité využití všech těchto ploch. Územní plán také navrhuje základní kostru stabilizace krajiny v podobě prvků ÚSES a stabilizuje mimolesní zeleň.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Tato priorita je více cílena do jiných částí kraje, kde jsou zásahy do krajiny opravdu markantní. Zde se mnohé plochy (například na hranici s Chomutovem v zázemí skládky) navracejí k přírodnímu charakteru. Relikty po těžbě uhlí jsou minimální a žádné jiné velké narušené plochy se zde nenacházejí.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Územní plán maximálně směřuje k ochraně přírodních hodnot. Ochrany doznává evropsky významná lokalita, sloužící současně jako regionální biocentrum. Jiná velkoplošná ani maloplošná chráněná území se zde nevyskytují. Územní systém ekologické stability je součástí návrhu ÚP a využívá zákonem daných významných krajinných prvků (zejm. niva Chomutovky). Na území Údlíc není vymezen žádný migračně významný koridor.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Tok Chomutovky je částečně regulovaný, zejména v zastavěném území Údlíc a severně od něj, a na dolním toku má přírodní charakter. Žádný úsek toku nevyžaduje revitalizaci, nebyl postižen těžbou ani průmyslovou výrobou.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

V územně analytických podkladech jsou vyjmenovány koncepční materiály, které je třeba pro dosažení kvalitního ovzduší splnit, včetně uvedení normových hodnot některých zplodin. Žádné zdroje znečišťování ovzduší uvedeny nejsou. V navrhovaných zastavitelných plochách budou konkrétní záměry posuzovány v dalších etapách projekční přípravy. Zátěž zastavěného území z průtahu dopravy je na koncepční úrovni řešena návrhem nových dopravních tras.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Koncepce územního plánu, vyjádřená ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, směřuje k tomu, aby nedocházelo ke střetu vzájemně neslučitelných aktivit.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Jde o důležitou problematiku, kterou každá obec řeší prostřednictvím obecní vyhlášky, angažováním specializovaných firem na třídění, sběr a svoz odpadů. Tak je tomu i v Údlicích. Územní plán problematiku dále neřeší.

### Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Priority krajské územně plánovací dokumentace v oblasti hospodářského rozvoje směřují k odstranění určité jednostrannosti v zaměření na těžbu uhlí a následné navazující výroby energií, těžký průmysl apod. To se Údlic netýká: už ve stávajících stabilizovaných plochách je zahrnuto několik výrobních areálů s pestrým zaměřením činnosti a dá se předpokládat návaznost dalších provozů malovýroby, řemeslné výroby, výrobních služeb apod. Územní plán této rozmanitosti a flexibility vytváří podmínky.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Na území Údlic se nacházejí ložiska hnědého uhlí, která nejsou v ZÚR navržena k těžbě, neboť by došlo k překračování přijatelné meze zatížení krajiny a zastavěného území. Proto ani územní plán exploataci těchto ložisek nenavrhuje.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

S odkazem na předešlou prioritu – těžba zásob uhlí ležících pod Údlicemi se nepředpokládá a ÚSES je navržen bez ohledu na plochy nerostných surovin (i když se jich týká jen minimálně).

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Ve smyslu revitalizace je navržena jedna plocha přestavby, kdy areál bývalé pily, lokalizovaný uvnitř zastavěného území, je navržen jako plocha smíšená obytná (s cílem výstavby především rodinných domů).

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Stávající průmyslové zóny jsou plně zužitkovány a další rozvoj hospodářských aktivit je možný jen v zastavitelných plochách, které proto územní plán vymezuje.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Územní plán není nástrojem, který by mohl usilovat o redukci DP a CHLÚ, ale jako koncepční materiál navrhuje nejvhodnější rozvoj území obce, s nímž by případná těžba nebyla slučitelná.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Nejkvalitnějších zemědělských půd se na území Údlíc mnoho nevyskytuje. Největší rozvojové plochy jsou umístěny na půdách III. třídy ochrany (bydlení severovýchodně od sídla Údlíc) a IV. třídy ochrany (rozvoj výrobních aktivit jihozápadně od Údlíc). ÚSES je samozřejmou součástí návrhu. Územní plán také řeší ochranná opatření proti erozím půdy (způsobeným nárazovými dešti), a to vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (týká se to především ploch pro bydlení v severovýchodní části sídla Údlíc). Plochy pro pěstování rostlin pro energetické účely se nevymezují.

#### **Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti**

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Údlice jsou začleněny do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 (viz také dále v příslušné kapitole). Důraz je kladen na rozvoj dopravní a technické infrastruktury a na rozvoj průmyslových a ekonomických zón. Všechny tyto oblasti jsou předmětem řešení územního plánu.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Údlice byly součástí urbanizační osy nadmístního významu NOS1 a jejich význam a další rozvoj souvisí zejména s dobrou dopravní přístupností vážící se k dálnici D7. Koncentrace aktivit do tohoto koridoru je přirozená, odpovídá prioritě územního plánování a ochraňuje od osy vzdálenější nezastavěná území coby volnou krajinu. Aktualizací č. 2 ZÚR (po stabilizaci dopravních poměrů, tedy po dokončení dálnice D7) byly Údlice z NOS1 vyjmuty. Nicméně rozvoj vážící se na dálnici D7 je v obci stále realitou.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

Údlice nejsou součástí žádné specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkol je splnitelný v pravidelných zprávách vyhodnocujících uplatňování územně plánovací dokumentace, zejména té krajské. Dílčím způsobem poskytne vhled do problematiky zpráva o uplatňování ÚPD obce, jež tak může být podkladem pro zprávu krajskou.

#### **Dopravní a technická infrastruktura**

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).



Priorita se zabývá prvky dopravní infrastruktury s celokrajským, respektive až celostátním významem. Žádná z nich neleží na území Údlíc, ale některé z nich mají pro obec prvořadý význam – zejména dálnice D7 a trasa bývalé silnice I/7 (nyní 7 I). Na dostupnosti těchto kapacitních komunikací je založen rozvoj zejména ploch s ekonomickými funkcemi.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Tranzitní silniční doprava je důležitým tématem obce a má své řešení i v územním plánu, konkrétně v návrhu „obchvatu“, který zklidní dopravní situaci v průjezdných trasách sídlem Údlice. Nová trasa není ve výrazném konfliktu s hodnotami přírodními, i když kříží regionální biokoridor situovaný v nivě Chomutovky, příhodnější řešení není možné.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města je přiměřeně dobrá. V územním plánu není potřeba vytvářet žádná opatření.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor).

Údlice jsou na nadřazenou dopravní síť dostatečně dobře napojeny územní plán v tomto směru nenavrhuje žádné opatření.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Priorita se Údlíc netýká.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Priorita se Údlíc netýká.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu– Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se Údlíc netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Údlíc netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Údlíc netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Přes území obce prochází prvky přenosové energetické soustavy i produktovody. Jsou již v území stabilizované a jsou uvedeny v koordinačním výkresu.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Údlí netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Územní plán nevymezuje plochy pro umístění jmenovaných druhů obnovitelných energetických zdrojů.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Zásobování pitnou vodou je v obci vyřešeno ze skupinového vodovodu.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Čištění odpadních vod je vyřešeno v místní části Údlice a pro Přechaply je zpracován záměr výstavby tlakové kanalizace s napojením na kanalizaci Údlíc.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Dostupnost služeb spojů a telekomunikací není problémem, který by měl nutný územní průmět – v ÚP se pro tuto oblast nevymezují speciální plochy. Potřebnou technickou infrastrukturu je možné umisťovat prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Priorita formuluje to, co je obecným požadavkem pro veškeré územní plánování, jenž je zakotven jak v cílech (č. 4) a úkolech územního plánování (např. odst. 1 písm. a, b, m), tak v republikových prioritách (např. č. 19, 20, 23). Navíc je zde odkaz na respektování cílových charakteristik, pro jejichž splnění se vytyčují úkoly opět v mnohém shodné s touto prioritou. Z hlediska dopravní infrastruktury je v územním plánu vymezena jedna trasa, jež se střetává s kvalitním přírodním prostředím (v návaznosti na obchvatovou komunikaci vymezenou už v předchozí ÚPD). Územní plán je v souladu s těmito kroky (viz i dále).

#### **Sídelní soustava a rekreace**

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Jde v podstatě o republikovou prioritu č. 18. Přebírají-li a formulují-li zásady územního rozvoje takovéto úkoly, pak to jsou úkoly především pro samotnou krajskou dokumentaci. V rámci územně plánovací dokumentace jedné obce lze těžko zasahovat do sídelní soustavy, polycentrického rozvoje atd. Na druhou stranu i v rámci obce, má-li ovšem více místních částí, se projevuje jejich určitá hierarchická struktura (Údlice vs. Přechaply), odrážející historii a charakter sídel. Územní plán to respektuje a podporuje specifickou tvářnost každého sídla. Obec má dále výrazný vztah k sousednímu Chomutovu, jehož blízkost do velké míry formuje charakter Údlic.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Územní plán aplikuje jednak etapizaci, jednak jsou některé plochy vymezeny jako rezervy, což vlastně de facto také představuje etapizaci. Komplexně to pak představuje koordinaci v rozvoji území obce v souladu s touto prioritou.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Údlic netýká.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se Údlic netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Priorita se Údlic týká spíše okrajově – cestovní ruch není nosným tématem územního plánu, i když ploch s rekreační funkcí se na území obce několik nachází (koupaliště, hřiště, vodní plochy apod.). Velkým fenoménem jsou zahrádkářské osady, o jejichž rozšíření byl zájem, ale ztroskotat na negativním stanovisku dotčených orgánů a vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Turistické trasy obcí neprocházejí a cyklistická trasa je vedena většinou po silnicích III. třídy, které místy i vegetační doprovod mají. Umístění případných dalších je umožněno v podmínkách využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Priorita se Údlic netýká.

#### **Sociální soudržnost obyvatel**

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Bezprostředněji je tento cíl ovlivnitelný spíše jinými než územně plánovacími nástroji. Územní plán v plochách s rozdílným způsobem využití prostřednictvím podmínek jejich využití umožňuje flexibilní využití ploch (zejména se týká zastavitelných ploch pro výrobu a sklady), tak aby se mohly rozvíjet i obory perspektivní a pro rozvoj obce přínosné.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Údlice nejsou obcí, kde by se jmenované problémy nějak výrazně projevovaly. Územní plán nastavuje podmínky pro harmonický rozvoj obce a obou jejích místních částí.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Územní plán přistupuje k návrhu velmi diferencovaně s ohledem na danosti sídel, krajiny, místa, zejména s ohledem na hodnoty typické, ba výjimečné. Takovými hodnotami jsou v zastavěném území Údlíc urbanistické i architektonické hodnoty jádra – to je ponecháno v podstatě intaktní. Obdobně návrh ctí urbanistické hodnoty Přechápele, zejména ve směru ochrany vyvýšeniny s kostelem sv. Matouše. V krajině pak EVL Údlické dubí je chráněno, nedotčeno. Další hodnotou je tok Chomutovky a její niva, která je více v dotyku s prvky rozvoje obce, ale tak, aby byla dotčena minimálně a její hodnoty zůstaly zachovány. Tyto i další hodnoty přispívají k sociální soudržnosti obyvatel obce (vedle ovšem mnoha dalších faktorů).

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Věková skladba obyvatel není faktorem přímo promítnutým do územního plánu (mimořádně Údlice ji mají relativně příznivou), resp. návrh zastavitelných ploch a jejich využití může vést ke zlepšení demografických parametrů populace. Nicméně podmínky využití ploch v zastavěném území jsou nastaveny tak, aby v nich mohla vznikat různorodá zařízení občanské vybavenosti, která by dostala měnícím se potřebám různých věkových kategorií obyvatel.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán je ve stanovení rozvojových koncepcí součástí dlouhodobého strategického rozmyslu, procesu, do něhož přirozeně vstupují obyvatelé (zejména majitelé prostřednictvím požadavků na změny ve využití ploch) a který má určitou kontinuitu v návaznosti na předchozí ÚPD, na tvorbu ÚAP atp.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku nebyly příslušnými orgány v zadání formulovány do požadavků, přesto má obec prostory (otevřené i v budovách), kde požadavky, vyskytnou-li se, mohou být uspokojeny.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Tak vážná ohrožení z přírodních sil v území ani z havarijních situací v provozu dopravní nebo technické infrastruktury se nepředpokládají, aby bylo třeba řešit jejich územní průběh. (Významnou formulovanou hrozbou v obci mohou být záplavy – záplavová území včetně aktivní zóny jsou v územním plánu vyznačeny a nevymezují se v nich zastavitelné plochy.) Obec je pochopitelně běžně připravena na operativní řešení různých nenadálých situací. Aktuální havarijní situace budou řešeny ve spolupráci obce a příslušných bezpečnostních složek. Pokud orgány civilní ochrany požadují nějaký dopad v územním plánu, nechť takový požadavek vyjeví.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodní blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Koncepčně je do výrokové části ÚP doplněna preference využívání, zadržování a vsakování dešťových vod přímo v místě spadu.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Priorita je úpravou priority republikové č. 26. Na území Údlíc je vyhlášeno záplavové území včetně aktivní zóny pro tok Chomutovky. Záplavového území se do různé míry dotýkají plochy Z.U25 (veřejné prostranství), Z.U10 (dopravní infrastruktura, parkoviště), Z.U12 (bydlení) a plocha T.1 (smíšená obytná). Záplavové území je zohledněno u těchto ploch tak, že je v jejich dotčených částech v regulativech uveden zákaz výstavby budov a plotů, transformační plocha T.1, donedávna zastavěná je dotčena minimálně (nízké povodňové nebezpečí) a další stupně projektové dokumentace budou podléhat koordinaci s podmínkami, jež stanoví vodoprávní úřad. Podrobněji jsou tyto předmětné plochy pojednány u zmíněné priority č. 26 politiky územního rozvoje ČR (viz výše).

#### **Pokrytí území kraje územními plány**

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je plněn pořízením tohoto územního plánu.

**2/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).***

ZÚR ÚK v kapitole 2.2, kde se vymezují rozvojové oblasti nadmístního významu, stanovují oblast NOB5 Chomutovsko, Kadaňsko, jejíž součástí jsou také Údlíce. Rozvojová oblast je charakteristická svou polohou na křížení rozvojových os OS7 a NOS1 (do níž byly Údlíce začleněny také, vyjmuty pak 2. aktualizací ZÚR ÚK). Zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Mimo dopravní problematiku jsou známé záměry rozvoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfield. Pro Údlíce je charakteristický především rozvoj průmyslových a ekonomických zón, oprávněný právě vazbou na dostupnou nadřazenou dopravní infrastrukturu. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

Tento úkol je pro Údlíce plněn trvalou územně plánovací činností, kde se stabilizují určité záměry, jiné ověřují, pozměňují atd. Je tedy v dokumentech čitelný vývoj názorů na rozvoj obce. Tento územní plán také předepisuje pro největší rozvojové lokality zpracování územních studií.

(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13.



Silnice I/7 je již v okolí obce dokončena, překlasifikována na dálnici D7, a tak silniční vazby jsou kvalitní.

(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.

Údlic se úkol netýká, ve stávajících areálech nejsou územní rezervy, rozvoj bude realizován na vymezených zastavitelných plochách.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).

Údlic se úkol netýká.

(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.

Téma ochrany hodnot je probráno na mnoha místech odůvodnění (počínaje samotnými cíli a úkoly územního plánování), například viz výše prioritu č. 41.

(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Také část území Údlic je zatížena existencí ložisek nerostných surovin. Jde i o část zastavěného území (bydlení, výroba, ČOV a další funkce) a ploch zastavitelných. Využití zásob v takovém kontaktu sídel nelze předpokládat.

(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Údlice.

Trasa silnice II/251 je zcela jasná. Zato silnice II/607 dosud na mapových podkladech ŘSD (geoportál, mapa kraje, mapa okresu) neexistuje, resp. je tak značena krátká spojka od dálnice D7 k okružní křižovatce u Spořic. O tuto spojku jistě v ZÚR nejde. V některých materiálech je jako č. 607 uvedena silnice 7I vedoucí podél dálnice D7 na území Údlic. Jde ovšem dosud o silnici I. třídy. Pokud by přesto mělo jít o spojení silnic II/251 a silnice 7I, pak jej zajišťuje „obchvat“ Údlic navržený v územním plánu.

(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Priorita se území Údlic netýká.

**3/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.***

Údlice nejsou součástí těchto oblastí.

**4/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.***

V kapitole 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství (jde o plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu) je vymezen koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda). Jde o projekt Capacity4Gas. V ZÚR je koridor vymezen jako VPS P1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena na 600 m.

Pro územní plánování a využívání území koridoru P1 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor P1.

(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES.

(3) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.

(4) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů.

Koridor byl vymezen změnou č. 2 dosud platného územního plánu. Takto projednaný a do ÚPD začleněný koridor je převzat i do tohoto územního plánu v jeho počátečních etapách projednávání.

Nový VTL plynovod je navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře VTL plynovodu DN 1400 (plynovod Gazela). Na území Údlíc se trasování odchyluje od této zásady a v určité délce vytváří samostatný koridor. Koridor má proměnlivou šířku od cca 400 do 600 m.

Trasa koridoru je zvolena tak, aby byl minimalizován negativní dopad na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Na území Údlíc prochází výhradně nezastavěným územím.

Přes řešené území prochází katodově chráněná trasa produktovodu Čepro, a. s., s jejím ochranným pásmem. V místě křížení s tímto produktovodem musí být respektováno ochranné pásmo produktovodu a dodrženy podmínky křížení s dálkovodem podle platných předpisů (zákon č. 189/1999 Sb.) a normy (ČSN 65 0204 – Dálkovody hořlavých kapalin). Obdobně je ve výrokové části zmíněno křížení s prvky ÚSES – přerušení biokoridorů na nezbytnou délku a odstranění vysoké zeleně v pásu nezbytném pro umístění stavby plynovodu.

Termín dokončení plynovodu byl ve společném povolení určen do 31. 12. 2021. Tento termín byl dodržen a už 25. 6. 2021 vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu pod č. j. MPO 493599/21/399-SÚ kolaudační souhlas s užíváním stavby.

V okamžiku, kdy bude trasa plynovodu zpracována do dat ÚAP, včetně ochranného a bezpečnostního pásma, jako stavba existující, tedy jako limit v území, bude možné z územního plánu vyjmout koridor pro tuto stavbu technické infrastruktury. Tak se v průběhu pořizování územního plánu skutečně stalo a koridor je z územního plánu vyjmut a plynovod vyznačen jako stavový.

Údlíc se dále týkají *plochy a koridory územního systému ekologické stability*. Na území Údlíc leží nebo do něj zasahují následující prvky ÚSES:

- RBC 1334 „Údlické Doubí“, k založení
- RBK 0011 „Nádrž Kyjice – Údlické doubí, k založení
- RBK 573 „Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou“ (zdvojené vedení), funkční/k založení

Ty prvky (nebo jejich části), které jsou určeny k založení, jsou v ZÚR ÚK zároveň vymezeny jako VPO, což je aplikováno i v územním plánu.

Úkoly pro územní plánování – zpřesňovat vymezení prvků ÚSES, chránit je před změnou ve využití území, jež by znemožnila jejich založení, jsou územním plánem plněny následovně:

(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.

Územní plán zpřesnil vymezení biocentra RBC 1334 Údlické Doubí. Zpřesněna jsou vymezení i všech biokoridorů v měřítku katastrální mapy. Při vymezování ÚSES V návrhu ÚP Údlíce byl proveden orientační průzkum v terénu. Oborové podklady nejsou k dispozici, respektive nejsou dokončeny. K upřesňování lokalizace prvků byl také využit portál mapy.cz a wms server cuzk.cz (ortofotomapy).

(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní, zaručující ochranu před změnou využití. Biokoridory jsou pojímány jako funkce překryvné, většinou jsou umísťovány, v souladu se svým charakterem, do ploch lesních, zemědělských a vodních a „ošetřeny“ příslušnými regulativy. Návrh ÚP Údlíce stanovuje podmínky vztažené k plochám ÚSES, které chrání stávající využití území před změnou, která by znamenala snížení jejich stupně ekologické stability, popřípadě by znemožnila založení prvku ÚSES, tak aby byly naplněny požadavky ZÚR ÚK.

(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

Ve správním území obce Údlíce zajišťuje návrh ÚP souvislé propojení biokoridorů alespoň v limitních parametrech (s výjimkou průchodu zastavěným územím). Na správních hranicích je zajištěna návaznost na sousední prvky ÚSES, které jsou evidovány v ÚAP ORP Chomutov.

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

Stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou na plochách ÚSES připuštěny výjimečně (není možné jiné racionální řešení technické infrastruktury mimo plochy ÚSES) za podmínky, že nedojde k podstatnému snížení ekologických funkcí dotčených prvků ÚSES.

(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40 m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

Zpřesnění prvků ÚSES v návrhu ÚP Údlíce proběhlo v daném prostoru, který vyplývá ze ZÚR ÚK.

(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.

Zpřesnění prvků ÚSES v návrhu ÚP Údlíce proběhlo v daném prostoru, který vyplývá ze ZÚR ÚK.

(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Pokud jde o aktivní těžbu šterkopísků i jeho rozvojový potenciál, prvky ÚSES s ním nejsou v konfliktu, obcházejí tyto těžební plochy. Ani konflikty s ložisky nerostných surovin nejsou aktuální.

(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.

Konfliktu ÚSES a ložisek nerostných surovin se nelze vyhnout – jejich těžbu, navíc povrchovou, která by vstoupila do skutečného sporu s ÚSES, nelze předpokládat.

(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zmíněno už v předchozím bodě.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Bude respektováno v případě zahájení těžby v místech konfliktu s ÚSES.

Podrobné odůvodnění všech prvků ÚSES je uvedeno v kapitole B2. e) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.

## **5 / ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.**

Přírodní hodnoty nadmístního významu definovaného v ZÚR jsou na území obce zastoupeny jen spoře. Především jde o lokalitu evropského významu Natura 2000, a to Údlické doubí, vymezené také jako regionální biocentrum. Dále do této kategorie hodnot spadá právě i územní systém ekologické stability regionální úrovně, který je na základě ZÚR do ÚP převzat, zpřesněn a dále řešen. Další hodnotou jsou oblasti s kvalitní zemědělskou půdou, což se Údlic přilíší netýká, i když první dvě třídy ochrany se i zde vyskytují – návrhová plocha výroby byla zmenšena, tak aby do půdy s nejvyšší ochranou nezasahovala.

Úkoly pro územní plánování jsou v ÚP plněny, zejm. úkol č. 1, směřující k ochraně jmenovaných hodnot. Ty jsou jednak chráněny (nenavrhují se takové plochy a v nich aktivity, které by je ohrozily), jednak dále rozvíjeny (návrh systému ekologické stability). Některé z dalších úkolů se Údlice netýkají. Úkol č. 9 obecně požaduje ochranu přírodních hodnot i mimo území, která jsou předmětem této kapitoly, a to v územích krajiny dynamických nebo harmonických. ÚP tyto další významné přírodní prvky obvykle zapojuje do územního systému ekologické stability (též plněn úkol č. 10). Pro hospodaření v krajině (11) také vytváří vhodné územní podmínky. Případné zábory jsou řádně zdokumentovány a odůvodněny.

Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR představuje především zapojení obce do sídelní soustavy – zde s významnou vazbou na regionální centrum Chomutov. Dalšími hodnotami jsou prvky dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Všechny tyto prvky jsou respektovány, stabilizovány, případně dále

rozvíjeny, jak je komentováno u jednotlivých druhů infrastruktury. Tím jsou plněny i v ZÚR formulované úkoly, z nichž nejdůležitější s ohledem na situaci Údlíc je úkol č. 15, požadující stabilizovat sídelní strukturu, příp. úkol č. 20, požadující zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení a zvýšení kapacity soustavy ve vztahu k ČR i sousedním státům (VTL).

Kulturními hodnotami jsou v úrovni krajské na území Údlíc zejména registrované nemovité kulturní památky: třináct památek v Údlících – několik staveb a ovšem větší množství soch; v Přechaplech pak kostel sv. Matouše. Zejména přechapelský kostel je významnou krajinnou dominantou, jež je chráněna v souladu s úkolem č. 27. Ostatní úkoly spíše cílí na nadmístní záměry s velkým dopadem na krajinu, takové se v poměrech Údlíc nevyskytují.

**6 / V části vymezení cílových kvalit krajin** jsou Údlíce součástí krajinného celku:

Krajinný celek *KC Severočeské nížiny a pánve (13)*, charakterizovaný jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot. Cílové kvality krajiny jsou: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR ÚK formulují tyto dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Krajina Údlíc zůstává v převážné míře věnována zemědělství, i když jmenované specifické typy zaměření se zde nevyskytují v míře, která by dávala celé krajině určitý charakter.

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

ÚSES je součástí územního plánu a jsou opravdu místa, kde tento systém navrací krajině ekologickou rovnováhu na úkor velkoplošného zemědělského hospodaření. Tyto dosud nefunkční prvky jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření.

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivací, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

I na území Údlíc se vyskytuje těžba štěrkopísků a zároveň je spojena s rekultivačními aktivitami. Při dodržení všech zamýšlených postupů nedojde k narušení krajiny.

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

Údlíce jsou dostatečně velké, tam stabilizace souvisí s nabídkou veřejné vybavenosti různého druhu, zatímco u Přechaple je prvkem stabilizace samotné vymezení dostatečných zastavitelných ploch pro bydlení, přičemž v mnoha dalších funkcích bude sídlo nadále závislé na svém okolí.

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

Pro výrobní funkce je navrženo poměrně dost zastavitelných ploch, ale to především odráží zařazení obce do rozvojových os a oblastí a její blízkou vazbu na dálnici D7.



f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit.

Každá změna ve využití území znamená zásah do krajinného rázu. Návrh územního plánu má ambici uměřenosti, tak aby tyto zásahy do krajinného rázu jej nepoškodily.

**7/ ZÚR ÚK dále vymezují VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezují asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

Na území Údlic jsou takto vymezeny:

#### VPS

- P1 – koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (Přimda) – koridor je z územního plánu vyjmut, stavba je dokončena

#### VPO / skladebné části ÚSES

- RBC 1334 „Údlické doubí“
- RBK 0011 „Nádrž Kyjice – Údlické doubí (biokoridor se napojuje na území Chomutova přímo do biocentra Údlické doubí, a tím se biokoridor na území Údlic netrasuje)“
- RBK 573 „Údlické doubí – Stráně nad Chomutovkou“ (zdvojené vedení)

Požadovaná VPO (v rozsahu prvků k založení) jsou vymezena v ÚP Údlice. Při zpřesňování VPO mají být splněny dva stanovené úkoly: 1. zpřesnění má být provedeno podle podmínek uvedených v kapitole 4.7 ZÚR. Je splněno, viz výše. 2. Chránit v chybějících částech biokoridorů a biocenter pozemky před zástavbou nebo jiným využitím, které by znemožnilo doplnění plochy na metodikou požadovanou. Tento úkol je také splněn, podmínky využití ploch jsou v tomto smyslu definovány ve výrokové části.

*Pořizovaná územně plánovací dokumentace Údlic je v souladu územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

## **E) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY**

**a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

### *Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje*

Z této nadřazené dokumentace se Údlíc týkají jen některé z priorit územního plánování, které specifikuje zadání. Avšak všechny priority a jejich splnění je komentováno v kapitole d).

### *Požadavky vyplývající s územně plánovací dokumentace vydané krajem*

Úkoly vyplývající z této nadřazené dokumentace a jmenované v zadání jsou komentovány v odůvodnění v kapitole d).

### *Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů*

Mezi problémy (závady) dle ÚAP náleží:

PU29 – plochy po těžbě v Údlících – Nevyužité území ploch po těžbě písku a ploch po hlubinné těžbě hnědého uhlí. Nyní je umožněna postupná rekultivace. V ÚP řešeno návrhovou plochou vysoké zeleně pro zamezení pohledu z obce a zamezení hluku a prašnosti.

Nejde o nevyužitě, ale o funkční plochy těžby, které se návrhově ještě mírně zvětšují. Nalézají se v dosti odloučené poloze od obce – bezprostřední vizuální kontakt zde nehrozí. Proto je patrně i tak rozsáhlá plocha pro zalesnění, jak navrhoval předchozí územní plán, poněkud předimenzovaná (například i s ohledem na zábory ZPF). Tento územní plán v inkriminovaném území vymezuje plochu smíšenou nezastavěného území, tak aby bylo možné zvýšit zde podíl krajinné zeleně. – Po společném jednání a stanovisku dotčeného orgánu ochrany ZPF byly plochy smíšené nezastavěného území – s tím, že nemohou zajistit ochranu ZPF – z územního plánu vyjmuty.

PD4 – průjezd středem obcí, nedostatečná kapacita – Trasa tvoří zkratku mezi rychlostní komunikací R7 a silnicí I/13 procházející středem obcemi Údlice a Otvice, kde v Otvicích navazuje vysoká dopravní zátěž z Chomutova. V ÚP Otvice a Údlice navrhovány obchvaty, ale ani jeden nebyl zrealizován. Úkol je adresován i vůči zásadám územního rozvoje.

Zmíněný průtah nebyl ani zahrnut do sčítání dopravy. ÚPN VÚC navrhl trasu obchvatu zastavěného území, resp. centra obce, která se ale v další krajské dokumentaci už neobjevila. Stejně tak ve finální podobě předchozího ÚPO už trasa nefiguruje. Tento územní plán určitou variantu obchvatu navrhuje. Viz další komentáře v kapitole o dopravě.

PD12 – doprava zemědělců z Hrušovan do sila – Po realizaci rychlostní komunikace R7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se muselo projíždět středem města Chomutova.

Není v možnostech územního plánu Údlíc řešit průjezdnou dopravu centrem Chomutova po trase Hrušovan-Černovice.

PT1 – plynovody VVTL – Stávající trasy vysokotlaké vedení plynovodu vnitrostátního a mezinárodního významu je potřeba prověřit a připravit území na další možné rozšíření, aby se předešlo dalším možným problémům.

Jde o poměrně těžko splnitelný úkol – jak by mohl ÚP jedné obce prověřovat mezinárodní trasy vedení plynovodu, notabene když PÚR ani ZÚR žádnou novou další trasu neobsahují. Ve smyslu tohoto požadavku je stávající trasa plně respektována (viz koordinační výkres) a jsou „opraveny“ konflikty, jež se vyskytovaly v předchozí ÚPD. Tam byla trasa vymezena až změnou územního plánu, aniž by byly upraveny zastavitelné plochy územním plánem vymezené, které přes trasu VTL plynovodu přesahovaly – šlo o plochy pro výrobu a sklady. Ty byly upraveny tak, aby nadále v konfliktu s plynovodem nebyly. Dá se tedy tím i předpokládat, že eventuální další trasa by v souběhu se stávající byla umístitelná. Pokud jde o koridor plynovodu PT1dle ZÚR, tak ten byl do návrhu územního plánu zapracován a poté zase vyjmut, neboť stavba byla dokončena.

PH5 – hluková zátěž průjezdu obcemi (viz též PD4)

Viz PD4.

PO2, PO3 – chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin – Stanovená chránění ložisková území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tato území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležícími přímo na ložisku nebo v těsném sousedství CHLÚ. V poslední době OBÚ a ministerstvo průmyslu a obchodu striktně omezují rozvojové možnosti obcí, v jejichž území jsou stanoveny.

Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin v některých případech zasahují do zastavěného území a pochopitelně jsou na nich vymezovány i plochy zastavitelné. Tak tomu bylo i v předchozím ÚP, který prošel pozitivně projednáním s dotčenými orgány. Územní podmínky v této oblasti se od té doby nezměnily, stejně jako se prakticky nezměnilo vymezení zastavitelných ploch. Surovinové zdroje na území mezi Chomutovem a Údlicí, které prakticky prorůstají, jsou v podstatě netěžitelné.

Kromě problémů uvedených ve výčtu je nutné dále řešit tyto obecnější problémy:

urbanisticky hodnotná území, hodnotná území a prvky, nevyužívané a zanedbané památky

Urbanisticky hodnotná území (zejména centra obou místních částí a v Přechaplech dominantní vršek s kostelem) jsou respektována. V případě kostela sv. Matouše byly dokonce zamítnuty některé záměry (zahrada se zahradním domkem), případně regulována výška zástavby.

veřejná a ochranná zeleň, ÚSES, obnova rybníků, plochy negativně ovlivňující krajinný ráz – negativní dominanty

Zelení je v územním plánu dopřána velká pozornost, jsou pro ni stanoveny plochy krajinné a sídelní zeleně a je umístitelná i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití. „Negativní“ dominanty se v obci nevykytují, krajinný ráz není ohrožen.

historické cesty, propustnost územím, cyklotrasy, hipostezky a turistické trasy

Cesty v krajině jsou umístitelné podle potřeby v plochách zemědělských i plochách smíšených nezastavěného území. Žádnou novou trasu však územní plán nenavrhuje – i když v rovině koncepce navrhuje několik tras pro využití chodci či cyklisty.

demografický vývoj

Obecně vzato není demografický vývoj uspokojivý. Situace Údlice je však odlišná, je velmi ovlivněna sousedstvím s městem Chomutovem, kde značný díl domovního fondu představují panelové domy, jejichž obyvatelé často hledají bydlení v rodinném domě. Více viz kapitola „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území...“ Počet obyvatel obce narůstá.

#### *Další požadavky*

- řešení územních podmínek ochrany severovýchodních zastavitelných ploch pro bydlení před splachy z polí;

Problém je řešen návrhem multifunkční plochy sídelní zeleně a související etapizací. Viz komentáře u příslušné plochy.

- prověření možnosti vymezení cyklotrasy podél toku Chomutovky;

Trasa pro cyklisty podél toku Chomutovky byla prověřena s negativním záměrem. Jde o říční nivu, ležící v regionálním biokoridoru a lokálních biocentrech, tedy o výsostně přírodní prostředí, do něhož vkládat prvky dopravní infrastruktury (byť jen cyklotrasu) není vhodné. To se týká spodního toku, pod Údlicemi směrem k Přechapům. Jiná je situace na horním toku, kde by takové využití bylo možné. Více viz kapitola cyklistická doprava.

- prověření funkčního využití zahrádkových kolonií a jejich klasifikace na plochy čistě rekreační a na plochy tendující ke konverzi na plochy pro bydlení.

Ve smyslu tohoto požadavku jsou zahrádkářské osady rozděleny na rekreační a na transformovatelné pro bydlení. Viz komentář k vymezení plochy s rozdílným způsobem využití.

Zadání územního plánu dále ukládá prověřit požadavky, které byly doručeny k návrhu zadání a zastupitelstvo obce je odsouhlasilo. Zastupitelstvo obce dne 17. 8. 2016 na svém 3. jednání se zabývalo těmito požadavky majitelů na změnu ve využití pozemků:

#### 1. Lada a Bohumil Jelínkovi – usnesením ZO požadavek schválen

parcela 383/22, k. ú. Přechaply – změna využití na zahrádky se stavbou zahradního domku

Předmětný pozemek je součástí tzv. místa krajinného rázu (vymezeno v územně analytických podkladech ORP Chomutov), jde o místo s významnými urbanistickými a krajinnými hodnotami, které se uplatňují jak v místě samém, tak ve velmi rozsáhlém okolí (dálkové pohledy). Zbarokizovaný kostel sv. Matouše se hřbitovem (v jehož ochranném pásmu se parcela nachází) byl historicky jedinou stavbou na pahorku uplatňujícím se v širokém okolí. Až novodobě vznikly při podnoží dva rodinné domy, poměrně nevhodně umístěné, narušující původní kompozici. Její součástí jsou volné plochy obklopující kostel, které umožňují jeho dominantní postavení. Předmětný pozemek leží v místě jediného přístupu ke kostelu od jihu od silnice, jde o volnou plochu umožňující dobré uplatnění pahorku (bývalého hradiště) a kostela, zpřístupňující jej. Zřízení zahrádky, navíc s výstavbou zahradního domku, by vedlo k výraznému narušení krajinného rázu a výše zmíněných hodnot urbanistických, kompozičních, krajinných a estetických. Proto není požadavek v územním plánu akceptován.

#### 2. Milan Brůha – usnesením ZO požadavek zamítnut

parcela 288/7, k. ú. Údlice – pro nízkopodlažní bydlení

Odůvodnění ZO zmiňuje lokální biokoridor, OP plynovodu Gazela, velikostí pozemku (zábor ZPF) a dostatkem jiných rozvojových ploch pro bydlení. Nutno dodat, že se plocha nachází zcela mimo zastavěné území, vytvořila by enklávu, založila nevhodnou rozvojovou osu směrem ke kompostárně.

#### 2. Milan Brůha – usnesením ZO požadavek schválen

parcela 381/1, k. ú. Přechaply – pro nízkopodlažní bydlení

Přestože i pro tuto plochu jsou jmenovány stejné důvody proti jejímu zařazení do územního plánu jako v předchozím případě, byla plocha zastupitelstvem doporučena. Jde však o urbanisticky nevhodný záměr, který nebyl do územního plánu zařazen. Stávající územní plán obsahuje rozvojovou lokalitu č. 18 v Přechaplech na téže pozemku. Jde o ulicovou zástavu cca čtyřmi rodinnými domy v podnoží vrchu s kostelem. Z tohoto pohledu je i tato lokalita poměrně nevhodná: ohrožuje dominantní postavení vrchu s kostelem, zakládá novou ulici a rozvojovou osu. Předmětný požadavek chce tuto lokalitu prodloužit na sever až k hranici pozemku 381/1, tedy až k severnímu okraji areálu firmy M. Ordoše. Areál této firmy je ve vzorném stavu, v podstatě působí dojmem zámeckého areálu, je obehnan pěkným průhledným plotem odsazeným od komunikace, v předprostoru má alej. Tomuto areálu sluší, aby na opačné straně silnice byl ponechán volný prostor, výhled do kraje, do mělkého údolí Chomutovky. Přivedení jednostranné zástavby rodinnými domy (o jejichž estetické kvalitě lze mít spíše pochybnost) až do těchto míst by silně narušilo urbanistickou kompozici, krajinný ráz místa a estetické kvality tohoto prostředí. Navíc by došlo k postupnému propojení zástavby dvou sídel rozdílného charakteru. Pozemky jsou navíc zatíženy trasou hlavního přírodního vodovodního řádu pro Přechaply, který by bylo nutné přeložit. Proto tento požadavek nebyl projektantem akceptován.

## 2. Milan Brůha – usnesením ZO požadavek schválen

parcely 45/1, 37/3, 982/2, 970/2, 970/3, 36/3, 34, 1, část 971/1 a 970/6, k. ú. Přechaply – změna využití z ploch smíšených obytných na plochy zemědělské výroby

Zemědělskou výrobu lze provádět primárně na plochách zemědělských (pěstování plodin, chov dobytka apod., tedy na pozemcích zahrnutých do zemědělského půdního fondu – zde se obvykle nestavějí stavby pro zemědělství), dále v plochách výroby a skladů (zpracování a skladování ve stavbách pro zemědělství (§ 3 vyhl. č. 268/2009 Sb.)). Hospodářské aktivity jsou přípustné i v plochách smíšených obytných, tak aby se nezatížilo jejich okolí a nesnížila kvalita souvisejícího prostředí.

Pokud majitel požaduje vymezení ploch zemědělské výroby (změna z původních ploch smíšených obytných), pak zjevně plánuje výstavbu staveb pro zemědělství, tedy staveb, které mohou představovat určitou zátěž pro prostředí. Vesměs ale jde o parcely, které navazují na stávající majitelovy pozemky bydlení a hospodaření, příp. jsou jejich součástí, anebo jsou zastavitelnou plochou smíšenou obytnou. Je tedy možné rozvoj zemědělského hospodaření umožnit a požadované změny do územního plánu promítnout.

Výjimkou jsou však dva pozemky: 1. Pozemek č. 971/1 není ve vlastnictví žadatele (jde o pozemek České republiky, s nímž hospodaří Státní pozemkový úřad). Žadatel tedy není oprávněn o změnu ve využití pozemků žádat. Navíc jde o pozemky navazující v záhumenku na pozemky a stavby jiného majitele, jemuž by výstavba staveb pro zemědělství mohla zhoršit kvalitu bydlení. 2. Pozemek č. 45/1 je historicky sevřen mezi dvěma rameny Chomutovky, má kvalitní přírodní rámec (obklopen vzrostlou zelení), jeho část je zařazena hranicí stoleté vody (podle předchozích modelů spadal dokonce do aktivní zóny), je místem průchodu regionálního biokoridoru vedoucího podél Chomutovky. Ani z pohledu urbanistické koncepce není vhodné tento pozemek určit k zástavbě – je součástí velmi příznivé přírodní enklávy v sídle, je situován při průtahu silnice, podél níž vždy historicky byla umísťována obytná zástavba s doprovodem staveb hospodářských, umísťovaných až v druhém plánu směrem k záhumenkům. Umístění zemědělských staveb při cestě je cizorodým prvkem, který by poškodil obraz sídla.

## 3. Ilona Fousková – usnesením ZO požadavek zamítnut



množství pozemků – pro nízkopodlažní bydlení

Zamítnuto pro formální nedostatky žádosti, nevhodné umístění pro rozvoj obce, konflikty s četnými limity (zejm. záplavové území), ochrannými pásmy atd.

#### 4. Roman Liutyy – usnesením ZO požadavek schválen

budova na pozemku č. 6/2 – změna účelu z bydlení na podnikání

Plocha je v územním plánu ze způsobu využití nízkopodlažní bydlení překvalifikována na plochu smíšenou obytnou, kde lze realizovat jak bydlení, tak podnikatelské činnosti.

#### 5. Detmers Objekt – Plan GmbH, s. r. o. – usnesením ZO požadavek schválen

změna využití areálu bývalé pily v k. ú. Údlice na bydlení v rodinných domech

V přechodí ÚPD jsou pozemky součástí ploch drobné výroby a služeb. V tomto ÚP je plocha vymezena jako přestavbová (transformační) a návrhovým využitím je plocha smíšená obytná, která umožní výstavbu rodinných domů a zároveň případné širší využití.

#### 6. Jana Vaněčková – usnesením ZO požadavek schválen

změna funkčního využití pozemku č. 1303/4 v k. ú. Údlice na bydlení v rodinných domech

Požadovaný pozemek je v záplavovém území Q<sub>100</sub> a dokonce v aktivní zóně záplavového území. Podle vodního zákona č. 254/2001 Sb. zde není možné umísťovat, povolovat ani provádět stavby (s výjimkou vodních děl a nezbytné dopravní a technické infrastruktury). Proto není možné požadavek akceptovat.

#### 7. Daniel Rottenberg – usnesením ZO požadavek schválen

změna funkčního využití pozemků č. 122/31 a 122/48 v k. ú. Údlice z komunikace na nízkopodlažní bydlení

V původním územním plánu je skutečně vymezena místní komunikace, vedoucí při severovýchodní hranici lokality rodinných domů. Komunikace, která měla ústít na průtah silnice, ztratila význam, je v soukromých rukách, je součástí uzavřených pozemků rodinných domů. Komunikace by ani neměla význam pro další zastavitelné plochy na severu – dopravní propojení by stávající zástavbě přineslo velkou dopravní zátěž, dopravní napojení nových zastavitelných ploch je třeba řešit nezávisle na stávajících plochách bydlení. Z těchto všech důvodů je část bývalé komunikace zahrnuta do ploch bydlení a jako veřejné prostranství zůstává jen skutečně využívaná komunikace.

Dále je požadována změna funkčního využití parcel č. 151/26, 24, 33, 22, 18, 21 v k. ú. Údlice z bydlení na funkci smíšenou obytnou, dále změnit lokalitu mateřské školky z bydlení na občanskou vybavenost, navazující nedostupné pozemky změnit z bydlení na zahrady a opravit další chyby z původní ÚPD.

Patrně jde o pozemky č. p. 1515 s příslušnými podlomeními – jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných. Mateřská škola je opravena, navazující zahrádky vyjmuty z ploch bydlení. Některé další chyby byly opraveny.

**b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit**

Ze zadání nevyplývají žádné požadavky.

**c) Požadavky na prověření a vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Ze ZÚR ÚK vyplývá požadavek na vymezení částí prvků ÚSES k založení jako VPO. Jde o RBC 1334, RBK 0011 a RBK 573.

VPO požadované krajskou dokumentací je v ÚP vymezeno. Navíc i několik dalších VPS a veřejné prostranství – viz příslušnou kapitolu.

**d) Požadavky na prověření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Zadání nevyžaduje regulační plán ani dohodu o parcelaci, ale předpokládá zpracování územních studií pro zastavitelné plochy většího rozsahu.

**e) Případný požadavek na řešení variant**

Zpracování variant zadání nepožaduje.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a jeho odůvodnění jsou plněny v jednotlivých etapách prací.

**g) Požadavky vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Zadání nepožaduje vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

*Územní plán je zpracován v souladu s platným zadáním.*

Po společném jednání uplatnila obec několik dalších požadavků na zapracování do územního plánu:

1. Pozemek parc. č. 122/182 k. ú. Údlice – změna z bydlení na komerční účely (žádost pana Řeháčka z 3. 11. 2016) | Splněno začleněním předmětného pozemku do ploch smíšených obytných SO (stavových).
2. Chodník podél komunikace z Údlíc do Přechaple | Chodníky jsou obecně vzato prvkem, který by asi územní plánu ani nemusel řešit. Nicméně ÚP Údlice vymezuje (nejen v textu, ale dokonce graficky ve výkresu dopravní infrastruktury) cyklostezku mezi Údlicemi a Přechaply, a tak je tato trasa rozšířena i pro využití pro pěší dopravu.
3. ZÚ – RD (povoleno na základě stávající ÚPD) p. p. č. 100/3, 100/2, 100/1, 90/1, 90/11, 90/12, 90/13, 90/1, 94, 67/1 k. ú. Přechaply | V původním (a dosud platném) územním plánu bylo předmětné území

vymezeno jako součást zastavěného, a to jako stavové plochy pro bydlení, ačkoliv zde žádná zástavba nebyla, území bylo nevyužité, resp. šlo o zemědělské pozemky bez zástavby. Proto tento územní plán v dokumentaci pro společné jednání lokalitu zprvu zahrnul do ploch přírodních jako součást lokálního biocentra, které je zde při toku Chomutovky vymezeno. Pro další rozvoj obce se plocha nejevila vhodnou – je od obytné zástavby sídla prostorově oddělena, sousedí (přes silnici) s areálem skládky kovošrotu, leží v záplavovém území apod. Majitel pozemků ovšem využil platnost dosavadního ÚP a požádal o územní rozhodnutí na výstavbu čtyři rodinných domů. Proto byla v dokumentaci (původně určené pro veřejné projednání, ale nikdy nezveřejněné) vymezena zastavitelná plocha s označením P10. V mezidobí ovšem byla výstavba realizována, a proto se v této nově upravené dokumentaci (vracející se ovšem do opakovaného společného jednání) vymezuje plocha stavová pro bydlení (tedy i zahrnutá do zastavěného území).

4. Návrhová plocha pro bydlení v k. ú. Přechaply – pozemek parc. č. 985/1 k. ú. Přechaply a části pozemků parc. č. 381/1 a 381/2 k. ú. Přechaply – dle zákresu (v III. třídě ochrany ZPF) | Požadavek byl splněn, je zde vymezena zastavitelná plocha Z.P9, která zarovnáva zastavěné území v této severozápadní části sídla.
5. Plocha P6 – zmenšeno dle požadavku orgánu ochrany ZPF, ale v současnosti je již vydáno ÚR na původní rozsah – viz příloha ÚR | Po společném jednání, na základě stanoviska dotčeného orgánu, došlo k úpravě plochy P6 (zmenšení). Její vymezení se nyní – na podkladu územního rozhodnutí a převedení pozemků do jiných kultur – opět vrací do původního rozsahu.
6. Příloha ÚR na experimentální pěstební plochu – návrh funkčního využití | V návrhu územního plánu je předmětný pozemek č. 335/1 (druh pozemku – ostatní plocha) zčásti vymezen jako plocha krajinné zeleně ZK. Tak bude fungovat i do budoucna, ale dočasně (územní rozhodnutí na dobu určitou) bude sloužit jako plocha experimentální výsadby (pokusy o pěstování vs. využití kalů). Je proto pro plochu definován „klon“ ploch ZK.
7. Požadavek na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 77/2 k.ú. Údlice (204 m<sup>2</sup>) z PV – plochy veřejných prostranství na plochy SO – plochy smíšené obytné – (pozemek parc. č. 77/2 k. ú. Údlice je v majetku majitele sousedního pozemku stp. č. 69 a čp. 79 a na pozemku parc. č. 77/2 k. ú. Údlice má již stávající garáž k čp. 79 Údlice) | Požadavek je do návrhu ÚP zapracován. Patrně šlo o opomenutí při terénních průzkumech.
8. Požadavek obce na zařazení pozemku parc. č. 1455/5 k. ú. Údlice v zastavěném území na plochy bydlení (jako pozemek parc. č. 1455/2 k.ú. Údlice – každý pozemek jiný vlastník) z navrhované plochy RZ | Tomuto požadavku nelze vyhovět: a) jednak nelze zajistit regulérní dopravní přístup k případnému rodinnému domu (zpevněná komunikace alespoň 3,5 m šíře, jak požadují hasiči) – a související plocha U8 také zatím není řešena; b) pozemek má podměrečnou rozlohu, jen 585 m<sup>2</sup>, přičemž územní plán za minimální plochu pro pozemek pro rodinný dům uvádí 600 m<sup>2</sup>, navíc má pozemek velmi nevhodný půdorysný tvar, který umístění stavby v podstatě neumožňuje; c) je urbanisticky nevhodné zakládat v této poloze – vysunutě ze zastavěného území v podstatě do ploch sportovních a v nějakém druhém až třetím plánu od současné zástavby – nové plochy bydlení.
9. Požadavek na změnu navrhovaného funkčního využití pozemků č. st. 13/1, st. 12/4, 10/3, 10/5 k. ú. Údlice z ploch OV – plochy občanského vybavení na plochy SO – plochy smíšené obytné | Jde o legitimní požadavek majitele, který zná aktuální a budoucí způsob využití nemovitosti. Je opraveno na plochy SU.
10. Majitel pozemků pan Hesler požaduje zahrnout své pozemky parc. č. 1516/2, 1519/2, 1519/12, 1519/18, 1519/24 k. ú. Údlice do ploch zastavitelných pro bydlení. | V minulosti skutečně byly tendence

toto území nivy Chomutovky zastavět. Existují studie architekta Vratislava Štelziga, možná i na základě jejich podkladu byly plochy zahrnuty do změny č. 1 územního plánu. Projednáním však neprošly a ze změny byly vyjmuty. Je to pochopitelné – jde o nivní území Chomutovky, záplavové území (část v aktivní zóně), o území s významným ekologickým potenciálem (regionální biokoridor), o území dopravně neobsloužitelné atd. Není ani v zájmu obce, aby se zástavba v této lokalitě rozvíjela. Navíc plocha nebyla součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V reakci na požadavky majitele, ale i na závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), se z návrhu územního plánu vyjímá plocha U20. Požadované funkce dokáže dobře splnit i plocha sídelní zeleně (rozšíření plochy Z6).

## **F) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVŮ NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí se nezpracovávalo, neboť nebylo v zadání územního plánu požadováno. Stejně tak dotčený orgán vydal stanovisko, že územní plán nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Ve společném jednání pak Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal pod č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA dne 2. 10. 2017 nové stanovisko se závěrem, že *územní plán Údlíc je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí*.

Proto se vypracovává **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** v obsahu a struktuře podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.:

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro návrh územního plánu Údlíce zpracoval Ing. Petr Hosnedl. Vyhodnocení je obsaženo v samostatném svazku.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Z výše uvedených důvodů založených na stanoviscích dotčených orgánů se nezpracovává.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Kapitoly C až F vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj zpracoval Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý, říjen 2022, a jsou obsaženy v samostatném svazku.

Vyhodnocení vlivů SEA se zpracovávalo nad dokumentací územního plánu, která už byla upravena po společném jednání a připravena pro veřejné projednání (Zejména šlo o redukci zastavitelných ploch a další úpravy vyplývající především ze stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.) Pořizovatel poté rozhodl, že tato dokumentace, spolu s vyhodnocením SEA, bude znovu projednána v opakovaném společném jednání.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) ve svém závěru konstatuje:

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. **Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit.**



Dále vyhodnocení vlivů obsahuje návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

V koncepční rovině územního plánu jde o tyto požadavky:

Vypustit z návrhu územního plánu plochu U11 z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (plocha je ve významné hlukové expozici z dopravy po komunikaci III/25124 a je dotčená ochranným pásmem PP Údlické doubí, plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná). | Plocha U11 se z územního plánu vypouští.

Koridor U18 pro realizaci obchvatu je trasovaný přes novostavbu rodinného domu. Jeho trasu je nutné uzpůsobit stávajícímu stavu území, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění hmotného majetku. | Stavební úřad povolil stavbu rodinného domu v rozporu s územním plánem. Trasa obchvatu, resp. koridor pro ni vymezený, se v této dokumentaci upravuje tak, aby se „vyhnul“ stavbě rodinného domu, resp. jeho pozemku, a aby přitom byly splněny parametry této komunikace (návrhová rychlost vs. poloměry) a tedy její účel. Nové, upravené trase jsou přizpůsobeny sousedící plochy.

V rámci ploch PP3, U12, U13, U16 a U17 řešit v rámci územní studie uspořádání zástavby a veřejných prostranství ve vztahu k ochraně krajinného rázu. | Podmínka zohlednění ochrany krajinného rázu při řešení jmenovaných ploch územní studií byla včleněna do kapitoly A11.

Vyhodnocení vlivů dále specifikuje soubor projektových opatření. To jsou taková, která jsou nad rámec územního plánu a která se tedy uplatní až v navazujících etapách projektové přípravy jednotlivých záměrů. Pro úplnost je zde uvádíme:

1. Využití ploch P7, P8 a PP3 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
2. V plochách veřejných prostranství U14, U15, U25 a plochách sídelní zeleně Z1, Z3 – Z6 upřednostnit výsadbu původních druhů dřevin a minimalizovat zásahy do stávající vzrostlé zeleně, pokud to projektové řešení a podmínky v území umožní.
3. U koridorů dopravní infrastruktury U18, U22 a U24 vytvořit vhodné podmínky pro zmírnění efektu liniové bariéry ve vztahu k prostupnosti územím pro volně žijící živočichy a člověka.
4. U plochy P7 zajistit postup těžby tak, aby byl ve vztahu k nejvíce zasaženým složkám zachován minimálně stávající poměr rekultivovaných a těžebních ploch.
5. V rámci projektové přípravy záměrů v plochách U20, U28, P10 a PP3 bude zohledněno zajištění optimální funkce sousedních prvků ÚSES a přírodních biotopů.
6. V rámci ploch U20, U26, PP3, P7, P8 a P10 minimalizovat zásahy do přírodně hodnotných částí ve vztahu k sousedním lokalitám (ÚSES a VKP).
7. V rozvojových plochách a přestavbových plochách u nových objektů a nových zpevněných ploch řešit likvidaci srážkových vod přednostně zasakováním v místě vzniku nebo zadržováním s následným využitím s cílem omezení odtoku dešťových vod z území.
8. Likvidaci technologických odpadních vod záměrů v plochách U1, U21, U23 a P1 řešit individuálně s výstupními parametry provozního řádu využívané kanalizace.
9. U ploch U1, U21, U23, U24 a P1 zpevněné plochy s rizikem havarijního úniku látek snižujících kvalitu vod vybavit odvodněním přes havarijní jímky a odlučovače ropných látek nebo jiné prvky, které umožní zachytit ohrožující látky přímo v systému kanalizace.
10. V záplavovém území  $Q_{100}$  v plochách U10, U20, PP1 a P10 je nutné, aby manipulace a skladování s látkami, které mohou způsobit kontaminaci vod, byly zajištěny proti povodňovým rizikům, aby v průběhu povodně nedošlo k úniku těchto látek do životního prostředí.

11. Část obchvatu v koridoru U24 dotčená záplavovým územím a jeho aktivní zónou, musí být řešená tak, aby nedošlo ke změnám v rozlivu a proudění vody během povodně s negativními důsledky na zastavěná a zastavitelná území.
12. V rámci využití ploch U8, U16, U17, U20, Z5, Z6 a P1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
13. Záměry umísťované do U1, U21, U23, P1 a P6 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy a ze stacionárních zdrojů podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
14. Výjezd dopravy z ploch U21 a U23 směřovat mimo kontakt s obytnými plochami.
15. U ploch U1, U21, U23 a P1 vyloučit výrobní technologie s možnostmi šíření nadměrného zápachu.
16. Záměry ve funkčních plochách U1, U21, U23, P1 a P6 se stacionárními zdroji hluku a záměry vyvolávající dopravní zatížení, nesmí působit překračování hygienických limitů hluku z dopravy a ze stacionárních zdrojů vůči vnějšímu prostoru nejbližších akusticky chráněných objektů a rozvojových území s funkcemi bydlení (B, SO).
17. U záměrů umísťovaných do ploch U1, U21, U23, P1, P6 a P7 stanovit podmínky pro údržbu zpevněných a nezpevněných ploch za účelem snížení emisí sekundární prašnosti.
18. U záměrů v zastavitelných plochách U1, U8, U9, U12, U13, U16, U17, U19, P1, P2, P3, P4, P10 a přestavbových ploch PP1-3 preferovat využívání centrálních zdrojů (vodovod, kanalizace, plyn).
19. Řešení obchvatu obce v koridorech U18, U22 a U24 je nutné navrhnout s ohledem na nutnost hlukové ochrany stávajícího zastavěného a zastavitelného území s funkcemi bydlení (B, SO).
20. Obchvat obce v koridorech U18, U22 a U24 vhodným opatřením začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
21. Projev kostela sv. Matouše na návrší v Přechaplech je nutné chránit jako místní krajinnou dominantu. Stavební záměry v plochách P1, P2 a P3 musí být řešeny tak, aby významně nesnižovaly jeho projev v obraze osídlení.
22. Využití ploch U10, U12, U20, U25, P10, P12, PP1 a PP2 řešit ve vztahu k umístění v záplavovém území Q<sub>100</sub>.
23. Do částí plochy U25, U10, U20 a P10, kde je vymezena aktivní zóna Q<sub>100</sub>, není možné umísťovat stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizovat živé ploty a překážky bránící průtoku vody, a je nutné dodržet další podmínky stanovené příslušnou právní úpravou pro činnosti v záplavových územích.

Poznámka: Pro veřejné projednání je dokumentace převedena do jednotného standardu územního plánu. Nově jsou kódovány zastavitelné a transformační plochy, ale to tak, že je zřejmé i jejich původní označení (u zastavitelných ploch je k původnímu kódu přidáno písmeno Z s následnou tečkou, plochy přestaveb jsou coby transformační označeny písmenem T namísto původního kódu PP).

## **G) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo v návrhu územního plánu zohledněno – viz předchozí kapitola f).

## **H) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10 ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona – V rámci koordinovaného stanoviska KÚÚK odboru ŽPaZ ze dne 11. 1. 2023 č.j. KUUK/178715/2022; KUUK/174179/2022/UP-207 vydal orgán posuzování vlivu na životní prostředí toto stanovisko:

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán při pořizování územně plánovací dokumentace z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“), vydává na základě předloženého návrhu územního plánu Údlice v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“)

### **STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU**

Předložený návrh územního plánu Údlice obsahuje Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“), které zpracoval Ing. Petr Hosnedl, držitel autorizace ve smyslu § 19 ZPV (rozhodnutí MŽPo prodloužení č. j. MZP/2022/710/3780s platností do 1. 11. 2027, dále jen „zpracovatel SEA“). Požadavek na vyhodnocení SEA vyplývá ze stanoviska podle § 10i ZPV, vydaného dne 2. 10. 2017 pod č. j.3699/ZPZ/2017/SEA, JID:156664/2017/KUUK v rámci společného jednání. Oznámení o opakování společného jednání bylo krajskému úřadu doručeno dne 24. 11. 2022 s tím, že dotčené orgány mohou svá stanoviska uplatnit nejpozději do 12. 1. 2023.

Příslušným úřadem byla roce 2020 ve spolupráci se zpracovatelem SEA provedena věcná kontrola obsahové naplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Přestože jsou metodické požadavky na obsah kapitol přílohy stavebního zákona naplněny, nejsou vzhledem k datu zpracování Vyhodnocení SEA v současnosti některé podstatné údaje aktuální.

Vyhodnocení SEA je datováno k listopadu 2020. Od této doby byly schváleny aktualizace některých koncepcí (PÚR ČR, Státní politika ŽP, Strategie regionálního rozvoje, Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, Adaptační strategie a Politika ochrany klimatu, Koncepce bydlení ČR 2021+, Územně analytické podklady kraje a ORP, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR). Dále byly schváleny jiné relevantní koncepce s možným vztahem k návrhu ÚP např. Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030. Aktuálnost těchto údajů je stěžejní zejména v identifikaci koncepcí s přímým vztahem, které

mají dopad na hodnocení způsobu zpracování jejich relevantních cílů do územního plánu (kapitola 9). Před vydáním stanoviska dle §10g ZPV je nutné tyto údaje ve Vyhodnocení SEA aktualizovat.

Krajský úřad bude v dalším kroku vydávat stanovisko dle § 10g ZPV samostatně na základě aktualizovaného Vyhodnocení SEA a doručených stanovisek zopakovaného společného jednání v režimu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

**Na základě tohoto stanoviska byla dokumentace SEA uvedena do souladu se všemi výše uvedenými aktualizacemi a dne 2. 10. 2023 spolu se všemi dalšími náležitostmi bylo u KÚÚK odboru ŽP a Z požádáno o stanovisko dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů koncepce na životní prostředí.**

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu Územního plánu Údlice dne 30. 10. 2023 pod sp. zn.: KUUK/141447/2023/2; č. j.: KUUK/149560/2023**

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/141447/2023/2  
Číslo jednací: KUUK/149560/2023  
UID: kuukes8c14f691  
Počet listů/příloh: 7/0

Vyřizuje/linka: Ing. Jan Kouřecký/970

Datum: 30.10.2023

## STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

|                       |                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název                 | Územní plán Údlice                                                                                                                                                                    |
| Umístění              | Ústecký kraj, obec Údlice                                                                                                                                                             |
| Předkladatel          | Obec Údlice, Náměstí 12, 431 41, Údlice                                                                                                                                               |
| Pořizovatel           | Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, Zborovská 4602, Chomutov                                                                                                         |
| Zpracovatel koncepce  | Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (č. autorizace: ČKA 03575), Pražského 604, 152 00 Praha 5                                                                                                |
| Zpracovatel posouzení | Ing. Petr Hosnedl – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení MZP/2022/710/3780 |

### Průběh posuzování

Návrh zadání Územního plánu Údlice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen pořizovatelem dne 10. 6. 2016. Krajský úřad na základě podrobnosti návrhu zadání vydal dne 30.6.2016 pod č.j. 2271/ZPZ/2016/SEA, stanovisko podle § 10i zákona se závěrem, že územní plán Údlice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Následně byl pořizovatelem krajskému úřadu dne 10.8.2017 v rámci společného jednání předložen návrh územního plánu Údlice. Krajský úřad v rámci společného jednání vydal dne 2. 10. 2017 pod č.j. 3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) stanovisko dotčeného orgánu se závěrem, že územní plán Údlice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) je zejména vymezení rozsáhlých rozvojových ploch výroby a skladování, ploch pro bydlení a ploch pro dopravní infrastrukturu. Návrh Územního plánu Údlice tak nevyklučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Krajský úřad dále

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3118/48  
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
epodatelna@kr-ustecky.cz  
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156  
ID DS: 19zbsva

[www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)



v rámci souhrnného vyjádření již k návrhu územního plánu (č.j. 3446/ZPZ/2017/UP-118 ze dne 6.10.2017) vydal stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ve kterém vyloučil možné významné ovlivnění na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad dále obdržel dne 24. 11. 2022 od Magistrátu města Chomutova oznámení o opakovaném společném jednání včetně vyhodnocení SEA a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (VURÚ) pro k. ú. Přechaply a Údlice.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MŽP/2019/130/72 – příloha č. 2. V rámci stanoviska dotčeného orgánu pod č.j. KUUK/178715/2022 ze dne 11. 01. 2023 konstatoval, že Vyhodnocení SEA obsahuje veškeré náležitosti dle uvedených metodických dokumentů. Je však datováno k listopadu 2020 a bude jej třeba ve vztahu k některým nově schváleným koncepcím a současnému stavu ŽP aktualizovat (zejm. kapitoly 1, 2, 3 a 9).

Dne 2. 10. 2023 obdržel krajský úřad od předkladatele – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu územního plánu Údlice na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona. Žádost obsahovala aktualizované vyhodnocení SEA, Návrh územního plánu Údlice, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanoviska dotčených orgánů a ostatní připomínky veřejnosti a oprávněných investorů.

Krajský úřad dále konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají Vyhodnocení SEA a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP byla v průběhu dosavadního projednání v řádných termínech uplatněna stanoviska příslušných dotčených orgánů:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství;
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV;
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého;
- Krajská veterinární správa;
- AOPK ČR, RP Správa CHKO Slavkovský les;
- Krajská hygienická stanice, ÚP Chomutov;
- Ministerstvo průmyslu a obchodu;
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru;
- Ministerstvo dopravy.

Z obsahu stanovisek dotčených orgánů nevyplývá požadavek nebo připomínka vztahující se k oblastí vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Dle stanoviska dotčeného orgánu dle zákona č. 100/2001 Sb., došlo k požadované úpravě a aktualizaci údajů ve vyhodnocení SEA.

#### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA návrhu územního plánu Údlice bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanovisku krajského úřadu č. j. 3699/ZPZ/2017/SEA (JID: 156664/2017/KUUK) ze dne 2. 10. 2017, které konstatovalo, že návrh územního plánu Údlice bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Návrh územního plánu

2 z 7



Údlice (dále jen „NÚP Údlice“), který zpracoval Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý, autorizovaný architekt pro obor územního plánování. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení SEA zpracované Ing. Petrem Hosnedlem (listopad 2020, aktualizované 2023).

Předložený Návrh územního plánu Údlice aktualizuje dle reálného stavu zastavěné území Údlic a Přechaple, převážně přebírá, avšak vymezuje i nové rozvojové plochy v celkové výměře 95,93 ha, plochy přestavby v celkové výměře 11,28 ha, plochy sídelní zeleně o celkové výměře 12,25 ha. Návrh územního plánu Údlice je bez variantního řešení. V rámci rozsáhlejších rozvojových ploch pro bydlení je navržena etapizace a jejich dispozice budou řešeny v územní studii.

NÚP Údlice vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy. Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj obce Údlice při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství území, které uspokojují potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy.

Úvodem SEA je hodnocení řešení územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu ÚP. Byly hodnoceny dopady případného vymezení navržených ploch v novém územním plánu. Hodnocen byl vliv navrhovaného ÚP na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí včetně vývoje v případě neuplatnění navrhované koncepce a dále uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním návrhu nového ÚP významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem.

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů návrhu ÚP pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty je provedeno tabelárně s komentářem upřednostňujícím aktivní variantu za podmínek zajištění navrhovaných opatření. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

#### **Závěry posuzování:**

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizací návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily



nebo ji výrazně omezovaly. Kumulativní vliv vyvolá zejména zábor zemědělského půdního fondu, významné synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny ÚP je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že navrhovaný územní plán může mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Jedná se zejména o ochranu obyvatelstva před hlukem, ochranu ovzduší, vod, zemědělského půdního fondu, biodiverzity a krajiny. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 26 opatření pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí. Veškerá koncepční opatření byla pořizovatelem do výrokové části územního plánu zapracována.

Vlivy na ovzduší a klima – dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru a koridory dopravní infrastruktury, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby zejména v jižní části území je spojeno působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také navýšení dopravních intenzit na tranzitních komunikacích směrem k dálnici D7. Využitím navržených koridorů dopravní (silniční) infrastruktury rovněž dojde v jejich okolí k navýšení imisní zátěže z automobilové dopravy. Emisní toky odpovídají přibližně části tranzitní dopravy, která bude navrhovanými koridory převedena z centra na okraj zastavěného území. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Ve vztahu k plnění imisních limitů a omezení vlivů vůči obytné zástavbě jsou navržena odpovídající preventivní opatření.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – nový územní plán oproti stávajícímu stavu snižuje poměr zastavitelných ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí. Přesto jsou vymezeny zejména v jižní části obce kompaktní území ploch výroby a skladování, která mohou potenciálně negativně ovlivnit lokální hydrologický režim. Rozsah těchto vlivů je v řešeném území částečně kompenzován vymezením ploch sídelní zeleně. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno zejména odkanalizováním na ČOV, vymezením ploch zeleně s protierozní funkcí (současně minimalizující vlivy eutrofizace) a převedením srážkových vod přes ORL u ploch s rizikem kontaminace ropnými látkami. Pozitivním vlivem územního plánu je rozšíření ploch vegetace a vodních ploch v blízkosti těžby štěrku. Dojde tím k výraznému zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině, snížena budou rizika povodní nebo sucha. Mírné negativní vlivy mohou působit v případě průběhu povodně. Za předpokladu dodržení zákonných požadavků lze však tyto vlivy minimalizovat. V případě zapracování níže uvedených požadavků z hlediska ochrany vod budou vlivy na povrchové a podzemní vody v akceptovatelné úrovni.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – téměř všechny rozvojové plochy předpokládají trvalý zábor ZPF. Rozsah záboru byl po konzultaci s příslušným orgánem ochrany ZPF minimalizován zejména na úrovni záborů v I. a II. třídě ochrany. Současná podoba návrhu ÚP tak představuje únosný zásah do této složky, který je navržen v souladu se zásadami ochrany ZPF. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na horninové prostředí. V případě těžby štěrku je stanoven požadavek na zachování stávajícího poměru rekultivovaných a těžebních ploch. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost – územní plán vymezuje některé plochy v kontaktu nebo blízkosti skladebných prvků ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny minimalizačními zásahy do vegetace na hranici těchto ploch a zpracováním biologického průzkumu ve vztahu

ke střetům se zájmy ochrany přírody. Územní pláno rovněž nezasahuje do území důlních propadlin a nivy Chomutovky. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna plocha rekreace U11, jejíž využití by vedlo v její horní části ke střetům se zvláštní druhovou ochranou, kumulativně nežádoucí exploataci navazujícího území EVL a PP Údlické douby a současně ke snížení migračního potenciálu RBC souvisejícím oplocením pozemků. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační propustnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v minulosti zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí. Zejména z tohoto důvodu je skladba krajinné struktury nevyrovnaná. Území tvoří převážně agrocenózy bez odpovídajícího zastoupení lesních pozemků a ploch vzrostlé zeleně. Tyto nedostatky jsou částečně kompenzovány vymezením ploch sídelní zeleně a systémem regionálního a lokálního ÚSES. Území je rovněž poznamenáno vlivy technické infrastruktury (zejména vedení VVN). Za možný významný zásah do krajiny je možno považovat vliv pokračující těžby šterkopísků, koridoru dopravní infrastruktury U24 překonávajícího VKP a ÚSES. Jako potenciálně významně negativní jsou hodnoceny také zastavitelné plochy, které jsou vymezeny ve volné krajině nebo do volné krajiny významně vstupují. Pozitivně jsou hodnoceny plochy vodní, plochy sídelní zeleně a ÚSES, díky nimž je opětovně tvořena nová krajina. Z vyhodnocení vyplývá požadavek na zohlednění kritérií ochrany krajinného rázu směrem k územní studii, která bude řešit uspořádání rozvojových ploch o významném rozsahu. Obdobně je požadováno začlenění koridorů dopravní infrastruktury ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch a koridorů dopravní (silniční) infrastruktury, ploch pro výrobu a skladování, ploch pro bydlení, rekreaci, sport a občanskou vybavenost. Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu byla také jedním z důvodů pro vyloučení plochy rekreace U11 z návrhu ÚP. Využití navržených koridorů a ploch dopravní infrastruktury s kontaktem na obytnou zástavbu a ploch výroby a skladování je také podmíněno zpracováním akustické studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům. Plochy výroby a skladování jsou rovněž podmíněny absencí hlukově významných operací na volném prostranství. Vyloučeno je rovněž umístění technologie s významnými příspěvky zápachu. Při zpracování níže navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – potenciálně negativní vlivy byly identifikovány u ploch, jejichž využitím může dojít k negativním dopadům na bezprostřední okolí kulturní památky, tzn. z urbanisticko – architektonického hlediska. V rámci této plochy je třeba v projektové fázi přihlídnout k architektonickému a prostorovému provedení záměrů. Přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Vliv v této oblasti nebude uplatněním územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože část rozvojových ploch v jižní části je ve střetu s výhradním ložiskem. Územní plán převádí převážnou část zastavitelných ploch v jižním území, vymezené na tomto ložisku, do rezervy i přes skutečnost, že těžba zásob uhlí pod Údlicemi není v dlouhodobém horizontu předpokládána. Rozšíření současné těžby šterkopísků na zemědělské pozemky již bylo v rámci SEA prověřeno při změně ÚP a nepředstavuje významně negativní zásah do složky přírodních zdrojů. Územní plán po společném jednání část těchto ploch převádí pod plochy výroby a skladování (kompostárna). Vytěžené plochy se postupně rekultivují na plochy zeleně (plochy krajinné zeleně) a vodní plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že ložiska nerostných surovin v Údlicích nejsou ve vztahu ke své netěžitelnosti aktualizována, je konkrétní využití stále podmíněno v projektové fázi stanoviskem příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství.

Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vyhodnocení SEA neidentifikovalo možnost působení významných střednědobých, krátkodobých a sekundárních vlivů v případě uplatnění návrhu ÚP Údlice.

Kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením územního plánu bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna.

#### Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí  
k návrhu územního plánu Údlice

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP Údlice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů. Všechna opatření k minimalizaci či vyloučení mírně negativních až významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla zapracována do výřkové části ÚP Údlice.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro územní plán Údlice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m<sup>2</sup> u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodičita: roční);
- Zábory půdy v ZPF kategorií I. a II. ochrany (jednotky: ha, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodičita: roční);
- Stav výměry lesních pozemků (jednotky: % podíl plochy, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodičita: zpráva o uplatňování)
- Imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: CHMI). Sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašnosti (periodičita 1 x ročně, jednotky: viz závorky). Údaje je ve vztahu k reprezentativnosti vhodné uvádět v rozmezí min. – max. hodnot všech čtverců 1 x 1 km v rámci správního území obce v rozsahu:
  - oxid dusičitý, roční průměr (μ.m<sup>-3</sup>);
  - částice PM10, roční průměr (μ.m<sup>-3</sup>), 36. nejvyšší denní max. koncentrace (μ.m<sup>-3</sup>);
  - jemné částice PM2.5, roční průměr (μ.m<sup>-3</sup>);
  - benzen, roční průměr (μ.m<sup>-3</sup>);
  - benzo[a]pyren, roční průměr (ng.m<sup>-3</sup>).
- Nárůst dopravních intenzí a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDl, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodičita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA,



ČSÚ, MZdr. – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

- Podíl nefunkčních prvků ÚSES (jednotky: %, zdroj: AOPK ČR, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1x ročně).
- Využití území – podíl zastavěných a nezastavěných ploch (jednotky: %, zdroj: ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).
- Koeficient ekologické stability – podíl výměry stabilních a nestabilních krajinných prvků (jednotky: hodnota – číslo, zdroj: ČSÚ, UAP ORP Chomutov, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořízení nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptáčí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník k spis. zn. KUUK/141447/2023/2**

**Předkladatel koncepce:**

Obec Údlice, Náměstí 12, 431 41, Údlice

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Obec Údlice, Náměstí 12, 431 41, Údlice

**Pořizovatel:**

Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

Vydané stanovisko krajského úřadu bylo kladné a bylo jím konstatováno, že zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potencionálně negativních vlivů. Všechna opatření k minimalizaci či vyloučení mírně negativních až významně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla zapracována do výrokové části ÚP Údlice.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro Územní plán Údlice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m2 u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční);
- Zábory půdy ZPF kategorie I. a II. ochrany (jednotky: ha; zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: roční);
- Stav výměry lesních pozemků (jednotky: % podíl plochy, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování);
- Imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: ČHMi). Sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašnosti (periodicita 1 x ročně, jednotky: viz závorky) Údaje je ve vztahu k reprezentativnosti vhodné uvádět v rozmezí min. -max. hodnot všech čtverců 1 x 1 km v rámci správního území obce v rozsahu:
  - Oxid dusičitý, roční průměr ( $\mu\text{m}^{-3}$ )
  - částice PM10, roční průměr ( $\mu\text{m}^{-3}$ ), 36. nejvyšší denní max. koncentrace ( $\mu\text{m}^{-3}$ );
  - jemné částice PM2,5, roční průměr ( $\mu\text{m}^{-3}$ );
  - benzen, roční průměr ( $\mu\text{m}^{-3}$ );
  - benzo(a)pyren, roční průměr ( $\text{ng.m}^{-3}$ )
- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDI, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy, popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustická studie v rámci EIA, ČSÚ, Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- Podíl nefunkčních prvků ÚSES (jednotky: % zdroj: AOPK, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP);
- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodicita: 1 x ročně)
- Využití území – podíl zastavěných a nezastavěných ploch (jednotky: %, zdroj: ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP)
- Koeficient ekologické stability – podíl výměry stabilních a nestabilních krajinných prvků (jednotky: hodnota – číslo, zdroj: ČSÚ, ÚAP ORP Chomutov, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP).

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo v zásadě zohledněno. Jedná se o buď o požadavky, které se musí převážně uplatnit až v následných správních řízeních při povolování konkrétních staveb, kdy je nutno vycházet z platných právních předpisů, které musí být použity v těchto správních řízeních nebo požadavky, které se týkají již následného uplatňování územně plánovací dokumentace, případně následných dalších pořizovaných územně plánovacích dokumentů.

## **I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3**

Následující text je členěn podle obsahu textu výrokové části návrhu územního plánu. Jako poslední bod je přidán přehled limitů vyskytujících se v řešeném území.

### **1. Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území se vymezuje tímto územním plánem jako jeho povinná součást. Při vymezení se vychází z § 58 stavebního zákona (a posléze z § 116 nového stavebního zákona), který definuje způsob vymezení zastavěného území a typy pozemků, které se do něho zahrnují. Takto je vymezeno i zastavěné území Údlic, jež sestává z několika dílčích území: ze dvou rozsáhlejších ploch (sídlní útvary Údlice a Přechaply), dvou zahrádkářských osad a několika ploch menších (vodojem, hřbitov, transformovna apod.). V průběhu prací bylo vymezení zastavěného území aktualizováno, a to k datu 1. 9. 2022. Dalším datem revize zastavěného území bylo datum 20. května 2025.

### **2. Základní koncepce rozvoje území obce**

#### *Základní koncepce rozvoje území obce*

Základní koncepce rozvoje obce byla součástí už předchozí územně plánovací dokumentace (územní plán obce, Ing. arch. Ladislav Komrská, 2006; změna č. 1 územního plánu obce, Ing. arch. Ladislav Komrská, 2013; změna č. 2 územního plánu obce, Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černým, 2019), na kterou tento územní plán navazuje. Prakticky jde o uvedení ÚPD v soulad s novou legislativou, i když přece jen dochází k mnoha dílčím změnám, které znemožňují prostou úpravu původního územního plánu (podle § 188 starého stavebního zákona). Základní koncepce rozvoje obce a dále i urbanistická koncepce důsledně vycházejí z předchozí ÚPD. Po společném jednání však došlo k významným úpravám, zejm. v koncepci rozvoje bydlení či výroby (některé zastavitelné plochy byly vyjmuty a vymezeny jen jako územní rezervy) a rekreace (zrušení rozvojových ploch zahrádek).

Základní koncepce rozvoje obce je silně ovlivněna historií (jednak starší, jednak i novodobými i vcelku nedávnými rozvojovými zásahy na území obce), terénní konfigurací a dalšími parametry, které určují (příp. limitují) rozvojový potenciál. Ten je pochopitelně rozdílný pro jednotlivá sídla na území obce. Všechny zmíněné faktory vedou k tomu, že základ koncepce spočívá v akcentu na rozvoj Údlic. Ty mají dosti městský charakter s vybaveností často i nadmístního charakteru (sportovní hala, střední škola, čistírna odpadních vod), sloužící obyvatelům Chomutova, s nímž jsou Údlice de facto stavebně už propojené. Z toho vyplývá i poměrně velký rozvojový potenciál obce. Ten je ale současně odrazem toho, že je obec součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5, jak plyne z krajské dokumentace ZÚR ÚK, čímž je obec předurčena především pro rozvoj ploch výroby ve vazbě na kapacitní silniční síť.

Z hlediska rozboru udržitelného rozvoje jsou Údlice hodnoceny kladně v podmínkách pro soudržnost společenství obyvatel a pro hospodářský rozvoj. Tyto pozitivní stránky jsou dále rozvíjeny zejména vymezením dalších zastavitelných ploch pro příslušné funkce (zejména bydlení a výrobu a sklady, jejichž rozvoj spolu souvisí, resp. může souviset). Negativní hodnocení získaly podmínky pro příznivé životní prostředí – i těmto tématům se územní plán věnuje, snaží se např. zlepšit dopravní poměry (průjezd obcí) a v krajině zlepšit její ekologickou stabilitu návrhem územního systému ekologické stability.

Obecně se územní plán snaží všem třem pilířům přisoudit odpovídající váhu, ochraňovat kvality, na nichž stojí, vytvářet územní podmínky pro další vyvážený rozvoj území obce.

*Obytná funkce.* Jde o nejdůležitější funkci vůbec, jejíž zdárný rozvoj je předpokladem rozvoje i funkcí dalších. Zároveň i funkce bydlení vyžaduje podporu funkcí dalších – veřejná infrastruktura, pracovní příležitosti, rekreace. V tomto kontextu územní plán na funkci bydlení také nahlíží. Potřeba nových ploch pro bydlení je evidentní z demografického vývoje obce, o čemž je pojednáno v kapitole k) odůvodnění. Rozvoj bydlení ale nebude naplňovat potřeby jen místních obyvatel a jejich dětí, ale Údlice v tomto směru mohou plnit potřebu bydlení i obyvatel Chomutova, Jirkova a dalších měst, obyvatel, kteří touží po změně způsobu bydlení (byt, obvykle v panelovém domě, za rodinný dům s vlastním pozemkem). Návrhové plochy proto nelze zdůvodnit jen demografickou projekcí počtu obyvatel. Rozvoj obytné funkce také synergicky reaguje na rozvoj funkcí výrobních, které zajišťují pracovní příležitosti. V dobré konstelaci tak může dojít k žádoucí zaměstnanosti obyvatel v místě bydliště.

*Občanské vybavení a další druhy veřejné vybavenosti.* Jde o infrastrukturu zajišťující podporu bydlení, bez níž samotné bydlení je příliš chudé, neatraktivní. Údlice už mají poměrně dobré stávající vybavení. V mnoha ohledech je obec soběstačná, v dalších má tak úzkou vazbu na velké město, že není deficit vnímán negativně. Územní plán poskytuje dobré územní podmínky pro další rozvoj těchto různorodých funkcí, a to jak v explicitně stanovených plochách s rozdílným způsobem využití, tak v plochách dalších.

*Rekreační funkce.* Nositelem této funkce jsou v předchozím odstavci zmíněná různá zařízení občanského vybavení a sportu (hřiště, koupaliště). Problematika rekreace je ale mnohem širší. Spočívá i ve využití domovního fondu (jako objekty individuální rekreace), její součástí jsou i liniové trasy cyklistických a turistických tras a množství podobných prvků, které nejsou v územním plánu zobrazitelné nebo řešitelné. Významným fenoménem rekreace jsou zahrádkářské osady, které z velké části slouží obyvatelům blízkých měst. V některých příhodných silně urbanizovaných částech sídla se některé zahrádky a zahradní domky postupně mění na obyvatelné chaty s celoročním využitím, a dokonce se zahradní domky přestavují na domy rodinné. Tady má rozvoj bydlení svou další rezervu. Jiné plochy zahrádkářských osad musí striktně zůstat věnovány rekreační funkci.

*Funkce výrobní.* Triumvirát bydlení-práce-rekreace tvoří úspěšné sídlo. Proto také vytvoření vhodných územních podmínek pro další rozvoj výrobních, živnostenských, zaměstnaneckých a pracovních aktivit vůbec je nezbytný. Mnohé aktivity mohou být realizovány i v plochách bydlení či plochách smíšených obytných, jiné je ale vhodné vyčlenit do ploch speciálních, tak aby negativně neovlivňovaly podmínky bydlení. Návrh rozsáhlých také souvisí se začleněním obce do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5, z čehož vyplývá, že navržené plochy výroby a skladů neslouží jen potřebě obce samé, ale mají nadmístní význam, jak vyplývá i z názvu oblasti a osy. Je tedy rozvoj související s trasami kapacitních silnic opodstatněný.

### *Ochrana a rozvoj hodnot*

*Hodnoty kulturní, přírodní a civilizační* jsou specifikovány v územně analytických podkladech, viz např. výkres hodnot, a slouží jako podklad pro zpracování územního plánu. Ochrana hodnot je pak vyjádřena v podmínkách využití ploch a v rozmístění a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (včetně zpracování prvků ÚSES do územního plánu), jiné nástroje územní plán ani nemá. Zdrojem požadavků na ochranu a rozvoj hodnot jsou také zásady územního rozvoje, jejichž splnění je komentováno na jiném místě odůvodnění (kapitola d).

Některé z hodnot jsou coby limity uvedeny v koordinačním výkresu, textem v závěrečné subkapitole komplexního zdůvodnění přijatého řešení, kde je podán souhrn limitů v území, z nichž mnohé jsou současně hodnotami území.

### 3. Urbanistická koncepce

*Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití*

Urbanistická koncepce rozvíjí základní koncepci rozvoje území obce do podoby vyjádřitelné graficky, ve výkresové části územního plánu, z níž je urbanistická koncepce také dostatečně čitelná a rozeznatelná. Vyjádřena je prostřednictvím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Je projekcí základní koncepce rozvoje (jež je formulována zejména verbálně) do mapy, terénu, do souvislostí stávajících ploch a jejich funkcí, je limitována limity ve využití území atd.

Urbanistická koncepce ctí návaznost územně plánovací činnosti v území. To znamená, že tento územní plán navazuje na ÚPO předchozí, který byl aktualizován jednou změnou ÚPO. Téměř všechny záměry z předchozí ÚPD tento územní plán reflektuje: ty, které už byly realizovány, převádí do ploch stavových, stabilizovaných, ty, které se ještě nerealizovaly, opět navrhuje v podobě ploch návrhových, změnových. V některých případech vrací plochy stavové (chybně v minulé ÚPD vyznačené) do ploch návrhových (nejsou dosud využity a jsou tvořeny pozemky ZPF). V několika případech jsou zastavitelné plochy přejaty ve zjednodušené podobě (je vypuštěno jejich vnitřní členění místními komunikacemi, které mohou být umístěny i v jiných polohách a trasách a v tomto směru je možné předchozí ÚPD považovat za přeurčitou. Ovšem současně je požadováno zpracování územní studie, která tuto ztrátu podrobnosti nahradí a dále rozvine.). V jiných případech jsou zastavitelné plochy ve vymezení upraveny s odkazem na limity v území (zejm. v souvislosti s trasou plynovodu Gazela).

Urbanistická kompozice je čitelná ze stávající struktury a bude dále uplatněna u jednotlivých rozvojových ploch, zejména těch, které jsou rozsáhlejší, je pro ně předepsána územní studie a budou funkčně a prostorově řešeny komplexně a najednou.

Novela stavebního zákona stanovila, že v této kapitole mají být určeny plochy s rozdílným způsobem využití použité v zastavěném území a zastavitelných plochách. Jejich soupis je uveden v kapitole A6. a tam je na něj i odkazováno.

K oběma místním částem je přístupováno rozdílně: Údlice snesou rozsáhlý rozvoj, Přechaply jsou jen mírně doplněny ve stávající urbanistické struktuře.

Následují odůvodnění a komentáře k jednotlivým zastavitelným (i dalším vymezeným) plochám a plochám přestavby a také limity týkající se těchto ploch (uvedeny nejsou limity vztahující se na všechny plochy, resp. na celé území obce). Komentáře většiny lokalit pro bydlení jsou podpořeny i skicami vyjadřujícími náměty na zástavbu, parcelaci atd., které však jsou interním materiálem a zde nejsou publikovány.



### Lokalita Z.U1 (VU – výroba všeobecná)

- **Důvod vymezení:** Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozí ÚPD jako plochy drobné výroby a služeb (lokalita 1). Vymezení plochy je aktualizováno podle skutečného stavu v území a v katastru.
- **Komentář:** V předchozím územním plánu byla plocha vymezena jen při silnici (tehdy I/7) jako pokračování areálu zahradnictví. To se skutečně na část plochy rozšířilo a plocha se v tomto místě zmenšuje. Naopak byla k ploše přidána další část, severněji uložená plocha ve tvaru obráceného písmene L, kterou původní územní plán deklaroval jako stavovou (drobná výroba a služby), ale ve skutečnosti jde o plochu orné půdy, pro výrobní účely dosud nevyužitou. Využitelnost celé lokality 1 je limitována trasami inženýrských sítí. Dopravní přístup je hlavně z (průtahu) silnice třetí třídy č. 25124. Původní územní plán předpokládal napojení z původní I/7, která měla být překlasiifikována na silnici III. třídy. Dosud ale jde o silnici třídy první (s označením 7 I), a proto možnost vjezdů na pozemky je limitován. Oproti původnímu územnímu plánu je vynechán pás oddělující zeleně od silnice 7 I, který reagoval na trasu vysokotlakého plynovodu. Z nových ÚAP ale vyplývá, že je plynovod veden hlouběji v parcelách, dál od silnice, šířka pásu zeleně by se musela přinejmenším zdvojnásobit, využitelnost ploch by se zkomplikovala.
- **Limity:** Trasy VTL plynovodu. Trasa elektrického vedení 22 kV. Trasa radioreléového paprsku. Hranice 50 m od okraje lesa (v malém cípu plochy). Ložisko nerostných surovin. Ochranné pásmo silnice I. třídy.

### Lokalita U2 (VS – výroba a sklady) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.1

- **Důvod vymezení:** Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozí ÚPD jako plochy drobné výroby a služeb (lokalita 2).
- **Komentář:** V předchozím územním plánu byla plocha vymezena pro drobnou výrobu a služby. Zde je zařazena do ploch výroby a skladů, které mají v regulativech zakotvenu výrobu lehkou, vyloučení těžké výroby. Komentáře k definici ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny jinde. V původním územním plánu byla plocha lemována pásy zeleně, které reflektovaly trasy inženýrských sítí, jež však ukázaly být uloženy poněkud dále od silnice – pásy zeleně by musely být mnohem širší a stejně by jako izolační zeleň nemohly fungovat (stromy vs. vedení sítí). Proto nejsou explicitně v územním plánu vymezeny. Naopak je vymezen pás zeleně na styku s lokalitou U3, který je v předchozím ÚPO pojednán jen verbálně. Pás má funkci izolační.
- **Limity:** Trasa VTL plynovodu. Trasa vodovodu. Poddolované území. Radioreléová trasa. Ložisko nerostných surovin. Ochranné pásmo silnice I. třídy.

### Lokalita U3 (B – plochy bydlení) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.2

- **Důvod vymezení:** Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení ploch nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 3), kde spolu s dalšími souvisejícími plochami vytváří souvislý obytný soubor, navazující na stávající uliční síť. Je to vhodné rozšíření stávajících ploch bydlení v dobrém dosahu průtahu silnice, tedy s dobrou dopravní obslužností.
- **Komentář:** Lokalita je na jihozápadě vymezena plochou určenou pro výrobu (drobná výroba, služby), na jihovýchodě se přimyká ke stávající obytné zástavbě a na severu je vymezena stávající účelovou komunikací, jejíž trasa bude využita pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující jak tuto lokalitu, tak lokalitu U5 na severu. (Místní komunikace, širší než stávající účelová cesta, bude umístěna v ploše veřejného prostranství U4. Komunikace pak jako účelová pokračuje dále do krajiny.) Součástí lokality je stávající plocha lesa. Předchozí územní plán vymezil kolem lesa plochu nízké zeleně, tak aby obytná zástavba co nejméně zasahovala do

pásma 50 m od okraje lesa. Tuto ideu je třeba zachovat, ale přesné vymezení ploch je nutno přenechat územní studii, která se zpracuje v detailnějším měřítku. Plocha této zeleně může být vybavena mobiliářem a zařízením pro volný čas (hřiště, dětská hřiště), a bude tak plnit potřebu veřejných prostranství stanovenou ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., a to případně i pro sousední lokalitu U5. Les nejspíše přejde do kategorie lesů zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Kapacita lokality je cca 34 izolovaných rodinných domů. Zmíněná územní studie je předepsána společně i pro sousední lokalitu U5, neboť spolu úzce souvisejí a např. místní komunikace obou lokalit by na sebe měly navazovat (společné křižovatky apod.).

- *Limity:* Trasa vodovodu. Hranice lesa 50 m. Radioreléová trasa. Poddolované území. Ložisko nerostných surovin.

#### **Lokalita U4 (PV – plochy veřejných prostranství) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.2**

- *Důvod vymezení:* Plocha je v souladu s předchozím územním plánem zařazena do návrhu jako plocha pro umístění místní komunikace obsluhující lokality U3 a U5.
- *Komentář:* Lokalita je vymezena v trase stávající účelové komunikace, již využívá a jejíž trasu rozšiřuje do parametrů splňujících § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Zde v návrhu má veřejné prostranství šířku 10 m (dle vyhlášky postačuje 8 m pro zpřístupnění pozemků rodinných domů). Pokud by byly do lokalit umístěny i stavby bytových domů, pak je třeba šířku zvětšit na min. 12 m. Rozšíření je možné v rámci ploch pro bydlení, kde je možné související a nezbytnou infrastrukturu umísťovat.
- *Limity:* Trasa vodovodu. Radioreléová trasa. Poddolované území. Ložisko nerostných surovin.

#### **Lokalita U5 (B – plochy bydlení) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.2**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena jako plocha zastavitelná vymezená pro nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokality 4 a 5). Spolu s okolními plochami představuje přirozené plochy pro rozvoj obce.
- *Komentář:* Plocha navazuje na zastavěné území, na plochy bydlení. Vymezena je na severu a na jihu místními komunikacemi. V předchozí územní plánovací dokumentaci byla lokalita rozdělena do dvou – byla přefata místní komunikací, která jako „velká osa“ procházela všemi zde na sebe navazujícími lokalitami pro bydlení a ústila do ulice Kamenná cesta ve stávající zástavbě. Toto propojení je však nemožné, nová stavba rodinného domu mu zabírá. Ostatně je diskutabilní, zda čtvrt Kamenná cesta s navazujícími zahrádkami, postupně se transformujícími na plochy bydlení, by se měla propojovat s novými rozvojovými lokalitami jihozápadně od ní. Zvýšila by se tím dopravní zátěž, lokalita by ztratila svou intimitu. Proto je i tato zmíněná komunikační osa z návrhu vypuštěna, lokalita je scelena a její podrobnější členění je úkolem předepsané územní studie. Ta pro lokalitu vymezí veřejné prostranství v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., a to nejspíše ve vazbě na plochy zeleně kolem lesa v lokalitě U3, odkud zeleň může přejít do této lokality. Lokalita pojme orientačně 50 rodinných domů. Další komentáře také u předchozí lokality.
- *Limity:* Poddolované území. Území povodně pod vodním dílem (Kamenička, Křimov). Trasa vodovodu. Ložisko nerostných surovin.

#### **Lokalita U6 (PV – plochy veřejných prostranství) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.2**

- *Důvod vymezení:* Plocha je v souladu s předchozím územním plánem zařazena do návrhu jako plocha pro umístění místní komunikace obsluhující lokality U5 a U7.
- *Komentář:* Lokalita je vymezena v trase stávající účelové komunikace, již využívá a jejíž trasu rozšiřuje do parametrů splňujících § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Zde v návrhu má veřejné prostranství šířku 10 m (dle vyhlášky postačuje 8 m pro zpřístupnění pozemků rodinných domů). Pokud by byly do lokalit umístěny i stavby bytových domů, pak je třeba šířku zvětšit na min. 12 m. Rozšíření je možné v rámci ploch pro bydlení, kde lze související a nezbytnou infrastrukturu možné umísťovat.
- *Limity:* Trasa vodovodu. Poddolované území. Ložisko nerostných surovin.

#### **Lokalita U7 (B – plochy bydlení) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch zastavitelných a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.2**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokality 6 a 7). Je součástí několika dalších zastavitelných ploch pro bydlení, s nimiž vytváří souvislý obytný útvar. Jde o rozvoj bydlení navazující na zastavěné území.

- *Komentář:* V předchozím územním plánu je lokalita rozdělena ve dvě, je přetřena místní komunikací, která vede na severovýchod a napojuje se na Kamennou cestu. Toto propojení již není možné, došlo k výstavbě rodinného domu právě v trase zamýšlené komunikace. Proto je už bezpředmětné ono rozdělení – a v územním plánu je lokalita scelena do jedné. Lokalita je přesně vymezena vodním příkopem z jedné a místní komunikací z druhé strany. Jde o protáhlou lokalitu, která bude nejspíše jednoduše parcelována na protáhlé stavební pozemky s přístupem z komunikace, pojme cca 12 pozemků rodinných domů. Třebaže je tedy parcelace plochy poměrně zřejmá, je pro ni vzhledem k rozloze přesahující 2 hektary předepsáno zpracování územní studie, která mimo jiné vymezí veřejné prostranství v souladu s § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
- *Limity:* Území povodně pod vodním dílem (Kamenička, Křimov). Poddolované území. Záplavové území Q<sub>100</sub> v malé části území. Ložisko nerostných surovin.

### Lokalita Z.U8 (BU –bydlení všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 8). Plocha představuje enklávu vymezenou stávající zástavbou a trasou odvodňovacího příkopu a je vhodné ji využít k zástavbě.
- *Komentář:* Předchozí územní plán navrhoval tuto zastavitelnou plochu zpřístupnit od jihozápadu z budoucí místní komunikace. To by bylo pro lokalitu krajně nevýhodné z hlediska etapizace a podmiňujících investic. Lokalita by byla využitelná až po výstavbě poměrně dlouhé komunikace, jejíž potřeba bude primárně vyvolána využitím jinými lokalitami (nyní jde o plochy územních rezerv). Přitom lokalita přirozeně navazuje na pás zahrádek při čtvrti na Kamenné cestě. Tyto zahrádky se postupně využívají pro výstavbu rodinnými domy a tato lokalita jen může sledovat tento trend. Lokalita je přístupná z Kamenné cesty a není vhodné její intenzivní využití, ideální je pro 2 rodinné domy s velkými pozemky.
- *Limity:* Meliorace. Území povodně pod vodním dílem (Kamenička, Křimov). Ložisko nerostných surovin.

### Lokalita Z.U9 (SO –smíšené obytné všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy ve změně předchozího územního plánu (lokalita Z1/10). Jde o změnu ve využití z plochy rekreace – zahrádky na plochu smíšenou obytnou. Vzhledem k lokalizaci v centru obce při průtahu silnice není rekreační funkce příliš vhodná a přínosnější je plochu využít pro jiné stavební záměry.
- *Komentář:* Lokalita je zamýšlena na bydlení, ale vzhledem k její ostrovní poloze v zastavěném území, sousedství komunikací atd. je zařazena do ploch smíšených, aby byly širší možnosti jejího využití.
- *Limity:* Trasa elektrické energie VN 22 kV a trafostanice spolu s ochrannými pásmy. Území povodně pod vodním dílem (Kamenička, Křimov) ve velmi malé části lokality. Ložisko nerostných surovin.

### Lokalita Z.U10 (DS – doprava silniční)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozím územním plánu. Jde o potřebný prvek dopravní infrastruktury.
- *Komentář:* Plocha bezprostředně navazuje na průtah silnice III. třídy. Plocha má kapacitu cca 50 parkovacích míst. Splňuje více funkcí – může sloužit jako návštěvnická místa pro sousedící plochy bydlení, obecně pak jako parkovací místa v centru obce a zejména pak v sezóně jako parkovací místa pro návštěvníky koupaliště, které má možnosti parkování silně limitované. Kvůli sousedství

s plochami bydlení je třeba řešit jejich odclonění například pásem zeleně. Plocha částečně zasahuje do záplavového území – na základě stanoviska se v této části nepřipouští výstavba budov ani oplocení (viz též regulativy u plochy DS).

- *Limity:* Vedení elektrické energie VN 22 kV. Záplavové území Q<sub>100</sub>.

#### **Lokalita U11 (RZ – plochy rekreace – zahrádky)** – na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je celá lokalita z územního plánu vyjmuta

- *Důvod vymezení:* Plocha byla do návrhu zařazena na základě vymezení plochy individuální rekreace v předchozím územním plánu (lokalita 16). Šlo o rozšíření stávajících ploch zahrádkové kolonie pod Údlickým dubím. Po společném jednání byla plocha z návrhu vyjmuta a vymezena v nové pozici – východně od stávajících zahrádek, tedy v prostoru mezi zahrádkami a silnicí. Byla tak i výrazně plošně redukována – na méně než třetinu původní rozlohy. Dá se ovšem předpokládat i široký pás izolační zeleně podél silnice, tím se využitelná plocha pro samotné zahrádky ještě podstatně zmenší. Proto už také není nutné zpracovat územní studii.
- *Komentář:* Plocha navazuje svou severní hranicí na stávající rozsáhlou zahrádkářskou kolonii. Jižní hranice je vymezena podle průběhu vrstevnic. Původní územní plán vymezoval plochu vysoké zeleně o rozsahu cca 13 % z celkové rozlohy těchto dvou ploch (individuální rekreace + zeleň). Důvodem bylo a) narušení monofunkčního výrazu území, b) podpoření monumentality přírodního prvku vůči navazujícím zemědělsky využívaným pozemkům. Od tohoto členění tento územní plán upouští, neboť pevné vymezení plochy zeleně by mohlo komplikovat následné podrobnější řešení plochy, celá lokalita se v dálkových pohledech prakticky neuplatňuje a nezbytnost pásu vysoké zeleně není zcela odůvodněná (stínění některým zahrádkám). Nicméně plocha musí v souladu s legislativou zahrnovat plochy veřejných prostranství, jejichž součástí vzrostlá zeleň bude – pro plochu je proto předepsána územní studie. Návrh předpokládá, že do stávající i nové plochy zahrádek zůstane jen jeden vjezd, tedy ten stávající. Stávající komunikaci P 3,5/30 je třeba doplnit výhybnami, případně je možné uvažovat o vylepšení parametrů vybudováním místní komunikace MOPK 5,0/40.
- *Limity:* Vedení elektrické energie VN 22 kV. Ochranné pásmo letiště Chomutov. Koridor K-TI (bezpečnostní pásmo plynovodu).

#### **Lokalita Z.U12 (BU – bydlení všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 11). Jde o logický rozvoj bydlení v návaznosti na lokality vystavěné v minulém, nedávném období, je zřejmé, že je to území pro výstavbu vhodné, v tomto směru aktivní. Po společném jednání byl upraven půdorysný tvar lokality, tak aby nevznikla hůře obhospodařovatelná enkláva. Lokalita se tak mírně zvětšila (o cca 6 tis. m<sup>2</sup>) na ZPF s třídou ochrany III a V. Současně ale jsou některé pozemky přiléhající k průtahu silnice už stavebně využity, takže vymezení plochy se dále upravuje.
- *Komentář:* Jde o rozsáhlou rozvojovou lokalitu, kterou tento územní plán ještě mírně zvětšuje o plochy při průtahu silnice (v předchozím ÚPO jsou klasifikovány jako stavové bydlení – ve skutečnosti ale jde o ornou půdu, proto jsou zde zařazeny mezi návrhové). Odtud by také mohla být plocha dopravně obsloužena, kromě dalších dvou přístupů, jež už navrhoval předchozí územní plán. Ten ostatně dopravní obsluhu řešil poměrně detailním vymezením ploch dopravy. Dá se však předpokládat, že možných řešení je mnohem více. Není úkolem územního plánu projektovat dopravní stavby, detaily příslušející až projektové dokumentaci. Způsob řešení lze ale také ověřit v územní studii, která je pro tuto plochu předepsána, její pořízení musí předcházet všem rozhodnutím o změnách v území. Studie musí komplexně vyřešit celou plochu, zejména vymezení plochy veřejných prostranství (včetně dopravní infrastruktury) a plochy zastavitelné. Při rozsahu lokality (cca 80 rodinných domů) je vhodné v rámci veřejných prostranství pamatovat na dostatek ploch zeleně, dětských hřišť, případně víceúčelového hřiště s doprovodnou vybaveností – klubovna, bistro apod., tak aby plocha nebyla monokulturou). Ve studii je dobré zvážit také typologii staveb –

zda půjde výhradně o izolované rodinné domy. (Řadová, atriová apod. hustá zástavba není příliš žádoucí, nadměrně by zvýšila kapacitu plochy.)

- *Limity:* Vedení elektrické energie VN 22 kV. Trasa vodovodu – přívodní řad pro obec. Ochranné pásmo letiště Chomutov. Archeologické naleziště. Záplavové území Q<sub>100</sub> ve velmi malé části plochy.

#### **Lokalita Z.U13 (BU – bydlení všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy nízkopodlažního bydlení v předchozím územním plánu (lokalita 12). Jde o území pro výstavbu vhodné, je z hlediska výstavby aktivní (část původní lokality je už využita).
- *Komentář:* Jde o rozvojovou lokalitu vymezenou spolu s dalšími lokalitami okružní odlehčovací komunikací, která limituje rozvoj v severovýchodním směru a která je do určité míry podmiňující investicí pro využití těchto lokalit – i když právě tato lokalita je v případě potřeby celá obslužitelná ze stávající silnice III/25124, od níž je odsazena pruhem zeleně (veřejného prostranství). Od průtahu silnice by také mohly mít dopravní přístup jednotlivé nemovitosti k silnici orientované, další domy pak budou obslouženy novými místními komunikacemi vybudovanými v rámci lokality. Velmi vhodné je umožnit lokalitou pěší tah od severozápadních lokalit bydlení směrem do centra obce, zejména k areálu školy, tak aby především děti nemusely absolvovat denní chůzi při okrajích frekventovaných silnic a ulic. Z jihovýchodní strany je lokalita vymezena pásem zeleně navazujícím na areál židovského hřbitova. Tato zeleň také může tvořit plochu veřejných prostranství požadovanou dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. pro plochy bydlení. Třebaže potřeba ploch veřejných prostranství je pokryta mimo samotnou lokalitu, zpracování územní studie se předepisuje a podmiňuje jím rozhodování v území. Jde totiž o poměrně velkou plochu, která pojme cca 40 rodinných domů (minimálně asi 25 domů při vymezení poměrně velkých pozemků) a jejich umístění v ploše je třeba koordinovat, tak aby nedocházelo k živelnému využití pozemků bez ohledu na využití zbývajících ploch, zejm. na dopravní přístup k nim. Studie musí celé území řešit komplexně.
- *Limity:* Vedení elektrické energie VN 22 kV. Ložisko nerostných surovin.

#### **Lokalita Z.U14 (BU – bydlení všeobecné, PU – veřejná prostranství všeobecná)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena v souvislosti s vymezením okolních ploch pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) a také ve vazbě na plochy zeleně vážící se na plochu bývalého židovského hřbitova.
- *Komentář:* V předchozí ÚPD byla tato plocha zahrnuta do návrhové plochy pro bydlení (lokalita č. 13). To evokovalo možnost výstavby jedné řádky rodinných domů s přístupem od severozápadu, tedy od cesty vedoucí k bývalému hřbitovu. Takové zahuštění by ale celý prostor degradovalo. Je nutné ponechat zde volné prostranství, využitelné pro zeleň, jako rekreační prostor pro plochy bydlení, případně jako disponibilní plochy pro sousední základní školu. Plocha může být i využita jako sad se všemi předchozími funkcemi – lze si tedy plochu představit jako poměrně urbanizovanou (zeleň, fontána, cestičky, altán) i přírodní (sad). Vzhledem k blízkosti bývalého hřbitova by zde neměly být rozvíjeny hlučné aktivity (sportovní hřiště atp.).  
Na základě námítky majitele podané k opakovanému společnému jednání o návrhu územního plánu se plocha de facto navrácí k řešení v dosud platné ÚPD, tj. část zůstává coby veřejné prostranství, část se navrácí do ploch zastavitelných určených pro bydlení. Veřejné prostranství bude



zajišťovat přístup k pozemkům v ploše bydlení, proto jsou obě plochy s rozdílným způsobem využití ponechány v rámci jedné zastavitelné plochy.

- *Limity:* Vedení elektrické energie VN 22 kV vč. trafostanice.

#### **Lokalita Z.U15 (PU – veřejná prostranství všeobecná)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena v souvislosti s vymezením okolních ploch pro bydlení (stabilizovaných i návrhových) a také s ohledem na plochu funkčního hřbitova.
- *Komentář:* V předchozím územním plánu byla plocha součástí ploch pro bydlení (lokality č. 13 a 14), což nezaručovalo její využití pro veřejná prostranství. Umožňovalo to, aby byla plocha zastavěna pro bydlení, přičemž je velmi žádoucí ponechat zde volnější prostor na styku stávající a nové zástavby, v sousedství hřbitova (a v jeho ochranném pásmu), při vstupu do sportovní haly atd. Z těchto důvodů je plocha z ploch bydlení vyjmuta a je jí přisouzeno toto využití. Z velké části bude sloužit pro umístění pozemních komunikací, ale podíl zeleně by také měl být nezanedbatelný (s využitím jako veřejné prostranství pro plochu Z.U16).
- *Limity:* Ochranné pásmo hřbitova. Archeologické naleziště. Poddolované území. Archeologické naleziště.

#### **Lokalita Z.U16 (BU – bydlení všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozím územním plánu (část lokalit 13 a 14). Jde o zastavitelnou plochu bezprostředně navazující na zastavěné území a rozvíjejí urbanizované plochy ve shodném charakteru.
- *Komentář:* Jde o rozvojovou lokalitu vymezenou spolu s dalšími lokalitami okružní odlehčovací komunikací, která limituje rozvoj v severovýchodním směru a která je do určité míry podmiňující investicí pro využití těchto lokalit. V předchozím územním plánu byly rozvojové lokality v této části území členěny podélně (radiálně od centra Údlíc). Tento územní plán radikálně toto členění mění. Vymezuje lokalitu Z.U16 jako první etapu budoucí výstavby a lokalitu Z.U17 až jako etapu druhou. Lokalita Z.U16 umožňuje dokonale navázat na stávající urbanistickou strukturu spočívající ve vymezení a výstavbě plošně limitovaných, tedy dobře uchopitelných lokalit, „sídlišť“ rodinných domů, jaké se například nachází v bezprostředním sousedství severozápadně od lokality Z.U16. Lokalita má bezprostřední vazbu na stávající zastavěné území a také dopravně je obsloužena od sud, tedy z plochy Z.U15 (která současně pro ni slouží jako veřejné prostranství). Od severu, či severovýchodu, je lokalita ohraničena pásem zeleně, který má, zejména v první etapě výstavby (kdy ještě neexistuje lokalita Z.U17 a obchvatová komunikace Z.U18) funkci ochrannou vůči velkým deštům a splachům s polí. Pak přebírá především jiné funkce – viz komentář k ploše Z.5. Lokalita má kapacitu cca 33 rodinných domů – některé pozemky ale mohou nést stavby občanské vybavenosti (mateřská škola pro toto území, dům seniorů apod.) zejména v místě křižovatky u hřbitova.
- *Limity:* Vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV. Poddolované území.

### Lokalita Z.U17 (BU – bydlení všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozím územním plánu (část lokalit 13 a 14). Jde o zastavitelnou plochu, která v druhé etapě navazuje na lokalitu Z.U16 a dopravně je závislá na nové obchvatové komunikaci (Z.U18).
- *Komentář:* Jde o rozvojovou lokalitu, která by mohla pojmut až kolem 70 rodinných domů. Její realizace však bude záviset na využití lokality Z.U16 a na realizaci obchvatové komunikace. Bližší řešení musí nabídnout územní studie.
- *Limity:* Vedení elektrické energie VN 22 kV. Poddolované území.

### Lokalita Z.U18 (DS – doprava silniční)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozím územním plánu. Jde o koncepční řešení, které propojuje silnice III. třídy č. 25124 a 00728 a odvádí průjezdnou dopravu směru Jirkov–Přečaply–Nezabylice (resp. silnice 7 I) mimo centrum Údlíc.
- *Komentář:* Komunikace zčásti je silničním obchvatem a z části slouží jako místní komunikace pro zpřístupnění rozvojové lokality Z.U17. Další komentáře viz část týkající se dopravy. Plocha má ve své části lemující lokality pro bydlení poměrně přesný tvar (vychází z předchozího územního plánu, kde byla komunikace poměrně precizně vymezena). V místech napojení na dvě jmenované silnice III. třídy je vymezený koridor dimenzovaný tak, aby vznikl dostatek prostoru pro konkrétní dopravní řešení. To se zejména týká jižního napojení, kde trasa původního územního plánu se už jeho změnou č. 1 dostala do nereálné pozice (nasměrování proti nově vymezené lokalitě č. z1/9 a také zabírala část stávajících zahrad u tří nových rodinných domů) a bude vyžadovat detailnější řešení i s ohledem na její pokračování v ploše Z.U24. Ještě větší úpravy ale nastaly po společném jednání a po zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Přímo vprostředku obchvatu totiž byl povolán rodinný dům. Trasa obchvatu je proto náležitě upravena, i když už na hraně technických, resp. normových možností (přípustné poloměry apod.). Tato úprava pochopitelně vedla k upravení dalších, souvisejících ploch (zejm. zvětšení plochy Z.U17 a úprava ploch sídelní zeleně).
- *Limity:* Vedení elektrické energie VVN 110 kV a VN 22 kV. Ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodu.

### Lokalita Z.U19 (BU – bydlení všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě jejího vymezení v předchozím územním plánu, resp. jeho změně č. 1 (Z1/9). Jde o plochu nízkopodlažního bydlení, o rozvoj ulicové zástavby podél silnice Údlice–Přečaply, čímž se posiluje atraktivní výraz obce, jak uvádí změna ÚPO.
- *Komentář:* Plocha, tak jak je vymezena ve změně ÚPO, je už z části využita – je v ní vymezena v severní části jedna stavební parcela s umístěným rodinným domem. O tento pozemek je lokalita zmenšena, stejně jako na západní straně je respektována vzrostlá zeleň a hranice lokality reaguje na první vymezenou a využitou parcelu. V lokalitě lze umístit cca 2 až 3 rodinné domy. Návrh také upravuje trasu obchvatové komunikace, aby neústila proti této lokalitě, ale aby ji minula.
- *Limity:* Ochranné pásmo silnice III. tř. Trasa vodovodního řadu.

**Lokalita U20 (OS – plochy občanského vybavení – sportu)** – plocha byla po společném jednání jako v podstatě zbytečná z územního plánu vyjmuta, její účel naplňuje rozšířená plocha sídelní zeleně Z.6

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy už v předchozím územním plánu (lokalita 10). Plocha není zastavitelná budovami (aktivní zóna záplavového území).
- *Komentář:* Lokalita je vymezena v nivě řeky Chomutovky a v návaznosti na areál koupaliště. Vzhledem k lokalizaci v aktivní zóně záplavového území není možná výstavba budov. Lokalita je využitelná jako pobytová louka, sportovní hřiště a pro jiné podobné rekreační aktivity navazující na areál koupaliště.
- *Limity:* Aktivní zóna záplavového území. Meliorovaná plocha.

#### **Lokalita Z.U21 (VU – výroba všeobecná)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy pro výrobu a sklady v předchozím územním plánu. Plocha navazuje na stávající výrobní areály (jak průmyslové, tak zemědělské), je dobře dopravně dostupná a pro dané využití vhodná.
- *Komentář:* Předchozí územní plán vymezoval lokality č. 9 a 19 a ve změně ÚPO byla přidána plocha z1/3, všechny pro těžce využití. Vymezení lokalit neodpovídalo hranicím katastrálním, a tak jsou v tomto územním plánu lokality vymezeny odlišně – pouze na dvě, které jsou odděleny centrální obslužnou komunikací (která v minulém územním plánu je jen naznačena odpojením ze silnice I/7, i když v textu se jakási odlehčovací komunikace zmiňuje, ta však s lokalitami pro výrobu nesouvisí...). Centrální obslužná komunikace zajišťuje jediné napojení na silnici I. třídy č. I 7, od stávající zástavby Údlíc se připojení nepředpokládá – od zástavby je lokalita oddělena pásem ochranné zeleně navazujícím na stávající plochu lesa.
- *Limity:* Trasa VTL plynovodu. Radioreléová trasa. Ložisko nerostných surovin. Ochranné pásmo silnice I. třídy.

#### **Lokalita Z.U22 (DS – doprava silniční)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je vymezena pro umístění místní komunikace, která především bude sloužit pro obsluhu „průmyslové zóny“ a současně pokračování dopravního obchvatu Údlíc (návaznost na plochy U18 a U24).
- *Komentář:* Předchozí územní plán na základě studie křižovatky na silnici I/7 (zpracoval Václav Veverka) vymezil (naznačil) připojení lokalit průmyslové výroby a skladů na silnici 1. třídy. Současně však v textu zmiňoval jakousi odlehčovací komunikaci, které plochy výroby zpřístupňuje – taková však v územním plánu navržena není (resp. je jen v úseku kolem plochy bydlení mezi silnicemi č. 25124 a 00728). Tento územní plán ji tedy potvrzuje explicitně. Oproti předchozímu plánu (a studii V. Veverky) se odpojení od silnice 7 I umísťuje nepatrně dále k severozápadu, aby komunikace lépe kopírovala hranice parcel. Komunikace bude tedy primárně sloužit obsluze areálů výroby a skladů, ale perspektivně by mohla být na sever prodloužena, tak aby se propojila se zmíněnou odlehčovací komunikací.
- *Limity:* Trasa VTL plynovodu. Radioreléová trasa. Ložisko nerostných surovin.

#### **Lokalita Z.U23 (VU – výroba všeobecná)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení plochy pro výrobu a sklady v předchozím územním plánu. Plocha je dobře dopravně dostupná a pro dané využití vhodná.

- *Komentář:* Předchozí územní plán v plochách výroby vymezoval lokalitu 19 a ve změně ÚPO byla přidána plocha z1/3. Změnou byla také na základě ZÚR ÚK přidána trasa produktovodu „Gazela“, aniž by se na ni reagovalo vymezením ploch výroby a skladů. Tento územní plán proto lokality sceluje pod jedno označení a upravuje jejich hranice – dotahuje je k ochrannému pásmu produktovodu a VVN elektrické energie. To znamená, že na severu se lokalita zvětšuje, na jihu naopak zmenšuje. K obsluze slouží komunikace umístěná v ploše Z.U22.
- *Limity:* Trasa VTL plynovodu. Ochranné pásmo silnice I. třídy.

#### **Lokalita Z.U24 (DS – doprava silniční)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je vymezena pro umístění komunikace, kompletující dopravní obchvat Údlíc.
- *Komentář:* Jde o plochu, která propojuje dvě návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu, a sice plochu Z.U22 a plochu Z.U18. Plocha Z.U22 je vymezena jako komunikace dopravně obsluhující výrobní zónu, konkrétně lokality Z.U21 a Z.U23. Lokality jsou lemovány silnicí I. třídy, z níž ovšem nelze dopravně obsluhovat jednotlivé nemovitosti, zastavitelné plochy, areály. Proto je navržena plocha Z.U22, která zajistí centrální připojení k silnici. Plocha Z.U18 pak má funkci silničního obchvatu (propojení dvou silnic III. třídy) a současně místní komunikace obsluhující lokalitu Z.U17. Pokračováním tohoto obchvatu by pak mohla být i komunikace v ploše Z.U22. O obchvatu zastavěného území Údlíc se uvažuje dlouho a byl promítnut i do ÚPN VÚC (byť ve zcela jiné trase). Proto je zde tato myšlenka dovedena do polohy návrhu, kdy dvě v předchozí ÚPD navržené trasy jsou propojeny zbývajícím úsekem tak, aby vytvořily ucelený dopravní obchvat. Tento úsek komunikace musí překonat údolní nivu Chomutovky. Výškový rozdíl v terénu činí 2–4 metry. Je tedy předpoklad, že projektová dokumentace může tento úsek vyřešit estakádou (byť ne příliš vysokou) tak, aby byla trasa oddělena od okolní krajiny, aby byla zvýšena nad záplavovou oblast, aby pod ní mohl projít biokoridor, aby zkrátka nevznikl konflikt dopravních a dalších zájmů v inkriminovaném místě.
- *Limity:* Záplavové území Q<sub>100</sub>. Aktivní zóna záplavového území. Zvláštní povodeň pod vodními díly Kamenička a Křimov. Vodovodní řad. Radioreléová trasa.

#### **Lokalita Z.U25 (PU – veřejná prostranství všeobecná)**

- *Důvod vymezení:* Plocha byla v předchozí ÚPD vymezena jako plochy nízké a rozptýlené zeleně. Tomu účelu zůstává věnována, zařazuje se však do veřejných prostranství.
- *Komentář:* Jde o pozemky zemědělského půdního fondu, zahrnuté ovšem do zastavěného území, obklopené zástavbou, resp. vymezené vodotečí a místními komunikacemi. Pozemky jsou ve vlastnictví obce. Původní územní plán jim přisuzoval funkci zeleně, což zachoval i tento plán. Mylně však byly pozemky zařazeny do ploch NS (smíšené nezastavěného území – jde zde o území zastavěné). Po dohodě s obcí se tedy převádějí do ploch veřejných prostranství, které umožní zachovat jejich využití zejm. pro zeleň (parčík, ale i dětské hřiště, pěší propojení souvisejících okolních ploch atp.). Přes území vede nadzemní vedení elektrické energie, které de facto znemožňuje jiné využití plochy).
- *Limity:* Nadzemní vedení elektrické energie VN 22 kV s ochranným pásmem. Záplavové území a aktivní zóna. Ložisko nerostných surovin.

### Lokalita Z.U26 (VZ – výroba zemědělská a lesnická)

- *Důvod vymezení:* Plocha se vymezuje na základě požadavku majitele podaného jako námitka při projednání v opakovaném společném jednání.
- *Komentář:* Jde o pozemky přímo navazující na stávající zemědělský areál, rozšiřují jej. Současně se využívá část lesního pozemku pro využití jako manipulační a komunikační prostor související s provozem zemědělského areálu.
- *Limity:* Ložisko nerostných surovin. Pásmo 30 m od okraje lesa.

## Přečaply

---

### Lokalita Z.P1 (VU – výroba všeobecná)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě jejího vymezení už v předchozím územním plánu (lokalita 15). Navazuje na stávající úspěšně se rozvíjející areál a vytváří pro něj rozvojovou rezervu.
- *Komentář:* Územně analytické podklady poskytly aktuální trasu mezitím realizovaného produktovodu Gazela. Proto je vymezení plochy mírně upraveno, tak aby nezasahovala do ochranných pásem produktovodu. V západní části se pouze realizuje připojení k silnici, těžiště plochy je pak severovýchodně, za stávajícím areálem firmy Ordos.
- *Limity:* Meliorovaná plocha. Venkovní vedení VN 22 kV. Bezpečnostní pásmo produktovodu.

### Lokalita Z.P2 (BU – bydlení všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě jejího vymezení v předchozím územním plánu (jako lokalita č. 18), kde byla navržena pro nízkopodlažní bydlení.
- *Komentář:* Plocha je v její severní části mírně upravena oproti původnímu vymezení tak, aby lépe korespondovala se zástavbou na protilehlé straně ulice. V lokalitě lze orientačně umístit max. 4 rodinné domy. Zastupitelstvo obce požadovalo v zadání tuto lokalitu zvětšit, „protáhnout“ severně až k hranici parcely, na níž se nachází. To je však urbanisticky nevhodné. Více k tomu viz kapitolu e) Vyhodnocení souladu se zadáním. Ostatně ani samu tuto lokalitu nelze považovat za urbanisticky vhodnou, představuje zásah do místa krajinného rázu tvořeného pahorkem s barokním kostelem, zakládá rozvojovou osu, která je v urbanistické struktuře sídla cizí.
- *Limity:* Ochranné pásmo silnice III. tř. Trasa vodovodního řádu.

### Lokalita Z.P3 (BU – bydlení všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě jejího vymezení v předchozím územním plánu (lokalita 17). Tam je vymezena jako plocha pro individuální výstavbu.
- *Komentář:* Plocha je upravena podle aktuálního stavu katastru nemovitostí. Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území, na jihozápadě jí tvoří hranici plocha, která byla k zástavbě navržena změnou ÚPO (z1/6) a která je již zastavěna. Proto je dopravní přístup jen od severu. Součástí lokality by mělo být obratiště. Měla by zde vzniknout volnější zástavba s dostatečně velkými parcelami



(vzhledem k ne příliš kapacitnímu přístupu a k charakteru místní části jako takové), plocha pojme cca 4 rodinné domy.

- *Limity:* Žádné.

#### **Lokalita Z.P4 (SU – smíšené obytné všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě jejího vymezení v předchozím územním plánu, resp. jeho změně č. 1, kde byla navržena pro nízkopodlažní bydlení (lokalita z1/6). Část z ní je však na základě žádosti majitele změněna v plochy výroby a skladů.
- *Komentář:* Plocha ve změně ÚPO sestávala ze dvou izolovaných částí. Severnější je už využita a je zmíněna u lokality P3, již lemuje na jihozápadě. Vymezení lokality je na jihu upraveno, neboť některé pozemky či jejich části vyžaduje majitel k využití pro zemědělskou výrobu. V lokalitě lze orientačně umístit 1–2 rodinné domy.
- *Limity:* Žádné.

#### **Lokalita Z.P5 (VZ – výroba zemědělská a lesnická)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je vymezena na základě zadání územního plánu a požadavku majitele, schváleného zastupitelstvem obce. Majitel, zemědělsky hospodařící, požaduje vymezit některé své parcely jako plochy zemědělské výroby a skladů.
- *Komentář:* Plocha navazuje na zastavěné území, a to na další pozemky majitele. Jde tedy o rozšíření, resp. změnu ve využití jeho vlastního areálu, ve prospěch ploch pro zemědělskou výrobu.
- *Limity:* Plocha povodní pod vodními díly.

#### **Lokality Z.P6 a Z.P7 (VX – výroba a skladování jiné – kompostárna, GU – těžba všeobecná)**

- *Důvod vymezení:* Plochy byly vymezeny v 1. změně předchozího územního plánu (jako lokalita z1/22 skládající se ze dvou částí). Jde o rozšíření stávající pískovny.
- *Komentář:* Plochy jsou součástí areálu, kde se jednak těží štěrkopísky, jednak provozuje kompostárna, a tedy se současně plochy už vytěžené postupně rekultivují. Na základě společného jednání byla pro plochu P6 (nyní Z.P6) definována samostatná plocha s rozdílným způsobem využití VSk (nově VX).
- *Limity:* Žádné.

#### **Lokalita Z.P8 (WU – vodní a vodohospodářské všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Vodní plochy jsou součástí rekultivačních zásahů po těžbě štěrkopísků.
- *Komentář:* V místě probíhá těžba štěrkopísků s perspektivou dalšího rozvoje (ve změně předchozího územního plánu byla potenciální plocha těžby rozšířena a prošla i posouzením vlivu na životní prostředí). Vytěžené plochy jsou postupně rekultivovány (s využitím produktů i v místě fungující kompostárny) na plochy zeleně a plochy vodní. Jedna větší plocha už byla v nedávné minulosti

realizována (zatím není uvedena v katastru nemovitostí), záměrem je ji zvětšit a na ni bude navazovat další plocha s menšími tůnkami. Tento rekultivační počín má podstatný význam i v hospodaření s vodou v krajině.

- *Limity:* Poddolované území.

#### **Lokalita Z.P9 (SU – smíšené obytné všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do ÚP zařazena na základě žádosti majitele, schválené obcí.
- *Komentář:* Nejde o pozemek primárně vhodný k zástavbě, vytváří zástavbu ve druhé linii, v „záhumencích“ navazujících na zastavěné území. Na druhou stranu jde o dobré zarovnání, arondaci zastavěného území. Také dostupnost pozemku je sporná – je kvůli tomu vymezena komunikace při západním okraji sídla od severu. Pozemek sice bezprostředně navazuje na zastavěné území, a dokonce na volnou, nezastavěnou parcelu (zbořeniště, volná plocha po bývalé zástavbě), přes níž jsou přístupná sousedící pole, ale parcela je v majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, tedy je de facto nedostupná k jakémukoli využití – proto i ten poněkud krkolomný přístup k lokalitě Z.P9.
- *Limity:* Žádné.

#### *Vymezení transformačních ploch*

Podle § 43 starého stavebního zákona, podle něhož začal být územní plán zpracováván, jsou plochami přestavby plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Ačkoli nový stavební zákon definici upravil (viz § 12 odst. k) ve smyslu vytvoření zcela nového charakteru území nebo k obnově znehodnoceného či zanedbaného území za účelem opětovného využití území, princip zůstává týž. Tuto definici splňují následující tři lokality, které byly v minulosti využívány k jiným účelům, byly a jsou zastavěné a budou využity ke změně/náhradě stávající zástavby pro nové účely. Vesměs jde o plochy původně sloužící k výrobním účelům, jejichž význam se zmenšil, až zanikl. Proto je hodný ocenění přístup majitelů zabývat se lokalitami pro nový účel, neponechat je napospas přeměně v brownfields.

#### **Lokalita T.1 (SU – smíšené obytné všeobecné)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě schváleného zadání, obsahujícího požadavky majitelů schválené zastupitelstvem obce. Žádost o změnu podal majitel, firma Detmers Objekt – Plan GmbH, s. r. o. Změna využití je vzhledem k místu lokality velmi vhodná.
- *Komentář:* Plocha byla dříve využívána jako pila. To je provoz poměrně zatěžující životní prostředí a do centra obce zcela nevhodný. Proto je velmi akceptovatelná představa majitele změnit využití plochy pro výstavbu rodinných domů. Jde o dobrý krok oproti případnému vzniku plochy typu brownfields. Územní plán plochu tedy vymezuje jako transformační. Přestože majitel žádá o venkovské bydlení (v dikci legendy původního ÚPO, kde tato lokalita byla ovšem klasifikována jako plocha drobné výroby a služeb), přece jen lokalizace plochy při frekventované trase umožňuje využití i pro jiné účely, proto je zařazena jako plocha smíšená obytná. V lokalitě lze orientačně umístit 7–10 rodinných domů, některé s vjezdy přímo z ulice, některé pak v hloubi plochy s využitím nové místní účelové komunikace, jež zajistí jejich dopravní obsluhu.

- *Limity:* V části plochy záplavové území Q<sub>100</sub>. Elektrické vedení VN 22 kV. Archeologické naleziště.

### Lokalita T.2 (SU – smíšené obytné všeobecné)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě žádosti majitele pozemků firmy Rašelina, a. s. Plochy sloužily jako kompostárna a manipulační plochy při úpravě rašeliny (v předchozím ÚPO vedeny jako plochy pro technickou vybavenost). Pro tento účel už nemají využití, proto je vhodné hledat funkci novou, vzhledem k umístění v obci, více městotvornou.
- *Komentář:* Rozsáhlá plocha je intenzivněji využívána v jižní části, přilehlé k průtahu silnice. Tu majitel zamýšlí využít pro obchodní účely – výstavbu obchodního centra. Proto je plocha zahrnuta do ploch smíšených obytných.
- *Limity:* Archeologické naleziště. Ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území.

### Lokalita T.3 (BV – plochy bydlení)

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě žádosti majitele pozemků firmy Rašelina, a. s. Plochy sloužily jako manipulační při úpravě rašeliny (v předchozím ÚPO vedeny jako plochy pro technickou vybavenost). Pro tento účel už využití nemají, proto je vhodné hledat funkci novou, vzhledem k umístění v obci, více městotvornou.
- *Komentář:* Plocha kompostárny a úpravny rašeliny je rozdělena do dvou ploch – jedné intenzivněji využitě pro funkce, které jsou umísťitelné v kontaktu s rušnou komunikací (T.2). Větší část původního areálu je zamýšlena pro bydlení v bytových domech. Pro tento účel jde o lokalitu velmi vhodnou – odsazenou od komunikace v klidné poloze, ohraničenou plochou zeleně na severu, zahrádkami na západě, na východě plochou zemědělskou a plochou bydlení. Kontext je tedy pro bydlení velmi příhodný.
- *Limity:* Ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území.

### Vymezení systému sídelní zeleně

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který je dosti čitelný, neboť je silně vázán na tok Chomutovky. V krajině jde o plochy krajinné zeleně či plochy smíšené nezastavěného území, odkud prvky zeleně procházejí do sídla, kde jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně anebo jsou součástí mnohých jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Velké uplatnění nacházejí pochopitelně pozemky v soukromém držení (zahrádky, zahrady rodinných domů atp.), které přispívají svou zelení do obrazu obce.

Všechny tyto plochy územní plán stabilizuje tak, aby zeleň mohla nadále být funkční součástí sídla.

Kromě toho se i nové plochy zeleně navrhuji: jednak jako explicitně vymezené plochy sídelní zeleně, jednak v rámci plochou větších zastavitelných ploch, kde je podle legislativy nutný určitý podíl veřejných prostranství, jistě s výrazným podílem zeleně. Vymezení těchto ploch zajistí předepsané územní studie.

Předchozí územní plán všechny nové plochy zeleně deklaroval jako zeleň vysokou. Tento územní plán zavádí kategorii sídelní zeleně, která je flexibilnější a způsob výsadby té které plochy se musí přizpůsobit urbanistickému kontextu, hlavní funkci plochy atd.

V územním plánu se vymezují tyto plochy sídelní zeleně:

#### **Lokalita Z.1 (ZS – zeleň sídelní ostatní)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je do návrhu zařazena na základě vymezení v předchozí ÚPD. Navazuje na stávající plochu lesa a spolu s ním vytváří „nárazníkovou“ zónu ochranné a izolační zeleně mezi plochami výroby a skladů a plochami pro bydlení.

#### **Lokalita Z2 (ZS – plochy zeleně sídelní) – po společném jednání byla lokalita vyjmuta z ploch sídelní zeleně a začleněna do plochy územních rezerv s označením R.1.**

- *Důvod vymezení:* Plocha byla verbálně pojednána už v minulém územním plánu. Až v tomto plánu je vymezena explicitně jako pás zeleně (o šířce cca 15 m) na hranici mezi plochami výrobními a plochami pro bydlení. Především bude zajišťovat vizuální bariéru a částečně i další způsoby odclonění a ochrany ploch bydlení. Sama zeleň však hygienické normy nesplní, ale může k jejich splnění přispět.

#### **Lokalita Z.3 (ZS – zeleň sídelní ostatní)**

- *Důvod vymezení:* Plocha byla vymezena už v předchozím územním plánu. Jde o doprovodnou zeleň podél vodoteče (odvodňovací strouhy), která v dostatečné šířce (cca 8 m) zabezpečuje přístup k vodoteči pro její údržbu. Současně tato zeleň odděluje dva urbanistické celky pro bydlení, z nichž jeden byl po společném jednání překlasifikován a zařazen jen mezi územní rezervy a na to konto byla i plocha Z3 zmenšena (tedy z části zahrnuta do plochy R.2).

#### **Lokalita Z.4 (ZS –zeleň sídelní ostatní)**

- *Důvod vymezení:* Plocha byla vymezena už v předchozím územním plánu jako „plochy vysoké zeleně“. Tato klasifikace je však příliš definitivní, jistě v mnoha částech půjde spíše o zeleň nízkou, případně s keřovým patrem atp. Proto je v tomto plánu zvolena obecněji pojmenovaná plocha s rozdílným způsobem využití. Plocha sestává ze dvou poměrně odlišných částí. Jednak představuje pás ochranné zeleně na pomezí ploch dopravních a ploch pro bydlení, jednak jde o plochu zeleně obklopující bývalý židovský hřbitov a dále na něj navazující. Tato plocha má funkci ochrannou (jakési ochranné pásmo tohoto pietního místa), jednak městotvornou, tedy prostorotvornou a estetickou.

#### **Lokalita Z.5 (ZS –zeleň sídelní ostatní)**

- *Důvod vymezení:* Plocha je zcela novým prvkem v systému zeleně obce. Je vymezena na základě požadavku na ochranu těchto partií sídla před splachy s polí při nárazových deštích. Finální ochranu zajistí realizace obchvatu, do té doby pro zastavitelné plochy v první etapě bude sloužit tento pás zeleně. Je vymezen v šíři cca 20 m. V tomto profilu lze umístit především cestu pro pěší a cyklisty, která bude zajištěna příkopem pro odvod dešťové vody. Tato cesta bude zajišťovat pěší propojení stávajících i navrhovaných obytných čtvrtí. Také zde může být průleh pro zadržení vody. Součástí plochy mohou být i prvky zeleně s výraznou rekreační funkcí (pobytové louky, výběhy pro psy, minisady, ovocné aleje atd.). Řešení by mělo být svěřeno zkušenému zahradnímu architektovi.

#### **Lokalita Z.6 (ZS – zeleň sídelní ostatní)**

- *Důvod vymezení:* Tato plocha zeleně je vymezena v plochách doprovázejících tok Chomutovky, lemuující plochy výrobní. Je přirozeným doplňkem ploch určených k plnění funkcí ekologických (lokální biocentrum).

#### **Lokalita Z.7 (ZS – zeleň sídelní ostatní)**

- *Důvod vymezení:* Tato plocha zeleně navazuje na plochu Z.4 a stejně tak vytváří ochranný a izolační pás zeleně mezi plochami bydlení a návrhovou plochou silničního obchvatu.

### **4. Koncepce veřejné infrastruktury**

#### *Dopravní infrastruktura*

ÚP definuje koncepci dopravní infrastruktury. Ta je založena na průzkumech aktuálního stavu a na potřebách vyvolaných vymezením zastavitelných ploch. Další texty specifikující jednotlivé druhy doprav.

**Silniční doprava** | Obcí prochází dvě silnice III. třídy, které zajišťují její dopravní obsluhu a napojení na nadřazený systém pozemních komunikací. Silnice č. 00728 vede ze středu Chomutova, resp. z jeho vnitřního obchvatu tvořeného silnicí č. 00732, a, kopírujíc směr toku Chomutovky, prochází celým zastavěným územím Údlíc, prochází jejím centrem, stejně tak skrz Přechaply a napojuje se na silnici I. třídy č. 7 I (dříve č. 7). Druhou silnicí je silnice č. 25124, která prochází Údlicemi napříč, tečuje historické jádro a propojuje silnici č. 7 I se silnicí druhé třídy č. 251 v prostoru u letiště u Pesvic.

Zmíněná síť komunikací dobře napojuje Údlice jak k nejbližšímu městu Chomutovu, tak je spojuje s Jirkovem (II/251) a Mostem (II/251) a také je dobrá vazba k dálnici D7 (dříve R7), zajišťující regionální, vnitrostátní i mezinárodní dopravní vazby. V tomto směru je dopravní síť dostatečná, kapacitní, vyhovuje dopravním nárokům.

Problematická je trasa silnice č. 25124, spojka mezi dvěma kapacitními komunikacemi I. a II. třídy, která do obce vnáší silnou průjezdnou dopravu, na což upozorňují také územně analytické podklady. Poslední sčítání dopravy z r. 2016 ještě v době prací na návrhu ÚP není dostupné. Proto je třeba pohlédnout do roku 2010 – jenže těžko brát tato data za validní z dnešního pohledu, neboť ještě neobsahují dálnici D7, která jistě silně pozměnila dopravní toky na s ní souvisejících komunikacích. Nicméně v roce 2010 zmíněná silnice III. třídy nebyla vůbec zahrnuta do sčítání dopravy. Pozn.: Aktuálně jsou k dispozici už výsledky celostátního sčítání dopravy 2020. V datech je vykázáno 4473 vozidel za den, jde tedy už o zatíženější silnici. – Na silnici 00728 do Chomutova byla zátěž nižší, 2433 vozidel za den, je tedy zřetelná zátěž průjezdnou dopravou od dálnice směrem do Jirkova.

Už v minulosti tento „problém“ ÚPD řešila – a sice v územním plánu velkého územního celku byla navržena trasa severozápadního obchvatu (trasa procházela kvalitním přírodním zázemím v oblasti za hřištěm, přetínala areál ČOV), patrně byla poměrně nereálná. Nicméně předchozí územní plán ji v poloze koncepční trasy zaznamenal. Nová krajská dokumentace, ZÚR ÚK, už žádnou takovou trasu neobsahuje. Nicméně předchozí ÚP přišel s částečným řešením – s návrhem odlehčující obchvatové komunikace, která by odvedla tranzitní dopravu ze směru Jirkov na Přechaply a dále, tak aby tato doprava neprocházela historickým centrem Údlíc. Tento záměr tento územní plán přebírá a nabízí ovšem i jeho pokračování: obchvatovou komunikaci (plocha Z.U18) by bylo možno propojit s komunikací zajišťující dopravní obsluhu výrobních areálů (plocha Z.U22) prostřednictvím plochy Z.U24.



Územní plán se nezabývá závadami na komunikacích – ty jsou vždy řešitelné v souladu s územním plánem v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

**Místní komunikace** | Navazují na základní silniční síť a zajišťují obsluhu jednotlivých nemovitostí. Místní komunikace, zvláště ve vesnických místních částech, vyúsťují do účelových komunikací, zemědělských cest.

Územní plán vymezuje plochy pro nové místní komunikace, a to prostřednictvím návrhu ploch veřejného prostranství. Tři z těchto ploch jsou však značeny jako DS (plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční), neboť aspirují na vyšší funkci – přebírají funkce silnic III. třídy. Jde o lokality Z.U18 (odlehčovací obchvat, ale současně místní komunikace pro lokalitu Z.U17), Z.U22 (pro obsluhu lokalit Z.U21 a Z.U23) a Z.U24 (kompletující celý dopravní obchvat).

Územní plán dále definuje dopravní obsluhu místními komunikacemi pro všechny navrhované zastavitelné plochy a dokládá tak, že vymezení těchto ploch je z hlediska dopravního možné.

Větší lokality (pro které se stanovuje zpracování územní studie) budou obsahovat další místní komunikace, jež vymezí právě územní studie.

**Účelové komunikace** | Síť účelových komunikací (zejm. polních a lesních cest) je součástí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití (zejm. plochy zemědělské, plochy lesní). Některé z nich jsou vyjádřeny vymezením jako plochy veřejných prostranství. Nejdůležitější z nich jsou cesty obsluhující areál pískovny, resp. kompostárny. Areály jsou přístupné ze vsi (křižovatka u hřbitova), ale nákladní doprava k nim směřuje od severu účelovou komunikací.

**Doprava v klidu** | Parkování a odstavování vozidel je řešeno na příslušných pozemcích obytné zástavby, případně zástavby ostatní. Krátkodobé odstavení vozidel je možné při okrajích průtahů silnic třetí třídy a na veřejných prostranstvích (hl. náměstích a náběhů), kde se také nacházejí regulérní parkovací místa. Deficit parkovacích míst v prostoru u vstupu do koupaliště je řešen návrhem plochy U10 pro umístění parkoviště s kapacitou cca 45 míst. Tento návrh byl už obsažen v předchozí ÚPD a je z ní přejat.

**Hromadná doprava** | Hromadnou dopravu obyvatel obce do škol, za prací, za nezbytnými službami apod. zajišťuje autobusová doprava. Jde o linku MHD č. 317 Chomutov–Údlice–Přečaply (Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova) a o linkové autobusy č. 568 Chomutov–Strupčice–Jirkov, č. 569 Chomutov–Údlice–Velemyšleves, č. 701 Žerotín–Louny–Postoloprty–Chomutov, č. 732 Žatec–Chomutov, které zajišťuje podniky Autobusy Karlovy Vary.

**Pěší doprava** | Pohyb pěších se odehrává po místních komunikacích a průtazích silnic a dalších veřejných prostranstvích. Některé z těchto prostorů jsou vybaveny chodníky, ale i části průtahů chodníky vybavené nejsou, jinde je naopak velmi komfortní trasa souběžná se silnicí (např. podél zahrádek při Chomutovské ulici). Některé žádoucí směry pro pěší (event. cyklistické) propojení jsou naznačeny ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury. Žádná turistická trasa obcí neprochází.

**Cyklistická doprava** | Obcí prochází jedna značená cykloturistická trasa č. 3034. Trasa využívá silnici III. třídy č. 00728. Na cykloserveru.cz jsou dále uvedeny dvě doporučené trasy po nebezpečných komunikacích: 1. od silnice 7 I od droužkovické křižovatky, jižně od vodních ploch směrem k areálu hřiště; 2. z návsi v Přečaplech na východ a do Nezabylic a dále do Bílenců po polních cestách. Na žádost obce je doplněna – resp. zvýrazněna – trasa mezi místními částmi Údlice a Přečaply, která může být zbudována na samostatném tělese jako cyklostezka kopírující trasu silnice III. třídy, v jejímž souběhu bude realizován i .

**Služby pro motoristy** | Služby motoristům zde poskytuje čerpací stanice pohonných hmot, která sice leží na území obce, ale dostupná je z území Nezabylic. Hromadné garáže už byly zmíněny výše.

**Letecká doprava** | Obec je v dosahu veřejného vnitrostátního/neveřejného mezinárodního letiště Chomutov – limitem jsou jeho ochranná pásma, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přistávacího prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světlům.

### Technická infrastruktura

**Vodovod** | Následující údaje o vodovodech jsou čerpány z krajského dokumentu „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje“ (PRVKÚK). Poznámka: Od začátku zpracování tohoto územního plánu došlo ke dvěma aktualizacím údajů v PRVKÚK. Původní citované texty jsou proto vyjmuty a nahrazeny aktuálními (stav k 11. 12. 2023).

#### Údlice

C.4 Vodovody – popis stávajícího stavu / Obec Údlice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu (OP-SK-CV.001). Zdrojem vody je VDJ Údlice – 1 x 1000 m<sup>3</sup> (369,95 / 365,50 m n.m.), do kterého voda přitéká přes ÚV Jirkov z vodárenské soustavy Přísečnice. Přívodní řad od VDJ Údlice je DN 300. Na vodovod je napojena většina trvale bydlících obyvatel. Majitelem vodárenského zařízení je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Dle dlouhodobé koncepce rozvoje SVS a.s. č. stavby CV035034 – Údlice, příváděcí řad z VDJ Údlice, byl rekonstruován vodovodní přívaděč z TLT DN300 v celkové délce 1924 m. Stavba byla realizována v roce 2020. Data v grafické části jsou k roku 2019.

C.5 Vodovody – popis návrhového stavu / S ohledem na vysoký podíl vody nefakturované a specifické úniky vody z potrubí se v obci Údlice předpokládá do roku 2030 provedení opatření, která povedou ke snížení podílu vody nefakturované na celkové spotřebě vody. Před rozhodnutím o přípravě rekonstrukce bude nutné posoudit příčiny vyšších hodnot vody nefakturované a prověřit technický a provozní stav rozvodné sítě a případně navrhnout rekonstrukci rozvodné sítě. Objem investičních nákladů, který je potřebný na realizaci těchto opatření je vyjádřen formou návrhu rekonstrukce rozvodné sítě v obci.

#### Přečaply

C.4 Vodovody – popis stávajícího stavu / Obec Přečaply je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu (OP-SK-CV.001). Zdrojem vody je VDJ Údlice – 1 x 1000 m<sup>3</sup> (369,95 / 365,50 m n.m.), do kterého voda přitéká přes ÚV Jirkov z vodárenské soustavy Přísečnice. Přívodní řad od VDJ Údlice je DN 300, materiál tvárná litina, následně DN 250, materiál azbestocement. Rozvody po obci jsou potrubím PVC, De 110–80. Na vodovod je napojena většina trvale bydlících obyvatel. Majitelem vodárenského zařízení je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Dle dlouhodobé koncepce rozvoje SVS a.s. č. stavby CV035031 – Údlice, Přečaply, byl rekonstruován vodovodní přívaděč z PE DN250 v celkové délce 1254 m. Stavba byla realizována v roce 2020. Data v grafické části jsou k roku 2019.

C.5 Vodovody – popis návrhového stavu / S ohledem na vysoký podíl vody nefakturované a specifické úniky vody z potrubí se v obci Přečaply předpokládá do roku 2030 provedení opatření, která povedou ke snížení podílu vody nefakturované na celkové spotřebě vody. Před rozhodnutím o přípravě rekonstrukce bude nutné posoudit příčiny vyšších hodnot vody nefakturované a prověřit technický a provozní stav rozvodné sítě a případně navrhnout rekonstrukci rozvodné sítě. Objem investičních nákladů, který je potřebný na realizaci těchto opatření je vyjádřen formou návrhu rekonstrukce rozvodné sítě v obci.

#### Bilance nárůstu počtu obyvatel a spotřeby vody:

Pro většinu návrhových ploch v územním plánu byly vypracovány interní skici zastavění v měřítku 1 : 2 000. Z nich jsou odhadnuty dále sumarizované kapacity ploch.

Územní plán navrhuje:

| Plochy                       | Počet rodinných domů | Počet obyvatel |
|------------------------------|----------------------|----------------|
| Zastavitelné plochy Údlice   | 165                  |                |
| Zastavitelné plochy Přečaply | 10                   |                |
| Transformační plochy         | 80                   |                |

| Plochy                      | Počet rodinných domů | Počet obyvatel |
|-----------------------------|----------------------|----------------|
| Plocha ve II. etapě (Z.U17) | 120                  |                |
| Územní rezerva R2           | 100                  |                |
| Celkem                      | 475                  | 1 425          |

Počítáno je s poměrně optimistickou obložeností 3 osoby na RD (reálná je spíše 2,6).

Podkladové skici byly vytvořeny v koncepční etapě prací. Od té doby došlo ke změně ekonomických podmínek, k preferenci malých pozemků a také půdorysně limitovaných domů, případně k zaměření na skupinovoutýstavbu (dvojdomy, řadové domy). Dále je třeba uvést, že v některých plochách mohou namísto rodinných být preferovány domy bytové, což by vedlo ke zvýšení hustoty obydlenosti. Z uvedených důvodů je možné uvažovat o hustším využití zastavitelných a transformačních ploch. Třetinové navýšení kapacity vede k finálnímu odhadu 1 950 nových obyvatel. Tento odhad silně koresponduje se strategickou úvahou obce, která uvažuje s navýšením o 2 000 obyvatel.

Pokud jde o bilanci pitné vody, pak při 100 l na osobu a den jde o 195 m<sup>3</sup>/den. Nejasné jsou ale nároky ploch určených pro výrobu a skladování. Obdobný nárůst bude pak v bilancích vod odpadních.

**Kanalizace** | Následující texty o kanalizaci jsou převzaty z „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje“. Koncepce likvidace splaškových vod zakotvená v územním plánu je v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací. Územní plán zdůrazňuje význam využívání dešťových vod v místě jejich spadu (vsakování, jímání a nové využití).

#### Údlice

D.5 Kanalizace – popis stávajícího stavu / V obci Údlice je jednotná kanalizace (K-CV.007.1-J.C), kterou jsou odpadní vody gravitací a přečerpáním odvedeny na ČOV Údlice. Část splaškových a dešťových vod je svedena do prostoru podzemní čerpací stanice (2x) a přečerpávána do stávající šachty před hrubé přečištění ČOV Údlice (Chomutov). Do kanalizačního systému Údlic je zaústěna tlaková kanalizace místní části Přečaply. Na kanalizaci a ČOV je napojeno 79 % obyvatel, 11 % odvádí odpadní vody do septiků s odtokem do vodoteče, 10 % do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV. Majitelem kanalizace je SVS a.s. a provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace a.s.

ČOV Údlice slouží k čištění odpadních vod z obcí a místních částí Údlice, Přečaply, Spořice a města Chomutov, bez sídliště Kamenná, sídliště Zahradní, sídliště Písečná a části sídliště Březenecká. Čistírna odpadních vod Údlice je mechanicko – biologickou čistírnou s gravitačním průtokem, s aktivací v systému R-D-N na jednotné kanalizaci s odlehčením před vtokem do ČOV a za usazovacími nádržemi. Odpadní vody přiváděné na ČOV jsou komunálního charakteru s velkým podílem balastních vod, v odvodňované lokalitě jsou průmyslové vody charakteru komunálních odpadních vod. Mechanické čištění je tvořeno hrubými česlemi, lapákem šterku, dvojicí jemných strojně stíraných česlí, fekální stanicí pro dovážené kaly (centrální fekální stanice pro Chomutov i Jirkov), dvěma vírovými lapáky písku a primární sedimentací ve dvou kruhových nádržích s horizontálním průtokem a s oddělováním dešťových přítoků za sedimentací. Biologická část je tvořena aktivací s nitrifikací a s denitrifikací v systému R-D-N (R – s anoxickou a oxickou zónou v jedné nádrži, D – ve dvou nádržích a N – ve dvou seriově řazených nádržích), se simultánním srážením fosforu pomocí solí železa a dvěma kruhovými dosazovacími nádržemi s horizontálním průtokem. Všechny sekce aktivace jsou s jemnobublinným provzdušňováním. V kalovém hospodářství je vyhnívací nádrž s dvoustupňovým vyhníváním, homogenizační nádrže a objekt zahuštění a odvodnění kalu (v suterénu akumulací jímka fugátu, jímka dovezeného vyhnílého kalu z okolních malých ČOV a jímka dováženého organického substrátu). Systém je doplněn o uskladňovací nádrž. Současně je možné využívat přepouštění tekutého vyhnílého kalu na kalová pole. Součástí linky odvodnění kalu je i kompletní chemické hospodářství s dávkovacím čerpadlem pro dávkování flokulantu. Vyprodukovaný kal je využíván v zemědělství a částečně odvážen na skládku. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Chomutovky.

Kapacity ČOV Údlice: ČOV pro 50 183 EO; průměrné množství bezdeštných vyčištěných vod: 17 322 m<sup>3</sup>/d; přiváděné znečištění: 3011 kg BSK<sub>5</sub>/d; 6341kgCHSK/d; U ČOV Údlice je v současné době vyčerpána její kapacita a neumožňuje napojení nových větších lokalit.

Vlastníkem ČOV je SVS a.s. Teplice a provozovatelem ČOV jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Teplice.

D.6 Kanalizace – popis návrhového stavu / Stávající kanalizační síť dostatečná, je připravená o rozšíření uličních stok v místech nové zástavby dle územního plánu. V případě realizace bude zapotřebí provést posouzení kapacity ČSOV Údlice – Přechápy. Do roku 2030 se tato výstavba nepředpokládá.

#### **Přechápy**

D.5 Kanalizace – popis stávajícího stavu / Obec Přechápy má vybudovanou tlakovou kanalizaci s domovními čerpacími šachtami u každého produkčního místa splaškových vod. Kanalizace je zaústěna do kanalizačního systému města Údlice a odpadní vody jsou následně čištěny na ČOV Údlice. Potrubí je z trub PE v profilech DN 50 až DN 80 v celkové délce 1,9 km. Na kanalizaci je napojeno 100% obyvatel. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací případně systémem příkopů, struh a propustků odtékají do potoka.

D.6 Kanalizace – popis návrhového stavu / Stávající kanalizační síť dostatečná, je připravená o rozšíření uličních stok v místech nové zástavby dle územního plánu. V případě realizace bude zapotřebí provést posouzení kapacity ČSOV Údlice – Přechápy. Do roku 2030 se tato výstavba nepředpokládá.

**Elektrická energie** | Dodávky elektřiny jsou v území ORP zajišťovány rozvodnou soustavou VVN 110 kV, která je dále transformována na 22 kV. Na této síti jsou osazeny distribuční trafostanice: 11 na území Údlic, 2 na katastru Přechápe. Většinou jde o stožárové trafostanice. Bližší parametry ÚAP nesledují, ani označení trafostanic není z dat ÚAP zřejmé. U některých trafostanic bylo zjištěno v terénu, ale některé nejsou terénními průzkumy dostupné – např. jsou součástí uzavřených areálů technické infrastruktury (ČOV) nebo výrobních areálů.

- DTS vodojem
- DTS stožárová Údlické douby
- DTS stožárová CV1474 – zahrádka
- DTS stožárová CV0052 – nové sídliště
- DTS – 2 × v areálu ČOV
- DTS stožárová – učiliště
- DTS zděná CV0898 – centrum obce
- DTS stožárová CV0897 – u školky
- DTS stožárová – za školou
- DTS stožárová – výrobní areál
- DTS „cukrovar“ – Přechápy
- DTS zděná CV0907 – Přechápy

Pokrytí nárůstu zatížení se předpokládá ze stávajících trafostanic při současném postupném zvyšování jejich výkonu (rekonstrukce, posílení). V případě potřeby je ovšem možné vybudovat novou trafostanici v závislosti na technických podmínkách prakticky ve všech plochách. Přesné umístění ale může určit až projektová dokumentace. Pro velké plochy je předepsána územní studie, jejíž součástí může být i ověření umístění případné nové trafostanice. S tím jsou spojeny i zásahy do tras vedení – někde budou kabelizovány, někde vrchní vedení bude přeloženo apod., ale i to jsou detaily, které bude řešit příslušná projektová dokumentace.

Územní plán preferuje obecně kabelizaci všech nadzemních částí vedení v zastavěném území a zastavitelných plochách (ostatně viz § 12 vyhlášky č. 146/2024 Sb.).

**Veřejné osvětlení** | Jde o typ technické infrastruktury, kterou je možné rozšířit dle potřeby, je lineární, nemá územní požadavky (nevymezuje se pro ně plocha).

**Plynovod** | Podél silnice 7 I probíhá trasa VTL plynovodu, z níž jsou napojeny obě místní části, a to přes regulační stanice VTL/STL. Údlická RS se nachází v průmyslové zóně, jižně od ulice Droužkovické, RS pro

Přečaply leží mimo území obce. (Ostatně plynofikace Přečapel je v rozporu s předchozím ÚP, kde se konstatuje, že se s plynofikací neuvažuje a lokality byly z výčtu potřeb plynu vyňaty.) Podle hledisek efektivity budou připojovány i zastavitelné plochy.

V souladu se ZÚR ÚK (přesněji 3. aktualizací) je na území obce změnou předchozího územního plánu vymezen koridor K-TI (koridor pro technickou infrastrukturu) pro umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda. ÚP také určil podmínky pro jeho využití. V průběhu prací na územním plánu byla stavba dokončena, a tak je koridor pro ni v ÚPD už bezpředmětný a z dokumentace pro veřejné projednání byl vyjmut.

**Spoje** | Správním územím obce prochází několik tras podzemního dálkového optického komunikačního kabelu. Nad řešeným územím procházejí čtyři radioreléové trasy. Telefonizace obce je zajištěna. Kabelový televizní rozvod je také rozveden zaveden. Nové potřeby umístění spojových kabelů a zařízení, je možné ve všech plochách v zastavěném i nezastavěném území.

*V územním plánu se stanovuje, že všechny trasy technické infrastruktury a také lokalizace nezbytných zařízení na těchto trasách má charakter koncepce – jde o princip, ne o detail. Nelze v měřítku a podrobnosti územního plánu tyto trasy projektovat, dokonce ani už vyprojektované korektně zobrazit (překrývání čar, ale i chyby v datech – jiné trasy v realu oproti v ÚAP deklarovaným atp.).*

**Nakládání s odpady** | Způsob nakládání s odpady je v Údlicích řešen obecně závaznou vyhláškou a smlouvami s příslušnými firmami nakládajícími s odpady. Problematika odpadu má územní průmět jen v kompostárně (součást areálu pískovny), kde dochází k likvidaci biologického odpadu. Jiné územní nároky tato oblast nemá. Po společném jednání, na základě stanoviska dotčeného orgánu, byla kompostárna vyjmuta z ploch těžby nerostných surovin a zařazena do speciální plochy VX, a to částečně jako stabilizovaná, částečně jako návrhová Z.P6.

### Občanské vybavení

Stavby a zařízení občanské vybavenosti mohou být součástí prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití. Přesto v některých případech, aby byly optimalizovány územní podmínky pro některé konkrétní stavby a zařízení, jsou explicitně vymezeny tři druhy občanského vybavení. Plochy sportu jsou jak stabilizované, tak návrhové. Jde o pozemky navazující na areál koupaliště, který má poměrně malou plochu. Tyto pozemky nejsou jinak využitelné, nemají dopravní přístup, jsou dosažitelné jen přes areál koupaliště, proto mohou sloužit jako rozšíření areálu, jako pobytové louky, otevřená travnatá sportoviště apod.

Speciální pozornost budou vyžadovat školská zařízení. Územní plán neprojektuje město na zelené louce, kde by bylo potřeba dle koeficientů počítat s odpovídajícími rozlohami areálů škol. Přibývání obyvatel bude postupné, také je možné, že cílové velikosti nebude nikdy dosaženo a také je možné, že se bude přirozeně posilovat vztah obce k Chomutovu a podstatná část školní mládeže bude dojíždět do Chomutova. Jde tedy o úvahu, kterou by měl provádět odbor školství pro celý obvod ORP.

K 1. 1. 2017 je v Údlicích evidováno 1 194 obyvatel (dodatek: k 1. 1. 2024 je to už 1322 obyvatel). Po naplnění zastavitelných ploch by Údlice mohly mít až 2 500 obyvatel.

Pro mateřskou školu by to znamenalo cílový stav 100 dětí (40 míst na 1 000 obyvatel). Velikost areálu by měla mít 3 500 m<sup>2</sup>. Už dnešní areál má 4 120 m<sup>2</sup>, a tak budoucí nároky bude možné uspokojit v rámci stávajícího areálu.



Základní škola by měla v budoucnu pojmout až 340 žáků (136 míst v ZŠ na 1 000 obyvatel). To by vyžadovalo areál o rozloze 11 900 m<sup>2</sup>. Dnešní areál má jen 7 680 m<sup>2</sup>. To znamená, že by škola potřebovala nějaké další detašované učebny (s využitím stávajících areálů a nemovitostí, případně novou výstavbu v rámci zastavitelných ploch). Možná také deficit vyplní po potřebné roky základní školy v Chomutově.

### *Veřejná prostranství*

Veřejná prostranství jsou pojata v souladu se stavebním zákonem a zákonem o obcích („veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“) a vyhláškou č. 157/2024 Sb. Zahrnují tedy různé druhy veřejných prostranství a z pozemních komunikací jen místní obslužné komunikace, případně komunikace účelové. V tomto duchu jsou vymezena prostranství stávající i navrhovaná. Návrhová prostranství jsou vymezena jak pro umístění komunikací, tak pro víceúčelové využití (Z.U14, Z.U15, Z.U25).

Další veřejná prostranství jsou navržena implicitně ve větších rozvojových lokalitách bydlení – vymezení veřejných prostranství učiní územní studie, která je pro tyto lokality předepsána.

Veřejnými prostranstvími (pojatými podle výše uvedené definice) jsou také některé plochy sídelní zeleně.

## **5. Koncepce uspořádání krajiny**

### **Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

V rozboru udržitelného rozvoje jsou podmínky pro přírodní prostředí hodnoceny negativně. Krajina je hodnocena jako nestabilní s rozsáhlými zemědělsky využívanými plochami (zemědělská půda zaujímá 78 % rozlohy obce – a z ní naprostou většinu 92 % orná půda, např. trvalé travní porosty mají jen 4,9 % ze ZPF). Krajina má nevyrovnanou skladbu, jde o území s maximálním narušením přírodních struktur a o krajinu s podprůměrnou lesnatostí (lesy tvoří jen 5 % rozlohy katastrů obce).

Tato situace je zobrazena prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití. Soupis těch, které jsou využity v nezastavěném území (krajině), je uveden a v kapitole A6 jsou formulovány podrobnější regulativy. Plochy zemědělské zaujímají největší podíl. Plochy lesní jsou vyhrazeny jen pro některé menší lesní struktury, neboť největší plocha lesa – Údlické douბí – je zahrnuta do ploch přírodních coby biocentrum a jako i všechna biocentra ostatní. Plochy krajinné zeleně jsou spíše doplňkové, menší struktury v krajině, neplodná půda, různé remízky, zbytková zeleň, ale také rekultivované plochy kolem pískovny apod., nicméně nemají tyto plochy systematický a koncepční charakter. Plochy smíšené nezastavěného území NS představovaly významnou koncepci v řešení nezastavěného území. Pokrývaly ty části krajiny, kde je zvýšený podíl mimolesní zeleně, případně kde by zvýšený měl být – jde především o území kolem Chomutovky (sice klasifikované jako půda kvalitní, ale pro obhospodařování není lokalita dobře dostupná – ramena vodoteče s doprovodem vysoké zeleně atd.) a dále o plochy mezi zastavěným územím Údlic a pískovnou. Předchozí územní plán velmi rozsáhlá území mezi pískovnou a vsí navrhoval k zalesnění – ale to je návrh příliš rázný, s velkými zábory ZPF a jistě by podléhal i vyhodnocení vlivu na životní prostředí. Proto byl zvolen postup evolučnější. Dotčený orgán ochrany ZPF však usoudil, že vymezení ploch NS není dostatečnou zárukou ochrany ZPF (pak ovšem ztrácí smysl veškeré použití této plochy definované legislativou), a proto byly plochy NS z územního plánu po společném jednání vyjmuty.

Územní plán také navrhuje ÚSES zajišťující ekologickou stabilitu krajiny. Biocentra jsou vymezena jako plochy přírodní (pozemky lesa ovšem z nich jsou vyjmuty jako plochy lesní – na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa) a biokoridory jako funkce překryvná.

Koncepčně se podporuje diverzita krajiny, zvýšení podílu travních porostů, remízů a jiné krajinné zeleně, zakládání stromořadí podél cest, zakládání protierozní opatření. To všechno jsou však příliš detailní zásahy, které nemůže řešit územní plán – nicméně v rámci regulativů příslušných ploch s rozdílným způsobem využití toto vše umožňuje.

### *Soustava NATURA 2000*

Evropsky významná lokalita Údlické doubí

Kód lokality: CZ0423229

Výměra: 43,8 ha

Předmět ochrany: lokalita roháče obecného

### *Zvláště chráněná území*

Přírodní památka Údlické doubí – Předmětem ochrany je roháč obecný a jeho biotop. Celkem 43,8752 ha.

### *Památné stromy*

V řešeném území není evidován žádný památný strom.

### *Významné krajinné prvky (VKP)*

V rámci správního území se nachází řada neregistrovaných významných krajinných prvků dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky dle tohoto zákona jsou veškeré lesy, vodní toky, rašeliníště, údolní nivy, rybníky. Podle územně analytických podkladů v území nejsou evidovány registrované významné krajinné prvky.

## **Územní systém ekologické stability**

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Základem je nadregionální a regionální územní systém ekologické stability, který je územně technickým podkladem (ÚTP).

### *Vstupní informace o zastoupení prvků ÚSES ve správním území obce Údlice*

Ve správním území obce Údlice je zastoupena pouze regionální úroveň ÚSES. Dle označení v Územně technickém podkladu nadregionálního a regionálního ÚSES (dále jen „ÚTP – N a R ÚSES“) se jedná o následující prvky ÚSES:

- Regionální biocentrum RBC 1334 „Údlické doubí“
- Regionální biokoridor RBK 573 „Údlické doubí – Stráně“

### *Výchozí podklad pro vymezení ÚSES v územním plánu Údlice*

Závazným podkladem pro regionální a nadregionální úroveň ÚSES jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). Z nich vyplývá, že ve správním území obce Údlice je zastoupeno regionální biocentrum RBC 1334 „Údlické doubí“ a dvě větve regionálního biokoridoru RBK 573 „Údlické doubí – Stráně“. Větev vedená severní částí území reprezentuje mezofilní společenstva. Větev vymezená v návaznosti na vodoteč Chomutovky reprezentuje nivní společenstva.

Regionální biokoridor RBK 573 je složený, což znamená, že do jeho trasy je potřeba vkládat lokální biocentra. Ve správním území obce Údlice je do každé větve vloženo 6, resp. 7 lokálních biocentech.

Z dostupných podkladů vyplývá, že místní úroveň ÚSES není ve správním území obce Údlice zastoupena, pokud chápeme lokální biocentra vložená do složeného regionálního biokoridoru za součást regionální úrovně ÚSES.

### *Označení prvků ÚSES v návrhu územního plánu Údlice*

V územním plánu Údlice jsou plochy vymezené pro zastoupené prvky ÚSES označeny v souladu s celostátním podkladem „ÚTP – N a R ÚSES“. Lokální biocentra vložená do dvou větví regionálního biokoridoru RBK 573 jsou ve správním území obce Údlice číslována od západu k východu. V mezofilní větvi jsou označena LBC.M1 až k LBC.M6. Větev RBK 573 reprezentující nivní společenstva je vymezená podél vodního toku Chomutovky. Vložená lokální biocentra jsou označena LBC.10 (přechází z území Chomutova) a LBC.V1 až LBC.V6. Plán ÚSES pro ORP Chomutov sjednotí na území ORP Chomutov označení všech zastoupených prvků ÚSES.

### *Územně analytické podklady ORP Chomutov (ÚAP ORP)*

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Chomutov jsou využity zejména pro kontrolu návaznosti prvků ÚSES na správních hranicích obcí. S ohledem na rozmístění vložených lokálních biocentech i u správní hranice lze předpokládat, že prostorové parametry biokoridoru v tomto správním území nepřekračují maximálně přípustnou délku úseku složeného biokoridoru.

### *Principy zpracování ÚSES do návrhu ÚP Údlice*

#### *Vymezení prostorů potřebných pro prvky ÚSES*

Obecně lze konstatovat, že řešení územního plánu neumísťuje veřejně prospěšné záměry na konkrétní pozemky, ale vymezuje a stabilizuje pro ně potřebné plochy či koridory. Teprve navazující dokumentace (regulační plány, dokumentace k územnímu řízení, komplexní pozemkové úpravy) záměry podrobněji rozpracovávají. Následně umísťují záměr na konkrétní pozemky či na jejich části, které jsou zahrnuty do příslušné

plochy či koridoru vymezeného v územním plánu. V podrobnější dokumentaci jsou vyřešeny i vlastnické vazby, jejichž vyřešení územnímu plánu nepřísluší.

Obdobným postupem vymezuje územní plán pro zastoupené prvky ÚSES „plochy ÚSES“. Jejich cílem je územně ochránit prostory potřebné pro vytváření jednotlivých prvků ÚSES. Pro objasnění souvislostí je potřeba uvést, že vytvářením prvku ÚSES<sup>1</sup> se míní:

- vyřešení vlastnických záležitostí k pozemkům, na kterých se prvek ÚSES vytváří;
- založení dosud neexistujícího prvku ÚSES
  - nebo doplnění existující části prvku ÚSES tak, aby byl dosažen jeho potřebný prostorový parametr,
  - nebo úprava druhové skladby porostu stávajících dřevin tak, aby odpovídala daným přírodním podmínkám a metodickým principům;
- zajištění odpovídajícího managementu pro jednotlivé prvky ÚSES, jenž je nezbytným předpokladem pro udržitelnou existenci potřebného spektra ekologických funkcí očekávaných od daného prvku ÚSES;
- prvky ÚSES se převážně vytváří na podkladě „prováděcí projektové dokumentace“.

Plochy a koridory, které jsou v návrhu ÚP Údlice vymezeny pro ÚSES (dále jen plochy ÚSES), mají prostorové parametry přiměřeně dostatečné pro lokalizaci vytvářených prvků ÚSES na konkrétní pozemky. Zahrnují vybrané části území s relativně příznivými prostorovými a přírodními podmínkami pro existenci a další vývoj vytvářených prvků ÚSES.

V územním plánu jsou plochy pro biocentra prezentovány jako přírodní plochy a pro biokoridory jako plocha překryvná nad plochami s rozdílným způsobem využití.

#### *Podmínky stanovené územním plánem pro územní průmět ploch ÚSES*

Pro průmět ploch ÚSES do území stanovuje územní plán následující podmínky:

- v průmětu plochy ÚSES do území se za níže uvedených podmínek nepřípouští:
  - umisťování staveb či zařízení
  - změny stávajícího způsobu využití území (které by poškodily či zcela znehodnotily existující biotopy s potenciálem pro vytvoření prvku ÚSES; změna stávajícího druhu pozemku na ekologicky labilnější druh pozemku; provedení změn, které výrazněji zhorší schopnost prostředí vsakovat vodu apod.),
- výjimečně se připouští výstavba veřejné technické a dopravní infrastruktury za podmínky, že jejich realizace:
  - mimo plochu ÚSES by byla technicky nerealizovatelná či investičně nesmyslně vysoká

---

<sup>1</sup> § 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb.

(1) Projekty k vytváření systému ekologické stability (dále jen „projekty“) jsou souborem přírodovědné, technické, ekonomické, organizační a majetkoprávní dokumentace; jsou nezbytným podkladem zejména k provádění pozemkových úprav.  
(2) Podkladem pro zpracování projektu je schválená územně plánovací dokumentace nebo plán systému ekologické stability.

- nebude mít následující negativní dopady do území: významně, či dokonce zcela, nezhodnotí existující přírodní či přírodě blízké biotopy zahrnuté do ploch ÚSES; významněji neomezí ekologické funkce přírodních a přírodě blízkých ekosystémů zahrnutých do ploch ÚSES; neznemožní vytvoření prvku ÚSES v potřebných prostorových parametrech; nesníží nebo neohrozí ekologický význam prvku ÚSES v systému ÚSES; neohrozí nebo zcela neznemožní udržitelnou existenci prvku ÚSES.
- V územním průmětu ploch ÚSES na plochy s rozdílným způsobem neplatí ty podmínky dotčených ploch s rozdílným způsobem, které by byly v rozporu s podmínkami stanovenými ÚP pro průmět plochy ÚSES.
- Stávající způsob využití ploch ÚSES není územním plánem dotčen.

### *Další principy uplatněné při vymezování ÚSES v návrhu ÚP Údlice*

Při zapracování ÚSES do návrhu ÚP Údlice byly zohledněny i další principy:

- dodržení podmínek pro vymezování ÚSES v podrobnějších dokumentacích, které jsou stanovené v ZÚR ÚK,
- do ploch ÚSES nezahrnovat stávající zastavěné plochy,
- zajistit návaznost systému ÚSES na správních hranicích obce Údlice,
- rozsah ploch ÚSES vymezovat v ÚP tak, aby na jedné straně umožnil ve fázi vytváření prvků ÚSES jejich další upřesňování (například s ohledem na vlastnické vazby apod.). Na straně druhé plochy ÚSES nesmí nadbytečně limitovat jiné využití území.

### *Postup zapracování ÚSES do návrhu ÚP Údlice*

V této kapitole je rekapitulováno zapracování jednotlivých prvků ÚSES do návrhu ÚP. Do měřítka územního plánu byly promítnuty plochy a koridory pro ÚSES vymezené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje. Tento průmět představoval limitní rámec pro upřesňování prvků ÚSES v územním plánu.

Výchozím bodem vymezování je regionální biocentrum RBC 1334 „Údlické doubí“. Jeho mezofilní část zahrnuje biotopy stejnojmenné přírodní památky a evropsky významné lokality na severním okraji řešeného území. Do plochy ÚSES nebyl zahrnut stávající vodojem v těžišti přírodní památky. Z této části RBC 1334 vychází mezofilní větev RBK 573.

Severně od výběžku zastavěného území Údlic prakticky navazujícího na zastavěné území Chomutova je vymezena jižní část biocentra RBC 1334, která reprezentuje nivní a vlhkomilná společenstva. Z ní ve správním území Chomutova vychází nivní větev RBK 573.

Mezofilní větev lemuje severní okraj řešeného území. Postupně byly do regionálního biokoridoru vkládány plochy ÚSES pro vložení lokální biocentra. Vzdálenost jednotlivých vložených biocenter se pohybuje v rozmezí 400–500 metrů. Vzájemná vzdálenost se korigovala na základě existence ekologicky hodnotnějších biotopů v trase biokoridoru. Dle možnosti byly plochy ÚSES vymezovány po hranicích pozemků. Poslední vložené lokální biocentrum na východním okraji řešeného území označené jako LBC M6 navazuje na „Bílenecký remíz“ a dotváří potřebné prostorové parametry lokálního biocentra.



Z nivní části RBC 1334, která je vymezena na území Chomutova vychází nivní větev RBK 573. Do správního území Údlíc vstupuje z Chomutova přesahem lokálního biocentra LBC 10 Údlická niva a pinky. Z něho vycházející úsek biokoridoru lemuje JZ okraj stávající zahrádkářské osady. V LBC V1 navazuje biokoridor na vodoteč Chomutovky. Její severovýchodní břeh přiléhá k zastavěnému území. V těchto případech a při průchodu zastavěným územím byl biokoridor vymezen občas pouze v šířce břehů evidovaných v katastru nemovitostí. – *Po projednání územních plánů Údlíc i Chomutova bylo trasování biokoridoru upraveno (ve třetí změně ÚP Chomutova) a zcela koresponduje s tokem Chomutovky, neboť průchod koridoru přes plochu zahrádek nebyl možný.*

V prostoru, kde biokoridor teče či prochází zastavěným územím, jsou vzdálenosti jednotlivých biocenter menší, než připouští metodický pokyn. Naopak plochy pro tyto biocentra jsou rozsáhlejší tak, aby se snáze kompenzovala nedostatečná šířka biokoridoru v zastavěném území.

Poslední vložené LBC na nivní větvi RBK 573 opět zasahuje na dvě správní území a je označeno jako LBC V6 „Nezabylická niva“. Z výše uvedeného popisu je zřejmé, že návaznost ÚSES na správních hranicích je zajištěna.

Části (úseky) biokoridoru, které jsou vymezeny na orné půdě, jsou vymezeny jako VPO. Ty plochy ÚSES, které jsou vymezeny na ekologicky stabilnějších biotopech, než je orná půda, lze považovat za funkční.

### *ÚSES v ÚPD obcí z hlediska vazby na ZÚR ÚK*

#### *Vymezování ÚSES v ÚPD obcí*

Vymezení ÚSES v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“.

V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES.

Šíře „koridoru pro biokoridor“ byla v ZÚR ÚK stanovena jako desetinásobek obvyklé požadované minimální šířky pro biokoridor (40 m). Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50 m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.

Dále se při zpracování ÚSES do návrhu ÚP Údlíce vycházelo z úkolů stanovených v ZÚR ÚK. Jejich splnění je popsáno v kapitole d).

### *Potenciální vazba na komplexní pozemkové úpravy*

Pro katastrální území Přechaply a Údlíce nebyly dosud komplexní pozemkové úpravy zpracovány. Jejich zahájení je podmíněno žádostí vlastníků, kterým patří v území 50 % zemědělské půdy. Státní pozemkový úřad, pobočka Chomutov poskytla na žádost starosty vlastníkům ZPF metodickou pomoc týkající se iniciace zahájení procesu komplexních pozemkových úprav. Do dubna 2017 však podal žádost zatím jen jeden vlastník zemědělské půdy v k. ú. Přechaply. S ohledem na širší souvislosti by mohly být komplexní pozemkové úpravy zahájeny nejdříve za 5 let.

Vedení biokoridorů a hranice biocenter jsou uvedeny v grafické části ÚP v hlavním výkresu (A2) a v odůvodnění v koordinačním výkresu (B1).

### **Prostupnost krajiny**

Pokud na prostupnost krajiny pohlédneme očima člověka, pak je prostup možný po komunikacích (silnicích a účelových cestách v krajině), a to jak pro obyvatele obce, tak pro její návštěvníky (například cykloturisty). Územní plán nenavrhuje žádnou plochu ani liniový prvek, který by zhoršoval prostupnost krajinou.

Zcela jinou kapitolou je prostupnost pro zvěř. Ani tady nedochází ke zhoršení poměrů, resp. se vylepšují návrhem systému ekologické stability, který zajišťuje nové plochy a koridory zeleně v krajině.

### **Ochrana před povodněmi, protierozní opatření**

Na území obce se nachází jeden vodní tok, který má stanoveno záplavové území  $Q_{100}$  včetně aktivní zóny. Tyto plochy jsou převážně zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území, pokud nejsou součástí biocenter – pak jde o plochy přírodní.

Eroze vlivem větru je aktuální na rozsáhlých plochách orné půdy. Regulativy umožňují zřídit protierozní opatření podle potřeby, ale jako takové budou po realizaci fungovat i prvky ÚSES, které zemědělskou krajinu fragmentují do menších celků.

Také § 122 stavebního zákona automaticky předpokládá možnost provádět opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich následků, pokud to územní plán výslovně nevyloučí (a to nevyklučuje).

Plochou, která byla navržena vyloženě kvůli povodním, resp. splachům s polí při velkých deštích, je plocha Z.5 – viz více v komentáři u ploch sídelní zeleně (viz výše).

### **Rekreace**

Údlice a krajina kolem Údlic nenesou charakteristiky krajiny určené pro rekreaci. Cyklotrasy (značené) jsou výhradně vedeny po silniční síti, volnější pohyb je možný po dalších pozemních komunikacích. Pro vycházky je lákavá krajina kolem rozsáhlých vodních ploch v severozápadní části území Údlic – ale vyžadovala by určitou kultivaci. Větší možnosti rekreace v krajině zde nejsou.

Významným fenoménem jsou zahrádkářské osady. Některé z nich jsou v zastavěném území a přirozeně směřují k transformaci na trvalé bydlení (postupně jsou zahradní domky zvětšovány, přestavovány pro celoroční využití a využívány k bydlení, případně zcela nahrazovány rodinnými domy, pokud to umožní parametry přístupových cest, možnosti napojení na infrastrukturu, vzájemné odstupy staveb apod.).

Některé plochy, zvláště ty, které jsou v odloučených lokalitách od zastavěného území obce, by měly nadále sloužit jako zahrádky. Jsou tedy místa, kde je tento významný fenomén individuální rekreace potřeba zachovat, chránit a rozvíjet. Neslouží jen obyvatelům Údlic, ale spíše obyvatelům, bydlícím v bytech ve velkých sousedních městech. Především jde o rozsáhlou plochu pod Údlickým dubím, která se dále rozšířila návrhovou zastavitelnou plochou, která byla po společném jednání výrazně zmenšena a přesunuta do nové pozice. Na základě vyhodnocení SEA a po opakovaném společném jednání bylo toto rozšíření z územního plánu zcela vyjmuto.

## **Dobývání ložisek nerostných surovin**

Dobývání nerostů na území obce probíhá v místně omezeném rozsahu, jde o těžbu štěrkopísků, předpokládá se její rozšíření. Vytěžené plochy se postupně rekultivují na plochy zeleně (plochy krajinné zeleně) a vodní plochy.

## **6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití**

Územní plán využívá plochy s rozdílným způsobem využití podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. Pro veřejné projednání pak byla celá dokumentace upravena tak, aby plochy s rozdílným způsobem využití byly v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb.

Pokud je potřeba způsob využití zpřesnit, zúžit, pak je použit „klon“ příslušné plochy, upravena a zpřesněna jeho definice. Ojediněle jsou definovány i plochy „jiné“ – viz jejich odůvodnění.

Podle § 122 stavebního zákona lze v nezastavěném území povolovat tam jmenované záměry, pokud je územní plán výslovně nevyloučí. Zde se vylučuje umístování výroben energie (de facto jde o fotovoltaické elektrárny), a to v území, které je vymezené komunikacemi I 7 (budoucí označení II/607) a dále silnicí třetí třídy č. 00728, která prochází zastavěným územím Přečapel a Údlíc. Jde o ochrany volných ploch mezi silnicí I 7 a zastavěným územím sídel. Toto území je ostatně zmíněno i v ZÚR – konkrétně jde o vymezování fotovoltaických ploch FVE05 tak, aby byla respektována dominanta kostela Povýšení sv. Kříže. Šířeji je možné mluvit o celkovém panoramatu sídla Údlíc a Přečapel v pohledech od kapacitních komunikací při jihovýchodní straně od nich. Dále je třeba uvést, že území ORP Chomutova má vymezeno už množství fotovoltaických elektráren (včetně těch v plochách asanací podle 8. aktualizace ZÚR ÚK) a také v samotných Údlících už byl povolen záměr na výstavbu cca 32 hektarů fotovoltaických elektráren (lokalita navazující na pískovnu). Další zátěž území není vhodná a ve vymezeném segmentu zcela nepřijatelná.

Dále se vylučuje těžba, která má, nebo by mohla mít, velké dopady na hygienické podmínky, dopravní zátěž atd. a měla by být vymezena návrhovou plochou v ÚP a nikoliv umožněna všeobecným ustanovením stavebního zákona.

## ***Plochy bydlení – bydlení všeobecné BU***

V souladu s vyhláškou se plochy vymezují za účelem „zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt, každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel a dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení“.

Do ploch bydlení jsou zahrnuty především plochy zastavitelné, včetně stabilizovaných ploch, kde i stávající zástavba má tento charakter „čistého“ bydlení, kde většinou ostatní aktivity a provozny slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

Pro zastavitelné plochy jsou pak určeny podmínky prostorového uspořádání jen v minimální míře, tak aby nebyl územní plán „přeurčitý“, aby neprojektoval, nepředjímal detaily zastavění a jejího architektonického řešení (což jsou ostatně v mnohém detaily, které územnímu plánu ani určovat nepřísluší). V zastavěném území je nutno tím spíše postupovat individuálně – každý potenciální pozemek má jiné podmínky – umístění, svažitost, pohledovou exponovanost, souvislost se vzrostlou zelení, charakter okolních staveb apod.

Pro plochu Z.U12 se určují limity využití plynoucí v umístění v záplavovém území (týká se jen malé části plochy).

#### *Plochy rekreace – rekreace v zahrádkářských osadách RZ*

V souladu s vyhláškou se plochy vymezují za účelem „zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí“. Jsou však upřesněny, resp. jejich způsob využití zúžen jen na zahrádkářské kolonie či osady.

Prostorové regulativy umožňují jen zahradní domky s limitovanou zastavěnou plochou.

#### *Plochy rekreace – rekreace v zahrádkářských osadách – transformovatelné RZ.t*

V souladu s vyhláškou se plochy vymezují za účelem „zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí“. Jsou však upřesněny, resp. jejich způsob využití zúžen jen na zahrádkářské kolonie či osady, a to takové, které mají územní podmínky vhodné pro postupnou přeměnu v plochy bydlení. Jde o plochy, v nichž už některé domky slouží k sezónnímu, případně trvalému bydlení, kde některé chaty nebo zahradní domky už byly přeměněny v rodinné domy, anebo plochy, které bezprostředně sousedí s plochami pro bydlení a lze tedy dovozovat tlak na přeměnu (přestavbu, příp. demolici a novou výstavbu) některých domků na domy rodinné. To vše pochopitelně za podmínky, že budou splněny podmínky pro rodinné domy dané předpisy (odstupy, oslunění, dopravní dostupnost atd.).

Prostorové regulativy umožňují jen zahradní domky s limitovanou zastavěnou plochou a ta je limitována i pro rodinné domy tak, aby si lokalita zachovala svůj charakter ploch i staveb drobného měřítká.

#### *Plochy občanského vybavení – občanské vybavení všeobecné OU*

V souladu s vyhláškou se plochy vymezují „za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění a dostupnost staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem“.

V územním plánu je vymezeno jen několik těchto ploch – pozemky kostelů, základní a mateřská škola, areály učilišť, sportovní haly apod. Další prvky občanského vybavení lze umisťovat v jiných plochách.

#### *Plochy občanského vybavení – občanské vybavení sport OS*

Plocha je odvozena od ploch občanského vybavení, tak jak jsou uvedeny ve vyhlášce, a určena pro jeden specifický druh této vybavenosti. Toto nosné využití je možné případně doplnit i dalšími stavbami a zařízeními spadajícími do oblasti občanského vybavení, pokud navazují a rozvíjejí hlavní využití plochy, anebo krátkodobě mohou plnit i odlišné úkoly se sportem nesouvisející (například hřiště lze využít pro pořádání koncertu, jako stanoviště cirkusu, pořádání výstav apod.).

#### *Plochy občanského vybavení – občanské vybavení hřbitovy OH*

Plocha je odvozena od ploch občanského vybavení, tak jak jsou uvedeny ve vyhlášce, a určena pro jeden specifický druh této vybavenosti. Samotné občanské vybavení by připustilo příliš širokou škálu využití.

### *Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství všeobecná PU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem“.

V územním plánu jsou do této kategorie ploch zahrnuty zejména plochy, v nichž jsou umístěny místní obslužné komunikace, plochy ulic, náměstí a návší.

Pro plochu Z.U25 se určují limity využití plynoucí v umístění v záplavovém území.

### *Plochy zeleně – zeleň sídelní ostatní ZS a zeleně krajinná ZK, resp. ZK.e*

Plochy se vymezují v souladu s vyhláškou „za účelem zajištění územních podmínek pro existenci nebo vývoj vegetace v území“. (Podle původní legislativy, která plochy zeleně nedefinovala, bylo třeba zařazení těchto ploch do územního plánu odůvodnit – tento už zbytečný text byl z odůvodnění vyjmut.)

V principu se vymezují dva druhy zeleně: zeleň sídelní a zeleň krajinná.

*Plochy zeleně sídelní* je možno chápat jako zeleň obvykle situovanou v zastavěném území, zeleň urbanizovanou, udržovanou, připravenou na návštěvu lidí a tak i vybavenou. Zeleň má funkci jak ochrannou a izolační (vymezení spíše jako liniová záležitost), tak rekreační a estetickou (vymezení plošné), městotvornou. Jde o přírodnější plochu, než je plocha veřejných prostranství (také zahrnujících zeleň).

*Plochy zeleně krajinné* představují plochy mimolesní zeleně v krajině (dle katastru nemovitostí obvykle plochy ostatní – v terénu pak různé meze, terénní terasy a zlomy, prudké svahy, strže, úvaly, vegetační doprovod vodních toků a cest apod.). Jde o plochy přírodního charakteru, nepřiliš přístupné. Taková zeleň má funkci izolační, ochrannou – protierozní, doprovodnou, přírodní, ekologickou. V jednom případě se na základě vydaného územního rozhodnutí o změně využití území vymezuje speciální klon plochy zeleně krajinné, a to plocha ZK.e určená pro experimentální pěstování (tedy vlastně stále půjde o plochu zeleně na nezemědělské půdě). Územní rozhodnutí určuje tuto funkci na 5 let. Poté opět bude tento bývalý lom plnohodnotnou plochou ZK.

### *Plochy smíšené obytné – smíšené obytné všeobecné SU*

V souladu s vyhláškou se vymezují „v případech, kdy je žádoucí zajistit smíšené využití území zahrnující zejména bydlení a občanské vybavení a zároveň je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí v této ploše, například pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství a asanační služby“.

Tyto plochy jsou vymezeny především v centrální části obce, podél silničních průtahů.

Pro prostorové regulativy platí totéž, co je uvedeno u ploch bydlení.

### *Plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční DS*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do jiných ploch s rozdílným způsobem využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, ploch občanského vybavení a ploch těžby nerostů“.



Zde jsou tedy plochy DS určeny pro dopravu silniční stabilizovanou (pozemky v katastru nemovitostí jako silnice) i návrhovou. Účelové cesty, jsou-li vyjádřeny, jsou začleněny do ploch veřejných prostranství PU.

V některých místech má plocha charakter širěji vymezeného koridoru, z něhož jen menší část nakonec zabere stavba pro dopravu. Ostatní plochy se pak navrátí jinému účelu. Proto jako přípustné využití se uvádějí i některé další plochy s rozdílným způsobem využití – zejména plochy zemědělské, smíšené nezastavěného území, veřejná prostranství nebo plochy zeleně.

Pro plochu Z.U10 se určuje limit ve využití plynoucí z umístění části plochy v záplavovém území.

#### *Plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura všeobecná TU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou, kdy „využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné“.

Jiné využití zde možné je – v přípustném využití je i občanské vybavení nebo výroba, a to s ohledem na rozsáhlou plochu ČOV, kde by se mohly najít plochy i pro jiné využití.

#### *Plochy výroby a skladování – výroba všeobecná VU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „v případech, kdy využití pozemků, například pozemků staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb, z důvodu negativních vlivů uvedených staveb za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do jiných ploch s rozdílným způsobem využití“.

V podmínkách využití je specifikována úprava spočívající ve vyloučení průmyslu těžkého, tj. hutnictví, těžkého strojírenství, chemického průmyslu apod., tedy typicky provozů, jejichž negativní vliv přesahuje hranice jejich areálů a které obvykle mají vymezeno hygienické ochranné pásmo.

#### *Plochy výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická VZ*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou jako další typ ploch výroby a skladování.

V podmínkách využití je specifikována úprava spočívající v zaměření ploch jen na zemědělskou výrobu. Konkrétně v Údlicích jde o dva stávající areály a návrhovou plochu, která jeden z nich rozšiřuje a jeden návrhový areál v Přechaplech.

#### *Plochy výroby a skladování – výroba a skladování jiné VX*

Plocha je vymezena v souladu s vyhláškou jako další typ ploch výroby a skladování. Tuto plochu (§ 23 odst. 3 písm. h) lze podle § 14 odst. 3 vyhlášky vymezovat pouze ve specifických případech. A to je případ této plochy: Monofunkční plocha je vymezena pro stávající kompostárnu, která vznikla v areálu pískovny (plocha těžby). Na základě stanoviska dotčeného orgánu byla vymezena jako samostatná funkční plocha, nezahrnutá do ploch těžby, navíc se vymezuje i rozšíření této plochy (návrhová plocha Z.P6). Jde skutečně o specifické využití, které není možné zahrnout do ploch jiných, a naopak v ní nelze připustit jiné funkční využití.

#### *Plochy vodní a vodohospodářské – vodní a vodohospodářské všeobecné WU*

Plochy jsou vymezeny v souladu „za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochrany před škodlivými účinky povodní a sucha, regulace vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených zejména právními předpisy upravujícími oblast vod a ochrany přírody a krajiny“.

### *Plochy zemědělské – zemědělské všeobecné AU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití“.

### *Plochy lesní – lesní všeobecné LU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les“.

### *Plochy přírodní – přírodní všeobecné NU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „za účelem zajištění podmínek pro existenci a vývoj přirozených a přírodě blízkých ekosystémů“.

Do těchto ploch jsou zahrnuty plochy všech chráněných území přírody a biocenter (s výjimkou pozemků lesních, což sice nedává smysl, ale jde o požadavek dotčeného orgánu ochrany lesa).

### *Plochy těžby – těžba všeobecná GU*

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou „za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a dalších surovin a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů a dalších surovin“.

## **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci**

V souladu s § 170 stavebního zákona (účely vyvlastnění) lze odejmout nebo omezit práva k pozemkům a stavbám pro tyto územním plánem vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

### *Veřejně prospěšné stavby*

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce (podle § 2 odst. 1 písm. I stavebního zákona). Vyvlastnění se týká jen staveb dopravní a technické infrastruktury.

Územní plán vymezuje tyto VPS dopravní infrastruktury (další odůvodnění a komentář jsou uvedeny v kapitole 3 o urbanistické koncepci a vymezení zastavitelných ploch), jejich výstavba je ve veřejném zájmu:

- **VD.1** | stavba dopravní infrastruktury (obchvatová a místní komunikace) umístěná v ploše dopravní infrastruktury – silniční dopravy (plocha Z.U18)

*Odůvodnění vymezení:* Komunikace je významným koncepčním prvkem dopravní infrastruktury, má multifunkční význam: je obchvatovou komunikací odlehčující průjezd tranzitní dopravy centrem Údlí a zároveň zajišťuje dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.U17. Její stavba se všemi doprovodnými náležitostmi (prvky odvodnění) zároveň zajišťuje snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (přivalové deště spojené se splachy ornice s polí).

- **VD.2** | stavba dopravní infrastruktury umístěná v ploše dopravní infrastruktury – silniční dopravy (plocha U24)

*Odůvodnění vymezení:* Komunikace je koncepčním prvkem dopravní infrastruktury, doplnění úseku, který dokompletuje obchvatovou komunikaci, zamezující obtěžujícím průjezdům tranzitní dopravy zastavěným územím Údlic.

- **VD.3** | stavba dopravní infrastruktury (místní komunikace) umístěná v ploše dopravní infrastruktury – silniční dopravy (plocha Z.U22)

*Odůvodnění vymezení:* Komunikace je koncepčním prvkem obsluhy rozsáhlých areálů výroby a skladů. Navíc v budoucnu by stavba mohla být součástí obchvatové komunikace, která významně přispěje ke snížení průjezdů zastavěným územím Údlic.

Územní plán vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu veřejné infrastruktury:

- **VP.1** | veřejné prostranství (PU) vymezené jako plocha Z.U15

*Odůvodnění vymezení:* Plocha slouží jako veřejné prostranství pro rozvojovou lokalitu Z.U16, současně plní dopravní funkce (místní komunikace, parkování, je také clonou ploch bydlení od hřbitova.

### *Veřejně prospěšná opatření*

Veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území, vytváření prvků územního systému ekologické stability a k rozvoji nebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví (podle § 11 odst. 2 stavebního zákona).

Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

- **VU.1** | k založení navržené prvky regionálního biokoridoru 573 včetně vložených lokálních biocenter LBC.M1, LBC.M2, LBC.M4, LBC.M5, LBC.M6

*Odůvodnění vymezení:* Všechny regionální prvky ÚSES v nefunkčních částech, určených k založení, jsou jako VPO vymezeny na základě požadavku v ZÚR ÚK. Ten je graficky jen rámcový a územní plán jej rozšiřuje i o další část vedoucí přes pole, kde také není biokoridor funkční. Spolu s biokoridorem podle ZÚR jsou jako VPO vymezena i vložená biocentra (vymezena na základě metodiky vymezování ÚSES). ÚSES jako celek je veřejným zájmem podle zákona č. 114/1992 Sb.

- **VN.1** | pás sídelní zeleně s funkcí snižování ohrožení v území

*Odůvodnění vymezení:* Pás zeleně má multifunkční charakter. Jeho nejdůležitější funkcí je ochrana území, snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (zde jde především o přívalové nebo dlouhotrvající deště, které ze scelených a nijak fragmentovaných polí přinášejí vodu i s ornici až do zastavěných částí sídla). Řešení této problematiky požaduje také zadání, ale i prostřednictvím terénních průzkumů (v rámci doplňujících průzkumů a rozborů) byly zjištěny četné zamokřené až vodní plochy v kontaktu se zastavěným územím. V těchto místech byla zemědělská půda degradována a znemožněno její využití. VPO zajistí ochranu zastavěného území a plnou využitelnost zastavitelných ploch vymezených pod tímto pásem zeleně. Založení pásu lze považovat za významný veřejný zájem.

### *Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci*

Stavby a opatření tohoto druhu se nevymezují.

## 8. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územní plán vymezuje tyto plochy územních rezerv:

- **R.1** | Jako možné budoucí využití se stanovuje využití pro výrobu a skladování VU, a to včetně pásu izolační zeleně při severovýchodní straně.
- **R2** | Jako možné budoucí využití se stanovuje využití pro bydlení BU (včetně souvisejících veřejných prostranství, ploch zeleně apod.).

Vymezení obou ploch územních rezerv je vyvoláno stanoviskem dotčeného orgánu ochrany ZPF ve společném jednání. V dokumentaci byly na jejich místě vymezeny zastavitelné plochy, resp. včetně ploch sídelní zeleně a ploch veřejných prostranství.

V ploše R.1 šlo o plochy výroby (s návazností na stávající obdobné plochy přes ulici/silnici), mající dobrý kontakt s kapacitní komunikací (7 I).

V ploše R.2 pak byl plánován rozvoj funkcí bydlení, opět s dobrou vazbou na stávající plochy téže funkce.

Vymezení těchto funkcí logicky vyplývalo ze stávající konfigurace rozložení funkčních ploch a ostatně bylo takto obsaženo i v předchozím územním plánu. Není tedy potřeba žádného prověřování, je jen nutno plochy zpět v budoucí ÚPD vrátit mezi plochy zastavitelné.

## 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán vymezuje několik ploch, pro které je požadováno zpracování územní studie. Ve všech případech jde o plochy bydlení, které mají rozlohu větší než dva hektary.

Důvodů k vymezení těchto ploch je několik, zejména: a) jde o plošně rozsáhlé lokality; b) je žádoucí, aby koncepce celé lokality byla stanovena najednou a aby nedocházelo k náhodnému využívání vybraných pozemků, které znemožní smysluplné využití pozemků jiných; c) podle § 15 odst. 5 vyhlášky č. 157/2024 Sb. je třeba vymezit veřejná prostranství o alespoň předepsané rozloze, což lze provést ve studii, v podrobnějším měřítku, než má územní plán; d) stavební úřad pro rozhodování v území potřebuje podrobnější předpis, než jaký může poskytnout územní plán; e) územní studie může pracovat s majetkoprávními vztahy a jejího pořízení, resp. projednání/konzultování, se mohou zúčastnit i majitelé dotčených pozemků.

Jednotné zpracování celé lokality v podobě nějaké zastavovací studie by bylo žádoucí i u některých dalších lokalit, ale pořízení a zpracování územní studie je přece jen náročný proces, včetně stránky časové a finanční, a tak byla tato „zátěž“ uvalena jen na jmenované lokality.

## 10. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Téměř všechny lokality v územním plánu Údlíc je možné považovat za nezávislé – mohou být zahájeny a realizovány bez ohledu na stav lokalit ostatních. Realizací jen některé z lokalit nedojde k narušení urbanistické struktury obce a k poškození jejího obrazu. To vše platí s výjimkou jednoho místa, pro které je etapizace předepsána. V podstatě jde o lokalitu Z.U17, která by měla být zahájena, až se vyčerpají lokality blíže k jádru obce (Z.U16) tak, aby se nezahajovala výstavba daleko v polích od obce, a až vznikne obchvatová komunikace, z níž má být do lokality Z.U17 dopravní přístup – nebo alespoň taková její část, která tento přístup zajistí. V první etapě je lokalita Z.U16 spolu s pásem zeleně Z.5, který pro ni vytváří ochranu před splachy s polí při nárazových deštích.

## 11. Limity využití území

### *Limity využití stanovené právními předpisy a správními rozhodnutími*

Jde o limity stanovené právními předpisy a správními rozhodnutími a převzaté z územně analytických podkladů ORP Chomutov. Limity v území omezují, vylučují, případně podmiňují umístování staveb, využití území. Následující limity jsou graficky znázorněny v koordinačním výkresu B1 (pokud je to vzhledem k měřítku výkresu možné).

### *Ochrana dopravní a technické infrastruktury*

Silniční ochranná pásma podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

|                    | <i>ochranné pásmo</i> |
|--------------------|-----------------------|
| silnice I. třídy   | 50 m od osy vozovky   |
| silnice III. třídy | 15 m od osy vozovky   |

### *Letecká doprava*

Na území obce jsou vymezena ochranná pásma vyhlášená Úřadem pro civilní letectví dne 26. 8. 1994 pod č. j. 4127/ILPZ/698/94. Týkají se veřejného vnitrostátního, resp. neveřejného mezinárodního letiště Chomutov. Jde o OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a příletového prostoru, OP vnitřní vodorovné plochy, OP kuželové plochy), OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN a OP proti nebezpečným a klamavým světlům.

### *Elektrizační soustava*

Ochranná pásma stávajících energetických rozvodných zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 98 odst. 2, zůstávají zachována podle předpisů platných před účinností tohoto zákona:

- elektrické venkovní vedení VVN od 60 kV do 110 kV včetně – 15 m od krajního vodiče na každou stranu
- elektrické venkovní vedení VN – 10 m od krajního vodiče na každou stranu
- stožárové el. Stanice VN – 10 m
- kabelové vedení všech druhů napětí – 1 m po obou stranách krajního kabelu

Nově zřizovaná energetická zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb. § 46:

- elektrické venkovní vedení VVN (nad 110 kV – 220 kV včetně) – 15 m od krajního vodiče na obě strany
- elektrické venkovní vedení VVN (nad 35 kV – 110 kV včetně) – 12 m od krajního vodiče na obě strany
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), vodiče bez izolace – 7 m od krajního vodiče na obě jeho strany
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), vodiče s izolací základní – 2 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), závěsná kabelová vedení – 1 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně – 1 m po obou stranách krajního kabelu
- Stožárová el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m



- Venkovní el. stanice a dále stanice s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo vnějšího líce obvodového zdiva
- Kompaktní a zděná el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- vestavěná el. stanice – 1 m od obestavěného (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- Výrobní elektřiny – 20 m na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva el. stanice

#### *Plynárenství*

- Plynovody do 4 barů – 1 m na obě strany (v zastavěném území), 2 m na obě strany (mimo zastavěné území)
- Plynovody nad 4 do 40 barů – 2 m na obě strany
- Plynovody nad 40 barů – 4 m na obě strany
- Bezpečnostní pásmo plynovodu nad 40 barů – 160 m

Ochranná pásma hygienické ochrany (dle ČSN 75 6081 a dle zákona č. 274/2001 Sb., o veřejných vodovodech a kanalizacích)

|                                       | <i>ochranné pásmo</i> |
|---------------------------------------|-----------------------|
| veřejný zdroj pitné vody              | čtverec 10 × 10 m     |
| vodovodní řad do průměru 500 mm vč.   | 1,5 m                 |
| kanalizační řad do průměru 500 mm vč. | 1,5 m                 |

Pozn.: Ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů není ve výkresu B1 vzhledem k čitelnosti v daném měřítku uvedeno.

Ochranná pásma spojů podle zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích

|                                 | <i>ochranné pásmo</i> |
|---------------------------------|-----------------------|
| podzemní telekomunikační vedení | 1,5 m                 |

Pozn.: Ochranná pásma telekomunikačního vedení nejsou ve výkresu B1 vzhledem k čitelnosti v daném měřítku uvedena.

#### *Jiná územní omezení podle zvláštních předpisů a jiných*

Jiná územní omezení vyplývají jednak ze zvláštních předpisů, podle nichž výslovně postupují orgány státní správy, jednak z pravomocí některých orgánů stanovovat a požadovat některá omezení.

- Vzdálenost 30 m od okraje lesa – souhlas orgánu státní správy lesů při dotčení pozemků stavbou podle § 14, odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).
- OP letiště Chomutov – viz výše u dopravní infrastruktury

#### *Ochrana přírody*

- Natura 2000: evropsky významná lokalita Údlické Doubí.

- Přírodní památka Údlické doubí, datum účinnosti vyhlášovací dokumentace 22. 2. 2012. Ochranné pásmo 4,23 ha.
- Významné krajinné prvky v obci nejsou registrovány (alespoň nebyly v územně analytických podkladech ORP Chomutov), nacházejí se zde VKP ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb.) – lesy, vodní toky a vodní plochy.

### *Ochrana památek*

Na správním území Údlíc jsou v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zapsány tyto památky:

- |               |                                                                       |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ■ 30238/5-570 | sloup se sochou P. Marie, Údlice                                      |
| ■ 38471/5-775 | socha Piety, Údlice                                                   |
| ■ 26425/5-788 | kostel Povýšení sv. kříže, Údlice                                     |
| ■ 20476/5-798 | židovský hřbitov, památník Rudé armádě a obětem II. sv. války, Údlice |
| ■ 17218/5-796 | socha sv. Floriána, Údlice                                            |
| ■ 24983/5-790 | socha sv. Jana Nepomuckého, Údlice                                    |
| ■ 36892/5-792 | sloup se sochou Nejsvětější Trojice, Údlice                           |
| ■ 16001/5-795 | fara, Zámecká č. p. 4, Údlice                                         |
| ■ 35856/5-794 | sloup se sochou sv. Josefa, Údlice                                    |
| ■ 39527/5-789 | socha sv. Barbory, Údlice                                             |
| ■ 44732/5-665 | smírčí kříž, Údlice                                                   |
| ■ 38054/5-791 | zámek, Zámecká č. p. 1, Údlice                                        |
| ■ 15373/5-793 | sýpka č. p. 115, Údlice                                               |
| ■ 22385/5-803 | kostel sv. Matouše, Přechaply                                         |

Na správním území Údlíc je podle ÚAP Chomutov následující archeologické naleziště:

- Údlice – středověké a novověké jádro obce

### *Území se zvláštními podmínkami geologické stavby a s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry*

Podle územně analytických podkladů ORP Chomutov se ve správním území Údlíc nacházejí dvě chráněná ložisková území: a) CHLÚ 07870000 Chomutov-Údlice (surovina – hnědé uhlí, správce Česká geologická služba); b) CHLÚ 1089000 Škrle (surovina – jíly, správce Česká geologická služba) a čtyři ložiska nerostných surovin (Bílence – jíly/prognózní zdroj vyhrazených nerostů; Strupčice – Šverma-západ, Chomutov – Jan Žižka, Droužkovice-východ – vše výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin – hnědé uhlí). Osm lokalit poddolovaného území (dvě riziková území Severočeských dolů, a. s. (bez názvu), Chomutov I 1, Chomutov I-Michanice 3, Údlice 1–3, Přechaply). V území se nachází dobývací prostor (písky, štěrky).

### *Záplavová území*

Na území obce jsou pro tok Chomutovky vyhlášena záplavová území Q<sub>100</sub>, včetně aktivní zóny záplavového území. Dále jsou pro Chomutovku udané dvě hranice zvláštní povodně pod vodním dílem (Křimov a Kamenička).

### *Zájmové území Ministerstva obrany*

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- RLP – ve vymezeném zájmovém území radiolokačního zařízení Hrušovany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnici I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

### **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územním plánem nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Obě nadřazené dokumentace jsou podrobněji komentovány v kapitole B1 odst. a.

*Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je průběžně zajišťována* – sousední obce mohou uplatňovat své požadavky v jednotlivých etapách pořizování ÚP.

Z hlediska koordinace návrhu ÚP s vydanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí je předmětem sledování několik málo prvků, které přecházejí přes hranice Údlí a zasahují na sousední území.

Především jde o stávající prvky dopravní a technické infrastruktury (obsažené v ÚAP). Další koordinovanou problematikou je územní systém ekologické stability, který je na úrovni ORP koordinován materiálem „Sjednocení vymezení ÚSES“ (Ageris, 2007). Ten je zohledněn v územním plánu Údlic a v ÚP sousedních obcí. Nově je pak koordinace skladebných částí ÚSES zajištěna Plánem ÚSES ORP Chomutov (Ing. Smejtek, 2023).

Údlice sousedí s těmito obcemi:

- Chomutov – Na hranicích Údlic a Chomutova byly koordinovány především prvky regionálního ÚSES. Oba ÚP jsou v souladu.
- Pesvice – V územní plánu Pesvic (2010) vybíhá k jihu lokální biokoridor N9, který přes úzký krček území Všestud končí v biocentru na území Údlic. Jiné vztažné prvky se zde nenacházejí.
- Všestudy – Západní hranici obce v územním plánu (2016) lemuje biokoridor N10 (také LBK 309), který od severu přišel z území Pesvic a na jihu ústí do LBC M3 na území Údlic. Jiné hraniční prvky vyžadující koordinaci se zde nevyskytují.
- Bílenice – V obou územní plánech (Bílenice, 2006) se na hranici nachází LBC Bílenecký remíz. Jiné prvky vyžadující koordinaci se nevykylují.
- Nezabylice – na hranicích obou obcí se nachází LBC Nezabylická niva (na toku Chomutovky), jehož vymezení je koordinováno (ÚP Nezabylice, změna 2016).
- Všehrdy – Z ÚP Všehrd (2012) vyplývá potřeba koordinovat jen trasy technické infrastruktury, což je uskutečněno i prostřednictvím dat ÚAP.
- Droužkovice – Hranici mezi obcemi tvoří trasa silnice I. třídy, přes hranice přecházejí jen některé limity ve využití území, žádný prvek nutný koordinovat.

*Koordinace územně plánovacích dokumentací sousedících obcí je splněna.*

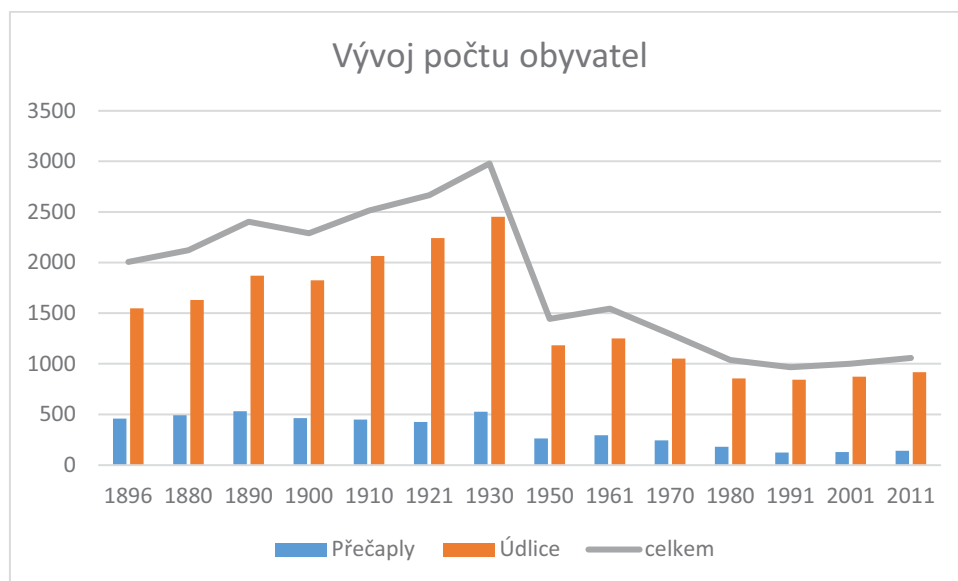
## **J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záležitosti nadmístního významu, neřešené v zásadách územního rozvoje se v územním plánu nevyskytují. Respektive mnoho záměrů může mít nadmístní význam (každá silnice, cyklotrasa, liniové vedení, koupaliště, sportovní hala apod.), ale nejde o záměry, které by měly opodstatnění být zahrnuty do ZÚR.

## **K) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Údlice byly městem zcela německým. Ottův slovník naučný uvádí, že Údlice (též Údice, příp. chybně Eydlice – Eidlitz) měly v roce 1900 výhradně německé obyvatelstvo, celkem 1 820 osob. Této velikosti odpovídalo i bohaté vybavení města vybaveností. Po II. světové válce byly Údlice, jako většina obcí v Sudetech, postíženy odsunem německého obyvatelstva a tato skutečnost je dobře čitelná v rozdílech počtu obyvatel mezi

cenzy 1930 a 1950, kdy počet obyvatel klesl na 48 % předválečné hodnoty. Až do roku 1930, kdy měly Údlice 2979 obyvatel (tedy včetně dnešní místní části Přečaply – jde pochopitelně o hodnoty přepočtené na dnešní správní hranice; v minulosti bylo členění obcí jiné: Přečaply bývaly samostatnou obcí, a naopak součástí Údlíc v některých letech byly Hořenec, Nezabylice či Všehrady), počet obyvatel setrval rostl a těžko si představit, kam by velikost obce dospěla, kdyby sledovala nadále tento trend. Mají tedy Údlice ve své historii velký zlom, z něhož se vzpamatovávaly po desetiletí, resp. dosud nevzpamatovaly, a teprve po roce 1989 nabírají Údlice na stabilitě odrážející se v pozvolném nárůstu počtu obyvatel. Bilance v počtu obyvatel obci jako celku poněkud kazí místní část Přečaply. Zatímco na přelomu 19. a 20. století tvořily zhruba pětinu počtu obyvatel, dnes je to jen desetinový podíl na celkovém počtu obyvatel.



O účelném využití zastavěného území, resp. v něm situovaných domů a bytů, lze uvažovat v několika rovinách. Jednak je možné se odkázat na terénní průzkumy. Při nich bylo zjištěno několik nevyužívaných nemovitostí, nicméně šlo o jednotlivosti, o žádnou soustředěnou lokalitu, která by trpěla nedostatkem péče a která by vyžadovala nějaký asanační nebo přestavbový zásah (plochy přestaveb jsou vymezeny na plochách měnících se z ploch výroby na plochy pro bydlení).

Na druhou stranu byla při terénních průzkumech zjištěna nová „sídliště“ rodinných domů ze zcela posledních let, i o něco starší. Vždy jde o relativně dobře uchopitelné, tedy menší soubory rodinných domů izolovaných i řadových (lokalita za školou nebo při výpadoce na Jirkov). To je zřejmě následovánihodná cesta – po menších částech postupně zaplňovat zastavitelné plochy, i když u těch větších musí vzniknout studie, která vyřeší plochu vcelku.

O využití stávajícího domovního a bytového fondu svědčí také statistická data. Poslední census 2011 udává, že z 398 domů v Údlících (nerozlišeno na místní části) je obydlených jen 356, tzn. cca 10 % neobydleného domovního fondu. Důvody neobydlenosti se bohužel udávají u pouhých deseti z nich (3 využívané k rekreaci, 1 přestavba domu, 6 nezpůsobilých k bydlení). I deset let předtím, při předchozím cenzu, se zaznamenalo cca 10 % neobydlených domů. Tehdy však bylo mnohem větší procento výpovědí o neobydlenosti (i tehdy bylo 6 domů nezpůsobilých k bydlení, krom toho přechodné nebo rekreační bydlení a sedm domů přestavovaných). Na jednu stranu se desetiprocentní podíl neobydlených domů zdá být vysoký, ale na druhou stranu pětiprocentní hranice je vcelku normální (rekonstrukce, dědictví, prodej apod.) a nad tuto hranici je tedy zhruba dvacet domů. Znamená to, že rezervy v neobydleném domovním a bytovém fondu nejsou příliš velké, cca 20 bytů a 50 obyvatel. Není to cesta, která by koncepčně mohla řešit další rozvoj obce.



Z jiného pohledu je stávající bytový fond velmi komfortní, má dobrou vybavenost a také svými plochami je nadstandardní: průměrná celková plocha bytu činí 111 m<sup>2</sup> a průměrná obytná plocha pak 83 m<sup>2</sup>, tzn. 37 m<sup>2</sup> celkové plochy na osobu a 28 m<sup>2</sup> obytné plochy na osobu (údaj se od posledního cenzu zvýšil o 4 m<sup>2</sup>).

Vzhledem ke stávajícímu stavebnímu fondu lze tedy konstatovat, že má-li obec mít umožněn nějaký rozvoj, má-li růst, musí to být novou výstavbou a prostřednictvím nových zastavitelných ploch, které budou dále rozvíjet velmi dobrý standard bydlení v Údlicích.

V úvaze o potřebách nových zastavitelných ploch se používá demografických modelů a projekcí počtu obyvatel. Je proto užitečné pohlédnout na demografický potenciál obce a všimnout si tří základních ukazatelů: počet obyvatel, průměrný věk a index stáří.

Vývoj počtu obyvatel byl už zmíněn výše. Zásadní je však vývoj v období po r. 1989. Na tato data je třeba se soustředit při sledování dalších rozvojových trendů. Je vidět, že počet obyvatel setrvale roste, a to ve zrychlujícím se trendu: nejprve o 4 % za desetiletí, pak o 6 %, nyní o 13 % za pouhých 6 let.

| rok  | Přečaply | Údlice | celkem |
|------|----------|--------|--------|
| 1991 | 124      | 842    | 966    |
| 2001 | 128      | 873    | 1001   |
| 2011 | 140      | 917    | 1057   |
| 2021 |          |        | 1237   |

Pokud touto řadou proložíme spojnici trendu pro další dvě nadcházející období, jeví se jako nejvalidnější polynomičká spojnice trendu, která má hodnotu spolehlivosti 0,994 (jeden vrchol) – v tom případě je cílovou hodnotou 1 600 obyvatel. Pokud bychom předpokládali dva vrcholy kolísání dat, pak je spolehlivost dokonce vyjádřena hodnotou 1 a cílový počet obyvatel se zvýší na téměř 2 000 obyvatel. Vzhledem k historickým datům, k počtům obyvatel, jichž obec už v minulosti dosáhla, nejde o nijak překvapivé hodnoty. Až do války měla daleko více obyvatel než 1 600 a téměř toliko dosahovala i v roce 1961. A tak ani hodnota 2 000 obyvatel není nedosažitelná, vždyť ještě v roce 1930 měla obec o téměř 50 % více. Je ovšem třeba zmínit, že v určitých ohledech je srovnání s minulostí poněkud zavádějící: například v hodnotách obložnosti domů a bytů. V minulosti bylo vcelku normální, že v jednom domě žilo až 9 obyvatel, zatímco dnešním průměrem je v Údlicích hodnota 2,7 obyvatel na dům. Tím jsou dnešní poměry samozřejmě náročnější i na rozsah zastavěných ploch (na to, co pojmul jeden dům v minulosti, jsou dnes potřeba domy tři s náležitými pozemky).

Pozn.: Nejnovější data k 1. 1. 2024 vykazují nadále rostoucí počet obyvatel, a to 1322 osob.

Předpokládaný trend v nárůstu počtu obyvatel není bohužel podpořen průměrným věkem populace. Zatímco v době cenzu v r. 2001 činil 38,9 let, o deset let později se zvýšil na 41,8 let (!), čímž dokonce překonal průměrný věk v Ústeckém kraji (41,6 let) a výrazně se přiblížil k celorepublikovému průměru (42 let). K 1. 1. 2022 byl vykázan průměrný věk 41,4 let, k 1. 1. 2024 pak 41,7 let.

O demografické kondici populace svědčí také index stáří, tedy poměr mezi postproduktivní složkou populace (resp. obyvateli nad 65 let věku) a dětskou složkou (0–14 let), který říká, kolik je v populaci starších obyvatel na 100 dětí. Ještě v roce 2001 byl tento index v Údlicích mimořádně příznivý (měl ho hodnotu 61, tedy 51 obyvatel starších 65 let na 82 dětí). O pouhých deset let se absolutně změnil: hodnota 104 svědčí o mírném vyšším počtu starších obyvatel (143 na 138 dětí). Celorepublikový průměr činí 110,5.

Oba zhoršující se koeficienty svádí k určité spekulaci: ačkoliv přibývá obyvatel a přibývá rodinných domů (cca 50 za každé poslední desetiletí), přesto údaje o demografické situaci se v určitých parametrech zhoršují. Je možné, že se v Údlicích často usazují starší obyvatelé, na důchod, přenechávají městské byty dětem

a sami hledají azyl v klidnějším maloměstském prostředí. Tím spíše by obec měla rozvíjet bytovou zástavbu, preferovat či zvýhodňovat rodiny s dětmi, nabídnout jim dostatek pracovních příležitostí v místě i dostatek relevantní vybavenosti.

Je třeba zde shrnout **předpoklady růstu obce Údlice**:

1. Už teď jsou Údlice osmou největší obcí v okrese Chomutov. Čtveřici prvních tvoří města s výrazně vysokým počtem obyvatel (Chomutov, Jirkov, Kadaň, Klášterec nad Ohří). Další obce jsou o řád níže: Vejprty, Spořice a Údlice. Je zřejmé, že Údlice mají v soustavě osídlení významné místo a že spolu se Spořicemi mají ambici stát se významným předměstím Chomutova, s nímž jsou obě obce de facto srostlé. To dává možnost soustředit se především na rozvoj bydlení a v některých aspektech vybavenosti ji sdílet s jádrovým městem této „aglomerace“. To vše nabývá daleko důležitějších parametrů, pokud se zrevidují rozvojové možnosti samotného Chomutova, ostatně i Spořic, kde není nabídka rozvojových ploch uspokojivá – Údlice se pak stávající významným místem rozvoje pro celou aglomeraci chomutovsko-jirkovskou!
2. Začlenění do rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 Chomutovsko – Kadaňsko přináší pro Údlice zaměření jak na trasování důležitých tras dopravní a technické infrastruktury, ale také soustředění na rozvoj průmyslových a ekonomických zón a revitalizaci ploch brownfields.
3. Začlenění do rozvojové osy nadmístního významu NOS1, vymezené v souvislosti s trasou dálnice D7, opět směřují Údlice k dalšímu rozvoji průmyslových zón. Příklady z jiných míst republiky ale dokládají, že zakládání mnoha průmyslových areálů v málo lidnatých obcích přináší problémy – dojíždění, vznik ubytoven, nerovnoměrný rozvoj tří pilířů udržitelného rozvoje. Proto je nutné synergicky s rozvojem výrobních areálů rozvíjet i plochy bydlení. Ty pak budou atraktivní pro osoby a rodiny v produktivním věku, které najdou v místě bydliště i pracovní příležitosti (což není kombinace zcela obvyklá). Aktualizací č. 2 ZÚR ÚK byly Údlice z rozvojové osy NOS1 vyjmuty, nicméně mnohé z popsaného pro ně nadále platí.
4. Výše zmíněné demografické trendy indikují potenciál pro další růst počtu obyvatel Údlic.
5. Další pozitivní charakteristiky Údlic: dobré dopravní vazby na nadřazené komunikace, dobrá vybavenost technickou infrastrukturou, vybavenost základní veřejnou infrastrukturou, cenné krajinné partie, trend v zajištění dostatku pracovních příležitostí v místě atd.

Je proto odůvodněné navrhnout pro Údlice dostatek zastavitelných ploch jak pro rozvoj výroby, tak pro bydlení. Ostatně jde většinou o plochy, které už byly zapracovány do minulého předchozího územního plánu. Územní podmínky se nemění, a tak většinou totožné plochy jsou navrženy i v územním plánu novém.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení (většinou jde o izolované rodinné domy) v rozsahu až cca 330 domů (odhad vychází jak z výpočtů průměrné rozlohy pozemků atp., ale velmi často je založen na ověřovacích skicích v měřítku 1 : 2000). Takový rozsah výstavby by v poměrech dnešních obložností znamenal nárůst o cca 900 obyvatel na cílový počet obyvatel 2 100. To je počet velmi blízký demografickým odhadům (viz výše), jimž zajišťuje i určitou rezervu. Ostatně pokud nebudeme počítat plochu Z.U17, která je navržena až do druhé etapy, pak se tato cílová hodnota sníží na 1 900 obyvatel, tedy poměrně realistické číslo.

Na druhou stranu je třeba zmínit, že tato úvaha nezahrnuje transformační plochu T.3, kterou investor plánuje využít pro výstavbu bytových domů, tedy typologicky nepříliš běžnou stavbu v Údlicích. Nyní zde jsou pouze 4 bytové domy. Realizací této plochy by bilance byla o něco, případně podstatně navýšena. Záleží na hustotě zástavby. Pro plochu je předepsána územní studie.

(Nutno ovšem zmínit, že bilance se týká ploch bydlení a smíšených obytných jako celku, přičemž v nich jsou umístitelné i pozemky staveb pro jiné využití – zejména pro občanské vybavení, tím pochopitelně počet disponibilních pozemků pro rodinné domy klesá.)

Územní plán téměř veškerý rozvoj směřuje do místní části Údlice, rozvíjí jejich městský charakter, navazuje na úspěšný rozvoj z minulých let a Přechaply naopak ponechává v decentní velikosti venkovské vsi rozvíjející se jen mírně a mající své rezervy v zastavěném území.

## **L) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán neobsahuje prvky regulačního plánu ani odchylně stanovené požadavky na výstavbu.

## **M) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **Zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu bylo provedeno dle § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

*Údaje dle odst. 2 písm. a) až g)*

Údaje jsou prezentovány ve formě tabulek v závěru této kapitoly.

*Údaje dle odst. 2 písm. h): Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaných řešením*

Návrhem územního plánu Údlíc nejsou účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků dotčeny.

*Údaje dle odst. 2 písm. i): Zdůvodnění navrhovaného řešení*

Údlice mají platný územní plán z roku 2006, v roce 2013 byla vydána jeho změna č. 1 a v r. 2019 změna č. 2. Předkládané řešení vychází z urbanistické koncepce založené ve jmenované územně plánovací dokumentaci. Koncepce je převzata do tohoto plánu, který už byl jednou projednán ve společném jednání, na jehož základě byl návrh upraven (kupříkladu vyjmutí některých ploch z návrhu a převedení dalších do územních rezerv).

Skladba obyvatel a množství požadavků majitelů na výstavbu rodinného domu dokumentuje životaschopnost obce, což podporují i mnohé další parametry (uvedené např. v kapitole B2.f). Údlice jsou totiž de facto předměstím Chomutova, a tak je třeba na jejich rozvoj nahlížet.

Z urbanistického hlediska je vymezení nových zastavitelných ploch nejvýhodnější, zcela logické, vyplývající ze stávající urbanistické struktury, navazuje na zastavěné území a sleduje účelné využití veřejné infrastruktury a respektuje i určitou míru zónování. Rozvíjí komplexně obec jako jednotný organismus.

Podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se požaduje v územně plánovací činnosti řídit se zásadami dle § 4. K odnětí ZPF může dojít jen v *nezbytném případě*. | Tímto územním plánem se nové zastavitelné plochy vymezují proto, že pro další rozvoj obce je vymezení zastavitelných ploch nezbytné (opět s odkazem na kapitolu B2.f). V obci neexistují jiné disponibilní pozemky, pozemky nezastavěné, nedostatečně využité v zastavěném území ani stavební proluky a plochy zbořeníšť, na nichž by bylo možné záměry rozvoje uskutečnit, resp. založit na nich rozvojovou koncepci obce. Nelze tedy jinak, než v nezbytné míře odnímat zemědělskou půdu.

§ 4 odst. 1 a): Je nutno především odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. | Zastavitelné plochy vymezuje právě ÚP tak, aby další zábory nemohly probíhat mimo ně.

§ 4 odst. 1 b): Je nutno především odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní. | Většina záborů ZPF je situována na půdách méně kvalitních. Půdy s třídou ochrany I. jsou prakticky nedotčeny a na půdách s II. třídou ochrany je lokalizováno cca 10 % záborů.

§ 4 odst. 1 c): Je nutno především co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. | Organizace ZPF prakticky není narušena, nikde nevznikají neobhospodařovatelné enklávy, nenarušují se ani hydrologické a odtokové poměry (resp. se vylepšují návrhem prvků ÚSES, jež fragmentují velké scelené lány v několika místech). Síť účelových komunikací také není návrhem dotčena.

§ 4 odst. 1 d): Je nutno především odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po skončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků. | Je odnímáno jen potřebné minimum ZPF, podstatná část těchto ploch, vymezených pro bydlení, zůstane jako zahrady v ZPF. U záboru pro těžbu se počítá s rekultivacemi.

§ 4 odst. 1 e): Je nutno především při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu. | Návrh neobsahuje takové liniové stavby (koridory, plochy), které by vedly izolovaně krajinou a měly dopad na hospodaření na ZPF, pokud se v návrhu vyskytují, přimykají se k dalším zastavitelným plochám.

§ 4 odst. 1 f): Je nutno především po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována. | Toto se týká především ploch těžby nerostů, kde se samozřejmě počítá i s provedením následných rekultivací.

Podle § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. | Zábory na třídě I jsou zcela minimální, týká se to jen nepatrné části lokality rozšiřující zastavěné území, navíc určené pro zemědělskou výrobu. Na třídě ochrany II se nachází více rozvojových lokalit (některé jen velmi malou svou částí) a dále jsou zvláště komentovány ty, které celé leží na půdách II. třídy ochrany. Generálně platí, že navržené řešení je z hlediska chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (§ 5), protože rozšiřuje stávající zastavěné území s disponibilní kapacitou dopravní a technické infrastruktury. Zakládání rozvojových ploch na jiném místě by ve finále znamenalo větší zábory ZPF (připojení dopravy apod.), větší nároky na veřejný rozpočet (§ 19 odst. 1 písm. j stavebního zákona) a větší zásah do charakteru a hodnot území (písm. e tamtéž).

Veřejný zájem na vymezení nových zastavitelných ploch, potřebných pro vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce (§ 18 stavebního zákona, cíle územního plánování) spočívající také v uceleném urbanistickém tvaru zástavby sídla, za převažující nad zemědělským využíváním.

Dále jsou s komentářem uvedeny navržené plochy vymezené územním plánem, jichž se zábor týká. Další podrobnosti je možné nalézt v kapitole B2, odst. e, kapitola c, kde je popsána urbanistická koncepce a odůvodněno vymezení všech zastavitelných ploch.

- *Lokalita Z.U1: Plocha výroby a skladování. Plocha byla vymezena již v předchozí ÚPD, kde byla částečně uvedena jako stávající. Zábory ZPF pro lokalitu jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.*
- *Lokalita U2: Plocha výroby a skladování, po prvním společném jednání převedena na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF do rezervy R1. Zábory ZPF se nevyčísľují.*
- *Lokalita U3, U4, U5, U6 a U7: Plochy bydlení a veřejných prostranství, po prvním společném jednání převedeny na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF do rezervy R2. Zábory ZPF se nevyčísľují.*
- *Lokalita Z.U8: Plocha bydlení, navazuje na zastavěné území obce, je převzata z platné ÚPD. Zábory ZPF jsou na kvalitativní třídě ochrany II, návrhem je dotčena odvodněná plocha (při výstavbě je třeba zajistit, aby nedotčené odvodnění zůstalo funkční). Plocha vytváří nárožní „proluku“ v zastavěném území mezi čtvrtí rodinných domů řadových a mezi pásem zahrádek postupně se transformujících v trvalé bydlení. Aronduje se tak zastavěné území.*
- *Lokalita Z.U9: Plocha smíšená obytná, v zastavěném území, ostrovní „proluka“ zahrádek a rekreačních domků obklopená plochami bydlení. Zábor ZPF je na půdách s II. a IV. třídou ochrany.*
- *Lokalita Z.U10: Plocha dopravní infrastruktury silniční, vymezená pro zřízení parkoviště pro blízké koupaliště, je převzata z platné ÚPD. Plocha leží na půdách s kvalitativní třídou ochrany II.*
- *Lokalita Z.U12: Plocha bydlení – navazuje na zastavěné území obce a zároveň v něm zaplňuje proluky vzniklé ve stávající zástavbě. Převezata z platné ÚPD. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III a V, návrhem plochy nejsou dotčeny investice do půdy.*
- *Lokalita Z.U13: Plocha bydlení navazující na zastavěné území, je převzata ze stávající ÚPD. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III, nejsou jí dotčeny investice do půdy.*
- *Lokalita Z.U14: Plocha zčásti veřejných prostranství a zčásti ploch bydlení navazuje na zastavěné území. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III a V. Investice do půdy jí nejsou dotčeny.*
- *Lokalita Z.U15: Plocha veřejných prostranství navazuje na zastavěné území. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany V. Investice do půdy jsou částečně dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*
- *Lokalita Z.U16: Plocha bydlení, převzatá z platné ÚPD, je součástí rozsáhlejších rozvojových ploch v této části Údlice, zahrnuta je do I. etapy. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III a V, investice do půdy jsou částečně dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*
- *Lokalita Z.U17: Plocha bydlení převzatá z platného územního plánu, zahrnutá do II. etapy využití území. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III. Části plochy jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*
- *Lokalita Z.U18: Plocha dopravní infrastruktury silniční pro umístění obchvatu Údlic, převzatá (a částečně upravená) ze stávající ÚPD. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany III, část na V. třídě. Části plochy jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*



- *Lokalita Z.U19:* Plocha bydlení, navazuje na zastavěné území. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany II. Plocha je převzata z platné ÚPD a je už postupně realizována (tento územní plán ji už zmenšil o pozemek prvního vystavěného domu v této lokalitě). Lokalita kompozičně uzavírá zástavbu při průtahu, dotváří obestavěnou ulici (s ohledem na opačnou stranu ulice).
- *Lokalita Z.U21 a Z.U23:* Plochy výroby a skladování, zmenšené a převzaté z platné ÚPD. Zábory ZPF pro ně jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita U22:* Plocha dopravní infrastruktury silniční pro umístění komunikace pro obsluhu navržených lokalit Z.U21 a Z.U23. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany IV, nejsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita Z.U24:* Plocha dopravní infrastruktury silniční pro umístění komunikace spojující lokality Z.U18 a Z.U22 v ucelený dopravní obchvat Údlíc. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany II, nejsou dotčeny investice do půdy. Jde však o údolní nivu Chomutovky, která nemá z hlediska zemědělské výnosnosti velký význam, převažují zde jiné zájmy (přírodní, ekologické atp.), navíc trasa komunikace bude nejspíše z určité části řešena jako estakáda, aby – třebaže mělké – údolí Chomutovky mohlo být překonáno.
- *Lokalita Z.U26:* Plocha výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická. Jde pouze o nevelké rozšíření stávajícího zemědělského areálu. Zábory jsou na půdách IV. třídy ochrany. Plocha zabírá i část pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- *Lokalita Z.P1:* Plocha výroby a skladování pro rozšíření stávajícího výrobního areálu se zábory na kvalitativních třídách ochrany ZPF III a V. Navržena již v platné ÚPD. Navazuje na zastavěné území. Lokalitou jsou dotčeny odvodňené plochy. Při výstavbě je třeba zaručit, aby zbylé odvodňované zůstaly funkční.
- *Lokalita Z.P2:* Plocha bydlení se zábory na V. kvalitativní třídě ochrany ZPF. Navazuje na zastavěné území. Převzata z platné ÚPD. Odvodňované plochy nejsou dotčeny.
- *Lokalita Z.P3:* Plocha bydlení, navazuje na zastavěné území. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě II, nejsou dotčeny investice do půdy. Převzata z platné ÚPD. Jde o jednu z mála rozvojových možností místní části Přechaply, které zůstanou ve velmi umírněné velikosti a takto jde o ojedinělé nové zastavitelné plochy.
- *Lokalita Z.P4:* Plocha smíšená obytná, navazuje na zastavěné území. Převzata z platné ÚPD. Zábory ZPF jsou na kvalitativní třídě ochrany II. Nejsou dotčeny investice do půdy. Spolu s lokalitou P3 a P5 vytváří umírněný rozvoj v záhumení současné zástavby soustředěné kolem návsi – jiné rozvojové možnosti v místní části Přechaply nejsou.
- *Lokalita Z.P5:* Plocha zemědělské výroby. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě II a IV. Nejsou dotčeny investice do půdy. Jde o rozvoj funkce zemědělské malovýroby ve vazbě na stávající areál statku.
- *Lokalita Z.P6:* Plocha těžby nerostů, převzata z platné ÚPD. Zábor ZPF se nevyčísľuje, neboť na plochu je vydáno územní rozhodnutí o změně využití území z orné půdy na ostatní plochu (Magistrát města Chomutova, odbor stavební úřad, č. j. MMCH/91117/2021).
- *Lokalita Z.P7:* Plocha těžby nerostů, převzata z platné ÚPD. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě II a IV. Investice do půdy nejsou dotčeny. Po ukončení těžby bude lokalita rekultivována.

- *Lokalita Z.P8:* Plocha vodní a vodohospodářská. Minimální zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě ochrany ZPF II a III. Investice do půdy nejsou dotčeny. Lokalita je součástí rekultivovaného území po těžbě.
- *Lokalita Z.P9:* Plocha smíšená obytná, určená pro 1 rodinný dům. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě ochrany ZPF II a III. Investice do půdy nejsou dotčeny.
- *Lokalita Z.1:* Plocha zeleně sídelní pro odclonění ploch bydlení a výroby. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě IV. Nejsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita Z.3:* Plocha zeleně sídelní. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě II. Nejsou dotčeny investice do půdy. Plocha splňuje funkce zeleně izolační, ale zároveň i zákonnou normu přístupu k vodnímu toku (strouha), umožňuje tak její údržbu.
- *Lokalita Z.4:* Plocha zeleně sídelní umožňující začlenění pietního místa bývalého židovského hřbitova do zástavby. Převzata z platné ÚPD. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě III. Částečně jsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita Z.5:* Plocha zeleně sídelní – veřejně prospěšné opatření ochraňující před splachy z polí stávající a plánovanou zástavbu (zahrnuje odvodňovací příkopy, průlehy aj. opatření podle projektové dokumentace). Je součástí první etapy výstavby v těchto partiích. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě III. Částečně jsou dotčeny investice do půdy.
- *Lokalita Z.6:* Plocha zeleně sídelní, která zahrnuje i původně navrženou plochu sportu, od které obec ustoupila. Plocha odděluje výrobní zónu na jihu a přírodně pojatou část okolo řeky Chomutovky. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě II a IV. Takřka celou plochou jsou dotčeny investice do půdy (vzhledem k charakteru využití může i nadále zůstat zařízení meliorací funkční). Plocha je dnes v podstatě neobhospodařovatelnou enklávou vetknutou do zastavěného území a přístupnou jen přes areál koupaliště. Plocha může sloužit jako pobytová louka, nebude zastavěna a nadále na ní bude probíhat zemědělská činnost (seč trávy).
- *Lokalita Z.7:* Plocha zeleně sídelní oddělující stávající pozemky rodinných domů od upraveného obchvatu Údlic. Zábor ZPF pro ni je na kvalitativní třídě II a IV. Částečně jsou dotčeny investice do půdy.

### **Pozemky určené k plnění funkce lesa**

Lesní pozemek parc. č. 1487/1 v k. ú. Údlice o výměře 5 436 m<sup>2</sup> podle katastru nemovitostí je situován v kontaktu se stávajícím areálem zemědělské výroby a obklopen zastavitelnými plochami pro rozvoj tohoto výrobního areálu a plochami zeleně, clonícími plochy výroby od ploch pro bydlení.

Pro účely rozšíření areálu (zastavitelná plocha Z.U26 – zde část pro komunikace, manipulační prostor) se navrhuje vyjmutí 642 m<sup>2</sup> lesního pozemku.

Katastrální území: **Údlice**

| Označení plochy                              | Navržené využití                          | Souhrn výměry záboru (ha) | Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) |      |       |       |      | Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu | Informace o existenci závlah | Informace o existenci odvodnění | Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody | Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------|-------|-------|------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                              |                                           |                           | I                                     | II   | III   | IV    | V    |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U8</b>                                  | Plochy bydlení                            | 0,63                      |                                       | 0,63 |       |       |      |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          | ano                                             |
| <b>Z.U9</b>                                  | Plochy smíšené obytné                     | 0,48                      |                                       | 0,26 |       | 0,22  |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U12</b>                                 | Plochy bydlení                            | 10,72                     |                                       |      | 2,68  |       | 8,04 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U13</b>                                 | Plochy bydlení                            | 4,69                      |                                       |      | 4,68  |       | 0,01 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U14</b>                                 | Plochy bydlení                            | 0,44                      |                                       |      | 0,15  |       | 0,29 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U16</b>                                 | Plochy bydlení                            | 4,37                      |                                       |      | 3,12  |       | 1,25 |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U17</b>                                 | Plochy bydlení                            | 12,28                     |                                       |      | 12,28 |       |      |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U19</b>                                 | Plochy bydlení                            | 0,53                      |                                       | 0,53 |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          | ano                                             |
| <b>Plochy bydlení celkem</b>                 |                                           | <b>34,14</b>              |                                       |      |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U14</b>                                 | Plochy veřejných prostranství             | 0,25                      |                                       |      | 0,06  |       | 0,19 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U15</b>                                 | Plochy veřejných prostranství             | 0,76                      |                                       |      |       |       | 0,76 |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U25</b>                                 | Plochy veřejných prostranství             | 0,48                      |                                       | 0,48 |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>  |                                           | <b>1,49</b>               |                                       |      |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U10</b>                                 | Plochy dopravní infrastruktury – silniční | 0,32                      |                                       | 0,32 |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U18</b>                                 | Plochy dopravní infrastruktury – silniční | 4,31                      |                                       |      | 3,15  |       | 1,16 |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U22</b>                                 | Plochy dopravní infrastruktury – silniční | 1,06                      |                                       | 0,02 |       | 1,04  |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U24</b>                                 | Plochy dopravní infrastruktury – silniční | 1,16                      |                                       | 1,16 |       |       |      |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          | ano                                             |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b> |                                           | <b>6,85</b>               |                                       |      |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U1</b>                                  | Plochy výroby a skladování                | 4,26                      |                                       |      |       | 4,26  |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U21</b>                                 | Plochy výroby a skladování                | 21,70                     |                                       | 0,12 |       | 21,58 |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U23</b>                                 | Plochy výroby a skladování                | 12,27                     |                                       | 0,09 |       | 12,18 |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.U26</b>                                 | Plochy výroby a skladování                | 0,45                      |                                       |      |       | 0,45  |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Plochy výroby a skladování celkem</b>     |                                           | <b>38,68</b>              |                                       |      |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.1</b>                                   | Plochy zeleně sídelní                     | 1,70                      |                                       |      |       | 1,70  |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.3</b>                                   | Plochy zeleně sídelní                     | 0,03                      |                                       | 0,03 |       |       |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.4</b>                                   | Plochy zeleně sídelní                     | 2,87                      |                                       |      | 2,87  |       |      |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |

| Označení plochy             | Navržené využití      | Souhrn výměry záboru (ha) | Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) |      |       |       |       | Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu | Informace o existenci závlah | Informace o existenci odvodnění | Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody | Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------------------|------|-------|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                             |                       |                           | I                                     | II   | III   | IV    | V     |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.5</b>                  | Plochy zeleně sídelní | 1,05                      |                                       |      | 1,05  |       |       |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.6</b>                  | Plochy zeleně sídelní | 3,84                      |                                       | 3,39 |       | 0,45  |       |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.7</b>                  | Plochy zeleně sídelní | 2,22                      |                                       |      | 0,34  |       | 1,88  |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Plochy zeleně celkem</b> |                       | <b>11,71</b>              |                                       |      |       |       |       |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>     |                       | <b>92,87</b>              | 0,00                                  | 7,03 | 30,38 | 41,88 | 13,58 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |

#### Katastrální území: **Přečaply**

| Označení plochy                              | Navržené využití               | Souhrn výměry záboru (ha) | Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) |      |      |      |      | Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu | Informace o existenci závlah | Informace o existenci odvodnění | Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody | Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) |
|----------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------|------|------|------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                              |                                |                           | I                                     | II   | III  | IV   | V    |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.P2</b>                                  | Plochy bydlení                 | 0,43                      |                                       |      |      |      | 0,43 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.P3</b>                                  | Plochy bydlení                 | 0,65                      |                                       | 0,65 |      |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          | ano                                             |
| <b>Z.P4</b>                                  | Plochy smíšené obytné          | 0,20                      |                                       | 0,20 |      |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          | ano                                             |
| <b>Z.P9</b>                                  | Plochy smíšené obytné          | 0,17                      |                                       | 0,11 | 0,06 |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Plochy bydlení celkem</b>                 |                                | <b>1,45</b>               |                                       |      |      |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.P1</b>                                  | Plochy výroby a skladování     | 2,07                      |                                       |      | 1,98 |      | 0,09 |                                                                              |                              | ano                             |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.P5</b>                                  | Plochy zemědělské výroby       | 0,33                      | 0,01                                  | 0,09 |      | 0,23 |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Plochy výroby a skladování celkem</b>     |                                | <b>2,40</b>               |                                       |      |      |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.P7</b>                                  | Plochy těžby nerostů           | 2,63                      |                                       | 2,04 |      | 0,59 |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          | ano                                             |
| <b>Plochy těžby nerostů celkem</b>           |                                | <b>2,63</b>               |                                       |      |      |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Z.P8</b>                                  | Plochy vodní a vodohospodářské | 0,26                      |                                       | 0,01 | 0,25 |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b> |                                | <b>0,26</b>               |                                       |      |      |      |      |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |
| <b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>                      |                                | <b>6,74</b>               | 0,01                                  | 3,10 | 2,29 | 0,82 | 0,52 |                                                                              |                              |                                 |                                                                          |                                                 |

## **N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ**

**I. Návrh vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání návrhu Územního plánu Údlice dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), v platném znění**

(společné jednání proběhlo dne 8. září 2017 na Magistrátu města Chomutova a bylo vyvěšeno s lhůtou pro uplatnění připomínek do 9. října 2017)

Na základě společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice obdržel pořizovatel tyto připomínky, které vyhodnotil takto:

- 1. Milan Brůha, soukromě hospodařící rolník, IČ 46786261, Přečaply 38, na MMCH doručeno dne 12. 9. 2017 pod č. j. MMCH/94703/2017 (doslovný přepis), totožná žádost byla následně předána pověřeným zastupitelem obce Údlice Ing. Milošem Pavlíkem pořizovateli:**

Připomínka k územnímu plánu obce Údlice.

Dne 17. 8. 2016 na 3. jednání zastupitelstvo obce schválilo požadavek na využití parcely 381/1 k. ú. Přečaply k nízkopodlažnímu bydlení. Nemyslím si, že by tento záměr ohrožoval dominantní postavení vrhu s kostelem. Dále argument, že areál firmy M. Ordoše je obehnan pěkným průhledným plotem není úplně pravdivý. Areál je obehnan převážně neprůhlednou tří metrovou zdí, průhledný plot se nachází jen na části, která je 2 metry pod úrovní silnice a tudíž tato komunikace tvoří val přes který žádný výhled do kraje není. Co se týče propojení dvou sídel jak je do jisté míry i záměr. A takto to bylo prezentováno zastupitelstvu. Dále zatížení vodovodním řádem je minimální problém (ochranné pásmo 4 m) nic se nemusí překládat naopak čím severněji k hranicím pozemku, tím je mezi řádem a silnicí více místa pro zástavbu. Zároveň nechápu argument o pochybnostech nad estetickou kvalitou zástavby, kterou zatím nikdo neřešil. Celý odstave odůvodňující nezařazení do ú.p. řeší spíše areál firmy M. Ordoš nežli samotný pozemek což zavání ovlivňováním či korupcí.

Dále pozemek č. 971/1 ve vlastnictví ČR. Kupní smlouva na tento pozemek je před podpisem. Na pozemku hospodařícím na základě nájemní smlouvy s předkupním právem – nikdo neprověřoval.

Pozemek 45/1, argument, že tento pozemek je historicky sevřen mezi dvěma rameny Chomutovky se také nezakládá na pravdě. Historicky zde bylo jedno rameno (jeden tok), který tu také je. Slepé rameno je jen pozůstatkem přemístění Chomutovky a toto nebylo zasypáno jen proto, že do něj ústí kanalizace z obce takže je to stoka plná fekálií a splašků z obce. Tímto je také popřen argument o kvalitním přírodním rámci jenž je zmiňován. Stromy lemující tuto stoku jsou odumírající a je povoleno kácení (obcí). Tato stoka bude taktéž zasypána po vybudování kanalizace. Biokoridor vedoucí podél stávajícího toku by nebyl zasažen stavbou, biokoridor, který je vyznačen v územním plánu je pozůstatkem starého toku Chomutovky (konzultováno s odborem životního prostředí) je nefunkční, tudíž neexistující. Argument, že podle předchozích moodelů spadal pozemek do aktivní zóny zápl.území je zbytečný máme v současnosti přepracované nové platné modely. V minulosti na tomto pozemku stál statek s hospodářskými budovami takže umístování staveb při cestě není cizorodým prvkem, který by poškodil obraz sídle stačí se podívat na okolní stavby a na snímek stavby, který je plánovaná (viz příloha), stavba je zde plánovaná kvůli nejsnadnějšímu přístupu z komunikace. Takové-to nově vyrůstající stavby jsou běžné nejen v okolních obcích, ale i v celé vyspělé Evropě (Německo, Rakousko, Švýcarsko) a nikde nenarušují obraz sídel, naopak.



#### Návrh vyhodnocení připomínky č. 1:

a) Pozemek parc. č. 381/1 k.ú. Přechaply: Připomínce se částečně vyhovuje.

b) Pozemek parc. č. 971/1 k.ú. Přechaply: Připomínka je irelevantní.

c) Pozemek parc. č. 45/1 k.ú. Přechaply: Připomínce se nevyhovuje.

#### Odůvodnění připomínky č. 1:

a) V rámci pozemku jsou do návrhových ploch pro bydlení B zařazeny plocha P2 a P9. U plochy P2 jde o ulicovou zástavbu cca čtyřmi rodinnými domy v podnoží vrchu s kostelem. Z tohoto pohledu je i tato lokalita poměrně nevhodná: ohrožuje dominantní postavení vrchu s kostelem, zakládá novou ulici a rozvojovou osu. Co týká zbývajících částí pozemku parc. č. 381/1 k. ú. Přechaply podél místní komunikace z Údlíc do Přechapel, stále trváme na tom, že jde o urbanisticky nevhodný záměr. Přivedení jednostranné zástavby rodinnými domy až do těchto míst by silně narušilo urbanistickou kompozici, krajinný ráz místa a estetické kvality tohoto prostředí. Navíc by došlo k postupnému propojení zástavby dvou sídel rozdílného charakteru. Severní část pozemku parc. č. 381/1 k.ú. Přechaply je navíc ve II. třídě ochrany ZPF. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), což v tomto případě požadavek na plochu pro bydlení veřejný zájem nenaplnuje. Plocha P2 je pouze drobným rozšířením stávajících ploch a řešením přístupu k části pozemku parc. č. 381/2 k. ú. Přechaply, který je taktéž v návrhové ploše P2.

b) Pozemek parc. č. 971/1 k. ú. Přechaply je již v návrhu ÚP v zastavěném území ve funkčních plochách SO – plochy smíšené obytné. Z připomínky nevyplývá žádný požadavek. Sdělení, že nikdo neprověřoval, nemá žádnou vazbu na nějaký požadavek.

c) Pozemek parc. č. 45/1 k. ú. Přechaply se nachází z větší části v záplavovém území Q<sub>20</sub>, při jižní hranici pak v záplavovém území Q<sub>5</sub> a Q<sub>100</sub> a i v aktivní zóně záplavového území, dále jižní hrana pozemku je součástí regionálního biokoridoru RBK 573 (Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou), který je vymezen na základě Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění jejich aktualizací č. 1, 2 a 3, a tudíž jej musí územně plánovací dokumentace pro obec Údlice respektovat. Pakliže se orgán životního prostředí (není zcela jasné, či má podatel připomínky na mysli odbor životního prostředí Magistrátu města Chomutova či Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje) domnívá, že jeho vymezení v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje by mělo být přehodnoceno, je třeba postupovat v souladu se zákonnými postupy a tudíž v rámci projednávání změn územně plánovací dokumentace kraje toto připomínkovat. V neposlední řadě je celý pozemek v I. třídě ochrany ZPF, což jsou vysoce cenné půdy. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Připomínkou nebyl v podstatě ani žádný záměr zmíněn, tedy ani nebyl prokázán veřejný zájem. K informacím v obsahu připomínky se dále konstatuje, že kanalizace v sídle Přechaply již byla vybudována, proto na pozemek neústí žádný svod splaškové kanalizace, je zde pouze dešťová kanalizace. Po realizaci kanalizace byl pozemek na žádost majitele obcí

vyčištěn – vybagrován a stromy, na které majitel požádal obec o povolení kácení již některé také byly vykáceny. V současnosti tak je pozemek bez zátěží uvedených v připomínce a tvoří tak čistý přírodní prostor adekvátní k zasahujícímu regionálnímu biokoridoru.

K záměru umístění plánované stavby (viz příloha podané připomínky) kvůli nejsnadnějšímu přístupu z komunikace na pozemku parc. č. 45/1 k. ú. Přechaply vzhledem k výše uvedeným omezením sdělujeme, že pro tuto stavbu je možno využít návrhovou plochu P5 ve funkčním využití VZ – plochy zemědělské výroby ve vlastnictví právě podatele připomínky, která přesně odpovídá účelu, ke kterému je záměr navrhován. Tato plocha P5 pozemkem parc. č. 36/3 k. ú. Přechaply, který je také ve vlastnictví podatele připomínky a navazuje na místní komunikaci, a proto i případný budoucí záměr umístění zřejmě hospodářské budovy o pravděpodobně větší ploše než je standardní např. rodinný dům (v rámci připomínky není specifikován vlastní požadavek na funkci stavby v příložené fotodokumentaci) bude mít bezproblémový přístup na místní komunikaci. Realizaci záměru – pravděpodobně zemědělské stavby – na pozemku parc. č. 45/1 k. ú. Přechaply není vhodné ani vzhledem k blízkosti LBC V6 – Nezabylická niva, jejíž jižní část již byla dle platné územně plánovací dokumentace pro obec Údlice nedávno zastavěna 4 rodinnými domy. Pozemky těchto realizovaných rodinných domů byly a částečně ještě jsou opět ve vlastnictví podatele připomínky.

Z výše uvedeného jasně vyplývá, že projektant, pořizovatel ani pověřený zastupitel v rámci zákonných a urbanistických postupů podateli připomínky ve většině jeho požadavků, pokud to bylo možné, vyšel vstříc.

## **2. NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, na MMCH doručeno dne 9. října 2017 pod č. j. MMCH/103557/2017.**

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Údlice dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění podáváme v zákonné lhůtě připomínku:

Vymezení území dotčeného připomínkou: Viz příloha č. 1

Text Připomínky: Společnost NET4GAS, s. r. o., požaduje z pozice oprávněného investora zanesení návrhového koridoru pro umístění vysokotlakého plynovodu DN1400 do pořizovaného ÚP Údlice. Záměr je součástí 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje z roku 2017 ve výkresu záměrů pod označením P1.

### **Návrh na vyhodnocení připomínky č. 2: Připomínce se vyhovuje částečně.**

Odůvodnění vyhodnocení připomínky č. 2:

Navrhovaný koridor pro umístění vysokotlakého plynovodu byl projednán v účinné Změně č. 2 Územního plánu obce Údlice a je součástí Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po 3. aktualizaci. V současnosti je záměr již realizován a v tomto smyslu a s ohledem na stávající platnou územně plánovací dokumentaci obce Údlice a územně plánovací dokumentaci kraje bude do návrhu Územního plánu Údlice zahrnut.

**II. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k opakovanému společnému projednání návrhu Územního plánu Údlice dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění:**

(společné projednání proběhlo dne 13. prosince 2022 na Magistrátu města Chomutova a bylo vyvěšeno s lhůtou pro uplatnění připomínek do 12. ledna 2023)

**Na základě *opakovaného společného jednání* o návrhu Územního plánu Údlice obdržel pořizovatel tyto připomínky, které vyhodnotil takto:**

Připomínky oprávněných investorů:

**1. ČEZ Distribuce a. s., Oddělení Regionální správa nn a DTS, Teplická 874/8, 405 02 Teplice (zn.: 1129868089 ze dne 5. 12. 2022), na MMCH doručeno dne 5. 12. 2022 pod č. j. MMCH/158530/2022**

Na základě Vámi zaslaného oznámení o konání veřejného projednání o návrhu Změny ÚP v obci Údlice Vám po nahlédnutí do uvedeného návrhu, sdělujeme následující stanovisko:

V textové části požadujeme výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení, podle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů § 46, včetně jejich vzdálenosti.

Dovolujeme si dále připomenout, že podle § 98 odst. 2 zůstávají zachována ochranná pásma stanovená podle předpisů platných před účinností tohoto zákona.

Pro informaci níže uvádíme přehled ochranných pásem stávajících (energetické zařízení zřízené za působnosti elektrizačního zákona č. 79/1957 Sb. do 31. 12. 1994) a nově zřizovaných (za působnosti energetického zákona č. 222/1994 Sb. a současně platného zákona č. 458/2000 Sb., tedy od 1. 1. 1995) energetických zařízení.

Ochranná pásma stávajících energetických rozvodných zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 98 odst. 2, zůstávají zachována podle předpisů platných před účinností tohoto zákona:

- elektrické venkovní vedení VVN od 60 kV do 110 kV včetně – 15 m od krajního vodiče na každou stranu
- elektrické venkovní vedení VN – 10 m od krajního vodiče na každou stranu
- stožárové el. Stanice VN – 10 m
- kabelové vedení všech druhů napětí – 1 m po obou stranách krajního kabelu

Nově zřizovaná energetická zařízení dle platného energetického zákona č. 458/2000 Sb. § 46:

- elektrické venkovní vedení VVN (nad 35 kV – 110 kV včetně) 12 m od krajního vodiče na obě strany
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), vodiče bez izolace – 7 m od krajního vodiče na obě jeho strany
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), vodiče s izolací základní – 2 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- elektrické venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV včetně), závěsná kabelová vedení – 1 m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně – 1 m po obou stranách krajního kabelu
- Stožárová el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7 m

- Venkovní el. stanice a dále stanice s napětím větším než 52 kV v budovách – 20 m od oplocení nebo vnějšího líce obvodového zdiva
- Kompaktní a zděná el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2 m (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- vestavěná el. stanice – 1 m od obestavěného (pouze za působnosti energetického zákona č. 458/2000 Sb.)
- Výrobní elektřiny – 20 m na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva el. stanice
- Protože jsou v předmětné oblasti umístěna zařízení distribuční soustavy NN, VN požadujeme respektovat jejich ochranná pásma. K případným přeložkám rozvodných zařízení podotýkáme, že je na základě zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. (2) zajistí ČEZ Distribuce, a.s. na náklady subjektu, který jejich potřebu vyvolává. Bližší podmínky úprav rozvodných zařízení bude nutno v dostatečném předstihu projednat v odboru Připojování sítí.
- U návrhových lokalit určených k zástavbě (byty, rod. domy, podnikatelský záměr) požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. Energie. Rozvoj distribuční soustavy (DS) s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně zahuštěním dalších trafostanic do sítě DS (pro případné zajištění el. Energie jednotlivých lokalit), bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN. Případné umístění nových trafostanic VN/NN bude v rámci možností voleno co nejbližší k předpokládanému centru odběru včetně tras vedení VN a NN, v souladu se skutečnými požadavky na odběr el. energie v dané lokalitě podaných na předepsaném tiskopise žádosti o připojení. Na základě výše uvedeného nelze říci, že návrhové plochy budou moci být napojeny ze stávající infrastruktury.
- K nově umísťované trafostanici a nap. vedení požadujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.
- Projekční činnosti související s rozvojem sítí a následně i realizaci zajistí na základě zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů § 25 odst. (1) písm. a) ČEZ Distribuce, a. s. za podmínek stanovených vyhláškou platnou v době realizace. Termín připojení žadatele k DS, je zpravidla do jednoho roku od podepsání smlouvy o úhradě podílu odběratele na oprávněných nákladech dodavatele spojených s připojením. Výše tohoto podílu bude stanovena vyhláškou platnou v době realizace.

#### **Vyhodnocení připomínky č. 1:**

**Většina připomínek má procesní charakter a podrobné podmínky, které nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace a je nutno je uplatnit až v následných jednotlivých povolovacích řízeních.**

- Textová část návrhu pro veřejné projednání Územního plánu Údlice bude zkontrolována a případně chybějící zařízení ve správě oprávněného investora, včetně jejich informací o ochranných a bezpečnostních pásech budou doplněna. Taktéž budou případně doplněna i v grafické části všechna zařízení ve správě ČEZ Distribuce a.s. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jako stávající limity v území, avšak pouze zobrazitelné v měřítku vydání projednávané územně plánovací dokumentace.
- Umístění technické infrastruktury je řešeno v koncepční rovině tak, že je přípustná ve všech zastavitelných plochách, resp. předmětných plochách s rozdílným způsobem využití. Ve stanovisku se doslova uvádí: Rozvoj distribuční soustavy (DS) s možným posílením výkonu stávajících trafostanic, případně zahuštěním dalších trafostanic do sítě DS (pro případné zajištění el. Energie jednotlivých lokalit), bude probíhat na základě posouzení konfigurace a výpočtu sítí NN. Plyne z toho, že teprve v konkrétních případech bude voleno konkrétní řešení. V každém případě ale budou napojeny ze stávající infrastruktury (třebas novým vedením). Požadavek ploch pro přírodní napájecí

vedení je irelevantní – sítě technické infrastruktury se umísťují pod terénem, nemají přímý územní průmět do vymezování ploch.

- Z předchozího bodu vyplývá, že teprve v navazujících projekčních a povolovacích řízeních bude možné lokalizovat jednotlivé stavby vedení a TS. Nelze je bez lokalizování už v územním plánu generálně vymezovat jako veřejně prospěšné stavby – účelem VPS je především získání příslušného pozemku (v krajním případě vyvlastněním), tak aby mohla být veřejná infrastruktura realizována. Územní plán je koncepční dokument, neumísťuje jednotlivé stavby.

**2. ČEPS a. s. Oddělení územního plánování, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (Zn.: 730/22/18000 ze dne 19. 12. 2022), na MMCH doručeno dne 22. 12. 2022 pod č. j. MMCH/166440/2022:**

Vážení, Čeps, a. s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení vvn – 220 kV podává tímto připomínku k návrhu Územního plánu Údlice (dále jen „návrhu ÚP“).

Připomínka se týká chybného značení zařízení přenosové soustavy. V návrhu ÚP je zařízení přenosové soustavy, nadzemní vedení elektrické energie, provozované na napěťové hladině 220 kV, označeno jako „VN“.

Vedení provozována na napěťové hladině 220 kV jsou podle ČSN 33 0010 ed. 2 označována jako zařízení velmi vysokého napětí – „vvn“. Dle tohoto značení je možné zjistit šíři ochranných pásem zařízení elektrizační soustavy. Značení těchto zařízení jako zařízení „vn“ může být pro dotčené vlastníky mystifikující při jejich činnostech v ochranných pásmech.

V textové části návrhu ÚP, v kapitole Elektrická energie, navíc není vedeno, že je na území obce Údlice provozováno zařízení přenosové soustavy o napěťové hladině 220 kV, které má vymezené ochranné pásmo dle zákona č. 79/1957 Sb., a ani není územním plánem odkázáno na energetický zákon, kterým jsou činnosti v plochách vymezených územním plánem, které jsou ve střetu s ochranným pásmem nadzemního vedení vvn, regulovány.

Žádáme o aktualizaci dat limitů a opravu značení zařízení přenosové soustavy podle ČSN 33 010 ed. 2 a platných územně analytických podkladů v rámci zpracování návrhu ÚP. Zároveň Vás žádáme, aby v návrhu ÚP byla uvedena informace o nadzemním vedení vvn provozovaném ve správním území obce Údlice, a to společně s požadavkem na nutnost respektování jeho ochranného pásma při činnostech v plochách, jež jsou návrhem ÚP umísťovány do střetu s tímto ochranným pásmem.

**Vyhodnocení připomínky č. 2:**

Označení „VN“ bude opraveno na „VVN“ dle požadavku. Do textové části Odůvodnění bude vložena informace o výskytu nadzemního vedení VVN ve správním území obce Údlice a v rámci koordinačního výkresu budou aktualizovány limity dané Vaší přenosovou soustavou zobrazitelné v měřítku vydání projednávané územně plánovací dokumentace. Respektování těchto limitů je pak záležitostí následných povolovacích řízení.

**3. NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, (zn.: 12783/22/OVP/Z ze dne 14. 12. 2022), na MMCH doručeno dne 4. 1. 2023 pod č. j. MMCH/01722/2023:**

Na základě Vašeho oznámení společného opakovaného projednání návrhu Územního plánu Údlice ze dne 24. 11. 2022, Vaše č. j.: MMCH/154290/2022/ÚÚP/2.sp/Va, Vám sdělujeme následující:



1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s. r. o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS s. r. o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 160 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.
4. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
4. Potvrzujeme, že „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ byl uveden do provozu. V územně plánovací dokumentaci obci tak není potřeba dále držet návrhových koridor, který byl pro plynovod vymezen. Linii plynovodu DN 1400, případně jeho bezpečnostní pásmo, tak lze vymezovat v územních plánech do stavu provozu. Koridor záměru je však nadále vymezen v zásadách územního rozvoje Ústeckého a Plzeňského kraje, kde bude vypuštěn až v následujících aktualizacích.
5. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechny plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s. r. o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.
6. Zkratka VVTL už se nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod s tlakem nad 40 barů.
7. Upozorňujeme, že návrhové plochy U17, U18, U24, P1, Z7, U19, U23, U22 a Z5 zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o.
8. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
9. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
10. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozované.

Připomínky:

K návrhu Územního plánu Údlice máme následující připomínky, které je uplatňovány v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.



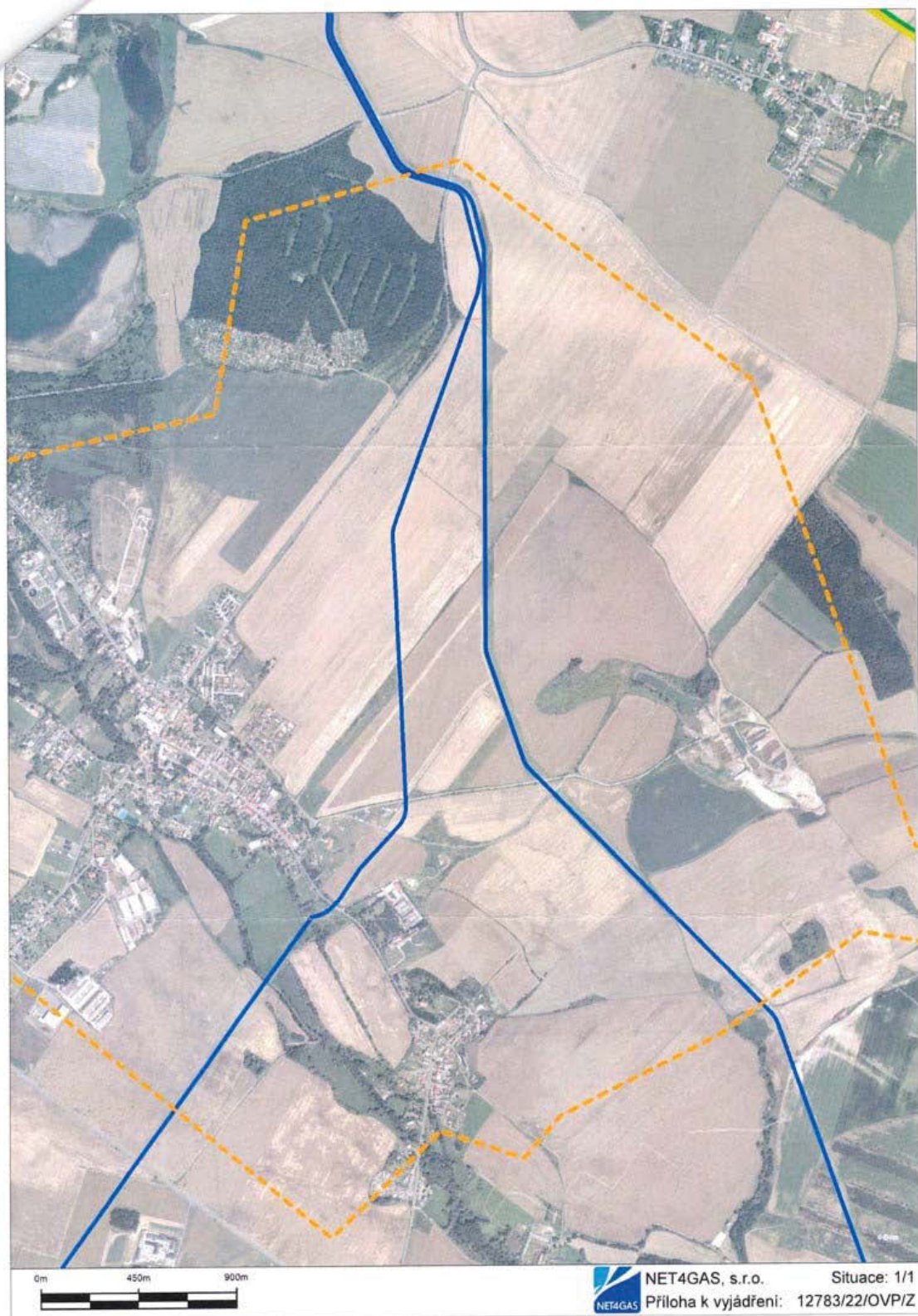
Požadujeme doplnit optický kabel a VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda včetně ochranných a bezpečnostních pásem.

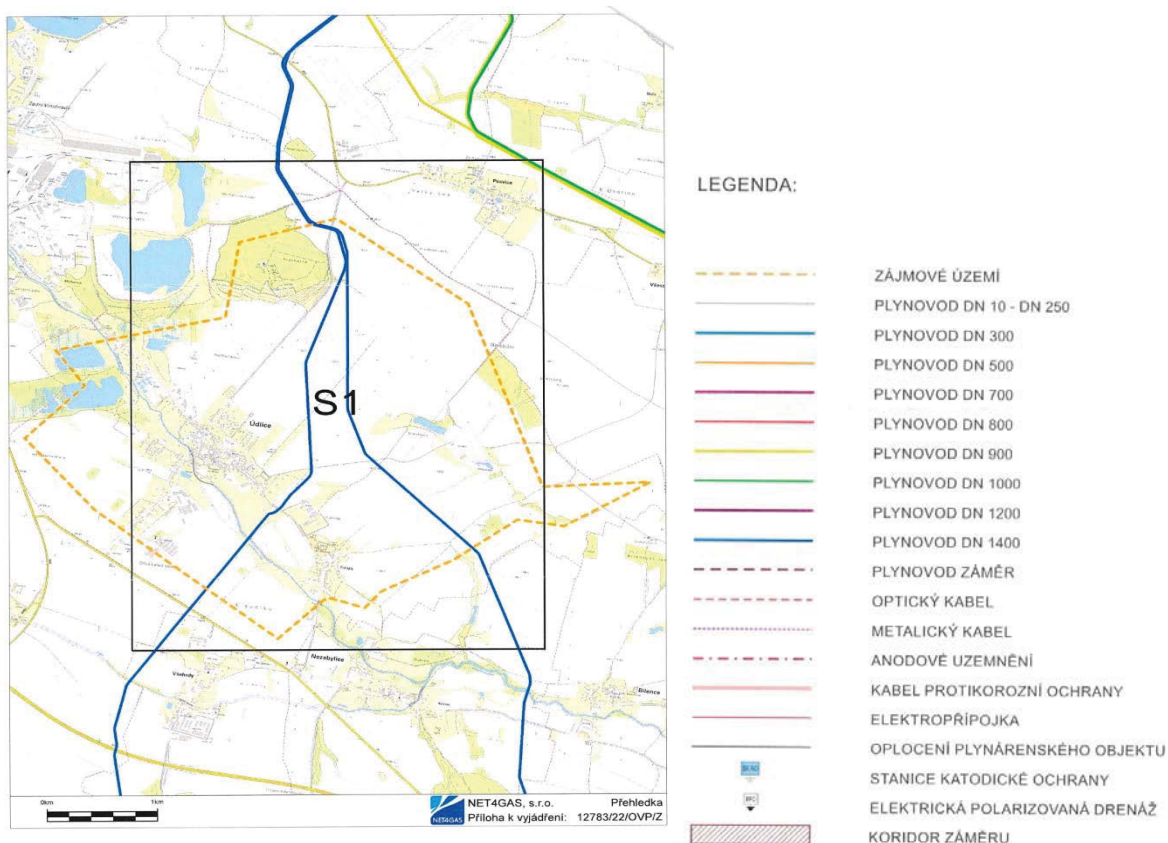
Upozorňujeme, že návrhové plochy U17, P1, U19 a U23 zasahují do bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu, doporučujeme tyto plochy umístit za hranici bezpečnostního pásma. V případě, že se tak nestane, požadujeme do textu k těmto plochám doplnit informaci: „Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k územnímu a stavebnímu řízení budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní“.

Požadujeme opravit nepřesnost v textové části Územní plán – odůvodnění, kde je v kapitole 13. Limity využití území uvedeno pro plynovod VVTL bezpečnostní pásmo na 150 m. Pro VTL plynovod nad 40 barů (dříve VVTL plynovod) procházející obcí Údlice platí bezpečnostní pásmo 160 m.

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.





### Vyhodnocení připomínky č. 3:

Body 1., 2., 3. a 5. se berou na vědomí. Textová část návrhu pro veřejné projednání Územního plánu Údlice bude zkontrolována a případně chybějící části ve výčtu všech plynárenských zařízení ve správě oprávněného investora, včetně jejich informací o ochranných a bezpečnostních pásmech budou doplněna. Taktéž budou případně doplněna i v grafické části všechna plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásmech jako stávající limity v území a zobrazitelné v měřítku vydání projednávané územně plánovací dokumentace.

Bod č. 4 se bere na vědomí.

Bod č. 6 se bere na vědomí a značení VTL plynovodu bude upraveno ve smyslu sdělení NET4GAS s.r.o.

Bod č. 7 Návrhové plochy U17, U18, U24, P1, Z7, U19, U23, U22 a Z5, které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. budou podmíněny souhlasem do tohoto ochranného či bezpečnostního pásma zařízení ve správě NET4GAS s.r.o. požadovaným textem: „Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k územnímu a stavebnímu řízení budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní“, který bude upraven pro formu, kterou ze uplatnit v rámci územního plánu, tedy bez části, kterou je nutno uplatnit až v následných jednotlivých povolenacích řízeních.

Body č. 8., 9. a 10. K bodům č. 8., 9. a 10. sdělujeme, že se jedná o procesní charakter a podrobné podmínky, které nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace a je nutno je uplatnit až v následných jednotlivých povolenacích řízeních.



K souhrnu připomínek dále sdělujeme, že požadavek na zakreslení optického kabelu je z důvodu měřítka vydání územně plánovací dokumentace a jeho souběžného vedení v minimální vzdálenosti s vysokotlakým plynovodem nereálný. Jeho zakreslení by tak buď překrývalo zakreslení vysokotlakého plynovodu, nebo by nebyl zobrazitelný pod zákresem vysokotlakého plynovodu. Tato skutečnost je zřejmá i z přílohy této připomínky. VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda včetně ochranných a bezpečnostních pásem bude doplněn.

Zásah do návrhových ploch U17, U18, U24, P1, Z7, U19, U23, U22 a Z5 je již řešen v rámci bodu č. 8.

Budou opraveny nepřesnosti v textové části Územní plán – odůvodnění – kapitola 13. Limity využití území – oprava označení VVTL na VTL plynovod a oprava rozsahu bezpečnostního pásma ze 150 m na 160 m pro VTL plynovod nad 40 barů.

#### **4. Povodí Ohře s. p. Bezručova 4219, 430 03 Chomutov (zn.: POH/60509/2022-2/032100 ze dne 9. 1. 2023), na MMCH doručeno dne 9. 1. 2023 pod č. j.: MMCH/04132/2023:**

K Vašemu oznámení společného opakovaného jednání o návrhu ÚP Údlice, které jsme obdrželi dne 24. listopadu 2022, Vám po prostudování návrhu ÚP sdělujeme následující připomínky:

1. Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 31 ze dne 19. ledna 2022 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. ledna 2022. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře a ostatních přítoků Labe (PDP), který byl v návaznosti na schválení NPP, v souladu s § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), schválen Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 31. října 2022 usnesením č. 015/17Z/2022.

Z hlediska zájmů daných platným NPP a PDP (ustanovení § 24 a § 26 vodního zákona) je s ohledem na list opatření OHL30700004 – Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů (OH100116) nutné, aby všechny navržené rozvojové plochy, kde budou vznikat odpadní vody, byly napojeny na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV.

V návrhu ÚP je uveden koncept nakládání se srážkovými vodami. Koncept v souladu s platnou legislativou upřednostňuje využívání, zadržování a vsakování srážkových vod. Koncept dále uvádí, že z „dalších ploch“ jsou srážkové vody odváděny do jednotné kanalizace nebo pomocí příkopů, struh a příkopů do povrchových vod nebo také vsakovány do terénu. Tento přístup není zcela v souladu s výše uvedeným NPP. V kapitole IV. 5. Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha je mj. uvedeno, že je třeba postupně snižovat množství odváděných srážkových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich retenci a využití, výpar i vsakování přirozenou cestou. S tím souvisí i zmenšování zpevněných ploch v zastavěných územích využitím polopropustných materiálů. Likvidaci srážkových vod je nutné řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“). Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence)

a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. Do vodního toku.

2. Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni, který musí být při rozvoji území uplatňován, je Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (PpZPR), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 30 dne 19. ledna 2022 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí čj. MZP/2022/610/172 dne 27. ledna 2022.

V řešeném území se nachází Oblast s významným povodňovým rizikem (OsVPR) OHL\_05\_Chomutov (úsek OHL\_05\_01 Nezabylice – Chomutov). Výstupy z vyhodnocení povodňového nebezpečí a povodňových rizik jsou k dispozici v centrálním datovém skladu Ministerstva životního prostředí ČR (zoom na úsek OHL\_05-01): [https://cds.mzp.cz/map/detail/OHL\\_05\\_01](https://cds.mzp.cz/map/detail/OHL_05_01).

PpZPR definuje pojem povodňové riziko. Povodňové riziko vychází z map povodňového ohrožení a je uvedeno v seznamu limitů využití území. Informace, které lze z map povodňového ohrožení získat, jsou základem mimo jiné i pro uplatnění povodňové prevence v územních plánech. Jedním z cílů v oblasti povodňové prevence je zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v riziku, a to v ÚPD obcí zejména nevymezováním nových zastavitelných ploch, u kterých by byla překročena míra přijatelného ohrožení (viz tab.1), a zároveň návrhem změny využití ploch v souladu se zásadami pro tvorbu ÚPD (viz kap. 4.3 PpZPR nebo tab. 2).

Tab. 1

| Kategorie způsobu využití území      | Přijatelné ohrožení |
|--------------------------------------|---------------------|
| Bydlení                              | Nízké               |
| Občanská vybavenost                  | Nízké               |
| Dopravní a technická infrastruktura* | Nízké               |
| Výroba                               | Nízké               |
| Zemědělská výroba                    | Nízké               |
| Sport a hromadná rekreace            | Střední             |
| Vodní plochy                         | Vysoké              |
| Veřejná zeleň, lesy, ostatní zeleň   | Vysoké              |
| Zahrádkářské osady                   | Vysoké              |
| Orná půda a pastviny                 | Vysoké              |

\*netýká se nezbytné technické a dopravní infrastruktury dle ustanovení § 67 odst. 1 vodního zákona

Obsah map povodňového nebezpečí a povrchových rizik při současném zohlednění cílů pro období platnosti (viz kap. 5.4 PpZPR) je základem pro stanovení zásad pro umísťování a povolování staveb a činností a při tvorbě územně plánovací dokumentace pro jednotlivé kategorie povodňového ohrožení (tab. 2):

Tab. 2

| Kategorie povodňového ohrožení     | Zásady při tvorbě ÚPD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. Vysoké ohrožení                 | Nevymezovat zastavitelné plochy a nepřipouštět využití pro výstavbu s výjimkami podle § 67 odst. 1 vodního zákona.<br>V lokalitách chráněných mobilními zábranami (navrženými na ochranu při $Q_{100}$ ) se doporučuje vymezovat nové zastavitelné plochy a využití pro citlivé objekty připouštět jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. |
| II. Střední ohrožení               | Připouštět jen takové využití, které nemůže generovat významné povodňové škody. Zastavitelné plochy vymezovat a využití území pro zástavbu stabilizovat jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.                                                                                                                                            |
| III. Nízké ohrožení                | Nové zastavitelné plochy vymezovat a využít pro citlivé objekty připouštět jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.                                                                                                                                                                                                                         |
| IV. Zbytkové ohrožení (Reziduální) | Neplatí žádná omezení při tvorbě ÚPD.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

Pro snížení ploch v nepřijatelném riziku jsou v PpZPR navržena opatření (OHL31700057) Pořízení/změna územního plánu (vymezení ploch, jejichž využití nepovede k překročení přijatelné úrovně povodňového ohrožení a (OHL31700058) Využití výstupů map povodňového rizika (povodňové ohrožení, plochy v riziku) jako limitu v územním plánování a řízení.

PpZPR požadujeme do návrhu ÚP, mj. i jako limit území 4.1.121, zapracovat, a funkční využití ploch v nepřijatelném povodňovém ohrožení upravit.

3. V textové části návrhu ÚP je uvedeno, že územní plán nevymezuje rozvojové plochy do stanoveného záplavového území (SZÚ). Dle grafické části návrhu plochy PP1, U10, U25, U12 a R2 do SZÚ a některé i částečně do aktivní zóny zasahují.

Dle Politiky územního rozvoje ČR je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Výjimečnost a odůvodněnost záměru není v ÚP vyjádřena. Z tohoto důvodu požadujeme tyto rozvojové plochy z platného územního plánu vyjmout.

4. Jedním z opatření výše uvedeného PDP je OHL31700324 – Protipovodňová ochrana intravilánu Údlíc (PPO). V koridoru záměru PPO je vymezen regionální biokoridor (RBK 573). V textu ÚP je uvedeno, že do ploch ÚSES se nepřipouští umisťovat stavby či zařízení, pokud nejsou ve veřejném zájmu a pokud by jejich realizace měla významný negativní vliv na prvky ÚSES (viz body v kap. A5.b návrhu textové části ÚP). Upozorňujeme, že by mohlo dojít ke konfliktu těchto dvou zájmů.

5. Návrh ÚP vymezuje koridor silničního obchvatu Údlíc (U24). Koridor kříží koryto vodního toku Chomutovka a dále vede přes levobřežní inundační území, kde nebylo stanoveno záplavové území, ale dle nejnovějších podkladů (mapy povodňového nebezpečí 2021-2027) je zaplavováno (část povodňového průtoku  $Q_{20}$  Chomutovky). Návrhem komunikace nesmí dojít ke snížení průtočnosti území. Konkrétní záměr jsme připraveni s předstihem konzultovat.

6. Některé návrhy rozvojových ploch (viz např. ploch PP1) se nacházejí na pozemcích, kde jsou koryta vodních toků. Tyto vodní toky je nutné respektovat, i když nemají dle KN vymezen vlastní pozemek.

7. Upozorňujeme na skutečnost, že na některých pozemcích ve správním obvodu Údlíc jsou umístěna plošná odvodňovací zařízení z let cca 1975 až 1986 (zdroj: Informační systém melioračních staveb, VÚMOP, v.v.i.). Jejich porušení stavební činností může způsobit lokální zamokření území. Do těchto lokalit nedoporučujeme umisťovat rozvojové plochy (viz např. plochy U8, U16 a U17)



Předmětem vyjádření je návrh územního plánu Údlice, opakované společné jednání.

Odkanalizování: M.č. Údlice – odpadní vody jsou svedeny jednotnou gravitační kanalizací k čerpacím stanicím a poté přečerpány do ČOV. M.č. Přechaply – tlaková kanalizace ústí do ČSOV osazené na gravitační kanalizaci Údlic. Odtud jsou výtlakem odpadní vody čerpány do ČOV Chomutov/Údlice. Na tento systém budou postupně napojovány rozvojové lokality, pokud si nezřídí samostatný systém likvidace odpadních vod (zejména areálů výroby v závislosti na druhu provozovaných aktivit). U lokalit nenapojených na kanalizaci a centrální čištění návrh ÚP umožňuje jímání odpadních vod v bezodtokových jímkách, využití domovních nebo skupinových čistíren, případně septiků s doplněním o dočištění odpadním filtrem.

Srážkové vody: budou primárně vsakovány nebo jímány a znovu využívány na pozemcích jednotlivých nemovitostí, z dalších ploch jsou odváděny do jednotné kanalizace nebo pomocí příkopů, struh a příkopů do povrchových vod nebo také vsakovány do terénu.

Vodní toky: navržený obchvat Údlic (koridor U24, veřejně prospěšná stavba) kříží mj. koryto Chomutovky a vede kolmo přes proudnici (část povodňového průtoky Q20 Chomutovky) v levobřežním inundačním území Chomutovky mimo koryto. Plocha PP1 nerespektuje koryto vodního toku Míchanická strouha (IDVT 10233234), ve správě Statutárního města Chomutov.

Záplavová území: Chomutovka. V textové části je uvedeno, že návrh ÚP nevymezuje rozvojové plochy ve SZÚ. Dle hlavního výkresu plochy PP1 (smíšené obytné), U10 (parkoviště), U25 (zeleň, dětské hřiště, pěší trasy), U12 (bydlení), R2 (územní rezerva pro bydlení zasahují do SZÚ Chomutovky.

Povodňové ohrožení: oblast s významným povodňovým rizikem OHL\_05 Chomutov (úsek OHL\_05\_01 Nezabylice-Chomutov). Dle map povodňového ohrožení dochází místy k větším rozlivům, než je dle SZÚ (r. 2015). Návrh ÚP limit území nezmiňuje. V PDP je pro období 2021-2027 navrženo opatření OHL31700324-Protipovodňová ochrana intravilánu Údlic (PPO). V koridoru navrženého PPO je vymezen stávající biokoridor RBK 573. V textové části je uvedeno, že do biokoridoru se nesmí umisťovat stavby, pokud nejsou ve veřejném zájmu a pokud by jejich realizace měla významný negativní vliv na jeho funkci, to platí i přesto, že se zároveň jedná o vodní plochu (W), která realizaci PPO umožňuje.

Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL\_0670 – Chomutovka od pramene po tok Hačka, OHL\_0690-Chomutovka od toku Hačka po ústí do Ohře a OHL\_0680 – Hačka od pramene po ústí do toku Chomutovka.

Vodní útvary podzemních vod: 21310 – Mostecká pánev – severní část

#### Vyhodnocení připomínky oprávněného investora č. 4:

##### K části č. 1 připomínky č. 4:

Na základě těchto skutečností platných bude upravena koncepce s nakládáním se srážkovými vodami ve výrokové části, dle návrhu uvedeného v stanovisku a to takto: „Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku.“

##### K částem č. 2 a 3 připomínky č. 4:

Informace, že územní plán nevymezuje rozvojové plochy do stanoveného záplavového území (SZÚ) bude upravena. Do textové části návrhu ÚP bylo doplněno zdůvodnění a stanovení podmínek pro plochy U25, U10, U12 a PP1 (plocha PP1 následně byla projednána i s Povodím Ohře s. p.). Plocha R2 je pouze rezervou, tedy její případné využití je podmíněno změnou územně plánovací dokumentace.

K části č. 4 připomínky č. 4:

Protipovodňová opatření jsou jako taková zohledňována jako opatření ve veřejném zájmu.

K části č. 5 připomínky č. 4:

Konkrétní záměr bude řešen až v následných povolenacích řízeních a v rámci projednávání návrhu územního plánu je tedy irelevantní.

K části č. 6 připomínky č. 4:

Střet konkrétních záměrů s případnými koryty vodních toků bude řešen až v rámci následných povolenacích řízeních.

K části č. 7 připomínky č. 4:

Střet s odvodňovacími či melioračními zařízeními bude nutno řešit až v rámci konkrétních záměrů v těchto plochách. Tyto odvodňovací a meliorační zařízení jsou součástí koordinačního výkresu jako limit, který je nutno zohlednit.

Připomínka pro oprávněného investora „po termínu“ k podání připomínek do 12. 1. 2023:

**5. Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice (písmeně pod značkou 022690003526/UTPCMO/Kt ze dne 5. 1. 2023), na MMCH doručeno dne 13. 1. 2023 pod č. j. MMCH/07106/2023:**

Vyjádření k územního plánu Údlice a jeho změnám

Název akce: Návrh Územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Přečaply a Údlice

Účel vyjádření: K územnímu plánu Údlice a jeho změnám

Zájmové území: Okres: Chomutov, Obec: Údlice, Část obce, ulice, č.p.: Přečaply, Údlice, Katastrální území, parcelní číslo: Přečaply, Údlice

Žadatel: Statutární město Chomutov Martina Valešová

Adresa, tel., e-mail m.valesova@chomutov.cz, tel. 724 919 152

Platnost vyjádření: jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmovém území se nachází zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace a. s. ve vlastnictví SVS, a.s.

#### Popis navrženého řešení:

Návrh Územního plánu Údlice byl vypracován na základě zadání územního plánu schváleného usnesením Zastupitelstva obce Údlice ze dne 17. 8. 2016.

## **Zásobování vodou**

Územní plán zachovává koncepci zásobování vodou, která je založena na 100% napojení obyvatel obou místních částí na skupinový vodovod z vodojemu Údlický vrch 1000 m<sup>3</sup> (v ÚP stabilizován jako plocha technické infrastruktury). Na tento systém budou napojeny zastavitelné plochy (novými vodovodními řady v místních komunikacích). Pro některé odlehlé lokality lze využít individuální zásobování vodou.

## **Odkanalizování a čištění odpadních vod**

Územní plán zachovává stávající koncepci likvidace splaškových vod: na území Údlic je situována velká čistírna odpadních vod pro Chomutov, která zajišťuje čištění i pro Údlice. V místní části Údlice Územní plán Údlice (návrhu 12) jsou odpadní vody svedeny jednotnou gravitační kanalizací k čerpacím stanicím a poté přečerpány ČSOV Údlice – Přečaply do ČOV. V místní části Přečaply je koncepce založena na tlakové kanalizaci ústící do ČSOV Údlice-Přečaply, osazené na gravitační kanalizaci Údlic. Odtud jsou výtlakem odpadní vody čerpány na ČOV Údlice.

Na tento systém budou postupně napojovány rozvojové lokality, pokud si nezřídí samostatný systém likvidace odpadních vod (zejména u areálů výroby v závislosti na druhu provozovaných aktivit). U lokalit nenapojeným na kanalizaci a centrální čištění je možné jímání v bezodtokových jímkách, využití domovních nebo skupinových čistíren, případně septiků s doplněním o dočištění odpadních filtrem.

Dešťové vody budou primárně vsakovány nebo jímány a znovu využívány na pozemcích jednotlivých nemovitostí, z dalších ploch jsou odváděny do jednotné kanalizace nebo pomocí příkopů, struh a příkopů do povrchových vod nebo také vsakovány do terénu.

S předloženým návrhem územního plánu Údlice – zásobování vodou a odkanalizování v k. ú. Údlice a Přečaply souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

1) Napojení nově navržených zastavitelných lokalit v Údlicích na kanalizaci (pro bydlení a průmysl) bude vyžadovat navýšení kapacity stávající ČSOV Údlice – Droužkovická a ČSOV Údlice – Přečaply, které jsou již v současné době na hraně své kapacity.

2) Dále upozorňujeme, že pro napojení nových lokalit je dále nezbytné navýšení kapacit na stávající ČOV Údlice.

3) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č. 274/2001 Sb. v platném znění § 23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

4) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem., které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

5) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská

vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

6) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základ předložené žádosti o možnost napojení.

7) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

#### **Vyhodnocení připomínky č. 5:**

Pořizovatel přezkoumal podané vyjádření z hlediska náležitostí možnosti jejího uplatnění vyplývajících z správního řádu a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů účinného aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. byla na základě jejího vedení v seznamu oprávněných investorů vedeného krajským úřadem dle 23a odst. 1 stavebního zákona prostřednictvím datové zprávy samostatně vyrozuměna o opakovaném společném projednání. Společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. jako oprávněný investor vydala své souhlasné vyjádření s podmínkami k návrhu řešení projednávané územně plánovací dokumentace. Vzhledem k tomu, že dle výše uvedeného ustanovení se jedná o oprávněného investora, který může podat v rámci společného projednání připomínku, bylo předmětné stanovisko pořizovatelem vyhodnoceno jako připomínka. Dále pořizovatel shledal, že podaná připomínka nebyla uplatněna v zákonné lhůtě do 12. 1. 2023 (doručeno bez el. podpisu datovou zprávou dne 13. 1. 2023), přesto ji jako připomínku vyhodnotil a bere na vědomí, vzhledem k objektivitě ve spolupráci s určeným zastupitelem byla uplatněná připomínka obsahující podmínky uvedené v bodech k návrhu řešení projednávaného územního plánu vyhodnocena takto:

#### **Bod č. 1 a 2:**

Územní plán je koncepčním dokumentem. Vymezené zastavitelné plochy jsou projevem stanovené urbanistické koncepce, či širěji základní koncepce rozvoje území obce. Nejde o prováděcí dokumentaci jednotlivých lokalit, ale o koncepci využití území v časovém horizontu mnoha let (až desetiletí). Každá rozvojová lokalita bude moci být realizována, pokud bude možné jí zajistit potřebnou infrastrukturu (netýká se jen kanalizace).

Pokud nebudou některé lokality aktuálně napojitelné na kanalizační systém s ohledem na jeho nedostatečnost, pak územní plán v koncepční rovině připouští i jiné možnosti likvidace splaškových vod (bezodtokové jímky, domovní nebo skupinové čistírny, septiky s dočištěním odpadním filtrem).

K bodům č. 3., 4., 5., 6. a 7. sdělujeme, že se jedná o procesní charakter a podrobné podmínky, které nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace a je nutno je uplatnit až v následných jednotlivých povolovacích řízeních.

## PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI:

### 6. Pan Roman Srbecký, bytem Přečaply č. p. 1, 431 41 Údlice, na MMCH doručeno dne 13. 12. 2022 pod č. j. MMCH/162075/2022:

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Údlice - § 50 - podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou: pozemek parc. č. 122/183 k.ú. Údlice, který je v mém vlastnictví dle LV č. 1280 k. ú. Údlice.

Odůvodnění připomínky:

V návrhu nového ÚP je výše uvedený předmětný můj pozemek parc. č. 122/183 k. ú. Údlice navrhován jako plocha PV U14 – plochy veřejných prostranství. Pozemek je v současné ÚPD veden částečně jako návrhová plocha bydlení – součást plochy 13 a částečně je v ploše návrhové veřejná nelesní zeleň. Vzhledem k výše uvedenému bych chtěl celý pozemek zahrnout do plochy bydlení, ale kompromisně bych souhlasil s rozdělením na bydlení a veřejné prostranství v rozsahu stávající ÚPD pro obec Údlice.

#### Vyhodnocení připomínky č. 6:

Připomínce se vyhovuje dle navrženého kompromisního řešení. Pozemek bude funkčně rozdělen na plochu veřejného prostranství a návrhovou plochu pro bydlení v rozsahu stávající územně plánovací dokumentace pro obec Údlice.

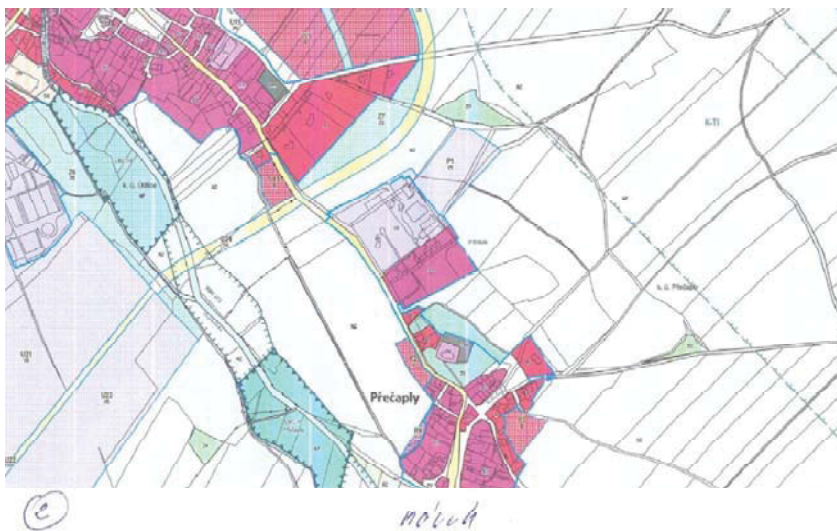
### 7. Pan Michal Ordoš, Přečaply 66, 431 41 Údlice, na MMCH doručeno dne 5. 1. 2023 pod č.j. MMCH/02712/2023:

Připomínka k návrhu Územního plánu obce Údlice

Vážení, dle aktuálně platného Územního plánu obce Údlice z r. 2019 je na pozemcích v mém vlastnictví počítáno s plochou pro výrobu a skladování (viz příloha č. 1). Dle nového návrhu (viz příloha č. 2) se tato plocha má zmenšit na plochu P1. S navrhovaným řešením nesouhlasím a podávám tímto námitku proti návrhu Územního plánu obce Údlice. Požaduji maximální možné zachování rozlohy plochy pro výrobu a skladování dle stávajícího ÚP.







#### Vyhodnocení připomínky č. 7:

Plocha výroby v rozsahu návrhu Územního plánu obce Údlice z roku 2006 (k 5. 1. 2023 stále platná ÚPD pro obec Údlice) byla v plném rozsahu zařazena do projednávaného návrhu Územního plánu Údlice ke společnému projednání. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu však k ploše P1 pro výrobu a skladování vyslovil nesouhlas: „Dále nelze souhlasit s návrhem plochy P1 pro výrobu a skladování o výměře důsledků na ZPF 5,18 ha, kde byly v minulosti provedeny investice do půdy (3,31 ha dle dokumentace). Návrh odporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 odst. 1 písm. c), kdy nesmí být narušena organizace ZPF. Návrh je umístěn na části intenzivně obhospodařovaného pozemku, využitím by směrem k obci Údlice a severně směrem k pozemku p. č. 1006/2 k. ú. Přečaply vznikly hůře obhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy. Návrh plochy byl zdůvodněn rozšířením stávajícího výrobního areálu. Stávající plocha výroby a skladování o výměře necelých 3,5 ha však zahrnuje i nezastavěné pozemky, a to minimálně z poloviny. Není tedy jasné, z jakého důvodu má být plocha dále rozšířena o dalších 5,18 ha. Uvedené zdůvodnění není z pohledu ochrany ZPF. Návrh plochy nelze shledat za nezbytný, tudíž se jeví v rozporu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona. S návrhem plochy nesouhlasíme.“

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska (včetně dalších nesouhlasů orgánu ochrany ZPF s některými dalšími plochami) bylo zahájeno „dohadovací“ řízení – telefonicky, osobně a následně písemnými žádostmi o nové stanovisko (žádost na KÚÚK OŽPaZ dne 1. 10. 2018, doplnění žádosti 11. 3. 2019). Následně byl KÚÚK OŽPaZ dne 13. 2. 2020 vydán souhlas k ploše P1, po úpravě v rozsahu, který je projednáván v rámci opakovaného společného jednání, tohoto znění: „Plocha P1 byla zmenšena a to tak, že je omezena na pozemky, které v současné době neslouží zemědělské výrobě. S ohledem na umístění v návaznosti na stávající areál lze upravenou podobu plochy považovat za nezbytnou a v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tudíž s ní souhlasíme“. Z výše uvedeného je patrné, že pořizovatel v rámci dohadovacího řízení udělal maximum možného pro zachování alespoň části plochy P1 k rozšíření stávajícího areálu.

Nutno dále poukázat, že plochou P1, ať již v původním či zmenšeném rozsahu prochází VTL plynovod s bezpečnostním a ochranným pásmem.

Dále je třeba zmínit, že je stále platná ÚPD, která ještě stále umožňuje zastavění pro výše uvedený účel, avšak bylo zjištěno, že do dnešního dne nejen nebyla plocha zkonsumována, a to ani částečně, ale ani nebylo o žádný rozšiřující záměr požádáno od roku 2006 (tedy 19 let).

**8. Pan Jaroslav Oršuliak, Loučná 136, 431 91 Loučná pod Klínovcem, na MMCH doručeno dne 9. 1. 2023 pod č. j. MMCH/04505/2023:**

Věc: Připomínka do opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Údlice - § 50 - podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou: Pozemek parc. č. 1450/8 k. ú. Údlice, který je v mém vlastnictví dle LV č. 425 k.ú. Údlice.

Odůvodnění připomínky: V návrhu nového ÚP je výše uvedený předmětný můj pozemek parc. č. 1450/8 k. ú. Údlice navrhován jako plocha NZ – plochy zemědělské. Požaduji pozemek parc. č. 1450/8 k. ú. Údlice zahrnout do funkčního využití B – plochy bydlení, pro budoucí výstavbu rodinných domů.

**Vyhodnocení připomínky č. 8:**

Výše uvedený pozemek parc. č. 1450/8 k. ú. Údlice nachází se mimo jiné nachází ve výhradním bilan-covaném ložisku nerostných surovin – Droužkovice-východ, v území s odvodněním a především v plo-chách ve II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska urbanistického řešení, hodnot a limitů v předmětném území není případné umístění nové zástavby rodinných domů na tomto výše uvedeném pozemku vhodné. Pozemek sice částečně nava-zuje na stávající zastavěné území, ale ve funkčním plochy pro sport a rekreaci. Pro budoucí zástavbu rodinnými domy by dále muselo být řešeno adekvátní dopravní napojení, a to přes pozemky, které nejsou ve vlastnictví podatele připomínky. Dalším zásadním faktorem je zařazení pozemku ve II. třídě ochrany ZPF. Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Ve-řejný zájem rozvojová plocha pro bydlení, rodinné domy neprokazuje. Vzhledem k výše uvedenému nemůže být pozemek parc. č. 1450/8 k. ú. Údlice zařazen v rámci nového územního plánu Údlice do zastavitelných ploch s funkčním využitím bydlení.

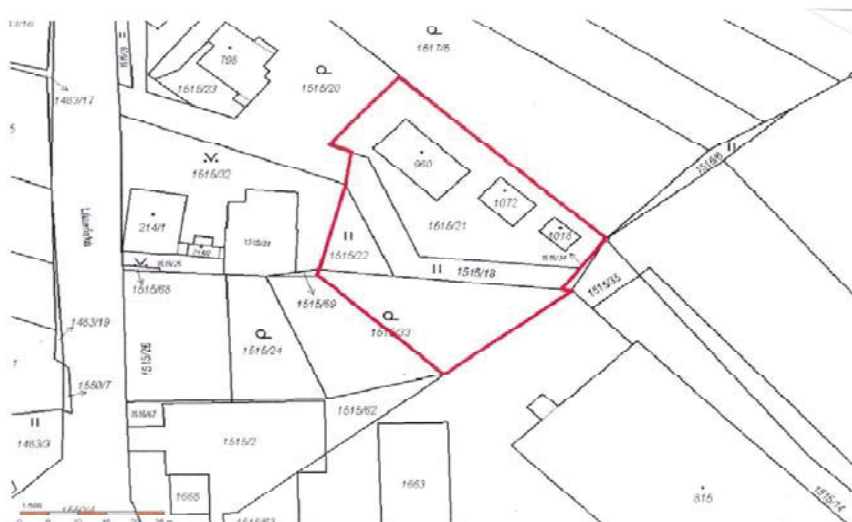
**9. Ing. Jan Maloch, Kamenná cesta 329, 431 41 Údlice, na MMCH doručeno dne 12. 1. 2023 pod č.j. MMCH/06469/2023:**

Věc: Připomínka do opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Údlice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Údlice - § 50 - podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou: Pozemky parc. č. 1515/21, 155/18, 1515/22 a část 1515/33 k. ú. Údlice, které jsou v mém vlastnictví dle LV č. 498 Údlice.

Odůvodnění připomínky: V návrhu nového ÚP jsou výše uvedené moje pozemky parc. č. 1515/21, 1515/18, 1515/22 a 1515/33 k.ú. Údlice v plochách SO – plochy smíšené obytné. Vzhledem k tomu, že v současné době mám již na pozemku parc. č. 1515/21 k.ú. Údlice již umístěné stavby skladů a v budoucnu plánuji další stavbu skladu v jejich těsné blízkosti na pozemku parc. č. 1515/18, 1515/22 a části 1515/33 k.ú. Údlice žádám o změnu funkčního využití výše uvedených pozemků a jejich částí z funkčního využití SO – plochy smíšené obytné na plochy VS – plochy výroby a skladování – dle přiloženého zákresu.



#### Vyhodnocení připomínky č. 9:

Vymezená část se nachází v zastavěném území ploch SO – plochy smíšené obytné – stabilizované a přímo navazuje na stabilizované plochy VS – plochy výroby a skladování. Na základě ústního jednání s navrhovatelem a zjištění, že jeho záměry lze uskutečnit v rámci ploch SO – plochy smíšené obytné, proto není nutná změna funkčního využití.

#### 10. Pan Roman Vaigl, Pod Lesem 5464, 430 03 Chomutov a Mgr. Miloslava Vaiglová, Borová 5146, 430 04, na MMCH doručeno dne 12. 1. 2023 pod č. j. MMCH/06607/2023:

Věc: Připomínka do opakovaného společného projednání návrhu Územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přečaply a Údlice

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Údlice podávám v zákonné lhůtě tyto připomínky:

1. Vymezení území dotčeného připomínkou: katastrální území Údlice, p. č. 1487/1, v rozsahu části tohoto pozemku vyznačené v situaci, která je přílohou připomínky

Text připomínky: pozemek je v návrhu územního plánu určen jako plocha k plnění funkce lesa, pozemek bezprostředně navazuje na stavby v zemědělském areálu. Podél staveb zemědělského areálu požadujeme zachování manipulačního prostoru (v rozsahu dle přiložené situace) pro obslužnou komunikaci a jeho zahrnutí do shodného funkčního využití jako je navazující zemědělský areál, tedy do ploch VZ – plochy zemědělské výroby.

2. Vymezení území dotčeného připomínkou: katastrální území Údlice, p. č. 1486/57, v rozsahu části tohoto pozemku vyznačené v situaci, která je přílohou připomínky

Text připomínky: pozemek je v návrhu územního plánu určen jako plocha zeleně sídelní, zeleň ochranná a izolační. Potřebu zelených ploch pro oddělení ploch k bydlení od zemědělského areálu respektujeme. O část pozemku, dle přiložené situace, bychom chtěli rozšířit plochu zemědělské výroby.



**Vyhodnocení připomínky č. 10:**

**K části 1 připomínky č. 10:**

Připomínce se vyhovuje. Požadovaná část pozemku parc. č. 1487/1 k. ú. Údlice přímo sousedí se stabilizovanou plochou VZ – plochy zemědělské výroby a již v současnosti funkci lesa neplní. Dále v rámci prověřování připomínky bylo zjištěno, že související sousední pozemky parc. č. 936 a 1487/7 oba v k. ú. Údlice byly vyjmuty rozhodnutím Magistrátu města Chomutova, odboru životního prostředí z PUPFL a jsou využívány v souvislosti se zemědělskou činností, proto je třeba je vyjmout z ploch NL a vymezit je jako již stabilizované plochy VZ.

**K části 2 připomínky č. 10:**

Připomínce na zahrnutí části pozemku parc. č. 1486/57 k. ú. Údlice do návrhové plochy VZ – plochy zemědělské výroby – změna z návrhové plochy ZS – zeleň sídelní, zeleň ochranná a izolační (dále jen plocha „ZS“) – plocha Z1 se vyhovuje. Požadovaná část pozemku parc. č. 1486/57 k. ú. Údlice těsně navazuje na stávající stabilizované plochy zemědělské výroby. Po zmenšení plochy Z1 – plochy ZS – stále zůstane dostatečná plocha pro odclonění stávající a budoucí zemědělské výroby od stávající zástavbě rodinných domů.

**11. Accolade, s.r.o., Sokolská 394/17, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO 278 51 371, na MMCH doručeno dne 12. 1. 2023 pod č.j. MMCH/06836/2023:**

Námítka oprávněného investora k návrhu územního plánu Pavlov

**I. Úvod**

1. Podatel má zájem sám či prostřednictvím spřízněných osob v rámci koncernu realizovat na pozemku parc. č. 1486/72 v katastrální území Údlice, obec Údlice zapsaného na listu vlastnictví č. 854 („Dotčený pozemek“), výstavbu výrobních hal s názvem „Průmyslový park Údlice“ („Projekt I“), „Průmyslový park Údlice hala C“ („Projekt II“) a výstavbu dopravního napojení a přidružené infrastruktury s názvem „Průmyslový park Údlice Infrastruktura“ („Infrastruktura“) (Projekt I, Projekt II a Infrastruktura dále též společně jako „Projekty“); Projekty připravuje Podatel ve spolupráci se společností RotaGroup a.s., se sídlem Na nivách



956/2, Michle, 141 00 Praha 4, IČO: 27967244 („Rota Group“), která na Projektech vykonává projekčně-inženýrskou činnost a zastupuje ve správních řízeních podatele.

2. Obec Chomutov zveřejnila dne 24. 11. 2022 veřejnou vyhlášku, jejímž prostřednictvím oznamuje datum uskutečnění veřejného projednání návrhu územního plánu Údlice („Veřejná vyhláška“ a „Návrh ÚP“).

3. Dne 11. 9. 2019 byla pro plochy U21 a U23 vedené v Návrhu ÚP jako „plochy výroby a skladování“ a pro plochu U22 vedenou v Návrhu ÚP jako „plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy“ zaregistrována Územní studie (plochy 9, 19, a Z1/3) („Územní studie“).

4. Podatel jako oprávněný investor je oprávněn podat v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů s lhůtou stanovenou Veřejnou vyhláškou námítky k Návrhu ÚP, a to nejpozději do dne 12. 1. 2023 včetně.

5. Podatel nesouhlasí s Návrhem ÚP v rozsahu uvedeném níže, a z toho důvodu ve stanovené lhůtě podává námítky k Návrhu ÚP.

## II. Námítky

1. Územní studie v zájmovém území uvádí maximální zastavitelnost budovami 50% (V Návrhu ÚP vedených jako plochy U21 a U23). V souladu s touto podmínkou byly navrženy Projekt I a Projekt II a následně byl Projekt I schválen správními orgány, když Podatel získal na Projekt I Územní rozhodnutí I, které tvoří přílohu tohoto podání. Návrh ÚP nově stanovuje pro plochy výroby a skladování zastavěnou plochu max. 40% plochy areálu. Podatel požaduje ponechání původního koeficientu zastavitelnosti uvedeného v Územní studii z důvodu souladu Projektu I a Projektu II s Návrhem ÚP.

2. V odůvodnění Návrhu ÚP je v ploše U22 uvedeno: „Předpokládá se dobré dimenzování komunikace s umístěním středového oddělovacího pásu zeleně“, Podatel uvádí, že v této ploše byl dne 4. 7. 2022 již povolen záměr Infrastruktura, a to Územním rozhodnutím Infrastruktura. Podatel požaduje odstranění tohoto požadavku, neboť umístění středového oddělovacího pásu zeleně není v souladu s umístěnou stavbou, není standardem pro místní komunikace (Návrh ÚP území U22 řadí jako území pro místní komunikaci) a takováto podrobnost je nad rámec podrobnosti územního plánu.

3. V textové části Návrhu ÚP je na straně 7 zmíněna u plochy U21 podmínka zpracování územní studie. Taková územní studie byla již zpracována a zaregistrována v roce 2019, jak sám navrhovatel zmiňuje v odůvodnění textové části Návrhu ÚP. Jedná se tedy o zjevnou nesrovnalost kapitoly A3 (tabulka zastavěných ploch) a kapitoly A 11 Návrhu ÚP. Plocha U21 není vymezena pro zpracování územní studie ani v grafické části návrhu ÚP. Podatel požaduje vymazání této podmínky.

## III. Závěr

1. Z výše uvedených důvodů podatel žádá, aby byl Návrh ÚP změněn tak, aby byla Podateli umožněna realizace Projektů v souladu s pravomocnými rozhodnutími.

Příloha:

- Rozhodnutí Magistrát města Chomutova, obecný stavební úřad, č.j. MMCH/107722/2022 zde dne 12. 8. 2022 („Územní rozhodnutí I“)
- Rozhodnutí Magistrátu města Chomutova, obecný stavební úřad č.j. MMCH/86114/2022 ze dne 4. 8. 2022 („Územní rozhodnutí Infrastruktura“)



## Odbor stavební úřad

Accolade, s. r. o.  
Sokolovská 394/17  
Praha 8-Karlín  
186 00 Praha 86

SP. ZNAČKA: SZ MMCH/19994/2022  
ČJ.: MMCH/107722/2022  
VYŘIZUJE: Prokopová Jitka  
TEL.: 474 637 958  
E-MAIL: j.prokopova@chomutov-mesto.cz

DATUM: 12.08.2022

**ROZHODNUTÍ**  
**ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ**

Magistrát města Chomutova, obecní stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 14.02.2022 podal

**Accolade, s. r. o., IČO 27851371, Sokolovská 394/17, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86,**  
dále jen "žadatel", kterého zastupuje na základě plné moci

**RotaGroup a. s., IČO 27967344, Na nívách 956/2, Praha 4-Michle, 141 00 Praha 41**

a na základě tohoto posouzení:

**Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona**

**rozhodnutí o umístění stavby**

**Údlice - Průmyslový areál - Hala A**

na pozemku parc. č. 1486/72 (orná půda), katastrální území Údlice.

Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o Halu A, která bude součástí Průmyslového areálu v Údlicích, na pozemcích určených územním plánem obce pro výrobu a sklady. Stavba je navržena oprávněným projektantem, Ing. Josefem Brejchou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby. Součástí tohoto řízení je:

SO. 01 - Hala A

a další stavby v areálu, k jejichž povolení postačí územní rozhodnutí:

SO. 02 - Vnější vodovod

SO. 03 - Vnější kanalizace

SO. 05 - Venkovní rozvody VN

Magistrát města Chomutova

Zborovská 4602, 430 28 Chomutov | tel.: +420 474 637 111 | fax: +420 474 652 777 | e-mail: podatelna@chomutov-mesto.cz  
Datová schránka: 497beyz | IČ: 00261891 | DIČ: CZ 00261891 | číslo účtu: KB 19-0000626441/0100 | www.chomutov-mesto.cz  
Úřední dny a hodiny: pondělí, středa 08.00-17.00 hodin | úterý, čtvrtek 08.00-15.00 hodin

- SO. 06 - Venkovní rozvody NN + Venkovní areálové osvětlení
- SO. 07 - Slaboproudé rozvody
- SO. 08 - Komunikace a zpevněné plochy
- SO. 09 - Hrubé terénní úpravy
- SO. 10 - Vrátnice
- SO. 11 - Oplocení
- SO. 12 - Sadové úpravy
- SO. 13 - Sprinklerová stanice
- SO. 14 - Dieselagregát
- SO. 15 - STL plynovod

Hala A o vnějších rozměrech 192,0 x 132,0 m a výšky 15,0 m bude umístěna na pozemku parc. č. 1486/72, k. ú. Údllice, za bezpečnostním pásmem NET4GAS, s. r. o..

Hala bude napojena přípojkami na inženýrské sítě a veřejnou komunikaci, které jsou součástí samostatného územního rozhodnutí, vydaného dne 04.07.2022, pod spis. značkou SZ MMCH/27684/2022.

Tyto sítě budou ukončeny, zaslepeny a připraveny k napojení předmětné haly A.

**Stanoví podmínky pro umístění a projektovou přípravu stavby:**

1. Stavba bude umístěna na výše uvedeném pozemku v souladu s dokumentací záměru, kterou vypracoval Ing. Josef Brejcha, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace ke st. řízení vytyčení podzemních vedení a zařízení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí. Stávající inženýrské sítě budou respektovány.
3. Dokumentace pro stavební povolení bude navržena tak, aby byly respektovány oprávněné zájmy správců sítí, ochranná pásma vedení a požadavky pro technické podmínky křížení nebo souběh s podzemními sítěmi, podzemními vedeními a zařízeními.
4. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude požádáno u zdejšího stavebního úřadu o vydání stavebního povolení na Halu A. K žádosti budou předloženy předepsané doklady vč. pravomocných stavebních povolení speciálních stavebních úřadů. Silničního správního úřadu na veřejnou část komunikace - SO 101 a SO 102 a Vodoprávního úřadu na páteřní vodovod, páteřní splaškovou a dešťovou kanalizaci, ČOV a centrální retenční nádrž – SO 301, SO 302, SO 303, SO 304 a SO 305.
5. V rámci stavebního řízení mohou být Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územním pracovištěm Chomutov, stanoveny další podmínky s ohledem na konkretizaci předloženého projektu.
6. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude respektovat závazné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 22.11.2021, spis. značka KUUK/145166/2021/21-SV-029.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Accolade, s. r. o., Sokolovská 394/17, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86

NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 147 00 Praha 47

H&B BUDWEIS spol. s r.o., Studentská 1655/1b, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5

Římskokatolická farnost - děkanství Chomutov, náměstí 1. Máje 2, 430 01 Chomutov 1

Obec Údlice, Náměstí 12, 431 41 Údlice

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov 3

### Odůvodnění

Dne 14.02.2022 podal žadatel, kterého na základě plné moci zastupuje RotaGroup a. s., IČO 27967344, se sídlem Na nivách 956/2, Praha 4-Michle, 141 00 Praha, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby na výše uvedenou stavbu – Halu A, vč. rozvodů v areálu, které budou napojeny na veřejné rozvody a komunikaci, na které bylo vydáno územní rozhodnutí dne 04.07.2022, SZ MMCH/27684/2022.

Stavební úřad oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení, ve kterém podle § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovil lhůtu do 15 dnů od doručení oznámení pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek, popř. důkazů účastníků řízení.

Původní pozemkové parcely č. 1486/62 (orná půda) a 1486/73 (orná půda) v katastrálním území Údlice, uváděné v žádosti o vydání územního rozhodnutí a v oznámení o zahájení řízení byly v průběhu řízení v rámci revize katastru Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Chomutov sloučeny do pozemkové parc. č. 1486/72 (orná půda), katastrální území Údlice.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona.

Stanoviska sdělili:

- prostřednictvím koordinovaného stanoviska: Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod a odpadové hospodářství; Odbor rozvoje a investic města, úsek územního plánování; Odbor stavební úřad – orgán státní památkové péče a silniční správní úřad.
- Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, ÚO Chomutov
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí

K žádosti byla doložena souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů a správců inženýrských sítí, v jejichž ochranném pásmu se stavba nachází, stavba je dle závazného stanoviska úřadu územního plánování v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, a proto stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Ke stavbě sítí v areálu stanovil stavební úřad podmínky k provedení stavby, neboť podle § 103 odst. 1 písm. e) stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení.

Námítky účastníků řízení byly zapracovány do podmínek rozhodnutí, případně jsou řešeny v projektové dokumentaci.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona. Nepozbude však platnosti, jestliže v této lhůtě bude podána žádost o stavební povolení.

Jitka Prokopová  
Referent stavebního úřadu

#### **Doručí se**

účastníci

RotaGroup a.s., IDDS: 78hx792

NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9

H&B BUDWEIS spol. s r.o., IDDS: qqr9vkb

Římskokatolická farnost - děkanství Chomutov, náměstí 1. Máje č.p. 2, 430 01 Chomutov 1

Obec Údlice, IDDS: ufub6fk

Povodí Ohře, státní podnik, IDDS: 7ptt8gm

dotčené orgány

Ústecký kraj, odbor životního prostředí a zemědělství (ZOPK), IDDS: t9zbsva

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, IDDS: auyaa6n

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, IDDS: 8p3ai7n

Magistrát města Chomutova, Odbor ŽP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu



Dle rozdělovníku

SP. ZNAČKA: SZ MMCH/27684/2022  
ČJ.: MMCH/86114/2022  
VYŘIZUJE: Prokopová Jitka  
TEL.: 474 637 958  
E-MAIL: j.prokopova@chomutov-mesto.cz

DATUM: 04.07.2022

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Magistrát města Chomutova, obecný stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 04.03.2022 podala

**Accolade, s. r. o., IČO 27851371, Sokolovská 394/17, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86,**  
(dále jen "žadatel"), kterého zastupuje na základě plné moci

**RotaGroup a.s., IČO 27967344, Na Nivách 956/2, Praha 4-Michle, 141 00 Praha 41**  
a na základě tohoto posouzení:

**Vydává** podle § 79 odst. 1 a § 92 stavebního zákona

### rozhodnutí o umístění stavby

#### Údlice - Průmyslový areál - infrastruktura

na pozemku parc. č. 1055 (orná půda), parc. č. 1201 (ostatní plocha) v katastrálním území Droužkovice, parc. č. 1486/62 (orná půda), parc. č. 1486/72 (orná půda), parc. č. 1486/73 (orná půda), parc. č. 1486/74 (orná půda), parc. č. 1486/75 (orná půda), parc. č. 1486/107 (orná půda), parc. č. 1486/108 (orná půda), parc. č. 1486/109 (orná půda), parc. č. 1486/110 (orná půda), parc. č. 1486/111 (orná půda), parc. č. 1515/4 (ostatní plocha), parc. č. 1515/6 (ostatní plocha), parc. č. 1515/13 (ostatní plocha), parc. č. 1515/53 (ostatní plocha), parc. č. 1515/57 (ostatní plocha), parc. č. 1515/58 (ostatní plocha), parc. č. 1519/3 (vodní plocha), parc. č. 1519/10 (trvalý travní porost), parc. č. 1519/11 (trvalý travní porost), parc. č. 1550/4 (ostatní plocha), parc. č. 1607 (ostatní plocha) v katastrálním území Údlice (dále jen "stavba")

a podle § 80 odst. 2 stavebního zákona

### rozhodnutí o změně využití území

#### Údlice - Průmyslový areál - infrastruktura

na uvedených pozemcích, spočívající v hrubých terénních úpravách.



Druh a účel umísťované stavby:

Jedná se o infrastrukturu pro průmyslový areál Údlice, na pozemcích určených územním plánem obce pro výrobu a sklady. Předložená projektová dokumentace řeší návrh nových veřejně přístupných komunikací pro obsluhu průmyslové zóny s napojením na stávající dopravní infrastrukturu, na silnici II/607 v k. ú. Údlice a návrh inženýrských sítí.

Stavba je členěna na jednotlivé objekty a zařízení a to:

- SO 001 - Hrubé terénní úpravy
- SO 101 - Styková křižovatka
- SO 102 - Veřejné účelové komunikace
- SO 301 - Pátevní vodovod
- SO 302 - Pátevní splašková kanalizace
- SO 303 - ČOV
- SO 304 - Pátevní dešťová kanalizace
- SO 305 - Centrální retenční nádrž RD 1
- SO 401 - Rozvody NN
- SO 402 - Rozvody VN
- SO 403 - Přeložka SLP Cetin
- SO 501 - Pátevní STL plynovod

**SO 001 – Hrubé terénní úpravy:** Rozsah těchto úprav je dán rozsahem navrhovaných komunikací a objektů, vč. souvisejících svahů. Terén se připraví na niveletu sníženou o skladbu příslušné konstrukční vrstvy vozovky.

**SO 101 – Styková křižovatka:** Jedná se o návrh stykové křižovatky s levým odbočovacím pruhem na stávající silnici II/607 v místě stávajícího „zemědělského“ sjezdu. Ten bude zrušen a umístěn na větví A nové komunikace v km 0,150.

**SO 102 – Veřejné účelové komunikace:** Předmětem je návrh 4 nových větví komunikací – A, B, C a D. **Větev A** v celkové délce 724,04 m je pátevní komunikací, je napojena na silnici II/607 a ukončena slepě u ČOV s možností otočení i nákladních vozidel. **Větev B** o délce 109,48 m je napojena na větev A, na konci je slepá s možným výhledovým prodloužením. **Větev C** o délce 63,34 m je napojena na větev B a ukončena bude oplocením s vjezdovou bránou (dále bude pokračovat areálová neveřejná komunikace). Na větví C je navrženo parkoviště pro 77 os. vozidel. **Větev D** o délce 41,30 m je napojena na větev A a je z ní zajištěn přístup a příjezd k navrhované ČOV.

**SO 301 – Pátevní vodovod:** Bude zajišťovat zásobování pitnou vodou celé průmyslové zóny Údlice. Napojen bude v ulici Droužkovická na pozemku parc. č. 1550/4, k. ú. Údlice.

**SO 302 – Pátevní splašková kanalizace:** Pátevní splašková kanalizace, pro odvod odpadních vod z průmyslové zóny bude vzhledem k nedostatečné kapacitě stávající ČOV Údlice svedena do nové mechanicko-biologické ČOV v areálu. Stoky splaškové kanalizace budou rozděleny na šedé a černé vody.

**SO 303 – ČOV:** Nová ČOV v řešeném areálu bude sloužit k čištění šedých odpadních vod, přiváděných oddílnou kanalizací, které budou následně využívány v areálu. Černé vody budou akumulovány v bezodtoké jímce u ČOV a následně vyváženy na smluvní ČOV. Objekt ČOV bude kompaktní zastřešená budova s podzemními železobetonovými nádržemi, kde bude umístěna celá technologie.

**SO 304 – Pátevní dešťová kanalizace:** Pátevní stoka dešťové kanalizace bude vedena podél pátevní komunikace. Řeší odvod dešťových vod z této komunikace a přilehlých areálů do centrální retenční nádrže RN1. Přípojka dešťové kanalizace z RN bude zaústěna do recipientu.

**SO 305 – Centrální retenční nádrž RN 1:** Pro průmyslový areál je navržena centrální retenční vsakovací nádrž.

**SO 401 – Rozvody NN:** Pro kabelové vedení uložené v zemi budou použity kabely CYKY, které budou napájet jednotlivé objekty areálu.

**SO 402 – Rozvody VN:** Kabelová přípojka VN bude napojena ze stávajícího podpěrného bodu č. 35 nadzemního vedení VN na pozemku parc. č. 1055, k.ú. Droužkovice. Na tomto podpěrném bodě bude svislý úsekový odpínač pro novou transformační stanici VN/NN na pozemku parc. č. 1486/72, k. ú. Údlice k připojení celé průmyslové lokality.

**SO 403 – Přeložka SLP CETIN:** Před realizací stavby je nutné provést přeložku stávajícího sdělovacího vedení. Přeložka tohoto kabelu podél stávající komunikace II/607, vč. připojení dvou budoucích výrobních hal průmyslového areálu Údlice je předmětem samostatného územního rozhodnutí, které bylo vydáno dne 16.06.2022 pod spis. značkou SZ MMCH/148314/2021 (investor CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň).

**SO 501 – Pátevní STL plynovod:** Pro areál je navrženo rozšíření stávající STL plynovodní sítě. Napojení bude na STL plynovod ocel DN 100, provozovatele GasNet, s.r.o. pozemku parc. č. 1550/4, k. ú. Údlice, vsazením T-kusu 90°. V jihovýchodní části zájmového území bude plynovod ukončen a zaslepen. V místech křížení nového plynovodu se stávajícími komunikacemi je navržen ochranný plášť PE potrubí d160.

**Stanoví podmínky pro projektovou přípravu, umístění a provedení stavby:**

1. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích v souladu s dokumentací záměru, kterou vypracoval Ing. Josef Brejcha, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, jednotlivé dílčí části projektu projektanti s autorizacemi v příslušných oborech; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení a zařízení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.
3. Dokumentace pro stavební povolení bude navržena tak, aby byly respektovány oprávněné zájmy správců sítí, ochranná pásma vedení a požadavky pro technické podmínky křížení nebo souběh s podzemními sítěmi, podzemními vedeními a zařízeními, včetně podmínek správce komunikace.
4. Před zahájením stavby bude požádáno o vydání stavebního povolení. O stavební povolení budou po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí požádány příslušné stavební úřady Magistrátu města Chomutova.

- Magistrát města Chomutova, Odbor stavební úřad, jako obecný stavební úřad o stavební povolení na SO 401 - Rozvody NN a SO 402 – Rozvody VN. SO 001 – Hrubé terénní úpravy vyžadují podle § 104 odst.1 písm. i) stavebního zákona ohlášení stavebnímu úřadu. Stavební úřad v souladu s § 104 odst.3 stavebního zákona stanoví, že k jejich provedení nebude podle § 78 odst.6 stavebního zákona vyžadovat ohlášení. Nevylučuje to povaha věci, ochrana veřejných zájmů a práv účastníků řízení.

- Magistrát města Chomutova, Odbor, stavební úřad – Silniční správní úřad, jako speciální stavební úřad o stavební povolení na dopravní část stavby - SO 101 – Styková křižovatka, SO 102 – Veřejná účelová komunikace.



- Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí – Vodoprávní úřad, jako speciální stavební úřad o stavební povolení na vodohospodářskou část stavby - SO 301- Páteří vodovod, SO 302 – Páteří splašková kanalizace, SO 303 – ČOV, SO 304 – Páteří dešťová kanalizace, SO 305 – Centrální retenční nádrž.
  - Další uvedené stavební objekty: SO 501 – Páteří STL plynovod nevyžadují dle § 103 odst. 1 písm. 6 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu a lze je provést na základě pravomocného územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pro umístění tohoto objektu proto obsahuje i podmínky pro provedení stavby.
  - Na SO 403 – Přeložka SLP Cetin bylo vydáno samostatné rozhodnutí o umístění stavby dne 16.06.2022 pod spis. značkou SZ MMCH/148314/2021 (investor CETIN a.s.). Stavba infrastruktury pro Průmyslový areál Údlice bude s touto stavbou koordinována.
5. V průběhu výstavby inženýrských sítí budou dodrženy podmínky jejich vlastníků a správců, týkající se převážně provádění stavby. Podmínky pro provádění stavby budou zapracovány do projektové dokumentace, která bude předložena k žádosti o stavební povolení. Bude postupováno v koordinaci s těmito vlastníky a správci.
  6. Dle předložené žádosti a dokladů k ní připojených budou záborem půdy ze zemědělského půdního fondu dotčeny zemědělské pozemkové parcely číslo 1486/62, 1486/72, 1486/73 a 1486/108 v katastrálním území Údlice o celkové výměře 23974 m<sup>2</sup>. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska - souhlasu k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, které vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 22.11.2021 pod spis. značkou KUUK/145164/2021/21-SV-030, vč. jeho změny ze dne 02.02.2022, spis. značka KUUK/014638/2022/ZPZ.
  7. V případě, že nezemědělská činnost na předmětných pozemkových parcelách bude ukončena do jednoho roku od jejího zahájení, včetně doby potřebné k uvedení těchto parcel do původního stavu, není třeba souhlasu s dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy bude nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Nebude-li možno termín nezemědělského využívání zemědělské půdy dodržet, je investor povinen požádat o udělení souhlasu s dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu ve smyslu ustanovení § 9 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.
  8. Projektová dokumentace zpracovaná pro vodoprávní řízení bude plně respektovat podmínky ACTHERM, spol. s r.o., uvedené ve stanovisku ze dne 10.01.2022, č.j.2-22/Ba a ze dne 29.03.2022, č.j.20-22/Ba.
  9. Při výkopových pracích v blízkosti veřejných komunikací a chodníků musí být provedena taková opatření, aby nemohlo dojít k pádu do výkopů. V noci budou zábrany opatřeny světelnou signalizací.
  10. Veškerá případně odkrytá podzemní vedení a zařízení budou zabezpečena proti poškození. Před záhozem bude přizván zástupce jejich vlastníka ke kontrole.
  11. Okolí stavby a příjezdové komunikace nesmí být znečišťovány provozem stavby. Při realizaci je nutno dbát práv a právem chráněných zájmů účastníků a veřejných zájmů. Během stavby musí být přiměřeně zachovány veškeré stávající přístupy a sjezdy ke stávajícím objektům a na okolní pozemky.
  12. Během stavby budou podniknuta taková opatření, aby okolí zástavby nebylo nepřiměřeně obtěžováno hlukem stavební mechanizace a přílišnou prášivostí. Stavební materiál může být skladován pouze na pozemcích náležejících ke stavbě.
  13. Při provádění stavebních prací je nutné dodržovat hlukové limity dle nařízení vlády.
  14. Při umístění stavby a pro projektovou dokumentaci ke stavebnímu řízení budou respektovány podmínky Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 27.1.2022, č. j.: RSD-528348/2021-7:

- Příprava a realizace levého odbočovacího pruhu (dále jen OP) je investicí do majetku státu a investorovi nevzniká žádné právo na náhradu nebo jinou kompenzaci jím vynaložených investic. OP bude předán do vlastnictví České republiky, a to nejpozději do dne vydání kolaudačního souhlasu nebo v případě, že OP nepodléhá kolaudačnímu řízení v den úplného dokončení stavby. Dojde-li realizaci OP, tj. rozšířením silnice, k zastavění pozemků, které nejsou ve vlastnictví České republiky, stavebník / investor tyto pozemky získá do svého vlastnictví, a to nejpozději do dne vydání kolaudačního souhlasu nebo v případě, že OP nepodléhá kolaudačnímu řízení v den úplného dokončení stavby. Požadujeme tyto závazky potvrdit „Prohlášením stavebníka“, které bude uzavřeno nejpozději před vydáním stavebního povolení. Návrh prohlášení si vyžádejte na [eva.wranova@rsd.cz](mailto:eva.wranova@rsd.cz).
  - Dopravní značení, které bude v následné majetkové správě ŘSD ČR, bude řešeno v souladu se standardy organizace PPK SZ, PPK VZ a PPK ZNA. (Požadavky na provedení a kvalitu svíslého a vodorovného značení jsou k dispozici na: <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/technicke-predpisy/PPK-a-dopravni-znaceni>.)
  - Stavba podléhá povolení stavby v ochranném pásmu příslušným silničním správním úřadem. Silnice I/7 I (budoucí II/607) je nyní ve fázi změny kategorie a byla vyřazena ze silniční sítě I. třídy a tudíž příslušným silničním správním úřadem již není Krajský úřad. V budoucnu po zařazení do sítě silnic II. a III. tříd se stane příslušným silničním správním úřadem Obecní úřad či Obec s rozšířenou působností.
  - Stavba podléhá povolení připojení veřejně přístupné účelové komunikace na silnici I/7 I (budoucí II/607) příslušným silničním správním úřadem. Ohledně výkonu silničního správního úřadu viz bod 3. Toto napojení bude ze strany ŘSD ČR zpoplatněno, poplatek činí v základní sazbě 46 420,44 Kč. Sazba je osvobozena od DPH. Smlouvy si vyžádejte na [eva.wranova@rsd.cz](mailto:eva.wranova@rsd.cz).
  - Stavba podléhá povolení zvláštního užívání pro uložení sítě příslušným silničním správním úřadem. Ohledně výkonu silničního správního úřadu viz bod 3. požadujeme vypořádání majetkoprávních vztahů uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemení - služebnosti. Náhrada za zřízení VB činí 290,13 Kč za bm sítě pro rok 2022.
  - Upozorňujeme, že zábor silničních pozemků pro stavební práce je ze strany ŘSD ČR zpoplatněn, nájemné činí pro rok 2022 46,43 Kč/m2/den. Ceny jsou uvedeny pro rok 2021, ke dni podání návrhu nájemní smlouvy se mohou lišit. Sazba je osvobozena od DPH.
  - Po dokončení stavby požadujeme vypořádat majetkoprávní vztahy na dotčené nemovitosti do 6 -ti měsíců od vydání kolaudačního souhlasu či od povolení s užíváním stavby příslušným stavebním úřadem, a to dle geometrického plánu pro oddělení pozemků zadaného investorem a zřízeného na jeho náklady.
  - Stavebník / investor zajistí odborné zpracování stanovené dokumentace stavby podle platných právních předpisů, zejména vyhlášky č. 499/2006 Sb., o požadavcích na dokumentaci stavby, a Technických kvalitativních podmínek - Předpisů pro zhotovení dokumentace staveb PK vydaných MD ČR, předpisy ŘSD, se Stavbou související normy (ČSN, TP, TKP apod.) a technickými a datovými předpisy ŘSD.
  - Stavebník / investor zajistí, že technická specifikace stavby bude splňovat požadavky právních předpisů, předpisů MD ČR (<http://www.pjpk.cz>), norem i Technických a datových předpisů ŘSD, dostupných na webových stránkách ŘSD (<https://www.rsd.cz/>).
15. Projektová dokumentace pro stavební řízení u vodoprávního úřadu bude respektovat podmínky vyjádření Povodí Ohře, st. podnik ze dne 28.01.2022, zn.: POH/60367/2021-2/037200.



16. Pro umístění stavby a projektovou dokumentaci ke stavebnímu řízení budou respektovány podmínky vyjádření ČEZ Distribuce a.s. ze dne 14.9.2021, č. j.: 001118425415.
- Kabelové vedení VN nebude umístěno blíže než 6,5 m od betonového základu našeho stožáru č. 49 nadzemního vedení 110 kV stojícího na p.p.č. 1055 k.ú. Droužkovice.
  - Kabelové vedení VN nebude umístěno do betonového základu našeho podpěrného bodu č. 35 nadzemního vedení 22 kV stojícího na p.p.č. 1055 k.ú. Droužkovice.
  - Připojení k distribuční soustavě bude řešeno podle platné smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení.
  - Podmínkou pro zahájení činnosti v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu je platné sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro výše uvedené zájmové území, které získáte prostřednictvím Geoportálu ([geoportal.cezdistribuce.cz](http://geoportal.cezdistribuce.cz)), při dodržení podmínek uvedených ve sdělení a v tomto vyjádření.
  - V dostatečném časovém předstihu před zahájením prací je nutné podat žádost o udělení souhlasu s činností a umístěním stavby v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu. Postup a formulář je k dispozici na [www.cezdistribuce.cz](http://www.cezdistribuce.cz). Při realizaci stavby je nutné se řídit podmínkami, které budou stanoveny v případě kladného posouzení podané žádosti.
  - Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
  - Další podmínky tohoto vyjádření, týkající se provádění stavby budou předmětem stavebního řízení, které bude následovat.
17. V rámci realizace výše uvedené stavby souhlasí GasNet s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy (PDS), zastoupený GasNet Služby s.r.o. s vydáním rozhodnutí o povolení stavby plynárenského zařízení v souladu se Smlouvou o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí nájemní č. 1000000358/2021M000241582, uzavřenou mezi Provozovatelem distribuční soustavy a investorem 20.12.2021.
- Budou respektovány podmínky vyjádření GasNet služby s.r.o. ze dne 27.01.2022, zn. 5002543084 pro umístění a realizaci stavby:
  - Stavba PZ musí být realizována podle odsouhlasené projektové dokumentace (dále jen "PD") a v souladu s platnými právními předpisy a platnými ČSN-EN, u Hospodářské komory České republiky registrovaných TPG, TIN, Technickými požadavky provozovatele distribuční soustavy. Technické požadavky provozovatele distribuční soustavy naleznete na: [http:// www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/](http://www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/).
  - Zhotovitel stavby PZ je povinen nejméně 5 pracovních dnů před zahájením prací nahlásit zahájení stavby provedením registrace stavby na adrese <https://dpo.gasnet.cz/uzivatel/prihlaseni>. Zhotovitel obdrží po registraci stavby z centrální adresy jedinečné identifikační číslo stavby, které je povinen uvádět na všech dokladech souvisejících se stavbou.
  - Stavbu PZ a propojovací práce na stávající PZ smí provádět zhotovitel certifikovaný v rozsahu dle TPG 923 01, které je registrováno u Hospodářské komory České republiky. Certifikát musí odpovídat typu PZ a prováděné činnosti.
  - Před záhozem potrubí bude provedeno geodetické zaměření stavby a polohopisných prvků. Bude vyhotovena geodetická dokumentace skutečného provedení stavby PZ dle směrnice provozovatele distribuční soustavy - Dokumentace distribuční soustavy (Zaměření plynárenského zařízení a vyhotovení digitální technické mapy v jeho okolí). Geodetická směrnice je k dispozici na <http://www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/>. Upozorňujeme, že geodetická dokumentace skutečného provedení stavby PZ zpracovaná dle uvedené směrnice bude vyžadována při odevzdání a převzetí stavby PZ.
  - Termín zahájení přejímacího řízení je nutné dohodnout s příslušným technikem realizace staveb, který na dané stavbě provádí dohled provozovatele distribuční soustavy. Přejímku samostatně budované plynovodní přípojky, zhotovené v režimu Technický partner, provádí v elektronické podobě příslušný technik připojování a rozvoje PZ Operativní správy sítí.



- Při přejímce stavby bude předána dokumentace stavby PZ dle platných TPG, které jsou registrovány u Hospodářské komory České republiky. Seznam dokladů je k dispozici na <http://www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/>.
  - Propojení stavby PZ s distribuční soustavou může být realizováno až po vydání souhlasu PDS s vpuštěním plynu.
  - Toto stanovisko včetně schválené PD musí být k dispozici na stavbě PZ.
  - Budou respektovány veškeré další podmínky tohoto stanoviska, popř. jsou řešeny v předložené projektové dokumentaci.
18. Vzhledem k tomu, že část stávající pozemní komunikace využívá ČEPS, a.s., jako provozovatel přenosové soustavy ČR, která je součástí kritické infrastruktury státu a EU, jako přepravní trasu transformátorů do elektrické stanice Hradec u Kadaně, nedojde ke změně stávající nosnosti a průjezdnosti komunikace II/607. Dle stanoviska ČEPS, a.s. ze dne 07.10.2021, zn.8111/2021/MRO budou případné zásahy do této komunikace i nadále umožňovat realizaci uvedené nadrozměrné přepravy.
  19. Vzhledem k tomu, že budou práce probíhat na okraji bezpečnostního pásma NET4GAS, bude min. 7 dní před zahájením prací požádáno o stanovení podmínek pro práce v bezpečnostním pásmu a to na adrese uvedené v souhlasném stanovisku NET4GAS, s.r.o. ze dne 13.09.2021, zn. 10331/21/OVP/Z.  
-Při realizaci stavby budou respektovány i další podmínky uvedeného stanoviska.
  20. Dokončenou stavbu inženýrských sítí, které lze realizovat pouze na základě územního rozhodnutí (SO 501 – Páteřní STL plynovod) lze užívat, v souladu s ustanovením § 119 odst. 1 stavebního zákona, pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Accolade, s. r. o., Sokolovská 394/17, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86  
 NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 147 00 Praha 47  
 H&B BUDWEIS spol. s r.o., Studentská 1655/1b, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice 5  
 Římskokatolická farnost - děkanství Chomutov, náměstí 1. Máje 2, 430 01 Chomutov 1  
 Obec Údlice, Náměstí 12, 431 41 Údlice  
 Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov  
 Romana Hamouzová, nar. 03.12.1973, Bezručova 4201, 430 03 Chomutov 3  
 AGRA Droužkovice s.r.o., Rudé armády 347, 431 44 Droužkovice  
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle  
 ACTHERM, spol. s r.o., Tovární 5533, 430 01 Chomutov 1  
 CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň  
 ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 101  
 NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 147 00 Praha 47  
 GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2  
 ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2  
 Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov 3  
 Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689/14, Trnovany, 415 01 Teplice 1  
 Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany  
 ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2  
 T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414  
 Severočeské doly a.s., Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov 1  
 Roman Vaigl, nar. 19.07.1970, Pod Lesem 5464, 430 03 Chomutov 3  
 Mgr. Miloslava Vaiglová, nar. 23.04.1962, Borová 5146, 430 04 Chomutov 4

### Odůvodnění

Dne 04.03.2022 podal žadatel Accolade, s.r.o., IČ 27851371, se sídlem Sokolovská 394/17, Praha 8 - Karlín, kterého na základě plné moci zastupuje RotaGroup a.s., IČ27967344, se sídlem Na Nivách 956/2, Praha 4 - Michle, žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby.

Stavební úřad opatřením ze dne 27.04.2022 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, ve kterém podle § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovil lhůtu do 15 dnů od doručení oznámení pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek, popř. důkazů, účastníků řízení.

Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona.

Stanoviska sdělil:

- prostřednictvím koordinovaného stanoviska: Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod a odpadové hospodářství; Odbor rozvoje a investic města, úsek územního plánování; Odbor stavební úřad – orgán státní památkové péče, Silniční správní úřad
- Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství
- Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, ÚO Chomutov
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

K žádosti byla doložena souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů a správců inženýrských sítí, v jejichž ochranném pásmu se stavba nachází, stavba je dle závazného stanoviska úřadu územního plánování v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, a proto stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Námítky účastníků řízení byly zapracovány do podmínek rozhodnutí, případně jsou řešeny v předložené projektové dokumentaci nebo je bude řešit projektová dokumentace pro stavební řízení.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona. Nepozbude však platnosti, jestliže v této lhůtě bude podána žádost o stavební povolení.

Jitka Prokopová  
Referent stavebního úřadu

Doručí se: %

**Doručí se**

RotaGroup a.s., IDDS: 78hx792  
NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9  
H&B BUDWEIS spol. s r.o., zastoupen Pavlem Křížem, IDDS: r3jz2yb  
Římskokatolická farnost - děkanství Chomutov, Náměstí 1. Máje č.p. 2, 430 01 Chomutov 1  
Obec Údlice, IDDS: ufub6fk  
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3  
Romana Hamouzová, Bezručova č.p. 4201, 430 03 Chomutov 3  
AGRA Droužkovice s.r.o., IDDS: 2y3mafc  
Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz  
ACTHERM, spol. s r.o., IDDS: npyi495  
CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
ČEPS, a.s., IDDS: secqdq  
NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9  
GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6  
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
Povodí Ohře, státní podnik, IDDS: 7ptt8gm  
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: f7rf9ns  
Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru,  
IDDS: hjyaavk  
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i  
Severočeské doly a.s., IDDS: 58gchbx  
Roman Vaigl, Pod Lesem č.p. 5464, 430 03 Chomutov 3  
Mgr. Miloslava Vaiglová, Borová č.p. 5146, 430 04 Chomutov 4

**dotčené orgány**

Ústecký kraj, odbor životního prostředí a zemědělství (ZOPK), IDDS: t9zbsva  
Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, IDDS: auyaa6n  
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Chomutov,  
IDDS: 8p3ai7n  
Magistrát města Chomutova, Odbor ŽP, vodoprávní úřad  
Magistrát města Chomutova, Odbor ŽP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu  
Magistrát města Chomutova, Odbor ŽP, orgán ochrany ovzduší  
Magistrát města Chomutova, Odbor stavební úřad, Silniční správní úřad



#### Vyhodnocení připomínky č. 11:

Podání firmy Accolade s.r.o. – IČO 278 51 371 ze dne 12. 1. 2023 má několik rozporů. V úvodu je uváděno, že podatel podává „NÁMITKY OPRAVNĚNÉHO INVESTORA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PAVLOV“ – místo obce Údlice je tak zmiňována obec Pavlov, zřejmě zde tak vznikla chyba v označení obce, pro kterou je územní plán pořizován. Dále pak označení firmy Accolade s.r.o. jako oprávněného investora je nesprávné – bude následně vysvětleno u vyhodnocení bodu č. 4 části II. Úvod. Dále pak se nemůže jednat ani o námitku – firma není (nebyla) oprávněným investorem a v rámci opakovaného společného jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – platném ke dni 12. 1. 2023 (dále jen „SZ“) nemohly uplatňovat, k § 50 SZ bylo možné podat připomínky. Dále pak bylo zjištěno, že výše uvedená firma Accolade s.r.o. IČO 278 51 371, již není, k dnešnímu datu, majitelem pozemku parc. č. 1486/72 k.ú. Údlice (12. 1. 2023 ještě majitelem byla). Bylo zjištěno, že od 29. 12. 2023 je majitelem firma Accolade CZ 59, s.r.o. Sokolovská 3941/7, 186 00 Praha – Karlín IČO: 107337728. Přes vše výše uvedené bylo rozhodnuto, že bude s podnětem zacházeno jako s oprávněnou připomínkou ke společnému opakovanému jednání o návrhu Územního plánu Údlice.

K jednotlivým bodům tak sdělujeme:

Ad bod č. 1 části I:

Jak je výše uvedeno, bylo zjištěno, že v současné době je majitelem jiný subjekt s jiným listem vlastnictví. Ostatní informace jsou v rámci připomínky irelevantní a netýkají se obsahu pořizování územního plánu.

Ad bod č. 2 části I:

Opět zcela chybná interpretace. Veřejná vyhláška zveřejněná 24. 11. 2022 na úředních deskách města Chomutov a obce Údlice se netýkala veřejného projednání návrhu územního plánu Údlice, ale označovala opakované společné jednání o návrhu Územního plánu Údlice včetně posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (URÚ) pro katastrální území Přečaply a Údlice dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění k 24. 11. 2022.

Ad bod č. 3 části I:

Ano, tato informace souhlasí.

Ad bod č. 4 části I:

Podatel – firma Accolade s.r.o. – není oprávněným investorem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – platnost ke dni 12. 1. 2023, neboť dle § 23a téhož zákona je oprávněný investor:

(1) Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“) je oprávněn ... za tím účelem podává žádost místně příslušnému krajskému úřadu. V žádosti uvede své identifikační údaje ... a doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí. Je-li žádost úplná krajský úřad zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů...”

(2) Záznam v seznamu oprávněných investorů je účinný 5 let ode dne jeho zveřejnění. Žádost lze podle odstavce 1 lze podávat opakovaně. Změní-li se údaje poskytované podle odstavce 1, je oprávněný investor povinen o této změně neprodleně vyrozumět místně příslušný krajský úřad, který seznam oprávněných investorů upraví.

Dle výše uvedeného bylo zjištěno, že firma Accolade, s. r. o., ke dne 12. 1. 2023 nebyla vlastníkem, správce ani provozovatelem veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury a ani nebyl vedena v seznamu oprávněných investorů vedeném Krajským úřadem Ústeckého kraje, tedy nemá kompetence a práva oprávněných investorů. Nicméně podnět firmy byl podán k opakovanému společnému jednání dle § 50 SZ, k tomuto jednání se nepodávají námitky (tedy by je nepodával ani oprávněný investor) ale pouze připomínky. Proto jak bylo výše uvedeno, je podnět podatele řešen jako připomínka, a to připomínka ke společnému opakovanému jednání k návrhu ÚP Údlice (nikoliv tedy k § 52 – veřejné projednání, jak uvádí podatel).

**Ad bod č. 5 části I:**

Jak výše uvedeno a vysvětleno bude s následující částí č. II nakládáno jako s připomínkami nikoliv jako s námitkami.

**Ad bod č. 1 části II:**

Bude doplněna poznámka k funkčnímu využití ploch předmětné plochy řešené území studii tak, že bude pro tuto plochu připuštěna zastavitelnost v souladu s platnou územní studií pro tuto plochu – tedy 50% zastavěnost budovami a 80% zastavěnost včetně zpevněných ploch, komunikací apod., přesně dle ÚS.

**Ad bod č. 2 části II:**

Vzhledem k tomu, že na „Infrastrukturu“ bylo již vydáno stavební povolení dne 2. 2. 2024 pod č. j. MMC/089089/2024 lze výše uvedený text z části odůvodnění návrhu ÚP Údlice vyjmout.

**Ad bod č. 3 části II:**

Na str. 7 bude upraveno v sloupci označeném „upřesnění využití ploch a další podmínky jejich využití“ k ploše U21 na tento text: „rozhodování v ploše bude respektovat platnou územní studii“



### III. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání dne 11. srpna 2025 návrhu Územního plánu Údlice dle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění

#### A) Připomínky došlé od oprávněných investorů

##### 1. Povodí Ohře s. p. Bezručova 4209, 430 03 Chomutov (zn.: POH/29950/2025-2/032100 ze dne 12. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 12. 8. 2025 pod č. j. MMCH/137336/2025:

K Vašemu oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Údlice (dále jen návrh ÚP), které jsme obdrželi dne 9. července 2025, Vám sdělujeme následující připomínky, které jsme uplatňovali již při společném jednání a jejichž vypořádání je dle našeho názoru nutné doplnit:

- K části č. 2 a 3 připomínky č. 4: v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch Z.U12 (dříve U12) a T.1 (dříve T.1) upozorňujeme na skutečnost, že kromě záplav z Chomutovky (řešeno vyloučením staveb v záplavovém území) je ohrožena i pluvialními povodněmi přicházejícími z polí. Jejich omezení lze řešit správným hospodařením na zemědělské půdě, případně i technickými protierozními prvky, doporučujeme řešit v rámci územní studie.
- K části č. 6 připomínky č. 4: v rámci společného jednání jsme poukazovali na vymezení plochy přestavby, která nerespektuje koryto vodního toku. Konkrétně se jedná o Míchanickou strouhu (IDVT 10233234) ve správě Statutárního města Chomutova, přes kterou jsou vymezeny transformační plochy T.1 a T.2. Koryto nemá v KN vymezen vlastní pozemek v celé své délce. Podél obou břehů koryta vodního toku doporučujeme vymezit pruh zeleně nebo ÚSES, aby bylo z územního plánu zřejmé, že nelze plochu využít celistvě.
- K části č. 7 připomínky č. 4: podrobná odvodňovací zařízení jsou součástí vlastnictví pozemku a činnost na takových pozemcích upravuje § 56 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že za funkčnost těchto zařízení zodpovídá vlastník pozemku. Bohužel vlastníkově pozemku nemusí být známo, že se na jeho pozemku taková zařízení nacházejí (zpravidla neexistuje podrobná a přesná dokumentace těchto staveb) a k vyjasnění dojde, až když dojde v rámci stavební činnosti ke kolizi. Domníváme se, že úkolem územního plánování je plánovat rozvoj tak, aby k takovým situacím nedocházelo, případně řešit komplexním řešením celého území.

Dále upozorňujeme na nesoulad v grafické části. Na pozemcích p. č. 1551/1 a 1703 v k. ú. Údlice jsou zakresleny čistírny odpadních vod (ČOV). Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje se jedná o čerpací stanice (ČS).

Předmětem vyjádření je návrh územního plánu Údlice, veřejné projednání. Ke společnému projednání jsme vznesli připomínky týkající se nakládání se srážkovými vodami, nesouladu využití ploch s PpZPR, ploch s SZÚ, PPO, silničního obchvatu křížícího Chomutovku, zastavitelných ploch nerespektujících koryta vodních toků a podrobná odvodňovací zařízení. Naše připomínky byly v odůvodnění označeny jako připomínky oprávněného investora č. 4.

Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL\_0670 – Chomutovka od pramene po tok Hačka, OHL\_0690 – Chomutovka od toku Hačka po ústí do Ohře a OHL\_0680 – Hačka od pramene po ústí toku Chomutovka.

Vodní útvary podzemních vod: 21310 - Mostecká pánev – severní část a 21320 – Mostecká pánev – jižní část.

Vyhodnocení připomínky č. 1 – OI se vyhovuje částečně:

- K části č. 2 a 3 připomínky č. 4 dle vyhodnocení ke společnému projednání: do podmínek územní studie pro plochu Z.U12 bude doplněna nutnost řešení technickými opatřeními s ohledem na pluvialní povodně a pro plochu T.1 v případě, že nebude dosud realizována plocha Z.U12, která povodním pro ni zamezí.
- K části č. 6 připomínky č. 4 dle vyhodnocení ke společnému projednání:
- Do regulativů pro plochy T.1 a T.2 bude doplněna podmínka respektování vodního toku Míchanické strouhy a přípustné využití bude doplněno o „vodní plochy a toky“. Vzhledem k průběhu „toku“ Míchanické strouhy, která je z velké části zatrubněná je požadované vymezení ÚSES nelogické. Vymezování ÚSES má svá specifika daná charakterem území a zákonnými předpisy, která nejsou k vymezení ÚSES v tomto případě naplněna.
- K části č. 7 připomínky č. 4 dle vyhodnocení ke společnému projednání: Limity vycházející z ÚAP – meliorace a investice do půdy jsou součástí výkresu „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“. Na tyto limity, pak v rámci povolovacích řízení, musí brát zřetel povolovací úřad.
- Na pozemcích p. č. 1551/1 a 1703 v k. ú. Údlice bude v koordinačním výkresu i ve schématu TI upraveno označení – čistírny odpadních vod (ČOV) na čerpací stanice (ČS).

**2. Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice (zn.: 0256903500205/MO/Pol ze dne 30. 7. 2025), na MMCH doručeno dne 11. 8. 2025 pod č. j. MMCH/136196/2025 a dne 15. 8. 2025 pod č. j. MMCH/140076/2025:**

Vyjádření k návrhu Územního plánu Údlice. Zájmové území okres Chomutov, obec Údlice, katastrální území Údlice, Přechaply.

Ve výše uvedeném zájmovém území se nachází zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. ve vlastnictví spol. SVS.

Popis navrženého řešení:

Návrh Územního plánu Údlice byl vypracován na základě zadání územního plánu schváleného usnesením Zastupitelstva obce Údlce ze dne 17. 08. 2016

Obec má dvě části (Údlice a Přechaply) a stejně tak dvě základní sídelní jednotky. Územní plán téměř veškerý rozvoj směřuje do místní části Údlice, rozvíjí její městský charakter, a Přechaply naopak ponechává v decentní velikosti venkovské vsi rozvíjející se jen mírně a mající své rezervy v zastavěném území. Území obce má rozlohu 1 1786 hektarů.

Územní plán vymezuje tyto plochy územních rezerv:

- R.1 – jako možné budoucí využití se stanovuje využití pro výrobu a skladování VU, a to včetně pásu izolační zeleně při severovýchodní straně
- R.2 – jako možné budoucí využití se stanovuje pro bydlení BU (včetně souvisejících veřejných prostranství, ploch zeleně apod.)

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy:

#### Údlice

č. plochy / plocha s rozdílným využitím / plocha v ha / upřesnění využití ploch

Z.U1 / VU – výroba všeobecná / 4,26

Z.U8 / BU – bydlení všeobecné / 0,63

Z.U9 / SO – smíšené obytné vesnické / 0,48

Z.U10 / DS – doprava silniční / 0,32 / plocha pro umístění parkoviště v části plochy, která leží v záplavovém území, je nepřípustná výstavba staveb (budov), včetně oplocení

Z.U12 / BU – bydlení všeobecné / 10,72 / rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie, v části plochy, která leží v záplavovém území je nepřípustná výstavba staveb (budov) včetně oplocení

Z.U13 / BU – bydlení všeobecné / 4,70 / rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie

Z.U14 / BU – bydlení všeobecné / 0,44 / PU – veřejná prostranství všeobecná / 0,25

Z.U15 / PU – veřejná prostranství všeobecná / 0,81 / zčásti slouží jako veřejné prostranství pro plochu Z.U16

Z.U16 / BU – bydlení všeobecné / 4,58 / rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie

Z.U17 / BU – bydlení všeobecné / 12,62 / rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie, etapizace: plochu lze využít až po naplnění plochy Z.U16

Z.U18 / DS – doprava silniční / 4,35 / plocha pro umístění silničního obchvatu

Z.U19 / BU – bydlení všeobecné / 0,53

Z.U21 / VU – výroba všeobecná / 21,70 / rozhodování v ploše bude respektovat platnou územní studii

Z.U22 / DS – doprava silniční / 1,06 / plocha pro umístění místní komunikace pro obsluhu průmyslové zóny a současně pokračování dopravního obchvatu Údlic (plochy Z.U18 a Z.U24), rozhodování v ploše bude respektovat platnou územní studii

Z.U23 / VU – výroba všeobecná / 12,27 / rozhodování v ploše bude respektovat platnou územní studii

Z.U24 / DS – doprava silniční / 1,25 součást silničního obchvatu (s plochami Z.U18 a Z.U22)

Z.U25 / PU – veřejná prostranství všeobecná / 0,48

Z.U26 / VZ – výroba zemědělská a lesnická / 0,51

#### Přečaply

č. plochy / plocha s rozdílným využitím / plocha v ha / upřesnění využití ploch

Z.P1 / VU – výroba všeobecná / 2,3

Z.P2 / BU – bydlení všeobecné / 0,43

Z.P3 / BU – bydlení všeobecné / 0,66  
Z.P4 / SU – smíšené obytné všeobecné / 0,20  
Z.P5 / VZ – výroba zemědělská a lesnická / 0,60  
Z.P6 / VX – výroba a skladování jiné / 1,69  
Z.P7 / GU – těžba všeobecná / 2,66  
Z.P8 / WU – vodní a vodohospodářské / 3,14  
Z.P9 / SU – smíšené obytné všeobecné / 0,17

#### Transformační plochy

č. plochy / plocha s rozdílným využitím / plocha v ha / upřesnění využití ploch

T.1 / SU – smíšené obytné všeobecné / 1,82  
T.2 / SU – smíšené obytné všeobecné / 1,69  
T.3 / BU – bydlení všeobecné / 7,81 / rozhodování o změnách v ploše podmíněno zpracováním územní studie

#### Elektrická energie

Koncepci zásobování obce elektrickou energií územní plán zachovává. Obec je napojena na systém vysokého napětí 22 kV a ke spotřebitelům, je energie vedena sítí nízkého napětí z distribučních trafostanic, kterých je na území obce 13. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající, případně posílené, trafostanice. V případě potřeby je možné zbudovat distribuční trafostanici novou a umístit ji jako související nebo nezbytnou technickou infrastrukturu ve většině ploch s rozdílným způsobem využití, včetně úprav tras vedení (přeložky kabelizace apod.)

#### Vodovod

Územní plán zachovává stávající koncepci zásobování vodou, a to napojením obyvatel obou místních částí na veřejný vodovod z vodojemu Údlický vrch 1000 m<sup>3</sup>. Na tento systém budou napojeny zastavitelné i transformační plochy (novými vodovodními řady v místních komunikacích). Pro některé odlehlé lokality lze využít individuální zásobování.

#### Splašková kanalizace a čištění odpadních vod

Územní plán zachovává koncepci likvidace splaškových vod: na území Údlic je situována velká čistírna odpadních vod pro Chomutov, která zajišťuje čištění i pro Údlice. V místní části Údlice jsou odpadní vody svedeny jednotnou gravitační kanalizací k čerpacím stanicím a poté přečerpány do ČOV. V místní části Přechaply je koncepce založena na talkové kanalizaci ústí do čerpací stanice odpadních vod osazené na gravitační kanalizaci Údlic. Odtud jsou výtlačkem odpadní vody čerpány do ČOV Chomutov/Údlice. Na tento systém budou postupně napojovány rozvojové lokality, pokud se nezřídí samostatný systém likvidace odpadních vod.

U lokalit nenapojených na kanalizaci a centrální čištění je možné jímání v bezodtokových jímkách, využití domovních nebo skupinových čistíren, případně septiků s doplněním o dočištění odpadním filtrem.

## Srážkové vody

Dešťové vody budou primárně vsakovány nebo jímány a znovu využívány na pozemcích jednotlivých nemovitostí, z dalších ploch jsou odváděny do jednotné kanalizace nebo pomocí příkopů, struh a příkopů do povrchových vod nebo také vsakovány do terénu.

## Plynovody

Údlice i Přechaply jsou plynofikovány. Jsou napojeny na VTL plynovod vedený podél komunikace. Rozvody lze podle potřeby a ekonomické výhodnosti rozšířit do nových zastavitelných ploch.

## S předloženým návrhem Územního plánu Údlice souhlasíme.

- 1) Upozorňujeme na nekapacitní stoku A a ČOV Údlice, ČSOV Údlice – Droužkovická a ČSOV Údlice – Přechaply, proto není napojování nových producentů odpadních vod do kanalizačního systému zakončeného ČOV Údlice v současné době možné. Na přípravu a realizaci stavby CV 035 055 „Údlice, ČOV – rekonstrukce (zkapacitnění) včetně retence na kanalizačním přivaděči“ byla mezi Statutárním městem Chomutov, Obcí Údlice, Obcí Spořice a spol. SVS uzavřena Smlouva o spolupráci CES 1227/2025/IVBA s termínem dokončení a uvedení stavby do užívání nejdéle do 31. 12. 2032.

Na přípravu a realizaci staveb CV 035 072 a CV 035 071 „Údlice, ČSOV Údlice – Přechaply a ČSOV Údlice – Droužkovická – zkapacitnění“ byla mezi Obcí Údlice a spol. SVS uzavřena Smlouva o spolupráci CES 1159/2025/IVBA s termínem dokončení a uvedení staveb do užívání nejdéle do 31. 12. 2032.

Napojování nových producentů odpadních vod bude možné až po realizaci a uvedení do provozu výše uvedených staveb.

- 2) Požadujeme doplnit informaci či hrubá odhad bilančních potřeb pitné vody a odpadních vod
- 3) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č. 274/2001 Sb., v platném znění § 23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 4) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecně technické požadavky na vodohospodářské, /dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 5) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě talkových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.



- 6) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 7) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.

**Vyhodnocení připomínky č. 2 – OI: Připomínce se vyhovuje pouze částečně v části bodu č. 2.**

**Odůvodnění:**

**K bodu č. 1 připomínky OI č. 2:**

Územní plán je koncepčním dokumentem. Vymezené zastavitelné plochy jsou projevem stanovené urbanistické koncepce, či širěji základní koncepce rozvoje území obce. Nejde o prováděcí dokumentaci jednotlivých lokalit, ale o koncepci využití území v časovém horizontu mnoha let (až desetiletí). Každá rozvojová lokalita bude moci být realizována, pokud bude možné jí zajistit potřebnou infrastrukturu (netýká se jen vodovodní a kanalizační sítě). Pokud nebudou některé lokality aktuálně „napojitelné“ na kanalizační systém s ohledem na jeho nedostatečnost, pak územní plán v koncepční rovině připouští i jiné možnosti likvidace splaškových vod (bezodtokové jímky, domovní nebo skupinové čističky, septiky s dočištěním odpadním filtrem). Konkrétní záměry pak budou individuálně řešeny v rámci následných stavebních řízení.

**K bodu č. 2 připomínky OI č. 2:**

**Do textové části bude hrubý odhad bilančních potřeb pitné vody a odpadních vod doplněn.**

K bodům č. 3., 4., 5. a 6. připomínky OI č. 2 sdělujeme, že z důvodu měřítka vydání územně plánovací dokumentace je zakreslení ochranných pásem u vodovodních řadů nezobrazitelné. Řešení ochranných pásem vodovodů tak nelze řešit v rámci územně plánovací dokumentace. Zohlednění a řešení je tedy až v následných povolovacích řízeních stavebním úřadem při konkrétním záměru. Tak i všechny další požadavky v rámci výše uvedených bodů mají procesní charakter a jsou to tak podrobné podmínky, které nelze zahrnout do územně plánovací dokumentace a je nutno je uplatnit až v následných jednotlivých povolovacích řízeních stavebního úřadu pro konkrétní záměry.

**K bodu č. 7 připomínky OI č. 2:**

**Tato „podmínka“ je irrelevantní. Předložené vyjádření SČVK a. s. je k návrhu územně plánovací dokumentace nikoliv k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.**

- 3. NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, (zn.: 6810/25/OVP/Z ze dne 21. 8. 2025), na MMCH doručeno dne 22. 8. 2025 pod č. j. MMCH/143879/2025 (DS) a dne 26. 8. 2025 pod č. j. MMCH/145605/2025 (fyzicky po termínu):**

Připomínka zaslaná DS a doručená dne 22. 8. 2025 pod č. j. MMCH/143879/2025 je identická s připomínkou zaslanou fyzicky a doručenou po termínu dne 26. 8. 2025 pod č. j. MMCH/145605/2025.

Na základě Vašeho oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Údlice, č. j. MMCH/113183/2025/ÚÚ/Va, spis. zn. SZ MMCH/58219/2016 ze dne 8. 7. 2025 a v návaznosti na naše předchozí vyjádření zn. 12783/22/OVP/Z ze dne 14. 12. 2022 Vám sdělujeme následující:

1. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající DN 1400 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody DN 1400 stanoveno bezpečnostní pásmo na 160 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany  
  
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikoroziční ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.  
  
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
2. Společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložení do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. – stavební zákon). Společnost od 1. 1. 2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů.
3. Upozorňujeme, že návrhové zastavitelné plochy Z.U17 (BU), Z.U18 (DS), Z.U24 (DS), Z.P1(VU), Z.7(ZS), Z.U19(BU), Z.U23(VU), Z.U22(DS), Z.5 (ZS) a Z.4 (ZS) a návrhový koridor pro pěší/cyklo propojení zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
4. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
5. Upozorňujeme, že návrhové zastavitelné plochy sídelní zeleně Z.7 (ZS), Z.5 (ZS) a Z.4 (ZS) a navrhovaný regionální biokoridor RBK.573 zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 10 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Nad telekomunikačními trasami musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 1,5 m na obě strany od kabelu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.
6. V textové části doporučujeme uvést všechny informace o uvedených plynárenských zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech dle bodu 1.
7. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechny plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. a jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozované.

Připomínky:

K návrhu Územního plánu Údlice máme, jakožto oprávněný investor, následující připomínky uplatňované v rámci § 96 a § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

- Do koordinačního výkresu požadujeme doplnit zákres linie trasy optického kabelu ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně příslušného ochranného pásma a opravit zákres bezpečnostního pásma plynovodu nad 40 barů DN 1400 (část u hranic s obcí Nezabylice)
- Upozorňujeme, že návrhové zastavitelné plochy Z.U17 (BU), Z.P1 (VU), Z.U19 (BU), Z.U23 (VU) zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 1400 ve správě NET4GAS s.r.o., doporučujeme tyto zastavitelné plochy umístit za hranici bezpečnostního pásma. V případě, že se tak nestane, požadujeme k uvedeným zastavitelným plochám do textové části doplnit informaci: „Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení. Záměry k řízení o povolení záměru budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní“.
- Požadujeme k návrhovým zastavitelným plochám Z.U18 (DS), Z.U24 (DS), Z.7 (ZS), Z.U22 (DS), Z.5 (ZS) a Z.4 (ZS) a k návrhovému koridoru pro pěší/cyklo propojení, které zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 1400, do textové části uvést informaci o podmínce předchozí vydání písemného souhlasu se stavbami provozovatelem plynárenského zařízení.

#### Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavky vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

**Vyhodnocení připomínky č. 3: Připomínka č. 3 se částečně vyhovuje v části úpravy zákresu bezpečnostního pásma plynovodu nad 40 barů DN 1400 (část u hranice s obcí Nezabylice).**

**K úvodním bodům části připomínky č. 3 – „sdělení“ 1.-7.: bere se na vědomí. Konkrétní požadavky vyhodnocujeme v rámci „připomínky“ níže.**

K požadavku na zakreslení optického kabelu sdělujeme, že je z důvodu měřítka vydání územně plánovací dokumentace a jeho souběžného vedení v minimální vzdálenosti s vysokotlakým plynovodem nereálný. Jeho zakreslení by tak buď překrývalo zakreslení vysokotlakého plynovodu, nebo by nebyl zobrazitelný pod zákresem vysokotlakého plynovodu. Tato skutečnost je zřejmá i z přílohy připomínky dodané k opakovanému společnému projednání (k veřejnému jednání příloha přiložena nebyla, byť byla v textu avizována), kdy ani ve Vaší příloze není rozeznatelný.

Připomínka umístění návrhových ploch Z.U17 (BU), Z.P1 (VU), Z.U19 (BU), Z.U23 (VU) za hranici bezpečnostního pásma a případně doplnění výše uvedeného textu se nevyhovuje. Plochy Z.U17, Z.U23 – částečně, Z.U19 a Z.P1 jsou vymezeny již nyní v Územním plánu obce Údlice po změnách č. a 2 v platném znění a byly vymezeny před umístěním VTL plynovodu nad 40 barů DN 1400 včetně jeho ochran-

ného a bezpečnostního pásma. Plynovod „Gazela“, jehož bezpečnostní pásmo zasahuje do výše uvedených zastavitelných ploch i stávajících stabilizovaných ploch, byl převzat a upřesněn do ÚPD obce Údlice změnou č. 1 z nadřazené dokumentace a pro plynovod „Eugal“ byla pořízena změna č. 2 ÚPO Údlice na žádost NET4GAS s.r.o. V rámci realizace těchto plynovodů a jejich umístění v těsné blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch tak muselo být toto zohledněno v technickém provedení těchto plynovodů. Průběhy VTL plynovodů nad 40 barů DN 1400 včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou v rámci projednávání Územního plánu Údlice zakresleny v koordinačním výkrese. Budoucí jednotlivé záměry v těchto plochách pak budou řešeny individuálně v rámci konkrétních povolovacích řízení, kde je nutno požadavek na písemný souhlas s konkrétním záměrem v bezpečnostním pásmu plynových zařízení uplatnit u stavebního úřadu, který musí vyjádření provozovatele plynárenského zařízení v rámci svého řízení požadovat, pokud je záměr v tomto bezpečnostním pásmu plynových zařízení umísťován.

Totéž, co je výše uvedeno, se týká i návrhových ploch Z.U18, Z.U24, Z.7, Z.U22, Z.4 a Z.5.

Ke koridoru RBK.573 sdělujeme, že tento regionální biokoridor je převzat a upraven z nadřazené dokumentace, tedy jej návrh Územního plánu Údlice sám nenavrhuje.

#### **B) Připomínky ostatní:**

#### **4. Zbyněk Adámek, Kamenná cesta 338, 431 41 Údlice, na MMCH doručeno dne 21. 8. 2025 pod č. j. MMCH/143237/2025:**

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Údlice podávám v zákonné lhůtě připomínku.

Vymezení území dotčeného připomínkou: Parcela 1482/8; LV 748 Katastrální území: Údlice, Obec: Údlice

Text připomínky:

Žádám, aby byl tento pozemek přerážen do plochy „bydlení všeobecné – BU“, a to z následujících důvodů:

##### **1. Urbanistická návaznost**

Pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, přičemž okolní pozemky v této lokalitě jsou již v návrhu územního plánu vedeny jako bydlení všeobecné BU. Zařazení mého pozemku do jiné funkční plochy je proto v kontextu nelogické a vytváří nesoulad v plošném uspořádání území.

##### **2. Reálné využití území**

V současné době má lokalita charakter obytného zázemí a je zde zřejmý trend využívání pozemků k bydlení. Zařazení mého pozemku do kategorie rekreace neodpovídá faktickému vývoji využívání území a omezuje možnost jeho účelného využití.

##### **3. Záměr vlastníka**

Jako vlastník pozemku mám v úmyslu pozemek využít k výstavbě rodinného domu. Tento záměr je v souladu s charakterem a funkcí přilehlých ploch bydlení a přispěje k logickému a harmonickému rozvoji dané části obce.

#### 4. Soulad se zásadami územního plánování

Převod pozemku do kategorie bydlení všeobecného odpovídá požadavkům na udržitelný rozvoj území, využití stávající infrastruktury a posílení obytné funkce obce.

Z výše uvedených důvodů žádám, aby byl můj pozemek zahrnut do ploch bydlení všeobecné (BU) namísto navrhované plochy rekreace v zahrádkářských osadách transformovatelné (RZ.t).

**Návrh vyhodnocení připomínky č. 4: Připomínce č. 4 se vyhovuje a do ploch BU se zařazují mimo pozemek parc. č. 1482/8 k. ú. Údlice dále i pozemky parc. č. 1482/7, 1728 a část 1482/37 všechny v k. ú. Údlice**

#### **Odůvodnění:**

Pozemek parc. č. 1482/8 k. ú. Údlice se nachází v zastavěném území a dle návrhu Územního plánu Údlice k veřejnému projednání je ve funkčním využití RZ.t – plochy rekreace v zahrádkářských osadách – transformovatelné (dále jen „plochy RZ.t“) a těsně navazuje na stabilizované území ve funkčním využití BU – bydlení všeobecné. Plochy RZ.t připouštějí v přípustném využití rodinné domy, avšak s prostorovým omezením stavby rodinného domu na max. 100 m<sup>2</sup>. Pozemek má dle KN 1051 m<sup>2</sup> tedy dostatečnou velikost, aby případný rodinný dům mohl mít více jak 100 m<sup>2</sup>, což by zařazení pozemku parc. č. 1482/8 k.ú. Údlice v plochách RZ.t neumožňovalo. Pozemek je dopravně přístupný přes pozemky parc. č. 1477/1 a 1477/45 oba v k. ú. Údlice – ostatní komunikace – ve vlastnictví Obce Údlice. Vzhledem k výše uvedenému lze pozemek parc. č. 1482/8 k. Údlice zahrnout do požadovaného funkčního využití BU – bydlení všeobecné. Změnou pozemku parc. č. 1482/8 k. ú. Údlice na plochy BU – bydlení všeobecné, by pak vznikla nelogická „proluka“ pozemků parc. č. 1482/7, 1728 a části pozemku parc. č. 1482/37 všechny v k. ú. Údlice ve funkčním využití plochy RZ.t mezi stabilizovanými plochami BU – bydlení všeobecné a návrhovými plochami BU – bydlení všeobecné – plocha Z.U8. Z urbanistických důvodů – odstranění funkční roztržitosti území a zamezení fragmentace je navrhováno výše uvedené řešení. V plochách RZ.t je v přípustném využití možno shodně umisťovat rodinné domy, tak jako v plochách BU – plochy bydlení všeobecné a všechny výše uvedené pozemky jsou již v zastavěném území. Nejedná se tedy o podstatnou změnu.

#### **5. Bydlení Údlice s. r. o., IČO 05652448, se sídlem Hraničářská 4737, 430 03 Chomutov firma zastoupená jednatelem společnosti Petrem Hořínkem, bytem Marie Majerové 1192, 431 11 Jirkov ze dne 25. 8. 2025 na MMCH doručeno dne 25. 8. 2025 pod č. j. MMCH/145356/2025:**

Podávám připomínku k Textové části návrhu Územního plánu Údlice a to konkrétně k oddílu A6. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, kapitole Plochy bydlení – bydlení všeobecné /BU v odstavci Rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků.

Do tohoto odstavce navrhuje doplnit podmínky zástavby řadovými rodinnými domy a to kupříkladu v této podobě:

Pro řadové rodinné domy minimální plochy pozemku 350 m<sup>2</sup> a max. plocha 1000 m<sup>2</sup>, přičemž na každý jeden řadový rodinný dům o pozemku menším než 450 m<sup>2</sup> bude v území jednoho stavebního projektu (v rámci jednoho stavebního povolení) věnováno 120 m<sup>2</sup> na veřejné prostranství nad velikost plochy veřejného prostranství vyžadovaného obecně platnými předpisy nebo tímto územním plánem.

#### **Zdůvodnění:**



V textu navrhovaného územního plánu vyjádřená podmínka minimální plochy pozemku pro individuální rodinné domy 600 m<sup>2</sup> je pro řadové rodinné domy nepoužitelná, a to ze dvou důvodů:

- a) Smyslem výstavby řadových rodinných domů je nalezení způsobu bydlení ekonomicky dostupnějšího, než jsou osamocené stojící rodinné domy
- b) Délka zahrady u řadového rodinného domu obvyklého rozměru (šíře cca 6 m) by dosahovala velmi nepraktické a zatěžující délky přibližně 75 metrů, přičemž jedním z důvodů volby řadového domu pro bydlení je možnost mít sice vlastní zelenou plochu, avšak s omezenou plochou nevyžadující větší nároky na údržbu.

Za těchto podmínek by tak byla zástavba řadovými domy v nově zastavovaných územích nemožná, přičemž se jedná o velmi populární a ekonomicky relativně dostupný způsob bydlení.

Doplněním podmínky zvětšení veřejného prostranství v určitém poměru k menším rozměrům pozemků pro řadové rodinné domy by se naplnilo očekávání obce určitým způsobem regulovat hustotu osídlení nově zastavovaných ploch, a tak by tato úprava navrhovaných podmínek zástavby neměnila zásadní koncepční parametry možné budoucí podoby nově zastavovaných území. Jistý rozdíl mezi součtem minimální plochy pozemku řadového rodinného domu a plochy věnované poměrově na veřejné prostranství vyplývá z očekávání, že hustší zástavba řadovými rodinnými domy při kvalitně navrženém urbanistickém řešení by přinesla větší plošné nároky na dopravní obslužnost. Řešení podmínky vymezující určitý poměr mezi (menší) plochou pozemků pro řadové rodinné domy a celkovou hustotou osídlení území lze řešit i jiným, než navrženým způsobem, nicméně by nebylo vhodné dopředu omezovat počet řadových rodinných domů, ale raději zachovat určitý způsob vztahu mezi (zvětšenou) plochou veřejného prostranství a plochou věnovanou řadovým rodinným domům s menšími pozemky, což neomezí případné investory ve způsobu zástavby v souvislosti s ekonomickými možnostmi obyvatel v okolí, ale přispěje ke kvalitnějšímu prostředí v území díky velkorysejším plochám veřejného prostranství.

**Návrh vyhodnocení připomínky č. 5: Připomínce č. 5 se nevyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Připomínka je irelevantní, neboť prostorové regulativy požadující min. 600 m<sup>2</sup> a max. 2500 m<sup>2</sup> se vztahují pouze k plochám pozemků pro individuální rodinné domy. Řadové domy nejsou individuální rodinné domy, tedy tato podmínka se logicky na řadové domy neaplikuje. Funkční plochy BU – plochy bydlení všeobecné dle hlavního využití pro předmětnou plochu Z.U12 jsou určeny pro rodinné domy – tedy i řadové domy, a dokonce i pro bytové domy. Z výše uvedeného je patrné, že funkční využití BU – plochy bydlení – bydlení všeobecné i s prostorovými regulativy uvedenými pro návrhovou zastavitelnou plochu Z.U12 umožňuje zde umístit řadové domy, a to bez regulace velikosti pozemku. Je tak pouze nutné, v rámci budoucích záměrů, řešit především dostatek zelených ploch jednotlivých záměrů pro vsakování vod, dle platné legislativy. Rozsah a kvalitu veřejných prostranství je pak možno kvalitně řešit v rámci územní studie, která je pro plochu Z.U12 požadována a je podmínkou pro následné využití této plochy, s požadavky uvedenými v kapitole A9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

## **O) POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM**

Souladu s jednotným standardem je prokázán připojením protokolu vydaného validátorem jako příloha č. 1 k tomuto odůvodnění.