

Na základě Vámi poskytnuté nedostatečné odpovědi na můj dotaz ohledně opakovaných přístupů k mým osobním údajům v události městské policie v Chomutově pod č. 2024/012228 Vás tímto opětovně žádám o poskytnutí informací, za jakým účelem byl byl ve dnech 25.5., 26.5., 27.5., 5.6., 2.11. roku 2024 proveden přístup k mým osobním údajům.

Dále dodávám, že si nejsem vědom toho, že bych byl městskými strážníky během roku 2024 řádně ztotožněn. Vzhledem k tomu, že s některými Vašimi městskými strážníky dlouhodobě nemám dobré vztahy a to až na nepřátelské úrovni, kdy tyto trvají od mého působení v řadách městské policie v Chomutově, nemohu z Vaší nedostatečné odpovědi na můj dotaz vyloučit, že se nejednalo o úmyslně bezdůvodné přístupy k mým osobním údajům.

Z Vámi sdělených informací mám dojem, že se mám spokojit se shrnutím, že městští strážníci mají oprávnění mne v jakékoliv události evidovat a ztotožňovat, neboť prostě a jednoduše mohou, kdy s takovým sdělením se absolutně nehodlám spokojit a žádám o řádné odůvodnění mého ztotožnění a následného evidování v rámci události.

Kontrolou záznamu o využívání údajů z registru obyvatel jsem zjistil, že jsem původně byl městskými strážníky ztotožněn dne 25.05.2024 ve 23:05 hod. dle ust. 12 odst. 2 písm. a) zák. č. 553/1991 Sb., čili proti mé osobě byl ze strany městských strážníků veden úkon k plnění úkolů obecní policie, kdy tohoto si nejsem vědom.

Zároveň mi přijde nadmíru zvláštní, že by jakýkoliv strážník několikrát do roka nahlížel jednu událost a zobrazoval mou fotografii, jak jsem se dočetl ve vašem předchozím sdělení. Činnost městské policie je dle mého názoru velmi primitivní a žádný z úkonů, které provádí, není natolik komplikovaný, aby se k jakékoliv události musel kdokoliv 4x během jednoho roku opakovaně vracet a zobrazovat mou fotografii spolu s osobními údaji.

Tímto vás tedy žádám o zodpovězení následujících otázek:

- 1. Za jakým účelem byl ve dnech 25.5., 26.5., 27.5., 5.6., 2.11. roku 2024 opakovaně přístup k mým osobním údajům proveden?
- 2. Z jakého důvodu jsem byl dne 25.05.2024 ve 23:05 hod. dle ust. 12 odst. 2 písm. a) zák. č. 553/1991 Sb., ztotožněn (*obecné sdělení, že proti mně byl veden strážníkem úkon, mi nepřijde dostatečný, neboť i toto musí být řádně odůvodněno*)?
- 3. V jakém postavení se jakožto evidovaná fyzická osoba v události č. 2024/012228 nacházím (*podezřelý, svědek, oznamovatel, poškozený apod.*)?

Předem děkuji za kladné vyřízení mé opětovné žádosti.