

SPOŘICE

územní plán | změna č. 1
dokumentace pro opakované veřejné projednání



srpen 2025

Architekti Černí | urbanistický ateliér

CERNÍ

AKCE	Změna č. 1 územního plánu Spořic
ETAPA	dokumentace pro opakované veřejné projednání
ČÁST	A. VÝROK + B. ODŮVODNĚNÍ
POŘIZOVATEL	Magistrát města Chomutova úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNI' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz
ZPRACOVALI	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá
DATUM	srpen 2025

A. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOŘIC

I. Textová část | [strana 5](#)

II. Grafická část | [strana 12](#)

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOŘIC

Textová část | [strana 14](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | [strana 14](#)
2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | [strana 37](#)
3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | [strana 41](#)
4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | [strana 41](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | [strana 43](#)
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | [strana 44](#)
7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | [strana 58](#)
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | [strana 58](#)
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 65](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | [strana 66](#)
11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny | [strana 66](#)

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 71](#)
13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení | [strana 71](#)
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 71](#)
15. Text s vyznačením změn | [strana 79](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU – ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

16. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu | [strana 80](#)
17. Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky | [strana 82](#)
18. Vyhodnocení připomínek, rozhodnutí o námitkách, vč. odůvodnění | [strana 109](#)

Grafická část odůvodnění

Odůvodnění obsahuje tyto výkresy:

výkres č. 2.1	Koordinační výkres Legenda koordinačního výkresu na samostatném listu.	1 : 5 000
výkres č. 2.2	Širší vztahy	1 : 50 000
výkres č. 2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000 (výřez)

A. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOŘIC

Obec Spořice má platný územní plán, který zpracoval Ing. arch. Jaroslav Pachner. Územní plán byl vydán jako opatření obecné povahy a účinnosti nabyl dne 5. 10. 2017.

O pořízení *změny č. 1 územního plánu Spořic* rozhodlo zastupitelstvo obce svým usnesením z 11. zasedání zastupitelstva obce Spořice konaného dne 14. dubna 2021. Obsah je uveden v kapitole 11. (Pozn.: Pokud se někde v textu odkazuje na „zadání“ změny územního plánu, má se na mysli rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny a jejím obsahu, což je pro projektanta de facto zadáním.)

Územní plán se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

1. V kapitole a) Vymezení zastavěného území se za první větu vkládá věta druhá tohoto znění: „Změnou č. 1 bylo zastavěné území aktualizováno k datu 19. října 2022.“ Dále se v této kapitole upravuje rozloha Spořic na 1 666 hektarů.
2. V kapitole c) se upravuje její název na „Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně“ a v souvislosti s tím se i subkapitola Urbanistická koncepce přejmenovává na „Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice“. Obdobně se subkapitola vymezující zastavitelné plochy upravuje v nový název: „Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a zastavitelných ploch“.
3. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se v části Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a zastavitelných ploch přidávají do výčtu ploch s rozdílným způsobem využití dvě nově plochy:
„PLOCHY REKREACE § 5
plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ“
a dále do oddílu ploch výroby skladování § 11 se přidává poslední řádek: „plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE“.
4. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se z tabulky zastavitelných a nezastavitelných ploch vyjmají řádky ploch Z4, Z14, Z15 a Z23.
5. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se v tabulce zastavitelných a nezastavitelných ploch mění u plochy Z39 rozloha na 0,3226.
6. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se do tabulky zastavitelných a nezastavitelných část Spořice a část Krbice přidávají tyto nové řádky:

Z	47	1,6670	plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ		
Z	48	0,0206	silniční doprava	DS	
Z	49	1,7756	plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ		

Z	51	1,8071	plochy výroby a skladování V		
Z	53	2,6738	bydlení individuální v rodinných domech – městské BI		
Z	54	0,3072	plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ		
Z	56	1,2050	plochy smíšené obytné vesnické SV	1 RD	3
Z	57	0,5138	plochy výroby a skladování V		
Z	58	1,7633	plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE		
Z	59	7,4518	plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE		
Z	60	242,2986	plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE		
Z	61	7,4044	plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE		
N	9	1,5199	plochy smíšené n.ú.– ochranné	NS.o	
N	10	1,1132	plochy smíšené n.ú.– ochranné	NS.o	
N	11	0,1579	plochy smíšené n.ú.– ochranné	NS.o	

7. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se z odstavce Plochy přestavby vypouští text i tabulka týkající se „rezerv“.
8. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se silniční dopravy se vypouští dvě věty uvádějící ochranná pásma, respektive se nahrazují tímto textem: „Ochranné pásmo dálnice je 50 m od osy přilehlého jízdního pásu a komunikací I. třídy je 50 metrů od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu.“
9. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se silniční dopravy vypouští poslední věta prvního odstavce a nahrazuje textem: „Vymezuje se koridor SD18 pro novou trasu silnice I/13 (úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří).“
10. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se železniční dopravy vypouští tento text: „dále je navrhovaná přeložka regionální železniční trati Chomutov-Vejprty 137 v návaznosti na Územní plán Chomutova vymezena jako rezerva R1 navazující na trasu v sousedním Chomutově“.
11. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se koncepce veřejných prostranství vypouští tento text: „v požadovaných územních studiích. V případě, že lhůta pro pořízení územní studie uplyne marně, je pro plochy Z1 a Z13“.
12. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se koncepce technického vybavení se v odstavci Alternativní zdroje energie na začátek přidávají upravuje text do tohoto znění:

„Územní plán vymezuje plochy Z58 a Z59 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaika).

Pro fotovoltaické elektrárny v asanačním území ASA1 dále vymezuje plochy Z60 (FVE04 v ZÚR ÚK) a Z61 (FVE05 v ZÚR ÚK).

Při využívání ploch Z60 a Z61 je třeba splnit následující úkoly:

(1) Vytvořit územní podmínky pro:

- a) vhodné technické řešení stavby FVE s cílem minimalizace vlivů na krajinný ráz a jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- b) doprovodnou výsadbu s cílem vizuálního odclonění FVE,
- c) nezhoršení odtokových poměrů, zajištění retence srážkových vod a minimalizaci rizika vzniku eroze půdy,
- d) vznik drobných refugií plnících funkci zimovišť a míst úkrytu pro hmyz, obojživelníky a plazy.

(2) Minimalizovat rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les.

(3) Minimalizovat vlivy na významné krajinné prvky a lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

(4) Respektovat stávající přírodě blízké plochy pro zachování biodiverzity v území.

(5) Minimalizovat vlivy na hmotný majetek.

(6) Respektovat stávající systémy technické infrastruktury, zejména podmínky využití ochranných pásem jednotlivých staveb a zařízení.

ZÚR ÚK stanovují tato společná kritéria pro rozhodování o možných variantách ve využití území vymezených ploch FVE:

(1) Rozdělení ploch do bloků za účelem splnění stanovených základních prostorových parametrů. Blokem se rozumí po svém obvodu souvisle oplocená plocha fotovoltaických panelů (včetně rozestupových pásů) a provozně souvisejících zařízení.

- a) Maximální výměra bloku je 80 ha.
- b) Maximální délka nejdelší strany bloku je 1 000 m.
- c) Minimální šířka mezi bloky je 20 m.

(2) Založení lesních a lučních ekosystémů v území mezi bloky (výsadba místně příslušných druhů dřevin) s možností umístění cest pro pěší, cyklostezek, popřípadě obslužných a účelových komunikací.

(3) Umístění fotovoltaických panelů mimo půdy s I. a II. třídou ochrany ZPF.

(4) Umístění fotovoltaických panelů mimo PUPFL.

(5) Nepřipuštění kácení lesního porostu za účelem zamezení stínění fotovoltaických panelů.

(6) Zachování stávajících vodních ploch, vodních toků a drobných tůní.

(7) Jednotlivé části ploch FVE navrhované do plochy výhradního ložiska s povolenou hornickou činností budou v jejich ploše a v ploše bezprostředně navazující na tyto plochy zrekultivována podle plánu sanace a rekultivace, platného v době realizace rekultivačních prací.

(8) V plochách FVE, kde dochází k plošné kolizi s výhradními ložisky bez povolené hornické činnosti, je jejich umístění možné pouze s časově omezenou platností do konce životnosti stavby FVE, nejdéle však po dobu 30 let.

Pro využívání plochy FVE04 se stanovují tyto specifické úkoly:

(1) Maximální výměra plochy fotovoltaických panelů (včetně rozestupových pásů) a provozně souvisejících zařízení se stanovuje pro dotčené obce následovně: Spořice: max. 155 ha.

(2) Koordinovat prostupnost území s plochami FVE02 a FVE03 s cílem vytvoření funkčního systému cestní sítě v širším území.

(3) Do doby rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE04 v částech kolidujících s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice – lom Libouš) s vodním dílem Nechranice pouze takovým způsobem, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění realizace tohoto záměru, a to v obou zamýšlených variantách (tj. otevřený kanál vč. rozsáhlých terénních úprav nebo propojení podzemními štolami).

(4) Po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE04 pro stanovený účel (tj. fotovoltaické elektrárny) v souladu se zvolenou variantou propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechranice a zajistit prostorovou a časovou koordinaci těchto záměrů (tj. fotovoltaických elektráren a propojení vodních děl). Případná realizace fotovoltaických elektráren nesmí narušit nebo ohrozit realizaci propojení vodních děl a následně bezpečnost a spolehlivost jeho provozu.

Specifická kritéria pro rozhodování o možných variantách ve využití území plochy FVE04:

(1) Zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka, zejména ve směru k plánovanému jezeru Libouš.

(2) Zachování prostorových vazeb v území prostřednictvím stávajících nebo nových veřejně přístupných komunikací.

Pro využívání plochy FVE05 se stanovují tyto specifické úkoly:

(1) Maximální výměra plochy fotovoltaických panelů (včetně rozestupových pásů) a provozně souvisejících zařízení se stanovuje pro dotčené obce následovně: Spořice: max. 4 ha.

(2) Při zpřesňování plochy vyloučit zásah do obvodu dráhy.

(3) Do doby rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE05 v částech kolidujících s plánovaným záměrem propojení budoucího jezera Libouš (prostoru Dolu Nástup Tušimice – lom Libouš) s vodním dílem Nechranice pouze takovým způsobem, aby nedošlo ke ztížení nebo znemožnění realizace tohoto záměru, a to v obou zamýšlených variantách (tj. otevřený kanál vč. rozsáhlých terénních úprav nebo propojení podzemními štolami).

(4) Po rozhodnutí vlády o optimálním způsobu využití lomu Libouš využívat plochu FVE05 pro stanovený účel (tj. fotovoltaické elektrárny) v souladu se zvolenou variantou propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechranice a zajistit prostorovou a časovou koordinaci těchto záměrů (tj. fotovoltaických elektráren a propojení vodních děl). Případná realizace fotovoltaických elektráren nesmí narušit nebo ohrozit realizaci propojení vodních děl a následně bezpečnost a spolehlivost jeho provozu.

Specifická kritéria pro rozhodování o možných variantách ve využití území plochy FVE05:

(1) Zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.

(2) Zachování prostorových vazeb v území prostřednictvím stávajících nebo nových veřejně přístupných komunikací, zejména zachování přístupu pro pěší a cyklisty na vrch Farářka.

(3) Minimalizace zásahu do vrcholových partií severovýchodního svahu vrchu Farářka.

(4) Založení izolační zeleně při východním okraji plochy ve směru k obci Droužkovice a respektování kulturních dominant v území (kostel sv. Mikuláše v Droužkovicích, zámek a kostel Povýšení sv. Kříže v Údlících).

Pro elektrické vedení zajišťující vyvedení výkonů z fotovoltaických elektráren v ploše Z60 (FVE04) se vymezuje koridor E12 se šířkou 200 m. Při zpřesňování koridoru E12 a jeho následném využívání a při pořizování podrobnější dokumentace je třeba:

- a) respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny,
 - b) minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, minimalizovat zábory PUPFL, rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les, zásahy do významných krajinných prvků a vlivy na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
 - c) neomezil vydobytí výhradního ložiska, případně záměry v koridoru navrhnout tak, aby bylo předem zřejmé, že se počítá s jejich případnou úpravou tras v navržených koridorech pro umožnění vydobytí výhradního ložiska
 - d) zabezpečit koordinaci se stávajícím VTL plynovodem DN 250.
- Fotovoltaické panely je možné také umísťovat na objektech (budovách). Další alternativní zdroje, které jsou přípustné, jsou tepelná čerpadla všech typů. O bioplynových stanicích není zatím uvažováno. Veškeré stavby pro větrnou energetiku jsou nepřípustné.“
13. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se koncepce technického vybavení se v odstavci Kanalizace vypouští druhá věta.
 14. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny (...) se v části týkající se lokálního systému ekologické stability vypouští úvodní věta. Dále se vypouští seznam vymezených skladebných částí lokálního ÚSES a nahrazuje se seznamem novým:
 - LC1 Libouš I. – lokální biocentrum vložené do LK49
 - LC2 Libouš II. – lokální biocentrum vložené do LK49
 - LC2 Libouš V. – lokální biocentrum vložené do LK47
 - LC2 Černovické doubí – lokální biocentrum vložené do LK46
 - LC3 Rybník Spořice – lokální biocentrum vložené do LK38
 - LC3 Libouš III. – lokální biocentrum vložené do LK49
 - LC3 Valy Černovice – lokální biocentrum vložené do LK46
 - LC4 Březno I. – lokální biocentrum vložené do LK52
 - LC4 Ochrané lesy u Spořic – lokální biocentrum vložené do LK46
 - LC4 Libouš severní svahy III. – lokální biocentrum vložené do LK48
 - LC5 Libouš severní svahy IV. – lokální biocentrum vložené do LK48
 - LC6 Libouš severní svahy V. – lokální biocentrum vložené do LK48
 - LC7 Libouš severní svahy VI. – lokální biocentrum vložené do LK48
 - LK38 lokální biokoridor Údolí Hačky
 - LK46 lokální biokoridor NK3MH – RK583
 - LK47 lokální biokoridor Hradiště (RC1688) – LK52
 - LK48 lokální biokoridor Libouš severní svahy
 - LK49 lokální biokoridor Břehy jezera Libouš
 - LK51 lokální biokoridor Merkur
 - LK52 lokální biokoridor Merkur – Březno
 - IP12 interakční prvek
 - IP32 interakční prvek
 15. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se do úvodního výčtu funkčních ploch vkládají nové plochy: „plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ“ a „plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE“. Dále dochází k formální úpravě názvu ploch BI a BV – doplnění o slovo individuální.

16. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se v plochách smíšených obytných (§ 8) SV v přípustném využití za výčet zvířectva přidává text „v ploše Z56 i dalších druhů“. Dále se do odstavce s podmíněně přípustným využitím přidává tento text: „Využití plochy Z56 je podmíněno dodržením platných hygienických limitů a případnou realizací protihlukových opatření.“
17. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se v plochách bydlení (§ 4) individuální v rodinných domech – městské BI přidává do podmíněně přípustného využití tento text: „Využití plochy Z53 je podmíněné provedením biologického průzkumu lokality s cílem ověření výskytu zvláště chráněných druhů a nastavení podmínek na jejich ochranu. Využití plochy Z53 je podmíněno dodržením platných hygienických limitů a případnou realizací protihlukových opatření.“
Dále se v podmínkách prostorového uspořádání přidává text: „V ploše Z53 bude vymezeno veřejné prostranství min. 1 337 m².“
18. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se v plochách bydlení (§ 4) v rodinných domech – vesnické BV z hlavního využití vypouští text: „Pro plochy Z1 a Z13 platí pouze, pokud bude zpracována územní studie, jinak pro tyto plochy platí regulativy uvedené v podmíněně přípustném využití.“
Dále se v podmínkách prostorového uspořádání vypouští text: „Plochy Z1, Z13 jsou podmíněny zpracováním územní studie. Pokud však lhůta pro pořízení těchto územních studií marně uplyne, je možné využití pro hlavní, případně přípustné využití pouze za podmínky, že
19. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se za plochy bydlení vkládá nová plocha s rozdílným způsobem využití:

„Plochy rekreace (§ 5) – zahrádkářské osady RZ

Hlavní využití

Zahrádkářské osady – pozemky užitkových či okrasných zahrad a zahrádkářských chat.

Přípustné využití

Doprovodné stavby, např. skleníků, přístřešků, sklad zahradního nářadí. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například společně využívaných prostranství, rekreačních luk, mobiliáře, altánů, společných zařízení (klubovna, sklad techniky a nástrojů apod.) a dalších, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a netvoří více jak 25 % celkové rozlohy plochy.

Nepřípustné využití

Stavby pro bydlení a vše, co je neslučitelné s hlavním využitím.

Podmínky prostorového uspořádání

V plochách lze umísťovat jen stavby s max. jedním nadzemním podlažím a podkrovím o zastavěné ploše maximálně 35 m². Větší zastavitelnou plochu může mít společné zařízení (klubovna apod.). Nepřípustné je umístění maringotek a mobilhomů.“

20. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se u ploch výroby a skladování (§ 11) V doplňuje podmíněně přípustné využití o tuto větu: „Využití plochy Z51 je podmíněné, před přípravou budoucích záměrů, provedením biologického průzkumu lokality s cílem ověření výskytu zvláště chráněných druhů a nastavení podmínek na jejich ochranu. Pokud by záměry umísťované do plochy Z51 mohly vyvolávat významné dopravní zatížení či zde

byly umísťované významné stacionárny zdroje, je nutné je vo vzťahu k plneniu zdravotných limitů overiť rozptylovou a hlukovou štúdiou.“

Dále se přidává další text: „Využití ploch Z51 a Z57 je podmíněné splněním limitů ve využití území, konkrétně ochranným pásmem silnice I. třídy.

V ploše Z51 nebudou do 25 m od osy přilehlého jízdního pásu umísťovány žádné stavby, do 50 m pouze stavby dočasné a stavby dopravní a technické infrastruktury.

Veškerá stavební činnost v ploše Z51 bude v souladu se zákonnými limity v území a případné stavební objekty budou umístěny min. 15 m od obrysu VTL plynovodu.“

21. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se za plochy drobné výroby a výrobních služeb vkládá nová plocha s rozdílným způsobem využití:

„Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (§ 11) VE

Hlavní využití

Pozemky staveb a zařízení pro fotovoltaickou výrobu elektrické energie.

Přípustné využití

Pozemky dopravní infrastruktury (včetně cest pro pěší, cyklostezek, účelových komunikací) a technické infrastruktury. Zemědělské využití v rámci údržby plochy (kosení, spásání). Plochy izolační zeleně a lesních a lučních ekosystémů v území mezi bloky FVE (blok je po svém obvodu souvisle oplocená plocha fotovoltaických panelů a provozně souvisejících zařízení).

Podmíněně přípustné využití

Využití ploch Z58 a Z59 je podmíněné, před přípravou budoucích záměrů, provedením biologického průzkumu lokality s cílem ověření výskytu zvláště chráněných druhů a nastavení podmínek na jejich ochranu.

Využití plochy Z60 (FVE04 dle ZÚR ÚK) a Z61 (FVE05) je možné za podmínky, že nebude znemožněna realizace záměrů propojení budoucího jezera Libouš s vodním dílem Nechanice.

Nepřípustné využití

Vše ostatní mimohlavní a přípustné využití.“

Podmínky prostorového uspořádání

V plochách Z60 a Z61 je maximální výměra bloku 80 ha (max. délka strany je 1 000 m), mezi bloky musí být alespoň 20m prostor.

Maximální výměra plochy fotovoltaických panelů (včetně rozestupových pásů) a provozně souvisejících zařízení na území obce je 155 ha pro plochu Z60 a 4 ha pro plochu Z61.

22. V kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb (...) se vypouští první dvě věty.

V odstavci g.1) se u veřejně prospěšných staveb VSD 1 a VSD 3 vypouští text „ŽD 3“ a nahrazuje textem „(trať č. 140, koridor v ZÚR označen i)“.

V odstavci g.1) se vypouští veřejně prospěšná stavba VSD 2.

V odstavci g.1) se doplňují veřejně prospěšné stavby: „SD18 – koridor silnice I. třídy I/13, k. ú. Krbice a Spořice, šíře koridoru proměnná“; E12 – koridor pro elektrické vedení zajišťující vyvedení výkonu z fotovoltaických elektráren, k. ú. Krbice, šíře koridoru 200 m“; „FVE04 – výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické elektrárny (FVE), k. ú. Krbice“; „FVE05 – výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické elektrárny (FVE), k. ú. Spořice“.

23. V kapitole h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství (...) se veškerý stávající text vypouští a nahrazuje novým: „Veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství s předkupním právem se nevymezují.“

24. Kapitola j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv (...) se vypouští.
25. Kapitola k) Vymezení ploch, ve kterých rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se vypouští.
26. Kapitola l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování (...) se vypouští.
27. Kapitola m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou (...) se vypouští.
28. Kapitola n) Stanovení pořadí změn v území (etapizace) se vypouští.
29. Kapitola o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb (...) se vypouští.
30. Kapitola p) Údaje o počtu listů územního plánu (...) se vypouští svým názvem, ale její obsah v textu zůstává, jen se vypouští slovo „návrh“. Na konec textu se přidává věta: „Každý výkres je členěn na dvě samostatné části zachycující katastrální území Krbice a Spořice.“

II. GRAFICKÁ ČÁST

Výroková část územního plánu, jakož i této změny, obsahuje tyto výkresy:

v. č. 1.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
v. č. 1.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
v. č. 1.2.a	Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
v. č. 1.2.b	Hlavní výkres – koncepce veřejné infrastruktury	1 : 5 000
v. č. 1.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOŘIC

TEXTOVÁ ČÁST

Změna je vypracována v rozsahu měněných částí. Je vypracována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce.

1. **Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1 (2015), č. 2 a 3 (2019), č. 5 (2020), č. 4 (2021), č. 6 (2023), č. 7 (2024) a změny č. 9 (2025)

Změna územního plánu je v souladu s následujícími republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Ochrana širokého spektra hodnot území a zachování rázu osídlení i krajiny je úkolem, který plní na úrovni koncepce územní plán jako takový. Touto změnou územního plánu se do území implantují některé nové zastavitelné plochy, které ovšem negativně neovlivní přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty území obce Spořic.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu nedochází k narušení ochrany lesních porostů ani vodních ploch. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou z části na zemědělské půdě (kterou však nelze hodnotit jako rozhodující pro rozvoj primárního sektoru; u některých ploch jde o funkce, např. zahrádkářské osady, jimiž se nadále zemědělská půda využívá) – vyhodnocení záborů je uvedeno v samostatné kapitole. Ekologické funkce krajiny jsou především zakotveny v návrhu územního systému ekologické stability, který – tak jak je v územním plánu obsažen – zůstává touto změnou nedotčen.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Tato změna územního plánu nezakládá podmínky pro sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Komplexní přístup zajišťuje celý územní plán, tato změna řeší jen přesně jmenované záměry, které navíc posuzuje i z hlediska celkové koncepce, a ne všechny záměry plně akceptuje. Spolupráce s obyvateli a uživateli území je dána i postupem pořízení územního plánu či jeho změny.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Tato priorita cílí spíše na nadřazené koncepční dokumenty pokrývající větší území, změna územního plánu tyto nadmístní priority neřeší.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změnou ÚP se také vymezují zastavitelné plochy pro výrobu, třebaže jejich rozsah není velký (nicméně Spořice mají poměrně velké výrobní plochy navazující na sousední území Chomutova).

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj sídelní struktury a vztahy mezi městskými a venkovskými oblastmi.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP neřeší plochy brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Předmětem změny územního plánu je několik lokalit, které se nacházejí v krajině, mimo zastavěné území. Plošně nejrozsáhlejší jsou zahrádkářské osady, které jsou ovšem lokalizovány v různých segmentech krajiny vymezené dopravní infrastrukturou (silnice, železnice) a jejich vliv může být pro tyto krajinné partie spíše kultivující. Dále v krajině se pak nacházejí návrhové plochy pro fotovoltaickou elektrárnu – i v tomto případě nejde o výraznou zátěž: plochy jsou daleko od sídel, nezasahují do žádných hodnotných a chráněných krajinných partií (naopak jde o kontakt s územím vymezeným pro asanace).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Touto změnou ÚP se do migrační propustnosti krajiny nezasahuje. Stejně tak nedochází ke srůstání sídel.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plocha a pozemky řešené touto změnou územního plánu nekolidují se žádnými plochami veřejně přístupné zeleně. Plusem naopak mohou být plochy zahrádkářských osad jako dobrý způsob individuální rekreace městského a příměstského obyvatelstva.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Problematikou cestovního ruchu se tato změna územního plánu nezabývá. Vymezuje jen několik ploch pro individuální rekreaci formou pěšitelských aktivit v zahrádkářských osadách.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Problematikou dopravní sítě se změna územního plánu nezabývá, nové dopravní trasy nenavrhuje, s výjimkou drobné úpravy jedné místní/úcelové komunikace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní vztahy ve zde naznačených parametrech nejsou předmětem řešení změny ÚP.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změna ÚP nenavrhuje nové plochy, které by nadměrně zhoršovaly imisní poměry v území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody

tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Tato problematika je mimo záměry řešené touto změnou územního plánu. Nakládání se srážkovou vodou je řešeno koncepcí územního plánu i (nedávno novelizovanou) legislativou.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna navrhuje v záplavovém území jen jednu plochu, nejde ovšem o veřejnou infrastrukturu, ale o soukromé záměry na zřízení zahrádkářské osady. Druhá plocha, která měla sloužit výrobě, byla na základě vyhodnocení SEA z návrhu vyjmuta.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejnou infrastrukturou a úkoly této priority se změna územního plánu nezabývá.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Tento komplexní pohled na další rozvoj území v dlouhodobém horizontu je aplikován v územním plánu a změnou ÚP se nemění. Do veřejné infrastruktury se změnou v podstatě nezasahuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změnou ÚP se nezasahuje do návaznosti různých druhů dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce infrastruktury je dána v územním plánu, touto změnou se do ní nezasahuje.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů je jedním ze záměrů zapracovaných touto změnou do územního plánu. Jde o dvě plochy, které nevykazují žádné negativní vlivy, jsou lokalizovány ve volné krajině, v dostatečné vzdálenosti od sídel, v dostupnosti dopravní infrastruktury, v plochách majících vazbu na asanovaná území po těžbě, tedy v nikterak atraktivních lokalitách.

Podle kapitoly č. 3 Rozvojové oblasti a rozvojové osy leží Spořice v rozvojové ose OS7 – rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth). Jde o obce mimo rozvojové oblasti (vymezené v PÚR) s výraznou vazbou na významné dopravní cesty (zde I/13). Rozvojová osa, resp. z ní plynoucí úkoly pro územní plánování, jsou dále rozpracovány v ZÚR Ústeckého kraje – viz dále.

Aktualizací č. 4 byla v kapitole 4 „Specifické oblasti“ vymezena nová specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží do ní mj. všechny obce v ORP Chomutov.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán řeší komplexně celé území obce i s ohledem na vodní režim. Změna územního plánu se zabývá jen limitovanou problematikou – několika konkrétními záměry na změny ve využití území. Jde o úpravy, které nebudou mít výrazný vliv na vodní režim v krajině. Tam, kde dojde k náhradě zemědělských ploch jinou funkcí (kupříkladu bydlení se zahradami nebo zahrádkářské osady), bude vodní režim de facto vylepšen v jeho akumulačních vlastnostech.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Tato problematika se změnou ÚP neřeší.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Koncepčně je nakládání se srážkovými vodami v územním plánu řešeno, změnou územního plánu se nemění.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Viz komentář k bodu a).

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Tento úkol není řešen změnou územního plánu.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní studie krajiny nebyla požadovaným podkladem pro tuto změnu územního plánu.

Změnou č. 9 PÚR (závazná od 1. 3. 2025) se vymezují specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu. Jde o akcelerační oblasti týkající se obnovitelných zdrojů energie. Vymezování akceleračních oblastí je podmíněno zpracováním podkladů pro jejich vymezování (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

Jde o specifickou oblast SOB 10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Pro obce se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

Zde jmenovaných podkladů nelze zatím využít (nejsou dosud zpracovány). A vzhledem k tomu, že fotovoltaické elektrárny jsou významným předmětem této změny územního plánu, a vzhledem k tomu, že na území obce jsou vymezeny další plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie FVE04 a FVE05 (aktualizace č. 8 ZÚR ÚK), není účelné vymezovat plochy další.

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),

V zastavěném území se umísťování fotovoltaických panelů na budovách územním plánem umožňuje (kapitola d) Koncepce veřejné infrastruktury).

e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,

Koridory dopravní infrastruktury jsou určeny pro jiný způsob využití, nevykazují rezervy pro umístění fotovoltaických výroben, stejně tak plochy výroby.

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiiky.

Změnou vymezované plochy fotovoltaiky byly regulérně vyhodnoceny z hlediska dopadů na zemědělský půdní fond, plochy FVE04 a FVE05 jsou situovány v plochách asanací (bez dopadu na ZPF) a další plochy nejsou účelné.

Dále jde o specifickou oblast SOB 11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Pro obce se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,

Bez zde jmenovaných podkladů není účelné vymezování předmětných ploch či koridorů. Ostatně koncepcí územního plánu je neumísťovat tato zařízení na území obce.

d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),

Obec v podstatě nemá žádnou volnou krajinu, je tak protkána dopravní a technickou infrastrukturou a zaplněna novými plochami fotovoltaických výroben, že nedisponuje prostory pro větrné elektrárny.

e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Úkol souvisí s předchozím – obec má už takovou „technogenní“ zátěž, a to v bezprostředním kontaktu se sídly, že větrné elektrárny by jistě představovaly neúměrnou zátěž území obce.

V kapitole 5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury je i na území Spořic situován koridor silnice I. třídy SD18 (dříve v PÚR označován jako S10). Jde o silnici I. třídy I/13 v úseku Ostrov–Chomutov. Koridor je vymezen a úkoly pro územní plánování vybaven v ZÚR Ústeckého kraje – viz dále. Aktualizací ZÚR č. 7 byl koridor modifikován, původní koridor e9 pro optimalizaci trasy vypuštěn a nahrazen novým koridorem SD18 (de facto jde o obchvat Málkova a Černovic).

Změna č. 1 územního plánu Spořic je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění jejích aktualizací č. 1–7 a změny č. 9.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou pro obec Spořice nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nabyly účinnosti 20. 10. 2011, prošly aktualizacemi č. 1 (2017), č. 2 (2020), č. 3 (2019), č. 4 (2023), č. 7 (2024), č. 5 (2024) a č. 8 (2024).

1/ ZÚR ÚK stanovují v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR tyto *priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území*.

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato zcela základní priorita klade důraz na vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území. Změna územního plánu řeší jen dílčí tematiku danou zadáním (přesně specifikované požadavky/záměry na změny ve využití území). Shodou okolností ale jsou mezi nimi takové, které přispívají k rozvoji bydlení a rekreace (sociální pilíř), k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský pilíř), a to s ohledem na zachování kvalit životního prostředí (třetí pilíř).

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Změnou územního plánu se nenavrhují žádné plochy, resp. aktivity v nich, které by mohly přesáhnout meze únosnosti území obce.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravění a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Předmětem změny územního plánu nejsou záměry, které by vedly k markantnímu vylepšení životního prostředí. Implicitní dopad ale budou mít plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Změna územního plánu řeší jen několik ploch ve vazbě na zadání. Komplexní pohled na celé území obce poskytuje územní plán, jehož součástí jsou prvky směřující k nápravě stavu životního prostředí (návrh prvků ÚSES, návrh ploch asanací po těžbě, výroby energií z obnovitelných zdrojů apod.).

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Změnou řešené plochy nemají vliv na tato chráněná území v krajině. Určitý vliv může mít aktualizací č. 7 vymezený koridor SD18. V projektové dokumentaci bude jistě sledováno, aby se stavba zvláště chráněných území nedotkla.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Priorita se této změny územního plánu Spořic netýká.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Změnou územního plánu se tato priorita neřeší.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Změna územního plánu neřeší plochy jmenovaných funkcí, které by byly v kolizi s bydlením či plochami rekreace.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Jde o problematiku, kterou každá obec řeší svou vyhláškou, smlouvami s příslušnými firmami atd. Není předmětem řešení změny č. 1 ÚP Spořic.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Transformace ekonomické struktury se změnou územního plánu principiálně neřeší, ale mohou k ní přispět nově vymezované plochy pro ekonomické aktivity.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Rozvoj palivoenergetického komplexu na území kraje se touto změnou ÚP Spořic neřeší.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídí dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Těžba nerostných surovin není předmětem řešení této změny územního plánu.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Touto změnou územního plánu se neřeší revitalizace ploch brownfield.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj průmyslových zón, vymezují se některé plochy pro výrobu, ale ty mají separovanou polohu, nejsou součástí průmyslových zón.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Problematika se této změny ÚP netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou ÚP jsou dotčena zemědělská území jen minimálně, navíc jde o půdu nepříliš kvalitní a v polohách, kde zemědělství není nosnou funkcí. Celé území obce je silně fragmentované dopravními stavbami a koridory, z velké části územím po těžbě uhlí. Plochy pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin se změnou ÚP nenavrhují.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Spořice jsou součástí v ZÚR vymezené rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 (viz též dále). Území obce je bohatě pokryto dopravní infrastrukturou nadmístního významu, která v mnoha případech je limitem dalšího rozvoje obce. Komplexní a koncepční přístup k rozvoji spjatém s ochranou hodnot na území obce zajišťuje územní plán, změnou se zasahuje jen minimálně, v rozsahu požadovaných záměrů.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Spořice jsou součástí rozvojové osy OS7 (viz též dále). Jistě profitují z polohy na kapacitních dopravních tazích, velkým benefitem je také sousedství velkého, okresního města.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Spořice nejsou součástí žádné v ZÚR vymezené specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkoly plynoucí z této priority nejsou řešeny v této změně ÚP, ostatně jde spíše o úkol krajského nebo regionálního plánování (přínejmenším v rámci ÚAP) než o problematiku řešitelnou v jediné obci. Spořice navíc nenáleží do oblastí charakterizovaných zde jako problémové části kraje a také nemají

v územním plánu založeny takové podmínky, které by vedly k nebezpečí vzniku prostorové sociální segregace s dalšími dopady.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Obcí procházejí již dokončené a v území stabilizované významné prvky dopravní infrastruktury (D7, I/13), které ji propojují s ostatními městy a obcemi v rámci sídelní soustavy. Dopravní infrastruktura ale neměla být předmětem řešení v této změně ÚP (pomineme-li vypuštění územní rezervy pro regionální trať Chomutov–Vejprty, jež bude řešena jiným způsobem). V aktualizaci č. 7 ZÚR ÚK ale došlo k zásahům v oblasti dopravní infrastruktury, které musí tato změna reflektovat – a tak se vypouští koridor e9 a nahrazuje koridorem SD18 vedeným v odlišné trase.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Územím obce prochází množství dopravních tras. Většinou se daří od nich odclonit zejm. plochy pro bydlení, ale jsou i místa, kde historicky zástavba zejm. k trati přiléhá. Pak přicházejí na řadu zde zmíněná opatření technická, stavební atd., což je ale věcí až další projektové dokumentace, mimo samotný územní plán.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města, která je ovšem výborná, není předmětem řešení změny ÚP.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Priorita se Spořic netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Spořic se týkají úpravy koridorů (e9 vs. SD18) na trase Chomutov–Karlovy Vary (viz dále).

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Spořice neleží v příhraničním prostoru.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se Spořic netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Spořic netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Spořic netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Změnou územního plánu se neřeší žádné zde zmíněné trasy technické infrastruktury.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Spořic netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Vymezení ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (v tomto případě fotovoltaika) je jedním z požadavků na změnu územního plánu. Po aktualizaci č. 8 ZÚR ÚK se vymezují další plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, konkrétně fotovoltaiky. Větrné elektrárny se nenavrhují.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Problematika není předmětem řešení této změny ÚP Spořic. Obec je napojena na skupinový vodovod Chomutov–Jirkov–Kadaň se zdrojem z Přísečnice.

(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematikou čištění odpadních vod se tato změna ÚP nezabývá.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Problematiku spojů a telekomunikací změna územního plánu neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Tyto konsekvence předchozích bodů se této změny ÚP netýkají. Jediným zde zmíněným prvkem technické infrastruktury (nově pojímané jako plochy výroby elektrické energie) je fotovoltaická elektrárna, která nemá výrazný vliv na ochranu životního prostředí území obce. Navíc celá změna prochází posouzením vlivů na životní prostředí.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prístupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Změna ÚP řeší jen dílčí problematiku, nemá dopad na rozvoj sídelní soustavy, na vazbu mezi sídly atd.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Územní plán neurčuje etapizaci a ani změna územního plánu podmínky etapizace nestanovuje.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Spořice neleží v příhraničním prostoru.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Na území Spořic je vymezena plocha asanací, je zapracována v územním plánu. Změnou se do této koncepce nezasahuje, pouze se mírně upravuje hranice území v souvislosti s návrhem plochy Z59.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Změna ÚP se nezabývá rozvojem cestovního ruchu.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Změna územního plánu síť turistických a cyklistických tras neřeší.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Priorita se Spořic netýká.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Problematikou rozvoje a kultivace lidských zdrojů se změna ÚP nezabývá.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Zde jmenované problémy sociálního pilíře nejsou ve Spořicích, resp. v této změně územního plánu, tématem k řešení.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Na území Spořic se nevyskytuje mnoho takto významných hodnot krajského kalibru. Hodnotné je především jádrové území obce, jehož se tato změna územního plánu nedotýká, a urbanistická struktura sídla, do níž se změnou zasahuje poměrně uměřeně.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Změna územního plánu přispívá rozvojem ploch bydlení, rekreaci a výrobu, k tomu, že různé složky populace (rodiny s dětmi, senioři, ekonomicky aktivní) jsou územním plánem zohledněny, koncepčněji (například z hlediska různých typů občanské vybavenosti) celou problematiku řeší územní plán jako takový.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Pořízení územního plánu a jeho změny má standardizované postupy podle stavebního zákona, jejichž součástí je pochopitelně také účast veřejnosti. Změna vychází z požadavků konkrétních majitelů a uživatelů území a při jejím projednání se k záměrům může každý vyjádřit. Změna ÚP není tak komplexní, aby mohla ovlivnit všechny pilíře udržitelného rozvoje (nebo dokonce do nich vyváženě zasáhnout), i když v tomto případě se mezi řešenými záměry objevují takové, které mají vztah ke všem třem pilířům.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Územní plán respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku, stejně jako limity ve využití území. Změnou ÚP se do této problematiky nezasahuje.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Změnou územního plánu se vymezují na žádost majitelů dvě zastavitelné plochy v záplavovém území (tedy s potenciál přinejmenším materiálních škod). Záměry budou ještě prověřeny ve vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a eventuálně projdou veřejným projednáním se stanovisky dotčených orgánů. Ostatní plochy řešené změnou územního plánu nemají potenciál stát se zdrojem nějakých havarijních situací. Po vyhodnocení SEA byla jedna z ploch z návrhu územního plánu vyjmuta a druhá na základě stanovisek dotčených orgánů po veřejném projednání zmenšena tak, aby do záplavového území nezasahovala

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Problematika nakládání s dešťovými, resp. srážkovými vodami je řešena legislativou a koncepčně územním plánem, změna se jí nezabývá.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Problematikou protipovodňových opatření se tato změna ÚP nezabývá. Zastavitelné plochy se v záplavových územích nevymezují.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je splněn, obec má územní plán a nyní se pořizuje tato změna č. 1.

2/ ZÚR ÚK *zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).*

ZÚR ÚK v kapitole 2.2 vymezují rozvojové oblasti nadmístního významu. Je tam vymezena rozvojová oblast NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko, do níž jsou začleněny také Spořice. Oblast je charakteristická svou polohou na křížení rozvojových os OS7 a NOS1. Oblast je vymezena jako území zahrnující zejména dvojměstí Chomutov–Jirkov a Kadaň–Klášterec nad Ohří. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Středočeskému kraji, Karlovarskému kraji a též k sousednímu Sasku. Nosným tématem oblasti je také rozvoj průmyslových zón a problematika těžby hnědého uhlí.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Spořice mají platný územní plán, na který navazuje tato změna č. 1. Územní studie byly předepsány pro dvě zastavitelné plochy, ale nebyly v požadovaném termínu vypracovány. Požadavek na ně se proto změnou z územního plánu vyjímá.

(2) Podporovat zkvalitnění silničních vazeb rozvojové oblasti k sousedícím centrům osídlení v Ústeckém i Karlovarském kraji a k příhraničním oblastem SRN přestavbou silnice I/13.

Koridor pro komunikaci I/13 (e9) vyplývající ze ZÚR je už v územním plánu zpřesněn a zapracován. Po vydání aktualizace č. 7 ZÚR ÚK (v průběhu pořizování této změny územního plánu) se koridor vypouští a nahrazuje novým, označeným SD18.

(3) Využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu (zejména Verněřov a Královský vrch), podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.

Plochy tohoto typu se na území Spořic nevyskytují. Změnou ÚP se neřeší.

(4) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích, které jsou nebo budou v kontaktu s lomem Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice).

Kontaktní území s dolem je už vybaveno ochrannými valy a ochrannou zelení. Svůj význam mají i protihluková opatření podél dálnice. Změna ÚP problematiku dále neřeší.

(5) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty rozvojové oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území.

Územní plán navrhuje a v odůvodnění deklaruje ochranu krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot území obce. Změnou územního plánu nedochází k významným zásahům, resp.

k ohrožení těchto hodnot (do samotného sídla a jeho jádrového území, které lze považovat za nejceněnější, se vůbec nezasahuje).

(6) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje oblasti, vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Jde o problematiku řešitelnou mimo územní plán, který na ni může jen reagovat (většina území Spořic totiž leží v CHLÚ a s velkými plochami dobývacích prostorů). Ani změna ÚP se touto problematikou nezabývá, resp. je dotčena prostřednictvím stanoviska dotčeného orgánu (konkrétně zde jde o vyjmutí zastavitelné plochy Z52)

(7) Vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravních vazeb mezi silnicemi II/251 a II/607 (resp. II/568), zejména na území obcí Droužkovice a Údlice.

Území Spořic se úkol netýká.

(8) Koordinovat územní rozvoj rozvojové oblasti s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Území Spořic se úkol netýká.

ZÚR ÚK v kapitole 2.3 vymezují rozvojové osy PÚR. Spořice jsou součástí OS7 – rozvojové osy Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg). Rozvojová osa zahrnuje silně urbanizovaný prostor s centry osídlení Klášterec nad Ohří, Kadaň, Chomutov, Most, Litvínov a váže se k páteřním dopravním tahům Ústeckého kraje (silnice I/13, železnice č. 140, 130, 131), která zajišťují propojení Ústeckého kraje a Karlovarského kraje. Osa posiluje rozvojové předpoklady v rozvojových oblastech OB6, NOB5, a má pozitivní vliv na specifické oblasti SOB5 (vč. NSOB2) a NSOB4.

Na osu se váže celá řada požadavků na změny území – týká se přestavby dopravní a technické infrastruktury, urbanistického rozvoje sídel, soustředění povrchové těžby hnědého uhlí a asanačních prostorů po ukončení těžby aj.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR, takto:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.

Spořice mají platný územní plán, na který navazuje tato změna č. 1. Územní studie byly předepsány pro dvě zastavitelné plochy, ale nebyly v požadovaném termínu vypracovány. Požadavek na ně se proto změnou z územního plánu vyjímá.

(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích – obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří – Chomutov, Třebošice – Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č. 131).

Územím Spořic prochází trať č. 140 (v letech 2014–19 označovaná jako č. 130). Územní plán vymezuje a zpřesňuje koridor pro optimalizaci trati (v ZÚR koridor i, zde jako veřejně prospěšná stavba VSD 1 a VSD 3). Na území Spořic zasahuje svou malou částí koridor e9 (dle PÚR S10, poté SD18). Je zapracován do územního plánu. V důsledku aktualizace č. 7 ZÚR ÚK se koridor e9 z územního plánu vyjímá a nahrazuje koridorem SD18.

(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.

Jeden nedostatečně využitý areál územní plán navrhuje jako plochu přestavby, žádné areály typu brownfields se ve Spořicích nevyskytují.

(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).

ÚEL jsou územním plánem respektovány, stejně jako plocha asanace nadmístního významu ASA1.

(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).

V kontaktu s dolem jsou už realizovány ochranné valy a pásy zeleně. Změna územní plánu problematiku dále neřeší.

(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Zastavitelné plochy, navržené změnou ÚP, jsou vymezeny tak, aby neměly výrazný dopad na krajinný ráz s charakteristickými znaky území ani další hodnoty na území obce.

(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.

Spořic se úkol netýká.

(8) Koordinovat územní rozvoj na území rozvojové osy s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.

Spořic se úkol netýká.

3/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.*

Spořice nejsou součástí těchto oblastí.

4/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.*

V kapitole 4.1.1 ZÚR ÚK zpřesňují (odst. [59]) koridor SD18, silnice I. třídy I/13 úsek Ostrov–Chomutov, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Koridor je vymezen pro VPS – SD18. Šířka koridoru je stanovena proměnná 125–700 m. (Pozn.: Koridorem SD18 se nahrazuje dříve v ZÚR vymezený koridor e9. Ten se aktualizací č. 7 ZÚR ÚK vypouští a tím tedy i z územního plánu Spořic touto změnou, která naopak zapracovává SD18.)

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Předmětný koridor se primárně týká obce Černovice. Na území samotných Spořic zasahuje poměrně mírně – lemuje západní hranici obce (tedy katastru Spořic) a napojuje se do stávající mimoúrovňové křižovatky silnice I/13 a dálnice D7. Podle dosud dostupných podkladů v úrovni technicko-ekonomické studie (TES) se tento nový obchvat Černovic, včetně napojení na stávající trasu I/13 (okružní a mimoúrovňová křižovatka), zcela vyhýbá ploše Z51, která se touto změnou územního plánu vymezuje. Nová trasa přichází od jihozápadu a ústí do stávajícího tělesa silnice I/13 jihovýchodně od plochy Z51. Sice je záměr ve fázi studie, ale vzhledem k limitům v území (napojení na mimoúrovňovou křižovatku na D7, chráněné území Natura 2000 atd.) se dá předpokládat, že nedojde k podstatným úpravám trasy. V tomto prostoru se proto vymezení koridoru SD18 upravuje, resp. zpřesňuje, a to tak že respektuje 50metrový pás návrhové plochy dopravy Z46, vymezený v územním plánu pro úpravy na silnici I/13 (tak je vymezena i plocha Z51, nevyužívá tedy celý předmětný pozemek).

Problematika zpřesnění koridoru byla konzultována s investorem – ministerstvem dopravy, respektive s ŘSD, jež bylo ministerstvem zmocněno pro toto jednání. (Korespondence pořizovatelky a Ing. Širmara z oddělení koncepce a územního plánu ŘSD je uložena v dokumentaci/spisu.) Se zúžením koridoru sice není dle ŘSD problém (ostatně plocha Z51 leží v ochranném pásmu, a tak bude vždy nutný souhlas ŘSD), nicméně by spíše preferovali ponechat překryvný koridor s podmínkou povolování staveb se schválením investora. Tento postup ale není v souladu s metodickým doporučením MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“. Proto bylo přistoupeno k tomuto řešení: Koridor je v kontaktu s plochou Z51 zpřesněn a pro plochu Z51 jsou doplněny podmínky jejího využití, a to nejen generální požadavek neztížení přípravy a realizace záměru silnice I/13 (vyjádřené souhlasem investora stavby), ale i přesné traktování ochranného pásma v souladu s metodickými postupy ŘSD v ochranných pásmech silnic a dálnic, tak aby investor byl už v územním plánu zpraven o možnostech využití plochy (do 25 m od osy přilehlého jízdního pásu nebudou umístovány žádné stavby, do 50 m pouze stavby dočasné nebo stavby dopravní a technické infrastruktury – předmětné využití tedy až mimo 50metrové ochranné pásmo). Ministerstvo dopravy, resp. ŘSD budou svá stanoviska ke zpřesnění koridoru, resp. využití plochy Z51 uplatňovat v opakovaném veřejném jednání a dále v řízení o povolení záměru.

Na katastrálním území Krbic prochází koridor bez konfliktů se zástavbou i prvky veřejné infrastruktury. Prochází územím ASA1 s dobrými možnostmi řešení všech potřebných funkcí na dotčeném území.

(2) Vytvořit územní podmínky pro umístění silnice I/13 včetně jejích součástí, příslušenství a staveb souvisejících a vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury.

Koridor se zpracovává do územního plánu Spořic, a tím se vytvářejí náležité požadované podmínky.

(3) Vytvořit územní podmínky pro zachování stávajících dopravních vazeb v území, včetně cyklostezek, místních a účelových komunikací.

Už v předběžných dokumentacích TES je zřejmé, že se těmito vazbami dokumentace zabývá a že jsou řešitelné; žádné speciální územní podmínky netřeba v územním plánu Spořic vytvářet.

(4) Vytvořit územní podmínky pro zajištění prostupnosti území pro volně žijící živočichy a člověka.

Resumé je obdobné tomu z bodu předchozího.

(5) Vytvořit územní podmínky pro ochranu obytné zástavby před hlukem a vibracemi a realizaci protihlukových stěn či protihlukových valů.

Na území Spořic nejsou plochy obytné zástavby v kontaktu s budoucí trasou silnice I/13.

(6) Zajistit územní koordinaci se záměrem optimalizace železniční trati Klášterec nad Ohří–Ústí nad Labem, pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – i.

Ke křížení obou zmíněných prvků dopravní infrastruktury dochází na území Černovic.

(7) Zajistit územní koordinaci se záměrem východního obchvat Kadaně (propojení Kadaň–Prunéřov), pro který je v ZÚR ÚK vymezen koridor sledovaný jako VPS – PK18.

Úkol se území Spořic netýká.

(8) Vytvořit územní podmínky pro technické řešení stavby nezhoršující průchod povodňových průtoků a odtokové poměry v území, zejména v místech křížení s Přivaděčem Ohře–Bílina.

Na území Spořic se v tomto místě křížení vymezuje dostatečný koridor pro řešení i této problematiky.

(9) Vyloučit zásah do evropsky významné lokality Černovice a přírodní památky Černovice a minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.

Předmětné chráněné území leží na území Spořic. Projektovaná trasa komunikace je v těsném kontaktu s chráněným územím, možná se jej i nějakým valem, terénní úpravou dotýká. Jde o podrobnosti nezobrazitelné v územním plánu. Proto jde o úkol pro projektovou dokumentaci, aby tento úkol splnila, pokud to umožní technické parametry komunikace. Územní plán v tomto prostoru koridor nezpřesňuje, bylo by kontraproduktivní, aby se už v územním plánu zamezilo jakémukoliv, byť zcela marginálnímu zásahu do přírodně chráněného území. Nechtě tyto podrobnosti (zcela v řádu jednotlivých metrů) řeší následné stupně dokumentace.

(10) Minimalizovat zásahy zemědělské půdy, zejména půdy s II. třídou ochrany ZPF, a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Koridor, resp. trasa komunikace v něm umístěná (podle předběžné studie), je vyhodnocena z hlediska záborů zemědělských a lesních pozemků.

(11) Minimalizovat zásah do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability.

Územní systém ekologické stability zde kopíruje hranice chráněných území přírody. Viz tedy úkol č. 9.

(12) Minimalizovat zásah do dobývacího prostoru Tušimice a poddolovaných území, zajistit územní a časovou koordinaci s probíhající těžební činností, resp. rekultivačními akcemi, a zajistit funkčnost zalesněných ochranných valů sloužících k minimalizaci negativních vlivů plynoucích z těžební činnosti na obytnou zástavbu obce Černovice.

Na katastrálním území Krbic je třeba trasu koridoru koordinovat s plochami těžby, následnou asanací, už vybudovanými ochrannými valy atd. To vše jsou úkoly pro projektovou dokumentaci.

V kapitole 4.1.2 ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, v souladu s článkem (178) PÚR (tento článek byl v PÚR aktualizací zrušen). ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS – i. Šířka koridoru je stanovena 250 m. Úkol, který spočívá ve zpřesnění a vymezení v dotčených ÚPD, je v územním plánu Spořic splněn (plocha Z43 pro funkci DZ, jako VPS pod označením VSD 1 a VSD 3). Změnou ÚP se do koridoru nezasahuje.

V kapitole 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství jsou aktualizací č. 8 ZÚR ÚK vymezeny koridory zajišťující vyvedení výkonu z výroben elektrické energie. Území Spořic, resp. katastrálního území Krbic, se týká koridor VPS E12. Šířka koridoru je stanovena na 200 m. Pro územní plánování je stanoven úkol v součinnosti s dotčenými orgány zpřesnit a vymezit koridor. Při zpřesňování je třeba plnit uvedené

úkoly, které jsou doplněny do výrokové části územního plánu. Koridor je do územního plánu zapracován v plné své šíři. Koridor je vymezen jako překryvný, umožní v následné projektové dokumentaci upravit a zpřesnit trasu podle stanovených úkolů, místních podmínek a podle technických a technologických požadavků.

V kapitole 4.4.1. Elektroenergetika a plynárenství jsou aktualizací č. 8 ZÚR ÚK vymezeny plochy pro výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů energie – fotovoltaické elektrárny (FVE). Území Spořic se týkají dvě plochy – FVE04 a FVE05, které jsou do územního plánu zapracovány jako zastavitelné plochy Z60 a Z61. Pro plochy FVE02-FVE14 jsou v ZÚR stanoveny společné úkoly. Tyto úkoly jsou zapracovány do výrokové části územního plánu, do kapitoly d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek po její umísťování. Plochy FVE04 a FVE05 mají stanovenou maximální výměru ploch fotovoltaických panelů včetně provozně souvisejících zařízení – toto je zapracováno jako regulativ do podmínek prostorového uspořádání. Dále je třeba koordinovat cestní kontakt FVE04 s plochami FVE02 a FVE 03 – předmětná plocha FVE04 ale podstatně zasahuje na území Málkova, kde se nacházejí volné plochy mezi FVE, na nichž bude třeba řešit dopravní spojení ploch. Dalším tématem je propojení vodních ploch Nechranic a budoucí vodní nádrže Libouš (zatím jsou ve hře dvě variantní řešení), které nesmí být výstavbou fotovoltaik ohroženo. Proto je využití ploch určeno jako podmíněně přípustné, aby nebyla znemožněna realizace zmíněného vodohospodářského díla.

V kapitole 4.4.1 Elektroenergetika a plynárenství je v ZÚR ÚK uveden i oddíl týkající se ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren. Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly:

(1) Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.

Územní plán Spořic umísťování větrných elektráren považuje za nepřípustné – jak je uvedeno v koncepci technické infrastruktury v části týkající se alternativních zdrojů energie, ale také v generálních regulativech pro nezastavěné území. Změna územního plánu v této koncepci nic nemění.

V kapitole 4.6 Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro otvírku těžby nerostných surovin nadmístního významu a na úseku těžby hnědého uhlí ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Území ÚEL je v územním plánu zapracováno jako limit ve využití území (viz koordinační výkres) – změnou územního plánu se do toho území nezasahuje.

5 / ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Přírodní hodnoty nadmístního významu definovaného v ZÚR jsou na území obce zastoupeny především evropsky významnou lokalitou „Černovice“ CZ 0423203 EVL NATURA 2000 (les Dubina) – předmětem ochrany je biotop roháče obecného, původní dubový porost s křovinami i porosty při okrajích. Změnou územního plánu se do této lokality nezasahuje. Obecně chráněnými územími pak jsou také

plochy skladebných součástí územního systému ekologické stability – jsou vymezeny územním plánem, změnou se do nich nezasahuje. Za významné přírodní hodnoty je třeba samozřejmě považovat nerostné bohatství – zde jsou respektovány územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, přičemž celé území je začleněno do CHLÚ.

Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR představuje především zapojení obce do sídelní soustavy – zde s významnou vazbou na regionální centrum Chomutov. Dalšími výraznými civilizačními hodnotami jsou nadřazené trasy technické a dopravní infrastruktury, které územní plán stabilizuje či navrhuje vylepšení jejich parametrů (dopravní koridory). Také rozsáhlý technologický systém zaměřený na těžbu je součástí těchto hodnot. Změnou územního plánu zůstávají tyto hodnoty nedotknuty.

Kulturními hodnotami na krajské úrovni, jak jsou v ZÚR ÚK definovány, je na území Spořic především nemovitá kulturní památka – areál kostela sv. Bartoloměje. Změna č. 1 do těchto hodnot území obce nezasahuje.

6 / V části *stanovení cílových kvalit krajiny* jsou Spořice součástí krajinného celku *KC Severočeské nížiny a pánve (13)*, charakterizovaného jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot. V tomto krajinném celku ale leží Spořice jen malou částí svého území: malým východním růžkem v k. ú. Spořice a také plošně malou severní částí k. ú. Krbice. Změnou ÚP se do tohoto krajinného celku neumísťuje žádná zastavitelná plocha, resp. na území k. ú. Krbice se pouze vymezuje koridor SD18.

Cílové kvality krajiny jsou: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR ÚK stanovují tyto dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Změnou č. 1 ÚP se vymezuje koridor pro přeložku silnice I. třídy č. I/13. Přeložka prochází územím, kde zemědělství není určujícím znakem krajinného celku.

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

Systém ekologické stability je navržen územním plánem, resp. touto změnou se podstatně+ upravuje, nicméně návrh koridoru dopravy nemá vazbu na velkoplošné zemědělské hospodaření.

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

Na území obce probíhala povrchová těžba hnědého uhlí, ale mimo tento krajinný celek.

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

Územní plán stabilizuje venkovské osídlení, změnou se do ploch bydlení nezasahuje.

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

Na území tohoto KC k rozvoji výrobních funkcí změnou ÚP nedochází.

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit.

Záměr řešený změnou územního plánu, tedy koridor SD18 navržený v 7. aktualizaci ZÚR ÚK jistě má vliv na krajinný ráz, nicméně v této části krajiny (na pomezí ploch stabilizovaných a ploch těžby) není nijak výrazný.

V části **stanovení cílových kvalit krajiny** jsou Spořice součástí také dalšího krajinného celku *KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)*, charakterizovaného jako krajina severočeských podkrušnohorských sníženin – pánví, lokálně s izolovanými vrcholy třetihorních vulkanitů, s navazující krajinou souvisle urbanizovaných ploch sídel a průmyslových areálů, krajina v závislosti na probíhajících rekultivačních a revitalizačních opatřeních postupně začleňovaná do krajinného celku Severočeských nížin a pánví, jejíž současný územní rozsah vyvolaný antropogenními zásahy je pokládán za maximální. V tomto krajinném celku leží prakticky celé území k. ú. Spořic a podstatná část katastru Krbice. Jsou zde umístěny všechny požadavky na změny ve využití území, jimiž se změna č. 1 územního plánu zabývá, tedy včetně plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch pro výrobu a skladování (Z51 a Z57) a pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (Z58 až Z61). Žádná z ploch není v rozporu s cílovými kvalitami krajiny.

Plochy Z51 a Z57 jsou v sevření tras dopravní infrastruktury v místech, kde o kvalitách krajiny je obtížné hovořit, a tak je toto využití pro výrobu vhodné – nekontaminuje obytné prostředí sídla nevhodnou funkcí a ani nemá negativní vliv na volnou krajinu.

Jiná je situace ploch Z58 a Z59 určených pro fotovoltaické elektrárny. Plochy se nacházejí ve volné krajině mezi Černovicemi a Spořicemi, i když i zde jde o území vymezené trasami dopravní infrastruktury (D7 na východě a nová trasa I/13 v koridoru SD18 na západě, příp. i trasa železnice). Dopad na sídla samá a na vnímání ploch, resp. jejich zásah do kvalit krajiny není tak silný. V jejich vymezení hraje samozřejmě velkou roli faktor veřejného zájmu. Na druhou stranu jde o technologii a stavbu dočasnou – zemědělská půda může do určité míry stále plnit svou funkci a po ukončení životnosti stavby je i naděje na návrat do jiných funkcí a kultivaci a naplnění kvalit krajiny.

Odlišné je také postavení ploch Z60 a Z61 (které jako FVE04 a FVE05 vymezily ZÚR ÚK). Jsou situovány v plochách asanace ASA1 po důlní činnosti a jejich dopad na hodnoty krajiny je tím pádem méně významný.

Nařízený orgán územního plánování ve svém stanovisku upozorňuje na možnost umístění větrných elektráren coby veřejné infrastruktury v těchto plochách. Územní plán však umístění těchto staveb neumožňuje (viz koncepce technické infrastruktury a také generální regulativy pro nezastavěné území (což se vlastně těchto zastavitelných ploch netýká). Pro plochy VE jsou upraveny regulativy v tom smyslu, aby umožňovaly jen fotovoltaické elektrárny, pro něž byla podán požadavek na změnu územního plánu nebo které vymezila krajská dokumentace.

Cílové kvality krajiny jsou: krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou.

ZÚR ÚK stanovují tyto dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty – jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,

Změnou územního plánu se do zde specifikovaných hodnot krajiny nezasahuje. Krajina Spořic je velice urbanizovaná, protkaná prvky technické a dopravní infrastruktury a má odlišný charakter.

b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,

ÚEL jsou zaznamenány v územním plánu, změnou jsou respektovány, do jejich území se nezasahuje.

c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,

K revitalizacím v reálu dochází a také se v územním plánu vymezuje asanační území nadmístního významu. Změnou územního plánu se do této problematiky nezasahuje.

d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Takto komplexní přístup je aplikován v územním plánu jako takovém. Na základě nově vzniknuvšího plánu ÚSES se využívá úprav dokumentace změny územního plánu pro opakované veřejné projednání a „za chodu“ se zapracovává tento odvětvový podkladový materiál. Jde o úpravy lokálního systému ekologické stability, které nemění jeho koncepci, spíše ji jen upravují. Podstatnější úprava spočívá v návrhu ÚSES i v plochách těžby (tedy v plochách pro asanaci), což územní plán neobsahoval.

7 / V kapitole *vymezení VPS, VPO a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* jsou na území Spořic vymezeny dva koridory.

Koridor **SD18** v úseku Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří. Jde o koridor pro trasu silnice I/13. Koridor byl vymezen v aktualizaci č. 7 ZÚR ÚK, je do územního plánu zapracován a zpřesněn touto změnou územního plánu, která současně vyjímá z územního plánu původní koridor VPS e9.

Dále se vymezuje koridor i (železniční tratě č. 140, 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace). Koridor je i jako VPS v územním plánu zapracován, změnou ÚP se do něj nezasahuje.

Aktualizací č. 8 krajské dokumentace se jako VPS vymezují další tři prvky technické infrastruktury, a to koridor E12 a plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů FVE04 a FVE05. Všechny tyto VPS do územního plánu Spořic zapracovávají.

Dále se v kapitole 7.4 vymezují asanační území nadmístního významu, v tomto případě jde o území **ASA1**. Území je zapracováno do územního plánu, změnou ÚP se do něj výrazně nezasahuje, jen se mírně modifikuje v kontaktu s návrhovou plochou Z59. Úprava je popsána v kapitole č. 8 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

8 / V kapitole **stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí** se jen rekapituluje v členění podle obcí, která ustanovení ZÚR ÚK se té které obce týkají. Ty, které se obce týkají, byly uvedeny výše.

Pořizovaná územně plánovací dokumentace Spořic je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině. Rozpracovány pak jsou jednak v PÚR, jednak v ZÚR Ústeckého kraje (viz příslušné texty výše).

Změna č. 1 územního plánu řeší jen dílčí problematiku, a tak se všechny cíle a úkoly nemusí uplatnit.

§ 18 stavebního zákona

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán se komplexně zabývá celým územím obce, a tedy i všemi funkcemi, které se na něm nacházejí a nacházet potenciálně mohou (plochy změn v území). Řeší tak vyváženost vztahu územních podmínek ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje. Tato změna činí jen dílčí úpravy dokumentace a do koncepcí stanovených územním plánem nezasahuje.

Především vytváří předpoklady pro výstavbu vymezením několika zastavitelných ploch.

Úkolem stanoveným tímto cílem je pečovat o vyváženost podmínek ve všech třech pilířích. Změna se shodou okolností týká několika funkčních náplní – bydlení, rekreace, výroby, a to s respektem k hodnotám krajiny a životního prostředí. Tím se vlastně vylepšují parametry všech tří pilířů udržitelného rozvoje území.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna územního plánu je projevem a součástí setrvalé územně plánovací činnosti zabývající se územím obce. Soulad veřejných a soukromých zájmů a rozvojový potenciál obce sledují především orgány obce samé a projevem jejich rozhodnutí je pak zadání změny územního plánu, která má zajistit průběh záměrů do území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Požizování této změny č. 1 je projevem setrvalé územně plánovací a koordinační činnosti orgánů územního plánování, procesu, jehož součástí bude také posouzení záměrů na změny v území z pohledu ochrany veřejných zájmů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana těchto hodnot je promítnuta do územního plánu (především prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a určením podmínek využití i prostorového uspořádání a také jako limity ve využití území). Změna ÚP provádí jen dílčí úpravy bez významného dopadu na zde sledované hodnoty. Respektive návrhem některých ploch a koridorů (SD18) dochází k rozvoji civilizačních hodnot území a ochraně hodnot zastavěného území sídel (zde zejm. ve vztahu k Černovicím).

(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou stanoveny územním plánem, změna ÚP je neměnní.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán.

§ 19 stavebního zákona

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty jsou podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace, tedy i této změny ÚP.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je stanovena územním plánem a změna územního plánu, zabývající se jen dílčí problematikou, do ní nezasahuje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změna ÚP, v tomto konkrétním případě pořizovaná ve zkráceném postupu pořizování změny, prochází standardním postupem: byla posouzena zastupitelstvem, bylo rozhodnuto o pořízení a bude projednána s dotčenými orgány a veřejností tak, aby se vyhodnotily přínosy a ověřily dopady na zmíněné oblasti.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Tento úkol plní územní plán jako takový, změnou se do těchto regulativů zasahuje jen minimálně. Významnější je aplikace a definování dvou nových ploch s rozdílným způsobem využití, které v územním plánu nebyly a podle požadovaných záměrů je třeba je aplikovat. Jde o plochy výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů VE a o plochy rekreace formou zahrádkářských osad RZ.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Změna č. 1 územního plánu navazuje na stávající platný územní plán a zabývá se jen některými změnami v území. Umístění a uspořádání staveb není primárně úkolem územního plánu, který pracuje s plochami.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace není předmětem řešení této změny a není ani stanovena v územním plánu.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Úkol je v nezastavěném území řešen prostřednictvím § 18 odst. 5 stavebního zákona. Také v zastavěném území mohou všechny nezbytné prvky technické infrastruktury být umísťovány ve všech plochách. Změna územního plánu neobsahuje žádné záměry, které by toto nebezpečí zvyšovaly.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn není předmětem změny územního plánu.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Změna ÚP obnovu a rozvoj sídelní struktury neřeší, bydlením se zabývá, ale jen v míře dané zadáním.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

Touto změnou územního plánu se naplňuje tento úkol územního plánování. Vymezují se plochy pro výrobu elektřiny. Záměr tak samozřejmě zapadá do aktuálních politik a strategií v oblasti energetiky. Plochy jsou navrženy ve volné krajině, nemají vztah k zastavěnému území dvou sídel, mezi nimiž leží (Spořice jsou ovšem situovány až za dálnicí D7, a tak Černovice jsou sídlem bližším, i když nově budou separovány trasou SD18, tedy silnicí I/13). Mohlo by jít o poměrně nekonfliktní lokalizaci.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změna č. 1 územního plánu řeší několik ploch, které budou v gesci majitelů a soukromých investorů. Může dojít i k nárokům na veřejný rozpočet, ale to je rozhodnutí obce, jak a do kterého z řešených záměrů se investičně zapojí.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení změny č. 1 územního plánu. Konkrétní požadavky nebyly formulovány.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Změna č. 1 ÚP se problematikou nezabývá, respektuje v územním plánu vymezené plochy asanací, které jen velmi okrajově modifikuje.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí – z projednání tohoto materiálu nevyplynuly požadavky na návrh kompenzačních opatření.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Změna územního plánu nenavrhuje a nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (i následných při aplikaci ÚPD v praxi), tak aby výsledek směřoval k žádoucímu cíli. Bylo splněno i v tomto územním plánu, resp. jeho změně.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí se v návaznosti na stanovisko dotčeného orgánu zpracovává v rozsahu daném přílohou ke stavebnímu zákonu.

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Změna územního plánu nezasahuje do architektonických ani urbanistických hodnot sídla.

Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna řeší plochy, které leží v zastavěném území, a mimo ně vymezuje i nové zastavitelné plochy. Do nezastavěného území zasahuje v nezbytně nutné míře a tyto zásahy jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole.

Změna územního plánu splňuje cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona, je s nimi v souladu.

3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 územního plánu je pořizována v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování změny územního plánu, tak také její obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů bude zajištěn především prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů při veřejném projednání (zkrácený postup pořizování změny územního plánu). Bude doplněno pořizovatelem zde, případně v kapitole 17.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Podle stanoviska ministerstva obrany leží celé správní území obce Spořice ve vymezením území Ministerstva obrany:

- OP RLP _ Ochráněném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy,
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady),
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu,

- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice,
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 22. 6. 2021 pod č. j. KUUK/084615/2021/ZPZ/Sik vydal k návrhu na pořízení změny územního plánu Spořice tato stanoviska:

Stanovisko ke změně územního plánu Spořice podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK) | Návrh změny územního plánu obce Spořice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

Stanovisko ke změně územního plánu Spořice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů | Z posouzení obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu Spořice a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona s následujícím závěrem: „změnu územního plánu Spořice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se tedy na základě těchto stanovisek zpracovává.

Vyhodnocení vlivů územního plánu (tedy návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice) na životní prostředí zpracoval Ing. Petr Hosnedl, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (vypracováno v dubnu 2023).

Toto vyhodnocení obsahuje kapitolu č. 11, která obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Z této kapitoly citujeme:

„Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení [6] formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zpracovat do návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice. Tyto požadavky jsou dále zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6.–7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit.“

Přestože s předloženou koncepcí vyhodnocení jako celkem souhlasí, navrhuje některé obecné požadavky z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Tyto požadavky, které jsou podrobněji uvedeny v kapitole č. 8 vyhodnocení a o nichž se předpokládá, že jsou zapracovatelné do výrokové části územního plánu, jsou členěny do tří tematických skupin.

Projektová opatření

- Využití ploch Z51, Z53, Z58 a Z59 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality s cílem ověření výskytu zvláště chráněných druhů a nastavení podmínek na jejich ochranu.
- Záměry umísťované do plochy Z51 s možnostmi vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji, je nutné ve vztahu k plnění zdravotních limitů prověřit rozptylovou a hlukovou studií.

Prostorová opatření

- Nejsou stanovena.

Koncepční opatření

- Vypustit z návrhu územního plánu plochu Z50 z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na odtokové poměry, VKP, ÚSES a floru a faunu (plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná).
- Využití plochy Z53, Z55 a Z56 ve vztahu k dodržení platných hygienických limitů podmínit realizací protihlukového opatření.

(Pozn.: Po veřejném projednání byla plocha Z55 z návrhu změny územního plánu vypuštěna.)

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice dne 6. 3. 2024 pod sp. zn.: KUUK/07026/2021/ZPZ/SEA; č. j.: KUUK/039389/ 2024/ZPZ/Sik. toto souhlasné stanovisko:

No základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává **SOUHLASNÉ STANOVISKO** k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice.

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 1 ÚP Spořice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů, která byla pořizovatelem územního plánu zapracována do výrokové části změny č. 1 ÚP Spořice.

Vyhodnocení SEA navrhuje po implementaci změny č. 1 územního plánu Spořice z hlediska vlivů na životní prostředí o veřejné zdraví monitorovací ukazatele, které jsou uvedeny v kapitole 7 (viz dále).

Na dalších stranách je uvedeno kompletní stanovisko.

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/039389/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes9208bdaf
Počet listů/příloh: 1/1

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 06.03.2024

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – předání stanoviska podle § 10g k návrhu koncepce „Změna č. 1 územního plánu Spořice“

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že návrh koncepce **„Změna č. 1 územního plánu Spořice“** byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Na základě návrhu koncepce, vyjádření dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků, zpracovaného vyhodnocení a vypořádání doručených vyjádření **vydal příslušný úřad stanovisko**, které Vám zasíláme v příloze.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona neprodleně o zveřejnění informace o stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku. Vyrozumění zasílejte **elektronicky na e-mailovou adresu: sikorova.p@kr-ustecky.cz**.

Do stanoviska a podkladových materiálů lze nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/seq.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, upozorňuje na povinnost dle § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze částí, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci, a to včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha
– Stanovisko ke koncepci

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: 19zbsva

www.kr-ustecky.cz



Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

31972/12.324 la

Dokument je podepsán elektronicky podpisem	
Podepsaný	Ing. Irena Jeřábková
Organizace	Ústecký kraj
Senová č. cert	12237093
Vydavatel cert	ICA EU Qualified CA2 BSA 06-2022
Datum a čas	12.03.2024 09:47:17
Titul	
Místo	

dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/039389/2024/ZPZ/Sik
UID: kuukes9208bdaf
Počet listů/příloh: 6/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652

Datum: 06.03.2024

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název	Změna č. 1 územního plánu Spořice
Umístění	Ústecký kraj, obec Spořice
Předkladatel	Obec Spořice, Lipová 201, Spořice
Pořizovatel	Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, Zborovská 4602, Chomutov
Zpracovatel koncepce	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý – Architekti ČERNÍ urbanistický ateliér (č. autorizace: ČKA 03575), Pražského 604, Praha 5
Zpracovatel posouzení	Ing. Petr Hosnedl – držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, č. osvědčení 38156/6488/OIP/03 (rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/3780 ze dne 12.10.2022)

Průběh posuzování

Návrh na pořízení změny územního plánu Spořice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 26.05.2021 (žadatel Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic). Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Spořice vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 22.06.2021, spisová značka KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/084615/2021/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Spořice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Spořice se týkal vymezení ploch pro bydlení, ploch pro individuální rekreaci – zahrádkářské osady, plochy VD – drobná výroba a výrobní služby (vymezena na pozemcích p. č. 3407, 3408, 3409, 3416 a 3399 k. ú. Spořice o celkové rozloze 41 845 m²) a

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

plochy V – plochy výrobní a skladování (vymezena na pozemcích p. č. 3428, 3429, 3430, 3432, 3433, 3434, 3435 k. ú. Spořice o celkové rozloze 20 118 m²). Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Spořice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Další Návrh na pořízení změny územního plánu Spořice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 10.03.2022 (žadatel AGROECO s.r.o.). Při projednávání návrhu na pořízení změny územního plánu Spořice vydal zdejší úřad samostatné stanovisko ze dne 04.04.2022, spisová značka KUUK/040469/2022/ZPZ/SEA-§55a, č. j. KUUK/052807/2022/ZPZ/Sik, s výsledkem, že změnu územního plánu Spořice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh na pořízení změny územního plánu Spořice se týkal změny funkčního využití pozemků p. č. 3199, 3203, 3234 k. ú. Spořice o celkové rozloze 92 151 m² z plochy NZ.1 – plochy zemědělské – orná půda a NZ.2 – plocha zemědělská – trvalý travní porost na plochu výroby a skladování – provozování fotovoltaické elektrárny o předpokládaném celkovém výkonu 6,4 MW. Orgán ochrany přírody a krajiny – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, konstatoval, že návrh na pořízení změny územního plánu Spořice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 05.06.2023 oznámení Magistrátu města Chomutov, odboru rozvoje a investic, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které se konalo dne 12.07.2023 v zasedací místnosti na obecním úřadě ve Spořicích (Lipová 201, Spořice). Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015.

Dne 14.02.2024 obdržel krajský úřad od předkladatele – Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic – žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů změny č. 1 územního plánu Spořice na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle § 10g zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Spořice na životní prostředí bylo provedeno v souladu s přílohou stavebního zákona, s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA, uvedených ve stanoviscích krajského úřadu, ve kterých bylo konstatováno, že změna č. 1 územního plánu Spořice bude podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 1 územního plánu Spořice (dále jen změna č. 1 ÚP Spořice), který zpracoval Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý – Architekti ČERNÍ urbanistický ateliér, autorizovaný architekt pro obor územního plánování, v květnu 2023. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které zpracoval Ing. Petr Hosnedl (duben 2023).

Návrh změny č. 1 ÚP Spořice je zpracován pro část obce Spořice vymezené plochami v katastrálním území Spořice a Krbice.

Návrh změny č. 1 ÚP Spořice vychází ze současně platného územního plánu, který definuje urbanistickou koncepci obce, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a další náležitosti dané právními předpisy.

2 z 6

Předkládaná koncepce je založena na vytvoření předpokladů pro další rozvoj obce Spořice při zachování vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství území, které uspokojí potřeby současné generace, aniž by ohrožovaly podmínky života generací budoucích. Změna č. 1 ÚP Spořice vymezuje nové zastavitelné plochy s funkčním využitím – plochy bydlení individuální v rodinných domech BI (Z52, Z53, Z55), plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ (Z47, Z49, Z54), plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava DS (Z48), plochy smíšené obytné vesnické SV (Z56), plochy výroby a skladování V (Z51, Z57), plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE (Z58, Z59) a nové nezastavitelné plochy s funkčním využitím – plochy smíšené nezastavěného území – ochranné NS.o (N9, N10, N11). Pro nové plochy se nestanovuje využití etapizací.

Úvodní vyhodnocení vzájemných vztahů změny č. 1 ÚP Spořice k jiným nadřazeným koncepcím bylo zpracováno pomocí identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí, které mají vazbu k hodnocenému území, následné identifikaci společných cílů a požadavků se slovním hodnocením vzájemného vztahu se změnou č. 1 ÚP Spořice. Dále byla provedena odpovídající rešerše stávajícího stavu životního prostředí, uvedeny charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny č. 1 ÚP Spořice významně ovlivněny. Dále byla identifikována současná problematika na úrovni složek životního prostředí ve vztahu k uplatnění územního plánu s odpovídajícím komentářem (zejména ovzduší, hluk, povrchové a podzemní vody, krajina, biologická rozmanitost, půda, obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Následně bylo provedeno tabelární hodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Spořice pomocí souboru kritérií verbálně-numerické stupnice. Jedná se o stupnici významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Jsou hodnoceny vlivy dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé, je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a jsou vyhodnoceny přeshraniční vlivy (vlivy přesahující hranice obce). Tabelární hodnocení je doplněno komentářem s popisem potenciálních vlivů na sledované složky životního prostředí, které mohou být naplněním uvedené části koncepce ovlivněny a sumarizací zjištěných dlouhodobých, trvalých, krátkodobých, střednědobých, přechodných a sekundárních vlivů (kladných a záporných), včetně jejich kumulativního a synergického působení.

Je provedeno porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů nulové a aktivní varianty. V dalších částech hodnocení je uveden slovní komentář k možnosti stanovení opatření pro předcházení a snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů, slovní hodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jsou navrženy ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Vlivy na ovzduší a klima – Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší jsou plochy výrobního a skladovacího charakteru, které se mohou významně podílet na kvalitě ovzduší v řešeném území. S navrhovanými plochami výroby v západní části území je spojeno zejména působení plošných a stacionárních zdrojů emisí, ale také možné navýšení dopravních intenzit na přilehlých komunikacích. Méně intenzivní lokální zdroje vytápění v rámci ploch pro bydlení se na imisní situaci významně neprojeví. Celkově nebyly provedeným vyhodnocením identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Ve vztahu k plnění imisních limitů a omezení vlivů vůči obytné zástavbě budou navržena odpovídající preventivní opatření na úrovni platných právních předpisů v této oblasti. U některých ploch je vzhledem k velikosti a funkčnímu využití navrženo vyhodnotit vlivy na ovzduší v rámci rozptylové studie, která může opatření pro minimalizaci vlivů na ovzduší a klima upřesnit.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – Změnou územního plánu dochází k navýšení poměru ploch, jejichž využitím dojde ke zpevnění a významnému omezení dotace srážkových vod do horninového prostředí a současně k ovlivnění povrchového odtoku v povodí Lideňského

potoka a Hačky. Dominantní vlivy v této oblasti mají obecně plochy výroby Z51 a Z57. Územní plán obecně deklaruje primární likvidaci dešťových vod v zastavěném i zastavitelném území vsakováním nebo retencí s opětovným využitím na pozemcích jednotlivých nemovitostí. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je zajištěno zejména odkanalizováním na ČOV Černovice a ČOV Údlice. V případě zapracování níže uvedených požadavků z hlediska ochrany vod budou vlivy na povrchové a podzemní vody v akceptovatelné úrovni.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a hominové prostředí – Uplatněním změny č. 1 ÚP dojde ke snížení ploch zemědělské půdy využívané pro prvovýrobu a také ke změně půdních vlastností. Rozsáhlý významnější trvalý zábor zemědělských pozemků je předpokládán v plochách Z53 a Z51, dočasný pak v případě ploch Z58 a Z59. Kvalitativně se jedná o půdy nižších tříd s malým produkčním významem (III. a IV. třída ochrany). Zábor změny č. 1 ÚP představuje z tohoto hlediska únosný zásah do této složky. Územní plán nevymezuje záměry, jež se vyznačují zásahy do lesních porostů. V rámci vyhodnocení nebyly také identifikovány významně negativní vlivy na hominové prostředí. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním územního plánu významný. Vyhodnocení neidentifikovalo významné vlivy na přírodní zdroje, přestože je většina rozvojových ploch v prostorovém střetu s chráněným ložiskovým územím a výhradním ložiskem vyhrazeného nerostu. Důvodem je umístění mimo území územních ekologických limitů. Celkově nejsou vlivy územního plánu na přírodní zdroje významné.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – Změna územního plánu vymezuje některé plochy v kontaktu se skladebnými prvky ÚSES nebo s lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů. Záměry v těchto plochách jsou v projektové fázi podmíněny, minimalizací zásahů do vegetace na hranici těchto ploch. U rozsáhlejšího území s potenciálem pro výskyt zvláště chráněných druhů je využití ploch podmíněno zpracováním biologického průzkumu ve vztahu ke střetům se zájmy ochrany přírody. Z vyhodnocení vyplývají z hlediska ochrany flory obecná opatření z hlediska minimalizace zásahů do vzrostlé zeleně a preferování využití výsadby původních druhů dřevin. Z hlediska fauny se jedná především o zajištění dostatečné úrovně migrační propustnosti. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – Krajina byla v širším území zásadně ovlivněna povrchovou a podpovrchovou těžbou hnědého uhlí, realizací koridorů dopravní infrastruktury a koridorů přenosové soustavy elektrické energie. V místě krajinného rázu nebyly identifikovány takové estetické, přírodní, kulturní ani další hodnoty spoluvytvářející krajinný ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny. Území mimo plochy těžby je urbanizováno a poznamenáno vlivy technické a dopravní infrastruktury (zejména komunikací I. třídy, dálnice, železnice a vedení VVN, VN). S ohledem na rozsah, funkční využití a umístění navrhovaných ploch nebyly možné významné negativní projevy v rámci hodnocení identifikovány.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být negativně ovlivněny zejména v důsledku využití ploch pro výrobu a skladování (Z51) a vymezení ploch pro bydlení v hlukově exponovaných lokalitách (Z53 a Z55). Mezi hlavní vlivy negativně ovlivňující lidské zdraví patří hluková zátěž, vibrace, prašnost, případně světelné znečištění. Nadměrná hluková zátěž z dopravy vzhledem k orografii terénu je také jedním z identifikovaných negativních vlivů plochy Z55. Využití navržených ploch výroby a skladování (Z51) je také podmíněno zpracováním hlukové studie, která prokáže plnění hygienických limitů, popř. navrhne vhodná protihluková opatření ve vztahu k chráněným objektům na sousedním katastrálním území. Při zapracování navržených požadavků z hlediska ochrany veřejného zdraví nebude vliv z tohoto hlediska významný.

Vlivy na kulturní dědictví – přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Území, které je potenciálně dotčené výstavbou se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvoř. Drobná architektura ve volné krajině nebude výstavbou dotčena. Vliv v této oblasti nebude uplatněním změny územního plánu významný.

Kumulativní, synergické a sekundární vlivy – Vyhodnocením změny č. 1 územního plánu Spořice bylo identifikováno mírné riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy a krajinu. Identifikován byl také nepřímý

(sekundární) vliv na obyvatelstvo působením hluku z dopravní zátěže. Tato rizika jsou v rámci požadavků na minimalizaci vlivů územního plánu na úrovni strategického posuzování zohledněna. Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno.

Přeshraniční vlivy – všechny plochy využívající koncepci zásobování vodou a odkanalizování generují přeshraniční vliv na vodní zdroje a recipienty ČOV. Kontakt se správní hranicí a potenciál pro možné významné přeshraniční vlivy mají plochy výroby Z50, Z51+N11, Z59 a plocha pro bydlení Z55 a smíšenou obytnou funkci Z56. Krátkodobou povahu lze obecně očekávat v období realizace staveb konkrétních záměrů (ovzduší, voda, půda, hluk). V případě plochy Z55 je u dlouhodobých vlivů mimo odkanalizování přes ČOV v sousední obci možný přesah vlivů na dotaci podzemních vod a odtokové poměry zastavěním pozemků, dále vliv na ovzduší umístěním lokálních zdrojů vytápění. Tyto vlivy však nebudou vzhledem k orientační kapacitě 14 RD (42 EO) významné ve vztahu k okolní zástavbě a vymezeným rozvojovým plochám pro bydlení v rámci územního plánu obce Černovice. V případě plochy výroby Z50 se jedná zejména o možné krátkodobé, přechodné negativní přeshraniční vlivy povrchového odtoku v případě průběhu povodně na navazujících pozemcích obce Droužkovice. Dále obecně vlivy dlouhodobé na odtokové poměry a dotaci podzemních vod zastavěním pozemků, vlivy na ÚSES lokální úrovně (omezení funkce navazujícího LBC 5 – Pražská pole), vlivy generovaných dopravních intenzit na místní komunikaci III/00733 (směr Droužkovice – Chomutov) a možné přeshraniční vlivy stacionárních akustických a imisních zdrojů. V případě plochy výroby Z51 mimo již uvedené krátkodobé vlivy při realizaci záměrů zejména o dlouhodobé přeshraniční vlivy na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným stavbám v ulici Karlovarská, vlivy na odvodnění území a dotaci spodních vod realizací ploch zpevněných a zastavěných a vlivy na imisní situaci umístěním stacionárních zdrojů a provozem generované dopravy. Využití plochy Z59 generuje zejména přeshraniční vlivy na krajinu a vlivy na ÚSES lokální úrovně (omezení funkce navazujícího LBC 78 – val u Černovic).

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné záporné vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Přesto je výsledkem Vyhodnocení SEA návrh požadavků minimalizujících zjištěné vlivy změny č. 1 ÚP Spořice na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí
k návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh změny č. 1 ÚP Spořice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů, která byla pořizovatelem územního plánu zapracována do výrokové části změny č. 1 ÚP Spořice.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 1 územního plánu Spořice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m² u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodičita: zpráva o uplatňování ÚP);
- imisní zátěž v území (5leté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: ČHMÚ); sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašností (periodičita 1 x ročně) - částice PM₁₀, roční průměr (μ.m⁻³), 36. nejvyšší denní max. koncentrace (μ.m⁻³), jemné částice PM_{2.5}, roční průměr (μ.m⁻³), benzo(a)pyren, roční průměr (ng.m⁻³);
- nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPD), zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodičita: zpráva o uplatňování ÚP);
- hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy, popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustické studie v rámci EIA, ČSÚ, Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodičita: zpráva o uplatňování ÚP);
- podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., jednotky: %, periodičita: zpráva o uplatňování ÚP);
- produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný odpad (jednotky: t/rok, zdroj: každoroční hlášení obce, periodičita: 1x ročně).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořízování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Vzhledem k tomu, že došlo na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, pořizovatel si vyžádal dne 4. 6. 2025 stanovisko příslušného úřadu (SEA) a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění § 334a zákona č. 283/2024 Sb., stavební zákon v platném znění. Příslušný úřad ve svém stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 20. 6. 2025 pod sp. zn.: KUUK/07261/2021/ZPZ/SEA; č. j. KUUK/088527/2025/ZPZ/Sik (na MMCH doručeno dne 25. 6. 2025 pod č. j. MMCH/103604/2025) vydal své stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31. 12. 2023, aplikovaného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů s výsledkem, že podstatná úprava návrhu Změny č. 1 ÚP Spořice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a se závěrem: „podstatnou úpravu změny č. 1 územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“:



Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

103 604 / 25.6.25
va

Magistrát města Chomutov
odbor rozvoje a investic
Zborovská 4602
430 28 Chomutov

Spisová značka: KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA
Číslo jednací: KUUK/088527/2025/ZPZ/Sik
UID: kuukes97ff8279
Počet listů/příloh: 4/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová/652; Ing. Kristýna Horvátová/879

Datum: 20.06.2025

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 04.06.2025 žádost dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, o stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním, resp. o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a o stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání předmětného návrhu změny č. 1 územního plánu bude návrh změny č. 1 ÚP Spořice pro opakované veřejné projednání upraven:

- úprava pouze textové části dle požadavků Ministerstva obrany
- úprava dle požadavku Ministerstva dopravy
 - doprava silniční - do textové části pro plochy Z51 a Z57 bylo doplněno podmíněčně přípustné využití těchto ploch Z51 a Z57 o další podmínku: veškerá stavební činnost bude v souladu s danými zákonnými limity v území
 - drážní doprava - byla upravena plocha Z56 - v části zasahující do plochy vymezeného koridoru Z43 byla tato část opět zanesena jako součást vymezeného koridoru Z43 a o tuto část byla plocha Z56 zmenšena
- úprava dle požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu
 - vyjmutí plochy Z52 - BI (v CHLÚ Droužkovice a ve výhradním bilancovaném ložiskem nerostných surovin Droužkovice - východ - nesoulad s § 15 odst. 1 horního zákon)
- úprava dle požadavku KÚÚK, OŽP a Z
 - Ochrana ZPF - vyjmutí ploch Z52 a Z55 (bydlení) - (Z52 shodně jako MPO), úpravy ploch Z47, Z49, N9 a N10 - zahrádkové osady a pásy zeleně, plocha Z58 (FVE) textově odůvodněno vymezení vzhledem k nové legislativě - podpora FVE

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. u.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: 19zbsva

www.kr-ustecky.cz

- Ochrana přírody a krajiny – vyjmutí ploch Z52 a Z55 (shodně jako ochrana ZPF a MPO)
- doplnění souladu s nově účinnými nadřazenými dokumentacemi - Politikou ČR ve znění aktualizací č. 6 (2023), č. 7 (2024) a č. 9 (2025), Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje – aktualizace č. 4 (2023), č. 7 (2024), č. 5 (2024) a č. 8 (2024)

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Podstatná úprava návrhu Změny č. 1 ÚP Spořice **nebude mít** samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění: Předmětem podstatné úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Spořice je doplnění do textové části podmíněčně přípustné využití ploch Z51 a Z57 o další podmínku, upravení plochy Z56, vyjmutí ploch Z52 a Z55 (bydlení), úpravy ploch Z47, Z49, N9 a N10 (zahradkové osady a pásy zeleně), u plochy Z58 (FVE) textově odůvodněno vymezení vzhledem k nové legislativě (podpora FVE), doplnění souladu s nově účinnými nadřazenými dokumentacemi – Politikou ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. V severní části obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území Přírodní památka Černovice zřízená na ochranu stejnojmenné evropsky významné lokality. EVL je vzdálená cca 0,5 km od nejbližší situovaných pozemků dotčených podstatnou úpravou NÚP. Evropsky významná lokalita Černovice (CZ0423203) je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem roháč obecný (*Lucanus cervus*), tedy druhem saproxylofágního hmyzu vázaným svým životním cyklem na staré stromy. Ohrožením pro něj je proto přímá ztráta biotopu zejména likvidací starých listnatých stromů a narušení kontinuity jejich vývoje, ztráta mrtvého dřeva. Rizikové dále jsou využívání biocidů a další znečištění životního prostředí včetně eutrofizace (hnojení, nelegální skládky odpadu), příp. vysoká predace ze strany druhů s nepřírodním charakterem výskytu (přemnožení, invaze apod.). V posledních letech mezi negativní vlivy patří i klimatická změna a poškozování porostů invazními patogeny.

Nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsanych jevů v souvislosti s podstatnou úpravou návrhu Změny č. 1 ÚP Spořice v předmětné EVL nastal. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětu jejich ochrany.

Stanovisko k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Na základě obsahu předložené podstatné úpravy návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„podstatnou úpravu změny č. 1 územního plánu Spořice
před opakovaným veřejným projednáním“
není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil předloženou podstatnou úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice na základě dostupných podkladů (upravený návrh změny č. 1 územního plánu Spořice, platný územní plán Spořice, stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, CHMÚ aj.), a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (Podstatná úprava návrhu změny č. 1 ÚP Spořice před opakovaným veřejným projednáním)

Obsahem podstatné úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Spořice je úprava návrhu územního plánu na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání.

Dle navrženého charakteru a funkčního využití nových ploch není potenciálně možné v rámci územního plánu umístit záměry uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu míry stanovení rámce je z Podstatné úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Spořice patrné, že plošný rozsah a charakteristika regulativu nezakládá potenciál pro umístění záměrů, které by mohly způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň nelze předpokladat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může významně ovlivnit urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a jiné relevantní koncepce.

2. Charakteristika vlivů koncepce (Podstatná úprava návrhu změny č. 1 ÚP Spořice před opakovaným veřejným projednáním) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé. Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou. Ve spojení s okolní zástavbou nelze očekávat významné kumulativní a synergické vlivy (zábor půdy, odvodnění území, emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, spotřeba vody a produkce splaškových vod).

Z hlediska závažnosti a rozsahu nelze očekávat významné vlivy přesahující správní území obce Spořice s rozlohou 16,66 km² a počtem 1 537 obyvatel (2025, ČSÚ). Změnou územního plánu nedojde k významnému navýšení hustoty zalidnění, které je v současnosti na úrovni cca 93 obyvatel na km².

Na území obce se nacházejí přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – soustava maloplošná zvláště chráněná území (PP Černovice), územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky. Při vymezování nových ploch nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 30 m od lesa), nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.

Na území obce se nachází ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostor, poddolovaná území a území sesuvná, je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q5, Q20 a Q100) pro vodní tok Hačka.

Na území obce se nacházejí půdy II. až V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), přičemž půdy II. třídy ochrany ZPF představují nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Potřebu případného záboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odůvodnit a v případě záboru půd v II. třídě ochrany ZPF je nutné odůvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2019 – 2023 (ČHMÚ) nedochází ve správním území obce Spořice k překračování imisních limitů u reprezentativních škodlivin (zejm. PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren). Na území obce jsou významné zdroje hluku – silnice I/7, I/13, železniční trať č. 140, 124. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni. Vzhledem k umístění

lze vyloučit přeshraniční povahu vlivů. Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

Příslušný úřad tak neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
Podstatná úprava návrhu územního plánu Spořice před opakovaným veřejným projednáním žádným zásadním způsobem nemění koncepci krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury, plochy ani koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant. Koncepce rozvoje obce se významně nemění.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy.
Příslušnému úřadu není známo, že by předkládaná podstatná úprava návrhu územního plánu Spořice měla vztah k jiným koncepcím či jejich změnám.

Na základě výše uvedeného Krajský úřad Ústeckého kraje neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze tak prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepsující	Ing. Irena Jeřábková
Organizace	Ústecký kraj
Seriové č. cert	12389911
Vydavatel cert	ICA EU Qualified CA2 RSA 06-2022
Datum a čas	24.06.2025 07:26:58
Děvod	
Máte	

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vydané stanovisko krajského úřadu bylo kladné a bylo jím konstatováno, že zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů, která byla pořizovatelem územního plánu zapracována do výrokové části změny č. 1 ÚP Spořice.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci změny č. 1 územního plánu Spořice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m² u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita; zpráva o uplatňování ÚP)
- Imisní zátěž v území (pětileté klouzavé průměrné koncentrace, zdroj: ČHMÚ): sledování reprezentativních škodlivin spojených primárně s emisemi z dopravy a lokálního vytápění a sekundární prašnosti (periodicita 1 × ročně) – částice PM₁₀, roční průměr (μ.m⁻³), 36. nejvyšší denní max. koncentrace (μ.m⁻³), jemné částice PM_{2,5}, roční průměr (μ.m⁻³), benzo(a)pyren, roční průměr (ng.m⁻³)
- Nárůst dopravních intenzit a dopravního zatížení v souvislosti s realizací záměrů na komerčních plochách (jednotky: RPDl, zdroj: ŘSD, popř. predikce rozptylové a akustické studie v rámci EIA, periodicita; zpráva o uplatňování ÚP):
- Hlukové zatížení chráněných staveb a ploch určených k bytové zástavbě (jednotky: % plochy, popř. počet nemovitostí; zdroj: hluková měření a akustická studie v rámci EIA, ČSÚ, Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Ústeckého kraje, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP):
- Podíl obyvatel napojených na kanalizaci a ČOV (zdroj: Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., jednotky: % periodicita: zpráva o uplatňování ÚP):
- Produkce odpadů v rozsahu komunální odpad, separované složky, objemný odpad, nebezpečný odpad, biologicky rozložitelný dopad (jednotky: t/rok, zdroj každoroční hlášení obce, periodicita: 1 × ročně)

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo v zásadě zohledněno. Jedná se buď o požadavky, které se musí převážně uplatnit až v následných správních řízeních při povolování konkrétních staveb, kdy je nutno vycházet z platných právních předpisů, které musí být použity v těchto správních řízeních, nebo požadavky, které se týkají již následného uplatňování územně plánovací dokumentace, případně následných dalších pořizovaných územně plánovacích dokumentů.

Ze stanoviska dle § 53 odst. 2 k podstatným úpravám návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice nevyplynuly žádné nové požadavky, která by měly být zohledněny.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Odůvodnění jednotlivých změn provedených v textu ve výrokové části:

1. V kapitole a) Vymezení zastavěného území se uvádí datum, k němuž bylo vymezení zastavěného území aktualizováno touto změnou územního plánu. Podkladová data byla získána z aktuální katastrální mapy. Byla provedena kontrola všech zastavitelných ploch vs. hranice vymezení zastavěného území a konstatuje se, že k úpravě hranic nedochází. Dále se v této kapitole upravuje rozloha obce: podle statistických dat (např. Malý lexikon obcí 2020) i podle dat Státní správy zeměměřictví a katastru činí 1666,4135 hektarů.
2. V kapitole c) se upravuje její název na „Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně“ tak, aby byla v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. S tím se i upravuje název subkapitoly tak, že k urbanistické koncepci se přidává i urbanistická kompozice, což de facto souhlasí i s textem této subkapitoly. Obdobně se vymezení zastavitelných ploch rozšiřuje o vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, což opět koresponduje s textem územního plánu.
3. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se v části Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a zastavitelných ploch přidávají do výčtu ploch dvě nové, dosud v územním plánu neaplikované plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ a plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů VE.
4. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se z tabulky zastavitelných a nezastavitelných ploch vyjímají řádky ploch Z4, Z14, Z15 a Z23. Ve všech případech jde o zastavitelné plochy, které už byly využity, stavby či plochy zeleně, sportovní zařízení atd. na nich realizovány, a převádějí se tudíž do ploch stabilizovaných, do ploch SV, BI, PZ1 a DS.
5. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se v tabulce zastavitelných a nezastavitelných ploch mění u plochy Z39 rozloha na 0,3226 m². Úprava vychází z toho, že byla zmenšena návrhová plocha Z47, a tak nedosahovala k návrhové obslužné účelové komunikaci Z39, která se touto změnou k ní protahuje.
6. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se do tabulky zastavitelných a nezastavitelných část Spořice a část Krbice přidávají nové plochy v reakci na požadavky na změnu č. 1 ÚP. Bližší komentáře k vymezení ploch viz kapitola č. 11. Dále se přidávají dvě plochy pro fotovoltaické elektrárny vymezené 8. aktualizací ZÚR ÚK.
7. V kapitole c) Urbanistická koncepce (...) se z odstavce Plochy přestavby vypouští text i tabulka týkající se „rezerv“. Rezerva R1 je už bezpředmětná s ohledem na koncepci železniční dopravy, vypouští se zde i v jiných částech územního plánu.
8. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se silniční dopravy upravují ochranná pásma v souladu s aktuální legislativou (§ 30 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích po novelách).
9. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se silniční dopravy vypouští poslední věta prvního odstavce, odkazující na koridor, který se změnou z územního plánu

vypouští. Nahrazuje se ovšem větou novou, týkající se vymezení nového koridoru SD18 (aktualizace č. 7 ZÚR ÚK v reakci na koridor podchycený v PÚR ČR).

10. V kapitole d) v části týkající se železniční dopravy je odkaz na územní plán Chomutova řešící trasu trati Chomutov–Vejprty – nový územní plán ji však už řeší odlišně od původně zde zmíněného záměru. Proto je možné rezervu R1 z územního plánu Spořic vypustit
11. V kapitole d) v části týkající se koncepce veřejných prostranství se vypouští text odkazující u ploch Z1 a Z13 k územním studiím – nebyly v určeném termínu zpracovány, a tak se z územního plánu vypouštějí.
12. V kapitole d) v části týkající se koncepce technického vybavení se upravuje text týkající se alternativních zdrojů energie, neboť touto změnou se na základě zadání vymezují dvě plochy určené pro fotovoltaiku. Dodatečně se pak – v reakci na vydání 8. aktualizace krajské dokumentace – vymezují další dvě plochy pro fotovoltaické elektrárny. Pro jednu z nich pak ještě koridor pro elektrické vedení zajišťující vyvedení výkonu elektrárny. Pro plochy a koridory vymezené v ZÚR se ze ZÚR také přebírají úkoly a podmínky pro zpřesňování koridorů a využívání ploch a koridorů.
13. V kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury (...) se v části týkající se koncepce technického vybavení se v odstavci Kanalizace ponechává koncepce odkanalizování do čistírny v Údlících a vypouští se alternativní umístění čistírny na území obce. Lokalizace podle územního plánu už není možná (uzavřený areál výroby a skladování). K úpravě dochází také na základě úprav provedených v kapitolách týkajících se VPS (rušená předkupní práva).
14. V kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny (...) se v části týkající se lokálního systému ekologické stability provádějí úpravy plynoucí z nového plánu ÚSES zpracovaného pro ORP Chomutov – další komentář je uveden dále (za tímto číslovaným textem) u obsahu příslušného výkresu koncepce uspořádání krajiny. Proto se také vypouští úvodní věta v oddílu lokálního ÚSES, která konstatuje návaznost funkčních biokoridorů na území sousedních obcí – systém ÚSES podle nového plánu ještě není aplikován ve všech sousedních obcích, koordinace teprve bude předmětem změn jednotlivých územních plánů. Stejně tak uvedená minimální šířka biokoridoru neodpovídá aktuálním metodikám (10–20 m podle typu společenstva).
15. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se do úvodního výčtu funkčních ploch vkládají nové plochy s rozdílným způsobem využití, které dosud územní plán neaplikoval, ale touto změnou se vymezují. Jde o „plochy rekreace – zahrádkářské osady“ a „plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů“. Dále dochází k formální úpravě názvu ploch BI a BV – doplnění o slovo individuální, tak aby název ploch souhlasil s grafickou částí dokumentace.
16. Změnou územního plánu se vymezuje plocha Z56, která je prostorově zcela odloučená, a je tedy možné v ní chovat i zvířectvo dalších, větších druhů, než jaké jsou v regulativech připuštěny (drobné hospodářské zvířectvo). Dále se do odstavce s podmíněně přípustným využitím přidává podmínka využití plochy Z56, a to dodržením platných hygienických limitů a případnou realizací protihlukových opatření, jak vyplynulo z vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Na základě stanoviska ministerstva dopravy a námítky Správy železnic se explicitně vymezuje koridor pro optimalizaci a plocha Z56 se v kontextu koridoru upravuje.

17. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se v plochách bydlení (§ 4) individuální v rodinných domech – městské BI přidává do podmínečně přípustného využití podmínka pro využití plochy Z53, která spočívá ve vypracování biologického průzkumu lokality a kterou pro plochu určilo vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Dále se pro plochu Z53 stanovuje, že musí být řešena s ohledem na nutnost ochrany před hlukem z železniční dopravy. V případě, že hluk ve venkovním prostoru těchto objektů přesahuje limitní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku podle platné legislativy (aktuálně podle NV 272/2012 Sb.) a pokud hluk není možné eliminovat zábranou ve venkovním prostoru, je nutné tyto objekty navrhnout s odpovídající akustickou ochranou tak, aby byly splněny akustické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb (odhlučnění fasád, instalace oken s vyšší vzduchovou neprůzvučností apod.). Dále se přidává podmínka vymezení veřejného prostranství pro plochu Z53, a to o rozloze alespoň 1 337 m².
18. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se v plochách bydlení (§ 4) v rodinných domech – vesnické BV z hlavního využití vypouští text týkající se ploch Z1 a Z13, pokud pro ně bude zpracována územní studie, k čemuž tedy nedošlo. V podmínečně přípustném využití se v potřebě ochrany před hlukem vypouští lokalita Z1, neboť koridor pro železniční trať, který plochu Z1 lemoval, je z územního plánu odstraněn. Naopak se sem přidává lokalita Z53, která je v přímém sousedství stávající železniční trati. V podmínkách prostorového uspořádání byla zmíněna podmínka územní studie pro plochy Z1 a Z13. Studie v předepsané lhůtě zpracovány nebyly, proto se tato zmínka vypouští. Zůstává zde ovšem definována rozloha legislativou požadovaného veřejného prostranství pro plochy větší než dva hektary. (Pozn.: Došlo k chybnému označení plochy Z53, která jednak sousedí s tratí, jednak má rozlohu větší než 2 hektary – nešlo o mylně uvedenou plochu Z52, která se ostatně z návrhu změny územního plánu vyjímá. Regulativy plochy Z53 se pak přesouvají k plochám BI.)
19. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se za plochy bydlení vkládá nová plocha s rozdílným způsobem využití, a to plochy rekreace (§ 5) – zahrádkářské osady RZ. Plocha pro tyto způsoby využití nebyla dosud v územním plánu aplikována. Její definice je modifikována i vyjádřením pořizovatele, který zčásti vychází i z definice plochy, jak ji obsahuje územní plán Chomutova. Z něj je například čerpána inspirace pro maximálně čtvrtinovou rozlohu pro jiné funkce, než jsou samotné zahrádky, a obdobně je použita i maximální rozloha zastavění.
20. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se u ploch výroby a skladování (§ 11) V doplňuje podmínečně přípustné využití o plochy Z51. Požadavek zpracovat biologický průzkum lokality, jehož cílem je ověření výskytu zvláště chráněných druhů a nastavení podmínek na jejich ochranu, vyplynulo z vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Z téhož vyhodnocení plyne požadavek na zpracování rozptylové či hlukové studie, pokud by to záměry zde umísťované vyvolaly. Na základě stanoviska ministerstva dopravy a námítky Ředitelství silnic a dálnic ČR se doplňuje pro plochy Z51 a Z57 povinnost respektovat limity ve využití území, tj. ochranné pásmo silnice I. třídy, ve kterém lze umísťovat a provádět stavby a terénní úpravy pouze na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v tomto povolení uvedených. Z dalších konzultací s ŘSD ohledně plochy Z51 se pro ni upřesňují limity ve využití dané metodickými

postupy ŘSD v ochranných pásmech silnic a dálnic. Ostatně širší ochranných pásem byly ve výrokové části upraveny na hodnoty podle novel zákona o pozemních komunikacích. Konkrétně tedy z oho plyne, že do 25 metrů pásma nebudou povolovány žádné stavby, do 50 m pak jen stavby dočasné a stavby dopravní a technické infrastruktury (případné využití pro manipulační plochy, parkoviště apod. Stavby hlavní, pro něž se plocha vymezuje, lze umisťovat až mimo ochranné pásmo. To vše samozřejmě ale až na základě stanoviska dotčeného orgánu, který potvrdí, že zástavba plochy neztíží přípravu a realizaci záměru silnice I/13.

Dále se na základě námítky GasNet upřesňují limity pro využití plochy Z51.

21. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (...) se za plochy drobné výroby a výrobních služeb vkládá nová plocha s rozdílným způsobem využití, a to Plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů (§ 11) VE. Plocha pro tento způsob využití nebyla dosud v územním plánu Spořic použita, plochy pro tento účel se vymezují až touto změnou ÚP. Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) je využití ploch Z58 a Z59 podmíněno vypracováním biologického průzkumu lokality, která je hodnocena jako hodnotný biotop. Účelem biologického průzkumu je zejména prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření: transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro zvláště chráněné druhy apod. Na základě požadavku ve stanovisku krajského úřadu, týkajícího se doplnění odůvodnění ohledně čl. 174 v ZÚR ÚK (velké větrné elektrárny), je zpřesněn regulativ ploch VE tak, aby připouštěly skutečně jen to, co je předmětem hlavního a přípustného využití. Ostatně větrné elektrárny územní plán generálně zapovídá.
22. V kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb (...) se jako nadbytečné vypouštějí první dvě věty.
V odstavci g.1) se u VSD 1 a VSD 3 vypouští text „ŽD 3“ a nahrazuje textem „(trať č. 140, koridor v ZÚR označen i)“. Pojmenování ŽD 3 totiž není nikde jinde v územním plánu použito, není ani jasný odkaz na jiné, nadřazené dokumentace (např. v PÚR je pod ŽD 3 uvedena trať z Brna na Vídeň, resp. Slovensko). Naopak se doplňuje, že jde o trať č. 140 a že v ZÚR Ústeckého kraje je koridor uveden s označením „i“.
V odstavci g.1) se dále provádějí úpravy plynoucí ze 7. aktualizace ZÚR ÚK, které vymezily nový koridor silnice I/13 v prostoru obce Černovice (viz komentáře na jiných místech odůvodnění). Obdobně na základě ZÚR a jejich 8. aktualizace se přidávají plochy či koridory pro další tři veřejně prospěšné stavby, a to koridor E12 a plochy FVE04 a FVE05.
23. V kapitole h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství (...) se všechen text vypouští. Zadání změny územního plánu nepožadovalo úpravy v kapitolách týkajících se veřejně prospěšných staveb, opatření či asanací. Zásahy ale vyvolala aktualizace ZÚR (koridor e9 vs. SD18). Také začal platit nový stavební zákon, který institut předkupního práva neaplikuje, a proto se v podstatě tato kapitola vypouští (byla by v rozporu se stavebním zákonem, a tak by nebyla použitelná). Ostatně i dvě zde uvedené položky jsou už zbytečné: VSV 1 je už realizována (jde o plochu Z15, která se touto změnou vypouští a převádí do ploch stabilizovaných) a VST 1 nelze realizovat (je lokalizována v ploše výroby a skladování rámci uceleného areálu).
24. Kapitola j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv (...) se vypouští, neboť územní rezerva R1 pro trať Chomutov–Vejprty se ruší (územní plán Chomutova řeší železniční trasu jinak, rezerva

není potřebná). Celá kapitola týkající se územních rezerv je podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v oddílu 2, který se aplikuje, jen pokud je to účelné, což v tomto případě není.

25. Kapitola k) Vymezení ploch, ve kterých rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se vypouští, neboť nevymezuje žádné takové plochy. Podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. se kapitola nachází v oddílu 2, který se aplikuje, jen pokud je to účelné, což v tomto případě není.
26. Kapitola l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování (...) se vypouští, neboť marně uplynula lhůta pro pořízení studií pro plochy Z1 a Z13. Žádná jiná plocha podmínku zpracování územní studie nemá, proto se v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde se kapitola nachází v oddílu 2, jenž se aplikuje, jen pokud je to účelné, celá kapitola vypouští.
27. Kapitola m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou (...) se vypouští, neboť nevymezuje žádnou takovou plochu ani koridor. Tato kapitola je podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v oddílu 2, který se aplikuje, jen pokud je to účelné, což v tomto případě tedy není.
28. Kapitola n) Stanovení pořadí změn v území (etapizace) se vypouští, neboť územní plán žádnou etapizaci neurčuje a tato kapitola je podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v oddílu 2, který se aplikuje, jen pokud je to účelné, což v tomto případě není.
29. Kapitola o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb (...) se vypouští. Žádnou takovou stavbu totiž územní plán Spořic nevymezuje, neurčuje. Kapitola je navíc (pod už přeformulovaným názvem) podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v oddílu 2, který se aplikuje, jen pokud je to účelné, což v tomto případě není.
30. Kapitola p) Údaje o počtu listů územního plánu (...) se vypouští jako kapitola, ale údaje o počtu listů textu a počtu výkresů grafické části zůstávají. Tak to požaduje i příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde se uvádí: V závěru textové části se uvedou údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části. Přidána je ovšem poznámka, že každý výkres je vlastně tvořen výkresy dvěma, samostatnými pro každé katastrální území obce.

Změna č. 1 územního plánu obsahuje výkresy č. 1.1, 1.2, 1.2a, 1.2b a 1.3, a to většinou ve výřezech, v nichž se měněné části územního plánu zobrazují. V plném formátu je výkres 1.2a Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny.

Výkres č. 1.2a: Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny

V průběhu pořízení této změny č. 1 územního plánu Spořic byl pro území ORP Chomutov zpracován plán ÚSES (Ing. Lubor Smejtek a kol., 2023),

Plán ÚSES vychází z dosud zpracovaných podkladových materiálů, zmiňuje i pokračující komplexní pozemkové úpravy v některých katastrech a také hodnotí některé prvky (tedy skladebné součásti) ÚSES jako metodicky zastaralé (kupříkladu LBK trasované podél vodotečí, vztahující se jen na vodoteč

samotnou, příliš dlouhé lokální biokoridory apod.). Všeobecným problémem pak je nepropojenost systému (jak fyzická, tak funkční).

Plán ÚSES hodnotí tento systém v územním plánu Spořic takto: *V k. ú. Spořice je ÚSES v platném ÚP vymezen bez významných metodických nedostatků až na vedení LBK po toku Hačky v silně urbanizovaném prostoru bez reálné možnosti na rekultivaci a založení hygrofilních biotopů podél vodního toku a dále vymezením biokoridoru po toku „přivaděče“, jakkoli je zde nutné propojení mezofilních biotopů (zde je dle autorů plánu ÚSES chyba i u zpracované KPÚ, která byla pro vymezení v ÚP převzata). Dále byla převážně v k. ú. Krbice v návrhu plánu ÚSES zcela přeřesena koncepce vymezení větví ÚSES v rámci prostoru povrchového lomu Nástup-Tušimice v návaznosti na aktuální plán rekultivací.*

V některých případech zůstává vymezení skladebných částí ÚSES téměř totožné s územním plánem, někde je mírně, někde více upraveno. V každém případě však skladebné části dostávají nová označení a názvy.

Kromě toho plán navrhuje dva interakční prvky, které představují doplněk k vymezení lokálních biocenter a biokoridorů a které se touto změnou také do územního plánu zapracovávají.

Výkres č. 1.3: Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Ve výkresu se upravuje hranice asanačního území ASA1. Jde o asanační území nadmístního významu vymezené v ZÚR Ústeckého kraje. Cílem je na území postiženém těžbou hnědého uhlí vytvořit polyfunkční rekultivovanou krajinu s atraktivním a krajinářským zázemím obklopujícím těžiště prostoru, v němž se předpokládá jezero o rozloze tisíce hektarů. Hranice asanačního území ASA1 svou přesností vymezení odpovídají měřítku krajské dokumentace a nekorelují příliš s hranicemi pozemků podle katastru nemovitostí. Hranice asanačního území se touto změnou upravují jen v rámci pozemku č. 3199, který je zahrnut do změnou vymezované plochy Z59 pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. V této lokalitě Pod tratí už k rekultivačním zásahům došlo, jsou zde vybudovány terénní valy posázené lesním porostem – ostatně tato plocha je v územním plánu vymezena jako stavová plocha NS.o. Motivem vymezení asanačních území v územně plánovací dokumentaci je také možnost vyvlastnění předmětných pozemků a staveb. To se jistě už netýká konkrétního pozemku č. 3199, na němž se žádné další rekultivační zásahy nepředpokládají.

Hranice ASA1 se upravuje i v hlavním výkresu 1.2a.

Odůvodnění toho, jak byly splněny jednotlivé body zadání (rozhodnutí zastupitelstva obce), je uvedeno v kapitole č. 11.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Spořice jsou příměstskou obcí, v těsném sousedství okresního města Chomutova, a tak svými funkcemi, rozvojovým potenciálem atd. nejsou izolované, ale na město navazují a v určitém směru kopírují růstové tendence Chomutova, resp. i přebírají některé jeho funkce.

Dobře čitelné jsou tyto trendy v nárůstu počtu obyvatel. V roce 2002 vykazovala data 897 obyvatel, zatímco o dvacet let později, v roce 2022, už 1521 (!). To je 170% nárůst. Rozhodně tedy nejde o nárůsty, které by bylo možné odůvodnit demografickými rozbory a předpověďmi.

Zastavěné území Spořic je velice účelně využito, mnoho disponibilních ploch pro další rozvoj už nenabízí. Jednou z nich je touto změnou vymezená plocha Z53, navazující na plochu Z14, která už jako využitá přechází do stabilizovaných ploch. Ostatní záměry – zejména rozsáhlejší plochy zahrádek a ploch výrobních, případně výroby energie prostřednictvím fotovoltaiky, už musejí být umístěny mimo zastavěné území. Další rozvojové možnosti obce jsou ale silně limitovány množstvím limitů ve využití území, zejména tras dopravní a technické infrastruktury, ale také faktory spojenými s výskytem nerostných surovin.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v území

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územním plánem nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem převzaty, upraveny a zpřesněny či respektovány (viz dokumentace územního plánu). Změnou územního plánu se do těchto koridorů nezasahuje.

Všechny záměry řešené změnou jsou lokalizovány uvnitř území obce Spořice, bez vazby na sousední obce. Na hranicích obcí se vyskytuje jediný záměr, a to záměr č. 7 (viz následující kapitola). Návrhem se vymezuje zastavitelná plocha Z55 pro individuální bydlení BI. Jde o návaznost na v územním plánu Černovic (Ing. arch. J. Pachner, 2010) vymezenou plochu č. 11 určenou pro funkci SV (plochy smíšené obytné se službami). Plocha je už využita, v příští změně územního plánu Černovic bude převedena do stavových. Plocha má charakter čistého bydlení příměstského, resp. městského charakteru, a tak návaznost plochami bydlení v územním plánu Spořic je příhodná.

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územním plánem nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem převzaty, upraveny a zpřesněny. Jde především o koridory pro silniční a železniční dopravu. Změna územního plánu je respektuje a modifikuje jen poměrně nepodstatně (v souvislosti s vymezením VPS VD1). K úpravě ve vymezení došlo u skladebných součástí ÚSES, které jsou nyní v souladu se ZÚR. Bylo upraveno RBC 1688 ve své západní hranici – koordinace s ÚP Málkova a s katastrem nemovitostí (pozemky železnice). K určité úpravě došlo na východní hranici obce u biokoridoru NRBK K3 (návaznost na ÚP Chomutova).

Návrh změny byl konfrontován s územně plánovací dokumentací sousedních měst a obcí: Málkova, Spořic, Křimova a Chomutova. Návaznost funkcí na hranicích obcí je zachována. Krucialním tématem uvedení v soulad jsou skladebné součásti ÚSES. Ty někde nenavazují, ale právě proto vznikl plán ÚSES pro celé území ORP, aby se územní systém ekologické stability sjednotil. Plán ÚSES v r. 2023 zpracoval Ing. Lubor Smejtek (autorizace ČKA 05181 v oboru A.3.1) a kol. Provedené úpravy jsou komentovány v kapitole č. 8 u výkresu 2.2 Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny. Plán ÚSES je do územního plánu touto změnou zpracován a je založen jednotný systém i pro sousedící obce

11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny

O pořízení změny č. 1 územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce Spořice rozhodlo o pořízení změny č. 1 zkráceným způsobem dle § 55a, 55b, 55c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebním zákon), v platném znění.

Obec požaduje prověřit a do územního plánu případně zařadit tyto záměry.

1. Prověření vymezení nové plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady – dvě rozdílná využití území v souladu se zpracovanou studií zastavitelnosti dle předložené studie s upravenými regulativy pro tuto plochu na pozemcích parc. č. 3298 a 3264 k.ú. Spořice

Vyhodnocení: Předmětné pozemky spolu nesouvisejí – jeden leží severně, druhý jižně od železniční trati. Obdobně je tomu v požadavku č. 11. Společně jsou proto řešeny oba sousedící pozemky severně od trati a oba sousedící jižně od železnice. Pro požadovaný účel – zahrádkářské osady – se vymezuje touto změnou územního plánu nová plocha s rozdílným způsobem využití, a to v intencích novely vyhlášky č. 501/2006 Sb., která začne platit od 1. 1. 2023. (Pozn.: Plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ jsou už aplikovány i v územním plánu Chomutova a mohou tak být určitým vodítkem pro použití i ve Spořicích.)

Do změny územního plánu jsou zapracovány plochy přesně v intencích podkladů (zastavovacích skic), které žadatel poskytl. Územní plán ovšem jen vymezuje funkční plochy, neřeší detaily dělení na jednotlivé pozemky, umístění staveb atd. Mimochodem, ve skicách mají zahrádky poměrně předimenzované rozlohy – typicky kolem 750 m², ale i více než 800 m². V zahrádkářských osadách se rozlohy pozemků obvykle pohybují mezi 300 a 400 m². Stejně tak nelze ze zmenšené kopie skici identifikovat představu o zastavěné ploše zde zamýšlených objektů/budov. Z průzkumu katalogů zahrádkářských chat vyplývá zcela obvyklá velikost těchto staveb v rozmezí 16 m² a 20 m². Dnes již neplatná legislativa (vyhl. č. 279/1997 Sb.) definovala zahrádkářskou chatu velkoryseji jako stavbu určenou k individuální rekreaci s obestavěným prostorem maximálně 110 m³ a zastavěnou plochou maximálně 25 m² včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví. Již zmíněný územní plán Chomutova připouští ještě půdorysně větší stavby, a sice o zastavěné ploše 35 m², která se tedy po vzoru sousedního města použije i zde. Rozhodně má jít o stavby pro účely spojené se zahradničením, nikoli o chaty pro bydlení (ani krátkodobé). Z typologických důvodů není možné připustit ani různé typy mobilhomeů (mobilheimů) a maringotek – to jsou stavby určené pro rekreaci v soustředěných kempech či pro jiné využití apod.

Návrh také respektuje další zvláštnost požadavku – vymezení pásu ochranné zeleně v ochranném pásmu železnice. Možná by zahrádkářská osada mohla být „dotažena“ až ke trati, i když toto je vzhledem k expozici hlukem řešení příznivější.

Vymezují se tedy na severu od trati plochy **Z47** pro zahrádky RZ, dále plocha **Z48** pro dopravní plochu DS (připojení zahrádek ke stávající cestní síti) a plocha **N9** jako plocha smíšená nezastavěného území s funkcí ochrannou NS.o.

Na jihu se pak vymezuje plocha **Z49** pro zahrádky RZ a plocha **N10** jako plocha smíšená nezastavěného území s funkcí ochrannou NS.o. Dále se zde mírně půdorysně upravuje plocha komunikace **Z29** tak, aby skutečně dosahovala k nadřazené dopravní síti.

Plochy N9 a N10 byly po veřejném projednání na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF upraveny v tom smyslu, aby nebyla narušena celistvost zemědělských pozemků navazujících na zastavitelné území obce v souvislosti s vymezením ploch pro zahrádky, tj. ploch **Z47** a **Z49**.

2. Prověření vymezení nové plochy VD – drobná výroba a výrobní služby na pozemcích parc. č. 3407, 3408, 3409, 3416 a 3399 v k.ú. Spořice

Vyhodnocení: Všechny jmenované pozemky se nacházejí v záplavovém území, v terénní depresi, a tak vhodnost umístění výroby do této lokality se zdá být poněkud sporná. Navíc jde o poměrně kvalitní přírodní prostředí vymezené silniční sítí, zatím intaktní z hlediska zástavby.

Změnou územního plánu se navrhuje vymezení plochy **Z50** pro žádané využití VD. Přístup do lokality je od účelové komunikace **Z39** ze severozápadu. Součástí ploch VD je podle regulativů územního plánu také doprovodná a izolační zeleň, která by se měla uplatnit na severu, ve svažitém území od silnice, dále při východní straně v kontaktu s pozemky lesa a biocentra a také jako lem při toku Hačky (též s funkcí ochranného pásma vodního toku). Celá plocha je v uzavřeném prostorovém celku. Pro požadovanou funkci nejsou využity tyto pozemky: Východní část pozemku č. 3407, neboť je coby vysokou zelení porostlá plocha zahrnuta do lokálního biocentra LBC 391. Také pozemek č. 3399 není pro navrhovanou funkci využit, je od návrhové plochy Z50 oddělen tokem Hačky a zasahoval by do zcela jiných prostorových poměrů. Také pozemek č. 3416 není pro naplnění funkce potřeba – jednak je součástí biokoridoru a dále lokalizován až za silniční komunikací Z39. – Takto byl návrh předložen ke zpracování dokumentace vyhodnocující vliv této koncepce na životní prostředí (SEA). Jejím závěrem je předmětnou plochu vypustit, a to z důvodu identifikovaných významných negativních vlivů na odtokové poměry, VKP, ÚSES a floru a faunu (plocha je z těchto důvodů pro navržené funkční využití obtížně využitelná). *Proto je plocha v dokumentaci pro veřejné projednání vypuštěna.*

3. Prověření změny využití pozemků parc. č. 3428, 3429, 3430, 3432, 3433, 3434, 3435 k.ú. Spořice na plochy V– plochy výrobní a skladování

Vyhodnocení: Všechny jmenované pozemky jsou začleněny do zastavitelné plochy **Z51** s požadovanou funkcí. Na západním okraji plochy se nalézá ještě pozemek č. 3427, který je ornou půdou, v této poloze těžko obhospodařovatelnou, proto je pozemek vymezen pro funkci ochranné zeleně **N11** jako pendant ploch na východě. Obě plochy Z51 a N11 jsou půdorysně upraveny tak, aby nezasahovaly do koridoru Z46. Tento koridor byl určen pro VPS e9 ze ZÚR, pro rozšíření komunikace I/13. Jako veřejně prospěšná stavba se koridor vyjímá, nahrazuje se novou trasou SD18 (která je vymezena jako koridor širší, „pohlcující“ bývalý 50 m široký). Plocha Z46 se však ponechává, bude využita pro napojení nové trasy silnice I/13 (obchvatu Černovic) do původní trasy I/13. Úpravy ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v této lokalitě zadání změny územního plánu nepožaduje.

Využití plochy Z51 je podmíněno – na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí – zpracováním biologického průzkumu lokality a následně i zpracováním rozptylové a hlukové studie, pokud by způsob využití plochy k tomu zadal příčinu.

Plocha Z51 je ve střetu s koridorem SD18 vymezeným krajskou dokumentací. Proto je zde koridor upraven a regulativy plochy doplněny po konzultacích s ŘSD tak, aby nebyla ztížena příprava a realizace záměru silnice I/13. Konkrétně jde o doplnění limitů daných vymezeným ochranným pásmem, resp. metodikou ŘSD pro povolování staveb v ochranných pásmech silnic a dálnic.

4. Prověření změny využití pozemků parc. č. 678/30 a 3099 v k.ú. a obec Spořice na plochy pro bydlení, rodinné domy.

Vyhodnocení: Pozemky navazují na plochy bydlení v zastavěném území obce a jsou příhodné pro tuto funkci. Jsou začleněny do zastavitelné plochy **Z52** s funkcí BI. Po veřejném projednání na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se plocha Z52 ze změny územního plánu vyjímá. Důvodem vyjmutí je také stanovisko Ministerstva obchodu a průmyslu, neboť plocha leží v CHLÚ a nejde o stavbu mimořádně důležitou.

5. Prověření změny využití pozemků parc. č. 724/70 a 724/71 k.ú. Spořice na zastavitelné plochy pro bydlení – BI – plochy bydlení v rodinných domech – městské.

Vyhodnocení: Pozemky navazují na stávající plochy bydlení v zastavěném území obce a jsou příhodné pro další rozvoj této funkce. Jsou začleněny do zastavitelné plochy **Z53** s funkcí BI. Do této plochy jsou začleněny i požadavky č. 9 a 15. Plocha je dopravně přístupná jednak od jihu ze stávající zástavby rodinných domů, ale také lze zřídit další vjezd do lokality od komunikace z východu. Plocha je zatížena sousedstvím železniční trati (ochranné pásmo, řešení hlukových poměrů).

6. Prověření změny využití pozemku parc. č. 3402 k.ú. Spořice na plochy k využití pro zahrádky.

Vyhodnocení: Pozemek se nachází v záplavovém území vodního toku a je poněkud sporné, jestli je pro zamýšlené využití vhodný. Za určitých regulativů daných v dalších navazujících etapách projektové přípravy by to asi možné bylo. Proto se pro splnění záměru vymezuje plocha **Z54** s funkcí RZ. Po veřejném projednání dotčený nadřízený orgán územního plánování ve svém stanovisku požaduje z vymezené plochy vyjmout část, která leží v záplavovém území. Tak je pro další projednání provedeno. Aby byla plocha dopravně dostupná, je k ní „dotažena“ účelová komunikace Z39, která je už v územním plánu navržena.

7. Prověření změny využití pozemku parc. č. 169/13 k.ú. Krbice na zastavitelnou plochu pro bydlení v individuálních rodinných domech.

Vyhodnocení: Pozemek navazuje na velmi se rozvíjející plochy bydlení v rodinných domcích a je velice pravděpodobný zájem o další růst. Proto je záměr v územním plánu akceptován a je vymezena zastavitelná plocha **Z55** pro funkce BI. Plocha je dopravně přístupná od východu, z místních komunikací ležících na pozemcích sousedního katastru, resp. obce. Plocha Z55 byla po veřejném projednání z návrhu změny územního plánu vyjmuta, a to na základě připomínky sousední obce Černovice, na jejíž (nedostatečné) infrastrukturu by byla celá lokalita závislá. Negativní stanovisko vydal také orgán ochrany zemědělského půdního fondu. Lokalita je uvedena i v negativním stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

8. Prověření změny využití pozemku parc. č. 3259 v k.ú. Spořice, na plochu pro smíšené vesnické bydlení (individuální bydlení v domě) a zároveň funkční využití pro chov a zemědělství s možným zázemím.

Vyhodnocení: Pozemek je velice izolovaný, vymezený plochami a trasami dopravy a je tedy ve svých funkcích autonomní, bez vlivu na okolní prostředí. Funkce smíšená obytná vesnická

s chovem zvířectva je pro ni velmi přijatelná. Proto se v této funkci vymezuje zastavitelná plocha **Z56**, která připouští i další druhy zvířectva, než jaké určují regulativy příslušné plochy.

9. Prověření změny využití pozemku parc. č. 724/72 k.ú. Spořice na zastavitelnou plochu BI – plochy bydlení individuální v rodinných domech – městských.

Vyhodnocení: Pozemek je začleněn do zastavitelné plochy **Z53**. Souvisí se záměrem č. 5 – viz.

10. Prověření změny využití pozemků parc. č. 3315, 828/31, 828/32 a 3317 k.ú. Spořice na zastavitelnou plochu BI – plochy bydlení individuální v rodinných domech – městských.

Vyhodnocení: Jde o pozemky, z nichž některé jsou už začleněny do zastavitelné plochy Z1. Tato plocha má specifický půdorysný tvar, který původně vycházel z plánované trasy železnice Chomutov-Vejprty. V tomto tvaru je ovšem stále dobře řešitelné určité „radiální zahradní město“, která i nadále může mít odezvu v dalších sousedních plochách (železniční depo apod.). Začlenění dalších pozemků do plochy Z1 by tento koncept narušilo a navíc se nacházejí v územním plánu vymezeném lokálním biocentru LBC 108, což by vyvolalo podstatné úpravy v systému ekologické stability.

11. Prověření změny využití pozemků parc. č. 3254 a 3263 k.ú. Spořice, obdobně jako návrh č. 1

Vyhodnocení: Viz komentář k záměru č. 1.

12. Prověření změny využití pozemků parc. č. 828/21 a 3354 k.ú. Spořice do ploch BV – bydlení individuální v rodinných domech.

Vyhodnocení: Jde o pozemky, z nichž některé jsou už začleněny do zastavitelné plochy Z1. Tato plocha má specifický půdorysný tvar, který původně vycházel z plánované trasy železnice Chomutov-Vejprty. V tomto tvaru je ovšem stále dobře řešitelné určité „radiální zahradní město“, která i nadále může mít odezvu v dalších sousedních plochách (železniční depo apod.). Začlenění dalších pozemků do plochy Z1 by tento koncept narušilo a navíc se nacházejí v lokálním biocentru LBC 108, což by vyvolalo podstatné úpravy v systému ekologické stability.

13. Prověření změny využití pozemku parc. č. 3301 k.ú. Spořice na zastavitelnou plochu výroby a skladování – skladování a zpracování dřeva.

Vyhodnocení: Předmětný pozemek je vymezen ze všech stran pozemními komunikacemi různých kategorií. Pozemek je dobře odcloněn od dálnice. Je velice příhodný pro využití dle záměru. Proto je zde vymezena zastavitelná plocha **Z57**.

14. Prověření změny využití pozemků parc. č. 3199, 3203 a 3234 k.ú. Spořice na zastavitelnou plochu výroby a skladování – provozování fotovoltaické elektrárny.

Vyhodnocení: Pozemky se nacházejí v nezastavěném území chabě využitém a tato funkce je pro ně příhodná. Oba pozemky, které spolu místně nesouvisejí, jsou přístupné ze stávajících účelových komunikací ze Spořic, případně z Černovic. Ve změně územního plánu jsou vymezeny jako plochy **Z58** a **Z59**. Jejich využití je podmíněno zpracováním biologického průzkumu, jak požaduje SEA.

15. Prověření změny využití pozemku parc. č. 724/62 k.ú. Spořice na zastavitelnou plochu bydlení.

Vyhodnocení: Pozemek je začleněn do zastavitelné plochy **Z53**. Souvisí se záměrem č. 5 – viz.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou územního plánu se neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR ÚK.

13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje prvky regulačního plánu.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu bylo provedeno dle § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

§ 3 vyhlášky odst. 2 písm. a) až g)

Údaje jsou prezentovány ve formě tabulky podle přílohy vyhlášky.

§ 3 vyhlášky odst. 2 písm. h) – údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaných řešením

Návrhem změny územního plánu Spořic nejsou účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků dotčeny.

§ 3 vyhlášky odst. 2 písm. i) – zdůvodnění navrhovaného řešení, které je z hlediska zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

Podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se požaduje v územně plánovací činnosti řídit se zásadami dle § 4, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. | Touto změnou územního plánu se nové zastavitelné plochy vymezují jen v nezbytném případě. Vyhodnocení důsledků řešení je zde uvedeno.

Podle § 4 odst. 1 je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. | V tomto případě nejsou změnou územního plánu řešené záměry většinou umístitelné na jmenovaných druzích ploch, i když například plocha Z53 je de facto jakousi prolukou v zastavěném území.

Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především:

§ 4 odst. 1 a): Je nutno především odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. | Zastavitelné plochy vymezuje právě ÚP tak, aby další zábory nemohly probíhat mimo ně.

§ 4 odst. 1 b): Je nutno především odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní. | Většina zastavitelných ploch (97 %) je vymezena na půdách s třídou ochrany III–V, tzn. na kvalitních půdách jsou vymezena pouze 3 % plochy záborů, na I. třídách ochrany pak žádné.

§ 4 odst. 1 c): Je nutno především co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. | Organizace ZPF není narušena, nikde nevznikají neobhospodařovatelné enklávy, nenarušují se ani hydrologické a odtokové poměry. Síť účelových komunikací také není návrhem dotčena.

§ 4 odst. 1 d): Je nutno především odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po skončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků. | Je odnímáno jen potřebné minimum ZPF, podstatná část těchto ploch, vymezených pro rekreaci (zahrádkářské osady RZ) a bydlení (BI, SV), zůstane jako zahrady v ZPF.

§ 4 odst. 1 e): Je nutno především při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu. | Změna územního plánu liniové stavby s dopadem na obhospodařování ZPF nenavrhuje.

§ 4 odst. 1 f): Je nutno především po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována. | Rekultivace nejsou předmětem změny ÚP. Aktuálně se o návratu dotčené půdy do ZPF neuvažuje. Výjimkou jsou v tomto směru plochy Z58 a Z59 určené pro fotovoltaickou elektrárnu. Faktické zábory jsou na nich minimální a zemědělská půda pod konstrukcí panelů musí být dále udržována (obvykle jako travní porost s jeho kosením či spásáním). Po uplynutí životnosti solárních panelů je možný bezproblémový návrat ploch k zemědělskému využití.

Podle § 4 odst. 2 se za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován. | Výše už bylo konstatováno, že některé záměry lze uskutečnit v rámci zastavěného území, ale pro některé je třeba vymezit nové zastavitelné plochy mimo ně.

Podle § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. |

Prvořadým veřejným zájmem je vytvořit obci předpoklady pro výstavbu, pro udržitelný rozvoj území. Naplňují se tím základní cíle územního plánování, ale také úkoly plynoucí z nadřazené dokumentace, kde jsou Společnice začleněny do rozvojové osy i rozvojové oblasti nadmístního významu. Zábory těchto kvalitních půd se týkal jen dvou zastavitelných ploch Z52 a Z55, které byly po veřejném projednání z návrhu změny územního plánu vyjmuty. Nově však byla do návrhu začleněna trasa dopravní infrastruktury, respektive koridor SD18 pro ni určený (aktualizace č. 7 ZÚR ÚK). Dále byla do územního plánu jako zastavitelná plocha Z60 zapracována plocha pro fotovoltaické elektrárny FVE04 (aktualizace č. 8 ZÚR ÚK). V obou případech jde o významnou veřejnou infrastrukturu, kterou vymezila krajská dokumentace. Veřejný zájem o její realizaci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále jsou s komentářem uvedeny navržené plochy vymezené územním plánem, jichž se zábor týká. Další podrobnosti je možné nalézt v kapitole 8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a také v kapitole 11 Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP.

- *Lokalita Z29: Plocha dopravní infrastruktury, silniční dopravy, zvětšení v ÚP již navržené plochy. Dle KN plocha ostatní, zábory se nevyčísľují.*
- *Lokalita Z39: Plocha dopravní infrastruktury, silniční dopravy, pro umístění přístupové komunikace k ploše Z54. Dle KN plocha ostatní, zábory se nevyčísľují.*
- *Lokalita Z47 a Z49: Plochy rekreace určené pro zahrádkové osady. Zábory ZPF pro lokality jsou na kvalitativní třídě ochrany 4, jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je třeba zajistit, aby nedotčené odvodnění zůstalo funkční).*
- *Lokalita Z48: Plocha dopravní infrastruktury, silniční dopravy, pro umístění přístupové komunikace k ploše Z47. Dle KN plocha ostatní, zábory se nevyčísľují.*
- *Lokalita Z51: Plocha výroby a skladování, využívající pozemky obklopené dopravní infrastrukturou. Zábor ZPF je na půdách se 4. třídou ochrany. Investice do půdy jsou částečně dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*
- *Lokalita Z53: Plocha bydlení individuálního v rodinných domech je v zastavěném území obce a zároveň vyplňuje proluku vzniklou mezi stávající zástavbou a železniční tratí. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany 4, návrhem plochy nejsou dotčeny investice do půdy.*
- *Lokalita Z54: Plocha rekreace určená pro zahrádkové osady. Dle KN plocha ostatní, zábory se nevyčísľují.*
- *Lokalita Z56: Plocha smíšená vesnická. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany 4. Investice do půdy jsou částečně dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*
- *Lokalita Z57: Plocha výroby a skladování, využívající pozemky obklopené dopravní infrastrukturou. Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany 4, investice do půdy jsou dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).*
- *Lokalita Z58: Plocha výroby a skladování určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna). Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany 4. Malou částí plochy*

jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). Plocha je určena pro veřejnou infrastrukturu – technickou infrastrukturu, konkrétně výroben a zdrojů energie. Je jedním z úkolů územního plánování vymezovat vhodné plochy pro výrobu elektřiny, a to vč. ploch pro její výrobu z obnovitelných zdrojů. To se má činit s ohledem na charakter území, který v konkrétním případě tento návrh umožňuje – nenarušuje se podstatně vnímatelný krajinný ráz, rekreační a podobné funkce krajiny atp.

- *Lokalita Z59:* Plocha výroby a skladování určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna). Zábory ZPF pro ni jsou na kvalitativní třídě ochrany 3. Plochy jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). I tato plocha je, stejně jako plocha Z58 (viz), určena pro veřejnou technickou infrastrukturu.
- *Lokalita Z60:* Plocha výroby a skladování určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna). Její vymezení jako plochu FVE04 provedla 8. aktualizace ZÚR ÚK. Jde o rozsáhlou plochu, kde skutečné vymezení výroben v regulovaných velikostních blocích provede projektová dokumentace, která bude mít možnost pracovat i lokalizací s ohledem na kvalitní zemědělské půdy. Zde v územním plánu je vyhodnocena celá plocha situovaná v k. ú. Krbice. Jde o 144 hektarů, z nichž 0,66 % rozlohy leží na kvalitnějších půdách druhé třídy ochrany. Jde o nadmístní veřejnou infrastrukturu, jejíž vymezení provedla krajská dokumentace. Veřejný zájem o její realizaci (plnění republikových a evropských cílů v oblasti zajištění dostatečného podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu
- *Lokalita Z61:* Plocha výroby a skladování určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna). Její vymezení jako plochu FVE05 provedla 8. aktualizace ZÚR ÚK. Tato plocha je celá situována na pozemcích ostatních, které nepodléhají záboru ZPF, není zde vyhodnocována.
- *Lokalita N9 a N10:* Plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí pro odclonění ploch rekreace a železniční dráhy. Zábor ZPF pro ně je na kvalitativní třídě 4. Jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).
- *Lokalita N11:* Plocha smíšená nezastavěného území. Zábor ZPF pro ně je na kvalitativní třídě 4. Jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění).
- *Lokalita SD18:* Koridor pro umístění dopravní infrastruktury, konkrétně trasy silnice I/13. Koridor byl vymezen sedmou aktualizací ZÚR Ústeckého kraje. Byl prověřen v několika variantách a tato byla vybrána jako optimální. Jde o trasu obchvatu obcí Černovice a Málkov, které jsou velmi postiženy stávající trasou silnice I/13, jež prochází jejich zastavěným územím a rozděluje je na dvě části. Veřejný zájem o přeložku trasy I/13 je výrazně vyšší než veřejný zájem ochrany ZPF, resp. také pozemků PUPFL. Variantní trasy byly zpracovány v tzv. technicko-ekonomických studiích (TES alias feasibility study), které obsahují poměrně přesný návrh komunikace (samotná komunikace včetně všech náspů, valů, mostních objektů, křižovatek atd.). Tato dokumentace konkrétní a do ZÚR promítnuté varianty posloužila pro expertní vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL. Není tedy vyhodnocován koridor jako celek, nýbrž jen skutečně předpokládaná trasa, dopravní stavba se svými součástmi.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Aktualizací č. 7 zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byl vymezen koridor SD18 pro novou trasu silnice I/13 (obchvat Málkova a Černovic), který je lokalizován i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Na katastrálním území Spořic jde o 0,52 ha a na k. ú. Krbic o 3 ha. Celkem jde o 3,52 hektarů. Odůvodnění je uvedeno výše.

Katastrální území **Spořice** a Krbice (zde pouze Z60 a SD18)

[illegible]

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			1	2	3	4	5					
N9	Plochy smíšené nezastavěného území	1,52				1,52				ano		
N10	Plochy smíšené nezastavěného území	1,11				1,11				ano		
N11	Plochy smíšené nezastavěného území	0,16				0,16				ano		
Plochy smíšené nezastavěného území celkem		2,79										
ZÁBOR ZPF CELKEM		29, 79	0,00	1,71	120,57	51,59	0,00					

15. Text s vyznačením změn

Srovnávací text je uveden jako příloha č. 1 k tomuto textu. Změny jsou indikovány použitím barvy (modrý text = nový text, červeně přeškrtnutý text = text rušený) a zvýrazněny po straně svislicí.

16. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu

Územní plán Spořice (dále jen „ÚP Spořice“) byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), platného ke dni vydání ÚP Spořice Zastupitelstvem obce Spořice dne 21. 8. 2017 jako Opatření obecné povahy č. 1/2017. Účinnosti ÚP Spořice nabyl dne 5. 10. 2017. Zpracovatelem tohoto ÚP Spořice byl Ing. arch. Jaroslav Pachner.

Obec Spořice obdržela několik žádostí na změnu Územního plánu Spořice. Tyto žádosti obec postoupila Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, úseku územního plánování jako úřadu územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) k posouzení dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění (dále jen „SZ“) dne 1. 10. 2020 a následně s dalšími žádosti postupně dne 20. 10. 2020, dne 5. 2. 2021 a 15. 3. 2021. Magistrát města Chomutova předložené žádosti návrhů na pořízení změny posoudil dne 13. 4. 2021 a Zastupitelstvo obce Spořice dne 14. 4. 2021 se s těmito žádostmi seznámilo a určilo tak obsah změny územního plánu a pověřilo starostu obce, aby požádal Magistrát města Chomutov, odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování (dále jen „MMCH ORal ÚÚP“) o zajištění stanovisek dle § 55 odst. 3 SZ (stanoviska určí, zda je nutno zpracovávat dokumentaci SEA či NATURA a následně i URÚ). MMCH ORal ÚÚP o tato stanoviska požádal dne 26. 5. 2021 na Krajském úřadě Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Dne 24. 6. 2021 bylo na MMCH ORal ÚÚP doručeno stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22. 6. 2021, č. j. KUUK/084615/2021/ZPZ/Sik, sp. zn.: KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA-§ 55a se závěrem, že návrh změny územního plánu Spořice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu, avšak změnu územního plánu Spořice **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**. Na obec byly opět doručeny další žádosti, a to ze dne 13. 10. 2021, 11. 11. 2021, 10. 3. 2022 a 8. 3. 2022, které obec postoupila pořizovateli, který je posoudil a dne 12. 5. 2022 postoupil svoje posouzení zastupitelstvu obce Spořice k rozhodnutí. Zastupitelstvo obce Spořice tak na svém 16. zasedání dne 6. 6. 2022 rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP Spořice zkráceným postupem s obsahem změny o 15 žádostech. Dále zastupitelstvo schválilo, že o pořízení této Změny č. 1 ÚP Spořice bude požádán Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje a investic jako pořizovatel. Určeným zastupitelem pro Změnu č. 1 ÚP Spořice ustanovilo zastupitelstvo zastupitele Ing. arch. Jaroslava Pachnera. Na zpracování byl vybrán projektant Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý z Ateliéru Černí, urbanistické studio, Praha a jako zpracovatel dokumentace „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ (dále jen „dokumentace SEA“) byl vybrán Ing. Petr Hosnedl.

Následně byl zpracován návrh Změny č. 1 ÚP Spořice, dokumentace SEA a dokumentace „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (dále jen „VVURÚ“). Pořizovatel 1. 6. 2023 oznámil veřejné projednání návrhu dle § 52 SZ na 12. 7. 2022 s možností uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 19. 7. 2022. Dne 12. 7. 2022 proběhlo veřejné projednání. V rámci stanovisek, námitek a připomínek byly uplatněny i nesouhlasná stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, orgánu ochrany ZPF a sousední obce Černovice. Se stanovisky, námitkami a připomínkami pořizovatel spolu s celou dokumentací požádal dne 14. 2. 2024 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

o uplatnění stanoviska k návrhu koncepce předmětné změny č. 1 Územního plánu Spořice podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Dne 15. 2. 2024 byl požádán nadřízený orgán o stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Spořice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve zněních jejich aktualizací a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve zněních jejich aktualizací. Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 6. 3. 2024 (na MMCH doručeno dne 11. 3. 2024) č. j. KUUK/039389/2024/ZPZ/Sik; sp. zn. KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA. Dne 25. 3. 2024 bylo pořizovateli doručeno negativní stanovisko nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu – vydané dne 20. 3. 2024 pod č. j. KUUK/046639/2024; sp. zn. KUUK/084630/2023/4. Následovalo projednávání s Ministerstvem dopravy, potažmo s Ředitelstvím silnic a dálnic, a. s., a návrh byl upravován podle požadavků tak, aby byl dán do souladu především se 7. aktualizací ZÚR ÚK – koridorem SD18. Na základě těchto jednání byl návrh upraven a dne 20. 3. 2025 byl Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu požádán o stanovisko k odstranění nedostatků. Dne 22. 4. 2025 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydal souhlasné stanovisko k odstranění nedostatků pod č. j. KUUK/058537/2025; sp. zn. KUUK/084630/2023/6. Pořizovatel tak mohl pokračovat v řízení, a to dle § 53 SZ. Vzhledem k tomu, že veřejné projednání proběhlo již 12. 7. 2022, dokončení pořízení Změny č. 1 ÚP Spořice probíhá dle § 323 odst. 9, tedy dle SZ znění včetně souvisejících právních předpisů. Následně v souladu s § 53 odst. 1 pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotila výsledky projednání a zpracovala návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. Pořizovatel tak podle § 53 SZ vyzval 29. 4. 2025 dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby uplatnily svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek, podaných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice k veřejnému projednání s lhůtou do 30 dnů od doručení. Dotčené orgány svá stanoviska uplatnily v souladu s § 53 SZ. Vzhledem k podstatným změnám v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice oproti dokumentaci předložené k veřejnému projednání proto si pořizovatel, dle výsledku projednání v souladu s § 53 odst. 2 SZ dne 4. 6. 2025 vyžádal nové stanovisko k úpravě návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a dle § 10i zákona o posuzování vlivu na udržitelný rozvoj území na Krajském úřadě Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 20. 6. 2025 své stanovisko pod č. j. KUUK/088527/2025/ZPZ/Sik; sp. zn.: KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA se závěrem, že podstatná úprava nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani není nutno znovu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem k podstatné změně návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice po veřejném projednání dne 12. 7. 2022 oznámil pořizovatel opakované veřejné projednání dle § 52 SZ veřejnou vyhláškou a jednotlivě přizval dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a obec Spořice.

17. Vyhodnocení souladu s uplatněnými stanovisky

I. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice - § 52 SZ (jednání proběhlo dne 12. 7. 2023 od 14 hod. na obecním úřadě Spořice) s lhůtou pro uplatnění stanovisek do 19. 7. 2023

Na základě oznámení k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/085138/2023, sp. zn.: KUUK/084629/2023/2 ze dne 6. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 6. 6. 2023 pod č. j. MMCH/77987/2023:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Spořice, Krbice bez připomínek.

Změna č. 1 Územního plánu Spořice nemění koncepci silnic II. a III. třídy.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. MZP/2023/530/746; Sp.zn.: ZN/MZP/2023/530/218 ze dne 9. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 12. 6. 2023 pod č.j. MMCH/80611/2023:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 5. 6. 2023 od Magistrátu města Chomutova (v souladu s § 55b odst. 2 s odkazem na § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice, Krbice, pořizovanou zkráceným postupem, s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 55b odst. 2, § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu změny č. 1 zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaných území: Krbice 1 č. 1044, Chomutov I – Černovice č. 1096, výhradního ložiska: Droužkovice-východ č. 307930101 (viz https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).

Ministerstvo současně sděluje, že toto stanovisko nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních dotčených orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Poddolovaná území Krbice 1 č. 1044, Chomutov I – Černovice č. 1096 i výhradní ložisko Droužkovice – východ č. 307930101 jsou zahrnuty jako limit v koordinačním výkresu a jsou zahrnuta i v legendě výkresu.

- 3. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (č. j. KRPU-109292-2/ČJ-2023-0400MN-14 ze dne 13. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 13. 6. 2023 pod č.j. MMCH/81431/2023:**

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice a Krbice – sdělení

K dopisu pod č.j. MMCH/76370/2023/ORI/ÚÚP/Ku ze dne 1. 6. 2023

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice a Krbice souhlasíme a nemáme žádné připomínky

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

- 4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0415/SL/2023-2 ze dne 19. 6. 2023), na MMCH doručeno dne 19. 6. 2023 pod č. j. MMCH/84011/2023:**

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice a Krbice nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani ptačí oblast a evropsky významná lokalita. Není zde ani znám významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

- 5. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebzúínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j. SVS/2023/087151-U ze dne 29. 6. 2023), na MMCH doručeno dne 3. 7. 2023 pod č. j.: MMCH/89403/2023:**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko

Správní orgán nemá námitky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 5. 12. 2023 oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č.j. SVS/2023/087151-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Poučení.

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

6. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č. j. SBS 30629/2023/OBÚ-04/1 ze dne 30. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 3. 7. 2023 pod č. j. MMCH/90026/2023:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko** k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice, Krbice, dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán při pořízení územního plánu Spořice vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice, Krbice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí bez stanovených podmínek, a to z toho důvodu, že v předmětném území návrhu „Změny č. 1 územního plánu Spořice“ není evidováno chráněné ložiskové území, resp. dobývací prostor, ve smyslu ustanovení § 29 horního zákona.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

7. Ministerstvo obrany, Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (sp. zn.: 157797/2023-1322-OÚZ-

PHA; ČJ MO 525586/2023-1322 ze dne 4. 7. 2023), na MMCH doručeno dne 14. 7. 2023 pod č. j. MMCH/91018/2023:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Spořice nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – O chráněném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu

- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky, stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do grafické části. Pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany (jev102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejich nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Připomínky dotčeného orgánu budou zohledněny takto:

Požadavky na zpracování do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu těchto zájmových území:

Ministerstvo požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany bude požadavek MO zpracován a do koordinačního výkresu pod legendu bude doplněn text „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na

celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky, stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části. Pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany bude výše uvedený požadavek MO zapracován.

V grafické části – koordinačním výkresu – pod legendou bude uvedeno „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

8. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (č. j. MD-23612/2023-910/2, sp. zn.: MD/23612/2023/910 ze dne 13. 7. 2023) na MMCH doručeno dne 14. 7. 2023 pod č. j. MMCH/94313/2023

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o drahách“), podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Spořice při splnění následující podmínky:

- V textové části požadujeme doplnit k nově navrhovaným plochám Z51, Z57 limit využití území, kterým je silniční ochranné pásmo silnice I/13

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Spořice za podmínky:

- Úpravy šířky koridoru Z43 tak, že nebude zúžen v souvislosti s vymezením plochy Z56

Z hlediska letecké a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Spořice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi chráněné zájmy z uvedených dopravních hlediska nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Ad. Doprava na pozemních komunikacích námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy / Řešeným územím prochází silnice I/13, I/7 a dálnice D7. Požadujeme respektovat silniční ochranná pásma (viz §30, § 40 Výkon státní správy, zákona o pozemních komunikacích).

Ad drážní doprava) / Správním územím obce Spořice jsou vedeny železniční tratě Chomutov – Cheb, Droužkovice – Dubina odbočka Březno u Chomutova – Chomutov, které jsou ve smyslu § 3 zákona o drahách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní.

V platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje je vymezen koridor konvenční železniční dopravy pro optimalizaci železniční tratě Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Koridor je sledován jako veřejně prospěšná stavba VPS – i. V platném územním plánu Spořice je tento koridor zpřesněn jako plocha Z43 a Z44 včetně veřejně prospěšné stavby VSD 1 a VSD 3.

V rámci změny č. 1 je navrženo vymezení plochy Z56, která zasahuje do prostoru koridoru/plochy Z43. V prostoru koridoru je připravována železniční stavba „Rekonstrukce ŽST Chomutov“, která je v počáteční fázi přípravy, proto není zatím možné přesně stanovit případné územní nároky železniční stavby. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s vymezením plochy Z56, která koridor/plochu Z43 zužuje a požadujeme naopak nově navrženou plochu vymezit s ohledem na neměnnou šířku koridoru v celé délce řešeného území.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí a připomínky byly vyhodnoceny takto:

Add) doprava silniční

Projednávaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Spořice převzal údaje o dopravní a technické infrastruktuře z ÚAP ORP Chomutov a jsou v grafické části odůvodnění jako stávající limit v území, konkrétně ve výkresech „Návrh Z1 ÚP Spořice – Koordinační výkres Spořice“ a „Návrh Z1 ÚP Spořice – Koordinační výkres Krbice“, a jsou zobrazena jen ta, co jsou zobrazitelná v daném měřítku územně plánovací dokumentace. Územní plán vymezuje plochy a koridory u nichž stanovuje formou regulativů možnost jejich využití. Umístění konkrétních záměrů a jejich dotčení stávajících sítí či jejich ochranných pásem je podrobnost, která územnímu plánu nepřísluší a bude řešeno až v rámci povolování staveb. V platném Územním plánu Spořice v části „Společné regulativy“ je mimo jiné stanoveno: - podmínky pro povolování staveb v koridoru pro zkapacitnění komunikace I/13 – koridoru zkapacitnění silnice I/13 (50m) je možné povolovat pouze stavby související se

zkapacitněním stavby nebo stavby, které toto zkapacitnění neznemožňují. Projednávaný návrh podmínky ohledně komunikací a jejich ochranných pásem obsahuje, přesto do textové části kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bude pro plochy Z51 a Z57 ještě doplněno podmíněčně přípustné využití těchto ploch Z51 a Z57 o další podmínku: veškerá stavební činnost bude v souladu s danými zákonnými limity v území.

Add) drážní doprava

Odůvodnění námitky č. 3:

Plocha Z56 bude upravena a v části zasahující do plochy vymezeného koridoru Z43 bude tato část opět součástí vymezeného koridoru Z43 a o tuto část bude plocha Z56 zmenšena. Navíc již v platném Územním plánu Spořic je v závazné části návrhu odstavec „Společné regulativy“ mimo jiné uvedeno: - v koridoru optimalizace tratí č. 130 a 140 (60 m) je možné povolovat pouze stavby související se zkapacitněním nebo stavby, které toto zkapacitnění neznemožňují. Tyto „Společné regulativy“ se Změnou č. 1 Územního plánu Spořice nemění.

9. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č. j.KHSUL 31183/2023; sp. zn.: S-KHSUL 25358/2023 ze dne 14. 7. 2023) na MMCH doručeno dne 17. 7. 2023 pod č. j. MMCH/94517/2023:

Na základě vašeho oznámení konání veřejného projednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, doručeného Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územnímu pracovišti Chomutov (dále jen „krajská hygienická stanice“), dne 5. 6. 2023, zaevidovaného pod č. j. KHSUL 25358/2023, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává krajská hygienická stanice věcně a místně příslušná podle ustanovení § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ustanovení §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice, Krbice, nejsou z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví, v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ustanovením § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, krajská hygienická stanice k věci uvádí, že návrh Změny č. 1 územního plánu Spořice byl ze strany krajské hygienické stanice hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Obec Spořice má platný územní plán, který zpracoval Ing. arch. Jaroslav Pachner. Územní plán byl vydán jako opatření obecné povahy a účinnosti nabyl dne 5. 10. 2017.

Návrh Změny č. 1 spočívá v prověření vymezení nových ploch pro individuální rekreaci – zahrádkářské osady, vymezení nových ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (Využití plochy Z51 je podmíněné,

pokud by záměry umísťované do plochy Z51 mohly vyvolávat významné dopravní zatížení či zde byly umísťovány významné stacionární zdroje, je nutné je ve vztahu k plnění zdravotních limitů prověřit (rozptylovou a hlukovou studií), v prověření změny využití pozemků pro bydlení v individuálních rodinných domech, např. Využití pro chov a zemědělství s možným zázemím (využití plochy Z53, Z55 a Z56 je podmíněno dodržením platných hygienických limitů a případnou realizaci protihlukových opatření) a prověření změny využití pozemků pro provozování fotovoltaické elektrárny. Obsahem změny dále bude aktualizace zastavěného území (změnou bylo zastavěné území aktualizováno k datu 19. října 2022), aktualizace územního plánu dle aktualizací Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Politiky územního rozvoje České republiky.

Územní plán navrhuje plochy Z57 a Z58 pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaika). Fotovoltaické panely je možné také umísťovat na objektech (budovách). Další alternativní zdroje, které jsou přípustné, jsou tepelná čerpadla všech typů. O bioplynových stanicích není zatím uvažováno. Veškeré stavby pro větrnou energetiku jsou nepřípustné.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

10. Ministerstvo obchodu a průmyslu, odbor hornictví a surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 58854/2023 ze dne 4. 7. 2023) na MMCH doručeno dne 17. 7. 2023 pod č. j. MMCH/94609/2023:

Návrh změny č. 1 územního plánu Spořice – veřejné projednání

ZÁVAZNÁ ČÁST:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu změny územního plánu Spořice toto stanovisko. S návrhem změny č. 1 územního plánu souhlasíme s podmínkou vypuštění plochy Z52 BI.

ODŮVODNĚNÍ:

Projednávaný návrh změny územního plánu umísťuje plochu bytové výstavby Z52 BI v ploše chráněného ložiskového území Droužkovice I. Návrh tak nerespektuje zásady ochrany výhradního ložiska hnědého uhlí Droužkovice-východ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona.

Vyhodnocení: Plocha Z52 – BI bude vyjmuta z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice z důvodu jejího zásahu do CHLÚ Droužkovice I a výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin Droužkovice – Východ. Umístění plochy Z52 je v rozporu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále jen „horní zákon“) v návaznosti na § 18 odst. 1 týkající se omezení některých činností v chráněném ložiskovém území, kdy v zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě vyjádření obvodního báňského úřadu podle tohoto zákona a následně i § 18 odst. 2 horního zákona – jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisící s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití

nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Vymezení plochy Z52 pro bydlení však výše uvedené podmínky nesplňuje, není stavbou mimořádně důležitou, proto je plocha Z52 z návrhu Změny č. 1 ÚP Spořice vyjmuta.

11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (sp. zn.: KUUK/084627/2023/2/UP-073, č. j. KUUK/089440/2023 ze dne 12. 7. 2023) na MMCH doručeno dne 13. 7. 2023 pod č. j. MMCH/93971/2023:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 5. 6. 2023 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice pořizovanou zkráceným způsobem vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) pro katastrální území Spořice, Krbice. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Jana Zajícová / 475 657 439, e-mail: zajicova.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních druhů.

Na území obce aktuálně nezasahují prvky regionálního a nadregionálního významu územního systému ekologické stability. V části Spořice se nachází maloplošné zvláště chráněné území Přírodní památka Černovice, která byla zřízena na ochranu stejnojmenné evropsky významné lokality. Evropsky

významné lokalita Černovice (CZ0423203) je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předmětem ochrany druhem roháč obecný (*Lucanus cervus*). K dílčím změnám řešeným v rámci první změny ÚP Spořice vydal úřad stanoviska dle § 45i ZOPK, ve kterých významný negativní vliv dílčích změn na lokality NATURA 2000 vyloučil.

Na území obce jsou evidovány výskyty zvláště chráněných druhů, a to ve vazbě na lesní a vodní biotopy (jmenovaná přírodní památka, rybníky) a dále pak druhy plošně rozšíření, mobilní, bez výrazné vazby na zachovalá přírodní stanoviště. Právě poslední jmenované mohou být nejčastěji v konfliktu s navrhovanými zastavitelnými plochami. Jde např. o slavíka obecného, strnada lučního či řuhýka obecného. Výskyt těchto druhů je možný plošně po území na místech s vhodnými podmínkami, kterými zpravidla jsou luční plochy s rozptýlenou dřevinnou vegetací. V případě prokázání výskytu zvláště chráněných druhů by pak záměry mohly podléhat povolení výjimek z jejich zákonné ochrany dle § 56 ZOPK. V návrhu územního plánu je identifikováno několik ploch, u kterých je podmíněna budoucí stavební činnost provedením přírodovědných průzkumů, a to Z51, 53, 55, 58 a 59. Dle aktuálních dat Nálezové databáze AOPK ČR se jeví tato podmínka jako nadbytečná u plochy Z55 a naopak by měla smysl u plochy Z52. Navrhujeme proto upravit návrh upuštěním podmínky u plochy Z55 a naopak podmíněním zásahů do plochy Z52 ověřením výskytu zvláště chráněných druhů. Cílem je stanovení podmínek ochrany druhů, tedy např. kácení a provádění terénních úprav mimo období hnízdění tak, aby byl negativní vliv minimalizován.

Vyhodnocení: Obě plochy Z52 i Z55 budou z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice vyjmuty. Plocha Z52 bude vyjmuta na základě nesouhlasu MPO s jejím umístěním v CHLÚ Droužkovice I a výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin Droužkovice – Východ. Plocha Z55 pak bude vyjmuta na základě nesouhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a i nesouhlasu sousední obce Černovice, která by nesla celou zásadní tíhu zabezpečení navrhované plochy v rámci připojení na technickou i dopravní infrastrukturu a další nezbytné související náležitosti.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Venclová/ 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Návrh územního plánu Spořice předložený k veřejnému projednání shledáváme za nedostatečně zpracovaný. V souladu s § 5 odst. 1 zákona je povinností pořizovatele a projektanta územně plánovací dokumentace navrhnout a patřičně zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější.

Především zdůvodnění vymezených ploch záboru ZPF postrádají zdůvodnění nezbytnosti vymezení jednotlivých ploch dle § 4 odst. 1 zákona.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF pak musí být zpracováno v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen vyhláška).

Plochy Z47 a Z49 byly vymezeny jako plochy rekreace určené při zahrádkové osady. Zábory ZPF činí 1,67 a 1,78 ha půdy IV. třídy ochrany, jsou zde dotčeny investice do půdy – odvodnění. Návrh těchto ploch není odůvodněn z hlediska nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona a vymezením v navrhované podobě dojde k nevhodnému narušení organizace ZPF dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Obě navrhované plochy jsou součástí většího zemědělského celku a dle informací z veřejného registru půd jsou obhospodařovaným travním porostem. Vzhledem k výše uvedenému nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Plochy N9 a N10 vymezené jako plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí pro odcloňování ploch rekreace a železniční dráhy, byly vymezeny v návaznosti na vymezení výše uvedených ploch Z47 a Z49, vzhledem k výše uvedenému nesouhlasu s těmito plochami by bylo jejich vymezení bezpředmětné.

Plocha Z51 byla vymezena jako plocha výroby a skladování představuje zábor 1,69 ha IV. třídy ochrany. Plocha příhodně využívá pozemky obklopené dopravní infrastrukturou. Jsou zde částečně dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). Využití plochy Z51 je podmíněno na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí – zpracováním biologického průzkumu lokality a následně i zpracováním rozptylové a hlukové studie, pokud by způsob využití plochy k tomu zadalo příčinu.

V návaznosti na plochu Z51 byla vymezena plocha N11 – plocha smíšená nezastavěného území. V této poloze by se plocha stala těžko obhospodařovatelnou, proto byl pozemek vymezen pro funkci ochranné zeleně. S výše uvedenými plochami lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit, byly shledány v souladu s § 4 zákona.

Plocha Z52 vymezená jako plocha bydlení (individuálního v RD) představuje zábor 0,68 ha půdy s II. třídou ochrany. Odůvodnění návrhu této plochy postrádá zdůvodnění nezbytnosti jejího vymezení dle § 4 odst. 1 a taktéž odůvodnění prokazující, že se jedná o veřejný zájem výrazně převyšující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona, a to s ohledem na dotčení půd s II. třídou ochrany. Veřejný zájem rozvoje území není nadřazeným zájmem nad zájmem ochrany životního prostředí a s ním spojenou ochranou ZPF. S ohledem na uvedené nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plocha byla shledána v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b), d) a odst. 3 zákona.

V souvislosti s vymezováním ploch bydlení upozorňujeme, že ve stávajícím územním plánu obce se nachází velké množství dosud nevyužitých již vymezených ploch pro tento účel, z toho důvodu neshledáváme vymezování dalších pro bydlení za nezbytné.

Plocha Z53 vymezená jako plocha bydlení (individuálního v RD) představuje zábor 2,67 ha půdy s IV. třídou ochrany. Plocha bydlení individuálního v rodinných domech je v zastavěném území obce a zároveň vyplňuje proluku vzniklou mezi stávající zástavbou a železniční tratí. Plocha příhodně využívá pozemky obklopené dopravní infrastrukturou a navazuje na stávající zastavěné území, s vymezením plochy lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit, byla shledána v souladu s § 4 zákona.

Plocha Z55 – plocha bydlení individuálního v rodinných domech představuje zábor 1,85 ha na IV. a z části na II. třídě ochrany. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona a jejím vymezením v navrhované podobě dojde k nevhodnému narušení organizace ZPF dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Plocha je součástí většího zemědělského celku a dle informace z veřejného registru půd je obhospodařována jako standardní orná půda. Odůvodnění návrhu této

plochy postrádá zdůvodnění nezbytnosti jejího vymezení dle § 4 odst. 1 a taktéž odůvodnění prokazující, že se jedná o veřejný zájem výrazně převyšující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona a to s ohledem na dotčení půd s II. třídou ochrany. Veřejný zájem rozvoje území není nadřazeným zájmem nad zájmem ochrany životního prostředí a s ním spojenou ochranou ZPF. S ohledem na uvedené nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plocha byla shledána v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b), d) a odst. 3 zákona.

Plocha Z56 vymezená jako plocha bydlení (individuálního v RD) představuje zábor 1,45 ha půdy s IV. třídou ochrany. Investice do půdy jsou zde částečně dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). Plocha příhodně využívá pozemky obklopené dopravní infrastrukturou a navazuje na stávající zastavěné území. S vymezením plochy lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit, byla shledána v souladu s § 4 zákona.

Plocha Z57 vymezená jako plocha výroby a skladování, využívající pozemky obklopené dopravní infrastrukturou představuje zábor 0,51 ha půdy s IV. třídou ochrany. Investice do půdy jsou zde dotčeny (při výstavbě je nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). Plocha je vhodně umístěna do proluky mezi komunikacemi, nezasahuje do volné krajiny a nenarušuje tak organizaci ZPF. S vymezením plochy lze z hlediska ochrany ZPF souhlasit, byla shledána v souladu s § 4 zákona.

Plocha Z58 vymezená jako plocha výroby a skladování určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna) představuje zábor 1,76 ha půdy s IV. třídou ochrany. Malou částí plochy jsou dotčeny investice do půdy (při výstavbě je nutno zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona a jejím vymezením v navrhované podobě dojde k nevhodnému narušení organizace ZPF dle § 4 odst. písm. c) zákona. Plocha je součástí většího zemědělského celku a dle informací z veřejného registru půd je obhospodařována jako trvalý travní porost. Vzhledem k vymezení již schválené plochy určené pro stejný účel v dostatečném rozsahu nepovažujeme vymezení další plochy pro FVE za nezbytné. S ohledem na uvedené nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plocha byla shledána v rozporu s § 4 zákona.

Plocha Z59 byla vymezena jako plocha výroby a skladování určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (fotovoltaická elektrárna). Představuje zábor 7,45 ha na III. třídě ochrany. Na ploše se nachází investice do půdy (při výstavbě bude tedy nutné zajistit funkčnost zbývajících odvodnění). Pro tento záměr již bylo vydáno závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF s č.j. KUUK/143993/2022 ze dne 31. 01. 2023. Vzhledem k tomu nemáme k návrhu této plochy další připomínky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze některé plochy adekvátně posoudit z hlediska dopadů na ZPF a nelze tedy s předloženým návrhem z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Vyhodnocení:

Na základě nesouhlasného stanoviska k plochám Z47, Z49, N9, N10, Z52, Z55, Z58 bylo dne 6. 10. 2023 požádáno o nové stanovisko orgán ochrany ZPF:

Odbor rozvoje a investic Magistrátu města Chomutova, jako pověřený úřad územního plánování podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, jako pořizovatel Změny Územního plánu Spořice, Vás v souladu s ustanovením § 55 b odst. 2 s odkazem na § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění požádal dne 5. 6. 2023 oznámením o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice o stanovisko.

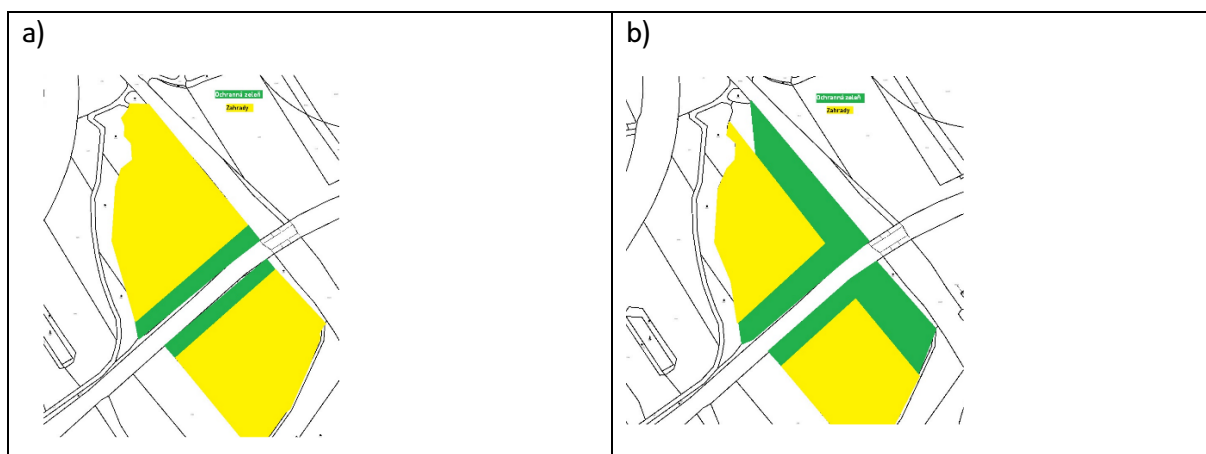
Vaše stanovisko jako příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 417a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) vydané dle § 5 odst. 2 zákona nám bylo doručeno dne 13. 7. 2023 pod sp. zn.: KUUK/084627/2023/UP-073, č.j. KUUK/089440/2023. Vaše stanovisko je nesouhlasné k plochám Z47, Z48, N9, N10, Z52, Z55 a Z58. Na základě Vašeho stanoviska předkládáme řešení rozporů u výše uvedených ploch:

1. Plochy Z47, Z49, N9 a N10

Plochy Z47 a Z48 – plochy rekreace určené pro zahrádkové osady

Plochy N9 a N10 – plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou funkcí pro odclonění ploch rekreace a železniční dráhy (vymezené v souvislosti s návrhem ploch Z47 a Z49)

Tyto plochy byl u Vás řešit majitel a žadatel o změnu osobně a dle jeho informace mu byly Vámi sděleny podmínky, které je nutno dodržet, aby mohl orgán ochrany ZPF s výše uvedenými plochami souhlasit. Na základě těchto podmínek navrhuje žadatel tyto dvě varianty řešení:



A dále přikládám jeho popis řešení v příloze.

Prosím o sdělení, zda je některé z předložených řešení pro ochranu ZPF akceptovatelné v rámci ploch Z47, Z49, N9 a N10.

2. Plocha Z52:

Plocha Z52 – plocha bydlení individuálního v rodinných domech bude zcela vyjmuta.

3. Plocha Z55:

Plocha Z55 – plocha bydlení individuálního v rodinných domech

Opět plocha, kterou byl u Vás řešit majitel a žadatel o změnu osobně a dle jeho informace mu byly Vámi sděleny podmínky, které je nutno dodržet, aby mohl orgán ochrany ZPF s výše uvedenou plochou souhlasit. Na základě těchto podmínek navrhuje žadatel toto řešení:



Prosím o sdělení, zda je toto řešení navrhované plochy Z55 pro ochranu ZPF akceptovatelné.

4. Plocha Z58:

Plocha Z58 – plocha výroby a skladování navrhovaná pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů bude zcela vyjmuta.

Příloha:

V Chomutově dne 21.08.2023

Ústecký kraj
Zemědělský půdní fond
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Doplnění informací ke změně územního plánu Spořice

Vážená paní Vencáková,

jako spol. BM-TOPECO s.r.o. jsme podali obci Spořice návrh na pořízení změny územního plánu. Obec tomuto vyhověla a zaslala Vám návrh Změny č.1 ÚP Spořice s požadavkem na vyjádření k jednotlivým změnám.

Naše společnost má zájem v katastru Spořic zřídit Zahrádkářskou osadu. V materiálech se jedná o změnu pod značkou Z47, Z49, N9 a N10.

Pokud bych mohl situaci a bodově shrnout:

- jedná se celkem o cca 50.000 m2 (celkem 4 pozemky, které na sebe navazují a jsou přístupné z obecní komunikace)
- po dohodě z obcí jsme navrhli ponechání rekreační oblasti, která zde v minulosti vznikla (procházky občanů obce Spořice se psy, sportovní vyžití na okolních komunikacích užívaných jako cyklostezky a další) oproti stávajícímu využití, kdy obec tuto změnu přivítala (konkrétní vyjádření obce k tomu, že by na tomto území rádi zanechali rekreační charakter je možné získat a zaslat)
- v současné době je na cca 25.000 m2 vysazen Japonský topol
 - o plodina bude do konce roku sklizena a dále zde nebude vykonávána žádná činnost kromě přenechání pozemků jednotlivým nájemníkům k individuálnímu pěstování ovoce a zeleniny
- na zbylé výměře 25.000 m2 je nyní pouze tráva
 - o pozemky nejsou propachtované a z naší strany nejsou a nebudou zemědělsky využívány tedy opět kromě přenechání pozemků jednotlivým nájemníkům k individuálnímu pěstování ovoce a zeleniny
- v současné době je již jednáno o vyřazení pozemků z LPIS a nebudou dále využívány ke komerčnímu zemědělství
- na projekt zahrádkářské osady je již vypracováno několik grafických materiálů ze strany našeho projektanta
- případná zastavitelnost území je zde předpokládána pouze 10% tedy celkem 5.000 m2
- celý projekt byl projednán s Odborem územního plánování v Chomutově, který navrhl velikost pozemků alespoň 800 m2
 - o vzhledem k tomuto a vzhledem k plánu územní změny obce Spořice, kde se uvádí stavba o velikosti max. 35 m2 je předpoklad zastavitelnosti zahradními domky okolo 1.100 m2 z celkových 50.000 m2

- případné vynětí malých částí pozemků na drobné zahradní stavby by bylo řešeno jednotlivě a individuálně a předpokládám, že opět s Vámi
- rozhodně bychom ze ZPF nechtěli vyjmout celou plochu, jak je uvedeno ve Vašem rozhodnutí, protože zahrádkářská činnost naopak k ochraně ZPF přispívá a může tedy půda pod ochranou ZPF zůstat
- celek pozemků je pak ještě dále rozdělen vlakovou tratí, kdy kolem této je plánována ochranná zeleň (N9 a N10)
- okolní pozemky jsou pouze zatravněny a budou dále fungovat, stejně jako nyní, tedy jako přírodní ochranná zeleň a fyzická změna se tak nebude provádět
 - při jednání s obcí bylo patrné, že by souhlasila jak s rozšířením zahrádkářské osady o okolní pozemky směrem k větší sporadicky využívané komunikaci, tak i k ponechání jako ochrannou zeleň a do příští změny ÚP by takovou změnu mohla zakomponovat.

Pokud bych výše uvedené mohl shrnout, tak k zatížení přírody takovým projektem v žádném případě nedojde, což konstatovala vyjádření ostatních orgánů a institucí oslovených v souvislosti se změnou ÚP.

Náš plán je tedy takový, že přenecháme do užívání předmětné části pozemků jednotlivým uživatelům k výkonu zahrádkářské činnosti, která je veřejně prospěšnou. Touto činností se budeme všichni společně podílet na zachování a ochraně zemědělského půdního fondu, přispívat k zadržování vody v krajině, budeme zmírňovat dopad klimatických změn a podporovat druhovou rozmanitost v krajině. Zahrádkářská činnost má pak i výchovný a estetický aspekt pro utváření vztahu k přírodě mladou generací. Činnost zahrádkářů se podílí na ochraně přírody, životního prostředí a pestrosti krajinného rázu. **Zákon č. 221/2021 Sb. [zahrádkářský zákon] přímo a vysloveně uvádí, že zahrádkářská činnost napomáhá k ochraně zemědělského půdního fondu.** Případné vynětí malých částí na drobné zahradní stavby by bylo řešeno jednotlivě a individuálně. Rozhodně bychom ze ZPF nechtěli vyjmout celou plochu, jak je uvedeno ve Vašem rozhodnutí.

Vzhledem k výše uvedenému bych Vás rád požádal o přehodnocení Vašeho vyjádření obci Spořice k navrhované změně, neboť jste zřejmě neměla veškeré informace, které jsme obci poskytli v souvislosti s tímto naším společným projektem.

Mnohokrát děkuji a přeji hezký den.

Bc. Daniel Havelka
jednatel

Dne 1. 11. 2023 byla tato žádost pořizovatelem ještě upřesněna:

Věc: *Doplnění upravené grafické přílohy b) k žádosti o nové stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice*

MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA, Odbor rozvoje a investic, oddělení úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), Vám zaslal žádost o součinnost při řešení některých ploch v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, se kterými jste jako orgán ochrany ZPF v rámci veřejného projednání nesouhlasili. Pro upřesnění návrhů ploch Z47, Z49, N9 a N10 Vám ještě zasíláme v příloze upravenou situaci varianty řešení b).

Příloha – situace varianty b):



Na základě výše uvedené žádosti a jejího doplnění vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí – ochrana ZPF pod č. j. KUUK/150475/2023; sp. zn.: KUUK/144995/2023/2/UP-141 dne 31. 10. 2023 toto stanovisko:

Návrh územního plánu Spořice – upravený návrh – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 6. 10. 2023 od Magistrátu města Chomutov žádost o nové stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu spořice – návrh úprav pro předběžné řešení rozporu.

Ve věci vydáváme následující stanovisko:

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Vencáková/ 475 657 115, e-mail: venclakova.d@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), k upravenému návrhu územního plánu Spořice uvádíme:

S vyjmutím ploch **Z52** a **Z58** z návrhu územního plánu souhlasíme bez připomínek

Plochy Z47, Z49, N9 a N10 po veřejném projednání konzultovány a upraveny v souladu se zásadami ochrany ZPF. Plochy již nenarušují celistvost okolních zemědělských pozemků, navazují na zastavitelné území obce. Plochy Z47 a Z49 jsou jedinými nově vymezenými plochami rekreace určené pro zahrádkové osady na ZPF v územním plánu Spořice, vzhledem k zájmu o plochy zahrádkových osad považujeme vymezení za opodstatněné. Vzhledem k velikosti pozemků alespoň 800 m² a velikosti stavby 35 m² je předpoklad k nízké zastavitelnosti území, tedy do 10 %.

Po obdržení opraveného grafického znázornění varianty b) (nacházela se zde grafická chyba), shledáváme obě žadatelem navrhované varianty v souladu s § 4 zákona a lze s nimi z hlediska ochrany ZPF souhlasit, rozhodnutí o výběru ponecháváme na pořizovateli územního plánu.

Plocha Z55 vymezena pro bydlení individuálního v rodinných domech představuje zábor 1,85 ha na IV. a z části na II. třídě ochrany. Návrh této plochy nadále shledáváme jako nedostatečně odůvodněn z hlediska nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona.

Nezbytnost vymezení využití ploch pro bydlení je možné shledávat v případě, že se v daném územním plánu nenachází jiné vhodné plochy, které je možné využívat k danému účelu. V případě územního plánu Spořice se však vhodné plochy nachází, bylo zde vymezeno 4,12 ha vhodně umístěných ploch, nezbytnost vymezení plochy Z55 tak neshledáváme ze své podstaty za nezbytnou.

Plocha je součástí většího zemědělského celku a dle informací z veřejného registru půd je obhospodářována jako standardní orná půda.

Stejně tak návrh plochy nadále postrádá odůvodnění prokazující, že se jedná o veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona a to s ohledem na dotčené půdy s II. třídou ochrany. Veřejný zájem rozvoje území není nadřazeným zájmem nad zájmem ochrany životního prostředí a s ním spojenou ochranou ZPF.

S ohledem na uvedené nelze s návrhem této plochy z hlediska ochrany ZPF souhlasit, plocha byla shledána v rozporu s § 4 odst. 1 a odst. 3 zákona.

Na základě výše uvedeného plochy Z47, Z49, N9, N10 budou v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice vymezeny dle upraveného návrhu varianta b).

Plochy Z52 a Z55 budou zcela z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice vyjmuty.

Plocha Z58 byla původně novou žádostí o nové stanovisko navržena k vyjmutí, avšak vzhledem k tomu, že v současnosti je zřízení fotovoltaických elektráren veřejným zájmem, byla plocha Z58 v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice ponechána a její odůvodnění bylo maximálně rozšířeno s ohledem na zákonné změny týkající se obnovitelných energetických zdrojů a jejich zařazení do záměrů veřejného zájmu.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka/ 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání

stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice – veřejné projednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkce lesa sportovní nebo rekreační stavby.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Mgr. Jan Koch/ 475 657 180, e-mail: koch.j@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková/tel.: 475657165, e-mail: darilkova.v@kr.ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová/ 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhům na pořízení změn územního plánu Spořice samostatná stanoviska s výsledkem – „změnu územního plánu Spořice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska podle § 10g zákona.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Pořizovatel předal elektronicky dne 14. 2. 2024 na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí dokumentace „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ včetně všech stanovisek, námitek a připomínek k veřejnému projednání, k vydání stanoviska dle § 10g zákona. Dne 6. 3. 2024 bylo stanovisko bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje vydáno souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí pod č.j. KUUK/039389/2024/ZPZ/Sik; sp. zn.: KUUK/070261/2021/ZPZ/SEA Toto stanovisko a jeho vyhodnocení je součástí kapitol 5, 6 a 7. části Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Spořice.

Stanovisko krajského úřadu - § 50 odst. 7 a 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), v platném znění

Na základě žádosti pořizovatele ze dne 15. 2. 2024 o stanovisko dle § 55 odst. 4 SZ dne 20. 3. 2024 vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pod č. j. KUUK/046639/2024; sp. zn.: KUUK/084630/2023/4 (na MMCH doručeno dne 25. 3. 2024 pod č. j. MMCH/37947/2024) negativní stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice:

KÚ ÚK UPS posoudil návrh změny z hledisek uvedených v § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

Z hlediska zjištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

Způsob koordinace širších vztahů je popsán v části odůvodnění návrhu změny a zakreslen ve výkresu širších vztahů. Přesto návaznost na území sousedních obcí není zajištěna.

1. KÚ ÚK UPS požaduje zpracovat nový výkres širších vztahů, použití výřezu z dokumentace kraje (ZÚR ÚK) nelze považovat za výkres širších vztahů ve smyslu požadavků přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, kdy má grafická část odůvodnění změny ÚP obsahovat výkres širších vztahů, dokumentující vazby na sousedních obcí tak, jak jsou zpřesněny v ÚP obce, nikoliv tak, jak jsou vyobrazeny v ZÚR ÚK

2. K návrhu změny uplatnila připomínku sousední obec Černovice, která nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy bydlení BI-Z55. Obec uvádí, že pro plochu chybí řešení koordinace širších územních vztahů a odůvodnění návrhu plochy; považuje za nelogické připojovat plochu pro zástavbu k jiné obci. Shledává chybu v tom, že změna neřeší ani ostatní infrastrukturu potřebnou k provozu plochy, jako je např. svoz odpadu a další. Dodává, že napojení na infrastrukturu obce Černovice není v současné době pro dalších 14 RD možná. Jako druhý problém spatřuje obec v tom, že přes toto území vede podle studie ŘSD (Trasa 2) přeložky silnice I/13 – viz pořizovaná aktualizace č. 2 ZÚR ÚK – a plocha Z55 je s touto trasou v kolizi.

KÚ ÚK UPS uvádí, že jelikož je k. ú. Krbice zcela odděleno od hlavního sídla obce (k. ú. Spořice), musí být v rámci návrhu změny řešeno i napojení této lokality pro 14 RD na veřejnou technickou infrastrukturu (vede přes sousední obec Černovice), a to ve spolupráci s dotčenou obcí; s vymezením plochy nesouhlasí dále orgán ochrany ZPF.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy není zajištěna.

Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01. 03. 2024 (dále jen „PÚR ČR“):

3. Do odůvodnění návrhu změny nutno doplnit vyhodnocení z hlediska aktualizací 6. a 7.

4. Návrh změny vyhodnocuje naplnění republikových priorit a v části odůvodnění jsou tyto vyhodnoceny. V této souvislosti KÚ ÚK UPS upozorňuje zejména na prioritu (26), která stanovuje, že zastavitelné plochy lze vymezovat v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. KÚ ÚK UPS upozorňuje na vymezení zastavitelné plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ – Z54, jejíž část zasahuje do záplavového území

Q₁₀₀ a její vymezení je tak v rozporu s republikovou prioritou č. 26 – nutno z návrhu změny část plochy Z54 vyjmout.

Řešené území je dle PÚR ČR zařazeno do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení suchem. Naplnění úkolů pro územní plánování plynoucích z tohoto zařazení je v odůvodnění návrhu změny vyhodnoceno.

Obec Spořice je dle PÚR ČR součástí rozvojové osy republikového významu OS7 – Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo(Bayreuth) – návrh změny toto respektuje, vyhodnocení je uvedeno v části vyhodnocení této zpřesněné osy v rámci ZÚR ÚK.

Území obce Spořice je dotčeno silnicí I/13, která je v úseku Ostrov-Chomutov sledována v PÚR ČR jako koridor SD 18 – tento koridor je již respektován a vymezen v ÚP Spořice jako VPS VSD2 – návrh změny není v kolizi s tímto koridorem.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny není v souladu s PÚR ČR.

Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění účinném od 04.02. 2023 (dále jen „ZÚR ÚK“):

5. ZÚR ÚK stanovily krajské priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Návrh změny způsob respektování dotčených priorit vyhodnocuje. KÚ ÚK spatřuje rozpor s prioritou č. 46 – část zastavitelné plochy rekreace – zahrádkářské osady RZ-Z54 zasahuje do záplavového území Q₁₀₀ – v odůvodnění je uvedeno, cit.: „Zastavitelné plochy vymezuje i v záplavových územích (zahrádkářská osada). Jejich ochrana je záležitost další projektové dokumentace.“

KÚ ÚK UPS uvádí, že prioritou č. 46 zpřesňuje prioritu č. 26 PÚR ČR (viz výše). Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území). Podle § 3 SZ určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území a podle § 31 odst. 4 SZ jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Z toho lze dovodit, že již na úrovni pořízení ÚPD je potřeba zohledňovat tyto priority, nikoliv až na dalším stupni projektové dokumentace. KÚ ÚK UPS ve vyhodnocení priority č. 46 nespatřuje dostatečný důvod vymezení této plochy do záplavového území a požaduje část plochy Z54 zasahující do záplavového území z návrhu změny vyjmout.

Řešené území je součástí rozvojové osy OS7-Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo (-Bayreuth) a rozvojové oblasti NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko. Návrh změny zdůvodňuje plnění jednotlivých úkolů vyplývajících z tohoto zařazení a týkajících se řešeného území.

Návrh změny respektuje sanační území vymezené v ZÚR ÚK jako ASA1 – lom Libouš – v ÚP Spořice je vymezeno v souladu se ZÚR ÚK jako plocha asanace. Návrh změny toto území nepatrně upravuje v důsledku vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE – Z59.

ZÚR ÚK respektují územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovení vládou ČR a vymezují je jako „návrh“. Pro území obce Spořice vyplývá respektovat ÚEL1. Návrh změny respektuje stanovené ÚEL1.

Koridor pro zkapacitnění silnice I/13 – e9 – Chomutov – Klášterec nad Ohří je v ÚP Spořice vymezen jako VPS – VSD2. Koridor e9 leží v území řešeném změnou ÚP (v těsné blízkosti je navržena plocha V-251), ale jejím návrhem není dotčen.

6. V rámci železniční dopravy byl v ZÚR ÚK vymezen koridor konvenční železniční dopravy VPS – „i“ – v úseku Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem (optimalizace), zajištěný železniční tratí č. 140, který je v územním plánu Spořice vymezen a zpřesněn jako VPS-VSD1. Návrhem změny je tento koridor dotčen vymezením zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SV – Z56. KÚ ÚK UPS požaduje plochu Z56 o část, která zasahuje do zpřesněného koridoru VPS – „i“ zmenšit. S plochou vyslovilo nesouhlas ve svém stanovisku Ministerstvo dopravy a námítku proti ploše Z56 podala i správa železnic s. o., neboť je již optimalizace trati v realizaci.

ZÚR ÚK stanovily v kap. 5 úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. V odůvodnění návrhu změny je vyhodnoceno jak jsou vybrané úkoly respektovány.

7. Na území obce Spořice ZÚR ÚK vymezily krajinné celky KC 13 – Severočeské nížiny a pánve a KC 14 – Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území a stanovily dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny. Předmět řešení změny č. 1 ÚP se plošně a významově dotkne cílových kvalit vymezených v ZÚR ÚK. Cílové kvality krajiny stanovené v ZÚR ÚK nejsou odpovídajícím způsobem zohledněné. Vzhledem k navrženým rozsáhlým plochám výroby a skladování V – Z51 a Z57 a plochám výroby energie z obnovitelných zdrojů – VE-Z58 a Z59 (všechny plochy dohromady zaujímají 11,4 ha), ve kterých lze mimo jiné umístit veřejnou infrastrukturu (tzn. nejen fotovoltaické elektrárny, ale i větrné), požaduje KÚ ÚK UPS doplnit odůvodnění z hlediska navrhovaných ploch Z51, Z57 až Z59.

8. ZÚR ÚK stanovila úkol pro plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m – Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické územně technické a klimatické podmínky. V souvislosti s výše uvedeným, je potřeba do odůvodnění návrhu změny doplnit vyhodnocení souladu tohoto úkolu pro územní plánování s navrženými plochami pro výrobu (V a VE) Z51, Z57 a Z59.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh změny není v souladu se ZÚR ÚK.

KÚ ÚK UPS sděluje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně č. 1 územního plánu Spořice až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků uvedených pod body 1.-7.

Na základě výše uvedeného negativního stanoviska KÚ ÚK UPS byly nedostatky odstraněny takto:

bod 1)

Bere se na vědomí a byl zpracován nový výkres širších vztahů dokumentující vazby na území sousedních obcí v souladu s ÚPD těchto obcí.

bod 2)

Bere se na vědomí. Návrhová plocha bydlení BI – Z55 byla z návrhu změny zcela vyjmuta.

bod 3)

Do odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení z hlediska aktualizací č. 6 a 7 PÚR ČR.

bod 4)

Z plochy Z54 (plochy RZ – zahrádkové osady) byla vyjmuta ta část, která zasahovala do záplavového území.

bod 5)

Z plochy Z54 (plochy RZ – zahrádkové osady) byla vyjmuta ta část, která zasahovala do záplavového území.

bod 6)

Návrhová plocha SV – plochy smíšené obytné vesnické – Z56 byla upravena a zmenšena o část, která zasahovala do VPS – „i“ - v úseku Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem (optimalizace), zajištěný železniční tratí č. 140 (v ÚP Spořice vymezen a zpřesněn jako VPS-VSD1)

bod 7)

Bylo doplněno odůvodnění návrhem změny plošně a významově dotčených cílových kvalit krajiny vymezených v ZÚR ÚK z hlediska navrhovaných ploch Z51, Z57 až Z59.

bod 8)

Bylo doplněno vyhodnocení souladu stanoveného úkolu pro plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren – zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m s navrhovanými plochami pro výrobu Z51, Z57 až Z59.

Nad rámec stanoviska:

Do odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení z hlediska aktualizace č. 9 PÚR ČR (2025) a vyhodnocení aktualizací č. 7 a 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (obě 2024). Na základě toho byla projednána úprava VPS SD18 s MD a ŘsD. Následně do opakovaného veřejného projednání budou zahrnuty další aktualizace, které nabydou účinnosti v čase do veřejného projednání.

Návrh byl upraven ve smyslu výše uvedených vyhodnocení a dne 20. 3. 2025 byl Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování požádán o stanovisko k odstranění nedostatků:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 22. 4. 2025 pod č. j. KUUK/058537/2025; sp. zn. KUUK/084630/2023/6 (na MMCH doručeno dne 23. 4. 2025 pod č. j. MMCH/67892/2025) potvrzení o odstranění nedostatků:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního rozvoje a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS) obdržel dne 20. 03. 2025 žádost o potvrzení odstranění nedostatků v návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice (dále jen návrh změny), které byly uplatněny ve stanovisku KÚ ÚK UPS (č.j. KUUK/046639/2024) ze dne 20. 03. 2024 podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen SZ), aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Upravený návrh změny byl doručen v elektronické podobě.

K upravenému návrhu změny sděluje KÚ ÚK UPS následující:

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

- Byl zpracován výkres širších vztahů
- Z návrhu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z55 – BI – bydlení z důvodu nesouhlasu sousední obce Černovice

Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR v úplném znění závazném od 01. 03. 2025 (dále jen PÚR ČR):

- V textové části odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení aktualizací č. 6, 7 a změny č. 9 PÚR
- Z důvodu rozporu s prioritou č. 26 byla vyjmuta z návrhu změny část zastavitelné plochy Z54 (RZ – zahrádková osada), která zasahovala do záplavového území.

Návrh změny je v souladu s PÚR ČR.

Z hlediska Zásada územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění účinném od 31. 12. 2024 (dále jen ZÚR ÚK):

- V textové části odůvodnění návrhu změny bylo doplněno vyhodnocení aktualizace č. 7 a 8 ZÚR. Byla projednána úprava VPS – SD18 s Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic. Byly vymezeny zastavitelné plochy Z60 a Z61 – VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaika v souladu se ZÚR jako VPS – FVE04 a VPS – FVE05.
- Z důvodu rozporu s prioritou č. 46 byly vyjmuta z návrhu změny část zastavitelné plochy Z54 (RZ – zahrádková osada), která zasahovala do záplavového území.

- Byla upravena zastavitelná plocha Z56 – SV – smíšená obytná (vesnická) a zmenšena o část zasahující do koridoru optimalizace železniční trati VPS_i.
- Do odůvodnění návrhu změny byla doplněno vyhodnocení souladu zastavitelných ploch Z51, Z57 až Z59 s úkoly stanovenými pro krajinné celky KC 13 a KC 14.
- Do odůvodnění návrhu bylo doplněno vyhodnocení souladu navrhovaných ploch Z51, Z57 až Z59 s úkolem stanoveným ZÚR pro vymezení ploch pro větrné elektrárny nad 35 m.

Návrh změny je v souladu se ZÚR ÚK.

Na závěr KÚ ÚK UPS připomíná, že změna č. 9 PÚR ČR vymezuje dvě nové specifické oblasti, nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 – z energie slunečního záření – SOB10 a větrné energie – SOB 11; v obou SOB je území obce ORP Chomutov vymezeno jako území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie.

V odůvodnění návrhu změny je deklarováno, že vymezení akceleračních oblastí je podmíněno zpracováním podkladů pro jejich vymezení. KÚ ÚK UPS přesto upozorňuje na úkoly pro územní plánování obcí (pro SOB10 úkoly d) až f) a pro SOB11 c) až e), jejichž vyhodnocení je potřeba doplnit do odůvodnění návrhu změny.

Vyhodnocení:

Bere se na vědomí odstranění nedostatků a do odůvodnění před opakovaným veřejným jednáním bude doplněno vyhodnocení úkolů pro SOB10 a SOB11.

18. Rozhodnutí o námitkách, vč. odůvodnění, vyhodnocení připomínek

I. Návrh rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách podaných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice – vedeného zkráceným postupem dle § 55b) a dle § 52 a § 53 odst. 1, které se konalo dne 12. 7. 2023 s možností uplatnění námitek do 19. 7. 2023:

- 1. NET4GAS, s. r. o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle (zn.: 6334/23/OVP/N ze dne 14. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 16. 6. 2023 pod č. j MMCH/83100/2023:**

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 1: Námitka se bere na vědomí.

Odůvodnění námitky č. 1:

Není požadována žádná podmínka, proto sdělení oprávněného investora, který je oprávněn vznášet námitky je vzato pouze na vědomí.

- 2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (zn.: RSD-76167/2023-2 ze dne 20. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 20. 6. 2023 pod č. j. MMCH/84806/2023:**

Vážené dámy, vážení pánové,

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnic a silnice I. třídy. Zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Spořice prochází silnice I/13, I/7 a D7.

Z hlediska výhledových záměrů prochází správním územím města koridor pro VPS „I/13 – úsek Chomutov III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění“ (dle ZÚR ÚK stavba e9). Na uvedenou stavbu byla dokončena aktualizace studie „I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutova, aktualizace technickoekonomické studie“ (4roads s.r.o.; 09/2021), která byla poskytnuta jako ÚAP dopisem č.j.: RSD-159237/2022-3 dne 21. 10. 2022. V současné době se zpracovává aktualizace ZÚR Ústeckého kraje, která upravuje tento koridor ve stopě sledované varianty trasy č. 4 ve 4-pruhovém uspořádání dle výše uvedené studie.

ŘSD ČR zasílá v souladu s § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění, jako oprávněný investor, námitku k návrhu změny č. 1 územního plánu (dále jen „ÚP“) Spořice předloženému k veřejnému projednání.

U zastavitelných ploch Z51 a Z57 zasahujících do ochranné pásma (dále jen „OP“) silnice I. třídy požadujeme toto OP v textové části výroku doplnit jako limit využití území.

Odůvodnění: Využití navrhovaných ploch je limitováno v souladu s § 32 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, podle kterého lze v OP komunikace

umísťovat a provádět stavby a terénní úpravy pouze na základě povolení silničního správního úřadu a za podmínek v tomto povolení uvedených.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 2: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění námitky č. 2:

Projednávaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Spořice převzal údaje o dopravní a technické infrastruktuře z ÚAP ORP Chomutov a jsou v grafické části odůvodnění jako stávající limit v území, konkrétně ve výkresech „Návrh Z1 ÚP Spořice – Koordinační výkres Spořice“ a „Návrh Z1 ÚP Spořice – Koordinační výkres Krbice“, a jsou zobrazena jen ta, co jsou zobrazitelná v daném měřítku územně plánovací dokumentace. Územní plán vymezuje plochy a koridory u nichž stanovuje formou regulativů možnost jejich využití. Umístění konkrétních záměrů a jejich dotčení stávajících sítí či jejich ochranných pásem je podrobnost, která územnímu plánu nepřísluší a řešeno v rámci povolování staveb. V platném Územním plánu Spořice v části „Společné regulativy“ je mimo jiné stanoveno: - podmínky pro povolování staveb v koridoru pro zkapacitnění komunikace I/13 – koridoru zkapacitnění silnice I/13 (50 m) je možné povolovat pouze stavby související se zkapacitněním stavby nebo stavby, které toto zkapacitnění neznemožňují. Projednávaný návrh podmínky ohledně komunikací a jejich ochranných pásem obsahuje, přesto do textové části kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bude pro plochy Z51 a Z57 ještě doplněno podmíněčně přípustné využití těchto ploch Z51 a Z57 o další podmínku: veškerá stavební činnost bude v souladu s danými zákonnými limity v území.

3. Správa železnic, státní organizace, Dílčeděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (zn.: 44728/2023-SŽ-GŘ-O6 ze dne 29. 6. 2023) na MMCH doručeno dne 4. 4. 2023 pod č. j. MMCH/90639/2023:

Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a současně je oprávněným investorem v oblasti železniční dopravy. Vyjádření správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím jsou vedeny železniční tratě Chomutov – Cheb, Droužkovice-Dubina odbočka a Březno u Chomutova – Chomutov, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.

V platných ZÚR Ústeckého kraje je vymezen koridor konvenční železniční dopravy pro optimalizaci železniční tratě Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Koridor je sledován jako veřejně prospěšná stavba VPS – I. V platném územním plánu je tento koridor zpřesněn jako plocha Z43 a Z44 včetně veřejně prospěšné stavby VSD1 a VSD3. Koridory požadujeme i nadále respektovat.

V rámci změny č. 1 je navrženo vymezení plochy Z56, která zasahuje do prostoru koridoru/plochy Z43. V prostoru koridoru je připravována železniční stavby „Rekonstrukce ŽST Chomutov“, která je v počáteční fázi přípravy. V současnosti nedokážeme přesně stanovit případné územní nároky železniční

stavby. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s vymezením plochy Z56 do prostoru koridoru/plochy Z43. Požadujeme redukci plochy Z56 mimo koridor/plochu Z43 obdobně jako u ploch N9 a N10.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umísťování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.

Návrh rozhodnutí o námitce č. 3: Námitce k ploše Z56 se vyhovuje.

Odůvodnění námitky č. 3:

Plocha Z56 bude upravena a v části zasahující do plochy vymezeného koridoru Z43 bude tato část opět součástí vymezeného koridoru Z43 a o tuto část bude plocha Z56 zmenšena. Navíc již v platném Územním plánu Spořic je v závazné části návrhu odstavec „Společné regulativy“ mimo jiné uvedeno: - v koridoru optimalizace tratí č. 130 a 140 (60 m) je možné povolovat pouze stavby související se zkapacitněním nebo stavby, které toto zkapacitnění neznemožňují. Tyto „Společné regulativy“ se Změnou č. 1 Územního plánu Spořice nemění.

Námitka doručená po „termínu“:

4. GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem – Klíše (zn.:5002859973 ze dne 18. 7. 2023) na MMCH doručeno dne 18. 7. 2023 pod č. j. MMCH/95898/2023 (nebylo elektronicky podepsáno):

K předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice vč. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro katastrální území Spořice, Krbice sdělujeme toto stanovisko:

Spořice – plocha Z51 – plocha výroby a skladování

Krbice – plocha Z53 – plocha bydlení individuálního

- V obou plochách rozvojové lokality je provozován strategický VTL plynovod DN 500.
- S navrženými plochami souhlasíme za podmínky, že veškerá stavební činnosti bude s GASNET písemně předem projednána a že případné stavební objekty budou umístěny min. 15 m od obrysu VTL plynovodu

Tímto bude vytvořen koridor pro provozování VTL plynovodu a jeho budoucí rekonstrukci a opravu.

Požadujeme respektovat zákon č. 458/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů.

K ostatním plochám změny č. 1 územního plánu nemáme připomínky.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

Vyhodnocení námitky č. 4: Námitce č. 4 (po termínu) se částečně vyhovuje pro plochu Z51. Pro plochu Z55 je vzhledem k vyjmutí této plochy námitka irelevantní.

Odůvodnění námitky č. 4:

Po zákonném termínu pro uplatnění námitek a připomínek (17. 7. 2023) bylo dne 18. 7. 2023 pořizovateli doručeno „stanovisko“ oprávněného investora GasNet, s. r. o. Z důvodu objektivit bylo

rozhodnuto se „stanoviskem“ pracovat jako s námitkou oprávněného investora, a to i po doručení „po termínu“, byť zákon č. 183/2006 Sb., v § 52 odst. 3 říká, že „...K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny“. V rámci doručení oznámení o veřejném projednání byly i oprávnění investoři na toto upozorněni, přesto „stanovisko“ – námitka GasNet, s. r. o. přišlo později, než byl stanovený termín (který byl i v oznámení o veřejném projednání přesně uveden).

K ploše Z51 sdělujeme:

Plochou Z51 plynovod VTL prochází včetně jeho ochranného a bezpečnostního pásma. Průběh plynovodu i s ochranným a bezpečnostním pásmem je zakresleno v koordinačním výkresu a musí být jako limit respektován. Přesto do textové části kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bude pro plochu Z51 ještě doplněno podmíněčně přípustné využití této plochy Z51 o další podmínku: veškerá stavební činnost bude v souladu s danými zákonnými limity v území a případné stavební objekty budou umístěny min. 15 m od obrysu VTL plynovodu

K ploše Z53 sdělujeme:

Ve stanovisku GasNet s. r. o. je zmiňována plocha Z53, že je v Krbicích. Návrhová plocha Z53 je však v k.ú. Spořice a touto návrhovou plochou Z53 dle našich podkladů žádné zařízení – VTL Plynovod DN 500 neprochází, ani jeho ochranné či bezpečnostní pásmo. Pravděpodobně se jedná o plochu Z55 v Krbicích, kterou VTL plynovod DN 500 včetně bezpečnostního i ochranného pásma prochází. Tato plocha Z55 bude z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice zcela vyjmuta.

II. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice dle § 52 a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění:

1. Obec Černovice, Černovice 80, 430 01 Černovice IČO 00261831 (č. j. oucr/553/2023 ze dne 17. 7. 2023), na MMCH doručeno dne 17. 7. 2023, pod č. j. MMCH/94853/2023:

Připomínky/stanovisko obce Černovice ke návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice

Vážený, obec Černovice tímto i v návaznosti na oznámení Vašeho úřadu, jakožto pořizovatele, ze dne 1. 6. 2023, č. j. MMCH/76370/2023/ORI/UUP/Ku, uplatňujeme připomínky/stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, a to ve vztahu k nově navržené ploše Z55 pro bydlení individuální. Sdělujeme, že s jejím vymezením v bezprostřední návaznosti na území obce Černovice nesouhlasíme především z důvodu chybějícího řešení napojení lokality Z55 na technickou infrastrukturu a také z důvodu možné kolize s umístěním zvažované varianty záměru zkapacitnění silnice I/13.

Odůvodnění:

Pro plochu Z55 chybí řešení koordinace širších vztahů a odůvodnění tohoto návrhu, který má vliv na území Černovic jako bezprostředně sousední obce. Odůvodnění, že plocha navazuje na plochy pro bydlení v obci Černovice, je nedostatečné. Z hlediska urbanistického je nelogické připojovat plochu pro zástavbu v podstatě k jiné obci bez jakékoli rozumné návaznosti na území obce, pro kterou je územní plán (zde změna) vydáván. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Spořice zejména vůbec neřeší možnosti napojení nově navrhované plochy na splaškovou kanalizaci, vodovod a další potřebné inženýrské sítě. Obec Spořice takto nebude vůbec schopná ovlivnit z hlediska dostupnosti technické infrastruktury využitelnost dané lokality pro zvažovanou zástavbu. Vše by bylo odvislé od možnosti infrastruktury obec Černovice, která není v současnosti dostatečná.

Lze konkrétně upozornit, že v ulici, na kterou by se měla nová lokalita napojit, vede tlaková splašková kanalizace, která není dimenzována na připojení dalších 14 RD. Rovněž využití stávajícího vodovodu a zejména pak kapacita vodojemu, které spravuje obec, jsou omezeny. Z hlediska možného budoucího využití plochy pro bydlení není v současné době ani vyjasněno, jak budou zajišťovány služby v této lokalitě (typicky svoz odpadu, který bude muset řešit obec Spořice v rámci svého systému), která nemá – jak již uvedeno – na území obce Spořice, kde se nachází vlastní sídlo, přímé napojení. Je vhodné si též uvědomit, že by obec Spořice musela zajišťovat docházku dětí z dané izolované lokality mj. do své mateřské školy. Celkově není vhodné rozvojové plochy připojovat k území „cizí“ obce (bez jakékoli myslitelné vazby na území „vlastní“ obce), neb ta si má o svém rozvoji rozhodovat sama při zohlednění kapacit infrastruktury.

V souvislosti s řešením umístění zkapacitnění silnice I/13 je dle technickoekonomické studie Ředitelství silnic a dálnic ČR před navrhovanou lokalitu vedena varianta Trasa 2 s návazností na obchvat vymezený v územním plánu Málkov. V současné době se pořizuje aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, která sice navrhuje umístění koridoru v odlišné trase (označena jako trasa 4), ale tato aktualizace zatím není schválena a je nutné zachovat volný prostor pro případnou náhradní trasu zkapacitnění silnice I/13. V současné době tak není vhodné umisťovat do této polohy nové funkční využití pro bydlení, které by mohlo případně omezit budoucí využití území pro zkapacitnění silnice I/13 a zajištění kvality bydlení pro občany obce Černovice.

Návrh vyhodnocení připomínky č. 1: Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky č.1:

Bylo shledáno, že důvody obce Černovice na neřešitelnost napojení plochy Z55 na technickou a dopravní infrastrukturu bez zatížení obce Černovice a evidentní nemožnost tohoto řešení obcí Spořice, jsou opodstatněné. S navrhovanou plochou Z55 pro funkční využití na bydlení zásadně nesouhlasí i orgán ochrany ZPF. Z výše uvedených důvodů tak bylo připomínce vyhověno a plocha Z55 bude z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice vyjmuta.

K zmiňovanému obchvatu pouze sdělujeme, že v této době je již Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v účinnosti a návrhové plochy Z55 se zkapacitnění silnice I/13 netýká.

V zákonné lhůtě, tj. do 19. 7. 2023 (ani po ní) dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), v platném znění, k veřejnému projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice nebyly podány žádné další připomínky.

III. Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice - § 53 SZ (lhůta pro uplatnění do 29. 5. 2025):

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/062868/2025, sp. zn.: KUUK/062353/2025/2 ze dne 30. 4. 2025) na MMCH doručeno dne 30. 4. 2025 pod č. j. MMCH/71501/2025:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice bez připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem (č. j. KUUK/067592/2025; sp. zn. KUUK/084630/2023/8 ze dne 13. 5. 2025) na MMCH doručeno dne 13. 5. 2025 pod č. j. MMCH/76305/2025:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS) obdržel dne 29. 4. 2025 návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice (dále jen návrh změny ÚP) podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen SZ), aplikovaného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Veřejné projednání se konalo dne 12. 7. 2023.

KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky uplatněných k návrhu změny ÚP konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky lze v souladu s § 53 odst. 1 SZ souhlasit, neboť nevyvolávají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01. 03. 2025 a soulad se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje v úplném znění po aktualizaci č. 8, účinnými od 31. 12. 2024.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č. j. SR/0415/SL/2023-4 ze dne 19. 5. 2025), na MMCH doručeno dne 19. 5. 2025 pod č. j. MMCH/79650/2025:

K Návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, tak jak nám bylo zasláno, nemáme z hlediska našich kompetencí připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429/7, 434 61 Most (č. j. SBS 23937/2025/OBÚ-04/1 ze dne 16. 5. 2025) na MMCH doručeno dne 19. 5. 2025 pod č. j. MMCH/79723/2025:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), obdržel dne 29. 4. 2025 oznámení, o návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek Změny č. 1 Územního plánu Spořice v souladu s § 98 odst. 2 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona **souhlasné stanovisko** k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek Změny č. 1 Územního plánu Spořice podle ustanovení § 98 odst. 2 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Spořice vyhodnotil „návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek projednání Změny č. Územního plánu Spořice“ ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění (dále jen „horní zákon“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

OBÚ nemá k předmětnému návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek Změny č. 1 Územního plánu Spořice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek. V rámci návrhu rozhodnutí o námitkách jsou řešeny námitky a připomínky pěti subjektů (NET4GAS s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa železnic, státní organizace, a GasNet, s.r.o.), netýkající se zájmu ochrany nerostného bohatství, k jehož ochraně má OBÚ působnost.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek je v souladu s dosud vydaným stanoviskem OBÚ k „Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, a to čj. SBS 30629/2023/OBÚ ze dne 30. 6. 2023.

Obvodní báňský úřad obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem, Územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 01 Chomutov (č. j. KHSUL 23056/2025; sp. zn. S-KHSUL 525358/2023 ze dne 22. 5. 2025) na MMCH doručeno dne 22. 5. 2025 pod č. j. MMCH/83169/2025:

Na základě výzvy o uplatnění stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, doručeného

Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem dále jen „KHS“ ÚL“), dne 29. 4. 2025 zaevidovaného pod č. j. KHSUL 19335/2025, a po posouzení daného z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví, vydává KHS věcně a místně příslušná podle ust. § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), jako dotčený správní úřad ve smyslu ust. §§ 77 odst. 1 a 94 odst. 1 tohoto zákona, toto stanovisko:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice nejsou z hlediska zájmů orgánů ochrany veřejného zdraví, v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2024, požadavky.

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, KHS k věci uvádí, že návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice, byl ze strany KHS ÚL hodnocen pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

6. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1 (č. j. SÚJB/SRO/15421/2025; sp. zn. SÚJB/POD/13168/2025/1 ze dne 21. 5. 2025) na MMCH doručeno dne 23. 5. 2025 pod č. j. MMCH/84058/2025:

Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslanému návrhu

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Spořice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánem neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb., chráněný zájem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (sp. zn. KUUK/062352/2025/2/UP-061, č. j. KUUK/067898/2025 ze dne 29.4.2025) na MMCH doručeno dne 29. 5. 2025 pod č. j. MMCH/88545/2025:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 29. 4. 2025 od Magistrátu města Chomutova návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Spořice. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Iveta Pomezná/ 475 657 486, e-mail: pomezna.i@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice – námitky a připomínky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále sdělujeme, že novelou zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb., byly zavedeny ustanovením § 12a minimální vzdálenosti mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu. Specifikace minimálních vzdáleností je zatím předmětem návrhu novely prováděcího právního předpisu, tj. vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění, nicméně je potřeba s nimi v rámci územního plánování do budoucna počítat.

Veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: Aktualizace 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí – č. j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Ing. Kristýna Horvátová/ 475 657 879, e-mail: horvatova.k@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k návrhu vyhodnocení námitek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice námitek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Daniela Venclová/ 475 657 115, e-mail: venclovka.d@kr-ustecky.cz

Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádíme, že nemáme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 Územního plánu Spořice připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ondřej Vohánka DiS./ 475 657 913, e-mail: vohanka.o@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Spořice – námitky a připomínky, neboť návrh neumisťuje na pozemky určené k plnění funkce lesa sportovní nebo rekreační stavby.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková/tel.: 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr.ustecky.cz

V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová/ 475 657 652, e-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Po termínu

8. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebutínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č. j. SVS/2025/077574 ze dne 30. 5. 2025), na MMCH doručeno dne 30. 5. 2025 pod č. j. MMCH/88951/2025:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Spořice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko

Správní orgán nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Spořice.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 29. 4. 2025 oznámení o projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu obce Spořice. Na základě tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Spořice a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č.j. SVS/2025/077574-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Poučení.

Toto stanovisko je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních právních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto stanoviskem.

Proti obsahu stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Příloha č. 1: Srovnávací text s vyznačením změn
