

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění,
podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylice

Název : **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**
pro
Návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylice

Umístění : Ústecký kraj
Obec s rozšířenou působností: Chomutov
Obec s pověřeným úřadem: Chomutov
Obec: Nezabylice
katastrální území: Nezabylice

Zadavatel : Obec Nezabylice
Hořelec 6
430 01 Nezabylice

Zpracovatel : Ing. Petr Hosnedl

Ing. Petr Hosnedl

Posuzování vlivů na životní prostředí

- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

sídlo:

Perunova 7
130 00 Praha 3

tel./fax: +420 242 486 783

gsm: +420 606 754 759

hosnedl@email.cz

IČ : 690 11 265

Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb. : Rozhodnutí o autorizaci č.j.: 38156/6488/OIP/03

Rozhodnutí o prodloužení autorizace
č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022

Datum zpracování : duben 2024

Podpis :
.....

Obsah

0. ÚVOD.....	10
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	11
1.1 HLAVNÍ CÍLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU NEZABYLICE	12
1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	12
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	20
2.1 CELOSTÁTNÍ KONCEPČNÍ MATERIÁLY A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU:	20
2.2 KONCEPCE NA ÚROVNI KRAJE A REGIONU A JEJICH RELEVANTNÍ CÍLE S PŘÍMÝM VZTAHEM K PROJEDNÁVANÉMU OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU:	24
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	30
3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO ÚZEMÍ A OBYVATELSTVA	30
3.2 OVZDUŠÍ A KLIMA	32
3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	35
3.4 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA A LESNÍ POZEMKY	38
3.5 RELIÉF A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	40
3.6 SUROVINOVÉ ZDROJE, RADONOVÉ RIZIKO, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE	41
3.7 FLORA, FAUNA BIOLOGICKÁ ROZMANITOST	43
3.7.1 <i>Obecná charakteristika území.....</i>	43
3.7.2 <i>Území s ochranou dle z.114/1992 Sb.....</i>	46
3.8 KRAJINA.....	47
3.9 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ	49
3.9.1 <i>Akustické zatížení.....</i>	49
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	52
4.1 IDENTIFIKACE SLOŽEK S POTENCIÁLEM VÝZNAMNÉHO OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	52
4.1.1 <i>Ovzduší a klima.....</i>	53
4.1.2 <i>Odvodnění oblasti, jakost povrchových a podzemních vod.....</i>	53
4.1.3 <i>Flóra, fauna a ekosystémy</i>	54
4.1.4 <i>Zemědělská a lesní půda</i>	54
4.1.5 <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje.....</i>	55
4.1.6 <i>Akustické zatížení.....</i>	56
4.1.7 <i>Krajinný ráz.....</i>	56
4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA	61
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	63
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHU MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ	68
6.1 HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH PLOCH A KORIDORŮ.....	69
6.2 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU NEZABYLICE	76
6.3 VYHODNOCENÍ PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ.....	76
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	77
7.1 PŘEHLED A POPIS HODNOCENÝCH VARIANT	77

7.2	POROVNÁNÍ VARIANT.....	77
7.3	POROVNÁNÍ VARIANT Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ.....	79
7.4	SROZUMITELNÝ POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	80
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	81
8.1	PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ.....	81
8.2	PROSTOROVÁ OPATŘENÍ.....	82
8.3	KONCEPČNÍ OPATŘENÍ.....	82
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	83
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	85
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	86
11.1	PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ.....	86
11.2	PROSTOROVÁ OPATŘENÍ.....	86
11.3	KONCEPČNÍ OPATŘENÍ.....	86
12.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	87
13.	ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....	89
13.1	NÁVRH STANOVISKA SEA PRO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD.....	89

Seznam tabulek a grafů:

Tabulka 1. Popis numerologického hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům životního prostředí.	13
Tabulka 2. Strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích.	13
Tabulka 3. Demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2018 – 2022 (zdroj: ČSÚ).	31
Tabulka 4. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2022 na stanici v Droužkovicích, AIM (ORGREZ, a.s. – kód: UDROA).	33
Tabulka 5. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2018 – 2022 (zveřejněno 10. 11. 2023).	34
Tabulka 6. Vodní tok Hačka n – leté průtoky – LG Hačka pod odlehčením (Q_n).	35
Tabulka 7. Jakostní parametry Hačky v profilu POH_1266 Nezabylice pro období 2019-2020 (zdroj: https://isvs.chmi.cz/).	35
Tabulka 8. Struktura ZPF v roce 2022 (ČSÚ).	38
Tabulka 9. Záznamy z nálezové databáze AOPK za posledních 10 let (AOPK ČR).	44
Tabulka 10. Registrované kulturní památky v obci Nezabylice (památkový katalog NPÚ).	49
Tabulka 11. Indikace pravděpodobnosti vzniku (negativního) vlivu navrhovaných ploch [6].	52
Tabulka 12. Přehled ploch s předpokladem pro zábor ze ZPF podle návrhu změny č. 5 ÚP.	55
Tabulka 13. Standardizovaná tabulka hodnot a znaků přírodní charakteristiky.	58
Tabulka 14. Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.	59
Tabulka 15. Znaky a hodnoty vizuální scény, plochy změn v krajině K1 a K2.	60
Tabulka 16. Vyhodnocení vzájemné vyváženosti územních podmínek dle ÚAP Ústeckého kraje [11].	64
Tabulka 17. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚAP ORP Chomutov [9].	65
Tabulka 18. Definice významnosti vlivů ÚP na současné problémy a jevy životního prostředí.	66
Tabulka 19. Hodnocení vlivů změn č. 5 ÚP na současné problémy a jevy životního prostředí.	66
Tabulka 20. Definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů ploch a koridorů ÚP.	68
Tabulka 21. Porovnání a zhodnocení kladných a záporných vlivů variantních řešení.	77
Tabulka 22. Přehled vztahu změny č. 5 ÚP k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů.	84

Seznam obrázků:

Obrázek 1. Současný stav ÚPD po 4 změně – koordinační výkres.	11
Obrázek 2. Navrhovaný stav ÚPD po 5 změně – koordinační výkres.....	12
Obrázek 3. Schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí (4. aktualizace ZÚR ÚK).	28
Obrázek 4. Vývoj stavu obyvatelstva a budov v obci Nezabylice v letech 1869 až 2021 (zdroj: ČSÚ).....	30
Obrázek 5. Průměrný celkový věk všech obyvatel a průměrný věk podle pohlaví (1991 – 2023). ..	31
Obrázek 6. Vymezení hranic katastrálních území obce Nezabylice v ortofotomapě (Google Earth).	31
Obrázek 7. Stanovené záplavové území Q ₁₀₀ s aktivní zónou (HEIS VÚV).....	36
Obrázek 8. Podzemní vody v prostoru ploch K1 a K2 dle hydrogeologického posouzení [16].....	37
Obrázek 9. Zastoupení půdních typů v řešeném území (ČGS).....	39
Obrázek 10. Geomorfologické vztahy v rámci správního území obce (geologická mapa 1:50 000, ČGS).....	40
Obrázek 11. Ložiska nerostných surovin a poddolovaná území (ČGS).	42
Obrázek 12. Lokalizace nejbližších SEZ v okolí správního území obce Nezabylice (www.sekm.cz).	43
Obrázek 13. Lokalizace mapovaných přírodních biotopů ve vztahu k hodnocené lokalitě K1 a K2 (akt.2007 – 2023; AOPK ČR).....	45
Obrázek 14. Lokalizace regionální úrovně ÚSES a EECONET ve správním území obce Nezabylice.	46
Obrázek 15. Oblast krajinného rázu správního území Nezabylice (3D ortofoto, Google Earth). ...	47
Obrázek 16. Dopravní intenzity na okolních komunikacích (ŘSD, 2020).	50
Obrázek 17. Hodnoty hluku z dopravy na D7 v denní době (hlukové mapy 2022, geoportál Ministerstva zdravotnictví).	50
Obrázek 18. Hodnoty hluku z dopravy na D7 v noční době (hlukové mapy 2022, geoportál Ministerstva zdravotnictví).	51
Obrázek 19. Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM ₁₀ (CHMi, 2018 - 2022) ve vztahu k imisním limitům.	53
Obrázek 20. Lokalizace tříd ochrany ZPF v zájmovém území [1]	55
Obrázek 21. Vymezení PDoKP a MKR na základní mapě 1:25 000.	57
Obrázek 22. Lokalizace nejbližších aktivních ploch povrchové těžby – DP Vysočany (3D ortofoto, mapy.cz).	61
Obrázek 23. Lokalizace nejbližších aktivních ploch povrchové těžby – Ložisko šterkopísků – Přečaply –Údlice (3D ortofoto, mapy.cz).	62
Obrázek 24. Výkres problémů k řešení v ÚPD podle ÚAP Ústeckého kraje [11].	64
Obrázek 25. Výkres problémů k řešení v ÚPD podle ÚAP ORP Chomutov [9].	65
Obrázek 26. Expozice ploch K1 a K2 vůči ZCHÚ a lokalitám NATURA 2000.	67
Obrázek 27. Současný stav plochy změn v krajině K1 s funkcí těžby nerostů (23. 2. 2024).	72
Obrázek 28. Současný stav plochy změn v krajině K2 s funkcí těžby nerostů (23. 2. 2024).	76

Podklady:

- [1] Návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylice, návrh dokumentace pro veřejné projednání (Architekti Černí, 10/2023).
- [2] Stanoviska podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k návrhu změny územního plánu Nezabylice, Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/155839/2022/ZPZ/Sik, spis. zn. KUUK/142092/2022/ZPZ/SEA-§55a, UID: kuukes861f1cad, ze dne 19. 10. 2022.
- [3] Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, Praha 2005.
- [4] Biogeografické členění, Martin Culek a kol., AOPK, Lelekovice, listopad 2003.
- [5] Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnost nebo změny využití území na krajinný ráz; Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička; Praha 2004.
- [6] Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, T-plan, prosinec 2014 (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2).
- [7] Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, Amec Foster Wheeler s.r.o., 12/2018 (Věstník MŽP, ročník XXIX, leden 2019, částka 1, č.j. MZP/2019/130/72).
- [8] Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení, Vorel I., Kupka J., 2011.
- [9] Územně analytické podklady ORP Chomutov (5. úplná aktualizace – 2020).
- [10] Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ve znění platných aktualizací č. 1.- 4.).
- [11] Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace – 2021).
- [12] Územní studie krajiny pro ORP Chomutov, Ing. arch. Ladislav Komrska a kol., 9/2019.
- [13] Stanovení DP Nezabylice a DP Nezabylice I a provádění hornické činnosti ve stanovených DP, oznámení EIA, Ing. Josef Charouzek ml., a kol., 2017.
- [14] DP Nezabylice a DP Nezabylice I – biologické posouzení, RNDr. Adam Véle, Ph.D., 8/2016.
- [15] Rozptylová studie, Technická zpráva č. 1611/008, Ing. Vladimír Závodský, 11/2016.
- [16] Nezabylice - Hydrogeologické posouzení odvodnění ložiska jílu, RNDr. Ivan Koroš, 9/2017.
- [17] Nezabylice - Geotechnické posouzení budoucí těžebny nežárovzdorných jílu, RNDr. Jaromír Tvrký a kol., 9/2017.
- [18] Akustická studie, Stanovení DP Nezabylice a DP Nezabylice I a provádění hornické činnosti ve stanovených DP, Emil Moravec, 10/2016.
- [19] Biologické posouzení záměru DP Nezabylice a DP Nezabylice I, RNDr. Adam Véle, Ph.D., 8/2016.
- [20] Stanovení DP Nezabylice a DP Nezabylice I a provádění hornické činnosti ve stanovených DP, Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, Mgr. Lukáš Klouda, 9/2016.

Internetové zdroje:

Český statistický úřad (ČSÚ) – (<http://www.czso.cz>)

Český hydrometeorologický ústav – (<http://portal.chmi.cz/>)

Česká geologická služba – Geoportál (<https://mapy.geology.cz/>)

Státní správa zeměměřičtví a katastru – (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz>)

Ministerstvo zdravotnictví – geoportál hlukových map (<https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>)

Národní památkový ústav – geoportál (<https://geoportal.npu.cz/web>)

Portál strategických dokumentů ČR (<https://www.databaze-strategie.cz/>)

Strategické dokumenty Ústeckého kraje – (<https://www.kr-ustecky.cz/strategicke%2Ddokumenty%2Dduk/ms-281120/p1=281120>)

Ministerstvo pro místní rozvoj – strategické dokumenty –

(odkaz: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie>)

Právní předpisy a rozvojové dokumenty Ústeckého kraje – (<https://www.kr-ustecky.cz>)

Územní plány obcí ORP Chomutov – (<https://mesto.chomutov.cz/uzemni-plany-obci>)

Ministerstvo životního prostředí – koncepce (https://www.mzp.cz/cz/koncepcni_dokumenty)

Ministerstvo zemědělství – (<http://eagri.cz/public/web/mze/>)

Geoportál SOWAC-GIS – (<https://geoportal.vumop.cz/>)

Geoportál Ústeckého kraje - <https://geoportal.kr-ustecky.cz/portal/up/kraj>

Mapový portál Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického (<https://mapy.vugtk.cz/>)

Ministerstvo průmyslu a obchodu – (<https://www.mpo.cz/>)

Ministerstvo dopravy české republiky – (<https://www.mdcr.cz>)

Ministerstvo zdravotnictví – seznam strategických dokumentů (<https://www.databaze-strategie.cz/cz/mzd/strategie>).

Portál povodňového informačního systému – (www.povis.cz)

Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2020) – (https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/informations/default.aspx)

Web AOPK ČR a portál IS ochrany přírody – (<https://nature.cz>)

Web Povodí Ohře – (<https://www.poh.cz/>)

Portál strategického hlukového mapování – (<https://geoportal.mzcr.cz/SHM2022/?locale=cs>)

Zkratky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EIA	Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
FVE	Fotovoltaická elektrárna
HEIS	Hydroekologický informační systém
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
PRVaK ÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biokoridor
MKR	Místo krajinného rázu
OOP	Opatření obecné povahy
ORL	Odlučovač ropných látek
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PDoKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PO	Ptačí oblast
POPD	Plán otvírky, přípravy a dobývání
PHO	Pásma hygienické ochrany
PPk	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RD	Rodinné domy
RPDI	Roční průměr denních intenzit dopravy (SV/24 - všech vozidel za 24 hodin)
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEZ	Stará ekologická zátěž
TTP	Trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí (vedení přenosové soustavy)
VTL	Vysokotlaký plynovod
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí

0. Úvod

Předkládané vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu Nezabylice na životní prostředí je provedeno na základě požadavku [2] Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který je z hlediska strategického posuzování „příslušným úřadem“ podle § 22, písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., a který na základě projednávaného návrhu, po zohlednění relevantních kritérií ve přílohy č. 8 zákona, stanovil v režimu § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona nutnost posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad odůvodnil nezbytnost komplexního posouzení z důvodů vymezení ploch pro umístění záměrů s možnými negativními vlivy na životní prostředí, neboť návrh změny územního plánu [1] představuje využití území za účelem umožnění hornické činnosti v rámci plánované těžby výhradního nerostu nežáruvzdorných keramických jííl v rozsahu stanoveného chráněného ložiskového území. V předloženém rozsahu tak návrh změny územního plánu [1] nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

Z výše uvedeného stanoviska příslušného úřadu [2] vyplývají následující požadavky na vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu obce Nezabylice na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí [7], Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí [6], a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ má být vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Významné vlivy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí územní soustavy chráněných území NATURA 2000 v souvislosti s pořízením změny územního plánu Krajský úřad ve svém stanovisku v režimu § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona [2] vyloučil.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Podle metodiky pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] je účelem této kapitoly především co nejsrozumitelněji vymezit předmět posouzení (obsah navrhovaného řešení) v jednotlivých částech koncepce a specifikovat vztah k jiným koncepcím. Dle metodiky pro hodnocení obecných koncepcí [7] je také vhodné komentovat případné úpravy v průběhu zpracování koncepce resp. během procesu pořizování změny územně plánovací dokumentace. Vztah k jiným koncepcím je shodně v obou těchto metodikách hodnocen pomocí numerologické stupnice (viz níže). V následujícím přehledu je nejprve stručně a jmenovitě popsán obsah návrhu změny č. 5 územního plánu Nezabylice ve fázi před veřejným projednáním.

Návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylice (dále jen „změna č. 5 ÚP“) vychází ze současně platného územního plánu, který nabyt účinnosti dne 10. 9. 2008 a byl schválen usnesením zastupitelstva dne 22. 8. 2008 formou opatření obecné povahy č. 1/2008.

ÚPD byla dále upravena změnou č. 2 Územního plánu Nezabylic vydanou formou opatření obecné povahy č. 1/2020 dne 14. 5. 2020 zastupitelstvem obce Nezabylice s účinností od 13. 8. 2020 a Změnou č. 4 Územního plánu Nezabylic vydanou formou opatření obecné povahy č. 1/2023 dne 21. 6. 2023 zastupitelstvem obce Nezabylice s účinností od 3. 8. 2023. Z hlediska vývoje ÚPD těmito změnám předcházelo projednávání změny č. 1. Zastupitelstvo obce však dne 1. 10. 2020 schválilo usnesení o zastavení pořízení této změny ve fázi po společném jednání. Nahrazení pořizování změny č. 1 tak byla následně změna č. 3, o které rozhodlo zastupitelstvo obce svým usnesením č. 141/17 dne 13. 4. 2021. V současnosti je změna ve fázi před opakovaným veřejným projednáním.

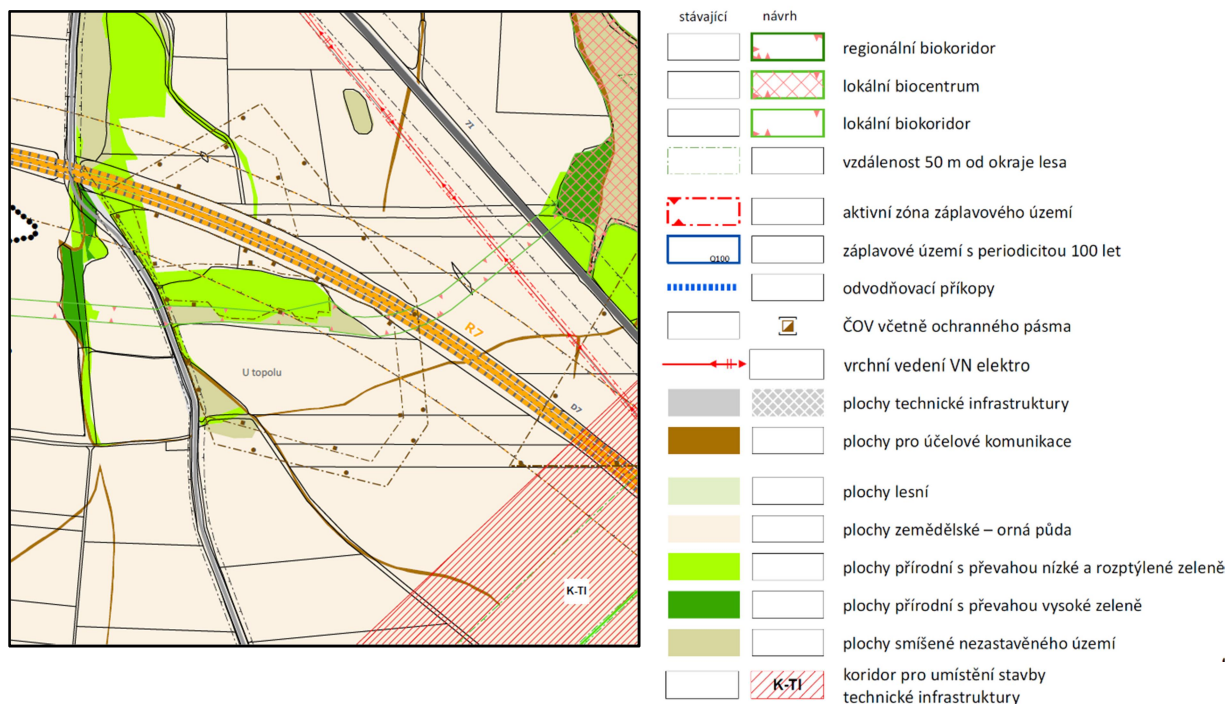
Zastupitelstvo obce Nezabylice projednalo a schválilo usnesením č. 26/3 dne 19. 12. 2022 zadání pořízení změny č. 5 ÚP ve zkráceném postupu dle § 55a odst. 1) stavebního zákona. Obsahem je změna využití území za účelem umožnění hornické činnosti resp., těžby výhradního nerostu nežáruvzdorných keramických jííl v rozsahu chráněného ložiskového území Nezabylice č. ložiska 26210000. Pro tento účel jsou vymezeny plochy změn v krajině (K1 a K2), které jsou vymezeny jako plochy těžby nerostů všeobecné (GU) a současně jsou pro ně definovány a specifikovány podmínky:

GU - Plochy těžby nerostů všeobecné

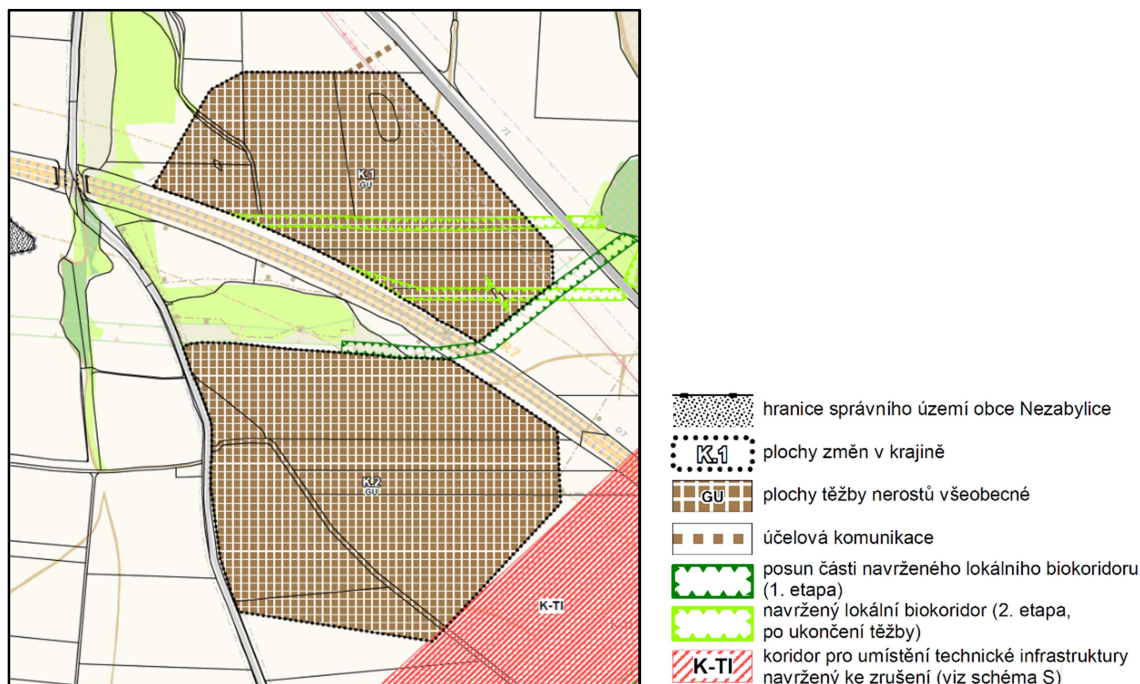
Hlavní využití ploch: plochy jsou určeny pro povrchovou těžbu nerostů (vč. následné rekultivace), a to včetně ploch výsypek, odvalů a odkališť a všech staveb a technologických zařízení pro těžbu.

Přípustné využití: Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, zeleň, vodní plochy a toky.

Nepřípustné využití: jiné než hlavní a přípustné využití plochy je nepřípustné.



Obrázek 1. Současný stav ÚPD po 4 změnách – koordinační výkres.



Obrázek 2. Navrhovaný stav ÚPD po 5 změně – koordinační výkres.

Změnou č. 5 ÚP dále dochází k prověření a aktualizaci zastavěného území dle změny katastrální mapy, prověření a případné uvedení ÚPD do souladu s platnou PUR ČR a ZÚR ÚK. V souvislosti se změnou č. 5 ÚP je provedena úprava v koncepci uspořádání krajiny (nová kapitola č. 8 – Stanovení pořadí změn v území). Na úrovni lokálního ÚSES je určena etapizace pro LBK související s vymezením plochy K1. První etapa se ploše těžby vyhýbá, ve druhé etapě budou – po ukončení těžby a v rámci rekultivací – realizovány dvě jiné větve téhož LBK. Formálně je také provedena aktualizace údajů v kapitole č. 7 (VPS – je vypuštěn koridor P1).

1.1 Hlavní cíle návrhu Změny č. 5 územního plánu Nezabylice

Cíle územního plánování jsou obecně definované v § 38 a § 39 stavebního zákona (č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších novelizací). Podrobný komentář k souladu návrhu změny č. 5 ÚP s těmito cíli je uveden standardně v kapitole B.2 odůvodnění návrhu změny č. 5 ÚP [1]. Rozvojový potenciál obce Nezabylice dále obecně vychází ze souvisejících platných nadřazených územně plánovacích dokumentací PÚR ČR a zejména ZÚR ÚK [10] a aktuálních územně plánovacích podkladů ORP Chomutov [9], Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Chomutov [12] nebo Rozvojového strategického dokumentu Obce Nezabylice na období 2022 – 2027.

Hlavní cíle Změny č. 5 územního plánu Nezabylice:

- Hlavním cílem změny č. 5 vymezení ploch změn v krajině, stanovení podmínek pro jejich využití související dílčí úpravy v textové a grafické části územního plánu.
- Změna č. 5 ÚP vymezení plochy K1 a K2 jako plochy těžby nerostů všeobecné (GU) v rámci evidovaného chráněného ložiskového území a výhradního ložiska nežáruvzdorných jílů Nezabylice – Všehrdy č. 3262100.
- Součástí změny koncepce uspořádání krajiny je také související úprava Územního systému ekologické stability na lokální úrovni a úprava koncepce dopravní infrastruktury v podobě koridoru místní účelové komunikace, zajišťující dopravní napojení plochy K1.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

V souladu s metodickými pokyny [6] a [7] je při hodnocení vztahu zaměřena pozornost na strategické a koncepční dokumenty, které problematiku životního prostředí a veřejného zdraví buď přímo řeší, nebo jejichž realizace má potenciál pro možné významné ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se zejména o identifikaci relevantních strategických dokumentů, které jsou významné z hlediska životního prostředí s vazbou na hodnocené území. Z časového hlediska pořizování územního plánu je brán zřetel v přiměřené míře na koncepcie vznikající, resp. zejména takové, které jsou ve fázi před svým konečným schválením. V této podkapitole jsou uvedeny i strategické dokumenty, které nemusí obsahovat cíle ochrany životního prostředí. V úvahu jsou brány také vztahy ke stávajícím koncepcím územních plánů okolních obcí. Vybrané strategické dokumenty jsou interpretovány dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních, regionálních a lokálních koncepcí a plánů vztahující se přímo k řešenému území v kontextu návrhu změny č. 5 ÚP. Pro hodnocení vztahu změny územního plánu a přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni byla použita přiměřeně následující numerologická stupnice.

Tabulka 1. Popis numerologického hodnocení vztahu ke strategickým dokumentům životního prostředí.

(3)	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
(2)	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
(1)	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
(0)	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

Vlastní identifikace relevantních strategických dokumentů vychází z publikovaných seznamů v gesci jednotlivých ministerstev (republikové strategie), v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje a ORP Chomutov (regionální strategie) a místní rozvojové koncepce. V následujícím přehledu je z hlediska aktuálnosti strategického dokumentu uveden datum schválení nebo datum poslední aktualizace. Současně je komentován vzájemný vztah s posuzovanou koncepcí.

Tabulka 2. Strategické dokumenty na národní a regionální úrovni plánování v tematických okruzích.

Aktuálně platný strategický dokument	datum popř. rok schválení koncepce	Vztah k předkládané koncepci (slovní komentář)
Koncepce urbanizmu, územního a udržitelného rozvoje		
Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 – 7	Poslední aktualizace č. 7, usnesení vlády č. 89, 7.2.2024 (účinnost od 1.3.2024)	(3) – PÚR ČR obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Území je součástí specifické oblasti postižené projevy sucha (SOB9) a jsou zde vymezeny koridory technické a dopravní infrastruktury národního významu. Dále PÚR ČR Definuje však úkoly územního plánování, které jsou v ZÚR ÚK upřesněny.
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (v současnosti je pořizována 5. aktualizace - umístění koridoru železniční dopravy VRT, 6. aktualizace – těžba lithia a 7. aktualizace OZE – FVE v asanačním území)	Poslední schválená aktualizace č. 4, usnesení ZÚK č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023	(3) – ZÚR ÚK obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Území obce leží v rozvojové ose nadmístního významu NOS1, v krajinném celku Severočeské nížiny a pánve. Je zde také vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu, regionální prvky ÚSES. Dále jsou definovány a upřesněny úkoly územního plánování z PÚR ČR.
Politika architektury a stavební kultury České republiky, aktualizace 2022	Usnesení vlády ČR č. 1/2023	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce určuje obecná témata a cíle v oblasti krajiny a sídel.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2021 – 2027)	Usnesením vlády ČR č. 775, 11/2019	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obec se dle SSR 2021+ nachází v hospodářsky a sociálně ohroženém území strukturálně postiženého kraje. Obsahuje obecné cíle např. pro posílení koordinace územního plánování, témata a zejména preventivní cíle v oblasti environmentální udržitelnosti (ochrana přírody a krajiny, využívání zdrojů) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

<p>Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)</p>	<p>Usnesením vlády č. 1045 ze dne 14. 12. 2022</p>	<p>(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Krátkodobá strategie, která konkretizuje aktivity státu při realizaci cílů regionální politiky (vychází z SRR 21+). Ve vztahu k umístění obce dle SRR21+ se jedná zejména o zajištění komunitní energetiky a podpory podnikání.</p>
<p>Zásady urbánní politiky ČR aktualizace 2023</p>	<p>Usnesením vlády č. 763 ze dne 11. 10. 2023</p>	<p>(0) – bez přímého vlivu. Koncepce uvádí souhrn zásad pro rozvoj měst v ČR.</p>
<p>Koncepce rozvoje venkova (2021 – 2027)</p>	<p>Usnesením vlády ČR č. 36 ze dne 13. 1. 2020</p>	<p>(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje strategické a zejména specifické cíle v oblasti koordinace rozvoje území (např. redukce znečištění, opatření v oblasti ochrany vody, půdy a krajiny).</p>
<p>Strategický rámec ČR 2030 (Aktualizace 2020)</p>	<p>Usnesení vlády č. 292, 4/2017</p>	<p>(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Koncepce zohledňuje obecné cíle udržitelného rozvoje. K naplňování jeho cílů přispívá např. cíli v oblasti energetické udržitelnosti, způsobu vymezení zastavitelných ploch nebo tvorbou podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Cíle jsou orientovány v oblasti biologické rozmanitosti, adaptace na změnu klimatu a ochrany půdy.</p>
<p>Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 2 verze (2022 – 2025)</p>	<p>Usnesení vlády č. 669, 10/2018</p>	<p>(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Plán implementace shrnuje opatření a doporučení k jednotlivým specifickým cílům. Zejména v relevantní oblasti KO3 – odolné ekosystémy (ZPF, PUPFL, ÚSES, biodiverzita) a KO4 Obce a regiony (odpady).</p>
<p>Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050</p>	<p>Usnesení vlády ČR č. 1026, 1/2021</p>	<p>(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje cíle a priority např. v oblasti zajištění ochrany vod, obnovení ekologické stability krajiny, snížení hlukové zátěže a světelného znečištění, ochrany půdy a cílů v oblastech klimatické neutrality a oběhového hospodářství.</p>
<p>Program rozvoje Ústeckého kraje (2021 – 2027)</p>	<p>Usnesení RUK ze dne 23. 3. 2022</p>	<p>(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k projednávané změně obsahuje cíle na zvýšení kvality a zlepšení stavu ŽP. Cíle jsou následně plněny v konkrétních dotačních programech.</p>
<p>Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027</p>	<p>Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018</p>	<p>(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje souhrnné cíle pro území Ústeckého kraje a konkrétní cíle v definované pánevní oblasti.</p>
<p>Rozvojový strategický dokument obce Nezabylice na období 2022 - 2027</p>	<p>Usnesení Zastupitelstva Nezabylice č. 209/24, ze dne 21.4.2022</p>	<p>(1) - z hlediska změny č. 5 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území. Koncepce zahrnuje rozvojové aktivity občanské vybavenosti a služeb, dopravní a technické infrastruktury a ochranu životního prostředí a zlepšování jeho kvality. Ve vztahu k těmto aktivitám je stanoven cíl průběžného sledování možnosti využití financování z dotačních zdrojů.</p>

Územní plány okolních obcí		
Územní plán Údlice (právní stav po zm. č.2) <i>(Před schválením je nový územní plán ve fázi opakovaného společného jednání)</i>	OOP č. 1/2019 účinnost od 2. 4. 2020	(2) – ve vztahu ke změně č. 5 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Na úrovni správních území sdílí společné koridory dopravní infrastruktury (III/00728), technické infrastruktury (vedení VN), záplavová území Chomutovky a prvky ÚSES lokální a regionální úrovně.
Územní plán Všehrady	OOP č. 1/2012 účinnost od 10. 07. 2012	(2) – ve vztahu ke změně č. 5 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Na úrovni správních území sdílí společné koridory dopravní infrastruktury (I/607,D7), technické infrastruktury (vedení VN), záplavová území Hačky a prvky ÚSES lokální a regionální úrovně.
Územní plán Bílence <i>(současně se pořizuje nový ÚP a změna č. 1 ÚP současného ÚP ve fázi zadání)</i>	OOP č. 2/2006 účinnost od 27. 12. 2006	(2) – ve vztahu ke změně č. 5 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Na úrovni správních území sdílí společné koridory dopravní infrastruktury (III/25116), technické infrastruktury (vedení VN), záplavová území Chomutovky a prvky ÚSES lokální úrovně.
Územní plán Hrušovany <i>(současně se pořizuje změna č. 1 ÚP ve fázi opakovaného VP)</i>	OOP č. 1/2010 účinnost od 6. 8. 2010	(2) – ve vztahu ke změně č. 5 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Na úrovni správních území sdílí společné koridory dopravní infrastruktury (III/22531, D7), technické infrastruktury (vedení VN) a prvky ÚSES lokální úrovně.
Koncepce ochrany životního prostředí		
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (pro období 2020 – 2025)	Usnesení vlády č. 360, 4/2020	(2) – jedná se o dílčí koncepční dokument, který navazuje na SOBR 2016 – 2020. Neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle pro ochranu přírodního a krajinného prostředí ve vztahu k mezinárodním úmluvám.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (SOBR)	Usnesení vlády č. 193, 3/2016	(2) – neobsahuje obecně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se zejména o cíle ochrany přírodních procesů, šetrné využívání zdrojů, hospodaření v krajině, omezení znečištění povrchových vod, aj.
Operační program Životní prostředí (pro programové období 2021 – 2027)	Rozhodnutí Evropské komise č. C(2022)5238, 18. 07. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obecně ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování ze SFŽP.
Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu		
Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2023)	Aktualizace – usnesení vlády č. 917, 12/2019	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje obecné cíle a priority snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví resp., snížení emisí PM ₁₀ a PM _{2.5} , benzo(a)pyrenu a troposférického ozonu (např. snížení emisí z fosilních paliv, podpora nízkoemisních zdrojů, technologií a elektromobility, úspora energií, substituce fosilních paliv obnovitelnými zdroji – FVE aj.).

Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR – Adaptační strategie (1. aktualizace strategie pro období 2021 – 2030)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecně formulované cíle pro zajištění ekologické stability a poskytování ekosystémových služeb v oblasti lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství. Dále je předmětem posílení resilience (odolnosti) sídel včetně veřejné a zelené infrastruktury a efektivního systému včasného varování a reakce obyvatel.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (aktualizace akčního plánu pro období 2021 – 2025)	Usnesení vlády č. 785, 9/2021	(1) – je implementačním dokumentem adaptační strategie. Obsahuje již specifická opatření pro hospodaření v lesích a agroekosystémech, efektivitu pozemkových úprav, hospodaření se srážkovými vodami, ochranu vodních zdrojů aj.
Politika ochrany klimatu v České republice (2017 – 2030 s výhledem do roku 2050)	Usnesení vlády č. 207, 3/2017	(1) – koncepce definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	Usnesení vlády č. 528, 7/2017	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce, definuje opatření v oblasti vodních zdrojů, zemědělství, zadržování vody v krajině a podpory zodpovědného hospodaření.
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 (Aktualizace 2020)	Věstník MŽP – č.j. MZP/2020/130/10 94, prosinec 2020, částka 10	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (není v seznamu cílových obcí). Věnuje se obecným opatřením na snížení emisí v oblasti liniových a stacionárních zdrojů.
Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a dopravní politiky		
Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	Usnesení vlády č. 449, 6/2013	(0) – bez přímého vlivu. Obsahuje obecné cíle a opatření v oblasti rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury, bezpečnosti provozu, funkčnosti systému osobní a hromadné dopravy, dopravní obslužnosti apod.
Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030	Usnesení vlády č. 57, 1/2017	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle a opatření v rámci logistiky pro jednotlivé druhy nákladní dopravy, využívání dopravní infrastruktury aj.
Operační program Doprava pro programové období (2021 – 2027)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury prostřednictvím státního fondu dopravní infrastruktury.
Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – rozvoj dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem do roku 2050.	2017	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti silniční dopravy (efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury).
Dopravní plán obslužnosti Ústeckého kraje (2022 – 2026)	11/2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje obecné cíle v oblasti zajištění dopravní obslužnosti a produktivity služeb.

Z hlediska ochrany zdraví obyvatelstva		
Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)	Usnesení vlády č. 714, 1/2007	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné problémy a priority s vazbou na novelizaci legislativy, podporu výzkumu, rozvoj monitorovacích systémů aj.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	Usnesení vlády č. 743, 1/2020	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce popisuje obecné priority a cíle pro ochranu zdraví a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, optimalizace zdravotnického systému a podpory vědy a výzkumu.
Implementační plán č. 1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví; zvyšování zdravotní gramotnosti (2021 – 2030)	Ministerstvo zdravotnictví 1/2021	(0) – bez přímého vlivu. Jedná se o implementační plán Strategického rámce rozvoje péče o zdraví. Stanovuje strategické cíle z hlediska nadměrné hlukové zátěže prostřednictvím monitoringů zdravotního stavu obyvatel a informovanosti veřejnosti v oblasti rizik ze životního a pracovního prostředí.
Z hlediska energetické a surovinové politiky		
Státní energetická koncepce (2015 – 2040)	Usnesení vlády č. 362, 5/2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje obecné strategické cíle v oblasti bezpečnosti dodávek energie, konkurenceschopnosti a udržitelnosti z pohledu struktury energetiky.
Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	Usnesení vlády č. 441, 6/2017	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje obecné strategické cíle v oblasti efektivity a udržitelného využívání disponibilních zásob nerostných surovin.
Politika druhotných surovin ČR (2019 – 2022)	Usnesení vlády č. 755, 9/2014; poslední aktualizace 2019	(0) – bez přímého vlivu. Koncepce řeší institucionální zabezpečení problematiky druhotných surovin na národní úrovni.
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2021 – 2030), s výhledem do 2050	Usnesení vlády č. 31 ze dne 13. 1. 2020 (aktualizace MPO, 10/2023)	(1) – dokument je zpracován na základě Státní energetické koncepce ČR a Politiky ochrany klimatu v ČR.
Aktualizace Územní energetické koncepce Ústeckého kraje (2019 – 2044)	Usnesení ZÚK, č. 051/30Z/2020 22. 6. 2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Ve vztahu k územnímu plánu definuje cíle v oblasti úspor energií (např. v rámci distribučních soustav, lokálních zdrojů vytápění, OZE, emisí škodlivin, rozvoje energetické infrastruktury apod.)
Z hlediska koncepce odpadového hospodářství		
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024	Usnesení vlády č. 1080, 12/2014	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje obecné zásady a opatření v oblasti odpadového hospodářství, které jsou dále specifikovány v krajském koncepčním dokumentu.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 s výhledem do roku 2035	Usnesení ZÚK č. 016/24Z/2023 30.10.2023	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Cíle se v územním plánu promítají zejména v rámci prevence, minimalizace vzniku, zdokonalení systému nakládání a využívání odpadů.
Z hlediska ochrany vod		
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (Aktualizován MZP259K)	Aktualizace Mze 6/2020	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Vymezuje rámcové cíle pro oblast nakládání se splaškovými odpadními vodami a zásobování pitnou vodou.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (v současnosti se projednává aktualizace ULK025K)	Usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje – č. 115/31Z/2016 9/2016	(1) – v relaci se změnou č. 5 ÚP neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Definuje konkrétní nároky na systém zásobování pitnou vodou a nakládání se splaškovými vodami v rámci správního území obce zejména ve vztahu k vedení infrastruktury k novým zastavitelným plochám.
Národní plán povodí Labe (2021 – 2027)	Usnesení vlády č. 31 ze dne 19.1.2022 OOP Mze č.j. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. 1. 2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod. Reflektuje zásady a cíle Mezinárodního plánu oblasti povodí Labe, vydaného a aktualizovaného Mezinárodní komisí pro ochranu Labe (tzv. část A).
Strategie ochrany před povodněmi na území ČR	Usnesení vlády č. 382, 4/2000	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Strategie zohledňuje legislativní, organizační, technická a ekologická hlediska a definuje obecné cíle pro ochranu obyvatel, majetku a systém preventivních opatření pro vlastní průběh povodní.
Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (2022 – 2027)	Usnesení ZÚK č.015/17Z/2022 31.10.2022	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Z hlediska změny č. 5 ÚP definuje obecná opatření v oblasti ochrany povrchových a podzemních vod, vodohospodářství, povodní a sucha, prevenci a snížení dopadů havarijních stavů, migrace aj.
Povodňový plán Ústeckého kraje (digitální verze 1/2023)	Potvrzení souladu MŽP 1/2012	(1) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území, mimo plochy změny č. 5 ÚP). Je podkladem pro zpracování Povodňových plánů na úrovni ORP a obce.
Povodňový plán ORP Chomutov (digitální verze 6/2022)	Potvrzením souladu KUUK 11/2012	(1) – obsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce (záplavové území, mimo plochy změny č. 5 ÚP). Stanovuje organizační opatření pro průběh povodně.
Další relevantní koncepční studie a koncepční podklady		
Integrovaný regionální operační program 2021 – 2027	Usnesení vlády ČR č. 955 ze dne 5.11.2021	(0) – bez přímého vlivu. Ve vztahu k územnímu plánu obsahuje specifické cíle v oblasti financování rozvoje dopravní infrastruktury, územního rozvoje, zdravotnictví, aj.

Strategie území správního obvodu ORP Chomutov (2015 – 2024)	2015	(1) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje společné cíle v oblastech odpadového hospodářství (prevence vzniku černých skládek, systém třídění, optimalizace nákladů obcí).
Územně analytické podklady Ústeckého kraje (5. úplná aktualizace 2021)	Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje, 11/2021	(3) – obsahují konkrétně definované nároky (doporučení) na změnu využití území obce. Nejedná se však o koncepci, ale o nástroj územního plánování, jehož cílem je průběžně monitorovat stav a vývoj území.
Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov	5. aktualizace 2020	(3) – obsahují konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Obsahuje podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a určuje problematiku k řešení v ÚP. Opět se jedná o nástroj územního plánování a nikoliv koncepci.
Plán ÚSES pro ORP Chomutov	11/2023	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Popisuje stav ÚSES regionální a lokální úrovně. Definiuje rámcová opatření v rámci zpracování ÚPD, cílové ekosystémy a jejich management.
Územní studie krajiny správního obvodu ORP Chomutov	9/2019	(2) – neobsahuje konkrétně definované nároky na změnu využití území obce. Jedná se o nástroj územního plánování. Začleňuje území obce do krajinného celku C – pánevní část, jako součást krajinných okrsků KO 16 Pánevní hřbet Západ a KO 17 Údolí Chomutovky. Definiuje obecné problémy v dotčeném prostoru, navrhuje doporučení k rozvoji výstavby ve vztahu k vodním tokům Chomutovka a Hačka.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Obsahovou náplň kapitoly dle metodického pokynu [6] tvoří vlastní identifikace relevantních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět prostřednictvím návrhu změny č. 5 ÚP Nezabylice, tak zhodnocení vztahu předmětné koncepce k těmto cílům. Podkladem pro zpracování této kapitoly jsou oborové koncepce s identifikovaným **velmi silným** (3) nebo **silným** (2) vztahem, u kterých je třeba vybrat cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (kompletní seznam identifikovaných koncepcí je uveden v kap. 9).

Vztah navrhovaného územního plánu k jednotlivým relevantním cílům je následně prezentován pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaná koncepce (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení (1 – uplatněním územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle nebo 0 – uplatnění územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv). Analytickým způsobem je tak prověřeno, zda předložený návrh změny č. 5 ÚP odpovídá požadavkům a cílům přijatým v koncepčních dokumentech na všech zmiňovaných úrovních, a zda není s těmito dokumenty v rozporu.

Dle výše popsaného obsahu řeší předkládaný návrh změny č. 5 ÚP stanovení ploch změn v krajině (vymezení ploch pro budoucí povrchovou těžbu). Přímé požadavky pro územní plán resp. pro konkrétní plochy či území změny č. 5 ÚP (velmi silný vztah – hodnocení (3) vyplývají z PÚR ČR, ZÚR ÚK. Velmi silný vztah k územnímu plánu mají také územně plánovací podklady, které jsou specifickým nástrojem územního plánování.

Cíle ochrany životního prostředí, pokud se nejedná přímo o požadavky vyplývající z legislativy k ochranně jednotlivých složek, vyplývají ze strategických koncepčních materiálů přijatých na celostátní úrovni a na úrovni regionu Ústeckého kraje. Změna č. 5 ÚP se přímo nezaměřuje na řešení jednotlivých cílů těchto koncepcí, obecně však některé cíle naplňuje nebo s nimi není v zásadním rozporu. Níže je uveden popis popř. relevantní cíle koncepcí s přímým vztahem.

2.1 Celostátní koncepční materiály a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 – 7, schválené posledním platným usnesením vlády č. 89, 2/2024 – z hlediska návrhu územního plánu je relevantní nejnovější aktualizace č. 4, neboť aktualizace č. 2 (změna rychlostní silnice č. 43 – Brno – Moravská Třebová na kapacitní silnici), aktualizace č. 3 (Vodní dílo Vlachovice), aktualizace č. 5 (vodní dílo Kryry a opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka), aktualizace č. 6 za účelem přípravy výstavby vodního díla Skalička a současně schválená aktualizace č. 7 za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe nemají vztah ke správnímu území obce. Také je projednávána Zpráva o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky po Aktualizaci č. 4. Správní území obce Nezabylice se z pohledu PÚR ČR nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose. Území obce spadá do specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Na území obce jsou dále politikou územního rozvoje vymezeny koridory dopravní (D7) a technické infrastruktury (P16). Změna č. 5 ÚP má vztah k některým vybraným republikovými prioritám a cílům. Podrobně je soulad komentován v odůvodnění změny č. 5 ÚP [1] v části B.I.1). Dále jsou uvedeny pouze vybrané cíle se vztahem k životnímu prostředí.

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
14 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (kráceno).	1	Změna č. 5 ÚP je navržena v souladu ochranou přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území obce.
14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1	Změna č. 5 ÚP v konečném důsledku zohledňuje ochranu jmenovaných složek primárního sektoru. Po dotěžení a rekultivaci je předpoklad pro rozvoj ekologických funkcí krajiny (zejm. ÚSES).
18 - Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0	Změna č. 5 ÚP v tomto směru nenavrhuje rozvoj příměstského bydlení.

19 - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (kráceno).	0	Změna č. 5 ÚP v tomto směru nenavrhuje využití brownfields.
20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit (kráceno).	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy. Plochy K1 a K2 jsou navrženy mimo hodnotné krajinné partie. Současně je předpokládána podpora ekologické stability, druhové diversity a krajinného rázu v rámci rekultivačních postupů.
20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování (kráceno).	1	Změna č. 5 ÚP vzhledem ke svému umístění u liniové dopravní stavby nezasahuje do stávajících migračních tras, doplňuje a respektuje navržený ÚSES lokální úrovně.
25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady (kráceno).	0	Změnou č. 5 ÚP nedojde ke změně koncepce nakládání se srážkovými vodami. Režim vodního hospodářství v řešených plochách bude předmětem konkrétního projektu.
26 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0	Změna č. 5 ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území.
31 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	Předmětem změny č. 5 ÚP není v tomto směru vymezení plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.
SOB9 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností.	1	Změna č. 5 ÚP obecně nenavrhuje plochy s významným potenciálem pro ovlivnění vodního režimu v krajině. Předpokládá se však pozitivní dopad následné biologické rekultivace.
SOB9 – b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.	0	Změna č. 5 ÚP neřeší uvedenou problematiku.
SOB9 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.	0	Změna č. 5 ÚP neřeší plochy v urbanizovaných územích, je navržena obecně v souladu s principy hospodárneho nakládání se srážkovými vodami.
SOB9 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.	0	Změna č. 5 ÚP obecně nenavrhuje plochy s významným potenciálem pro ovlivnění vodního režimu v krajině. Předpokládá se však pozitivní dopad následné biologické rekultivace.
SOB9 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury (kráceno).	0	Změna č. 5 ÚP v tomto směru nevymezuje žádné plochy a nestanovuje opatření.
SOB9 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	0	Pro změnu č. 5 ÚP v tomto směru není vyžadováno zpracování územní studie.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je národním strategickým dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který definuje hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z pohledu definice vymezení území pro účely SRR ČR 2021+ je území obce Nezabylice součástí strukturálně postiženého kraje a současně hospodářsky a sociálně ohroženého správním obvodu ORP Chomutov. Pro obec Nezabylice je tak relevantní z hlediska cílů ŽP zejména Strategický cíl 4 - Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu. Dílčí cíle jsou dále realizovány prostřednictvím „aktivit“ **Akčního plánu Strategie regionálního rozvoje ČR (2023 – 2024)**, resp. konkrétních úkolů v oblastech zajištění dostupnosti bydlení, dopravní obslužnosti, pozemkových úprav, komunitní energetiky a podpory podnikání. Pro uvedený cíl 4 však současný Akční plán konkrétní aktivity neuvádí.

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Cíl 4 - 4.6 Revitalizovat a regenerovat území pro lepší podnikání a zdravější život obyvatel.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

- **Strategický rámec ČR 2030**, jehož cíle jsou rozvedeny v **Implementačním plánu Strategického rámce Česká republika 2030 (pro roky 2022 – 2025)** je hlavním tematicky průřezovým dokumentem, který udává směr rozvoje s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Vlastní koncepce stanovuje relevantní cíle ŽP zejména v části 3 – Odolné ekosystémy a 4 – v části 4 Obce a regiony. Implementační plán stanovuje dílčí konkrétní opatření pro tyto cíle. Pro změnu č. 5 ÚP jsou relevantní cíle ŽP v oblastech migrační prostupnosti, ochrany půdy a adaptace na změnu klimatu.

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Strategický rámec Česká republika 2030 - Implementační plán Strategického rámce (2022 – 2025)		
12.2 - Snížit podíl orné půdy a nárůst podílu TTP na ZPF.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
12.3 - Zvýšit podíl hospodaření na orné půdě v režimu ekologického zemědělství.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
12.4 - Zvýšit podíl PUPFL na celkové rozloze ČR	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
12.5 - Nárůst prostupnosti krajiny pro migraci volně žijících živočichů.	1	Změna č. 5 ÚP má v konečném důsledku dopad na vymezení biokoridorů ÚSES lokální úrovně.
13.1 - Zvýšit rozmanitost a stabilitu biotopů a populací původních druhů.	1	Změna č. 5 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle prostřednictvím biologické rekultivace po ukončení těžby.
14.1 - Významně zpomalit odtok vody z krajiny.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle. Předpokládá se však pozitivní dopad na zadržování vody v krajině s ohledem na provedenou rekultivaci.
14.2 - Zlepšit kvalitu podzemních a povrchových vod.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
15.2 - Snížit míru ohrožení půdy větrnou a vodní erozí.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
18.1 - Snížit zábor zemědělské půdy ve městech i volné krajině. Brownfieldy jsou regenerovány a revitalizovány.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
19.1 - Předcházet a přizpůsobit se dopadům změny klimatu.	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.
19.7 - Snížit množství skládkovaného komunálního odpadu	0	Změna č. 5 ÚP neovlivní plnění tohoto cíle.

- **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050** je hlavním koncepčním dokumentem, který stanovuje strategické cíle v hlavních problematických oblastech z pohledu ochrany životního prostředí a zlepšení jeho stavu (1. životní prostředí a zdraví, 2. klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, 3. příroda a krajina). Ve vztahu ke změně č. 5 ÚP jsou relevantní následující strategické cíle:

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
1.1 Zajištění dostupnosti vody a zlepšení její jakosti (efektivita využívání).	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
1.2 Zlepšení kvality ovzduší (dodržování imisních limitů).	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
1.3 Snížit expozici obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
1.4 Snížení hlukové zátěže a světelného znečištění obyvatelstva.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.1 Snížení emisí skleníkových plynů	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady.	1	Změna č. 5 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle šetrným způsobem dobývání a efektivním využitím vytěžené suroviny.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu.	1	Změna č. 5 ÚP má v dlouhodobém měřítku potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle prostřednictvím realizace biologické rekultivace.

- **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2020-2025)** obsahuje dlouhodobé cíle v oblasti přírodního a krajinného prostředí, které se promítají v rámci dílčích akčních plánů. Vlastní strategický dokument se zabývá ochranou pouze obecně na legislativní, ekonomické, odborně výzkumné a osvětové úrovni (zpracování metodiky, monitoring, vzdělávání a reporting). Cíle jsou orientovány do oblastí ochrany přírodních procesů (druhová ochrana a ZCHÚ), krajiny a ekosystémů (krajina, půda, lesy, vodní a mokřadní ekosystémy a sídla). Jedná se převážně o ekonomické, metodické nebo dotační nástroje. Dále jsou uvedeny průřezové cíle a nástroje (monitoring, výzkum, ekosystémové služby, práce s veřejností aj.). Níže jsou hodnoceny pouze relevantní cíle s možným průmětem ve správním území obce.

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
2.2.4. - Zpomalit úbytek ZPF a omezit degradaci půdy.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.3.1. – Posílit ekologickou stabilitu lesů.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.4.1. – Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.
2.5.1. – Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle.

- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025** – vytváří základní koncepční rámec ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Navazuje na opatření, definovaná v rámci Státní politiky životního prostředí a dalších strategických dokumentů v oblasti trvale udržitelného rozvoje. Relevantní cíle ochrany životního prostředí jsou obsaženy v prioritě 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů a prioritě 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů.

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Priorita 2 (Omezit šíření stávajících invazních druhů; zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů; stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů; zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť; regulovat cílené využívání nevhodných druhů; zajistit ochranu přírodních procesů; omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny; zlepšovat strukturu krajiny; zlepšovat propustnost krajiny pro biotu; posílit biodiverzitu ve městech).	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění cílů této priority.
Priorita 3 (omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině; zajistit udržitelné využívání lesa; pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích; omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody; obnovovat krajinné prvky, zvýšit retenční schopnosti krajiny; snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě; omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny; zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků; 3.5.3 zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí, 3.5.4 zvýšit propojenost krajiny.)	1	Změna č. 5 ÚP má potenciál ovlivnit plnění některých cílů této priority prostřednictvím následných rekultivačních procesů.

- **Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů** – stanovuje strategické cíle ČR pro efektivní a udržitelné zajištění a využívání rudných, nerudných, energetických, stavebních i netradičních nerostných zdrojů. Změna č. 5 ÚP přispívá k plnění cílů zejména v rámci priority III. Udržitelnost.

Vrcholové strategické cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Udržitelnost - zajištění nezbytných dodávek primárních surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost).	1	Změnou č. 5 ÚP je možné rámcově naplnění uvedeného dílčího cíle dlouhodobé udržitelnosti bez zásadních dopadů na ŽP.

Ve výše jmenovaných strategických dokumentech se opakovaně překrývají různým způsobem definované základní cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí, kterými jsou ovzduší a klima, voda, zemědělský půdní fond, volná krajina a biodiverzita. Tyto složkové cíle definují zejména ochranu před negativními účinky nevhodné zástavby a související generované dopravy. Vzhledem k tomu, že ochrana uvedených složek životního prostředí vyplývá obecně z platných právních předpisů, není nutné citovat veškeré cíle národních strategických dokumentů, neboť zpravidla představují obecný rámec pro územní plánování v rámci širších souvislostí. Zároveň je řada těchto cílů zohledněna v koncepčních dokumentech na krajské resp. regionální úrovni.

2.2 Konceptce na úrovni kraje a regionu a jejich relevantní cíle s přímým vztahem k projednávanému obsahu územního plánu:

- **Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027** – je základním rozvojovým dokumentem pro území Ústeckého kraje. Strategie je členěna do 5 dílčích regionálních strategií (Jádrová oblast, Pánevská oblast, Poohří, rekreační oblasti a Šlukovsko). Pro Pánevskou oblast, která zahrnuje území obce Nezabylice jsou stanoveny strategické cíle v oblasti zvýšení sociálního kapitálu území, zlepšení životního prostoru, zvýšení hospodářské konkurenceschopnosti, dokončení obnovy krajiny a revitalizace fyzicky deprivovaných objektů včetně jejich efektivního využití. Strategie také obsahuje souhrnné priority pro celé území kraje, z nichž je ve vztahu k změně č. 5 ÚP relevantní část C. Revitalizace fyzického prostředí a zlepšení stavu životního prostředí, která prioritu ÚK 4: Zvýšit kvalitu životního prostředí v sídlech i krajině (níže jsou uvedeny relevantní strategické cíle).

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Relevantní cíle pro Pánevskou oblast		
Cíl P.2: Zlepšit životní prostor (ovzduší, odpadní vody, zmírnění dopadů průmyslu, revitalizace měst a brownfields, obnova krajiny).	1	Změna č. 5 ÚP má potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle tvorbou opatření zaměřených na rekultivaci a resocializaci krajiny.
Cíl P.4: Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití (rizika průmyslových podniků, revitalizace měst a brownfields, minimalizace počtu a rozsahu sociálně vyloučených lokalit).	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.

Relevantní obecné cíle pro území Ústeckého kraje		
ÚK.4.1: Zlepšení kvality ovzduší	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
ÚK.4.2: Zvýšení jakosti povrchových a podpovrchových vod, zlepšení hospodaření s vodou v krajině a minimalizace ohrožení sídel záplavami	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
ÚK.4.3: Ochrana půd, zvyšování ekologické stability krajiny a zlepšení stavu lesních porostů	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
ÚK.4.4: Revitalizace brownfields, sanace starých ekologických zátěží a minimalizace rizik průmyslových havárií	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
ÚK.4.5: Revitalizace zanedbaných částí měst	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.
ÚK.4.6: Zefektivnění odpadového hospodářství	0	Změna č. 5 ÚP nemá potenciál ovlivnit plnění tohoto cíle a dílčích opatření.

➤ **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** ve znění aktualizací č. 1 – 4. resp. poslední schválené aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením zastupitelstva Ústeckého kraje č. 13/18Z/2022, OOP účinné od 4.2.2023, vyplývá pro územní plán následující:

- Území obce Nezabylice se nachází v rozvojové ose nadmístního významu NOS1 Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN.
- Dále území obce spadá do KC Severočeské nížiny a pánve (13).
- Na území obce je také vymezen koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda) s šířkou 600 m.
- Územím prochází vymezený funkční regionální biokoridor RBK - 573.

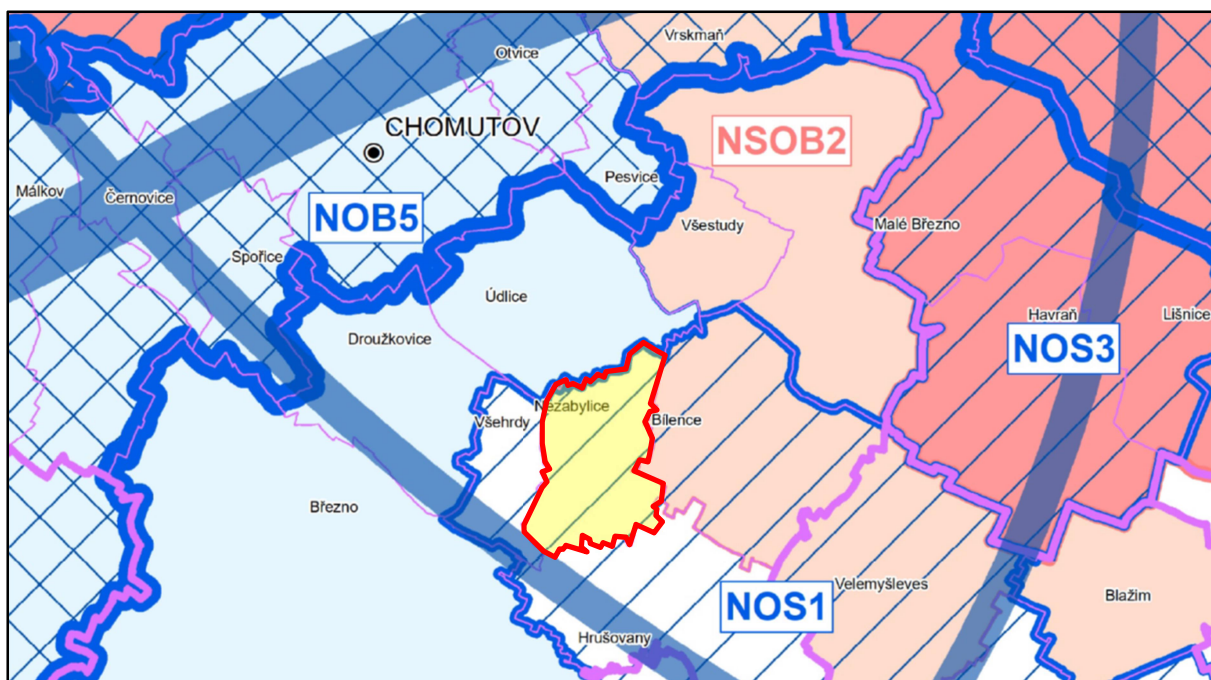
Vztah k prioritám územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje je z hlediska souladu řešen v odůvodnění změny č. 5 ÚP [1] v části B.1.1). Níže jsou vybrány cíle se vztahem k životnímu prostředí.

Cíle životního prostředí	vztah Z5 ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
3 - Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	0	Změna č. 5 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle. V konečném důsledku dojde rekultivací k pozitivním dopadům na životní prostředí.
4 - Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
5 - Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.	1	Změna č. 5 ÚP řeší časově i místní návaznosti funkcí ÚSES na lokální úrovni.
6 - Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.
7 - Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	0	Změna č. 5 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.

<p>7a - Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP přímo nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle. Plochy K1 a K2 jsou mimo kontakt s uvedenými oblastmi.</p>
<p>7b - V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>10 - Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 5 ÚP je navržena v souladu s uvedenými cíli. Lokalizace ploch K1 a K2 je z pohledu zátěže navržena mimo konfliktní území.</p>
<p>11 - Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>13 - V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 5 ÚP navrhuje v tomto směru využití stávajícího CHLÚ bez zásadních dopadů na další územní rozvoj.</p>
<p>14 - Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>19a - Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření (kráceno).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>26 - Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>29 - Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření, která by přispěla k plnění uvedeného cíle.</p>
<p>45 - Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.</p>	<p>0</p>	<p>Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření. Relevantní opatření se stanovují na úrovni konkrétních projektů.</p>

45a - Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
NOS1 - 1 - Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	0	Změna č. 5 ÚP nestanovuje potřebu územní studie nebo regulačního plánu.
NOS1 - 2 - Podporovat zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku hranice kraje – Chomutov, respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, vymezit jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.	0	Na území obce je již silnice I/7 v čtyřpruhovém uspořádání vymezena a realizována.
NOS1 - 3 - Podporovat přestavbu silnice I/27 křižující rozvojovou osu v úseku Žiželice – Vysočany – Velemyšles.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
NOS1 - 4 - Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout markantní zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, revitalizace opuštěných prostor a areálů typu brownfield).	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
NOS1 - 5 - Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	1	Změna č. 5 ÚP navrhuje v tomto směru opatření pro skladebné součásti lokální úrovně ÚSES. Změna řeší časovou i místní vazbu pro zachování funkce během těžby i po jejím ukončení.
NOS1 - 6 - Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru relevantní opatření.
Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny KC Severočeské nížiny a pánve (13)		
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství).	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru opatření, která mohou přispět k plnění uvedeného cíle.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES).	0	Změna č. 5 nenavrhuje v tomto směru opatření avšak respektuje ÚSES a zasahuje do něj jen v nezbytné míře u LBK týkajících se navrhovaných ploch těžby.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami.	1	Změna č. 5 ÚP navrhuje v tomto směru koordinovanou nápravu území po plánované těžbě.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru opatření, která mohou přispět k plnění uvedeného cíle.
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru opatření, která mohou přispět k plnění uvedeného cíle.

<p>f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.</p>	<p>1</p>	<p>Změna č. 5 ÚP představuje časově omezené vlivy na krajinný ráz. K individuálnímu posouzení dojde na strategické i projektové úrovni.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



ROZVOJOVÉ OSY A OBLASTI, SPECIFICKÉ OBASTI

- SPECIFIKÁ OBLAST REPUBLIKOVÁ - ZPŘESNĚNÍ
- SPECIFICKÁ OBLAST NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
- ROZVOJOVÁ OBLAST REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU - ZPŘESNĚNÍ
- ROZVOJOVÁ OBLAST NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU
- ROZVOJOVÁ OSA REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU - ZPŘESNĚNÍ
- ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

SÍDLA

- KRAJSKÉ MĚSTO
- OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

SPRÁVNÍ HRANICE

- HRANICE ČESKÉ REPUBLIKY
- HRANICE KRAJE
- HRANICE OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- HRANICE OBCE

Obrázek 3. Schéma uspořádání rozvojových oblastí, rozvojových ploch a specifických oblastí (4. aktualizace ZÚR ÚK).

- **Územní plány obcí Údlice, Věhrdy, Bílence a Hrušovany** mají společné cíle z hlediska vymezených ploch ÚSES. Současně je v rámci navazujících správních území sdílená koncepce dopravní a technické infrastruktury. Společným cílem je zejména zajištění funkce a optimalizace těchto koridorů.

(1) Uplatněním změny č. 5 ÚP je možné ovlivnit dosažení společného cíle v oblasti ÚSES.

- **Územní analytické podklady Ústeckého kraje (5. aktualizace) a Územně analytické podklady pro území ORP Chomutov** jsou primárně nástrojem územního plánování s cílem průběžně monitorovat a vyhodnocovat stav a vývoj území, vyhodnotit omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů nebo vyplývajících z vlastností, resp., limitů využití území. V neposlední řadě definují problémy v území k řešení, které by měly být při pořizování územně plánovací dokumentace zohledněny (např. znečištění ovzduší, dopravní závady, zohlednění asanačního území). Tato problematika je podrobněji řešena v kapitole č. 5.

(1) Uplatněním změny č. 5 ÚP je možné ovlivnit řešení některých definovaných problémů.

- **Plán ÚSES pro ORP Chomutov** je regionálním plánem ÚSES, shrnuje analýzy, průzkumy a rozborů území a dále prezentuje popis a návrh koncepce vymezení ÚSES regionální a lokální úrovně. Hlavním cílem je zajištění funkce a optimalizace prvků ÚSES. Pro fázi pořizování územních plánů určuje opatření:

opatření v rámci zpracování ÚPD	vztah ZS ÚP	Příklad řešení v ÚP (komentář)
Vymezená biocentra a biokoridory, popř. interakční prvky, zpřesnit a územně stabilizovat v nových územních plánech obcí, případně jejich změnách.	1	Změna č. 5 ÚP řeší časové i místní návaznosti funkcí ÚSES na lokální úrovni (LBK).
Respektovat biocentra jako plochy pro trvalou existenci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů. S tímto cílem nastavit odpovídající regulativy využití území.	1	Změna č. 5 ÚP nezasahuje do vymezených biocenter.
Respektovat biokoridory jako migrační trasy v krajině. S tímto cílem nastavit odpovídající regulativy využití území.	1	Změna č. 5 ÚP řeší časové i místní návaznosti funkcí ÚSES na lokální úrovni (LBK).
Rozvojové aktivity ve smyslu rozvoje veřejné infrastruktury nebo návrhu nových rozvojových ploch (zastavitelné plochy nebo plochy přestavby) koordinovat s vymezeným ÚSES. V případech, kdy není možné skladebnou část ÚSES vymezen mimo zastavitelnou plochu, popř. plochu přestavby, je doporučeno respektovat takovouto skladebnou část ÚSES.	0	Změna č. 5 ÚP nenavrhuje v tomto směru nové rozvojové plochy.
Při hodnocení charakteru území ve vztahu k návrhu umístění fotovoltaických či větrných elektráren je nutné respektovat vymezené skladebné prvky ÚSES. Umísťování těchto obnovitelných zdrojů energie v rámci ÚSES je zcela nevhodné a v rozporu s jejich posláním.	0	Předmětem změny č. 5 ÚP není návrh OZE.
Při vymezení koridorů pro liniovou infrastrukturu preferovat kolmé křížení koridorů pro biokoridory a minimalizovat jejich četnost na nejnižší možné minimum. Výjimkou jsou plochy a koridory pro rekonstrukce a přestavby stávající infrastruktury.	0	Změna č. 5 ÚP neřeší uvedenou problematiku.
Dojde-li na základě projekčních prací ke zjištění, že technická specifika záměrů nebo charakter území neumožňují koordinaci s ÚSES, lze připustit úpravu vymezení ÚSES. Toto se týká zejména nových silničních komunikací (= tvrdých bariér v území), kdy může být žádoucí upravit polohy ÚSES do míst mimoúrovňového křížení (mostní objekty, propustky apod.), případně využít funkci biokoridoru pro izolační zeď dopravní infrastruktury. Případné úpravy ÚSES musí ctít všechny principy pro jeho vymezení dané metodickými postupy.	1	Změna č. 5 ÚP řeší časové i místní návaznosti funkcí ÚSES na lokální úrovni (LBK) ve vztahu k postupu těžby ložiska nerostné suroviny.

- **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Chomutov** zpřesňuje typy a cílové charakteristiky krajiny na území správního obvodu ORP. vymezuje celkem 19 krajinných okrsků. Navrhuje ochranu a rozvoj přírodní, historické, kulturní a estetické hodnoty krajiny a využití krajinných potenciálů. Návrhy a doporučení jsou prezentovány v rámci samostatných karet obcí. Pro obec Nezabylice jsou opatření z hlediska rozvoje orientována zejména na prevenci před povodněmi a dále revitalizace vymezeného úseku vodního toku Hačka. Z pohledu využití krajiny neurbanizovat širší údolí Chomutovky, nezalesňovat a neměnit nad rámec protierozních opatření zemědělskou krajinu. Sukcesi zemědělské půdy akceptovat v údolní nivě a v návaznosti na stávající přírodní útvary.

(0) Uplatněním změny č. 5 ÚP není možné ovlivnit dosažení uvedených cílů.

Dle výše uvedeného hodnocení je patrné, že posuzovaná změna č. 5 ÚP má přímý vztah především ke koncepcím na krajské a lokální úrovni. Návrh změny č. 5 ÚP se však vztahuje k řadě konkrétně vytyčených cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatých na republikové úrovni. Je také zřejmé, že řada cílů se tematicky a obsahově překrývá.

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby Změny č. 5 ÚP k těmto cílům (tématům) životního prostředí:

- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- respektovat a zajistit funkci ÚSES,
- těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi za účelem snížení zatížení území,
- racionální a udržitelné využití surovinových zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

Na základě výše uvedené analýzy relevantních národních, krajských a regionálních dokumentů jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající „referenční cíle.“ Jedná se o vlastní rámec pro hodnocení vazeb priorit změny č. 5 ÚP k tématům ochrany životního prostředí. Zhodnocení způsobu zpracování konkrétních identifikovaných cílů je předmětem kapitoly 9 tohoto vyhodnocení.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Popis současného stavu životního prostředí je proveden v rozsahu požadavků metodického pokynu [6] a jeho přílohy části č. 4. V rámci kapitoly jsou proto obsaženy podstatné údaje o popisu všech složek životního prostředí (ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, zemědělská půda, pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí a surovinové zdroje, flóra, fauna, biologická rozmanitost, odpady, hluk, krajina, obyvatelstvo a hygiena prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky) a dále údaje o obyvatelstvu, hygieně prostředí a významných kulturně historických charakteristikách, včetně hodnot architektonických a archeologických. Údaje vycházejí zejména z ÚAP [9], ale také např. z dostupných informačních portálů, dat českého statistického úřadu, popř. informací od místně příslušných úřadů. Úlohou SEA je zde rovněž kontrola uvedených údajů a jejich zhodnocení. Dále je náplní kapitoly také vyhodnocení dosavadního vývoje za určité reprezentativní období, identifikace hlavních problémů a zejména diferenciací řešeného území na základě sledovaných charakteristik se zaměřením na nejvíce exponované (zatížené) oblasti či případně území s největší koncentrací sledovaných jevů. Interpretace výsledků může být doplněna úvahou, zda a v jaké míře zjištěné výsledky korespondují se skutečným stavem území.

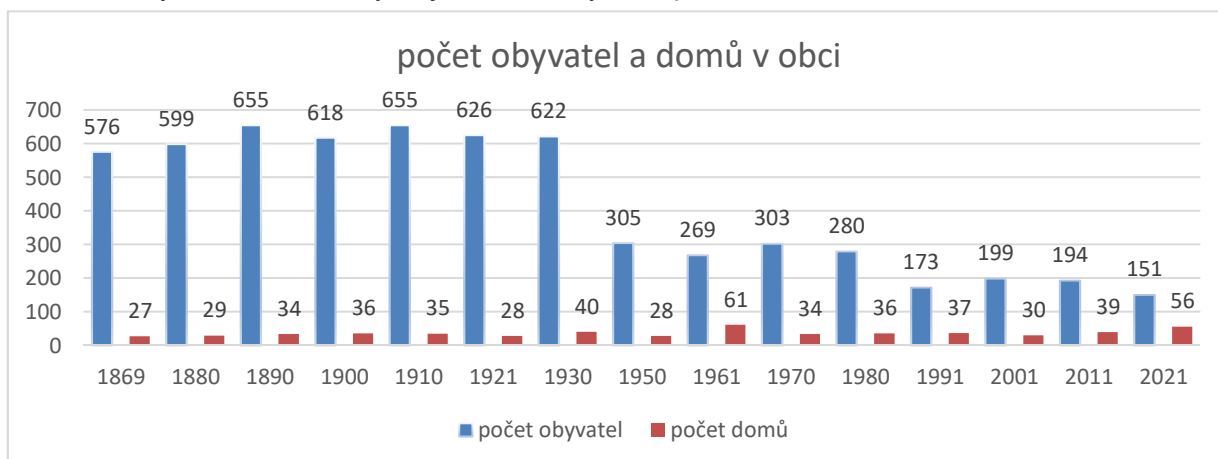
Popis současného stavu životního prostředí zohledňuje přepokládanou extrapolaci dosavadních trendů vývoje, případně se zohledněním poznatků možného vědeckotechnického rozvoje nebo plánovaných změn v legislativě ve známém výhledu. Závěrem každé podkapitoly je uvedeno vyhodnocení z hlediska předpokladu změn ve sledovaných charakteristikách složek životního prostředí, příp. v dynamice jejich vývoje (zlepšení nebo zhoršení) změny v územním rozmístění těchto charakteristik, zejména rozšíření nebo zmenšení nejvíce exponovaných oblastí.

3.1 Obecná charakteristika správního území a obyvatelstva

Správní území obce Nezabylice se nachází v severozápadní části Ústeckého kraje v okrese Chomutov v Mostecké pánvi. Nejvyšším bodem je vrchovina jihozápadně od Hořeneckého lesíka s nadmořskou výškou 318 metrů. Nejnižší bod se nachází u hladiny Chomutovky mezi Hořencem a Bílenci ve výšce 260 metrů. Nejstarší doložený záznam o obci je z roku 1378, kdy bylo ve vesnici přítomno několik usedlostí a tvrz. Od roku 1578 byla vesnice jako majetek Bohuslava Felixe Hasištejnského z Lobkovic připojena k chomutovskému panství, následně k červenohrádeckému panství a konečně v roce 1655 byla součástí panství líčkovského. V dalších letech se Nezabylice staly samostatným panstvím společně se usedlostí Všehrda a Zeleč, avšak v roce 1701 patřila znovu k Líčkovu. Na konci 19. století zde převládal chov dobytka a pěstování cukrové řepy. Byly zde také dvě cihelny.



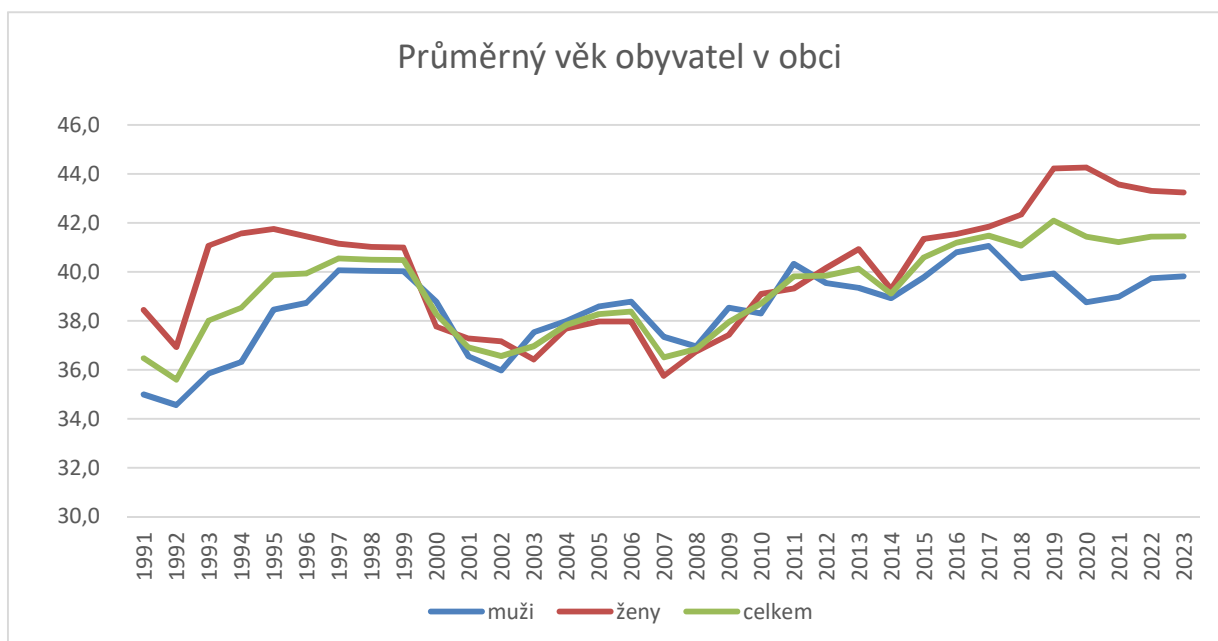
Současná katastrální výměra obce je 669 ha. Podle dat ČSÚ v roce 2023 se zalidnění obce pohybovalo na úrovni 259 obyvatel. Téměř 81,6% území obce tvoří zemědělská půda (převážně orná půda a TTP), téměř 4,5% připadá na lesní pozemky a cca 0,6% rozlohy obce zabírají vodní plochy. Nadmořská výška správního území se pohybuje od cca 260 do 380 m n.m. Nejvyšší bod zájmového území je nevýrazné návrší jihozápadně od Hořeneckého lesíka, nejnižší pak hladina Chomutovky na hranici katastrálního území mezi Hořencem a Bílenci. Sousedními obcemi jsou Údlice na severu, Bílence na východě, Hrušovany na jihu a Všehrda na západě.



Obrázek 4. Vývoj stavu obyvatelstva a budov v obci Nezabylice v letech 1869 až 2021 (zdroj: ČSÚ).

Tabulka 3. Demografické údaje o obyvatelstvu za roky 2018 – 2022 (zdroj: ČSÚ).

rok		2018	2019	2020	2021	2022
Počet obyvatel celkem		235	240	252	253	259
z toho	muži	114	119	129	132	136
	ženy	121	121	123	121	123
ve věku (let)	0-14	32	29	36	39	41
	15-64	169	174	178	177	181
	65 a více	34	37	38	37	<u>37</u>
Průměrný věk		41,1	42,1	41,4	41,4	<u>41,4</u>
Živě narození		4	1	4	2	<u>4</u>
Zemřelí		2	2	1	3	<u>2</u>
Přistěhovalí		33	18	20	12	<u>7</u>
Vystěhovalí		11	12	11	6	<u>3</u>



Obrázek 5. Průměrný celkový věk všech obyvatel a průměrný věk podle pohlaví (1991 – 2023).



Obrázek 6. Vymezení hranic katastrálních území obce Nezabylice v ortofotomapě (Google Earth).

Územím obce prochází komunikace III. třídy č. 25116 a 00727, které dopravně napojují okolní obce Údlice (Přečaply) a Velemyšleves na komunikaci II/607 a D7 (Chomutov – Praha)

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Dle současného územního plánu jsou zastavitelná území pro bydlení vymezena drobnými plochami v okolí stabilizovaného zastavěného území na obou březích Chomutovky v Nezabylicích. V místní části Hořenec je další rozvoj bydlení orientován do jihovýchodní části. Větší plochy jsou podmíněny zpracováním území studie. Celkově se jedná o cca 20,6 ha ploch s funkcí pro bydlení v RD pro celkem 603 obyvatel (cca 201 RD). Současný stav počítá také s plochou výroby a skladování o velikosti 5,6 ha. V případě neuplatnění změny č. 5 ÚP nedojde v rámci této oblasti k zásadním změnám uvedených zastavitelných ploch. Dojde k jejich postupnému využití.

3.2 Ovzduší a klima

Zdroje znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší ve správním území je daná místními dopravními a stacionárními zdroji. Jedná se zejména o malé spalovací zdroje – topeniště domácností rodinných domů venkovských sídel. Dle souhrnné provozní evidence se v prostoru řešeného území nenachází velké stacionární zdroje. Nedaleko sousedí město Chomutov, kde se nacházejí stacionární (bodové a plošné) zdroje znečišťování ovzduší, včetně intenzivní dopravy. Jako liniové zdroje působí také místní komunikace a silnice II/607 procházející na hranici správního území. Dále se plošně podílí zejména zemědělství.

Stacionární bodové zdroje jsou většinou průmyslová spalovací a technologická zařízení jejichž počet není velký, ale roční produkce emisí pro jednotlivé zdroje je značná, tyto zdroje se podílejí na znečištění ovzduší široké oblasti – mají velký dosah; dále mezi ně řadíme celou řadu menších zdrojů instalovaných za účelem výroby tepla ať už pro skupiny objektů, firem či pro individuální domácnosti – individuální bilance výstupních emisí pro jednotlivé zdroje není tak velká a rozsah znečištění ovzduší má lokální charakter. Jejich plošný výskyt je však podstatně hustší, takže za nepříznivých klimatických podmínek se jejich účinek sčítá a tyto zdroje potom působí jako jeden masivní plošný zdroj vytvářející imisní příkrov pro velké území oblasti.

Do stacionárních plošných zdrojů řadíme skládky paliv, odpadů a materiálů, otevřené lomy, jiné plochy způsobující úniky znečišťujících látek – zapaření, hoření, prašnost, zápach, úniky látek způsobené pracovními činnostmi. Plošné zdroje se v území uplatňují v rámci plochy těžby štěrkopísku. Působení těchto zdrojů závisí na aktuálně prováděných činnostech a klimatické situaci. Na imisní situaci z hlediska TZL se podílejí ve velké míře zemědělské činnosti probíhající na scelených blocích orné půdy v rámci správního území.

Podle evidence IRZ lze jmenovat následující zařízení se stacionárními zdroji, která mají v rámci správního území Nezabylice a jeho okolí dominantní vliv z hlediska ovlivnění imisní zátěže:

- Vězeňská služba České republiky - věznice Všehrdy (4 MW, NO_x, CO)
- Kobra Údlice (recyklační středisko, kompostárna, pískovna)
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Údlice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH₃)
- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Údlice, Údlice ČOV
- LÜFTUNGSTECHNIK M.Ordos spol. s r.o., Přečaply, svařování, strojírenská výroba
- Vaigl a Syn, spol. s.r.o., Droužkovice, výkrmna drůbeže (zejména emise NH₃)
- Z-Group Steel holding, Chomutov, Mořírna
- AC Therm, spol.s.r.o., Chomutov, Teplárna, Biodegradační plocha
- Z-Group Steel Holding, a.s., Chomutov, Válcovna trub
- Selská vejce, s.r.o., Farma pro chov nosnic Střezov
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR II, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárna EPR I, Prunéřov, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie
- ČEZ, a. s. - Elektrárny Tušimice, Výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepelné energie

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře ventilovaný prostor.

Z hlediska liniových zdrojů znečištění ovzduší (silniční a železniční doprava) patří území k relativně méně zatíženým oblastem. Železniční doprava územím neprochází. Silniční doprava probíhá v síti místních a účelových obslužných komunikací. Území sice protíná komunikace č. 607 a dálnice D7. Z hlediska možného významného ovlivnění imisní situace jsou však lokalizovány mimo obytnou zástavbu. Dopravní intenzity na místních komunikacích jsou zde nízké a jsou indukovány převážně místním obyvatelstvem a funkcemi obsluhy bydlení a tranzitu lokálního významu.

Kvalita ovzduší

Správní území leží v inverzní poloze Podkrušnohorské pánve. V místech s nižšími rychlostmi větru, ve srážkovém stínu Krušných hor a s častými jevy přirozených inverzí. Podmínky pro vznik stabilního zvrstvení jsou také posílené imisním zatížením původem z četných stacionárních zdrojů a chladírenských věží energetických výrobních areálů v blízkém okolí. Naproti tomu má území venkovský charakter s nízkým podílem zastavění a vazbou na plochý reliéf otevřené krajiny, jedná se o dobře ventilovaný prostor.

Měření kvality ovzduší

V rámci ORP Chomutov je aktivně provozováno celkem 6 stanic automatizovaného imisního monitoringu AIM. Nejbližší obci Nezabylice se nachází ve vzdálenosti cca 3 km jihozápadně od hranice správního území (UDRO, Droužkovice). Stanice je typem průmyslová a charakterizuje venkovskou, zemědělskou zónu. Je reprezentativní v oblastním měřítku (desítky až stovky km). Stanice se nachází v JZ okraji správního území při komunikaci Březno - Droužkovice, v areálu ME Metal s.r.o.

Tabulka 4. Imisní charakteristiky znečištění ovzduší naměřené v roce 2022 na stanici v Droužkovicích, AIM (ORGREZ, a.s. – kód: UDROA).

Imise Ukazatel	Limit*		Droužkovice	
	Konc.	P_L	Naměřená konc.	P_P
oxid siřičitý SO₂				
aritmetický průměr hodinový	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24	40,0	0
arit. průměr 24 h	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3	14,0	0
suspendované částice PM₁₀				
aritmetický průměr 24 hod	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35	29,6	2
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-	17,3	-
oxid dusičitý NO₂				
aritmetický průměr hodinový	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18	48,0	0
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	11,5	-
oxidy dusíku NO_x				
aritmetický průměr 1 rok (pro vegetaci)	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-	17,1	-

P_L : Maximální počet překročení limitní hodnoty

P_P : Naměřený počet překročení limitní hodnoty

*: Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Z naměřených hodnot vyplývá, že v místech měřicí stanice nedošlo podle dostupných dat z roku 2022 k překročení imisních limitů znečištění ovzduší v ukazatelích SO₂, PM₁₀ – roční průměr, PM₁₀ – krátkodobé 24h hodinové koncentrace, NO₂ – roční průměr, NO₂ – krátkodobé hodinové koncentrace, a nedošlo k překročení limitní koncentrace pro ochranu vegetace NO_x.

Modelování kvality ovzduší

V následujícím odstavci jsou uvedeny výsledky plošného modelu ČHMÚ, který se provádí v jednotlivých zónách a aglomeracích ve čtvercích o rozloze 1 km², pro jednotlivé ukazatele průměrných ročních imisních limitů jsou sledované pětileté průměry – dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb. Doplněny jsou také pětileté průměrné koncentrací pro 36. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace PM₁₀, 4. max. hodnotu 24 hodinové průměrné koncentrace SO₂, roční a zimní průměry SO₂ a roční průměry NO_x (tyto imisní charakteristiky zákon o ochraně ovzduší nevyžaduje).

V tabulce níže jsou uvedeny aktuální dostupné výsledky za období 2018 – 2022. Je nutné poznamenat, že pro posouzení vlivů na ovzduší jsou vhodnější roční koncentrace. Ty totiž nejlépe charakterizují posuzované místo, neboť reflektují vliv větrné růžice charakteristické pro dané místo a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací a zohledňují jak vliv emisí, tak průběh meteorologických parametrů.

Tabulka 5. Pětileté průměry imisních charakteristik znečištění ovzduší podle modelu ČHMÚ, za období 2018 – 2022 (zveřejněno 10. 11. 2023).

Imise	Limit*		Nezabylice
Ukazatel	konc.	P_L	5 letý průměr
suspendované částice PM_{2,5}			
aritmetický průměr 1 rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	12,0 – 13,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$
suspendované částice PM₁₀			
aritmetický průměr 24 hod, 36. koncentrace	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35	31,0 – 34,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	18,0 – 19,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$
oxid dusičitý NO₂			
aritmetický průměr 1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	11,5 – 12,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$
aritmetický průměr hodinový	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18	
benzo(a)pyren			
aritmetický průměr 1 rok	1 ng.m^{-3}	-	0,5 – 0,6 ng.m^{-3}
benzen			
aritmetický průměr 1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-	0,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$
kadmium			
aritmetický průměr 1 rok	5 ng.m^{-3}		0,1 ng.m^{-3}
arsen			
aritmetický průměr 1 rok	6 ng.m^{-3}		1,5 – 1,6 ng.m^{-3}
nikl			
aritmetický průměr 1 rok	20 ng.m^{-3}		0,7 ng.m^{-3}
olovo			
aritmetický průměr 1 rok	500 ng.m^{-3}		3,9 ng.m^{-3}
oxid siřičitý			
aritmetický průměr 24 hod, 4. koncentrace	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3	14,0 – 17,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$
oxid siřičitý – ochrana vegetace			
roční průměr	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$		5,3 – 5,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$
zimní průměr	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$		5,6 – 6,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$
oxidy dusíku – ochrana vegetace			
roční průměr	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$		14,2 – 17,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$

P_L : Maximální počet překračování limitní hodnoty

* Imisní limity ve smyslu z. 201/2012 Sb.

Podle dostupných výsledků modelování a měření nedochází ve správním území s velkou rezervou k překračování imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí a ekosystémů ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Dle uvedených hodnot pro sledované škodliviny lze území v současnosti hodnotit jako místo s příznivou kvalitou ovzduší.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Dle vypočtených průměrných hodnot v rámci dílčích částí sledovaného území, jsou nejvyšší průměrné koncentrace zejména v centrální části správního území. Tento stav je způsoben zejména provozem na dálnici D7, místních komunikacích a také lokálními zdroji vytápění. U většiny sledovaných veličin dochází v dlouhodobém měřítku ke snížení hodnot imisních koncentrací. Tento trend je patrný zejména v posledních pěti letech. Z hlediska předpokládaného vývoje tak lze predikovat mírné zlepšení či setrvalý stav. Z pohledu vývoje v řešeném území se i nadále na stavu imisní situace budou podílet liniové zdroje s reprezentativními emisemi NO₂, PM₁₀, CO, benzen, benzo(a)pyren a také lokální stacionární zdroje. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení se budou vzhledem k plynofikaci či současným požadavkům na emisní parametry novostaveb projevovat nevýznamným příspěvkem. Určitou dopravní zátěž a příspěvky k imisní situaci lze očekávat v rámci obsazení plochy pro výrobu a skladování (plocha č. 9).

Klima

Pro popis klimatu České republiky je nejpoužívanější Quittova klasifikace [3]. Oproti Köppen-Geigerově vznikala pro regionální, resp. státní úroveň (pro ČSSR) a je tedy jemnější. Současně lze zmínit i klasifikaci dle Klimatické regionalizace Moravec – Votýpka (Moravec & Votýpka, 1998), která je založena na digitálním modelování s daty z třicetileté datové řady tzv. "normálu" z let 1961 – 90, naměřenými na 85 klimatologických stanicích ČR. Ve smyslu klasifikace [3] leží zájmové území v mírně teplé klimatické oblasti; v okrsku B1 – mírně teplém, suchém, s mírnou zimou. Správní území leží v mírně teplé oblasti, v podokrsku T2, s následujícími charakteristikami:

T2

➤ Počet letních dní:	50 - 60
➤ Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více:	160 - 170
➤ Počet dní s mrazem:	100 - 110
➤ Počet ledových dní:	30 - 40
➤ Průměrná lednová teplota (°C):	-2 až -3
➤ Průměrná červencová teplota (°C):	18 - 19
➤ Průměrná dubnová teplota (°C):	8 - 9
➤ Průměrná říjnová teplota (°C):	7 - 9
➤ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více:	90 - 100
➤ Úhrn srážek ve vegetačním období (mm):	350 - 400
➤ Úhrn srážek v zimním období (mm):	200 - 300
➤ Počet dní se sněhovou pokrývkou:	40 - 50
➤ Počet zatažených dní:	120 - 140
➤ Počet jasných dní:	40 - 50

Území se nalézá ve srážkovém stínu Krušných hor, průměrný roční úhrn srážek za období 1961 – 2000 činí 516,8 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1440 h/rok. Průměrná roční teplota 7,6 °C. Pro podkrušnohorské pánevní oblasti jsou charakteristické časté výskyty chladových inverzí, které mají důsledek ve zhoršených rozptylových podmínkách a nepříznivé imisní situaci znečištění ovzduší. Kvalita ovzduší je ohrožena zejména v chladné části roku, kdy nastávající inverzní děje mají větší plošný i časový rozsah. Území se nachází v lokalitě s převládajícím západním směrem proudění vzduchu a s průměrnou rychlostí větru 2 – 3 m.s⁻¹. Pevládající směr větru se liší v závislosti na místní orografii terénu.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Neuplatněním navrženého územního plánu se tyto charakteristiky významně nemění. V dotčeném území bude i nadále projevovat dlouhodobý trend zvyšování průměrné teploty vzduchu (průměrně o 0,2 °C/10 let, CHMÚ). Bude častěji docházet k výskytu extrémních projevů počasí s dopady zejména v oblasti hydrologického režimu krajiny a zemědělství.

3.3 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Řešené území spadá do hlavního Povodí Labe, základního povodí Ohře a zejména povodí Chomutovky, která je levostranným přítokem Ohře, do dílčího povodí Hačky. Zájmové území je přirozeně gravitačně odvodňováno směrem k severu Hačky, která se v Nezabylicích vlévá do Chomutovky (číslo hydrologického pořadí resp. úseku 1-113-03-115). Chomutovka pramení severozápadně od hory Sv. Šebestiána ve výšce 835 m n.m., ústí zleva do Ohře u Postoloprť v nadmořské výšce 181 m n.m. Plocha povodí je 160,4 km², délka toku 45,2 km, průměrný průtok u ústí je 1,02 m³.s⁻¹. Hačka je pravostranným přítokem Chomutovky, pramení v nadmořské výšce 615 m n.m. asi 0,5 km východně od Strážek v Krušných horách. Potok je dlouhý 14,6 kilometru a plocha povodí měří 29,1 km² a v nadmořské výšce 267 m n.m., ústí do Chomutovky. Průměrný průtok u ústí je 0,1 m³/s.

Tabulka 6. Vodní tok Hačka n – leté průtoky – LG Hačka pod odlehčením (Q_n).

N	1	2	5	10	20	50	100
Q _n	0,8	1,3	2,4	4,0	6,0	10,0	15,0

N - počet let, Q_n - průtok, který je dlouhodobě dosažen nebo překročen jednou za N let v m³.s⁻¹

Nejbližší profil sledování kvality vody se nachází právě na Hačce v Nezabylicích. Podle výsledků monitorování jakosti vody z hlediska všeobecných ukazatelů se jedná o vodu s poškozenou jakostí (ISVS, CHMI).

Tabulka 7. Jakostní parametry Hačky v profilu POH_1266 Nezabylice pro období 2019-2020 (zdroj: <https://isvs.chmi.cz/>).

ukazatel	jednotka	průměr	minimum	maximum	medián	jakosti dle ČSN
konduktivita v lab.	-	122.533	54.300	170.000	127.000	V.
CHSK _{Cr}	mg/l	19.833	12.000	28.000	18.000	III.
BSK-5	mg/l	3.100	1.400	5.100	3.000	III.
dusík amoniakální	mg/l	0.599	0.040	4.500	0.180	III.
dusík dusičnanový	mg/l	6.108	2.700	13.000	5.300	IV.
fosfor celkový	mg/l	0.797	0.123	2.470	0.581	V.

Z povrchových vodních útvarů se zde dále nenacházejí vodní nádrže nebo zaplavené sníženiny, drobné vodní plochy apod. V zájmovém území plochy K2 je bezejmenný objekt stojaté vody, a to v jámě po bývalé těžbě. Tato vodní plocha je bezodtoká. Správní území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v povodí vodárenských toků. Nejbližší vyhlášenou CHOPAV je oblast Krušné hory, jejíž hranice leží cca 7,5 km severozápadním směrem. Ve správním území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů či zdroje léčivých nebo přírodních minerálních vod. Vzhledem k přestupu dusíkatých látek z půdy do podzemních vod nebylo území obce Nezabylice zařazeno mezi zranitelné oblasti – viz. příloha č. 1 NV. 262/2012 Sb.

Dle statistických údajů ČUZK je v rámci správního území mají vodní plochy nádrží celkovou rozlohu 4,3009 ha, z toho vodní toky 3,9078 ha a plochy stojatých vod 0,3931 ha.

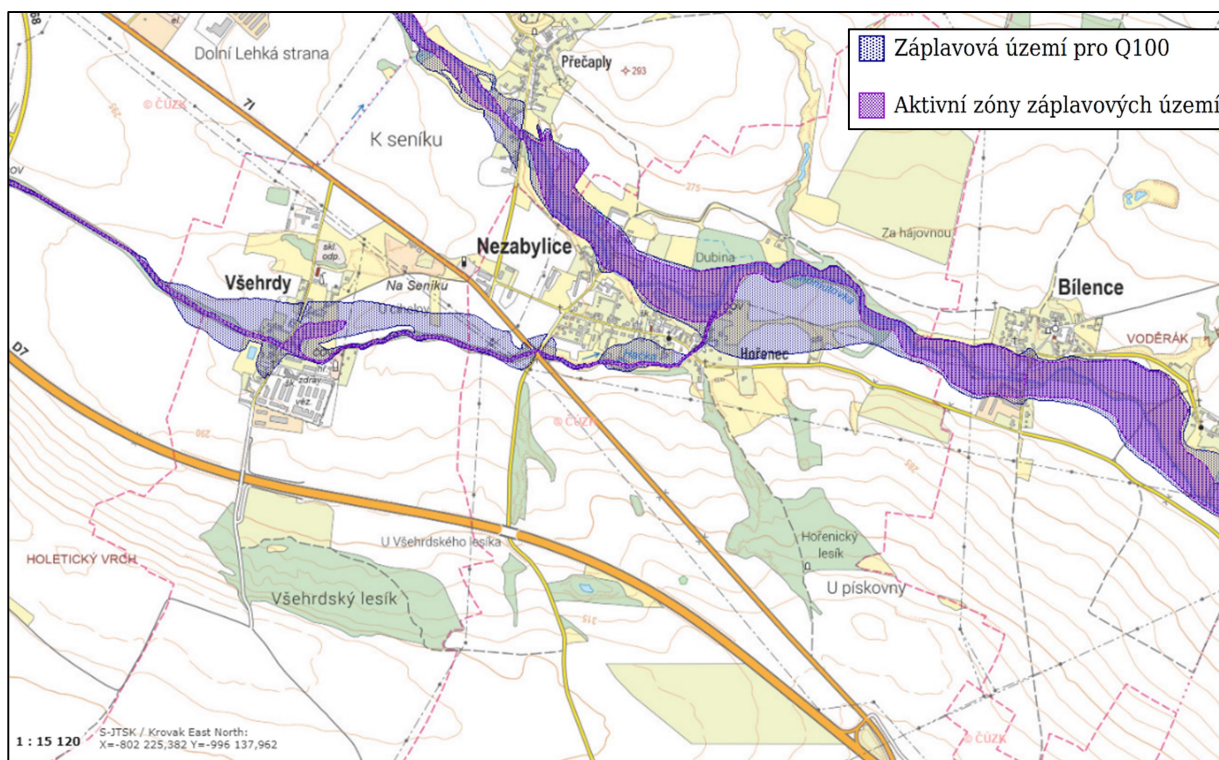
Z polí v prostoru ploch K1 a K2 je povrchová voda odváděna meliorací k silničnímu příkopu. Částečně odtéká propustkem pod silnicí.

Odvádění odpadních vod a zásobování vodou

Obec Nezabylice má vybudovanou splaškovou kanalizaci (napojenou na kanalizační síť místní části Hořenec). Potrubí je z trub PVC DN 250 a DN 300 v celkové délce cca 0,95 km v Nezabylicích a cca 0,8 km v místní části Hořenec. Odpadní vody jsou přes místní část Hořenec odváděny na ČOV Nezabylice, umístěné na k. ú. Hořenec. Na kanalizaci je napojeno 90% obyvatel v Nezabylicích a 98 % v místní části Hořenec. Ostatní část obyvatel odvádí odpadní vody do domovních mikročistíren s odtokem do vodoteče. ČOV Nezabylice je mechanicko biologická s odstraňováním dusíku a s aerobní stabilizací a gravitačním odvodněním kalu. Odvoz kalu je na ČOV Údlice. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do potoka Chomutovka. Kapacita je 60 m³/den. ČOV navržena na 400 EO, BSK₅ 24 kg/den. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací případně systémem příkopů, struh a propustků odtékají do vodotečí nebo jsou vsakovány do terénu.

Obec Nezabylice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu OP-SK-CV.001 Chomutov-Jirkov-Kadaň. Zdrojem vody je vodojem v Údlicích o objemu 1000 m³, do kterého voda přitéká z vodárenské soustavy Přisečnice. Přívodní řad od vodojemu Údlice je DN 300. Na vodovod je napojena většina trvale bydlících obyvatel. Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou je vytipována lokalita Holedeč – vrt 8,9,10,11 a Valov v okrese Louny.

V ÚP jsou vymezena záplavová území Q₁₀₀, Q₂₀ a Q₅. Aktivní zóny záplavových území se nenacházejí mimo vodní tok.

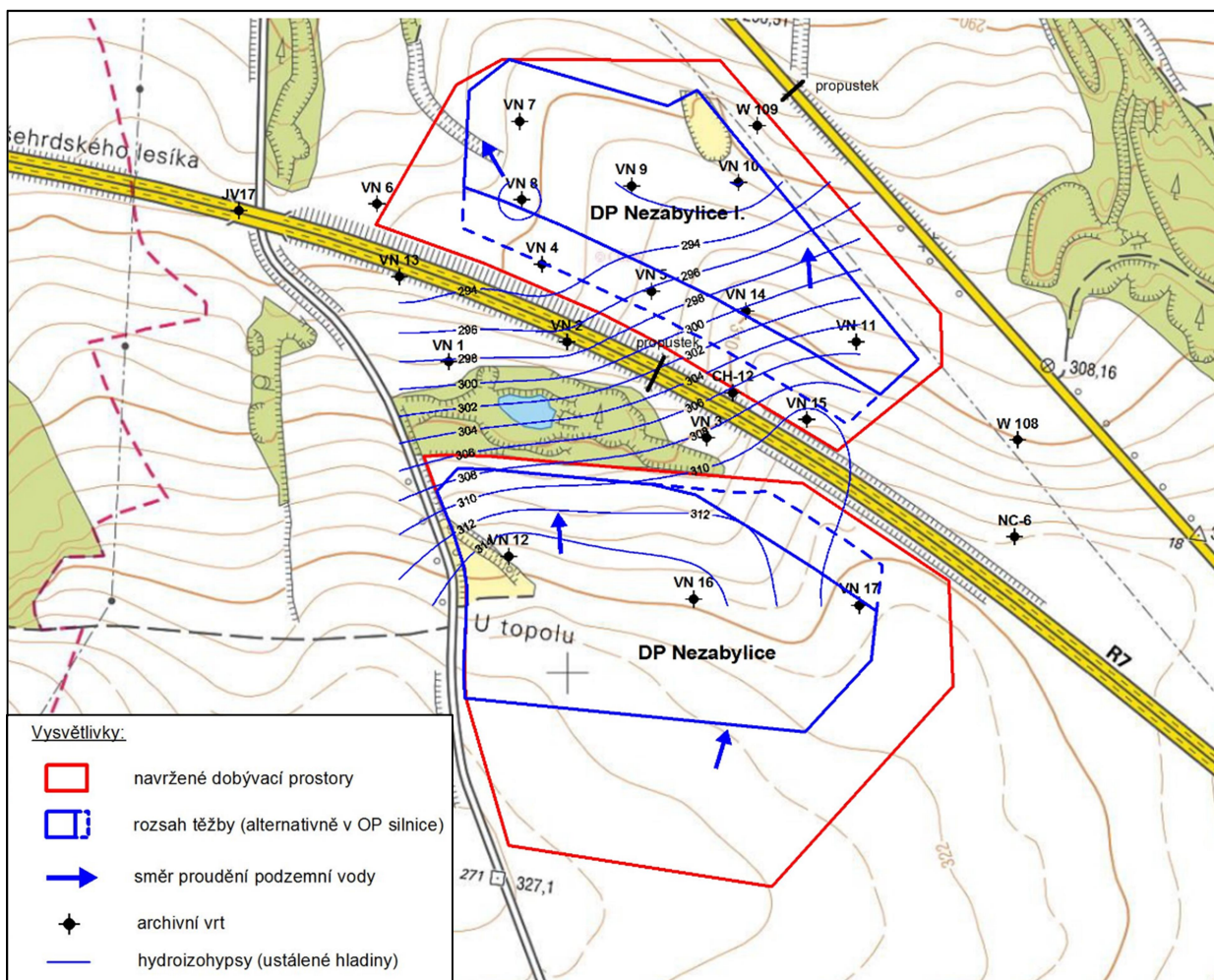


Obrázek 7. Stanovené záplavové území Q₁₀₀ s aktivní zónou (HEIS VÚV).

Podzemní vody a hydrogeologické poměry

Podle základní hydrogeologické mapy spadá správní území obce Nezabylice do rozmezí přiřazených hydrogeologických rajónů 2131 Mostecká pánev - severní část a 2132 - Mostecká pánev - jižní část (-terciérní a křídové sedimenty pánvi). Podle základní hydrogeologické mapy M 1:50 000 je v rámci správního území oběh podzemní vody vázaný na kvartérní kolektor převážně proluviálních a fluviálních písčitých štěrků pleistocéního stáří s průlinovou propustností, s volnou hladinou podzemní vody a s koeficientem transmisivity $T = 10^{-4}$ až $10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Odtokové poměry a horninové prostředí jsou v okolí pozměněny povrchovou těžbou hnědého uhlí. Oběh podzemní vody v nevytěžených plochách je vázaný na nepravidelné střídání většího počtu izolátorů a vrstevných kolektorů průlinovo-puklinových tvořených neogénními písky, pískovci, jíly, jílovci a uhelnými slojemi, s koeficientem transmisivity $T = 1,7 \cdot 10^{-5}$ až $1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$.

Dle Hydrogeologického posouzení [16] je vlastní ložisko tvořeno průlinově slabě propustnými až nepropustnými jílovitými sedimenty, s polohami propustnějších písků a jílovitých písků, v nižších partiích se pak vyskytují minimálně propustné polohy uhelných jílu až uhlí. V těchto polohách se pak vytváří dílčí, často nesouvislé zvodně, s proměnlivou, místy napjatou hladinou, jež je v úrovni zpravidla prvních jednotek metrů pod terénem. Propustnost jílovitých poloh lze odhadovat na řád 10^{-8} až 10^{-11} m/s . Kvartér (kromě navážek) tvoří slabě propustné hlíny. Podzemní voda proudí v ložisku směrem k S až SSV, lokálně i k SSZ.



Obrázek 8. Podzemní vody v prostoru ploch K1 a K2 dle hydrogeologického posouzení [16].

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Obec Nezabylice má v zastavitelných plochách kapacitu pro výstavbu rodinných domů a s tím související nárůst počtu obyvatel. Z pohledu postupného využití vymezených zastavitelných ploch dojde úměrně k dalšímu zatížení ČOV o dalších cca 603 EO. Stávající kanalizační síť dostatečná, je připravená o rozšíření uličních stok v místech nové zástavby. V rámci ÚPD je navrženo kompletní odkanalizování území do centrální ČOV (v místní části Hořenec, při soutoku Chomutovky a Hačky). Potřebná kapacita ČOV činí 1020 EO. Obsazením zastavitelných ploch dále vzroste úměrně nárok na potřebu pitné vody. Zastavěním dojde dále ke změnám v odtokovém režimu a k omezení dotace spodních vod. Odvodnění zastavitelných ploch předpokládáme v povrchových příkopech s napojením přímo na vodní toky Chomutovku a Hačku bez zřizování retenčních prostorů. U ploch výrobních areálů

(plocha č. 9) lze rovněž očekávat potenciál rizika kontaminace odpadní dešťové vody ropnými látkami. Z pohledu zemědělského využití v krajině budou i nadále povrchové vody potenciálně zasaženy kontaminací používaných hnojiv, růstových inhibitorů a herbicidů. V zimním období lze očekávat kontaminaci povrchových a podzemních vod z posypových materiálů na komunikacích. Současně platný územní plán respektuje vymezenou aktivní zónu záplavového území. Neuplatnění návrhu změny č. 5 ÚP nemá na tuto složku významné vlivy.

3.4 Zemědělská půda a lesní pozemky

Eroze

Ve správním území se podle podkladů SOWAC (VÚMOP, v.v.i) nachází půdy mírně až silně ohrožené půdy větrnou erozí. V lokalitách K1 a K2 se jedná o půdy mírně ohrožené až bez ohrožení. Z hlediska potenciálního ohrožení je správní území náchylnější k vodní erozi na zhruba 50 %. Jedná se zejména o lokality na pozemcích v prudších svazích, kde může vznikat vodní eroze půdy v závislosti na aktuální klimatické situaci, půdním pokryvu a způsobu hospodaření (hodnoty dlouhodobého průměrného smyvu půdy (G) 8,1 – 20,0 t. ha⁻¹. rok⁻¹.t). Na ostatních plochách převážně v jižní části správního území dosahují hodnoty dlouhodobého průměrného smyvu půdy (G) 1,1 – 4,0 t. ha⁻¹. rok⁻¹.t. Mírněji erozně ohrožené bloky jsou navrženy pro aplikaci mírnějších opatření a postupů (např. strip-till) na širokořádkových plodinách.

Vlastní ložisko v plochách K1a K2 je tvořeno převážně jíly, které jsou svou povahou náchylné k porušení svahovými pohyby, hlavně v případě nasycení vodou. V případě nasycení vodou ztrácí jíly svou soudržnost a stávají se více plastickými, což působí nepříznivě na celkovou stabilitu svahu [17].

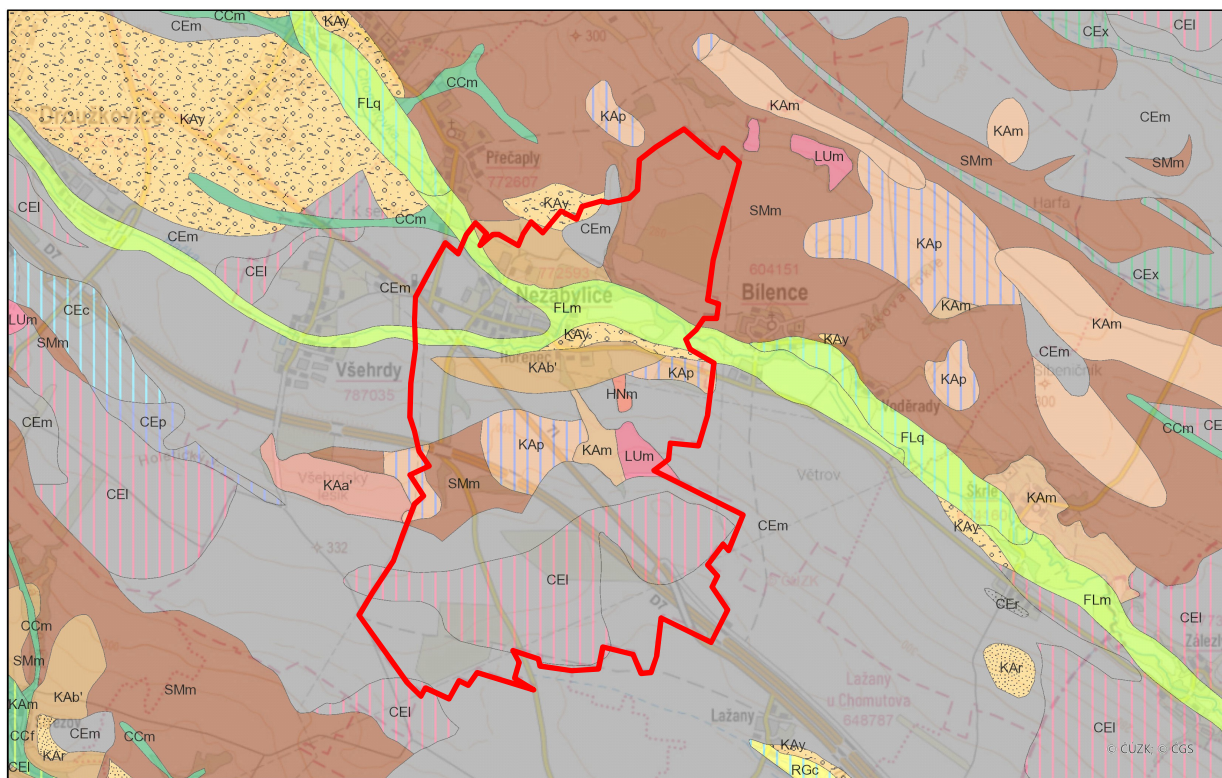
Zemědělský půdní fond

Na území obce Nezabylice zasahuje Mostecký bioregion, kde typově dominují černozemě. V území bioregionu lze nalézt černozemě na spraši, po vertikální černozemě, smonice až pelosoly na těžkých jílovitých podkladech; černozemě jsou často vyvinuté i na zahliněném povrchu štěrkopísků. Při okrajích pánve se vyskytují hnědé půdy a hnědozemě. Lokálně jsou vyvinuty úživné hnědé půdy až rankery na čedičích, pararendziny na slínovcích i nevyvinuté půdy s přechody do rankerů na obnažených jílech a píscích. Ve správním území obce se nacházejí mimo černozemí právě rendziny, pararendziny a regozemě, které lemují fluvizemě v okolí Hačky a Chomutovky.

Podíl zemědělské půdy z celkové katastrální výměry obce v roce 2022 byl 81,6% (ČSÚ). Podíl orné půdy z celkové zemědělské půdy 96,0 %, podíl zahrad 1 % a podíl TTP 3%. Podíl orné půdy z celkové katastrální výměry v roce 2022 byl 8,9%. Dle mapování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (<https://mapy.vumop.cz/>), jsou bonitně nejcennější typy půd (I. a II. třídy ochrany) lokalizovány prakticky na celém území obce. Zejména se jedná o nivu Hačky a Chomutovky a jihovýchodní část správního území. V ostatních lokalitách jsou půdy podprůměrné a velmi málo produkční. Ve vyhodnocovaném území se nenacházejí plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek.

Tabulka 8. Struktura ZPF v roce 2022 (ČSÚ).

Celková výměra (ha)	Zemědělská půda (ha)	Orná půda (ha)	Chmelnice (ha)	Vínice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)
669	546	524	0	0	5	0	17	123	30	4	7	82



4. února 2024

0 0,35 0,7 1,05 1,4 km



© Česká geologická služba

◆ Půdní typologie (TKSP ČR)

FLm fluvizem modální	CEc černozem karbonátová	KAm kambizem modální
FLq fluvizem glejová	CEp černozem pelická	KAp kambizem pelická
SMm smonice modální	CEr černozem arenická	KAa' kambizem mesobazická
CCm černice modální	HNm hnědozem modální	KAr kambizem arenická
CEm černozem modální	LUm luvizem modální	KAy kambizem psefitická
CEI černozem luvická	KAb' kambizem eutrofní	
CEx černozem černická		

Obrázek 9. Zastoupení půdních typů v řešeném území (ČGS).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

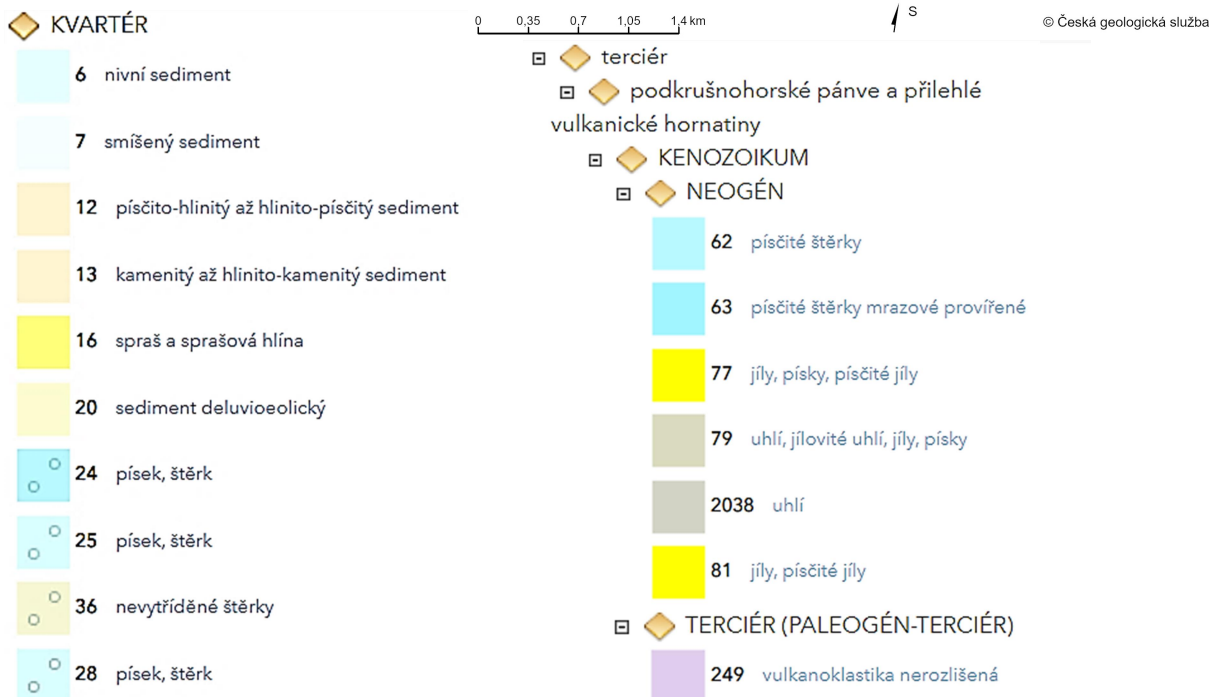
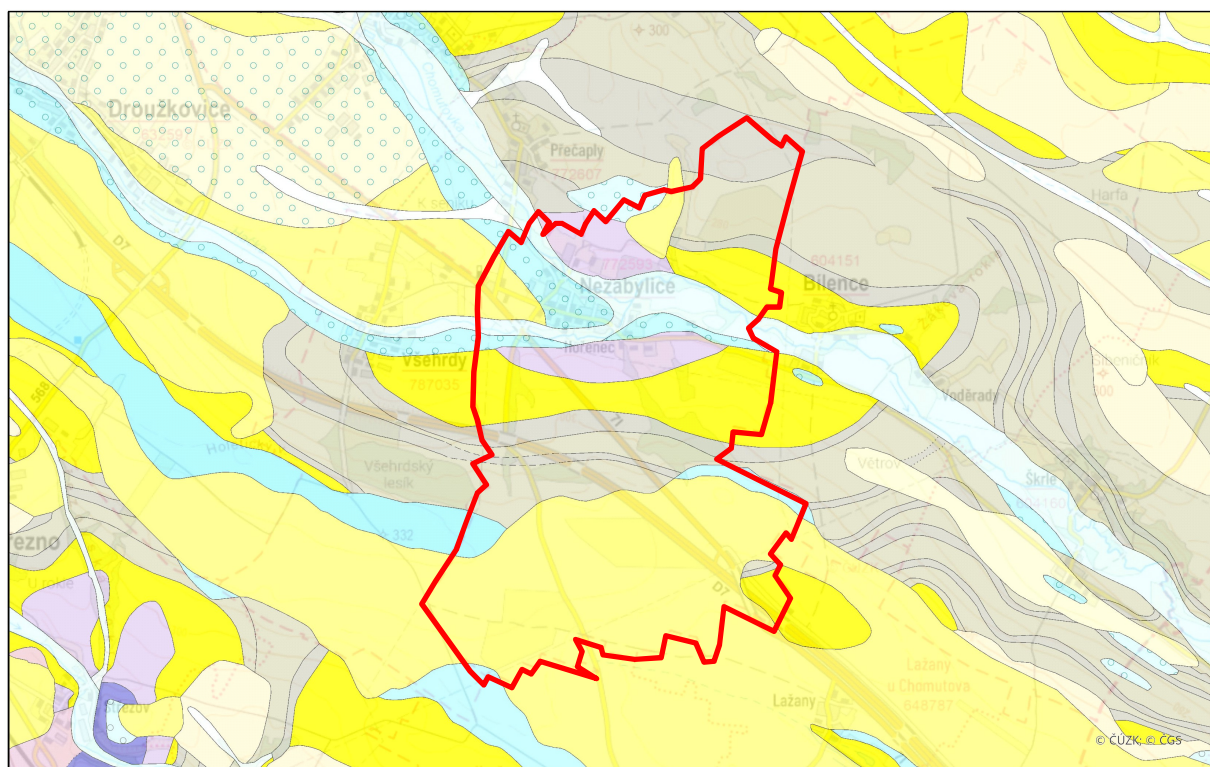
Území obce je krajinou s podprůměrnou lesnatostí. Lesy tvoří dle údajů pro rok 2022 (ČSÚ) cca 4,48 % rozlohy katastru obce (tj. 30 ha). Dle údajů Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů (uhul.cz) se jedná zejména o pozemky hospodářského lesa s dominantním výskytem dubu, jilmu a lípy (C5), dále porostní skupiny ostatních listnatých stromů, nebo s příměsí borovice lesní. Podél vodních toků jsou fragmenty jasanovo-olšových luhů. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou územním plánem respektovány. Návrh změny č. 5 ÚP územního plánu nevymezuje zábory PUPFL.

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Uplatněním územního plánu dojde k záboru půdy v rozsahu vymezených zastavitelných území, veřejných komunikací, technického vybavení území a veřejnou parkovou zeleň na celkové ploše cca 38,05 ha, z toho je výměra půd I. a II. třídy ochrany 22,76 ha. Z hlediska druhu se jedná zejména o 32 ha orné půdy a 2,3 ha TTP. Zastavitelná území nepředpokládají zábor PUPFL. Dle predikce trendů vývoje lesních porostů lze ve většině lesních porostů ve správním území obce očekávat setvalý stav či mírné zlepšení (<https://trendy.uhul.cz/>). Celkově lze z hlediska potenciálu pro další zábor ZPF v rámci již vymezených zastavitelných ploch očekávat s ohledem na třídu ochrany negativní trend vývoje.

3.5 Reliéf a horninové prostředí

Zájmové území se nachází na severozápadní části Chomutovsko – Mostecko – Teplické terciérní pánve, jejíž severní okraj je dán tektonickou linií podkrušnohorského zlomu. Podloží pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika, které leží v hloubce okolo 40 m. Pánevní sedimenty se dělí na podložní souvrství – jíly, tufitické jíly a miocénní písky, dále na souvrství hnědouhelné sloje, jejíž vývoj je charakteristický rozštěpením sloje v několik lávek při kolísavé a většinou velmi nízké kvalitě. Lze předpokládat, že výchoz sloje je omezen částečně tektonicky a že sedimenty za výchozem (mimo kvartér) náleží k podložnímu souvrství. Posledním terciérním souvrstvím jsou nadložní vrstvy – jíly a písky.



Obrázek 10. Geomorfologické vztahy v rámci správního území obce (geologická mapa 1:50 000, ČGS).

Z hlediska geomorfologických poměrů se území nachází v rámci Hercynského systému v provincii Česká vysočina, v subprovincii Krušnohorská soustava, v Podkrušnohorské oblasti, v celku Mostecká pánev, v podcelku Chomutovsko-teplická pánev, v okrsku Březenská pánev. Z regionálně geologického a hydrogeologického hlediska je zájmové území součástí terciérní severočeské pánve. Podloží

terciérní pánve je tvořeno horninami krušnohorského krystalinika a svrchnokřídovými sedimenty. Geologická stavba krystalinika v podloží pánve je dosti pestrá a složitá. Horninové pruhy na úpatí Krušných hor mají průběh směru SZ-JV až Z-V a podle dostupných údajů se předpokládá, že je stejný i v podloží pánve. V oblasti Chomutova pokračují v podloží různé typy muskovit-biotitické pararuly a četnými polohami muskovitické ortoruly (Fořt 1963).

Svrchní křída

V podloží neogenních sedimentů, případně tufů a tufitů střešovského souvrství (oligocén až spodní miocén) se vyskytují uloženiny svrchní křída, které patří k nejzápadnějším výběžkům české křídové pánve. Stratigraficky patří tyto sedimenty cenomanu (perucké a korycanské vrstvy).

Terciér

Terciérní uloženiny jsou ve právním území tvořeny horninami mosteckého souvrství. Spodní část mosteckého souvrství je tvořena spodními písčitojílovitými vrstvami, litologicky nejpestřejšími, zastoupenými jíly, písčitymi jíly a písky většinou světle šedé až šedohnědé barvy. Písky jsou jemnozrné, častá je příměs redeponovaného vulkanogenního materiálu (tufitické jíly).

Střední část mosteckého souvrství je tvořena tzv. "slojovým souvrstvím", které se vyznačuje převahou uhelné sedimentace a vznikem uhelné sloje. Přejít ze spodní části mosteckého souvrství se vyznačuje střídáním mnoha tenkých poloh a lávek uhlí, uhelných jílu, jílu až jemnozrných jílovitých písků a pískovců.

Svrchní část mosteckého souvrství je tvořena jezerními sedimenty tzv. nadložního souvrství. Jsou to hnědé, tenké vrstevnaté, místy prachovité jíly až jílovce, střípkovitě větrající. V určitých horizontech se nacházejí pelosideritové konkrece a čočky.

Kvartér

Na většině zastavěného území jsou kvartérní uloženiny tvořeny proluvialními písčitymi šterky stáří středního pleistocénu. V nivách vodních toků se nacházejí holocéní fluviální sedimenty aluvií (silty, písky, šterky), a ve sníženinách deluvio-fluviální, převážně jílovito-písčité sedimenty splachových depresí.

Zájmový horizont keramických jílu vystupuje jako součást mosteckého souvrství. Jíly jsou šedých, žlutavě bílých až nahnědlých barev, s různým podílem pískové a prachovité frakce. Lokálně v surovině přibývá podíl uhelné hmoty a vyskytují se tenké uhelné proplásky. Celkem má zájmové souvrství mocnost přes 10 m. Podle petrografického popisu jde o kaolinito-illitové jíly převážně tuhé konzistence, často slabě prachovité až jemnozrně písčité. Jíly vznikly usazením pelitického materiálu v jezerně deltovitém prostředí v období miocénu. V místech s rychlejší sedimentací došlo ke vzniku písčitých horizontů, v místech změlnění uhelnatých proplásků, které se vyskytují velmi nepravidelně [17].

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

V případě neuplatnění územně plánovací dokumentace nedojde k žádným významným změnám v charakteristikách této složky. V rámci trendu předpokládaného vývoje může dojít k ovlivnění georeliéfu prostřednictvím využití vymezených ploch pro plánovanou výstavbu v rámci zastavitelného území. Trend vývoje při uplatnění současného stavu územního plánu je z tohoto hlediska mírně negativní.

3.6 Surovinové zdroje, radonové riziko, staré ekologické zátěže

Chráněná ložisková území a dobývací prostory, sesuvy

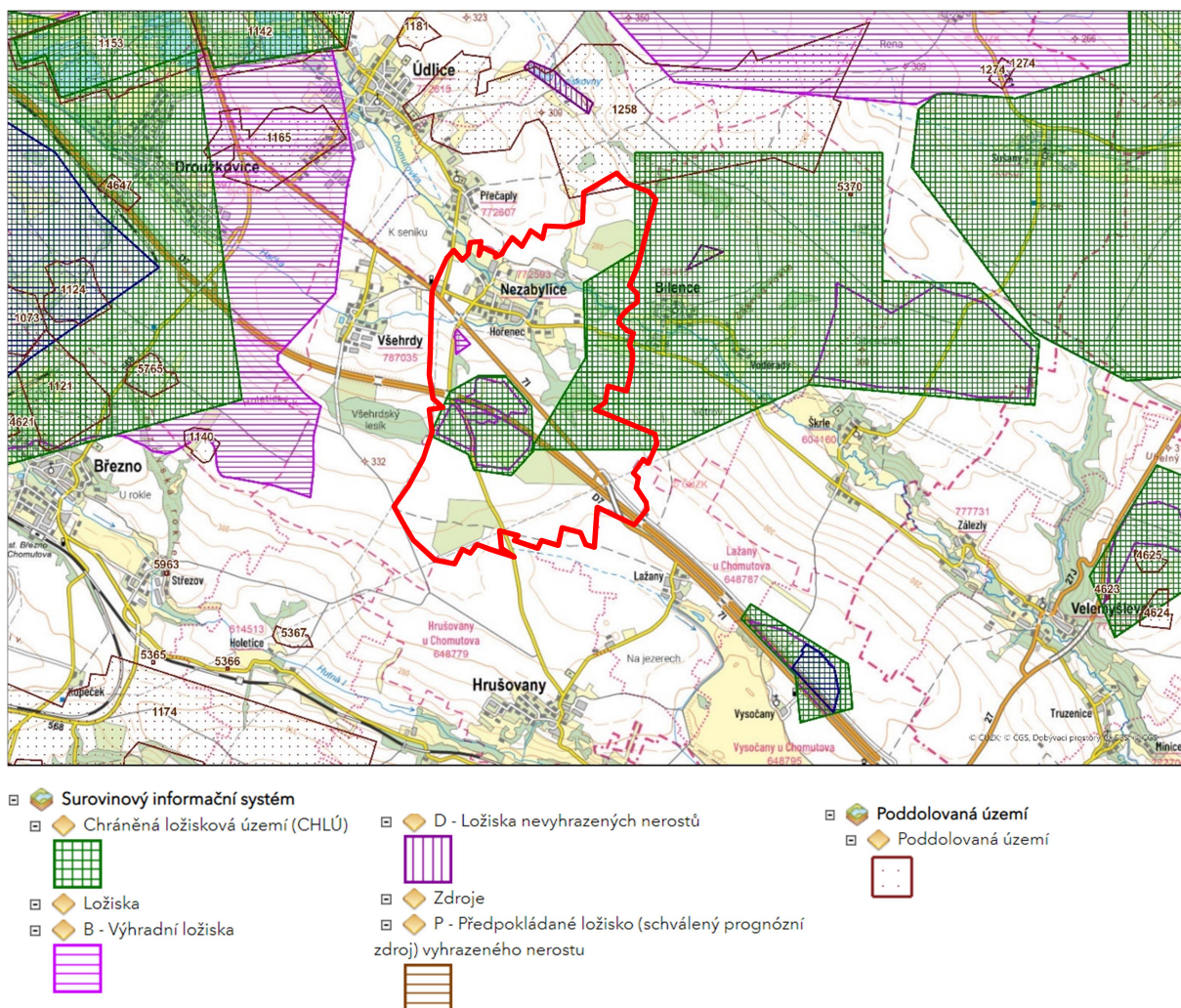
Do správního území zasahují následující segmenty:

- CHLÚ Nezabylice č. 26210000 - jíly keramické nežáruvzdorné
- Výhradní ložisko ID 3262100 - Nezabylice-Všehrady – jíly keramické nežáruvzdorné
- CHLÚ Škrle č. 10890000 - jíly keramické nežáruvzdorné
- Prognózní ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu ID 9029800 - jíly - montmorillonit – kaolinit – Bílence (dosud netěženo)

Na území obce se rovněž nenachází sesuvná území nebo svahové nestability.

Poddolovaná území a důlní díla

Na území obce se nachází poddolované území č.1258, Přečaply (hnědé uhlí). Jedná se o rozsáhlé území, které se nachází při hranici v severní části správního území.



Obrázek 11. Ložiska nerostných surovin a poddolovaná území (ČGS).

Radonové riziko

Podle mapování indexu radonového rizika v rámci Radonového programu České republiky prováděném v roce 1990 Státním úřadem pro jadernou bezpečnost je v zájmovém území přechodně nízká až střední kategorie indexu radonového rizika geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Staré ekologická zátěže

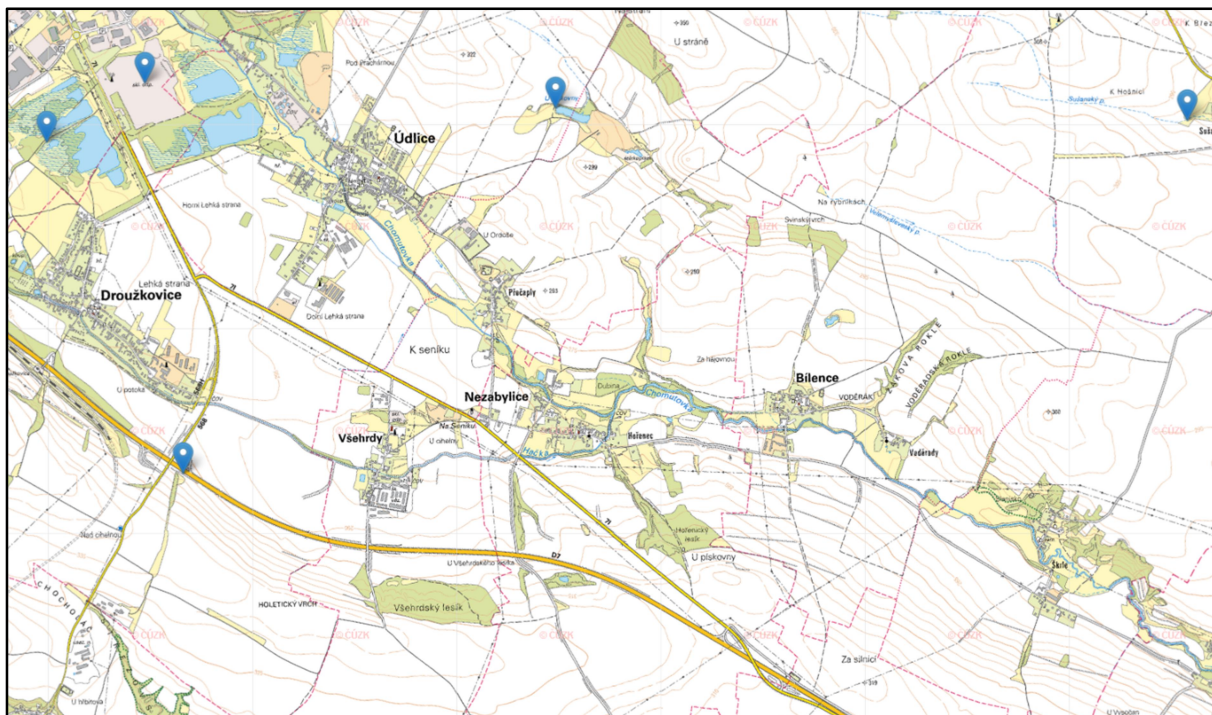
Podle systému evidence kontaminovaných míst (sekm.cz) se ve správním území obce Nezabylice nenachází SEZ. Nejbližšími evidovanými segmenty jsou:

Laguna ČOV Údlice - cca 2 km severně od správního území obce - bývalá laguna stabilizovaného kalu z ČOV (ID 17261001). Jedná se o území bývalé pískovny o ploše 28 678 m². Do laguny se ukládaly kaly z ČOV Údlice. Stará pískovna měla strmé stěny porušené vodní erozí. V oblasti pískovny probíhala rovněž intenzivní báňská činnost. Rizika byla především v možnosti šíření NEL, PCB ve spodních vodách. Lokalita byla již sanována a byla zde provedena technická a biologická rekultivace. V souběhu s biologickou rekultivací se provedlo odvodnění celého prostoru laguny výstavbou tří odvodňovacích žlabů.

Skládka Droužkovice - cca 2,7 km západně od správního území obce – skládka inertního materiálu (zavážená cihelna) se nachází v místech dálničního sjezdu. Byly zde provedeny výrazné terénní úpravy, kterými došlo k úpravě povrchu. Část povrchu skládky je zpevněna přímo dálnicí.

Složistiště popílku Vysočany – cca 1,1 km jihovýchodně od správního území obce – jedná se o složistiště popelce z elektrárny Tušimice. Plavení popelce zde probíhalo v letech 1976 – 1999, k úplnému ukončení došlo v letech 2003 až 2004. Po ukončení plavení do odkaliště vznikla celková plocha v rozsahu 136 ha popelové pláže, 20 ha hrázového systému, 10 ha ploch po likvidovaných trasách potrubí, 20 ha po likvidovaných komunikacích a objektech zařízení staveniště. Mezi lety 2004 až 2006 došlo k biologické rekultivaci plochy, likvidaci objektů, technické rekultivaci pláží a revitalizaci ploch. Nyní je území využitelné pro výstavbu skladovacích ploch nebo sportovišť. Další rekultivace proběhla v letech 2011 - 2018.

Deponie Sušany – cca 3,4 východně od správního území obce – jedná se o deponii bioodpadu a stavebních odpadů mezi poli.



Obrázek 12. Lokalizace nejbližších SEZ v okolí správního území obce Nezabylice (www.sekm.cz).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

V případě neuplatnění změny č. 5 ÚP nedojde v těchto charakteristikách k zásadním změnám. V případě uvedených nejbližších lokalit se předpokládá pozitivní trend v relaci s jejich vývojem.

3.7 Flora, fauna biologická rozmanitost

3.7.1 Obecná charakteristika území

Správní území obce Nezabylice leží v ploché pahorkatině Údlické kotliny Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Podstatnou část rozlohy tvoří zemědělsky využívaná půda. Území je fragmentované zejména sítí silničních komunikací a vlastní zástavbou. Území má venkovský a zemědělský charakter. Mimo zastavěné plochy převažují zejména scelená pole. Lesní porosty tvoří cca 4 % rozlohy správního území.

Zájmové území se nachází v severo-západní části Mosteckého bioregionu (kód 1.1). Bioregion je položen ve sníženině Mostecké pánve. Typické jsou pro něj plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraši a subxerifolními doubravami. Do plošin jsou zařazována údolí s luhy a dubohabrovými háji. Původně byla charakteristická i přítomnost mokřadů a jezer. Dnes jsou typické velkoplošné devastace. Bioregion má charakter mírně členité až ploché pahorkatiny. Typické jsou výšky 220 až 350 m n.m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem v České republice. Převažuje zde 2. vegetační stupeň buko-dubový, 3. vegetační stupeň dubo-bukový se nachází na svazích severní expozice v údolí Chomutovky. Současný stav bioregionu je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy.

Podle fytogeografického členění leží zájmové území v obvodu České termofytikum, severní část v okrese Podkrušnohorská pánev 3 a jižní část v okrese Žatecké Poohří 2a.

Potenciální přirozenou vegetaci území, tj. přirozenou vegetaci odpovídající dnešním podmínkám stanovišť, tvoří na většině plochy zájmového území černýšové-dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*)

Dle údajů ČSÚ (2022) je hodnota KES udávána 0,092. Jedná se již o území s maximálním narušením přírodních struktur kde základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy (průměrná hodnota KES pro ČR je 1,05, rozpětí KES pro bioregiony ČR se pohybuje v rozmezí 0,2 - oblasti s převažující ornou půdou až po 13 - horské oblasti).

Flora, fauna a biodiverzita

Pánevní oblasti se vyznačují pouze občasným výskytem floristicky zajímavých segmentů vegetace, jinak zcela převažují agrocenózy v podobě obilných či řepkových polí. V hodnoceném území se mimo

intenzivně obdělávaná pole nachází zejména eutrofizované křoviny na mezích či různé remízy bez větší vegetační hodnoty. Mimo běžně se vyskytující druhy cévnatých rostlin uvádí nálezořová databáze výskyt několika druhů z červeného seznamu: snědek chocholičnatý (*Ornithogalum umbellatum*), ostřice dvouřadá (*Carex disticha*) nebo hlaváček letní (*Adonis aestivalis*). Dle biologického posouzení

Druhová rozmanitost fauny je rovněž určena především intenzivní zemědělskou činností, přítomností blízké aglomerace města Chomutov a dopravou na místních komunikacích. Dle terénního průzkumu a nálezořové databáze se zde vyskytují běžné druhy živočichů či druhy s potravní vazbou na přilehlá pole (agrikolní druhy) a stanoviště keřových porostů. Ze savců lze jmenovat např. zajíce polního (*Lepus europaeus*), krta obecného (*Talpa europaea*), srnce obecného (*Capreolus capreolus*), prase divoké (*Sus scrofa*) nebo kunu skalní (*Martes foina*). Z plazů slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a v rámci těžebny štěrhopísku úžovku obojkovou (*Natrix natrix*) i ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*).

V rámci správního území jsou jednotlivé lokality s výskytem vyšší úrovně biodiverzity rostlin a živočichů situovány zejména v rámci vodních ploch, niv vodních toků a územního systému ekologické stability. Podle nálezořové databáze AOPK zde byla z pohledu zvláště chráněných druhů rostlin determinována ostřice dvouřadá *Carex disticha*.

Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD	Směrnice EEC	červ. S.	Poslední nález
Ptáci	<i>Tyto alba</i>	sova pálená	SO		KO	2023-03
Ptáci	<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný	O			2022-04
Ptáci	<i>Ficedula hypoleuca</i>	lejsek černohlavý			NT	2019-04
Ptáci	<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	KO	HD I	CR	2017-09
Ptáci	<i>Motacilla flava</i>	konipas luční	SO		VU	2017-04
Ptáci	<i>Perdix perdix</i>	koroptev polní	O		NT	2016-08
Ptáci	<i>Vanellus vanellus</i>	čejka chocholatá			VU	2017-04
Savci	<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	SO	HD II, HD IV	NT	2018-08
Ptáci	<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	KO		VU	2015-05
Ptáci	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O		NT	2019-04
Ptáci	<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	SO			2023-12
Ptáci	<i>Corvus corone</i>	vrána černá			NT	2023-12
Savci	<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní			NT	2016-08

Tabulka 9. Záznamy z nálezořové databáze AOPK za posledních 10 let (AOPK ČR).

Podle biologického hodnocení [19] bylo v roce 2016 v rámci plochy K1 (DP Nezabylice I) zjištěno celkem 83 rostlinných taxonů. Žádný z nalezených druhů nepatří mezi zvláště chráněné, 1 druh (hlaváček letní) je zařazen na Červeném seznamu rostlin ČR (C2). Hlaváček roste na polích a úhorech, při okrajích silnic a cest, ojediněle i na skalnatých stráních, a to v pásmu nížin až pahorkatin. Roztroušeně roste v polích. V území se nacházejí pouze antropogenně silně ovlivněné biotopy X2 intenzivně obhospodařovaná pole X7 ruderalní bylinná vegetace mimo sídla a X8 křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy. Z hlediska fauny průzkum potvrdil přítomnost zástupců *Formicidae* (mravenci), z nalezených bezobratlých živočichů jsou zvláště chráněni čmeláci rodu *Bombus* sp., dále bylo determinováno 27 druhů obratlovců z toho jeden zástupce třídy obojživelníků, 20 druhů ptáků a 6 druhů savců. Ze zvláštní druhové ochrany to jsou druhy - vlaštovka obecná, ropucha obecná, rorýs obecný, krkavec velký.

V rámci plochy K2 (DP Nezabylice) bylo ve stejném roce průzkumem [19] zjištěno 112 rostlinných taxonů včetně uvedeného hlaváčka letního. V území se maloplošně nachází přírodní biotop K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a dále pak člověkem silně ovlivněné biotopy X2 intenzivně obhospodařovaná pole X7 ruderalní bylinná vegetace mimo sídla a X8 křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy. Z nalezených bezobratlých živočichů jsou zvláště chráněni mravenci *Formica* sp., a čmeláci rodu *Bombus* sp. Průzkum dále potvrdil výskyt 37 druhů obratlovců z toho jeden zástupce třídy obojživelníků, jeden zástupce plazů, 29 druhů ptáků a 6 druhů savců. Z hlediska zvláštní druhové ochrany se jedná o druhy ještěrka obecná, vlaštovka obecná, krkavec velký, rorýs obecný. Vegetace na většině plochy neodpovídá původní přirozené. Převážná část zájmové plochy je využívána k intenzivnímu zemědělství. Biologicky hodnotnou plochou za severní hranicí území je remízek s mokřady, v němž byl zaznamenán výskyt dalších zvláště chráněných druhů živočichů (ropucha obecná, skokan štíhlý, skokan krátkonohý, čolek obecný, slepýš křehký, užovka obojková).

Památčné stromy

Památčné stromy se ve řešeném území nenacházejí. Nejblíže je registrován Dub Sv. Anny v intravilánu obce Březno nebo Památčné stromy ve Stroupečku.

Zastoupení přírodních biotopů

Zájmové území ploch K1 a K2 má nízkou ekologickou stabilitu, vegetační kryt je druhově chudý. Přírodní biotopy identifikované v rámci terénního mapování (AOPK ČR) ve správním území obce Nezabylice:

- vodní nádrže, soustavy drobných vodních ploch a vodní toky
 - V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
 - V4B Makrofytní vegetace vodních toků (Chomutovka, Hačka)
 - M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
- lesní a křovištní porost
 - L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
 - L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
 - L2.4 Panonské dubohabřiny
 - L7.1 Suché acidofilní doubravy
 - L3.1 Hercynské dubohabřiny
 - K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
 - T1.3 Poháňkové pastviny
 - T1.4 Aluviální psárkové louky
 - T3.3D



Přírodní biotop - aktualizace 2007-2023		
■ A - alpské bezlesí	■ M - mokřady a pobřežní vegetace	■ T - sekundární trávníky a vřesoviště
■ K - křoviny	■ R - prameniště a rašeliniště	■ V - vodní toky a nádrže
■ L - lesy	■ S - skály, sutě, jeskyně	 mozaika

Obrázek 13. Lokalizace mapovaných přírodních biotopů ve vztahu k hodnocené lokalitě K1 a K2 (akt.2007 – 2023; AOPK ČR).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Převážná část zastavitelných ploch zanesených do platného stavu územně plánovací dokumentace předpokládá zabor ploch, které převážně navazují na zastavěné území obce, ale také na nivu vodních toků a sousední plochy s převahou nízké a rozptýlené zeleně. Jedná se zejména o plochy orné půdy, plochy trvalých travních porostů s okrajovými částmi vrostlé zeleně a křovin. V tomto směru lze další trend vývoje označit jako mírně negativní.

3.7.2 Území s ochranou dle z.114/1992 Sb.

Zvláště chráněná území ve smyslu z.114/1992 Sb.

Maloplošná ani velkoplošná zvláště chráněná území včetně jejich ochranných pásem do správního území obce nezasahují. Nejbližšími maloplošnými jsou PP Stroupeč cca 4,3 km jižním směrem (Stroupeč), PP Střezovská rokle cca 2 km západním směrem (Březno), PP Údlické Doubí 2,8 km severozápadním směrem (Údlice) nebo PP Slanisko u Škrle cca 2,5 km východním směrem (Škrle). Nejbližší kontakt s velkoplošným zvláště chráněným územím je 15 km vzdálená hranice CHKO České středohoří.

Přírodní parky

Ve správním území nejsou zastoupeny. Nejbližší je Přírodní park Bezručovo údolí cca 7,5 km SZ směrem.

NATURA 2000

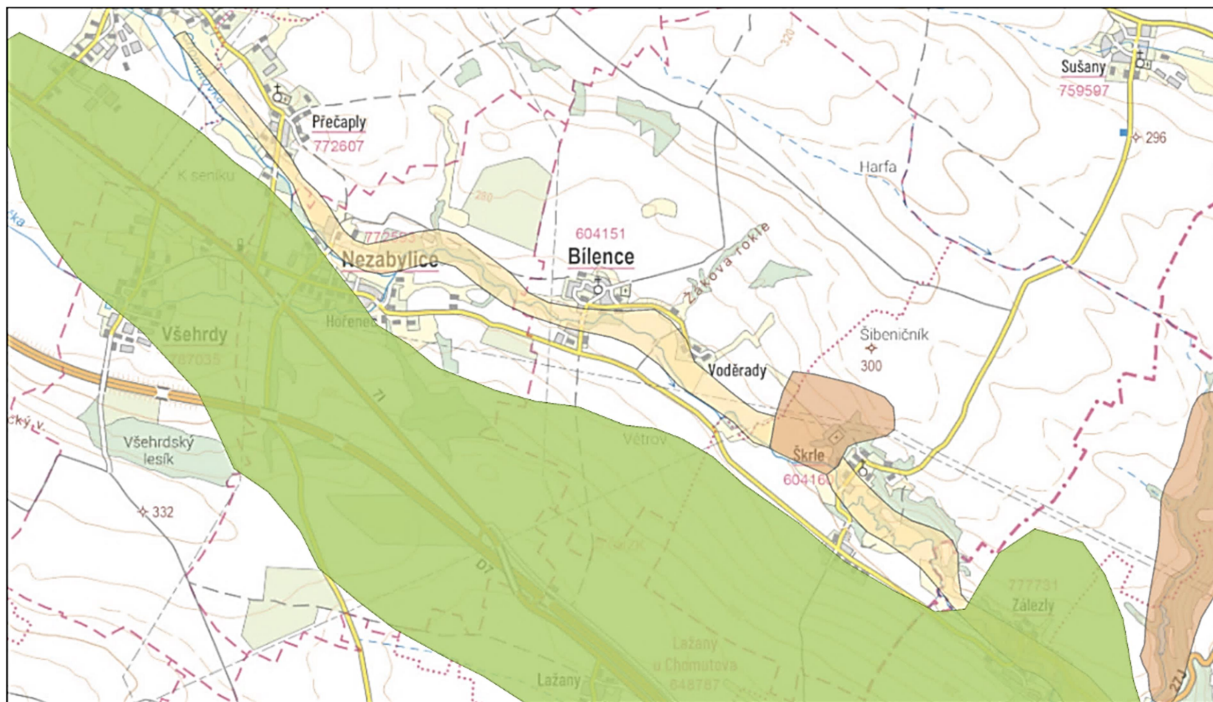
Ve správním území nejsou zastoupeny EVL ani PO. Nejbližší EVL je Slanisko u Škrle (CZ0420525), jehož hranice je vzdálena cca 2,5 km východním směrem.

ÚSES

Správním územím prochází *regionální biokoridor „Údlické doubí – Stráně“ č. 573, který sleduje údolnici řeky Chomutovky*. Jedná se o mělké údolí s biotopem zaplavovaných lučních a lesních porostů. Tok řeky je doplněn charakteristickými dřevinami, v prostoru se projevují plochy náletové zeleně. Zaplavované údolí, ponechané ve spontánním vývoji, je širší než vymezený biokoridor.

Lokální systém ekologické stability vychází z aktualizovaného generelu (Ageris Brno, 2005). Tyto přírodní prvky doplňují plochy orné půdy v místech terénních depresí a spontánních příležitostných vodotečí. Tvoří je náletové dřeviny tvořené listnatými stromy a keři ve skladbě, charakteristické pro tento region.

Lokální biokoridory hydromorfního typu sledují řeku Chomutovku. Trasa je totožná s regionálním biokoridorem č. 573. Lokální biokoridor je veden po levém břehu řeky a jsou na něj připojena postupně lokální biocentra - LBC Nezabylická niva, LBC Dubina u Nezabylic a LBC Pod Hořencem. Mezofilní větve lokálního biokoridoru je vedena údolím Chomutovky po severovýchodní stráni. Tento LBK navazuje dále na území obce Bílence. LBK prochází dominantním biocentrem LBC Hořenecký lesík. Všechny prvky lokálního systému ekologické stability jsou funkční. Obcí Nezabylice také prochází hranice území (jádrová území, zóny zvýšené péče o krajinu) evropské ekologické sítě (European Ecological Network) na území ČR.



9. 3. 2024 23:21:09

EECONET - území

■ jádrové území

■ zóna zvýšené péče o krajinu

■ Regionální biocentrum - ÚTP ÚSES ČR (1996)

■ Regionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR (1996)

1:30,240
0 0.25 0.5 1 mí
0 0.4 0.8 1.6 km
© ČÚZK, © AOPK ČR

Obrázek 14. Lokalizace regionální úrovně ÚSES a EECONET ve správním území obce Nezabylice.

Významné krajinné prvky

Ve správním území se nacházejí významné krajinné prvky vyjmenované ze zákona v souladu s § 3 odst. 1 písm. b) z. 114/1992 Sb. Zejména se jedná útvary povrchových vod – vodní toky s údolními nivami (Chomutovka, Hačka), vodní plochy (drobné vodní nádrže a rybníky) a dále lesy. Současně se zde nacházejí registrované významné krajinné prvky – (4,5) deprese od Lažan, (6,7) deprese U topolu, (11) meze Na stráni, (12) deprese nad strží u Nezabylic, (15) meze nad Nezabylicemi, (17) Chomutovka, (19) náhon k mlýnu v pod Hořencem, (20) bývalá těžba hlíny v Hořenci, (21) Hořenecký lesík a (23) strž nad Nezabylicemi.

Jiná chráněná území

Do správního území obce Nezabylice nezasahují území biosférických rezervací UNESCO, mokřady mezinárodního významu, geoparky UNESCO, přechodně chráněné plochy ani jiná migračně významná území.

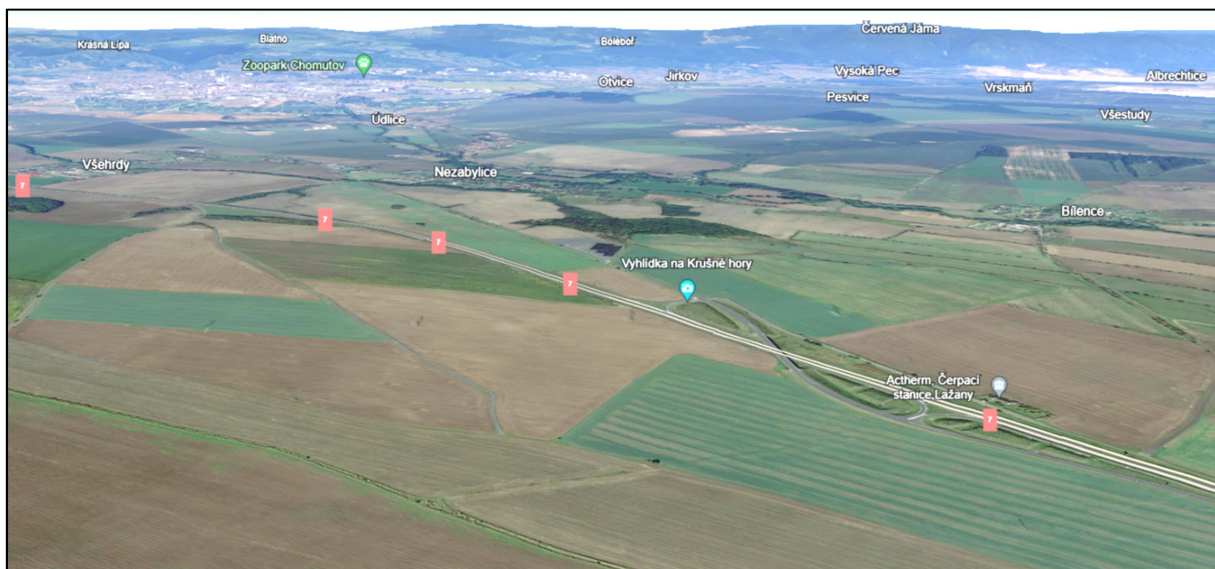
Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Neuplatněním změny č. 5 ÚP nedojde k zásadním změnám v těchto oblastech. Stávající koncepce poskytuje dostatečnou územní ochranu plochám ÚSES.

3.8 Krajina

Oblast krajinného rázu

Dotčená oblast krajinného rázu leží v severní části ČR nedaleko jižního okraje města Chomutov, v Údlické kotlině a Březenské pánvi Chomutovsko-Teplické části podkrušnohorské pánevní oblasti. Oblast Podkrušnohorské pánve je starosídelní zemědělskou krajinou. Historické stopy užívání místní krajiny, cestní síť a hospodářské úpravy pozemků byly na velkých plochách zásadním způsobem setřeny zejména povrchovou i hlubinou těžbou uhlí, související infrastrukturou, rozvojem průmyslu a zemědělstvím. Dynamické změny krajiny nastaly v počátku průmyslové revoluce, gradovaly za dob socialistického hospodaření a v útlumu pokračují do dnešní doby. Přesto, že útlum těžby a postupně probíhající rekultivace vtiskávají místní krajině nové hodnoty, jedná se o krajinu indiferentní s nevyváženými pozměněnými vztahy tradičního užívání území a přirozeného přírodního prostředí.



Obrázek 15. Oblast krajinného rázu správního území Nezabylice (3D orotofoto, Google Earth).

Chomutovsko náleží do příhraniční oblasti Sudet, která byla poznamenána vysídlením původních obyvatel během druhé světové války. V poválečné době bylo snahou komunistické vlády oblast osídlovat, což způsobilo příliv nových obyvatel z jiných oblastí, bez rodinných a emocionálních vazeb na místní krajinu a pozemkovou strukturu.

Z hlediska výškové členitosti se jedná o rovinu až plochou pahorkatinu. Krajina je charakteristická významným setřením znaků přírodní a kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu těžbou. Plochy těžby mají silně pozměněný reliéf. Pánevní oblast je území kontrastů fragmentů přírodě blízkých částí přírody s rozsáhlými průmyslovými a zemědělskými plochami. Krajinná scéna se odehrává v širokém údolí pánve pod zalesněnými svahy zdvihu Krušných hor, které jsou nejbližším i když vzdáleným nejvýraznějším horizontem. Krajinná scéna má charakter otevřené intenzivně využívané zemědělské krajiny s vnímáním blízké přítomnosti rozlehlých ploch povrchové těžby uhlí, které se nacházejí západním až jihozápadním a severovýchodním směrem. Ve smyslu ZÚR ÚK správní území náleží převažující plochou do krajinného celku 13 – Severočeské nížiny a pánve,

krajinný typ 1Z1 – starosídelní krajina Hercynica a Polonica, zemědělská krajina, krajiny plošin a pahorkatin.

Cíle a kroky ZÚR ÚK pro naplňování cílových kvalit krajiny:

- respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami.
- stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit.

Krajinný ráz ve smyslu ÚAP ORP Chomutov:

Krajinný ráz ve smyslu územní studie ORP Chomutov je klasifikován do KO 016 Pánevní hřbet západ a KO 017 Údolí Chomutovky. Území části Březenské pánve charakteristické prostorem široce rozevřeného údolí říčky Hutné s typickými rovinatými prostory orné v jeho okrajích a sídly uspořádanými podél přírodní osy dané říčkou. Pro území jsou typické rozsáhlé pravidelné bloky orné, zeleň je zde soustředěná do sídel a údolního zářezu Hutné a jejích drobných a krátkých přítoků. Dochovaný venkovský prostor v KO 017 mezi výrazně antropogenně ovlivněnými místy reprezentovaný především zemědělskou krajinou s charakteristickými, v současné době rozsáhlými bloky orné s poměrně zchovalými venkovskými sídly s četnými památkami a významnými historickými objekty. Charakteristickým znakem je zářez Chomutovky utvářející základní osu území, již je podřízeno uspořádání sídel. Chomutovku doprovází pás břehových porostů vytvářejících významný přírodní segment v krajině.

Doporučení je neumísťovat stavby v údolní nivě Chomutovky a to ani ve úrovni Q_{100} . Vůči otevřené krajině (meziprostoru Údlice – Droužkovice) vymezit cílovou úroveň zástavby a z vnější strany založit krajinnou či sídelní zeleň tak, vytvořila s doprovodnou zelení Chomutovky a přírodními plochami Pražských polí kompaktní přírodní obraz. U KO 017 cíleně uvolnit údolní nivu a nechat zde výhradně původní stavení.

Přírodní charakteristiky

Přírodní charakteristika krajinného rázu je tvořena geomorfologií, vegetačním krytem, vodními útvary, geologickými, klimatickými a biogeografickými poměry a aktuálním stavem ekosystémů. Dotčené území je z hlediska výškové členitosti tvořeno plochou pahorkatinou s rozsahem nadmořských výšek v rozmezí 260 do 380 m n.m. Území náleží do oblasti postižené hlubinou i povrchovou těžbou hnědého uhlí a s tím souvisejícími negativními jevy, i když povrchové doly leží mimo správní území Nezabylic.

Přírodní charakteristika je zde velmi chudá, převažují scelená pole bez větších ploch přirozených ekosystémů. Cennými lokalitami jsou zejména jasanovo-olšové nivní porosty doprovázející tok Chomutovky. Krajina v údolí Chomutovky či jejích přítoků je takřka bezlesá, má otevřený charakter a umožňuje široké krajinné výhledy. Zásadní prvek krajinné scény tvoří táhlé pohoří Krušných hor, jež zde velmi výrazně vystupuje nad plošší reliéf Mostecké pánve. Osou prostoru je právě niva řeky Chomutovky, podle níž bylo založeno osídlení Nezabylic. Řeka je napřímená, sevřená a zkanalizovaná do opevněného koryta. Mimo krátký úsek v osídlení je doprovázeno břehovými porosty. V území je vymezený ÚSES lokální a regionální úrovně. Jsou zde evidovány lokality registrovaných VKP. Území lze hodnotit jako krajinu s nízkou biodiverzitou a ekologickou stabilitou.

Zájmové území ploch K1 a K2 tvoří svažité terén na jižních svazích údolí Chomutovky a jejího pravostranného přítoku Hačky. Soutok obou uvedených toků se nachází pod Nezabylicemi. Údolí Chomutovky zde představuje nepříliš hlubokou dosti širokou terénní sníženinu s vyvinutou nivou a se zvolna stoupajícími svahy. Charakteristickým rysem území je nízké zastoupení lesní zeleně. Většina území je zemědělsky využívána. Jsou zde přítomny menší lesní celky, např. nedaleký Všehrdský lesík s dominantním podílem listnáčů (dub) či Hořenický lesík. Místy se vyskytují porosty křovin. Do výčtu vegetace je třeba přidat také plantáže rychle rostoucích dřevin, založené v poměrně velkých plochách (částečně zasahuje do navržené plochy K2).

Kulturní a historická charakteristika

Údolí Chomutovky bezesporu poskytovalo již v prehistorických dobách dobré předpoklady pro osídlení. Koncentrované osídlení – přítomnost sídelních útvarů je zde dokládána z 13. či 14. století. U Nezabylic

bylo archeologickými průzkumy zjištěno germánské pohřebiště z doby římské. Ojedinelé dřívější nálezy z okolí byly ještě staršího data (doba bronzová). Z období před vznikem sídel pochází zřejmě raně středověké hradiště, které se nacházelo u místní části Přečaply (Údlice). V současnosti se v místě nachází kostel sv. Matouše, který je výraznou kulturně-historickou dominantou.

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je utvářena zejména udržovaným způsobem využití krajiny zemědělskou výrobou. Zemědělskou půdu jako zcela převažující složku krajiny dokumentují již historické mapové podklady, např. snímek mapy III. vojenského mapování z let 1877 – 80. Mapa zachycuje málo početné lesní porosty (Všehrdský, Hořenický lesík), obdobně jako v současnosti. Z porovnání je rovněž patrná dochovaná struktura cestní sítě včetně trasy dnešní silnice č. II/607, výjimku v tomto ohledu představuje dálnice D7. Novými prvky jsou rovněž areály zemědělské výroby v okolních obcích. V místě ploch K1 a K2 pak mapa III. vojenského mapování uvádí hlinišť.

Dobývání nerostných zdrojů je v údolí Chomutovky historickou tradicí. V oblasti pískovny Údlice existovala od poloviny 18. století intenzivní báňská těžba, těžilo se hnědé uhlí (k zastavení těžby došlo v roce 1932). V 19. století byla v okolí Všehrd těžena cihlářská surovina. Poblíž obce byla v roce 1847 zřízena cihelna. Významné výskyty keramických jílu byly v minulosti lokalizovány po obou stranách silnice Chomutov – Praha. Jíly se zde pod názvem „všehrdská hlinka“ dobývaly v několika těžebnách od meziválečné doby až do 50. let.

Důležitým znakem kulturně-historické charakteristiky je také novodobá dálnice D7, procházející mezi oběma navrženými plochami K1 a K2. Jedná se o významnou dopravní komunikaci spojující ČR a Německo. Krajina je dále fragmentovaná silnicí II. a III. třídy. Územím prochází rovněž několik tras nadzemního vedení 22 kV.

Tabulka 10. Registrované kulturní památky v obci Nezabylice (památkový katalog NPÚ).

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Anotace
1000159396	objekt	Socha sv. Jana Nepomuckého	Pískovcová plastika světce v životní velikosti, zobrazeného v tradičním ikonografickém pojetí, v kontrapostu levé nohy, s krucifixem v ruce pochází z roku 1704 a je situována na hranolovém soklu s německým nápisem.

Celé správní území je z hlediska archeologie zařazeno do kategorie UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. UAN II. kategorie se zde nacházejí v rámci současného zastavěného sídla.

Z pohledu kulturní a historické charakteristiky vystupují jako hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu:

- dlouhodobé osídlení krajiny, archeologické doklady přítomnosti člověka v prehistorickém období
- dlouhodobě převažující zemědělské využití území
- tradice dobývání nerostných zdrojů
- významná silniční tranzitní komunikace nadnárodního významu
- přítomnost tradičních kulturně-historických dominant

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

Neuplatněním změny č. 5 ÚP dojde k dalšímu mírnému prohloubení urbanizace krajiny naplněním vymezených rozvojových ploch. Trend vývoje bude z tohoto hlediska v případě vlivů na přírodní charakteristiky mírně negativní.

3.9 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

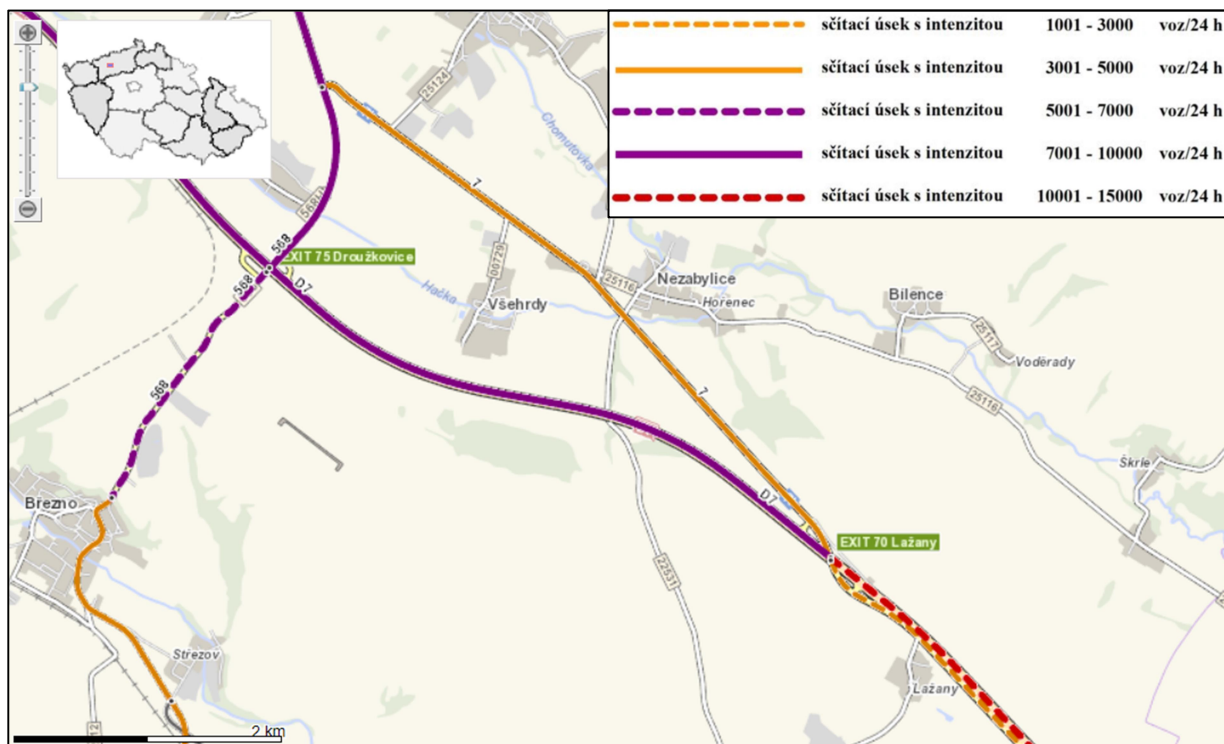
Příslušné demografické údaje a charakteristiky již byly zmíněny v rámci kapitoly 3.1. Dále je komentována akustická situace v území.

3.9.1 Akustické zatížení

Hlavními zdroji hluku v území ve vztahu k obytné zástavbě je zejména provoz na místních komunikacích III. třídy procházejících intravilánem obce. Částečně také do území obytné zástavby zasahuje hluk z provozu na silnici II/607, která mj. odvádí dopravu z centra Chomutova k D7. Úrovně dopravních intenzit na těchto komunikacích nejsou vzhledem k jejich vzdálenosti vůči zastavěnému území a limitům pro hluk z dopravy ve vztahu k vnějšímu chráněnému prostoru staveb významné.

Podle sčítání dopravy ŘSD 2020 je intenzita (sč. úsek 4-0808, II/607) RPD1 = 4 918 SV/24h z toho 670 TNA (roční průměr všech vozidel ze 24 hodin). Na dálnici D7 je intenzita RPD1 = 9 768 SV/24h, z toho 2 754 TNA. Na ostatních místních komunikacích nejsou dopravní intenzity významné a doprava zde slouží pouze zdrojům a cílům uvnitř zastavěného území – tedy zejména bydlení, vybavenosti

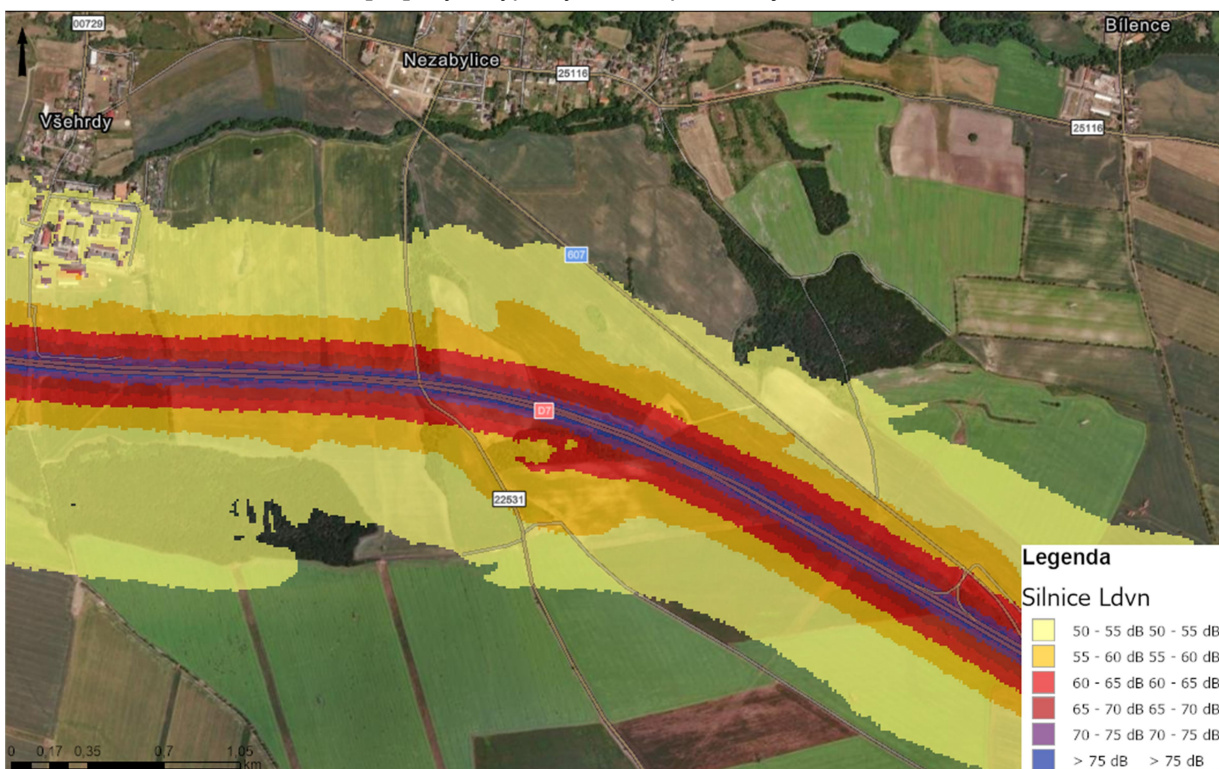
související s bydlením a drobným skladovým, výrobním a zemědělským činnostem, které v Nezabylicích mají svůj místní – lokální význam. Nejvýznamnější zdroj nákladní dopravy s možnou vazbou na řešené území představuje doprava ke kompostárně a ploše těžby písků KOBRA Údlice, s.r.o. Pískovna však využívá stabilizované dopravní napojení na komunikaci II/251 severním směrem.



Obrázek 16. Dopravní intenzity na okolních komunikacích (ŘSD, 2020).

V intravilánu obce se nenachází hustá zástavba. Průmyslové provozy s akusticky významnými zdroji se ve správním území obce nenacházejí.

V rámci rozvoje obce Nezabylice jsou v územním plánu zakresleny nová zastavitelná území určená k bydlení. Nejbližší k úseku I/71, zatíženému expedující nákladní dopravou, je rozvojová plocha k bydlení č. 1. Zde byly na hranici této plochy výpočtem modelovány hodnoty akustické imise z dopravy v denní době na úrovni 46,9 - 51,6 dB [18]. Tyto výpočty však reprezentují stav k roku 2016.



Obrázek 17. Hodnoty hluku z dopravy na D7 v denní době (hlukové mapy 2022, geoportál Ministerstva zdravotnictví).



Obrázek 18. Hodnoty hluku z dopravy na D7 v noční době (hlukové mapy 2022, geoportál Ministerstva zdravotnictví).

Předpokládaný vývoj pokud by nebyla uplatněna změna č. 5 ÚP

V případě zachování stávající koncepce lze v oblasti šíření hluku očekávat výhledově navýšení hluku z dopravní zátěže a provozu záměrů obsazením již vymezených zastavitelných ploch (zejména plocha výroby a skladování). Trend vývoje lze vzhledem k velikosti těchto ploch a potenciálu ovlivnění akustické zátěže v rámci území obce označit jako mírně negativní.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Dle metodického doporučení [6] je cílem této kapitoly identifikace jevů a charakteristik řešeného území (na podkladě popisů a vyhodnocení předchozí kapitoly), které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny resp. zasaženy. Je rovněž nutné vymezit také oblasti, jejichž charakteristiky mohou být významně ovlivněny v důsledku kumulativních a synergických vlivů. Součástí této kapitoly je přehled existujících hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro návrh koncepce. Cílem je určit klíčové oblasti a specifické problémy ŽP relevantní ke koncepci ve vztahu k jejich územní ochraně např. z důvodů soustředění hodnot nebo zvýšené citlivosti z hlediska životního prostředí.

4.1 Identifikace složek s potenciálem významného ovlivnění životního prostředí

V následující kapitole je uveden stručný přehled požadavků návrhu změny č. 5 ÚP [1], které byly vyhodnoceny na základě stanoviska [2] jako koncepční možné předpoklady budoucího **potenciálního** ovlivnění charakteristik životního prostředí.

Tabulka 11. Indikace pravděpodobnosti vzniku (negativního) vlivu navrhovaných ploch [6].

Hodnocení složky	pravděpodobnost významného ovlivnění (XX - pravděpodobný vliv, X - vliv nelze vyloučit, 0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné)	
	Plocha K1	Plocha K2
Ovzduší a klima	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
Povrchové vody	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
Podzemní vody	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
ZPF – zemědělské pozemky a půdu	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
PUPFL – lesní pozemky	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné
Flora, fauna, ekosystémy, biodiverzita	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
Krajina a krajinný ráz	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
Horninové prostředí a přírodní zdroje	XX - pravděpodobný vliv	XX - pravděpodobný vliv
Obyvatelstvo	X - vliv nelze vyloučit	X - vliv nelze vyloučit
Kulturní a historické památky, movitý majetek	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné	0 - významné ovlivnění je málo pravděpodobné nebo žádné

Dle výše uvedeného přehledu je možné u ploch změn v krajině K1 a K2 očekávat potenciál pro možné významné vlivy na jevy a charakteristiky v řešeném území zejména v rámci plošného záboru ZPF, ovlivnění horninového prostředí a vizuálního projevu v krajině. Potenciálně významné vlivy změny č. 5 ÚP jsou identifikovány na základě údajů z předchozí kapitoly a průmětu navrhovaných ploch v následujících oblastech a složkách ŽP:

- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na odvodnění oblasti, kvantitu a jakost povrchových a podzemních vod,
- vlivy na floru, faunu a ekosystémy,
- vlivy na zemědělský půdní fond,
- vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje,
- vlivy na obyvatelstvo,
- vlivy na krajinný ráz.

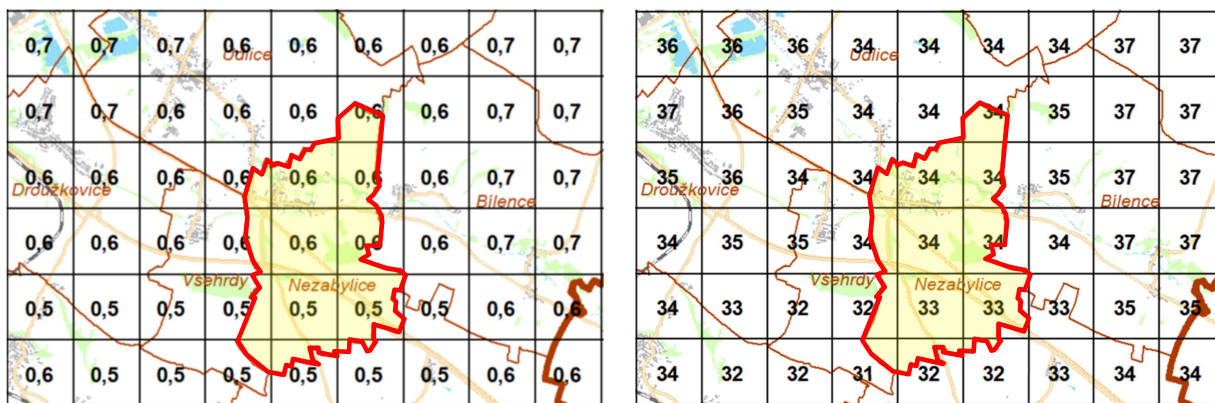
V navazujících podkapitolách je na základě výše identifikovaných oblastí provedena odpovídající složková analýza.

4.1.1 Ovzduší a klima

Charakteristika znečištění ovzduší pro správní území Nezabylice je podrobně uvedena v předchozí kapitole a je relativně shodná pro všechny řešené lokality. Místní podmínky kvality ovzduší se liší pouze minimálně v podstatě v závislosti na vzdálenosti od zatížených komunikací a ventilačních poměrech.

Podkrušnohorská pánevní oblast leží ve srážkovém stínu Krušných hor a je charakteristická přirozeným chodem teplotních inverzí, kdy se vzduch po určité období nepohybuje a dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Naproti tomu sídlo Nezabylic nepatří mezi významně hustě zastavěná území, má venkovský charakter, je zasazené do otevřené krajiny většího měřítka s plochým reliéfem a je dobře provětrávané. Na kvalitě ovzduší se podílejí zejména lokální zdroje - lokální topeniště rodinných domů, komerční objekty, zemědělská výroba, vzdálenější zdroje související s povrchovou těžbou hnědého uhlí a dálkový přenos imisního zatížení z velkých stacionárních zdrojů hojně umístěných v celé Podkrušnohorské pánevní oblasti. Eroze vlivem větru je aktuální na rozsáhlých plochách orné půdy. Obec je plošně plynofikovaná, možnost využití plynu k zásobování teplem snižuje podíl imisního zatížení z lokálních topenišť.

Z hlediska problematiky silné nebo velmi silné emisní zátěže je možné dle trendu imisních charakteristik v území sledovat v poslední dekádě mírný pokles u všech sledovaných škodlivin. V současnosti nejsou v rámci území překračovány žádné sledované veličiny. Nejblíže imisním limitům jsou vykazovány hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu (limit 1 ng.m^{-3}) a denních maximálních koncentrací PM_{10} (limit $50 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$).



Obrázek 19. Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu a 36. denní maximální koncentrace PM_{10} (CHMi, 2018 - 2022) ve vztahu k imisním limitům.

Návrh změny územního plánu [1] představuje působení na imisní charakteristiky zejména na úrovni vlastního dobývání ložiska a dále na úrovni změny dopravní obslužnosti na navazujících komunikacích a dopravních trasách kudy bude surovina expedována. Reprezentativními škodlivinami budou zejména tuhé znečišťující látky (vyjadřované v rámci frakcí PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) a dále škodliviny typické pro nákladní automobilovou dopravu (benzen, benzo(a)pyren, CO, NO_x).

Dle rozptylové studie u záměru OV4159 [15] se v případě uvažovaného projektu z hlediska znečištění ovzduší bude jednat o navýšení, které by nemělo znamenat překračování imisních limitů. Z hlediska nového dopravního zdroje se nejedná o možnosti vzniku významného dopravního zatížení s významným imisním příspěvkem. Podstatná je problematika maximálních denních koncentrací PM_{10} . Za méně příznivých rozptylových podmínek vlivem sekundární prašnosti nelze vyloučit nárazový výskyt vysokých koncentrací i nad hranicí imisního limitu. Vzhledem k lokálním povětrnostním charakteristikám by však počet povolených překročení neměl být překročen.

Z hlediska kumulativních vlivů mohou zhoršení lokálních charakteristik ovzduší výhledově způsobit také zdroje stávajících komerčních objektů, dopravní intenzity na komunikacích a nové záměry v zastavitelných lokalitách. Jedná se zejména o plochu č. 10, která je určena k umístění provozů výroby, služeb a skladových areálů. Do tohoto území bude zapotřebí umístit činnosti a technologie s ohledem na nutnost ochrany ploch pro bydlení před imisním zatížením a zápachem.

4.1.2 Odvodnění oblasti, jakost povrchových a podzemních vod

Hydrologická charakteristiky řešeného území jsou rozebrány v kapitole 3.3. Katastrální území obce Nezabylice není zařazeno mezi zranitelné oblasti vymezené za účelem ochrany vod ve smyslu § 33 z. 254/2001 Sb., a prováděcího předpisu NV. 262/2012 Sb. Současně nejsou řešené lokality ani jejich blízké okolí součástí CHOPAV ani neleží v PHO vodních zdrojů nebo ochranného pásma vodního zdroje pro individuální či hromadné zásobování. V okolí ploch K1 a K2 se nenacházejí žádné jímací objekty podzemní vody, které by mohly být těžbou a vypouštěním důlních vod ovlivněny.

Změnou č. 5 ÚP bude bezesporu ovlivněn hydrologický a hydrogeologický režim v rámci dobývání ložiska. Předpokládá se odvodnění ložiska, svedení důlních vod k retenci, sedimentace částic a následně řízené vypouštění. Z prostoru plochy K1 je voda odváděna k severnímu konci terénní deprese do koryta u místní komunikace, a dále propustkem pod silnicí ke korytu vodního toku Hačka. V případě plochy K2 bude voda odváděna do příkopu u státní silnice kde bude podtékat těleso rychlostní komunikace a za ní bude zaústěna do terénní deprese. Důlní voda může být rovněž využívána ke skrácení při zmírnění těžebních činností na kvalitu ovzduší.

Vlivem zahloubení těžby dojde také k ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody. Navržená otvírka a těžba bude prováděna v profilu středně až špatně propustných až téměř nepropustných hornin. Vlivem zahloubení na úroveň do 15 m pod současný terén dojde ke snížení úrovně hladiny podzemní vody v blízkém okolí těžební jámy o jednotky metrů. Vlastní těžbou dojde také potenciálně k jakostnímu ovlivnění povrchových vodních toků a podzemních vod. Zásadní vliv na jakost však s ohledem na předpokládané chemické složení (pH, NL, uhlovodíky C₁₀-C₄₀) vypouštěných důlních vod nebude představovat riziko pro okolní podzemní a povrchové vody.

4.1.3 Flóra, fauna a ekosystémy

Druhá ochrana a možný střet rozvojového území

Komentář k výskytu ZCHD v řešeném území je obsažen v kapitole 3.7.1. Podle nálezkové databáze AOPK byly zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zjištěny zejména v biotopech vodních toků a území ÚSES, kde nedochází z pohledu změny č. 5 ÚP k žádným možným vlivům a nepředpokládají se zde žádné záměry. Návrh změny č. 5 ÚP využívá lokality především zemědělsky obhospodařované. Nejedná se o rozvojové plochy. Jedná se o plochy změn v krajině, které dočasně využívají stávající agroceózy s nízkou druhovou diverzitou lokalizované v prostoru významných dopravních komunikací. Po vytěžení suroviny se předpokládá provedení rekultivačních zásahů, které navýší úroveň biologické rozmanitosti na lokální úrovni. Zásah do přirozených vegetačních poměrů je s ohledem na stávající stav minimální.

NATURA 2000

V rámci návrhu změny č. 5 ÚP se nepředpokládá dle stanoviska KÚ [2] možné významné ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000.

VKP a ÚSES

Potenciál pro dotčení VKP ze zákona (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) je možný pouze nepřímo prostřednictvím vypouštění důlních vod do povrchových vodních toků. Do ploch vymezeného ÚSES je změnou č. 5 ÚP zasahováno. Vzhledem k přímému dotčení stávajících prvků probíhající těžbou s následnou rekultivací je z návrhu změny č. 5 ÚP zpřesněno etapizací vymezení prvků ÚSES resp., biokoridoru lokální úrovně. Trasování dotčeného biokoridoru je stanoveno podle průběhu využití ložiska.

4.1.4 Zemědělská a lesní půda

Eroze

V dotčeném území se nevyskytují půdy ohrožené významně vodní a větrnou erozí. Koncepce změny č. 5 ÚP však uvažuje záměry s možným erozním ovlivněním. V dotčených lokalitách jsou půdy mírně ohrožené až bez ohrožení. Vlivy jsou tak patrné zejména při přívalových srážkách. Eroze vlivem větru může působit zejména v suchých periodách na rozsáhlých plochách orné půdy. V průběhu těžby může docházet k nevýznamným projevům eroze pouze lokálního charakteru. Po provedení technické a biologické rekultivace budou erozní projevy zmírněny. Sklony svahů budou ještě pozvolnější a ozeleněné plochy (zatravněné, lokálně osázené dřevinami) svými kořeny ještě více zpevní zájmové území a zamezí tak erozi.

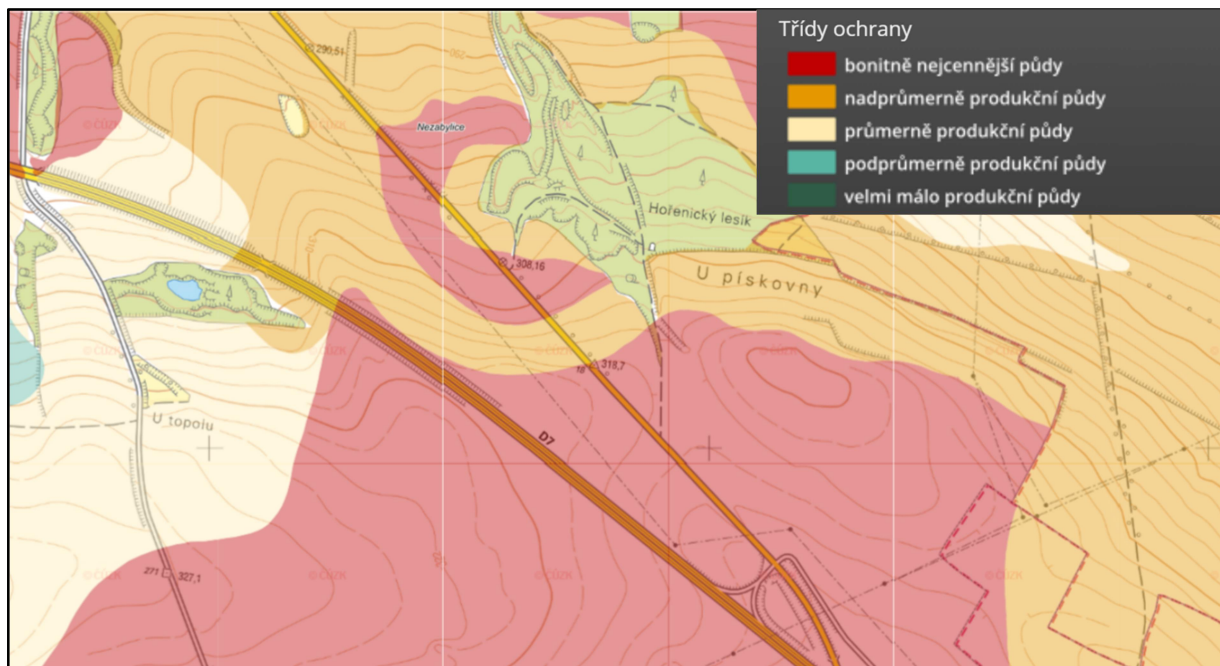
Zemědělský půdní fond

Lokality změny ploch v krajině předpokládají budoucí uvolnění ochranných podmínek ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho prováděcí vyhláškou č. 13/1994 Sb. je podrobně řešeno v návrhu [1].

Celkový potenciální zábor půdy se uplatněním změny č. 5 ÚP předpokládá v rozsahu 43,41 ha. Zábory jsou navrženy na plochách ZPF s I. až III. třídou ochrany. Celkový zábor v I. a II. třídě ochrany je na 26,69 ha a je uveden v následujících tabulkách.

Tabulka 12. Přehled ploch s předpokladem pro zábor ze ZPF podle návrhu změny č. 5 ÚP.

lokality	návrh	druh pozemku	celkový zábor (ha)	výměra záboru podle třídy ochrany ZPF (ha)				
				I.	II.	III.	IV.	V.
K1		orná půda	18,28	1,18	13,41	3,69	0,00	0,00
K2		orná půda	25,07	11,43	0,61	13,03	0,00	0,00
Účelová komunikace		orná půda	0,06	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00
Celkem			43,41 ha	12,61	14,08	16,72	0,00	0,00



Obrázek 20. Lokalizace tříd ochrany ZPF v zájmovém území [1]

Staré ekologické zátěže

Uplatňování změny č. 5 ÚP nepředstavuje významné možnosti ovlivnění těchto charakteristik.

Pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL)

Uplatňování změny č. 5 ÚP nevyžaduje zábor lesních pozemků.

4.1.5 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Nejvýznamnější vlivy na horninové prostředí v rámci správního území obce představuje vlastní povrchová těžba ložiska keramických jílu v dobývacím prostoru Nezabylice a Nezabylice I. Jiné těžební záměry nejsou v rámci změny č. 5 ÚP navrhovány. Dle [16] má zájmové souvrství mocnost přes 10 m. V jižní části ložiska se zvyšuje množství písčitých poloh, které vystupují i v nadloží. Písky byly ve větší mocnosti zastíženy i severozápadně od ložiska. Skryvka je tvořena převážně kvartérem (ornice, hlíny), směrem k jihu k ní patří i horniny terciárního stáří (písčité a jílovité sedimenty). Nejvyšší dokumentovaná mocnost skrývek je 11,1 m, z toho na humózní vrstvy připadá cca 0,5 m.

V ploše těžby v rámci DP Nezabylice bylo dle [13] vypočteno vytěžitelné suroviny celkem 554 947 m³ (1 054 400 t) při objemové hmotnosti suroviny 1 900 kg.m⁻³. V ploše těžby bylo výpočtem stanoveno 585 090 m³ skrývkových hmot (včetně ornice), z toho 63 500 m³ představují humózní zeminy (ornice, podorničí). Objem výklizových hmot je celkem 160 500 m³.

V ploše těžby v rámci DP Nezabylice I bylo vypočteno vytěžitelné suroviny celkem 194 526 m³ (369 600 t) při objemové hmotnosti suroviny 1 900 kg.m⁻³. V ploše těžby bylo vypočteno skrývkových hmot (včetně ornice) 392 850 m³, z toho 51.000 m³ představují humózní zeminy (ornice, podorničí). Objem výklizových hmot je celkem 32 700 m³. Celkově tedy bude změnou č. 5 ÚP vytěženo 749 474 m³ resp., 1 424 000 t suroviny.

4.1.6 Akustické zatížení

Akustické poměry ve správním území jsou popsány v kapitole 3.9.1. Správní území Nezabylic je v současné době exponováno zejména hlukem z průjezdu tranzitní dopravy na silničních komunikacích. Významná část dopravy je vymístěna na dálnici D7 a její přívaděč II/607, kde vytváří hlukové expozice zejména u přiléhajících obytných domů a předpokládaných rozvojových lokalit. V rámci území ploch K1 a K2 je s ohledem na průchozí rychlostní komunikaci dosahováno nadlimitních stavů.

Využití ploch K1 a K2 předpokládá působení stacionárních zdrojů hluku z provozu zejména při těžbě a manipulaci se surovinou a se skryvkou, při úpravě a transportu suroviny v rámci lomu. Dále je využití těchto ploch spojeno působením liniových zdrojů prostřednictvím expedice suroviny.

Z hlediska hlukové expozice je nejbližší k plochám změny č. 5 ÚP zástavba obce Nezabylice, jejíž intravilán leží cca 500 m severně od plochy K1. V případě plochy K2 je zástavba již oddělena tělesem dálnice D7 a komunikací II/607. Severozápadně, ve vzdálenosti cca 1300 m za tělesem dálnice leží obec Všehrady a cca 1800 m jihovýchodně pak obec Lažany. V rámci rozvoje obce Nezabylice jsou v územním plánu zakresleny nová zastavitelná území určená k bydlení. Nejbližší k úseku II/607, zatíženému expedující nákladní dopravou, je rozvojová plocha k bydlení č. 1.

Hornická činnost na posuzovaném území nepředpokládá požadavky na výstavbu veřejné dopravní infrastruktury. Bude používána stávající síť veřejných komunikací. Dobudovat bude pouze třeba výjezdy na veřejné komunikace z budoucích lomů. Z obsahu návrhu územního plánu lze bezesporu předpokládat určité navýšení hluku z dopravní zátěže, generovaného v důsledku dopravy vytěžené suroviny a také vlivu stacionárních zdrojů, které souvisejí s vlastní těžbou. Určitou představu o úrovni vlivů lze predikovat na hodnocení hlukového zatížení pro konkrétní záměr podle výsledků Hlukové studie [18], která modeluje území ploch K1 a K2. Dle výsledků výpočtů je tento konkrétní záměr ve vztahu k ovlivnění hlukově chráněných staveb v území řešitelný.

4.1.7 Krajinný ráz

Základní informace o krajinném rázu dotčené oblasti a správního území jsou uvedeny v kapitole 3.8. Krajinný ráz řešeného území je určován především kulturní zemědělskou krajinou s průměrnou krajinařskou hodnotou. Významným krajinným prvkem jsou vodní toky, drobné vodní nádrže a lesní porosty. Antropogenní krajinou složku představují zejména orná půda a louky, průmyslové plochy, zastavěné území, cestní a komunikační síť.

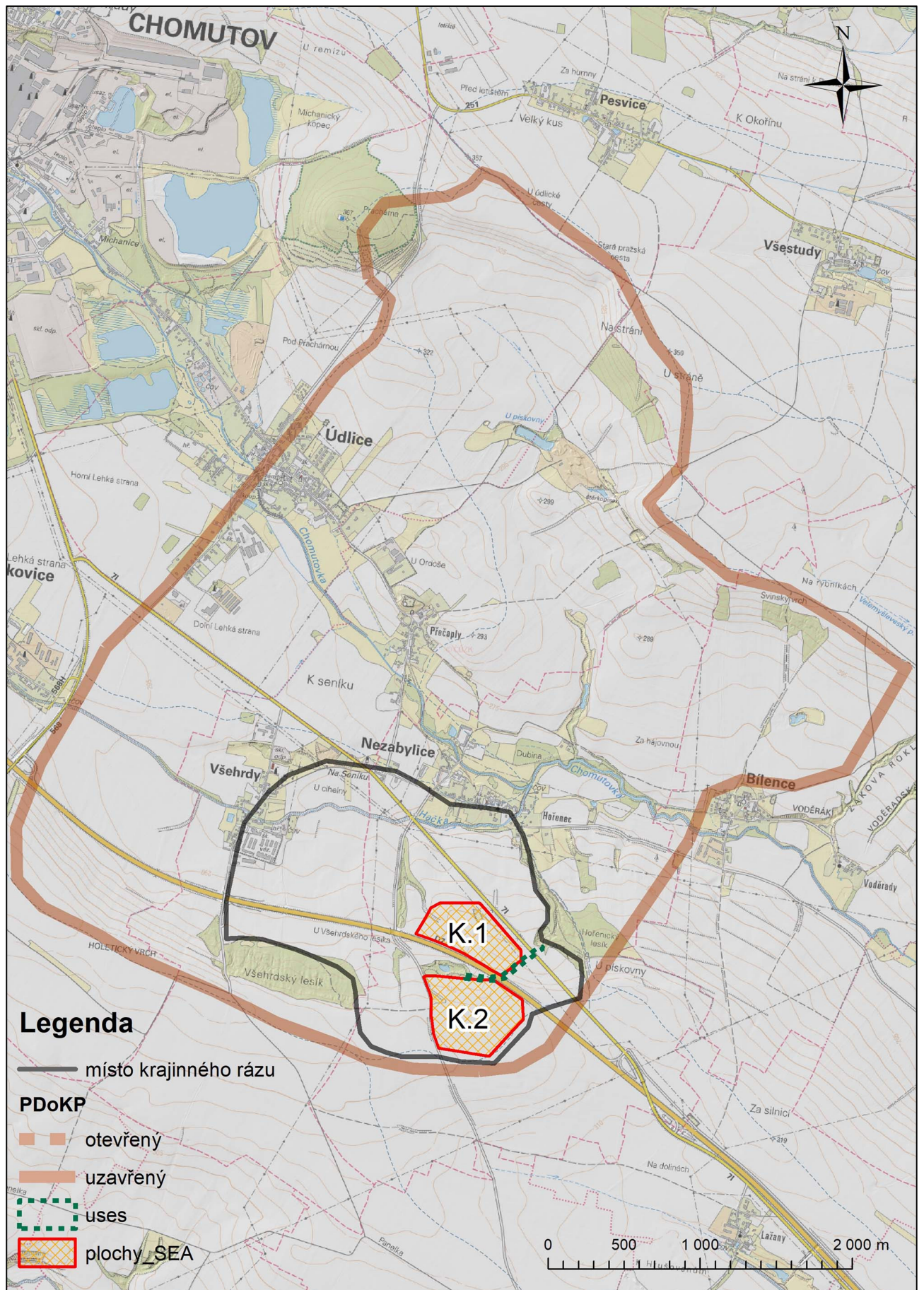
Hodnocení vlivů na krajinný ráz se dle metodiky [5] provádí prostorovou a charakterovou diferenciací rozložením na charakterově homogenní části krajiny.

Oblastí krajinného rázu (část zemského povrchu, kde lze sledovat jednotu přírodních či kulturně-historických jevů, které mohou tvořit charakteristické znaky či rysy území) lze vymezit území dlouhodobě osídlenou krajinou velkého měřítka v podhůří Krušných hor v zázemí města Chomutova s výraznými rysy prostorové scény, jež jsou utvářeny jak zachovalými přírodními dispozicemi, tak mimořádnými projevy lidské činnosti a také dlouhodobou kultivací volné krajiny (plošné zemědělské využití).

Potenciálně dotčený krajinný prostor a místa krajinného rázu

Potenciálně dotčeným krajinným prostorem (PDoKP) je část krajiny kde se mohou uplatňovat vlivy navrhovaných změn využití na krajinný ráz. Jinými slovy se jedná o maximální možný rozsah území, v němž lze uvažovat vizuální uplatnění hodnoceného záměru. V každém PDoKP jsou vymezena místa krajinného rázu (MKR), což jsou části území s homogenními charakteristikami krajinného rázu.

Území změny č. 5 ÚP je situováno do svažitých výše položených částí údolí Chomutovky. Vizuální uplatnění ploch K1 a K2 vzhledem k orografii terénu nastane pouze severozápadním až severovýchodním směrem v protějšcích svazích údolí Chomutovky. Od území ploch K1 a K2 vede hranice PDoKP k jihu v okolí Bílenců ke Svinskému vrchu. Severní hranice prochází po mírném hřbetu mezi údolím Chomutovky a sousedního Hošnického potoka, přibližně od uvedeného Svinského vrchu k Údlickému Doubí. Odtud se hranice stáčí směrem k jihu podél okrajové části zástavby Chomutova k Droužkovicím a dále pokračuje k východu nad Všehrady. Vizuální uplatnění změny č. 5 ÚP v PDoKP je částečně ovlivněno porosty Všehrského a Hořenického lesíka.



Obrázek 21. Vymezení PDoKP a MKR na základní mapě 1:25 000.

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky

Přírodní charakteristiky jsou obecně popsány v kapitole 3.8. Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Tabulka 13. Standardizovaná tabulka hodnot a znaků přírodní charakteristiky.

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků, vyplývajících z definice zákona (VKP)	X	
A.2	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků	
		Dle významu XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	Dle ceny XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Přítomnost specifického terénního reliéfu na pomezí Chomutovsko-teplické pánve a Žatecké pánve	XXX	X
A.2.2	Přítomnost širokého údolí nivy Chomutovky	XXX	X
A.2.3	Převaha zemědělské půdy, plošné odlesnění území	XXX	X
A.2.4	Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně, remízků, skupin stromů, stromořadí a solitérů	X	X
A.2.5	Značná míra antropogenního ovlivnění území	XXX	X
A.2.6	Přítomnost stojatých vodních útvarů jako pozůstatků dřívějšího dobývání	X	X

Dochované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Místní kulturně-historická charakteristika je dána trvale udržovaným způsobem využití krajiny v podobě zemědělské výroby a stávající strukturou polí na zemědělské půdě, historickou tradicí dobývání nerostů, přítomností tras nadzemních elektrického vedení, přítomností dálničního koridoru. Nejbližším indikátorem kulturní a historické charakteristiky je kostel sv. Matouše v Přečaplech.

Tabulka 14. Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky.

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	X	
B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků	
		Dle významu	Dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Dlouhodobé osídlení krajiny, archeologické doklady přítomnosti člověka v prehistorickém období	XX	XXX
B.2.2	Dlouhodobě převažující zemědělské využití území	XXX	X
B.2.3	Přítomnost tradičních kulturně-historických dominant – kostelů	XX	XXX
B.2.4	Přítomnost významné tranzitní dopravní komunikace	XX	X
B.2.7	Tradiční dobývání nerostných surovin	X	X
B.2.8	Přítomnost nadzemního vedení vysokého napětí v MKR	XX	-

Znaky a hodnoty vizuální scény

Krajinná scéna PDoKP je poměrně jednoduchá, je prostorově vymezena údolím Chomutovky a Hačky, které zvolna přechází z Podkrušnohoří do Žatecké pánve. Široká terénní sníženina soutoku Chomutovky s Hačkou je prostorově otevřena. Nevýrazné ohraničení prostoru je podpořeno měkkými horizonty nad údolím Chomutovky.

Celé území je odlesněno, což poskytuje možnost širokých i dálkových pohledů. V PDoKP není přítomna výrazná či typická prostorová dominant, jež by umožňovala rychlou orientaci a také identifikaci. Z velké části otevřeného údolí se vizuálně uplatňují také vzdálené svahy Krušných hor, urbanizovaný a industrializovaný prostor v podhůří.

V PDoKP je charakteristická hrubá krajinná struktura a homogenita krajinného pokryvu, která je dána zejména dominancí ploch orné půdy. Bloky zemědělské půdy jsou jen minimálně členěny rozptýlenou skupinovou či soliterní zelení. V PDoKP je přítomna v podobě Všehrského a Hořenického lesa, porostu v ploše bývalé těžby při severní hranici plochy K1 nebo mimolesní zeleně doprovázející vodní toky.

Tabulka 15. Znaky a hodnoty vizuální scény, plochy změn v krajině K1 a K2.

ANALYTICKÁ KRITÉRIA rysy prostorové skladby		C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		X	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		X	
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty		X	
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	(X)		
C.1.2 Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		X	
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		X	
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X	
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřebetnice atd.)		X	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby		X	
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X		
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	(X)		
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X	
SOUHRNNÁ KRITÉRIA rysy charakteru a identity		Indikátory přítomnosti hodnot		přítomnost indikátoru v řešeném území	
				ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		X	
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem		X	
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X	
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X	
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X	
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X	
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X	
C.1.7 Harmonie vztahů v krajině	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X	
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X	
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	(X)		
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem		X	
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény		X	
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie		X	

Uplatněním změny č. 5 ÚP nedojde ke výrazné změně poměru krajinných složek nebo ke vzniku nových výškových dominant. Předpokládá se úbytek orné půdy ve prospěch rekultivovaných ploch (trvalé travní porosty a vodní plochy). V řešeném území jsou hodnotné znaky krajinného rázu

zastoupeny řídké. K zásadním znaků patří vzdálené zalesněné horizonty zdvihu Krušných hor. Vzhledem ke vzdálenostem a neporovnatelným měřítkům je uplatnění změny č. 5 ÚP nemá možnost ovlivnit.

Ve smyslu zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb.) se v řešeném území nenacházejí památkově chráněná území. Současně se v území se nevyskytují významné archeologické lokality. Podle státního archeologického seznamu (NPÚ) je půdorys osídlení obce Nezabylice evidovaný jako místo s předpokládanými archeologickými nálezy kategorie ÚAN II, okolní území je evidováno jako místo v kategorii UAN III - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnostního výskytu archeologických nálezů.

4.2 Prostorová analýza

Cílem prostorové analýzy je identifikace existence rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů na relevantní složky životního prostředí v rámci území ovlivněného změnou č. 5 ÚP. Na základě průřezu stávajícího stavu území, platného stavu územního plánu a jeho navrhované změny č. 5 ÚP byly v rámci hodnocení identifikovány oblasti s vyšší koncentrací rozvojových ploch a koridorů, resp. potenciálem pro možné působení významných kumulativních a synergických vlivů na složky životního prostředí.

Toto území, v němž je kumulace vlivů hodnocena, je dáno potenciálním dosahem těch vlivů souvisejících s realizací záměru, jejichž rozsah působení je takový, že přesahuje hranice prostoru těžby a bezprostředního okolí.

V tomto směru lze konstatovat, že změna č. 5 ÚP není v prostorovém střetu se stávajícími rozvojovými plochami, územím CHOPAV nebo prvky technické a dopravní infrastruktury. Možné riziko vzniku kumulativních vlivů bylo proto identifikováno v oblasti vlivů na krajinný ráz a dále v oblasti vlivů na faunu, floru, biodiverzitu a ekosystémy. Z hlediska vlivů na krajinný ráz je toto riziko srovnatelné s definovaným PDoKP (viz Obrázek 21.) V této části správního území je kumulace vlivů na krajinný ráz možná se stávajícími těžebními plochami, koridory VN a také zastavitelnými plochami výroby.

Potenciální přeshraniční vlivy jsou tak identifikovány zejména v území katastrů sousedních obcí, kde zasahuje vymezený PDoKP (viz Obrázek 21.).



Obrázek 22. Lokalizace nejbližších aktivních ploch povrchové těžby – DP Vysočany (3D ortofoto, mapy.cz).



Obrázek 23. Lokalizace nejbližších aktivních ploch povrchové těžby – Ložisko štěrkopísků – Přečaply – Údlice (3D ortofoto, mapy.cz).

Z hlediska krajinného rázu lze uvažovat i kumulaci s prvky technické infrastruktury v krajině (např. zemědělských novotvarů na okraji zástavby apod.).

Možné riziko vzniku kumulativních vlivů na akustickou a imisní situaci lze také očekávat v rámci dopravy natěžené suroviny po síti veřejných komunikací a dopravy z ostatních těžeben. Významnější problémy predikovat však nelze z důvodů, že výše expedice je v případě těžeben tohoto typu poměrně nízká, doprava povede mimo intravilán obcí a veškerá surovina bude odvezena po dálnici D7.

V případě složky horninové prostředí a přírodní zdroje se na území Ústeckého kraje evidují dvě aktivně využívaná výhradní ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Líšřany (B-3233000) s DP Líšřany (č. DP 60357) a Tvršice (B-3175500) DP Tvršice II (č. DP 60323). V DP Tvršice II je těžba velmi nízká cca 1 000 t/rok.

Vytěžitelné zásoby na dotěžovaném výhradním ložisku v DP Líšřany je činí 216 000 t a zásoby v POPD pouze cca 15 000 t. Ložisko je tady těsně před dotěžením (dle ULK833 je předpoklad ukončení těžby v roce 2028).

Na území Ústeckého kraje se dále nachází celkem 10 rezervních výhradních ložisek keramických nežáruvzdorných jíílů - Bílence (B-3108900), Bylany (B-3156200), Dobřičany (B-3111300), Dolní Záhoří (B-3233400), Horní Záhoří (B-3233401), Libočany (B-3111000), Lužec (B-3233200), Nezabylice-Všehrды (B-3262100), Rohatce (B-3204500) a Strkovice (B-3111100).

V případě ostatních složek (klíma, PUPFL, kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek) nebyl možný vznik kumulativních a synergických vlivů identifikován.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Úkolem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území resp. zátěže složek životního prostředí nad úroveň limitů stanovených platnými předpisy a to včetně možného nepřímého sekundárního ovlivnění [7]. Výstupy z této kapitoly tak slouží jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů. U složek životního prostředí, pro které nejsou v legislativě stanoveny limitní hodnoty zatížení (ZPF, příroda a krajina) je možné za „problém“ expertně označit koncentraci nejvyšších nebo nejnižších hodnot použitých indikátorů v určitém území, identifikující aktuální stav nebo trend, kde je nutné při vymezování nových ploch a koridorů postupovat obezřetně. „Jevy“ životního prostředí jsou definovány ve smyslu existence jejich konkrétních fyzikálních projevů (přírodní jevy, úkazy). Rizikovitost území z hlediska výskytu některých jevů (např. zhoršená imisní situace, povodně) je vyjádřena konkrétními charakteristikami v předchozí kapitole vyhodnocení a ve vztahu k nim je předložený návrh změny č. 5 ÚP posuzován. Naplnění základního cíle této kapitoly bylo dosaženo expertním úsudkem, vycházejícím z porovnání výstupů předchozích kapitol. Součástí kapitoly je také komentář k možnému ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území.

Dle výstupů z kapitol 3 a 4 byly v rámci změny č. 5 ÚP řešeného území identifikovány následující složky a jejich současné problémy.

- Flora, fauna a ekosystémy – změnou č. 5 ÚP dojde obecně k záboru současných biotopů a stanovišť. Nejedná se však o uvolnění významnějších biotopů a zásah do ekosystémů s následným snížením biodiverzity a výskytu ZCHD v území. Dochází také k úpravě biokoridoru lokálního ÚSES.
- Krajinný ráz, kulturní památky, archeologické lokality – změnou č. 5 ÚP dojde obecně ke změně vizuálního uplatnění těžební činnosti v krajině.
- Půda – změnou č. 5 ÚP dojde ke snížení orné půdy a ovlivnění skladby zemědělských pozemků.
- Ochrana vod a klima – změna v distribuci srážek, formy odtoku nebo zadržení vody v území.

Navazující území je akusticky a imisně zatížené dopravou na dálnici, místní silniční síti a také zemědělskou činností.

Dle vyhodnocení v ÚAP Ústeckého kraje [11] je v rámci správního území obce hodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel i příznivé životní prostředí kladně. Z ÚAP Ústeckého kraje nevyplývají pro obec Nezabylice konkrétní problémy nadmístního významu k řešení. Podle obecných problémů, které mají být řešeny v rámci územně plánovacích dokumentací lze ve vztahu k obci Nezabylice zmínit následující relevantní problémy:

Urbanistické závady

Omezení možností rozvoje území vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, dále důsledky těžby v minulosti a poddolovaností území. Tato závada je současně vybraným problémem nadmístního významu k řešení v ÚPD pod kódem R/5 (DP a CHLÚ, omezení rozvoje území celého kraje). Úkolem územně plánovací činnosti je usilovat o redukci omezení vyplývajících z vymezení DP a CHLÚ.

Závady v dopravní a technické infrastruktuře

Koridory dopravní a technické infrastruktury jsou již v ÚPD obce vymezeny a zpřesněny.

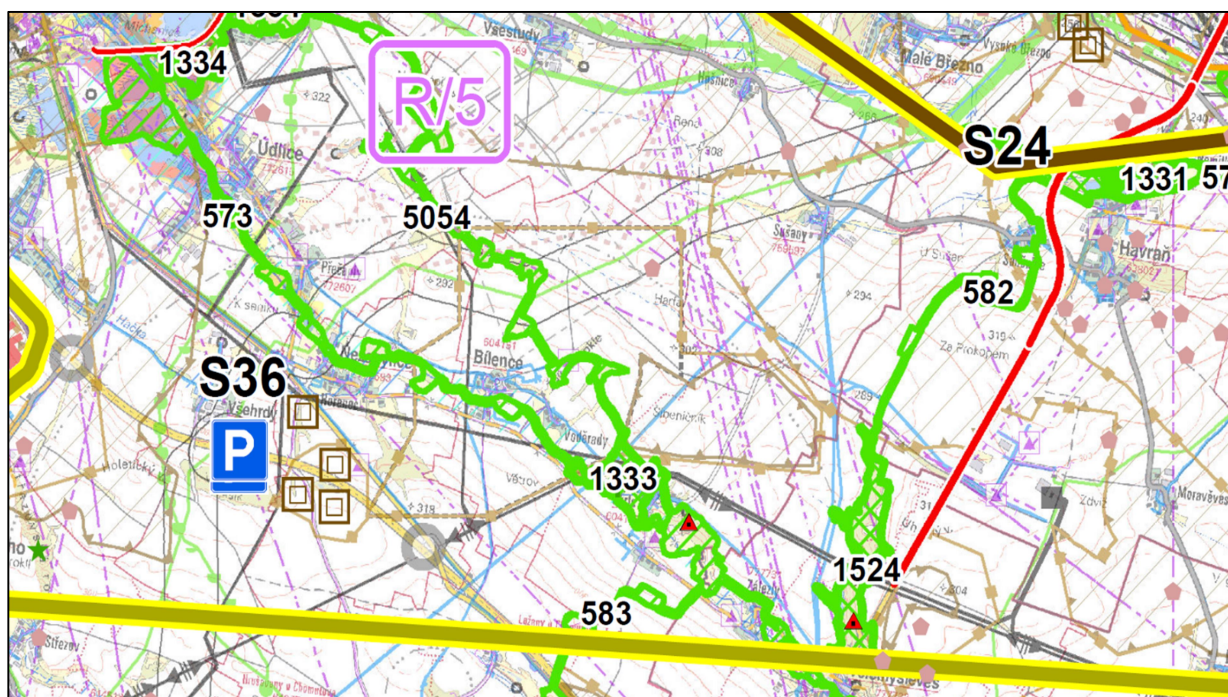
Závady v hygieně prostředí

Rozvinutá odvětví těžby a zpracování hnědého uhlí a dalších nerostných surovin, energetická výroba, těžká průmyslová výroba ovlivňují negativně svými provozními vlivy hygienické poměry dotčených částí území kraje. Úkolem územně plánovací činnosti je navrhnout vhodná opatření ke zlepšení hygieny životního prostředí (plochy vzrostlé zeleně, revitalizace vodních ploch a vodních toků, rekultivace ploch zasažených těžbou..).

Vysoký počet obyvatel zasažených znečištěním prostředí a hlukem z liniových zdrojů – hlavní silniční a dálniční komunikace, vysoká a rostoucí silniční dopravní intenzita, nadměrný tranzit v některých sídlech. Úkolem územně plánovací činnosti je vymezit a zpřesnit koridory obchvatů sídel vymezených v ZÚR ÚK v územních plánech dotčených obcí.

Tabulka 16. Vyhodnocení vzájemné vyváženosti územních podmínek dle ÚAP Ústeckého kraje [11].

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Pilíř příznivého životního prostředí	Pilíř sociální soudržnosti obyvatel	Pilíř příznivých hospodářských podmínek	Kategorie zařazení obce
546160	Nezabylice	+	+	+	1



- výhraní ložisko ostatní <25 ha
- chráněné ložiskové území >25 ha
- radioreleová trasa
- RBC - regionální biocentrum
- Rekultivace území po těžbě surovin
- RBK - regionální biokoridor

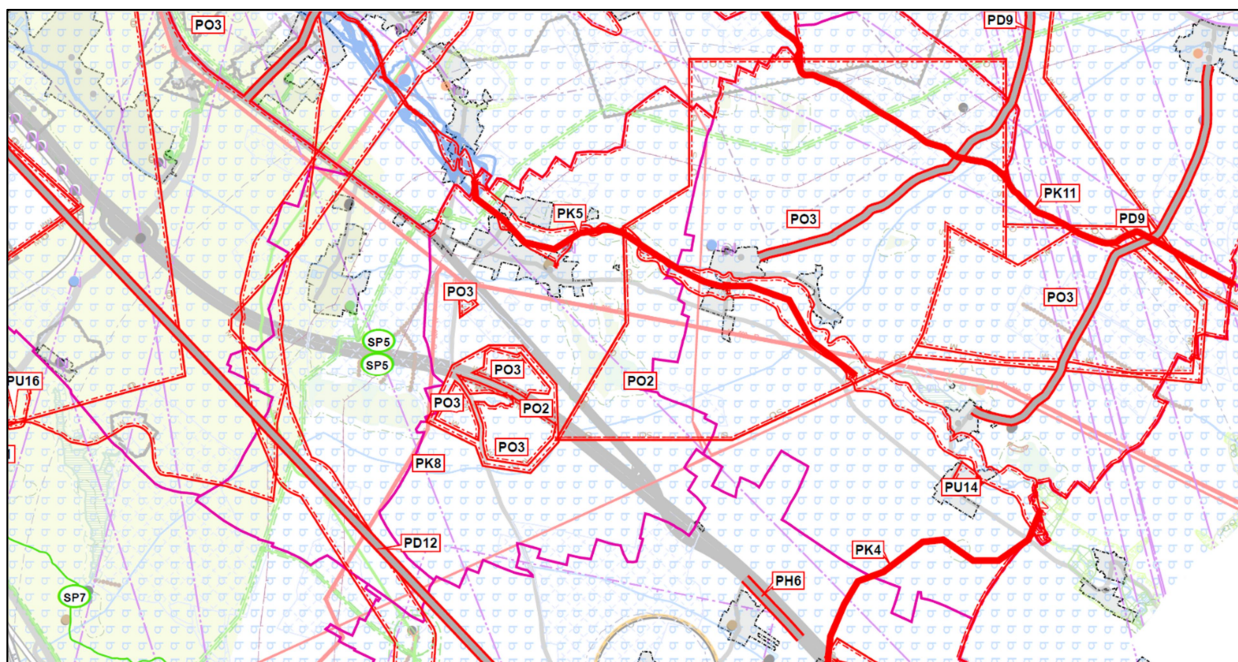
Obrázek 24. Výkres problémů k řešení v ÚPD podle ÚAP Ústeckého kraje [11].

Současné dlouhodobé problémy a jevy životního prostředí, identifikované v předchozích kapitolách ve vztahu ke změně č. 5 ÚP jsou také dále předmětem analýzy v aktualizovaných Územně analytických podkladech ORP Chomutov [9]. Podle UAP ORP Chomutov má na rozdíl od UAP [11] obec nevyvážené pilíře soudržnosti společnosti a hospodářský rozvoj území a je tedy zařazena do kategorie 3a (SH). Z porovnání analýzy složek environmentálního pilíře a závěrů z hodnocení pozitiv a negativ (aktuálního stavu území a identifikovaných složek ŽP s potenciálem ovlivnění) lze shrnout následující:

Nezabylice leží ve využívané zemědělské krajině na soutoku Chomutovky a Hačky. Je zde převaha zemědělské půdy a minimum vzrostlé zeleně, která se vyskytuje se podél cest, vodních toků a v dubinách. Intenzivní zemědělská výroba zde vytvořila velké lány, kterým padly za oběť meze. Většinu aktivit tvoří služby spojené s průjezdnou dopravou navázanou na současnou trasu komunikace I/7. Pro soudržnost společnosti je příležitostí obnova historických památkově chráněných a významných objektů (kaple, socha, myslivna, dvůr), které mohou obnovit kontinuitu života obce a stát se cílem pro cykloturistiku či naučnou stezku vedenou po staré Míšeňské silnici. Pro rozvoj agroturistiky je možné využít část zemědělského areálu a revitalizovat místní pohostinství. Obec má plochy pro výstavbu rodinných domků.

Tabulka 17. Současné problémy životního prostředí ve vztahu k ÚP dle ÚAP ORP Chomutov [9].

kód	popis problému
Závady využití krajiny	
PK5	Návrh vymezení osové části regionálního biokoridoru RBK 573 Údlické Doubí - Stráně nad Chomutovkou (zdvojené vedení) přes vymezené zastavěné území obce.
PK8	Problém větrné eroze půdy společně v důsledku způsobu hospodaření na polích.
Dopravní závady	
PD12	Po realizaci dálnice II. třídy D7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se nemuselo projíždět středem města Chomutova.
Ostatní závady	
PO2	Existence CHLÚ (PO2) a Existence ložiska nerostných surovin (PO3). Stanovená ložiska a CHLÚ nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí. V poslední době Ministerstvo průmyslu a obchodu striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území je stanoveno.
PO3	
PO5	Vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka v úseku dochází k rozlivu vod od průtoku Q_{20} a k zaplavení objektů na obou březích toku.
Hygienické závady	
PH3	Znečištěné ovzduší. Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi.



- | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|  | PK - problém (závada) využití krajiny |  | PH - problém (závada) hygienický |
|  | PO - problém (závada) ostatní |  | PU - problém (závada) urbanistický |

Obrázek 25. Výkres problémů k řešení v ÚPD podle ÚAP ORP Chomutov [9].

Tabulka 18. Definice významnosti vlivů ÚP na současné problémy a jevy životního prostředí.

Stupeň významnosti ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí	hodnocení
Změny č. 5 ÚP má potenciálně významně pozitivní vliv na definované problémy a jevy ŽP	+2
Změny č. 5 ÚP má potenciálně mírně pozitivní vliv na definované problémy a jevy ŽP	+1
Změny č. 5 ÚP neovlivní ve vztahu k posuzovaným problémům a jevům ŽP	0
Změny č. 5 ÚP má mírně negativní vliv na definované problémy a jevy ŽP	-1
Změny č. 5 ÚP má potenciálně významně negativní vliv na definované problémy a ŽP	-2

Tabulka 19. Hodnocení vlivů změn č. 5 ÚP na současné problémy a jevy životního prostředí.

Problémy k řešení dle ÚAP ÚK	Významnost ovlivnění	
	K1	K2
R/5 – existence DP a CHLÚ, omezení rozvoje území celého kraje.	+1	+1
Těžba nerostných surovin ovlivňující negativně svými provozními vlivy hygienické poměry dotčených částí území kraje.	-1	-1
Vysoký počet obyvatel zasažených znečištěním prostředí a hlukem z liniových zdrojů.	-1	-1
Problémy k řešení ÚAP ORP Chomutov		
PK5 – vymezení osově části RBK 573 Údlické Doubí - Stráně nad Chomutovkou přes vymezené zastavěné území obce.	0	0
PK8 – větrná eroze půdy společně v důsledku způsobu hospodaření na polích.	0	0
PD12 – doprava zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích.	0	0
PO2 – Existence CHLÚ.	+1	+1
PO3 – Existence ložiska nerostných surovin.	+1	+1
PO5 – vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka od průtoku Q ₂₀ .	0	0
PH3 – znečištěné ovzduší.	-1	-1
Problémy ve vztahu k lokalitám ZCHÚ a NATURA 2000	0	0

Celkové řešení změny č. 5 ÚP nemá potenciál pro významné pozitivní nebo významné negativní vlivy na současné problémy a jevy životního prostředí. Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že uplatněním změny č. 5 ÚP dochází k potenciálu pozitivního ovlivnění v případě redukce DP a CHLÚ jejich využitím, resp. vydobytím ložiska. Současně však lze očekávat dočasné negativní vlivy na problematiku, která řeší snížení imisního a akustického zatížení území hornickou činností.

Změnou č. 5 ÚP nebudou ovlivněny problémy související s významným povodňovým rizikem vodního toku Chomutovky nebo definované dopravní závady.

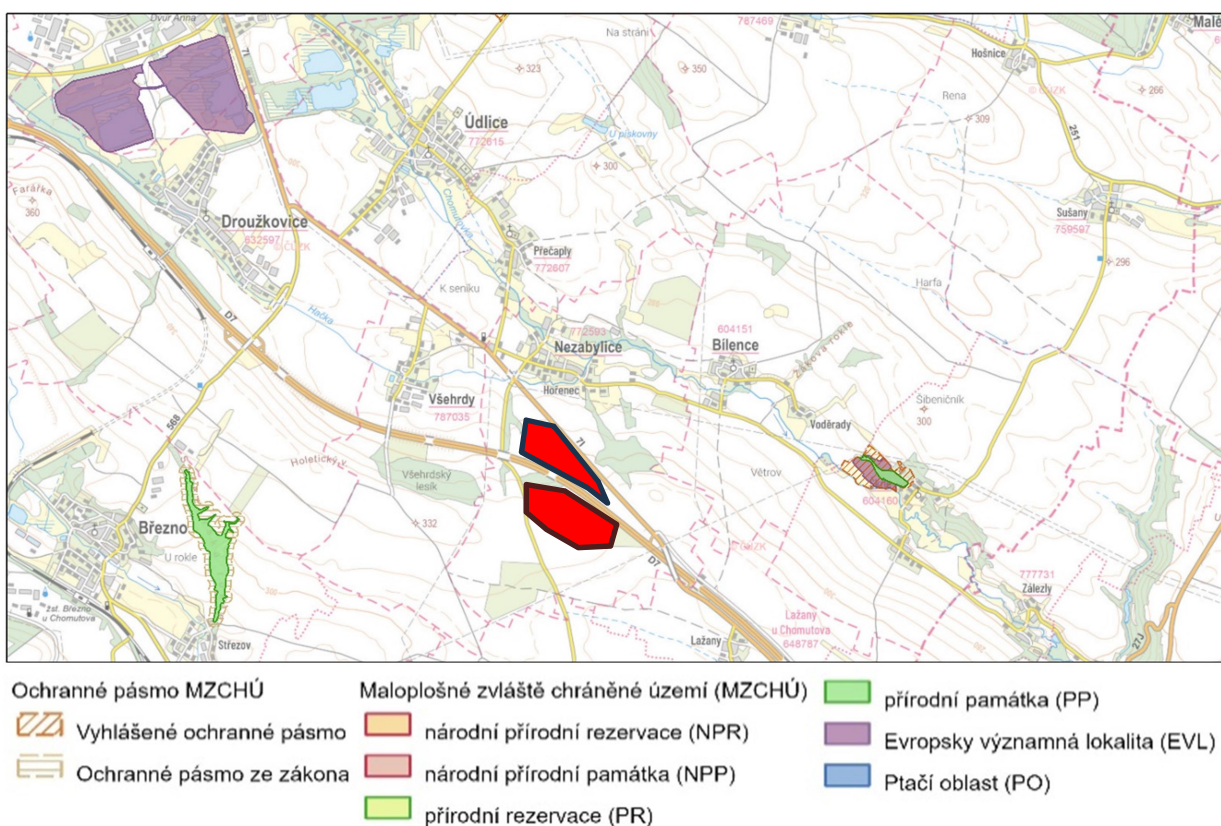
Ve vztahu k identifikovaným problémům lze očekávat působení kumulativních a synergických vlivů zejména v oblasti záboru zemědělské půdy, biotopů a stanovišť. Dále jsou ve vztahu k širšímu území očekávány vlivy na funkci prvků ÚSES, prohloubení projevů hornické činnosti v krajině a spolupůsobení emisí škodlivin a hluku.

Z hlediska zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. Nejblíže se nachází evropsky významná lokalita Slanisko u Škrle (CZ0420525), cca 2,5 km, vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany stanovišť: 1340 - Vnitrozemské slané louky a 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia).

Potencionálně ohrožujícími faktory pro území EVL jsou přímé zábory stanovišť a jejich nevhodné obhospodařování či zde zejména absence obhospodařování. Negativně působí i v minulosti realizované výsadby dřevin. Významným rizikem jsou zásahy měnící hydrologický režim lokality. Významné nepřímé negativní vlivy jsou spojené se znečištěním prostředí (aplikace biocidů, hnojení, nelegální skládky odpadu) včetně eutrofizace. Pozměněné mezidruhové konkurenční prostředí nevhodně modifikuje vývoj stanovišť a podporuje sukcesní posun a expanzi dominantních druhů trav. V posledních letech mezi negativní vlivy patří i klimatická změna a poškozování porostů invazními patogeny.

Podle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody [2] návrh změny č. 5 ÚP nepředpokládá provedení záměrů nebo činností, které by mohly významně ovlivnit předměty ochrany nebo její celistvost.



Obrázek 26. Expozice ploch K1 a K2 vůči ZCHÚ a lokalitám NATURA 2000.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, puđu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahu mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Vlastní forma vyhodnocení vychází z metodického doporučení pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6]. Vstupními podklady pro zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů návrhu územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných jsou především zjištění, vycházející z předchozích kapitol č. 3, 4 a 5. tohoto vyhodnocení. V souladu se stanoviskem [2] a metodickým doporučením [6] je hodnocení provedeno komplexním požadovaném rozsahu (viz název kapitoly). Vlastní hodnocení vychází přiměřeně z tabelární interpretace, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení [6]. Vzor tabulky byl modifikován ve vztahu k podrobnosti hodnocení ÚP a její forma a obsah odpovídají rozsahu relevantních údajů, které se k dané ploše či koridoru vztahují. V rámci této kapitoly se hodnotí vlivy pro územní plán jako celek, se zaměřením na:

- vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika, lidské zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii
- vlivy na půdy a lesní pozemky,
- vlivy na vodu – hydrologický a hydrogeologický režim,
- vlivy na ovzduší a klima,
- vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
- vlivy na krajinu

Kvalitativní hodnocení vlivů ÚP znamená vlastní identifikaci dotčených jevů a charakteristik. Dále je součástí popis důsledků jejich možného ovlivnění s rozlišením vlivů dle účinků na vlivy **přímé** a **nepřímé** resp. **sekundární**, působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku ŽP.

Kvantitativní hodnocení vlivů ÚP na uvedené složky životního prostředí je provedeno formou identifikace kladných resp. záporných (negativních) vlivů a odhadem včetně zdůvodnění předpokládané míry vlivu v rozsahu **5 stupňů**. V rámci stupnice je uvažována možnost neidentifikovaného vlivu. Součástí kvantitativního hodnocení je odhad rozsahu působení a vlastní návrh opatření pro eliminaci, omezení popř. kompenzaci vlivů (celkový výčet těchto opatření je následně uveden v kapitole č. 8 vyhodnocení).

Tabulka 20. Definice stupňů kvantitativního hodnocení vlivů ploch a koridorů ÚP.

stupeň	Kvantitativní hodnocení míry vlivu ÚP na složky ŽP
-2	Využití plochy popř. koridoru má potenciál významného negativního vlivu na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Při hodnocení musí být vždy součástí opatření k vyloučení, minimalizaci, nebo kompenzaci vlivů popř. návrh na obsahovou úpravu. Nelze-li stanovit tato opatření, je navrženo vypuštění z návrhu ÚP.
-1	Pro využití plochy popř. koridoru nelze přímo vyloučit negativní vlivy na složku ŽP, sledovaný jev, nebo charakteristiku. Uplatnění je možné za předpokladu zahrnutí preventivních zmírňujících opatření.
0	Předpokládané využití plochy nebo koridoru nepředstavuje možnost ovlivnění dané složky ŽP. Není předpokládáno ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.
1	Využití plochy nebo koridoru předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
2	Využití plochy nebo koridoru má potenciál významného pozitivního vlivu na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.
X	Vliv nelze v rozsahu dané složky ŽP vyhodnotit (např. absence informací v návrhu ÚP).

Vlivy dle délky jejich působení (zobrazeno pomocí symbolů včetně komentáře) - **krátkodobé [K]** (působení na danou složku životního prostředí po dobu provedení realizace konkrétního záměru), **střednědobé [S]** (působení na danou složku životního prostředí v rámci realizace záměru v etapách, jejich doprovodných částí nebo např. zapojení ploch zeleně), **dlouhodobé [D]** (charakteristické např. působením na danou složku životního prostředí po dobu provozu záměrů), **trvalé [T]** (dané nevratným působením na danou složku životního prostředí i po ukončení provozu záměru) a **přechodné [Př]** (působení vlivů na danou složku ŽP po omezeně dlouhou dobu, která je dána převážně poměry v území a je reverzibilní).

Z hlediska rozsahu jsou vlivy změny č. 5 ÚP hodnoceny jako **bodové [b]** (působení v místě záměru) a **lokální [l]** (přesahující hranice správního území).

Dále jsou samostatně hodnoceny vlivy kumulativní a synergické. **Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise TZL) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Naproti tomu **synergický (společný) vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí – liniové, stacionární a plošné zdroje) na danou složku životního prostředí (viz rozsudek NSS 1AO 7/2011-526 v relaci se zrušením OOP ZÚR Jihomoravského kraje). Hodnocení všech výše uvedených vlivů je provedeno slovním komentářem v rámci každé složky. U návrhu změny č. 5 ÚP lze celkově vyloučit potenciál pro možné významné negativní přeshraniční vlivy (viz komentář v kapitole 6.3).

6.1 Hodnocení navrhovaných ploch a koridorů

Plocha K1 – GU – Plochy těžby nerostů všeobecné		
specifikace plochy	Jedná se o širší území DP Nezabylice I. Součástí plochy je vymezení koridoru pro účelovou komunikaci zajišťující dopravní obslužnost.	
dotčené území (pozemky)	k. ú. Nezabylice (p.č. 1347, 1348, 1353, 1354, 1355, 1356, 1359 a 1362 s druhem využití orná půda a p.č. 1349, 1350, 1351, 1352, 1554, 1363 a 1367 s druhem využití ostatní plocha).	
velikost plochy	cca 18,28 ha	
Identifikované limity využití území		
technická a dopravní infrastruktura	Vrchní vedení elektrické sítě VN 35 kV a jeho ochranné pásmo, ochranné pásmo rychlostní komunikace D7 a II/602 (I/7).	
jiné limity	Přítomnost ÚSES lokální úrovně, vymezené CHLÚ Nezabylice č. 26210000 - jíly keramické nežáruvzdorné a výhradní ložisko ID 3262100 - Nezabylice-Všehrady - jíly keramické nežáruvzdorné, přítomnost zemědělských meliorací.	
Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo, akustickou situaci a další biologické charakteristiky	Z pohledu krátkodobých vlivů je možné očekávat ovlivnění hlukové a imisní situace v období přípravy území prováděním skrývky. Lokalita leží v prostoru mezi tranzitní silnicí II/607 a dálnicí D7. Nejbližší obytná zástavba leží v vzdálenosti cca 500 m od lokality. Z pohledu vlivů na obyvatelstvo je identifikován mírně negativní vliv [b,K,S]. Dlouhodobě jsou očekávány zejména mírně negativní vlivy nových imisních příspěvků z provozu a dopravy na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícími látkám [b,D].	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změnou dochází k transformaci plochy v nezastavěném území. Zájmové území se vyznačuje velmi nízkou biologickou hodnotou, ve středně až dlouhodobém časovém měřítku může v důsledku rekultivace území dojít k jejímu navýšení. Z pohledu současného stavu se jedná o zábor zemědělských pozemků, kde se vyskytují převážně plochy monokulturních zemědělských plodin dle konkrétního osevního postupu. S ohledem na zemědělský režim může být území využíváno pouze některými běžnými zvláště chráněnými druhy živočichů (obojživelníci, hmyz). S ohledem na stav lokality lze očekávat mírně negativní krátkodobé vlivy ve fázi přípravy dobývání (kácení, otvírka, odvodnění, terénní úpravy), dlouhodobé vlivy na úrovni záboru potravního a částečně hnízdního biotopu	-1/+1

	(solitérní křoviny), ale také určité omezení migrační prostupnosti územím. Uplatnění plochy je spojeno s přeložkou LBK. Jsou identifikovány mírně negativní vlivy na tuto složku [b,Př,K,D]. Současně je využití ploch spojeno s mírně pozitivními vlivy v podobě navazující rekultivace, kde je ve vztahu k okolním agrocenózám sledán potenciál pro vytvoření stabilnějšího biotopu, případně prvku VKP či ÚSES [b,S,D,T].	
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Využití plochy představuje zásahy do horninového prostředí a ovlivnění reliéfu krajiny. Vliv je hodnocen jako mírně negativní [b,S,D,T]. Vlastní těžbou dojde dále k vlivům na přírodní zdroj evidovaného ložiska keramických jílu [b,T]. Celkově jsou na tuto složku hodnoceny vlivy jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Využitím plochy dojde k dočasnému a trvalému vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu v důsledku hornické činnosti. V zájmovém území jsou zastoupeny půdy I. třídy (BPEJ 1.01.00 – 1,18 ha), II. třídy (BPEJ 1.08.00 – 13,41 ha) a III. třídy ochrany (BPEJ 1.07.00 – 3,69 ha). Vzhledem k celkovému rozsahu plochy záboru, možnému ovlivnění kvality půdy na deponiích, erozním projevům a reverzibilitě v podobě navrácení části pozemků do ZPF po ukončení těžby je vliv záměru identifikován jako mírně negativní [b,S,D,T].	-1
vlivy na PUPFL	Využití plochy nepředstavuje zábor lesních pozemků a nezasahuje do jejich ochranného pásma.	0
vlivy na vodu	Využitím plochy v rámci hornické činnosti je spojeno ovlivněním povrchového odtoku, retenčních poměrů vody v krajině. Při nízké propustnosti hornin v lokalitě bude dosah vlivů těžby pravděpodobně omezen na vzdálenost prvních desítek metrů od okraje lomů. Zvodnělé systémy, vázané na nižší horninové partie ovlivněny nebudou. Funkční využití neklade nároky na pitnou a technologickou vodu, nezasáhne také do stávající vodohospodářské infrastruktury nebo ochranných pásem vodních zdrojů. Vlivy jsou v průběhu hornické činnosti identifikovány jako mírně negativní, po ukončení rekultivace mají potenciál pro pozitivní vlivy z hlediska zadržování vody v krajině [b,S,D,T]. Mírně negativní vlivy na kvalitativní parametry povrchových a spodních vod lze očekávat v případě nestandardních stavů - standardní rizika havárie těžební nebo rekultivační mechanizace [b,K,S].	-1/+1
vlivy na ovzduší a klima	Hornická činnost v ploše K1 představuje zejména vlivy spojené se skrývkou a přípravou území k dobývání [b,K,S]. Vlastní využití plochy k těžbě je dále spojeno s působením nových lokálních stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší a také s dopravou vytěžené suroviny [b, D]. Intenzita vlivů bude závislá na zvolené technologii, časovém harmonogramu a postupu těžby. Nejvýznamnější příspěvky jsou očekávány zejména na úrovni TZL a reprezentativních škodlivin pro dopravu. Plochy s absencí vegetace budou dále představovat dočasné ovlivnění mikroklimatu mimo dosah zastavěného území. Celkově jsou vlivy na tuto složku mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů UAN III. kategorie. Území UAN I. a II. kategorie jsou vymezeny mimo dotčené území, registrované kulturní nemovité památky jsou již ve větší vzdálenosti. Vlivy na tuto charakteristiku jsou identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Funkční využití plochy K1 je obecně spojeno s dočasnými negativním projevem v krajině (prohloubení projevů těžebních činností v PDoKP). Místní krajina je indiferentní – málo rázovitá, s přítomností spoluurčujících negativních znaků, s nízkým zastoupením pozitivních znaků krajinného rázu. Plánované zásahy pravděpodobně významněji neovlivní okolní horizonty jejich snížením či vytvářením nových pohledově dominantních prvků. Vzhledem k terénním podmínkám a doby trvání hornické činnosti jsou celkově identifikovány vlivy jako mírně negativní [I,D]. Mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány po dokončení a zapojení rekultivace po ukončení hornické činnosti [I,T].	-1/+1

Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je prohloubení těžebních projevů v krajině, zejména zesílení vizuálního projevu s okolními plochami bývalých a současných povrchových dolů. Dalším možným vlivem je omezení migračního potenciálu a imisní příspěvky tuhých znečišťujících látek a hluku (doprava na D7).	
uvažované záměry	Sousední plánovaná plocha změny v krajině K2.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy K1 může přispívat ke stávající akustické zátěži z dopravy po komunikaci D7 [b,S,D].	-1/0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy K1 může dočasně přispívat ke snížení prostupnosti krajiny. Po ukončení dobývání je rekultivací předpokládáno navýšení rozlohy přírodních ploch [I,S,D,T].	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfolonii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ZPF	Využití plochy K1 může ovlivnit režim navazujících pozemků ZPF nevhodným zásahem do exitujících melioračních prvků.	-1
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy K1 může za nepříznivých povětrnostních podmínek přispívat k imisní zátěži zejména u koncentrací TZL v ovzduší [b,S,D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Využití ploch K1 a K2 může přispívat k prohloubení vizuálních projevů hornické činnosti v PDoKP [I,S,D].	-1/0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	<p>Využití plochy je spojeno s negativními projevy v oblastech dopadů na půdu, krajinný ráz, horninové prostředí, povrchové a podzemní vody, ovzduší, hlukovou situaci (zdraví obyvatel) a biologickou složku (floru, faunu).</p> <p>Zásadní dopady jsou identifikovány v oblasti vlivů na zemědělský půdní fond ve fázi přípravy a průběhu těžební činnosti. Z hlediska kvalitativních vlastností půd je možné její znehodnocení při provádění skrývkových prací v případě havárie nebo působení lokálních erozních vlivů. Po realizaci záměru bude prostor těžby rekultivován a erozní vlivy budou zmírněny (vysvahováním rekultivovaného tělesa do mírnějších sklonů, zapojením biologické či hydrické rekultivace apod.). Celková míra ovlivnění bude závislá zejména na způsobu provedení konečné rekultivace a možnosti navrátit v co nejvyšším rozsahu zabrané plochy zpět do ZPF. Konkrétní vlivy bude nutné řešit na základě projektu ve fázi POPD.</p> <p>Z pohledu flory a fauny není zájmové území plochy K1 významně biologicky hodnotné. Z hlediska obecné druhové ochrany dojde využitím plochy zejména k omezení stávající migrační prostupnosti krajiny (změna trasy LBK) a lokálním změnám biologických podmínek (kácení solitérní náletové zeleně, terénní úpravy, vegetační úpravy pozemků). Dle dostupných údajů může zábor ovlivnit biotopy některých běžných ZCHD vázaných na porosty a keře v polích. Vzhledem k velikosti území a okolních přírodních ploch je na úrovni předprojektové přípravy nutné provést biologický průzkum odborně způsobilou osobou a vyloučit tak možnost střetu se zájmy ochrany přírody. Současně je nutné navrhnout ve vztahu k okolním biotopům způsob provedení technické a biologické rekultivace po ukončení těžby.</p>	-1

	<p>Vzhledem k současnému stavu imisního pozadí lze očekávat výraznější vliv zejména za nepříznivých povětrnostních podmínek. Významným zdrojem emisí bude zejména resuspenze prachu. Pro detailní stanovení opatření ke zmírnění dopadů těžby je v tomto směru nutné zpracování rozptylové studie. S ohledem na rozsah území není předpoklad pro významný dopad změny mikroklimatu na obyvatelstvo a okolní ekosystémy.</p> <p>Navazující území je zatíženo zejména hlukem z dopravy na komunikaci D7. Možné významné dopady na akustickou situaci lze očekávat zejména v průběhu skrývkových prací. Vzhledem k vzdálenosti obytné zástavby bude nutné navržený postup a technologii z pohledu dodržení hygienických limitů prověřit zpracováním hlukové studie.</p> <p>Z hlediska krajinného rázu se hornická činnost v ploše K1 vizuálně uplatní v lokálních vzdálenostech zejména do údolí Chomutovky (severozápadní až severovýchodní směr). Projevy dobývání budou do značné míry eliminovány blízkými vegetačními prvky. Záměr je však umístěn poblíž horizontu a konkrétní postup těžby a finální podobu rekultivace území je tak nutné prověřit studií vlivů na krajinný ráz.</p> <p>U plochy K1 dojde jejím využitím k zásahu pod hladinu podzemních vod, současně bude nutné důlní vody odvádět mimo těžební jámu. Kvalitativní parametry vypouštěných důlních vod budou standardně řešeny v rámci vodoprávního povolení, kde bude řešen i monitoring. Z pohledu vlivů na odtokové poměry nejsou předpokládány významné vlivy, povrchové vody jsou odváděny již v současnosti meliorací k silniční komunikaci. Z pohledu vlivů na horninové prostředí vzniklá terénní deprese po vydobytí zásob ložiska vytvoří předpoklad pozitivních vlivů v podobě rozšíření retenčních ploch na území obce.</p> <p>Významné vlivy v podobě projevů kumulace s jinými stavbami a uvažovanými záměry na krajinu, na migrační prostupnost území (LBK) lze vzhledem k umístění a velikosti plochy vyloučit. Možné negativní projevy kumulativních vlivů na ovzduší a hlukovou situaci bude nutné prověřit v projektové fázi.</p> <p>U plochy K1 nebyly identifikovány významné negativní krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí. Celkově jsou vlivy plochy K1 identifikovány jako mírně negativní. Uplatnění je tak možné za předpokladu zahrnutí preventivních zmírňujících opatření (viz níže).</p>	
návrh stanoviska SEA	Souhlasné stanovisko s podmínkami pro územní plánování a navazující řízení.	
opatření SEA	<p>Požadavky v rámci územního plánování: pomocí nástrojů územního plánování zajistit funkční vedení prvku lokálního ÚSES.</p> <p>Požadavky pro navazující řízení: provést biologický průzkum lokality, konkrétní postup těžby a zvolenou technologii prověřit rozptylovou a hlukovou studií, přípravu území a zásahy do vzrostlé zeleně orientovat mimo vegetační a hnízdní období, zajistit vhodnou etapizaci těžby s kontinuální sanací a rekultivací v dotčených sektorech, zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce, plochu po ukončení hornické činnosti vhodně začlenit do krajiny s druhotnou vazbou na okolní přírodní biotopy a ÚSES.</p>	



Obrázek 27. Současný stav plochy změn v krajině K1 s funkcí těžby nerostů (23. 2. 2024).

Plocha K2 – GU – Plochy těžby nerostů všeobecné		
specifikace plochy	Jedná se o plochu DP Nezabylice.	
dotčené území (pozemky)	k. ú. Nezabylice (p.č. 1439,1442, 1445, 1447, 1448 a 1449 s druhem využití orná půda a p.č. 1443 a 1562 s druhem využití ostatní plocha).	
velikost plochy	25,07 ha	
Identifikované limity využití území		
technická a dopravní infrastruktura	Ochranné pásmo rychlostní komunikace D7.	
jiné limity	Sousedí s ÚSES lokální úrovně, vymezené CHLÚ Nezabylice č. 26210000 - jíly keramické nežáruvzdorné a výhradní ložisko ID 3262100 - Nezabylice-Všehrady - jíly keramické nežáruvzdorné.	
Předpoklad přímých a nepřímých vlivů na složky ŽP a odhad významnosti		
složky ŽP	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	vliv
vlivy na obyvatelstvo, akustickou situaci a další biologické charakteristiky	Z pohledu krátkodobých vlivů je možné očekávat ovlivnění hlukové a imisní situace v období přípravy území prováděním skrývky. Vzdálenost od nejbližší obytné zástavby je cca 1 km. Z pohledu vlivů na obyvatelstvo je identifikován mírně negativní vliv [b,K,S]. Dlouhodobě jsou očekávány zejména mírně negativní vlivy nových imisních příspěvků z provozu a dopravy na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícím látkám [b,D].	-1
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Změnou dochází k transformaci plochy v nezastavěném území. Zájmové území plochy K2 se vyznačuje nízkou biologickou hodnotou, ve středně až dlouhodobém časovém měřítku může v důsledku rekultivace území dojít k jejímu navýšení. Z pohledu současného stavu se jedná o zábor zemědělských pozemků, kde se vyskytují převážně plochy monokulturních zemědělských plodin dle konkrétního osevního postupu a zábor části plantáže rychle rostoucích dřevin. S ohledem na agrotechnický režim může být území využíváno pouze některými běžnými zvláště chráněnými druhy živočichů (obojživelníci, ptáci, hmyz). S ohledem na stav lokality lze očekávat mírně negativní krátkodobé vlivy ve fázi přípravy dobývání (kácení, otvírka, odvodnění, terénní úpravy), dlouhodobé vlivy na úroveň záboru potravního a částečně hnízdního biotopu (solitérní křoviny, rychle rostoucí dřeviny), ale také určité omezení migrační propustnosti územím. V sousedství plochy K2 prochází současná trasa LBK. Plocha K2 sousedí s hranicí registrovaného VKP (6,7) deprese U topolu. Z těchto důvodů jsou i zde identifikovány mírně negativní vlivy na tuto složku [b,Př,K,D]. Současně je využití ploch spojeno s mírně pozitivními vlivy v podobě navazující rekultivace, kde je ve vztahu k okolním agrocenózám shledán potenciál pro vytvoření stabilnějšího biotopu či ÚSES [b,S,D,T].	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Využití plochy představuje zásahy do horninového prostředí a ovlivnění reliéfu krajiny. Vliv je hodnocen jako mírně negativní [b,S,D,T]. Vlastní těžbou dojde dále k vlivům na přírodní zdroj evidovaného ložiska keramických jílu [b,T]. Celkově jsou na tuto složku hodnoceny vlivy jako mírně negativní.	-1
vlivy na ZPF	Využitím plochy dojde k dočasnému a trvalému vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu v důsledku hornické činnosti. V zájmovém území jsou zastoupeny půdy I. třídy (BPEJ 1.01.00 – 11,43 ha), II. třídy (BPEJ 1.08.00 – 0,61 ha) a III. třídy ochrany (BPEJ 1.07.00 – 13,03 ha). Vzhledem k celkovému rozsahu plochy záboru, možnému ovlivnění kvality půdy na deponiích, erozním projevům a reverzibilitě v podobě navrácení části pozemků do ZPF po ukončení těžby je vliv záměru identifikován jako mírně negativní [b,S,D,T].	-1

vlivy na PUPFL	Využití plochy nepředstavuje zábor lesních pozemků a nezasahuje do jejich ochranného pásma.	0
vlivy na vodu	Využitím plochy v rámci hornické činnosti je spojeno ovlivněním povrchového odtoku, retenčních poměrů vody v krajině. Při nízké propustnosti hornin v lokalitě bude dosah vlivů těžby pravděpodobně omezen na vzdálenost prvních desítek metrů od okraje lomů. Zvodnělé systémy, vázané na nižší horninové partie ovlivněny nebudou. Funkční využití neklade nároky na pitnou a technologickou vodu, nezasáhne také do stávající vodohospodářské infrastruktury nebo ochranných pásem vodních zdrojů. Vlivy jsou v průběhu hornické činnosti identifikovány jako mírně negativní, po ukončení rekultivace mají potenciál pro pozitivní vlivy z hlediska zadržování vody v krajině [b,S,D,T]. Mírně negativní vlivy na kvalitativní parametry povrchových a spodních vod lze očekávat v případě nestandardních stavů - standardní rizika havárie těžební nebo rekultivační mechanizace [b,K,S].	-1/+1
vlivy na ovzduší a klima	Hornická činnost v ploše K2 představuje zejména vlivy spojené se skrývkou a přípravou území k dobývání [b,K,S]. Vlastní využití plochy k těžbě je dále spojeno s působením nových lokálních stacionárních a plošných zdrojů znečištění ovzduší a také s dopravou vytěžené suroviny [b, D]. Intenzita vlivů bude závislá na zvolené technologii, časovém harmonogramu a postupu těžby. Nejvýznamnější příspěvky jsou očekávány zejména na úrovni TZL a reprezentativních škodlivin pro dopravu. Plochy s absencí vegetace budou dále představovat dočasné ovlivnění mikroklimatu mimo dosah zastavěného území. Celkově jsou vlivy na tuto složku mírně negativní.	-1
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Plocha zasahuje do území s menší pravděpodobností archeologických nálezů UAN III. kategorie. Území UAN I. a II. kategorie jsou vymezeny mimo dotčené území, registrované kulturní nemovitě památky jsou již ve větší vzdálenosti. Vlivy na tuto charakteristiku jsou identifikovány jako neutrální.	0
vlivy na krajinu	Funkční využití plochy K2 je obecně spojeno s dočasnými negativním projevem v krajině (prohloubení projevů těžebních činností v PDoKP). Jedná se o plochu lokalizovanou v blízkosti nevýrazného terénního horizontu na obdělávané orné půdě. Plánované zásahy pravděpodobně významněji neovlivní okolní krajinu snížením či vytvářením nových pohledově dominantních prvků. Vzhledem k terénním podmínkám a doby trvání hornické činnosti jsou celkově identifikovány vlivy jako mírně negativní [I,D]. Mírně pozitivní vlivy jsou identifikovány po dokončení a zapojení rekultivace po ukončení hornické činnosti [I,T].	-1/+1
Identifikace zdrojů kumulativních a synergických vlivů		
stav	Možným kumulativním vlivem je prohloubení těžebních projevů v krajině, zejména zesílení vizuálního projevu s okolními plochami bývalých a současných povrchových dolů. Dalším možným vlivem je omezení migračního potenciálu a imisní příspěvky tuhých znečišťujících látek a hluku (doprava na D7).	
uvažované záměry	Okolní plánovaná plocha změny v krajině K1.	
Specifikace významnosti kumulativních a synergických vlivů v relaci s uvažovaným záměrem		
vlivy na obyvatelstvo	Využití plochy K2 může přispívat ke stávající akustické zátěži z dopravy po komunikaci D7 [b,S,D].	-1/0
vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru	Využití plochy K2 může dočasně přispívat ke snížení prostupnosti krajiny. Po ukončení dobývání je rekultivací předpokládáno navýšení rozlohy přírodních ploch [I,S,D,T].	-1/+1
horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0

vlivy na ZPF	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na PUPFL	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na vodu	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na ovzduší a klima	Využití plochy K2 může za nepříznivých povětrnostních podmínek přispívat k imisní zátěži zejména u koncentrací TZL v ovzduší [b,S,D].	-1/0
vlivy na hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Kumulativní a synergický vliv nebyl identifikován.	0
vlivy na krajinu	Využití ploch K2 a K1 může přispívat k prohloubení vizuálních projevů hornické činnosti v PDoKP [I,S,D].	-1/0
Celkové hodnocení vlivu a návrh opatření		
komentář	<p>Využití plochy je spojeno s negativními projevy v oblastech dopadů na půdu, krajinný ráz, horninové prostředí, povrchové a podzemní vody, ovzduší, hlukovou situaci (zdraví obyvatel) a biologickou složku (floru, faunu).</p> <p>Zásadní dopady jsou identifikovány v oblasti vlivů na zemědělský půdní fond ve fázi přípravy a průběhu těžební činnosti. Z hlediska kvalitativních vlastností půd je možné její znehodnocení při provádění skrývkových prací v případě havárie nebo působení lokálních erozních vlivů. Po realizaci záměru je předpokládána zmírnění dopadů erozních vlivů (vysvahováním rekultivovaného tělesa do mírnějších sklonů, zapojením biologické či hydrické rekultivace apod.). Celková míra ovlivnění bude závislá zejména na způsobu provedení konečné rekultivace a možnosti navrátit v co nejvyšším rozsahu zabrané plochy zpět do ZPF. Konkrétní vlivy bude nutné řešit na základě projektu ve fázi POPD.</p> <p>Z pohledu flory a fauny není zájmové území plochy K2 významně biologicky hodnotné. Z hlediska obecné druhové ochrany dojde využitím plochy zejména k omezení stávající migrační propustnosti krajiny a lokálním změnám biologických podmínek (kácení plantáže rychle rostoucích dřevin a solitérní zeleně, terénní úpravy, vegetační úpravy pozemků). Dle dostupných údajů může zábor ovlivnit biotopy některých běžných ZCHD vázaných na porosty a keře v polích. Vzhledem k velikosti území a okolních přírodních ploch je na úrovni předprojektové přípravy nutné provést biologický průzkum odborně způsobilou osobou a vyloučit tak možnost střetu se zájmy ochrany přírody. Současně je nutné navrhnout ve vztahu k okolním biotopům způsob provedení technické a biologické rekultivace po ukončení těžby.</p> <p>Vzhledem k současnému stavu imisního pozadí budou příspěvky výraznější za nepříznivých povětrnostních podmínek. Významným zdrojem emisí bude zejména resuspenze prachu. Pro detailní stanovení opatření ke zmírnění dopadů těžby je v tomto směru nutné zpracování rozptylové studie. S ohledem na rozsah území není předpoklad pro významný dopad změny mikroklimatu na obyvatelstvo a okolní ekosystémy.</p> <p>Navazující území je zatíženo zejména hlukem z dopravy na komunikaci D7. Možné významné dopady na akustickou situaci lze očekávat zejména v průběhu skrývkových prací. Vzhledem k vzdálenosti obytné zástavby bude nutné navržený postup a technologii z pohledu dodržení hygienických limitů prověřit zpracováním hlukové studie.</p> <p>Z hlediska krajinného rázu se hornická činnost v ploše K2 vizuálně uplatní v lokálních vzdálenostech zejména do údolí Chomutovky (severozápadní až severovýchodní směr). Projevy dobývání budou do značné míry eliminovány blízkými vegetačními prvky. Záměr je však umístěn poblíž horizontu a konkrétní postup těžby a finální podobu rekultivace území je tak nutné prověřit studií vlivů na krajinný ráz.</p> <p>U plochy K2 dojde jejím využitím k zásahu pod hladinu podzemních vod, současně bude nutné důlní vody odvádět mimo těžební jámu. Kvalitativní parametry vypouštěných důlních vod budou standardně řešeny v rámci vodoprávního povolení, kde bude řešen i monitoring. Z pohledu vlivů na odtokové poměry nejsou předpokládány významné vlivy, povrchové vody jsou odváděny již v současnosti meliorací k silniční komunikaci. Z pohledu vlivů na</p>	-1

	<p>horninové prostředí vzniklá terénní deprese po vydobytí zásob ložiska vytvoří předpoklad pozitivních vlivů v podobě rozšíření retenčních ploch na území obce.</p> <p>Významné vlivy v podobě projevů kumulace s jinými stavbami a uvažovanými záměry na krajinu, na migrační prostupnost území (LBK) lze vzhledem k umístění a velikosti plochy vyloučit. Možné negativní projevy kumulativních vlivů na ovzduší a hlukovou situaci bude nutné prověřit v projektové fázi.</p> <p>U plochy K2 nebyly identifikovány významné negativní krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí. Celkově jsou vlivy plochy K2 identifikovány jako mírně negativní. Uplatnění je tak možné za předpokladu zahrnutí preventivních zmírňujících opatření (viz níže).</p>	
návrh stanoviska SEA	Souhlasné stanovisko s podmínkami pro územní plánování a navazující řízení.	
opatření SEA	<p>Požadavky v rámci územního plánování: pomocí nástrojů územního plánování zajistit funkční vedení prvku lokálního ÚSES.</p> <p>Požadavky pro navazující řízení: provést biologický průzkum lokality, konkrétní postup těžby a zvolenou technologii prověřit rozptylovou a hlukovou studií, přípravu území a zásahy do vzrostlé zeleně orientovat mimo vegetační a hnízdní období, zajistit vhodnou etapizaci těžby s kontinuální sanací a rekultivací v dotěžených sektorech, plochu po ukončení hornické činnosti vhodně začlenit do krajiny s druhou vazbou na okolní přírodní biotopy a ÚSES.</p>	



Obrázek 28. Současný stav plochy změn v krajině K2 s funkcí těžby nerostů (23. 2. 2024).

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů změny č. 5 Územního plánu Nezabylice

Hlavním předmětem změny č. 5 ÚP je prověřit vymezení ploch změny v krajině za účelem využití ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů. V současnosti je v územním plánu dotčené území vyznačeno jako zemědělské plochy. Dále jsou v rámci změny č. 5 ÚP provedeny formální úpravy bez možných dopadů na složky ŽP a veřejné zdraví. Zjištěné vlivy byly shrnuty v rámci předcházející podkapitoly a konkrétní souhrn vlivů na jednotlivé složky je uveden v odůvodnění návrhu stanoviska pro příslušný úřad (viz kapitola 13.1).

6.3 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Změna č. 5 ÚP nebude mít vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od státní hranice se SRN (cca 22 km) a vzhledem k navrhovanému stavu i novému funkčnímu využití možnost působení negativních vlivů mimo hranice České republiky ve všech hodnocených složkách. Z pohledu krátkodobých s střednědobých vlivů na úrovni akustické a imisní situace se vzhledem k vzdálenosti hranice katastru předpokládá přesah mimo správní území obce Nezabylice. Intenzitu je možné zmírnit stanovením vhodných projektových opatření. Obdobně je předpokládán dočasný přeshraniční vliv na krajinu. Potenciál pro možné trvalé významné přeshraniční vlivy na krajinu jsou však v případě vymezeného PDoKP vyloučeny. Potenciál pro možné krátkodobé negativní ovlivnění jakosti povrchových vod je pouze hypotetický. Případné nestandardní stavy budou řešeny v rámci v rámci provozního řádu a havarijního plánu. Dále byly identifikovány vlivy dlouhodobé na ÚSES lokální úrovně. Jedná se o omezení funkce vymezeného biokoridoru LBK, který propojuje LBC Hořenecký lesík s LBC Všehrský lesík. V rámci hodnocení změny č. 5 ÚP nebyly identifikovány jiné vlivy s potenciálem ovlivnění stavu složek na území okolních obcí (předmětem změny nejsou koridory dopravní infrastruktury, propojení sídel apod.).

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Dle metodiky pro hodnocení vlivů na úrovni územního plánování [6] se kapitola člení na přehled hodnocených variant, jejich popis a porovnání dle zjištěných vlivů a vlastní popis použitých metod hodnocení. Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení variant v míře podrobnosti dané měřítkem správního území obce resp. jejího územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře definice nebo vymezení podrobnosti konkrétního jevu (záměru) v rámci správního území obce. Každé variantní řešení se hodnotí samostatně, přičemž popis variant je vždy popsán v úvodu při vzájemném porovnání.

7.1 Přehled a popis hodnocených variant

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou posuzovány následující varianty:

- Nulová varianta (V0) – výhledový stav aktuálního znění územního plánu obce Nezabylice.

Nulová varianta je reprezentována stavem území v případě naplnění ÚP Nezabylice ve znění změny č. 4, vydaného formou opatření obecné povahy č. 1/2023 dne 21. 6. 2023 zastupitelstvem obce Nezabylice s účinností od 3. 8. 2023.

- Aktivní varianta (V1) – představuje výhledový stav ÚP Nezabylice na základě návrhu změny č. 5 ve stavu před veřejným projednáním.

Aktivní varianta je prezentována jako stav území v případě současného naplnění změny č. 5 územního plánu. Obsah a cíle byly popsány v kapitole č. 1.1

7.2 Porovnání variant

Dle obsahu předchozích kapitol a povaze hodnocení invariantního řešení resp. popsané nulové a aktivní varianty není v tomto případě nezbytné použít detailní multikriteriální hodnocení. V rámci této kapitoly je provedeno souhrnné verbální hodnocení vlivů na jednotlivé charakteristiky životního prostředí v rozsahu složek ŽP dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., které vychází z údajů, uvedených v předchozích kapitolách.

Tabulka 21. Porovnání a zhodnocení kladných a záporných vlivů variantních řešení.

Charakteristika, složka ŽP	Porovnání stávajícího stavu (nulová varianta) a návrhu ÚP (aktivní varianta)
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	<p>V0 – nulová varianta předpokládá působení záporných vlivů vyplývajících ze zemědělské činnosti, zejména způsobem využití a hospodaření na dotčených zemědělských pozemcích. Záporné vlivy lze také očekávat v podobě uplatnění záměrů v rozvojových plochách výroby a skladování. Kladné vlivy představuje zejména stávající a budoucí využití zemědělské půdy k produkci potravin. Ve všech případech se jedná z hlediska doby trvání zejména o vlivy dlouhodobé.</p> <p>V1 – aktivní varianta předpokládá záporné vlivy v podobě povrchového dobývání suroviny hornickou činností. Jedná se zejména o vlivy na imisní a akustickou situaci v období přípravy území a navazujícím dobývání ložiska. Předpokládané kladné vlivy budou naopak působit v podobě následných rekultivačních činností, kdy také dojde k částečnému obnovení produkční funkce zemědělských pozemků.</p> <p>Z hlediska střednědobého vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví z pohledu ovlivnění ovzduší a akustické situace je nulová varianta hodnocena jako relativně příznivější. Z dlouhodobé perspektivy je však aktivní varianta v období po využití ložiska příznivější, neboť má potenciál pro navýšení rozlohy vegetačních a hydrických prvků ve volné krajině.</p>

<p>Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost</p>	<p>V0 – v případě zachování stávajícího stavu jsou záporné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy v navrhovaném území spojeny zejména s pokračujícím způsobem využití krajiny zemědělskou činností (vlivy agrochemie, potřeby zachovat monokulturní porost, meliorace, apod.). Kladné vlivy jsou spojeny zejména se zachováním současných populací druhů, které dotčené území využívají. Kladným vlivem je také zapojení prvků navrženého lokálního ÚSES.</p> <p>V1 – záporný vliv aktivní varianty je identifikován zejména v ovlivnění současných stanovištních podmínek (kácení vzrostlých náletových dřevin a porostů monokulturních dřevin, omezení migrační prostupnosti vlastní těžbou. Kladné vlivy představuje zejména potenciál navazující biologické a hydrické rekultivační činnosti a související realizace vhodného environmentálně příznivějšího systému hospodaření na navrácených zemědělských pozemcích (vhodná volba managementu území).</p> <p>Jako příznivější z hlediska krátkodobého působení záporných vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je hodnocena varianta nulová. Celkově jsou však identifikovány převážně kladné vlivy v podobě varianty aktivní. Dojde zejména k zvýšení diverzity prostředí a potenciálu pro možné navazující pozitivní zapojení rekultivačních ploch.</p>
<p>Vlivy na půdu a lesní pozemky</p>	<p>V0 – nulová varianta nepředstavuje záporné ani kladné vlivy na PUPFL, neboť do lesních pozemků ani ochranného pásma nebude zasahováno. Záporným vlivem nulové varianty na ZPF může být nevhodně zvolený způsob zemědělského hospodaření. Kladným vlivem je zejména zachování produkční funkce a rozlohy půdy evidované v ZPF.</p> <p>V1 – záporným vlivem aktivní varianty je předpokládán dočasný a trvalý zábor ZPF v případě využití ložiska nerostných surovin. Celkem se jedná o zábor na 43,41 ha ZPF z toho cca 26,69 ha v I. a II. třídě ochrany). Uplatnění změny č. 5 ÚP nepředstavuje záporné ani kladné vlivy na PUPFL. Do těchto segmentů není zasahováno.</p> <p>Z hlediska vlivu na tuto složku je hodnocena jako méně příznivá aktivní varianta. Důvodem je zejména rozsah záboru půdy v I. a II. třídě ochrany.</p>
<p>Vlivy na vodu a hydrologický režim</p>	<p>V0 – nulová varianta představuje obecně záporné vlivy na jakost povrchových vod a hydrologický režim v krajině v podobě aplikace agrochemických látek a intenzivního zemědělského využití. Nulová varianta není obecně spojena s kladnými vlivy v této oblasti.</p> <p>V1 – záporné vlivy aktivní varianty mají lokální charakter v podobě vlivů na odtok srážek a jakost povrchových vod. Tento vliv je však v kontextu změny č. 5 ÚP a současných způsobů dobývání poměrně dobře kompenzovatelný. Kladným vlivem je zejména navýšení potenciálu retenčních vlastností krajiny. Koncepce zásobování a odkanalizování zastavěných a zastavitelných ploch je v rámci obou posuzovaných variant shodná.</p> <p>Z hlediska záporných vlivů je jako méně vhodná hodnocena varianta nulová. Záporné vlivy nulové a aktivní varianty jsou vzhledem k vodohospodářskému řešení v obci srovnatelné. Ve vztahu ke konečnému stavu jsou však kladné vlivy na jakost a retenční vlastnosti krajiny převažující.</p>
<p>Vlivy na ovzduší a klima</p>	<p>V0 – v případě nulové varianty lze jako záporný vliv identifikovat přirozený nárůst dopravních intenzit na komunikacích v obci. Jako záporný vliv je také identifikováno navýšení imisních příspěvků působením nových zdrojů v rozvojových lokalitách, zejména v plochách, které rozšiřují výrobu a skladování a zemědělskou výrobu. Záporné vlivy lze také očekávat u obsazení zastavitelných ploch pro bydlení (lokální topeniště). Kladným vlivem je z hlediska lokálních topenišť plynofikace obce. Kladné vlivy představuje zejména vymezený systém přírodních ploch, VKP a ÚSES v rámci správného území (snížení prašnosti).</p>

	<p>V1 – záporné vlivy aktivní varianty mají zejména krátkodobou povahu, kdy dojde k zásadním projevům hornické činnosti. Kladným vlivem je potenciál pro navýšení rozlohy ploch vegetace a vodních prvků v krajině.</p>
	<p>Z pohledu ovlivnění ovzduší a klimatu je příznivěji hodnocena varianta aktivní, neboť jejím účelem je obecně navýšit po vydobytí ložiska rozlohu ploch s trvalou vegetací, kde je i ve větší míře zadržována voda v krajině. Vlastní projevy hornické činnosti při využití ložiska budou intenzivní krátkodobě, významněji však stávající stav imisního pozadí neovlivní.</p>
<p>Vlivy na krajinu</p>	<p>V0 – z hlediska záporných vlivů budou i nadále dominantní projevy přítomných průmyslových, dopravních a energetických staveb. Kladným vlivem je pouze zapojení doposud nefunkčních prvků ÚSES a vymezených přírodních ploch.</p>
	<p>V1 – aktivní varianta přináší do krajiny negativní projevy nového prvku hornické činnosti. Záporné vlivy budou mít převážně dočasný charakter, který se bude v rámci dotčeného krajinného prostoru projevovat zejména zvýšením urbanizace krajiny. Obraz sídla v krajině se však významně nezmění. Místní krajinná scéna je málo rázovitá, s nízkým projevem pozitivních znaků. Po ukončení těžby a provedení vhodných rekultivací mají obě lokality potenciál k vytvoření pozitivních krajinných prvků přírodního charakteru.</p>
	<p>Z hlediska dočasného střednědobého vizuálního uplatnění v krajině je aktivní varianta hodnocena jako méně příznivá. Avšak po ukončení hornické činnosti, zejména s ohledem na potenciál možného využití vzniklých terénních depresí je aktivní varianta hodnocena jako příznivější.</p>
<p>Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí</p>	<p>V0 – nulová varianta nepředpokládá záporné ani kladné vlivy na prvky nerostného bohatství. Chráněná ložisková území ani výhradní ložiska či prognózní zdroje nebudou dotčena.</p>
	<p>V1 – záporným vlivem aktivní varianty je využívání neobnovitelného přírodního zdroje, které je spojeno se zásahem do horninového prostředí.</p>
	<p>Aktivní varianta je z hlediska záporného vlivu na horninové prostředí hodnocena jako méně příznivá. Bezesporně dojde k zásahu v důsledku dobývání a souvisejících terénních úprav. Kladným vlivem aktivní varianty je rekultivace a částečné snížení možnosti kontaminace horninového prostředí novým využitím lokality na úkor intenzivního zemědělství.</p>
<p>Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví</p>	<p>V0 – v případě nulové varianty nedojde k významným kladným nebo záporným vlivům na kulturní hodnoty území nebo hmotný majetek.</p>
	<p>V1 – také aktivní varianta navrhuje plochy změn v krajině mimo kontakt s movitými kulturními památkami nebo lokalitami s možnými archeologickými aspekty. Dotčení hmotného majetku je identifikováno na úrovni vlastnictví dotčených pozemků.</p>
	<p>Z pohledu kladných a záporných vlivů na tuto složku jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.</p>

7.3 Porovnání variant z hlediska kumulativních a synergických vlivů

Vlastní hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě stávající zátěže dotčeného území v kapitolách 3. 4. a 5. vyhodnocení SEA. V rámci identifikované rizikové oblasti pro vznik kumulativních vlivů (prostorová analýza kap. 4) vymezuje aktivní varianta z pohledu možnosti spolupůsobení s ostatními rozvojovými záměry plochy změn v krajině v podobě specifické funkce - plochy těžby nerostů všeobecné. Působení kumulativních a synergických vlivů vyšší intenzity nebylo v rámci definované oblasti ve vyhodnocení identifikováno. Za předpokladu zohlednění navržených projektových opatření lze s aktivní variantou souhlasit.

Výsledné doporučení

Výsledné doporučení zde vychází z výsledků výše popsaného vyhodnocení. Souhrnný hodnotící komentář detailně popisuje „kvalitativní“ důvody výběru doporučené varianty, tzn. zejména konkrétní výhody a nevýhody. Zvolené progresivní řešení v podobě aktivní varianty je z hlediska dopadů na

složky životního prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci vlivů, vyplývajících z 6. kapitoly akceptovatelné. Z provedeného porovnání variant v kapitole č. 7 se další opatření na zmírnění vlivů nad rámec předchozí kapitoly nestanovují.

7.4 Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Vyhodnocení navrhovaného znění nového územního plánu je zpracováno primárně v souladu s platnými právními předpisy. Zejména pak se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a zákonem č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dále se vyhodnocení řídí přiměřeně principy metodických pokynů pro hodnocení koncepčních materiálů [6], a [7]. Konkrétní popis zohlednění metodiky je vždy uveden na začátku jednotlivých kapitol.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území a jeho okolí byly v tomto vyhodnocení byly získány především rešerší platných ÚAP [9] a [11], z použitých zdrojů a podkladů uvedených v seznamu na začátku tohoto vyhodnocení, z návrhu a odůvodnění změny č. 5 ÚP [1], citovaných podkladů a provedených terénních průzkumů.

Podrobnější hodnocení jednotlivých charakteristik a složek životního prostředí:

Horninové prostředí, přírodní zdroje a půdy – hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v ÚAP. Také bylo v rámci hodnocení použito veřejně dostupných WMS služeb. Konkrétně byly využity servery České geologické služby a Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy. Využity byly také WMS služby Národního geoportálu INSPIRE. V neposlední řadě bylo využito informací z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, a dále i poznatků z terénního průzkumu a provedených geotechnických studií [17].

Povrchové a podzemní vody - hodnocení vlivů bylo provedeno rovněž na základě analýzy ÚAP. Využity byly provedené hydrogeologické studie [16] a veřejně dostupné WMS služby (Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v. v. i.).

Flora, fauna a biodiverzita - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE a výsledky z náleзовé databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Dále bylo vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a zeleň provedeno na základě zjištění z orientačního průzkumu terénu v rámci pozdního období vegetační sezony a dostupných průzkumů z projektového posouzení EIA [19].

Akustická situace – údaje o dopravních intenzitách, které vypovídají o zatížení silniční sítě byly čerpány z celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2020 (ŘSD), výsledků strategického hlukového mapování geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR. Údaje o akustické situaci byly porovnány s výsledky a výstupy z akustické studie [18]. Pro každou hodnocenou plochu byl proveden popis změn s predikcí výhledové akustické situace, upozornění na případná rizika a stanovení doporučení případně zmírňujících opatření.

Ovzduší a klima – vzhledem k absenci měřicí stanice v rámci řešeného území bylo hodnocení vlivů provedeno na základě analýzy aktuálních map úrovní znečištění ovzduší konstruovaných v síti 1×1 km, které obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky (Český hydrometeorologický ústav). Vlastní zhodnocení vlivů na klima bylo provedeno především ve vztahu k výměře navrhovaných ploch, vycházejících z odůvodnění změny č. 5 ÚP s ohledem na navrhované plošné a prostorové využití území. Současně bylo přihlédnuto i k závěrům rozptylové studie [15] z projektového posouzení.

Půda a lesní pozemky - byly využity WMS služby Národního geoportálu INSPIRE, informace z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, aktuální ortofotomapy, a poznatky z terénního průzkumu.

Vlivy na krajinný ráz – hodnocení bylo provedeno na základě analýzy ÚAP, dle samostatně stanovené metodiky [5] blíže popsané v kapitole 3 a 4. V rámci hodnocení bylo zohledněno využití krajiny, sídelní struktury a urbanismu (plošné a prostorového využití území). Dále byl brán zřetel i na charakter a umístění přestavbové plochy FVE v relaci se zastavěným a urbanizovaným územím i hodnocení projektové EIA [20].

Archeologické a kulturní dědictví - hodnocení vlivů bylo provedeno na základě údajů v ÚAP [9] a [11], údajů v informačním systému NPÚ a údajů v památkovém katalogu.

Strategické hodnocení je provedeno v obvyklé koncepční úrovni, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které bude konkrétní podoba jednotlivých záměrů upřesněna. V rámci provedeného hodnocení vlivů však nebyly zjištěny nedostatky při shromažďování údajů, které by mohly ovlivnit závěry vyhodnocení SEA.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Zpracování této kapitoly vychází přiměřeně z metodického doporučení [6]. Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány pro všechny návrhy, u kterých byly na základě vyhodnocení provedených v kapitolách 6. a 7. zjištěny možné negativní vlivy. Opatření pro předcházení nebo snížení předpokládaných vlivů se vztahují přímo k jevům, složkám a funkcím dotčeného území, které může být uplatněním konkrétního výroku ovlivněno. V případě identifikovaných významných negativních vlivů (-2), kdy opatření pro předcházení nebo snížení vlivu není možné z jakýchkoliv důvodů (územních, technických, ekonomických) v dotčeném území realizovat se stanovují tzv. kompenzační opatření.

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedená opatření rozčleněna dle jejich charakteru na požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění (koncepční opatření), požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP (prostorová opatření) a požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA (opatření projektová). V níže uvedeném přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající obecně z platných právních předpisů a norem.

8.1 Projektová opatření

Ochrana přírody a krajiny:

- Využití ploch K1 a K2 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality. Účelem biologického průzkumu je zejména prokázání nebo vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů a přijetí konkrétních opatření (transfery, omezení rozsahu využití území, vymezení přírodních fragmentů v rámci kompozice plochy, nutnost získání výjimek pro ZCHD apod.).
- Přípravu ploch K1 a K2 včetně kácení dřevin provést mimo vegetační a hnízdní období.
- Při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
- Způsob rekultivace navrhnout s ohledem na možné budoucí začlenění rekultivovaných ploch do systému ÚSES lokální úrovně.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- V případě odvádění předčištěných důlních vod do vodotečí, nesmí kvalita vod v recipientu překračovat ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod ve smyslu platné legislativy v oblasti ochrany vod.
- Zajistit odpovídající monitoring množství a jakosti důlních vod v intervalech a parametrech stanovených vodoprávním úřadem.
- Navrhnout spolehlivé řešení manipulace s vodou v čerpacích jímkách v případě havárie tak, aby nedošlo k ovlivnění povrchových a podzemních vod.
- Plochy s rizikem pro únik látek škodlivým vodám (parkování, odstavení technologie, popř. doplnění PHM) budou odpovídajícím způsobem vodohospodářsky zabezpečeny. Při odstavení techniky budou pod stroje umístěny záchytné vany.

Ochrana ovzduší:

- Činnosti související s těžbou nerostných surovin provádět s ohledem k minimalizaci šíření imisního znečištění vůči zastavěnému území a rozvojovým plochám obce.
- Záměry umísťované do ploch K1 a K2 je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.

Ochrana veřejného zdraví:

- V rámci navazujících řízení vyhodnotit vlivy záměrů s významnými dopravními intenzitami a významnými stacionárními zdroji hluku na akustickou situaci ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.

Ochrana ZPF:

- Zábory ZPF řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Zajistit oddělené skryvky kulturních vrstev půdy a jejich průběžné využití k rekultivaci.
- V případě deponií zajistit dodržení zásad proti znehodnocení půdy (zaplevelení, vyplavení humózních látek, eroze, zcizování).
- V rámci další projektové přípravy záměrů zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.

Ochrana krajinného rázu:

- Návrh rekultivace území vhodně začlenit do krajiny s cílem ochrany krajinného rázu.
- Zajistit souběžné provádění sanačních a rekultivačních opatření u ploch uvolněných z hornické činnosti v průběhu těžby.

8.2 Prostorová opatření

- V plochách K1 a K2 bude ve vztahu k procházejícímu LBK lokální úrovně zohledněno zajištění optimální funkce prvků ÚSES.

8.3 Koncepční opatření

- nejsou stanovena.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Zhodnocení zpracování cílů ochrany ŽP je provedeno přiměřeně dle metodického doporučení [6]. Relevantní cíle na vnitrostátní, krajské a regionální úrovni z hlediska ochrany životního prostředí byly identifikovány zejména v rámci kapitoly č. 2 tohoto vyhodnocení u koncepcí s identifikovaným přímým vztahem (**uvedeny pouze dokumenty, jejichž cíle lze změnou č. 5 ÚP ovlivnit – viz kap. 2 vyhodnocení**):

(3) Velmi silný vztah

1. **Politika územního rozvoje České republiky (2008), ve znění aktualizací č. 1 - 7 (usnesení vlády č. 89, účinnost 3/2024);**
2. **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, a 4 (Usnesení ZÚR ÚK č. 13/18Z/2022, účinnost 2/2023);**
3. **ÚAP Ústeckého kraje a ÚAP ORP Chomutov**

(2) Silný vztah

4. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (usnesení vlády č. 775, 11/2019) a její Akční plán pro rok 2023 – 2024 (usnesení vlády č. 1045, 12/2022);
5. Strategický rámec ČR 2030 - Aktualizace 2020 (Usnesení vlády č. 292, 4/2017) a jeho Implementační plán - 2 verze pro rok 2022 – 2025 (Usnesení vlády č. 669, 10/2018);
6. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (usnesení vlády č. 1026, 1/2021);
7. Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (Usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje, 4/2018);
8. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (Usnesení vlády č. 360, 4/2020);
9. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (Usnesení vlády č. 193, 3/2016);
10. Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Usnesení vlády č. 441, 6/2017);
11. Plán ÚSES pro ORP Chomutov
12. Územní studie krajiny správního obvodu ORP Chomutov
13. Územní plány obcí Údlice (4/2020), Všehrady (7/2012), Bílence (12/2006) a Hrušovany (8/2010).

Vzhledem k častému obsahovému překryvu cílů strategických dokumentů, které je možné změnou č. 5 ÚP ovlivnit jsou uvedeny a formulovány v rámci jednotlivých témat ochrany životního prostředí odpovídající **referenční cíle**, které představují z pohledu změny č. 5 ÚP vlastní rámec pro hodnocení způsobu jejich zpracování do územního plánu. Z tohoto hodnocení následně vyplývají doporučení, které doplňují obsahovou náplň předchozí kapitoly (opatření pro minimalizaci identifikovaných záporných vlivů) a souhrnně jsou následně převzaty i do kapitoly č. 11 tohoto vyhodnocení, kde jsou již formulována všechna opatření ve formě požadavků na zpracování do návrhu změny č. 5 územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecně lze konstatovat, že posuzovaný návrh změny č. 5 ÚP je navrhován v jedné aktivní variantě, která vychází ze stávajícího územního plánu, vývoje území a společnosti, z podnětu vlastníka pozemků, požadavků ZÚR ÚK a PÚR ČR. Vymezených cílů z hlediska životního prostředí nadřazených koncepčních materiálů se návrh ÚP dotýká zejména problematiky migrační propustnosti území a ochrany veřejného zdraví. Z hlediska ostatních cílů ochrany životního prostředí se dotýká pouze okrajově, v obecných rovinách a není s nimi v rozporu. Hodnocené invariantní řešení je rovněž v souladu s obecnými cíli územního plánování (§ 38 a 39 stavebního zákona), platnými právními předpisy a příslušnými složkovými zákony. Nejdůležitější vnitrostátní cíle z hlediska ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve více koncepčních materiálech byly identifikovány v rámci kapitoly 2 tohoto vyhodnocení v následujících tématech:

- zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot,
- respektovat a zajistit funkci ÚSES,
- těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi za účelem snížení zatížení území,
- racionální a udržitelné využití surovinových zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

Hodnocení je prezentováno přiměřeně dle metodiky [6] s následujícím obsahem:

- *Téma životního prostředí > Referenční cíl > Způsob zohlednění daného cíle v konkrétní prioritě nebo prioritách > doporučení případných úprav a doplnění*

V rámci každého tématu životního prostředí je také uveden příklad strategického dokumentu s identifikovaným přímým vztahem, obsahující referenční cíl. Současně je v rámci komentáře sděleno zda je cíl respektován nebo respektován částečně.

Tabulka 22. Přehled vztahu změny č. 5 ÚP k vybraným cílům nadřazených koncepčních materiálů.

Téma životního prostředí (příklad koncepce)	Referenční cíl	Způsob zohlednění daného cíle, komentář, doporučení případných úprav a doplnění
Zachování, ochrana a posílení přírodních a krajinných hodnot. (SPŽP ČR, PÚR ČR, ZÚR ÚK)	Respektovat zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť.	Návrh změny č. 5 ÚP respektuje zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a přírodní a přírodě blízká stanoviště, neboť zasahuje svým rozvojem převážně do výrazně antropogenně ovlivněných ploch a minimalizuje tak rozsah zásahů do prvků přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území. Naplněním cílů změny č. 5 ÚP dochází po ukončení těžby k potenciálu pro zvýšení rozlohy přírodních stanovišť.
Respektovat a zajistit funkci ÚSES. (PÚR ČR, ZÚR ÚK)	Zachování a podpora migračního potenciálu území, včetně rozvoje ÚSES.	Návrh změny č. 5 ÚP umístěním ploch změn v krajině respektuje ÚSES a jeho migrační trasy, neboť součástí návrhu je etapizace pro dotčený LBK zohledňující postup hornické činnosti v ploše K1. První etapa se ploše těžby vyhýbá, ve druhé etapě budou – po ukončení těžby a v rámci rekultivací – realizovány dvě jiné větve téhož LBK.
Těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi za účelem snížení zatížení území (PÚR ČR, Surovinová politika ČR, ÚAP ORP Chomutov a ÚAP ÚK)	Environmentálně dlouhodobě udržitelné zajištění primárních surovin.	V případě naplnění projektových požadavků, které jsou uvedeny v kapitole č. 11 SEA bude uvedený referenční cíl respektován.
Těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi za účelem snížení zatížení území (PÚR ČR, Surovinová politika ČR, ÚAP ORP Chomutov a ÚAP ÚK)	Omezit emise škodlivin ohrožujících lidské zdraví a ekosystémy.	Návrh změny č. 5 ÚP respektuje uvedený referenční cíl. Vymezením ploch změn v krajině dojde k potenciálu pro environmentálně a hygienicky kontrolovatelné využití ložiska.
Ochrana vod Racionální a udržitelné využití surovinových zdrojů, šetrné k životnímu prostředí (SPŽP ČR, PÚR ČR, ZÚR ÚK)	Omezit znečištění povrchových a podzemních vod a zlepšovat jejich kvalitativní parametry.	Návrh změny č. 5 ÚP respektuje uvedený referenční cíl. Z pohledu zajištění kvality SEA navrhuje v rámci ploch s potenciálním rizikem kontaminace vod povrchových ropnými látkami zajistit odpovídající režimová a bezpečnostní opatření.
Těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi za účelem snížení zatížení území (SPŽP ČR, Povodňový plán ORP)	Zachování a podpora vodohospodářských poměrů, zvyšování retenčních vlastností krajiny.	Návrh změny č. 5 ÚP respektuje uvedený referenční cíl. V konečné fázi je předpokládána rekultivační činnost s cílem podpory retence vody v krajině.
<p>Návrh změny č. 5 ÚP Nezabylice je spojen s kladnými i zápornými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Mírné negativní ovlivnění způsobené naplněním cílů změny č. 5 ÚP je možné minimalizovat navrženými požadavky SEA. Navrhovaná aktivní varianta představuje řešení využití nezastavěného území obce, které je plně v souladu s cíli identifikovaných strategických dokumentů s přímou vazbou a platnými právními předpisy. V případě zapracování navržených projektových a koncepčních opatření Vyhodnocení SEA je možné identifikované mírné negativní vlivy výrazně minimalizovat a přispět tak k posílení ostatních pilířů udržitelného rozvoje území.</p>		

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Podle metodického doporučení pro posuzování vlivů koncepce na úrovni územního plánování [6] je nutné stanovit a navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Sledování vlivů postupného naplňování územně plánovací dokumentace na životní prostředí pomocí stanovených relevantních indikátorů je stěžejní zejména v rámci periodické zprávy o uplatňování územního plánu. Sledování naplnění územního plánu je také ošetřeno vymezenou agendou územního plánování, jejíž součástí jsou územně analytické podklady [9] a [11].

Indikátory stavu životního prostředí pro potřeby územního plánování, vycházející z těchto údajů, jsou tak součástí hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci rozboru udržitelného rozvoje území. Ve vztahu k územnímu plánu jsou vybrány pouze ty indikátory, které souvisí s environmentálním pilířem udržitelného rozvoje a které by měly být v rámci zprávy o uplatňování územního plánu sledovány a vyhodnocovány. Stanovení indikátorů v rámci této kapitoly je tak jedním z konečných výstupů vyhodnocení, který vychází zejména z prověření vztahu indikátorů sledující republikovou, resp. krajskou úroveň, indikátorů stanovených pro současnou úpravu územně plánovací dokumentace a v neposlední řadě z provedeného vyhodnocení v kapitolách č. 6 a 7. V případě potřeby na základě provedeného hodnocení vlivů je tak navržena úprava nebo jejich doplnění.

Z hlediska ochrany ZPF:

- Celkové zábory ZPF (jednotky: % podíl plochy, m² u nových záborů, zdroj: ČÚZK a ČSÚ, periodicita: zpráva o uplatňování ÚP)

Vzhledem k tomu, že environmentální pilíř je hodnocen v UAP kladně a provedené hodnocení neidentifikovalo významné negativní vlivy, není nutné v případě změny č. 5 ÚP stanovit další specifické ukazatele.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Úkolem této kapitoly je dle metodického doporučení [6] formulace vlastních požadavků pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které je doporučeno zpracovat do návrhu změny č. 5 ÚP Nezabylice. Tyto požadavky jsou dále zahrnuty v návrhu stanoviska pro příslušný úřad. Podkladem pro odůvodnění těchto požadavků jsou především zjištění obsažená v rámci hodnocení jednotlivých ploch jakož i veškerá další zjištění vyplývající z kapitol 6. - 7. (např. z posouzení kumulativních a synergických vlivů, porovnání variant atd.). Jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí jsou zejména koncepční a prostorová opatření, uvedená v kapitole 8.

Dle obsahu předchozích kapitol vyhodnocení je zřejmé, že vlivy koncepce územního plánu na životní prostředí jsou řešitelné v míře únosného zatížení území. Z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí lze s předpokládanými změnami v území a s územním plánem jako celkem souhlasit. Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro plochy K1 a K2 je proto následující:

11.1 Projektová opatření

- Využití ploch K1 a K2 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
- Příprava ploch K1 a K2 včetně kácení dřevin provést mimo vegetační a hnízdní období.
- Při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
- Způsob rekultivace ploch K1 a K2 navrhnout s cílem ochrany krajinného rázu a s ohledem na možné budoucí začlenění do systému ÚSES.
- Provádění záměrů v plochách K1 a K2 bude podmíněno zajištěním režimových a havarijních opatření ve vztahu k jakosti povrchových a podzemních vod.
- Záměry umísťované do ploch K1 a K2 prověřit rozptylovou studií imisního zatížení podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
- Záměry umísťované do ploch K1 a K2 prověřit akustickou studií ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.
- Zábory ZPF v plochách K1 a K2 řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- V rámci další projektové přípravy záměrů v ploše K1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
- Zajistit souběžné provádění sanačních a rekultivačních opatření u ploch uvolněných z hornické činnosti v průběhu těžby.

11.2 Prostorová opatření

Nejsou stanovena.

Požadavek na zajištění funkce prvků ÚSES byl zpracován formou alternativního vedení a etapizace v průběhu provádění hornické činnosti.

11.3 Koncepční opatření

Nejsou stanovena.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Dle metodických doporučení [6] a [7] je obsahem této části stručný a všestranně srozumitelný výtah předchozích kapitol s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

Předmět koncepce (obsah změny č. 5 ÚP Nezabylice)

Posuzovaný návrh změny č. 5 ÚP je změnou stávající územně plánovací koncepce obce odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Změna vychází z platného územního plánu ve znění změny č. 4, vydaného formou opatření obecné povahy (usnesením č. 213/25 dne 31. 5. 2022). V rámci návrhu změny č. 5 ÚP dochází k vymezení ploch změn v krajině za účelem těžby nerostných surovin. Jedná se o plochy K1 a K2, které jsou vymezeny jako plochy těžby nerostů všeobecné (GU) a současně jsou pro ně definovány a specifikovány podmínky.

Dále jsou také provedeny související úpravy v textové a grafické části územního plánu. Změnou č. 5 ÚP také dochází k prověření a aktualizaci zastavěného území dle změny katastrální mapy, prověření a případné uvedení ÚPD do souladu s platnou PUR ČR a ZÚR ÚK. V souvislosti se změnou č. 5 ÚP je provedena úprava v koncepci uspořádání krajiny (nová kapitola č. 8 – Stanovení pořadí změn v území). Na úrovni lokálního ÚSES je určena etapizace pro LBK související s vymezením plochy K1. První etapa se ploše těžby vyhýbá, ve druhé etapě budou – po ukončení těžby a v rámci rekultivací – realizovány dvě jiné větve téhož LBK. Formálně je také provedena aktualizace údajů v kapitole č. 7 (VPS – je vypuštěn koridor P1).

Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku [2] vydanému k návrhu změny č. 5 ÚP shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V rámci tohoto stanoviska orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh změny č. 5 ÚP nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000.

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 283/2021, o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navržené změny územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu (změny č. 5 ÚP) ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou ve správním území zastoupeny zejména liniové zdroje znečištění ovzduší. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů u všech sledovaných škodlivin. Hlukové poměry ve správním území obce jsou určeny zejména dopravou na místních komunikacích. Uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Změna č. 5 ÚP má dopady na zemědělský půdní fond v podobě trvalého a dočasného záboru. Odtokové poměry se v rámci hornické činnosti významně nemění. Po ukončení je budoucí využití spojeno s přírodními prvky zadržujícími vodu v krajině. Vymezené záplavové území a jeho aktivní zóna stoleté povodně Q_{100} není změnou č. 5 ÚP dotčeno. Nemění se ani systém zásobování vodou a likvidace splaškových vod.

Návrh změny č. 5 ÚP vzhledem ke svému umístění nezasahuje do významných přírodních biotopů. Záběr je omezen výhradně na plochy orné půdy, které tvoří v současnosti zemědělských pozemků a ploch s porostem rychle rostoucích dřevin. V současném stavu nelze vyloučit, že některé dílčí části plochy mohou být vzhledem k rozloze dotčeného území biotopem relativně běžně se vyskytujícími zvláště chráněných druhů (lokality rozptýlené vyšší zeleně, křoviny, porosty stromů).

Z hlediska zásahu do krajinného rázu je identifikován potenciál pro možné prohloubení těžebních projevů v krajině, zejména možné zesílení vizuálního projevu s okolními plochami zasaženými hornickou činností.

V další části vyhodnocení byly komentovány současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním změny č. 5 ÚP významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu změny č. 5 ÚP za použití metodiky [6]. Interpretace hodnocení vychází z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení [6]. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registru znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. apod., a také z již provedeného projektového hodnocení [13] a provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů změny č. 5 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zapracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá relevantní opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze v této fázi do návrhu územního plánu zapracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu změny č. 5 ÚP je možné a umístění budoucích záměrů řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska. Návrh změny č. 5 ÚP řeší vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

13. Závěr a doporučení

Tato kapitola je zařazena mimo obsahové požadavky a náležitosti, které jsou dány přílohou stavebního zákona. Její nezbytnost vyplývá ze stanoviska příslušného úřadu [2], který má dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí možnost stanovit další obsahové nároky na vyhodnocení SEA. Příslušným úřadem je požadováno v rámci této kapitoly vypracování návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Požadavky stanoviska příslušného úřadu dle § 10i odst. 2 zákona:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracováno v rozsahu a s obsahem přílohy stavebního zákona. Ke zpracování bylo přiměřeně a s odpovídajícím komentářem využito Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí [7], Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí [6].
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení prokázalo, že vlivy návrhu změny č. 5 ÚP na životní prostředí jsou řešitelné v únosné míře zatížení.

Za předpokladu zapracování navržených požadavků u vyjmenované plochy lze z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s návrhem změny č. 5 ÚP souhlasit.

13.1 Návrh stanoviska SEA pro příslušný úřad

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Název Změna č. 5 Územního plánu Nezabylice

Umístění Ústecký kraj, obec Nezabylice, k. ú. Nezabylice

Předkladatel Magistrát města Chomutov, odbor územního plánování

Zpracovatel posouzení (SEA) Ing. Petr Hosnedl (držitel osvědčení odborné způsobilosti ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; prodloužení autorizace č.j.: MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022)

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylice (dále jen „změna č. 5 ÚP“) řeší změny v nezastavitelném území za účelem dobývání nerostů ve výhradním ložisku žáruvzdorných keramických jíílů a související úpravy koncepce veřejné infrastruktury, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití dotčených ploch. Součástí změny č. 5 ÚP jsou formální úpravy v textové a grafické části koncepce. Celkově jsou cíle změny č. 5 ÚP navrženy v souladu s koncepcí rozvoje obce, koncepcí obnovy krajiny a koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

Průběh posuzování:

Návrh změny č. 5 ÚP byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 23. 9. 2022. Při projednávání návrhu v režimu § 10i zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 19. 10. 2022 pod č. j. KUUK/155839/2022/ZPZ/Sik, spisová značka KUUK/142092/2022/ZPZ/SEA-§55a (UID: kuukes861f1cad) stanovisko se závěrem, že změnu č. 5 ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Hlavním důvodem požadavku na vyhodnocení SEA je zejména vymezení plochy těžby nerostných surovin. Návrh změny územního plánu tak nevyklučoval vymezení ploch, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (bod 79).

Krajský úřad obdržel dne oznámení veřejného projednání o návrhu změny č. 5 ÚP ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne ve

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí a

připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci další fáze pořizování změny č. 5 ÚP.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a na základě požadavků určujících rozsah a obsah vyhodnocení SEA stanovených ve stanovisku krajského úřadu, spis. zn. KUUK/142092/2022/ZPZ/SEA-§55a č. j. KUUK/155839/2022/ZPZ/Sik ze dne 19. 10. 2022, které konstatovalo, že návrh změny č. 5 ÚP bude nutné podrobit procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Úvodem SEA je hodnoceno řešení a cíle změny územního plánu ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům a následná identifikace strategických dokumentů resp. relevantních prioritních cílů s přímým vztahem k návrhu změny č. 5 ÚP. Byly hodnoceny dopady navržené změny č. 5 ÚP na plnění těchto cílů. Dále byl zjištěn aktuální stav v rámci dotčeného území v rozsahu složek ŽP a vyhodnocen vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva na pravděpodobný vývoj území bez jeho uplatnění. Následně byly identifikovány charakteristiky životního prostředí a současné problémy, které mohou být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.

Vlastní metodika hodnocení vlivů vychází přiměřeně z rozsahu, který je uveden v Metodickém doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV, únor 2015, částka 2). Bylo provedeno kvalitativní a kvantitativní hodnocení vlivů včetně hodnocení dle délky a rozsahu působení a kumulativní či synergické povahy a možnosti přeshraniční povahy vlivů.

Z hodnocení nevyplývaly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 5 ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA bránily nebo ji výrazně omezovaly. Významné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny. Vliv návrhu změny č. 5 ÚP je v území akceptovatelný v případě dodržení projektových opatření, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení vlivů změny č. 5 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývají možné mírné negativní vlivy na ovzduší, zdraví obyvatel (hluk), půdu, horninové prostředí, surovinové zdroje, vodu, floru, faunu a krajinný ráz. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 10 dílčích projektových požadavků pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – provedením koncepce změny č. 5 ÚP dojde k ovlivnění hlukové a imisní situace v části správního území obce Nezabylice. Dlouhodobě jsou očekávány zejména mírně negativní vlivy nových imisních příspěvků z provozu hornické činnosti a dopravy na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícím látkám. Jedná se o vlivy dočasné s lokálním dosahem. Ve vztahu k obytné zástavbě je tyto vlivy třeba prověřit na úrovni projektu a stanovit odpovídající zmírňující opatření.

Vlivy na ovzduší a klima – změna č. 5 ÚP představuje možné krátkodobé až střednědobé působení stacionárních a plošných zdrojů emisí škodlivin. Dojde také navýšení dopravních intenzit na přilehlých komunikacích. Z pohledu kvality ovzduší se jedná zejména o tuhé znečišťující látky a škodliviny reprezentující dopravní znečištění. Ve vztahu k funkčnímu využití jsou očekávány také mírně negativní dopady na ovzduší a klima v podobě odstranění vegetačního pokryvu. Odstranění vegetace se projeví zejména lokálními teplotními výkyvy a vlivy sekundární prašnosti. V dlouhodobém měřítku je předpokládáno obnovení vegetačního krytu s pozitivními vlivy na ovzduší a klima, zejména v případě hydrické rekultivace zbytkové jámy. Celkově nebyly provedeným vyhodnocením identifikovány významné negativní vlivy na ovzduší. Dopady konkrétního záměru je však nutné s ohledem na velikost území a umístění vůči intravilánu prověřit rozptylovou studií.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – změnou č. 5 ÚP dojde k dlouhodobým lokálním mírným negativním vlivům zásahem těžby pod hladinu podzemních vod a také souvisejícího odvádění důlních vod mimo těžební jámu. Z pohledu odtokových poměrů nejsou předpokládány významné negativní vlivy, povrchové vody jsou odváděny již v současnosti meliorací k silniční komunikaci. Vzniklá terénní deprese po vydobytí zásob ložiska představuje předpoklad pozitivních vlivů v podobě rozšíření retenčních ploch na území obce. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v rámci navrhovaného funkčního využití je za předpokladu dodržení havarijní prevence minimální. Vliv na povrchové a podzemní vody nebude uplatněním změny č. 5 ÚP významný.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – uplatněním změny č. 5 ÚP dochází ke snížení výměry zemědělské půdy v rámci správního území a také k negativním vlivům na půdu v případě skrývek a deponií. Celková míra ovlivnění bude závislá zejména na způsobu provedení konečné rekultivace a možnosti navrátit v co nejvyšším rozsahu zabrané plochy zpět do ZPF. Konkrétní dopady a návrh na zmírňující opatření je nutné řešit s orgánem ochrany ZPF v rámci POPD. K záboru lesních pozemků a jejich ochranného pásma změnou č. 5 ÚP nedochází. Významné negativní vlivy na

horninové prostředí nebyly vzhledem k možnému rozsahu a hloubce těžby identifikovány. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním změny č. 5 ÚP významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost – změna územního plánu vymezuje plochy změn v krajině v kontaktu se skladebnými prvky lokálního prvku ÚSES a s lokalitami s výskytem běžných zvláště chráněných druhů. S ohledem na stav lokality lze očekávat mírně negativní krátkodobé vlivy ve fázi přípravy dobývání (kácení, otvírka, odvodnění, terénní úpravy), dlouhodobé vlivy na úrovni záboru potravního a částečně hnízdního biotopu (solitérní křoviny, rychle rostoucí dřeviny). Územím prochází lokální biokoridor, jehož trasa je s postupem těžby plošně koordinována. Uplatnění změny č. 5 ÚP je spojeno s mírně pozitivními vlivy v podobě navazující rekultivace, kde je ve vztahu k okolním agrocenózám sledán potenciál pro vytvoření stabilnějšího biotopu či ÚSES. Preventivně je z hlediska střetů se zájmy ochrany přírody konkrétní záměry prověřit biologickým průzkumem. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v PDoKP ovlivněna zejména realizací průmyslových a zemědělských areálů, koridorů dopravní infrastruktury a koridorů přenosové soustavy elektrické energie. V místě krajinného rázu nebyly identifikovány takové estetické, přírodní, kulturní ani další hodnoty spouštějící krajinný ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny. S ohledem na rozsah, funkční využití, dočasnost vlivů a umístění navrhované plochy nebyly možné významné negativní projevy v rámci hodnocení identifikovány. V dlouhodobém měřítku jsou dopady na krajinu s ohledem na potenciál rekultivace mírně pozitivní.

Vlivy na kulturní dědictví – přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Území, které je potenciálně dotčené výstavbou se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvořiny. Drobná architektura ve volné krajině nebude výstavbou dotčena. Vliv v této oblasti nebude uplatněním změny územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení identifikovalo mírné negativní vlivy na přírodní zdroje. Hlavním důvodem je vlastní těžba keramických žáruvzdorných jíílů, tedy neobnovitelné suroviny. Celkově však nejsou vlivy změny č. 5 ÚP z hlediska zájmu ochrany nerostného bohatství významné.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením změny č. 5 územního plánu Nezabylice nebylo identifikováno riziko vzniku významných kumulativních nebo synergických vlivů. Naplněním koncepce změny č. 5 ÚP budou prováděny činnosti, kterými budou dotčena další území v zájmu ochrany nerostného bohatství.

Dopady konkrétních záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, že návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylice nevyvolá při respektování zákonných požadavků a požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, vyplývajících z dosavadního projednání, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Na základě předloženého návrhu změny č. 5 územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), posouzení vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti a po veřejném projednání, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 5 Územního plánu Nezabylice a stanoví následující požadavky, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace této změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví:

Projektová opatření

1. Využití ploch K1 a K2 je podmíněno před přípravou budoucích záměrů provedením biologického průzkumu lokality.
2. Příprava ploch K1 a K2 včetně kácení dřevin provést mimo vegetační a hnízdní období.
3. Při realizaci nové výsadby preferovat původní druhy dřevin.
4. Způsob rekultivace ploch K1 a K2 navrhnout s cílem ochrany krajinného rázu a s ohledem na možné budoucí začlenění do systému ÚSES.
5. Provádění záměrů v plochách K1 a K2 bude podmíněno zajištěním režimových a havarijních opatření ve vztahu k jakosti povrchových a podzemních vod.

6. Záměry umísťované do ploch K1 a K2 prověřit rozptylovou studií imisního zatížení podle konkrétní projektové dokumentace, vůči prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření, tak aby záměry svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů.
7. Záměry umísťované do ploch K1 a K2 prověřit akustickou studií ve vztahu k hlukově chráněným objektům a stanovit odpovídající protihluková opatření ve vztahu k platným hygienickým limitům.
8. Zábory ZPF v plochách K1 a K2 řešit na základě požadavků dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
9. V rámci další projektové přípravy záměrů v ploše K1 zohlednit zásahy do zemědělských meliorací s ohledem na zachování jejich funkce.
10. Zajistit souběžné provádění sanačních a rekultivačních opatření u ploch uvolněných z hornické činnosti v průběhu těžby.

Prostorová opatření

Nejsou stanovena.

Koncepční opatření

Nejsou stanovena

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.