

NEZABYLICE

**Vyhodnocení předpokládaných vlivů
změny č. 5 územního plánu
na udržitelný rozvoj území**



duben 2024

Architekti Černí | urbanistický ateliér

ČERNÍ

AKCE	Změna č. 5 územního plánu Nezabylic
ETAPA	dokumentace pro veřejné projednání
ČÁST	Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
POŘIZOVATEL	Magistrát města Chomutova úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz
ZPRACOVALI	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá
DATUM	duben 2024

Předmět řešení změny č. 5 územního plánu Nezabylic

1. prověření změny využití území za účelem umožnění hornické činnosti v rámci plánované těžby výhradního nerostu nežáruvzdorných keramických jíílů v rozsahu chráněného ložiskového území Nezabylice č. ložiska 26210000 a dalších změn souvisejících s plánovanou těžbou;
2. posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně zpracování posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) na základě předloženého stanoviska příslušného krajského úřadu k návrhu na změnu územního plánu zkráceným postupem.

Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona | 3
- B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti | 6
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech | 7
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchytené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech | 13
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje | 14
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí | 26

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 19. 10. 2022 pod č. j. KUUK/155839/2022/ZPZ/Sik vydal k návrhu na pořízení změny územního plánu Nezabylic toto stanovisko:

Stanovisko ke změně územního plánu Nezabylice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů | Na základě obsahu návrhu na pořízení změny územního plánu Nezabylice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona s následujícím závěrem: „změnu územního plánu Nezabylice“ **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Proto bylo vypracováno „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, podle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění“.

Toto vyhodnocení návrhu změny č. 5 územního plánu Nezabylic vypracoval v dubnu 2024 Ing. Petr Hosnedl (rozhodnutí o autorizaci ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. č. j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je publikováno v samostatném svazku.

Pozn.: Pro plánovaný záměr bylo již v roce 2017 zpracováno vyhodnocení EIA se souhlasným závazným stanoviskem.

Zde uvádíme ze SEA výňatek kapitoly č. 12, poskytující netechnické shrnutí s akcentem na identifikaci hlavních problémů, shrnutí významnosti zjištěných kladných a záporných vlivů koncepce na životní prostředí (vč. vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a veřejné zdraví včetně konstatování, zda a za jakých podmínek je koncepce považována za akceptovatelnou či nikoliv. Využití této kapitoly je stěžejní zejména v rámci veřejného projednání, kdy by měla neinformovanému čtenáři umožnit rychlou orientaci v obsahové struktuře vyhodnocení SEA včetně prezentovaných výstupů a rychlé pochopení závěrů hodnocení vč. důvodů, ze kterých vycházejí. Tato část SEA je tak určena určená především zájemcům o všeobecné informace.

Předmět koncepce (obsah změny č. 5 ÚP Nezabylice)

Posuzovaný návrh změny č. 5 ÚP je změnou stávající územně plánovací koncepce obce odpovídající aktuálně platným právním normám a požadavkům na rozvoj území. Změna vychází z platného

územního plánu ve znění změny č. 4, vydaného formou opatření obecné povahy (usnesením č. 213/25 dne 31. 5. 2022). V rámci návrhu změny č. 5 ÚP dochází k vymezení ploch změn v krajině za účelem těžby nerostných surovin. Jedná se o plochy K1 a K2, které jsou vymezeny jako plochy těžby nerostů všeobecné (GU) a současně jsou pro ně definovány a specifikovány podmínky.

Dále jsou také provedeny související úpravy v textové a grafické části územního plánu. Změnou č. 5 ÚP také dochází k prověření a aktualizaci zastavěného území dle změny katastrální mapy, prověření a případné uvedení ÚPD do souladu s platnou PUR ČR a ZÚR ÚK. V souvislosti se změnou č. 5 ÚP je provedena úprava v koncepci uspořádání krajiny (nová kapitola č. 8 – Stanovení pořadí změn v území). Na úrovni lokálního ÚSES je určena etapizace pro LBK související s vymezením plochy K1. První etapa se ploše těžby vyhýbá, ve druhé etapě budou – po ukončení těžby a v rámci rekultivací – realizovány dvě jiné větve téhož LBK. Formálně je také provedena aktualizace údajů v kapitole č. 7 (VPS – je vypuštěn koridor P1).

Důvod a obsah vyhodnocení SEA

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán z hlediska posuzování koncepce na životní prostředí ve svém stanovisku [2] vydanému k návrhu změny č. 5 ÚP shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí. V rámci tohoto stanoviska orgán ochrany přírody konstatoval, že návrh změny č. 5 ÚP nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry/koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí v územní působnosti úřadu. Tím byla vyloučena povinnost zpracování Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000.

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a v rozsahu a s obsahem přílohy zákona č. 283/2021, o územním plánování a stavebním řádu.

Ve svém úvodu je vyhodnocení zaměřeno na identifikaci a hodnocení vztahů navržené změny územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí. Identifikovány jsou zejména koncepční materiály s přímým vztahem k posuzovanému územnímu plánu s vyhodnocením vztahů územního plánu k cílům, zásadám a opatřením, stanoveným v těchto dokumentech.

V dalších částech vyhodnocení SEA je zpracována rešerše aktuálního stavu životního prostředí s predikcí vývoje a trendu v případě zachování stávající platné koncepce. Na základě zjištěných údajů jsou následně stanoveny oblasti, které by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny resp. v jakých oblastech by mohlo docházet uplatněním nového územního plánu (změny č. 5 ÚP) ke střetům z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou ve správním území zastoupeny zejména liniové zdroje znečištění ovzduší. Na kvalitě ovzduší se podílí dálkový přenos, lokální topeniště a drobné výrobní areály. Podle modelování a měření ČHMÚ nedochází ve správním území k překračování imisních limitů u všech sledovaných škodlivin. Hlukové poměry ve správním území obce jsou určeny zejména dopravou na místních komunikacích. Uvnitř osídlení na místních komunikacích projíždí doprava generovaná pouze z lokálních zdrojů. Změna č. 5 ÚP má dopady na zemědělský půdní fond v podobě trvalého a dočasného záboru. Odtokové poměry se v rámci hornické činnosti významně nemění. Po ukončení je budoucí využití spojeno s přírodními prvky zadržujícími vodu v krajině. Vymezené záplavové území a jeho aktivní

zóna stoleté povodně Q_{100} není změnou č. 5 ÚP dotčeno. Nemění se ani systém zásobování vodou a likvidace splaškových vod.

Návrh změny č. 5 ÚP vzhledem ke svému umístění nezasahuje do významných přírodních biotopů. Zábor je omezen výhradně na plochy orné půdy, které tvoří v současnosti zemědělských pozemků a ploch s porostem rychle rostoucích dřevin. V současném stavu nelze vyloučit, že některé dílčí části plochy mohou být vzhledem k rozloze dotčeného území biotopem relativně běžně se vyskytujícími zvláště chráněných druhů (lokality rozptýlené vyšší zeleně, křoviny, porosty stromů).

Z hlediska zásahu do krajinného rázu je identifikován potenciál pro možné prohloubení těžebních projevů v krajině, zejména možné zesílení vizuálního projevu s okolními plochami zasaženými hornickou činností.

V další části vyhodnocení byly komentovány současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním změny č. 5 ÚP významně ovlivněny. Výstupem je následně predikce možných kumulativních a synergických vlivů.

Vlastní hodnocení vlivů jednotlivých lokalit je provedeno koncepčně na základě jejich vymezení v návrhu změny č. 5 ÚP za použití metodiky [6]. Interpretace hodnocení vychází z tabulky pro hodnocení ploch a koridorů ZÚR, uvedené v kapitole 1.2 přílohy metodického hodnocení [6]. Hodnocení vychází zejména z analýzy nadřazených koncepčních materiálů, informací o stávajícím stavu životního prostředí ze zdrojů CENIA, informací Českého hydrometeorologického ústavu, z informací integrovaného registrů znečištění, Geologické informační služby, Ústředního archivu ČÚZK, Českého statistického úřadu, Národního památkového ústavu, Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M. apod., a také z již provedeného projektového hodnocení [13] a provedeného místního šetření.

V další části SEA je z hlediska kladných a záporných vlivů porovnán současný a navrhovaný stav územně plánovací dokumentace a popsány metody použité při vyhodnocení SEA.

Následně vyhodnocení SEA na základě výstupů z předchozích kapitol kompletuje a formuluje obecná opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů změny č. 5 ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocuje také způsob zpracování cílů identifikovaných koncepcí s přímým vztahem k projednávanému územnímu plánu. Následně jsou veškerá relevantní opatření pro minimalizaci vlivů formulována do podoby požadavků, které lze v této fázi do návrhu územního plánu zpracovat.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že uplatnění návrhu změny č. 5 ÚP je možné a umístění budoucích záměrů řešitelné v mezích únosné míry zatížení životního prostředí. Pro eliminaci vlivů budoucích záměrů na životní prostředí byl v tomto směru připraven návrh stanoviska. Návrh změny č. 5 ÚP řeší vytyčené cíle územního plánování vhodným způsobem, v souladu se zásadami ochrany životního prostředí v úrovni nadřazených koncepcí, strategických dokumentů a v obecné legislativní úrovni ochrany životního prostředí.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 19. 10. 2022 pod č. j. KUUK/155839/2022/ZPZ/Sik vydal k návrhu na pořízení změny územního plánu Nezabylic toto stanovisko:

Stanovisko ke změně územního plánu Nezabylice podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK) | Návrh změny územního plánu obce Nezabylice za účelem umožnění hornické činnosti v rámci stanoveného chráněného ložiskového území Nezabylice č. ložiska 26210000 **nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.**

Z výše uvedených důvodů není součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

ORP Chomutov má zpracováváno 5. úplnou aktualizaci územně analytických podkladů k roku 2020. ÚAP obsahují úvodní statistické údaje o sledovaném území a dále jak podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, tak samotný rozbor udržitelného rozvoje území. Součástí je také určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje

Podklady představují soubor dat a údajů členěných do deseti tematických okruhů. Některé jevy ÚAP přebírají od jejich poskytovatelů, jiné pocházejí z vlastních průzkumů zpracovatelů ÚAP. Data jsou podkladem i pro tabulkové zpracování a grafický výstup v mapách a výkresech.

Tyto jevy jsou zpracovány v digitální podobě, poskytnuty zpracovateli územního plánu a ten je náležitě zpracoval do dokumentace – zejména pokud jde o limity zobrazené ve výkresu koordinačním.

Konkrétně jsou u jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje specifikovány následující pozitivní či negativní faktory, jejichž vyhodnocení vede k celkové klasifikaci pilířů.

Výsledky analýz silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

+ PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- + stabilita zemědělské krajiny pod Krušnými horami
- + údolí říčky Chomutovky a Hačky – soutok – s doprovodnou zelení
- + trend trvalého snižování emisí a prachových částic v ovzduší
- využití původních areálů výroby a zemědělství pro činnosti a podnikání, na které nebyly projektovány
- opuštěné zemědělské stavby
- + obnova krajiny, odstranění provizorních staveb, provizorních komunikací
- + obnova vodních toků s doprovodnou zelení
- + odklon trasy komunikace I/7
- + zmírnění zátěže z průjezdné dopravy

Životní prostředí Nezabylic je zde hodnoceno pozitivně, převažují pozitivní faktory. Nosným faktem je odklonění frekventované komunikace a výrazně pozitivně je hodnoceno prostředí kolem vodních toků. Také stabilita zemědělských funkcí přispívá k dobrému hodnocení.

Vlivem záměru na životní prostředí se zabývá především v samostatném svazku publikované vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů formuluje sadu projektových opatření, která by

měla přispět k zachování pozitivním podmínek životního prostředí, resp. k vyloučení omezení identifikovaných negativních vlivů.

- **HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

- + dopravní spojení, místní komunikace
- nedostatek kvalifikovaných pracovních sil
- omezení zemědělské výroby
- ztráta pracovních příležitostí v zemědělství
- nevhodná skladba podnikání autobazary, autovrakoviště, sklad odpadů
- + rozvoj cyklistických tras
- nejasná koncepce ČR z hlediska postupu těžby hnědého uhlí a navazujícího zpracovatelského průmyslu
- odklon stávající trasy komunikace I. třídy I/7

Je evidentní, že tytéž faktory jsou hodnoceny v jednom pilíři pozitivně, zatímco v druhém přinášejí negativní body do hodnocení – viz například odklon frekventované trasy dopravy, kvalitní zemědělské půdy vs. jejich nedostatečně využití apod. Je ovšem třeba přiznat, že shromažďování podobných faktorů pro jednu malou obec je poměrně komplikované, resp. zavádějící. Není odůvodněné, proč by měla být hospodářsky snad dokonce soběstačná, když nedaleké okresní město poskytuje širokou nabídku pracovních příležitostí v k tomu uzpůsobených výrobních a skladových zónách.

Rozvoj záměru těžby je výrazným hospodářským počinem, zajišťujícím nezbytné materiály pro další výrobu, stavebnictví apod. Využívá zde kladně hodnocených dopravních vazeb. Vliv na zaměstnanost a podobné synergické efekty nedokážeme v této etapě záměru vyhodnotit.

- **SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

- + vymezení nových ploch pro bydlení
- konkurence v nabídce pracovních příležitostí a bydlení mimo ORP
- nejasná koncepce ČR ve vztahu k těžbě hnědého uhlí
- převaha výjezdu z obce zaměstnání, škola
- + nabídka ploch pro výstavbu rodinných domků
- expozice území v důsledku prolomení ekologických limitů těžby
- úbytek obyvatel a stěhování v důsledku absence pracovních příležitostí

I v tomto pilíři převažují negativní hodnocení, i když i zde se uplatňuje určitý otazník. Škola, zaměstnání a vybavenost jsou prostě v obci nedostatečné, což je dáno mj. její velikostí a dobrou dostupností velkého města. Přitom je evidentní, že je zájem o bydlení v obci, je zde zatím dostatek nových ploch pro bydlení, které se poměrně rychle naplňují. Vůbec se zde nehodnotí další parametry soudržnosti –

například pořádání společných akcí pro děti i dospělé a jiné parametry, které by osvědčily kvalitu sounáležitosti obyvatel, identitu s obcí, místem krajinou atd.

Posuzovaný záměr může v této oblasti nejspíše přispět určitou nabídkou pracovních příležitostí v místě, tedy vylepšit zde negativně hodnocený faktor.

Rozbor udržitelného rozvoje

Generalizací výše zmíněných a dále uvedených faktorů je publikováno následující vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Pozitivně je hodnocení příznivé životní prostředí, další dva pilíře získaly hodnocení negativní.

Příznivé životní prostředí		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
Horninové prostředí a geologie	+	+
Vodní režim	+	
Hygiena životního prostředí	+	
Ochrana přírody a krajiny	-	
Zemědělský půdní fond	+	
Pozemky určené k plnění funkce lesa	-	
Ekologické zátěže, černé skládky	-	
Soudržnost společenství		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	-	-
Socio-demografické podmínky	-	
Bydlení	-	
Rekreace	-	
Vybavení území školka, škola, Pension pro seniory	+	
Skladba obyvatelstva, vzdělání	-	
Vztah občanů k lokalitě, obci	+	
Hospodářský rozvoj území		
Hodnotící kritéria	Dílčí hodnocení	Celkové hodnocení
Hospodářské podmínky	-	-
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	-	
Plochy pro bydlení	-	
Rekreační zařízení a plochy	-	
Možnosti rozvoje, volné plochy	+	
Možnosti rozvoje nových aktivit	+	
Dopravní dostupnost	-	

Podmínky pro příznivé životní prostředí

Celkově jsou podmínky v tomto pilíři udržitelného rozvoje v územně analytických podkladech hodnoceny pozitivně. Horninové prostředí, pozitivní dílčí položka, je samozřejmě základem pro realizaci předmětného záměru. U ostatních, jako jsou vodní režim nebo hygiena životního prostředí, záleží na tom, jestli se budou posuzovat během důlní činnosti, anebo až po jejím dokončení a provedené rekultivaci. V projektových opatřeních se SEA podrobně soustřeďuje na různé složky přírodního prostředí. – Například v ochraně povrchových a podzemních vod má být dbáno na korektní nakládání s důlními vodami. Podobně i v ochraně ovzduší je třeba činnosti související s těžbou provádět s ohledem na minimalizaci šíření imisního znečištění. Jiná pak bude situace po provedených rekultivacích, kdy může vzniknout pozitivní ostrůvek pestré krajiny v jinak spíše holé zemědělské krajině. Zemědělský půdní fond patrně i po rekultivaci zůstane o tyto plochy ochuzen, ale zeleň, případně vodní plochy, budou výrazným příspěvkem proti erozi a jiným neduhům velkých ploch zemědělské zorněné půdy.

Podmínky pro hospodářský rozvoj

Územně analytické podklady v pilíři hospodářském vyzdvihují jen dvě položky – prostorové parametry umožňující další rozvoj, resp. rozvoj nových aktivit. S určitou licencí je možné v dílci zmíněného i rozvoj těžby na území obce považovat za přínos, za novou aktivitu v hospodářském rozvoji. Ostatní oblasti jsou hodnoceny negativně a je otázkou, jak přínosné pro ně (plochy bydlení, plochy rekreace apod.) může být povrchová těžba. Přinejmenším může důl nabídnout určitý nevelký počet pracovních příležitostí různorodého typu pro obyvatele obce a redukovat pro ně vyjíždku za prací.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

Důlní těžba má asi nejslabší vazbu na pilíř sociální soudržnosti, pokud pomineme už zmíněné pracovní příležitosti. Pak spíše půjde o aktivity v partnerství obce a velkého investora, jeho součinnosti u některých akcí obce apod. Kreativité v této partnerské spolupráci se meze klást nemohou.

Závěrečné vyhodnocení vyváženosti území:

V závěrečné kapitole ÚAP krátce shrnují to, co už bylo podrobněji rozvedeno u každého pilíře územního rozvoje. Územně analytické podklady poskytují ohledně obce Nezabylice toto krátké a výstižné shrnutí:

„Nezabylice leží ve využívané zemědělské krajině na soutoku Chomutovky a Hačky. Je zde převaha zemědělské půdy a minimum vzrostlé zeleně, která se vyskytuje se podél cest, vodních toků a v dubínách. Nezabylice mají části Hořenice, Nezabylice a Na Seníku. Intenzivní zemědělská výroba vytvořila velké lány, kterým padly za oběť meze. Práce v zemědělství je v současnosti omezeno a utlumeno je i využívání zemědělských staveb. Většina obyvatel vyjíždí za prací mimo obec. Ve Nezabylicích stoupá počet stálých obyvatel (v roce 2000 = 182 obyv., v roce 2010 = 202 obyv., nárůst o 11 %, v roce 2011 = 205 obyvatel-minimální nárůst). Míra nezaměstnanosti je dlouhodobě relativně stejná, s poklesem v poslední době (v roce 2005 = 10 %, v roce 2009 = 11 %, v roce 2011 = 7,1 %). Nezaměstnaných žen je ale 70,5 % z celkového počtu nezaměstnaných v roce 2009. Více jak 12 měsíců je nepracují 3 nezaměstnaní. Pro hospodářský rozvoj je nepříznivé omezené využívání bývalého zemědělského statku. Většinu

aktivit tvoří služby spojené s průjezdnou dopravou navázanou na současnou trasu komunikace I/7. Pro soudržnost společenství je příležitostí obnova historických památkově chráněných a významných objektů – kaple, socha, myslivna, dvůr –, které mohou obnovit kontinuitu života obce a stát se cílem pro cykloturistiku či naučnou stezku vedenou po staré Míšeňské silnici. Pro rozvoj agroturistiky je možné využít část zemědělského areálu a revitalizovat místní pohostinství. Obec má plochy pro výstavbu rodinných domků.“

Pozn. Pokud jde o počet obyvatel, je třeba zpřesnit, že k 1. 1. 2023 už v obci žilo 259 obyvatel, což je podstatný nárůst (o čtvrtinu!) oproti zde zmiňovanému roku 2011.

V územně analytických podkladech, resp. v rozboru udržitelného rozvoje území jsou Nezabylice hodnoceny pozitivně v podmínkách pro příznivé životní prostředí a negativně v podmínkách pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel. Dá se předpokládat, že záměr řešení změnou územního plánu bude finálně pozitivním příspěvkem – byť v rozdílné intenzitě – k těmto územním podmínkám obce ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území.

Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Na základě podkladů pro rozbor a samotného rozboru udržitelného rozvoje území jsou formulovány problémy, které by měly být v územně plánovací dokumentaci řešeny, aby došlo k napravení zjištěných nedostatků. Územně analytické podklady definují několik takových problémů a člení je do následujících oblastí. Je ovšem třeba připomenout, že předmětem posouzení je pouze změna územního plánu, která se zaměřuje na jediný záměr, a tak nemůže mít dosah ani do všech tří pilířů udržitelného rozvoje, jak bylo komentováno výše, ale ani nemusí nutně přispět k řešení všech potřebných problémů výtýčených v územně analytických podkladech.

Závady ve využití krajiny

PK5 / RBK 573 / Návrh vymezení osově části regionálního biokoridoru RBK 573 Údlické Doubí – Stráně nad Chomutovkou (zdvojené vedení) přes vymezené zastavěné území obce. // Změna územního plánu se skladebnými součástmi ÚSES zabývá jen v souvislosti s řešenými plochami. Území obce je komplexněji řešeno změnou č. 3 územního plánu.

PK8 / Větrná eroze / Problém větrné eroze půdy společně v důsledku způsobu hospodaření na polích. // Řešená plocha důlní činnosti, a to zvláště po skončení těžby a po rekultivaci, může znamenat dobrý příspěvek k určité fragmentaci polností, vložení nového prvku s antierozním účinkem, se zadržováním vody (nové vodní plochy) apod.

Závady dopravní infrastruktury

PD12 / Doprava zemědělců z Hrušovan do sila Po realizaci dálnice II. třídy D7 již není možnost dopravy úrody zemědělskými stroji z Hrušovan do sila v Černovicích, aniž by se nemuselo projíždět

středem města Chomutova. // Týká se několika obcí – Březno, Černovice, Droužkovice, Hrušovany, Nezabylice, Spořice, Údlice. Řešení tedy musí vznikat na nadmístní úrovni, například začít nějakou dopravní studií, kterou ORP pořídí, a pak záměr koordinovat v ÚPD všech dotčených obcí. V této změně ÚP Nezabylic nelze takto koncepčně řešit.

Závady hygienické

PH3 / Znečištěné ovzduší / Celé území ORP Chomutov je vyhlášeno jako území s velmi silnou nebo silnou zátěží emisemi. // Problematiku kvality ovzduší bude nutné sledovat, jak formulovala i SEA, v průběhu celé těžby. Problém je tedy evidován a bude monitorován.

Závady ostatní

PO2 / Chráněná ložisková území / Stanovená Chráněná ložisková území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležící přímo na ložisku nebo v těsném sousedství CHLÚ. V poslední době OBÚ striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území je stanoveno. // Tento problém se týká mnoha obcí v ORP. Jde o brzdění rozvoje obce limity spočívajícími ve vymezených CHLÚ. V případě Nezabylic jde naopak o to, že se ložiska začnou využívat. Pravda, nacházejí se v určité distanci od zastavěného území, a nelimitují tedy jeho rozvoj.

PO3 / Ložiska nerostných surovin / Stanovená ložiska nerostných území nejsou aktualizována a není prověřena další možnost využití. Tyto území jsou ve střetu s rozvojovými ambicemi obcí ležící přímo na ložisku nebo v těsném sousedství. V poslední době Ministerstvo průmyslu a obchodu striktně omezuje rozvojové možnosti obcí, v jejichž území je stanoveno. // Jde o období předchozího bodu. Není ovšem předmětem této změny územního plánu.

PO5 / Záplavové území / Vymezený rizikový úsek vodního toku Chomutovka v úseku dochází k rozlivu vod od průtoku Q_{20} a k zaplavení objektů na obou březích toku // Záměr řešený změnou územního plánu neleží v blízkosti Chomutovky ani v jejím záplavovém území.

Finálně lze konstatovat, že územní plán Nezabylic, i tato jeho změna, vychází z územně analytických údajů, respektuje zde uvedené limity, přirozeně reaguje na závěry rozboru udržitelného rozvoje území a v mezích možnosti územně plánovací dokumentace jedné obce řeší i problémy a závady uvedené zde k řešení v ÚPD.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Územní plán Nezabylic je v permanentním procesu úprav – změna č. 1 až tato změna č. 5. Je tedy v se-trvalé konfrontaci jak s aktualizovanými územně analytickými podklady, tak průběžnými doplňujícími průzkumy a rozbory.

Pro změnu č. 5, která řeší významnou, ale přece jen funkčně i prostorově limitovanou problematiku, nebyly v dalších průzkumech zjištěny žádné další skutečnosti, pro něž by bylo třeba vyhodnocovat vliv záměru. Podrobnosti z oboru ochrany přírody a krajiny jsou samozřejmě řešeny ve vyhodnocení vlivů (SEA). Viz v samostatném svazku a dále shrnutí v kapitole F.

Dalším korektivem mohou být stanoviska uplatněná dotčenými orgány, která ve svých předmětech ochrany mohou zjistit vliv na jiné skutečnosti

Vlivy územního plánu na různé skutečnosti a aspekty řešeného území tak prošly několikerým po-souzením a následnou korekcí. Není tedy možné specifikovat jiné skutečnosti, než které už zde jsou na jiných místech zmíněny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 stavebního zákona).

Územní plán Nezabylic se jednoznačně všemi třemi tématy udržitelného rozvoje zabývá. Změnou územního plánu se však řeší problematika limitovaná zadáním změny, a tak nejsou plně všechny priority z PÚR a ZÚR naplněny. Následující text je citován z odůvodnění změny územního plánu.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1 (2015), č. 2 a 3 (2019), č. 5 (2020), č. 4 (2021), č. 6 (2023) a č. 7 (2024)

Změna územního plánu je v souladu s následujícími republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Ochrana hodnot území je úkolem, který plní na úrovni koncepce územní plán jako takový. Touto změnou územního plánu se vymezují plochy pro těžbu nerostných surovin. To je sice určitý zásah do krajiny a jejích hodnot, ale po časově determinovaném využívání dojde k fázi rekultivace, která může nabídnout daleko pestřejší využití a vznik nových přírodních hodnot (zde navíc ve vazbě na skladebné součásti ÚSES). Existující hodnoty civilizační a kulturní nebudou touto změnou dotčeny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu dochází k narušení ochrany půdy. Jde ovšem o dočasné využití pro jinou formu využití přírodních zdrojů. Cílovým stavem pak nejspíše bude prostředí vhodné pro rozvoj ekologických funkcí krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Tato změna územního plánu nezakládá žádné podmínky pro sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Komplexní přístup zajišťuje celý územní plán, tato změna řeší z pohledu celé obce jen poměrně marginální problematiku.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Tato priorita cílí spíše na nadřazené koncepční dokumenty pokrývající větší území, změna územního plánu tyto nadmístní priority neřeší.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změnou ÚP se zastavitelné plochy pro výrobu nevymezují. Těžba je ovšem také ekonomickou aktivitou, ale nedá se předpokládat velký nárůst pracovních příležitostí.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj sídelní struktury a vztahy mezi městskými a venkovskými oblastmi.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změnou ÚP se neřeší plochy brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Změnou územního plánu se vymezují plochy pro těžbu. Dochází tím v době těžby k ovlivnění charakteru krajiny. Jde ale o poměrně nekonfliktní lokality. Cílové kvality krajiny ovšem kompenzují toto dočasné využití, po rekultivaci půjde o plochy, které podpoří ekologickou stabilitu krajiny, rozvinou diverzitu a vylepší krajinný ráz.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Zde uvedené parametry krajiny nebudou změnou územního plánu podstatně ovlivněny. Obě plochy změn krajiny se přimykají k trase dálnice D7, která v těchto místech největší bariérou v prostupnosti krajiny. Liniové stavby dopravní ani technické infrastruktury se změnou nevymezují a také nedochází ke srůstání sídel.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plochy a pozemky řešené touto změnou územního plánu nekolidují se žádnými plochami veřejně přístupné zeleně. Ostatně ani Nezabylice nesplňují dikci zde jmenovaných faktorů specifických oblastí a podobných území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Problematikou cestovního ruchu se tato změna územního plánu nezabývá.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Problematikou dopravní sítě se změna územního plánu nezabývá, nové dopravní trasy nenavrhuje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní vztahy ve zde uvedených parametrech nejsou předmětem řešení změny ÚP.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změna ÚP nenavrhuje nové plochy, které by nadměrně zhoršovaly imisní poměry v území. Těžba samozřejmě může mít vliv na parametry ovzduší, mikroklimatu atd. – ale jednak budou posouzeny v procesech SEA a EIA, jednak jsou vzdáleny od zastavěných částí území obce. I směry větrů jsou v tomto případě příznivé.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Tato problematika je mimo předmět řešený touto změnou územního plánu. Nakládání se srážkovou vodou je řešeno koncepcí územního plánu i (nedávno novelizovanou) legislativou. Samotný režim vodního hospodářství v řešených plochách bude předmětem podrobnější a navazující projektové dokumentace.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna neřeší žádnou plochu v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejnou infrastrukturou a úkoly této priority se změna územního plánu nezabývá.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Tento komplexní pohled na další rozvoj území v dlouhodobém horizontu je aplikován v územním plánu a změnou ÚP se nemění. Do veřejné infrastruktury se změnou nezasahuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změnou ÚP se nezasahuje do návaznosti různých druhů doprav.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce technické infrastruktury je dána v územním plánu, touto změnou se do ní nezasahuje, s výjimkou vypuštění koridoru K-TI, který byl určen pro veřejně prospěšnou stavbu vysokotlakého plynovodu. Stavba je již realizována a sledování koridoru v ÚPD je tedy bezpředmětné.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrhem ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se změna ÚP nezabývá.

Nezabylice leží mimo rozvojové osy, oblasti a specifické oblasti, jež PÚR ČR vymezuje.

Aktualizací č. 4 byla v PÚR ČR v kapitole 4 „Specifické oblasti“ vymezena nová specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží do ní mj. všechny obce v ORP Chomutov.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán řeší komplexně celé území obce i s ohledem na vodní režim. Změna územního plánu se zabývá jen poměrně limitovanou problematikou – vymezením dvou ploch změn v krajině určených pro těžbu. Jde o úpravy, jejichž dopad na vodní režim v krajině, bude řešen v následných podrobnějších dokumentacích.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Tato problematika se změnou ÚP neřeší.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Koncepčně je nakládání se srážkovými vodami v územním plánu řešeno, změnou územního plánu se ovšem neřeší plochy v urbanizovaných územích.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Viz komentář k bodu a). Plochy těžby jak v průběhu jejich funkce, tak zejména po ukončení činnosti budou plochami, které budou zabraňovat erozi větrné i vodní.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Tento úkol není řešen změnou územního plánu.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní studie krajiny není podkladem pro tuto změnu územního plánu.

Priority územního plánování v zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizací č 1 (2017), č. 2 (2020), č. 3 (2019) a č. 4 (2023)

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato zcela základní prioritá klade důraz na vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území. Změna územního plánu řeší však jen dílčí tematiku – vymezení ploch těžby nežáruvzdorných keramických jílu, a tak je příspěvkem v podstatě jen k hospodářskému pilíři. Pilíř životního prostředí bude pochopitelně postižen po dobu těžby, ale po jejím ukončení a rekultivacích de facto dojde ke zlepšení podmínek životního prostředí, zvýší se diverzita a ekologická stabilita. Pilíř sociální nebude těžbou prakticky dotčen – ani v pozitivní smyslu (například nová pracovní místa, jichž bude málo), ani ve smyslu negativním (nezhorší se podmínky bydlení – těžba je vzdálena od obce a také doprava vytěženého materiálu probíhá mimo zastavěné území obce).

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Změna územního plánu vymezuje plochy pro těžbu, jde v těchto místech o činnost, která nepřesahuje meze únosnosti území a není překážkou pro žádné jiné využití území. „Únosnost“ území navíc hodnotí vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) a s tím spojené vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Předmětem změny územního plánu nejsou záměry, které by markantně vylepšovaly životní prostředí. Respektive půjde o časový sled – zprvu těžba bude zátěží pro životní prostředí, po jejím ukončení naopak část krajiny získá nové hodnoty v biodiverzitě, ekologické stabilitě, žádoucí fragmentaci, krajinném rázu atd.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Změna územního plánu neřeší vylepšování složek prostředí v plochách v minulosti narušených.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Změnou územního plánu řešené plochy mají územní souvislost s plochami, či koridory, určenými pro skladebné součásti ÚSES. Změn řeší časové i místní návaznosti funkcí tak, aby toto obecně chráněné území dostalo své funkce jak během těžby, tak zejména po jejím ukončení.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Priorita se této změny územního plánu Nezabylic netýká.

(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Prioritu je třeba především zohlednit v dokumentaci následně tak, aby se minimalizovaly možné dopady těžby. Výhodou řešených lokalit je jejich odloučenost od zástavby sídel, takže jejich dopad nebude výrazný.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Plochy řešené změnou územního plánu nejsou v přímém konfliktu s plochami pro bydlení.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Odpadové hospodářství není předmětem řešení změny č. 5 územního plánu.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Transformace ekonomické struktury se změnou územního plánu neřeší.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Rozvoj palivoenergetického komplexu na území kraje se Nezabylic, resp. této změny ÚP, netýká.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Priorita formuluje přesně ty úkoly, které jsou změnou územního plánu řešeny. Navrhuje se těžba důležitých nerostných surovin v místech, která by neměla představovat podstatnou zátěž území. Také vztah k prvkům ÚSES je řešen tak, aby byl systém setrvale funkční.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Touto změnou územního plánu se neřeší revitalizace ploch brownfield.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj průmyslových zón.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Změnou územního plánu se naopak umožňuje využití CHLÚ, přičemž tato aktivita není překážkou v dalším územním rozvoji obce.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou ÚP jsou dotčena zemědělská území. Zábory jsou pak vyhodnoceny v samostatné kapitole – viz dále. Jde o určitou neshodu dvou veřejných zájmů, kdy aktuálně jeden převažuje nad druhým.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Nezabylice nejsou součástí žádné v ZÚR vymezené rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Nezabylice jsou součástí rozvojové osy nadmístního významu NOS1 (viz též dále) a jejich význam a další rozvoj souvisí zejména s dobrou dopravní přístupností vážící se k dálnici D7. S touto tematikou však změnou řešený záměr nesouvisí.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Nezabylice nejsou součástí žádné v ZÚR vymezené specifické oblasti.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Úkoly plynoucí z této priority nejsou řešeny v této změně ÚP.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Obcí procházejí významné prvky dopravní infrastruktury (D7), které ji propojují s ostatními obcemi v rámci sídelní soustavy. Dopravní infrastruktura ale není předmětem řešení v této změně ÚP.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Vymezováním zastavitelných ploch pro bydlení a jejich vztahem k zatíženým dopravním trasám se tato změna ÚP nevěnuje.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města není předmětem řešení změny ÚP.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Priorita se Nezabylic netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Nezabylice neleží ve jmenovaných oblastech vyžadujících zlepšení vazeb k okolním krajům.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Nezabylice neleží v příhraničním prostoru.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se Nezabylic netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Nezabylic netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Nezabylic netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Přenosovou energetickou soustavou se změna ÚP zabývá pouze ve smyslu rušení koridoru pro stavbu VTL plynovodu, který už byl realizován a v koordinačním výkresu je zanesen jako liniová trasa technické infrastruktury, včetně příslušných ochranných a bezpečnostních pásem.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Nezabylic netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Vymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se změna územního plánu nezabývá.

(30) V dílích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Problematika není předmětem řešení této změny ÚP Nezabylic.

(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematikou čištění odpadních vod se změna ÚP nezabývá.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Problematiku spojů a telekomunikací změna územního plánu neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kriteria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Ani tyto konsekvence předchozích bodů se této změny ÚP netýkají.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Změna ÚP řeší jinou problematiku, nemá dopad na rozvoj sídelní soustavy, na vazbu mezi sídly atd.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Územní plán neurčuje etapizaci. Změna se zabývá etapizací skladebných součástí ÚSES, které územně souvisejí s plochami určenými pro těžbu nerostných surovin.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Nezabylic netýká, neleží v příhraničním prostoru.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se Nezabylic netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Změna ÚP se nezabývá rozvojem cestovního ruchu.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Změna územního plánu sítí turistických a cyklistických tras neřeší.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Priorita se Nezabylic netýká.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Problematikou rozvoje a kultivace lidských zdrojů se změna ÚP nezabývá.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Zde jmenované problémy sociálního pilíře nejsou řešeny touto změnou územního plánu (a je otázkou, jak a zda jsou vůbec územním plánem řešitelné).

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Změnou územního plánu se řeší plochy, které nemají vazby na výjimečné krajské hodnoty různého, zde jmenovaného druhu.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Změna územního plánu tuto problematiku neřeší.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Pořízení územního plánu a jeho změny má standardizované postupy podle stavebního zákona, jejichž součástí je pochopitelně také účast veřejnosti. Změna soustředěná na jednu problematiku nemá zde naznačený dosah do vyváženosti všech tří pilířů rozvoje území obce.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Změna ÚP respektuje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku, stejně jako limity ve využití území dané existencí zařízení armády (objekt Lažany).

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Plocha řešená změnou územního plánu nemá potenciál stát se zdrojem nějakých havarijních situací. Tuto problematiku změna ÚP neřeší.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Problematika dešťových vod je řešena legislativou a územním plánem, změna se jí nezabývá. Samotný záměr těžby bude mít pochopitelně další podrobnější dokumentaci, v níž bude i vodní režim řešen.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Problematikou protipovodňových opatření, záplavových území atd. se tato změna ÚP nezabývá.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je splněn, obec má územní plán a nyní se pořizuje tato změna č. 5.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNTÍ

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

Toto vyhodnocení návrhu změny č. 5 územního plánu Nezabylic vypracoval v dubnu 2024 Ing. Petr Hosnedl (rozhodnutí o autorizaci ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. č. j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/3780 ze dne 12. 10. 2022).

Vyhodnocení je obsaženo v samostatném svazku.

V návrhu stanoviska SEA pro příslušný úřad se dobře shrnují vlivy na životní prostředí a jeho jednotlivé složky:

Z vyhodnocení vlivů změny č. 5 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývají možné mírné negativní vlivy na ovzduší, zdraví obyvatel (hluk), půdu, horninové prostředí, surovinové zdroje, vodu, floru, faunu a krajinný ráz. Z toho důvodu SEA navrhuje celkem 10 dílčích projektových požadavků pro minimalizaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – provedením koncepce změny č. 5 ÚP dojde k ovlivnění hlukové a imisní situace v části správního území obce Nezabylice. Dlouhodobě jsou očekávány zejména mírně negativní vlivy nových imisních příspěvků z provozu hornické činnosti a dopravy na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícími látkám. Jedná se o vlivy dočasné s lokálním dosahem. Ve vztahu k obytné zástavbě je tyto vlivy třeba prověřit na úrovni projektu a stanovit odpovídající zmírňující opatření.

Vlivy na ovzduší a klima – změna č. 5 ÚP představuje možné krátkodobé až střednědobé působení stacionárních a plošných zdrojů emisí škodlivin. Dojde také navýšení dopravních intenzit na přilehlých komunikacích. Z pohledu kvality ovzduší se jedná zejména o tuhé znečišťující látky a škodliviny reprezentující dopravní znečištění. Ve vztahu k funkčnímu využití jsou očekávány také mírně negativní dopady na ovzduší a klima v podobě odstranění vegetačního pokryvu. Odstranění vegetace se projeví zejména lokálními teplotními výkyvy a vlivy sekundární prašnosti. V dlouhodobém měřítku je předpokládáno obnovení vegetačního krytu s pozitivními vlivy na ovzduší a klima, zejména v případě hydrické rekultivace zbytkové jámy. Celkově nebyly provedeným vyhodnocením identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší. Dopady konkrétního záměru je však nutné s ohledem na velikost území a umístění vůči intravilánu prověřit rozptylovou studií.

Vlivy na podzemní a povrchové vody – změnou č. 5 ÚP dojde k dlouhodobým lokálním mírným negativním vlivům zásahem těžby pod hladinu podzemních vod a také souvisejícího odvádění důlních vod mimo těžební jámu. Z pohledu odtokových poměrů nejsou předpokládány významné negativní vlivy, povrchové vody jsou odváděny již v současnosti meliorací k silniční komunikaci. Vzniklá terénní deprese po vydobytí zásob ložiska představuje předpoklad pozitivních vlivů v podobě rozšíření retenčních ploch na území obce. Ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v rámci navrhovaného funkčního

využití je za předpokladu dodržení havarijní prevence minimální. Vliv na povrchové a podzemní vody nebude uplatněním změny č. 5 ÚP významný.

Vlivy na půdu, lesní pozemky a horninové prostředí – uplatněním změny č. 5 ÚP dochází ke snížení výměry zemědělské půdy v rámci správního území a také k negativním vlivům na půdu v případě skrývek a deponií. Celková míra ovlivnění bude závislá zejména na způsobu provedení konečné rekultivace a možnosti navrátit v co nejvyšším rozsahu zabrané plochy zpět do ZPF. Konkrétní dopady a návrh na zmírňující opatření je nutné řešit s orgánem ochrany ZPF v rámci POPD. K záboru lesních pozemků a jejich ochranného pásma změnou č. 5 ÚP nedochází. Významně negativní vlivy na horninové prostředí nebyly vzhledem k možnému rozsahu a hloubce těžby identifikovány. Vliv na tyto charakteristiky tak nebude uplatněním změny č. 5 ÚP významný.

Vlivy na floru, faunu, ekosystémy, biologickou rozmanitost – změna územního plánu vymezuje plochy změn v krajině v kontaktu se skladebnými prvky lokálního prvku ÚSES a s lokalitami s výskytem běžných zvláště chráněných druhů. S ohledem na stav lokality lze očekávat mírně negativní krátkodobé vlivy ve fázi přípravy dobývání (kácení, otvírka, odvodnění, terénní úpravy), dlouhodobé vlivy na úrovni záboru potravního a částečně hnízdního biotopu (solitérní křoviny, rychle rostoucí dřeviny). Územím prochází lokální biokoridor, jehož trasa je s postupem těžby plošně koordinována. Uplatnění změny č. 5 ÚP je spojeno s mírně pozitivními vlivy v podobě navazující rekultivace, kde je ve vztahu k okolním agrocenózám shledán potenciál pro vytvoření stabilnějšího biotopu či ÚSES. Preventivně je z hlediska střetů se zájmy ochrany přírody konkrétní záměry prověřit biologickým průzkumem. Celkově je vliv na biodiverzitu a ekosystémy únosný.

Vlivy na krajinu – krajina byla v PDoKP ovlivněna zejména realizací průmyslových a zemědělských areálů, koridorů dopravní infrastruktury a koridorů přenosové soustavy elektrické energie. V místě krajinového rázu nebyly identifikovány takové estetické, přírodní, kulturní ani další hodnoty spoluvytvářející krajinový ráz, které by zasluhovaly ochranu a byly negativně dotčeny. S ohledem na rozsah, funkční využití, dočasnost vlivů a umístění navrhované plochy nebyly možné významné negativní projevy v rámci hodnocení identifikovány. V dlouhodobém měřítku jsou dopady na krajinu s ohledem na potenciál rekultivace mírně pozitivní.

Vlivy na kulturní dědictví – přímý vliv na evidované památky nebyl v rámci vyhodnocení identifikován. Území, které je potenciálně dotčené výstavbou se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvořiny. Drobná architektura ve volné krajině nebude výstavbou dotčena. Vliv v této oblasti nebude uplatněním změny územního plánu významný.

Vlivy na přírodní zdroje – vyhodnocení identifikovalo mírné negativní vlivy na přírodní zdroje. Hlavním důvodem je vlastní těžba keramických žáruvzdorných jíelů, tedy neobnovitelné suroviny. Celkově však nejsou vlivy změny č. 5 ÚP z hlediska zájmu ochrany nerostného bohatství významné.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy – vyhodnocením změny č. 5 územního plánu Nezabylice nebylo identifikováno riziko vzniku významných kumulativních nebo synergických vlivů. Naplněním koncepce změny č. 5 ÚP budou prováděny činnosti, kterými budou dotčena další území v zájmu ochrany nerostného bohatství.

Dopady konkrétních záměrů s možným významným vlivem budou vyhodnoceny v souladu s § 4 odst. 1 zákona ve fázi předprojektové přípravy a v rámci vyhodnocení bude projekt upraven tak, aby jeho vlivy nebyly vůči životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva významné.

S ohledem na závěry vyhodnocení SEA tak lze konstatovat, a vyhodnocení to prokázalo, že vlivy návrhu změny č. 5 ÚP na životní prostředí jsou řešitelné v únosné míře zatížení.

Za předpokladu zapracování navržených požadavků u vyjmenované plochy lze z hlediska míry identifikovaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s návrhem změny č. 5 ÚP souhlasit.

Návrh změny č. 5 územního plánu Nezabylic nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej tak považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Nezpracovávalo se.

C-F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území je součástí územně analytických podkladů. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech je uvedeno výše, v kapitole C. Zde jde tedy spíše o celkové shrnutí.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Vliv územního plánu na životní prostředí byl vyhodnocen v samostatném dokumentu a závěrečné ne-technické shrnutí je citováno výše v subkapitole A. V rozboru udržitelného rozvoje jde o pilíř, který je hodnocen pozitivně.

Změna územního plánu (po splnění podmínek pro následné projektové práce, požadovaných ve vyhodnocení vlivů) nevyvolá závažné střety se složkami životního prostředí a s ochranou přírody a krajiny. Významným faktorem je umístění na časové ose – příprava záměru, samotné jeho provedení (těžba) a následná rekultivace. Zatímco těžba představuje definovanou zátěž pro životní prostředí (a tomu má předejít, nebo alespoň její projevy zmírnit, sada projektových opatření která SEA navrhuje), pak následná rekultivace, resp. cílový stav po ní může představovat přínos pro životní prostředí (podíl zeleně, vodních ploch, součást systému ÚSES, protierozní a retenční účinky atd.).

Změna územního plánu tak územní podmínky pro příznivé životní prostředí v dlouhodobém horizontu vylepšuje (i když například na úkor celistvých zemědělských ploch).

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Tento pilíř, v ÚAP hodnocený negativně, bude mít v krátkodobém výhledu pozitivní příspěvek v nové hospodářské aktivitě, nabídce pracovních příležitostí, přínosu pro další odvětví ekonomiky (stavebnictví) atd. Takový pohled je i v souladu se zařazením obce do rozvojové osy nadmístního významu NOS1 Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN, v níž jde o vazby hospodářských aktivit na kapacitní trasu dopravy I/7, resp. D7.

Dlouhodobě pak může záměr řešený ve změně územního plánu přispět ke kvalitnějšímu stavu zemědělské krajiny, totiž k její vhodné fragmentaci a doplnění o žádoucí funkce (vodní retence, protierozní funkce).

Změna územního plánu tak je v krátkodobém i v dlouhodobém horizontu přínosem pro územní podmínky pro hospodářský rozvoj.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Důlní těžba, využití dostupných nerostných surovin, má asi nejslabší vazbu na další negativně hodnocený pilíř, pilíř sociální soudržnosti, pokud nebudeme příliš klást důraz na pracovní příležitosti obyvatel obce v místě bydliště – těch ale jistě nebude příliš mnoho a navíc jen po omezenou dobu samotné těžby a rekultivačních prací.

Určitou příležitostí může být kooperace významného investora s obcí.

Ve vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad převažují v návrhu změny č. 5 územním plánu Nezabylic pozitivní prvky.