

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Březno



TEXTOVÁ ČÁST **ODŮVODNĚNÍ**

Objednatel : obec Březno
Pořizovatel : Magistrát města Chomutova, Odbor rozvoje a investic
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO, Vinohradská 156, Praha 3
Datum : listopad 2019

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO**
Vinohradská 156,
130 00 Praha 3

Autorský tým: Doc. Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková

OBSAH

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	5
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	27
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	29
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	29
6	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1- 4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	38
7	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	38
8	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	38
9	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, Odst.4.....	40
10	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮ TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	41
11	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst.5 SZ	41
12	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	41
13	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	41
14	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	44
15	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	45
16	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	45
17	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI	45
18	TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN.....	45

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Březno obdržela dne 14. 3. 2018 žádost firmy NET4GAS s.r.o. o změnu Územního plánu Březno zkráceným postupem včetně stanovisek Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství. Z těchto stanovisek nevyplývala potřeba posouzení vlivů na životní prostředí a byl i vyloučen vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Tuto žádost postoupila Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, úseku územního plánování jako úřadu územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) k posouzení dle § 46 odst. 3 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění (dále jen „stavebního zákona“) dne 9. 4. 2018. Úřad územního plánování žádost posoudil dne 25. 4. 2018. Na základě tohoto posouzení Zastupitelstvo obce Březno schválilo záměr pořízení Změny č. 1 Územního plánu Březno na svém zasedání dne 9. 5. 2018 zkráceným způsobem dle § 55a, 55b, 55c stavebního zákona a pověřeným zastupitelem pro pořízené této změny určil pana Zdeňka Valentu – starostu obce Březno.

O pořízení byl požádán Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje a investic, jako úřad územního plánování. Jako projektant pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Březno (dále jen „změny ÚP“) bylo obcí vybráno Agora studio – zastoupené Doc. Ing. arch. Ivanem Kaplanem, který vypracoval návrh změny ÚP, na jehož základě pořizovatel zahájil řízení o návrhu změny ÚP pořizované zkráceným postupem v souladu s § 55 b a § 52o odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění a bylo svoláno veřejné projednání na 9. ledna 2019 od 16 hod. v čp.367, ul. Švermova v Březně za účasti pořizovatele, pověřeného zástupce obce a veřejnosti – dle prezenční listiny.. K tomuto návrhu změny ÚP v rámci veřejného projednání byla stanovena lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek do 16. 1. 2019. V této lhůtě uplatnily svá stanoviska dotčené orgány, 1 námitka oprávněného investora (GasNet s.r.o.), připomínky žádné uplatněny nebyly a to ve lhůtě ani po ní. Dne 4. 3. 2019 pořizovatel v souladu s § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění požádal Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a soulad s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1 Aktualizace.. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 18. 4. 2019 (na MMCH doručeno dne 7. 5. 2019) souhlasné stanovisko s drobnou připomínkou. Projektant spolu s pořizovatelem a pověřeným zastupitelem připomínky vyhodnotil a zapracoval. Následně v souladu s § 53 odst. 1 pořizovatelka ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotila výsledky projednání a zpracovala návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. Tento návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl odeslán dne 8. 7. 2019 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanoviska do 30 dnů od obdržení. Dotčené orgány do lhůty 30dnů stanovené zákonem buď oznámily, že nemají připomínky, nebo své stanovisko neuplatnily. Dne 25. září 2019 byl Zastupitelstvu obce Březno předložen návrh rozhodnutí o námitkách k rozhodnutí a Změna č. 1 Územního plánu Březno k vydáním Opatřením obecné povahy č. 1/2019. Zastupitelstvo obce Březno rozhodlo o námitkách a svým usnesením ze dne 25. 9. 2019 vydalo Změnu č. 1 Územního plánu Březno jako OOP č. 1/2019.

2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je argumentována v následujících vyhodnoceních:

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (PÚR ČR)

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 (dále jen PÚR) a její aktualizace č.1 PUR 2015 vyplývá pro území obce Březno: Územní plán sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Řeší ÚP, ve Z1 nelze shledat důvod pro zásah do identity území obce.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Řeší ÚP, ve Z1 nepředstavuje zásah do krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu Z1 ÚP neuplatňuje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu Z1 ÚP neuplatňuje.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Komplexnost a koordinaci vedení VVVTL plynovodu zajišťuje PÚR ČR.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V Návrhu Z1 ÚP Března neřeší zastavitelné plochy pro podnikání.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu Z1 ÚP neuplatňuje.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V Návrhu Z1 ÚP Března se neřeší, podzemní vedení infrastruktury nepřispívá k fragmentaci území a

krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V Návrhu Z1 ÚP Března záměr plynovodu nemá vliv na charakter krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu Z1 ÚP neuplatňuje.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu Z1 ÚP neuplatňuje.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Priorita je vyhodnocena jako významný přínos pro zkvalitnění technické infrastruktury kraje a ČR.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní infrastruktura se ve Z1 ÚP neřeší.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Z1 ÚP nepřispívá ke zhoršení stavu prostředí a limitů a ochranu zdraví.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a

přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Priorita nebyla vyhodnocena, neboť se v Návrhu Z1 ÚP neuplatňuje.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Z1 ÚP nevymezuje v záplavových územích zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Komplexnost a koordinaci vedení VVVTL plynovodu zajišťuje PÚR ČR.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Z1 neovlivňuje veřejný prostor, infrastruktura plynovodu též plní nepřímo veřejný zájem.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Dopravu Z1 neřeší.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Úroveň technické infrastruktury plynovodu dána požadavkem PÚR ČR.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plynovod sice patří do zásobování energiemi, nicméně je šetrný k prostředí resp. minimalizuje negativní vlivy.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Z1 ÚP neřeší.

Březno dle PUR 2008 je součástí:

(58) Dle PÚR 2008 je obec Březno součástí **rozvojové osy OS7 Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/ Německo (-Bayreuth)**, již je ORP Chomutov součástí vyplývá úkol řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ostrovem a Chomutovem.

Silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem neprochází řešeným územím, prochází však těsně severně od řešeného území. Přeložku silnice II/568 Droužkovice – Tušimice – Kadaň, která je navržena východně od vlastní obce Březno, řeší ÚP Března.

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Z1 řeší návrhem koridoru plynovodu VVTL nepřímou veřejnou infrastrukturu při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,

Z1 neřeší bydlení.

c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

Z1 neřeší.

d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,

Z1 neřeší.

e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

Z1 neřeší.

f) ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

Rekreační potenciál nebude Z1 narušen.

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Výstavbou plynovodu nedochází k ovlivňování přírodních a krajinných hodnot území.

(39) Úkoly pro územní plánování:

a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Aktivity mezinárodního významu umísťovány v území nejsou, rekreační potenciál řeší ÚP s ambicemi na republikový význam.

b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Např. Pooherská cyklostezka zahrnuta.

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení jednotlivých dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.

Viz vyhodnocení ZUR ÚK.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020.

Viz vyhodnocení ZUR ÚK.

e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s

Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Viz vyhodnocení ZUR ÚK.

Pro správní území obce Březno vyplývají z 1 Aktualizace PÚR 2015 následující další úkoly:

(154) Dle PÚR 2008 Dle PÚR 2008 je obec Březno součástí koridoru P4 pro umístění koridoru VVTL DN 1400 Hora sv.Kateřiny – Rozvadov. Důvodem vymezení je územní ochrana koridoru pro plynovod Gazela (realizace plynovodu provedena).

Návrh Z1 ÚP Března navrhuje nový koridor VVTL s proměnnou šíří koridoru (o šíři cca 400m) ve východní části řešeného území, v souběhu s realizovaným vedením plynovodu VVTL 1400 Gazela. Nový koridor VVTL je zahrnut do zatím nevydané Aktualizace ZÚR ÚK.

Ostatní závěry pro Obec Březno:

- nepatří mezi další rozvojové oblasti ani specifické oblasti
- neprochází jím žádné nadřazené dopravní koridory

Z hlediska čl.175 PÚR ČR, který ukládá zohledňovat zjištění vyplývající z ÚAP:

Využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména, aby zjištěné problémy byly promítnuty do zadání územně plánovací dokumentace.

Závěr za kapitolu: Návrh Z1 ÚP znovu posoudil požadavky PÚR ČR, většinu požadavků řeší ÚP Března je celá Z1 v souladu s PÚR ČR.

2.2 ÚPD VYDANÁ KRAJEM - ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) - Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor regionálního rozvoje. Vedoucí zpracovatelského týmu: Ing. arch. K.Beránek, CSc. - OOP 1.aktualizace ZÚR ÚK nabylo účinnosti dne 20.5.2017. Ke dni veřejného jednání (9.1.2019) byla v platnosti 1. aktualizace, 3. aktualizace nabyla účinnosti 17.2.2019, níže uvedený text je upraven podle platného znění.

Vyhodnocení:

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroj územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Z1 přímo neovlivňuje, plynovod podporuje hospodářský rozvoj a současně neovlivňuje životní prostředí vzhledem k podzemnímu vedení.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit	Z1 dodržuje limity – podmínky URÚ. Střet koridoru plynovodu s NRBC Stroupeč neznámá jeho negativní ovlivnění z důvodů jeho zapuštění pod terén a (pokud půjde v souběhu s Gazelou) nekácení

rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	povrchové vegetace neboť prochází polními plochami. Při možném vedení mimo souběh s Gazelou by došlo k menšímu zásahu do lesních porostů, tato verze je spíše nepravděpodobná.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Z1 přímo neovlivňuje, realizace plynovodu musí být zakončena v min. ohledu návratem k původnímu stavu povrchové vegetace.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Z1 neovlivňuje fyzikální charakteristiky narušeného ovzduší, na dotčeném území Z1 se nejedná o území po těžbě či jiných zásazích.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	Všechny přírodní hodnoty a limity jsou ve Z1 respektovány, střet s NRBC Stroupeč minimalizován zapuštěním plynovodu pod zem a současně vhodným vedením v souběhu s Gazelou.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem, vodní režim nebude Z1 ovlivněn.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	Nebylo předmětem, Z1 nemůže ovlivnit vliv zdrojů hluku ani znečištění ovzduší.
Hospodářský vývoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	Transformace ekonomické struktury není předmětem Z1, nicméně plynovod tuto nepřímo podporuje a je technologickým trendem
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu	Nebylo předmětem, plynovod však může přispět k příznivé proměně palivo- energetické struktury

<p>a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády CR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády CR c.1176/2008.</p>	<p>kraje či státu.</p>
<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>Nebylo předmětem. Z1 nesouvisí s těžbou, minimální dotčení, resp. nedotčení NRBC odůvodněno výše.</p>
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>Řeší ÚP, nikoli Z1.</p>
<p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p>	<p>Nebylo předmětem, Z1 řeší liniovou stavbu v krajině, její průběh má souvislost s průběhem stávajícího plynovodu Gazela, posouzení ve Z1 v tomto smyslu jednodušší.</p>
<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>Nebylo předmětem, Z1 nekontaktuje DP ani CHLÚ</p>
<p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>Z1 nepředstavuje zábory ZPF vzhledem k průběhu pod zemí, ve Z1 je vyčíslen zábor jako dočasný. K záboru PUPFL by došlo pouze ve variantě odklonu linie plynovodu od souběhu s plynovodem Gazela, což je málo pravděpodobné.</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat</p>	<p>Z1 je územně plánovací přípravou pro výstavbu</p>

<p>předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>plynovodu. Krajinné hodnoty by měly být zachovány neb průběh infrastruktury je podzemní.</p>
<p>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.</p>	<p>Nebylo předmětem, nicméně souběh nové linie plynovodu a plynovodem Gazela je výrazem šetření a nefragmentování nezastavěného území.</p>
<p>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</p>	<p>Z1 zasáhne NRBC Stroupeč pouze dočasně, plynovod veden pod zemí.</p>
<p>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</p>	<p>Řeší ÚP, nikoli Z1.</p>
<p>Dopravní a technická infrastruktura</p>	
<p>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).</p>	<p>Z1 neřeší otázku dopravní infrastruktury</p>
<p>(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.</p>	<p>Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázku dopravní infrastruktury</p>
<p>(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).</p>	<p>Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázku dopravní infrastruktury</p>
<p>(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury</p>	<p>Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázku dopravní</p>

(zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	infrastruktury
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázky dopravní infrastruktury
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázky dopravní infrastruktury
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázky elektrárenské infrastruktury
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší otázky elektrárenské a teplárenské infrastruktury
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	Z1 přispívá k dostavbě a zkapacitnění přenosové sítě plynárenské.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	Nebylo předmětem Z1
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	Nebylo předmětem, Z1 neřeší obnovitelné zdroje
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší vodárenské požadavky.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	Z1 neřeší odpadové hospodářství
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojující a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí	Nebylo předmětem, Z1 telekomunikační investice neřeší.

kraje.	
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Řešení koridoru plynovodu je citlivé vůči krajinnému prostředí, jako podzemní nezpůsobuje fragmentaci krajiny. Průnik přes NRBC Stroupeč odůvodněna výše, vedení je podzemní
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší rozvoje zastavěných území a zastavitelných ploch
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	Nebylo předmětem, Z1 může přispět k provázanosti sídelních soustav
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší problémy spojené s těžbou.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší cestovní ruch.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Řešeno v ÚP, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR.

zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR při nepoškození jakýchkoli hodnotit
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Nebylo předmětem, Z1 neohrožuje obyvatelstvo, plynovod bude respektovat OP vůči zástavbě
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Nebylo předmětem, Z1 má za úkol podpořit plynárenskou soustavu ČR, podzemní plynovod může protnout povodňové území
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Nebylo předmětem, řeší ÚP.

Březno je součástí **rozvojové osy nadmístního významu NOS1** – Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (- Chemnitz)

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a	Řešil ÚP

využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	
(2) Podporovat zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 v úseku hranice kraje - Chomutov, respektovat územní rezervu pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov - státní hranice ČR/SRN, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, vymezit jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší dopravní problematiku.
(3) Podporovat přestavbu silnice I/27 křižující rozvojovou osu v úseku Žiželice - Vysočany-Velemyšleves.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší dopravní problematiku.
(4) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s proozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout markantní zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš revitalizace opuštěných prostor a areálů typu brownfield).	Nebylo předmětem ve Z1, která nemůže sama o sobě zlepšit životní prostředí, ale ani jej nesmí poškodit.
(5) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Charakteristické znaky území Z1 nepoškozuje, střet s NRBC odůvodněn výše, plynovod je podzemní a liniovou stavbou.
(6) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).	Nebylo předmětem, Z1 neřeší průmyslové zóny

Březno je součástí **specifické oblasti nadmístního významu NSOB4** – Pětipesko s následujícími úkoly pro územní plánování

Úkoly pro ÚP	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a životního prostředí.	VVTL plynovod posiluje hospodářský pilíř širšího území.
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, případně ověřovat a zpřesňovat řešení územními studii a regulačními plány.	Zajistil ÚP.
(3) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov, a to zlepšením dopravních vazeb oblasti ke koridorům silnic I/27 a I/7.	Nebylo předmětem Z1 neřeší dopravní problematiku.
(4) Územně plánovací nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel apod.	Nebylo předmětem, Z1 neřeší uvedené ekonomické aktivity
(5) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využitá plochy a areály zemědělského, vojenského, průmyslového či jiného původu (typ brownfield).	Nebylo předmětem, Z1 neřeší brownfieldy
(6) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti.	Nebylo předmětem, podzemní plynovod neatakuje

	krajinné prostředí nebo jen dočasně
(7) Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.	Nebylo předmětem, Z1 řeší liniovou infrastrukturní stavbu.
(8) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Nebylo předmětem, Z1 dodržuje podmínky udržitelného rozvoje.

Plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR:

ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Pooherská**“ (trasa č. 204) **hranice ÚK - Rokle - Žatec - Louny - Libochovice - Litoměřice**, sledovaný jako **návrh C204**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) zajistit mezikrajskou koordinaci a návaznosti koridoru Pooherské cyklostezky na sousední kraj,	Koordinace na sousední kraj není předmětem Z1..
(2) územně zpřesnit a vymežit koridor Pooherské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	Z1 koridor cyklostezky nemění.
(3) koridor Pooherské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.	Z1 koridor cyklostezky nemění.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor **P4 pro umístění plynovodu VVTL DN 1 400** vedoucího z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR - Německo. Jedná se o projekt „**Gazela**“. Koridor je podchycen v PÚR 2008. Zpřesněný koridor P4 je v ZÚR ÚK sledován v úseku na území Ústeckého kraje jako **územní rezerva PR1**. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) Respektovat územní rezervu koridoru PR1 v ÚPD dotčených obcí, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.	PR1 byl vymezen (a zpřesněn) v územním plánu Března. Vzhledem k tomu, že záměr (VVTL Gazela) je v území již zrealizován, je v návrhu tento koridor zrušen a místo něj je vymezen nový koridor VVTL s proměnnou šíří koridoru ve východní části řešeného území, který víceméně kopíruje průběh vedení PR1.
(2) V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru PR1.	Viz výše.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor **P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1 400** v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský (/Přimda). Jedná se o projekt "Capacity4Gas". V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS P1. Šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena 600 m. Pro koridor jsou stanoveny tyto úkoly:

Úkol	Vyhodnocení
1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor P1.	Koridor byl vymezen na základě obdržených podkladů (vymezení bylo provedeno před vydáním 3. akt. ZÚR, po veřejném projednání nevyplývala potřeba měnit takto vymezený koridor).
(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do lesních porostů, EVL, PO a ÚSES.	EVL není v řešeném území dotčeno, ÚSESu a PUPFL se nelze v jižní části řešeného území v rámci koridoru vyhnout; u dotčení PUPFL se předpokládá využití stávajícího průseku-viz vyhodnocení možného dotčení PUPFL.
(3) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do CHLÚ, výhradních bilancovaných ložisek, ostatních nebilancovaných ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin.	Záměr v řešeném území není ve střetu s uvedenými limity.
(4) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy koridoru do území s pozitivně zjištěným výskytem archeologických nálezů.	V řešeném území koridor nezasahuje do území s pozitivně zjištěným výskytem arch. nálezů.

ZÚR ÚK stanovují úkoly pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících

Úkol	Vyhodnocení
(1) Návrhy na lokalizaci ploch a koridoru pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.	Plochy pro větrné elektrárny ani stavby související nejsou v řešeném území navrhovány.
(2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, nevymezovat v uvedených územích	Plochy pro větrné elektrárny ani stavby související nejsou v řešeném území navrhovány.

ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) **nadregionálního a regionálního ÚSES** krajiny. **NRBK K42** – osa vodní a **RBC 1686** Soběsuky.

Úkol	Vyhodnocení
(1) ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocentra, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo provedeno v platném plánu, změnou není dotčeno.

<p>(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.</p>	<p>Záměr vedení plynovodu je záměrem, který je obsažen v 3. aktualizaci ZÚR jako koridor P1 "Capacity4Gas". Jedná se o stavbu vedení VVTL plynovodu, která prochází přes vymezené biocentrum NRBC 1 Stroupeč. Vzhledem k tomu, že se jedná o <u>podzemní</u> stavbu (v souběhu se stávajícím vedením VVTL Gazela), nebude mít zásadní vliv na stávající funkčnost biocentra (v současné době je větší část biocentra ornou půdou) ani na budoucí cílový stav. Cennější lokality se nacházejí v jižní části na svazích Ohře, s možným výskytem zvl. chráněných druhů – toto je řešeno v navazujících řízeních (je zpracována EIA, kde je řešen biologický průzkum a investor žádá v rámci řízení o výjimku ze ZOPK, §56).</p>
<p>(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.</p>	<p>Viz bod výše.</p>
<p>(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.</p>	<p>Viz výše.</p>
<p>(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.</p>	<p>Vedení biokoridorů bylo upřesněno v platném ÚP, jejich vymezení není změnou č.1 měněno.</p>
<p>(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace</p>	<p>Vymezení biocenter bylo provedeno v platném ÚP, jejich plošné vymezení není změnou č.1 dotčeno.</p>

<p>biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.</p>	
<p>(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.</p>	<p>Toto bylo řešeno v platném ÚP, není předmětem Z1.</p>
<p>(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p>	<p>Toto bylo řešeno v platném ÚP, není předmětem Z1.</p>
<p>(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>Toto bylo řešeno v platném ÚP, není předmětem Z1.</p>
<p>(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>Není předmětem Z1.</p>

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
<p>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</p>	<p>Z1 nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí</p>
<p>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</p>	<p>Z1 neřeší otázky Krušných hor</p>
<p>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	<p>Těžba se ve Z1 neřeší.</p>
<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p>	<p>Těžba se ve Z1 neřeší.</p>
<p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p>	<p>Těžba se ve Z1 neřeší.</p>
<p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu</p>	<p>Těžba se ve Z1 neřeší.</p>

elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	Rekultivační plochy se ve Z1 neřeší.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Rekultivační plochy se ve Z1 neřeší.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	Z1 řeší plynovod v podzemí, toto samo o sobě je kultivací prostředí, dočasný zásah pouze během stavby plynovodu.
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	Nadřazený ÚSES plně odpovídá ZUR ÚK, není ve Z1 snížena úroveň ekol. stability
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Z1 nemá zábory ZPF, jen dočasné pro dobu realizace plynovodu. Zábory PUPFL jen omezené a jen v případě, že nová linie plynovodu se odchýlí od souběhu s plynovodem Gazela

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a	Rozsah specifických oblastí dle ZUR ÚK se nemění.

specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Není předmětem Z1, Březno není centrem
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Není předmětem Z1
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Není předmětem Z1
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Není předmětem Z1, nicméně plynovod je formou provázanosti.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Z1 neřeší revitalizace.
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Není předmětem Z1
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem Z1, elektrárny mimo řešené území
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem Z1, nenachází se na řešeném území
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Řeší ÚP
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Z1 neřeší dopravní problematiku
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní	Netýká se řešeného území. Z1 neřeší dopravní problematiku.

hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Netýká se řešeného územ, Z1 neřeší dopravní problematiku.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Na území obce se tyto formy chráněných území nevyskytují
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Na území obce takovéto hodnoty industriálního rozvoje nejsou.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Rozvoj hodnot řešen v ÚP, větrná energetika není předmětem
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Kultivace hodnot řešena v ÚP.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Z1 neřeší rekultivace Z1 neřeší dopravní problematiku.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nemístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Záměry nadmístního významu jsou předmětem Z1, plynovod je řešen s ohledem na krajinné souvislosti a v souběhu s Gazelou.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby	Odstranit negativní působení elektrárny Tušimice nelze v rámci Z1 Března uskutečnit.

vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	
--	--

Vyhodnocení splnění úkolů cílových charakteristik krajiny – **krajinných celků:**

KC Severočeské nížiny a pánve (13)

Úkol	Vyhodnocení
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	Ovocnářství v Poohří (u Vičic) plně ve Z1 respektováno
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	Není předmětem Z1, zásah pouze v době realizace plynovodu.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	Není předmětem Z1, přestože na druhém konce obce se těžba vyskytuje.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Není předmětem Z1, plynovod nenaruší venkovské osídlení
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	Není předmětem Z1, výrobní funkce nerozvíjí.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Žádné změny poškozující krajinný ráz v Z1 nejsou, jen v době realizace plynovodu..

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)

KC zasahuje území Března, ale nezasahuje do území řešeného změnou č.1, bod není vyhodnocován.

Vymezení asanačních území nadmístního významu

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Kadaň a Chomutov asanační území **ASA1** nadmístního významu **Iomu Libouš**.

Asanační území ASA1 zasahuje území Března, ale nezasahuje do území řešeného změnou č.1, bod není vyhodnocován.

Vyhodnocení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených VPS, VPO (kromě ÚSES), návrhů, asanací a územních rezerv. Z1, resp. koridor VVTL je koordinován investorem a změny v jednotlivých územích zajištěny distribucí vymezení celého koridoru napříč obcemi.

- b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES: Řešeno v ÚP, Z1 neřeší. Z1 není ve střetu s ÚSES, je návrhem podzemní stavby.

2.3 SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S INSTITUTY OCHRANY PŘÍRODY NATURA 2000

Na území Března zasahuje institut ochrany přírody NATURA 2000 (přímo nad vodní plochou nechráněného vodního díla) a také EVL velmi nepatrně v oblasti Běšického Chocholu. Rozvojový záměr zahrnutý ve Z1 územním plánu Března nezasahuje do předmětu jeho ochrany.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů a koordinace záměrů a jevů přesahujících řešené území se návrhu územního plánu dotýkají následující:

Technická infrastruktura:

- V návrhu Z1 ÚP Březno je navržen koridor VVTL plynovodu o proměnné šířce v souběhu s realizovaným plynovodem Gazela, Záměr je koordinován jednotným vymezením ze strany investora a současně je zapracován do dosud nevydané Aktualizace ZÚR ÚK.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚP

Z1 územního plánu Březno takto plní cíle územního plánování dle §18:

- ad(1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území
- ad(2) zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- ad(3) respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- ad(4) chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví
- ad(5) chrání krajinu, do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které
- povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5 a 6.
- ad(6) Z1 podmínky pro využití ploch v kartách, ke změnám oproti ÚP nedochází

Z1 územního plánu Březno takto plní úkoly územního plánování dle §19:

- ad a) Z1 nevymezuje nové hodnoty a max. plní jejich ochranu
- ad b) Z1 nevytváří nové koncepce rozvoje území, zohledňuje hodnoty a podmínky území, a respektování limitů např. ÚSES, Liniová stavba prochází napříč NRBC Stroupeč jako podzemní linie, v případě souběhu s Gazelou nedojde k záborů PUPFL
- ad c) Z1 koridor plynovodu konfrontuje se zájmy ochrany přírody, obce i základní hospodárností

- ve vztahu k technickému vybavení.
- ad d) Z1 nestanovuje oproti ÚP nové urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území
- ad e) Z1 všechny záměr plynovodu sleduje optikou ochrany hodnot
- ad f) Z1 nemá důvod pro stanovování etapizace
- ad g) Z1 nově nenavrhuje podmínky uspořádání a využívání území
- ad i) Z1 nově nepřispívá k obnově sídel v území
- ad j) Z1 nenavrhuje nevhodné záměry
- ad k) Z1 respektuje havarijní plán ÚK
- ad l) Z1 respektuje na území povolenou těžbu štěrkopísků,
- ad m) Z1 dbá na ochranu území dle zvláštních předpisů, řešeno v ÚP
- ad n) Z1 respektuje povolenou těžbu štěrkopísků
- ad o) Autoři uplatnili znalosti z oborů jak nejlépe umějí.

Z1 územního plánu Březno ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

3.2 OCHRANA HODNOT

Z1 územního plánu Březno respektuje a chrání:

3.2.1 HISTORICKÉ A KULTURNÍ HODNOTY

Do kulturních hodnot jsou zařazeny nemovité kulturní památky chráněné zákonem 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Národní kulturní památky se v řešeném území nevyskytují.

Z1 respektuje a současně neatakuje žádné historické a kulturní hodnoty obce.

3.2.2 ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Architektonicky významné jsou stavby, které pozitivně ovlivňují obraz sídel a nejsou uvedeny v seznamu kulturních památek.

Z1 respektuje a současně neatakuje žádné architektonické hodnoty obce.

3.2.3 URBANISTICKÉ HODNOTY

Sídla- Z1 neatakuje veřejná prostranství ani charakter místních částí obce.

3.2.4 PŘÍRODNÍ HODNOTY

Krajina - Z1 neatakuje charakter krajinného prostředí, nefragmentuje krajinu, je podzemní stavbou. Z1 ÚP nevykazuje žádné zóny zemědělské půdy, jen dočasné, které jsou vyčísleny v kap. 8 Odůvodnění.

3.3 POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z1 ÚP Březno: nestanovuje nové požadavky oproti ÚP Března, tedy nadále platí, že

Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5. a ještě jejich vymezení v podmínkách využití ploch omezuje – viz kap. 6. Návrhu ÚP

- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko stavebních zásahů do nezastavěného území, dále vzniku ekologických a přírodních katastrof.
- Střet s NRBC Stroupeč pouze v době realizace, jedná se o stavbu podzemní linie infrastruktury

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování Z1 územního plánu Března bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách, návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno – v režimu zkráceného postupu - § 52, § 53 a 55b SZ:

Změna č.1 Územního plánu Březno je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno - § 52 SZ

(Jednání proběhlo dne 9. ledna 2019 od 16 hodin v základní škole, ul. Švermova čp. 367 (škola v parku) v Březně - lhůta pro uplatnění do 16. ledna 2019)

Na základě oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil takto:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství (j.č.5480/DS/2018 ze dne 7. 12. 2018), na MMCH doručeno 7. 12. 2018:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic bez připomínek.

Dopravní infrastruktura není návrhem změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic dotčena.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most (č.j. SBS 38791/2018/OBÚ-04/1 ze dne 10. 12. 2018) na MMCH doručeno dne 12. 12. 2018:

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále též „OBÚ“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“), „**souhlasné stanovisko**“ k „návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu obce Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a

Stranná u Nechranic ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí bez stanovených podmínek, a to z toho důvodu, že koridor, který je určen k umístění VVTL plynovodu DN 1400, není umístěn do chráněného ložiskového území, resp. dobývacího prostoru.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Lidické náměstí 899/9, 401 79 Ústí nad Labem (KRPU-237386-1/ČJ-2018-0400MN-14 ze den 3. ledna 2019), na MMCH doručeno dne 4. 1. 2019:

Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Změny č. 1 Územního plánu BŘEZNO pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je vydáno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR a nenahrazuje stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje – odboru služby dopravní policie.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů Praha, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (Sp.zn.: 105935/2018-1150-OÚZ-LIT ze dne 8. ledna 2019) na MMCH doručeno 8. 1. 2019:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci – Návrh změny č. 1 územního plánu Březno – veřejné projednání

Oddělení ochrany územních zájmů Praha, odbor ochrany územních zájmů, sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Jev 102a – vymezené území ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do textové části návrhu změny územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracuje následující textovou poznámku: „Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení MO.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. V grafické části návrhu Změny č. 1 ÚP Březno v koordinačním výkresu i ve výkresu širších vztahů je v rámci legendy jako limit využití území specifikováno: celé řešené území – zájmové území AČR objektu Lažany.

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (J.č. 4334/ZPZ/2018/UP-132 ze dne 15. 1. 2019), na MMCH doručeno dne 16. 1. 2019:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 6. 12. 2018 od Magistrátu města Chomutova, oznámení o veřejném projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Březno pořizované zkráceným postupem. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Březno z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem pro řízení o územních plánech obcí z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad. Hlavní změnou řešenou v předložené koncepci je umístění nového koridoru pro vedení vysokotlakého plynovodu v souběhu se stávajícím plynovodem obdobného charakteru. Koridor je ve své části vedoucí katastrálním územím Stranná u Nechranic umístěn do nadregionálního biocentra ÚSES NBC 1 Stroupeč. Plynovod jako infrastrukturní stavba dominantně umístěná v podzemí a pouze s plošně omezeným stavebním zábořem nemá zásadní negativní vliv na možnost zachování ekosystémové funkčnosti biocentra v současném ani optimálním výhledovém stavu. A to zejména s ohledem na současný stav, kdy je většina dotčeného biocentra ornou půdou a pouze menší část zahrnuje cenné biotopy. Důležité je i umístění koridoru v souběhu s již realizovanou obdobnou stavbou. Přes obecnou akceptovatelnost umístění koridoru bude nezbytné technické řešení konkrétních umístěvaných staveb, jejich zábořů, stavební řešení včetně použití techniky při výstavbě a následné obnovy funkčnosti povrchu důsledně z pohledu fungování biocentra posoudit a přizpůsobit jeho existenci tak, aby nedošlo k významnému zhoršení v místech zachovalých ekosystémů a v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje nedošlo ke znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.

Nejcennějším dotčeným úsekem biocentra je svah mezi terasami Ohře, kde je vyvinuta teplomilná vegetace s odpovídajícími vzácnými druhy rostlin a živočichů, zejména p.p.č. 135/11 a 147/27 k.ú. Stranná u Nechranic. Pro konkrétní stavební záměry proto musí být zpracovány podrobné biologické průzkumy. Na jejich základě pak případně řešeny dílčí veřejné zájmy ochrany přírody, zejména výjimky ze zákazu zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK. Výskyt či možnost výskytu zvláště chráněných druhů je zákonná překážka pro stavební využití, kterou lze prolomit pouze výjimkou

povolovanou v samostatném správním řízení. Z tohoto důvodu je navrhované využití koridoru v dílčích úsecích pouze podmíněně přípustné.

Koridor nezasahuje území evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Ke změně územního plánu bylo úřadem vydáno stanovisko dle § 45i ZOPK pod č.j. 4459/ZPZ/2017/N-2782 ze dne 27. 11. 2017, ve kterém byl vyloučen významný negativní vliv koncepce na soustavu lokalit NATURA 2000.

Vyhodnocení: Na záměr VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda bylo zpracováno biologické hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., součástí tohoto hodnocení byla i část výše uvedené stavby v rámci správního území obce Březno. Toto hodnocení je součástí dokumentace o posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí, k níž bylo vydáno kladné závazné stanovisko MŽP dne 20. 7. 2018 pod č.j. MZP/2018/710/2127. Dále dne 17.2. 2019 nabyla účinnosti 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, kde je záměr projednáván v této změně č. 1 Územního plánu Březno již zahrnut jako VPS – P1. Vzhledem k výše uvedenému je v návrhu záměr ponechán tak, jak byl prezentován k veřejnému projednání.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Nová / 475 657 447, e-mail: nova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko:

Předmětem návrhu je koridor pro VTL plynovod, který je vymezen na pozemcích, jež jsou součástí zemědělského půdního fondu podle § 1 zákona. V souladu s § 5 odst. 1 zákona je nutné návrh koridoru zdůvodnit a vyhodnotit z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF, které se při využití plochy očekávají. Plánovaná infrastruktura představuje důsledky na pozemky ZPF a podléhá souhlasu podle § 9 zákona. Způsob vyhodnocení je pospán ve Společném metodickém doporučení MMR a MŽP ze srpna 2013. Dále upozorňujeme na vymezené zastavěné území v části Holetice. Např. pozemek p.č. 556/1 k.ú. Holetice v druhu orná půda, součást ZPF, nenachází se na něm žádná stavba. Je nutné prověřit správnost vymezení hranice zastavěného území kolem takových pozemků ZPF.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí. Do návrhu bylo doplněno zdůvodnění a vyhodnocení z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF, které se při využití plochy očekávají. Dále bylo prověřeno vymezení zastavěného území v Holeticích: vzhledem k tomu, že pozemky orné půdy se nacházejí pod plochami, které byly vymezeny ve schváleném ÚP jako zastavitelné plochy (a byly tedy bilancovány z hlediska záborů ZPF), bylo zastavěné území ponecháno beze změny. A to i z důvodu, že se jedná většinou o pozemky, které jsou součástí intravilánu a jsou obklopeny dalšími pozemky, které nebyly navráceny do orné půdy, vymezení zastavěného území je proto v souladu s §58 SZ.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Bc. Petr Strnad/ 475 657 161, e-mail: strnad.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček/ 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48 a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci Návrhu změny č. 1 Územního plánu Březno, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkce lesa sportovní nebo rekreační stavby. Příslušným orgánem státní správy lesa podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je obec s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Chomutova.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová/ 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal stanovisko dle § 10i zákona č.j. 4784/ZPZ/2017 ze dne 15. 12. 2017, ve kterém uvádí, že změnu ÚP Březno, která spočívá v zanesení koridoru VVTP plynovodu DN 1400, nestanoví rámec pro umístění záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Stanoviska po termínu:

6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zn.: MPO 88698/2018 ze dne 15. 1. 2019) na MMCH doručeno dne 22. 1. 2019:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydáváme k návrhu změny č. 1 územního plánu Březno toto stanovisko:

S návrhem územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění: Dílčí úsek stávajícího plynovodu řešený změnou územního plánu nezasahuje do plochy výhradních ložisek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

7. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy Vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č.j. 02035/SL/18 ze dne 16. 1. 2019), na MMCH doručeno dne 23. 1. 2019:

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, tak jak je k nahlédnutí v elektronické podobě na adrese <http://www.chomutov-mesto.cz/cz/projednanvana-zmena-c-1-uzemniho-planu-brezno>, nemáme z hlediska našich zájmů a kompetencí připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

8. Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem (č.j. SVS/2019/016090-U ze dne 1. 2. 2019) na MMCH doručeno dne 4.2.2019:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Správní orgán nemá námitky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic. Na základě

tohoto podání správní orgán prostudoval přístupné dokumenty k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic a následně bylo Krajskou veterinární správou Státní veterinární správy pro Ústecký kraj vydáno stanovisko č.j. SVS/2019/016090-U pro územní plán. Vzhledem ke skutečnosti, že tímto návrhem nejsou dotčeny žádné subjekty, které jsou pod státním veterinárním dozorem, nemá Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj k tomuto návrhu námitky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

9. Krajský úřad Ústeckého kraje , odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/53467/2019/UPS ze dne 18. 4. 2019) na MMCH doručeno dne 7. 5. 2019:

Návrh Změny č. 2 ÚP Březno stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK UPS) obdržel dne 6. 3. 2019, v souladu s ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, žádost o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno (dále jen „změna ÚP“), jejíž součástí byl návrh změny a obdržena stanoviska a jedna námitka (připomínky uplatněny nebyly). Veřejné projednání se konalo dne 19. 1. 2019. Dodatečně bylo KÚ ÚK UPS vyžádáno chybějící vyhodnocení, z hlediska nadřazené ÚPD, které bylo pořizovatelem předloženo dne 10. 4. 2019 elektronickou poštou.

Pořizovatelem změny ÚP je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, obecní úřad obce s rozšířenou působností - Magistrát města Chomutova, odbor rozvoje, investic a majetku) úřad územního plánování). Projektantem posuzovaného návrhu změny ÚP je Ing. arch. Ivan Kaplan (ČKA 00576).

Předmětem návrhu změny ÚP je upřesnění koridoru VTL plynovodu DN 1400 (projekt „Capacity4Gas“).

KÚ ÚK UPSD posoudil návrh změny ÚP z hledisek uvedených v ust. § 55b odst. 4 SZ a sděluje následující:

- Z hlediska zjištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
V odůvodnění změny ÚP je vyhodnocena koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a součástí grafické části odůvodnění je výkres širších vztahů. Sousední obce neuplatnily, z hlediska využití navazujícího území, k návrhu změny ÚP žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

- Z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „aPÚR“):

U vyhodnocení „Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ jsou republikové priority, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají, věcně vyhodnoceny z hlediska jejich respektování.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat soulad s aPÚR.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

- Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a ve znění Aktualizace č. 3 (dále jen „aZÚR“), které nabyly účinnosti dne 20. 5. 2017 a 17. 2. 2019: aZÚR stanovily priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „krajské priority“). Krajské priority, které se dílčí změny dotýkají, jsou návrhem změny ÚP vyhodnoceny z hlediska jejich respektování.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Dále je území obce součástí specifické oblasti nadmístního významu Pětipesko – NSOB4. Úkoly pro územní plánování, které jsou dotčeny dílčí změnou, jsou vyhodnoceny.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Obec Březno je také součástí rozvojové osy nadmístního významu NOS1 – Louny-Chomutov-hranice ČR/SRN (Chemnitz). Úkoly pro územní plánování, které jsou dotčeny dílčí změnou, jsou vyhodnoceny.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí

Koridor P1 pro umístění VTL plynovodu DN 1400 v úseku hranice ČR/SRN – hranice krajů Ústecký/Plzeňský – Přimda (projekt „Capacity4Gas“), vymezený jako VPS P1, je změnou ÚP upřesněn v souladu s nadřazenou ÚPD.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Stanovený koridor cyklostezky „Pooherská“ (trasa č.204) hranice ÚK-Rokle-Žatec-Louny-Libochovice-Litoměřice/sledovaný jako návrh C204, je změnou ÚP respektován

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Předmět změny ÚP, upřesnění koridoru pro VTL plynovod, zasahuje do nadregionálního prvku ÚSES – nadregionálního biocentra NRBC 1 Stroupeč. Změna ÚP obsahuje vyhodnocení stanovených úkolů pro územní plánování pro biocentra a biokoridory nadregionální a regionální úrovně. Ve vyhodnocení je deklarováno, že stavba plynovodu bude vedena v podzemí a v souběhu se stávajícím plynovodem Gazela, a proto změna ÚP nebude mít zásadní vliv se stávající funkcí biocentra a ani jeho budoucí cílový stav.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

aZÚR stanovily úkoly pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, které jsou v odůvodnění vyhodnoceny z hlediska jejich respektování návrhem Změny ÚP.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

aZÚR vymezily na řešeném území změny ÚP krajinný celek KC Severočeské nížiny a pánve (13), pro který jsou stanoveny dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny; odůvodnění změny ÚP obsahuje jejich vyhodnocení z hlediska jejich respektování.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Na závěr upozorňujeme, že řešené území změny ÚP není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB5 Chomutovsko-Kadaňsko, krajinné celku KC Severočeská devastovaná a souvisel urbanizovaná území (14) a asanačního území ASA 1 nadmístního významu Libouš. Vyhodnocení o jejich respektování je proto nadbytečné a je možné je z návrhu změny ÚP vypustit.

Vyhodnocení: Z kapitoly 2.2 Odůvodnění byly vypuštěny tabulky ke KC 14 a ASA1 s odůvodněním, vyhodnocení k NOB5 bylo vypuštěno zcela.

KÚ ÚK UPS sděluje, že lze zahájit řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Březno.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

II. Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno - § 53 SZ (Ihůta pro uplatnění do 7. 8. 2019):

- 1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště, správa CHKO Slavkovský les, pracoviště Karlovy vary, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary (č.j. SR/0445/SL/19-2 ze dne 9. 7. 2019), na MMCH doručeno dne 10. 7. 2019:**

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního

plánu obce Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, tak jak nám byly doručeny dne 9. 7. 2019, nemáme připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (č.j. KUUK/96284/2019/DS ze dne 15. 7. 2019), na MMCH doručeno dne 16. 7. 2019:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno (pořizované zkráceným způsobem) pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U města Chersonu 1429, 434 61 Most (č.j. SBS 24090/2019/OBÚ-04/1 ze dne 16. 7. 2019), na MMCH doručeno dne 17. 7. 2019:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno

K Vašemu oznámení ze dne 8. 7. 2019 č.j. MMCH/116656/2019/ÚÚP/NaP/Va, doručenému na zdejší úřad dne 8. 7. 2019 a evidovanému pod z.n. SBS 24090/2019, ve věci oznámení o zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Březno pro katastrální území Březno u Chomutova, Denětice, Holetice a Stranná u Nechranic, ve smyslu ustanovení § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá/neuplatňuje k předmětnému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Březno, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství dalších připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/98921/2019/UPS ze dne 22. 7. 2019), na MMCH doručeno dne 23. 7. 2019:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK UPS“), obdržel dne 8. 7. 2019, návrh rozhodnutí o námitkách ke Změně č. 1 Územního plánu Březno (dále jen „návrh rozhodnutí“) dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. V rámci veřejného jednání byly uplatněny pouze námitky; veřejné projednání se konalo dne 9. 1. 2019.

KÚ ÚK UPS po prostudování jednotlivých předložených návrhů rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny ÚP konstatuje, že s návrhy lze souhlasit, neboť nevyvolávají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a 3.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

5. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (č.j. KUUK/94853/2019/ZPZ ze dne 6. 8. 2019), na MMCH doručeno dne 8. 8. 2019:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 8. 7. 2019 od Magistrátu města Chomutova návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Březno po veřejném projednání. Ve věci vydáváme následující stanoviska:

Ochrana ovzduší

Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: perina.t@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu změny č.1 územního plánu Březno z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz Zdejší úřad, jako dotčený orgán v oblasti ochrany přírody a krajiny pro řízení o územních plánech obce z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Březno po veřejném projednání žádné připomínky a s návrhem, souhlasí. Návrh neobsahuje žádné změny koncepce, které by mohli ovlivnit zájmy hájené v oblasti ochrany přírody úřadem nad rámec již projednaného.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Vyřizuje: Ing. Alena Nová / 475 657 447, e-mail: nova.a@kr-ustecky.cz Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vydáváme podle § 5 odst. 2 zákona následující stanovisko: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nepředstavuje nové důsledky na pozemky ZPF, k tomuto nemáme připomínek.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: Ing. Petr Strnad / 475 657 161, e-mail: strnad.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Státní správa lesů

Vyřizuje: Ing. Petr Vaníček / 475 657 468, e-mail: vanicek.p@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů není příslušný podle § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, neboť Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Březno se netýká rekreačních a sportovních staveb na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Dagmar Hyblerová / 475 657 170, e-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 Územního plánu Březno po veřejném projednání připomínky.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Prevence závažných havárií

Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: darilkova.v@kr-ustecky.cz V daném území se

nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Bere se na vědomí.

Ostatní dotčené orgány svá stanoviska neuplatnily.

6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

Zadání Z1 ÚP Březno nebylo zpracováno, jedná se o měnu ÚP pořizovanou zkráceným postupem.

7 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záměr na vymezení nového koridoru VVTL plynovodu je předmětem 3. aktualizace ZÚR, žádné jiné náležitosti neřešené v ZÚR nejsou v Z1 vymezeny.

8 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jedná se o podzemní vedení plynovodu, po realizaci stavby bude zemědělská půda využívána stejným způsobem. Zábory budou dočasné po dobu trvání stavby. Pro účely vyhodnocení dotčení zemědělských pozemků byla stanovena osa koridoru reprezentující uvedený záměr, pro výpočet bylo počítáno s šíří 36m¹ (=předpokládaná šíře pracovního pruhu, v rámci nějž bude zároveň situována dočasná deponie skryvky ornice). Osa vč. délek v rámci jednotlivých BPEJ je vyznačena v grafické části, zobrazeny jsou i kultury pozemků uvnitř koridoru. Dočasnými zábory bude dotčeno celkem 92,7 ha, v rozložení dle tříd bonity:

- I. tř. 60,30 ha
- II. tř. 10,08 ha
- III. tř. 15,84 ha
- IV. tř. 1,44 ha
- V. tř. 5,04 ha

¹ údaj převzat z projednávané dokumentace změna č.2 ÚP Údlice

Podrobněji viz následující tabulka (úseky jsou řazeny podle výkresu od severu k jihu); v případě, že celý úsek neprochází pozemky ZPF, je úsek bilancován jako nulový zábor.

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF:

délka záboru [m]	zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					poznámka
		orná	ttp	sady a zahrady		I.	II.	III.	IV.	V.	

k.ú. Děnětice (614505)

vedení plynovodu VVTL

400	14,4000	14,4000			1.07.10			14,4000			
40	1,4400	1,4400			1.07.40				1,4400		
10	0,3600	0,3600			1.07.10			0,3600			
135	4,8600		4,8600		1.60.00	4,8600					
30	1,0800		1,0800		1.07.10			1,0800			
75	0,0000										mimo pozemky zpf
55	1,9800		1,9800		1.40.77					1,9800	
15	0,0000										mimo pozemky zpf
270	9,7200	4,8600		4,8600	1.08.10		9,7200				odhad 50% orná/sad
10	0,3600	0,3600			1.06.00		0,3600				
1000	36,0000	36,0000			1.01.00	36,0000					
2040	70,2000	57,4200	7,9200	4,8600		40,8600	10,0800	15,8400	1,4400	1,9800	

k.ú. Stranná u Nechranic (514548)

540	19,4400	19,4400			1.01.00	19,4400					
40	1,4400		1,4400		1.22.13					1,4400	
25	0,9000		0,9000		1.22.42					0,9000	
20	0,7200		0,7200		1.40.68					0,7200	
625	22,5000	19,4400	3,0600	0,0000		19,4400	0,0000	0,0000	0,0000	3,0600	

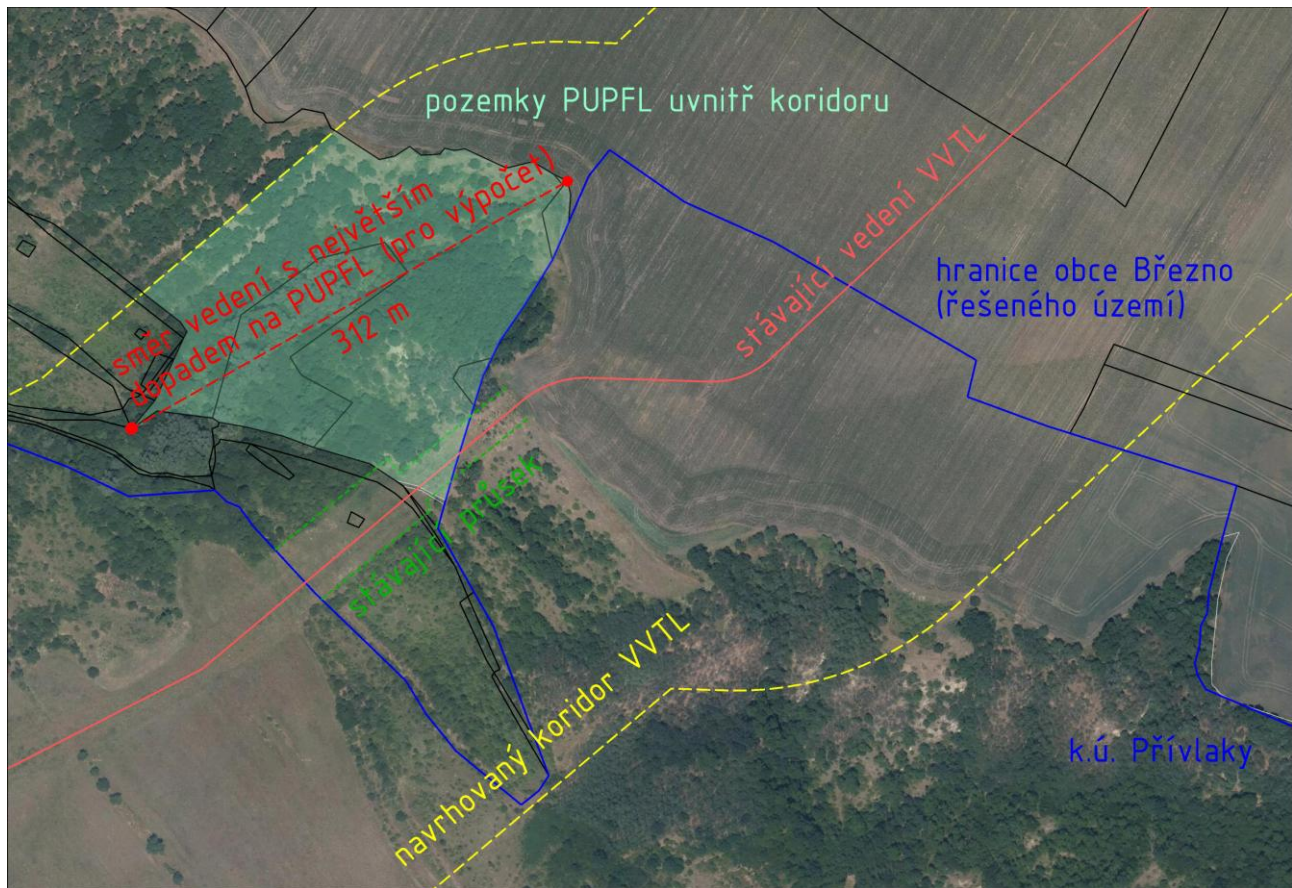
Shrnutí

Děnětice	70,2000	57,4200	7,9200	4,8600		40,8600	10,0800	15,8400	1,4400	1,9800	
Stranná u N	22,5000	19,4400	3,0600	0,0000		19,4400	0,0000	0,0000	0,0000	3,0600	
součet	92,7000	76,8600	10,9800	4,8600		60,3000	10,0800	15,8400	1,4400	5,0400	

% 100,0 82,9 11,8 5,2 65,0 10,9 17,1 1,6 5,4

8.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vymezený koridor zasahuje lesní pozemky v k.ú. Stranná u Nechranic. Při realizaci v nejnevýhodnější pozici (z hlediska dotčení PUPFL) bude dotčeno cca 0,62 ha (při uvažování průseku šíře 20m) PUPFL – viz obr. č.1. Pokud bude využit stávající průsek (po zrealizovaném plynovodu Gazela), nedojde k dalšímu dotčení lesních pozemků. Míra dotčení PUPFL bude upřesněna v návazných řízeních.



Obr. č.1 – Dotčení PUPFL

9 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODSŤ.4

Z1 ÚP respektuje a je v souladu s Politikou územního rozvoje (ve znění Aktualizace č.1 z roku 2015 viz Odůvodnění kap. 2.1) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - ZÚR ÚK (viz kapitola 2.2.1 Odůvodnění). Při návrhu územního plánu byly respektovány cíle a úkoly územního plánování (viz kapitola 3.1 Odůvodnění) vč. požadavku na ochranu hodnot v území (viz kap. 3.2 Odůvodnění) a požadavků na ochranu nezastavěného území (viz kap. 3.3. Odůvodnění).

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel konstatuje, že Z1 územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývající.

Pořizovatel konstatuje, že předložená dokumentace je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů a to jak v textové, tak grafické části - dokumentace tedy odpovídá závazné struktuře na obsahové požadavky.

10 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Nebylo požadováno na základě stanoviska:

- KÚUK, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.1.2017 (č.j.: 4459/ZPZ/2017/N-2782) – stanoviska dle §45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny => změna nebude mít vliv na předmět ochrany, popřípadě celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí
- KÚUK, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15.12.2017 (č.j.: 4784/ZPZ/2017) – stanoviska dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí => změnu č.1 ÚP Březno není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

11 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODS.5 SZ

Změna č.1 územního plánu neobsahuje vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, stanovisko se nevydává.

12 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko se nevydává - viz kapitola 11 Odůvodnění.

13 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno k srpnu 2018 dle dostupných informací a katastrálního vymezení.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

13.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Ve Z1 ÚP se koncepce rozvoje obce nemění.

13.2.2 ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH CÍLŮ OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Z1 podobně jako ÚP sleduje všechny stanovené cíle ochrany a rozvoje hodnot, tedy:

- a) zajistit územní rozvoj souladu s limity obecné památkové ochrany a limity ochrany přírody;
- b) chránit a dotvořit hodnotné veřejné prostory v sídlech;
- c) vytvářet předpoklady pro ochranu břehových partií VDN vymezením ploch smíšených nezastavěného území a zároveň podmínek pro úměrné rekreační využití těchto ploch vymezením nástupních bodů a záchytných parkovišť před vstupem do pásu přírodních ploch;
- d) vytvářet podmínky pro ekonomický způsob využití kvalitních urbanistických souborů v jádrech sídel;

13.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Koncepce je ve Z1 ÚP se ve všech aspektech nemění ani nekoriguje, odůvodnění není potřebné.

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám v dopravní infrastruktuře, není potřebné ji proto odůvodňovat.

13.4.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

HMOTOVÉ SYSTÉMY

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám v infrastruktuře hmotových systémů, není potřebné ji proto odůvodňovat.

ENERGETICKÉ SYSTÉMY

Návrh Z1 ÚP Března navrhuje nový koridor VVTL s proměnnou šíří koridoru dle výkresů grafické části dokumentace Z1. Je navržen v souběhu se stávajícím vedením plynovodu Gazela DN1400 ve východní části řešeného území obce Březno. Nový koridor VVTL DN 1400 prochází od Hory Sv.Kateřiny až po Přimdu, je zahrnut do zatím nevydané 3. Aktualizace ZÚR ÚK, jeho vymezení ve Změně 1 ÚP Března bylo převzato z podkladů firmy Net4gas, a.s., tedy investora.

Zpracovatel tedy neměnil nastavené vymezení koridoru, které je navíc podepřeno vyjádřeními KÚ ÚK ve věci vyloučení vlivů na ÚRÚ a ŽP.

PŘENOS INFORMACÍ

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám v infrastruktuře systému přenosů informací, není potřebné ji proto

odůvodňovat.

13.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám v koncepci občanského vybavení všeho druhu, není potřebné ji proto odůvodňovat.

13.4.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám v koncepci veřejných prostranství, není potřebné ji proto odůvodňovat.

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ.

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám v koncepci uspořádání krajiny, není potřebné ji proto odůvodňovat.

13.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Ve Z1 ÚP nedochází ke změnám ve využití ploch RZV ani podmínkám pro jejich využití a prostorové uspořádání, není potřebné je proto odůvodňovat.

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPAŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH APRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ve Z1 je vymezena veřejně prospěšná stavba pro technickou infrastrukturu WT13 – koridor pro umístění stavby vedení VVTL DN1400, VPS je vymezena v rozsahu vymezovaného koridoru TI; jedná se o VPS vymezenou v ZÚR jako P1.

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Ve Z1 ÚP Března není vymezeno, dotčeno ani atakováno novým koridorem VVTL žádné veřejné prostranství, v platnosti jsou nadále dle platného ÚP Března.

13.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §50, ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ve Z1 ÚP v tomto smyslu nebylo potřebné stanovovat žádná kompenzační opatření.

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Ve Z1 ÚP v tomto smyslu nebylo potřebné vymezovat žádné plochy a koridory územních rezerv.

13.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Ve Z1 ÚP v tomto smyslu nebylo potřebné vymezovat žádné plochy a koridory podmíněné zpracováním územních studií.

13.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Ve Z1 ÚP v tomto smyslu nebylo potřebné vymezovat žádné plochy a koridory podmíněné zpracováním regulačního plánu.

13.13 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Etapizace není územním plánem stanovena, ve Z1 nebylo potřebné ji řešit.

13.14 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Vymezení těchto významných staveb je určeno územním plánem, ve Z1 nebylo potřebné ji řešit.

14 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve Z1 ÚP není vymezeno žádné nové zastavěné území, nejedná se o kapacity obyvatel, ale koordinovaný průchod koridoru technické infrastruktury, v tomto smyslu nebylo potřebné vyhodnocovat potřeb ani využití zastavitelných ploch.

15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Návrh rozhodnutí o námitkách podaných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno – vedeného kráceným postupem dle § 55b) a dle § 52 a§ 53 odst. 1:

Oprávněný investor - GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem (zn.: 5001850690 ze dne 9. 1. 2019) na MMCH doručeno dne 14. 1. 2019:

Text námitky:

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny územního plánu města/obce. K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námitky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění námitky:

Námitka nic nenamítá, oprávněný investor sděluje, že žádné námitky nemá a se změnou č. 1 Územního plánu Březno souhlasí.

Žádné další námitky v zákonné lhůtě tj. do 16. ledna 2019 (ani po ní) dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění k veřejnému projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno nebyly podány.

16 VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Žádné připomínky v zákonné lhůtě tj. do 16. ledna 2019 (ani po ní) dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění k veřejnému projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březno nebyly podány.

17 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění Změny č.1 územního plánu Březno obsahuje 45 číslovaných stran.

Grafická část odůvodnění Změny č.1 územního plánu Březno obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:10 000
2	Širší vztahy	1:25 000
3	Výkres předpokládaných záborů ZPF	1:10 000

18 TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz Příloha č.1 – Text platného územního plánu s vyznačením změn.