


prostřednictvím e-mailu

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 22.11.2021
ČJ.: MMCH/168303/2021/OIA/Kuhn
SP. ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. David Kuhn
TEL.: 474 637 478
E-MAIL: d.kuhn@chomutov.cz
DATUM: 7.12.2021

Poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane 

Magistrát města Chomutova, odbor interní audit, jako příslušný orgán povinného subjektu podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), Vám k Vaší žádosti o informace podle InfZ a zákona o obcích ze dne 22.11.2021:

abych předešel případnému nedorozumění, dovolím si zopakovat své žádosti o písemné odpovědi či informace z jednání ZM 15.11.2021.

1) K bodu programu č. 8 (Rozpočet na rok 2022) prosím o písemnou informaci na základě jakých kritérií bylo provedeno rozdělení dotací pro vrcholový sport včetně informace, jak došlo ke stanovení výše jednotlivých dotací pro kluby.

2) K bodu programu 21 (Pronájem bývalé městské skládky) prosím o zaslání textu zveřejnění výběrového řízení na pronájem těchto pozemků včetně podmínek výběrového řízení a doby zveřejnění na úřední desce.

3) K bodu programu 21 (Pronájem bývalé městské skládky) prosím o informaci na základě jaké části územního plánu došlo k vyřazení ostatních zájemců o pronájem včetně odkazu na příslušnou pasáž územního plánu.

4) K bodu programu 21 (Pronájem bývalé městské skládky) prosím o zaslání textu nájemní smlouvy se společností ADI Fuel a.s., která byla na základě usnesení RM připravena odborem majetku k podpisu.

5) K bodu 22 (Vyjádření statutárního města Chomutova ke zjišťovacímu řízení) prosím o zaslání Vámi uváděného dokumentu v rozsahu 38 stran, který popisuje projekt a umožňuje posoudit jeho dopad na zdraví a životní prostředí. Jedná se o dokument, který dle Vašeho vyjádření nebyl poskytnut radě a omylem nebyl zaslán jako odpověď na mou interpelaci č. 41

6) K bodu 22 (Vyjádření statutárního města Chomutova ke zjišťovacímu řízení) prosím o informaci kdo má pravomoc vyjádřit se za statutární město Chomutov jako samosprávný celek ve zjišťovacím řízení a jak mu byla tato pravomoc udělena.

7) K bodu 22 (Vyjádření statutárního města Chomutova ke zjišťovacímu řízení) prosím o zaslání dokumentu, kterým se obchodní společnost plánující stavbu depolymerizační jednotky v areálu bývalé skládky zavázala, že požádá o posouzení dopadů projektu na životní prostředí v celém rozsahu zákona 100/2001 Sb ve znění pozdějších předpisů.

8) K bodu 22 (Vyjádření statutárního města Chomutova ke zjišťovacímu řízení) prosím o informaci čím byla způsobena prodleva ve vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce města.

Pro úplnost doplňuji, že o výše uvedené informace a dokumenty žádám současně dle zákona o svobodném přístupu k informacím (č. 106/1999 Sb.) a jako zastupitel i dle zákona o obcích (č. 128/2000 Sb.)

sděluje následující:

1. Kritéria definoval dotační program Podpora vrcholového sportu ve městě Chomutov platný pro rok 2022.
 1. Kritéria pro hodnocení žádosti - Postup pro hodnocení žádosti stanoví Zásady poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Chomutova.
 2. Věcně a formálně správná žádost bude předložena k hodnocení orgánům města a bude posuzována dle uvedených kritérií:
 - a) soulad s koncepcí města v oblasti rozvoje a podpory sportu,
 - b) cílová skupina, její velikost, složení,
 - c) kvalita projektu, inovace, nápaditost, věcná a časová proveditelnost, dosažené úspěchy,
 - d) účelnost, hospodárnost a efektivita rozpočtovaných výdajů.
 3. Komise pro sport a volnočasové aktivity může navrhnout snížení výše dotace požadované žadatelem. Nákladový rozpočet projektu bude v součinnosti s žadatelem přepracován.

Hodnocení je prováděno kombinací kvalitativních a subjektivních ukazatelů. V případě, že žadatel splní povinné náležitosti, které definuje program a obecné memorandum, je připuštěn do dalšího hodnocení, které je prováděno subjektivním posouzením sportovní úrovně klubu, reprezentace na mezinárodních, světových, evropských či republikových sportovních akcích, výchova talentované mládeže směrem k reprezentaci. Byla zohledněna velikost členské základny a výše ekonomické náročnosti sportu.

2. Na úřední desce byl v termínu od 20.8.2021 do 6.9.2021 zveřejněn záměr pronajmout pozemky – zveřejnění záměru je součástí návrhu smlouvy, která je poskytována v příloze. Realizace výběrového řízení byla jednou z navržených variant ve zprávě do rady města, ale vzhledem k tomu, že rada města schválila pronájem firmě ADI Fuel a.s., nebylo výběrové řízení realizováno.

3. Pro umístění fotovoltaických panelů k výrobě a distribuci do veřejné energetické sítě vymezuje územní plán plochy s funkčním označením VF Fotovoltaika. Plochy jsou územním plánem jednoznačně vymezeny a v případě potřeby samozřejmě můžeme vést diskuzi o potřebě jejich rozšíření a případné změně ÚP.

Pozemek skládky je nicméně vymezen jako plocha technické infrastruktury, v tomto případě je možné umístění depolymerizační jednotky v rámci přípustného využití jako zařízení ke zpracování odpadu.

Územní plán reguluje poměr přípustného využití vůči hlavní funkci v rozsahu 25 %.

Zároveň, pokud fotovoltaické panely budou sloužit pro účely zmíněného zařízení, nikoliv pro účely distribuce do sítě, lze je umístit rovněž, nicméně stále pouze v rozsahu 25 % plochy z celkové plochy pro tzv. hlavní využití.

Splnění těchto regulativů se posuzuje v rámci územního řízení, kdy úřad územního plánování vydává závazné stanovisko ke konkrétnímu předloženému projektu. Současná regulace je tedy nastavena mj. tak, že veškeré stavby mající charakter tzv. přípustného využití mohou zabírat pouze 25 % celkové plochy a do těchto staveb je nutno např. započítat i objekty provozu TSMCh.

Fakt, že nelze v jiných plochách, než tomu určených explicitně územním plánem, instalovat FVE pro účel výroby a distribuce energie do sítě vyplývá z kapitoly č. 4.2.9 Textové části územního plánu, která definuje přístup k využívání alternativních zdrojů energie na území města. Z toho vyplývá, že např. větrné elektrárny nelze umístit nikde, dále definuje rozvojové plochy pro FVE v Průmyslovém obvodu a v posledním odstavci hovoří o podpoře „substituce části energetických potřeb alternativními zdroji (fotovoltaikou zvláště) u všech druhů staveb (vyjma pohledově exponovaných fasád a střech v klíčových veřejných prostorech)“. Jinými slovy tím územní plán v této kapitole na celém území umožňuje umístění FVE, pokud slouží primárně pro vlastní spotřebu, aniž by to opakoval ve všech regulativech jednotlivých funkčních ploch.

Pro doplnění ještě uvádíme, že fotovoltaická elektrárna s výrobou přímo do sítě je možná kromě ploch FVE jako hlavní využití ještě v plochách VP.2 a dále v plochách VP.1 je to přípustné využití, ale jen na 25 % ploch hlavního využití.

4. Návrh smlouvy, která k dnešnímu dni ještě není podepsaná zasíláme v příloze. S ohledem na její velikost (19 Mb) nelze zaslat prostřednictvím emailu, a proto Vám smlouvu poskytujeme prostřednictvím úschovny města Chomutova, na webové adrese <https://uschovna.chomutov.cz/s/Ji7PeAFcDwT6Jid> , Heslo: 8of9x94W. Nájemní smlouva bude ke stažení dostupná do 24.12.2021.
5. Vámi požadovaný dokument nelze poskytnout, když takovýmto dokumentem SMCH nedisponuje. Dle vyjádření pana primátora došlo k nedorozumění, když mu takovýto dokument v rozsahu 38 stran, který popisuje projekt a umožňuje posoudit jeho dopad na zdraví a životní prostředí nebyl předán, ale byl mu ze strany zástupce společnosti ADI Fuel a.s. předložen na osobním jednání začátkem roku 2020, kde si jej pečlivě prostudoval, shledal jej dostatečným a úplným a následně s jeho obsahem seznámil členy rady města.
6. Informací, kdo má pravomoc se vyjádřit za samosprávu ve zjišťovacím řízení, SMCH nedisponuje, když toto není nikde upraveno. Historicky se samospráva ke zjišťovacím řízením nevyjadřuje, považuje za dostatečné vyjádření v rámci státní správy, které vždy

zpracovává a odesílá příslušný odbor MMCH. Odbor životního prostředí se k tomuto zjišťovacímu řízení v zákonné lhůtě za státní správu vyjádřil a pan primátor následně posoudil, že není třeba vyjadřovat se za samosprávu, když by samospráva nic zásadně jiného ani uvést nemohla. Zejména s ohledem na to, že odbor životního prostředí jako odborný orgán je ve svém vyjádření vázán zákonnou úpravou a uvedl vše, co bylo třeba uvést.

7. Požadovaný dokument zasíláme v příloze tohoto sdělení

8. Požadovaný dokument zasíláme v příloze tohoto sdělení.

Závěrem si dovoluji uvést, že toto poskytnutí informace je poskytnutím informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení poskytnutím informace zastupiteli dle zákona o obcích, když jsou oba tyto instituty rozdílné a rozdílně upravují i informace, které lze poskytnout. S ohledem na rozdílnost lhůt na poskytnutí informace, kdy InfZ určuje 15 denní lhůtu, zatímco zákon o obcích tuto lhůtu stanovuje na 30 dní, Vám poskytujeme veškeré požadované informace ve lhůtě dle InfZ. Ve lhůtě dle zákona o obcích žádné další informace poskytovány nebudou, když jsou Vám ve lhůtě dle InfZ poskytnuty všechny požadované informace.

Mgr. David Kuhn
odbor interní audit – právní oddělení
statutární město Chomutov