



prostřednictvím DS

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 20.5.2021

ČJ.: MMCH/72308/2021/OIA/Kuhn

SP. ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. David Kuhn

TEL.: 474 637 478

E-MAIL: d.kuhn@chomutov.cz

DATUM: 3.6.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Chomutova, odbor interní audit, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace, která byla na podatelnu magistrátu města Chomutova doručena dne 20.5.2021, a kterou žadatel [REDAKCE] [REDAKCE] žádá o poskytnutí informace:

Vážení,

nejprve popíšu některé okolnosti - rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 30. 9. 2008, čj. 75 Ca 2/2008–23, došlo k zrušení rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 18. 2. 2008, čj. 707/DS/08/29914/Sur, a rozhodnutí Magistrátu města Chomutova ze dne 5. 11. 2007, čj. P ODaSČ 8160/605/07, ve znění opravného usnesení ze dne 2. 1. 2008, čj. P ODaSČ: 160/605/07.

Kasační stížnost proti citovanému rozsudku byla následně zamítnuta (mediálně známým) rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 12. 2009, čj. 5 As 104/2008-45.

Chtěl bych poprosit o poskytnutí rozhodnutí/usnesení (v anonymizované podobě), kterým byla v navazujícím řízení věc pravomocně ukončena. Pokud ve věci došlo k dalšímu odvolacímu přezkumu, tak prosím i o poskytnutí rozhodnutí orgánu prvního stupně.

Pro úplnost dodávám, že tuto žádost adresuji jak Magistrátu města Chomutova, tak Krajskému úřadu Ústeckého kraje, jelikož nevím, kdo ve věci s konečnou platností rozhodl.

takto:

podle § 15 odst. 1 zákona ve spojení s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost odmítá

Odůvodnění:

Na Magistrát města Chomutova byla dne 20.5.2021 doručena žádost žadatele [REDAKCE] kterou žadatel požadoval poskytnutí rozhodnutí/usnesení (v anonymizované podobě), kterým byla v navazujícím řízení věc pravomocně ukončena, případně také poskytnutí rozhodnutí orgánu prvního stupně, pokud ve věci došlo k dalšímu odvolacímu přezkumu.

Magistrát města Chomutova požadovanými informacemi, tedy rozhodnutím nebo usnesením, kterým byla v navazujícím řízení věc pravomocně ukončena, ani žádná další rozhodnutí orgánu prvního stupně v případě dalšího odvolacího přezkumu nedisponuje.

Spis vedený pod č.j. P ODaSČ 8160/605/07 podléhá skartačnímu řádu Magistrátu města Chomutova, který pro Pokuty (ukládání, hrazení) pod ukládacím znakem 66 přiřazuje skartační znak/lhůtu S/5, tedy skartaci po 5 letech. S ohledem na skutečnost, že se skutek, který byl předmětem sporu stal 11.6.2007 a rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, které věc před soudy ukončilo je datováno dnem 14. prosince 2009, pětiletá skartační lhůta již uběhla a povinný subjekt spis vedený pod č.j. P ODaSČ 8160/605/07 skartoval a nedisponuje tedy žádnými dokumenty z uvedeného spisu.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informace, kterou Magistrát města Chomutova nedisponuje, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Magistrátu města Chomutova, odboru interního auditu.

Mgr. David Kuhn
odbor interní audit – právní oddělení
Magistrát města Chomutova